



# Feria de la Transparencia

## FICHA DE EVALUACIÓN DEL CONCURSO "VALLECAUCANOS LÍDERES Y TRANSPARENTES"

FECHA DE EVALUACIÓN: Julio 21 del 2023

NOMBRE DEL PROTOTIPO A EVALUAR: *CENTRO DE ESCUCHA EN AMBIENTES EDUCATIVOS*

TEMÁTICA: El video debe contener la materialización de un prototipo y su forma de validación que evidencien las formas de disminuir las barreras y/o aumentar las motivaciones que tienen los ciudadanos para participar en la Gestión Pública. Es importante que se evidencie el impacto generado con el proceso, como resultado del mismo. El video no debe contener imágenes ni textos ofensivos.

METODOLOGÍA: Evaluar los videos enviados, analizando los siguientes aspectos:

No.	VARIABLES DE EVALUACIÓN DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	% PESO	RESPUESTA	OBSERVACIONES
1	¿Tiene claro y bien definido el problema?	10%	SI	
2	¿El problema está enfocado en solucionar una barrera o aumentar una motivación para participar en la Gestión Pública?	10%	SI	
3	¿Tiene claro la población que sufre la problemática identificada?	10%	SI	
<b>PROTOTIPO</b>				
4	¿Se logra explicar la conexión entre el problema identificado y la solución planteada a través del prototipo expuesto?	10%	SI	
5	¿Se identifica que la solución es nueva? <i>(Los participantes deben conocer si alguna entidad está realizando una idea similar o si es una idea nueva que no se haya implementado. En su defecto, también la idea puede existir pero se pueden aplicar algunas mejoras, nuevos elementos y valores agregados)</i>	10%	SI	
<b>VALIDACIÓN</b>				
6	¿Tiene clara la forma de validación del prototipo? es decir, ¿Se identifica claridad sobre la forma utilizada para saber si es valida o no la solución planteada?	10%	SI	
7	¿Expuso su solución a los ciudadanos que se ven afectados por el problema identificado?	10%	NO	
8	¿Obtuvo retroalimentación / validación de su prototipo por parte de la comunidad que le afecta el problema identificado?	10%	NO	
9	¿Cuál es el impacto medible en porcentaje de la validación del prototipo? (número reales de interesados / población general al que va dirigido el prototipo) Para terminos de evaluación, si es mayor de 60% indicar un SI y si es menor al 60% indicar un NO.	10%	NO	
<b>CALIDAD DEL VIDEO</b>				
10	¿El video cuenta con una buena calidad de la imagen? (nitidez, iluminación, claridad en la imagen)	5%	SI	
11	¿El video tiene buena calidad de sonido?	5%		
<b>FACTOR DE DESEMPATE (En caso de existir)</b>				
	¿Realizó búsqueda de información en las páginas de las entidades públicas u otras entidades? (Proceso de Transparencia Activa) <i>Se debe mostrar durante el video</i>	5%		
<b>REQUISITO PARA RECLAMAR PREMIO</b>				
	Participación activa durante el evento de Feria de la Transparencia	5%		
	<b>TOTAL</b> (El 100% no incluye Factor de desempate ni el requisito para reclamar premio)	100%	65%	

RETROALIMENTACIÓN DEL JURADO:

*Las problemáticas presentadas deben ser ajustadas.*

*JULIO CESAR ALZATE A.*

NOMBRE DEL EVALUADOR  
C.C.

FIRMA



# Feria de la Transparencia

## FICHA DE EVALUACIÓN DEL CONCURSO "VALLECAUCANOS LÍDERES Y TRANSPARENTES"

FECHA DE EVALUACIÓN: Julio 21 del 2023

NOMBRE DEL PROTOTIPO A EVALUAR:

Control de Escucha en Ambientes Educativos

TEMÁTICA: El video debe contener la materialización de un prototipo y su forma de validación que evidencien las formas de disminuir las barreras y/o aumentar las motivaciones que tienen los ciudadanos para participar en la Gestión Pública. Es importante que se evidencie el impacto generado con el proceso, como resultado del mismo. El video no debe contener imágenes ni textos ofensivos.

METODOLOGÍA: Evaluar los videos enviados, analizando los siguientes aspectos:

No.	VARIABLES DE EVALUACIÓN	% PESO	RESPUESTA	OBSERVACIONES
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA</b>				
1	¿Tiene claro y bien definido el problema?	10%	SI	
2	¿El problema está enfocado en solucionar una barrera o aumentar una motivación para participar en la Gestión Pública?	10%	SI	
3	¿Tiene claro la población que sufre la problemática identificada?	10%	SI	
<b>PROTOTIPO</b>				
4	¿Se logra explicar la conexión entre el problema identificado y la solución planteada a través del prototipo expuesto?	10%	NO	
5	¿Se identifica que la solución es nueva? (Los participantes deben conocer si alguna entidad está realizando una idea similar o si es una idea nueva que no se haya implementado. En su defecto, también la idea puede existir pero se pueden aplicar algunas mejoras, nuevos elementos y valores agregados)	10%	NO	
<b>VALIDACIÓN</b>				
6	¿Tiene clara la forma de validación del prototipo? es decir, ¿Se identifica claridad sobre la forma utilizada para saber si es valida o no la solución planteada?	10%	SI	
7	¿Expuso su solución a los ciudadanos que se ven afectados por el problema identificado?	10%	SI	
8	¿Obtuvo retroalimentación / validación de su prototipo por parte de la comunidad que le afecta el problema identificado?	10%	SI	
9	¿Cuál es el impacto medible en porcentaje de la validación del prototipo? (número reales de interesados / población general al que va dirigido el prototipo) Para terminos de evaluación, si es mayor de 60% indicar un SI y si es menor al 60% indicar un NO.	10%	NO	
<b>CALIDAD DEL VIDEO</b>				
10	¿El video cuenta con una buena calidad de la imagen? (nitidez, iluminación, claridad en la imagen)	5%	SI	
11	¿El video tiene buena calidad de sonido?	5%	SI	
<b>FACTOR DE DESEMPATE (En caso de existir)</b>				
	¿Realizó búsqueda de información en las páginas de las entidades públicas u otras entidades? (Proceso de Transparencia Activa) Se debe mostrar durante el video	5%	SI	
<b>REQUISITO PARA RECLAMAR PREMIO</b>				
	Participación activa durante el evento de Feria de la Transparencia	5%	SI	
	<b>TOTAL</b> (El 100% no incluye Factor de desempate ni el requisito para reclamar premio)	100%	80%	

RETROALIMENTACIÓN DEL JURADO:

Necesitamos mas articulación con entidades de transparencia y control fiscal, gubernacion y alcaldia para su empoderamiento

Marcio Antonio Ontiny Cuso

NOMBRE DEL EVALUADOR  
C.C.

[Firma manuscrita]

FIRMA

86.



# Feria de la Transparencia

## FICHA DE EVALUACIÓN DEL CONCURSO "VALLECAUCANOS LÍDERES Y TRANSPARENTES"

FECHA DE EVALUACIÓN: Julio 21 del 2023

NOMBRE DEL PROTOTIPO A EVALUAR:

Centro de escucha en ambientes educativos

TEMÁTICA: El video debe contener la materialización de un prototipo y su forma de validación que evidencien las formas de disminuir las barreras y/o aumentar las motivaciones que tienen los ciudadanos para participar en la Gestión Pública. Es importante que se evidencie el impacto generado con el proceso, como resultado del mismo. El video no debe contener imágenes ni textos ofensivos.

METODOLOGÍA: Evaluar los videos enviados, analizando los siguientes aspectos:

No.	VARIABLES DE EVALUACIÓN DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	% PESO	RESPUESTA	OBSERVACIONES
1	¿Tiene claro y bien definido el problema?	10%	✓ 10	
2	¿El problema está enfocado en solucionar una barrera o aumentar una motivación para participar en la Gestión Pública?	10%	✓ 10	
3	¿Tiene claro la población que sufre la problemática identificada?	10%	✓ 10	
<b>PROTOTIPO</b>				
4	¿Se logra explicar la conexión entre el problema identificado y la solución planteada a través del prototipo expuesto?	10%	✓ 10	
5	¿Se identifica que la solución es nueva? (Los participantes deben conocer si alguna entidad está realizando una idea similar o si es una idea nueva que no se haya implementado. En su defecto, también la idea puede existir pero se pueden aplicar algunas mejoras, nuevos elementos y valores agregados)	10%	X 0	
<b>VALIDACIÓN</b>				
6	¿Tiene clara la forma de validación del prototipo? es decir, ¿Se identifica claridad sobre la forma utilizada para saber si es valida o no la solución planteada?	10%	✓ 10	
7	¿Expuso su solución a los ciudadanos que se ven afectados por el problema identificado?	10%	✓ 10	
8	¿Obtuvo retroalimentación / validación de su prototipo por parte de la comunidad que le afecta el problema identificado?	10%	✓ 10	
9	¿Cuál es el impacto medible en porcentaje de la validación del prototipo? (número reales de interesados / población general al que va dirigido el prototipo) Para terminos de evaluación, si es mayor de 60% indicar un SI y si es menor al 60% indicar un NO.	10%	50% S	Falto mostrar datos de validación
<b>CALIDAD DEL VIDEO</b>				
10	¿El video cuenta con una buena calidad de la imagen? (nitidez, iluminación, claridad en la imagen)	5%	X 0	Lamentablemente el video no cumplió con el tiempo establecido
11	¿El video tiene buena calidad de sonido?	5%	X 0	
<b>FACTOR DE DESEMPEÑO (En caso de existir)</b>				
	¿Realizó búsqueda de información en las páginas de las entidades públicas u otras entidades? (Proceso de Transparencia Activa) Se debe mostrar durante el video	5%	✓ S	
<b>REQUISITO PARA RECLAMAR PREMIO</b>				
	Participación activa durante el evento de Feria de la Transparencia	5%		
	<b>TOTAL</b> (El 100% no incluye Factor de desempeño ni el requisito para reclamar premio)	100%	75%	

RETROALIMENTACIÓN DEL JURADO:

- No muestra los datos de validación
- No es claro quien administraría esta solución
- La Problemática y tipos de denuncias es muy amplia

Camilo Correa

NOMBRE DEL EVALUADOR

FIRMA



# Feria de la Transparencia

70%

## FICHA DE EVALUACIÓN DEL CONCURSO "VALLECAUCANOS LÍDERES Y TRANSPARENTES"

FECHA DE EVALUACIÓN: Julio 21 del 2023

NOMBRE DEL PROTOTIPO A EVALUAR: Centro escochu en ambiente educativo

TEMÁTICA: El video debe contener la materialización de un prototipo y su forma de validación que evidencien las formas de disminuir las barreras y/o aumentar las motivaciones que tienen los ciudadanos para participar en la Gestión Pública. Es importante que se evidencie el impacto generado con el proceso, como resultado del mismo. El video no debe contener imágenes ni textos ofensivos.

METODOLOGÍA: Evaluar los videos enviados, analizando los siguientes aspectos:

No.	VARIABLES DE EVALUACIÓN	% PESO	RESPUESTA	OBSERVACIONES
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA</b>				
1	¿Tiene claro y bien definido el problema?	10%	SI	
2	¿El problema está enfocado en solucionar una barrera o aumentar una motivación para participar en la Gestión Pública?	10%	SI	
3	¿Tiene claro la población que sufre la problemática identificada?	10%	NO	no registra Población Referente.
<b>PROTOTIPO</b>				
4	¿Se logra explicar la conexión entre el problema identificado y la solución planteada a través del prototipo expuesto?	10%	SI.	
5	¿Se identifica que la solución es nueva? (Los participantes deben conocer si alguna entidad está realizando una idea similar o si es una idea nueva que no se haya implementado. En su defecto, también la idea puede existir pero se pueden aplicar algunas mejoras, nuevos elementos y valores agregados)	10%	NO.	REFiere Solución Existente.
<b>VALIDACIÓN</b>				
6	¿Tiene clara la forma de validación del prototipo? es decir, ¿Se identifica claridad sobre la forma utilizada para saber si es valida o no la solución planteada?	10%	SI	
7	¿Expuso su solución a los ciudadanos que se ven afectados por el problema identificado?	10%	SI	
8	¿Obtuvo retroalimentación / validación de su prototipo por parte de la comunidad que le afecta el problema identificado?	10%	NO	NO REGISTRY Población Referente.
9	¿Cuál es el impacto medible en porcentaje de la validación del prototipo? (número reales de interesados / población general a la que va dirigido el prototipo) Para terminos de evaluación, si es mayor de 60% indicar un SI y si es menor al 60% indicar un NO.	10%	SI	
<b>CALIDAD DEL VIDEO</b>				
10	¿El video cuenta con una buena calidad de la imagen? (nitidez, iluminación, claridad en la imagen)	5%	SI	
11	¿El video tiene buena calidad de sonido?	5%	SI	
<b>FACTOR DE DESEMPATE (En caso de existir)</b>				
	¿Realizó búsqueda de información en las páginas de las entidades públicas u otras entidades? (Proceso de Transparencia Activa) Se debe mostrar durante el video	5%		
<b>REQUISITO PARA RECLAMAR PREMIO</b>				
	Participación activa durante el evento de Feria de la Transparencia	5%		
	<b>TOTAL</b> (El 100% no incluye Factor de desempate ni el requisito para reclamar premio)	100%	70%	

RETROALIMENTACIÓN DEL JURADO:

El video en su duración excede el tiempo 5"

NOMBRE DEL EVALUADOR

FIRMA



# Feria de la Transparencia

## FICHA DE EVALUACIÓN DEL CONCURSO "VALLECAUCANOS LÍDERES Y TRANSPARENTES"

FECHA DE EVALUACIÓN: Julio 21 del 2023

NOMBRE DEL PROTOTIPO A EVALUAR: **VALLE EN PAPA TOROS**

TEMÁTICA: El video debe contener la materialización de un prototipo y su forma de validación que evidencien las formas de disminuir las barreras y/o aumentar las motivaciones que tienen los ciudadanos para participar en la Gestión Pública. Es importante que se evidencie el impacto generado con el proceso, como resultado del mismo. El video no debe contener imágenes ni textos ofensivos.

METODOLOGÍA: Evaluar los videos enviados, analizando los siguientes aspectos:

No.	VARIABLES DE EVALUACIÓN	% PESO	RESPUESTA	OBSERVACIONES
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA</b>				
1	¿Tiene claro y bien definido el problema?	10%	SI	
2	¿El problema está enfocado en solucionar una barrera o aumentar una motivación para participar en la Gestión Pública?	10%	NO	
3	¿Tiene claro la población que sufre la problemática identificada?	10%	SI	
<b>PROTOTIPO</b>				
4	¿Se logra explicar la conexión entre el problema identificado y la solución planteada a través del prototipo expuesto?	10%	NO	
5	¿Se identifica que la solución es nueva? <i>(Los participantes deben conocer si alguna entidad está realizando una idea similar o si es una idea nueva que no se haya implementado. En su defecto, también la idea puede existir pero se pueden aplicar algunas mejoras, nuevos elementos y valores agregados)</i>	10%	NO	
<b>VALIDACIÓN</b>				
6	¿Tiene clara la forma de validación del prototipo? es decir, ¿Se identifica claridad sobre la forma utilizada para saber si es valida o no la solución planteada?	10%	NO	
7	¿Expuso su solución a los ciudadanos que se ven afectados por el problema identificado?	10%	NO	
8	¿Obtuvo retroalimentación / validación de su prototipo por parte de la comunidad que le afecta el problema identificado?	10%	NO	
9	¿Cuál es el impacto medible en porcentaje de la validación del prototipo? (número reales de interesados / población general al que va dirigido el prototipo) Para terminos de evaluación, si es mayor de 60% indicar un SI y si es menor al 60% indicar un NO.	10%	NO	
<b>CALIDAD DEL VIDEO</b>				
10	¿El video cuenta con una buena calidad de la imagen? (nitidez, iluminación, claridad en la imagen)	5%	SI	
11	¿El video tiene buena calidad de sonido?	5%	SI	
<b>FACTOR DE DESEMPATE (En caso de existir)</b>				
	¿Realizó búsqueda de información en las páginas de las entidades públicas u otras entidades? (Proceso de Transparencia Activa) <i>Se debe mostrar durante el video</i>	5%		
<b>REQUISITO PARA RECLAMAR PREMIO</b>				
	Participación activa durante el evento de Feria de la Transparencia	5%		
	<b>TOTAL</b> (El 100% no incluye Factor de desempate ni el requisito para reclamar premio)	100%	30%	

RETROALIMENTACIÓN DEL JURADO:

*Se debe presentar una problemática frente a la solución*

**JULIO CESAR NIÑATE A.**

NOMBRE DEL EVALUADOR  
C.C.

FIRMA



# Feria de la Transparencia

## FICHA DE EVALUACIÓN DEL CONCURSO "VALLECAUCANOS LÍDERES Y TRANSPARENTES"

FECHA DE EVALUACIÓN: Julio 21 del 2023

NOMBRE DEL PROTOTIPO A EVALUAR:

Valle Inn Para Todos

TEMÁTICA. El video debe contener la materialización de un prototipo y su forma de validación que evidencien las formas de disminuir las barreras y/o aumentar las motivaciones que tienen los ciudadanos para participar en la Gestión Pública. Es importante que se evidencie el impacto generado con el proceso, como resultado del mismo. El video no debe contener imágenes ni textos ofensivos.

METODOLOGÍA: Evaluar los videos enviados, analizando los siguientes aspectos:

No.	VARIABLES DE EVALUACIÓN DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	% PESO	RESPUESTA	OBSERVACIONES
1	¿Tiene claro y bien definido el problema?	10%	No	
2	¿El problema está enfocado en solucionar una barrera o aumentar una motivación para participar en la Gestión Pública?	10%	No	
3	¿Tiene claro la población que sufre la problemática identificada?	10%	No	
<b>PROTOTIPO</b>				
4	¿Se logra explicar la conexión entre el problema identificado y la solución planteada a través del prototipo expuesto?	10%	No	
5	¿Se identifica que la solución es nueva? (Los participantes deben conocer si alguna entidad está realizando una idea similar o si es una idea nueva que no se haya implementado. En su defecto, también la idea puede existir pero se pueden aplicar algunas mejoras, nuevos elementos y valores agregados)	10%	No	
<b>VALIDACIÓN</b>				
6	¿Tiene clara la forma de validación del prototipo? es decir, ¿Se identifica claridad sobre la forma utilizada para saber si es valida o no la solución planteada?	10%	No	
7	¿Expuso su solución a los ciudadanos que se ven afectados por el problema identificado?	10%	No	
8	¿Obtuvo retroalimentación / validación de su prototipo por parte de la comunidad que le afecta el problema identificado?	10%	No	
9	¿Cuál es el impacto medible en porcentaje de la validación del prototipo? (número reales de interesados / población general al que va dirigido el prototipo) Para terminos de evaluación, si es mayor de 60% indicar un SI y si es menor al 60% indicar un NO	10%	No	
<b>CALIDAD DEL VIDEO</b>				
10	¿El video cuenta con una buena calidad de la imagen? (nitidez, iluminación, claridad en la imagen)	5%	No	
11	¿El video tiene buena calidad de sonido?	5%	SI	
<b>FACTOR DE DESEMPATE (En caso de existir)</b>				
	¿Realizó búsqueda de información en las páginas de las entidades públicas u otras entidades? (Proceso de Transparencia Activa) Se debe mostrar durante el video	5%	No	
<b>REQUISITO PARA RECLAMAR PREMIO</b>				
	Participación activa durante el evento de Feria de la Transparencia	5%	No	
	<b>TOTAL</b> (El 100% no incluye Factor de desempate ni el requisito para reclamar premio)	100%	SI	

RETROALIMENTACIÓN DEL JURADO:

Orientar las preguntas a VALLE INN. Para una mejor difusión.

*Maria Antonia Ochoa*

NOMBRE DEL EVALUADOR

*María Ochoa*

FIRMA

35%



# Feria de la Transparencia

## FICHA DE EVALUACIÓN DEL CONCURSO "VALLECAUCANOS LÍDERES Y TRANSPARENTES"

FECHA DE EVALUACIÓN: Julio 21 del 2023

NOMBRE DEL PROTOTIPO A EVALUAR: *valle inn Para todos*

**TEMÁTICA:** El video debe contener la materialización de un prototipo y su forma de validación que evidencien las formas de disminuir las barreras y/o aumentar las motivaciones que tienen los ciudadanos para participar en la Gestión Pública. Es importante que se evidencie el impacto generado con el proceso, como resultado del mismo. El video no debe contener imágenes ni textos ofensivos.

**METODOLOGÍA:** Evaluar los videos enviados, analizando los siguientes aspectos:

No.	VARIABLES DE EVALUACIÓN DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	% PESO	RESPUESTA	OBSERVACIONES
1	¿Tiene claro y bien definido el problema?	10%	50-50	5
2	¿El problema está enfocado en solucionar una barrera o aumentar una motivación para participar en la Gestión Pública?	10%	X	0
3	¿Tiene claro la población que sufre la problemática identificada?	10%	✓	10
<b>PROTOTIPO</b>				
4	¿Se logra explicar la conexión entre el problema identificado y la solución planteada a través del prototipo expuesto?	10%	50-50	5
5	¿Se identifica que la solución es nueva? <i>(Los participantes deben conocer si alguna entidad está realizando una idea similar o si es una idea nueva que no se haya implementado. En su defecto, también la idea puede existir pero se puedan aplicar algunas mejoras, nuevos elementos y valores agregados)</i>	10%	X	0
<b>VALIDACIÓN</b>				
6	¿Tiene clara la forma de validación del prototipo? es decir, ¿Se identifica claridad sobre la forma utilizada para saber si es valida o no la solución planteada?	10%	X	0
7	¿Expuso su solución a los ciudadanos que se ven afectados por el problema identificado?	10%	✓	10
8	¿Obtuvo retroalimentación / validación de su prototipo por parte de la comunidad que le afecta el problema identificado?	10%	X	0
9	¿Cuál es el impacto medible en porcentaje de la validación del prototipo? (número reales de interesados / población general al que va dirigido el prototipo) Para terminos de evaluación, si es mayor de 60% indicar un SI y si es menor al 60% indicar un NO.	10%	X	0
<b>CALIDAD DEL VIDEO</b>				
10	¿El video cuenta con una buena calidad de la imagen? (nitidez, iluminación, claridad en la imagen)	5%	50-50	2,5
11	¿El video tiene buena calidad de sonido?	5%	50-50	2,5
<b>FACTOR DE DESEMPATE (En caso de existir)</b>				
	¿Realizó búsqueda de información en las páginas de las entidades públicas u otras entidades? (Proceso de Transparencia Activa) <i>Se debe mostrar durante el video</i>	5%	X	0
<b>REQUISITO PARA RECLAMAR PREMIO</b>				
	Participación activa durante el evento de Feria de la Transparencia	5%		
	<b>TOTAL</b> (El 100% no incluye Factor de desempate ni el requisito para reclamar premio)	100%	35	

**RETROALIMENTACIÓN DEL JURADO:**

- El enfoque es muy específico
- No muestra ninguna validación
- La solución es muy débil

*Camilo Correa*

NOMBRE DEL EVALUADOR

FIRMA



# Feria de la Transparencia

40%

## FICHA DE EVALUACIÓN DEL CONCURSO "VALLECAUCANOS LÍDERES Y TRANSPARENTES"

FECHA DE EVALUACIÓN: Julio 21 del 2023

NOMBRE DEL PROTOTIPO A EVALUAR:

Valle in xru todos.

TEMÁTICA: El video debe contener la materialización de un prototipo y su forma de validación que evidencien las formas de disminuir las barreras y/o aumentar las motivaciones que tienen los ciudadanos para participar en la Gestión Pública. Es importante que se evidencie el impacto generado con el proceso, como resultado del mismo. El video no debe contener imágenes ni textos ofensivos.

METODOLOGÍA: Evaluar los videos enviados, analizando los siguientes aspectos:

No.	VARIABLES DE EVALUACIÓN DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	% PESO	RESPUESTA	OBSERVACIONES
1	¿Tiene claro y bien definido el problema?	10%	NO	Estu referido a ontena Gestión
2	¿El problema está enfocado en solucionar una barrera o aumentar una motivación para participar en la Gestión Pública?	10%	SI	
3	¿Tiene claro la población que sufre la problemática identificada?	10%	SI	
<b>PROTOTIPO</b>				
4	¿Se logra explicar la conexión entre el problema identificado y la solución planteada a través del prototipo expuesto?	10%	SI	
5	¿Se identifica que la solución es nueva? (Los participantes deben conocer si alguna entidad está realizando una idea similar o si es una idea nueva que no se haya implementado. En su defecto, también la idea puede existir pero se pueden aplicar algunas mejoras, nuevos elementos y valores agregados)	10%	NO	NO Indica Paso a seguir
<b>VALIDACIÓN</b>				
6	¿Tiene clara la forma de validación del prototipo? es decir, ¿Se identifica claridad sobre la forma utilizada para saber si es valida o no la solución planteada?	10%	NO	NO facilita la verificación
7	¿Expuso su solución a los ciudadanos que se ven afectados por el problema identificado?	10%	NO	NO registra Población.
8	¿Obtuvo retroalimentación / validación de su prototipo por parte de la comunidad que le afecta el problema identificado?	10%	NO	
9	¿Cuál es el impacto medible en porcentaje de la validación del prototipo? (número reales de interesados / población general al que va dirigido el prototipo) Para terminos de evaluación, si es mayor de 50% indicar un SI y si es menor al 50% indicar un NO	10%	NO	
<b>CALIDAD DEL VIDEO</b>				
10	¿El video cuenta con una buena calidad de la imagen? (nitidez, iluminación, claridad en la imagen)	5%	SI	
11	¿El video tiene buena calidad de sonido?	5%	SI	
<b>FACTOR DE DESEMPATE (En caso de existir)</b>				
	¿Realizó búsqueda de información en las páginas de las entidades públicas u otras entidades? (Proceso de Transparencia Activa) Se debe mostrar durante el video	5%		
<b>REQUISITO PARA RECLAMAR PREMIO</b>				
	Participación activa durante el evento de Feria de la Transparencia	5%		
	<b>TOTAL</b> (El 100% no incluye Factor de desempate ni el requisito para reclamar permio)	<b>100%</b>	<b>40%</b>	

RETROALIMENTACIÓN DEL JURADO:

La Presentación es Referente Personal.

Edgar Garay

NOMBRE DEL EVALUADOR  
C.C.

FIRMA



# Feria de la Transparencia

## FICHA DE EVALUACIÓN DEL CONCURSO "VALLECAUCANOS LÍDERES Y TRANSPARENTES"

FECHA DE EVALUACIÓN: Julio 21 del 2023

NOMBRE DEL PROTOTIPO A EVALUAR: UN ARTE PARA EMPRENDER

TEMÁTICA: El video debe contener la materialización de un prototipo y su forma de validación que evidencien las formas de disminuir las barreras y/o aumentar las motivaciones que tienen los ciudadanos para participar en la Gestión Pública. Es importante que se evidencie el impacto generado con el proceso, como resultado del mismo. El video no debe contener imágenes ni textos ofensivos.

METODOLOGÍA: Evaluar los videos enviados, analizando los siguientes aspectos:

No.	VARIABLES DE EVALUACIÓN	% PESO	RESPUESTA	OBSERVACIONES
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA</b>				
1	¿Tiene claro y bien definido el problema?	10%	SI	
2	¿El problema está enfocado en solucionar una barrera o aumentar una motivación para participar en la Gestión Pública?	10%	SI	
3	¿Tiene claro la población que sufre la problemática identificada?	10%	SI	
<b>PROTOTIPO</b>				
4	¿Se logra explicar la conexión entre el problema identificado y la solución planteada a través del prototipo expuesto?	10%	SI	
5	¿Se identifica que la solución es nueva? (Los participantes deben conocer si alguna entidad está realizando una idea similar o si es una idea nueva que no se haya implementado. En su defecto, también la idea puede existir pero se pueden aplicar algunas mejoras, nuevos elementos y valores agregados)	10%	NO	
<b>VALIDACIÓN</b>				
6	¿Tiene clara la forma de validación del prototipo? es decir, ¿Se identifica claridad sobre la forma utilizada para saber si es valida o no la solución planteada?	10%	SI	
7..	¿Expuso su solución a los ciudadanos que se ven afectados por el problema identificado?	10%	SI	
8	¿Obtuvo retroalimentación / validación de su prototipo por parte de la comunidad que le afecta el problema identificado?	10%	NO	
9	¿Cuál es el impacto medible en porcentaje de la validación del prototipo? (número reales de interesados / población general al que va dirigido el prototipo) Para terminos de evaluación, si es mayor de 60% indicar un SI y si es menor al 60% indicar un NO.	10%	SI	
<b>CALIDAD DEL VIDEO</b>				
10	¿El video cuenta con una buena calidad de la imagen? (nitidez, iluminación, claridad en la imagen)	5%	SI	
11	¿El video tiene buena calidad de sonido?	5%	NO	
<b>FACTOR DE DESEMPATE (En caso de existir)</b>				
	¿Realizó búsqueda de información en las páginas de las entidades públicas u otras entidades? (Proceso de Transparencia Activa) Se debe mostrar durante el video	5%		
<b>REQUISITO PARA RECLAMAR PREMIO</b>				
	Participación activa durante el evento de Feria de la Transparencia	5%		
	<b>TOTAL</b> (El 100% no incluye Factor de desempate ni el requisito para reclamar permio)	100%	75%	

RETROALIMENTACIÓN DEL JURADO:

Buena propuesta. Se debe tener apoyo de las diferentes instituciones.

JULIO CEJAS ALFARO

NOMBRE DEL EVALUADOR  
C.C.

FIRMA



# Feria de la Transparencia

## FICHA DE EVALUACIÓN DEL CONCURSO "VALLECAUCANOS LÍDERES Y TRANSPARENTES"

FECHA DE EVALUACIÓN: Julio 21 del 2023

NOMBRE DEL PROTOTIPO A EVALUAR:

Un Arte Para Empeñarse

TEMÁTICA: El video debe contener la materialización de un prototipo y su forma de validación que evidencien las formas de disminuir las barreras y/o aumentar las motivaciones que tienen los ciudadanos para participar en la Gestión Pública. Es importante que se evidencie el impacto generado con el proceso, como resultado del mismo. El video no debe contener imágenes ni textos ofensivos.

METODOLOGÍA: Evaluar los videos enviados, analizando los siguientes aspectos:

No.	VARIABLES DE EVALUACIÓN DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	% PESO	RESPUESTA	OBSERVACIONES
1	¿Tiene claro y bien definido el problema?	10%	NO	
2	¿El problema está enfocado en solucionar una barrera o aumentar una motivación para participar en la Gestión Pública?	10%	NO	
3	¿Tiene claro la población que sufre la problemática identificada?	10%	NO	
<b>PROTOTIPO</b>				
4	¿Se logra explicar la conexión entre el problema identificado y la solución planteada a través del prototipo expuesto?	10%	NO	
5	¿Se identifica que la solución es nueva? (Los participantes deben conocer si alguna entidad está realizando una idea similar o si es una idea nueva que no se haya implementado. En su defecto, también la idea puede existir pero se pueden aplicar algunas mejoras, nuevos elementos y valores agregados)	10%	NO	
<b>VALIDACIÓN</b>				
6	¿Tiene clara la forma de validación del prototipo? es decir, ¿Se identifica claridad sobre la forma utilizada para saber si es valida o no la solución planteada?	10%	NO	
7	¿Expuso su solución a los ciudadanos que se ven afectados por el problema identificado?	10%	NO	
8	¿Obtuvo retroalimentación / validación de su prototipo por parte de la comunidad que le afecta el problema identificado?	10%	NO	
9	¿Cuál es el impacto medible en porcentaje de la validación del prototipo? (número reales de interesados / población general al que va dirigido el prototipo) Para terminos de evaluación, si es mayor de 60% indicar un SI y si es menor al 60% indicar un NO.	10%	SI	
<b>CALIDAD DEL VIDEO</b>				
10	¿El video cuenta con una buena calidad de la imagen? (nitidez, iluminación, claridad en la imagen)	5%	NO	
11	¿El video tiene buena calidad de sonido?	5%	NO	
<b>FACTOR DE DESEMPATE (En caso de existir)</b>				
	¿Realizó búsqueda de información en las páginas de las entidades públicas u otras entidades? (Proceso de Transparencia Activa) Se debe mostrar durante el video	5%	NO	
<b>REQUISITO PARA RECLAMAR PREMIO</b>				
	Participación activa durante el evento de Feria de la Transparencia	5%	NO	
	<b>TOTAL</b> (El 100% no incluye Factor de desempate ni el requisito para reclamar premio)	100%	10%	

RETROALIMENTACIÓN DEL JURADO:

No enfoco la tematica en el tema relacionado

Marcos Antonio Ortiz

NOMBRE DEL EVALUADOR  
C.C.

FIRMA

Julio J-80 ✓ OK  
82,5 X



# Feria de la Transparencia

## FICHA DE EVALUACIÓN DEL CONCURSO "VALLECAUCANOS LÍDERES Y TRANSPARENTES"

FECHA DE EVALUACIÓN: Julio 21 del 2023

NOMBRE DEL PROTOTIPO A EVALUAR: **Un arte Para emprender**

TEMÁTICA: El video debe contener la materialización de un prototipo y su forma de validación que evidencien las formas de disminuir las barreras y/o aumentar las motivaciones que tienen los ciudadanos para participar en la Gestión Pública. Es importante que se evidencie el impacto generado con el proceso, como resultado del mismo. El video no debe contener imágenes ni textos ofensivos.

METODOLOGÍA: Evaluar los videos enviados, analizando los siguientes aspectos:

No.	VARIABLES DE EVALUACIÓN	% PESO	RESPUESTA	OBSERVACIONES
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA</b>				
1	¿Tiene claro y bien definido el problema?	10%	✓	10
2	¿El problema está enfocado en solucionar una barrera o aumentar una motivación para participar en la Gestión Pública?	10%	✓	10
3	¿Tiene claro la población que sufre la problemática identificada?	10%	✓	10
<b>PROTOTIPO</b>				
4	¿Se logra explicar la conexión entre el problema identificado y la solución planteada a través del prototipo expuesto?	10%	✓	10
5	¿Se identifica que la solución es nueva? (Los participantes deben conocer si alguna entidad está realizando una idea similar o si es una idea nueva que no se haya implementado. En su defecto, también la idea puede existir pero se pueden aplicar algunas mejoras, nuevos elementos y valores agregados)	10%	X	0
<b>VALIDACIÓN</b>				
6	¿Tiene clara la forma de validación del prototipo? es decir, ¿Se identifica claridad sobre la forma utilizada para saber si es valida o no la solución planteada?	10%	✓	10
7	¿Expuso su solución a los ciudadanos que se ven afectados por el problema identificado?	10%	✓	10
8	¿Obtuvo retroalimentación / validación de su prototipo por parte de la comunidad que le afecta el problema identificado?	10%	✓	10
9	¿Cuál es el impacto medible en porcentaje de la validación del prototipo? (Número reales de interesados / población general al que va dirigido el prototipo) Para terminos de evaluación, si es mayor de 60% indicar un SI y si es menor al 60% indicar un NO	10%	50%	5
<b>CALIDAD DEL VIDEO</b>				
10	¿El video cuenta con una buena calidad de la imagen? (nitidez, iluminación, claridad en la imagen)	5%	✓	5
11	¿El video tiene buena calidad de sonido?	5%	X	0
<b>FACTOR DE DESEMPATE (En caso de existir)</b>				
	¿Realizó búsqueda de información en las páginas de las entidades públicas u otras entidades? (Proceso de Transparencia Activa) <i>Se debe mostrar durante el video</i>	5%	50-50	2,5 X
<b>REQUISITO PARA RECLAMAR PREMIO</b>				
	Participación activa durante el evento de Feria de la Transparencia	5%		
	<b>TOTAL</b> (El 100% no incluye Factor de desempate ni el requisito para reclamar premio)	100%	80	

RETROALIMENTACIÓN DEL JURADO:

Fue el mejor Presentado. Su exposición y validación estovo muy bueno

Camilo Correa

NOMBRE DEL EVALUADOR

FIRMA



# Feria de la Transparencia

100%

## FICHA DE EVALUACIÓN DEL CONCURSO "VALLECAUCANOS LÍDERES Y TRANSPARENTES"

FECHA DE EVALUACIÓN: Julio 21 del 2023

NOMBRE DEL PROTOTIPO A EVALUAR: UN ARTE PARA Emprender.

TEMÁTICA: El video debe contener la materialización de un prototipo y su forma de validación que evidencien las formas de disminuir las barreras y/o aumentar las motivaciones que tienen los ciudadanos para participar en la Gestión Pública. Es importante que se evidencie el impacto generado con el proceso, como resultado del mismo. El video no debe contener imágenes ni textos ofensivos.

METODOLOGÍA: Evaluar los videos enviados, analizando los siguientes aspectos:

No.	VARIABLES DE EVALUACIÓN	% PESO	RESPUESTA	OBSERVACIONES
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA</b>				
1	¿Tiene claro y bien definido el problema?	10%	SI	
2	¿El problema está enfocado en solucionar una barrera o aumentar una motivación para participar en la Gestión Pública?	10%	SI	
3	¿Tiene claro la población que sufre la problemática identificada?	10%	SI	
<b>PROTOTIPO</b>				
4	¿Se logra explicar la conexión entre el problema identificado y la solución planteada a través del prototipo expuesto?	10%	SI	
5	¿Se identifica que la solución es nueva? <i>(Los participantes deben conocer si alguna entidad está realizando una idea similar o si es una idea nueva que no se haya implementado. En su defecto, también la idea puede existir pero se pueden aplicar algunas mejoras, nuevos elementos y valores agregados)</i>	10%	SI	
<b>VALIDACIÓN</b>				
6	¿Tiene clara la forma de validación del prototipo? es decir, ¿Se identifica claridad sobre la forma utilizada para saber si es valida o no la solución planteada?	10%	SI	
7	¿Expuso su solución a los ciudadanos que se ven afectados por el problema identificado?	10%	SI	
8	¿Obtuvo retroalimentación / validación de su prototipo por parte de la comunidad que le afecta el problema identificado?	10%	SI	
9	¿Cuál es el impacto medible en porcentaje de la validación del prototipo? (número reales de interesados / población general al que va dirigido el prototipo) <i>Para terminos de evaluación, si es mayor de 60% indicar un SI y si es menor al 60% indicar un NO</i>	10%	SI	
<b>CALIDAD DEL VIDEO</b>				
10	¿El video cuenta con una buena calidad de la imagen? (nitidez, iluminación, claridad en la imagen)	5%	SI	
11	¿El video tiene buena calidad de sonido?	5%	SI	
<b>FACTOR DE DESEMPATE (En caso de existir)</b>				
	¿Realizó búsqueda de información en las páginas de las entidades públicas u otras entidades? (Proceso de Transparencia Activa) <i>Se debe mostrar durante el video</i>	5%		
<b>REQUISITO PARA RECLAMAR PREMIO</b>				
	Participación activa durante el evento de Feria de la Transparencia	5%		
	<b>TOTAL</b> (El 100% no incluye Factor de desempate ni el requisito para reclamar premio)	100%	100%	

RETROALIMENTACIÓN DEL JURADO:

Fortalecer la Presencia ciudadana en el video

Edgar Eraso D

NOMBRE DEL EVALUADOR  
C.C.

FIRMA



# Feria de la Transparencia

## FICHA DE EVALUACIÓN DEL CONCURSO "VALLECAUCANOS LÍDERES Y TRANSPARENTES"

FECHA DE EVALUACIÓN: Julio 21 del 2023

NOMBRE DEL PROTOTIPO A EVALUAR: **JOVENES CAPACITAN JOVENES**

TEMÁTICA: El video debe contener la materialización de un prototipo y su forma de validación que evidencien las formas de disminuir las barreras y/o aumentar las motivaciones que tienen los ciudadanos para participar en la Gestión Pública. Es importante que se evidencie el impacto generado con el proceso, como resultado del mismo. El video no debe contener imágenes ni textos ofensivos.

METODOLOGÍA: Evaluar los videos enviados, analizando los siguientes aspectos:

No.	VARIABLES DE EVALUACIÓN	% PESO	RESPUESTA	OBSERVACIONES
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA</b>				
1	¿Tiene claro y bien definido el problema?	10%	SI	
2	¿El problema está enfocado en solucionar una barrera o aumentar una motivación para participar en la Gestión Pública?	10%	SI	
3	¿Tiene claro la población que sufre la problemática identificada?	10%	SI	
<b>PROTOTIPO</b>				
4	¿Se logra explicar la conexión entre el problema identificado y la solución planteada a través del prototipo expuesto?	10%	SI	
5	¿Se identifica que la solución es nueva? <i>(Los participantes deben conocer si alguna entidad está realizando una idea similar o si es una idea nueva que no se haya implementado. En su defecto, también la idea puede existir pero se pueden aplicar algunas mejoras, nuevos elementos y valores agregados)</i>	10%	SI	
<b>VALIDACIÓN</b>				
6	¿Tiene clara la forma de validación del prototipo? es decir, ¿Se identifica claridad sobre la forma utilizada para saber si es valida o no la solución planteada?	10%	SI	
7	¿Expuso su solución a los ciudadanos que se ven afectados por el problema identificado?	10%	SI	
8	¿Obtuvo retroalimentación / validación de su prototipo por parte de la comunidad que le afecta el problema identificado?	10%	SI	
9	¿Cuál es el impacto medible en porcentaje de la validación del prototipo? (número reales de interesados / población general al que va dirigido el prototipo) Para terminos de evaluación, si es mayor de 50% indicar un SI y si es menor al 50% indicar un NO	10%	SI	
<b>CALIDAD DEL VIDEO</b>				
10	¿El video cuenta con una buena calidad de la imagen? (nitidez, iluminación, claridad en la imagen)	5%	NO	
11	¿El video tiene buena calidad de sonido?	5%	NO	
<b>FACTOR DE DESEMPATE (En caso de existir)</b>				
	¿Realizó búsqueda de información en las páginas de las entidades públicas u otras entidades? (Proceso de Transparencia Activa) <i>Se debe mostrar durante el video</i>	5%		
<b>REQUISITO PARA RECLAMAR PREMIO</b>				
	Participación activa durante el evento de Feria de la Transparencia	5%		
	<b>TOTAL</b> (El 100% no incluye Factor de desempate ni el requisito para reclamar premio)	100%	90%	

RETROALIMENTACIÓN DEL JURADO:

La mejor propuesta para fortalecer a través de diferentes entidades

JULIO CESAR ACEBATE

NOMBRE DEL EVALUADOR  
C.C.

FIRMA



# Feria de la Transparencia

## FICHA DE EVALUACIÓN DEL CONCURSO "VALLECAUCANOS LÍDERES Y TRANSPARENTES"

FECHA DE EVALUACIÓN: Julio 21 del 2023

NOMBRE DEL PROTOTIPO A EVALUAR:

Jovenes capacitado jovenes

**TEMÁTICA:** El video debe contener la materialización de un prototipo y su forma de validación que evidencien las formas de disminuir las barreras y/o aumentar las motivaciones que tienen los ciudadanos para participar en la Gestión Pública. Es importante que se evidencie el impacto generado con el proceso, como resultado del mismo. El video no debe contener imágenes ni textos ofensivos.

**METODOLOGÍA:** Evaluar los videos enviados, analizando los siguientes aspectos:

No.	VARIABLES DE EVALUACIÓN	% PESO	RESPUESTA	OBSERVACIONES
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA</b>				
1	¿Tiene claro y bien definido el problema?	10%	SI	
2	¿El problema está enfocado en solucionar una barrera o aumentar una motivación para participar en la Gestión Pública?	10%	SI	
3	¿Tiene claro la población que sufre la problemática identificada?	10%	SI	
<b>PROTOTIPO</b>				
4	¿Se logra explicar la conexión entre el problema identificado y la solución planteada a través del prototipo expuesto?	10%	SI	
5	¿Se identifica que la solución es nueva? <i>(Los participantes deben conocer si alguna entidad está realizando una idea similar o si es una idea nueva que no se haya implementado. En su defecto, también la idea puede existir pero se pueden aplicar algunas mejoras, nuevos elementos y valores agregados)</i>	10%	SI	
<b>VALIDACIÓN</b>				
6	¿Tiene clara la forma de validación del prototipo? es decir, ¿Se identifica claridad sobre la forma utilizada para saber si es valida o no la solución planteada?	10%	SI	
7	¿Expuso su solución a los ciudadanos que se ven afectados por el problema identificado?	10%	SI	
8	¿Obtuvo retroalimentación / validación de su prototipo por parte de la comunidad que le afecta el problema identificado?	10%	SI	
9	¿Cuál es el impacto medible en porcentaje de la validación del prototipo? (número reales de interesados / población general al que va dirigido el prototipo) Para terminos de evaluación, si es mayor de 60% indicar un SI y si es menor al 60% indicar un NO.	10%	SI	
<b>CALIDAD DEL VIDEO</b>				
10	¿El video cuenta con una buena calidad de la imagen? (nitidez, iluminación, claridad en la imagen)	5%	NO	
11	¿El video tiene buena calidad de sonido?	5%	NO	
<b>FACTOR DE DESEMPATE (En caso de existir)</b>				
	¿Realizó búsqueda de información en las páginas de las entidades públicas u otras entidades? (Proceso de Transparencia Activa) <i>Se debe mostrar durante el video</i>	5%		
<b>REQUISITO PARA RECLAMAR PREMIO</b>				
	Participación activa durante el evento de Feria de la Transparencia	5%		
	<b>TOTAL</b> (El 100% no incluye Factor de desempate ni el requisito para reclamar permio)	100%	90% <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	

RETROALIMENTACIÓN DEL JURADO:

Articular mas entidades e instituciones de caracter municipal, departamental y Nacional!

Marco Ortiz Cuervo

NOMBRE DEL EVALUADOR

FIRMA

82,5 ✓



# Feria de la Transparencia

## FICHA DE EVALUACIÓN DEL CONCURSO "VALLECAUCANOS LÍDERES Y TRANSPARENTES"

FECHA DE EVALUACIÓN: Julio 21 del 2023

NOMBRE DEL PROTOTIPO A EVALUAR: **Jovares capacitan a Jovenes**

TEMÁTICA: El video debe contener la materialización de un prototipo y su forma de validación que evidencien las formas de disminuir las barreras y/o aumentar las motivaciones que tienen los ciudadanos para participar en la Gestión Pública. Es importante que se evidencie el impacto generado con el proceso, como resultado del mismo. El video no debe contener imágenes ni textos ofensivos.

METODOLOGÍA: Evaluar los videos enviados, analizando los siguientes aspectos:

No.	VARIABLES DE EVALUACIÓN DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	% PESO	RESPUESTA	OBSERVACIONES
1	¿Tiene claro y bien definido el problema?	10%	✓	10
2	¿El problema está enfocado en solucionar una barrera o aumentar una motivación para participar en la Gestión Pública?	10%	✓	10
3	¿Tiene claro la población que sufre la problemática identificada?	10%	✓	10
<b>PROTOTIPO</b>				
4	¿Se logra explicar la conexión entre el problema identificado y la solución planteada a través del prototipo expuesto?	10%	✓	10
5	¿Se identifica que la solución es nueva? (Los participantes deben conocer si alguna entidad está realizando una idea similar o si es una idea nueva que no se haya implementado. En su defecto, también la idea puede existir pero se pueden aplicar algunas mejoras, nuevos elementos y valores agregados)	10%	✓	10
<b>VALIDACIÓN</b>				
6	¿Tiene clara la forma de validación del prototipo? es decir, ¿Se identifica claridad sobre la forma utilizada para saber si es valida o no la solución planteada?	10%	50-50	5
7	¿Expuso su solución a los ciudadanos que se ven afectados por el problema identificado?	10%	50-50	10 5
8	¿Obtuvo retroalimentación / validación de su prototipo por parte de la comunidad que le afecta el problema identificado?	10%	50-50	5
9	¿Cuál es el impacto medible en porcentaje de la validación del prototipo? (número reales de interesados / población general al que va dirigido el prototipo) Para terminos de evaluación, si es mayor de 60% indicar un SI y si es menor al 60% indicar un NO.	10%	✓	10
<b>CALIDAD DEL VIDEO</b>				
10	¿El video cuenta con una buena calidad de la imagen? (nitidez, iluminación, claridad en la imagen)	5%	✓	5
11	¿El video tiene buena calidad de sonido?	5%	50-50	7,5
<b>FACTOR DE DESEMPEÑO (En caso de existir)</b>				
	¿Realizó búsqueda de información en las páginas de las entidades públicas u otras entidades? (Proceso de Transparencia Activa) Se debe mostrar durante el video	5%	X	0
<b>REQUISITO PARA RECLAMAR PREMIO</b>				
	Participación activa durante el evento de Feria de la Transparencia	5%		
	<b>TOTAL</b> (El 100% no incluye Factor de desempate ni el requisito para reclamar premio)	100%	82,5	

RETROALIMENTACIÓN DEL JURADO:

En cuanto a impacto, solución y problemática es el mas destacable, pero en procedimiento de validación le faltó

Camilo Correa

NOMBRE DEL EVALUADOR

FIRMA



# Feria de la Transparencia

100%

## FICHA DE EVALUACIÓN DEL CONCURSO "VALLECAUCANOS LÍDERES Y TRANSPARENTES"

FECHA DE EVALUACIÓN: Julio 21 del 2023

NOMBRE DEL PROTOTIPO A EVALUAR:

Joven Capacita a Joven.

TENÁTICA: El video debe contener la materialización de un prototipo y su forma de validación que evidencien las formas de disminuir las barreras y/o aumentar las motivaciones que tienen los ciudadanos para participar en la Gestión Pública. Es importante que se evidencie el impacto generado con el proceso, como resultado del mismo. El video no debe contener imágenes ni textos ofensivos.

METODOLOGÍA: Evaluar los videos enviados, analizando los siguientes aspectos:

No.	VARIABLES DE EVALUACIÓN	% PESO	RESPUESTA	OBSERVACIONES
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA</b>				
1	¿Tiene claro y bien definido el problema?	10%	SI	
2	¿El problema está enfocado en solucionar una barrera o aumentar una motivación para participar en la Gestión Pública?	10%	SI	
3	¿Tiene claro la población que sufre la problemática identificada?	10%	SI	
<b>PROTOTIPO</b>				
4	¿Se logra explicar la conexión entre el problema identificado y la solución planteada a través del prototipo expuesto?	10%	SI	
5	¿Se identifica que la solución es nueva? (Los participantes deben conocer si alguna entidad está realizando una idea similar o si es una idea nueva que no se haya implementado. En su defecto, también la idea puede existir pero se pueden aplicar algunas mejoras, nuevos elementos y valores agregados)	10%	SI	
<b>VALIDACIÓN</b>				
6	¿Tiene clara la forma de validación del prototipo? es decir, ¿Se identifica claridad sobre la forma utilizada para saber si es valida o no la solución planteada?	10%	SI	
7	¿Expuso su solución a los ciudadanos que se ven afectados por el problema identificado?	10%	SI	
8	¿Obtuvo retroalimentación / validación de su prototipo por parte de la comunidad que le afecta el problema identificado?	10%	SI	
9	¿Cuál es el impacto medible en porcentaje de la validación del prototipo? (número reales de interesados / población general al que va dirigido el prototipo) Para terminos de evaluación, si es mayor de 60% indicar un SI y si es menor al 60% indicar un NO.	10%	SI	
<b>CALIDAD DEL VIDEO</b>				
10	¿El video cuenta con una buena calidad de la imagen? (nitidez, iluminación, claridad en la imagen)	5%	SI	
11	¿El video tiene buena calidad de sonido?	5%	SI	
<b>FACTOR DE DESEMPATE (En caso de existir)</b>				
	¿Realizó búsqueda de información en las páginas de las entidades públicas u otras entidades? (Proceso de Transparencia Activa) Se debe mostrar durante el video	5%		
<b>REQUISITO PARA RECLAMAR PREMIO</b>				
	Participación activa durante el evento de Feria de la Transparencia	5%		
	<b>TOTAL</b> (El 100% no incluye Factor de desempate ni el requisito para reclamar premio)	100%	100%	

RETROALIMENTACIÓN DEL JURADO:

Fortalecer el ejercicio de los Jovenes en la Gestión Publica

Edgar Erazo

NOMBRE DEL EVALUADOR  
C.C.

FIRMA



# Feria de la Transparencia

## FICHA DE EVALUACIÓN DEL CONCURSO "VALLECAUCANOS LÍDERES Y TRANSPARENTES"

FECHA DE EVALUACIÓN: Julio 21 del 2023

NOMBRE DEL PROTOTIPO A EVALUAR: **EMPRENDEDORES DE TULUA**

TEMÁTICA: El video debe contener la materialización de un prototipo y su forma de validación que evidencien las formas de disminuir las barreras y/o aumentar las motivaciones que tienen los ciudadanos para participar en la Gestión Pública. Es importante que se evidencie el impacto generado con el proceso, como resultado del mismo. El video no debe contener imágenes ni textos ofensivos.

METODOLOGÍA: Evaluar los videos enviados, analizando los siguientes aspectos:

No.	VARIABLES DE EVALUACIÓN DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	% PESO	RESPUESTA	OBSERVACIONES
1	¿Tiene claro y bien definido el problema?	10%	SI	
2	¿El problema está enfocado en solucionar una barrera o aumentar una motivación para participar en la Gestión Pública?	10%	NO	
3	¿Tiene claro la población que sufre la problemática identificada?	10%	SI	
<b>PROTOTIPO</b>				
4	¿Se logra explicar la conexión entre el problema identificado y la solución planteada a través del prototipo expuesto?	10%	NO	
5	¿Se identifica que la solución es nueva? (Los participantes deben conocer si alguna entidad está realizando una idea similar o si es una idea nueva que no se haya implementado. En su defecto, también la idea puede existir pero se pueden aplicar algunas mejoras, nuevos elementos y valores agregados)	10%	NO	
<b>VALIDACIÓN</b>				
6	¿Tiene clara la forma de validación del prototipo? es decir, ¿Se identifica claridad sobre la forma utilizada para saber si es valida o no la solución planteada?	10%	NO	
7..	¿Expuso su solución a los ciudadanos que se ven afectados por el problema identificado?	10%	NO	
8	¿Obtuvo retroalimentación / validación de su prototipo por parte de la comunidad que le afecta el problema identificado?	10%	NO	
9	¿Cuál es el impacto medible en porcentaje de la validación del prototipo? (número reales de interesados / población general al que va dirigido el prototipo) Para terminos de evaluación, si es mayor de 60% indicar un SI y si es menor al 60% indicar un NO.	10%	NO	
<b>CALIDAD DEL VIDEO</b>				
10	¿El video cuenta con una buena calidad de la imagen? (nitidez, iluminación, claridad en la imagen)	5%	NO	
11	¿El video tiene buena calidad de sonido?	5%	NO	
<b>FACTOR DE DESEMPATE (En caso de existir)</b>				
	¿Realizó búsqueda de información en las páginas de las entidades públicas u otras entidades? (Proceso de Transparencia Activa) Se debe mostrar durante el video	5%		
<b>REQUISITO PARA RECLAMAR PREMIO</b>				
	Participación activa durante el evento de Feria de la Transparencia	5%		
	<b>TOTAL</b> (El 100% no incluye Factor de desempate ni el requisito para reclamar permio)	100%	30%	

RETROALIMENTACIÓN DEL JURADO:

Mejorar la calidad de video

JULIO CESAR ARZATE ARZATE

NOMBRE DEL EVALUADOR  
C.C.

FIRMA



# Feria de la Transparencia

## FICHA DE EVALUACIÓN DEL CONCURSO "VALLECAUCANOS LÍDERES Y TRANSPARENTES"

FECHA DE EVALUACIÓN: Julio 21 del 2023

NOMBRE DEL PROTOTIPO A EVALUAR:

Emprendedores de Tuluca

**TEMÁTICA:** El video debe contener la materialización de un prototipo y su forma de validación que evidencien las formas de disminuir las barreras y/o aumentar las motivaciones que tienen los ciudadanos para participar en la Gestión Pública. Es importante que se evidencie el impacto generado con el proceso, como resultado del mismo. El video no debe contener imágenes ni textos ofensivos.

**METODOLOGÍA:** Evaluar los videos enviados, analizando los siguientes aspectos:

No.	VARIABLES DE EVALUACIÓN	% PESO	RESPUESTA	OBSERVACIONES
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA</b>				
1	¿Tiene claro y bien definido el problema?	10%	SI	
2	¿El problema está enfocado en solucionar una barrera o aumentar una motivación para participar en la Gestión Pública?	10%	SI	
3	¿Tiene claro la población que sufre la problemática identificada?	10%	SI	
<b>PROTOTIPO</b>				
4	¿Se logra explicar la conexión entre el problema identificado y la solución planteada a través del prototipo expuesto?	10%	SI	
5	¿Se identifica que la solución es nueva? (Los participantes deben conocer si alguna entidad está realizando una idea similar o si es una idea nueva que no se haya implementado. En su defecto, también la idea puede existir pero se pueden aplicar algunas mejoras, nuevos elementos y valores agregados)	10%	NO	
<b>VALIDACIÓN</b>				
6	¿Tiene clara la forma de validación del prototipo? es decir, ¿Se identifica claridad sobre la forma utilizada para saber si es valida o no la solución planteada?	10%	SI	
7	¿Expuso su solución a los ciudadanos que se ven afectados por el problema identificado?	10%	NO	
8	¿Obtuvo retroalimentación / validación de su prototipo por parte de la comunidad que le afecta el problema identificado?	10%	NO	
9	¿Cuál es el impacto medible en porcentaje de la validación del prototipo? (número reales de interesados / población general al que va dirigido el prototipo) Para terminos de evaluación, si es mayor de 60% indicar un SI y si es menor al 60% indicar un NO.	10%	NO	
<b>CALIDAD DEL VIDEO</b>				
10	¿El video cuenta con una buena calidad de la imagen? (nitidez, iluminación, claridad en la imagen)	5%	NO	
11	¿El video tiene buena calidad de sonido?	5%	NO	
<b>FACTOR DE DESEMPATE (En caso de existir)</b>				
	¿Realizó búsqueda de información en las páginas de las entidades públicas u otras entidades? (Proceso de Transparencia Activa) Se debe mostrar durante el video	5%	NO	
<b>REQUISITO PARA RECLAMAR PREMIO</b>				
	Participación activa durante el evento de Feria de la Transparencia	5%	NO	
	<b>TOTAL</b> (El 100% no incluye Factor de desempate ni el requisito para reclamar premio)	100%	50%	

RETROALIMENTACIÓN DEL JURADO:

mejorar el audio y el video

Marcos Antonio Ontny

M. Lopez

NOMBRE DEL EVALUADOR  
CC

FIRMA



# Feria de la Transparencia

## FICHA DE EVALUACIÓN DEL CONCURSO "VALLECAUCANOS LÍDERES Y TRANSPARENTES"

FECHA DE EVALUACIÓN: Julio 21 del 2023

NOMBRE DEL PROTOTIPO A EVALUAR:

Emprendedoras de Tulua'

**TEMÁTICA:** El video debe contener la materialización de un prototipo y su forma de validación que evidencien las formas de disminuir las barreras y/o aumentar las motivaciones que tienen los ciudadanos para participar en la Gestión Pública. Es importante que se evidencie el impacto generado con el proceso, como resultado del mismo. El video no debe contener imágenes ni textos ofensivos.

**METODOLOGÍA:** Evaluar los videos enviados, analizando los siguientes aspectos:

No.	VARIABLES DE EVALUACIÓN DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	% PESO	RESPUESTA	OBSERVACIONES
1	¿Tiene claro y bien definido el problema?	10%	✓	10
2	¿El problema está enfocado en solucionar una barrera o aumentar una motivación para participar en la Gestión Pública?	10%	✓	10
3	¿Tiene claro la población que sufre la problemática identificada?	10%	✓	10
<b>PROTOTIPO</b>				
4	¿Se logra explicar la conexión entre el problema identificado y la solución planteada a través del prototipo expuesto?	10%	✓	10
5	¿Se identifica que la solución es nueva? (Los participantes deben conocer si alguna entidad está realizando una idea similar o si es una idea nueva que no se haya implementado. En su defecto, también la idea puede existir pero se pueden aplicar algunas mejoras, nuevos elementos y valores agregados)	10%	X	0
<b>VALIDACIÓN</b>				
6	¿Tiene clara la forma de validación del prototipo? es decir, ¿Se identifica claridad sobre la forma utilizada para saber si es valida o no la solución planteada?	10%	50-50	5
7	¿Expuso su solución a los ciudadanos que se ven afectados por el problema identificado?	10%	X	0
8	¿Obtuvo retroalimentación / validación de su prototipo por parte de la comunidad que le afecta el problema identificado?	10%	50-50	5
9	¿Cuál es el impacto medible en porcentaje de la validación del prototipo? (número reales de interesados / población general al que va dirigido el prototipo) Para terminos de evaluación, si es mayor de 60% indicar un SI y si es menor al 60% indicar un NO.	10%	✓	10
<b>CALIDAD DEL VIDEO</b>				
10	¿El video cuenta con una buena calidad de la imagen? (nitidez, iluminación, claridad en la imagen)	5%	✓	5
11	¿El video tiene buena calidad de sonido?	5%	X	0
<b>FACTOR DE DESEMPATE (En caso de existir)</b>				
	¿Realizó búsqueda de información en las páginas de las entidades públicas u otras entidades? (Proceso de Transparencia Activa) Se debe mostrar durante el video	5%	X	0
<b>REQUISITO PARA RECLAMAR PREMIO</b>				
	Participación activa durante el evento de Feria de la Transparencia	5%		
	<b>TOTAL</b> (El 100% no incluye Factor de desempate ni el requisito para reclamar premio)	100%	65	

RETROALIMENTACIÓN DEL JURADO:

Buena problemática, faltó su validación y producción de video BY PMP/PEK

Cautilo Correa

NOMBRE DEL EVALUADOR

FIRMA



# Feria de la Transparencia

100%

## FICHA DE EVALUACIÓN DEL CONCURSO "VALLECAUCANOS LÍDERES Y TRANSPARENTES"

FECHA DE EVALUACIÓN: Julio 21 del 2023

NOMBRE DEL PROTOTIPO A EVALUAR:

Emprendedores de Tulua

TEMÁTICA: El video debe contener la materialización de un prototipo y su forma de validación que evidencien las formas de disminuir las barreras y/o aumentar las motivaciones que tienen los ciudadanos para participar en la Gestión Pública. Es importante que se evidencie el impacto generado con el proceso, como resultado del mismo. El video no debe contener imágenes ni textos ofensivos.

METODOLOGÍA: Evaluar los videos enviados, analizando los siguientes aspectos:

No.	VARIABLES DE EVALUACIÓN	% PESO	RESPUESTA	OBSERVACIONES
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA</b>				
1	¿Tiene claro y bien definido el problema?	10%	SI	
2	¿El problema está enfocado en solucionar una barrera o aumentar una motivación para participar en la Gestión Pública?	10%	SI	
3	¿Tiene claro la población que sufre la problemática identificada?	10%	SI	
<b>PROTOTIPO</b>				
4	¿Se logra explicar la conexión entre el problema identificado y la solución planteada a través del prototipo expuesto?	10%	SI	
5	¿Se identifica que la solución es nueva? (Los participantes deben conocer si alguna entidad está realizando una idea similar o si es una idea nueva que no se haya implementado. En su defecto, también la idea puede existir pero se pueden aplicar algunas mejoras, nuevos elementos y valores agregados)	10%	SI	
<b>VALIDACIÓN</b>				
6	¿Tiene clara la forma de validación del prototipo? es decir, ¿Se identifica claridad sobre la forma utilizada para saber si es valida o no la solución planteada?	10%	SI	
7..	¿Expuso su solución a los ciudadanos que se ven afectados por el problema identificado?	10%	SI	
8	¿Obtuvo retroalimentación / validación de su prototipo por parte de la comunidad que le afecta el problema identificado?	10%	SI	
9	¿Cuál es el impacto medible en porcentaje de la validación del prototipo? (número reales de interesados / población general si que va dirigido el prototipo. Para terminos de evaluación, si es mayor de 60% indicar un SI y si es menor al 60% indicar un NO.	10%	SI	
<b>CALIDAD DEL VIDEO</b>				
10	¿El video cuenta con una buena calidad de la imagen? (nitidez, iluminación, claridad en la imagen)	5%	SI	
11	¿El video tiene buena calidad de sonido?	5%	SI	
<b>FACTOR DE DESEMPATE (En caso de existir)</b>				
	¿Realizó búsqueda de información en las páginas de las entidades públicas u otras entidades? (Proceso de Transparencia Activa) Se debe mostrar durante el video	5%		
<b>REQUISITO PARA RECLAMAR PREMIO</b>				
	Participación activa durante el evento de Feria de la Transparencia	5%		
	<b>TOTAL</b> (El 100% no incluye Factor de desempate ni el requisito para reclamar premio)	100%	100%	

RETROALIMENTACIÓN DEL JURADO:

es una buena presentación del interés comunitario para trabajar con el estudio

NOMBRE DEL EVALUADOR  
C.C.

FIRMA



**RESULTADO DE EVALUACIÓN DEL CONCURSO  
"VALLECAUCANOS LÍDERES Y TRANSPARENTES"**

FECHA DE EVALUACIÓN: Julio 21 del 2023

No.	NOMBRE DEL PROTOTIPO	NOMBRE DEL EVALUADOR				PROMEDIO TOTAL	
		EDGAR	CAMILO	JULIO	MARCO		
1	CENTRO DE ESCUCHA EN AMBIENTES EDUCATIVOS	70%	75%	65%	70%	280	70%
2	VALLE IN PARA TODOS	40%	35%	30%	5%	110	27,50%
3	UN ARTE PARA EMPRENDER	100%	80%	75%	10%	265	66,25%
4	JOVENES CAPACITAN A JOVENES	100%	82,50%	90%	90%	362,5	90,63%
5	EMPRENDEDORAS DE TULUA	100%	65%	30%	50%	245	61,25%

**EDGAR ERAZO DELGADO**

NOMBRE DEL EVALUADOR  
C.C.

  
FIRMA

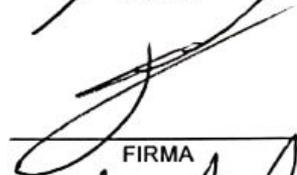
**CAMILO ALEXANDER CORREA**

NOMBRE DEL EVALUADOR  
C.C.

  
FIRMA

**JULIO CESAR ALZATE**

NOMBRE DEL EVALUADOR  
C.C.

  
FIRMA

**MARCO ANTONIO ORTIZ**

NOMBRE DEL EVALUADOR  
C.C.

  
FIRMA



## FICHA DE EVALUACIÓN DEL CONCURSO "VALLECAUCANOS LÍDERES Y TRANSPARENTES"

FECHA DE EVALUACIÓN: Julio 21 del 2023

NOMBRE DEL PROTOTIPO A EVALUAR: CENTRO DE ESCUCHA EN AMBIENTES EDUCATIVOS

**TEMÁTICA:** El video debe contener la materialización de un prototipo y su forma de validación que evidencien las formas de disminuir las barreras y/o aumentar las motivaciones que tienen los ciudadanos para participar en la Gestión Pública. Es importante que se evidencie el impacto generado con el proceso, como resultado del mismo. El video no debe contener imágenes ni textos ofensivos.

**METODOLOGÍA:** Evaluar los videos enviados, analizando los siguientes aspectos:

No.	VARIABLES DE EVALUACIÓN	% PESO	EDGAR RESPUESTA	CAMILO RESPUESTA	JULIO RESPUESTA	MARCO RESPUESTA
	<b>DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA</b>					
1	¿Tiene claro y bien definido el problema?	10%	10%	10%	10%	10%
2	¿El problema está enfocado en solucionar una barrera o aumentar una motivación para participar en la Gestión Pública?	10%	10%	10%	10%	10%
3	¿Tiene claro la población que sufre la problemática identificada?	10%	0%	10%	10%	10%
	<b>PROTOTIPO</b>					
4	¿Se logra explicar la <b>conexión</b> entre el <b>problema identificado</b> y la <b>solución</b> planteada a través del prototipo expuesto?	10%	10%	10%	10%	0%
5	¿Se identifica que la solución es nueva? <i>(Los participantes deben conocer si alguna entidad está realizando una idea similar o si es una idea nueva que no se haya implementado. En su defecto, también la idea puede existir pero se pueden aplicar algunas mejoras, nuevos elementos y valores agregados)</i>	10%	0%	0%	10%	0%
	<b>VALIDACIÓN</b>					
6	¿Tiene clara la forma de validación del prototipo? es decir, ¿Se identifica claridad sobre la forma utilizada para saber si es valida o no la solución planteada?	10%	10%	10%	10%	10%
7..	¿Expuso su solución a los ciudadanos que se ven afectados por el problema identificado?	10%	10%	10%	0%	10%
8	¿Obtuvo retroalimentación / validación de su prototipo por parte de la comunidad que le afecta el problema identificado?	10%	0%	10%	0%	10%
9	¿Cuál es el impacto medible en <b>porcentaje</b> de la validación del prototipo? (número reales de interesados / población general al que va dirigido el prototipo Para terminos de evaluación, si es mayor de 60% indicar un SI y si es menor al 60% indicar un NO.	10%	10%	5%	0%	0%
	<b>CALIDAD DEL VIDEO</b>					
10	¿El video cuenta con una buena calidad de la imagen? (nitidez, iluminación, claridad en la imagen)	5%	5%	0%	0%	5%
11	¿El video tiene buena calidad de sonido?	5%	5%	0%	5%	5%
	<b>FACTOR DE DESEMPATE (En caso de existir)</b>					
	¿Realizó búsqueda de información en las páginas de las entidades públicas u otras entidades? (Proceso de Transparencia Activa) <i>Se debe mostrar durante el video</i>	5%				
	<b>REQUISITO PARA RECLAMAR PREMIO</b>					
	Participación activa durante el evento de Feria de la Transparencia	5%				
	<b>TOTAL</b> (El 100% no incluye Factor de desempate ni el requisito para reclamar permio)	<b>100%</b>	<b>70%</b>	<b>75%</b>	<b>65%</b>	<b>70%</b>

TOTAL ACUMULADO

280

RETROALIMENTACIÓN DEL JURADO:

**EDGAR ERAZO DELGADO**

NOMBRE DEL EVALUADOR  
C.C.

  
FIRMA

**CAMILO ALEXANDER CORREA**

NOMBRE DEL EVALUADOR  
C.C.

  
FIRMA

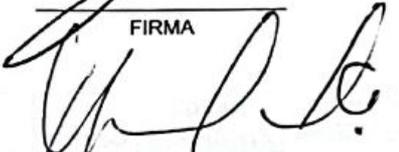
**JULIO CESAR ALZATE**

NOMBRE DEL EVALUADOR  
C.C.

  
FIRMA

**MARCO ANTONIO ORTIZ**

NOMBRE DEL EVALUADOR  
C.C.

  
FIRMA

## FICHA DE EVALUACIÓN DEL CONCURSO “VALLECAUCANOS LÍDERES Y TRANSPARENTES”

FECHA DE EVALUACIÓN: Julio 21 del 2023

NOMBRE DEL PROTOTIPO A EVALUAR: **VALLE IN PARA TODOS**

**TEMÁTICA:** El video debe contener la materialización de un prototipo y su forma de validación que evidencien las formas de disminuir las barreras y/o aumentar las motivaciones que tienen los ciudadanos para participar en la Gestión Pública. Es importante que se evidencie el impacto generado con el proceso, como resultado del mismo. El video no debe contener imágenes ni textos ofensivos.

**METODOLOGÍA:** Evaluar los videos enviados, analizando los siguientes aspectos:

No.	VARIABLES DE EVALUACIÓN		EDGAR	CAMILO	JULIO	MARCO
	DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	% PESO	RESPUESTA	RESPUESTA	RESPUESTA	RESPUESTA
1	¿Tiene claro y bien definido el problema?	10%	0%	5%	10%	0%
2	¿El problema está enfocado en solucionar una barrera o aumentar una motivación para participar en la Gestión Pública?	10%	10%	0%	0%	0%
3	¿Tiene claro la población que sufre la problemática identificada?	10%	10%	10%	10%	0%
<b>PROTOTIPO</b>						
4	¿Se logra explicar la <b>conexión</b> entre el <b>problema identificado</b> y la <b>solución</b> planteada a través del prototipo expuesto?	10%	10%	5%	0%	0%
5	¿Se identifica que la solución es nueva? <i>(Los participantes deben conocer si alguna entidad está realizando una idea similar o si es una idea nueva que no se haya implementado. En su defecto, también la idea puede existir pero se pueden aplicar algunas mejoras, nuevos elementos y valores agregados)</i>	10%	0%	0%	0%	0%
<b>VALIDACIÓN</b>						
6	¿Tiene clara la forma de validación del prototipo? es decir, ¿Se identifica claridad sobre la forma utilizada para saber si es valida o no la solución planteada?	10%	0%	0%	0%	0%
7..	¿Expuso su solución a los ciudadanos que se ven afectados por el problema identificado?	10%	0%	10%	0%	0%
8	¿Obtuvo retroalimentación / validación de su prototipo por parte de la comunidad que le afecta el problema identificado?	10%	0%	0%	0%	0%
9	¿Cuál es el impacto medible en <b>porcentaje</b> de la validación del prototipo? (número reales de interesados / población general al que va dirigido el prototipo) Para terminos de evaluación, si es mayor de 60% indicar un SI y si es menor al 60% indicar un NO.	10%	0%	0%	0%	0%
<b>CALIDAD DEL VIDEO</b>						
10	¿El video cuenta con una buena calidad de la imagen? (nitidez, iluminación, claridad en la imagen)	5%	5%	2,50%	5%	0%
11	¿El video tiene buena calidad de sonido?	5%	5%	2,50%	5%	5%
<b>FACTOR DE DESEMPATE (En caso de existir)</b>						
	¿Realizó búsqueda de información en las páginas de las entidades públicas u otras entidades? (Proceso de Transparencia Activa) <b>Se debe mostrar durante el video</b>	5%				
<b>REQUISITO PARA RECLAMAR PREMIO</b>						
	Participación activa durante el evento de Feria de la Transparencia	5%				
<b>TOTAL</b> (El 100% no incluye Factor de desempate ni el requisito para reclamar permio)		<b>100%</b>	<b>40%</b>	<b>35%</b>	<b>30%</b>	<b>5%</b>

**TOTAL ACUMULADO**

**110**

RETROALIMENTACIÓN DEL JURADO:

**EDAGAR ERAZO DELGADO**

NOMBRE DEL EVALUADOR  
C.C.



FIRMA

**CAMILO ALEXANDER CORREA**

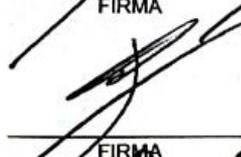
NOMBRE DEL EVALUADOR  
C.C.



FIRMA

**JULIO CESAR ALZATE**

NOMBRE DEL EVALUADOR  
C.C.



FIRMA

**MARCO ANTONIO ORTIZ**

NOMBRE DEL EVALUADOR  
C.C.



FIRMA

## FICHA DE EVALUACIÓN DEL CONCURSO “VALLECAUCANOS LÍDERES Y TRANSPARENTES”

FECHA DE EVALUACIÓN: Julio 21 del 2023

NOMBRE DEL PROTOTIPO A EVALUAR: **UN ARTE PARA EMPRENDER**

**TEMÁTICA:** El video debe contener la materialización de un prototipo y su forma de validación que evidencien las formas de disminuir las barreras y/o aumentar las motivaciones que tienen los ciudadanos para participar en la Gestión Pública. Es importante que se evidencie el impacto generado con el proceso, como resultado del mismo. El video no debe contener imágenes ni textos ofensivos.

**METODOLOGÍA:** Evaluar los videos enviados, analizando los siguientes aspectos:

No.	VARIABLES DE EVALUACIÓN		EDGAR	CAMILO	JULIO	MARCO
	DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	% PESO	RESPUESTA	RESPUESTA	RESPUESTA	RESPUESTA
1	¿Tiene claro y bien definido el problema?	10%	10%	10%	10%	0%
2	¿El problema está enfocado en solucionar una barrera o aumentar una motivación para participar en la Gestión Pública?	10%	10%	10%	10%	0%
3	¿Tiene claro la población que sufre la problemática identificada?	10%	10%	10%	10%	0%
<b>PROTOTIPO</b>						
4	¿Se logra explicar la <b>conexión</b> entre el <b>problema identificado y la solución</b> planteada a través del prototipo expuesto?	10%	10%	10%	10%	0%
5	¿Se identifica que la solución es nueva? <i>(Los participantes deben conocer si alguna entidad está realizando una idea similar o si es una idea nueva que no se haya implementado. En su defecto, también la idea puede existir pero se pueden aplicar algunas mejoras, nuevos elementos y valores agregados)</i>	10%	10%	0%	0%	0%
<b>VALIDACIÓN</b>						
6	¿Tiene clara la forma de validación del prototipo? es decir, ¿Se identifica claridad sobre la forma utilizada para saber si es valida o no la solución planteada?	10%	10%	10%	10%	0%
7.	¿Expuso su solución a los ciudadanos que se ven afectados por el problema identificado?	10%	10%	10%	10%	0%
8	¿Obtuvo retroalimentación / validación de su prototipo por parte de la comunidad que le afecta el problema identificado?	10%	10%	10%	0%	0%
9	¿Cuál es el impacto medible en <b>porcentaje</b> de la validación del prototipo? (número reales de interesados / población general al que va dirigido el prototipo Para terminos de evaluación, si es mayor de 60% indicar un SI y si es menor al 60% indicar un NO.	10%	10%	5%	10%	0%
<b>CALIDAD DEL VIDEO</b>						
10	¿El video cuenta con una buena calidad de la imagen? (nitidez, iluminación, claridad en la imagen)	5%	5%	5%	5%	5%
11	¿El video tiene buena calidad de sonido?	5%	5%	0%	0%	5%
<b>FACTOR DE DESEMPATE (En caso de existir)</b>						
	¿Realizó búsqueda de información en las páginas de las entidades públicas u otras entidades? (Proceso de Transparencia Activa) <i>Se debe mostrar durante el video</i>	5%				
<b>REQUISITO PARA RECLAMAR PREMIO</b>						
	Participación activa durante el evento de Feria de la Transparencia	5%				
<b>TOTAL</b> (El 100% no incluye Factor de desempate ni el requisito para reclamar permio)		<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>80%</b>	<b>75%</b>	<b>10%</b>

**TOTAL ACUMULADO**

**265**

RETROALIMENTACIÓN DEL JURADO:

**EDAGAR ERAZO DELGADO**

NOMBRE DEL EVALUADOR  
C.C.

  
FIRMA

**CAMILO ALEXANDER CORREA**

NOMBRE DEL EVALUADOR  
C.C.

  
FIRMA

**JULIO CESAR ALZATE**

NOMBRE DEL EVALUADOR  
C.C.

  
FIRMA

**MARCO ANTONIO ORTIZ**

NOMBRE DEL EVALUADOR  
C.C.

  
FIRMA

## FICHA DE EVALUACIÓN DEL CONCURSO "VALLECAUCANOS LÍDERES Y TRANSPARENTES"

FECHA DE EVALUACIÓN: Julio 21 del 2023

NOMBRE DEL PROTOTIPO A EVALUAR: **JOVENES CAPACITAN A JOVENES**

**TEMÁTICA:** El video debe contener la materialización de un prototipo y su forma de validación que evidencien las formas de disminuir las barreras y/o aumentar las motivaciones que tienen los ciudadanos para participar en la Gestión Pública. Es importante que se evidencie el impacto generado con el proceso, como resultado del mismo. El video no debe contener imágenes ni textos ofensivos.

**METODOLOGÍA:** Evaluar los videos enviados, analizando los siguientes aspectos:

No.	VARIABLES DE EVALUACIÓN	% PESO	EDGAR RESPUESTA	CAMILO RESPUESTA	JULIO RESPUESTA	MARCO RESPUESTA
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA</b>						
1	¿Tiene claro y bien definido el problema?	10%	10%	10%	10%	10%
2	¿El problema está enfocado en solucionar una barrera o aumentar una motivación para participar en la Gestión Pública?	10%	10%	10%	10%	10%
3	¿Tiene claro la población que sufre la problemática identificada?	10%	10%	10%	10%	10%
<b>PROTOTIPO</b>						
4	¿Se logra explicar la conexión entre el problema identificado y la solución planteada a través del prototipo expuesto?	10%	10%	10%	10%	10%
5	¿Se identifica que la solución es nueva? (Los participantes deben conocer si alguna entidad está realizando una idea similar o si es una idea nueva que no se haya implementado. En su defecto, también la idea puede existir pero se pueden aplicar algunas mejoras, nuevos elementos y valores agregados)	10%	10%	10%	10%	10%
<b>VALIDACIÓN</b>						
6	¿Tiene clara la forma de validación del prototipo? es decir, ¿Se identifica claridad sobre la forma utilizada para saber si es valida o no la solución planteada?	10%	10%	5%	10%	10%
7..	¿Expuso su solución a los ciudadanos que se ven afectados por el problema identificado?	10%	10%	5%	10%	10%
8	¿Obtuvo retroalimentación / validación de su prototipo por parte de la comunidad que le afecta el problema identificado?	10%	10%	5%	10%	10%
9	¿Cuál es el impacto medible en porcentaje de la validación del prototipo? (número reales de interesados / población general al que va dirigido el prototipo Para terminos de evaluación, si es mayor de 60% indicar un SI y si es menor al 60% indicar un NO.	10%	10%	10%	10%	10%
<b>CALIDAD DEL VIDEO</b>						
10	¿El video cuenta con una buena calidad de la imagen? (nitidez, iluminación, claridad en la imagen)	5%	5%	5%	0%	0%
11	¿El video tiene buena calidad de sonido?	5%	5%	2,50%	0%	0%
<b>FACTOR DE DESEMPATE (En caso de existir)</b>						
	¿Realizó búsqueda de información en las páginas de las entidades públicas u otras entidades? (Proceso de Transparencia Activa) <i>Se debe mostrar durante el video</i>	5%				
<b>REQUISITO PARA RECLAMAR PREMIO</b>						
	Participación activa durante el evento de Feria de la Transparencia	5%				
<b>TOTAL</b> (El 100% no incluye Factor de desempate ni el requisito para reclamar premio)		<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>82,50%</b>	<b>90%</b>	<b>90%</b>

**TOTAL ACUMULADO 362,50%**

RETROALIMENTACIÓN DEL JURADO:

**EDAGAR ERAZO DELGADO**

NOMBRE DEL EVALUADOR  
C.C.

  
FIRMA

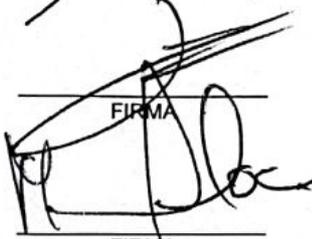
**CAMILO ALEXANDER CORREA**

NOMBRE DEL EVALUADOR  
C.C.

  
FIRMA

**JULIO CESAR ALZATE**

NOMBRE DEL EVALUADOR  
C.C.

  
FIRMA

**MARCO ANTONIO ORTIZ**

NOMBRE DEL EVALUADOR  
C.C.

  
FIRMA

## FICHA DE EVALUACIÓN DEL CONCURSO "VALLECAUCANOS LÍDERES Y TRANSPARENTES"

FECHA DE EVALUACIÓN: Julio 21 del 2023

NOMBRE DEL PROTOTIPO A EVALUAR: **EMPRENDEDORAS DE TULUA**

**TEMÁTICA:** El video debe contener la materialización de un prototipo y su forma de validación que evidencien las formas de disminuir las barreras y/o aumentar las motivaciones que tienen los ciudadanos para participar en la Gestión Pública. Es importante que se evidencie el impacto generado con el proceso, como resultado del mismo. El video no debe contener imágenes ni textos ofensivos.

**METODOLOGÍA:** Evaluar los videos enviados, analizando los siguientes aspectos:

No.	VARIABLES DE EVALUACIÓN	% PESO	EDGAR	CAMILO	JULIO	MARCO
	<b>DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA</b>		<b>RESPUESTA</b>	<b>RESPUESTA</b>	<b>RESPUESTA</b>	<b>RESPUESTA</b>
1	¿Tiene claro y bien definido el problema?	10%	10%	10%	10%	10%
2	¿El problema está enfocado en solucionar una barrera o aumentar una motivación para participar en la Gestión Pública?	10%	10%	10%	0%	10%
3	¿Tiene claro la población que sufre la problemática identificada?	10%	10%	10%	10%	10%
	<b>PROTOTIPO</b>					
4	¿Se logra explicar la <b>conexión</b> entre el problema identificado y la solución planteada a través del prototipo expuesto?	10%	10%	10%	0%	10%
5	¿Se identifica que la solución es nueva? <i>(Los participantes deben conocer si alguna entidad está realizando una idea similar o si es una idea nueva que no se haya implementado. En su defecto, también la idea puede existir pero se pueden aplicar algunas mejoras, nuevos elementos y valores agregados)</i>	10%	10%	0%	0%	0%
	<b>VALIDACIÓN</b>					
6	¿Tiene clara la forma de validación del prototipo? es decir, ¿Se identifica claridad sobre la forma utilizada para saber si es valida o no la solución planteada?	10%	10%	5%	0%	10%
7..	¿Expuso su solución a los ciudadanos que se ven afectados por el problema identificado?	10%	10%	0%	0%	0%
8	¿Obtuvo retroalimentación / validación de su prototipo por parte de la comunidad que le afecta el problema identificado?	10%	10%	5%	0%	0%
9	¿Cuál es el impacto medible en <b>porcentaje</b> de la validación del prototipo? (número reales de interesados / población general al que va dirigido el prototipo Para terminos de evaluación, si es mayor de 60% indicar un SI y si es menor al 60% indicar un NO.	10%	10%	10%	10%	0%
	<b>CALIDAD DEL VIDEO</b>					
10	¿El video cuenta con una buena calidad de la imagen? (nitidez, iluminación, claridad en la imagen)	5%	5%	5%	0%	0%
11	¿El video tiene buena calidad de sonido?	5%	5%	0%	0%	0%
	<b>FACTOR DE DESEMPATE (En caso de existir)</b>					
	¿Realizó búsqueda de información en las páginas de las entidades públicas u otras entidades? (Proceso de Transparencia Activa) <i>Se debe mostrar durante el video</i>	5%				
	<b>REQUISITO PARA RECLAMAR PREMIO</b>					
	Participación activa durante el evento de Feria de la Transparencia	5%				
	<b>TOTAL</b> (El 100% no incluye Factor de desempate ni el requisito para reclamar permio)	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>65%</b>	<b>30%</b>	<b>50%</b>

**TOTAL ACUMULADO**

**245**

RETROALIMENTACIÓN DEL JURADO:

**EDAGAR ERAZO DELGADO**

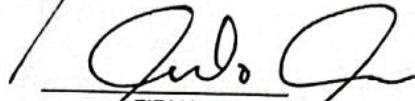
NOMBRE DEL EVALUADOR  
C.C.



FIRMA

**CAMILO ALEXANDER CORREA**

NOMBRE DEL EVALUADOR  
C.C.



FIRMA

**JULIO CESAR ALZATE**

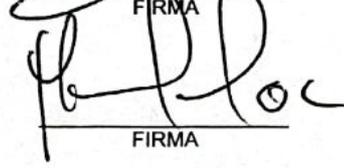
NOMBRE DEL EVALUADOR  
C.C.



FIRMA

**MARCO ANTONIO ORTIZ**

NOMBRE DEL EVALUADOR  
C.C.



FIRMA



REGISTRO DE ASISTENCIA (CAPACITACIÓN, INDUCCIÓN, REIDUCCIÓN, ASESORÍA, ASISTENCIA TÉCNICA, REUNIONES,

Código: FO-M8-P1-14

Versión: 01

Fecha de Aprobación: 15/08/2018

Página: 1 de

LUGAR: Sala de Juntas Secretaría de Asuntos Etnicos

TOTAL HORAS:

No. DE ACTA: HORA DE INICIO: 10:00 AM HORA DE TERMINACIÓN:

CODIGO DEL PROCESO/SUBPROCESO:

FACILITADOR (ES)/RESPONSABLE: Equipo de Feria Transparencia

NOMBRE DEL EVENTO/TEMA DE REUNIÓN/TEMAS A TRATAR: Evaluación Callecaucanos 19deres y Transparencia

FECHA: 21/07/2023

No.	DEPENDENCIA / ENTIDAD/MPIO	NOMBRES Y APELLIDOS COMPLETOS	CARGO	CÉDULA	No. DE CELULAR - TEL/EXT	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA DE ASISTENCIA
1	C. Do Vo C	Manro A. Ontiny	Asesor	6104303		manroontiny@cdvc.gov.co	
2	C.D. V.C	Jairo Cesar Alzate A.	ESC. CAPACITAC.	1170574315	318397202	jduarate@cdvc.gov.co	
3	OF Transparencia	Caarlo Correa	Contratista	94501725	3162710761	caarlocorrea@gmail.com	
4	Asesoría PE	Edgar Estrada	PSE	5332054	3217577118	veratop@valledelcauca.gov.co	
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							