



**GOBERNACIÓN  
VALLE DEL CAUCA**

*Departamento Administrativo de  
Planeación*

FO-M9-P3-05 V01  
1.130.20 - 42.37 -

**ESTADO DEL PROCESO DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE LOS ENTES  
TERRITORIALES DEL VALLE DEL CAUCA:**

**PLANES DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL – POT.  
COMISIONES REGIONALES DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL – CROT.  
EXPEDIENTES MUNICIPALES.  
OTROS ASPECTOS.**

**Fecha de corte: 30 de noviembre de 2022**

Elaborado por  
Gerson David Lozano Rolón  
Profesional Especializado  
Subdirección de Ordenamiento y Desarrollo Regional  
Departamento Administrativo de Planeación

Santiago de Cali, 09 de diciembre de 2022

[www.valledelcauca.gov.co](http://www.valledelcauca.gov.co)

   **#ValleInvencible**

## TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN.....	4
GLOSARIO.....	5
1. INTRODUCCIÓN.....	8
2. OBJETIVOS.....	9
3. CATEGORIZACIÓN TERRITORIAL DE LOS ENTES TERRITORIALES Y TIPO DE POT VIGENTE.....	9
4. ESTADO DEL PROCESO DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL EN LOS ENTES TERRITORIALES DEL VALLE DEL CAUCA.....	11
4.1 Distribución de los Entes Territoriales por Subregiones y Microrregiones.....	11
4.2 Estado actual del proceso de revisión y ajuste de los POT Municipales.....	16
4.3 Consultoría en la revisión y ajuste de los POT de los Entes Territoriales del Valle del Cauca.....	26
4.4 Interventoría en el proceso de revisión y ajuste de los POT de los Entes Territoriales del Valle del Cauca.....	29
4.5 Estado actual del proceso de conformación y revisión de las CROT Municipales.....	33
4.6 Estado actual de la conformación y actualización de los Expedientes Municipales.....	37
5. DIFICULTADES PARA ADELANTAR EL PROCESO DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL EN LOS ENTES TERRITORIALES DEL VALLE DEL CAUCA.....	40
5.1 Dificultades de los Entes Territoriales para adelantar el proceso de revisión y ajuste de sus POT.....	40
5.2 Dificultades de los Entes Territoriales para conformar y operar las CROT.....	41
6. EQUIPO DE APOYO.....	41
7. CONCLUSIONES.....	42



**GOBERNACIÓN  
VALLE DEL CAUCA**

*Departamento Administrativo de  
Planeación*

Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca

8. RECOMENDACIONES.....	43
BIBLIOGRAFÍA.....	45

Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca

## RESUMEN.

En el marco de las funciones y competencias de la Subdirección de Ordenamiento y Desarrollo Regional – SODR del Departamento Administrativo de Planeación - DAPV, y teniendo en cuenta la responsabilidad que les asiste a las Administraciones Municipales del Valle del Cauca en el proceso de ordenamiento territorial, durante la vigencia 2022 se ha brindado asesoría, asistencia técnica y acompañamiento, virtual y presencial, a los Entes Territoriales con el propósito de informarles sobre la importancia de llevar a cabo la revisión y ajuste de los Planes de Ordenamiento Territorial – POT y dejar capacidad instalada para poder continuar y/o iniciar el proceso al interior de las Administraciones Municipales.

De igual forma, se indicaron aspectos importantes sobre la conformación y operación de las Comisiones Regionales de Ordenamiento Territorial – CROT en los Entes Territoriales, así como la importancia de la participación de estas instancias en el proceso de ordenamiento territorial y su articulación con el mismo a nivel departamental.

De los 42 Entes Territoriales del Valle del Cauca (02 Distritos Especiales y 40 Municipios), dieciséis (16) pertenecen a la Subregión Norte, trece (13) pertenecen a la Subregión Centro, Doce (12) pertenecen a la Subregión Sur (01 Distrito Especial y 11 Municipios) y uno (01) pertenece a la Subregión Pacífico (01 Distrito Especial).

Sólo seis (06) Entes Territoriales cuentan con POT de Segunda Generación, uno (01) está concertado en sus aspectos ambientales, cinco (5) se encuentran en etapa de concertación ambiental (tres de ellos suspendida), veintidós (22) se encuentran en etapa de Diagnóstico/Formulación, uno de los cuales adoptó el POT de 2G y fue demandado (actualmente en etapa de formulación, aunque tiene validada la concertación ambiental realizada en su momento), y ocho (08) se encuentran en etapa de Preliminares<sup>1</sup>.

Finalmente, en relación con el 2021, en 2022 se pasó de cuatro (04) a seis (06) los POT en proceso de concertación ambiental, de los cuales uno (01) se concertó ambientalmente, dos (02) se encuentran en concertación ambiental y tres (03) tiene suspendida dicha concertación, de dieciséis (16) se pasó a veintidós (22) POT en etapa de Diagnóstico/Formulación y de dieciséis (16) a ocho (08) en etapa Preliminar.

---

<sup>1</sup> Etapa definida al interior del DAPV.

Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca

## GLOSARIO

**1G:** Primera Generación.

**2G:** Segunda Generación.

**Alistamiento:** Etapa definida el interior del DAPV, no contemplada en el Decreto 1232 del 14 de septiembre de 2020 del MVDT, para identificar a los Entes Territoriales que no adelantan etapa alguna del proceso de planificación territorial, pero se encuentran alistando información, recursos y otros elementos para llevar a cabo el proceso de revisión y ajuste del POT.

**CCOT:** Consejo Consultivo de Ordenamiento Territorial.

**COT:** Comisión de Ordenamiento Territorial.

**CROT:** Comisión Regional de Ordenamiento Territorial de un Ente Territorial, sea Municipal, Distrital o Departamental. Para el Departamento del Valle del Cauca puede llamarse también COT.

**CTP:** Consejo Territorial de Planeación.

**CVC:** Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca.

**DAPV:** Departamento Administrativo de Planeación del Valle del Cauca.

**DGA:** Dirección de Gestión Ambiental de la CVC.

**Diagnóstico:** Etapa del proceso de planificación territorial que debe permitir conocer el estado actual del territorio, para confrontarlo con la imagen deseada, de tal manera que permita formular adecuadamente la planeación del territorio del municipio o distrito.

**DNP:** Departamento Nacional de Planeación.

**Ente Territorial:** Entidad cuyo campo de acción es el respectivo territorio, entendido como municipio, distrito o departamento, son de creación del concejo o las asambleas departamentales.

Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca

**Expediente Municipal:** sistema de información, conformado por documentos, planos e información georreferenciada de la organización territorial, que se constituye en la herramienta para hacer seguimiento y evaluación de la ejecución del POT, facilitando su revisión en los diferentes plazos que en los POT se establecen

**Formulación:** Etapa del proceso de planificación territorial que comprende la toma de las decisiones para el ordenamiento del territorio que se traducen en los componentes y contenidos, así como la realización de la concertación, consulta, aprobación y adopción con las siguientes instancias Consejo de Gobierno, Corporación Autónoma Regional o la autoridad ambiental correspondiente, Junta Metropolitana para el caso de municipios que formen parte de áreas metropolitanas, el Consejo Territorial de Planeación, y el Concejo Municipal, en los términos establecidos en la Ley 388 de 1997, modificada por la Ley 507 de 1999 y la Ley 902 de 2004, o las normas que las modifiquen, adicionen o sustituyan.

**ICLD:** Ingresos corrientes de libre destinación.

**Implementación:** Etapa del proceso de planificación territorial que comprende la ejecución y puesta en marcha de lo establecido en el Plan de Ordenamiento Territorial - POT para las vigencias de corto, mediano y largo plazo, así como el desarrollo de los instrumentos de gestión y financiación.

**MVCT:** Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio.

**POT:** Plan de Ordenamiento Territorial (de un Ente Territorial).

**POT 1G:** Plan de Ordenamiento Territorial de Primera Generación. Plan de Ordenamiento Territorial inicial de un Ente Territorial que ha cumplido su vigencia de largo plazo y no ha sido revisado y ajustado.

**POT 2G:** Plan de Ordenamiento Territorial de Segunda Generación. Plan de Ordenamiento Territorial de un Ente Territorial que ha cumplido su vigencia de largo plazo y ha sido revisado y ajustado, contando con nuevos corto, mediano y largo plazo para su ejecución.

**POTD:** Plan de Ordenamiento Territorial Departamental.

**Seguimiento y evaluación:** Etapa del proceso de planificación territorial que se desarrolla paralelamente a la etapa de implementación durante la vigencia del Plan de Ordenamiento Territorial - POT, con la participación del Consejo Consultivo de Ordenamiento Territorial, en los municipios donde exista. El seguimiento comprende la recolección y análisis continuo de información para adelantar la medición anual del estado de avance de la ejecución de los programas y proyectos, de la implementación de las normas urbanísticas y la consolidación del modelo de ocupación. Se adelantará a partir de la conformación del

6

Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca expediente urbano, que de acuerdo con lo establecido en el artículo 112 de la Ley 388 de 1997, es un sistema de información el cual se debe mantener actualizado para contar con información permanente respecto a la ejecución del Plan. La evaluación comprende el análisis y valoración de los resultados del seguimiento, que permite determinar la relevancia, eficiencia y efectividad de la implementación del Plan. El seguimiento y evaluación del Plan de Ordenamiento Territorial - POT se materializa en la elaboración de un documento que debe contener los resultados de la ejecución del plan y las recomendaciones frente a las dificultades presentadas en su implementación y los temas que deben ser objeto de revisión.

**SODR:** Subdirección de Ordenamiento y Desarrollo Regional.

## 1. INTRODUCCIÓN.

A las Administraciones Municipales de los Entes Territoriales (Distritos Especiales y Municipios), les asiste la responsabilidad de adelantar el proceso de ordenamiento territorial en sus territorios, especialmente la revisión y ajuste de sus Planes de Ordenamiento Territorial – POT, actividad cuya responsabilidad recae en el Alcalde Municipal y cuya coordinación se traslada, generalmente, en el Secretario/Director/Jefe de la Oficina de Planeación o la que haga sus veces. Sin embargo, esta tarea debe ser articulada con lineamientos de orden departamental, especialmente ahora que el Valle del Cauca cuenta con Plan de Ordenamiento Territorial Departamental – POTD, así como las directrices ambientales que imparte la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca – CVC.

El proceso de ordenamiento territorial en los municipios o distritos cobra fundamental importancia dados los cambios significativos que se presentan constantemente en el territorio, los ajustes al uso del suelo, la incorporación de la gestión del riesgo y el desarrollo de proyectos de infraestructura, entre otros aspectos. Y cobra mayor relevancia por la antigüedad de los POT vigentes, ya que sólo seis (06) Entes Territoriales cuentan con POT de Segunda Generación, es decir, aproximadamente el catorce por ciento (14,29%).

Dada la articulación requerida, las funciones y competencias de los Entes y Organismos Regionales y Departamentales, la Subdirección de Ordenamiento y Desarrollo Regional, adscrita al Departamento Administrativo de Planeación de la Gobernación del Valle del Cauca, de manera permanente adelanta acciones tendientes a fortalecer el trabajo de los Entes Territoriales, de tal manera que cuenten con capacidad básica instalada para llevar a cabo las labores iniciales de revisión y ajuste de sus POT.

En este proceso se contó con el apoyo de la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca – CVC, lo cual permitió validar la etapa de concertación ambiental de los POT, la cual se debe adelantar ante esa Entidad.

Al brindar asesoría, asistencia técnica y acompañamiento a los Entes Territoriales del Departamento, resultan Administraciones Municipales fortalecidas y con elementos básicos claves para adelantar su proceso y propender por el desarrollo del territorio que administran.

Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca

## 2. OBJETIVOS.

El presente informe da a conocer, entre otros aspectos:

- El estado de avance en la revisión y ajuste de los POT en los Entes Territoriales de Valle del Cauca.
- El estado de avance en la conformación y operación de las CROT en los Entes Territoriales de Valle del Cauca.
- Las posibles dificultades que han tenido los Entes Territoriales para adelantar su proceso de revisión y ajuste de sus POT.
- Brindar información básica de contacto de los Entes Territoriales del Valle del Cauca.

## 3. CATEGORIZACIÓN TERRITORIAL DE LOS ENTES TERRITORIALES Y TIPO DE POT VIGENTE.

Los Entes Territoriales realizan de manera propia la categorización<sup>2</sup> de su territorio, con base en la población (del censo), los ICLD y los gastos de funcionamiento. La categoría se realizó en el año 2021, vigente para el año 2022.

Tabla 1. Categorización Territorial 2021 de los Entes Territoriales, vigente para 2022.

Nombre	Tipo POT	Categoría Territorial 2021	Censo Nacional de Población y Vivienda 2018 DANE	ICLD Contraloría (Miles de Pesos)	Gastos Funcionamiento Contraloría (Miles de Pesos)	% Gastos Funcionamiento / ICLD
Alcalá	EOT	6	14.189	3.293.397	2.101.907	63,82%
Andalucía	EOT	6	22.515	5.434.718	3.189.411	58,69%
Ansermanuevo	PBOT	6	17.348	3.309.828	2.334.790	70,54%
Argelia	EOT	6	5.258	1.398.462	703.114	50,28%
Bolívar	EOT	6	15.828	2.590.217	1.443.778	55,74%
Buenaventura	POT	2	310.194	109.941.471	80.749.720	73,45%
Buga	POT	2	128.316	45.143.469	29.905.783	66,25%
Bugalagrande	EOT	5	24.400	15.853.773	4.541.077	28,64%
Caicedonia	PBOT	6	28.609	5.140.589	3.286.371	63,93%
Cali	POT	ESP.	2.241.491	1.128.110.611	430.688.467	38,18%
Calima-El Darién	PBOT	6	18.171	6.605.261	4.330.342	65,56%
Candelaria	PBOT	3	93.183	39.788.974	16.005.726	40,23%
Cartago	POT	4	136.596	38.211.800	19.488.212	51,00%
Dagua	PBOT	6	48.758	7.862.547	3.763.377	47,86%
El Águila	EOT	6	8.696	1.521.217	1.024.433	67,34%
El Cairo	EOT	6	6.637	1.307.692	920.682	70,41%
El Cerrito	PBOT	5	56.835	15.932.871	10.903.485	68,43%

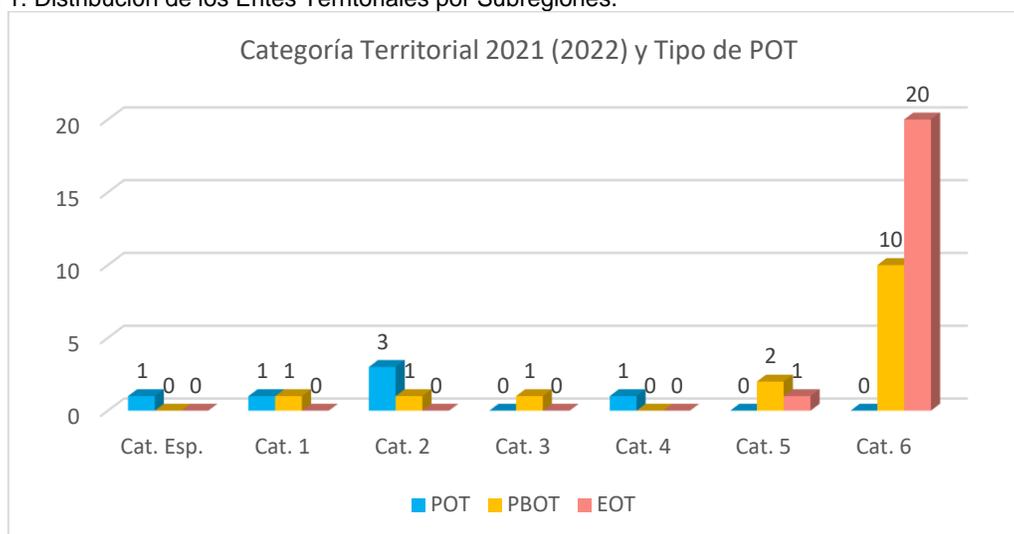
<sup>2</sup> Categoría para la vigencia 2021, vigente para el 2022, con base en las Leyes 136 de 1994 y 1551 de 2012 y la Resolución 190 del 27 de noviembre de 2020 de la Contaduría General de la Nación.

Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca

El Dovio	EOT	6	8.711	1.757.134	1.338.615	76,18%
Florida	PBOT	6	59.215	9.563.091	6.580.419	68,81%
Ginebra	EOT	6	22.908	6.172.631	3.911.949	63,38%
Guacarí	PBOT	6	33.405	7.489.449	5.736.889	76,60%
Jamundí	PBOT	2	132.572	65.329.830	42.156.396	64,53%
La Cumbre	EOT	6	16.422	3.793.609	1.849.085	48,74%
La Unión	PBOT	6	34.244	7.542.301	5.055.397	67,03%
La Victoria	EOT	6	11.981	3.146.583	1.846.465	58,68%
Obando	EOT	6	12.140	3.148.815	2.138.959	67,93%
Palmira	POT	1	352.016	162.959.513	74.230.385	45,55%
Pradera	PBOT	6	47.918	10.665.114	6.304.214	59,11%
Restrepo	EOT	6	15.295	2.933.905	1.686.387	57,48%
Riofrío	EOT	6	15.483	4.403.163	2.503.282	56,85%
Roldanillo	PBOT	6	36.767	6.530.132	3.058.627	46,84%
San pedro	EOT	6	17.082	6.373.939	3.887.268	60,99%
Sevilla	PBOT	6	41.503	6.947.973	3.360.391	48,37%
Toro	EOT	6	14.467	3.216.407	2.040.923	63,45%
Trujillo	EOT	6	19.073	3.009.784	1.627.782	54,08%
Tuluá	POT	2	215.978	55.658.368	21.749.715	39,08%
Ulloa	EOT	6	5.412	1.733.084	1.054.947	60,87%
Versalles	EOT	6	7.070	1.230.182	961.545	78,16%
Vijes	EOT	6	12.817	2.055.627	1.443.294	70,21%
Yotoco	EOT	6	16.117	6.585.096	2.934.358	44,56%
Yumbo	PBOT	1	108.889	191.637.284	654.031	34,15%
Zarzal	PBOT	5	42.191	18.608.813	11.074.635	59,51%

Fuente: Consolidación de La Categorización 2021 - Decretos, Certificaciones DANE y Contraloría General de La República enviados por los municipios. Municipios categorizados por la Contaduría General de La Nación, no enviaron Decreto de categorización. Información facilitada por la Subdirección de Asistencia al Territorio – Departamento Administrativo de Planeación del Valle del Cauca.

Figura 1. Distribución de los Entes Territoriales por Subregiones.



Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca

#### 4. ESTADO DEL PROCESO DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL EN LOS ENTES TERRITORIALES DEL VALLE DEL CAUCA.

Llevado a cabo el proceso de asesoría, asistencia técnica y acompañamiento, virtual y presencial, de acuerdo con las solicitudes presentadas por los Entes, se registra a continuación el estado de la revisión y ajuste de los POT, así como el estado de conformación y operación de las CROT, entre otros aspectos.

##### 4.1 Distribución de los Entes Territoriales por Subregiones y Microrregiones.

De los 42 Entes Territoriales que conforman el Valle del Cauca, seis (06) se clasifican como POT, quince (15) como PBOT y veintiuno (21) como EOT; los cuales se distribuyen por Subregiones y Microrregiones del Departamento, como se indica a continuación:

- Dieciséis (16) – 38%, pertenecen a la subregión Norte.
- Trece (13) – 31%, pertenecen a la subregión Centro.
- Doce (12) – 29%, pertenecen a la subregión Sur.
- Uno (1) – 02%, pertenece a la subregión Pacífico.

El mapa N° 01 y la siguiente tabla, muestran la distribución geográfica de los Entes Territoriales por subregión y microrregión, y el mapa N° 2, muestra los tipos de POT de cada Ente Territorial.

Tabla 2. Distribución de los Entes Territoriales por Subregiones y Micro Regiones.

SUBREGIÓN	MICRORREGIÓN	MUNICIPIOS
Norte (16)	Norte Cartago (08)	Alcalá (EOT), Ansermanuevo (PBOT), Argelia (EOT), Cartago (POT), El Águila (EOT), El Cairo (EOT), Obando (EOT), Ulloa (EOT).
	Norte Zarzal-Roldanillo (08)	Bolívar (EOT), El Dovio (EOT), La Unión (PBOT), La Victoria (EOT), Roldanillo (PBOT), Toro (EOT), Versailles (EOT), Zarzal (PBOT).
Centro (13)	Centro Sevilla-Caicedonia (02)	Caicedonia (PBOT), Sevilla (PBOT).
	Centro Tuluá (06)	Andalucía (EOT), Bugalagrande (EOT), Riofrío (EOT), San Pedro (EOT), Trujillo (EOT), Tuluá (POT).
	Centro Buga (05)	Calima-El Darién (PBOT), Guadalajara de Buga (POT), Guacarí (PBOT), Restrepo (EOT), Yotoco (EOT).
Pacífico (01)	Pacífico (01)	Buenaventura (POT)
Sur (12)	Sur Cali (06)	Dagua (PBOT), Jamundí (PBOT), La Cumbre (EOT), Santiago de Cali (POT), Vijes (EOT), Yumbo (PBOT).
	Sur Palmira (06)	Candelaria (PBOT), El Cerrito (PBOT), Florida (PBOT), Ginebra (EOT), Palmira (POT), Pradera (PBOT).

Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca

Figura 2. Distribución de los Entes Territoriales por Subregiones.

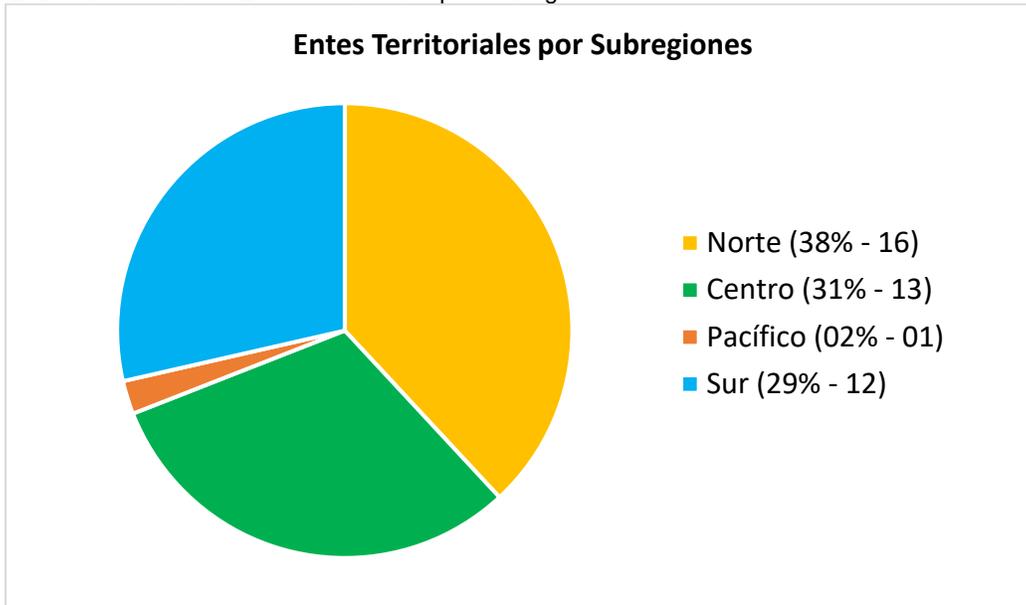
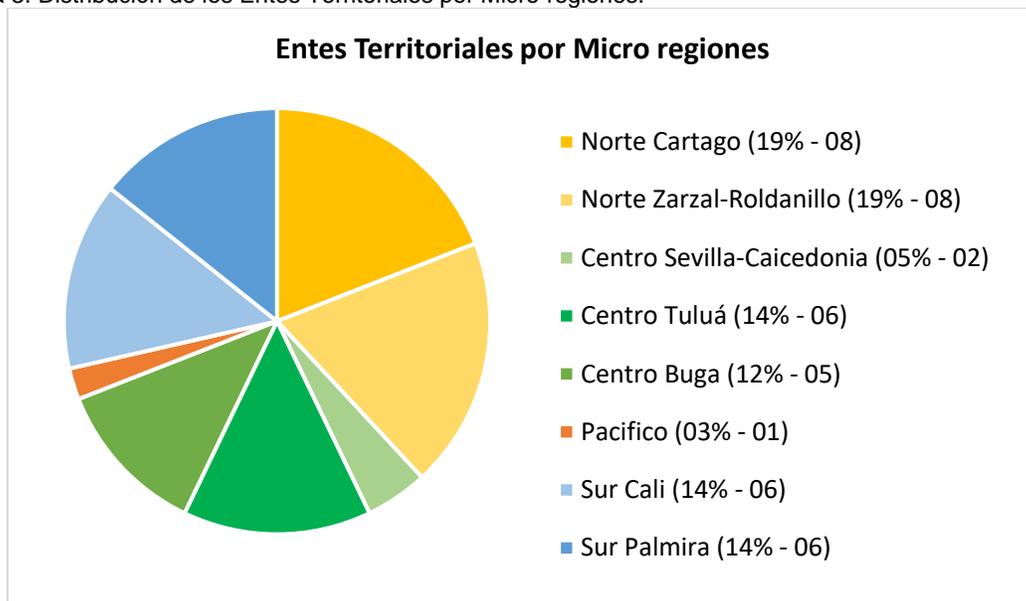
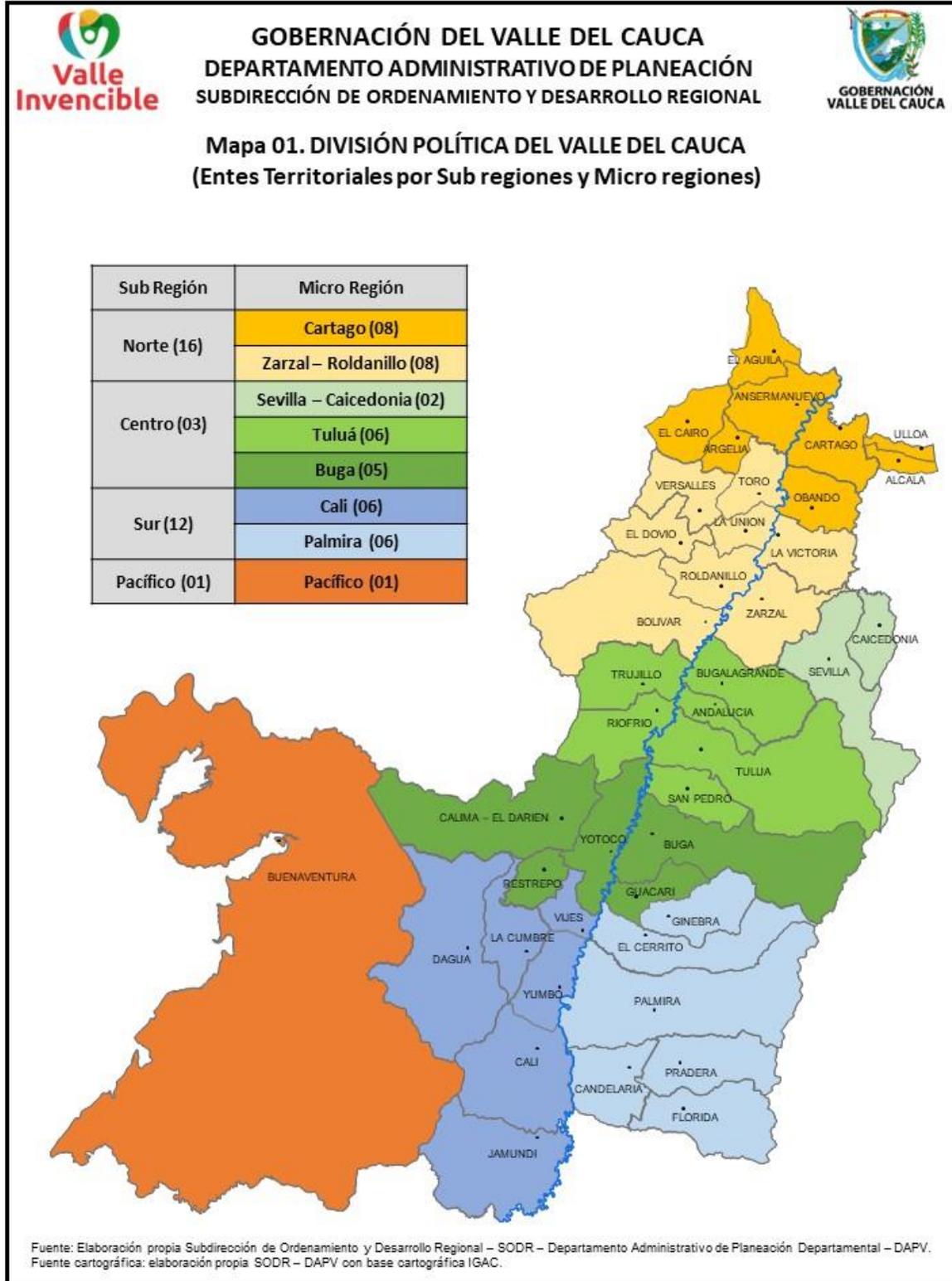


Figura 3. Distribución de los Entes Territoriales por Micro regiones.



Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca



Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca

Figura 4. Número de POT, por tipo, en el Valle del Cauca.

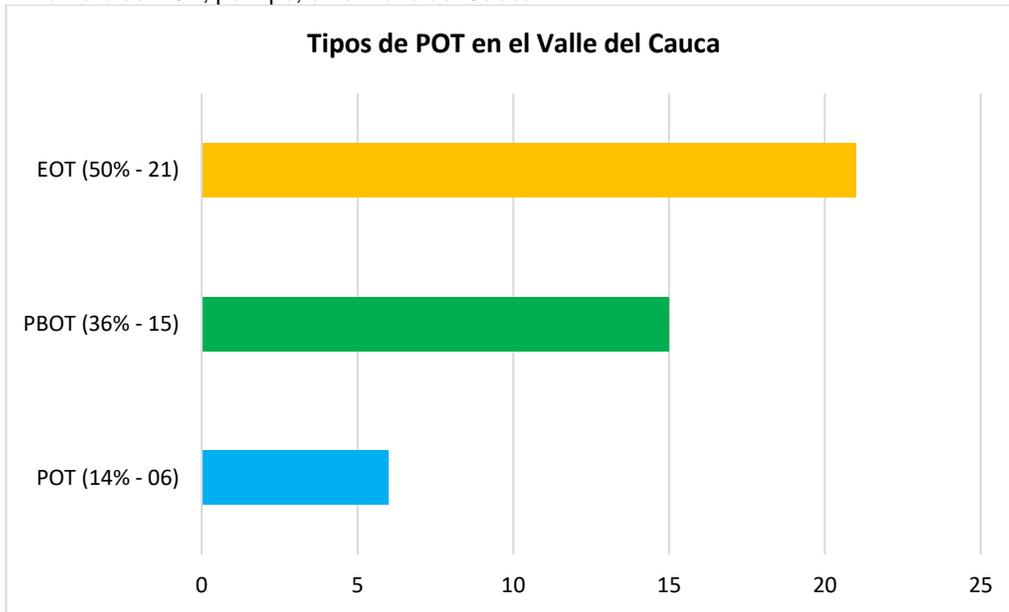
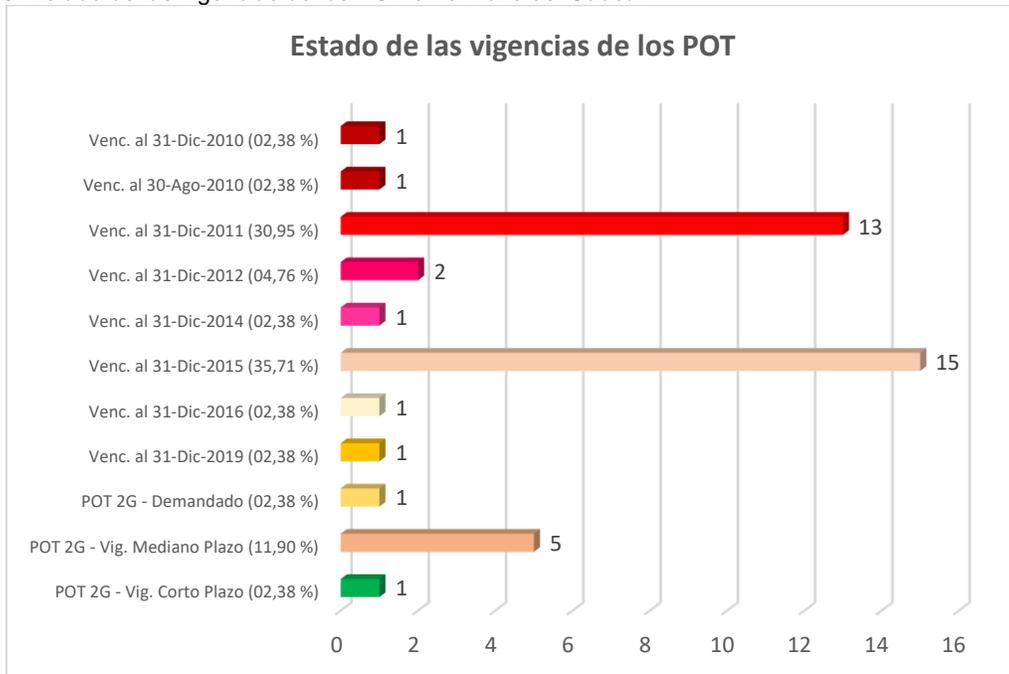
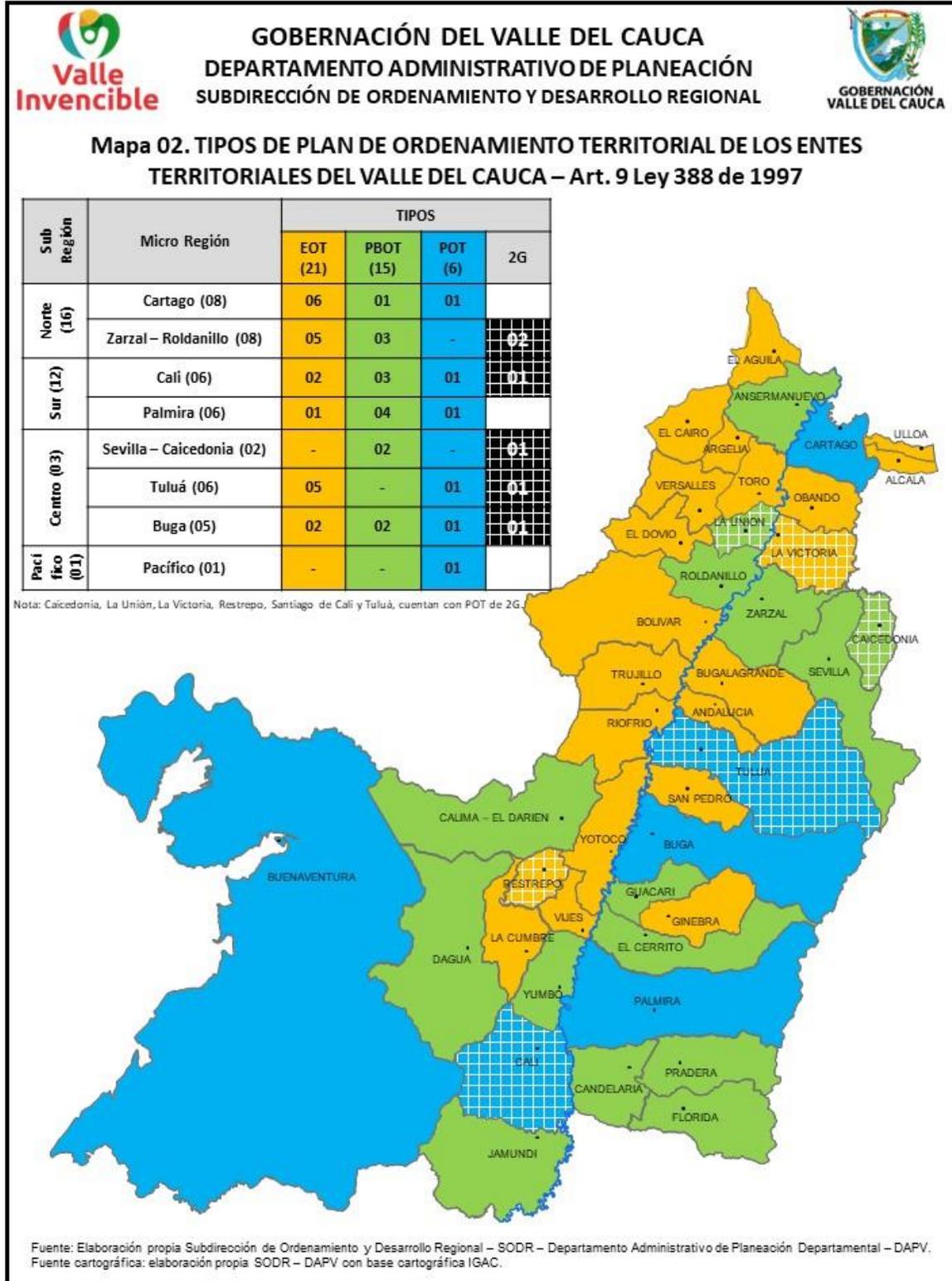


Figura 5. Estado de las vigencias de los POT en el Valle del Cauca.



Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca



Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca

## 4.2 Estado actual del proceso de revisión y ajuste de los POT Municipales.

De las visitas presenciales y/o el acompañamiento virtual a los Entes Territoriales para brindar asesoría y asistencia técnica, se recopiló información que permitió la actualización del estado de la revisión y ajuste de sus POT. Comparada con la información recolectada a diciembre de la vigencia 2021 contra la recolectada a noviembre 30 de 2022, y validada con la CVC, se presentaron ajustes, quedando de la siguiente manera:

- Seis (06) (14,29 %) cuentan con POT de 2G y se presumen en etapa de ejecución del corto, mediano o largo plazo, según vigencia actual: **Caicedonia, La Unión, La Victoria, Restrepo, Santiago de Cali y Tuluá**:
  - **Caicedonia y La Unión**: PBOT – En ejecución el Mediano Plazo.
  - **La Victoria**: EOT – En ejecución el Mediano Plazo.
  - **Restrepo**: EOT – En ejecución el Corto Plazo.
  - **Santiago de Cali y Tuluá**: POT – En ejecución el Mediano Plazo.
- Uno (01) (02,38 %) se encuentran en concertado en sus aspectos ambientales, luego de la revisión y ajuste de largo plazo del de primera generación: Buga (POT).
- Dos (02) (04,76 %) se encuentran en proceso de concertación ambiental, luego de la revisión y ajuste de largo plazo del de primera generación: Cartago (POT).
- Tres (03) (07,14 %) se encuentran en proceso de concertación ambiental, suspendida, luego de la revisión y ajuste de largo plazo de primera generación y haber iniciado este proceso ante la CVC:
  - EOT: Alcalá, Argelia y Ginebra.
- Veintidós (22) (52,38 %) se encuentran en etapa de Diagnóstico / Formulación:
  - EOT: Andalucía, Bolívar, Bugalagrande, El Cairo, Obando, Riofrio, Toro, Trujillo, Ulloa, Vijes y Yotoco<sup>3</sup>.
  - PBOT: Ansermanuevo, Candelaria, Dagua, El Cerrito, Jamundí, Pradera, Roldanillo, Sevilla, Yumbo y Zarzal.
  - POT: Buenaventura y Palmira.
- Ocho (08) (19,05 %) se encuentran en etapa preliminar<sup>4</sup>: Calima – El Darién (PBOT), El Águila (EOT), El Dovio (EOT), Florida (PBOT), Guacarí (PBOT), La Cumbre (EOT), San Pedro (EOT) y Versalles (EOT).

<sup>3</sup> Adoptó por Decreto su POT de 2G y fue demandado, quedando en firme la concertación ambiental y en proceso administrativo el resto del contenido, el cual se encuentra en etapa de formulación, para contar en firme con esta herramienta.

<sup>4</sup> Etapa definida al interior del DAPV

Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca

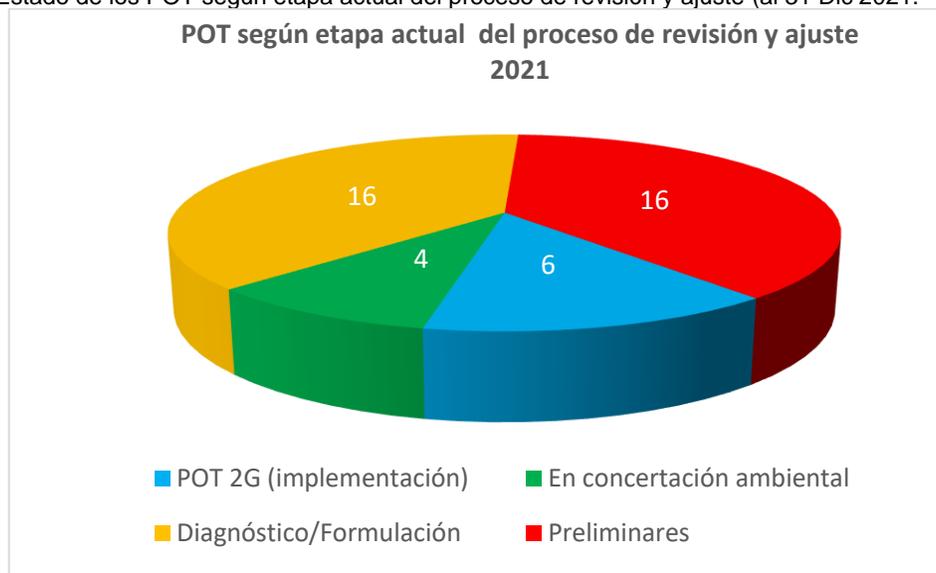
Tabla 3. POT según etapa actual del proceso de revisión y ajuste (al 31 Dic 2021).

SUB REG	MICRO REGIÓN	POT DE 2G** (07)	CONC. AMBIENTAL (03)	DIAGNOST/FORML (16)	PRELIMINARES (16)
Norte (16)	Norte Cartago (8)		Cartago* - Argelia	Alcalá	Ansermanuevo - El Águila - El Cairo - Obando - Ulloa
	Norte Zarzal-Roldanillo (8)	La Unión La Victoria.		Toro	Bolívar - El Dovio - Roldanillo - Versalles - Zarzal
Centro (13)	Centro Sevilla-Caicedonia (2)	Caicedonia		Sevilla*	
	Centro Tuluá (6)	Tuluá		Andalucía - Bugalagrande* - Trujillo	Riofrío - San Pedro
	Centro Buga (5)	Yotoco - Restrepo		Buga	Calima - El Darién - Guacarí
Pacífico (1)	Pacífico (1)			Buenaventura*	
Sur (12)	Sur Cali (6)	Santiago de Cali		Jamundí - La Cumbre - Vijes - Yumbo	Dagua
	Sur Palmira (6)		Ginebra - Palmira*	Candelaria - Florida - Pradera	El Cerrito

Notas: \* Municipios que hicieron parte del programa POT Modernos (DNP).

\*\* Los Municipios con POT de 2G, se presumen en la revisión del corto y mediano plazo.

Figura 6. Estado de los POT según etapa actual del proceso de revisión y ajuste (al 31 Dic 2021).



Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca

Tabla 4. POT según etapa actual del proceso de revisión y ajuste (al 30 Nov 2022).

<b>SUB REGIÓN</b>							
<b>NORTE (16)</b>		<b>CENTRO (13)</b>			<b>PACÍFICO (01)</b>	<b>SUR (12)</b>	
<b>MICRO REGIÓN</b>							
<b>NORTE CARTAGO (08)</b>	<b>NORTE ZARZAL – ROLDANILLO (08)</b>	<b>CENTRO SEVILLA - CAICEDONIA (02)</b>	<b>CENTRO TULUÁ (06)</b>	<b>CENTRO BUGA (05)</b>	<b>PACÍFICO (01)</b>	<b>SUR CALI (06)</b>	<b>SUR PALMIRA (06)</b>
<b>POT 2G en Implementación - (06)</b>							
	La Unión <sup>2</sup> La Victoria <sup>2</sup>	Caicedonia <sup>2</sup>	Tuluá <sup>2</sup>	Restrepo <sup>3</sup>		Cali <sup>2</sup>	
<b>Concertado Ambientalmente - (01)</b>							
				Buga			
<b>En Concertación Ambiental - (02)</b>							
Cartago <sup>1</sup>							Palmira <sup>1</sup>
<b>Concertación Ambiental Suspendida - (03)</b>							
Alcalá Argelia							Ginebra
<b>Diagnóstico / Formulación - (22)</b>							
Ansermanuevo El Cairo Obando Ulloa	Bolívar Roldanillo Toro Zarzal	Sevilla <sup>1</sup>	Andalucía Bugalagrande <sup>1</sup> Riofrío Trujillo	Yotoco <sup>4</sup>	Buenaventura <sup>1</sup>	Dagua Jamundí Vijes Yumbo	Candelaria El Cerrito Pradera
<b>Preliminar - (08)</b>							
El Águila	El Dovio Versalles		San Pedro	Calima– El Darién Guacarí		La Cumbre	Florida

NOTAS: <sup>1</sup> Municipios que hicieron parte del programa POT Modernos (DNP).

<sup>2</sup> Ejecución del Mediano Plazo.

<sup>3</sup> Ejecución del Corto Plazo.

<sup>4</sup> POT 2G Demandado. Concertación ambiental en firme.

Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca

Figura 7. Estado de los POT según etapa actual del proceso de revisión y ajuste (al 30 Nov 2022).

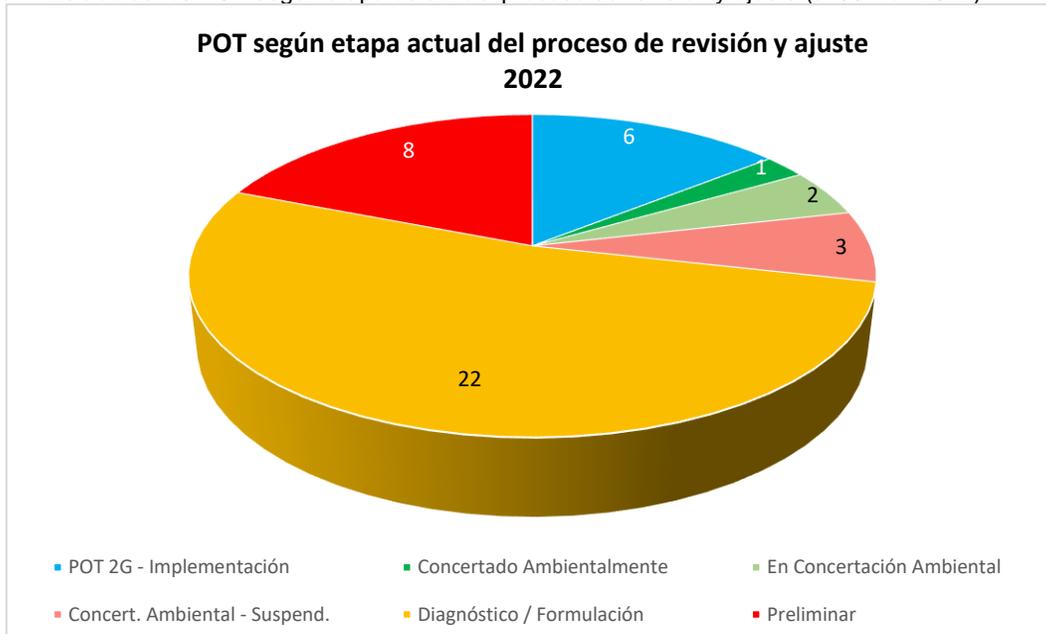
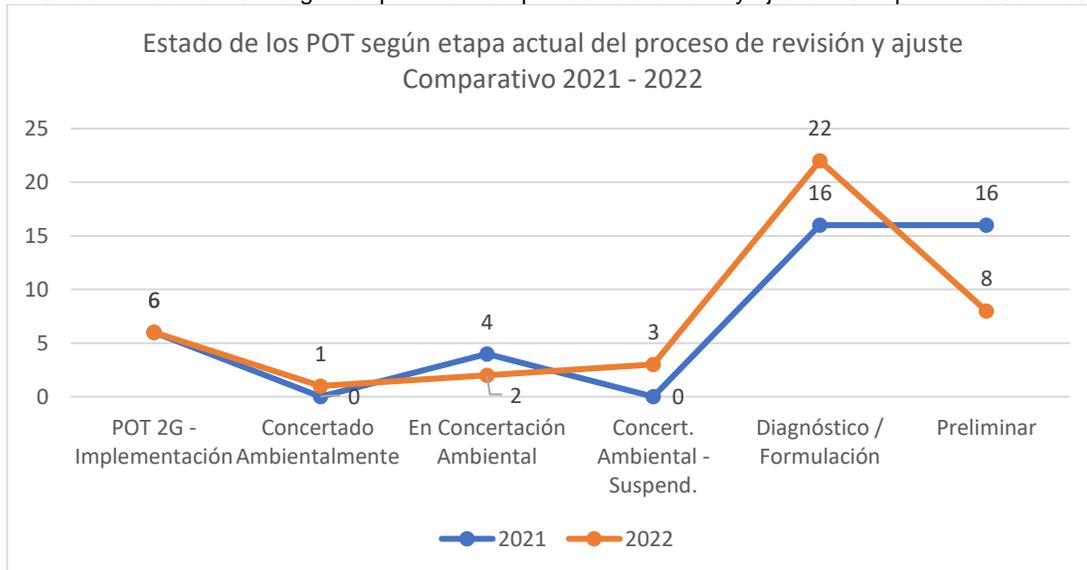


Figura 8. Estado de los POT según etapa actual del proceso de revisión y ajuste – Comparativo 2021 - 2022.



Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca

Figura 9. Estado actual de la revisión y ajuste de los POT en el Valle del Cauca, por Micro Regiones (2021).

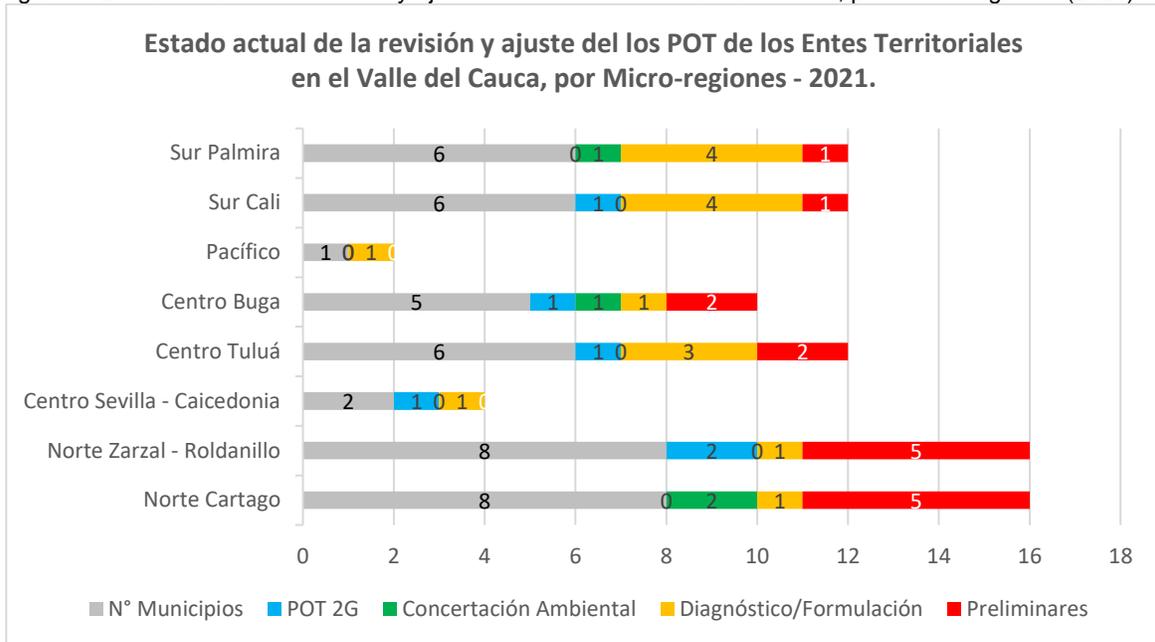
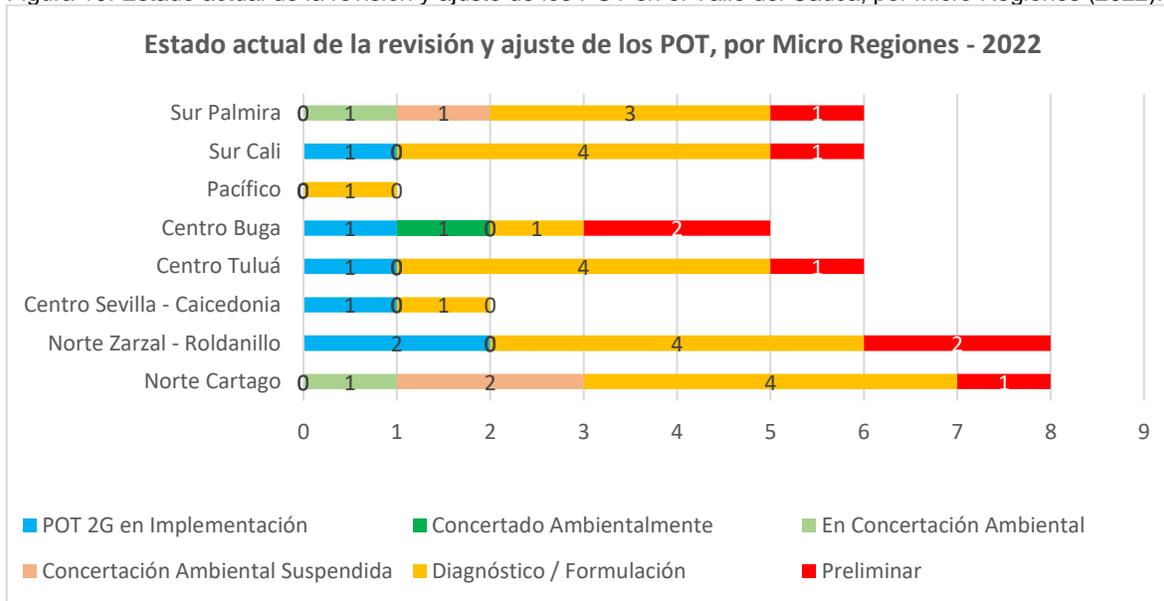


Figura 10. Estado actual de la revisión y ajuste de los POT en el Valle del Cauca, por Micro Regiones (2022).



Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca

Figura 11. Evolución del estado actual de la revisión y ajuste de los POT – Micro Región: Norte Cartago. 2021-2022.

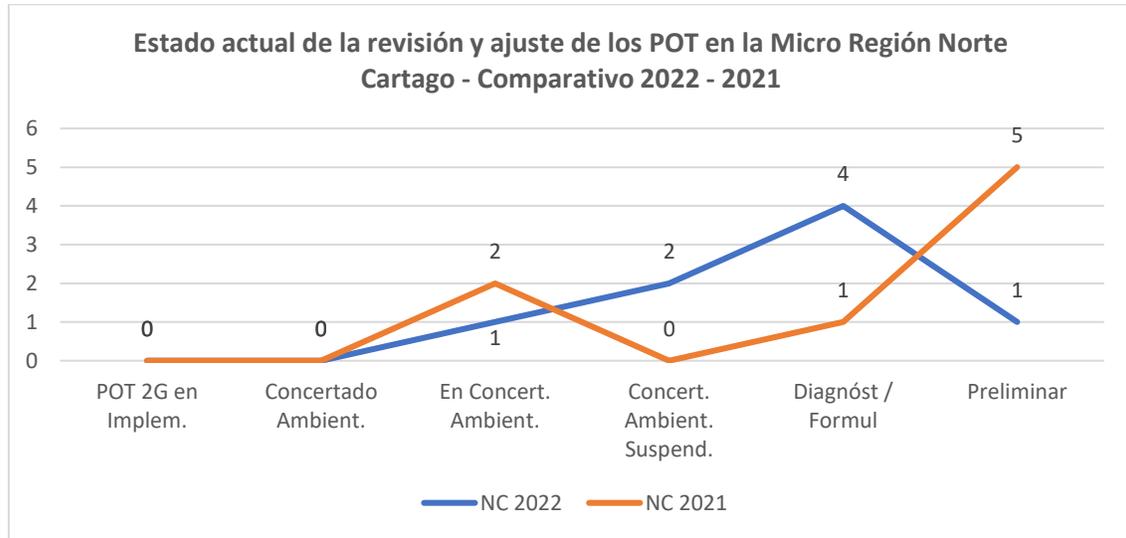
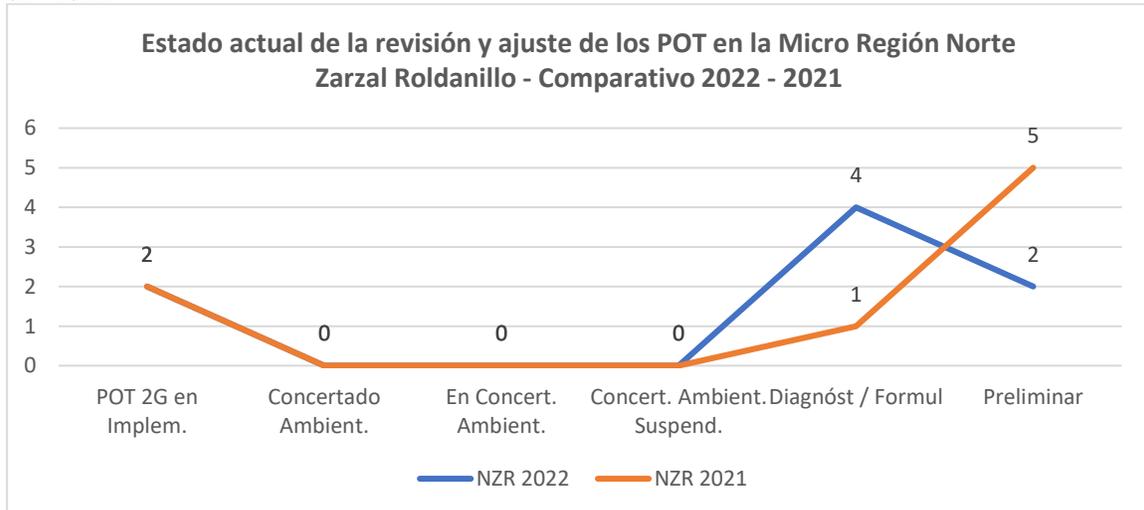


Figura 12. Evolución del estado actual de la revisión y ajuste de los POT – Micro Región: Norte Zarzal Roldanillo. 2021-2022.



Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca

Figura 13. Evolución del estado actual de la revisión y ajuste de los POT – Micro Región: Centro Sevilla Caicedonia. 2021-2022

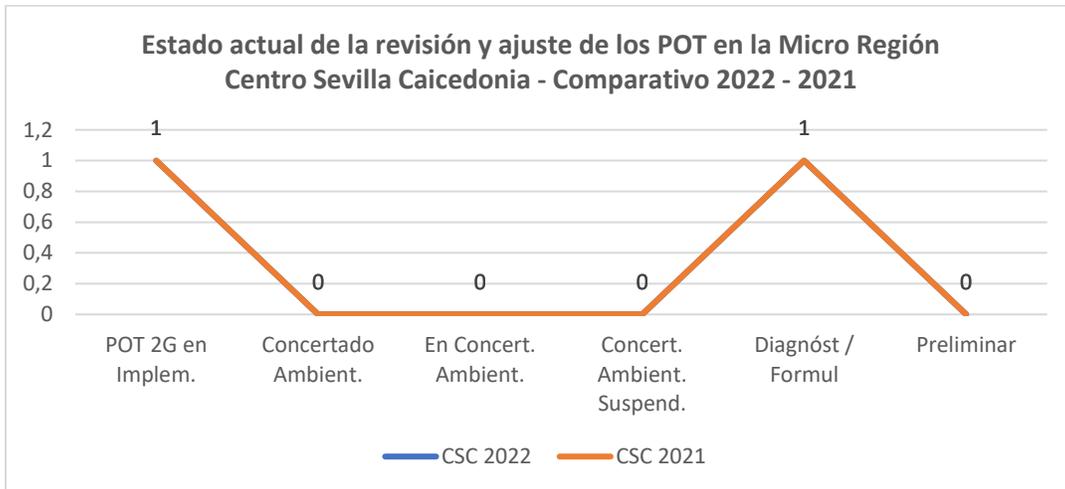
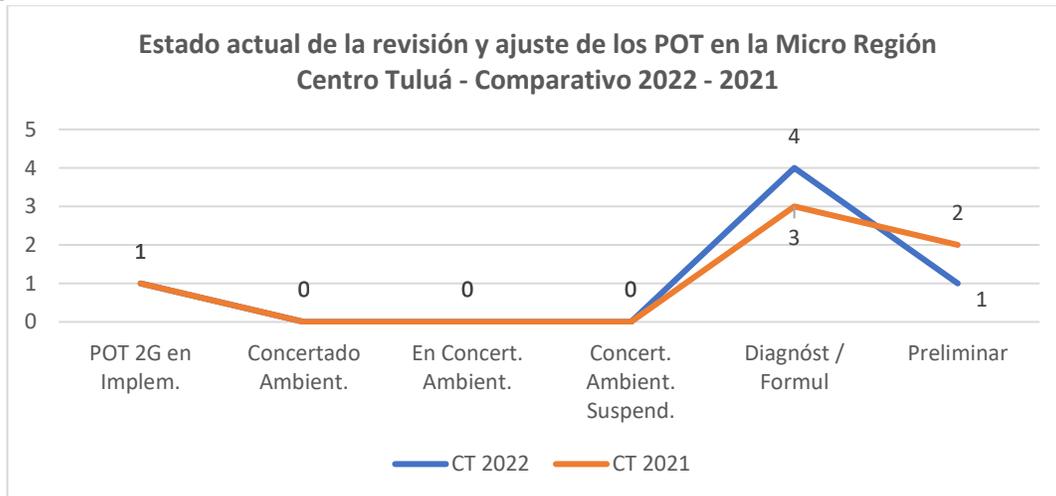


Figura 14. Evolución del estado actual de la revisión y ajuste de los POT: Micro Región Centro Tuluá. 2021-2022



Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca

Figura 15. Evolución del estado actual de la revisión y ajuste de los POT. Micro Región: Centro Buga. 2021-2022.

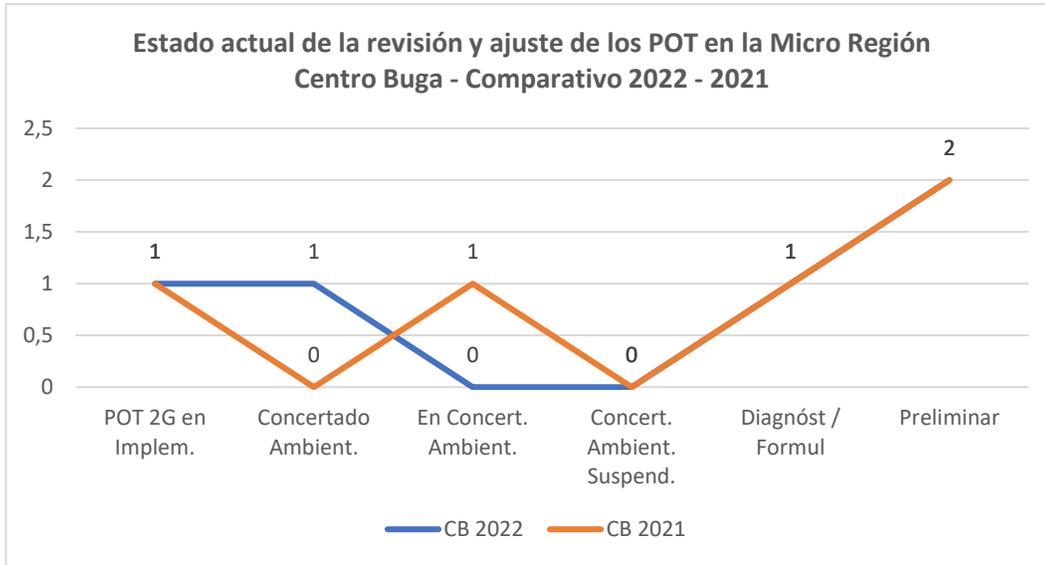
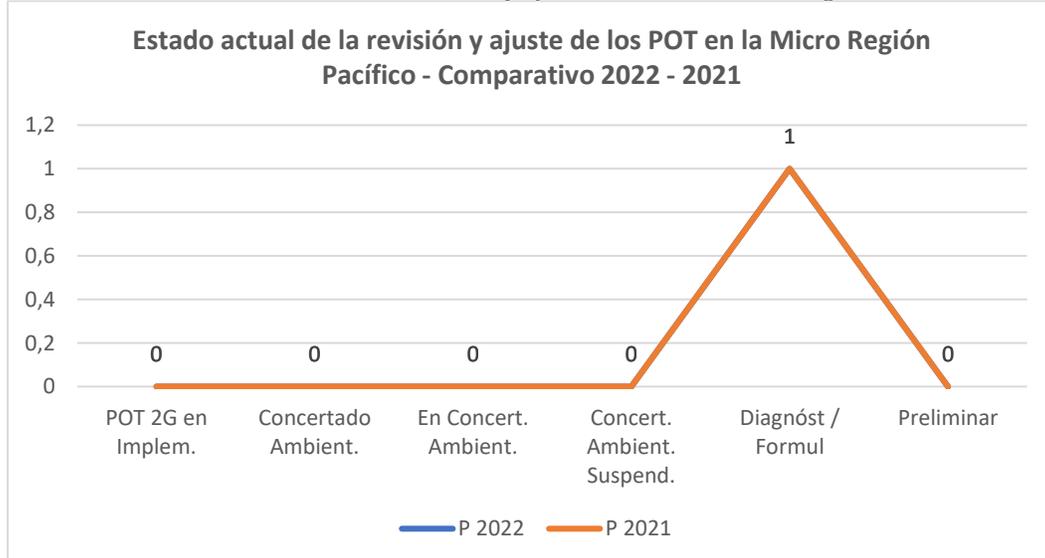


Figura 16. Evolución del estado actual de la revisión y ajuste de los POT. Micro Región: Pacífico. 2021-2022.



Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca

Figura 17. Evolución del estado actual de la revisión y ajuste de los POT. Micro Región: Sur Cali. 2021-2022.

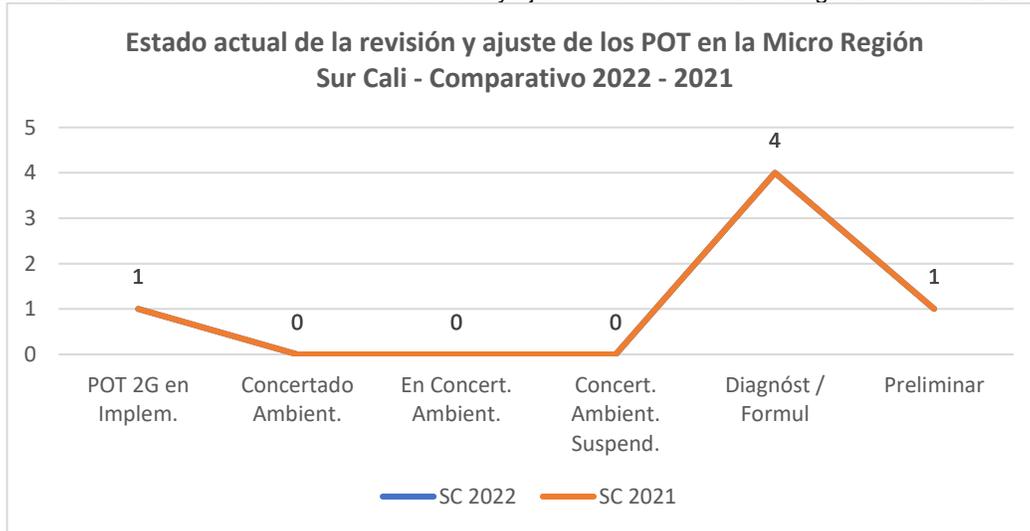
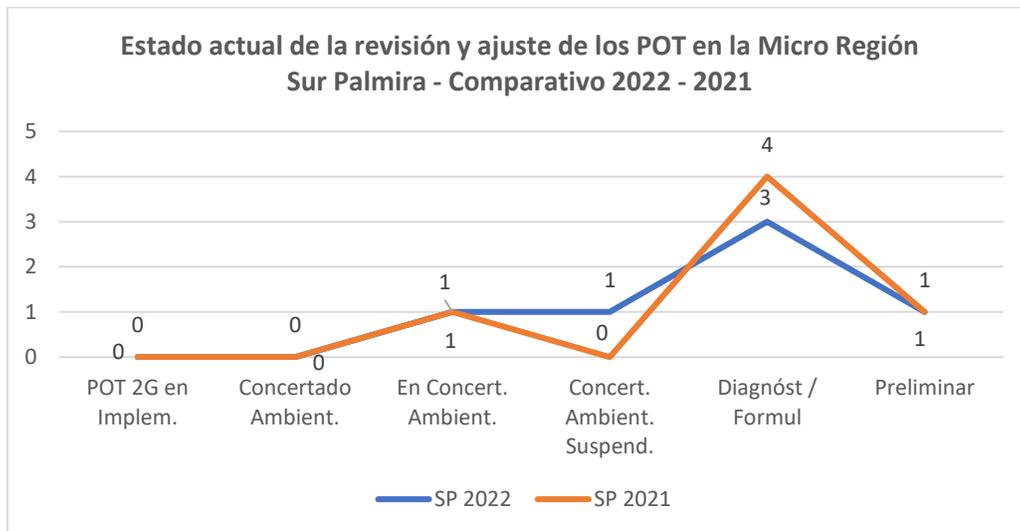
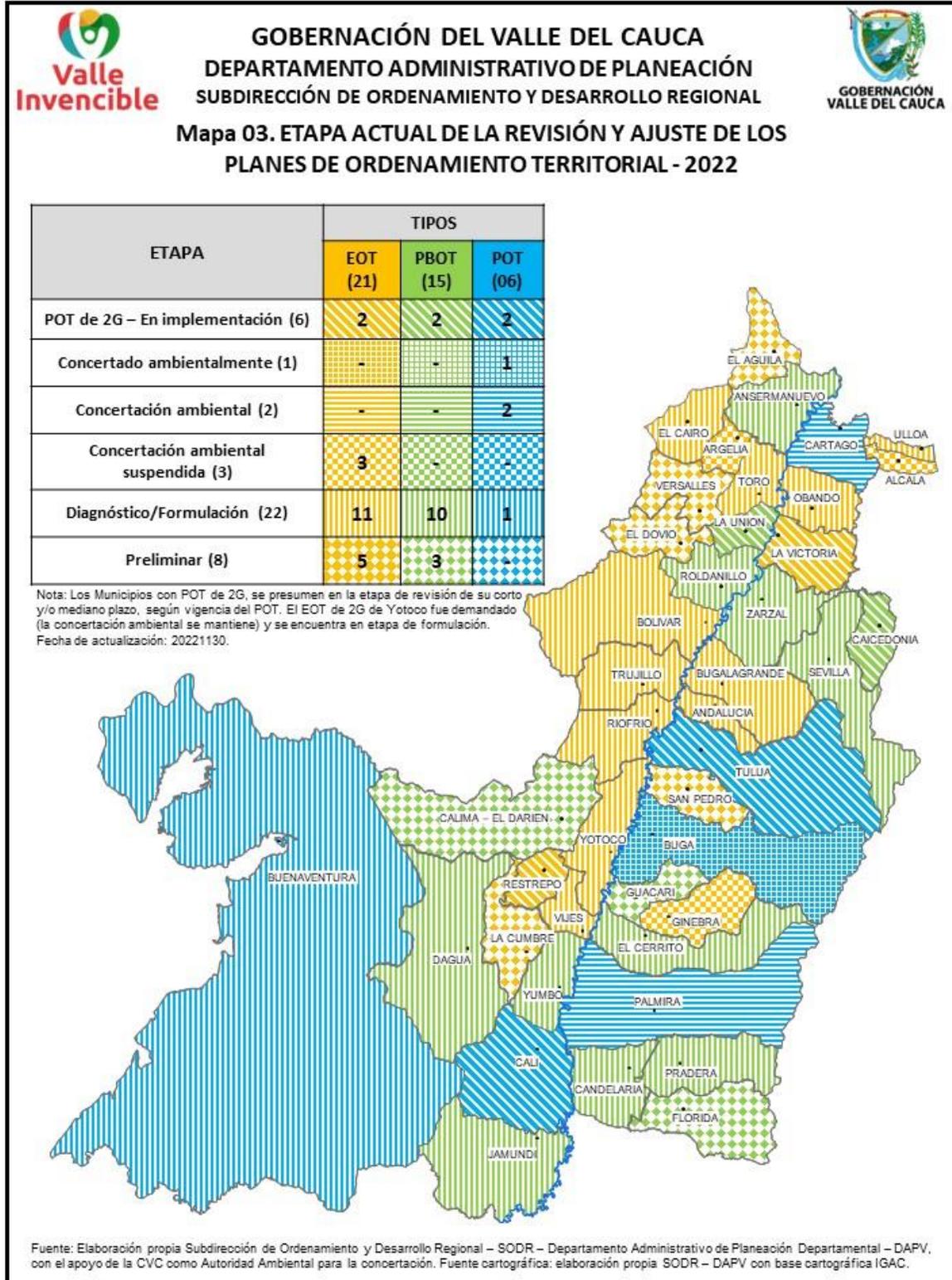


Figura 18. Evolución del estado actual de la revisión y ajuste de los POT. Micro Región: Sur Palmira. 2021-2022.



En el mapa N° 03 se puede apreciar la etapa en la que se encuentra el POT de los Entes Territoriales que adelantan proceso de revisión y ajuste, con corte al 30 de noviembre de 2022.

Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca



Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca

### 4.3 Consultoría en la revisión y ajuste de los POT de los Entes Territoriales del Valle del Cauca.

Las Administraciones Municipales/Distritales de los Entes Territoriales recurrieron al trabajo con sus Equipos Internos (In House) o con Consultoría, siendo esta última la de mayor frecuencia, para adelantar la revisión y ajuste de sus POT.

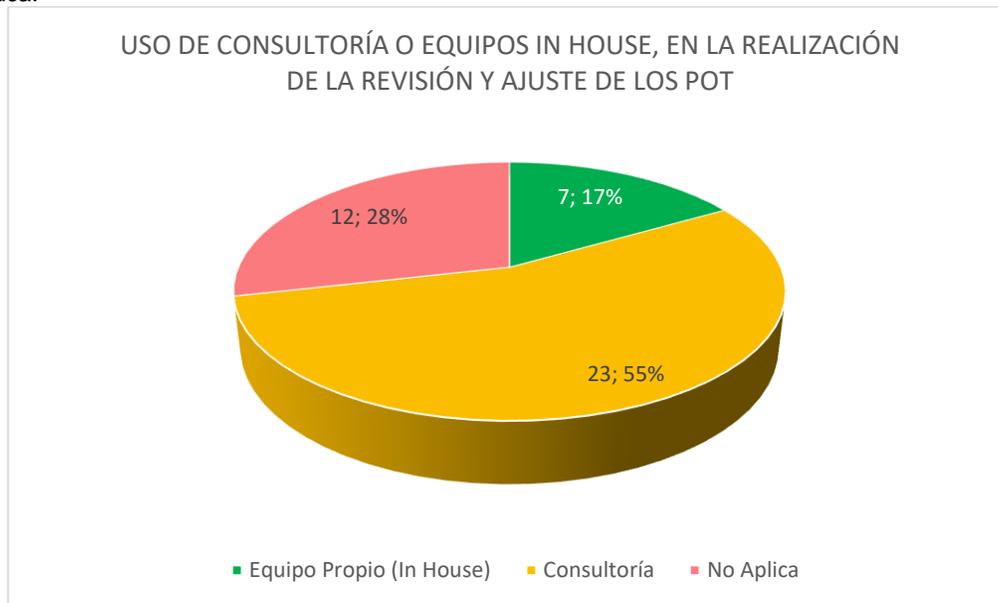
- Siete (07) (16,67 %) Entes Territoriales trabajaron con Equipos Internos (In House), propios o contratados directamente por la Administración Municipal, para adelantar su proceso de revisión y ajuste del POT: Ansermanuevo, Candelaria, Cartago, Dagua, Jamundí, Palmira y Sevilla.
- Veintitrés (23) (54,76 %) Entes Territoriales trabajaron con Consultores externos para adelantar su proceso de revisión y ajuste del POT: Alcalá, Andalucía, Argelia, Bolívar, Buenaventura, Buga, Bugalagrande, El Cairo, El Cerrito, Ginebra, La Victoria, Obando, Pradera, Restrepo, Riofrío, Roldanillo, Toro, Trujillo, Ulloa, Vijes, Yotoco, Yumbo y Zarzal.
- Doce (12) (28,57 %) Entes Territoriales no han iniciado su trabajo de revisión y ajuste del POT (08) o están en la ejecución del mediano plazo de su POT (12): Caicedonia (MP), Cali (MP), Calima – El Darién, El Águila, El Dovio, Florida, Guacarí, La Cumbre, La Unión (MP), San Pedro, Tuluá (MP) y Versalles.

Tabla 5. Uso de Consultoría en el proceso de revisión y ajuste de los POT en los Entes Territoriales del Valle del Cauca.

SUB REGIÓN	MICRO REGIÓN	TRABAJO CON EQUIPO PROPIO (IN HOUSE) (07)	CONSULTORÍA (23)	SIN INICIAR REVISIÓN Y AJUSTE O ESTÁN EN EJECUCIÓN DE CORTO/MEDIANO PLAZO (12)
Norte (16)	Norte Cartago (8)	Ansermanuevo, Cartago	Alcalá, Argelia, El Cairo, Obando, Ulloa	El Águila
	Norte Zarzal-Roldanillo (8)		Bolívar, La Victoria, Roldanillo, Toro, Zarzal	El Dovio, La Unión (MP), Versalles
Centro (13)	Centro Sevilla-Caicedonia (2)	Sevilla		Caicedonia (MP)
	Centro Tuluá (6)		Andalucía, Bugalagrande, Riofrío, Trujillo	Tuluá (MP), San Pedro
	Centro Buga (5)		Buga, Restrepo, Yotoco	Calima – El Darién, Guacarí
Pacífico (1)	Pacífico (1)		Buenaventura	
Sur (12)	Sur Cali (6)	Dagua, Jamundí,	Vijes, Yumbo	La Cumbre, Santiago de Cali (MP)
	Sur Palmira (6)	Candelaria, Palmira	El Cerrito, Ginebra, Pradera	Florida

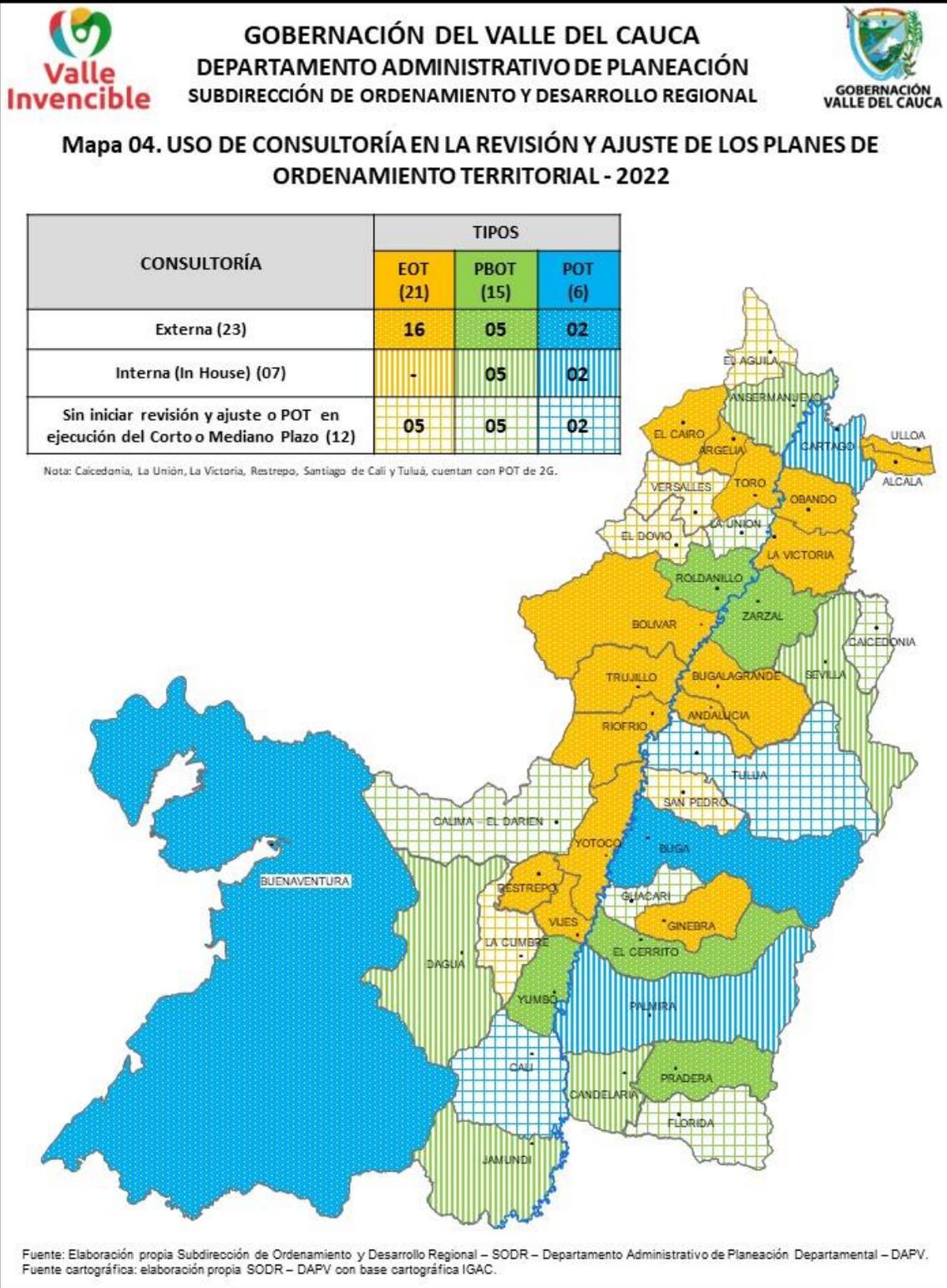
Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca

Figura 19. Uso de Consultoría en el proceso de revisión y ajuste de los POT en los Entes Territoriales del Valle del Cauca.



En el mapa N° 4 se pueden apreciar la composición en el uso de Consultoría o Equipos In House en la realización de la revisión y ajuste de los POT en los Entes Territoriales del Valle del Cauca.

Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca



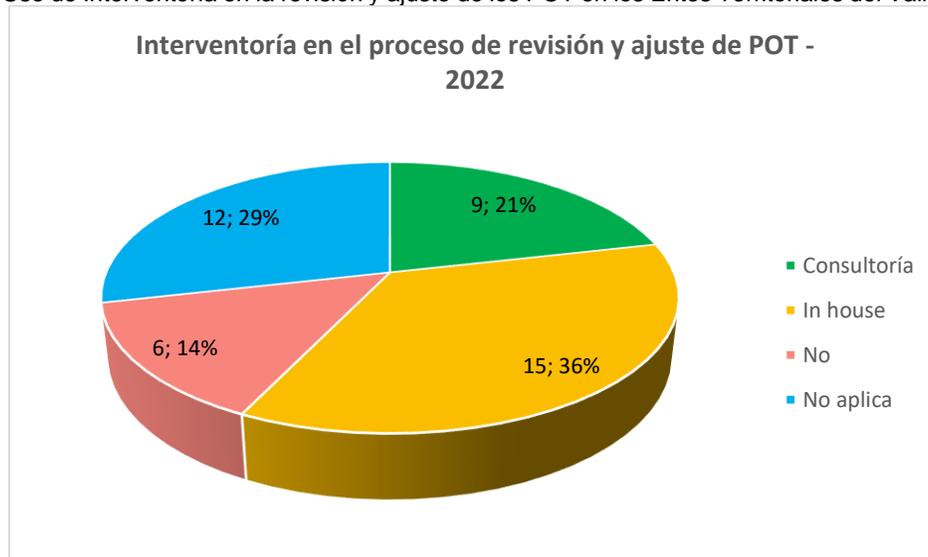
Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca

#### 4.4 Interventoría en el proceso de revisión y ajuste de los POT de los Entes Territoriales del Valle del Cauca.

Las Administraciones Municipales/Distritales de los Entes Territoriales, en su mayoría, recurrieron al trabajo con sus Equipos Internos (In House) para adelantar realizar interventoría al trabajo de revisión y ajuste de sus POT que realizan los Consultores o los Equipos Internos. Así, para los 42 Entes Territoriales se tiene:

- Nueve (09) (21,43 %) contrataron la interventoría con equipos externos: Andalucía, Argelia, Bolívar, Buga, Bugalagrande, El Cerrito, Ginebra, Obando y Trujillo.
- Quince (15) (35,71 %) trabajaron la interventoría con Equipos Internos: Alcalá, Ansermanuevo, Buenaventura, Candelaria, Cartago, Dagua, La Victoria, Palmira, Restrepo, Roldanillo, Toro, Ulloa, Yotoco, Yumbo y Zarzal.
- Seis (06) (14,29 %) no hicieron uso de interventoría: El Cairo, Jamundí, Pradera, Riofrío, Sevilla y Vijes.
- En doce (12) (28,57 %) no aplica el proceso de interventoría ya que no han iniciado el proceso de revisión y ajuste o se encuentran en la ejecución de los Plazos establecidos en el POT vigente: Caicedonia (MP), Cali (MP), Calima – El Darién, El Águila, El Dovio, Florida, Guacarí, La Cumbre, La Unión (MP), San Pedro, Tuluá (MP) y Versalles.

Figura 20. Uso de Interventoría en la revisión y ajuste de los POT en los Entes Territoriales del Valle del Cauca.



Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca

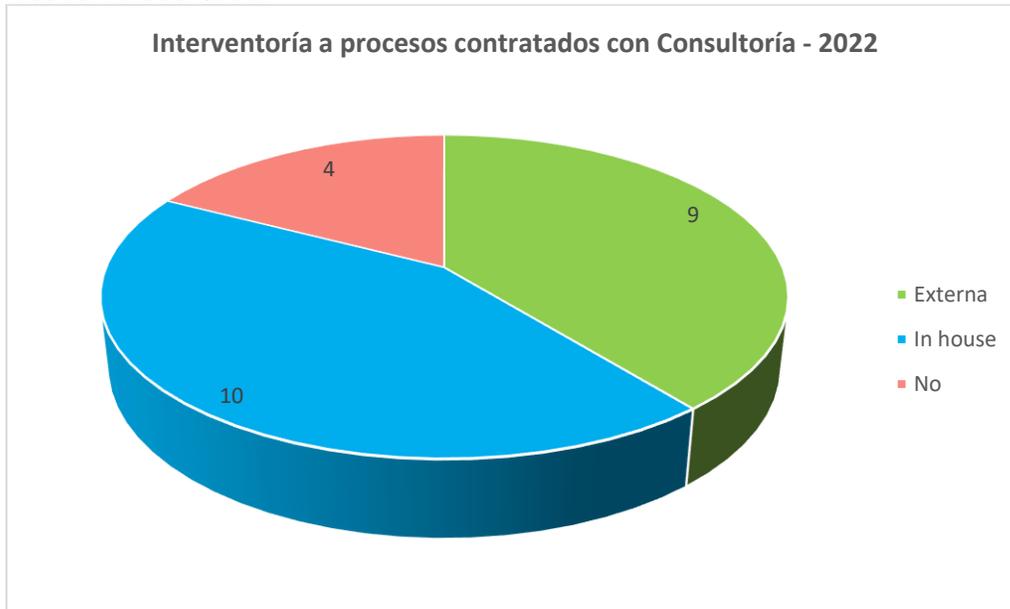
Tabla 6. Uso de Interventoría en la revisión y ajuste de los POT en los Entes Territoriales del Valle del Cauca.

SUB REGIÓN	MICRO REGIÓN	INTERVENTORÍA EXTERNA (09)	INTERVENTORÍA INTERNA (15)	NO USARON INTERVENTORÍA (06)	NO APLICA INTERVENTORÍA (12)
Norte (16)	Norte Cartago (8)	Argelia, Obando,	Alcalá, Ansermanuevo, Cartago, Ulloa	El Cairo	El Águila
	Norte Zarzal-Roldanillo (8)	Bolívar	La Victoria, Roldanillo, Toro, Zarzal		El Dovio, La Unión (MP), Versalles
Centro (13)	Centro Sevilla-Caicedonia (2)			Sevilla	Caicedonia (MP)
	Centro Tuluá (6)	Andalucía, Bugalagrande, Trujillo		Riofrío	Tuluá (MP), San Pedro
	Centro Buga (5)	Buga	Restrepo, Yotoco		Calima – El Darién, Guacarí
Pacífico (1)	Pacífico (1)		Buenaventura		
Sur (12)	Sur Cali (6)		Dagua, Yumbo	Jamundí, Vijes	La Cumbre, Santiago de Cali (MP)
	Sur Palmira (6)	El Cerrito, Ginebra	Candelaria, Palmira	Pradera	Florida

De los veintitrés (23) Entes Territoriales que hicieron uso de la Consultoría Externa para adelantar los procesos de revisión y ajuste de sus POT, relacionados en el numeral 4.3, solo nueve (09) (39,13 %) recurrieron a la interventoría externa, diez (10) (43,48 %) trabajaron con Equipos Internos (in House) y cuatro (04) (17,39 %) no hicieron uso de interventoría.

Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca

Figura 21. Uso de Interventoría en la revisión y ajuste de los POT que contrataron Consultoría, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca.



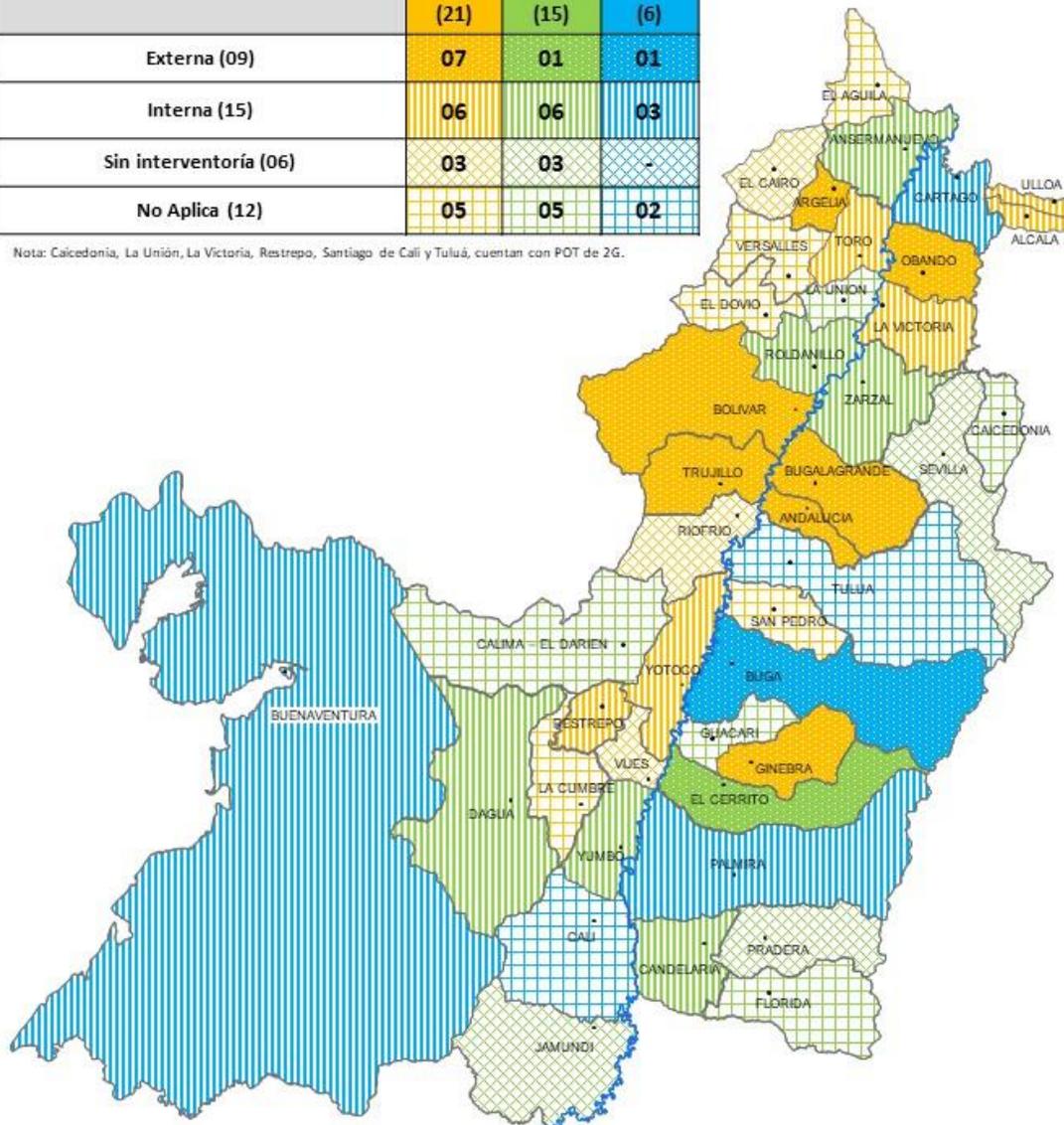
En el mapa N° 5 se pueden apreciar la composición en el uso de Interventoría externa o In House en la revisión y ajuste de los POT en los Entes Territoriales del Valle del Cauca en 2022.

Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca

**Mapa 05. USO DE INTERVENTORÍA EN LA REVISIÓN Y AJUSTE DE LOS PLANES  
DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL - 2022**

INTERVENTORÍA	TIPOS		
	EOT (21)	PBOT (15)	POT (6)
Externa (09)	07	01	01
Interna (15)	06	06	03
Sin interventoría (06)	03	03	-
No Aplica (12)	05	05	02

Nota: Caicedonia, La Unión, La Victoria, Restrepo, Santiago de Cali y Tuluá, cuentan con POT de 2G.



Fuente: Elaboración propia Subdirección de Ordenamiento y Desarrollo Regional – SODR – Departamento Administrativo de Planeación Departamental – DAPV.  
Fuente cartográfica: elaboración propia SODR – DAPV con base cartográfica IGAC.

Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca

#### 4.5 Estado actual del proceso de conformación y revisión de las CROT Municipales.

A la par de la actualización del estado de revisión y ajuste de los POT de los Entes Territoriales, en las mismas visitas presenciales y/o el acompañamiento virtual, se actualizó el estado de conformación y operación de las CROT, **con corte al 15 de diciembre de 2021**, quedando de la siguiente manera:

- En dos (02) (04,76 %), cuentan y operan la CROT: Toro y Zarzal.
- En trece (13) (30,95 %), cuentan con la CROT, pero no opera: Ansermanuevo, Buga, Caicedonia, Calima – El Darién, El Águila, El Cerrito, La Unión, La Victoria, Palmira, Roldanillo, San Pedro, Sevilla y Yotoco.
- En veintisiete (27) (64,29 %), no cuentan ni operan con la CROT: Alcalá, Andalucía, Argelia, Bolívar, Buenaventura, Bugalagrande, Candelaria, Cartago, Dagua, El Cairo, El Dovio, Florida, Ginebra, Guacarí, Jamundí, La Cumbre, Obando, Pradera, Restrepo, Riofrío, Santiago de Cali, Trujillo, Tuluá, Ulloa, Versalles, Vijes y Yumbo.

Tabla 7. Estado de conformación y operación de las CROT en los Entes Territoriales (31 Dic 2021).

SUB REGIÓN	MICRO REGIÓN	CROT CONFORMADA Y OPERANDO (02)	CROT CONFORMADA SIN OPERACIÓN (14)	NO CUENTAN CON CROT (26)
Norte (16)	Norte Cartago (8)		Ansermanuevo, El Águila	Alcalá, Argelia, Cartago, El Cairo, Obando, Ulloa
	Norte Zarzal-Roldanillo (8)	Toro, Zarzal	La Unión, La Victoria, Roldanillo	Bolívar, El Dovio, Versalles
Centro (13)	Centro Sevilla-Caicedonia (2)		Caicedonia, Sevilla	
	Centro Tuluá (6)		San Pedro	Andalucía, Bugalagrande, Riofrío, Trujillo, Tuluá
	Centro Buga (5)		Buga, Calima-El Darién, Restrepo, Yotoco	Guacarí
Pacífico (1)	Pacífico (1)			Buenaventura
Sur (12)	Sur Cali (6)			Dagua, Jamundí, La Cumbre, Santiago de Cali, Vijes, Yumbo
	Sur Palmira (6)		El Cerrito, Palmira	Candelaria, Florida, Ginebra, Pradera

Durante las visitas realizadas se comentó la posibilidad de proponer la conformación de CROT Micro Regionales, de tal manera que se logren superar las dificultades indicadas por los Entes Territoriales para no tener conformadas y operando su CROT, dificultades que se indican más adelante.

Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca

Figura 22. Estado actual de la conformación y operación de las CROT en el Valle del Cauca (2021).

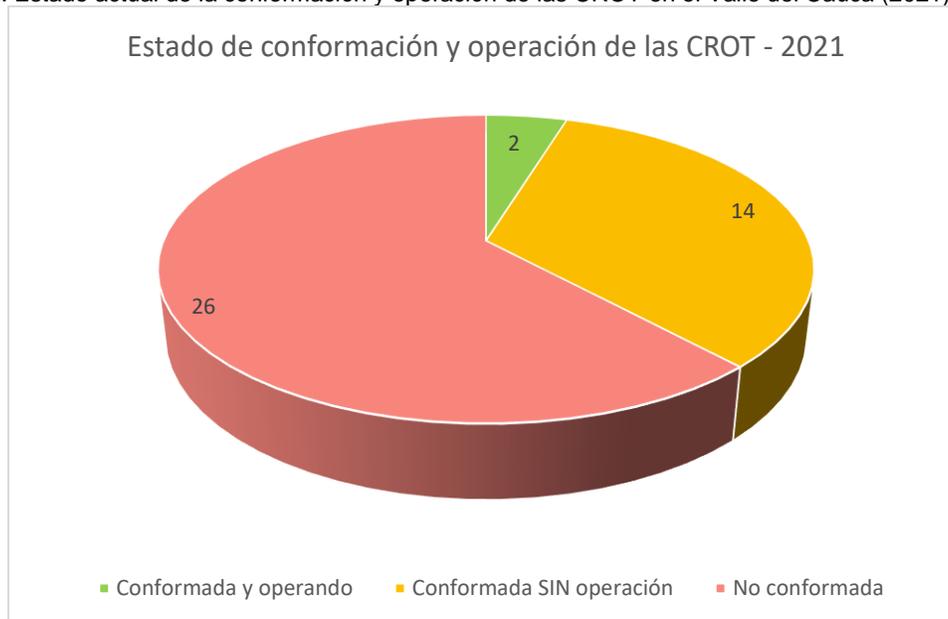


Tabla 8. Estado de conformación y operación de las CROT en los Entes Territoriales (2022).

SUB REGIÓN	MICRO REGIÓN	CROT CONFORMADA Y OPERANDO (02)	CROT CONFORMADA SIN OPERACIÓN (20)	NO CUENTAN CON CROT (20)
Norte (16)	Norte Cartago (8)		Ansermanuevo, Cartago, El Águila, Obando	Alcalá, Argelia, El Cairo, Ulloa
	Norte Zarzal-Roldanillo (8)		La Unión, La Victoria	Bolívar, El Dovio, Versalles, Roldanillo, Toro, Zarzal
Centro (13)	Centro Sevilla-Caicedonia (2)	Caicedonia, Sevilla		
	Centro Tuluá (6)		Andalucía, Bugalagrande, San Pedro, Trujillo, Tuluá	Riofrío
	Centro Buga (5)		Buga, Calima-El Darién, Guacarí, Restrepo, Yotoco	
Pacífico (1)	Pacífico (1)			Buenaventura
Sur (12)	Sur Cali (6)		Vijes	Dagua, Jamundí, La Cumbre, Santiago de Cali, Yumbo
	Sur Palmira (6)		Candelaria, Ginebra, Palmira	El Cerrito, Florida, Pradera

Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca

Figura 23. Estado actual de la conformación y operación de las CROT en el Valle del Cauca (2022).

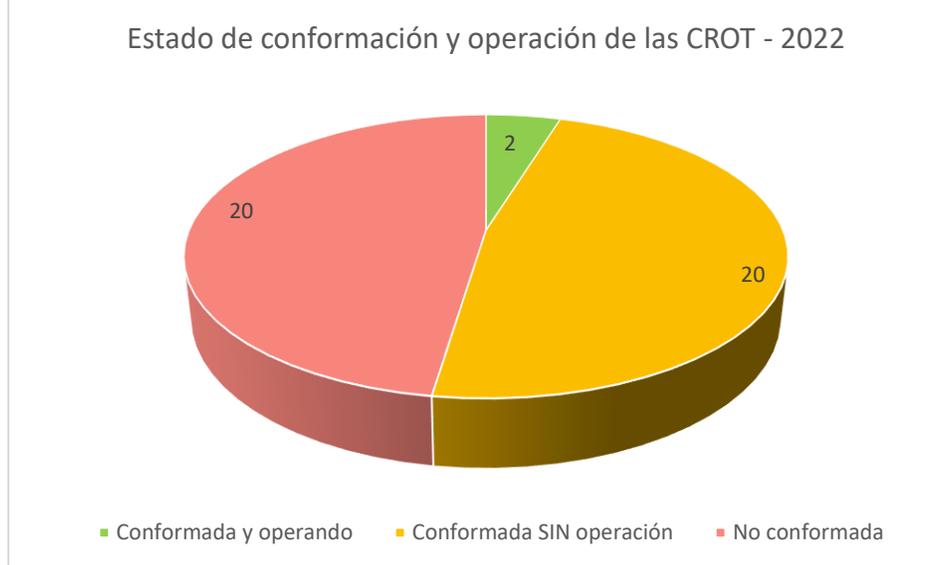
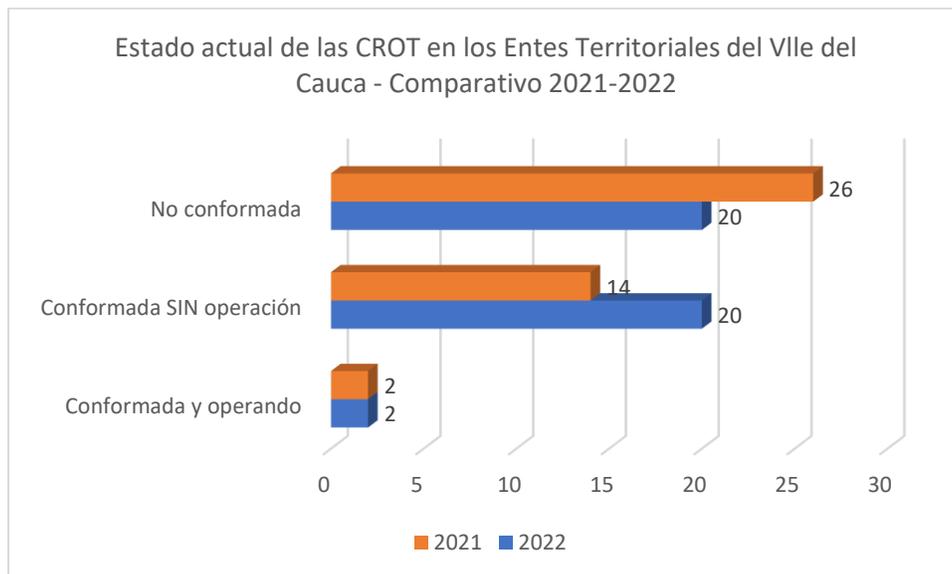
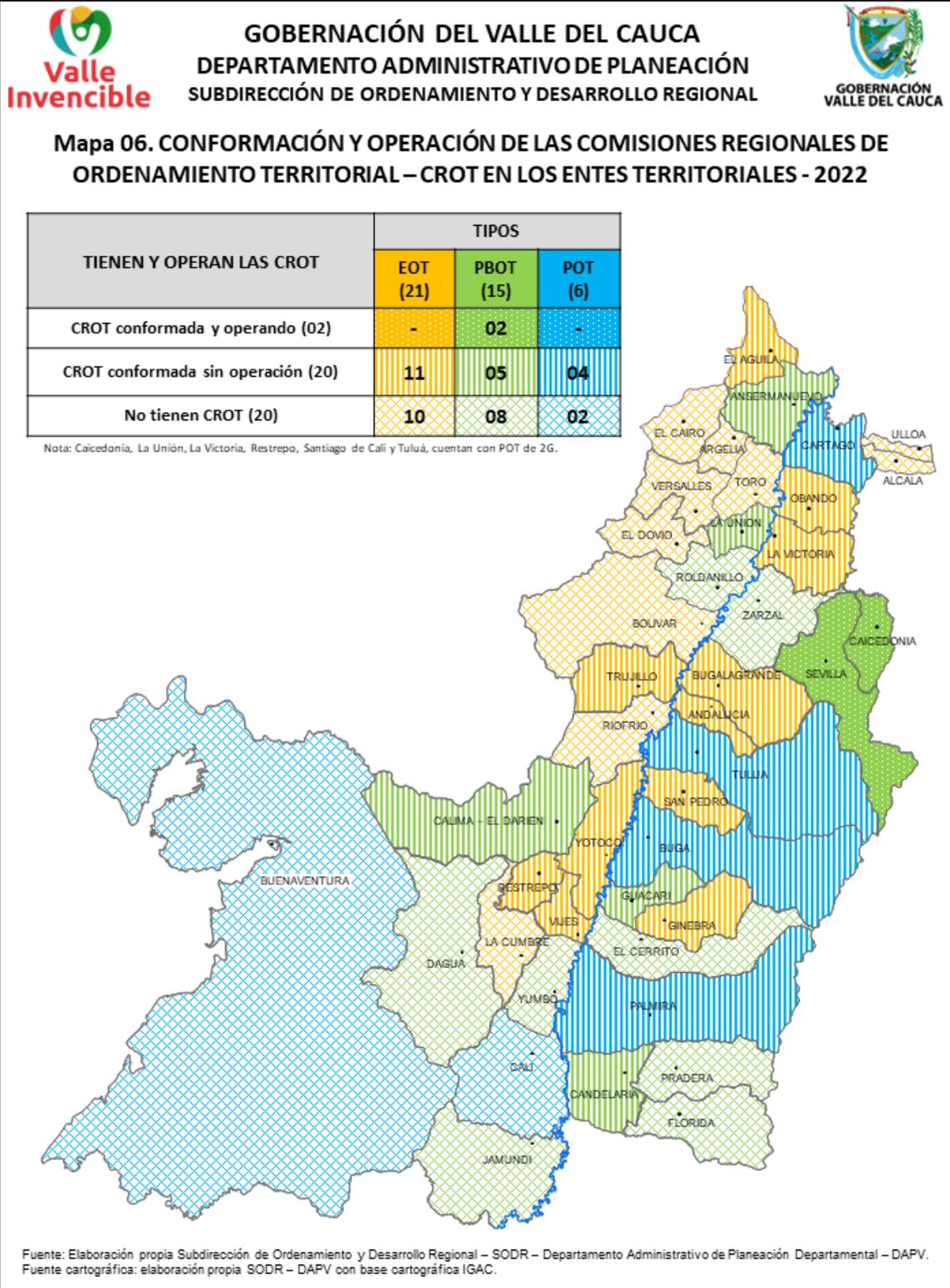


Figura 24. Estado actual de la conformación y operación de las CROT en el Valle del Cauca (Comparativo 2021-2022).



En el mapa N° 06 se pueden apreciar la conformación y operación de las CROT en los Entes Territoriales.

Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca



Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca

#### 4.6 Estado actual de la conformación y actualización de los Expedientes Municipales.

El Expediente Municipal<sup>5</sup> es el sistema de información, conformado por documentos, planos e información georreferenciada de la organización territorial, que se constituye en la herramienta para hacer seguimiento y evaluación de la ejecución del POT, facilitando su revisión en los diferentes plazos que en los POT se establecen.

A la par de la actualización del estado de revisión y ajuste de los POT de los Entes Territoriales, y aprovechando las mismas visitas presenciales y/o el acompañamiento virtual, se incluye por primera en este informe anual el estado de conformación y actualización de los Expedientes Municipales, encontrando lo siguiente al 30 de noviembre de 2022:

- Ocho (08) (19,05 %) Entes Territoriales cuentan con el Expediente Municipal conformado y actualizado: Ansermanuevo, Buga, Caicedonia, Cali, Cartago, Jamundí, Palmira y Yumbo.
- Veintiuno (21) (50,00 %) Entes Territoriales cuentan con el Expediente Municipal conformado, pero sin actualizar: Alcalá, Andalucía, Argelia, Buenaventura, Bugalagrande, Calima – El Darién, Candelaria, El Águila, El Cerrito, Florida, Ginebra, Guacarí, La Victoria, Restrepo, Riofrío, Roldanillo, San Pedro, Ulloa, Versalles, Vijes y Yotoco.
- Trece (13) (30,95 %) Entes Territoriales no tienen el Expediente Municipal conformado: Bolívar, Dagua, El Cairo, El Dovio, La Cumbre, La Unión, Obando, Pradera, Sevilla, Toro, Trujillo, Tuluá y Zarzal.

Tabla 9. Estado de conformación y actualización de los Expedientes Municipales en los Entes Territoriales del Valle del Cauca.

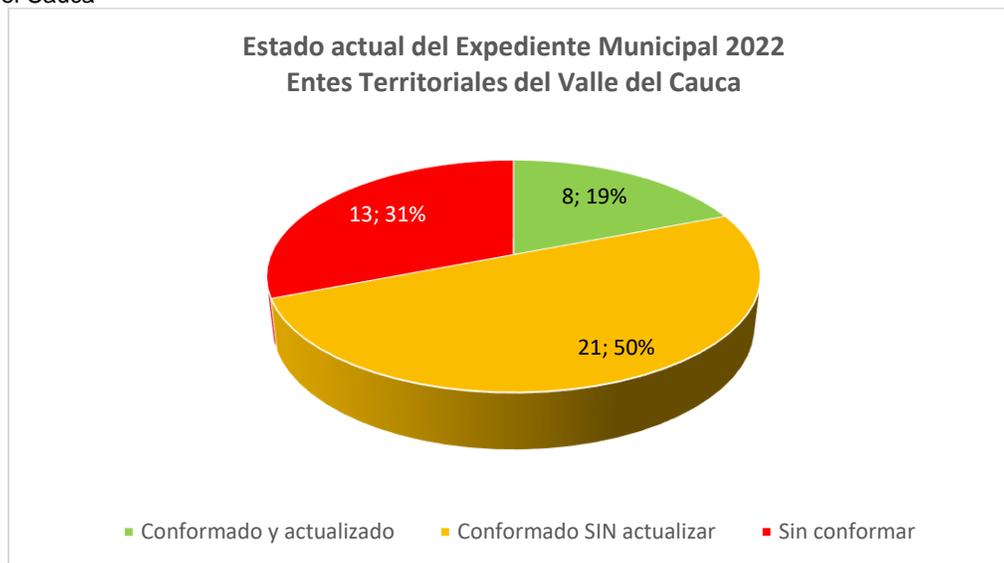
SUB REGIÓN	MICRO REGIÓN	EXPEDIENTE MUNICIPAL CONFORMADO Y ACTUALIZADO (08)	EXPEDIENTE MUNICIPAL CONFORMADO SIN ACTUALIZAR (21)	EXPEDIENTE MUNICIPAL SIN CONFORMAR (13)
Norte (16)	Norte Cartago (8)	Ansermanuevo, Cartago	Alcalá, Argelia, El Águila, Ulloa	El Cairo, Obando
	Norte Zarzal-Roldanillo (8)		La Victoria, Roldanillo, Versalles	Bolívar, El Dovio, La Unión, Toro, Zarzal
Centro (13)	Centro Sevilla-Caicedonia (2)	Caicedonia		Sevilla

<sup>5</sup> Ley 388 de 1997.

Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca

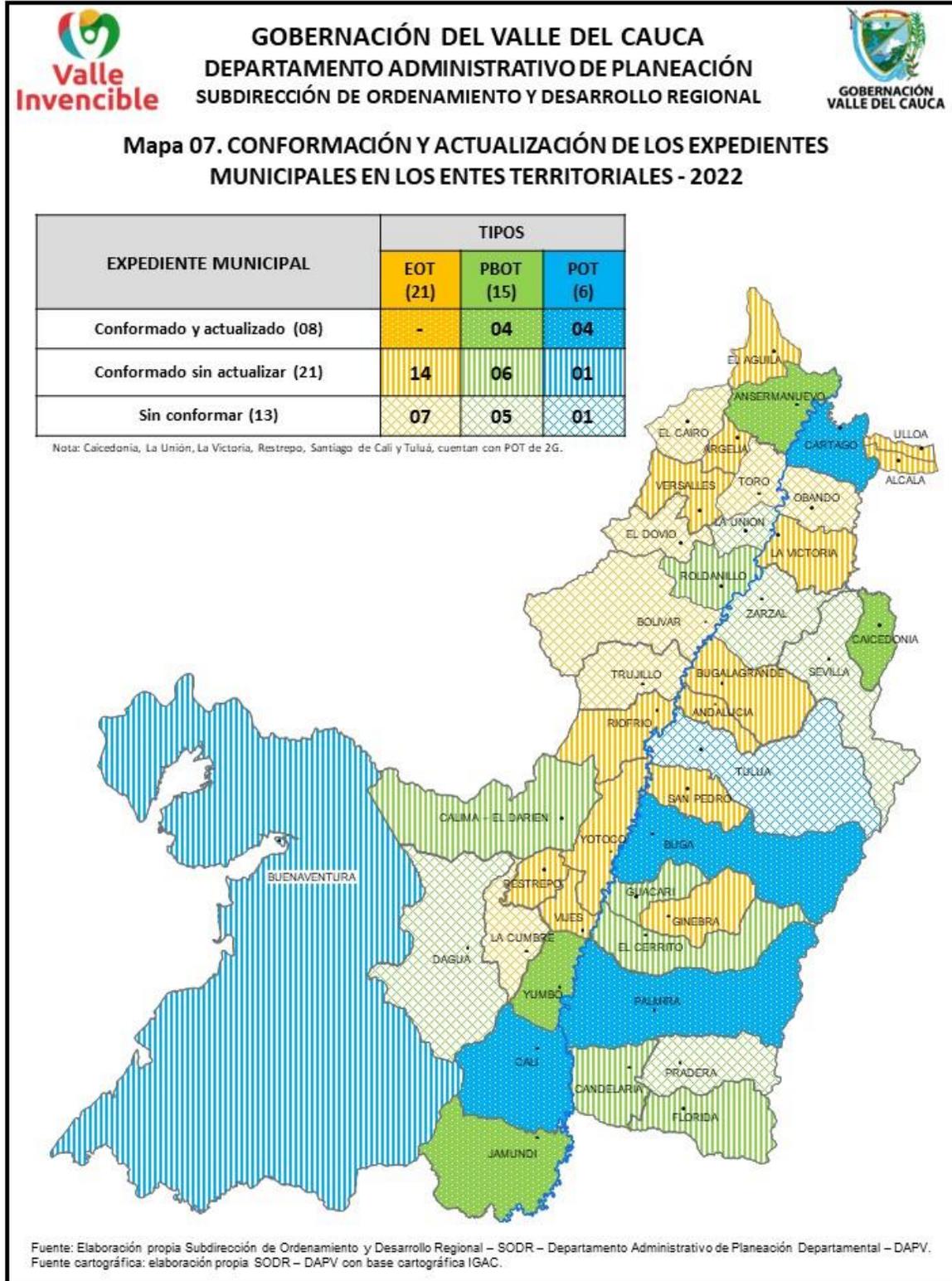
	Centro Tuluá (6)		Andalucía, Bugalagrande, Riofrío, San Pedro	Trujillo, Tuluá
	Centro Buga (5)	Buga	Calima – El Darién, Guacarí, Restrepo, Yotoco	
Pacífico (1)	Pacífico (1)		Buenaventura	
Sur (12)	Sur Cali (6)	Santiago de Cali, Jamundí, Yumbo	Vijes	Dagua, La Cumbre
	Sur Palmira (6)	Palmira	Candelaria, El Cerrito, Florida, Ginebra	Pradera

Figura 25. Estado de conformación y actualización de los Expedientes Municipales en los Entes Territoriales del Valle del Cauca



En el mapa N° 07 se pueden apreciar la conformación y actualización de los Expedientes Municipales en los Entes Territoriales del Valle del Cauca.

Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca



Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca

## 5. DIFICULTADES PARA ADELANTAR EL PROCESO DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL EN LOS ENTES TERRITORIALES DEL VALLE DEL CAUCA.

### 5.1 Dificultades de los Entes Territoriales para adelantar el proceso de revisión y ajuste de sus POT.

Los Entes Territoriales manifestaron algunas dificultades que se les han presentado al momento de adelantar la revisión y ajuste de sus POT, entre otras:

1. Carencia de recursos económicos.
2. Los bancos no prestan porque el POT no es un proyecto de inversión.
3. Falta de voluntad política.
4. Falta de personal para adelantar las labores previas de seguimiento y alistamiento.
5. Cambios en la normatividad vigente.
6. Dificultades con los Consultores.
7. Varios cambios de Secretario de Planeación en lo transcurrido del período de gobierno.
8. Dificultades administrativas.
9. Elaboración de estudios de microzonificación.
10. Desconocimiento técnico de los integrantes de las oficinas de Planeación.
11. Desconocimiento de los Secretarios de Planeación de los temas de ordenamiento territorial.
12. Desconocimiento de la ciudadanía de los temas de ordenamiento territorial.
13. Desconocimiento del uso de regalías para adelantar el proceso de revisión y ajuste.
14. Consultores queriendo sacar provecho del desconocimiento mencionado anteriormente.
15. Nuevo acopio de información por pérdidas en las oficinas de la Administración Municipal.
16. Dificultades para acceder a las zonas rurales.
17. Atrasos en entrega de información ofrecida y contratada por entes ajenos a la Entidad Territorial, especialmente los relacionados con la Gestión del Riesgo de Desastres.
18. Se adelantaron gestiones con entes nacionales y/o departamentales para financiar estudios básicos de riesgos para la zona rural, que no se han cumplido y atrasan el proceso de revisión y ajuste.
19. Imposición de Consulta Previa en la realización a proceso de revisión y ajuste.
20. Desarticulación de acciones entre gobiernos nacional, departamental y municipal para adelantar el proceso de revisión y ajuste del POT.
21. Atomización de ayudas para ejecutar estudios por parte del gobierno nacional: DNP, Ministerio de Vivienda, ESAP, ART, PDET.
22. Tardanzas para salir a concurso de méritos.

Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca

23. Expedición de nuevas normativas ambientales sin la debida socialización.
24. Dificultad para acceder a perímetro sanitario del Ente Territorial.
25. Procesos contratados en períodos anteriores al actual, con productos entregados inadecuados, debiendo reiniciar procesos.
26. Acompañamiento virtual, con muchas dificultades y no es igual al presencial.
27. Entidades gubernamentales se demoran en volver con acompañamiento y asesoría.
28. Productos inadecuados, entregados desde el programa POT Modernos.

## 5.2 Dificultades de los Entes Territoriales para conformar y operar las CROT.

De igual forma, los Entes Territoriales manifestaron las dificultades presentadas al momento de conformar y operar las CROT en sus territorios, entre otras:

1. No se considera una instancia importante.
2. Hay mezcla de conceptos: DNP y Ministerio del Interior.
3. No hay presencia de universidades en el Ente Territorial.
4. No hay presencia de personal especializado en ordenamiento territorial en los Entes Territoriales.
5. Entidades no delegan sus representantes.
6. No hay iniciativa desde la Administración Municipal para adelantar el proceso.
7. Baja capacidad institucional para conformar y operar esta instancia.
8. No es necesaria.
9. Múltiples instancias: CTP, CROT, CCOT.
10. Esperar a contar con POT revisado, ajustado y adoptado.
11. Necesitan orientación para adelantar el proceso de conformación y operación.

## 6. EQUIPO DE APOYO.

Las visitas presenciales y/o el acompañamiento virtual a los Entes Territoriales contó con la participación del siguiente equipo de Contratistas de Prestación de Servicios adscritos a la Subdirección de Ordenamiento y Desarrollo Regional, equipo que aportó al proceso hasta el 30 de septiembre de 2022, bajo la orientación del Profesional Especializado que suscribe el presente informe, quienes estuvieron en contacto con los Directores/Secretarios/Jefes de Oficina de Planeación para brindar el apoyo requerido: Aníbal Granja, Claudia Mónica Posso, María Camila López y Nubier Borrero Marín.

De igual forma, se contó con el apoyo del Profesional de la DGA de la CVC, José Oriol Colorado, para validar el estado de concertación de los POT.

Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca

## 7. CONCLUSIONES.

- a. A pesar de la importancia del tema, aún se observa falta de voluntad política en algunos Entes Territoriales para adelantar la revisión y ajuste de los Planes de Ordenamiento, al tiempo que se observa desconocimiento del tema.
- b. No hay apoyo y trabajo continuo para avanzar en la revisión y ajuste de los Planes de Ordenamiento Territorial de los Municipios del Valle del Cauca.
- c. Algunos Entes Territoriales, en su potestad, no deciden hacer uso de las regalías para adelantar el proceso de revisión y ajuste de sus POT.
- d. Se observa trabajo desarticulado entre algunos Entes del orden nacional, que brindan apoyo a los Entes Territoriales en sus procesos de revisión y ajuste de los POT.
- e. Cinco (05) Entes Territoriales se encuentran en fase de concertación ambiental ante la CVC, lo cual puede traducirse en igual número de POT 2G en la vigencia 2023, pasando de seis (06) a once (11), es decir, pasar del 14,3% al 26,19%.
- f. Veintidós (22) Entes Territoriales se encuentran en etapa de Diagnóstico/Formulación, lo cual podría traducirse en igual número de Entes Territoriales con POT 2G con posibilidad de entrar a fase de concertación ambiental en 2023 y, por ende, contar con POT 2G, aumentando el número de los once (11) que podrían existir en 2023 a treinta y tres (33), es decir, pasar del 26,19% al 78,57%.
- g. Ocho (08) Entes Territoriales se encuentran en “etapa” Preliminar, por lo cual se hace necesario brindar mayor asesoría y/o asistencia técnica y/o acompañamiento para que puedan pasar a etapa de Diagnóstico/Formulación.
- h. A pesar de ser mandato de ley, se presentan dificultades para conformar y poner en operación las CROT en los Entes Territoriales, dadas las características y condiciones del personal que las debe conformar.
- i. El equipo interno de la Subdirección de Ordenamiento y Desarrollo Regional es insuficiente para abordar el apoyo que demandan los Entes Territoriales, especialmente porque se demandan perfiles calificados para la conformación del Equipo Técnico de apoyo que se contrata.
- j. Aún existen vacíos conceptuales en algunas personas que hacen parte de las oficinas de Planeación en los Entes Territoriales, así como de consultores que adelantan labores de revisión y ajuste de los POT.
- k. Se requiere de una acción más decidida de parte de la Administración Departamental, que ayude a que los Entes Territoriales puedan contar o contratar a equipos consultores con mayor experiencia y calidad en los documentos a producir.

Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca

## 8. RECOMENDACIONES

De acuerdo con la información reportada por los Servidores Públicos de las Administraciones Municipales y Distritales y la experiencia vivida durante varios años desde el Departamento Administrativo de Planeación, se recomienda tener en cuenta y adelantar, en lo posible, las siguientes acciones con los Entes Territoriales durante la próxima vigencia (2023):

1. Definir, desde la alta dirección, las directrices de aplicación para adelantar las funciones que, por competencia, le asisten al Departamento Administrativo de Planeación en materia de ordenamiento territorial hacia los Entes Territoriales.
2. Realizar mayor presencia en los Entes Territoriales para aumentar tanto el número de éstos que pasen de “etapa” Preliminar a etapa de Diagnóstico/Formulación y de esta última a concertación ambiental ante la CVC.
3. Conformar un equipo de trabajo especializado, con perfiles profesionales en temas de Norma Urbana, Gestión de Riesgos, Espacio Público, Expediente Municipal, Cartografía y Aspectos Ambientales, entre otros aspectos, para brindar a los Entes Territoriales la asesoría y asistencia técnica que ellos demandan en su proceso de ordenamiento territorial, así como de apoyo a la revisión de los POT en su articulación con el POTD.
4. Establecer contacto con los Ministerios del Interior, de Vivienda, Ciudad y Territorio y el Departamento Nacional de Planeación, para analizar la conformación de las CROT a nivel Micro Regional, de acuerdo con la clasificación del territorio que se estableció en el POTD. Esta actividad demanda gestiones ante el gobierno
5. Realizar un encuentro regional presencial, por Micro Regiones, que permita crear conocimiento y buscar alternativas de solución a las dificultades que encuentran los Entes Territoriales para adelantar la revisión y ajuste de sus POT.
6. Disponer de los recursos humanos, técnicos y económicos necesarios para adelantar la asesoría y/o asistencia técnica demanda por los Entes Territoriales.
7. Establecer una estrategia ágil e idónea que permita articular el POT Departamental con los POT Municipales.
8. Analizar la posibilidad de crear un fondo de cofinanciación entre Entidades gubernamentales para la revisión y ajuste de los POT que aún se encuentran en etapa preliminar y que los Entes Territoriales puedan pagar a cuotas.
9. Analizar la posibilidad de realizar estudios micro regionales de gestión de riesgos para los Entes Territoriales que se encuentran en etapa preliminar para la revisión y ajuste de sus POT.

Teniendo en cuenta que la información recopilada para la elaboración del presente informe fue obtenida directamente en las Secretarías de Planeación de los Entes Territoriales, con fecha de cierre 30 de noviembre de 2022, es probable que al momento de publicación del

43

Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca informe se hayan presentado cambios en el estado o etapa de la revisión y ajuste de los POT.

Las inquietudes que se puedan presentar respecto del contenido del presente informe, pueden ser consultadas al autor del mismo a través del número telefónico (602) 6200019/15, extensión 1241, al e-mail [glozano@valledelcauca.gov.co](mailto:glozano@valledelcauca.gov.co) o al número móvil 317 423 28 40.

Cordialmente,



**GERSON DAVID LOZANO ROLÓN**  
Profesional Especializado  
Subdirección de Ordenamiento y Desarrollo Regional

Copia: Dr. Diego Felipe Bustamante – Director – Departamento Administrativo de Planeación.  
Dra. Gicella Ochoa Bejarano – Subdirectora de Ordenamiento y Desarrollo Regional – Departamento Administrativo de Planeación

Archívese en: POT Municipales – POT 42 Municipios

Informe del estado de avance de la revisión y ajuste de los POT y de la conformación de las CROT, en los Entes Territoriales del Valle del Cauca

## BIBLIOGRAFÍA

- Senado de la República. (2020). Ley 388 de 1997 (julio 18). Por la cual se modifica la Ley 9ª de 1989, y la Ley 3ª de 1991 y se dictan otras disposiciones. Recuperado de [http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley\\_0388\\_1997.html](http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0388_1997.html).
- Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio. (2020). Decreto 1077 de 2015 (26 mayo 2015 – actualizado 31 julio 2020). Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio. Recuperado de <http://www.minvivienda.gov.co/NormativaInstitucional/1077%20-%202015.pdf>.
- Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio. (2020). Decreto 1232 de 2020 (14 septiembre 2020). Por medio del cual se adiciona y modifica el artículo 2.2.1.1 del Título 1, se modifica la Sección 2 del Capítulo 1 del Título 2 y se adiciona al artículo 2.2.4.1.2.2 de la sección 2 del capítulo 1 del Título 4, de la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1077 de 2015 Único Reglamentario del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio, en lo relacionado con la planeación del ordenamiento territorial. Recuperado de <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=142020>.
- Departamento Administrativo de la Función Pública. (2020). Glosario de definiciones del Estado Colombiano (Ente Territorial). Recuperado de <https://www.funcionpublica.gov.co/glosario/-/wiki/Glosario+2/Entidad+del+Orden+Territorial>.