



**CONTEXTO ESTRATÉGICO PLAN DE DESARROLLO
“VALLE INVENCIBLE”
VALLE DEL CAUCA
Actualizado
2020-2021**

CLARA LUZ ROLDÁN GONZÁLEZ

Gobernadora

LORENA SOFIA VELASCO FRANCO

Directora Departamento Administrativo de Planeación

DIEGO FELIPE BUSTAMANTE ARANGO

Subdirector de Ordenamiento y Desarrollo Regional

GICELLA OCHOA BEJARANO

Profesional Especializada-Coordinadora Seguimiento al Plan de Desarrollo

BEATRIZ STEFANNY TENORIO ALVAREZ

Contratista Profesional Especializada

Introducción

Considerando la necesidad de identificar el avance y el logro de las metas propuestas por los gobernantes en sus Planes de Desarrollo desde los indicadores trazadores que miden el desarrollo y que a su vez reflejan las acciones, el gasto público, la financiación, la inversión y la gestión enfocada en alcanzar el cumplimiento de estos objetivos por parte de las administraciones, el presente documento busca evidenciar el comportamiento de cinco indicadores trazadores en el Valle del Cauca que son: Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), Índice de Competitividad, Índice Departamental de Innovación y Cierre de Brechas para el periodo 2020-2022.

Los anteriores indicadores se relacionan con los tres grandes indicadores del Plan de Desarrollo “Valle Invencible” que se relacionan con el contexto estratégico utilizado en la elaboración del presente Plan de Desarrollo Departamental, PDD.

Es importante mencionar que el objetivo principal de este documento técnico es el de evaluar la gestión y el cumplimiento en el avance o disminución de los indicadores trazadores del Plan de Desarrollo, documento necesario para que los ciudadanos ejerzan su derecho a conocer la gestión de la Gobernadora, Clara Luz Roldan en el marco de sus dos primeros años de gobierno, con el fin de garantizar la gobernabilidad y estimular el buen desempeño de la administración pública y la participación ciudadana.

Para desarrollar esta tarea de actualización del contexto estratégico desde el Departamento Administrativo de Planeación se requirió la información de la variación de los indicadores trazadores desde el inicio del periodo de gobierno que corresponde al año 2020 hasta el 2022 proceso que ayuda a deducir con la información que arrojaron los instrumentos de medición, la gestión pública, el desempeño y los logros en materia de política social y económica.

Y es así como por medio de esta actualización, se puede generar un esfuerzo superior al reportado a través de los años de estos indicadores trazadores, con el fin que realmente se genere algún cambio y no se continúe con la dinámica de no avance al compromiso del indicador trazador. En este sentido, el producto final del análisis serán unos indicadores para valorar el esfuerzo integral que cada acción del Departamento deberá hacer para procurar alcanzar lo planteado.

A continuación, se realizará el estudio comparativo de los indicadores trazadores del Plan de Desarrollo Departamental- PDD- iniciales con los que se contaba en la estructuración del PDD hasta los que se tienen actualizados al día de hoy, inician por los indicadores trazadores sociales, después los relacionados con los indicadores macroeconómicos y por último el cierre de brechas sociales que condensa el avance en materia de desarrollo, todo lo anterior para generar unas conclusiones y recomendaciones de política pública para la actual administración.

ÍNDICE DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El Índice de Pobreza Multidimensional es una forma de medir la pobreza donde se reflejan las múltiples carencias que enfrentan las personas pobres al mismo tiempo en áreas vitales tales como educación, salud, entre otros. El IPM también refleja tanto la prevalencia de las carencias multidimensionales como su intensidad. Igualmente, permite hacer una idea general del número de personas que viven en la pobreza, realizar comparaciones tanto entre los niveles nacional, regional y mundial como dentro de los municipios y departamentos, comparando grupos étnicos, zonas rurales o urbanas, así como otras características relevantes de los hogares y las comunidades.

Es importante mencionar, que esta alternativa de medición de la pobreza rompe con el enfoque tradicional de caracterizar la pobreza desde los ingresos económicos (renta básica mensual), idea que surge del Premio Nobel de Economía Amartya Sen (1981), que tenía como objetivo evidenciar varias caras de la pobreza, las cuales cambian de forma dependiendo de las sociedades y los territorios, por ello este indicador tiene varias variables de multifactores de riesgo, el desarrollo económico y el acceso a capacidades básicas para lograr el desarrollo humano. Como lo menciona el DANE “El método directo evalúa los resultados de satisfacción (o no privación) que tiene un individuo respecto a ciertas características que se consideran vitales como salud, educación, empleo, entre otras. La medición indirecta evalúa la capacidad de adquisición de bienes y servicios que tienen los hogares”¹.

Al ser un indicador que va más allá de la medición de la pobreza desde lo monetario, el IPM se convirtió en una iniciativa del Valle del Cauca en el año 2015 para evidenciar esos multifactores de generación de pobreza que en años anteriores no se evidenciaron en el territorio, con ello el Plan de Desarrollo Departamental 2016-2019 “El Valle Esta en Vos” incluyó como indicador trazador para uno de sus tres pilares del PDD, denominado Pilar de Equidad y Lucha Contra la Pobreza. Con este nuevo enfoque la Gobernación del Valle del Cauca toma como objetivo Reducir 6 Puntos de este indicador que equivale pasar de 15,7 a 9,7 en el año 2019.

Es así como el comportamiento de este indicador para este periodo de Gobierno inicia con el indicador por parte del Departamento Administrativo de Planeación Departamental por medio del IPM del DANE, donde para el Valle del Cauca la población en situación de pobreza fue de 15,7%, el cual no ha tenido ningún tipo de variación en comparación con el año anterior, siendo la segunda región con menos porcentaje de personas en pobreza multidimensional.

¹ Este indicador como medición alternativa a la pobreza monetaria permite conocer dinámicas más profundas de carencia que se reflejan en las variables a identificar en este índice compuesto (Bajo logro educativo, Trabajo informal, Trabajo infantil, Hacinamiento crítico, Analfabetismo, Rezago escolar, Inasistencia escolar, Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia, Material inadecuado de paredes exteriores, Desempleo de larga duración, Sin aseguramiento en salud, Material inadecuado de pisos, Barreras de acceso a servicios de salud, Sin acceso a fuente de agua mejorada e Inadecuada eliminación de excretas).

De acuerdo a las estimaciones de la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional- Departamento Administrativo de Planeación, a partir de la base de datos del Sisbén, se encontró que la población en situación de pobreza fue de 17,56% para el año 2015, debido a que presentaron un alto grado de privaciones en dimensiones de la vida, tales como educación, salud, trabajo, entre otras evaluadas por el índice. Las subregiones con más personas en pobreza multidimensional para el año 2015 son la Subregión Pacífico (44,08%) y la Subregión Norte (22,67%), los municipios que presentaron el mayor índice promedio de IPM son Roldanillo (0,28) y Buenaventura (0,30).

Los municipios con el mayor índice de pobreza multidimensional para los años 2013, 2014 y 2015 según el Sisbén fueron en primer lugar Buenaventura con 0,2685 puntos para el año 2013, con 0,2794 puntos para el año 2014 y 0,30 puntos para el 2015, Dagua con 0,2590 puntos en el año 2013, 0,2635 puntos para año 2014 y 0,2696 puntos para el año 2015; Roldanillo por su parte contó con 0,2177 puntos en el año 2013, 0,2501 puntos para el año 2014 y 0,2763 puntos en el año 2015.

Estos municipios fueron los territorios con mayor índice de pobreza multidimensional, es decir donde hay mayor concentración de privaciones fundamentales para tener una vida digna, seguidos de Alcalá (con 0,2077 para el año 2013, 0,2091 año 2014 y 0,2133 año 2015), Ansermanuevo (con 0,2197 puntos para el año 2013, 0,2265 puntos en el año 2014 y 0,2354 puntos en el año 2015), Argelia (0,2152 puntos en el año 2013, 0,2166 puntos en el año 2014 y 0,2147 puntos en el año 2015) y Bolívar (0,2049 puntos en el año 2013, 0,2421 puntos en el año 2014 y 0,2409 puntos para el año 2015).

Con estos indicadores el Valle del Cauca avanzó de forma significativa gracias a la gestión del gobierno de Dilian Francisca Toro, quien realizó una labor importante en materia de desarrollo humano, estas acciones se revelaron en el siguiente comportamiento del IPM, donde para el año 2018, el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional en la cabecera del Valle del Cauca fue de un 12,3%, mientras que en los centros poblados y rural disperso se presentó un 22,3%, con ello se refleja una clara brecha social entre lo rural y lo urbano, donde el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional en centros poblados y rural disperso fue 1,8 veces más que el de las cabeceras en el Valle del Cauca. Por su parte, al compararlo con el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional en las cabeceras a nivel nacional que fue de 13,8% y en centros poblados y rural disperso 39,9% muestra la misma dinámica de disparidades entre territorios pero una clara disminución del 15,7% al 12,3% en el IPM que no alcanza lo programado por la Gobernación, pero evidencia una reducción importante.

Conforme a las diferencias en las privaciones entre el departamento del Valle del Cauca y el total nacional se presentaron los indicadores de trabajo infantil con el mismo nivel de privación en el Valle del Cauca y mientras el total nacional que fue de 2,1%; barreras de acceso a servicios de salud con 6,5% en Valle del Cauca frente a 6,2% en el total nacional; desempleo de larga duración con 12,1% en el Valle del Cauca frente a 11,8% en el total nacional y material inadecuado de paredes exteriores con 2,5% frente a 2,9% en el total nacional, según el DANE.

Los resultados del porcentaje de hogares privados por indicador en el año 2018 de las cabeceras y centros poblados y rural disperso en el Departamento Valle del Cauca, evidencia que las mayores diferencias en las privaciones entre los dominios de cabeceras y centros poblados y rural disperso, se dieron en temas cruciales como el bajo logro educativo con 35,8% en cabeceras frente a un 66,5% en centros poblados y rural disperso; seguido del sin acceso a fuente de agua mejorada con 1,5% en cabeceras frente a un 25,1% en centros poblados y rural disperso; trabajo informal con 65,7% en cabeceras frente a 80,5% en centros poblados y rural disperso.

Por su parte, las menores diferencias en las privaciones entre las cabeceras y centros poblados y rural disperso se encontraron en las variables de barreras de acceso a servicios de salud con 6,6% en cabeceras y 5,7% en centros poblados y rural disperso; sin aseguramiento en salud con 10,1% en cabeceras y 11,3% en centros poblados y rural disperso y hacinamiento crítico con 5,8% en cabeceras y 4,6% en centros poblados y rural disperso, según el DANE. Al considerar el IPM por municipio, los que tienen mayor IPM fueron El Águila 43,5, seguido de Buenaventura con 41, El Dovio con 37,2, El Cairo con 35,8, Trujillo con 34,9 y Toro con 32,1, según el DANE.

Es importante mencionar que existe una continua presencia de pobreza multidimensional en los territorios rurales del Departamento, así como la prevalencia de los municipios con un alto IPM como lo es el Distrito Especial de Buenaventura y la mayoría de los municipios que se encuentran en la Región Norte del Departamento. Pese a este panorama es necesario destacar como este indicador bajó en los territorios urbanos, que presentan un avance generalizado en todos los municipios, por lo anterior el Valle del Cauca pasa del 15,7% del IPM al 12,3% en el año 2018.

Medida de Pobreza Multidimensional Municipal Principales dominios - IPM

Municipio	Medida de Pobreza Multidimensional Municipal Principales dominios - IPM		
	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Cali	11,9	11,7	17
Alcalá	31,9	31,5	33,1
Andalucía	15,3	13,9	20,8
Ansermanuevo	31,3	26,1	40,4
Argelia	36,2	23,6	49,8
Bolívar	29,7	13,9	35,6
Buenaventura	41	35,6	67,4
Guadalajara de Buga	12,3	10,8	22,2
Bugalagrande	25,8	13,5	39,3
Caicedonia	24,6	19,9	46,9
Calima	25,7	22	33,4
Candelaria	15,5	14,2	15,9
Cartago	16,6	16,4	25,7
Dagua	28,4	22,3	30,5
El Águila	43,5	24,2	51,4
El Cairo	35,8	21,8	45,8
El Cerrito	15,2	14,4	16,6
El Dovio	37,2	25	56,1
Florida	18,9	16,4	24,6
Ginebra	14,7	8,0	20,1

Guacarí	16	15,6	16,7
Jamundí	14,9	11,3	28,8
La Cumbre	25,3	20,1	26,7
La unión	22,5	20,2	34,3
La Victoria	22,9	18,8	33,7
Obando	31,2	24,9	48,8
Palmira	11,5	10,8	13,8
Pradera	24,8	24	31
Restrepo	20,7	16,8	29
Riofrio	23,2	16,2	29
Roldanillo	16,5	13	27
San Pedro	18	13,4	21,7
Sevilla	27,4	23,8	39,8
Toro	32,1	26,2	45,2
Trujillo	34,9	25,4	43,3
Tuluá	13,7	11,6	24,5
Ulloa	24,2	19,5	28,3
Versalles	30,6	15,9	46,8
Vijes	19	13	33,2
Yotoco	20,8	17	25,3
Yumbo	15,6	15,3	18
Zarzal	17,2	15,8	21,5

Conforme a la gestión que se da al inicio del año 2020 al 2022 es importante mencionar que desde el gobierno de Clara Luz Roldan se han realizado lineamientos importantes para la superación de la pobreza, como lo es, formular un Plan de Desarrollo con un enfoque transversal en este tema, puesto que la apuesta se encuentra en los seis ejes territoriales del PDD, donde sus principales protagonistas son las mujeres, LGBTQ+, la primera infancia, infancia, adolescencia, juventud, la población indígena, afrodescendiente, raizal y palanquera, como también la población campesina, las Víctimas, los Reinsertados-Reincorporados, población en pobreza extrema, donde se incluye habitantes de calle, o en situación de calle, Personas con discapacidad y sus cuidadores, migrantes especialmente Venezolanos, y personas que padecen enfermedades huérfanas y catastróficas se encuentran en las acciones para generar mayor igual, equidad y condiciones de vida, dando una atención y apoyo a la población vulnerable en general a través 404 metas de producto, de un total de 687, pues son los más afectados en el territorio.

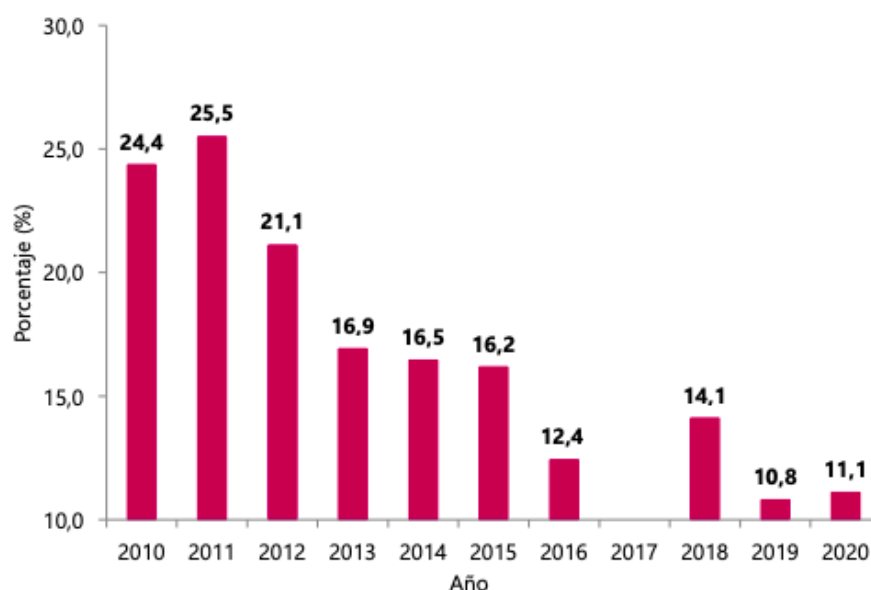
Por su parte, las dos líneas territoriales con mayor fuerza en la superación de la pobreza son la línea tres denominada Estratégica Territorial: Polos de Desarrollo Urbano para la Competitividad y Equidad, y la línea número seis, Estratégica Territorial: Desarrollo Integral Rural para la Equidad, donde se tiene un plan de mejoramiento de la calidad de vida , con un carácter territorial que pretende el cierre de brechas en territorios marginados de cabecera municipal, centros poblados, y rural disperso, de manera multidimensional y con un rol de escalamiento desde el territorio y sus necesidades.

Para contemplar todo este proceso, entre 2019 y 2020 hubo un incremento de 0,6 puntos porcentuales en la tasa de incidencia de la pobreza multidimensional a nivel nacional; 0,2 puntos porcentuales en las cabeceras de todo el país; y aumentó 2,6 puntos porcentuales en los centros poblados y rural disperso. En 2020 el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional en centros poblados y rural disperso fue 3,0 veces el de las cabeceras, frente al tema de la pobreza en pandemia, donde el Valle del Cauca demostró una estabilidad frente a lo que vimos en la esfera nacional, donde este departamento evidencia

una estabilidad importante en tiempos de crisis, gracias a la acción planificada desde la prospectiva estratégica y territorial que permitió identificar los riesgos estratégicos y definir acciones para mitigarlos.

Con el nuevo informe de Abril del 2022, se evidencia que entre 2020 y 2021 hubo una disminución de 2,1 puntos porcentuales en la tasa de incidencia de la pobreza multidimensional a nivel nacional, de 1,0 puntos porcentuales en las cabeceras y de 6,0 puntos porcentuales en los centros poblados y rural disperso. En 2021, el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional en centros poblados y rural disperso fue 2,7 veces el de las cabeceras.

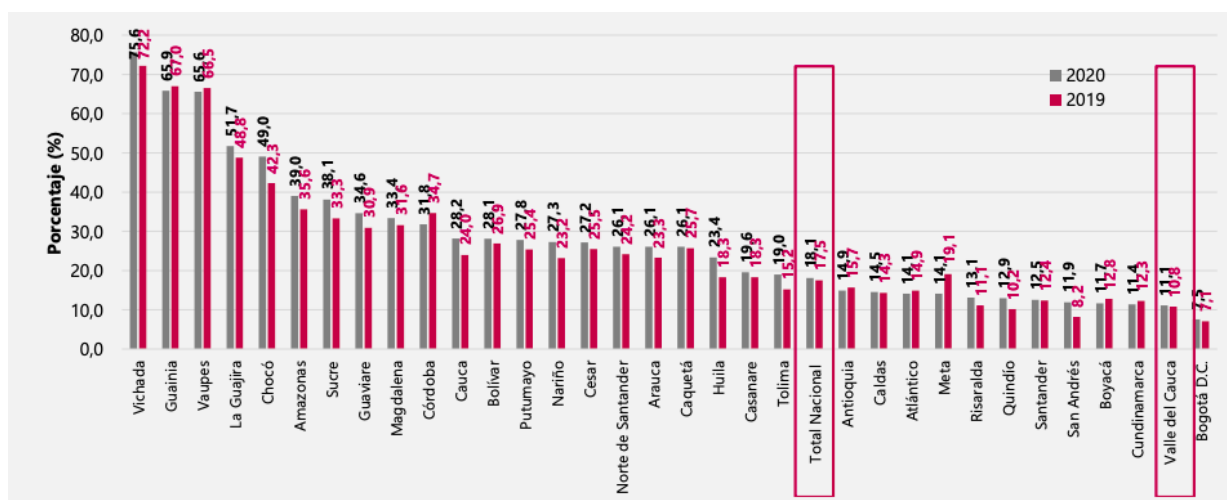
Índice de Pobreza Multidimensional - IPM Región Valle del Cauca 2010 – 2020



Fuente : DANE

El Valle del Cauca para el año 2021 tuvo un 8,6 de Índice de Pobreza Multidimensional, donde para el año 2020 fue de 11,1 y para el 2019 de 10,8, con una variación de -2,5, lo que puede significar en miles, en el 2021 con 392, el 2020 tuvo 505 y para el 2019, 487, lo cual comparado con el total nacional, que para el 2019 obtuvo 17,5, para el 2020 con 18,1 y para el 2021 con 16,0; lo que pone en evidencia la contribución que tiene el departamento en el resultado nacional, de disminución de la Pobreza Multimodal

Índice de Pobreza Multidimensional - IPM Total departamental. 2019-2020



Fuente: DANE

Para el caso de la intensidad de la pobreza multidimensional en el Valle del Cauca para 2019 tuvo 40,0%, seguido del 2020 con 39,9 y para el 2021 39,8; Además, presenta como valores de incidencia ajustada para el 2019, 4,3%; para el 2020 fue 4,4% y finalmente el 2021 con 3,4%.

Al analizar en detalle cada una de las variables de carencias se tiene: para las barreras a servicios para cuidado de la primera infancia, en el 2020 con 6,5% y en el 2021 con 7,9% con un cambio de 1,4; también, las barreras de acceso a servicios de salud en el 2020 con 1,2 y en el 2021 con 1,7 con un cambio de 0,5; para el desempleo de larga duración en 2020 con 15,1 y en el 2021 con 15,2 con un cambio de 0,1; para el caso del hacinamiento crítico en el 2020 con 4,4 y en el 2021 con 5,5 con un cambio de 1,1; en la inadecuada eliminación de excretas en el 2020 con 3,0 y en el 2021 con 5,4 con un cambio de 2,4.

En el caso donde no cuentan con acceso a salud en 2020 con 10,1 y en el 2021 con 9,8 con un cambio de -0,3, es uno de los mejores indicadores, dado que presenta una disminución; en el trabajo infantil se presenta para el 2020 con 0,8 y en el 2021 con 1,3 con un cambio de 0,5 y finalmente el trabajo informal en el 2020 con 67,5 y en el 2021 con 71,1 con un cambio de 3,6.

Para el caso del país, para el analfabetismo, en el 2020 fue de 8,4% y para el 2021 con 8,4%, con un cambio de 0%; para el bajo logro educativo en 2020 con 42,2% y para el 2021 con 40,8% con un cambio de -1,8; las barreras a servicios para cuidado de la primera infancia, en el 2020 con 7,6% y en el 2021 con 8% con un cambio de 0,4. También, las barreras de acceso a servicios de salud en el 2020 con 2,2 y en el 2021 con 2,2 con un cambio de 0%; para el desempleo de larga duración en 2020 con 14,2 y en el 2021 con 14,1 con un cambio de -0,1; para el caso del hacinamiento crítico en el 2020 con 7,9 y en el 2021 con 7,9 con un cambio de 0%; en la inadecuada eliminación de excretas en el 2020 con 10,2 en el 2021 con 10,4 con un cambio de 0,2; en el caso donde no cuentan con acceso a salud en 2020 con 10,8 y en el

2021 con 10,1 con un cambio de -0,7; en el trabajo infantil se presenta para el 2020 con 1,2 y en el 2021 con 1,3 con un cambio de 0,1 y finalmente el trabajo informal en el 2020 con 74,2 y en el 2021 con 73,5 con un cambio de -0,7.

Porcentaje de hogares privados por indicador. Valle del Cauca 2019-2020

Cifras en porcentaje Variable	Total Departamento		Cambio 2020 -2019	
	2019	2020		
Analfabetismo	7,1	6,0	-1,1	↓
Bajo logro educativo	42,3	34,9	-7,4*	↓
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	5,9	6,5	0,6	↑
Barreras de acceso a servicios de salud	2,4	1,2	-1,2*	↓
Desempleo de larga duración	15,0	15,1	0,1	↑
Hacinamiento crítico	4,6	4,4	-0,2	↓
Inadecuada eliminación de excretas	6,0	3,0	-3,0	↓
Inasistencia escolar	1,9	9,2	7,3*	↑
Material inadecuado de paredes exteriores	1,2	1,8	0,6	↑
Material inadecuado de pisos	0,5	0,8	0,3	↑
Rezago escolar	21,7	21,9	0,2	↑
Sin acceso a fuente de agua mejorada	4,9	3,2	-1,7	↓
Sin aseguramiento en salud	9,9	10,1	0,2	↑
Trabajo infantil	1,7	0,8	-0,9*	↓
Trabajo informal	69,9	67,5	-2,4	↓

Lo anterior, realizando un comparativo con las variables evaluadas, pero en el total nacional, manifiesta la contribución que hace el Valle del Cauca al país, tratando de mejorar así el IPM. Con la Reducción de las desigualdades, frente a temas tan importantes en la actualidad como son la tenencia de internet se refiere a los hogares que cuentan con conexión a internet que, para el caso del Valle del Cauca, en el 2020 presentó 76,1% y para el 2021 con 79,0, esto con un incremento del 2,9%. Para el Valle del Cauca, se observa para el 2019 con 1,9%, para el 2020 con 9,2% y en el 2021 con 3,0%, lo anterior, representa la inasistencia escolar.

Los hogares por opinión del jefe de hogar o del cónyuge respecto a si se consideran pobres para el 2019 fue de 27,5%, para el 2020 de 32,0 y para el 2021 de 35,6%. El total del Valle del Cauca con respecto al IPM, para el 2019 se evidencio 10,8%, para el caso del 2020 con 11,1% y finalmente para 2021 con 8,6%.

Regiones según sexo del jefe de hogar, 2019-2021; 2019 con 8,3% de hombres y 15,3% de mujeres, en el 2020 con 10,3% de hombres y 12,4% de mujeres y finalmente el 2021 con 7,0% de hombres y 10,5% de mujeres.

Con lo dicho, es importante considerar que la brecha inasistencia escolar vs brecha hogares con internet que es entre mayor sea la brecha urbano-rural de tenencia de internet, mayor es la brecha urbano-rural en el indicador de inasistencia escolar donde el Valle del Cauca presentó una brecha media baja en los dos indicadores, pero justifica en parte la inasistencia escolar.

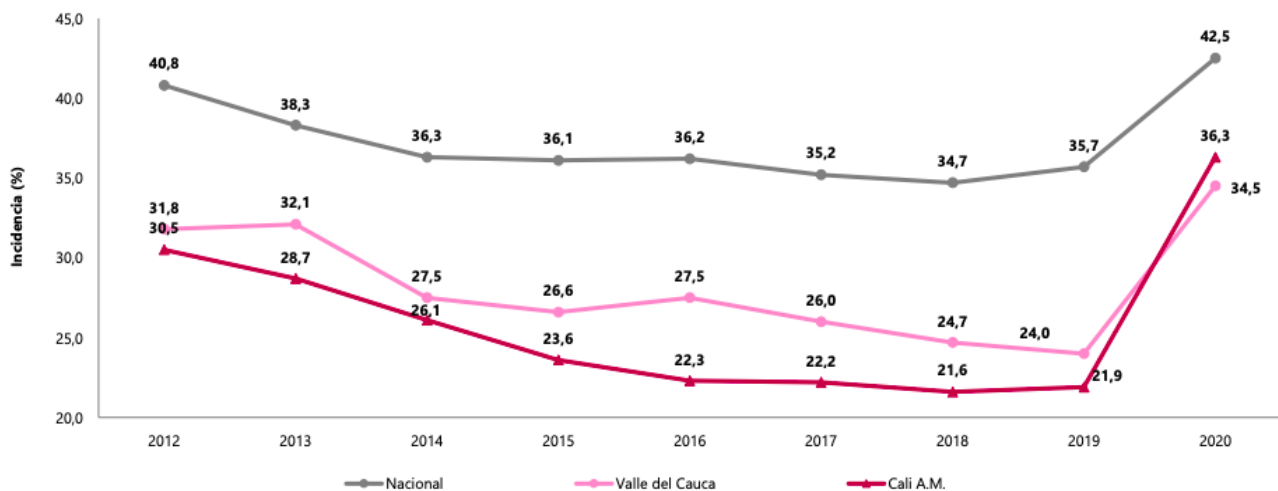
Resultados Pobreza Monetaria 2020 Valle del Cauca

Para iniciar, es importante considerar la perspectiva del ingreso como aquella forma de admitir la pobreza a partir de consideraciones relacionadas con el nivel de ingreso o renta, presentes en las personas a manera individual o en los hogares, mediante el jefe o de quien o quienes sustentan los gastos familiares.

Aquí, esta perspectiva centra su atención de manera preferencial y casi que exclusivamente en el ámbito económico y bajo la cual se establecen determinadas normas de consumo, líneas o umbrales de pobreza para identificar quiénes están en la pobreza y quienes en la pobreza extrema, como también, ciertos indicadores bajo los cuales se observa su comportamiento, como es el caso de la incidencia, la brecha y la magnitud de aquella pobreza.

Para Colombia y el Valle del Cauca se evidencia unos cambios significativos en relación a los años 2015 a 2019 donde este tipo de pobreza se redujo significativamente, puesto que desde la perspectiva de la tendencia se observa como de estar en 26,6 en el año 2015, pasa al año 2018 a 24 en el Valle del Cauca, pero para el año 2020 este es afectado puesto que este índice tiene una aceleración negativa a 36,3 como efecto de la pandemia y el estancamiento económico mundial, puesto que se llegó a tener los mismo indicadores del año 2012 en relación a la pobreza monetaria que eran de 31,8.

Incidencia de pobreza monetaria Total nacional, Valle del Cauca Cali A.M. (2012-2020)



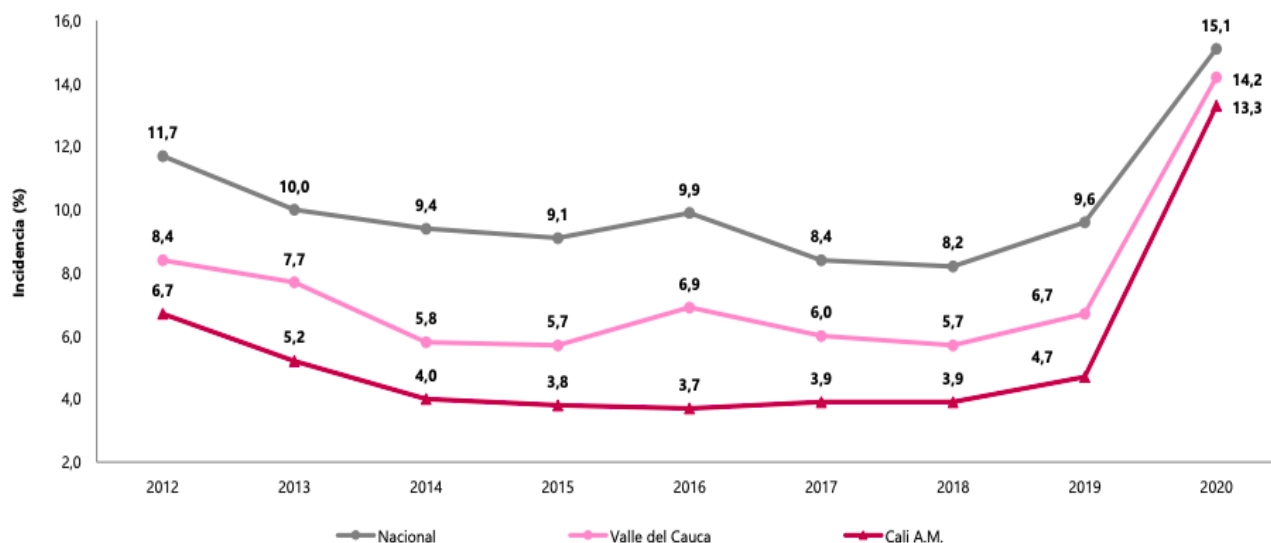
Fuente: DANE

La incidencia, brecha y magnitud de la pobreza son indicadores de pobreza asumidos desde la perspectiva del ingreso de acuerdo a determinado umbral o línea de pobreza. El primero de ellos, la incidencia, da cuenta del número de pobres que se encuentran en determinada comunidad (su proporción); en este punto el Valle del Cauca presenta un comportamiento inferior al nacional desde el año 2012, conforme a la pandemia el cambio fue significativo,

ya que en el año 2019 este presentó 24,0 en la incidencia de la pobreza, pasando a 36,3 en el 2020, mientras que en Colombia este indicador era de 42,5 y en Cali 34,5.

Incidencia de pobreza monetaria extrema total nacional, Valle del Cauca y Cali A.M. (2012-2020)

Fuente: DANE



Fuente: DANE

Este mismo indicador pero para la pobreza extrema, muestra un comportamiento similar al anterior indicador, el Valle del Cauca sube significativamente la población en pobreza extrema pasando de 6,7 en el año 2019 al 14,2 en el año 2022, lo que significa que aquellos que habían superado la pobreza extrema del año 2018 al 2019 volvieron a caer en esta, pero también, supera los indicadores de forma histórica ya que es el número más alto desde el año 2012 para el departamento.

Incidencia de pobreza monetaria Departamentos (2019 -2020)



Fuente: DANE

Al comparar el Valle del Cauca en relación a los demás departamentos de Colombia, éste se encuentra en el puesto número 4 de los 5 departamentos con menor incidencia de pobreza del país, siendo Cundinamarca en el año 2020 como el de menor incidencia con 27,0, Caldas con 30,7 y Antioquia con 34,0, demostrando una estabilidad en el indicador así este tuviera un aumento.

Incidencia de pobreza monetaria extrema Departamentos. (2019 -2020)



Fuente: DANE

Conforme a la incidencia en la pobreza extrema se observa que el Valle del Cauca duplica este indicador del año 2019 con 6,7 pasando en al 2020 en 14,2, indicadores muy similares con el comportamiento nacional que para el año 2020 tuvo una incidencia del 15,1. Finalmente, el Valle del Cauca demostró una estabilidad en materia de los indicadores

de pobreza comparados con otros departamentos y los indicadores nacionales, lo que demuestra que este gobierno pudo guardar proporciones importantes a la hora de mitigar la pobreza en la región, la cual fue gracias a todos los programas sociales y de ayudas gestionadas en el año 2020 determinantes para no dejar caer en esta trampa a más vallecaucanos.

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD

El Departamento del Valle del Cauca en su Plan de Desarrollo “El Valle Está en Vos” 2016-2019, en el Pilar Valle Productivo y Competitivo presentó un desafío de mejorar la posición del Índice de Competitividad - IDC (Consejo Privado de Competitividad de departamentos)², donde ubicó al Valle del Cauca en el séptimo puesto entre 25 departamentos evaluados para el año 2015. El objetivo estratégico fue de posicionar al Valle del Cauca como líder en desarrollo económico sostenible, consistió en lograr subir 2 puestos en el Ranking de Competitividad Departamental. Este reto apuntaba en buscar un trabajo articulado y coordinado con liderazgo y compromiso de los diversos actores del Desarrollo en la definición y desarrollo de las diversas políticas, estrategias, lineamientos, programas y proyectos económicos, empresariales, turísticos, educativos, culturales, ambientales como de investigación e innovación con criterios de sostenibilidad y sustentabilidad.

Adicionalmente, en el Departamento se generó una reflexión técnica en torno a las necesidades de la región y el diseño de políticas públicas y estrategias empresariales dirigidas al mejoramiento de la competitividad del Valle del Cauca, y como lo señala el Consejo Privado de Competitividad, que permitan el cierre de brechas de desarrollo competitivo como condición determinante para mejorar los estándares de vida de la población.

En ese sentido, es importante destacar la relevancia que tiene para los departamentos el poder monitorear el desempeño de los factores que permiten avanzar en materia de competitividad e identificar las debilidades para trabajar en su mejoramiento. De esta manera, el objetivo de este apartado es analizar el diagnóstico global del Valle del Cauca, a través del índice Departamental de Competitividad estimado por el Consejo Privado de Competitividad, para el año 2015 del Departamento del Valle del Cauca.

Al considerar el compromiso de pasar del puesto 5 del índice de competitividad al puesto 3 en el año 2019, se debe considerar todo el comportamiento del indicador el cual tuvo un índice de competitividad del 6,36 en 2020; es decir, que pasó de 6,29 en 2019 al 6,36 al 2020, con un incremento del 0,1 y mejorando su posición ya que pasó del 4 puesto en el ranking general en 2019 al 3 en 2020, demostrando un claro cumplimiento a lo propuesto por el Gobierno de Dilian Francisca Toro.

² medir el nivel de competitividad en los territorios y medir las variables que aportan al mejoramiento del mismo, ya sea a nivel local, regional o nacional: instituciones como el Consejo Privado de Competitividad, ha medido por tres años consecutivos el nivel de competitividad de los departamentos de Colombia. Este Índice Departamental de Competitividad 2015-2016, al igual que en sus dos versiones anteriores, evalúa la competitividad territorial a partir de tres factores: I) condiciones básicas, II) eficiencia, y III) sofisticación e innovación.

El Valle del Cauca se ubica en el 2 puesto y un puntaje de 7,0. Aunque este puntaje se redujo en -1 en comparación con el año anterior; este segundo puesto fue producto de su buen desempeño en gestión de recursos, índice de gobierno digital para la sociedad, y porcentaje de entidades en el Secop II, en los cuales ocupa el segundo lugar. El departamento obtuvo una mejora de 5 posiciones en gestión de recursos y de 6 puestos en índice de gobierno digital para el Estado.

Por su parte el departamento del Valle del Cauca descendió su posición en Infraestructura ya que pasó del 5 puesto en 2019 al 7 en 2020, y en puntaje pasó de 5,55 en 2019 a 5,75 en 2020. Con respecto al pilar de adopción TIC el departamento conservó su séptima (7) posición, pasó de un puntaje de 5,90 en 2019 a 5,53 en 2020.

En el pilar de sostenibilidad ambiental el Valle del Cauca descendió una posición ya que pasó del 9 puesto en 2019 al 10 en 2020 y su puntaje pasó de 5,48 en 2019 a 5,63 en 2020. En cuanto al pilar de Salud, el departamento ocupó la segunda posición, ascendiendo en 1 puesto ya que en 2019 ocupaba la tercera (3) casilla y pasó en puntaje de 6,78 en 2019 a 6,86 en 2020. En el pilar de educación básica y media el Valle del Cauca pasó de ocupar el puesto 23 en 2019 con un puntaje de 5,38 al puesto 24 en 2020 y un puntaje de 5,22, descendiendo una posición.

Por otro lado, el Valle del Cauca fue el departamento que más posiciones avanzó en el ranking del pilar (4 puestos con respecto al año 2019), pasando del noveno (9) puesto en 2019 al quinto (5) en el 2020 y pasando de un puntaje de 5,76 en 2019 a 6,35 en 2020, sin duda este resultado fue producto del buen desempeño en el indicador egresados del Sena vinculados al mercado laboral en el que avanza en tres posiciones en comparación al año anterior (cuarta posición en el escalafón).

En cuanto al pilar de entorno para los negocios el Valle del Cauca permaneció constante su puesto 31 y su puntaje 6,46 en 2020, sin ninguna variación. Respecto al pilar de mercado laboral el Valle del Cauca ascendió en 2 posiciones ya que pasó de puesto 16 en 2019 al 14 en 2020 y mejorando su puntaje al pasar de 5,80 en 2019 a 5,97 en 2020.

En el sistema financiero, el Valle del Cauca en 2020 fue el departamento que ocupó la tercera (3) posición, registrando un puntaje de 5,74 mientras que en 2019 fue de 5,80; de esta manera obtiene su mejor desempeño en el índice de profundización de cartera comercial y cobertura de seguros en los que se ubica en la quinta posición, respectivamente.

Conforme al pilar del tamaño del Mercado, el Valle del Cauca cambió de posición, pasando del cuarto puesto en 2019 al quinto en 2020, y pasando de un puntaje de 7,14 en 2019 a 7,40 en 2020. En Pilar de Sofisticación y Diversificación el departamento ocupó la primera posición, pasando de un puntaje de 9,89 en 2019 a 9,81 en 2020. Este resultado es gracias a que el departamento cuenta con la segunda canasta de exportación más diversa del país, con un puntaje de 9,91 y ocupa el cuarto lugar en diversificación de mercados de destino de las exportaciones, con una calificación de 9,71.

Según el Director Económico y de Competitividad de la Cámara de Comercio de Cali, las buenas prácticas en el Pilar de sofisticación y diversificación han sido al fruto del trabajo que se viene realizando desde el año 2014, coordinado por la Comisión Regional de Competitividad e Innovación del Valle del Cauca, la Gobernación Departamental y la Alcaldía de Cali en el que participaron empresas, instituciones de apoyo, Cámaras de Comercio y academia, se definió la Agenda de Transformación Productiva del Departamento compuesta por dos ejes de trabajo para contribuir a la consolidación de una región más próspera y competitiva: La Narrativa Estratégica de Competitividad y el programa de Iniciativas Clúster del Departamento.

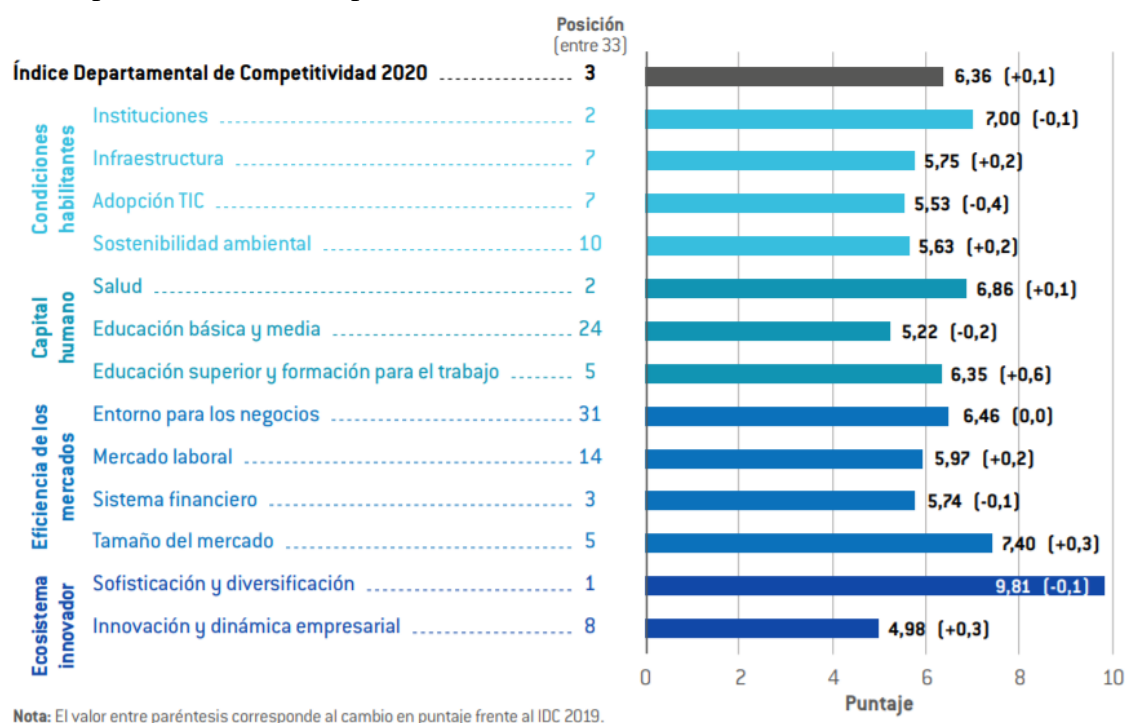
La Narrativa Estratégica de Competitividad del Valle del Cauca denominada “Un Valle que se Atreve” tiene como objetivo principal dotar a la región con una visión de futuro sobre sus posibilidades de desarrollo económico, teniendo en cuenta cinco fortalezas: “Un Valle sin Distancias”, “Un Valle a la Conquista”, “Un Valle de Bionegocios”, “Un Valle de Gente Creativa” y “Valle de Ciudades.

De otra parte, el programa de Iniciativas Clúster se basa en la identificación y priorización de las apuestas productivas del Departamento, basado en su potencial de crecimiento, internacionalización y generación de empleo. Con esta priorización, el Departamento del Valle del Cauca cuenta con una nutrida agenda de proyectos, en torno a 9 Iniciativas Clúster: Macrosnacks, Proteína Blanca, Belleza, Excelencia Clínica, Bioenergía, Sistema Moda, Hábitat Urbano, Economía Digital y, más recientemente, Experiencias. Estos 9 Clústers los conforman más de 6.000 empresas que generan cerca de 40% del empleo formal en 2019. Estas empresas registraron ventas por más de \$65 billones, lo que equivale a 54,3% de las ventas totales del Departamento en 2019 y las exportaciones de estas cadenas productivas registraron un valor de USD \$788 millones, equivalente a 42,3% de las exportaciones totales del Departamento ese mismo año.

Por otro lado, el trabajo conjunto entre las empresas, el Gobierno Nacional, la Gobernación del Valle del Cauca, la Alcaldía de Cali, gremios, Cámaras de Comercio y universidades de la región alrededor de las fortalezas competitivas y las apuestas productivas ha propiciado la estructuración y ejecución de proyectos enfocados en impulsar la sofisticación productiva y la internacionalización. Un caso destacado corresponde a la estructuración de las Unidades de Innovación y Valorización de Servicios Clínicos, en el que participaron varias de las principales empresas del Clúster de Excelencia Clínica y universidades de la región. De otra parte, también se destaca un proyecto financiado con recursos de regalías del fondo de ciencia, tecnología e innovación en el que 11 empresas del Clúster de Proteína Blanca buscan fortalecer sus capacidades de investigación, desarrollo experimental e innovación para impulsar la sofisticación, internacionalización y el acceso a nuevos mercados.

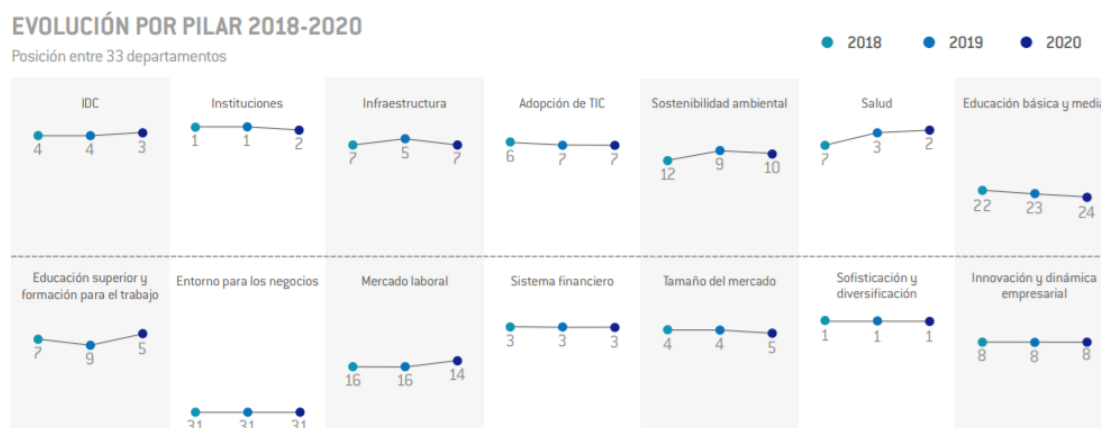
Con respecto al pilar innovación y dinámica empresarial, el departamento del Valle del Cauca mantuvo su 8 puesto, y pasó de un puntaje de 4,71 en 2019 a 4,98 en 2020.

Índice Departamental de Competitividad 2020



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Score Universidad del Rosario

Índice Departamental de Competitividad Evolución por Pilar 2020



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Score Universidad del Rosario

IDC 2020 puntaje y posición por factores y pilares

IDC 2020

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 33)

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 33)

FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

PILAR 1: INSTITUCIONES	3,30	29
INS-1 Desempeño administrativo	1,83	32
INS-1-1 Gestión de recursos	2,50	28
INS-1-2 Gestión de regalías	0,00	33
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	3,00	21
INS-2 Gestión fiscal	3,58	19
INS-2-1 Autonomía fiscal	1,29	27
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	6,14	6
INS-2-3 Capacidad de ahorro	3,31	23
INS-3 Transparencia	2,57	28
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	6,63	10
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	0,53	32
INS-3-3 Porcentaje de entidades en el Secop II	0,55	23
INS-4 Seguridad y justicia	5,21	29
INS-4-1 Tasa de homicidios	9,23	4
INS-4-2 Tasa de secuestro	10,00	1
INS-4-3 Tasa de extorsión	8,32	4
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	0,00	33
INS-4-5 Productividad de jueces	0,00	33
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	3,69	32
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA	2,59	30
INF-1 Infraestructura de servicios	4,16	25
INF-1-1 Cobertura de acueducto	5,96	16
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	0,00	33
INF-1-3 Cobertura de la energía eléctrica	5,57	27
INF-1-4 Costo de la energía eléctrica	3,06	25
INF-1-5 Cobertura de alcantarillado	6,20	11
INF-2 Infraestructura vial	2,20	30
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	1,00	28
INF-2-2 Red vial primaria por área	0,00	33
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	8,93	5
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	0,45	28
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,00	33
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	2,83	24
INF-3 Conectividad	1,42	30
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	n/a	n/a
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	n/a	n/a
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	0,10	18
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	2,75	19

PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA	4,22	29
EDU-1 Cobertura en educación	5,34	29
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	6,05	26
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	5,58	29
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	5,47	28
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	4,16	28
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	5,44	26
EDU-2 Calidad en educación	3,09	31
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	1,73	31
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	1,26	32
EDU-2-3 Calidad de los docentes de colegios oficiales	3,75	13
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	4,62	19
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	4,12	7
PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO	2,32	25
EDS-1 Cobertura en educación superior	1,12	30
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	0,49	29
EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,53	22
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	1,34	25
EDS-2 Calidad en educación superior	3,75	19
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	2,28	31
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	9,11	2
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,92	21
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	2,68	23
EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano	2,10	29
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	0,00	33
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	4,20	16

FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS	6,58	25
NEG-1-1 Facilidad para abrir una empresa	7,51	27
NEG-1-2 Facilidad para registrar propiedades	6,06	29
NEG-1-3 Facilidad para obtener permisos de construcción	6,56	21
NEG-1-4 Pago de impuestos	6,18	9
PILAR 9: MERCADO LABORAL	6,38	10
LAB-1 Desempeño del mercado laboral	5,78	8
LAB-1-1 Tasa global de participación en el mercado laboral	5,59	15
LAB-1-2 Tasa de desempleo	8,95	4

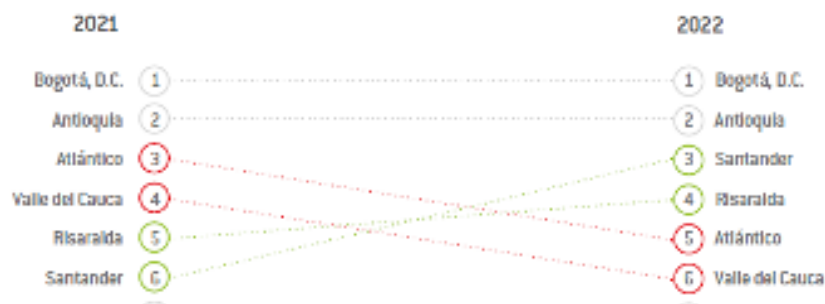
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC	1,38 ..	32	LAB-1-3 Formalidad laboral	4,75	8
TIC-1 Infraestructura TIC	2,50 ..	31	LAB-1-4 Subempleo objetivo	7,52	5
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	0,61	31	LAB-1-5 Empleo vulnerable	2,07	25
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	0,16	30	LAB-2 Utilización del talento	6,98 ..	11
TIC-1-3 Hogares con computador	2,21	21	LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres ..	7,08	7
TIC-1-4 Hogares con teléfono celular	7,02	29	LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres ..	10,00	1
TIC-2 Capacidades TIC	0,25 ..	31	LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres ..	4,26	30
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	0,19	28	LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres ..	6,58	22
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	0,00	33	PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO	1,47 ..	28
TIC-2-3 Programas TIC	0,57	30	FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	0,00	33
PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	6,71 ..	1	FIN-1-2 Índice de bancarización	2,25	23
AMB-1 Activos naturales	8,76 ..	1	FIN-1-3 Cobertura de seguros	0,61	30
AMB-1-1 Tasa de deforestación	9,93	3	FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial ..	3,04	19
AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque	10,00	1	PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO	0,71 ..	33
AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas	5,41	9	TAM-1 Tamaño del mercado interno	1,40 ..	30
AMB-1-4 Generación de emisiones de CO2 en fuentes fijas	9,69	3	TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	1,40	30
AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo	4,65 ..	26	TAM-2 Tamaño del mercado externo	0,03 ..	33
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,00	33	TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	0,00	33
AMB-2-2 Índice municipal de gestión del riesgo	5,13	9	TAM-2-2 Grado de apertura comercial	0,05	30
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	8,83	28			
FACTOR 2 CAPITAL HUMANO			FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR		
PILAR 5: SALUD	3,01 ..	30	PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN	0,00 ..	33
SAL-1 Cobertura en salud	5,32 ..	24	SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones ..	0,00	33
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	2,52	32	SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,00	33
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	4,83	31	PILAR 13: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL	1,52 ..	24
SAL-1-3 Controles prenatales	3,91	30	INN-1 Investigación	1,73 ..	19
SAL-1-4 Inversión en salud pública	10,00	1	INN-1-1 Investigación de alta calidad	5,16	6
SAL-2 Resultados en salud	0,88 ..	32	INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	0,00	33
SAL-2-1 Mortalidad infantil	1,04	32	INN-1-3 Investigadores per cápita	0,02	32
SAL-2-2 Esperanza de vida al nacer	0,72	26	INN-2 Registros de propiedad industrial	0,00 ..	33
SAL-3 Calidad en salud	2,83 ..	19	INN-2-1 Registros de propiedad industrial	0,00	33
SAL-3-1 Comunidad de la salud	0,53	27	INN-3 Dinámica empresarial	2,83 ..	23
SAL-3-2 Médicos generales	4,13	15	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	2,52	21
SAL-3-3 Médicos especialistas	0,90	25	INN-3-2 Densidad empresarial	1,59	22
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	5,73	9	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	4,37	22

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Score Universidad del Rosario

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD 2022

Conforme al índice de Competitividad, los departamentos de Atlántico y Valle del Cauca descendieron dos posiciones frente al recalcuro de 2021, siendo departamentos que contaban con posiciones altas en este ranking y donde el Valle del Cauca se caracteriza por un rango de crecimiento, puesto que en el año 2019 estaban en un quinto puesto y, paulatinamente, llegando a un tercer lugar en el año 2020 como tercera economía más fuerte de Colombia.

Evaluación en el Ranking IDC: 2021-2022



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Score Universidad del Rosario

Bogotá, D.C, Antioquia y Valle del Cauca lideran el pilar de instituciones con puntajes de 8,10, 5,87 y 5,82, respectivamente.

Por su parte, el Valle del Cauca destaca en materia de gestión de recursos, autonomía fiscal, índice de gobierno digital para la sociedad, procesos de contratación en SECOP II, eficiencia de la justicia y productividad de los jueces. En los indicadores mencionados figura entre las cuatro primeras posiciones del ranking de este pilar.

Para el caso de sofisticación y diversificación, en las tres primeras posiciones de este pilar se ubican Valle del Cauca, Cundinamarca y Risaralda, departamentos que presentan puntajes de 9,75, 9,50 y 9,50 sobre 10, respectivamente.

Valle del Cauca, primero del pilar, cuenta con la canasta exportadora más diversa del país. Así mismo, ocupa el sexto lugar en diversificación de mercados de destino de las exportaciones, con una calificación de 9,51 sobre 10.

El subpilar de seguridad y justicia, el Valle del Cauca tiene un puntaje por debajo del promedio pese a encontrarse entre los departamentos con mejor posición en el IDC, su ubicación se evidencia por su puntaje de 0,73 en el indicador de tasa de homicidios (INS 4-1), el segundo más bajo a nivel nacional luego de Arauca.



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Score Universidad del Rosario

GESTIÓN DE RECURSOS: Suma de los componentes de movilización de recursos, ejecución de recursos y recaudo a través de instrumentos de ordenamiento territorial (0-300) (2020), el valle del cauca se encuentra en la posición tres en el 2022 con 200,82.

GESTIÓN DE REGALÍAS: Promedio del puntaje en el Índice de Gestión de Proyectos de Regalías de las entidades ejecutoras que conforman el departamento (0-100) (2021), el valle del cauca se encuentra en la posición (16), 64,15.

ÍNDICE DE GOBIERNO DIGITAL PARA EL ESTADO: promedio ponderado por población de los subíndices de trámites y servicios en línea o parcialmente en línea, fortalecimiento de la arquitectura empresarial y seguridad de la información de las alcaldías municipales (valor entre 0 y 100, donde 100 representa un mejor desempeño) (2020), el Valle del Cauca se encuentra en la posición 7 en el 2022 con 69,28.

AUTONOMÍA FISCAL: Participación de los ingresos corrientes (tributarios y no tributarios) de alcaldías municipales y del departamento en los recursos totales del departamento (porcentaje) (2021). El Valle del Cauca se encuentra en la posición tres en el 2022 con 0,40.

CAPACIDAD LOCAL DE RECAUDO: Participación de los ingresos tributarios de alcaldías municipales y del departamento en el PIB departamental (porcentaje) (2020). El Valle del Cauca se encuentra en la posición 11 en el 2022 con 4,44%.

CAPACIDAD DE AHORRO: Suma del indicador de capacidad de ahorro de las alcaldías y gobernación, ponderado por la participación de los ingresos corrientes de cada ente territorial en el agregado del departamento (porcentaje) (2020), El Valle del Cauca se encuentra en la posición trece en el 2022 con 50,74%.

ÍNDICE DE GOBIERNO DIGITAL PARA LA SOCIEDAD: Puntaje promedio ponderado por población del subíndice empoderamiento de los ciudadanos a través del acceso a la información de las alcaldías y gobernación (valor entre 0 y 100). Para el caso de Bogotá solo se usa la alcaldía mayor (2020). El Valle del Cauca se encuentra en la posición dos en el 2022 con 83,98%.

TRANSPARENCIA EN EL USO DE REGALÍAS: Componente de cobertura del Índice de Gestión de Proyectos de Regalías (0-100). Este componente evalúa la actualización y completitud de la información que proporcionan las entidades sobre los proyectos de regalías (2021). El Valle del Cauca se encuentra en la posición 17 en el 2022 con 85,98%.

PROCESOS DE CONTRATACIÓN EN SECOP II: Porcentaje de procesos de contratación del departamento que se adelantan a través de la plataforma SECOP II, respecto al total inscritos en SECOP I y SECOP II (2021). El Valle del Cauca se encuentra en la posición cuatro en el 2022 con 40,31%.

TASA DE HOMICIDIOS: Número de homicidios en el departamento por cada 100.000 habitantes (2021). El Valle del Cauca se encuentra en la posición 32 en el 2022 con 57,39%.

EFICIENCIA DE LA JUSTICIA: Número de casos resueltos para la jurisdicción ordinaria y administrativa en cada departamento (egresos efectivos), como porcentaje del total de casos que ingresan (ingresos efectivos) y los que están sin resolver (inventario inicial) (2020). El Valle del Cauca se encuentra en la posición cuatro en el 2022 con 49,91%.

EFICIENCIA DE LOS MECANISMOS DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS: Suma de conciliaciones resueltas (total o parcialmente) y de laudos arbitrales, como porcentaje del total de solicitudes de conciliaciones y de arbitrajes por departamento (porcentaje) (2021). El Valle del Cauca se encuentra en la posición 21 en el 2022 con 0,47.

COBERTURA DE ACUEDUCTO: Porcentaje de hogares con suscripción de servicio de acueducto en el departamento (2020). El Valle del Cauca se encuentra en la posición 10 en el 2022 con 76,21%.

PORCENTAJE DE VÍAS PRIMARIAS EN BUEN ESTADO: Kilómetros de vías primarias pavimentadas en muy buen y buen estado como porcentaje del total de vías primarias pavimentadas (2021). El Valle del Cauca se encuentra en la posición 27 en el 2022 con 48,86%.

COSTO DE TRANSPORTE TERRESTRE A MERCADO INTERNO: Cociente entre la suma del precio medio por kilogramo transportado del departamento al resto de departamentos y la suma de la participación de cada departamento en el mercado del departamento (2020). El Valle del Cauca se encuentra en la posición 19 en el 2022 con 168,40.

ÍNDICE DE CONECTIVIDAD AÉREA: El índice de conectividad aérea determina en qué medida los departamentos están conectados a las redes mundiales de transporte aéreo de pasajeros. El cálculo se realiza sobre la base de cuatro componentes del sector del transporte aéreo de pasajeros: el número de vuelos promedio, el número promedio mensual de pasajeros, el número máximo de pasajeros y el número de destinos (2021). El Valle del Cauca se encuentra en la posición 3 en el 2022 con 0,32.

MATRICULADOS EN PROGRAMAS TIC: Matriculados en programas de pregrado TIC en el departamento por cada cien mil habitantes entre 17 y 21 años (2020). El Valle del Cauca se encuentra en la posición 16 en el 2022 con 1868,68.

GRADUADOS EN PROGRAMAS TIC: Graduados en programas de pregrado TIC por cada cien mil habitantes (2020). El Valle del Cauca se encuentra en la posición 13 en el 2022 con 19,09.

TASA DE DEFORESTACIÓN: Variación de la superficie cubierta por bosque natural, en una determinada unidad espacial de referencia, entre el año inicial y el año final (2020). El Valle del Cauca se encuentra en la posición 7 en el 2022 con 0,22.

GENERACIÓN DE EMISIONES CO₂ EN FUENTES FIJAS: Emisiones de dióxido de carbono expresadas en toneladas provenientes de la electricidad y el gas natural consumidos por el sector residencial y no residencial (2020). El Valle del Cauca se encuentra en la posición 27 en el 2022 con 0,319.

INVERSIÓN EN SERVICIOS AMBIENTALES: Inversión per cápita en servicios ambientales (excepto la dirigida a la promoción de negocios verdes) por departamento en miles de pesos (2021). El Valle del Cauca se encuentra en la posición 8 en el 2022 con 15,21.

DISPOSICIÓN ADECUADA DE RESIDUOS SÓLIDOS: Toneladas de residuos sólidos dispuestas en relleno sanitario, celda de contingencia o planta de tratamiento sobre el total de

toneladas de residuos sólidos (porcentaje) (2020). El Valle del Cauca se encuentra en la posición 14 en el 2022 con 100,0.

INVERSIÓN EN SALUD PÚBLICA: Inversión per cápita en salud pública (de alcaldías y gobernación del departamento). Incluye variables como salud infantil, salud mental, enfermedades transmisibles, entre otros (Miles de pesos) (2021). El Valle del Cauca se encuentra en la posición 11 en el 2022 con 42,23.

PUNTAJE PRUEBAS SABER 11 (LENGUAJE, MATEMÁTICAS Y CIENCIAS): Sumatoria del promedio de los puntajes promedio de la prueba Saber 11 en lenguaje, matemáticas y ciencias de cada institución educativa en el departamento por el número de estudiantes evaluados en la institución educativa sobre el total evaluados en el departamento (2021). El Valle del Cauca se encuentra en la posición 8 en el 2022 con 50,90.

PUNTAJES PRUEBAS SABER 11 EN COLEGIOS OFICIALES (LENGUAJE, MATEMÁTICAS Y CIENCIAS): Sumatoria del promedio de los puntajes promedio de la prueba Saber 11 en lenguaje, matemáticas y ciencias de cada institución educativa en el departamento por el número de estudiantes evaluados en la institución educativa oficial sobre el total evaluados en el departamento pertenecientes a instituciones oficiales (2021). El Valle del Cauca se encuentra en la posición 31 en el 2022 con 33,21.

PUNTAJE PRUEBAS SABER PRO: Puntaje promedio del departamento en el módulo de competencias genéricas (escritura, lectura crítica y razonamiento cuantitativo) de las pruebas Saber Pro (2021). El Valle del Cauca se encuentra en la posición 8 en el 2022 con 145,77.

TASA DE DESEMPLEO: Porcentaje de desocupación entre la población económicamente activa (2020). El Valle del Cauca se encuentra en la posición 25 en el 2022 con 18,9.

FORMALIDAD LABORAL: Porcentaje de ocupados que contribuyen a salud y pensión (2019). El Valle del Cauca se encuentra en la posición 10 en el 2022 con 39,3.

PRODUCTO INTERNO BRUTO-PIB

Otra variable importante a considerar para hacer análisis comparado sobre el comportamiento económico del Valle del Cauca, es por medio de la actividad productiva del año 2015 con el Producto Interno Bruto-PIB, donde se presentó un desempeño positivo frente al contexto nacional, el cual presentaba difíciles condiciones de desaceleración de la economía, mientras que la actividad productiva del Departamento presentó un desempeño destacado, pues según el DANE, el PIB de Colombia creció 3,0% para enero a septiembre de 2015 frente al 2014, mientras que la economía del Valle del Cauca, según estimaciones del Banco de la República y la Universidad Javeriana, creció 3,6% en el mismo período.

Al ver en detalle este comportamiento, la actividad pecuaria, la industria manufacturera, el comercio, la construcción y el turismo, fueron los sectores que jalonaron la economía local

para el año 2015. Desde un panorama un poco más detallado, se observó para el año 2015 que en Cali se generaron 23 mil nuevos empleos durante septiembre-noviembre frente al mismo periodo de 2014; registro superior al de las principales ciudades después de Barranquilla (29 mil): Medellín (10 mil), Bucaramanga (-8 mil) y Bogotá (-15 mil), evidenciando que la economía del Valle del Cauca crecía exponencialmente en comparación con los otros departamentos y ciudades capitales; con ello la prospectiva del Valle del Cauca se esperaba como positiva para los próximos, frente a la devaluación del peso estimulará las exportaciones agrícolas e industriales, el turismo y las remesas.

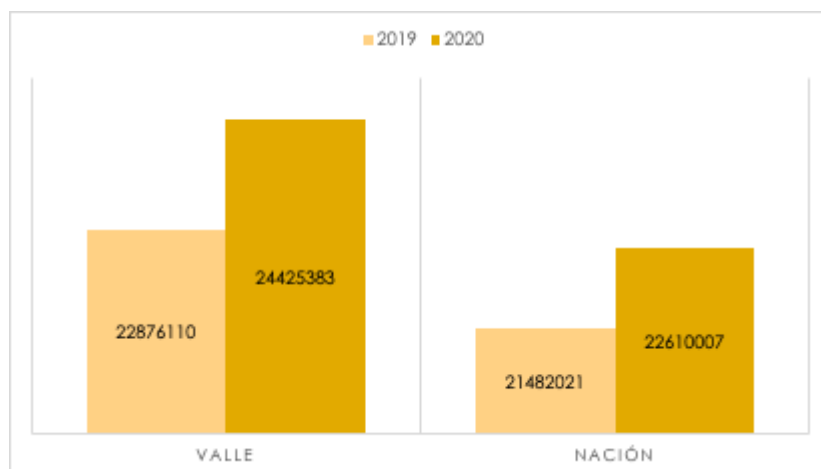
Como se observa, la administración de la ex Gobernadora Dilian Francisco Toro recibe un Departamento con grandes apuestas, debido al crecimiento de la economía regional frente a la del país y las expectativas de crecimiento debido a ese comportamiento, por lo cual es importante conocer mediante los indicadores macroeconómicos como fue el comportamiento de estos en el año cierre de su mandato, permitiendo reconocer el trabajo realizado en periodo de gobierno.

Para el año 2019, el resultado del PIB nacional fue de 1.061.730 miles de millones de pesos, a precios corrientes. Por su parte el departamento del Valle del Cauca registró 103.179 miles de millones de pesos, ubicándose en el tercer lugar en importancia y siendo Bogotá D. C. y Antioquia los primeros en contribución al PIB con 270.776 y 153.518 miles de millones de pesos, respectivamente.

Con lo visto, la economía vallecaucana creció en el periodo de gobierno 2016-2019 al igual que el comportamiento dinámico de ésta, mostrando resultados importantes de la administración anterior, quienes apalancan sectores como Industria manufacturera, las actividades inmobiliarias, actividades profesionales, científicas y técnicas; actividades de servicios administrativos y de apoyo, seguido de suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado; distribución de agua; evacuación y tratamiento de aguas residuales, gestión de desechos y actividades de saneamiento ambiental, turismo, actividades artísticas, de entretenimiento y recreación y otras actividades de servicios, lo que muestra el cumplimiento de los productos estipulados en su Plan de Desarrollo Departamental.

Conforme al Producto Interno Bruto-PIB el DANE reportó que para el Valle del Cauca su participación en el PIB nacional (2020(p)): 9,99 %, donde PIB per cápita 2020(p): US\$5.985 (*PIB per cápita nacional (2020(p)): US\$5.335), por su parte el Índice Departamental de Competitividad fue para el 2020 del 6,4 cuando estaba en el 2019 6,3 según el Consejo Privado de Competitividad. Así mismo se observa que Índice Departamental de Innovación fue de 51,9 según el Departamento Nacional de Planeación.

Comparación - Variación PIB Per Cápita



Fuente: elaboración propia.

Valle del Cauca
Producto Interno Bruto (PIB) – Año 2020

Sector Económico	Participación (%)	Tasa de Crecimiento Anual (%)
Agricultura, Ganadería, Caza, Silvicultura y Pesca	7,7%	3,9%
Explotación de Minas y Canteras	0,2%	-41,9%
Industria manufacturera	30,3%	-2,9%
Suministro de Electricidad, Gas, Vapor y Aire Acondicionado	2,7%	26,7%
Construcción	2,0%	8,8%
Comercio al por mayor y al por menor; Reparación de vehículos automotores y motocicletas; Transporte y Almacenamiento; Alojamiento y servicios de comida	17,0%	-14,6%
Información y comunicaciones	0,8%	13,5%
Actividades financieras y de seguros	6,4%	-3,1%
Actividades inmobiliarias	2,7%	-4,4%
Actividades profesionales, científicas y técnicas; actividades de servicios administrativos y de apoyo	7,1%	4,3%
Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria; educación; actividades de atención de la salud humana y de servicios sociales	21,9%	-7,7%
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación y otras actividades de servicios; actividades de los hogares individuales en calidad de empleadores; actividades no diferenciadas de los hogares individuales como productores de bienes y servicios para uso propio	1,2%	15,4%
PIB DEL VALLE DEL CAUCA	100%	-4,4%

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de las Cuentas Económicas Departamentales del Valle del Cauca.

Para 2021 pr, el PIB nacional por habitante es 23.1 millones de pesos. Los departamentos que registran un PIB por habitante mayor al nacional son: Casanare, Bogotá D.C, Meta,

Santander, San Andrés, Providencia, y Santa Catalina, Antioquia, Valle del Cauca y Boyacá. En este caso el Valle del Cauca contó con un 25,2 millones de pesos a precios corrientes, En la región Pacífica donde está el Valle del Cauca, las actividades económicas que explican el comportamiento registrado son comercio al por mayor y al por menor, transporte, alojamiento y servicios de comidas (19,7%); industria manufacturera (10,6%) y administración pública y defensa, educación y salud (7,4%).

MERCADO LABORAL 2021

La Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) tiene como objetivo principal proporcionar información básica sobre el tamaño y estructura de la fuerza de trabajo del país (empleo, desempleo e inactividad), así como de las características sociodemográficas que permiten caracterizar a la población según sexo, edad, parentesco con el jefe del hogar, nivel educativo, la afiliación al sistema de seguridad social en salud, entre otros. Igualmente, a través de la encuesta se clasifica a las personas según su fuerza de trabajo en ocupadas, desocupadas o inactivas. De esta forma, es posible estimar los principales indicadores del mercado laboral colombiano, como son la Tasa Global de Participación (TGP), la Tasa de Ocupación (TO) y la Tasa de Desempleo (TD).

Para el mes de septiembre de 2021, la tasa de desempleo fue 12,1%, lo que representó una reducción de 3,7 puntos porcentuales comparado con el mismo mes del 2020 (15,8%). La tasa global de participación se ubicó en 61,1%, en el mismo periodo del 2020 fue 60,1%. Finalmente, la tasa de ocupación se ubicó en 53,7%, lo que representó un aumento de 3,1 puntos porcentuales comparado con septiembre de 2020 (50,6%).

En el período, el número de personas ocupadas en el total nacional fue 21.729 miles de personas. Las ramas que más aportaron positivamente a la variación de la población ocupada fueron Comercio y reparación de vehículos; Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos y Alojamiento y servicios de comida con 1,8, 1,2 y 1,2 puntos porcentuales, respectivamente. Para Cali y su área metropolitana la Tasa global de participación es 67,4 ocupación, 57,3 subempleo objetiva, 31,4 subempleo subjetiva 13,7, y desempleo 15,1 en el mes de septiembre del 2021.

En materia de turismo y que se relaciona con la reactivación económica del país, según Migración Colombia, la llegada de extranjeros no residentes al Valle del Cauca representó en promedio el 7,8% del total nacional entre 2012 y 2020. A agosto de 2021, el departamento registró una mayor participación con respecto al mismo periodo del año anterior.

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE INNOVACIÓN IDIC

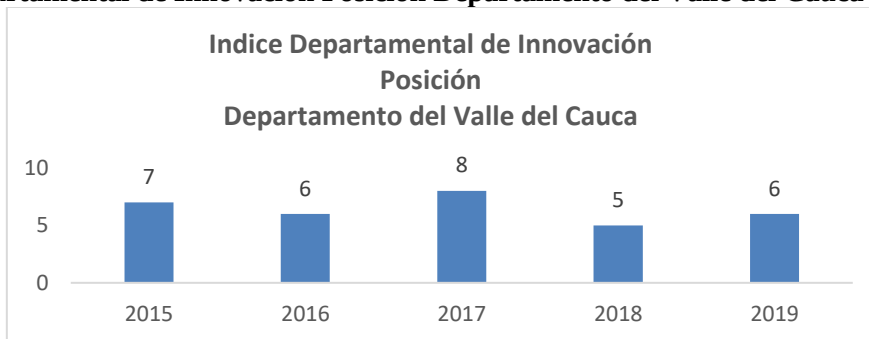
El IDIC es una iniciativa del Departamento Nacional de Planeación (DNP) que mide comparativamente las capacidades y condiciones sistémicas para la innovación en los departamentos del país e identifica las asimetrías entre los departamentos mediante la identificación de sus fortalezas y oportunidades de mejora. El IDIC es una adaptación metodológica del Global Innovation Index (GII) que permite comprender la complejidad de los sistemas territoriales. En ese sentido, el IDIC es un conjunto de índices que resultan del análisis estadístico de 80 indicadores de la capacidad y los resultados de innovación de los departamentos.

Los indicadores están divididos en siete pilares analíticos los cuales se pueden clasificar en dos subíndices: el Subíndice de Insumos, en donde están los pilares que corresponden a las capacidades y las condiciones del entorno que propician la innovación; y el Subíndice de Resultado en donde están los pilares que permiten revisar qué tanto los insumos de la innovación se materializan efectivamente en productos innovadores.

Al considerar el comportamiento de este indicador en el departamento del Valle del Cauca en el período de gobierno del 2016-2019 se evidencia un sostenimiento del índice pese a las variaciones que tuvo en los cuatro años, con el puntaje de 45,72 el departamento del Valle del Cauca se mantuvo en el puesto 6 del IDIC alcanzando finalizar en el puesto número 6 con el cual inicia el período de gobierno la exgobernadora, Dilian Francisca Toro.

Conforme al Subíndice de Insumos tiene un puntaje de 55,79 (puesto 5), mientras que en el Subíndice de Resultados su puntaje es de 35,64 (puesto 7), lo que le da una baja razón de eficiencia (0,64-posición 10). Es el cuarto departamento en el grupo de desempeño Medio-alto, detrás de Santander, Atlántico y Risaralda y por encima de Caldas y Quindío. Es el departamento con mejor desempeño de la región del Pacífico. Sin embargo, está rezagado frente a los departamentos o regiones con los que tradicionalmente ha competido como centro urbano-regional de importancia: Bogotá & Cundinamarca (puesto 1) y Antioquia (puesto 2)

Índice Departamental de Innovación Posición Departamento del Valle del Cauca



Fuente: Elaboración propia, a partir de Índice Departamental de Innovación IDIC, DNP

Índice Departamental Posición Departamento



Fuente: Elaboración propia, a partir de Índice Departamental de Innovación IDIC, DNP

El comparativo del IDIC 2018-2019 tuvo una variación % de 0,10 al pasar de un puntaje de 45,62 en 2018 a 45,72 en 2019 y permaneciendo en la misma posición.

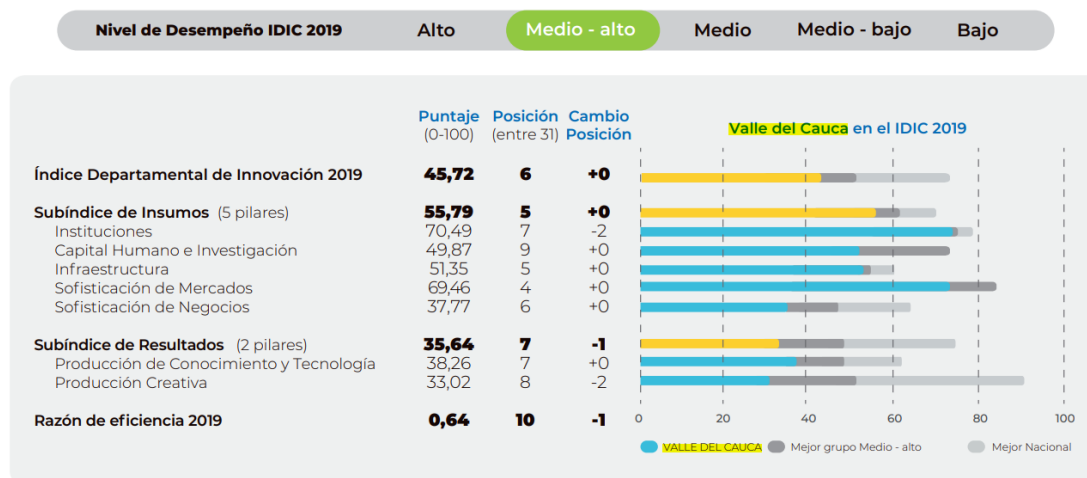
IDI por Subíndice

	IDIC 2019		Subíndice Insumos		Subíndice Resultados		Razón eficiencia	
Departamento	Posición	Puntaje	Posición	Puntaje	Posición	Puntaje	Posición	Puntaje
Valle del Cauca	6	45,72	5	55,79	7	35,64	10	0,64

Fuente: Elaboración propia, a partir de Índice Departamental de Innovación IDIC, DNP

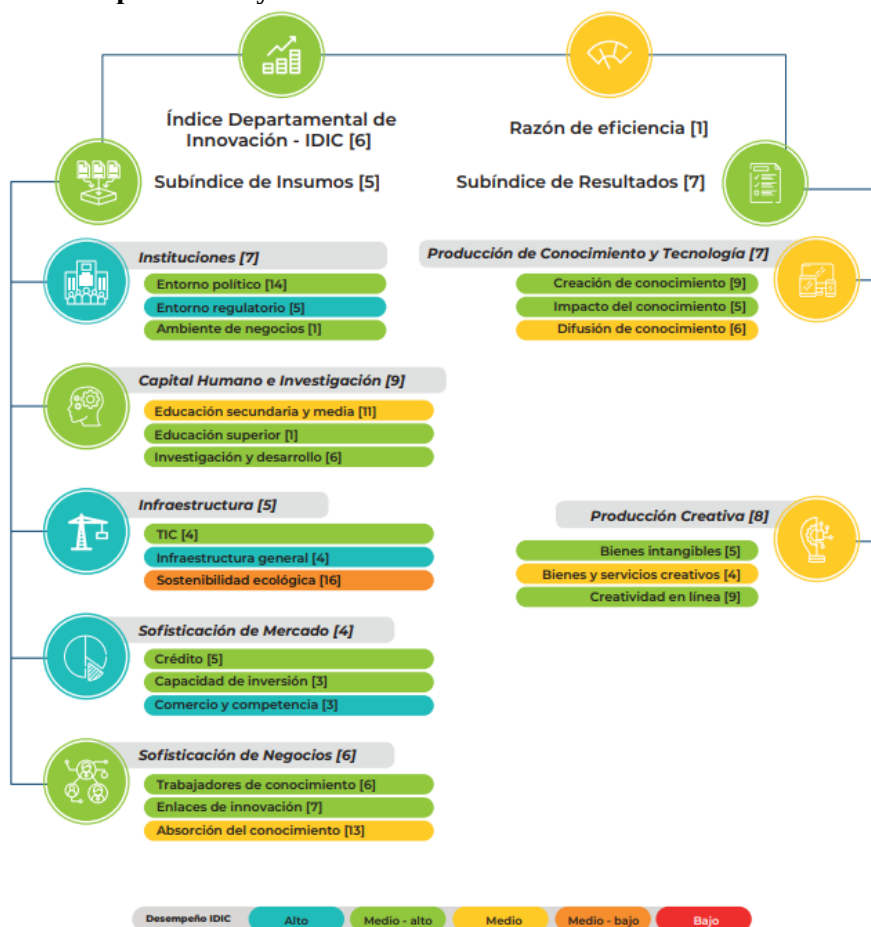
En el Índice departamental de Innovación del Valle del Cauca en 2019 el subíndice de insumos obtuvo un puntaje del 55,79, que está constituido por el pilar de Instituciones que ocupó la 7 posición y un puntaje de 70,49 considerado como Alto a pesar que tuvo una variación de 1,99% pues paso de la 5 posición en 2018 a la 7 en 2019; así mismo, con respecto a entorno político se clasificó en 14 posición con un puntaje de 77,4 , el entorno regulatorio posición 5 y puntaje de 64,84 y Ambiente de negocios posición 15 con puntaje 69,23.

Nivel de Desempeño IDIC 2019



Fuente: Índice Departamental de Innovación IDIC, DNP

Nivel de Desempeño IDIC y Razón de Eficiencia 2019



Fuente: Índice Departamental de Innovación IDIC, DNP

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE INNOVACIÓN IDIC 2021

Esta versión 2021 del IDIC introduce tres elementos novedosos buscando una mayor apropiación de este instrumento por parte de los distintos actores de los sistemas de innovación regionales:

Inclusión de la serie histórica del IDIC desde el año 2016 al año 2020, permitiendo identificar la dinámica y el comportamiento de las capacidades de innovación de los departamentos para los últimos años.

Simulador de resultados: para esta versión del índice se presenta una herramienta de visualización y simulación a partir de los resultados del IDIC que permite realizar ejercicios de posibles mejoras o retrocesos en los puntajes de los sub pilares y su incidencia en el índice.

Mapa de “actores clave” de los sistemas regionales de innovación: esta novedad permite a los usuarios del IDIC la identificación de actores, su importancia e influencia sobre los resultados de innovación, así como sus interacciones y sinergias para impulsar sectores

estratégicos. Igualmente, los mapas son una herramienta para que los territorios estudien posibles alianzas con entidades de otras regiones, promoviendo la colaboración interregional, la cual puede acortar la curva de aprendizaje/desarrollo entre los territorios.

Resultados generales del IDIC 2021 en el puesto 3 con 51,04 está el Valle del Cauca, ubicado en el grupo de desempeño Medio – Alto se compone por 7 departamentos y un puntaje promedio de 45,92 puntos. El grupo está encabezado por el departamento del Valle del Cauca con un puntaje de 51,04.

Generalidades de desempeño departamental. Desempeño Histórico del Valle del Cauca, el puntaje en el IDIC durante los últimos seis años ha sido en promedio de 48,71 puntos, presentándose una tenue disminución en 2021 (1,70 puntos).

El departamento del Valle del Cauca se ha destacado por su solidez institucional, presenta una puntuación promedio de 69,56 puntos. No obstante, en el 2021, se observa una leve reducción en su desempeño (1,78 puntos). El pilar en el que posee menor desempeño es en el de Producción Creativa con una puntuación de alrededor de 37,39.

Para el periodo 2016-2021, el mayor crecimiento del departamento se evidencia en los pilares de Sofisticación de Negocios y Producción de Conocimiento y Tecnología. Contrariamente, los menores crecimientos han sido en Instituciones y Producción Creativa. Desempeño 2021.

El Departamento del Valle del Cauca ocupa la tercera posición en el IDIC 2021, encabeza el grupo de departamentos de nivel de desempeño medio-alto con un puntaje de 51,04. Sin embargo, hubo una leve disminución de 1,70 puntos en el puntaje general del índice respecto al 2020. En cuanto al Subíndice de Insumos se evidencia una tenue disminución en comparación con el 2020, pues este año, aunque ocupa la misma posición número 3 con un puntaje de 59,32, disminuyó en 0,8 respecto a 2020. En este subíndice sobresale su desempeño en Sofisticación de Negocios, donde aumentó 2.61 puntos.

En el Subíndice de Resultados, se presentó un retroceso en el puntaje, aunque no cambió la posición, pues Valle del Cauca es el cuarto departamento con mejor puntaje en dicho subíndice. También, ocupa el cuarto lugar tanto en el ranking de Producción de Conocimiento y Tecnología como en el de Producción Creativa.

Aspectos para destacar, es de enfatizar su desempeño en el pilar de Enlaces de Innovación, pues ocupa el primer lugar. Asimismo, posee un puntaje perfecto de 100 en el indicador del Gasto en I+D Financiado desde el Extranjero, por lo que se puede inferir que Valle del Cauca tiene un muy buen potencial en el desarrollo de iniciativas basadas en innovación y creatividad, gracias a su fuerte respaldo desde el extranjero, además de un alto número de empresas que cooperan con organizaciones internacionales.

Por otro lado, tiene un buen desempeño en el indicador de Comercio y Competencia, pues tiene una gran diversificación de la canasta exportadora, lo que se ve reflejado en sus resultados para el pilar de Sofisticación del Mercado.

El Valle del Cauca tiene un puntaje de 82,55 en el indicador de Crédito a las Empresas para Innovar y ocupa la cuarta posición en la Facilidad para Obtener Crédito. Es decir, en este departamento se apoya a los emprendedores y se les motiva a seguir adelante con la ejecución de sus proyectos competitivos con el fin de influir en el desarrollo sostenible de la región.

La efectividad del gobierno es notoria en el Valle del Cauca, por consiguiente, su entorno político es bastante robusto. Del mismo modo, el departamento es el tercero a nivel nacional en cuanto a la intensidad del Gasto Empresarial en I+D de nuevos productos y servicios que suplan satisfactoriamente las necesidades de sus habitantes. En cuanto al Subíndice de Resultados, Valle del Cauca se destaca por su gran Difusión del Conocimiento, a través de las Exportaciones de Productos de Alta Tecnología y por medio de sus Exportaciones de Servicios de Comunicación, Computación e Información.

Aspectos por mejorar, el departamento de Valle del Cauca ocupa la posición número 24 en el Índice de Estabilidad Política y Ausencia de Violencia/Terrorismo. Además, el puntaje de su Índice de Pagos de Impuestos por año es de 58,77, lo cual se ve reflejado negativamente en el pilar de Instituciones.

Es el departamento número 29 en el ranking de Inversión Pública en Capital Fijo lo que indica que su Infraestructura General puede consolidarse mucho más. Hay pocas Empresas con Certificación Ambiental ISO 14001 y su Sostenibilidad Ambiental debe tenerse más en cuenta dentro de los procesos I+D. En cuanto a la Creación de Conocimiento, tiene un puntaje nulo en el indicador de Artículos en Publicaciones Científicas y Técnicas y en el indicador de Índice H de Documentos Citables.

Durante el año 2021, en el departamento del Valle del Cauca se pudo evidenciar un incremento importante en la Evaluación del Desempeño Escolar en Lectura, Matemáticas y Ciencia en las Pruebas Saber 11, ocupando la cuarta posición en este indicador a nivel general e influyendo en el pilar Capital Humano e Investigación de la región.

Del mismo modo, hubo una mejoría en el Desempeño Logístico y en los Servicios Digitales de Confianza y Seguridad. No obstante, aún hay campo de acción en este aspecto y en temas de Infraestructura General. Por otro lado, uno de los principales retos del departamento es incrementar su Capacidad de Implementación de Políticas y Regulaciones y, de esta manera, seguir fortaleciendo su Entorno Regulatorio, el cual es crucial en asuntos basados en la innovación y tecnología.

Se presentó un retroceso notable en el indicador de Crédito Doméstico, la posición número 15 con un puntaje de 42,58. Al igual que los departamentos anteriores, se debe incentivar la Participación de Graduados en Carreras STEM y expandir el Capital Humano e Investigación. Sin embargo, en el Valle del Cauca, disminuyó la Movilidad Internacional impactando negativamente el subpilar de Educación Superior.

Principales actores e iniciativas relevantes de fomento a la innovación en el departamento. De manera complementaria a los indicadores que componen el IDIC, que se han analizado para el departamento previamente, a continuación se presentan algunos de los principales

actores del sistema de innovación del departamento y se destacan algunas de las iniciativas y estrategias que se ejecutan o se han ejecutado con el objetivo de fomentar la innovación en el territorio, las cuales impactan en su desempeño innovador y los resultados obtenidos. Se describen diferentes tipos de iniciativa, por ejemplo, de financiamiento de proyectos, desarrollo de capacidades de innovación, acompañamiento al desarrollo de innovaciones, emprendimiento y generación de resultados de innovación, o articulación de actores en pro de la innovación, entre otros.



Fuente: IDIC 2020. Mapas de actores clave de los sistemas de innovación departamental.
 Nota: El mapa de actores del departamento se puede consultar en: <https://aplicativoidic2021.ocyt.org.co/>

Distrito de innovación, espacio físico para la generación de capital social que permite el desarrollo de los proyectos investigativos, además está adecuado para la interacción, articulación y el trabajo en conjunto de las entidades pertenecientes de la cuádruple hélice: sector público, sector privado, academia y la comunidad. Su fin es atender de la mejor manera los retos que trae consigo la innovación, presentes en el departamento, mediante el avance y la difusión del conocimiento, el desarrollo científico, tecnológico e innovador. REDDI– Agencia de Desarrollo Tecnológico Iniciativa en la cual participan la Cámara de Comercio de Cali, la Pontificia Universidad Javeriana de Cali, la Universidad de San Buenaventura, la Universidad del Valle, la Universidad Autónoma de Occidente, la Universidad ICESI y Gases de Occidente y es apoyada por el Gobierno de Colombia y por MinCiencias.

El objetivo principal de la agencia es impulsar la innovación y la competitividad de la región siendo un aliado capaz de brindar soluciones a ciertos desafíos que ocurren en las Instituciones de Educación Superior, los Centros de Desarrollo Tecnológico y en la comunidad. También, ofrecen servicios para empresas en temas referentes a la innovación en productos, procesos productivos y nuevos negocios. Parque Empresarial y Tecnológico Umbría Hace parte de la Universidad de San Buenaventura Cali y se caracteriza por ofrecer servicios del ecosistema de innovación y emprendimiento, evaluando proyectos a través de procesos tecnológicos y fomentando el desarrollo económico empresarial en el departamento. Centro de Innovación Valle INN Centro de desarrollo tecnológico enfocado al servicio del sector productivo, en el cual los empresarios y emprendedores pueden contar con asesoría en temas de innovación, Investigación y Desarrollo.

Cuenta con servicios de laboratorios tecnológicos, de impresiones 3D, áreas para el coworking, etc. Además, cuenta con una zona “landing”, la cual permite a las personas incubar empresas con el fin de explorar distintos mercados para las ideas de sus negocios. Por otro lado, busca respaldar a 25 empresas vallecaucanas, 10 empresas en procesos y 15 empresas en productos con el fin de incentivar las capacidades innovativas mediante la buena formulación y gestión de proyectos. Financiación de las solicitudes de patentes de Universidades llevado a cabo por la Gobernación del Valle del Cauca para hacer sobresalir a la región en temas de competitividad, innovación e investigación mediante el apoyo a estas. Además, gracias a financiación de las patentes, se generan empleos y se sostiene la reactivación económica del departamento.

Componentes de la Medición de Desempeño Departamental

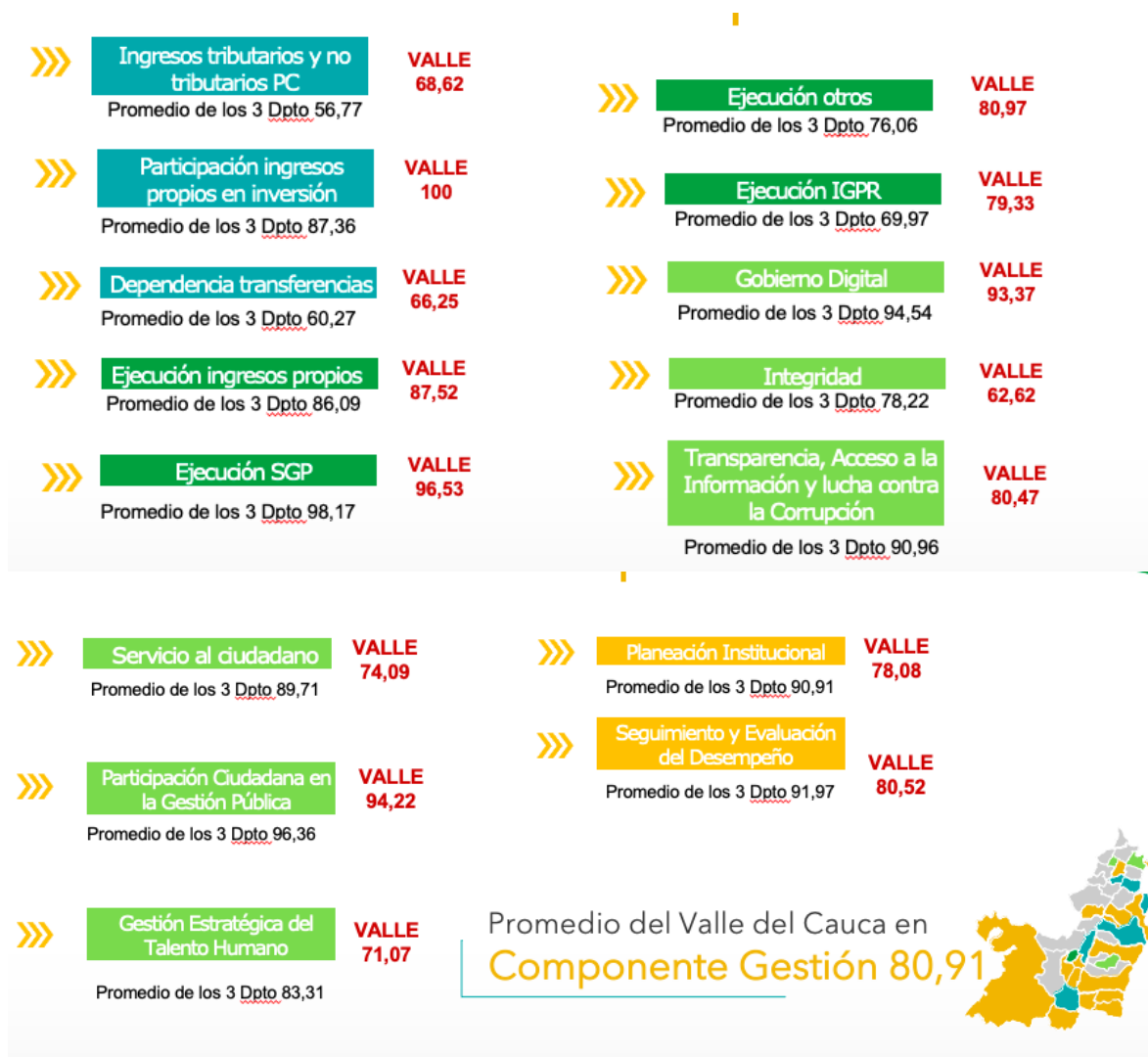
COMPONENTES Evalúa la gestión de las gobernaciones. Cambios logrados en términos de resultados de desarrollo.



Fuente: Medición del Desempeño Departamental- DNP

Medición de Desempeño Departamental (MDD), Nueva Medición de Desempeño Departamental (MDD) -diseñada para medir la capacidad de gestión y los resultados de desarrollo de cada uno de los 32 departamentos de Colombia- y dio a conocer que, para el total del 2020, Cundinamarca, Antioquia y Valle del Cauca fueron los tres departamentos con el mejor desempeño de Colombia, donde el Valle del Cauca ocupa la posición número 3 conforme al país.

Variables de Gestión del MDD, al ver el indicador un poco más en profundidad, se observa como el Valle del Cauca lidera en promedio todos sus componentes de gestión en un 80,9, siendo los más altos desempeños Participación de ingresos propios en inversión, ejecución de SGP, Gobierno Digital y la Participación Ciudadana en la gestión pública con una calificación mayor que 90.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Medición del Desempeño Departamental- DNP

Variables de RESULTADOS de Medición del Desempeño Departamental- MDD. En este aspecto, el Valle del Cauca, mostró unos bajos resultados en materia de educación con calificaciones que van de 60 al 41 dejando grandes retos en el departamento en materia de cobertura en educación media y superior, así como el estancamiento en materia de educación inicial y su relación con el acceso a internet.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Medición del Desempeño Departamental- DNP

Mejores puntajes en Variables de Componentes del MDD. El Valle del Cauca, mostró unos bajos resultados en materia de educación con calificaciones que van de 60 al 41 dejando grandes retos en el departamento en materia de cobertura en educación media y superior, así como el estancamiento en materia de educación inicial y su relación con el acceso a internet, en este caso, cobertura en salud con 98,86 y educación 50,51 dos indicadores importantes en materia de avance en el departamento.

El Valle del Cauca, mostró que en el departamento se presentó una alta participación de ingresos propios en la inversión (de 23%) y una baja dependencia de las transferencias (muy por debajo del promedio nacional).

100

Participación ingresos propios
en inversión

Disposición residuos

100

98,86

Cobertura en salud

Tasa deforestación

97,73

96,53

Ejecución SGP

96,46

Cobertura Pentavalente

Fuente: Elaboración propia a partir de la Medición del Desempeño Departamental- DNP

En cuanto a los resultados generales de la Medición, el mejor desempeño promedio obtenido por los departamentos está asociado a buenas prácticas de gobierno abierto. A su vez, la MDD señala que entre los mayores retos para las gobernaciones se encuentra la movilización efectiva de recursos, pero el Valle del Cauca tiene logros importantes como:

Transferencia de prácticas con los instrumentos de planificación de largo plazo en el Plan de Desarrollo, así como el constante diálogo con la ciudadanía, el seguimiento de la ejecución del PDD, lo que permite este buen desempeño y deja retos importantes donde los municipios en alianza con el departamento deberán mejorar en la medición de desempeño, para lograr el bienestar de los vallecaucanos.

Resumen de los indicadores trazadores

Al ver estos indicadores podemos ver una relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible-ODS. El objetivo 4 de Educación de Calidad, tiene como base la posibilidad de tener una cobertura en educación básica y media universal. La matrícula se convierte en uno de los retos más grandes para los países en vía de desarrollo, puesto que la cantidad de niños que no asisten a la escuela disminuyó casi a la mitad a nivel mundial. En el Valle del Cauca se observa este comportamiento igual en materia de avance, como se observa en los indicadores de IDIC y ASIS.

Con retos enormes por parte del departamento, que nacen no solo de la pandemia producto de la COVID-19 sino los altos niveles de pobreza, desigualdad y otras emergencias. De esta forma, es necesario medir una educación inclusiva y de calidad, donde pueda alcanzar el

objetivo de asegurar que todas las niñas y niños completen su educación primaria y secundaria gratuita para 2030, así como el mayor acceso universal a educación superior de calidad, logros que están alineados con el Plan de Desarrollo Departamental 2020-2023.

Los indicadores de salud podemos relacionarlos con los ODS. Se observan grandes avances en la lucha contra varias de las principales causas de muerte y enfermedades: Claro ejemplo de ello es la esperanza de vida, las tasas de mortalidad infantil y materna que han disminuido, así como el aumento de cobertura en el sistema de salud y la vacunación, mostrando un arduo trabajo territorial desde la Gobernación del Valle por tener soluciones a los nuevos problemas de salud. Se debe mencionar también la necesidad de incluir estrategias nuevas en materia de enfoques multisectoriales, basados en los derechos y con perspectiva de género que son esenciales para abordar las desigualdades y asegurar una buena salud para todas las personas, independientemente de la condición territorial, es decir rural y urbano.

La idea de identificar estos ODS en el Plan de Desarrollo tiene como objetivo promover la gobernanza multinivel, cerrar la brecha en la misma medición de los ODS, por medio de los planes de desarrollo del Departamento y los municipios del Valle del Cauca y la revisión de los objetivos, metas y programas de los planes de desarrollo que impacten a los ODS territorialmente.

Tabla 1. Indicadores trazadores del Valle del cauca

Indicadores	2019 p	2020 p	2021	Fuente
PIB	87.096	89.379		DANE
PIB Valle a Precios Corrientes (Miles de Millones de pesos)	103.097	110.693		Anuario estadístico Valle del Cauca
PIB Nación a Precios Corrientes (Miles de Millones de pesos)	1.061.119	1.133.531		Anuario estadístico Valle del Cauca
PIB Per cápita del Valle del Cauca	22.876.110	24.425.383		Anuario estadístico Valle del Cauca
PIB Per cápita Nación	21.482.021	22.610.007		Anuario estadístico Valle del Cauca
Var % PIB Per cápita Valle	6,8	6,8		Anuario estadístico Valle del Cauca
Var % PIB Per cápita País	5,0	5,3		Anuario estadístico Valle del Cauca
IPM	10,8	11,1		DANE
Indicador Regional de Actividad Económica (Unidad)	1,600	1,592	1,546	Indicador de Actividad

				Económica 2020-III.
Tasa de Informalidad Laboral Valle (%)	50,7	52,6	50,8	DANE (Este indicador no se calculó más por esta entidad)
Producto Interno Bruto PIB Real (Constantes) Miles de Millones (PRECIOS CONSTANTES (BASE 2015) - VALLE DEL CAUCA)	87.096	89.379		DANE - Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales, Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.
Índice de Pobreza Multidimensional IPM DANE	10,8	11,1		DANE
IPM DANE Cabecera (%)	9,3	8,9	11,2	
IPM DANE Centros Poblados y Rural (%)	20,500	21	20,2	DANE
Indicador de Actividad Económica	1,600	1,592		Indicador de Actividad Económica 2020-III.
Índice de Competitividad Departamental	6,29 (PUESTO 4)	6,36 (PUESTO 3)		Consejo Privado de Competitividad
Porcentajes de área ocupadas tanto por la cobertura de bosque como por las áreas protegidas	218 ha	218 ha	218 ha	
Índice de Riesgo de Victimización		5%	2.4%	Porcentaje de municipios del departamento con IRV alto o medio

Número de municipios IRV alto		dos municipios	un municipio	unidad víctimas
Número de municipios IRV medio alto		medio	medio	unidad víctimas
Tasa de Informalidad Laboral Valle (%)	12,50%	18,50%	14,60%	DANE

Fuente: elaboración propia con datos de diferentes fuentes (2022).

Conclusiones

Para terminar, es importante considerar todos los esfuerzos del gobierno departamental por contribuir en la medición de impacto de sus acciones en la calidad de vida de los vallecaucanos. Por ello, se pueden plasmar hoy los cambios en los indicadores trazadores, donde se destacan los siguientes comportamientos:

En el Plan de Desarrollo se evidencia un claro avance frente a la que ha sido un fenómeno más difícil de solucionar, pero entre 2019 y 2020 hubo un incremento de 0,6 puntos porcentuales en la tasa de incidencia de la pobreza multidimensional a nivel nacional y el Valle del Cauca por su parte, en la Incidencia de pobreza multidimensional tuvo un leve aumento pasando en el 2019 de 10,08 a 11,1 en el 2020 con una variación del 0,3 (último reporte del DANE de septiembre 2 del 2021), todo ello producto de la pandemia, debido a que agudizó las brechas sociales de las personas más vulnerables, aunque se debe plantear que no es significativo el cambio.

De igual forma, se debe destacar que el Valle del Cauca presentó para el año 2019: 487 miles de personas con pobreza multidimensional, pasando al 2020 con 505 miles y el ajuste de 2019 a 2020 fue de 18 mil, es decir, que la Incidencia ajustada para el Departamento en 2019-2020 fue de 4,3 a 4,4. A su vez, la Intensidad de la pobreza multidimensional fue de 40,0 en el 2019 y para el año 2020 de 39,9.

Un dato importante por destacar es, el Indicador inasistencia escolar para el Valle del Cauca de 9,2 para el 2020 donde cabecera fue de 8,0 y centros poblados y rural disperso de 16,2, mientras que para el 2019 fue de 1,9 donde centros poblados de 3 y cabecera de 1,8, aquí se evidencia una clara Brecha Urbano – Rural Indicador inasistencia escolar de 2,0; también, si se compara con los datos nacionales donde la inasistencia fue del 16,4 en el 2020 y 2,7 en el año 2019 en la totalidad se observa como el Departamento tiene un comportamiento inferior en total del 2020.

En materia de mercado laboral, el Valle del Cauca, pudo en Cali, bajar la tasa de desempleo mensual registrada en noviembre de 2021 fue 14,6%, cifra que estaba al inicio de año en un 16%. Por otra parte, la tasa de ocupación mensual registrada en Cali en noviembre de 2021 fue 56,5%, cifra más alta que en Medellín y Bogotá; así como, la tasa de desempleo en Cali fue 13,9% en septiembre-noviembre 2021, registrando una disminución de 5,1 pps frente a igual trimestre de 2020, ya que, en Cali, la población desocupada disminuyó en 71,2 mil

personas en el trimestre septiembre-noviembre 2021 frente a igual trimestre de un año atrás, lo que significó una disminución de 26,2% anual. La población económicamente inactiva aumentó 2,3% anual en septiembre-noviembre 2021.

Por otro lado, cuando se toma como parámetro de medida el Índice de Competitividad del Valle del Cauca, que permite comparar el Departamento con entidades territoriales similares y que reflejan las grandes brechas sociales que se requieren superar, que medidas también en otros indicadores como índice de desempeño Departamental, muestran los mismos resultados, baja cobertura en educación preescolar, media y superior; y altos índices de deserción escolar después de la Pandemia.

A nivel de calidad Educativa, se debe cerrar brechas que se incrementaron a nivel de país como efectos de la pandemia en instituciones oficiales, especialmente las rurales, medidos en pruebas saber como pensamiento lógico, lecto-escritura.

Variables críticas antiguas como la cobertura neta en educación preescolar; responden a la insuficiencia de la acción (pese al cumplimiento del 100% en plan de desarrollo de la meta) para incidir en el mejoramiento de estas variables.

Preocupa igualmente la cobertura neta en educación media muy por debajo de la preescolar, que no llega ni al 50%, que si se analiza a profundidad se encuentra que puede ser menor, ya figuran matriculados niños migrantes venezolanos.

Al tener tan baja cobertura en educación media trae como consecuencia baja cobertura en educación superior lo que se convierte en trampas de la pobreza. Por las condiciones de confinamiento no se presentó la educación de manera presencial en las instituciones educativas. Privación por no haber asistido a una institución educativa. Privación cuando no tenía dispositivos habilitados, o los complementos requeridos para tener interacción con el profesor, en la medida que las estrategias pedagógicas de las instituciones educativas fueron plataformas, y aplicaciones, llamadas, y visitas, así como sin internet y habilitadores tecnológicos para una conexión afectaron la asistencia escolar en el Valle del Cauca.

Finalmente, se puede decir que se han cumplido con retos fundamentales en materia de reducir el rezago dado por la COVID-19 en el Valle del Cauca, la cual afectó de forma grave la calidad de vida de los vallecaucanos, como fue la pérdida de empleos y demás acciones que dejaron a muchos en la pobreza multidimensional, y que al día de hoy se ve una mejora desde la medición de impacto de los indicadores trazadores como es el mercado laboral, acceso a educación virtual, entre otros, permitiendo hacer más invencible al Valle del Cauca.

Referencias

- Departamento Administrativo Nacional de Estadística-DANE
- Consejo Privado de Competitividad & Score Universidad del Rosario
- Índice de Competitividad 2022
- índice departamental de innovación IDIC 2021
- Medición de Desempeño Departamental- 2020- DNP