

La sistematización de experiencias en los procesos de innovación social y público



**Bairon Otálvaro Marín
Universidad del Valle
Febrero de 2022**

1. Antecedentes teóricos y metodológicos.



Coherencia entre paradigma/enfoque/metodología:

- a. Enfoques Críticos (Relación teoría y práctica – opción política)
- b. Empíricos analíticos (Construir conocimiento disciplinar de la práctica - saber técnico)
- c. Histórico hermenéuticos (Propuestas que buscan obtener conocimiento de la práctica – Análisis del discurso)

Un ejempló: Las Teorías críticas:

- Es (para nosotros) un término “sombriila” (muy amplio) que designa un conjunto de varios paradigmas alternativos incluyendo adicionalmente (pero no restringido a) el neo-marxismo, el feminismo, el materialismo y la investigación participante.

Pregunta epistemológica

- Epistemología: transaccional y subjetivista.

El investigador y el objeto investigado son considerados como ligados interactivamente, con los valores del investigador (y de los “otros” situados) afectando inevitablemente la investigación. Por tanto, los hallazgos están mediados por valores.

Características de las teoría críticas

- Ontología: realismo histórico. Se supone que una realidad que es aprehensible, alguna vez fue plástica pero con el paso del tiempo fue moldeada por un conjunto de factores sociales, políticos, culturales, económicos, étnicos y de género, que luego se cristalizaron (se reeificaron) en una serie de estructuras que ahora son (inapropiadamente) tomadas por “reales” .

Pregunta metodológica

- Metodología: dialógica y dialéctica.

La naturaleza transaccional de la investigación requiere un diálogo entre el investigador y los sujetos de la investigación; ese diálogo debe ser de naturaleza dialéctica para transformar la ignorancia y los equívocos (la aceptación de las estructuras mediadas históricamente como inmutables) en una conciencia mejor informada .

2. ¿qué es la sistematización?



Sistematizar es:

- Observar las relaciones existentes entre qué, para qué y cómo en las prácticas sociales: COHERENCIA
- Ver la relación entre qué, para qué y cómo en el contexto: PERTINENCIA

¿Qué es la Sistematización?

Según (Carvajal, 2007), el concepto de sistematización puede ser visto como: Proceso teórico; proceso de reflexión y de construcción de conocimiento...

“Un proceso teórico y metodológico, que a partir de la recuperación e interpretación de la experiencia, de su construcción de sentido y de una reflexión y evaluación crítica de la misma, pretende construir conocimiento y a través de la comunicación orientar otras experiencias para mejorar las practicas sociales” (Carvajal, 2007).

¿Qué Entendemos por Sistematización?

¿ Se trata de un ejercicio descriptivo de actividades? ¿ Es una memoria?
¿Un Informe? ¿Un texto académico?

¿Se hace al principio? ¿Al final? ¿Durante?

¿Quién es responsable de la sistematización? ¿Es una persona? ¿Es un equipo? ¿Es una institución?

¿Para quién se sistematiza? ¿Para las comunidades? ¿La institución?
¿Otras organizaciones?

¿Es un ejercicio para archivar?

¿La sistematización da cuenta de todo, o de algunos aspectos?

¿La sistematización es un ejercicio de escritura que se da espontáneamente o es resultado de una planificación?

Nociones de sistematización

Coincidencias

- A partir de una experiencia
- Es un proceso
- Reflexión crítica

Particularidades

- Ordenar, clasificar y analizar
- Reconstruir un proceso de manera sistemática
- Generar conocimiento aporta y/o cuestiona la teoría existente

Algunas críticas a la sistematización.

¿A que no ha podido responder?

- Comprensión de problemas complejos
- Pasar de la descripción a la comprensión (poso de información).
- Reflexión crítica sobre la práctica social.
- Las experiencias de sistematización se refieren a experiencias no a temas (Valdés, 1991).
- Es LA estrategia y la herramienta de producción teórica en Trabajo social.
- Dificultades entre el modo de conocer y el modo de actuar.

3. sistematización e investigación.



Qué Sistematizar?

- La memoria de los procesos.
- Las tensiones y aprendizajes.
- La interpretación de los aprendizajes en los contextos.
- Impactos, efectos, resultados: políticos, ambientales, económicos, socio culturales, pedagógicos y otros.

Algunas propuestas metodológicas: (Jara,1998)

- a. El punto de partida.
- b. Las preguntas iniciales.
- c. La recuperación del proceso vivido.
- d. La reflexión de fondo.
- e. Los puntos de llegada.

Dificultades:

- Algunas propuestas pueden ser lineales.
- Se ajustan algunas rutas, pero otras no.
- Son mas unas guías, un camino, pero no una certeza.
- Las metodologías son también un saber (riguroso y estructurado).

Algunas propuestas metodológicas: (Pesep,1997)

- a. Reconstrucción.
- b. Interpretación.
- c. Potenciación.

Dificultades:

- Los actores Claves.
- Se ajustan para algunas experiencias, pero otras no.
- Son mas unas guías, un camino, pero no una certeza.
- Las metodologías son también un saber (riguroso y estructurado).

Trayectoria vital en el tema y su aplicación en las políticas sociales.

- Educación Popular : valoración del saber popular. Cuestionamiento al conocimiento dominante.
- Investigación Acción Participativa: relación entre teoría y práctica.
- Ciclo de proyectos: aprender de lo vivido.
- Formación en sistematización: aplicar efectivamente una herramienta para mejorar las prácticas
- Gestión del conocimiento: relación entre conocimiento, poder y cambio social

4. Aprendizajes sobre sistematización de experiencias

En las Políticas y en las Intervenciones Sociales



En el contexto de las políticas públicas, la sistematización de experiencias es una práctica marginal. **Dominan los saberes expertos de la estadística, la econometría y la epidemiología.**

Desafíos:

- Establecer diálogos entre tomadores de decisiones y protagonistas locales.
- Sustentar mejor los aprendizajes derivados de las experiencias
- Releer nuestras experiencias de cara a la incidencia en política pública
- Incidencia en políticas públicas sociales.

En el marco de las políticas públicas, la sistematización de experiencias permite aprender sobre :

- Qué funciona y qué no funciona según contextos y poblaciones
- Valorar los aspectos que favorecen u obstaculizan los avances
- Obtener claridad sobre los factores que influyen en los cambios
- Argumentar opciones de intervención social y profesional.

En el contexto de las intervenciones sociales, aún es poco claro PARA QUIÉNES SISTEMATIZAMOS, lo que lleva a sistematizaciones que no diferencian:

- Formas de producción de conocimiento de los grupos con los que trabajamos
- Públicos a los que van destinados los aprendizajes

Es fundamental, entonces:

- Pensar primero en para quiénes sistematizamos
- Creatividad en métodos
- Ampliar el espectro de los productos

Aspectos básicos de la sistematización:

- Análisis crítico de relaciones
- Inclusión de las diversas perspectivas. Evitar una mirada lineal, y el dominio de una sola voz
- Incorporar cambios efectivos en las experiencias
- Mayor capacidad para reflexionar las prácticas



La sistematización de experiencias permite:

- Superar el activismo
- Aprender de las prácticas.
- Capitalizar las experiencias
- Aportes teóricos y metodológicos desde las prácticas
- Reflexionar posibilidades de adaptación y réplica

La sistematización de experiencias requiere:

- Convencimiento en los diversos niveles
- Procesos de formación y acompañamiento
- Recursos
- Precisión sobre el objeto y eje de sistematización

5. Conclusiones:

¿Qué podemos destacar del método, de la estrategia de sistematización?

¿Cuáles son mis reflexiones personales y grupales?

Taller final No 3:

Sistematizando una experiencia de innovación social



Bairon Otálvaro Marín.

bairon.otalvaro@correounivalle.edu.co

RECONSTRUYENDO LA EXPERIENCIA.

- La sistematización puede orientarse a:
- **Reconstruir una experiencia** (Se intenta entender, reflexionar y comprender).
- **La interpretación** (argumentos de sentido y la comprensión de la experiencia)
- **Potenciación** (pensar la experiencia como estrategia de legitimación de los procesos, los sujetos y sus saberes).

Un ejercicio final:

1. Primer paso.

Seleccionar una experiencia de grupo.

2. Segundo.

Identifique e intente hacerle preguntas a la experiencia de innovación social.

3. Tercer paso.

Delimite la experiencia (plántelo como eje o como preguntas).

4. Paso

Reconstruya la experiencia de forma crítica.

Cómo se dio la experiencia, qué enseñanzas útiles deja, y que aprendizajes?

Un ejercicio:

Alternativas:

1. *Política de innovación social en Pasto*
2. *Estrategia de acompañamiento y seguimiento estudiantil (ASES) Universidad del Valle*
3. *Bibliotecas públicas
Comunitarias de Cali - Llave del saber
Iniciativa popular, concertación territorial, gobernanza e
innovación social*

¿Criterios?

	ASAMBLEA DEPARTAMENTAL DE NARIÑO	PÁGINA: 1 DE 14	
	GESTIÓN TRAMITE ORDENANZA	CÓDIGO: GO-FO-09	
	PROYECTO DE ORDENANZA	VERSIÓN: 1	FECHA: 01/11/2018

ORDENANZA No. 017 DE 2019

(Mayo 17)

***POR EL CUAL SE ESTABLECE Y ADOPTA LA POLÍTICA PÚBLICA DE
INNOVACIÓN SOCIAL EN EL DEPARTAMENTO DE NARIÑO***

LA ASAMBLEA DEPARTAMENTAL DE NARIÑO

En uso de sus facultades legales, y en especial las que le otorgan los numerales 2º y 3º del artículo 300 de la Constitución Política, incisos 2º y 3º del artículo 60 del Decreto Ley 1222 de 1986,