



La educación  
es de todos

Mineducación

# Informe nacional de resultados del Examen Saber 11° 2019

**Informe nacional**  
de resultados del Examen  
Saber 11° 2019

**Iván Duque Márquez**  
Presidente de la República

**María Victoria Angulo  
González**  
Ministra de Educación  
Nacional

**Constanza Alarcón Párraga**  
Viceministra de Educación  
Preescolar, Básica y Media



**Mónica Ospina Londoño**  
Directora General

**Ciro González Ramírez**  
Secretario General

**Natalia González Gómez**  
Directora de Evaluación

**Beatriz Adriana Cortes Martínez**  
Directora de Producción y Operaciones

**Carlos Alberto Sánchez Rave**  
Director de Tecnología e información

**María Paula Vernaza Díaz**  
Oficina Asesora de Comunicaciones y Mercadeo

**Luis Eduardo Jaramillo Flechas**  
Oficina Gestión de Proyectos de Investigación

**Nubia Rocío Sánchez Martínez**  
Subdirectora de Producción de Instrumentos

**Luis Javier Toro Baquero**  
Subdirector de Diseño de Instrumentos

**Jeimy Paola Aristizabal Rodríguez**  
Subdirectora de Estadística

**Mara Brigitte Bravo Osorio**  
Subdirectora de Análisis y Divulgación

**Juliana Borbón Vasquez**  
**Deisy Lorena Rojas Olívar**  
**Mayra Alejandra Sarria Murcia**  
Elaboración del documento

**Juliana Borbón Vasquez**  
Revisión de estilo

**Mónica Liliana López Piratoba**  
Diseño y diagramación

ISBN: 978-958-11-0881-7  
Bogotá D.C., diciembre 2020

Icfes. 2020. Todos los derechos de autor reservados ©.



**ADVERTENCIA**

Todo el contenido es propiedad exclusiva y reservada del Icfes y es el resultado de investigaciones y obras protegidas por la legislación nacional e internacional. No se autoriza su reproducción, utilización ni explotación a ningún tercero. Solo se autoriza su uso para fines exclusivamente académicos. Esta información no podrá ser alterada, modificada o enmendada.

## Términos y condiciones de uso para las publicaciones y obras de propiedad del Icfes

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) pone a la disposición de la comunidad educativa y del público en general, **DE FORMA GRATUITA Y LIBRE DE CUALQUIER CARGO**, un conjunto de publicaciones a través de su portal [www.icfes.gov.co](http://www.icfes.gov.co). Dichos materiales y documentos están normados por la presente política y están protegidos por derechos de propiedad intelectual y derechos de autor a favor del Icfes. Si tiene conocimiento de alguna utilización contraria a lo establecido en estas condiciones de uso, por favor infórmenos al correo [prensaicfes@icfes.gov.co](mailto:prensaicfes@icfes.gov.co).

Queda prohibido el uso o publicación total o parcial de este material con fines de lucro. **Únicamente está autorizado su uso para fines académicos e investigativos.** Ninguna persona, natural o jurídica, nacional o internacional, podrá vender, distribuir, alquilar, reproducir, transformar<sup>1</sup>, promocionar o realizar acción alguna de la cual se lucre directa o indirectamente con este material. Esta publicación cuenta con el registro ISBN (International Standard Book Number, o Número Normalizado Internacional para Libros) que facilita la identificación no sólo de cada título, sino de la autoría, la edición, el editor y el país en donde se edita.

En todo caso, cuando se haga uso parcial o total de los contenidos de esta publicación del Icfes, el usuario

<sup>1</sup> La transformación es la modificación de la obra a través de la creación de adaptaciones, traducciones, compilaciones, actualizaciones, revisiones y, en general, cualquier modificación que de la obra se pueda realizar, de modo que la nueva obra resultante se constituya en una obra derivada protegida por el derecho de autor, con la única

deberá consignar o hacer referencia a los créditos institucionales del Icfes respetando los derechos de cita; es decir, se podrán utilizar con los fines aquí previstos transcribiendo los pasajes necesarios, citando siempre la fuente de autor, lo anterior siempre que estos no sean tantos y seguidos que razonadamente puedan considerarse como una reproducción simulada y sustancial, que redunde en perjuicio del Icfes.

Así mismo, los logotipos institucionales son marcas registradas y de propiedad exclusiva del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes). Por tanto, los terceros no podrán usar las marcas de propiedad del Icfes con signos idénticos o similares respecto a cualquier producto o servicios prestados por esta entidad, cuando su uso pueda causar confusión. En todo caso queda prohibido su uso sin previa autorización expresa por Icfes. La infracción de estos derechos se perseguirá civil y, en su caso, penalmente, de acuerdo con las leyes nacionales y tratados internacionales aplicables.

El Icfes realizará cambios o revisiones periódicas a los presentes términos de uso, y los actualizará en esta publicación.

diferencia respecto de las obras originales de que aquellas requieren para su realización de la autorización expresa del autor o propietario para adaptar, traducir, compilar, etcétera. En este caso, el Icfes prohíbe la transformación de esta publicación.

---

## Contenido

Tabla de contenidos de tablas, figuras y gráficas	5
Especificaciones	8
Glosario	9
Capítulo 1: Características generales del Examen Saber 11°	
1.1 Antecedentes	11
1.2 Características de la evaluación	13
1.3 Población evaluada	14
Capítulo 2: Aspectos metodológicos y orientaciones para interpretar los resultados del informe	
2.1 Indicadores de contexto	16
2.2 Indicadores básicos	16
2.2.1 Resultados globales	17
2.2.2 Resultados por prueba	21
Capítulo 3: Resultados	
Sección 1: Características generales de la población que presentó el Examen Saber 11°	24
Sección 2: Resultados del puntaje global a nivel nacional	26
Sección 3: Resultados para la prueba de Lectura Crítica	30
Sección 4: Resultados para la prueba de Matemáticas	34
Sección 5: Resultados para la prueba de Ciencias Naturales	38
Sección 6: Resultados para la prueba de Sociales y Ciudadanas	42
Sección 7: Resultados para la prueba de Inglés	46
Capítulo 4: Conclusiones	51
Referencias	52
Anexos	53
Anexo 1: Agregados nacionales 2019 por ETC	54

---

## Tabla de contenidos de tablas, figuras y gráficas

Tabla 1. Estructura de aplicación para la población general	13
Tabla 2. Agregados nacionales por ETC – Semestre I	55
Tabla 3. Agregados nacionales por ETC – Semestre II	56
Figura 1. Cálculo del puntaje global	9
Figura 2. Antecedentes del Examen Saber 11°	11
Figura 3. Esquema de objetivos del Examen Saber 11°	12
Figura 4. Infografía puntaje global	17
Figura 5. Desviación estándar	18
Figura 6. Explicación gráficas de promedio y desviación estándar	19
Figura 7. Explicación gráficas de mayores cambio	20
Figura 8. Características generales de los niveles de desempeño	21
Figura 9. Explicación gráficas de niveles de desempeño	22

---

## Tabla de contenidos de tablas, figuras y gráficas

Continuación

Gráfica 1. Caracterización de la población evaluada en el año 2017 por tipo de calendario académico _____	24
Gráfica 2. Caracterización de la población evaluada en el año 2018 por tipo de calendario académico _____	25
Gráfica 3. Caracterización de la población evaluada en el año 2019 por tipo de calendario académico _____	25
Gráfica 4. Resultados históricos del promedio del puntaje global por tipo de calendario académico _____	26
Gráfica 5. Resultados históricos del promedio del puntaje global desagregado por tipo de calendario académico y género _____	27
Gráfica 6. Resultados históricos del promedio del puntaje global desagregado por zona – sector para calendario A _____	28
Gráfica 7. Variaciones positivas del promedio en el Puntaje Global para el histórico para 2017-2019 _____	29
Gráfica 8. Resultados históricos del promedio en Lectura Crítica por tipo de calendario académico _____	30
Gráfica 9. Resultados históricos del promedio en Lectura Crítica desagregado por tipo de calendario académico y género _____	31
Gráfica 10. Resultados históricos del promedio en Lectura Crítica desagregado por zona – sector para calendario A _____	32
Gráfica 11. Variaciones positivas del promedio en el puntaje de la prueba de Lectura Crítica histórico para 2017-2019 _____	33
Gráfica 12. Resultados históricos del promedio en Matemáticas por tipo de calendario académico _____	34
Gráfica 13. Resultados históricos del promedio en Matemáticas desagregado tipo de calendario académico y género _____	35
Gráfica 14. Resultados históricos del promedio en Matemáticas desagregado por zona – sector para calendario A _____	36

---

## Tabla de contenidos de tablas, figuras y gráficas

Continuación

Gráfica 15. Variaciones positivas del promedio en el puntaje de la prueba de Matemáticas histórico para 2017-2019 _____	37
Gráfica 16. Resultados históricos del promedio en Ciencias Naturales por tipo de calendario académico _____	38
Gráfica 17. Resultados históricos del promedio en Ciencias Naturales desagregado tipo de calendario académico y género _____	39
Gráfica 18. Resultados históricos del promedio en Ciencias Naturales desagregado por zona - sector para calendario A _____	40
Gráfica 19. Variaciones positivas del promedio en el puntaje de la prueba de Ciencias Naturales histórico para 2017-2019 _____	41
Gráfica 20. Resultados históricos del promedio en Sociales y Ciudadanas por tipo de calendario académico _____	42
Gráfica 21. Resultados históricos del promedio en Sociales y Ciudadanas desagregado tipo de calendario académico y género _____	43
Gráfica 22. Resultados históricos del promedio en Sociales y Ciudadanas desagregado por zona - sector para calendario A _____	44
Gráfica 23. Variaciones positivas del promedio en el puntaje de la prueba de Sociales y Ciudadanas histórico para 2017-2019 _____	45
Gráfica 24. Resultados históricos del promedio en Inglés por tipo de calendario académico _____	46
Gráfica 25. Resultados históricos del promedio en Inglés desagregado por tipo de calendario académico y género _____	47
Gráfica 26. Resultados históricos del promedio en Inglés desagregado por zona - sector para calendario A _____	48
Gráfica 27. Variaciones positivas del promedio en el puntaje de la prueba de Inglés histórico para 2017-2019 _____	49



## ¿Qué es el Informe nacional de resultados del Examen Saber 11°?

Es un análisis del comportamiento de los resultados de los estudiantes en el Examen Saber 11° para el año 2019, así como de los resultados desde 2017. Estos se analizan para el puntaje global y puntajes por prueba, realizando comparaciones según género, nivel socioeconómico, Entidades Territoriales Certificadas (ETC) y zona/sector, buscando describir el desarrollo de las competencias de los estudiantes a través de su paso por la educación media.

Finalmente, debe mencionarse que la información mostrada corresponde a estadísticas descriptivas de la población evaluada. Por lo tanto, los análisis presentados solo caracterizan los resultados del Examen Saber 11° para los últimos tres años.



## ¿Qué no es este informe?

- No es una guía para realizar algún tipo de actualización al currículo académico.
- No es la única aproximación de la calidad de la educación en el país.
- No es una clasificación de las entidades territoriales o de los establecimientos educativos.
- No es una investigación sobre la calidad de la educación en el país o los factores que explican su comportamiento.
- No es una explicación de los factores que influyen en el desempeño académico.



## ¿A quién va dirigido este informe?

Este informe va dirigido a estudiantes, educadores, madres, padres y personas cuidadoras, directivos docentes, administradores escolares, consejos estudiantiles, contraloría social, Entidades Territoriales Certificadas y demás interesados en la medición de la calidad de la educación en el país.

## Glosario

Dentro del texto encontrará palabras subrayadas con un punto

De clic para consultar el glosario

**Desviación estándar:** mide la dispersión en los resultados del examen con la intención de determinar qué tan lejos se encuentran del promedio, es decir qué tan heterogéneos (diferentes) u homogéneos (similares) son. En términos generales, permite conocer qué tan dispersos son los puntajes de los estudiantes en un momento de tiempo determinado. En los diferentes gráficos este resultado se presenta entre paréntesis.

**Examen Saber 11°:** evaluación estandarizada que tienen como propósito comprobar niveles mínimos de aptitudes y conocimientos de los evaluados (Decreto 2343, 1980).

**Heterogéneo:** se considera que un grupo es heterogéneo cuando los puntajes de los estudiantes son muy diferentes, hecho que se refleja en una desviación estándar relativamente alta.

**Homogéneo:** se considera que un grupo es homogéneo cuando la diferencia entre los puntajes de los estudiantes es pequeña, hecho que se refleja en una desviación estándar relativamente baja.

**Niveles de desempeño:** son una descripción cualitativa del puntaje obtenido por los estudiantes en cada prueba, por lo que complementan el puntaje promedio obtenido. Los estudiantes se ubican en un nivel de desempeño determinado, de acuerdo con la puntuación obtenida. Se han definido cuatro niveles de desempeño para cada

una de las pruebas (de 1 a 4), excepto para Inglés, cuyos niveles establecidos son A-, A1, A2, B1 y B+. Los niveles 4 y B+ son el nivel de desempeño más alto.

**Promedio del puntaje global:** es el puntaje global más representativo de una población evaluada que corresponde a un promedio simple de los puntajes globales de todos los evaluados del grupo analizado.

**Promedio del puntaje por prueba:** es el puntaje más representativo de una prueba para una población evaluada, corresponde a un promedio simple de los puntajes de todos los evaluados del grupo analizado.

**Promedio ponderado:** es un promedio en donde uno o más datos tienen un peso o valor diferente. Para el caso del Examen Saber 11°, permite calcular el promedio del puntaje global, el cual se calcula de la siguiente forma:

se asigna un peso de 3 a las pruebas de Lectura Crítica, Matemáticas, Ciencias Naturales, Sociales y Ciudadanas y un valor de 1 a la prueba de Inglés, como se muestra en la fórmula:

**Prueba:** cada una de las áreas que compone el examen (Lectura Crítica, Matemáticas, Ciencias Naturales, Sociales y Ciudadanas e Inglés).

**Puntaje por prueba:** es el resultado obtenido por los estudiantes en cada prueba que conforma el Examen Saber, se calcula de 0 a 100.

**Puntaje global:** es el resultado obtenido por los estudiantes en la totalidad del Examen Saber 11°, se calcula a partir de un promedio ponderado y se mide en una escala de 0 a 500.

Figura 1. Cálculo del puntaje global

$$\text{Puntaje global} = \frac{(LC * 3) + (Mat * 3) + (SyC * 3) + (CN * 3) + (Inglés * 1)}{13} * 5$$

Peso ponderado que se le da a cada una de las pruebas.

Como se saca un promedio ponderado, se necesita que los pesos de las pruebas sobre el denominador sume 1.

Puntaje que sirve para reescalar el valor esperado de cada una de las pruebas y centrar la distribución en la media teórica de 250 puntos.



1

## **Características generales del Examen Saber 11°**

## Capítulo 1: Características generales del Examen Saber 11°

### 1.1 Antecedentes

El Examen Saber 11° es una evaluación estandarizada que el Icfes aplica semestralmente. En la *Figura 2* se exponen los principales acontecimientos que rodean la evolución del Examen a lo largo de los años. Inicialmente, fue creado en 1968 con el propósito de apoyar los procesos de admisión de las instituciones de educación superior (IES), a partir de 1980, se convirtió en un requisito formal y obligatorio para el ingreso a cualquier programa de pregrado, lo que generó que sus resultados se tornaran como referentes de calidad educativa en los colegios.

Posteriormente, a partir del año 2000, el Examen fue orientado a la evaluación por competencias (relacionadas al desarrollo de habilidades y logros verificables) en lugar de la evaluación de conocimientos y aptitudes. Esto se hizo en concordancia con lo establecido por los lineamientos curriculares y, luego, por los Estándares Básicos de Competencias del Ministerio de Educación Nacional (MEN).

Con el objetivo de articular el Icfes y el MEN, a partir del artículo 80° de la Ley 115 de 1994, se fundamentó el Sistema Nacional de Evaluación Estandarizada (SNEE)<sup>1</sup>. Al consolidar este sistema se alinearon todos los exámenes que lo conforman, lo que garantizó la correcta evaluación de unas competencias en los diferentes niveles académicos. De este modo, a partir del segundo semestre del 2014, tanto este examen, así como los de educación básica y superior, se estructuraron hacia la evaluación por competencias. En esa medida se encuentran “alineados”. Es importante advertir que afirmar que dos o más

exámenes están alineados no significa que sean iguales. Estar alineados significa estar articulados las mismas competencias en diferentes grados de desarrollo. (Icfes, 2013). Así, se logró pasar de un sistema con mediciones aisladas en la educación media, a uno que efectúa un seguimiento continuo de los resultados de la educación en diferentes niveles educativos (Icfes, 2013). Dado lo anterior, el Examen Saber 11° tiene varios objetivos como se muestra en la *Figura 3*.

Figura 2 Antecedentes del Examen Saber 11°

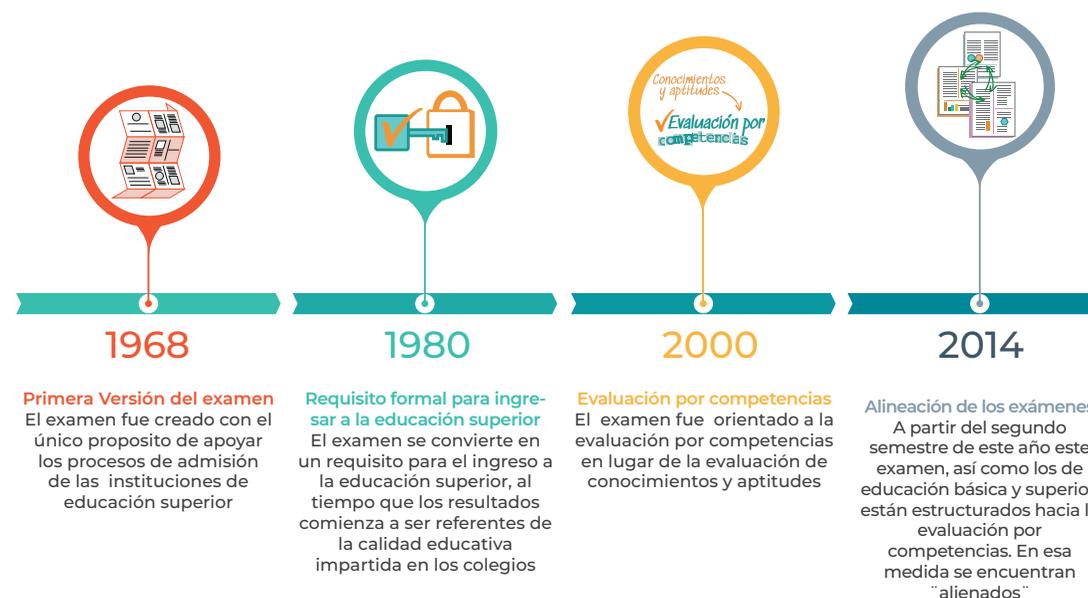


Figura 3 Esquema de objetivos del Examen Saber 11°



<sup>2</sup> Decreto 869 de 2010. Por el cual se reglamenta el Examen de Estado de la Educación Media, ICFES-SABER 11°. Ministerio de Educación Nacional. 17 de marzo de 2010.

## 1.2 Características de la evaluación

El Examen Saber 11° es una evaluación estandarizada que valora el desarrollo de las competencias de los estudiantes que están por finalizar la educación media. Este examen se diligencia a lápiz y papel, y consta de preguntas cerradas de selección múltiple. Debido a la existencia de diferentes calendarios académicos en el país, el Examen Saber 11° tiene dos aplicaciones anuales.

En el primer semestre del año presentan el examen los estudiantes de colegios de calendario B<sup>3</sup>. La segunda aplicación del examen, efectuada en el segundo semestre del año, recibe estudiantes de todos los calendarios académicos; no obstante, la gran mayoría pertenece establecimientos de calendario A.

El examen se realiza en dos sesiones de 4 horas y 30 minutos cada una. En la siguiente tabla se observa la composición de cada sesión y el número de preguntas por prueba (Ver Tabla 1).

**Tabla 1** Estructura de aplicación para la población general

	Pruebas	Número de preguntas <sup>3</sup>	pregunta por sesión	Tiempo por sesión
Primera sesión	Matemáticas	25	131	4 h 30 min
	Lectura Crítica	41		
	Sociales y Ciudadanas	25		
	Ciencias Naturales	29		
	Cuestionario Socioeconómico	11		
Segunda sesión	Sociales y Ciudadanas	25	147	4 h 30 min
	Matemáticas	25		
	Ciencias Naturales	29		
	Inglés <sup>4</sup>	55		
	Cuestionario socioeconómico	13		

Fuente: (Icfes), Guía de orientación Saber 11° - 2019 1 y 2

<sup>3</sup> En el año 2015 se permitió la inscripción de estudiantes de calendario A2.

<sup>4</sup> Este número representa el número de preguntas de un cuadernillo estándar del Saber 11° que puede variar según la aplicación (Pre Saber 11°, población general, población validante y población de individuales).

<sup>5</sup> A partir del segundo semestre de 2018 se añadieron 10 preguntas, las cuales no afectarán la calificación del estudiante. Estas 10 preguntas corresponden a preguntas piloto, en la calificación del estudiante se sigue teniendo como base 45 preguntas.

### 1.3. Población evaluada

Tres grupos de personas presentan el Examen Saber 11°:

#### Estudiantes:



Presentan el examen a través de una institución educativa y están en el último año de educación media (grado 11°) o educación media para adultos (grado 26°).

#### Validantes:



Presentan el examen para validar su bachillerato.

#### Individuales:



Presentan el examen de forma individual y no a través de una institución educativa. Por lo general, estos examinandos son estudiantes ya graduados.

Para efectos del alcance de este informe, solo se tuvieron en cuenta los resultados de los evaluados de la categoría “estudiantes”, particularmente, aquellos que estaban cursando grado 11°; es decir, este análisis excluye a “estudiantes” de grado 26° o de ciclo de adultos, validantes e individuales y estudiantes con discapacidad.



## **2 Aspectos metodológicos y orientaciones para interpretar los resultados del informe**

## Capítulo 2: Aspectos metodológicos y orientaciones para interpretar los resultados del informe

Este capítulo explica los tipos de resultados que se generan a partir del Examen Saber 11° y brinda orientaciones sobre cómo interpretar las gráficas que encontrará en el informe para cada uno de ellos.

### 2.1 Indicadores básicos

El Icfes recoge diferentes tipos de información de los estudiantes a través del cuestionario de contexto. Este cuestionario indaga por características figura y sociodemográficas de los estudiantes y de los establecimientos a los que asisten. Dicha información permite establecer qué tan diferentes son los resultados entre grupos, qué grupos obtienen resultados por debajo del promedio nacional y por consiguiente en qué poblaciones hay que focalizar esfuerzos para mejorar en calidad. Aunque algunos resultados se muestran como combinaciones de más de una desagregación, los tipos de desagregaciones que encontrará en este informe son los siguientes:

1. **Semestre:** se presentan resultados para estudiantes que presentaron el examen en el primer semestre y para quienes lo presentaron en el segundo.
2. **Género:** se presentan resultados para estudiantes hombres y mujeres.
3. **Zona:** se presentan resultados para quienes pertenecen a colegios ubicados en zona rural y en zona urbana.
4. **Tipo de establecimiento:** se presentan resultados para estudiantes que pertenecen a colegios oficiales y no oficiales.
5. **Entidad territorial certificada:** en algunos apartados del documento se presentan resultados para las 96 entidades territoriales certificadas.

### 2.2 Indicadores básicos

Los puntajes promedio, las desviaciones estándar y los porcentajes de estudiantes ubicados en cada nivel de desempeño son calculados sobre cifras exactas y posteriormente son redondeados sin cifras decimales, por lo que pueden encontrarse datos que sumen un poco más o un poco menos de 100.

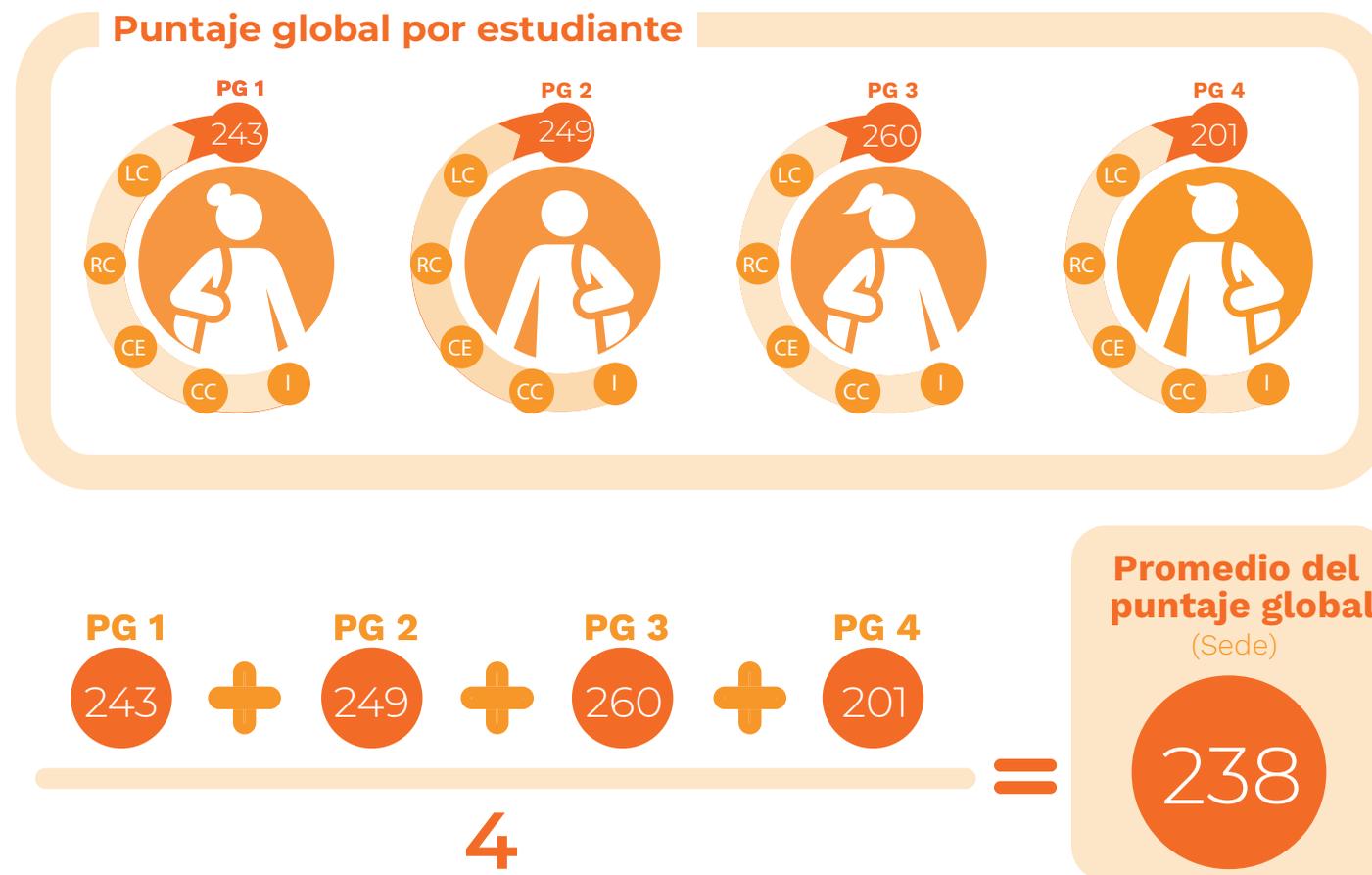
.....  
<sup>6</sup> Como muestra la Tabla 1, la estructura del Examen Saber 11° aplicada en 2019-2 incluyó un tiempo destinado a responder el cuestionario de contexto. No obstante, antes del 2017, dicha información era recogida durante la fase de inscripción.

Figura 4 Infografía puntaje global

## 2.2.1 Resultados globales

### Promedio del puntaje global

Este es un resultado grupal y se define como el puntaje global más representativo de un grupo de estudiantes. Se calcula como un promedio simple de todos los puntajes globales de los estudiantes pertenecientes al grupo. Es importante tener en cuenta que el puntaje global de cada estudiante se calcula como un promedio ponderado de las cinco pruebas que componen el Examen Saber 11° como se muestra en la sección [puntaje global](#) del glosario.



\*Las gráficas que encontrará en el informe para este tipo de resultado se encuentran explicadas en la siguiente sección, pues en una misma gráfica se muestra promedio y desviación estándar.

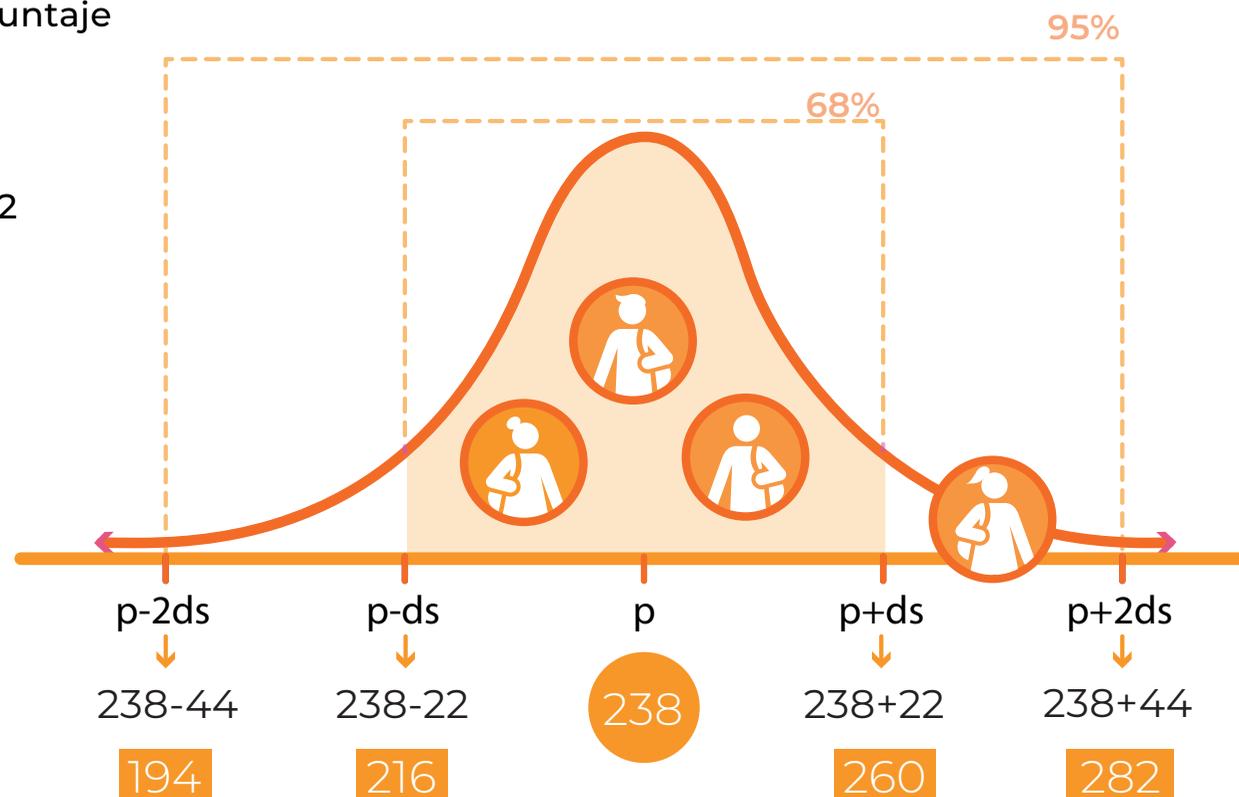
### Desviación estándar del puntaje global

La desviación estándar del puntaje global mide la dispersión en los puntajes globales de un grupo de estudiantes y muestra qué tan lejos se encuentran los resultados del promedio. Por esta razón, este indicador brinda información sobre qué tan heterogéneos u homogéneos son los puntajes que obtuvieron los estudiantes.

Entre una desviación estándar por encima y por debajo del promedio se encuentra aproximadamente el 68% de los puntajes globales del grupo y entre dos desviaciones estándar por encima y por debajo del promedio el 95%. Esta información se encuentra ilustrada en la *Figura 5*.

- ▶ Promedio del puntaje Global (p): 238
- ▶ Desviación estándar (ds): 22

Figura 5 Desviación estándar

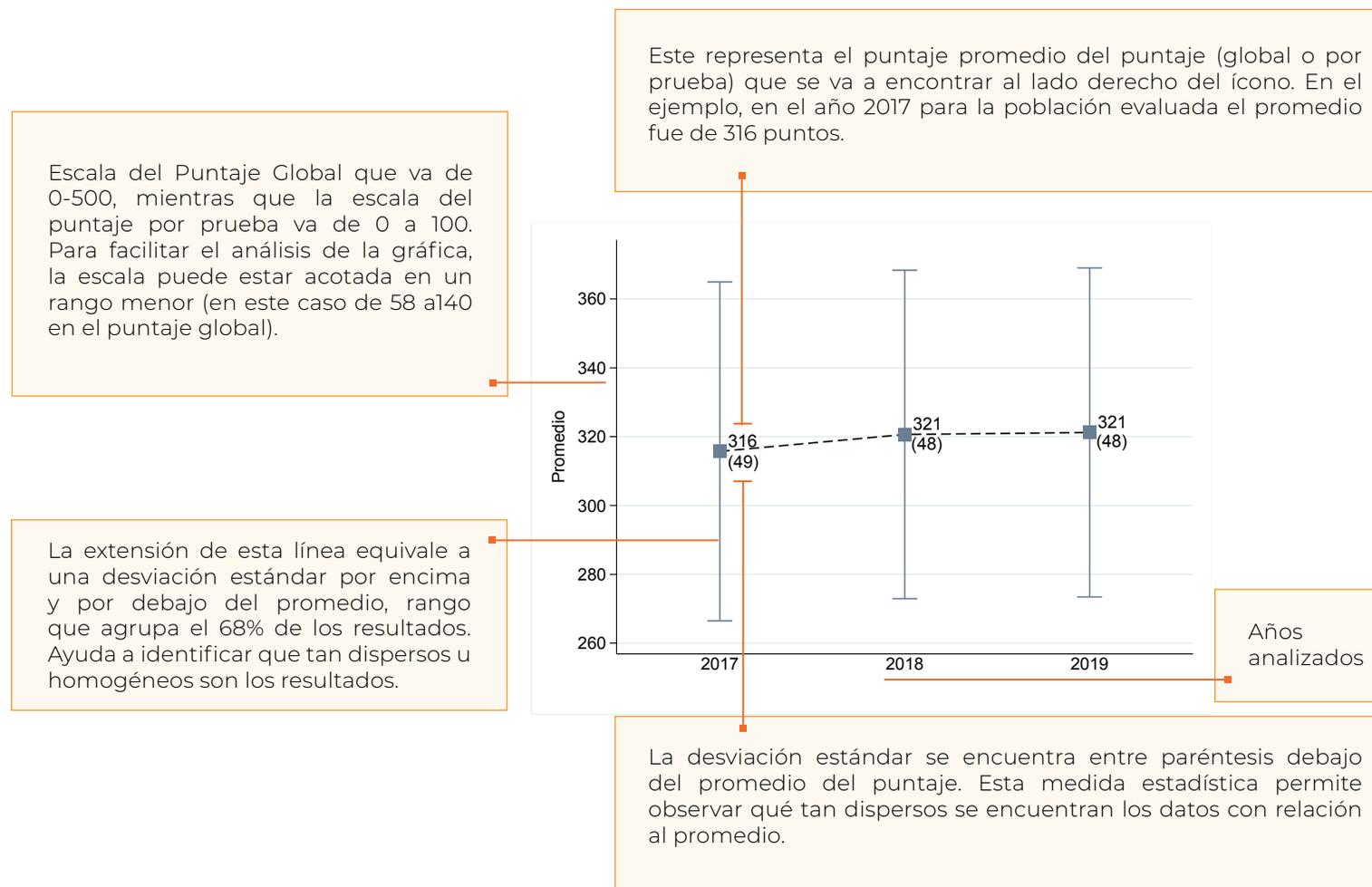


### Ejemplo 1.

#### Interpretación de las gráficas de promedio del puntaje y desviación estándar

Como se observa en la *Figura 6*, las gráficas presentadas de los resultados globales y por cada prueba muestran en el eje vertical el promedio del puntaje y en el eje horizontal los años para los que fue calculado el promedio. Recuerde que la escala del puntaje global es de 0 a 500 puntos mientras que la escala del puntaje para cada una de las pruebas es de 0 a 100 puntos. Este tipo de gráfica permite observar la tendencia de los datos a través de los años.

Figura 6 Explicación gráficas de promedio y desviación estándar



### Mayores cambios en el puntaje global

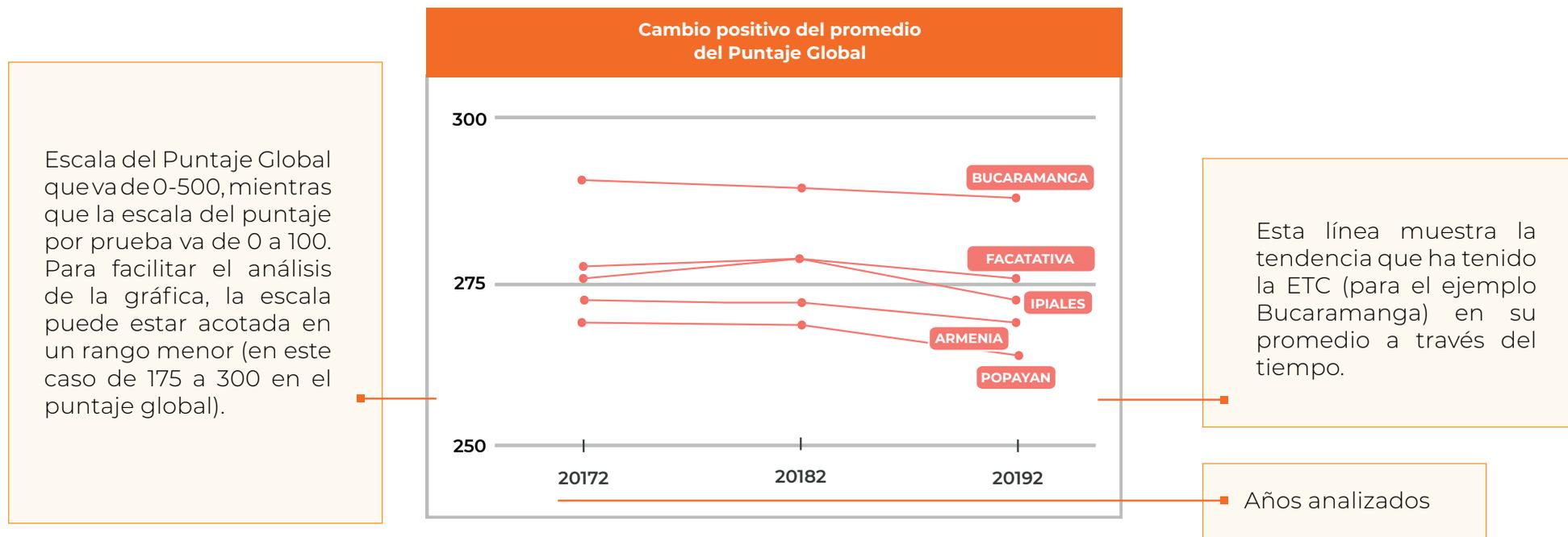
Este tipo de resultado se presenta a través de una gráfica nombrando las cinco entidades territoriales certificadas que tuvieron mayores cambios positivos en el promedio del Puntaje Global entre 2017 y 2019.

### Ejemplo 2. Interpretación gráficas mayores cambios

Este tipo de gráficas las podrá encontrar tanto para el puntaje global como para cada una de las 5 pruebas del Examen Saber 11°. La *Figura 7* permite observar las 5 ETC que tuvieron mayores cambios

positivos en el promedio del puntaje (global o para cada prueba) en el tiempo teniendo como punto de referencia el promedio nacional.

Figura 7 Explicación gráficas de mayores cambios



## 2.2.2 Resultados por prueba

### Promedio del puntaje por prueba

Este es un resultado grupal y se define como el puntaje por prueba más representativo de un grupo de estudiantes. Se calcula como un promedio simple de todos los puntajes por prueba, de los estudiantes.

Cabe aclarar que cada estudiante recibe un puntaje por cada una de las cinco pruebas: Lectura Crítica, Matemáticas, Ciencias Naturales, Sociales y Ciudadanas e Inglés. Esos puntajes se miden en una escala de 0 a 100 puntos.

Las gráficas que encontrará en el informe para este tipo de resultado presentan la misma estructura que las de puntaje global. Para comprender cómo se interpretan, remítase a la sección anterior.

### Desviación estándar del puntaje por prueba

La desviación estándar del puntaje por prueba mide la dispersión en los puntajes por prueba de un grupo de estudiantes y muestra qué tan lejos se encuentran los resultados del promedio. Por esta razón, este indicador brinda información sobre qué tan heterogéneos u homogéneos son los puntajes que obtuvieron los estudiantes.

Entre una desviación estándar por encima y por debajo del promedio se encuentra aproximadamente el 68% de los puntajes por prueba del grupo y entre dos desviaciones estándar por encima y por debajo del promedio el 95%.

Las gráficas que encontrará en el informe para este tipo de resultado presentan la misma estructura que las de puntaje global.

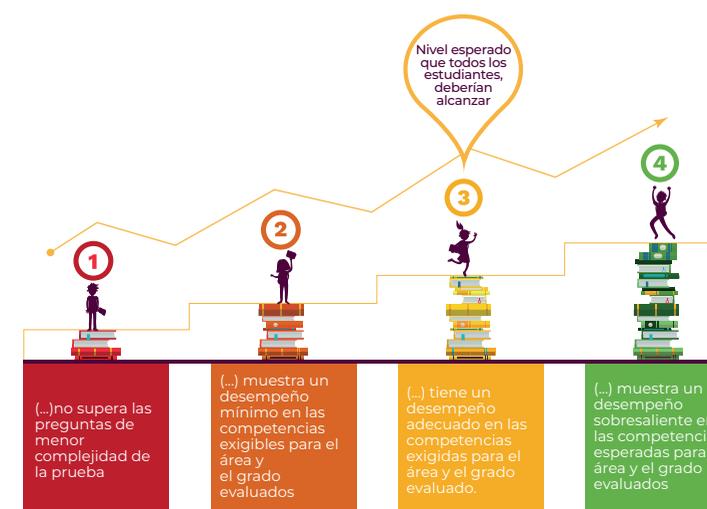
Para comprender cómo se interpretan [remítase a la sección anterior](#).

### Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño

Los [niveles de desempeño](#) son un tipo de resultado que complementa el puntaje obtenido por cada estudiante en las cinco pruebas. El porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño es un tipo de resultado grupal que permite entender la distribución porcentual de estudiantes, para cada uno de los niveles de desempeño, en cada una de las pruebas. Para las pruebas de Lectura Crítica, Matemáticas, Sociales y Ciudadanas, y Ciencias Naturales los niveles definidos por el Icfes agrupan

a los estudiantes en cuatro niveles 1, 2, 3 y 4, donde 1 es el más básico y 4 el más avanzado; en la figura 8 podrá encontrar una caracterización de los niveles de desempeño. En la prueba de inglés, el Icfes reporta los resultados en cinco niveles: A-, A1, A2, B1 y B+, donde A- es el más básico y B+ el más avanzado.<sup>7</sup>

Figura 8 Características generales de los niveles de desempeño



<sup>7</sup> Para más información de los niveles de desempeño diríjase a <https://www.icfes.gov.co/nl/web/guest/acerca-examen-saber-11> y

en contenido del exámenen seleccione la prueba para la que desea consultar los descriptores de los niveles de desempeño.

### Ejemplo 3. Interpretación de las gráficas de niveles de desempeño

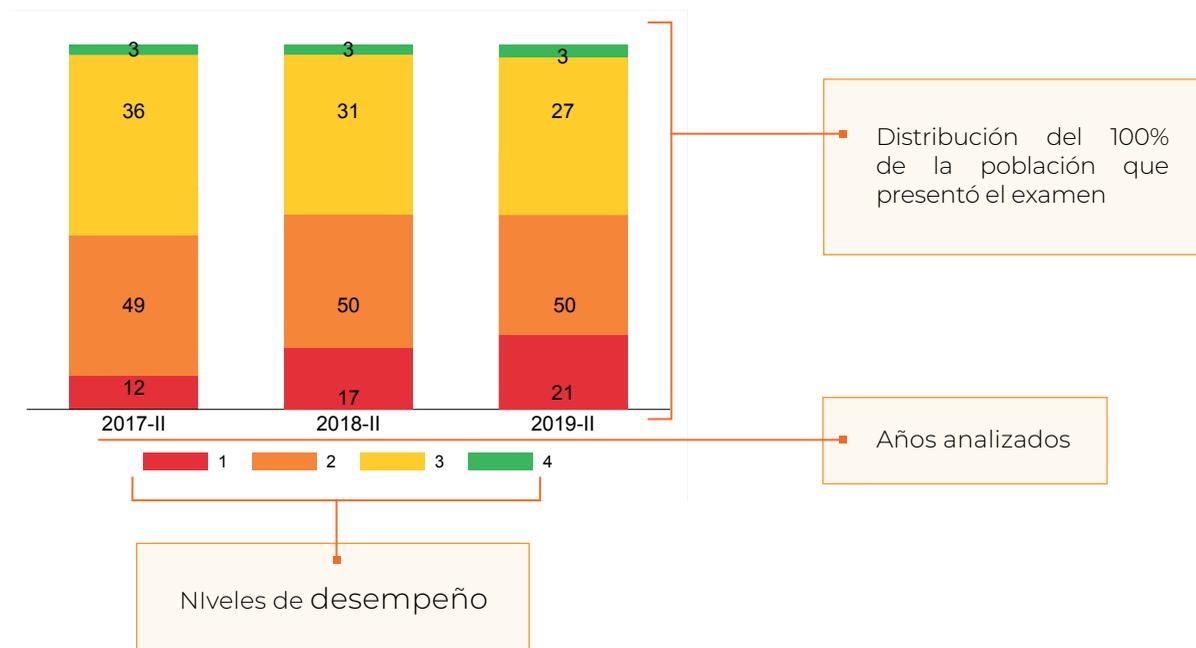
Estas gráficas permiten observar el porcentaje de estudiantes que se encuentra en cada uno de los niveles de desempeño para determinada prueba del examen, siendo el nivel 4 el de mayor desempeño (color verde) y nivel 1 el de menor desempeño (color rojo). Se espera que la mayor parte de la población se encuentre concentrada entre los colores amarillo y verde que corresponden a los niveles de desempeño 3 y 4.

#### Mayores cambios en el puntaje por prueba

Este tipo de resultado se presenta a través de una gráfica nombrando las cinco entidades territoriales certificadas que tuvieron mayores cambios positivos en el promedio del Puntaje de la prueba analizada entre 2017 y 2019.

Las gráficas que encontrará en el informe para este tipo de resultado presentan la misma estructura que las de puntaje global. Para comprender cómo se interpretan, remítase a la sección [2.2.1 Resultados globales](#).

Figura 9 Explicación gráficas de niveles de desempeño





3

**Resultados**

### 3. Resultados

Este capítulo está organizado en ocho secciones; en la primera sección se presenta una caracterización de la población evaluada en las aplicaciones analizadas en este informe. En las seis secciones siguientes se presenta información del puntaje global y de cada una de las pruebas que componen el examen (Lectura Crítica, Matemáticas, Ciencias Naturales, Sociales y Ciudadanas e Inglés), desagregada por sexo y zona-sector del establecimiento, para el período entre 2017 a 2019. Finalmente, en la última sección se muestra información del puntaje global y por prueba para las 96 ETC.

#### Sección 1: Características generales de la población que presentó el Examen Saber 11°.

En las Gráficas 1, 2 y 3 se muestra la caracterización de los estudiantes que presentaron el Examen Saber 11° para los años 2017, 2018 y 2019, y que cuentan con resultados publicados. Se observa que, en todos los años, aproximadamente el 97% de los estudiantes incluidos en este informe pertenecen a calendario A.

En 2017, para ambos calendarios, el porcentaje de mujeres evaluadas en el examen fue mayor al de los hombres. En relación con la zona de ubicación de los establecimientos educativos a los que asistían los estudiantes de grado 11° se observa que, para ambos calendarios, la proporción de estudiantes en colegios rurales fue mucho menor a la de los estudiantes de colegios urbanos. Por su parte, al desagregar según el sector, en el calendario B el 100% de los estudiantes pertenecían a colegios no oficiales.

Para el calendario A, la dinámica se invierte y el sector oficial agrupa al 79% de los estudiantes evaluados.

En 2018, la distribución de los estudiantes para las diferentes desagregaciones, es similar a la presentada en 2017 (Gráfica 1). El porcentaje de mujeres en ambos calendarios es mayor, y la población rural no supera el 20%, para el calendario B el 100% de los estudiantes pertenece al sector no oficial.

Gráfica 1 Caracterización de la población evaluada en el año 2017 por tipo de calendario académico



<sup>7</sup> Esta clasificación pertenece a los indicadores de contexto que son explicados en el Capítulo 2.

En 2019, a diferencia de los años anteriores, el porcentaje de hombres para calendario A, fue mayor al de mujeres (ver Gráfica 3). Específicamente, el 51% de los estudiantes evaluados fueron hombres

y el 49% mujeres. En relación con las demás desagregaciones, la distribución de la población no cambió mucho entre los años. Más del 80% de los estudiantes pertenecían a instituciones ubicadas en

zona urbana y para el calendario A, aproximadamente el 79% era de una institución oficial.

Gráfica 2. Caracterización de la población evaluada en el año 2018 por tipo de calendario académico



Gráfica 3. Caracterización de la población evaluada en el año 2019 por tipo de calendario académico



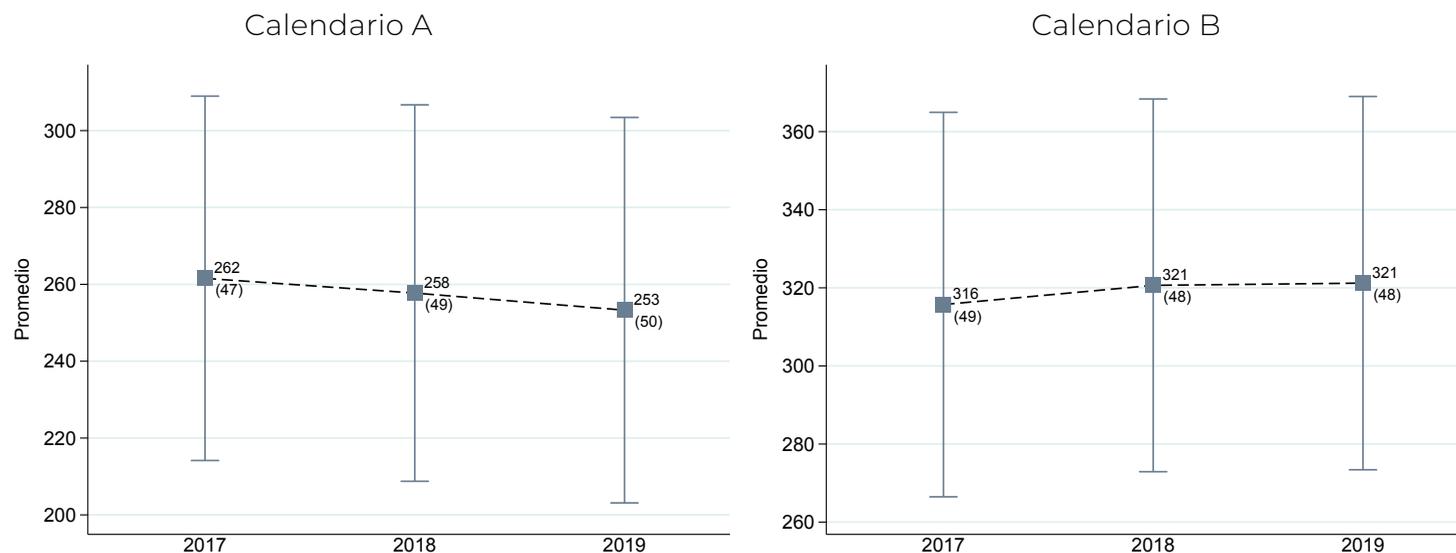
## Sección 2: Resultados del puntaje global a nivel nacional

### 2.1. Agregados nacionales

En esta sección se exponen los principales resultados del puntaje global de la población estudiantil que presentó la prueba entre los periodos 2017 a 2019 para calendario A y B. La parte derecha de la Gráfica 4 muestra el comportamiento histórico del puntaje global promedio para el calendario B. En general, el puntaje global obtenido por los estudiantes que presentaron el examen se mantuvo estable durante los años 2017 a 2019, lo mismo se observa con la desviación estándar.

En la parte izquierda de la Gráfica 4, se encuentra el comportamiento histórico para los resultados de los estudiantes de calendario A. Allí se observa una tendencia a la baja de las puntuaciones durante todo el periodo analizado. En términos de la dispersión, como se evidencia en las barras de error, esta ha aumentado a lo largo de los tres años. Es decir los resultados de los estudiantes han presentado mayor heterogeneidad entre ellos.

Gráfica 4 Resultados históricos del promedio del puntaje global por tipo de calendario académico



## 2.2. Desagregación por género

En este apartado se muestran los resultados del puntaje global, desagregados por género, desde el año 2017 hasta el año 2019. En la parte izquierda de la Gráfica 5 se encuentran los resultados para los estudiantes de calendario A, mientras que en la parte derecha de la gráfica se presentan los resultados para estudiantes evaluados de calendario B.

Al analizar el promedio del puntaje global para el calendario A y B, se puede evidenciar que al comparar los resultados de los años 2018 y 2019, los dos calendarios muestran una disminución en el puntaje global tanto en los hombres como en las mujeres.

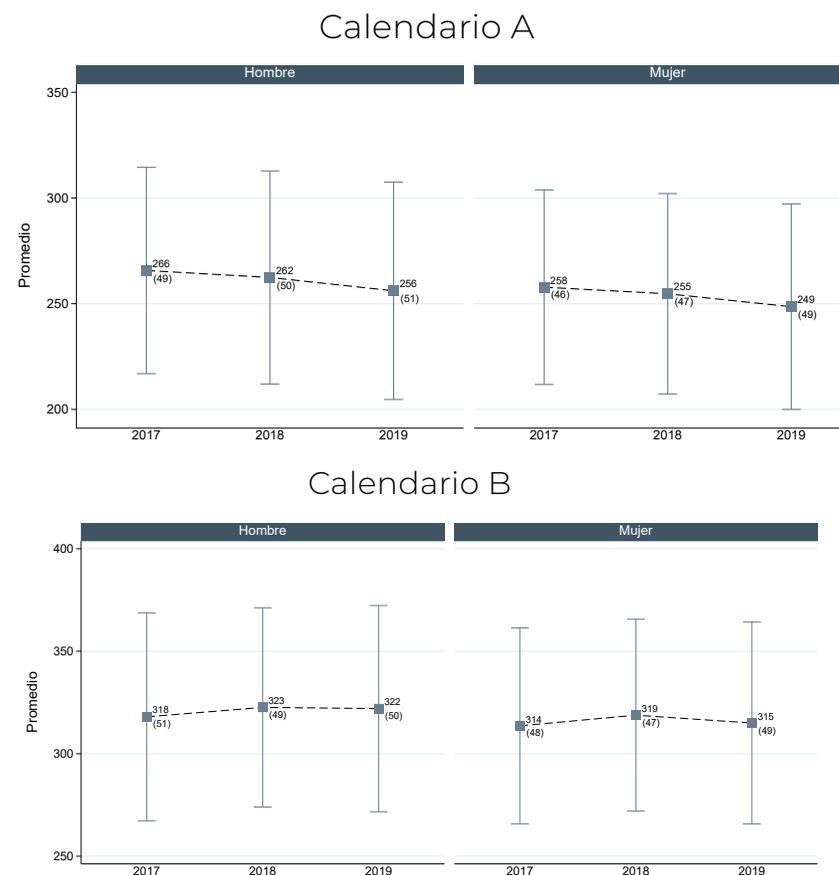
Si se observa el promedio del puntaje global

del calendario A, para el año 2017 los hombres y las mujeres obtuvieron resultados ligeramente superiores en comparación con el 2018, sin embargo, la dispersión de los resultados fue menor en las mujeres. En el año 2019 los resultados de las dos poblaciones fueron más bajos en comparación con el año 2018 (hubo una diferencia de 6 puntos), así como puntuaciones más heterogéneas.

Para los estudiantes de calendario B se puede observar que el comportamiento histórico del promedio del puntaje global en hombres y mujeres sigue una tendencia decreciente. Para el año 2019

los hombres obtienen mayores resultados que las mujeres, sin embargo, los puntajes resultan ser más homogéneos en las mujeres.

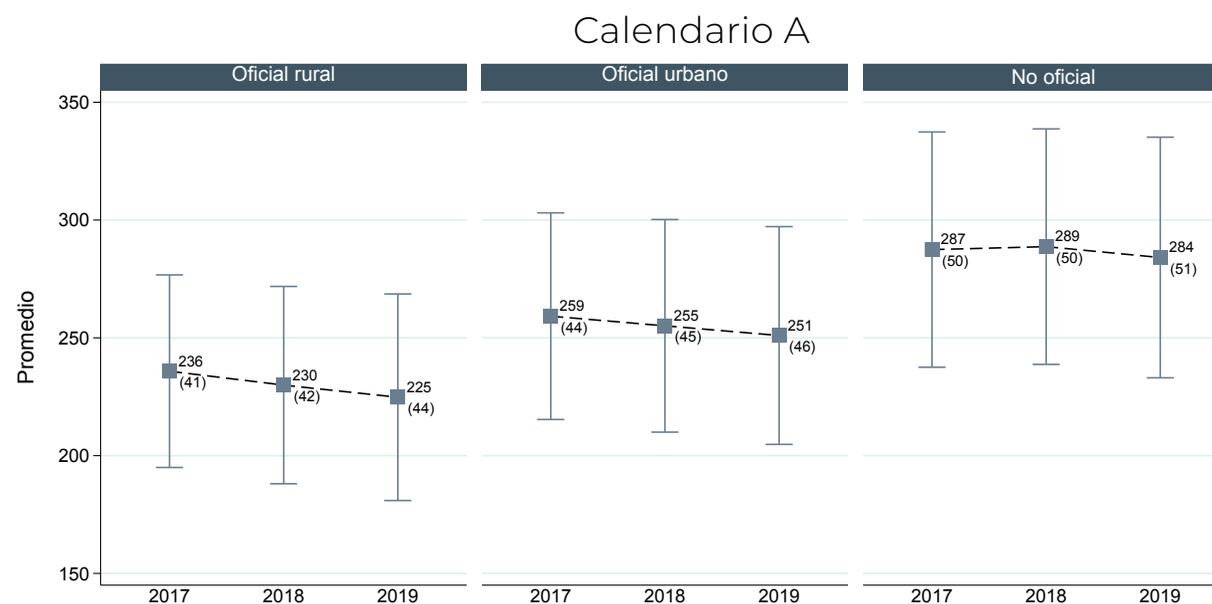
Gráfica 5 Resultados históricos del promedio del puntaje global desagregado por tipo de calendario académico y género



### 2.3. Desagregación por Zona- Sector

En esta sección se desagregan los promedios del puntaje global por calendario y zona-sector de los estudiantes que presentaron Saber 11° entre 2017 y 2019. La Gráfica 6 presenta los resultados para el calendario A, en el cual se observa que las tres agrupaciones están siguiendo una tendencia decreciente para el puntaje y creciente en la desviación estándar. Para 2018 y 2019, el sector oficial urbano presentó un promedio del puntaje global mayor al del sector oficial rural. Finalmente, al centrarse en los resultados para el sector no oficial, se observa que los estudiantes pertenecientes a estos colegios obtuvieron puntajes mayores a los de estudiantes del sector oficial, durante todo el periodo analizado.

Gráfica 6 Resultados históricos del promedio del puntaje global desagregado por zona – sector para calendario A



\* Para el calendario B no se muestra gráfica de desagregación zona y sector ya que todos los colegios son no oficiales y urbanos.

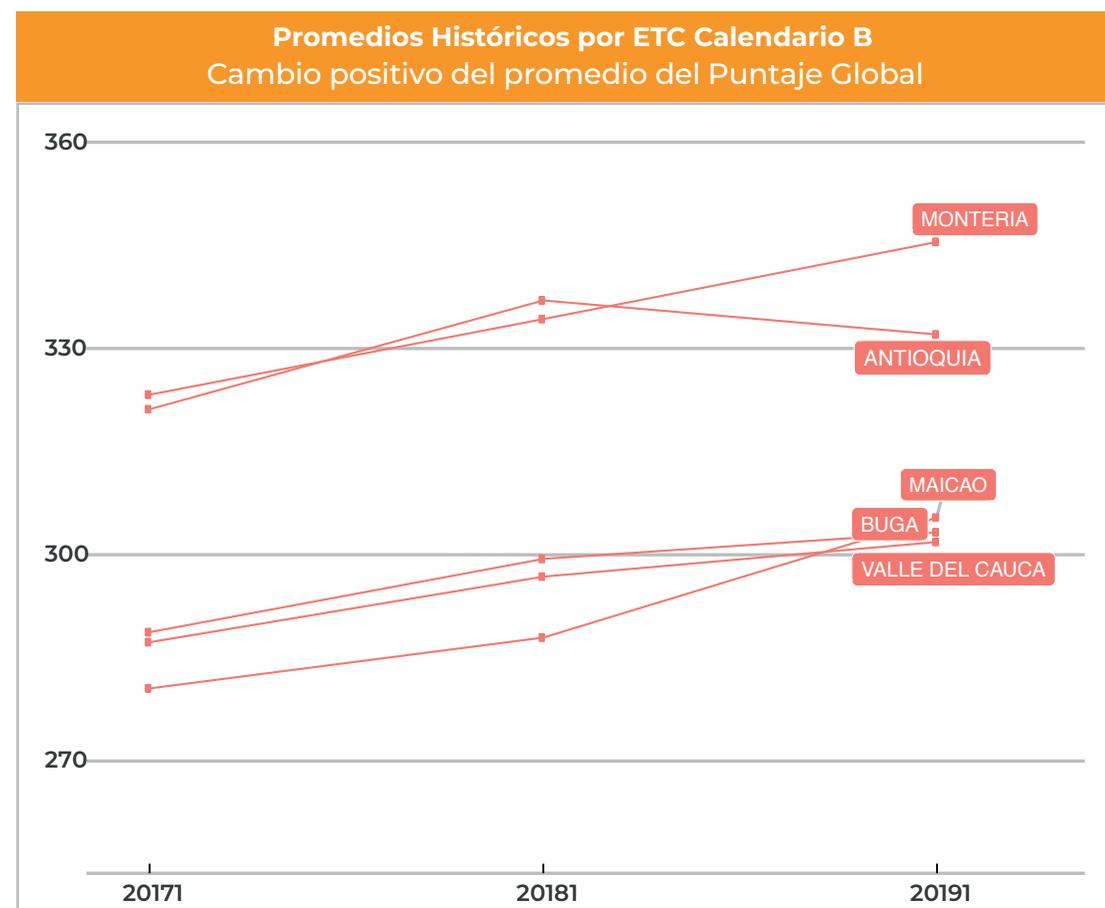
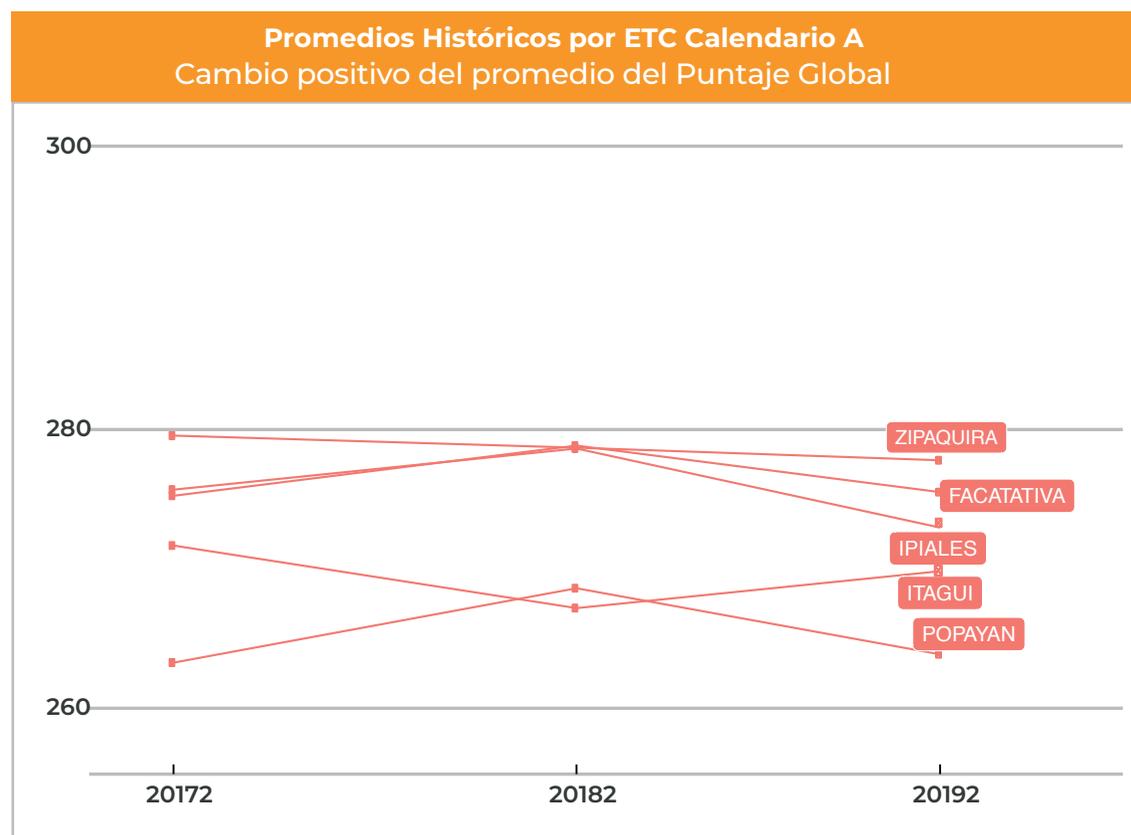
## 2.4. Entidades Territoriales Certificadas con mayores cambios entre 2017-2019

En la Gráfica 7 se puede observar que, para los resultados de los exámenes presentados en el segundo semestre, Zipaquirá se ha mantenido en el tiempo como una de las ETC con mayores cambios

positivos en el promedio del Puntaje Global, seguida de Facatativá, Ipiales, Itagüí y Popayán; mostrando que los promedios del Puntaje Global, están entre 250 y 280 puntos. Al analizar los promedios del Puntaje Global para el primer semestre se encuentra que Montería junto con Antioquia han sido unas de las ETC con mayores cambios positivos en el

promedio del Puntaje Global. En el Vpodrá encontrar los resultados del Puntaje Global para todas las ETC de Colombia.

Gráfica 7 Variaciones positivas del promedio en el Puntaje Global para el histórico para 2017-2019



### Sección 3: Resultados para la prueba de Lectura Crítica

#### 3.1. Agregados nacionales

En esta sección se presentan los principales resultados para la prueba de Lectura Crítica del Examen Saber 11 entre los periodos 2017 a 2019. La parte superior de la Gráfica 8 muestra el comportamiento histórico del puntaje promedio en Lectura Crítica a nivel nacional para el calendario A. Allí se aprecia que el promedio del puntaje, en los tres años de aplicación analizados, disminuyó en un punto. Respecto a la dispersión, esta se mantuvo sin cambios en el periodo. Con respecto a los resultados de los niveles de desempeño, se observa que, a lo largo de los años, la distribución de los estudiantes en los diferentes niveles fue similar. No obstante, el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño 1 aumentó en 2 puntos porcentuales entre 2017 y 2019.

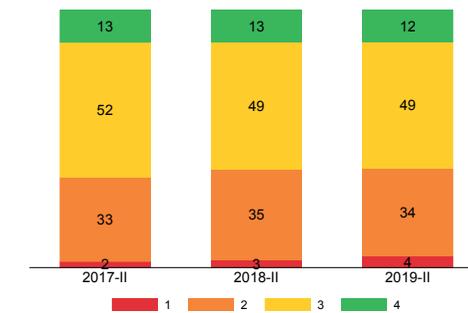
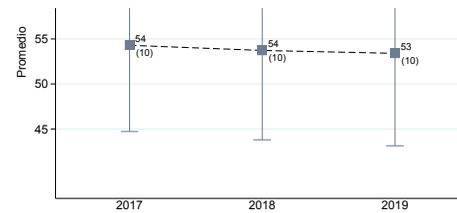
En la parte inferior de la Gráfica 8 se observa el comportamiento histórico para el calendario B. En general, el puntaje obtenido por los estudiantes

aumentó 3 puntos entre 2017 y 2019, mientras que la dispersión de los resultados se mantuvo constante a lo largo de todo el periodo. Al analizar los niveles de desempeño, se evidencia que para ninguno de los años hubo estudiantes que se clasificaron en el nivel de desempeño 1, mientras que el porcentaje de estudiantes en el nivel 4 aumentó en 10 puntos porcentuales. Adicionalmente, en 2017 la población estudiantil se concentraba en el

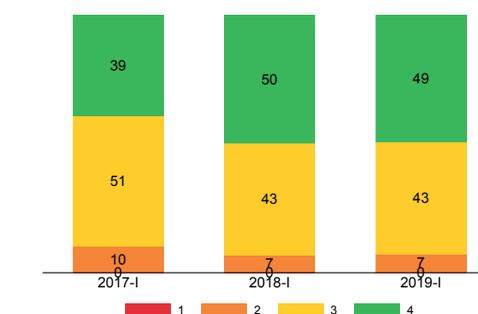
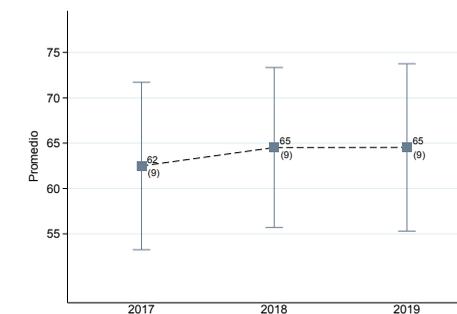
nivel de desempeño 3, mientras que, para los años siguientes, se concentró en el nivel de desempeño 4; esto muestra un aumento de las habilidades de los estudiantes que presentaron la prueba, en donde el 49% de los estudiantes en 2019 mostró un desempeño sobresaliente en las competencias evaluadas en Lectura Crítica<sup>9</sup>.

Gráfica 8 Resultados históricos del promedio en Lectura Crítica por tipo de calendario académico

Calendario A



Calendario B



<sup>9</sup> Para más información de los descriptores de los niveles de desempeño para esta prueba dirijase a: <https://www.icfes.gov.co/documents/20143/1500084/Niveles+de+desempeno+prueba+de+lectura-critica.pdf/df82fe14-bbb5-225d-e5d2-ff807c047488>

### 3.2. Desagregación por género

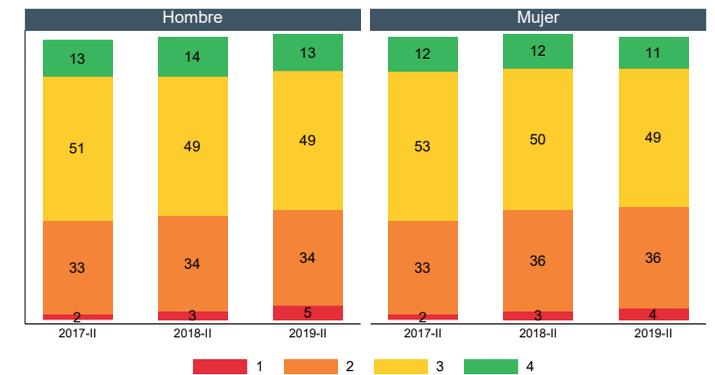
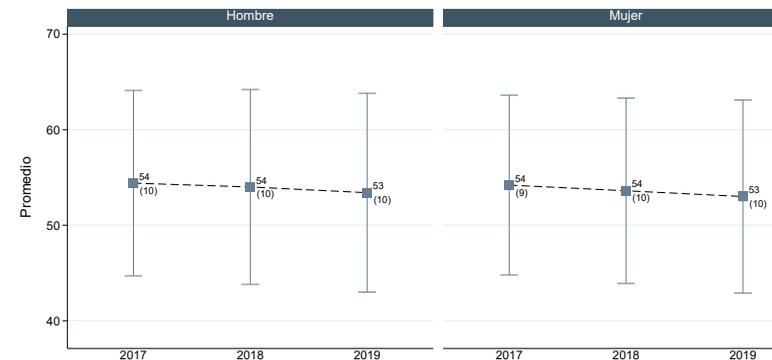
En la Gráfica 9 se muestran los resultados históricos del promedio del puntaje para la prueba de Lectura Crítica por calendario desagregados por género. Además, se expone el porcentaje de hombres y mujeres que quedaron en los cuatro niveles de desempeño definidos para esta prueba.

Al observar los resultados obtenidos en el calendario A se puede evidenciar que para el año 2019 tanto hombres como mujeres obtuvieron un promedio del puntaje de 53 y teniendo en cuenta la distribución de los datos, se puede decir que, en promedio, el 68% de los estudiantes hombres y mujeres obtuvieron un puntaje entre 63 y 46 de 100 puntos posibles. En cuanto a los niveles de desempeño vale la pena recalcar que para el año 2018 el 50% de las mujeres se ubicaron en el nivel 3 en comparación con el 49% de los hombres, no obstante, para el año 2019 el porcentaje de mujeres ubicadas en este nivel disminuyó en 1 punto porcentual y el de los hombres se mantuvo.

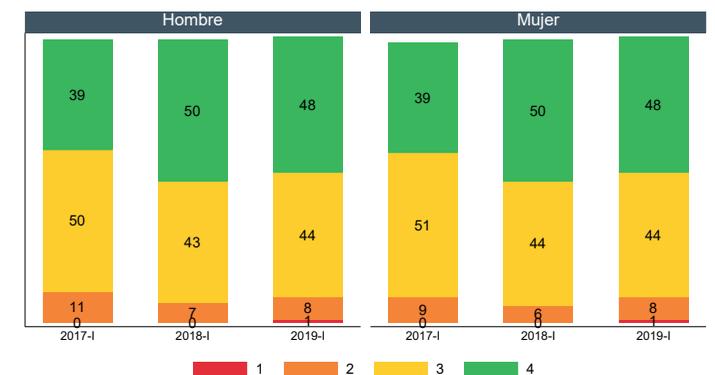
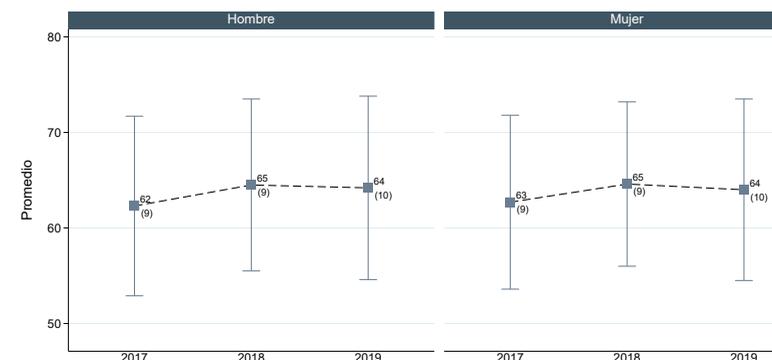
En el calendario B se puede observar que el promedio del puntaje obtenido por hombres y mujeres es similar para los periodos analizados y no presentan diferencias considerables. En los niveles de desempeño se puede evidenciar que el porcentaje de hombres y mujeres que pertenecen a los niveles 3 y 4 es de 92% para el año 2019. En general, para el año 2019 los dos géneros tienen la misma proporción en cada uno de los 4 niveles.

Gráfica 9 Resultados históricos del promedio en Lectura Crítica desagregado por tipo de calendario académico y género

Calendario A



Calendario B



### 3.3. Desagregación por Zona- Sector

En esta sección se desagregan los promedios en la prueba de Lectura Crítica por calendario y zona-sector de los estudiantes que presentaron Saber 11° entre 2017 y 2019. La Gráfica 10 muestra el comportamiento histórico en Lectura Crítica de los estudiantes pertenecientes a colegios oficiales (rurales y urbanos) y no oficiales que pertenecen al calendario A. En general se observa que las puntuaciones de todos los grupos tienen una tendencia a la baja. Además, la brecha entre los grupos de desagregación fue evidente durante todo el periodo analizado, siendo los no oficiales los colegios con mayor puntaje promedio en esta prueba. Al analizar los niveles de desempeño,<sup>\*</sup> se evidencia que, para el sector oficial rural, aumentó el porcentaje de estudiantes en el primer nivel de desempeño entre 2017 y 2019.

Gráfica 10 Resultados históricos del promedio en Lectura Crítica desagregado por zona – sector para calendario A



\* Para el calendario B no se muestra gráfica de desagregación zona y sector ya que todos los colegios son no oficiales y urbanos.

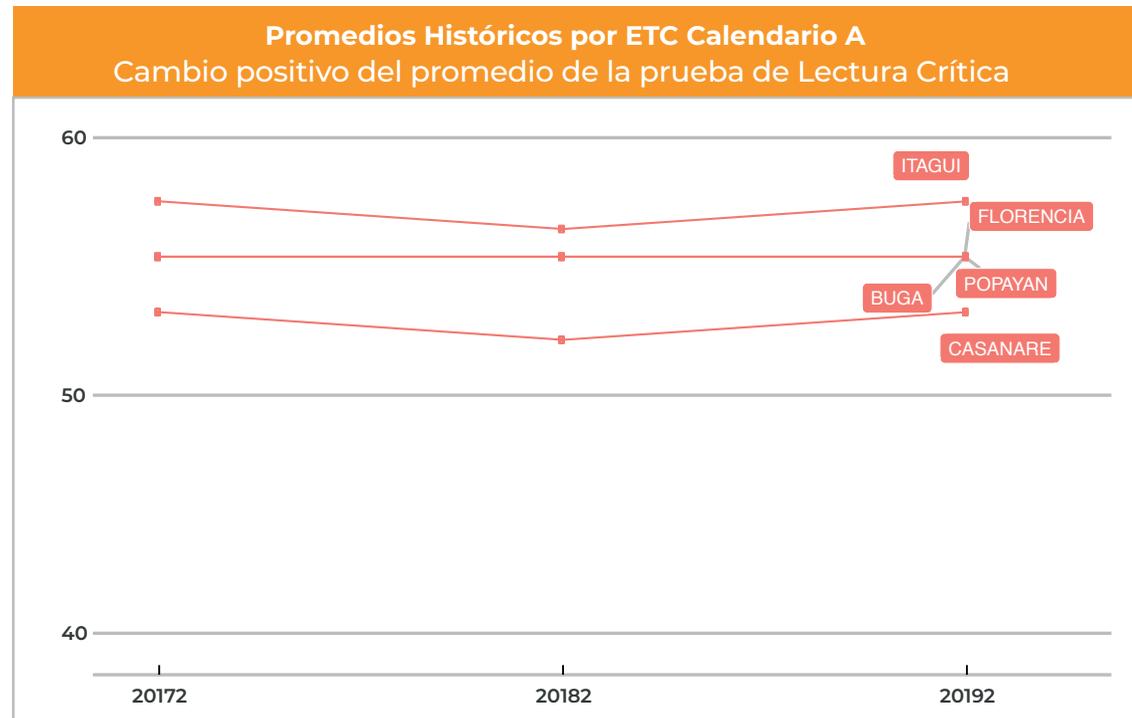
### 3.4. Mayores cambios entre 2017-2019

En la Gráfica 11 se muestra que para el calendario B las ETC con mayores cambios positivos históricos en el promedio para la prueba de Lectura Crítica han sido: Cartagena, Montería, Antioquia, Maicao y Buga. Por otro lado, en el calendario A se puede evidenciar

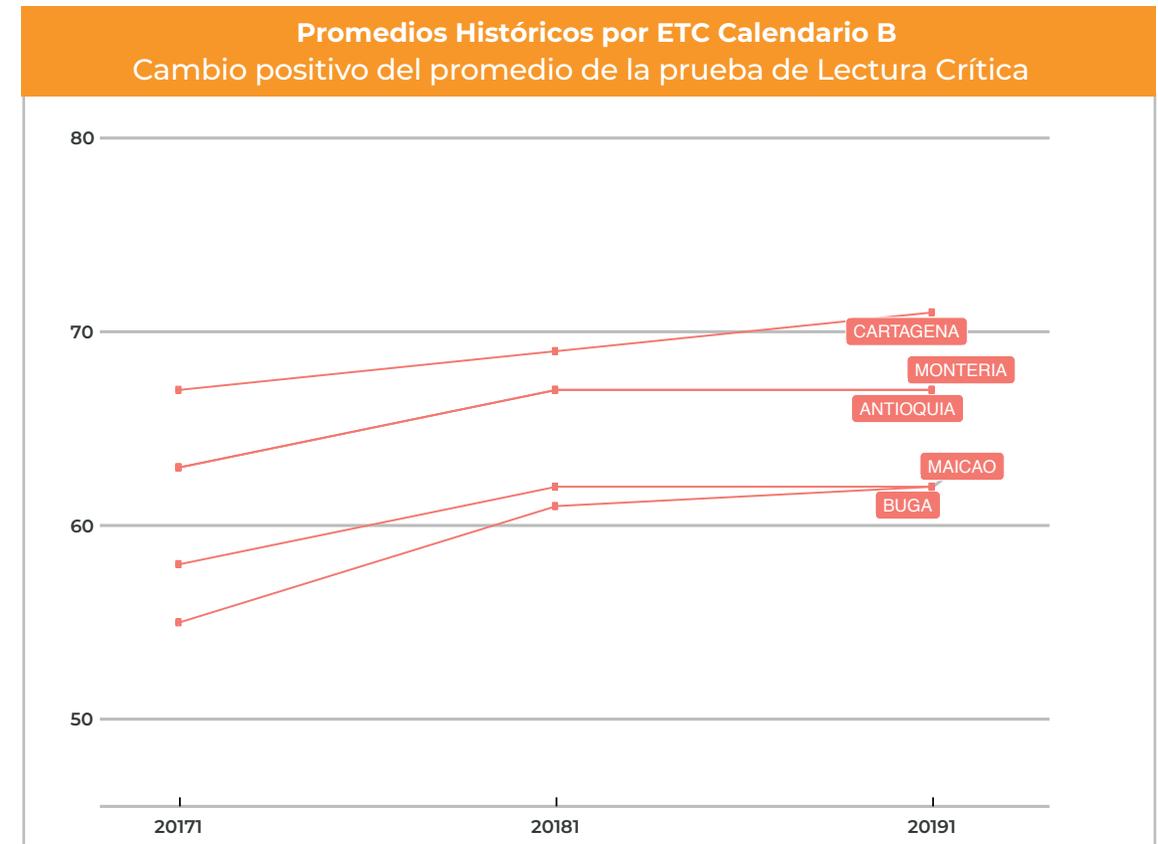
que Itagüí y Florencia son dos de las cinco ETC que tienen mayores cambios positivos en el promedio. En el [Anexo 1](#) podrá encontrar los resultados de Lectura Crítica para todas las ETC de Colombia.

Gráfica 11 Variaciones positivas del promedio en el puntaje de la prueba de Lectura Crítica histórico para 2017-2019

#### Calendario A



#### Calendario B



## Sección 4: Resultados para la prueba de Matemáticas

### 4.1. Agregados nacionales

En esta sección se exponen los principales resultados para la prueba de Matemáticas de la población estudiantil que presentó el Examen Saber 11 entre 2017 y 2019. La parte superior de la Gráfica 12 muestra el comportamiento histórico del puntaje promedio de la prueba para el calendario A. Se evidencia que el puntaje para Matemáticas se mantuvo en 52 puntos a lo largo de todos los años analizados y que la dispersión tampoco tuvo cambios. Con respecto a los resultados de los niveles de desempeño del segundo semestre, se observa que a lo largo de los años la distribución de los estudiantes en los diferentes niveles se mantuvo relativamente constante y la población se concentró en el nivel de desempeño 3, mostrando que más del 47% de los estudiantes tuvieron un desempeño adecuado en las competencias exigidas en Matemáticas (este nivel es el esperado y que todos, o la gran mayoría de estudiantes, deberían alcanzarlo).

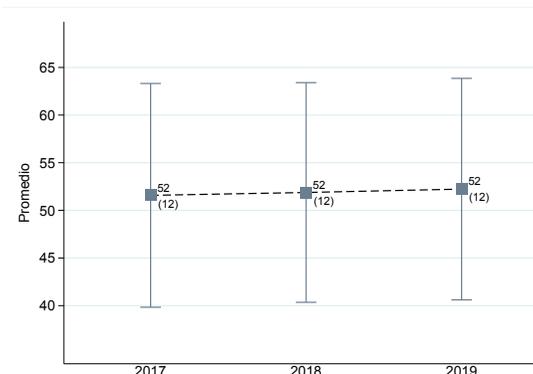
En la parte inferior de la Gráfica 12 se presentan los resultados para el calendario B. En general, se

observa que el promedio del puntaje presentó un aumento de 2 puntos entre 2017 y 2019. Al centrarse en los resultados de los niveles de desempeño, se puede apreciar con mayor detalle el cambio en las habilidades por parte de los estudiantes, ya que se observa que el porcentaje de estudiantes ubicados en el nivel de desempeño 4 aumentó en 8 puntos porcentuales entre 2017-2019.

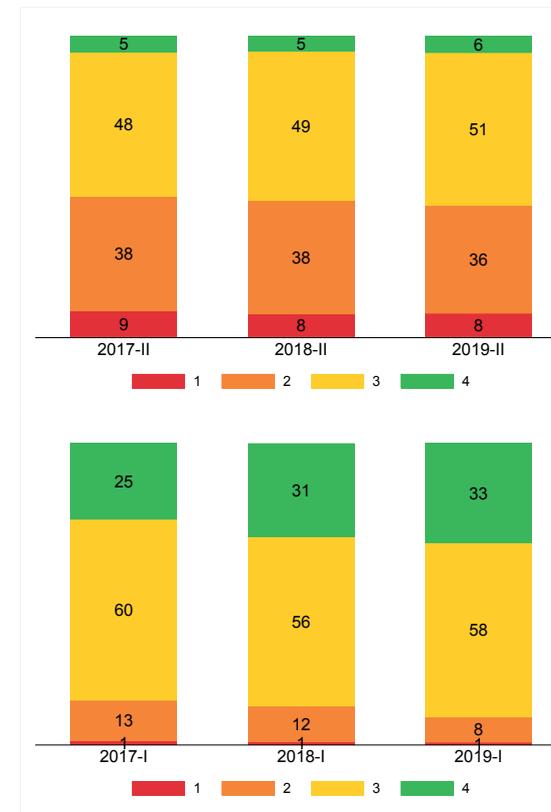
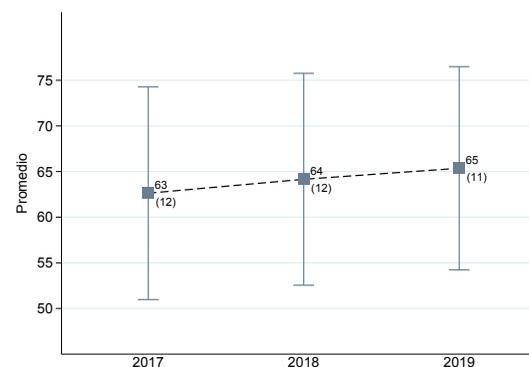
Esto demuestra que una buena parte de la población evaluada tiene la capacidad de resolver problemas y justificar la veracidad o falsedad de afirmaciones que requieren usos de conceptos de probabilidad, propiedades algebraicas, relaciones trigonométricas y características de funciones reales, en contextos matemáticos o científicos abstractos<sup>9</sup>.

Gráfica 12 Resultados históricos del promedio en Matemáticas por tipo de calendario académico

Calendario A



Calendario B



## 4.2. Desagregación por género

En la Gráfica 13 se muestran los resultados históricos del promedio del puntaje para la prueba de Matemáticas por calendario desagregados por género. Además, se expone el porcentaje de hombres y mujeres que quedaron en los cuatro niveles de desempeño definidos para esta prueba.

Al analizar la información se observa que, en promedio, en ambos calendarios de aplicación los hombres obtuvieron resultados ligeramente superiores a los de las mujeres en el puntaje de Matemáticas para el año 2019. También se puede evidenciar que, para el mismo año, hay una diferencia de 12 puntos para calendario A y 2 puntos en calendario B entre el porcentaje de hombres y mujeres que se ubican en los niveles 3 y 4 de la prueba de matemáticas, en favor de los hombres.

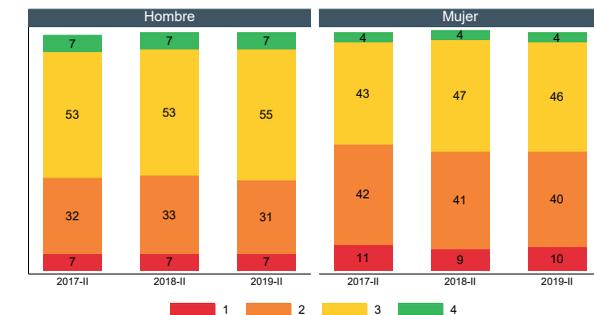
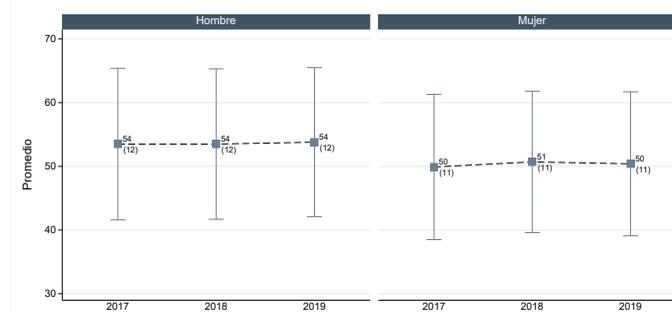
En el calendario A se evidencia que, en términos de promedio, para todos los años los hombres tienen puntajes ligeramente superiores a los de las mujeres. Entre los años 2017 y 2019 el puntaje de los hombres se ha mantenido en un promedio de 54 puntos y el de las mujeres fue de 50 puntos. Al observar los niveles de desempeño para el año 2019, existe una diferencia de 9 puntos porcentuales entre hombres y mujeres que se ubican en el nivel de desempeño 3, tendencia que se mantiene a través del periodo analizado. Para el calendario B se observa que los hombres

tuvieron mejores resultados en términos del puntaje promedio en la prueba de matemáticas para el año 2019 en comparación con el año 2018 y 2017. En las mujeres el puntaje se mantuvo en 63 puntos para los años 2018 y 2019. Para las dos poblaciones la distribución de los datos ha permanecido con una desviación estándar constante. Al observar los niveles de desempeño se

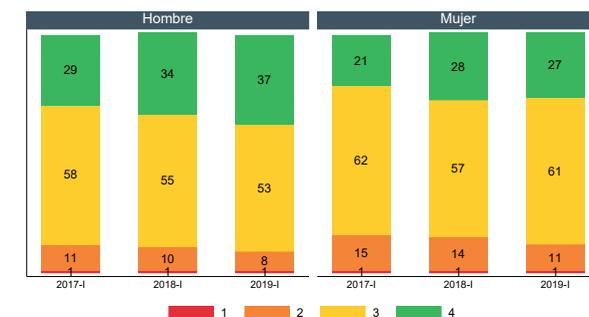
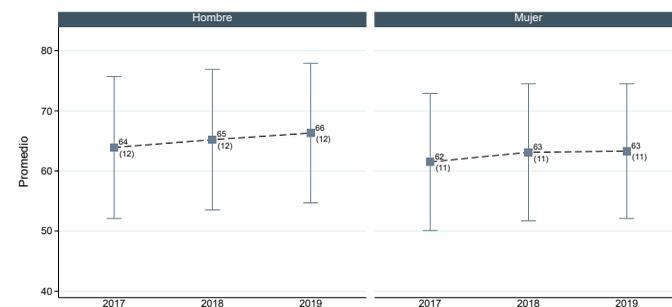
puede concluir que para el año 2019 ha aumentado la proporción de mujeres que se encuentran en los niveles 3 y 4 (88%) en comparación con el año 2018 (85%), en este mismo sentido, los hombres pasaron de tener un 89% en los niveles 3 y 4 en el 2018 a tener un 90% para el año 2019.

Gráfica 13 Resultados históricos del promedio en Matemáticas desagregado tipo de calendario académico y género

Calendario A



Calendario B



### 4.3. Desagregación por Zona- Sector

En esta sección se desagregan los promedios en la prueba de Matemáticas por calendario y zona-sector de los estudiantes que presentaron Saber 11° entre 2017 y 2019. La Gráfica 14 muestra el comportamiento histórico en Matemáticas de los estudiantes pertenecientes a colegios no oficiales de calendario A. En general, se observa que la desviación estándar de todos los grupos permaneció igual entre 2017 y 2019 y no se observa disminución de los puntajes promedio para ningún grupo. Esto último se puede evidenciar observando los niveles de desempeño para los cuales, aunque los cambios han sido pequeños, resulta positivo que hubo una disminución en el porcentaje de estudiantes en el nivel 1.

Gráfica 14 Resultados históricos del promedio en Matemáticas desagregado por zona – sector para calendario A

Calendario A



\* Para el calendario B no se muestra gráfica de desagregación zona y sector ya que todos los colegios son no oficiales y urbanos.

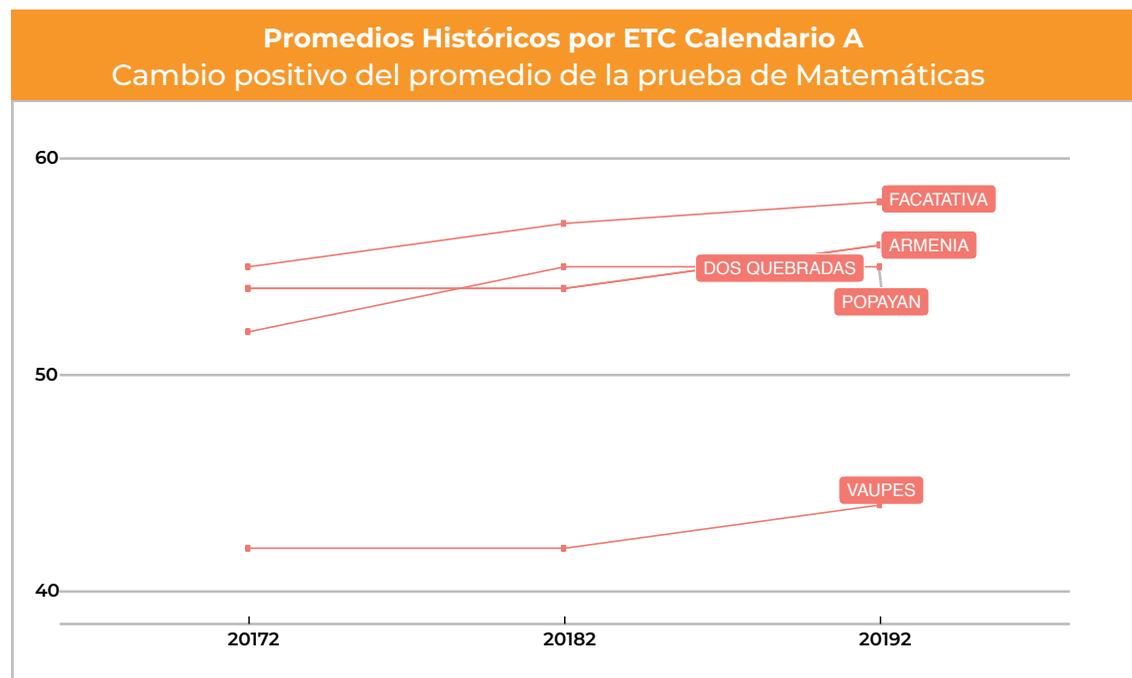
#### 4.4. Mayores cambios en el puntaje promedio de Matemáticas 2017-2019

En la Gráfica 15 se puede observar que, para el calendario B, los puntajes que representan los mayores cambios positivos históricos en el promedio del puntaje de Matemáticas, se han

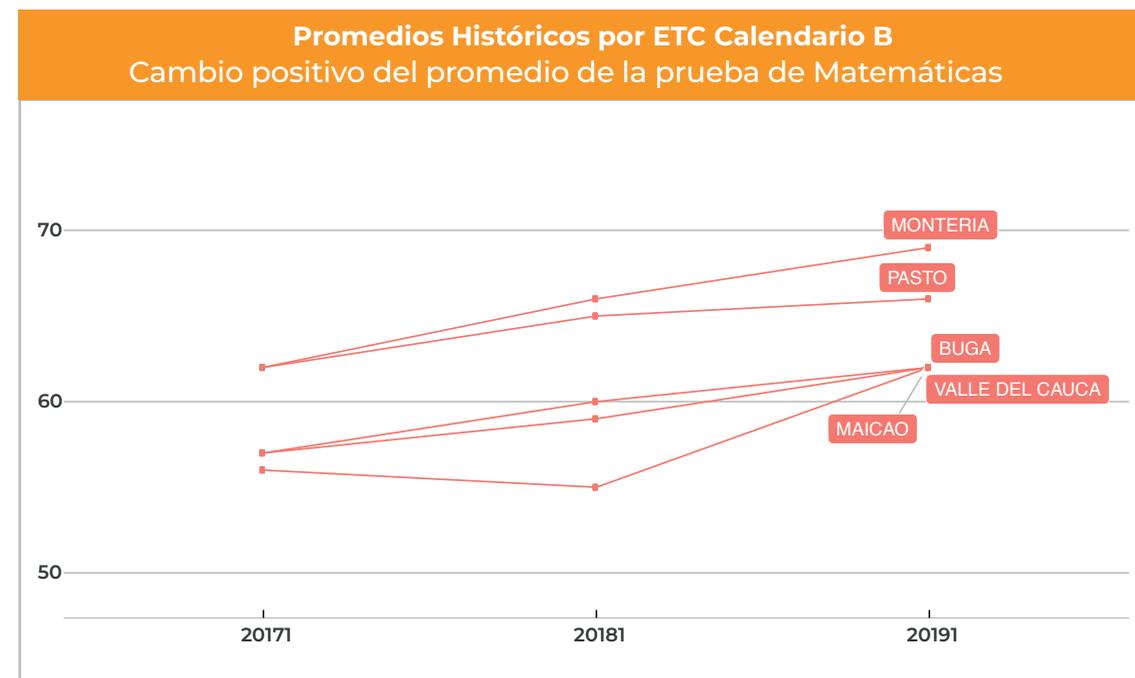
concentrado entre 60 y 70 puntos para dos ETC. Para el calendario A los mayores cambios positivos para las ETC presentadas en la gráfica, a excepción de Vaupés, han sobrepasado los 50 puntos. En el [Anexo 1](#) podrá encontrar los resultados de Matemáticas para todas las ETC de Colombia.

Gráfica 15 Variaciones positivas del promedio en el puntaje de la prueba de Matemáticas histórico para 2017-2019

#### Calendario A



#### Calendario B



## Sección 5: Resultados para la prueba de Ciencias Naturales

### 5.1. Agregados nacionales

En esta sección se presentan los principales resultados para la prueba<sup>8</sup> de Ciencias Naturales del Examen Saber 11° entre los periodos 2017 a 2019. La parte superior de la Gráfica 16 muestra el comportamiento histórico del puntaje promedio a nivel nacional para el calendario A. Se aprecia que desde 2017 el promedio nacional para esta prueba ha venido disminuyendo gradualmente. Al analizar los niveles de desempeño<sup>8</sup>, se observa que para todos los años la población se concentró en el nivel de desempeño 2, lo que evidencia que los estudiantes tuvieron un desempeño mínimo en las competencias exigidas en la prueba de Ciencias Naturales. Adicionalmente, el porcentaje de estudiantes en los niveles 1 y 2 aumentó durante todo el periodo, llegando a 71% en el 2019.

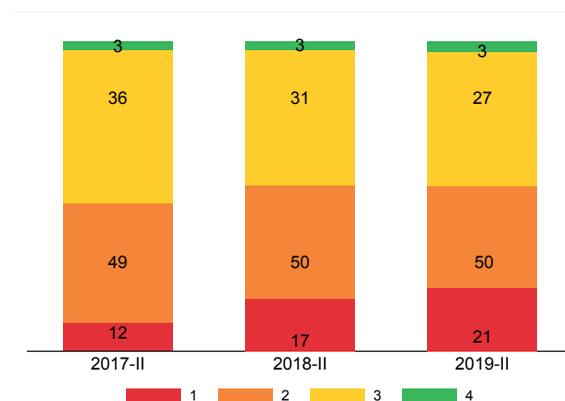
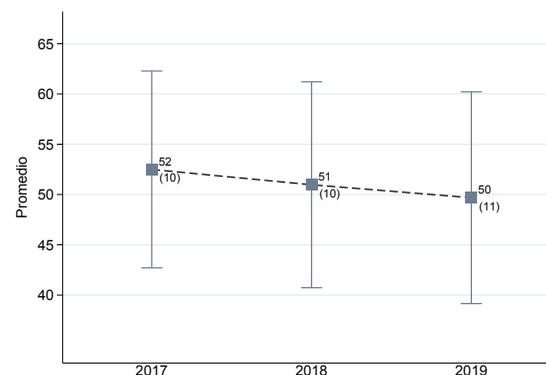
En la parte inferior de la Gráfica 16 se observa el comportamiento histórico para el calendario B. En general, se observa que tanto el promedio del puntaje obtenido por los estudiantes como la dispersión de los resultados, se mantuvieron constantes a lo largo de los años analizados (en 63 puntos y 10 puntos respectivamente). En relación

con los niveles de desempeño, se evidencia que la distribución de los estudiantes en los diferentes niveles no tuvo cambios significativos durante el periodo y que la mayor parte de la población se ubicó en el nivel 3 de desempeño. En este nivel se ubican los estudiantes con la capacidad de

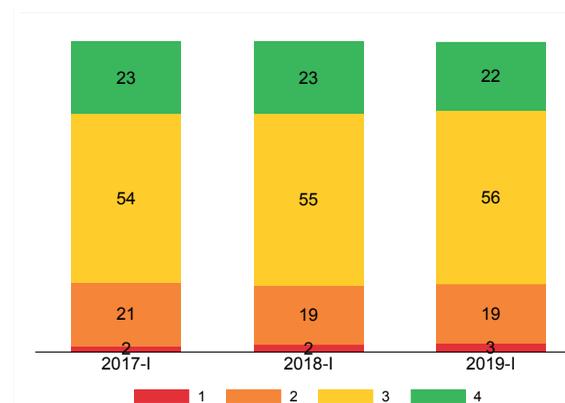
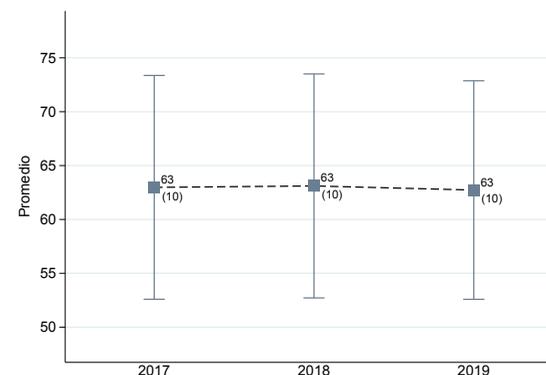
interrelacionar conceptos, leyes y teorías científicas con información presentada en diversos contextos, en los que intervienen dos o más variables, para hacer inferencia sobre una situación problema o fenómeno natural<sup>10</sup>.

Gráfica 16 Resultados históricos del promedio en Ciencias Naturales por tipo de calendario académico

Calendario A



Calendario B



<sup>8</sup> Para más información de los descriptores de los niveles de desempeño para esta prueba dirijase a: <https://www.icfes.gov.co/documents/20143/1500084/Niveles+de+desempeno+prueba+de+ciencias-naturales.pdf/21c23613-e537-4d1e-a603-dd90931f409d>

## 5.2. Desagregación por género

En la Gráfica 17 se muestran los resultados históricos del promedio del puntaje para la prueba de Ciencias Naturales por calendario desagregados por género. Además, se expone el porcentaje de hombres y mujeres que quedaron en los cuatro niveles de desempeño definidos para esta prueba.

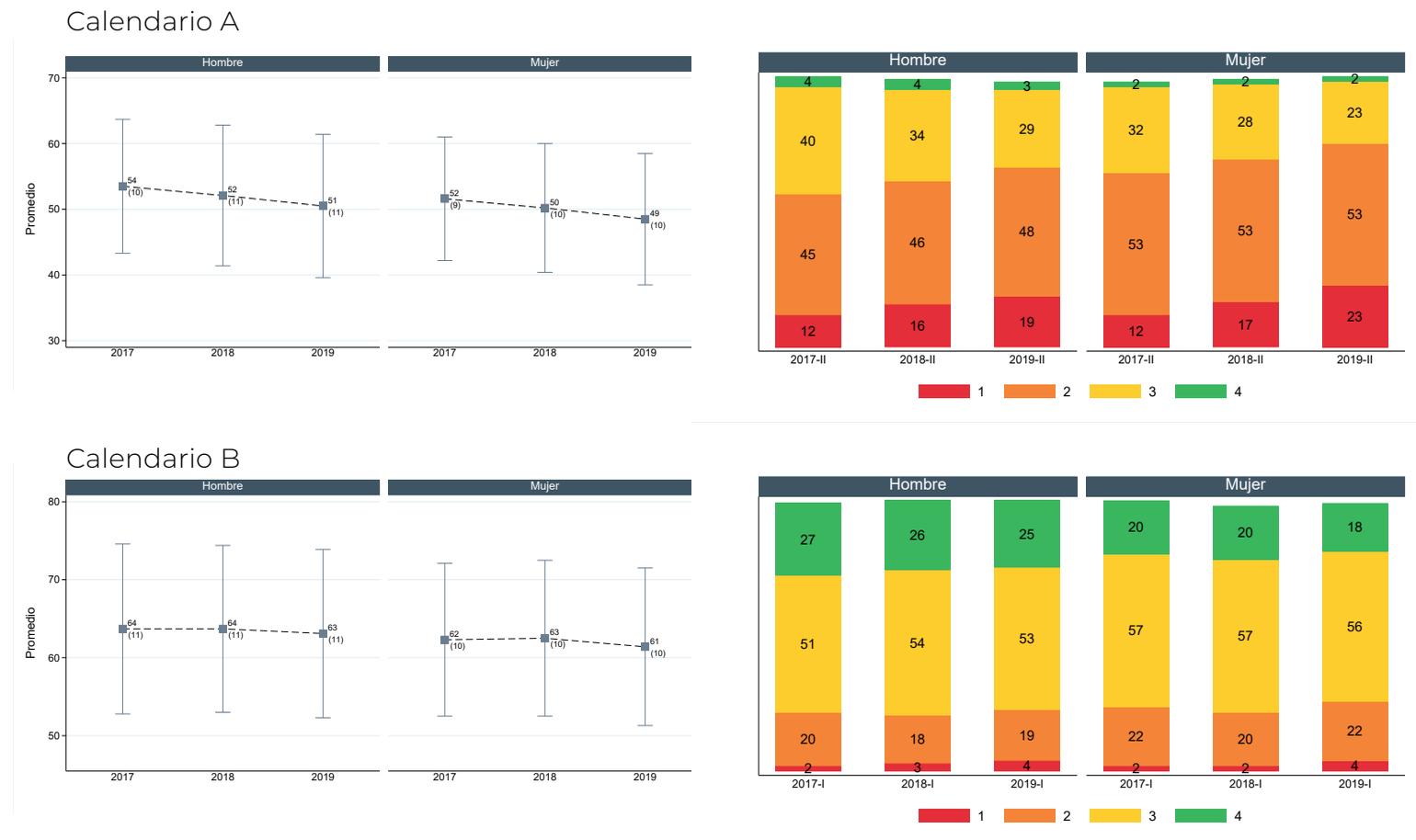
Al observar los resultados se evidencia que, para los dos calendarios, en comparación con el año 2017 y 2018, el año 2019 hubo disminución en el puntaje promedio tanto en hombres como mujeres para la prueba de Ciencias Naturales. En cuanto a los niveles de desempeño se puede observar que, en ambos calendarios, la proporción porcentual de hombres y mujeres que se encuentran en los niveles 3 y 4 disminuyó en comparación con la del año 2018.

Al analizar la información del calendario A se observa que, los resultados en términos del promedio del puntaje las dos poblaciones tienen diferencias entre el año 2018 y 2019. Los hombres pasaron de tener 52 puntos promedio a 51 puntos promedio y las mujeres pasaron de tener 50 puntos promedio a 49 puntos promedio, adicional, se puede recalcar para los años analizados los hombres y las mujeres han mantenido la distribución de sus resultados. En los niveles de desempeño se puede evidenciar que los hombres pasaron de tener un 38% de su población en los niveles 3 y 4 en 2018 a tener el 32% para el año 2019. En el calendario B los promedios históricos de los

puntajes han tenido una tendencia decreciente para los dos géneros, sin embargo, Estas diferencias no son considerables. Al detenerse en los niveles de desempeño, se puede observar que para el año 2019 hay mayor concentración del porcentaje de mujeres (56%) que pertenecen al

nivel 3 en comparación con el del hombre (53%). Sin embargo, en los niveles 3 y 4 los hombres cuentan con una participación del 78% y las mujeres del 74% para el mismo año.

Gráfica 17 Resultados históricos del promedio en Ciencias Naturales desagregado tipo de calendario académico y género



### 5.3. Desagregación por Zona- Sector

En esta sección se desagregan los promedios en la prueba de Ciencias Naturales por calendario y zona-sector de los estudiantes que presentaron Saber 11° entre 2017 y 2019. La parte superior de la Gráfica 18 muestra el comportamiento histórico en Ciencias Naturales de los estudiantes pertenecientes a colegios oficiales (rurales y urbanos) y privados de calendario A. En general, se observa que los tres grupos muestran una tendencia a la baja en el promedio de esta prueba a pesar de que los cambios no son considerables, y sobre la desviación estándar, para los oficiales rurales se ha mantenido, mientras que para los oficiales urbanos y los privados aumentó en un punto. Los niveles de desempeño ilustran de mejor forma la tendencia negativa en el promedio, pues en los últimos años y para los tres grupos estudiados, aumentó el porcentaje de estudiantes en los niveles 1 y 2 de la prueba de Ciencias Naturales.

Gráfica 18. Resultados históricos del promedio en Ciencias Naturales desagregado por zona - sector para calendario A



\* Para el calendario B no se muestra gráfica de desagregación zona y sector ya que todos los colegios son no oficiales y urbanos.

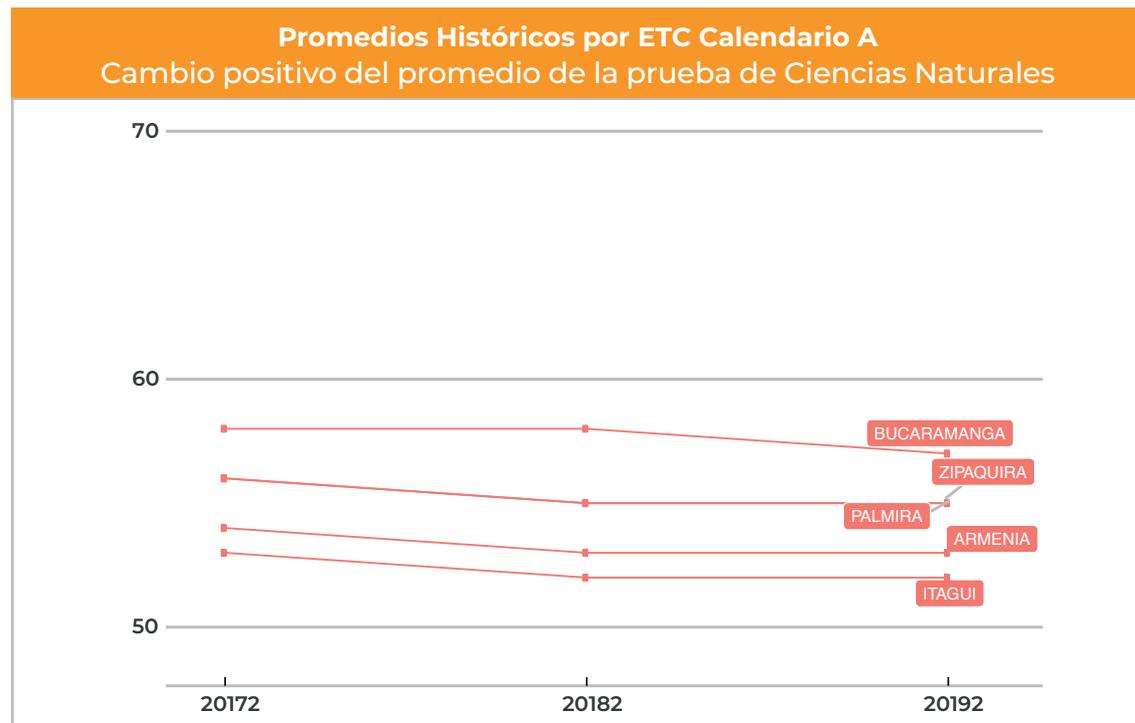
### 5.4. Mayores cambios en el puntaje promedio de Ciencias Naturales 2017-2019

En la gráfica 19 se puede evidenciar que para el calendario B las ETC que tuvieron mayores cambios positivos en el promedio del puntaje para esta prueba fueron: Cartagena, Montería, Medellín, Antioquia y Maicao.

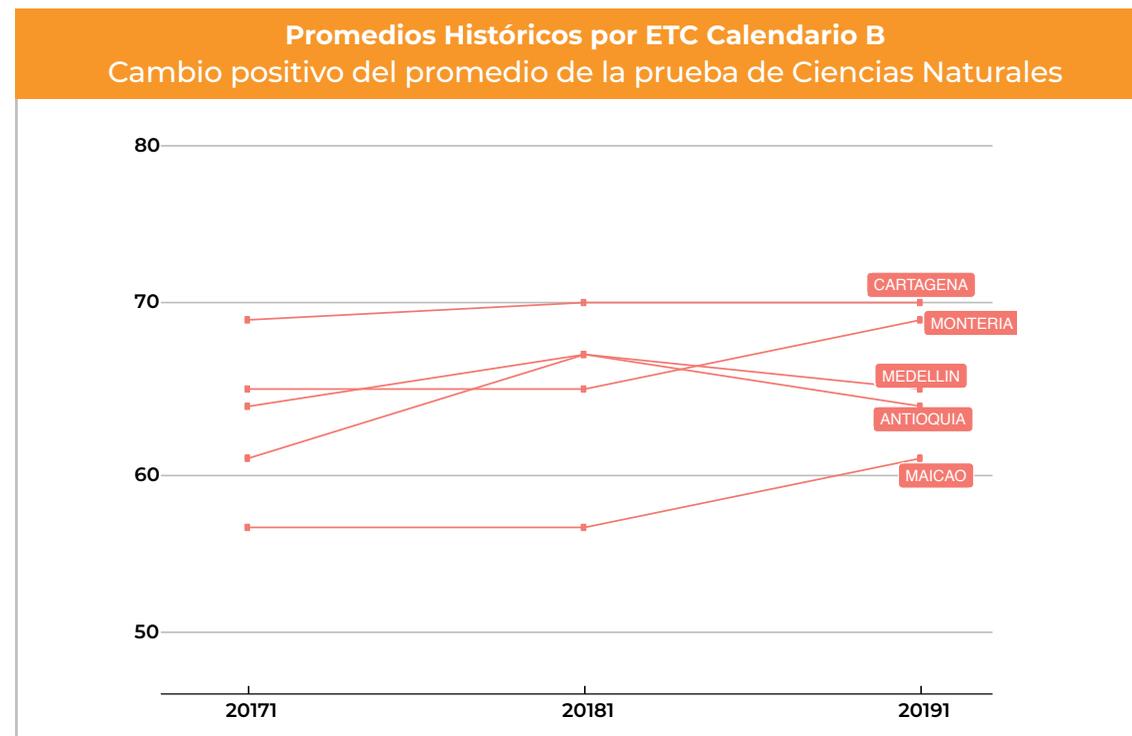
Antioquia y Maicao. Al analizar el calendario A se puede evidenciar que Bucaramanga y Zipaquirá fueron 2 de las 5 ETC que mayores cambios positivos en los periodos analizados, de las cinco presentadas en la gráfica. En el [Anexo 1](#) podrá encontrar los resultados de Ciencias Naturales para todas las ETC de Colombia.

Gráfica 19 Variaciones positivas del promedio en el puntaje de la prueba de Ciencias Naturales histórico para 2017-2019

Calendario A



Calendario B



## Sección 6: Resultados para la prueba de Sociales y Ciudadanas

### 6.1. Agregados nacionales

En esta sección se exponen los principales resultados para la prueba de Sociales y Ciudadanas de la población estudiantil que presentó el Examen Saber 11° entre 2017 y 2019. La parte superior de la Gráfica 20 muestra el comportamiento histórico del puntaje promedio de la prueba para calendario A. Se observa que el puntaje para Sociales y Ciudadanas pasó de 51 puntos en 2017 a 48 puntos en 2019. Igualmente, la dispersión<sup>8</sup> de los resultados no presentó grandes cambios a lo largo del periodo analizado. Al centrarse los niveles de desempeño<sup>8</sup>, se observa que la población se concentró en el nivel de desempeño 2. No obstante, a lo largo de los años el porcentaje de estudiantes en el nivel 1 aumentó en 15 puntos porcentuales; esto evidencia que una buena proporción de la población no superó las preguntas de menor complejidad de la prueba de Sociales y Ciudadanas.

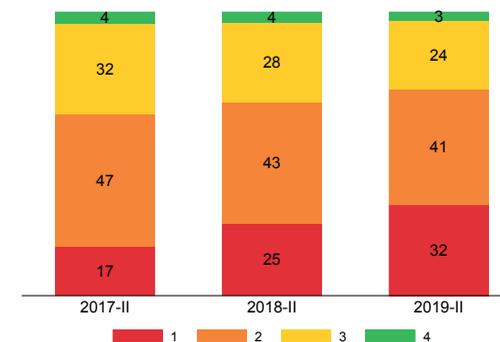
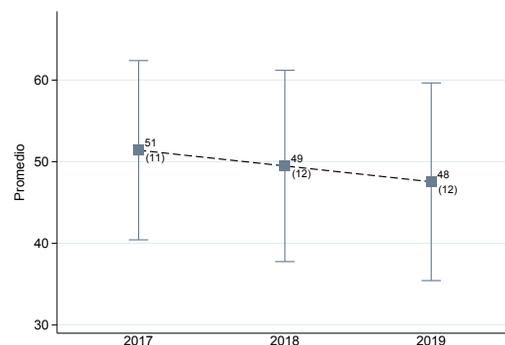
En la parte inferior de la Gráfica 20 se presentan los resultados para el segundo semestre del año (calendario B). Se observa que el promedio del puntaje obtenido por los estudiantes se ha mantenido estable durante todo el periodo

analizado (no se presentaron diferencias considerables entre ninguno de los periodos). En relación con la dispersión de los resultados se observa, que al igual que el puntaje, no hay diferencias grandes entre los periodos. Al analizar los niveles de desempeño, se evidencia que la

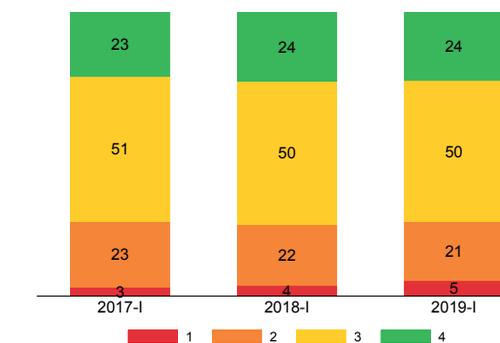
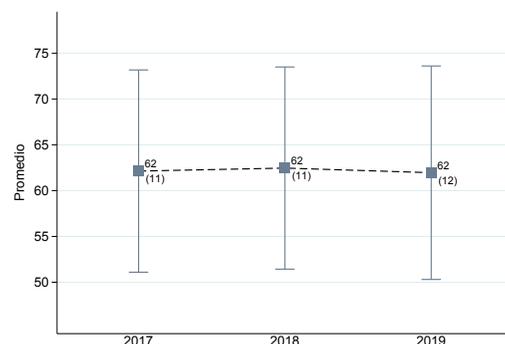
mayor parte de la población se concentró en el nivel 3, en el cual los estudiantes son capaces de identificar prejuicios o intenciones contenidas en una afirmación y reconoce las dimensiones e intereses involucrados en un problema o alternativa de solución<sup>11</sup>.

Gráfica 20 Resultados históricos del promedio en Sociales y Ciudadanas por tipo de calendario académico

Calendario A



Calendario B



<sup>8</sup> Para más información de los descriptores de los niveles de desempeño para esta prueba dirijase a: <https://www.icfes.gov.co/documents/20143/1500084/ND+Sociales+y+Ciudadanas+Saber-11.pdf/92a38b4d-2ca7-1a9a-f34f-ef93e2df0913?t=1594083184614>

## 6.2. Desagregación por género

En la Gráfica 21 se muestran los resultados históricos del promedio del puntaje para la prueba de Sociales y Ciudadanas por calendario, desagregados por género. Además, se expone el porcentaje de hombres y mujeres que quedaron en los cuatro niveles de desempeño definidos para esta prueba.

Al analizar los resultados, se puede notar que en los dos calendarios se tiene una tendencia decreciente similar en términos del promedio del Puntaje Global, tanto en hombres como en mujeres. En cuanto a los niveles de desempeño, para los dos géneros, se muestra una disminución del porcentaje de la población que pertenece a los niveles de desempeño 3 y 4 para el año 2019, en comparación con el año 2018.

Al observar la información suministrada para el calendario A, se puede evidenciar para las dos poblaciones que los promedios del puntaje tuvieron diferencias entre el año 2018 y 2019. Para los dos géneros esta diferencia se tradujo en 2 puntos, además, la distribución de los datos arrojó una población más heterogénea para 2019 en comparación con el año 2017 y 2018. Al analizar los niveles de desempeño se puede evidenciar que para las dos poblaciones el porcentaje de estudiantes en nivel de desempeño 3 y 4 ha disminuido para 2019 en comparación con los años 2017 y 2018. Para el 2018 el 35% de los hombres se encontraba en el nivel de desempeño 3 y 4, para

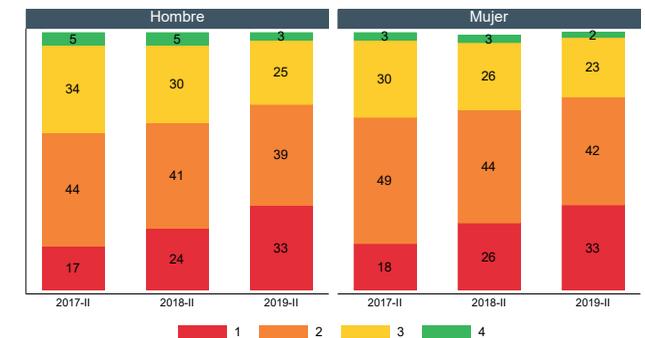
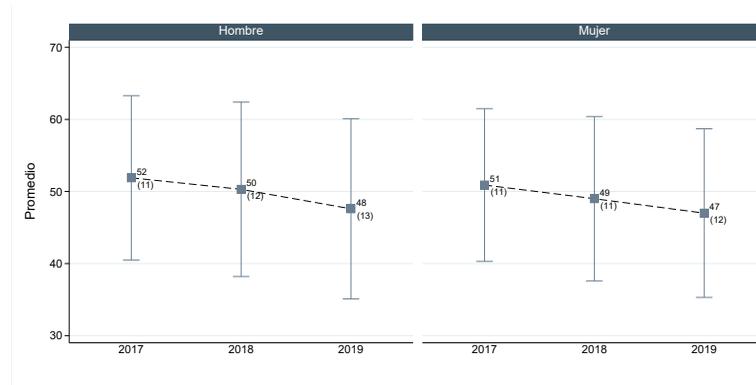
2019 este porcentaje se tradujo en un 28%, es decir 7 puntos porcentuales menos con respecto al año anterior. En las mujeres, para 2018, el 29% se encontraba en el nivel 3 y 4, mientras que para el 2019 este porcentaje fue de 25%.

En el calendario B se puede observar que el promedio del Puntaje Global es menor para

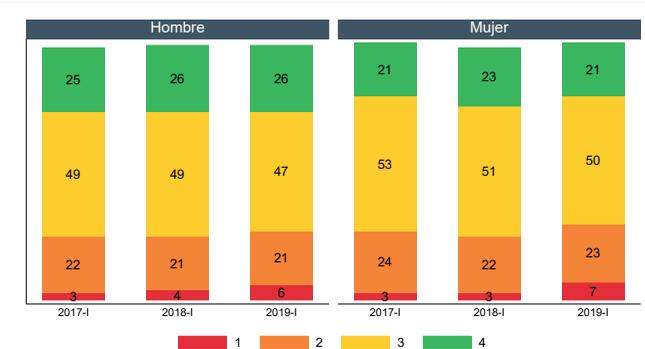
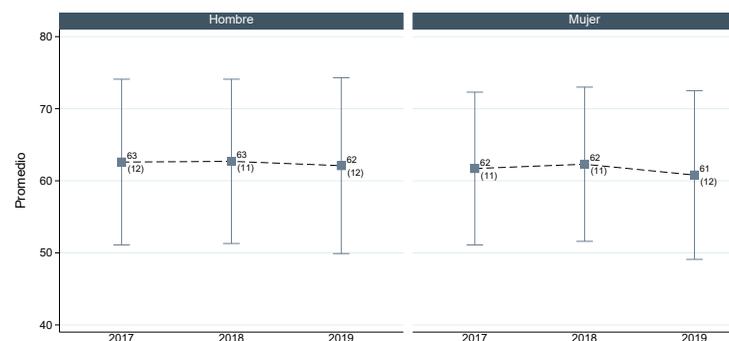
ambos géneros en 2019, comparado con el año 2018. Al analizar la proporción de hombres que para el año 2019 se ubicaron en los niveles 3 y 4, se puede evidenciar que es ligeramente superior al porcentaje de mujeres en estos mismos niveles. En los hombres un 73% pertenecen al nivel 3 y 4 y en las mujeres un 71% pertenecen a estos.

Gráfica 21 Resultados históricos del promedio en Sociales y Ciudadanas desagregado tipo de calendario académico y género

### Calendario A



### Calendario B



### 6.3. Desagregación por Zona- Sector

En esta sección se desagregan los promedios en la prueba de Sociales y Ciudadanas por calendario y zona-sector de los estudiantes que presentaron Saber 11 entre 2017 y 2019. La parte superior de la Gráfica 22 muestra el comportamiento histórico en Sociales y Ciudadanas de los estudiantes pertenecientes a colegios oficiales (rurales y urbanos) y privados de calendario A. En general, se observa que el promedio de los estudiantes de colegio oficiales, tanto urbanos como rurales, disminuyó de forma considerable entre el 2017 y el 2019. La desviación estándar para los tres grupos tuvo aumentos no importantes. Los niveles de desempeño también evidencian una desmejora en la prueba de Sociales y Ciudadanas, pues para los tres grupos aumentó el porcentaje de estudiantes en los niveles 1 y 2.

Gráfica 22 Resultados históricos del promedio en Sociales y Ciudadanas desagregado por zona - sector para calendario A



\* Para el calendario B no se muestra gráfica de desagregación zona y sector ya que todos los colegios son no oficiales y urbanos.

### 6.4. Mayores cambios entre 2017 -2019

En la Gráfica 23 se observa que para el calendario B las ETC que presentan mayores cambios positivos se encuentran en un promedio de puntaje entre 50 y 70 puntos, en este sentido vale la pena resaltar que Cartagena y Montería son 2 de las 5 ETC con

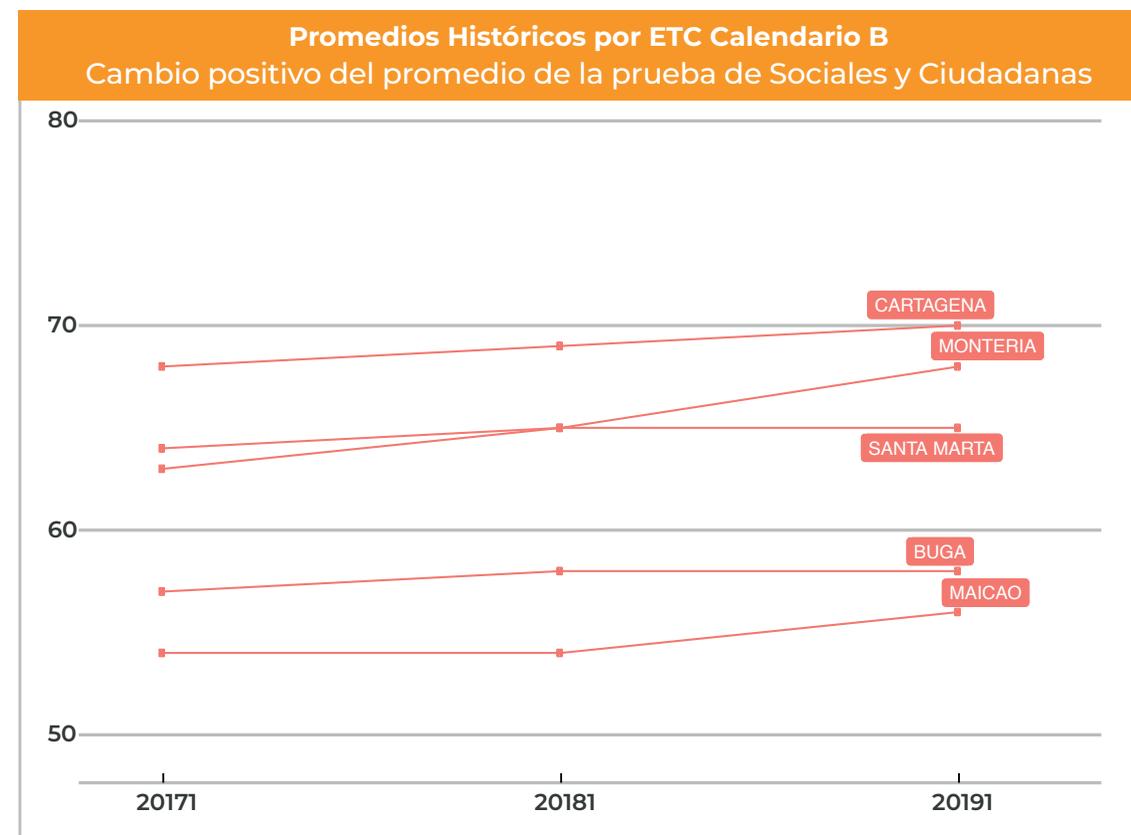
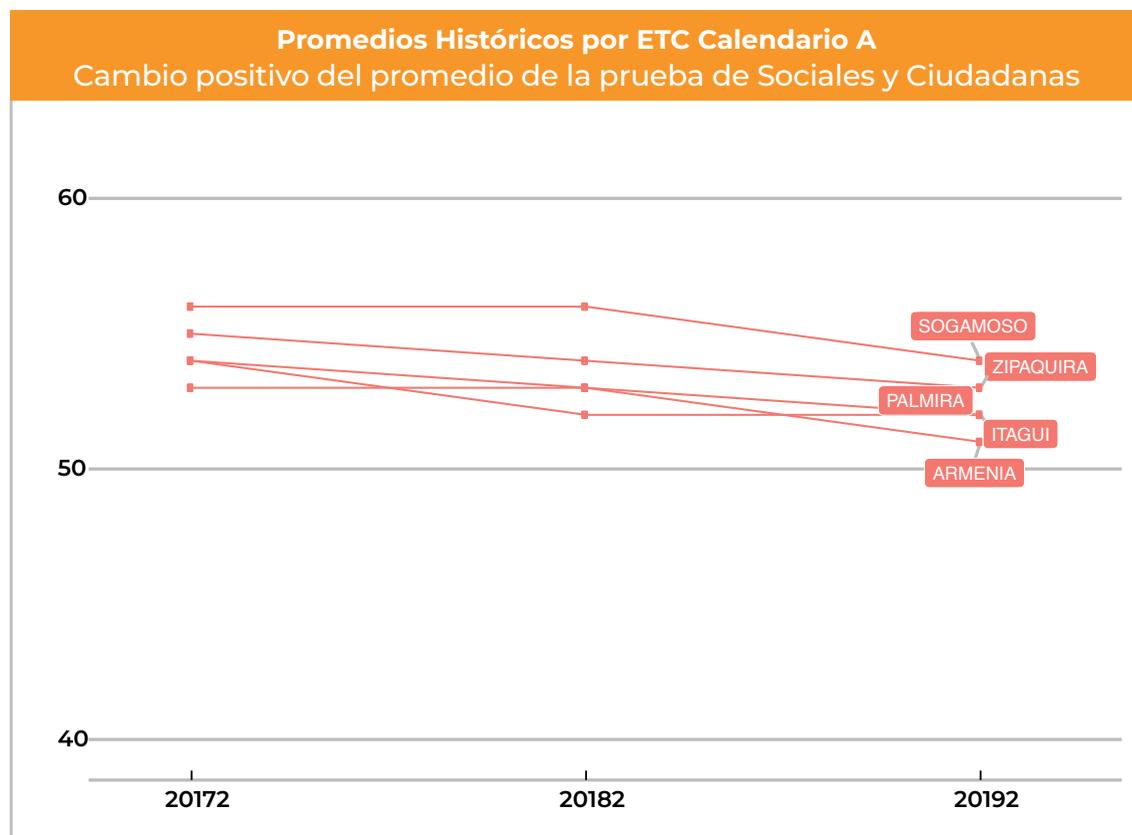
mayores cambios positivos. Para el calendario A se puede observar que las ETC que cuentan con mayores cambios positivos en el promedio histórico para el Puntaje Global son:

Sogamoso, Zipaquirá, Palmira, Itagüí y Armenia. En el [Anexo 1](#) podrá encontrar los resultados de Sociales y Ciudadanas para todas las ETC de Colombia.

Gráfica 23 Variaciones positivas del promedio en el puntaje de la prueba de Sociales y Ciudadanas histórico para 2017-2019

Calendario A

Calendario B



## Sección 7: Resultados para la prueba de Inglés

### 7.1. Agregados nacionales

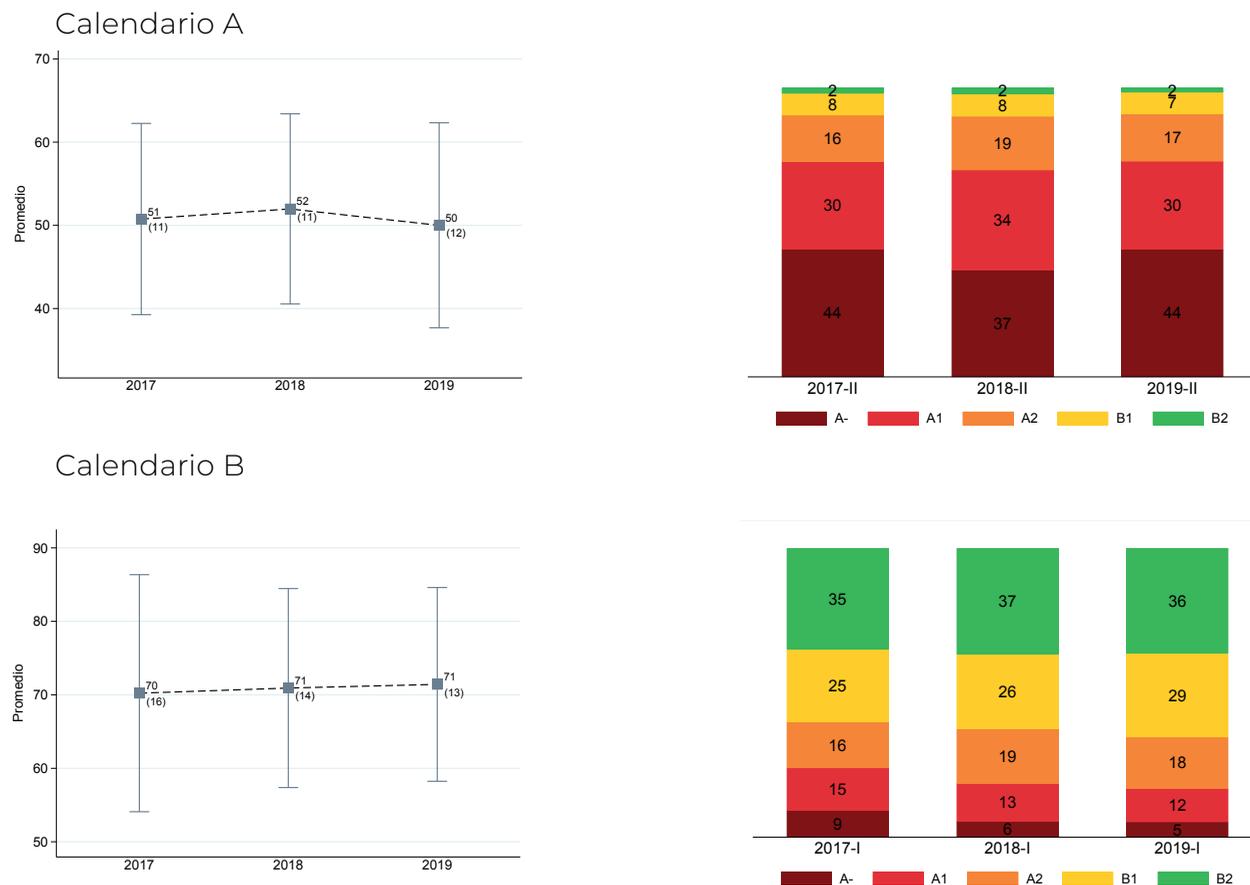
En esta sección se presentan los principales resultados para la prueba de Inglés del Examen Saber 11° entre los periodos 2017 a 2019. La parte superior de la Gráfica 24 muestra el comportamiento histórico del puntaje promedio a nivel nacional para el calendario A. En general, no se presentaron grandes cambios a lo largo de los años analizados, tanto para el promedio del puntaje como para la dispersión. Al centrarse en los niveles de desempeño, se evidencia que en todos los años más del 36% de la población se ubica en el nivel 1. Lo anterior da cuenta de que estos estudiantes no tienen la capacidad de comprender y utilizar expresiones de uso muy frecuente; no pueden presentarse ellos mismos y ante otros, pedir y dar información personal básica sobre su domicilio; y no pueden relacionarse de forma elemental, aun cuando su interlocutor hable despacio y con claridad<sup>12</sup>.

En la parte inferior de la Gráfica 24 se observa el comportamiento histórico para el calendario B. En general, el puntaje obtenido por los estudiantes no presentó grandes cambios a lo largo del periodo analizado, mientras que la dispersión de los resultados disminuyó en 3 puntos entre el inicio y

final del periodo. Con respecto a los resultados de los niveles de desempeño del primer semestre, se observa que el nivel que reúne la mayor proporción de estudiantes es el 4, no obstante, esta prueba es la que presenta mayor heterogeneidad en términos

de habilidades, ya que ninguno de los niveles concentra a la mayoría de los estudiantes, como se ha observado para otras pruebas en este informe.

Gráfica 24 Resultados históricos del promedio en Inglés por tipo de calendario académico



<sup>12</sup> Para más información de los descriptores de los niveles de desempeño para esta prueba diríjase a: <https://www.icfes.gov.co/documents/20143/1500084/Niveles+de+desempeno+prueba+de+ingles.pdf/795d37dc-e3ee-d037-b926-0fbfc49e8efc>

## 7.2. Desagregación por género

En la Gráfica 25 se muestran los resultados históricos del promedio del puntaje para la prueba de Inglés para los dos calendarios, desagregados por género. Además, se expone el porcentaje de hombres y mujeres que quedaron en los cuatro niveles de desempeño definidos para esta prueba. Al analizar los resultados se observa que para el calendario, A el promedio del puntaje disminuye del año 2018 al año 2019 en hombres y mujeres. Para el calendario B la disminución de puntuaciones sólo se da en las mujeres.

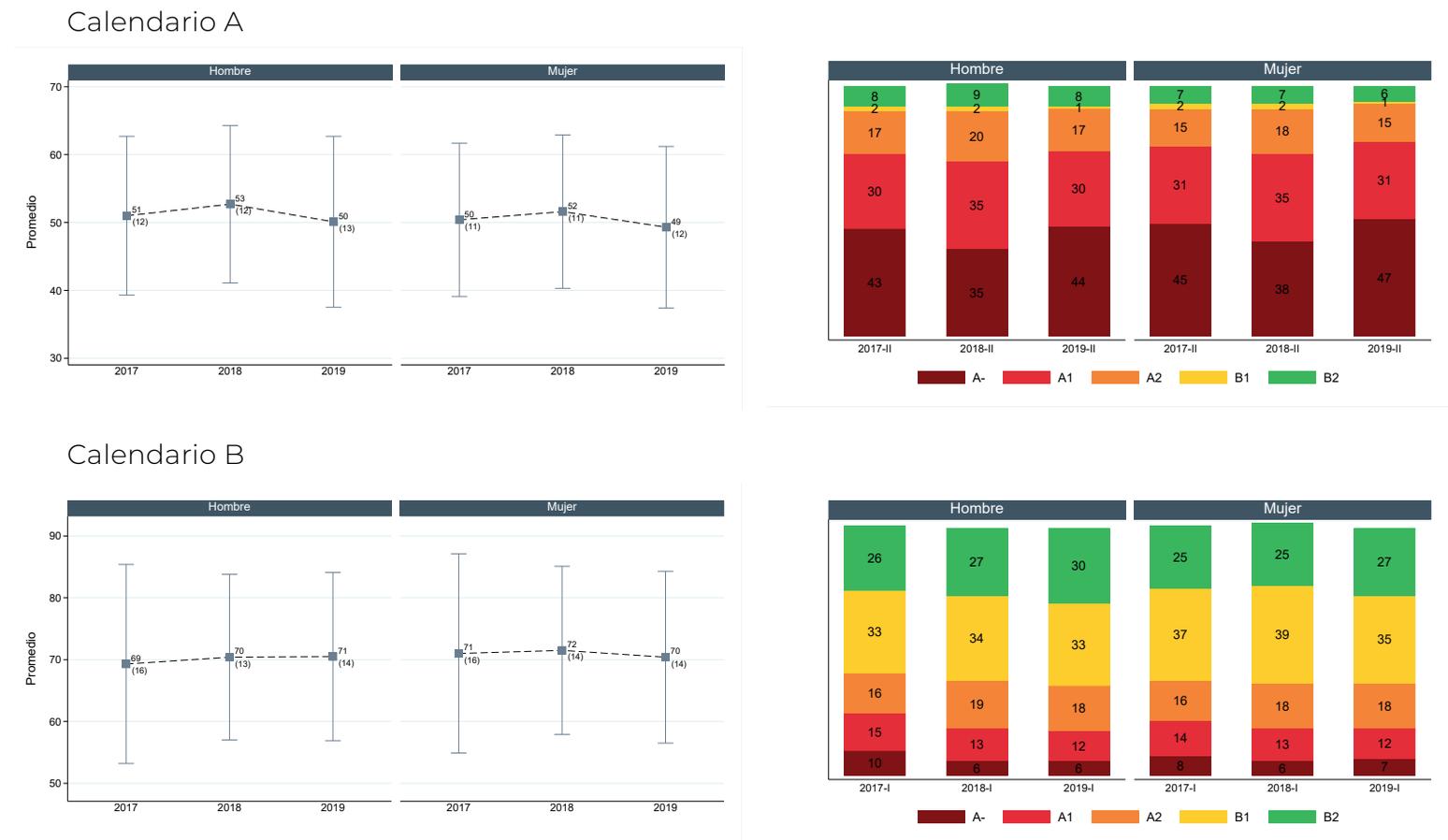
Al observar los resultados obtenidos en el calendario A, se puede evidenciar que para el año 2019 tanto hombres como mujeres obtuvieron un promedio de puntaje menor que en el año 2018 y teniendo en cuenta la distribución de los datos, se puede decir que, los puntajes se mostraron más heterogéneos. En cuanto a los niveles de desempeño vale la pena resaltar que para el año 2018 el 18% de las mujeres se ubicaron en el nivel 3 en comparación con el 15% obtenido en 2019.

Para el calendario B se puede observar que el promedio del puntaje obtenido por las mujeres para el año 2019 disminuyó en comparación con el obtenido en el 2018. En los niveles de desempeño se puede evidenciar que el porcentaje de hombres que se encuentra en el nivel B1 para 2019 (33%) es

menor al porcentaje de mujeres para este nivel (35%). Al observar los niveles B1 y A2 se puede evidenciar que en estos se concentra el 51% de

los hombres, mientras que el porcentaje para las mujeres es del 53%, es decir, 2 puntos porcentuales de diferencia.

Gráfica 25 Resultados históricos del promedio en Inglés desagregado por tipo de calendario académico y género



### 7.3. Desagregación por Zona- Sector

En esta sección se desagregan los promedios en la prueba de Inglés por calendario y zona-sector de los estudiantes que presentaron Saber 11° entre 2017 y 2019. La Gráfica 26 muestra el comportamiento histórico en Inglés de los estudiantes pertenecientes a colegios oficiales y no oficiales de calendario A. En general, se observa que ninguno de los grupos tuvo mayores cambios en el promedio ni en la desviación estándar entre 2017 y 2019. Sin embargo, el sector no oficiales obtuvo puntajes mayores a los dos grupos restantes. Este último resultado se puede detallar al analizar los niveles de desempeño, en donde el porcentaje de estudiantes en los niveles -A y A1 de desempeño es mucho menor en el sector no oficiales.

Gráfica 26 Resultados históricos del promedio en Inglés desagregado por zona - sector para calendario A



\* Para el calendario B no se muestra gráfica de desagregación zona y sector ya que todos los colegios son no oficiales y urbanos.

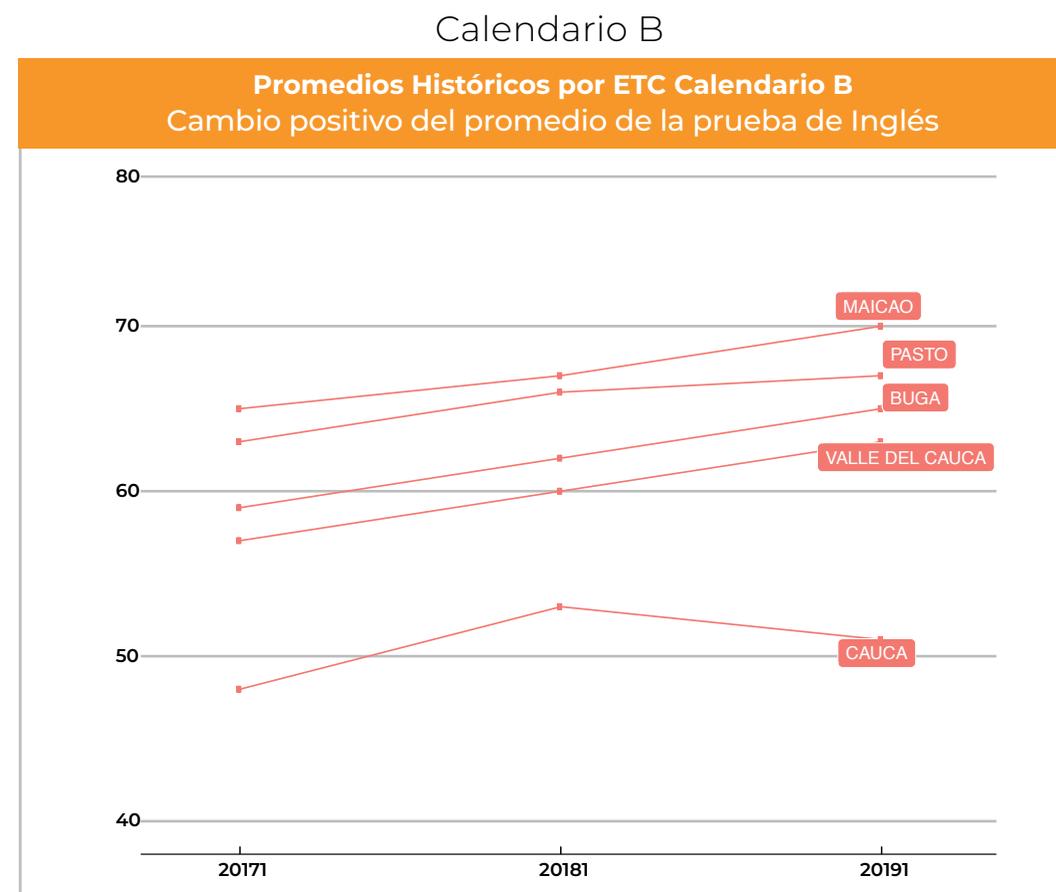
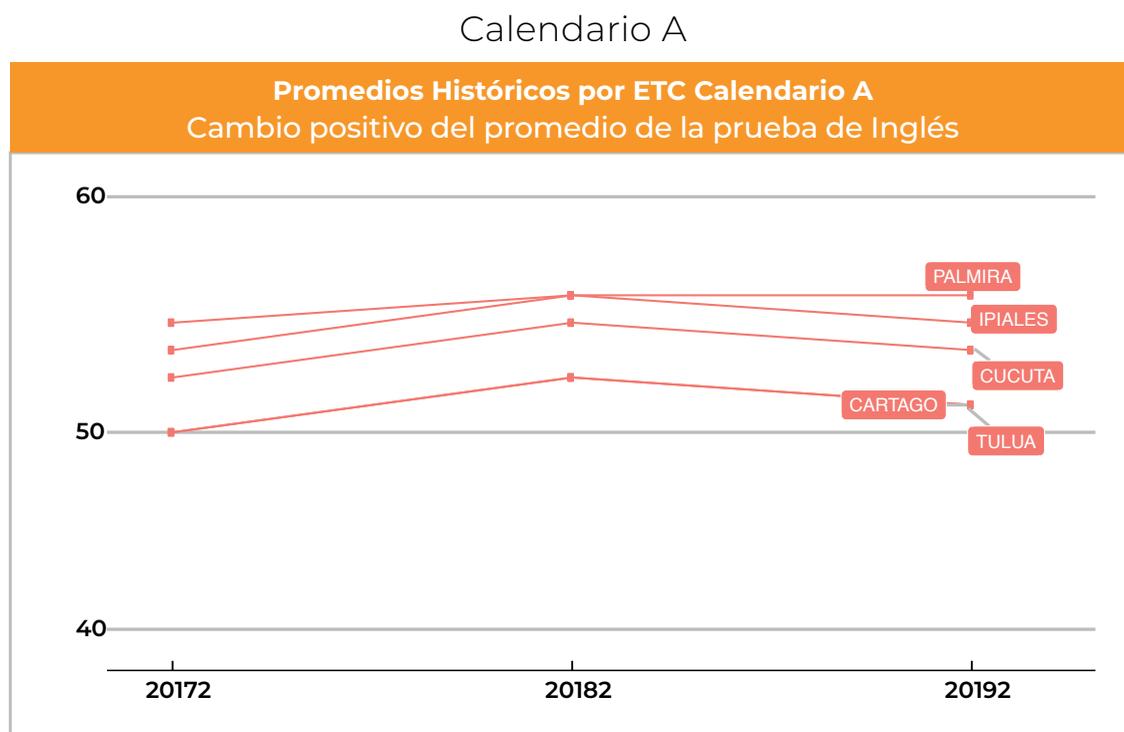
### 7.4. Mayores cambios en el puntaje promedio de Inglés 2017-2019

En la Gráfica 27 se muestra que para el calendario B las ETC con mayores cambios positivos en el promedio del puntaje a través del tiempo para la

prueba de Inglés han sido: Maicao, Pasto, Buga, Valle del Cauca y Cauca; cambios que la mayoría ha mantenido entre 60 y 70 puntos promedio. En el calendario A, de acuerdo con la información suministrada, se puede observar que Ipiales y Palmira fueron las ETC que mantuvieron una

tendencia con mayores cambios positivos en el promedio del puntaje para los periodos analizados. En el [Anexo 1](#) podrá encontrar los resultados de Inglés para todas las ETC de Colombia.

Gráfica 27 Variaciones positivas del promedio en el puntaje de la prueba de Inglés histórico para 2017-2019





# 4 Conclusiones

## 4. Conclusiones

Este informe presentó los resultados nacionales del Examen Saber 11° para el periodo 2017-2019 del puntaje global y para cada una de las pruebas que compone el examen. Además de contar con esta información, se presentaron resultados para las desagregaciones por género, zona-sector, y Entidad Territorial Certificada (ETC). Este documento está motivado por el interés del Icfes en orientar el uso correcto de la información que genera. En concreto, se debe tener en cuenta que el Examen Saber 11° mide de igual forma a todos los estudiantes, independientemente de sus características (evaluación estandarizada). Evaluar las mismas competencias para todos es fundamental para cuantificar las brechas entre diferentes poblaciones. No obstante, esta información no implica conocer qué características generan las diferencias o cuál es la contribución de los factores que influyen en el resultado, por lo que se debe indagar o investigar más allá de la observación de las diferencias encontradas. Basarse solamente en los resultados para calificar el desempeño del proceso educativo es impreciso.

En general, los resultados evidenciaron que para calendario B más de la mitad de los estudiantes se ubicaron en los niveles de desempeño 3 y 4 (B1 y B2 para el caso de inglés) durante todo el período analizado. Esto demuestra que gran parte de la población que pertenece a este calendario académico mostró un desempeño adecuado

o sobresaliente en las competencias exigidas en cada una de las pruebas que se evalúan. Por su parte, para calendario B, el comportamiento de la distribución de los estudiantes en los diferentes niveles cambia de prueba a prueba. Para Lectura Crítica y Matemáticas, la mayor parte de la población se concentra en los niveles 2 y 3 de desempeño (siendo mayor la población de estudiantes que se ubica en el nivel 3), para Ciencias Naturales aproximadamente el 50% de la población se ubicó en el nivel 2, mientras que para Sociales y Ciudadanas e inglés, más del 50% de los estudiantes se ubicó en los niveles más bajos.

Teniendo en cuenta la desagregación por género, los resultados mostraron que, para la mayoría de las pruebas en el calendario A de aplicación, el promedio obtenido por hombres y mujeres fue similar durante todo el periodo analizado con diferencias no mayores de 4 puntos en el puntaje y no mayor a 2 puntos en desviación estándar. En el calendario B las diferencias entre el periodo 2018 y 2019 fueron más notables. Para este calendario, en la mayoría de las pruebas hay una alta concentración de la población para niveles de desempeño 3 y 4 al igual que para los niveles B1 y B2 de la prueba de Inglés. Finalmente, se evidenció que esta desagregación no presentó mayores cambios en la distribución de los resultados.

Al analizar los resultados por zona-sector, se evidenció que durante los 3 años las diferencias

entre sectores se mantuvieron, permaneciendo el puntaje promedio de los no oficiales por encima del puntaje de los colegios oficiales.

Finalmente, cabe resaltar que la información reflejada en este informe estipula diversas opciones de uso para cada una de las entidades que juegan un rol en el desarrollo de políticas enfocadas en el mejoramiento continuo del proceso educativo. La utilización de datos confiables y actualizados ofrece una mayor cercanía al proceso arduo y complejo de evaluar la calidad de la educación media. Por tanto, es importante tener siempre presente el correcto uso de los resultados que el Icfes pone a disposición de la comunidad educativa.

Este documento es una visión global de los resultados obtenidos en la Examen Saber 11° a nivel nacional. No obstante, el Icfes pone a disposición de la comunidad interesada reportes por establecimiento educativo y por Entidad Territorial Certificada (ETC). Estos reportes complementan la información para analizar con más detalle los resultados que se obtienen del Examen Saber 11°.

---

## Referencias

**Congreso de la República (1980).** Decreto 2343 de 1980: por el cual se reglamentan los exámenes de estado para el ingreso a la educación superior.

**Congreso de la República (2010).** Decreto 869 de 2010: Por el cual se reglamente el Examen de Estado de la Educación Media, ICFES - SABER 11°.

**Icfes (2013).** Sistema Nacional de Evaluación Estandarizada de la Educación. Alineación del examen SABER 11°. En línea: <https://bit.ly/2InjMv>

**Icfes(2019).** Guía de orientación Saber 11°. en línea: <https://www.icfes.gov.co/documents/20143/193560/Guia+de+orientacion+saber+11+de+2019.pdf/13d64150-fa02-9062-8bb8-dcee660607c5>

# 5 Anexos

## Sección 8: Anexo Agregados nacionales 2019 por ETC

En esta sección se abordan los resultados nacionales desagregados según la Entidad Territorial Certificada (ETC). Para 2019 (último año de aplicación del Examen Saber 11°) figuran 96 entidades territoriales certificadas, las cuales, según la Ley 715 de 2001, tienen autonomía para administrar los servicios educativos en dicha área, garantizando las condiciones de cobertura, calidad y eficiencia.

La información de las siguientes dos tablas le permite a cada ETC realizar una evaluación autocrítica de su desempeño e identificar en cuáles pruebas deben fortalecer sus procesos de enseñanza y aprendizaje. Solo en 30 (de las 96 existentes) secretarías de educación, se presentaron estudiantes de grado 11° al Examen Saber 11° durante el primer semestre del año; es decir, establecimientos de calendario B (véase Tabla 2)

Tabla 2 Agregados nacionales por ETC – Semestre I

Entidad	Puntaje Global		Lectura Crítica		Matemáticas		Ciencias Naturales		Sociales y Ciudadanas		Inglés	
	Promedio	Desv.	Promedio	Desv.	Promedio	Desv.	Promedio	Desv.	Promedio	Desv.	Promedio	Desv.
Colombia	331	48	65	9	65	11	63	10	62	12	71	13
Antioquia	332	36	67	8	67	7	64	9	64	9	80	7
Atlántico	336	35	67	8	68	9	65	9	65	10	79	8
Barranquilla	337	38	67	7	68	0	65	9	65	10	80	8
Bogotá, D.C.	350	34	69	8	72	9	68	8	68	9	81	7
Buga	303	46	62	9	62	11	60	10	58	11	65	12
Caldas	335	42	66	8	68	11	65	10	65	12	77	7
Cali	305	48	62	9	62	11	60	10	59	12	65	13
Cartagena	360	33	71	7	73	9	70	8	70	9	83	6
Cartago	293	42	61	9	60	10	57	9	56	11	64	12
Cauca	253	45	53	10	52	10	50	9	47	10	51	11
Chía	336	34	67	8	68	8	65	8	66	9	78	7
Cundinamarca	343	31	68	7	70	8	67	7	67	9	79	6
Envigado	337	35	67	9	69	8	64	8	65	9	82	6
Floridablanca	379	34	74	9	79	11	75	9	72	8	85	5
Jamundí	293	39	60	8	59	10	59	7	56	11	59	10
La Guajira	344	38	68	8	70	10	67	10	66	10	82	5
Maicao	305	29	62	6	62	7	61	7	56	12	70	12
Manizales	332	35	66	8	68	7	66	9	64	9	74	7
Medellín	336	40	67	8	68	10	65	9	64	11	82	7
Montería	346	27	67	6	69	8	69	5	68	7	80	7
Palmira	287	52	59	10	58	12	57	11	55	12	61	13
Pasto	321	42	64	8	66	10	64	10	62	10	67	11
Pereira	337	37	67	8	68	9	65	9	66	11	78	8
Popayán	315	44	63	8	65	11	63	10	60	11	64	11
Quindío	348	33	68	7	72	8	67	7	68	9	82	5
Sabaneta	332	36	65	8	70	9	63	9	64	10	77	8
Santa Marta	332	41	67	9	66	10	63	10	65	10	81	6
Valle Del Cauca	302	43	61	9	62	9	59	10	58	12	63	11
Yumbo	302	51	62	10	60	12	59	10	59	13	67	14

Tabla 3 Agregados nacionales por ETC – Semestre II

Entidad	Puntaje Global		Lectura Crítica		Matemáticas		Ciencias Naturales		Sociales y Ciudadanas		Inglés	
	Promedio	Desv.	Promedio	Desv.	Promedio	Desv.	Promedio	Desv.	Promedio	Desv.	Promedio	Desv.
Colombia	253	50	53	10	52	12	50	11	48	12	50	12
Amazonas	217	45	46	10	43	11	43	9	41	10	44	10
Antioquia	241	48	52	10	50	11	47	10	45	12	46	12
Apartadó	241	46	52	10	49	11	46	10	46	11	47	12
Arauca	254	45	53	10	54	10	50	10	47	11	49	11
Armenia	269	52	56	10	56	12	53	11	51	13	55	12
Atlántico	229	46	49	10	47	11	45	10	42	11	45	11
Barrancabermeja	268	53	56	10	55	12	53	11	50	13	52	13
Barranquilla	257	51	54	11	53	12	50	11	48	12	52	13
Bello	261	48	56	10	53	11	50	10	50	12	52	12
Bogotá, D.C.	272	47	57	9	56	11	53	10	51	12	56	12
Bolívar	219	45	47	10	45	11	43	9	41	11	41	10
Boyacá	253	44	52	9	54	11	50	9	47	11	48	10
Bucaramanga	288	49	59	10	60	11	57	11	54	12	57	13
Buenaventura	224	45	48	10	46	10	44	10	42	11	44	12
Buga	261	45	55	9	54	11	51	10	49	11	52	11
Caldas	243	44	51	10	50	11	48	9	46	11	47	10
Cali	252	46	54	10	51	11	49	10	48	11	50	11
Caquetá	232	42	49	9	49	10	46	9	43	11	44	10
Cartagena	243	52	52	11	50	12	48	11	45	13	48	12
Cartago	254	49	54	10	52	11	49	11	48	12	51	12
Casanare	252	43	53	9	53	10	50	9	47	11	48	10
Cauca	222	44	47	10	46	11	44	9	41	10	42	10
Cesar	234	43	50	10	48	11	46	9	43	11	45	10
Chocó	192	39	42	9	39	10	37	8	36	9	38	9
Chía	284	46	59	9	58	10	55	10	54	11	60	12
Ciénaga	221	44	48	10	45	11	43	9	41	10	41	10
Cundinamarca	260	46	54	10	54	11	51	10	49	11	51	11

Continúa en la siguiente página.

Entidad	Puntaje Global		Lectura Crítica		Matemáticas		Ciencias Naturales		Sociales y Ciudadanas		Inglés	
	Promedio	Desv.	Promedio	Desv.	Promedio	Desv.	Promedio	Desv.	Promedio	Desv.	Promedio	Desv.
Córdoba	229	45	49	10	47	11	46	10	42	11	43	10
Cúcuta	269	48	56	10	57	11	53	10	50	12	53	12
Dosquebradas	269	45	56	9	56	10	53	10	51	11	54	12
Duitama	287	45	59	9	60	11	56	9	55	11	56	11
Envigado	285	50	59	10	58	12	55	11	54	12	61	14
Facatativá	276	44	57	9	58	10	54	9	52	11	55	11
Florencia	260	42	55	9	54	10	50	9	49	11	50	11
Floridablanca	289	48	60	10	60	11	57	10	55	12	57	12
Funza	273	42	57	9	57	10	53	9	51	11	55	11
Fusagasugá	266	43	56	9	55	10	52	9	50	11	52	11
Girardot	244	47	52	10	50	11	47	10	46	12	50	11
Girón	265	46	55	10	55	11	52	10	50	12	51	11
Guainía	224	49	46	11	46	12	45	10	42	11	44	10
Guaviare	234	44	50	10	50	11	46	9	44	11	44	10
Huila	253	44	53	9	53	10	50	9	47	11	48	10
Ibagué	265	46	55	9	54	11	52	10	50	12	53	12
Ipiales	273	47	56	10	57	11	54	10	51	12	54	11
Itagüí	270	45	57	9	54	11	52	10	52	11	55	12
Jamundí	251	47	53	10	51	11	49	10	47	12	50	12
La Guajira	222	43	48	10	46	11	44	9	41	10	42	10
Lorica	227	46	48	10	46	11	45	10	42	11	44	10
Magangué	241	47	51	10	49	11	48	10	45	11	47	11
Magdalena	214	40	46	9	44	10	42	9	40	10	40	9
Maicao	230	47	49	10	47	11	45	10	43	12	44	10
Malambo	239	48	51	10	49	11	48	11	44	12	46	11
Manizales	272	49	56	10	56	12	54	10	51	12	55	12
Medellín	262	49	56	10	53	12	50	11	50	12	53	13
Meta	245	44	52	10	51	11	48	9	45	11	47	10
Montería	263	50	55	10	54	11	53	11	49	13	53	12

Continúa en la siguiente página.

Entidad	Puntaje Global		Lectura Crítica		Matemáticas		Ciencias Naturales		Sociales y Ciudadanas		Inglés	
	Promedio	Desv.	Promedio	Desv.	Promedio	Desv.	Promedio	Desv.	Promedio	Desv.	Promedio	Desv.
Mosquera	279	45	58	9	57	10	54	10	53	11	58	11
Nariño	243	47	51	10	51	11	48	10	45	11	46	10
Neiva	275	49	57	10	57	11	54	11	52	12	55	12
Norte De Santander	254	47	53	10	53	11	50	10	47	12	48	11
Palmira	274	49	57	10	56	11	55	10	52	12	55	11
Pasto	277	47	57	9	57	11	55	10	52	12	55	11
Pereira	265	46	56	9	54	11	52	10	50	11	54	12
Piedecuesta	276	47	57	10	58	11	54	10	52	12	54	11
Pitalito	277	47	57	10	58	11	55	10	52	12	54	11
Popayán	264	47	55	10	55	11	52	10	50	11	51	11
Putumayo	245	45	51	10	51	11	49	10	45	11	46	10
Quibdó	220	44	48	10	45	10	42	9	41	11	43	11
Quindío	252	45	53	9	52	10	49	9	47	11	50	11
Riohacha	240	48	51	10	49	11	47	10	45	12	46	11
Rionegro	276	46	58	9	57	10	53	10	52	12	57	12
Risaralda	242	47	51	10	49	11	47	10	45	11	47	11
Sabaneta	278	47	58	9	56	11	54	10	53	12	58	13
Sahagún	253	45	53	10	53	11	50	10	47	11	48	10
San Andrés	234	49	50	11	47	12	44	11	43	13	56	13
Santa Marta	242	47	52	10	49	11	47	10	46	12	48	12
Santander	259	46	54	10	55	11	51	10	48	11	49	10
Sincedejo	260	51	55	10	53	12	52	11	49	12	51	12
Soacha	257	42	54	9	53	10	50	9	48	11	51	10
Sogamoso	281	43	58	9	58	10	55	9	54	11	56	10
Soledad	248	48	53	10	51	11	49	10	46	12	49	11
Sucre	229	46	49	10	47	11	46	10	42	11	43	10
Tolima	234	43	50	10	48	10	46	9	44	11	45	10
Tuluá	259	48	54	10	53	11	51	10	49	12	51	12
Tumaco	208	42	45	9	43	11	41	9	39	10	39	10

Continúa en la siguiente página.

Entidad	Puntaje Global		Lectura Crítica		Matemáticas		Ciencias Naturales		Sociales y Ciudadanas		Inglés	
	Promedio	Desv.	Promedio	Desv.	Promedio	Desv.	Promedio	Desv.	Promedio	Desv.	Promedio	Desv.
Tunja	<b>284</b>	46	<b>58</b>	9	<b>59</b>	11	<b>55</b>	10	<b>54</b>	11	<b>58</b>	11
Turbo	<b>209</b>	39	<b>46</b>	9	<b>43</b>	10	<b>40</b>	8	<b>39</b>	10	<b>39</b>	9
Uribe	<b>197</b>	36	<b>42</b>	9	<b>41</b>	9	<b>39</b>	7	<b>36</b>	9	<b>38</b>	8
Valle Del Cauca	<b>242</b>	45	<b>52</b>	10	<b>49</b>	11	<b>47</b>	10	<b>46</b>	11	<b>47</b>	11
Valledupar	<b>256</b>	51	<b>54</b>	10	<b>52</b>	12	<b>51</b>	11	<b>48</b>	12	<b>51</b>	13
Vaupés	<b>216</b>	40	<b>46</b>	10	<b>44</b>	10	<b>43</b>	8	<b>41</b>	10	<b>43</b>	8
Vichada	<b>229</b>	45	<b>48</b>	10	<b>47</b>	11	<b>46</b>	9	<b>43</b>	11	<b>43</b>	10
Villavicencio	<b>267</b>	46	<b>56</b>	9	<b>56</b>	10	<b>52</b>	10	<b>50</b>	12	<b>53</b>	12
Yopal	<b>268</b>	46	<b>56</b>	9	<b>56</b>	11	<b>52</b>	10	<b>50</b>	12	<b>53</b>	11
Yumbo	<b>241</b>	43	<b>52</b>	9	<b>49</b>	10	<b>47</b>	9	<b>45</b>	11	<b>47</b>	10
Zipaquirá	<b>278</b>	45	<b>57</b>	9	<b>58</b>	10	<b>55</b>	10	<b>53</b>	11	<b>55</b>	11



© 2020 Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación. Icfes.  
Subdirección de Análisis y Divulgación · Calle 26 No. 69-76, Torre 2, Piso 17 · Centro Empresarial Elemento - Bogotá D.C.