

AUTODIAGNÓSTICO DE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y LA INNOVACIÓN

ENTIDAD	PUNTAJE FINAL
	18



INICIO



GRÁFICAS

Componentes	Calificación	Categoría	Calificación	Criterios	Valoración	Puntaje (0 - 100)	Observaciones
					1 - 20 No identifica el conocimiento explícito de la entidad.		

Componentes	Calificación	Categoría	Calificación	Criterios	Valoración	Puntaje (0 - 100)	Observaciones
				1 Identificar, capturar, clasificar y organizar el conocimiento explícito de la entidad en medios físicos y/o digitales.	21 - 40 Identifica el conocimiento explícito de la entidad en medios físicos y/o digitales.	41	
			41 - 60 Identifica y captura el conocimiento explícito de la entidad en medios físicos y/o digitales.				
			61 - 80 Identifica , captura y organiza el conocimiento explícito de la entidad en medios físicos y/o digitales.				
			81 - 100 Identifica , captura, organiza y actualiza periódicamente el conocimiento explícito de la entidad en medios físicos y/o digitales.				
			2 Contar con un inventario del conocimiento explícito de la entidad actualizado, de fácil acceso y articulado con la política de gestión documental .	1 - 20 No cuenta con un inventario del conocimiento explícito de la entidad.	21	TIC Y GESTION DOCUMENTAL	
				21 - 40 Cuenta con un inventario del conocimiento explícito de la entidad.			
				41 - 60 Cuenta con un inventario del conocimiento explícito de la entidad actualizado.			
				61 - 80 Cuenta con un inventario del conocimiento explícito de la entidad actualizado y articulado con la política de gestión documental.			
				81 - 100 Cuenta con un inventario del conocimiento explícito de la entidad actualizado y articulado con la política de gestión documental, además, es de fácil acceso para los servidores de dicha entidad.			
				1 - 20 No ha identificado el conocimiento más relevante para el logro de la misionalidad de la entidad.			

Componentes	Calificación	Categoría	Calificación	Criterios	Valoración	Puntaje (0 - 100)	Observaciones	
Planeación	32,0	Identificación del conocimiento más relevante de la entidad	32,0	3 Identificar, clasificar, priorizar y gestionar el conocimiento relevante para el logro de la misionalidad de la entidad.	21 - 40	40		
					41 - 60			Identifica y clasifica el conocimiento más relevante para el logro de la misionalidad de la entidad.
					61 - 80			Identifica, clasifica y prioriza el conocimiento más relevante para el logro de la misionalidad de la entidad.
					81 - 100			Identifica, clasifica y prioriza el conocimiento más relevante para la entidad, además, lleva a cabo acciones para su gestión.
				4 Identificar los riesgos relacionados con la fuga de capital intelectual de la entidad y llevar a cabo acciones para evitar la pérdida de conocimiento.	1 - 20	1		
					21 - 40			Identifica los riesgos relacionados con la fuga de capital intelectual de la entidad.
					41 - 60			Identifica los riesgos relacionados con la fuga de capital intelectual de la entidad y lleva a cabo proceso de gestión de dichos riesgos.
					61 - 80			de capital intelectual de la entidad y llevar a cabo la gestión y documentación de los riesgos asociados al conocimiento explícito.
				81 - 100	Identifica los riesgos relacionados con la fuga de capital intelectual de la entidad y lleva a cabo la gestión y documentación de los riesgos asociados al conocimiento explícito y tácito.			
				1 - 20	No identifica las necesidades de conocimiento asociadas a la formación y capacitación requeridas anualmente por el personal de la entidad.			

Componentes	Calificación	Categoría	Calificación	Criterios	Valoración	Puntaje (0 - 100)	Observaciones				
				5 Identificar las necesidades de conocimiento asociadas a la formación y capacitación requeridas anualmente por el personal de la entidad, posteriormente, evalúa e implementa acciones de mejora.	21 - 40	Identifica las necesidades de conocimiento asociadas a la formación y capacitación requeridas anualmente por el personal de la entidad.	80				
					41 - 60	Identifica las necesidades de conocimiento y lleva a cabo la formación y capacitación requerida anualmente por el personal de la entidad.					
					61 - 80	Identifica las necesidades de conocimiento y lleva a cabo la formación y capacitación requerida anualmente por el personal de la entidad. Posteriormente, evalúa los resultados.					
					81 - 100	Identifica las necesidades de conocimiento y lleva a cabo la formación y capacitación requerida anualmente por el personal de la entidad. Posteriormente, evalúa los resultados e implementa acciones de mejora.					
				6 Elaborar, evaluar e implementar un programa de gestión del conocimiento articulado con la planeación estratégica de la entidad.	1 - 20	La entidad no cuenta con un programa de gestión del conocimiento.	1				
					21 - 40	Elabora un programa de gestión del conocimiento para la entidad.					
					41 - 60	Elabora y evalúa el programa de gestión del conocimiento de la entidad.					
					61 - 80	Elabora, evalúa e implementa el programa de gestión del conocimiento en la entidad.					
									81 - 100	Elabora, evalúa e implementa el programa de gestión del conocimiento y además está articulado con la planeación estratégica de la entidad.	
									1 - 20	La entidad no cuenta con un grupo o persona para la implementación del Plan de Acción de Gestión del Conocimiento y la Innovación.	

Componentes	Calificación	Categoría	Calificación	Criterios	Valoración	Puntaje (0 - 100)	Observaciones
				7 Contar con una persona o grupo que evalúe, implemente, haga seguimiento y lleve a cabo acciones de mejora al Plan de Acción de Gestión del Conocimiento y la Innovación, en el marco del MIPG.	21 - 40 Cuenta con una persona para la implementación del Plan de Acción de Gestión del Conocimiento y la Innovación, en el marco del MIPG.	40	
			41 - 60 Cuenta con un grupo que evalúa e implementa el Plan de Acción de Gestión del Conocimiento y la Innovación, en el marco del MIPG.				
			61 - 80 Cuenta con un grupo que evalúa, implementa y hace seguimiento al Plan de Acción de Gestión del Conocimiento y la Innovación, en el marco del MIPG.				
			81 - 100 Cuenta con un grupo que evalúa, implementa, hace seguimiento y lleva a cabo acciones de mejora al Plan de Acción de Gestión del Conocimiento y la Innovación, en el marco del MIPG.				
			8 Emplear, divulgar, documentar y evaluar métodos de creación e ideación para generar soluciones efectivas a problemas cotidianos de la entidad	1 - 20 La entidad no emplea métodos de creación e ideación.	1		
				21 - 40 Emplea métodos de creación e ideación para generar soluciones efectivas a problemas cotidianos de la entidad.			
				41 - 60 Emplea y divulga al personal de la entidad métodos de creación e ideación para generar soluciones efectivas a problemas cotidianos de la entidad.			
				61 - 80 Divulga y documenta los métodos de creación e ideación que emplea la para para generar soluciones efectivas a problemas cotidianos de la entidad.			
				81 - 100 Divulga, documenta y evalúa los métodos de creación e ideación que emplea la entidad para generar soluciones efectivas a problemas cotidianos de la entidad.			
				1 - 20 La entidad no cuenta con espacios de ideación e innovación.	1		
			21 - 40 Cuenta con espacios de ideación e innovación en la entidad.				

Componentes	Calificación	Categoría	Calificación	Criterios	Valoración	Puntaje (0 - 100)	Observaciones		
		Ideación	1,0	9	Contar con espacios de ideación e innovación, así también, documentar y difundir los resultados de los procesos de ideación e innovación adelantados.	41 - 60	Cuenta con espacios disponibles, adecuados, diferenciados y divulgados para llevar a cabo los procesos de ideación e innovación.	1	
						61 - 80	Cuenta con espacios disponibles, adecuados, diferenciados y divulgados para llevar a cabo los procesos de ideación e innovación. Así también, el personal documenta los procesos de ideación e innovación.		
						81 - 100	Cuenta con espacios disponibles, adecuados, diferenciados y divulgados para llevar a cabo los procesos de ideación e innovación. Así también, el personal documenta y difunde los resultados de los procesos de ideación e innovación.		
				10	Evaluar los resultados de los procesos de ideación e innovación adelantados en la entidad y analiza los resultados.	1 - 20	La entidad no cuenta con mecanismos de evaluación para sus procesos de ideación e innovación.		1
						21 - 40	Cuenta con mecanismos para evaluar los procesos de ideación e innovación de la entidad.		
						41 - 60	Evalúa los procesos de ideación e innovación de la entidad.		
						61 - 80	Evalúa los procesos de ideación e innovación de la entidad y registra los resultados.		
						81 - 100	Evalúa los procesos de ideación e innovación de la entidad y evalúa los resultados.		
						1 - 20	La entidad no desarrolla pruebas de experimentación.	1	
		21 - 40	Desarrolla pruebas de experimentación.						

Componentes	Calificación	Categoría	Calificación	Criterios	Valoración	Puntaje (0 - 100)	Observaciones		
		Experimentación	1,0	11	Desarrollar pruebas de experimentación, documentar y analizar los resultados .	41 - 60	Documenta los resultados de las pruebas de experimentación.	1	SE NECESITA DE LA VALIDACION CON OTRAS DEPENDENCIAS SALUD AGRICULTURA
						61 - 80	Analiza y documenta los resultados de las pruebas de experimentación.		
						81 - 100	Analiza y documenta los resultados de las pruebas de experimentación, toma decisiones sobre las soluciones encontradas.		
		12	Implementar una estrategia de cultura organizacional orientada a la innovación en la entidad y analizar sus resultados.	1 - 20	La entidad no cuenta con una estrategia de cultura organizacional.	1			
				21 - 40	Cuenta con una estrategia de cultura organizacional.				
				41 - 60	Implementa la estrategia de cultura organizacional.				
				61 - 80	Orienta la implementación de la estrategia de cultura organizacional hacia a la innovación.				
				81 - 100	Orienta la implementación de la estrategia de cultura organizacional hacia a la innovación y analiza sus resultados.				
		13	Identificar, analizar, evaluar y poner en marcha métodos para aplicar procesos de innovación en la entidad.	1 - 20	La entidad no ha identificado métodos de innovación.	1			
				21 - 40	Identifica métodos para poner en marcha procesos de innovación.				
				41 - 60	Identifica y analiza métodos para poner en marcha procesos de innovación.				

Componentes	Calificación	Categoría	Calificación	Criterios	Valoración	Puntaje (0 - 100)	Observaciones		
Generación y producción	3,8	Innovación	7,5		61 - 80	Identifica, analiza y evalúa métodos para poner en marcha procesos de innovación.	1		
					81 - 100	Pone en marcha métodos para aplicar procesos de innovación en la entidad.			
				14	Incluir en el Plan Estratégico del Talento Humano el fortalecimiento de capacidades en innovación y llevar a cabo el seguimiento y evaluación de los resultados.	1 - 20			El Plan Estratégico del Talento Humano de la entidad no contempla el fortalecimiento de capacidades en innovación.
						21 - 40			El Plan Estratégico del Talento Humano de la entidad incluye el fortalecimiento de capacidades en innovación.
						41 - 60			El Plan Estratégico del Talento Humano de la entidad incluye el fortalecimiento de capacidades en innovación y lleva a cabo seguimiento a los resultados.
						61 - 80			El Plan Estratégico del Talento Humano incluye acciones para el fortalecimiento de capacidades en innovación. Además, la entidad lleva a cabo el seguimiento y evaluación de los resultados.
						81 - 100			El Plan Estratégico del Talento Humano incluye acciones para el fortalecimiento de capacidades en innovación. Además, la entidad lleva a cabo el seguimiento, evalúa los resultados y toma acciones de mejora.
				15	Formular, ejecutar, monitorear y difundir proyectos de innovación para solucionar las necesidades de la entidad.	1 - 20			La entidad no cuenta con proyectos de innovación.
						21 - 40			Cuenta con proyectos de innovación.
41 - 60	Cuenta con proyectos de innovación. Diseña y mide indicadores sobre la ejecución de dichos proyectos.								

Componentes	Calificación	Categoría	Calificación	Criterios	Valoración	Puntaje (0 - 100)	Observaciones	
					<p>61 - 80 Cuenta con proyectos de innovación. Diseña y mide indicadores sobre la ejecución de dichos proyectos. Además, analiza y compara sus resultados.</p> <p>81 - 100 Cuenta con proyectos de innovación. Diseña y mide indicadores sobre la ejecución de dichos proyectos. Además, analiza y compara sus resultados. Por último, se difunden las buenas prácticas.</p>			
				16	Evaluar los resultados de los proyectos de innovación de la entidad.	<p>1 - 20 La entidad no cuenta proyectos de innovación.</p> <p>21 - 40 Cuenta con registros e información sobre los proyectos de innovación para poder evaluarlos.</p> <p>41 - 60 Cuenta con registros e información sobre los proyectos de innovación para poder evaluarlos y son de fácil acceso.</p> <p>61 - 80 Cuenta con registros e información sobre los proyectos de innovación para poder evaluarlos los proyectos de innovación y son de fácil acceso. Efectúa análisis, visualiza y difunde los resultados.</p> <p>81 - 100 Cuenta con registros e información sobre los proyectos de innovación para poder evaluarlos y son de fácil acceso. Efectúa análisis, visualiza y difunde los resultados. La entidad lleva a cabo análisis comparativos con otros</p>	1	
				17	Participar en eventos y actividades de innovación, además, divulgar los resultados de los proyectos de innovación de la entidad.	<p>1 - 20 La entidad no participa en eventos o actividades de innovación.</p> <p>21 - 40 Asiste a actividades de innovación.</p> <p>41 - 60 Asiste a eventos y actividades de innovación.</p>	40	

Componentes	Calificación	Categoría	Calificación	Criterios	Valoración	Puntaje (0 - 100)	Observaciones	
					61 - 80	Participa en eventos y actividades de innovación donde comparte los resultados de la gestión de los proyectos y productos de innovación de la entidad.	1	
					81 - 100	Participa en eventos y actividades de innovación donde comparte los resultados de la gestión de los proyectos y productos de innovación de la entidad. Además, incorpora las necesidades de conocimiento a gestionar.		
		18	Identificar las necesidades de investigación en la entidad, implementar acciones y evaluarlas.	1 - 20	La entidad no identifica necesidades de investigación.			
				21 - 40	Identifica las necesidades de investigación de la entidad.			
				41 - 60	Identifica las necesidades de investigación de la entidad y lleva a cabo acciones para gestionarlas.			
				61 - 80	Gestiona actividades de formación y capacitación para el personal de la entidad y participa en el desarrollo de investigaciones identificadas.			
				81 - 100	Gestiona actividades de formación y capacitación para el personal de la entidad y participa en el desarrollo de investigaciones identificadas, al interior y con otras entidades.			
				19	Participar en eventos académicos nacionales o internacionales gestionados por la entidad como asistente o panelista (presentación de ponencias, artículos de investigación, asistencia activa).	1 - 20		
		21 - 40	Asiste a eventos académicos gestionados por la entidad.					
		41 - 60	Participa como panelista eventos académicos gestionados por la entidad.					

Componentes	Calificación	Categoría	Calificación	Criterios	Valoración	Puntaje (0 - 100)	Observaciones		
		Investigación	1,0		61 - 80	Participa como panelista eventos académicos nacionales gestionados por la entidad.	1		
					81 - 100	Participa como panelista eventos académicos internacionales gestionados por la entidad.			
				20	Participar en semilleros, equipos, grupos de investigación y/o redes académicas relacionadas con la misión de la entidad, además, publicar resultados.	1 - 20			La entidad no participa en el desarrollo de investigaciones.
						21 - 40			Participa en el desarrollo de investigaciones con equipos de trabajo al interior de la entidad.
						41 - 60			Participa en el desarrollo de investigaciones con equipos de trabajo al interior de la entidad y es miembro de alguna red académica.
						61 - 80			Participa en el desarrollo de investigaciones con semilleros o grupo de investigación.
		81 - 100	Participa en semilleros, equipos, grupos de investigación y/o redes académicas relacionadas con la misión de la entidad, además, socializa y publica resultados.						
		21	Evaluar el grado de acceso al conocimiento explícito de la entidad y el personal conoce las diferentes herramientas para acceder a él en tiempo real.	1 - 20	La entidad no evalúa el acceso al conocimiento explícito de la entidad.				
				21 - 40	Identifica su conocimiento explícito y parte del personal conoce las diferentes herramientas para acceder a él.				
				41 - 60	Identifica su conocimiento explícito y el personal conoce las diferentes herramientas para acceder a él.				

Componentes	Calificación	Categoría	Calificación	Criterios	Valoración	Puntaje (0 - 100)	Observaciones						
					61 - 80	Identifica su conocimiento explícito y el personal conoce las diferentes herramientas para acceder a él en tiempo real.							
					81 - 100	Evalúa el tiempo y grado de acceso al conocimiento explícito de la entidad.							
					1 - 20	La entidad no cuenta con herramientas para uso y apropiación del conocimiento.		1					
					21 - 40	Cuenta con herramientas para uso y apropiación del conocimiento.							
					41 - 60	Cuenta con herramientas para uso y apropiación del conocimiento y su estado de funcionamiento es evaluado parcialmente.							
					61 - 80	Cuenta con herramientas para uso y apropiación del conocimiento y su estado de funcionamiento es evaluado periódicamente.							
		81 - 100	Evalúa el estado de funcionamiento de sus herramientas para uso y apropiación del conocimiento permanentemente y lleva a cabo acciones de mejora.										
		Evaluación	1,0			23	1 - 20		La entidad no cuenta con herramientas para uso y apropiación del conocimiento.	1			
							21 - 40	Las herramientas para uso y apropiación del conocimiento de la entidad no tienen ningún grado de interoperabilidad.					
							41 - 60	Las herramientas para uso y apropiación del conocimiento de la entidad tienen un grado de interoperabilidad bajo.					
											LAS TIC CALIFICO CON UN PUNTAJE DE 30 CON ANOTACION QUE NO CONOCEN HERRAMIENTAS DE APROPIACION. ENTRE LOS REPRESENTANTES DE OTRAS DEPENDENCIAS COMO PLANEACION, GESTION DE PAZ, SE DETERMINA QUE SI LAS HAY A EJEMPLO EL OBSERVATORIO DE PAZ QUE SE EVALUA SEMESTRALMENTE Y OTRAS HERRAMIENTAS.		
											HERRAMIENTAS (SAP, PAGINA WEB, MULALO) LA SECRETARIA DE SALUD HACE MENCION A HERRAMIENTAS QUE TIENEN INTERDEPENDENCIA COMO EJEMPLO ANALISIS DE SITUACION DE SALUD, PERFIL EPIDEMIOLOGICO, SISTEMA DE VIGILANCIA DE ENFERMEDADES DE		

Componentes	Calificación	Categoría	Calificación	Criterios	Valoración	Puntaje (0 - 100)	Observaciones	
Herramientas de uso y apropiación	7,5			24	61 - 80	Las herramientas para uso y apropiación del conocimiento de la entidad tienen un grado de interoperabilidad medio.	1	VIGILANCIA DE ENT LEVIEDADES DE NOTIFICACION, REVISAR EN DLLO SOCIAL
					81 - 100	Las herramientas para uso y apropiación del conocimiento de la entidad tienen un grado de interoperabilidad alto.		
					1 - 20	La entidad no cuenta con la identificación de su conocimiento tácito.		
					21 - 40	Identifica su conocimiento tácito.		
					41 - 60	Identifica y clasifica su conocimiento tácito.		
					61 - 80	Identifica y clasifica su conocimiento tácito, además, lo actualiza periódicamente.		
				81 - 100	Identifica, clasifica y actualiza periódicamente su conocimiento tácito para la planeación del conocimiento requerido por la entidad.			
				25	1 - 20	No se encuentran priorizadas las necesidades de tecnología para la gestión del conocimiento y la innovación en la entidad.	1	MATRIZ DE CONOCIMIENTO LA SECRETARIA DE CULTURA HACE MENCION A LA EXPERIENCIA QUE HAN TENIDO PARA DEJAR DOCUMENTADO Y EN AUDIO LA TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTO. POR PARTE DE LA SUBDIRECCION DE TESORERIA SE HA LEVANTADO EL PASO A PASO DE LO QUE REALIZA CADA FUNCIONARIO. NO OBTANTE ESTA EN PROCESO DE DESARROLLO LA MATRIZ DE CONOCIMIENTO.
					21 - 40	Identifica parcialmente las necesidades de tecnología para la gestión del conocimiento y la innovación en la entidad.		
					41 - 60	Identifica las necesidades de tecnología para la gestión del conocimiento y la innovación en la entidad.		

Componentes	Calificación	Categoría	Calificación	Criterios	Valoración	Puntaje (0 - 100)	Observaciones		
		Clasificación y mapa del conocimiento	20,5		61 - 80	Prioriza las necesidades de tecnología para la gestión del conocimiento y la innovación en la entidad y cuenta con acciones a corto, mediano y largo plazo para su adecuada gestión.			
					81 - 100	Prioriza las necesidades de tecnología para la gestión del conocimiento y la innovación en la entidad y cuenta con acciones a corto, mediano y largo plazo para su adecuada gestión, que son evaluadas periódicamente.			
					1 - 20	La entidad no cuenta con herramientas de analítica institucional.			
					21 - 40	Cuenta con herramientas de analítica institucional para el tratamiento de datos.			
					41 - 60	Cuenta con un inventario herramientas de analítica institucional para el tratamiento de datos y es conocido por su talento humano.			
		26	Contar con herramientas de analítica institucional para el tratamiento de datos conocidas y son usadas por el talento humano de la entidad .	61 - 80	El talento humano de la entidad conoce y usa las herramientas de analítica institucional para el tratamiento de datos.	40	LA ENTIDAD CUENTA CON HERRAMIENTAS DE ANALITICA INSTITUCIONAL A TRAVES DEL SAP SE PUEDE EXTRAER INFORMACION EN TERMINOS PRESUPUESTALES POR DEPENDENCIAS, NO ES CONOCIDO POR TODO EL TALENTO HUMANO		
				81 - 100	Cuenta con talento humano especializado que conoce y usa las herramientas de analítica institucional para el tratamiento de datos. Así mismo, ha identificado otras herramientas (incluyendo en línea) que pueden ser utilizadas para el tratamiento de datos.				
				1 - 20	La entidad no cuenta con parámetros establecidos para la recolección de datos.			1	PLAN DE DESARROLLO
				21 - 40	Cuenta con parámetros establecidos para la recolección de datos.				
				41 - 60	Cuenta con parámetros y procedimientos establecidos para la recolección de datos de calidad.				
61 - 80	Cuenta con parámetros y procedimientos establecidos para la recolección de datos de calidad que permiten llevar a cabo su análisis, además, son conocidos por el talento humano de la entidad.								
Priorización	1,0	27	Contar con parámetros y procedimientos para la recolección de datos de calidad que permitan llevar a cabo su análisis para la toma de decisiones basadas en evidencia.	1 - 20	La entidad no cuenta con parámetros establecidos para la recolección de datos.	1	PLAN DE DESARROLLO		
				21 - 40	Cuenta con parámetros establecidos para la recolección de datos.				
				41 - 60	Cuenta con parámetros y procedimientos establecidos para la recolección de datos de calidad.				
				61 - 80	Cuenta con parámetros y procedimientos establecidos para la recolección de datos de calidad que permiten llevar a cabo su análisis, además, son conocidos por el talento humano de la entidad.				

Componentes	Calificación	Categoría	Calificación	Criterios	Valoración	Puntaje (0 - 100)	Observaciones	
					81 - 100	Cuenta con parámetros y procedimientos para la recolección de datos de calidad que permiten llevar a cabo su análisis para la posterior toma de decisiones basadas en evidencia.		
					1 - 20	No lleva a cabo análisis de datos e información.	60	No esta integrado como un plan de analítica institucional
					21 - 40	Lleva a cabo análisis de datos e información.		
				28	41 - 60	Lleva a cabo análisis de datos e información para la toma de decisiones.		
					61 - 80	Lleva a cabo análisis de datos e información para la toma de decisiones que es socializado y retroalimentado.		
					81 - 100	Lleva a cabo análisis de datos e información para la toma de decisiones que es socializado y retroalimentado en el marco de un plan de analítica para la entidad.		
		Diagnóstico general	55,0		1 - 20	No cuenta con procedimientos para el tratamiento de los datos derivados de su operación.	50	
					21 - 40	Cuenta con procedimientos para el tratamiento de los datos derivados de su operación.		
				29	41 - 60	Cuenta con procedimientos para el tratamiento de los datos derivados de su operación y son de fácil acceso para el personal de la entidad.		
					61 - 80	Cuenta con procedimientos para el tratamiento de los datos derivados de su operación, son de fácil acceso para sus grupos de valor.		
					81 - 100	Cuenta con procedimientos para el tratamiento de los datos derivados de su operación, son de fácil acceso para sus grupos de valor. Así mismo, realizan pruebas y controles para determinar el cumplimiento de dichos parámetros, con el objetivo de orientar a la entidad hacia el logro de sus metas.		

Componentes	Calificación	Categoría	Calificación	Criterios	Valoración	Puntaje (0 - 100)	Observaciones			
Analítica institucional		Planeación	61,0	30	Contar con un plan de analítica de datos para la entidad.	1 - 20	La entidad no lleva a cabo análisis de datos e información.	61	No existe un plan de analítica de datos	
						21 - 40	Identifica los datos susceptibles de análisis de datos e información.			
						41 - 60	Identifica y clasifica los datos susceptibles de análisis de datos e información para la toma de decisiones.			
						61 - 80	Lleva a cabo análisis de datos e información para la toma de decisiones y es socializado y retroalimentado.			
						81 - 100	Cuenta con un plan de analítica de datos para la toma de decisiones que es socializado y retroalimentado con el personal de la entidad.			
	40,3				31	Desarrollar y fortalecer las habilidades y competencias del talento humano en materia de analítica institucional.	1 - 20	La entidad no ha identificado las habilidades y competencias del talento humano en materia de analítica.	10	La entidad no ha identificado las habilidades y competencias del talento humano en materia de analítica.
							21 - 40	Llevó a cabo el diagnóstico de las necesidades de conocimiento en materia de analítica institucional.		
							41 - 60	Diagnostica las necesidades de conocimiento en materia de analítica institucional y cuenta con capacitaciones programadas para atender dichas necesidades.		
							61 - 80	Cuenta con capacitaciones programadas para fortalecer las capacidades de el personal de la entidad en materia de analítica institucional.		
							81 - 100	Desarrolla y fortalece las habilidades y competencias del talento humano en materia de analítica institucional, a través de capacitaciones que son evaluadas y cuentan con acciones de mejora.		

Componentes	Calificación	Categoría	Calificación	Criterios	Valoración	Puntaje (0 - 100)	Observaciones
		Ejecución de análisis y visualización de datos e información	27,8	32 Desarrollar análisis descriptivos, predictivos y prospectivos de los resultados de su gestión para determinar el grado avance de las políticas a cargo de la entidad y toma acciones de mejora.	1 - 20	60	análisis situacionales, se realizan planes decenales pero no hay conocimiento de planes de mejora
					21 - 40		
					41 - 60		
					61 - 80		
					81 - 100		
			1	33 Definir los indicadores de medición de madurez de la gestión del conocimiento y la innovación en la entidad, medir el grado de avance y analizar los resultados para definir un programa de gestión del conocimiento y la innovación, así también, llevar a cabo acciones de mejora.	1 - 20		
					21 - 40		
					41 - 60		
					61 - 80		
					81 - 100		

Componentes	Calificación	Categoría	Calificación	Criterios	Valoración	Puntaje (0 - 100)	Observaciones
				34 Contar con repositorios de información de fácil acceso y conocidos por el talento humano de la entidad, además de definir lineamientos para documentar las buenas prácticas y lecciones aprendidas.	1 - 20 La entidad no cuenta con repositorio de información.	40	PRESENTACIONES HIPERVINCULOS\REPOSITORIO DE INFORMACION.pptx
			21 - 40 Cuenta con repositorios de información.				
			41 - 60 Cuenta con repositorios de buenas prácticas y lecciones aprendidas de fácil acceso para el talento humano de la entidad.				
			61 - 80 Cuenta con repositorios de buenas prácticas y lecciones aprendidas de fácil acceso para el talento humano de la entidad y conocido por todos.				
			81 - 100 Cuenta con lineamientos para documentar las buenas prácticas y lecciones aprendidas en repositorios de información de fácil acceso y conocidos por su talento humano.				
				35 Contar con documentación de la memoria institucional de fácil acceso, así mismo, llevar a cabo la divulgación de dicha información a sus grupos de valor a través de medios físicos y/o digitales.	1 - 20 La entidad no ha generado documentos de memoria institucional.	1	Los Lineamientos para la documentación de la memoria institucional son los derivados de la Ley General de Archivo Existe el anuario por parte del Departamento Administrativo de Planeación, La Secretaría de Infraestructura tiene la memoria sobre las obras que se han realizado; existen memorias sobre los Planes de Desarrollo, Estructura . (CONSULTAR CON GESTION DOCUMENTAL)
			21 - 40 Cuenta con lineamientos para la documentación de la memoria institucional.				
			41 - 60 Cuenta con documentación de la memoria institucional de acuerdo a lineamientos establecidos en la entidad.				
			61 - 80 Cuenta con documentación de la memoria institucional de acuerdo a lineamientos establecidos en la entidad y es de fácil acceso para sus grupos de valor.				
			81 - 100 Cuenta con documentación de la memoria institucional de acuerdo a lineamientos establecidos en la entidad, es de fácil acceso para sus grupos de valor y ha sido divulgada a través de medios físicos y/o digitales.				

Componentes	Calificación	Categoría	Calificación	Criterios	Valoración	Puntaje (0 - 100)	Observaciones	
		Establecimiento de acciones fundamentales	16,6	36	1 - 20	La entidad no cuenta con estrategias comunicativas o herramientas para compartir o difundir su conocimiento.	1	no existe una estrategia
					21 - 40	Define una estrategia de comunicación para difundir el conocimiento que produce la entidad.		
					41 - 60	Cuenta con una estrategia de comunicación para difundir el conocimiento que produce la entidad al interior de esta.		
					61 - 80	Cuenta con estrategias de comunicación para compartir y difundir el conocimiento que produce la entidad al interior de esta, a través de herramientas físicas y digitales.		
					81 - 100	Cuenta con estrategias y planes de comunicación para compartir y difundir el conocimiento que produce la entidad tanto al interior como al exterior de esta, a través de herramientas físicas y digitales.		
			40	37	1 - 20	La entidad no cuenta con proyectos de gestión.	40	La entidad tiene proyectos que han ganado reconocimiento, pero no esta documentado en un repositorio
					21 - 40	Cuenta con la identificación de sus proyectos de gestión.		
					41 - 60	Documenta las buenas prácticas de sus proyectos de gestión.		
					61 - 80	Participa en programas, convocatorias o premios nacionales con las buenas prácticas de sus proyectos de gestión.		
					81 - 100	Participa en programas, convocatorias o premios nacionales e internacionales con las buenas prácticas de sus proyectos de gestión.		

Componentes	Calificación	Categoría	Calificación	Criterios	Valoración	Puntaje (0 - 100)	Observaciones	
partir y difundir	17.6			38 Desarrollar proyectos de aprendizaje en equipo (PAE) dentro de su planeación anual de acuerdo con las necesidades de conocimiento de la entidad. Evaluar los resultados para llevar a cabo acciones de mejora.	1 - 20	La entidad no cuenta con lineamientos para la generación de proyectos de aprendizaje en equipo (PAE).	40	no hay espacios informales de cocreación
					21 - 40	Cuenta con lineamientos para desarrollar proyectos de aprendizaje en equipo (PAE).		
					41 - 60	Desarrolla proyectos de aprendizaje en equipo (PAE) dentro de su planeación anual de acuerdo con las necesidades de conocimiento de la entidad.		
					61 - 80	Desarrolla proyectos de aprendizaje en equipo (PAE) dentro de su planeación anual de acuerdo con las necesidades de conocimiento de la entidad y evalúa los resultados.		
					81 - 100	Desarrolla proyectos de aprendizaje en equipo (PAE) dentro de su planeación anual de acuerdo con las necesidades de conocimiento de la entidad y evalúa los resultados y toma acciones de mejora que se reflejan en el		
				39 Generar espacios formales e informales de cocreación que son reconocidos por el talento humano de la entidad.	1 - 20	La entidad no cuenta con espacios de cocreación.	1	
					21 - 40	La entidad ha identificado los espacios formales para compartir ideas.		
					41 - 60	Cuenta con espacios formales de cocreación.		
					61 - 80	Cuenta con espacios formales de cocreación y ha identificado los espacios informales para la generación y construcción de ideas.		
					81 - 100	Cuenta con espacios formales e informales de cocreación que son reconocidos por el talento humano de la entidad como parte de su cultura organizacional.		

Componentes	Calificación	Categoría	Calificación	Criterios	Valoración	Puntaje (0 - 100)	Observaciones		
Cultura de com				40	1 - 20	La entidad no cuenta con los espacios formales para compartir y retroalimentar su conocimiento.	40	la entidad tiene en su programación espacios formales como la mesa de transparencia, mesas de calidad, conservatorios, mesas para la construcción de planes de ...pero no se hace seguimiento ni evaluación para determinar si esos espacios son efectivos	
					21 - 40	Genera espacios formales para compartir y retroalimentar su conocimiento de manera esporádica.			
					41 - 60	Cuenta con espacios formales para compartir y retroalimentar su conocimiento en la programación de la entidad.			
					61 - 80	Cuenta con espacios formales para compartir y retroalimentar su conocimiento en la programación de la entidad y evalúa su efectividad.			
					81 - 100	Cuenta con espacios formales para compartir y retroalimentar su conocimiento en la programación de la entidad, evalúa su efectividad y llevan a cabo acciones de mejora.			
				41	1 - 20	El personal de la entidad no participa en espacios de gestión del conocimiento.	1		Un ejemplo de espacios participación de equipos de trabajo para el reconocimiento de los planes de estímulos e incentivos
					21 - 40	Participa en espacios de gestión del conocimiento al interior de la entidad.			
					41 - 60	Participa en espacios de gestión del conocimiento al interior de la entidad y los documenta.			
					61 - 80	Participa en espacios nacionales de gestión del conocimiento, los documenta y comparte la experiencia al interior de la entidad.			
					81 - 100	Participa en espacios nacionales e internacionales de gestión del conocimiento, los documenta y comparte la experiencia al interior de la entidad.			

Componentes	Calificación	Categoría	Calificación	Criterios	Valoración	Puntaje (0 - 100)	Observaciones		
		Consolidación de la cultura de compartir y difundir	18,6	42	Participar activamente en redes de conocimiento, comunidades de práctica o equipos transversales para intercambiar experiencias, fomentar el aprendizaje y la innovación pública, además de plantear soluciones a problemas de la administración pública.	1 - 20	No hace parte de redes de conocimiento, comunidades de práctica o equipos transversales.	1	La entidad no tiene mayor participación en redes de conocimiento con las universidades, salvo situaciones puntuales como el del Departamento Administrativo de Planeación, la Secretaría de Ambiente, Agricultura y Pesca participan en redes de conocimiento con las universidades
						21 - 40	Hace parte de redes de conocimiento, comunidades de práctica o equipos transversales.		
						41 - 60	Participa y transfiere información en redes de conocimiento, comunidades de práctica o equipos transversales.		
						61 - 80	Participa, transfiere información e intercambia experiencias en redes de conocimiento, comunidades de práctica o equipos transversales.		
						81 - 100	Participa, transfiere información e intercambia experiencias en redes de conocimiento, comunidades de práctica. Fomenta el aprendizaje y la innovación pública, además, plantea soluciones a problemas.		
			43	Contar con alianzas para fomentar soluciones innovadoras, nuevos o mejorados métodos y tecnologías para la entidad.	1 - 20	La entidad no cuenta con alianzas para fomentar soluciones innovadora en su entidad.	1		
					21 - 40	Identifica posibles actores para generar alianzas estratégicas que fortalezcan acciones de innovación en su entidad.			
					41 - 60	Identifica posibles actores para generar alianzas estratégicas que fortalezcan acciones de innovación en su entidad.			
					61 - 80	Cuenta con alianzas estratégicas que generan soluciones para la entidad a través de acciones, métodos y tecnologías innovadoras nuevas o mejoradas.			
					81 - 100	Cuenta con alianzas estratégicas que generan soluciones para la entidad a través de acciones, métodos y tecnologías innovadoras nuevas o mejoradas. Identifica personas de contacto y lleva a cabo encuentros de			

Componentes	Calificación	Categoría	Calificación	Criterios	Valoración	Puntaje (0 - 100)	Observaciones
				44 Mantener cooperación técnica con otras entidades, organismos o instituciones que potencien el conocimiento de la entidad y facilitar su intercambio.	1 - 20 No identifica su oferta y demanda de cooperación técnica.	50	
					21 - 40 Identifica su oferta y demanda de cooperación técnica.		
					41 - 60 La entidad ha divulgado su oferta y demanda de cooperación técnica.		
					61 - 80 La entidad ha divulgado su oferta y demanda de cooperación técnica y cuenta con mecanismos de interacción con otras entidades.		
					81 - 100 Mantiene cooperación técnica con otras entidades, organismos o instituciones que potencian el conocimiento de la entidad y faciliten su intercambio.		

|

|

|

[PRESENTA
CIONES
HIPERVINC
ULOS\inter
operabilid
ad entv](#)



minuto 25

