



GOBERNACIÓN
VALLE DEL CAUCA

CONTEXTO GENERAL

Departamento Administrativo de Planeación
Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia,
Tecnología e Innovación Valle del Cauca, Colombia
ISSN: 2346-0954, Año 2020, No. 30

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA
Departamento Administrativo de Planeación



**DIAGNÓSTICO SECTORIAL DEL VALLE
DEL CAUCA CONTEXTO GENERAL**

CLARA LUZ ROLDAN GONZÁLEZ
Governadora del Valle del Cauca

LORENA SOFÍA VELASCO FRANCO
Directora, Departamento Administrativo de Planeación Departamental

Investigadores:

SANDRA DE LAS LAJAS TORRES PAZ
Subdirectora de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación

Equipo de Profesionales

SHARLYV VIVIAN MENA PACHECO
LUIS FELIPE PINZÓN
ELIZABETH ESCOBAR RAMOS
Contratista (Profesional Especializado)

MARÍA SHIRLEY MINA
ANGÉLICA MARÍA TELLO
JUAN CARLOS RESTREPO
Contratistas

Santiago de Cali, febrero 2020

Diagnostico Sectorial Del Valle Del Cauca

Gobernadora del Valle del Cauca

Clara Luz Roldan González

Directora del Departamento Administrativo de Planeación

Lorena Sofía Velasco Franco

Editora

Sandra de las Lajas Torres Paz, Ms.

Subdirectora de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional

Comité Editorial

Sharlyv Vivian Mena Pacheco

Shirley María Mina

Juan Daniel Puentes Cuervo

Público objetivo

Está dirigida principalmente a investigadores de distintos sectores, profesores, profesionales, estudiantes de distintos niveles y comunidad vallecaucana en general.

Periodicidad

Semestral

Para mayor información dirigirse a:

Gobernación del Valle del Cauca

Departamento Administrativo de Planeación Departamental

Subdirectora Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación

Tel.: 620 0000 Ext. 1245

El contenido de los estudios es de exclusiva responsabilidad de los autores. En tal sentido, lo aquí registrado no compromete al Departamento Administrativo de Planeación de la Gobernación del Valle del Cauca, ni a sus Directivos. Las imágenes presentadas en este documento provienen del archivo fotográfico de la Gobernación del Valle del Cauca o de fuentes web, cuyas imágenes son de libre uso. Los textos pueden reproducirse total o parcialmente, citando la fuente.

ISSN: 2346-3546.

CONTENIDO

Demografía:	8
Índice de Pobreza Multidimensional (IPM, por sus siglas).	12
Mercado laboral	16
• Población ocupada por sexo en el Valle del Cauca	16
• Población ocupada por grupo de edad en el Valle del Cauca	17
• Población ocupada del Valle del Cauca por rama de actividad	17
• Población ocupada en el Valle del Cauca por ingresos laborales	18
• Desempleo en los municipios del Valle del Cauca	18
• Análisis espacial de los principales indicadores de mercado laboral	18
• Análisis espacial de la TGP en el Valle del Cauca, año 2015.	19
• Análisis espacial de la TO en el Valle del Cauca, año 2015.	20
• Análisis espacial de la TD en el Valle del Cauca, año 2015.	21
• Análisis espacial de la TDJ en el Valle del Cauca, año 2015.	22
• Análisis espacial de la TI en el Valle del Cauca, año 2015.	22
• Dinámica del pilar de mercado laboral para el Valle del Cauca en el I.D.C	23
• Ranking nacional en el Pilar de Mercado Laboral.	23
• Dimensión de trabajo en el IPM	24
• Discriminación laboral, calidad del empleo y segregación espacial en Cali	24
Análisis de competitividad departamental – I.D.C	25
• Sobre metodología del I.D.C	25
• Lo nuevo en el Cálculo del I.D.C	26
• Resultados Generales del I.D.C	27
• Resultado I.D.C para el Valle del Cauca	27
• Resultado I.D.C Por Regiones Subnacionales	28
• Fortalezas del Valle del Cauca según I.D.C	29
• Oportunidades del Valle del Cauca según I.D.C	30
• Debilidades del Valle del Cauca según I.D.C	32

DIAGNÓSTICO CONTEXTO GENERAL

AÑO 2020

DIAGNÓSTICO DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

CONTEXTO GENERAL DEL VALLE DEL CAUCA

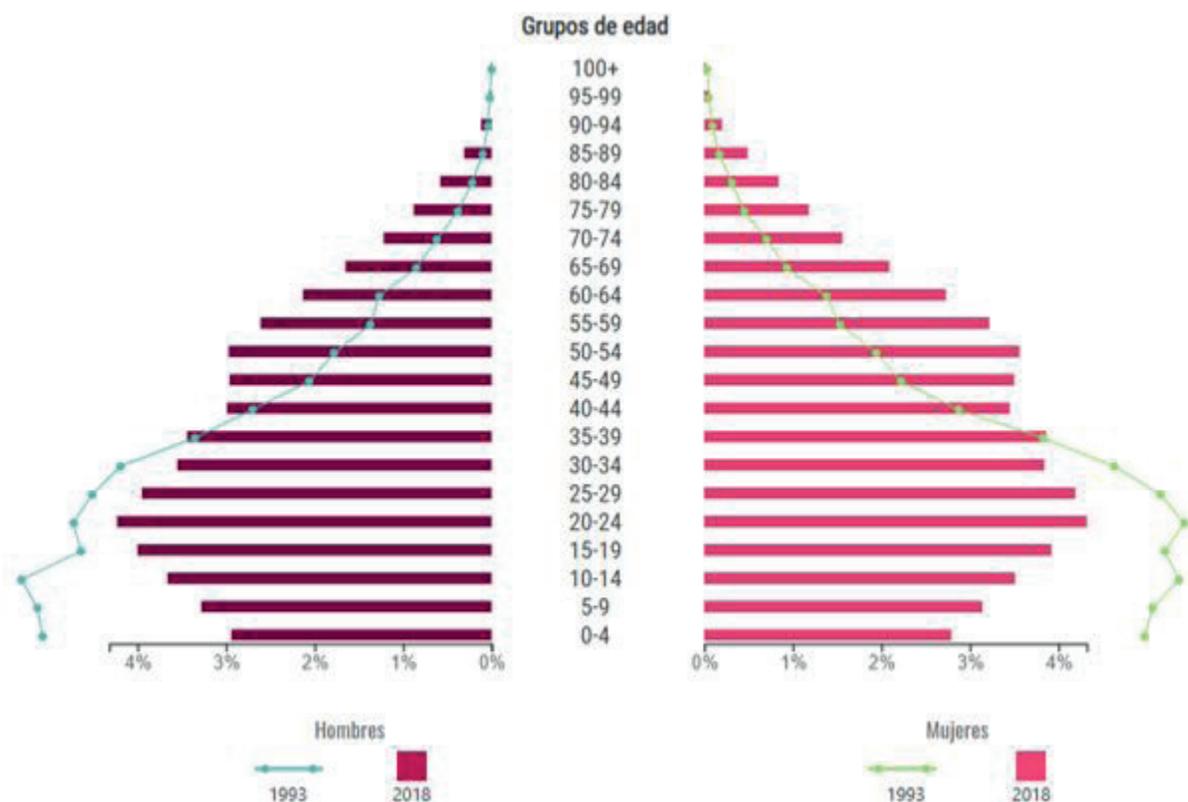
DEMOGRAFÍA:

Según las últimas cifras ajustadas para el censo poblaciones del DANE, para el departamento del Valle del Cauca posee el 9% de la población total del país, es decir 4.534.172, una cifra significativa que es superada por Bogotá D.C que es la zona con mayor población reportada, con un 16%; seguido por Antioquia con el 13%. Cundinamarca y Atlántico con el 6% y 5% respectivamente, son departamentos que se encuentran con una cifra inferior a la del Valle del Cauca. Estos cuatro departamentos junto a Bogotá D.C concentran el 49% de la población de Colombia según el Censo llevado a cabo por el DANE. Por otra parte, el 51% de la otra población se encuentra ubicada geográficamente en los 28 departamentos restantes, lo que significa que hay menos personas por departamento.

El bono demográfico del Departamento del Valle es alto, lo cual genera un aprovechamiento de la fuerza laboral, al tener mayor población en edad productiva (15-59) sobre la población dependiente (>60), representando el 64.61% (2.929.529) estando las mujeres con una mayor fuerza laboral representando el 33.94% (1.538.898) y los hombres un 30.67% (1.390.631), esto se debe a que las mujeres tienen mayor población en el Valle del Cauca, siendo el 52.5% frente a 47.5% de los hombres. Además, en los índices de masculinidad y feminidad para el Valle encontramos que por cada 100 hombres hay 110 mujeres, por cada 100 mujeres hay 91 hombres.

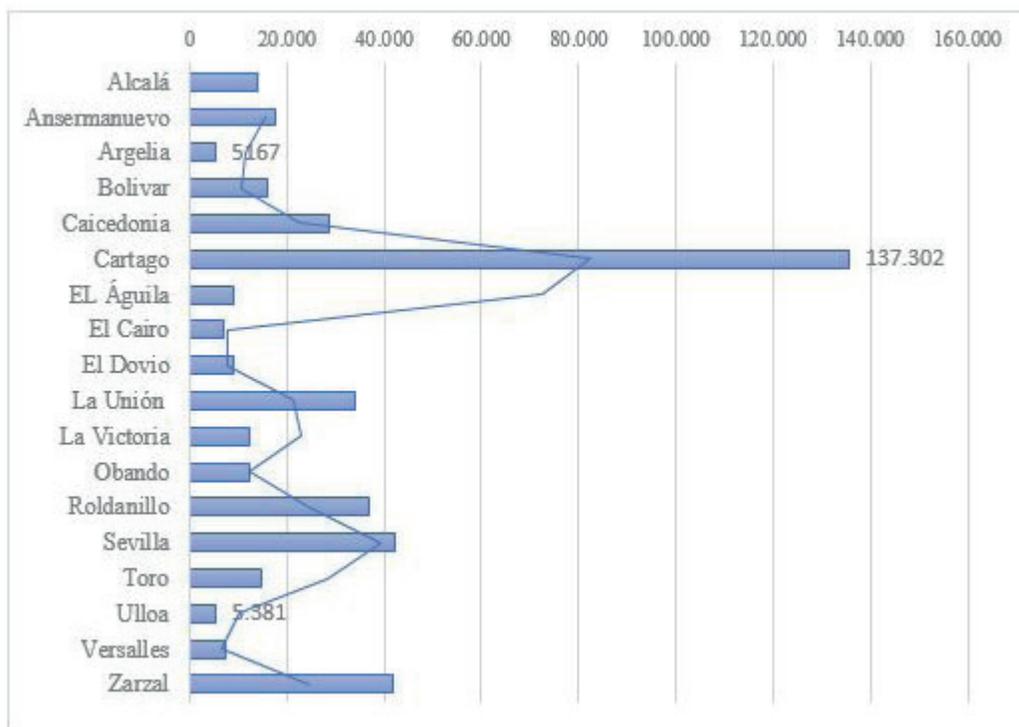
La población Infantil, de 0 a 14 años, representan el 19.32% y la población mayor a 60 años representa el 16.1%, es decir contamos con una tasa de dependencia del 54.84, siendo esta baja en comparación del año 1.993 donde el índice era de 61.7, al contar con mayor población infante mayor que la población en edad de trabajar.

Lo anterior también se explica, debido a que el Valle del Cauca cada vez cuenta con una esperanza de vida de 76 años frente a una esperanza de vida de 69 que teníamos en los años 90, esto nos da un índice de envejecimiento del 83,31 y un índice de juventud del 24.61.

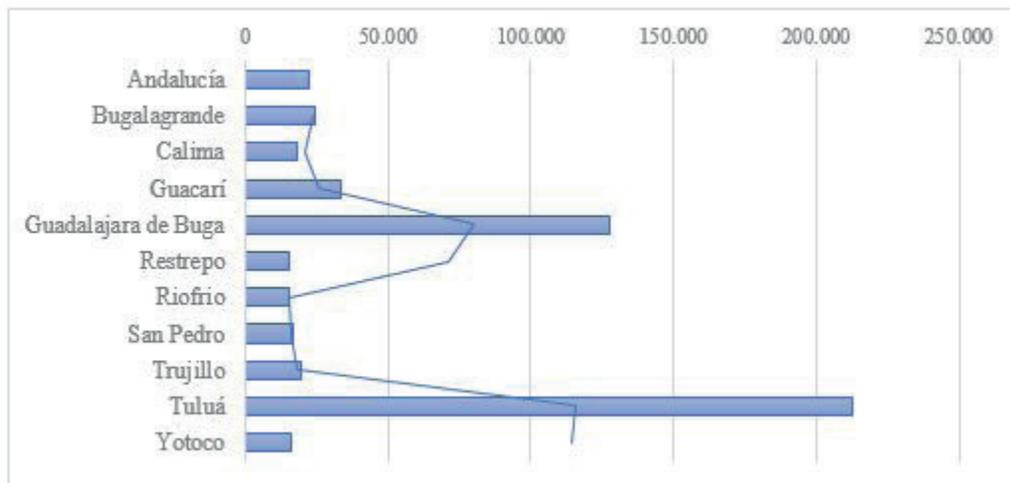


El Valle del Cauca se encuentra dividido en cuatro Subregiones, Norte, Centro, Sur y Pacífico. La subregión Norte se compone de 18 municipios, Alcalá, Ansermanuevo, Argelia, Bolívar, Caicedonia, Cartago, El Águila, El Cairo, EL Dovio, La Unión, La Victoria, Obando, Roldanillo, Sevilla, Toro, Ulloa, Versalles y Zarzal. La Subregión Centro se compone por 11 municipios, Andalucía, Bugalagrande, Calima, Guacarí, Guadalajara de Buga, Restrepo, Riofrio, San Pedro, Trujillo, Tuluá, Yotoco. La Subregión Sur está compuesta por Cali, Candelaria, Dagua, El Cerrito, Florida, Ginebra, Jamundí, La Cumbre, Palmira, Pradera, Vijes y Yumbo; y la Subregión Pacífico con el municipio de Buenaventura.

La Subregión Norte tiene una población de 445.457. El municipio más habitado es Cartago, con una población de 137.302. Los municipios Zarzal, Sevilla, Roldanillo y La Unión presentan una población media, desde 33.953 a 42.133, y los municipios con menos habitantes son Ulloa con 5.381, Argelia con 5.167 y El Cairo con 6.506.

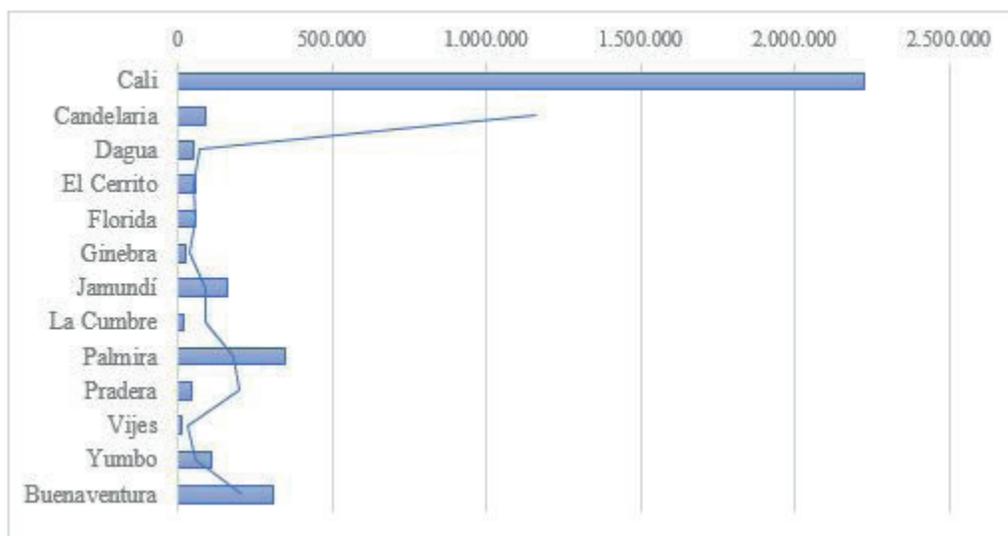


La Subregión Centro cuenta con una población total de 531827. El municipio perteneciente a esta subregión con la cifra poblacional más alta es Tuluá, con 218.812 habitantes; seguido por Guadalajara de Buga con 128.945 habitantes. Los municipios restantes al ser comparados con los dos municipios mencionados inicialmente presentan una cifra poblacional baja; dado que la diferencia poblacional se encuentra aproximadamente en 100.000 habitantes. Adicionalmente, cabe mencionar que el municipio con menos habitantes es Restrepo concentra 15.304 habitantes.



La Subregión Sur concentra 3.245.061 habitantes, es la subregión del Valle del Cauca con más población, sobrepasando por millones de habitantes a las demás subregiones; puesto que, Santiago de Cali como capital y ciudad principal del departamento hace parte de esta región y cuenta con 2.252.616 habitantes, según el Censo realizado por el DANE. De esta manera, aporta a incrementar la cifra poblacional de la región. Por otra parte, las ciudades como Palmira, Jamundí y Yumbo con 354.285, 167.147 y 110.069 habitantes respectivamente, se encuentran dentro de la media poblacional para los municipios del Valle del Cauca. Los municipios como Vijes con 12.884 y La Cumbre con 16.509 habitantes, son los municipios con menor aporte poblacional hacen a la Subregión Sur.

Por último, la Subregión Pacífico compuesta por Buenaventura, uno de los puertos más importantes de Colombia; sus características geográficas le han permitido conectar con países extranjeros y su comercio. Buenaventura es una zona geográficamente extensa, concentra una población de 311.827 habitantes, cifra que se encuentra por encima de la media poblacional del departamento.



La población étnica del Departamento, según el censo población del DANE, con las cifras en ajuste, se presenta que el 80.9% de la población no se reconoce en ninguna etnia, que el 17.1% se auto reconoce como negro, afrodescendiente o afrocolombiano, el 1.2% no responden, el 0.8% se auto reconocen como indígenas y el 0.24% se reconocen entre gitanos, palenqueros y raizales.

Además, el plan decenal *“Para el Reconocimiento, la Justicia, y el Desarrollo de la población Negra, Afrocolombiana, Raizal y Palenquera del Departamento Del Valle Del Cauca”* Cali es la ciudad que presenta el mayor número de población negra con 639.000 habitantes, seguida del Distrito de Buenaventura, siendo éste el puerto más importante del país, está afectado por problemáticas sociales y culturales relacionadas con el saneamiento básico, educación, salud, vivienda y violencia. El 44.08% de las personas está en pobreza multidimensional, con un alto porcentaje de víctimas del conflicto armado, debido a la presencia de grupos al margen de la ley, generando dinámicas de desplazamiento forzado, pandillas, narcotráfico entre otros tipos de violencia.

ÍNDICE DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL (IPM, POR SUS SIGLAS).

El IPM es un índice compuesto que mide la cantidad de personas que tiene privaciones simultáneas y la cantidad de carencias que éstos tienen en promedio en cinco (5) dimensiones consideradas en la medición, a saber, educación, condiciones de la niñez, salud, trabajo y vivienda.

En general, según datos oficiales del DANE, se tiene que el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) para el Valle del Cauca es del 13.6%. Desagregando la información del IPM para el año 2018, por área geográfica, se tiene que este índice es del 12.3% para la cabecera y del 22.3% para los centros poblados y la zona rural. De igual manera, según el sexo del jefe de hogar, el DANE reporta que el IPM es del 10.6% para los hombres y del 18.4% para las mujeres.

Por su parte, se observa que la proporción de privaciones en las personas en situación de pobreza multidimensional en el Valle del Cauca es del 40.3% al 2018, es decir que la población presenta privaciones en por lo menos 2 de las 5 dimensiones que mide el IDC.

Respecto a la incidencia de la pobreza multidimensional, es decir, el porcentaje de población afectada por este tipo de pobreza, el DANE señala que en el Valle del Cauca es del 5.5% para el año 2018. En tal sentido, refleja un bajo número de vallecaucanos afectados por privaciones en las dimensiones consideradas en el IPM.

IPM TOTAL, PROPORCIÓN DE PRIVACIONES ENTRE LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL E INCIDENCIA AJUSTADA DE LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL EN EL VALLE DEL CAUCA, AÑO 2018.

Variable	Porcentaje (%)
IPM Total	13,6
Proporción de Privaciones	40,3
Incidencia Ajustada	5,5

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de DANE - Encuesta Nacional de Calidad de Vida.

De acuerdo con el IPM calculado por el DANE, para el año 2018, se tiene que la dimensión que tiene mayor incidencia en el IPM fue el componente de Educación con una participación promedio del 33.3%. Seguidamente, otro componente de alta participación en el IPM es el Trabajo con un peso promedio del 28.5%. A su vez, los componentes de Niñez y Juventud, así como de Salud, reportan un peso promedio del 16% y 15.4% respectivamente en el IPM. En cambio, el componente de Vivienda presenta una participación promedio del 6.9% en el índice considerado.

CONTRIBUCIONES A LA INCIDENCIA AJUSTADA DEL IPM EN EL VALLE DEL CAUCA, POR DIMENSIONES, PERÍODO 2014 – 2018.

Dimensión	Contribución (%)
Educación	31,4
Niñez y Juventud	16,9
Trabajo	28,3
Salud	16,5
Vivienda	7,0

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de DANE - Encuesta Nacional de Calidad de Vida.

En detalle, para el año 2018, se identifica que las variables del IPM en las que el total de los hogares vallecaucanos tienen mayores privaciones son trabajo informal (67.5%), bajo logro educativo (39.4%), rezago escolar (23.8%), desempleo de larga duración (12.1%) y aseguramiento en salud (10.2%). en el caso de la cabecera del Valle del Cauca, las variables más críticas son exactamente las mismas variables con el 65.7%, 35.8%, 22.9%, 12.4% y 10.1% respectivamente. En el caso de los centros poblados y la zona rural, las variables más críticas varían, siendo éstas: bajo logro educativo (66.5%), rezago escolar (30.8%), acceso a fuente de agua mejorada (25.1%), inadecuada eliminación de excretas (17.8%) y analfabetismo (14%).

PRIVACIONES POR HOGAR, SEGÚN VARIABLES DEL IPM.

Variable	Total	Cabecera	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	6,1	5,0	14,0
Bajo logro educativo	39,4	35,8	66,5
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	8,0	8,2	6,8
Barreras de acceso a servicios de salud	6,5	6,6	5,7
Desempleo de larga duración	12,1	12,4	9,3
Hacinamiento crítico	5,7	5,8	4,6
Inadecuada eliminación de excretas	5,9	4,3	17,8
Inasistencia escolar	2,0	1,7	4,2
Material inadecuado de paredes exteriores	2,5	2,6	1,4
Material inadecuado de pisos	0,7	0,3	3,1
Rezago escolar	23,8	22,9	30,8
Sin acceso a fuente de agua mejorada	4,3	1,5	25,1
Sin aseguramiento en salud	10,2	10,1	11,3
Trabajo infantil	2,1	1,8	4,0
Trabajo informal	67,5	65,7	80,5

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de DANE - Encuesta Nacional de Calidad de Vida.

Finalmente, por municipios, se evidencia que hay mayor población sisbenizada del Valle del Cauca en situación de pobreza multidimensional en Buenaventura (52.17%), Roldanillo (52.57%), Dagua (38.01%), Ansermanuevo (33.16%) y Florida (32.65%). A nivel subregional, sobresale la Subregión Pacífica por presentar la mayor incidencia de pobreza multidimensional en el Departamento, siendo ésta del 52.57%. Le sigue la Subregión Norte con una incidencia del 25.43%.

En general, para el año 2018, la población encuestada por el SISBEN en el Valle del Cauca (representativa para el 67.72% de la población proyectada por el DANE) concentra un 20.01% de población en situación de pobreza por privaciones en tres o más de las cinco dimensiones del IPM.

POBLACIÓN SISBENIZADA EN SITUACIÓN DE POBREZA, SEGÚN IPM PARA LOS MUNICIPIOS Y SUBREGIONES DEL VALLE DEL CAUCA, AÑO 2018.

Municipio	Índice Promedio *	Porcentaje (%) de Personas Pobres
Cali	0,175	11,57
Alcalá	0,222	26,46
Andalucía	0,204	21,05
Ansermanuevo	0,244	33,16
Argelia	0,217	20,40
Bolívar	0,238	28,80
Buenaventura	0,319	52,17
Guadalajara de Buga	0,204	19,58
Bugalagrande	0,199	18,18
Caicedonia	0,199	17,53
Calima	0,218	20,25
Candelaria	0,173	10,83
Cartago	0,210	21,18
Dagua	0,272	38,01
El Águila	0,220	19,42
El Cairo	0,229	25,09
El Cerrito	0,200	19,44
El Dovio	0,213	20,11
Florida	0,236	32,65
Ginebra	0,185	13,06
Guacarí	0,199	18,94
Jamundí	0,203	18,13
La Cumbre	0,224	21,29
La Unión	0,188	13,52
La Victoria	0,182	14,90
Obando	0,182	13,53
Palmira	0,205	19,44
Pradera	0,231	28,07
Restrepo	0,204	17,71
Riofrio	0,186	12,90
Roldanillo	0,296	52,57
San Pedro	0,198	19,70
Sevilla	0,200	17,99
Toro	0,247	32,57

Trujillo	0,193	14,86
Tuluá	0,204	17,96
Ulloa	0,204	18,71
Versalles	0,192	13,91
Vijes	0,185	13,86
Yotoco	0,207	20,19
Yumbo	0,230	26,49
Zarzal	0,227	28,57
<i>Subregión Norte</i>	<i>0,222</i>	<i>25,43</i>
<i>Subregión Centro</i>	<i>0,202</i>	<i>18,35</i>
<i>Subregión Sur</i>	<i>0,188</i>	<i>15,2</i>
<i>Subregión Pacífico</i>	<i>0,319</i>	<i>52,17</i>
Valle del Cauca	0,206	20,08

Fuente: Cálculos Subdirección Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos Sisbén, certificada por DNP, con corte a enero de 2018.

MERCADO LABORAL

De acuerdo con cifras de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE), el Valle del Cauca para el año 2018 se destaca por tener un alto potencial de población habilitada para trabajar (82% de la población total), una participación laboral del 66%, una tasa de ocupación del 58.6%, una tasa de desempleo del 11.3% y una tasa de inactividad del 34%. Pese a la alta ocupación, la tasa de subempleo 33.5%, reflejando un descontento de las personas ocupadas con su actual empleo.

En particular, en el año 2018, se tiene una población de 3.902.442 personas en edad de trabajar (PET), 2.576.778 personas económicamente activas (PEA), 2.286.032 personas ocupadas, 290.746 personas desocupadas y 1.325.664 personas que no participan del mercado laboral vallecaucano (inactivos).

POBLACIÓN OCUPADA POR SEXO EN EL VALLE DEL CAUCA

Según la GEIH del DANE, en el Valle del Cauca la población masculina conserva durante todos los años la mayor participación en la tasa de ocupados, superando el 56% de la población total ocupada. En el año 2018, los hombres tuvieron el 56,19% de la población total ocupada frente a un 43,81% de las mujeres.

El crecimiento de la población ocupada, en ambos géneros, se mantiene con una distancia más corta. Para el año 2015 fue donde más creció la población ocupada

a una tasa del 4%: en los hombres creció en un 3,7% y en las mujeres un 4,3%; mientras que el menor crecimiento se observa en el 2016 a una tasa del 0,4%, siendo igualmente del 0,4% tanto para los hombres como para las mujeres.

POBLACIÓN OCUPADA POR GRUPO DE EDAD EN EL VALLE DEL CAUCA

En las edades de 0-11 años la población no debería estar laborando, sin embargo, conforme a cifras de la GEIH del DANE, se encuentra que hay niños que ya ejercen algún tipo de oficio remunerado en el Valle del Cauca siendo el 0.2% del total de la población ocupada. De igual manera, se considera que de los 12 a los 17 años no deben estar laborando ni ejerciendo oficios remunerados, pero es una población que se considera en la PET, a pesar que en Colombia se permite laborar desde los 15 años con autorización de los padres, esta población representa 3,5% del total de la población ocupada del Valle del Cauca; Ahora bien, las poblaciones superiores a los 18 años (edad legal en Colombia), entre 18 a 24 años representan el 14.1% de los ocupados, de 25 a 55 años representan el 69,7% (es decir, siendo la mayor población ocupada del Departamento) y por último, la población de 56 a 99 años que representan 12.6%.

POBLACIÓN OCUPADA DEL VALLE DEL CAUCA POR RAMA DE ACTIVIDAD

De acuerdo con el DANE, durante el año 2018, en el Valle del Cauca las personas ocupadas se concentran en las ramas de actividad de Comercio con un 30.6% del total de las personas ocupadas, seguido de Servicios con un 21.4% y por último de la Industria con 15.2%.

A pesar de ser los sectores más representativos para el año 2018, se ve que no son los que más crecieron en comparación al 2017, pues el mayor crecimiento en ocupados se dio en el sector Electricidad, Gas y Agua a una tasa del 65.9%. Pese a ello, en términos de generación de nuevos empleos, la rama de actividad de Servicios fue la que más empleos nuevos reportó en el 2018 con 18.881, seguido de Construcción con 9.355. Por el contrario, la rama de actividad que reportó una contracción en ocupados en términos absolutos fue Transporte y Comunicaciones con 13.330 empleos menos frente al año 2017.

POBLACIÓN OCUPADA EN EL VALLE DEL CAUCA POR INGRESOS LABORALES

Respecto al rango salarial, los resultados de la GEIH del DANE muestra que la mayoría de los trabajadores vallecaucanos (31.1% de ocupados) ganan en promedio entre 1 y 1.5 S.M.L.V, es decir, pertenecen a la clase media baja, seguido de los que ganan menos de 1 salario mínimo que corresponde al 18.5%, con el 16.9% ganan entre 1/2 de salario mínimo hasta 1 S.M.L.V; lo cual nos indica que el 66.5% de la población ocupada, gana máximo 1.5 salarios mínimos al mes. El 18.9% ganan entre 1.5 hasta 4 S.M.LV, a saber, pertenecen o están más cerca de la clase media alta, y tan solo un 2.9% tienen ingresos superiores al 4 S.M.L.V.

DESEMPLEO EN LOS MUNICIPIOS DEL VALLE DEL CAUCA

De acuerdo con cifras del capítulo del SISBEN del Anuario Estadístico del Valle del Cauca, actualizado anualmente por la Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación de la Gobernación del Valle del Cauca; al año 2018, los municipios con mayores tasas de desempleo en el Departamento son Guacarí (58.12%), Yotoco (52.15%), Andalucía (51.11%) y Buga (45.34%). Por el contrario, los municipios con menores tasas de desempleo en el Valle del Cauca son La Victoria (3.77%), El Águila (7.06%) y Bolívar (7.56%). A nivel de subregiones, la Subregión Centro es la de mayor desempleo en el Valle del Cauca con una tasa del 34.61%; mientras que la Subregión Sur es la de menor desempleo con una tasa del 22.84%.

ANÁLISIS ESPACIAL DE LOS PRINCIPALES INDICADORES DE MERCADO LABORAL

Tomando como fuente de información la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, la Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación de la Gobernación del Valle del Cauca; en el año 2016, realizó el siguiente análisis espacial de los principales indicadores del mercado laboral del Valle del Cauca:

En primer lugar, al analizar espacialmente la Tasa Global De Participación (TGP), se tiene que el comportamiento de la TGP en los municipios es aleatorio, ya que el Índice de Moran es poco significativo para rechazar esta hipótesis. Por tanto, en términos geográficos, no se encuentra una relación entre el hecho que la población participe o no del mercado laboral en un municipio con el hecho de ser vecino de uno u otro municipio que tenga determinado comportamiento en este indicador.

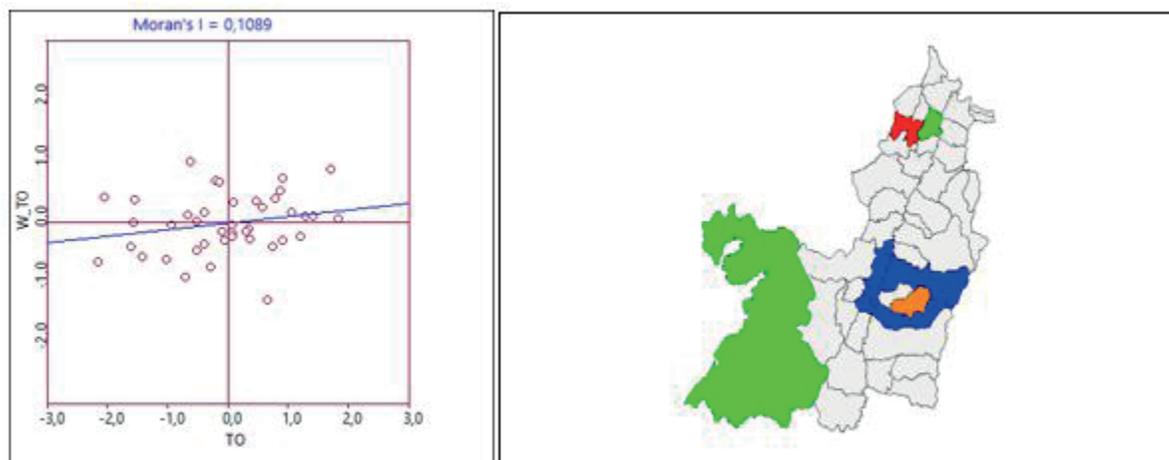
ANÁLISIS ESPACIAL DE LA TGP EN EL VALLE DEL CAUCA, AÑO 2015.



Fuente: Elaboración Subdirección Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; en Geoda, a partir de cifras de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con corte a octubre de 2015.

En segundo lugar, para la Tasa de Ocupación (TO) del Valle del Cauca se evidencia que, en los municipios de Yotoco, Vijes, Buga y el Cerrito, además de ser vecinos entre sí, presentan bajas tasas de ocupación. Así mismo, los municipios de Toro y Buenaventura, reportan bajas tasas de ocupación, no obstante que limitan geográficamente con municipios con altas tasas de ocupación. De igual manera, el municipio de Ginebra tiene una alta tasa de ocupación, a pesar de ser vecino de municipios con bajas tasas de ocupación. En el caso del municipio de Versalles, se observa que es un municipio que presenta una alta tasa de ocupación, al igual que los municipios con los que limita geográficamente.

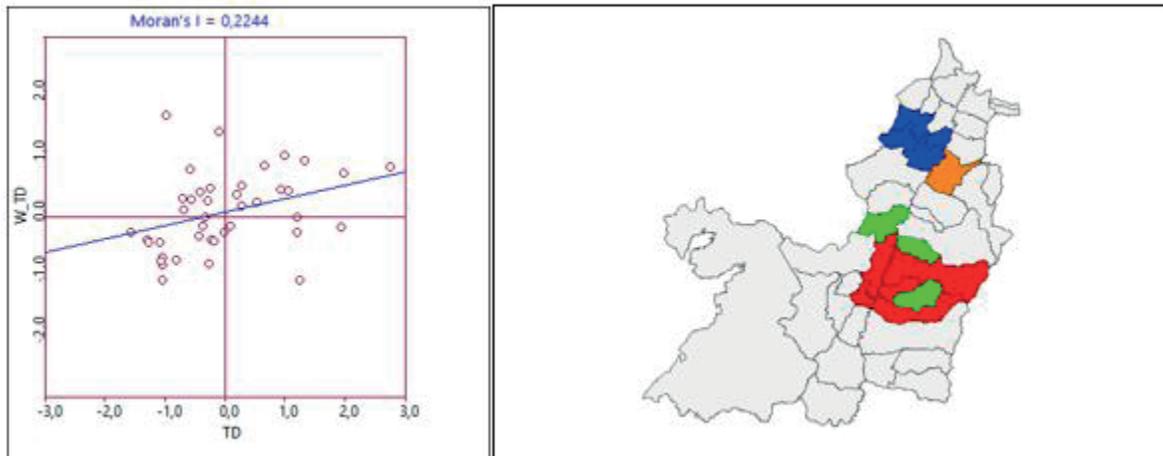
ANÁLISIS ESPACIAL DE LA TO EN EL VALLE DEL CAUCA, AÑO 2015.



Fuente: Elaboración Subdirección Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; en Geoda, a partir de cifras de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con corte a octubre de 2015.

En tercer lugar, en relación a la Tasa de Desempleo (TD), el cual es quizá el indicador más importante del mercado laboral, se logra encontrar aglomeraciones espaciales en cuanto a la dinámica de este indicador en los distintos municipios del Valle del Cauca. En detalle, se halla que los municipios de Guacarí, El Cerrito, Buga, Yocoto y Vijes son municipios con altas tasas de desempleo y que además son vecinos entre sí. Por su parte, los municipios El Dovio, Versalles, La Unión y Toro, además de limitar geográficamente, son municipios que presentan bajas tasas de desempleo. En el caso de los municipios de Riofrío, San Pedro y Ginebra, se encuentra que son municipios con bajas tasas de desempleo, pese a ser vecinos de municipios con mayores niveles de desempleo. Y, para el municipio de Zarzal, se tiene que este reporta altos niveles de desempleo, aun cuando comparte vecindad con municipios que tienen bajas tasas de desempleo.

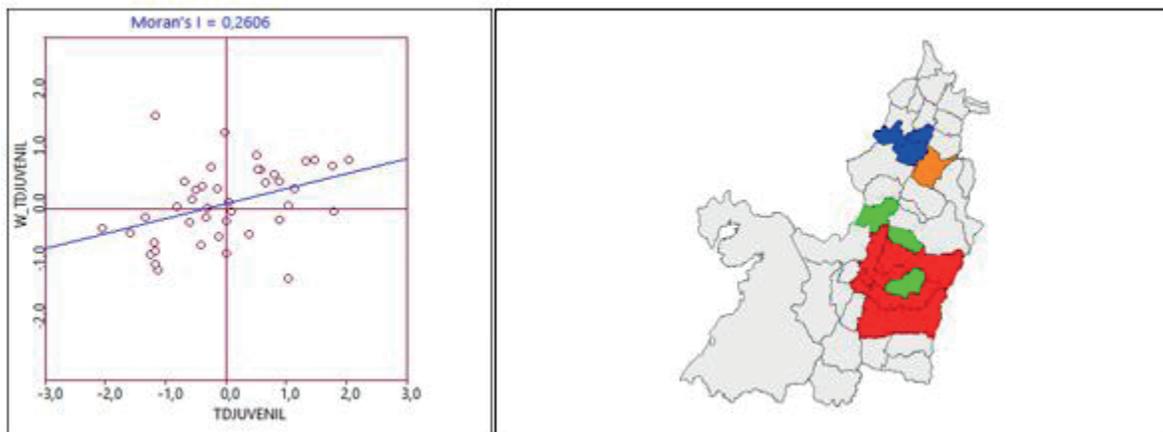
ANÁLISIS ESPACIAL DE LA TD EN EL VALLE DEL CAUCA, AÑO 2015.



Fuente: Elaboración Subdirección Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; en Geoda, a partir de cifras de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con corte a octubre de 2015.

En cuarto lugar, respecto al desempleo en jóvenes, se observa una dinámica muy similar a la del desempleo total de la población. De hecho, los municipios de Yotoco, Buga, Guacarí, Vijes, El Cerrito y Palmira, aparte de ser municipios vecinos, tiene en común altas tasas de desempleo en jóvenes. De otro lado, los municipios de El Dovio, La Unión y Roldanillo, adicional a limitar geográficamente, presentan bajas tasas de desempleo juvenil. Al igual que en el caso del desempleo de la población total, los municipios de Ríofrío, San Pedro y Ginebra tienen bajas tasas de desempleo, independientemente de que sus municipios vecinos tengan altos niveles de desempleo. Análogamente, el municipio de Zarzal presenta alta tasa de desempleo, aun cuando sus municipios vecinos tienen niveles bajos en este indicador.

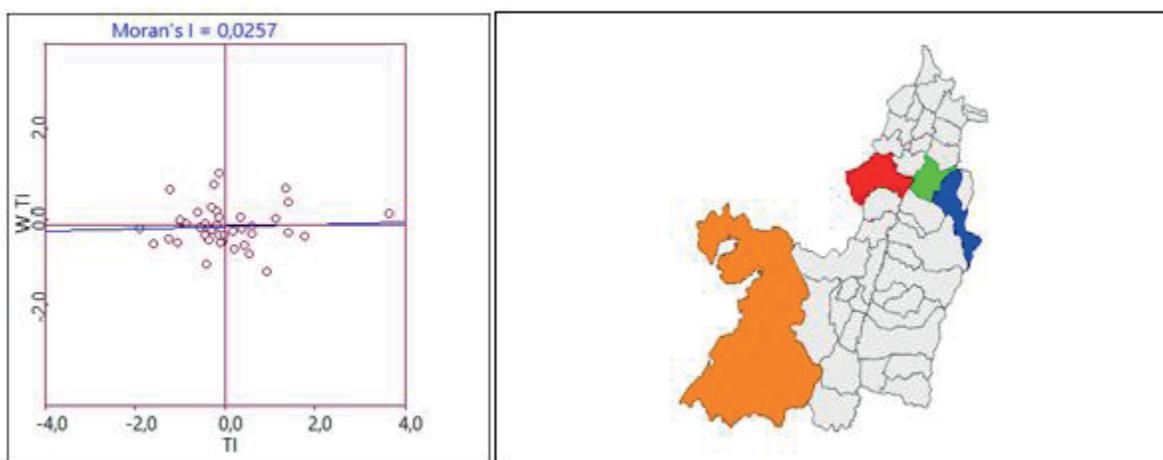
ANÁLISIS ESPACIAL DE LA TDJ EN EL VALLE DEL CAUCA, AÑO 2015.



Fuente: Elaboración Subdirección Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; en Geoda, a partir de cifras de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con corte a octubre de 2015.

En quinto y último lugar, al realizar el análisis espacial a la Tasa de Inactividad (TI), se encuentra que el comportamiento de la TI en los municipios es aleatorio, ya que el Índice de Moran es poco significativo para rechazar esta hipótesis. En tal sentido, en términos geográficos, no se encuentra una relación entre el hecho que la población participe o no del mercado laboral en un municipio con el hecho de ser vecino de uno u otro municipio que tenga determinado comportamiento en este indicador.

ANÁLISIS ESPACIAL DE LA TI EN EL VALLE DEL CAUCA, AÑO 2015.



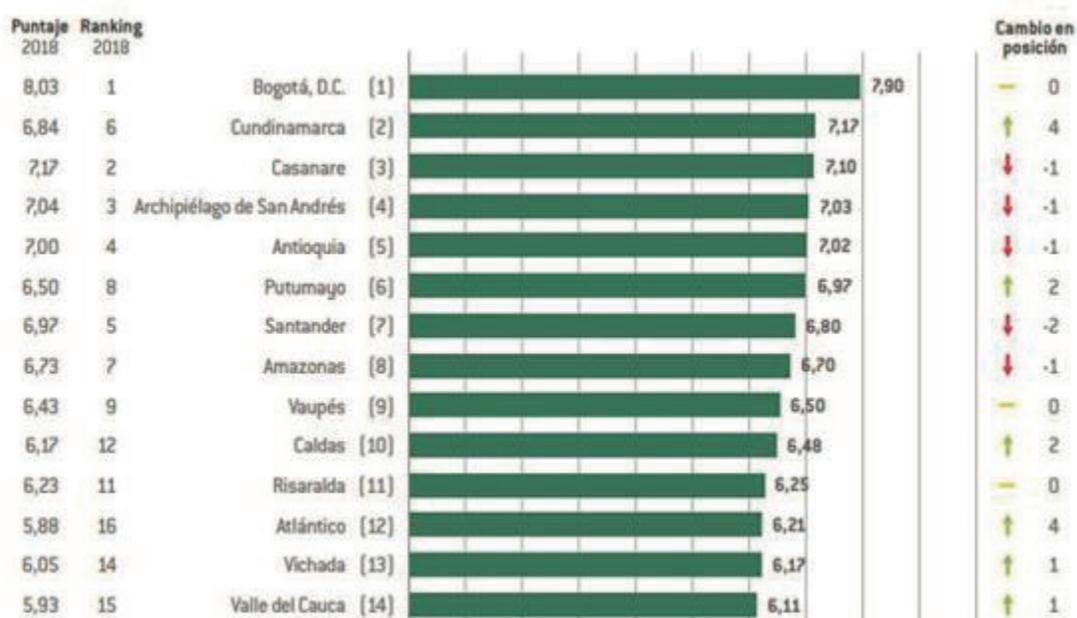
Fuente: Elaboración Subdirección Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; en Geoda, a partir de cifras de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con corte a octubre de 2015.

En suma, el análisis espacial de los principales indicadores del mercado laboral, pone en evidencia patrones espaciales en los indicadores de ocupación y desempleo del Valle del Cauca. En consecuencia, se observa una alta concentración de bajas tasas de ocupación en municipios vecinos de la Subregión Centro. Análogamente, se encuentra altas tasas de desempleo en municipios vecinos de la Subregión Centro y bajo desempleo en municipios vecinos de la Subregión Norte. Esta misma tendencia se observa en el caso del desempleo juvenil en el Valle del Cauca.

DINÁMICA DEL PILAR DE MERCADO LABORAL PARA EL VALLE DEL CAUCA EN EL I.D.C

De acuerdo con la medición que realiza el Consejo Privado de Competitividad & SCORE – Universidad del Rosario, el Valle del Cauca en el pilar de mercado laboral, sube una posición en el año 2019 al pasar de puesto 15 al 14, según el análisis realizado bajo la nueva metodología, que equipara los indicadores para el año 2018. En tal sentido, el Valle obtuvo 6.11 puntos, aumentando 0.21 puntos frente al 2018 que obtuvo 5.93 puntos.

RANKING NACIONAL EN EL PILAR DE MERCADO LABORAL.



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & SCORE-Universidad del Rosario.

En particular, el pilar de mercado laboral tiene 2 subpilares, ambos están rankeados por encima de los primeros 10 Departamentos, siendo mejor rankeado el subpilar desempeño del mercado laboral en la posición 12 y mejor puntuado el subpilar utilización del talento con 6.42 puntos. El mejor indicador se encuentra en desempeño del mercado laboral siendo Empleo vulnerable con una puntuación de 8.14 ocupando la posición 7^a, y el peor Subempleo objetivo con 2.5 puntos en la posición 28.

DIMENSIÓN DE TRABAJO EN EL IPM

Según cifras obtenidas a partir de la base de datos del SISBEN y reportadas en el Anuario Estadístico del Valle del Cauca, los municipios con mayor población en situación de pobreza en el Valle del Cauca bajo la dimensión de trabajo del IPM son Cali (24.03%), La Unión (23.09%), El Águila (21.86%) y Riofrío (21.52%). De otro lado, los municipios con menor población en situación de pobreza en el Valle del Cauca bajo la dimensión de trabajo del IPM son Buenaventura (7.52%), Florida (9.29%), Roldanillo (9.38%) y Guacarí (9.79%). En el contexto subregional, la Subregión con mayor población en situación de pobreza en el Valle del Cauca bajo la dimensión de trabajo del IPM es la Subregión Sur (20.67%); mientras que la Subregión con menor población en situación de pobreza en esta misma dimensión, es la Subregión Pacífico (7.52%).

DISCRIMINACIÓN LABORAL, CALIDAD DEL EMPLEO Y SEGREGACIÓN ESPACIAL EN CALI

Analizando la Encuesta de Empleo y Calidad de Vida para Cali, aplicada por el Ministerio de Trabajo y la Alcaldía de Santiago de Cali, correspondiente al período de noviembre 2012 a enero 2013, se encontraron las siguientes problemáticas en la capital y principal centro de empleo del Departamento del Valle del Cauca:

En primer lugar, existe un 13.32% de discriminación laboral hacia la población afrocolombiana de Cali, la cual no se asocia a características objetivas del individuo. En segundo lugar, los afrocolombianos en Cali tienen muy pocas probabilidades de acceder a un empleo de buena calidad y, por el contrario, muy altas probabilidades de ocuparse en empleos de mala calidad. En tercer lugar, en Cali sólo ciertos individuos son privilegiados con el acceso a empleos de alta calidad, mientras que otros son desfavorecidos con un mayor acceso a un empleo de calidades baja y media; siendo evidencia de segregación espacial o geográfica. En cuarto y último lugar, la posible discriminación racial presente en el mercado laboral de Cali, parece reforzarse por una eventual segregación espacial, ya que el Distrito de Aguablanca es uno de los sectores de Cali con más trabajadores de empleos de baja calidad (23.36%) y coincidencia mente con

mayor población afrocolombiana del total municipal (34.92%). Sumado a ello, se tiene que un caleño que se reconoce como afro y que vive en el Distrito de Aguablanca, reduce la probabilidad de emplearse en empleos de calidades media y buena en 1.77% y 0.39% respectivamente.

ANÁLISIS DE COMPETITIVIDAD DEPARTAMENTAL – I.D.C

El Departamento viene trabajando en el desafío de mejorar la posición del Índice de Competitividad - IDC cuya estimación del Consejo Privado de Competitividad de departamentos, ubica al Departamento del Valle del Cauca se encuentra posicionado en el sexto (5º) lugar del ranking del Índice Departamental de Competitividad (IDC) con una calificación de 6.07 puntos de 10 posibles.

El Consejo Privado de Competitividad y la Universidad del Rosario presentan su tradicional Índice Departamental de Competitividad (IDC) para el año 2019. Por primera vez desde 2013, este indicador es calculado para los 32 departamentos de Colombia y la ciudad de Bogotá.

El IDC 2019 presenta 104 indicadores, cuatro factores de análisis (condiciones habilitantes, capital humano, eficiencia de los mercados y ecosistema innovador) y 13 pilares de competitividad (instituciones, infraestructura, adopción TIC, sostenibilidad ambiental, salud, educación básica y media, educación superior y formación para el trabajo, entorno para los negocios, mercado laboral, sistema financiero, tamaño del mercado, sofisticación y diversificación e innovación y dinámica empresarial).

Adicionalmente, en este diagnóstico general del Departamento se genera una reflexión técnica en torno a las necesidades de la región y el diseño de políticas públicas y estrategias empresariales dirigidas al mejoramiento de la competitividad del Valle del Cauca, y como lo señala el Consejo Privado de Competitividad, que permitan el cierre de brechas de desarrollo competitivo como condición determinante para mejorar los estándares de vida de la población.

SOBRE METODOLOGÍA DEL I.D.C

El I.D.C 2019, utiliza por primera vez la nueva metodología del World Economic Forum – WEF -, adaptación que ya fue realizada al Índice de Competitividad de Ciudades (ICC) 2019, la nueva metodología adopta se fundamenta en el Índice de Competitividad Global 4.0 (GCI 4.0): Una brújula económica para tiempos de incertidumbre. Introducido en 2018.

El WEF considera que el acceso al capital, la libre movilidad de los factores de producción y la globalización, ponen a disposición de los países recursos que les permiten emprender procesos que antes no estaban disponibles dado su nivel de desarrollo económico. Lo anterior va en contra de la antigua teoría del desarrollo que empleaba el WEF para construir el IGC, según la cual el camino al crecimiento económico seguía una trayectoria lineal que demandaba prioridades distintas en función de la etapa del desarrollo de los países (Consejo privado de competitividad; Universidad del Rosario 2019)

LO NUEVO EN EL CÁLCULO DEL I.D.C

A continuación, se presenta la síntesis de las modificaciones implementadas para adaptar el IDC a la nueva metodología del Índice Global de Competitividad del WEF:

- Se elimina la clasificación de los departamentos por etapas de desarrollo, la cual era empleada para determinar la ponderación asignada a los diferentes factores de competitividad. En consecuencia, el cálculo del puntaje final del IDC es el promedio simple de las puntuaciones de los pilares que lo conforman. Por lo anterior, ahora los resultados de los factores son presentados con fines meramente taxonómicos, pero no son tenidos en cuenta en el cálculo del puntaje final.
- El IDC 2019 utiliza cuatro factores de competitividad: (1) condiciones habilitantes; (2) capital humano; (3) eficiencia de los mercados; y (4) ecosistema innovador. El nuevo factor, capital humano, se incluye en línea con la premisa del WEF de que la productividad es el determinante más importante del crecimiento económico y que, en esa medida, es clave contar con un recurso humano competitivo y que se adapte a los cambios que trae consigo la Cuarta Revolución Industrial. Este factor agrupa los pilares salud, educación básica y media y educación superior y formación para el trabajo.
- El IDC 2019 agrega cuatro nuevos pilares, para un total de 13: entorno para los negocios, mercado laboral, sistema financiero y adopción de tecnologías de la información y las comunicaciones (Adopción TIC). Estos, aunque eran considerados en la antigua metodología, se incluían en forma de subpilares. En la nueva estructura pasan a tener una mayor jerarquía, de acuerdo con la visión actualizada del WEF, la cual reconoce que la productividad, el buen funcionamiento de los mercados, las condiciones de las economías para enfrentar crisis financieras y el aprovechamiento de la tecnología son aspectos centrales en el camino hacia la prosperidad. Finalmente, es importante mencionar que el pilar tamaño del mercado pasa a hacer parte del factor eficiencia de los mercados.

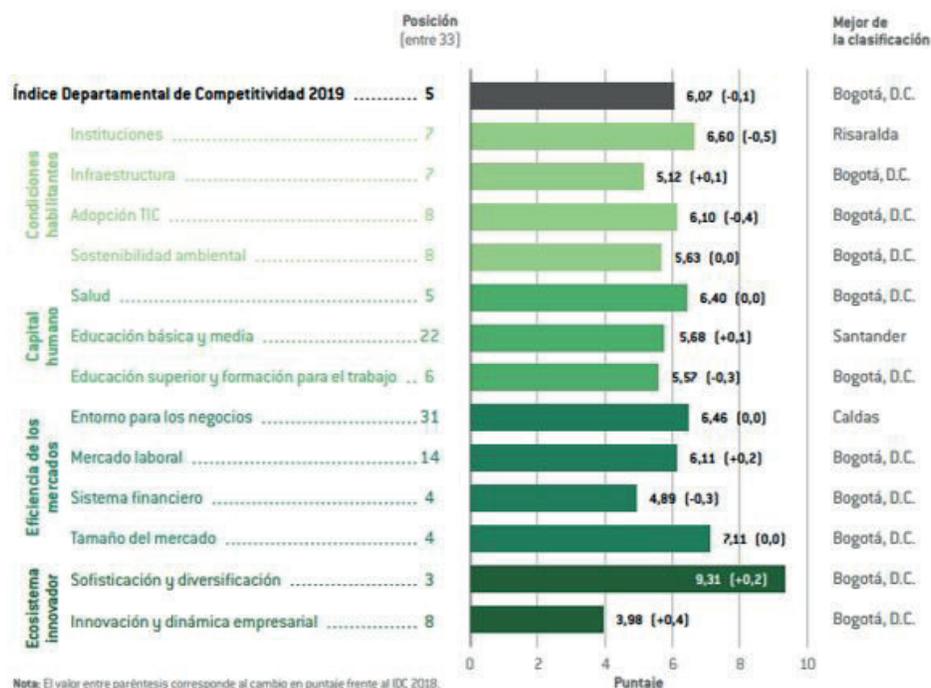
El IDC 2019, se conforma por 4 factores, 13 pilares y 104 indicadores que se clasifican en 24 subpilares. Con esta estructura, el puntaje por subpilar se calcula a partir de las calificaciones obtenidas en los indicadores, se realiza esta misma operación para hallar el resultado por pilar y, finalmente, estos 13 son utilizados para obtener un puntaje final a partir de su promedio simple.

RESULTADOS GENERALES DEL I.D.C

Entre 2018 y 2019 los diez primeros lugares no presentan ninguna variación. Los resultados para 2019 muestran a Bogotá D.C (8.30), Antioquia (6.71), Santander (6.29), Atlántico (6.14) y Valle del Cauca (6.07) en las primeras cinco posiciones del IDC 2019.

El Valle del Cauca, presenta grandes oportunidades de crecimiento, presento crecimiento en 5 pilares siendo el pilar Innovación y dinámica empresarial el pilar que más creció (0.4) seguido de Sofisticación y diversificación y mercado laboral (0.2), 4 pilares mantuvieron la misma puntuación y en los 4 pilares restante decrecieron en puntuación, siendo el pilar de Instituciones el mayor decrecimiento presento (-0.5), seguido de adopción TIC (-0.4).

RESULTADO I.D.C PARA EL VALLE DEL CAUCA



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & SCORE-Universidad del Rosario.

RESULTADO I.D.C POR REGIONES SUBNACIONALES

El PND 2018-2022 sugiere ocho regiones, las cuales fueron definidas a partir de aspectos como la asociatividad en el país a nivel supra departamental con las Regiones Administrativas de Planificación (RAPE), entre otros aspectos.

Las regiones se encuentran divididas de la siguiente manera:

- Región Amazonia: Amazonas, Caquetá, Guainía, Guaviare, Putumayo, Vaupés, Meta y Vichada.
- Región Caribe: Atlántico, Bolívar, Magdalena, La Guajira, Cesar, Córdoba y Sucre.
- Región central: Cundinamarca, Boyacá, Bogotá, Meta y Tolima
- Región Eje cafetero y Antioquia: Caldas, Quindío, Risaralda y Antioquia
- Región llanos y Orinoquia: Arauca, Guaviare, Orinoco, Meta
- Región Pacífica: Choco, Valle del Cauca, Cauca, Nariño
- Región Santanderes: Santander y Norte de Santander
- Seaflower: Archipiélago de San Andrés

La región pacífica que conforma el Valle del Cauca, presenta una gran brecha de competitividad, el Valle es el Departamento más competitivo con 6.07 puntos, seguido de Nariño con 4.54 puntos, Cauca con 4.53 puntos y por último como departamento más rezagado se encuentra el Choco con 3.11 puntos, en las posiciones 5, 20, 21 y 30 respectivamente.

La región pacífica se encuentra en la mayoría de sus pilares por debajo de 5 puntos, es decir, que se encuentra en todos los pilares con grandes retos, en especial innovación y dinámica empresarial que tiene un promedio de 0.95 puntos, seguido de sistema financiero con 2.36 y Educación superior y formación para el trabajo con 2.47 son los pilares críticos de la región, los pilares que se deben tener en observación son los de Infraestructura con 3.69 puntos, adopción TIC con 3.72 y cercanos a un promedio moderado se encuentran sostenibilidad ambiental con 4.35 puntos, mercado laboral 4.69 e Instituciones 4.46 puntos.

Como fortaleza de la región se resalta entorno para los negocios con 6.62 puntos y sofisticación e innovación con 6.50 puntos, los pilares que se encuentran en estado moderado son salud con 5.40 puntos, Educación básica y media 5.20 y tamaño de mercado con 5.38.

La región obtuvo un puntaje promedio de 4.35 puntos.

FORTALEZAS DEL VALLE DEL CAUCA SEGÚN I.D.C

El Valle del Cauca se encuentra dentro de los 5 Departamentos más competitivos de Colombia y el número 1 de la región del Pacífico. Presenta un desempeño destacado en los pilares: en salud ocupa el 5 puesto con un puntaje de 6,40 sobre 10; tamaño del mercado ocupa el 4 puesto con un puntaje de 7,11 sobre 10; sistema financiero ocupa el 4 puesto con un puntaje de 4.89 y sofisticación y diversificación el 3 puesto con un puntaje de 9.31

Obtuvo 9 indicadores entre los 3 primeros lugares, logrando puntuaciones de 10 sobre 10, como se observa en el cuadro de a continuación:

INDICADOR	POSICION	PUNTAJE
Índice de Gobierno Abierto	1	10
Disposición adecuada de residuos sólidos	1	10
Ancho de banda de internet	1	6,51
Esperanza de vida al nacer	2	7,37
Diversificación de la canasta exportadora	2	9,98
Autonomía fiscal	2	7,45
Tamaño del mercado interno	3	8,38
Diversificación de mercados de destino de exportaciones	3	9,79
Complejidad del aparato productivo	3	8,16

Fuente: Elaboración propia de la Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación. Gobernación del Valle del Cauca. A partir del IDC, 2019.

EL Valle del Cauca, cuenta además con indicadores que, pese a no lograr una posición en el ranking en los primeros lugares, tiene indicadores fuertes por encontrarse en puntuación superior a 8 puntos, 16 indicadores pertenecientes a diferentes pilares, de los cuales el 31% de estos indicadores corresponde al pilar de salud.

INDICADOR	POSICION	PUNTAJE
Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	7	9,76
Mortalidad por desnutrición	13	9,76
Tamaño del mercado externo	7	9,71
Costo de transporte terrestre a aduanas	12	9,51
Tasa de deforestación	7	9,43
Cobertura de vacunación triple viral	9	9,34
Tasa de secuestro	21	9,34
Mortalidad materna	6	9,09
Cobertura de la energía eléctrica	15	8,92
Mortalidad infantil	11	8,86
Hogares con teléfono celular	15	8,57
Facilidad para abrir una empresa	6	8,55
Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	15	8,4
Participación de medianas y grandes empresas	6	8,34
Empleo vulnerable	7	8,14
Eficiencia de la justicia	13	8,12

Fuente: Elaboración propia de la Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación. Gobernación del Valle del Cauca. A partir del IDC, 2019.

OPORTUNIDADES DEL VALLE DEL CAUCA SEGÚN I.D.C

Valle del Cauca concentra sus desafíos más significativos en materia de rankings en el pilar de entorno para los negocios, en el cual registra una calificación 6,46 sobre 10 y se ubica en el trigésimo primer puesto de la clasificación general. Además, en cuanto a puntajes, el Valle del Cauca presenta oportunidades de mejora en el pilar de innovación y dinámica empresarial, en el que registra una puntuación de 4,89 sobre 10. En particular, el departamento es el trigésimo segundo de la clasificación en el indicador facilidad para obtener permisos de construcción, además ocupa el puesto 9 entre 33 en revistas indexadas en Publinde, en el que presenta un puntaje de 1,32 sobre 10.

Por otra parte en el Pilar de instituciones, tiene los siguientes desafíos: Tasa de homicidios con un puntaje de 1,62 puesto 31; Tasa de secuestro puntaje: 9,34 puesto: 21; Tasa de extorsión puntaje 7,37 puesto: 19; y Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos con puntaje 4,79, puesto 25.

En el pilar educación cuenta con los siguientes desafíos: Cobertura neta en educación primaria puntaje 4,72 puesto 25; Cobertura neta en educación secundaria puntaje 6,95 puesto 18; Cobertura neta en educación media puntaje

7,24 puesto 19 ; Deserción escolar en educación básica y media puntaje 6,70 puesto: 18; calidad de los docentes de colegios oficiales puntaje 6,83 puesto 24; Relación estudiantes-docentes puntaje 1,65 puesto 30; Inversión en calidad de la educación básica y media puntaje 2,33, puesto 23.

En general el departamento, cuenta con 55 indicadores que presentan oportunidad de mejora, que, si bien tienen en algunos casos posición de los primeros 5 lugares, pueden mejorar su puntuación para lograr estar entre los 3 primeros, además obtienen puntuación por encima de los 5 puntos que es una puntuación considerada moderada y superior a 4 puntos considerado indicador en crecimiento. Estos indicadores representan el 52% del total de los indicadores en medición.

INDICADOR	POSICION	PUNTUACION
Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	4	7,83
Cobertura de alcantarillado	7	7,57
Cobertura de acueducto	10	7,57
Autonomía fiscal	2	7,45
Tasa de extorsión	19	7,37
Cobertura efectiva de gas natural	18	7,35
Porcentaje de vías primarias en buen estado	17	7,29
Puntaje pruebas Saber Pro	9	7,26
Cobertura neta en educación media	19	7,24
Gestión de recursos	7	7,2
Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	10	7,19
Dominio de segundo idioma	6	7,16
Cobertura neta en educación secundaria	18	6,95
Disparidad salarial entre hombres y mujeres	15	6,92
Costo de la energía eléctrica	12	6,88
Productividad de jueces	11	6,86
Calidad de los docentes de colegios oficiales	24	6,83
Deserción escolar en educación básica y media	18	6,7
Tasa de desempleo	24	6,7
Costo de transporte terrestre a mercado interno	15	6,69
Penetración de internet banda ancha fijo	6	6,67
Índice de Gobierno Digital para el Estado	9	6,63
Capacidad de ahorro	7	6,6
Hogares con computador	4	6,58
Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	14	6,55
Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	13	6,52
Ancho de banda de internet	1	6,51
Cobertura de aseguramiento en salud	18	6,51

Transparencia en el uso de las regalías	17	6,46
Tasa global de participación en el mercado laboral	9	6,41
Facilidad para registrar propiedades	20	6,34
Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	8	6,2
Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	30	6,01
Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	10	5,97
Proporción de áreas protegidas	7	5,91
Índice de profundización financiera de la cartera comercial	5	5,9
Número de egresados del SENA vinculados al mercado laboral	7	5,89
pagos de impuestos	24	5,88
Índice de bancarización	11	5,57
Calidad de docentes de educación superior	7	5,38
Cobertura neta en preescolar	22	5,27
Formalidad laboral	7	5,23
Camas hospitalarias totales	12	5,23
Calidad del agua	22	5,12
Facilidad para obtener permisos de construcción	32	5,07
Porcentaje de red vial secundaria en buen estado	11	4,92
Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	21	4,79
Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	25	4,79
Cobertura neta en educación primaria	25	4,72
Cobertura establecimientos financieros	9	4,64
Investigadores per cápita	6	4,51
Cobertura de formación técnica y tecnológica	12	4,48
Proporción de superficie cubierta por bosque	10	4,47
Gestión de regalías	9	4,41
Índice municipal de gestión del riesgo	15	4,17

Fuente: Elaboración propia de la Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación. Gobernación del Valle del Cauca. A partir del IDC, 2019

DEBILIDADES DEL VALLE DEL CAUCA SEGÚN I.D.C

El Valle del Cauca, cuenta con 26 indicadores que presentan debilidad, que si bien tienen en algunos casos posición de los primeros 10 lugares, pueden mejorar su puntuación para lograr estar entre los 5 y posterior los 3 primeros, estos indicadores tienen una puntuación inferior a 4 puntos que es una puntuación considerada baja e inferior a 2 puntos considerada crítica, en consideración a lo anterior, el 13.4% están en una condición baja, y el 12.6% están en una situación crítica de intervención inmediata. Estos indicadores representan el 25% del total de los indicadores en medición

INDICADORES	POSICION	PUNTAJE
Registros de propiedad industrial	7	3,89
Investigación de alta calidad	11	3,86
Índice de conectividad aérea *	4	3,77
Camas de servicios especializados	16	3,6
Cobertura bruta en formación universitaria	10	3,5
Cobertura de seguros *	5	3,46
Densidad empresarial *	7	3,35
Capacidad local de recaudo	14	3,14
Tiempo de asignación de citas médicas	28	2,93
Tasa de natalidad empresarial neta *	9	2,81
Subempleo objetivo *	28	2,5
Inversión en calidad de la educación básica y media	23	2,33
Emprendimiento digital-APPs *	15	2,15
Graduados en posgrado *	9	2,1
Grado de apertura comercial *	13	1,96
Relación estudiantes-docentes	30	1,65
Tasa de homicidios	31	1,62
Inversión en salud de primera infancia	6	1,6
Pasajeros movilizados por vía aérea *	6	1,48
Revistas indexadas EN PUBLIDEX	9	1,32
Empresas certificadas ISO 14001	22	0,9
Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	28	0,55
Red vial secundaria por cada 100.000 habitantes	21	0,53
Red vial primaria por área	12	0,41
Red vial secundaria por área	5	0,38
Inversión en salud pública	16	0,37

Fuente: Elaboración propia de la Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación. Gobernación del Valle del Cauca. A partir del IDC, 2019

* No se tiene acciones directas desde las entidades públicas.



**Gobernación del
VALLE DEL CAUCA**