

**COMUNICADO DE PRENSA**

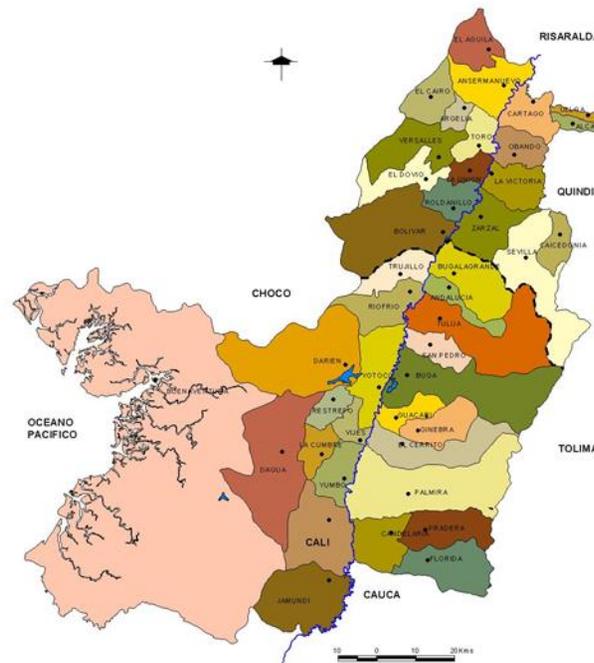
# Boletín Epidemiológico Semanal



|  |           |
|--|-----------|
| <b>Portada.....</b>  | <b>1</b>  |
| <b>Notificación Sivigila.....</b>  | <b>2</b>  |
| <b>Enfermedades Transmitidas por Vectores.....</b>                             | <b>4</b>  |
| <b>Enfermedades no Transmisibles.....</b>                                      | <b>19</b> |
| <b>Salud Mental.....</b>   | <b>37</b> |
| <b>Factores de Riesgo Ambiental.....</b>                                       | <b>39</b> |
| <b>Zoonosis.....</b>   | <b>42</b> |
| <b>Infecciones de Transmisión Sexual.....</b>                                  | <b>47</b> |
| <b>Inmunoprevenibles.....</b>  | <b>55</b> |
| <b>Enfermedades Transmitidas por Alimentos y Vehiculizadas por el gua.....</b> | <b>67</b> |
| <b>Micobacterias.....</b>  | <b>74</b> |
| <b>Estadísticas Vitales.....</b>   | <b>82</b> |

Desde la Secretaría Departamental de Salud se ha monitoreado a través del sistema de vigilancia epidemiológica del Valle y lo cotejado con el mismo sistema a nivel nacional, confirma que a la fecha no se ha detectado la circulación de enfermedad en forma epidémica. De otro lado, se revisó la información epidemiológica del Departamento con los registros médicos de clínicas y hospitales de los municipios, y no se encontró incremento de casos de enfermedad diarreica, ni respiratoria.

Informamos que de acuerdo a la investigación realizada con apoyo del Instituto Nacional de Salud y el Centro Nacional de Enlace, en la actualidad no hay alerta por epidemia; así mismo continuaremos con la vigilancia permanente, en aras de garantizar una mejor salud para los vallecaucanos.



- **Notificación Sivigila**



Los Lineamientos para la vigilancia y control en salud pública 2016 establecen que:

***Todos los integrantes del Sistema de vigilancia en salud pública, que generen información de interés, deberán efectuar la notificación de aquellos eventos de reporte obligatorio definidos en los modelos y protocolos de vigilancia, dentro de los términos de estructura de datos, responsabilidad, clasificación, periodicidad y destino señalados en los mismos, y observando los estándares de calidad, veracidad y oportunidad de la información notificada.***

De esta manera, las Unidades Notificadoras Departamentales y Distritales (UND), Unidades Notificadoras Municipales (UNM) y las Unidades Primarias Generadoras del Dato (UPGD) deben efectuar el envío de la notificación al correo y en los horarios establecidos según la figura:



- No se exceptúan los días festivos

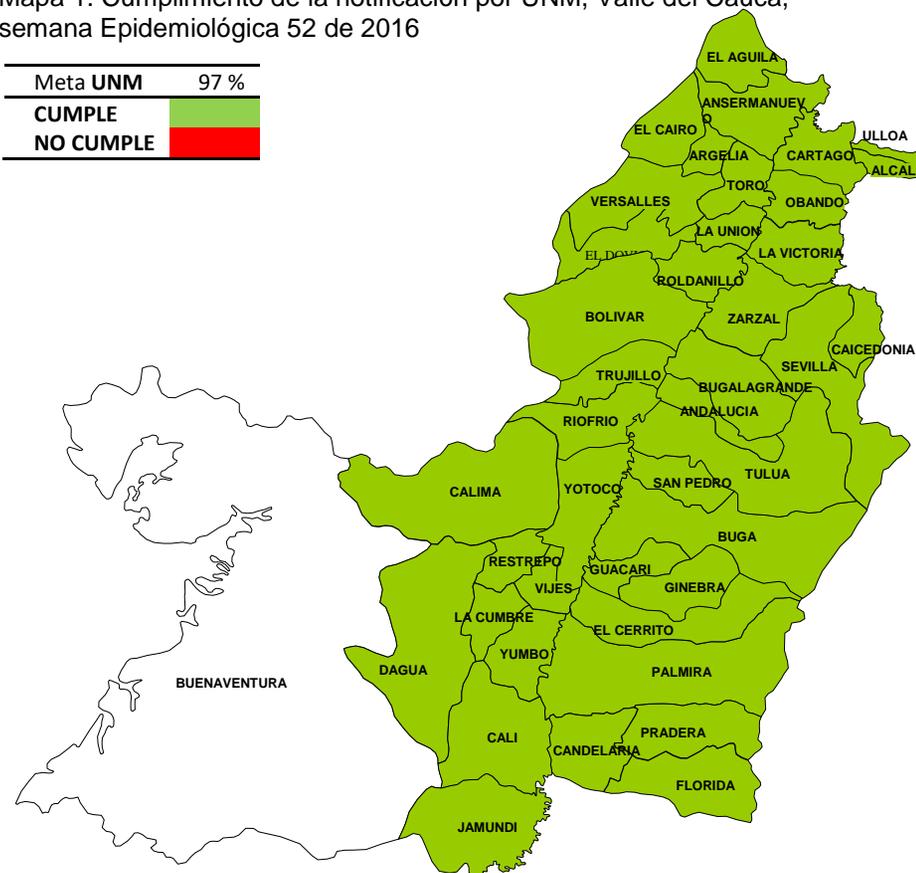
Semana epidemiológica número 52 de 2016 (03 enero – 31 diciembre) Pág. 2  
**Cumplimiento En La Notificación Semana Epidemiológica N° 52**

El resultado del procesamiento y análisis de los datos recibidos semanalmente es expuesto en el presente boletín. La información aquí contenida está sujeta a los ajustes que se presenten en cada semana epidemiológica.

El reporte de las unidades notificadoras municipales (UNM) a nivel departamental fue de 100 % (41 de 41 municipios). El departamento cumplió con la meta de 97 % en la notificación semanal por UNM, (Mapa 1). Esta información excluye el Distrito de Buenaventura.

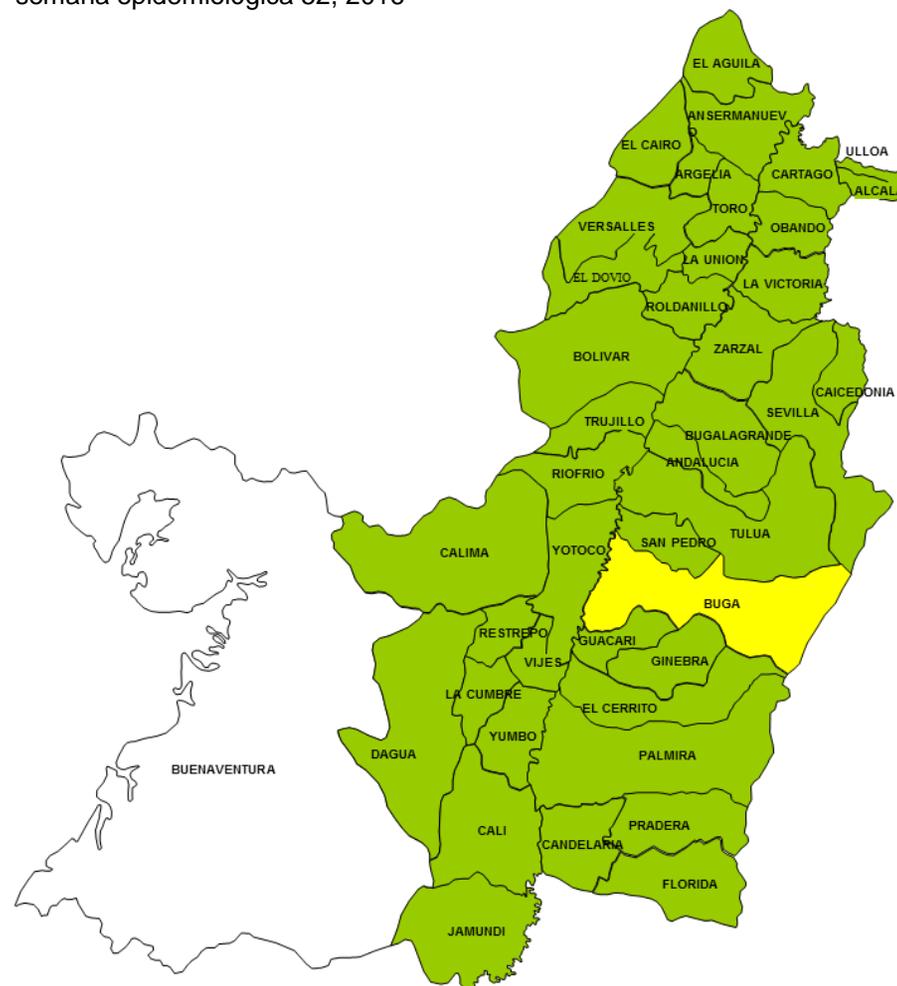
Mapa 1. Cumplimiento de la notificación por UNM, Valle del Cauca, semana Epidemiológica 52 de 2016

|           |   |
|-----------|---|
| Meta UNM  | 97 %  |
| CUMPLE    | <span style="background-color: #90EE90; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> |
| NO CUMPLE | <span style="background-color: #FF0000; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> |



Fuente: Sivigila, SDS Valle, Colombia, 2016

Mapa 2. Municipios con silencio epidemiológico, Valle del Cauca, semana epidemiológica 52, 2016



Fuente: Sivigila, SDS Valle, Colombia, 2016

El cumplimiento a nivel departamental de las unidades primarias generadoras de datos (UPGD) en esta semana fue de 89,34 % (352 de 394 UPGD); no se cumplió la meta del 90% para esta semana. Diez entidades municipales incumplieron la meta (Mapa 3).

El cumplimiento a nivel departamental de las unidades notificadoras municipales (UNM) que realizaron algún tipo de notificación al Sivigila en la semana 52 en el horario establecido en lineamientos fue de 97,56%, aumentó el cumplimiento en relación a la semana anterior.

Para esta semana el porcentaje de silencio en el Valle del Cauca fue del 2%, lo que lo clasifica como en un riesgo BAJO. El 98% de las entidades municipales no presentaron silencio epidemiológico, es decir cumplieron con el horario de notificación de reportar los días martes antes de las 3 PM. Los municipios que no cumplieron con el proceso de envío en los horarios establecidos en los lineamientos al sistema Sivigila fueron: Buga se encuentran en un riesgo bajo en la semana establecida. Esta información excluye al distrito de Buenaventura.

Cuadro N° 1. Convención de Porcentaje de Silencio Epidemiológico

| Rango de % UNM en Silencio | Convención | Riesgo  | % Municipios | # de Municipios | Riesgo Silencio Municipal |
|----------------------------|------------|---------|--------------|-----------------|---------------------------|
| 0                          |            | Ninguno | 98%          | 40              | <b>Bajo</b>               |
| De 0% a 10%                |            | Bajo    | 2%           | 1               |                           |
| De 10% a 20%               |            | Medio   | 0%           | 0               |                           |
| Mayor a 20%                |            | Alto    | 0%           | 0               |                           |

Fuente: Sivigila, SDS Valle, Colombia, 2016

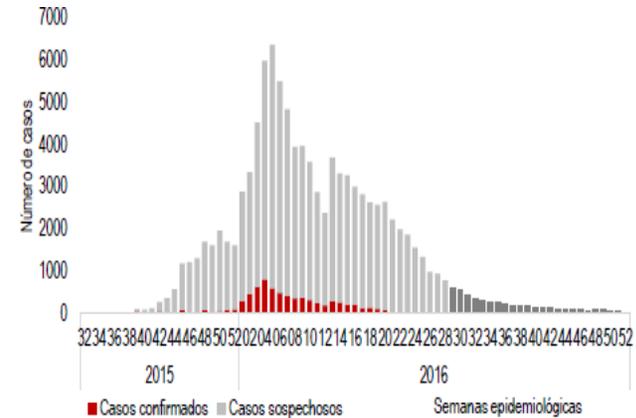
## Comportamiento de los eventos de vigilancia en salud pública

### Enfermedad Transmitida por Vectores

- Enfermedad por virus Zika**

A partir del ingreso a la fase endémica del evento, desde la semana epidemiológica 29 hasta la semana epidemiológica 52 de 2016 se han notificado 4.834 casos de enfermedad por virus Zika en Colombia; los cuales sumados con los que se notificaron hasta el cierre de la fase epidémica en la semana epidemiológica 28 de 2016, suman un total de 9.799 casos confirmados y 96.860 sospechosos por clínica.

Gráfica 1. Casos confirmados y sospechosos de Zika en Colombia, Semanas 32 de 2015 a 52 de 2016

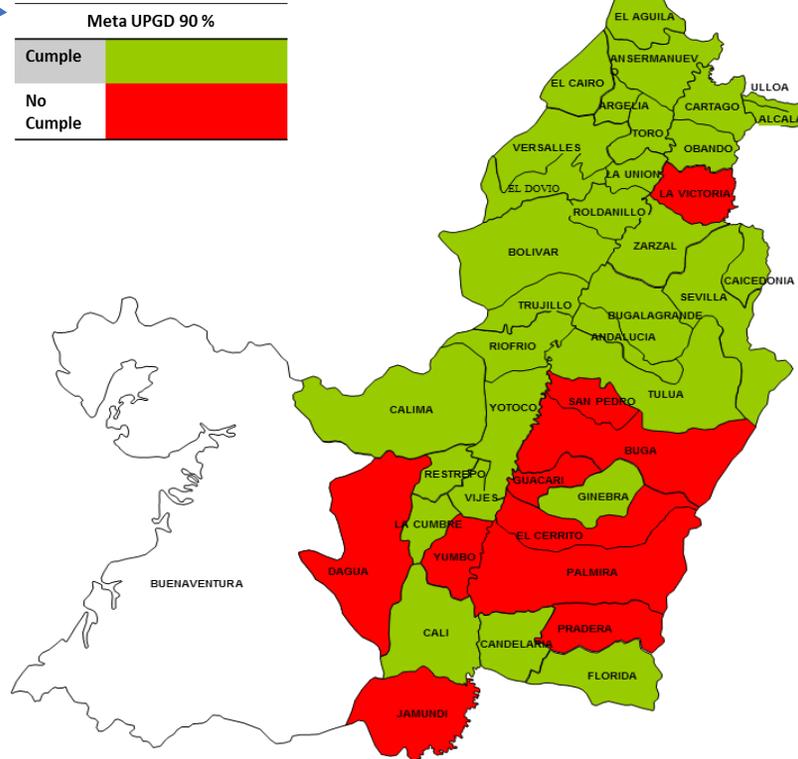


Fuente: SIVIGILA INS Colombia

Para llevar a cabo el análisis de los casos de Zika en el Valle, se tendrá en cuenta exclusivamente la base de datos del Sivigila (evento 895), pues los datos del laboratorio departamental están en proceso de ser introducidos al sistema. Igualmente, se propende en este momento para que se hagan

Vectores

Mapa 3. Cumplimiento de la notificación por UPGD, Colombia, semana epidemiológica 52, 2016



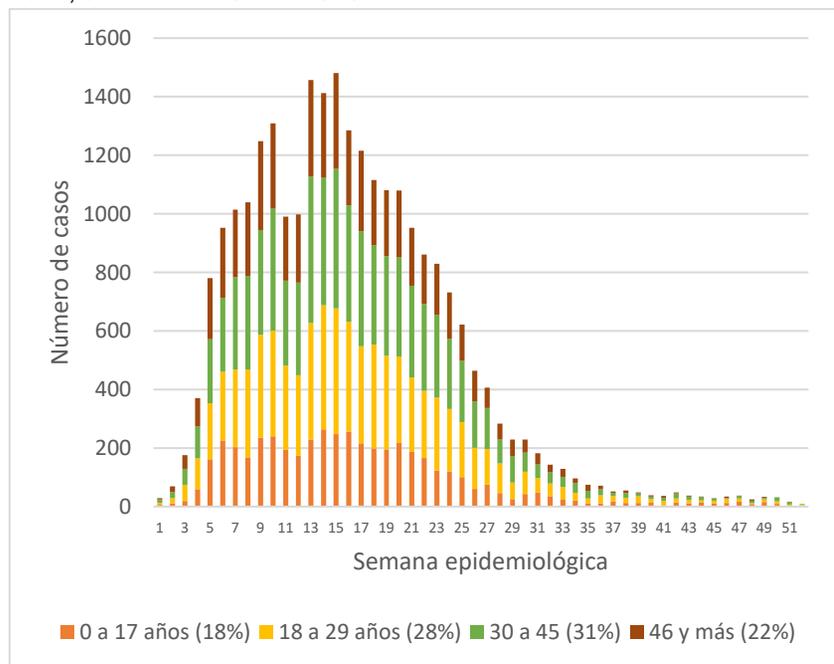
Fuente: Sivigila, SDS Valle, Colombia, 2016

los ajustes correspondientes. En este análisis se han excluido 463 casos de Buenaventura como municipio de residencia y también los 373 casos de residencia fuera del Valle.

En el año 2016, hasta la semana 52, se han registrado un total de 25.971 personas con virus del Zika con residencia Valle. Los casos disminuyeron en las semanas 11 y 12 que coincide con la semana santa, lo que significa que dicha disminución está relacionada con falta de reporte oportuno.

El 63% de los casos que se notifican son personas de sexo femenino (16.317). Todos los grupos de edad se encuentran afectados, aunque el mayor número se observa en el grupo de 30 a 45 años (8.131 casos, 31%). Se deben resaltar los 4.804 casos registrados en menores de edad (18%). Gráfica 2.

Gráfica 2. Casos de Zika en el Valle del Cauca, según grupos de edad, semana 1 a 52 de 2016



Fuente: SIVIGILA SDS

El 59% de las personas residen en el municipio de Cali (15.325 casos), le sigue el municipio de Buga con 6,8% (1.768 casos) y Palmira con 6,6% (1.712 casos). Las incidencias por 100.000 habitantes más elevadas se observan en los municipios de: Vijes (2.413), Toro (2.169) y Roldanillo (1.883). Entre los municipios que han presentado más de 100 casos, es Jamundí el que tiene el mayor porcentaje de casos en mujeres (74%), en el otro extremo se encuentra Pradera con solo 46%.

La siguiente tabla muestra los casos de Zika en los 15 municipios con mayor número de personas afectadas, y que representan el 95,3% del total de casos. También se muestra la incidencia por cada 100.000 habitantes.

Tabla 1. Casos e incidencia de ZIKA por municipio de Residencia a semana epidemiológica 52, Valle del Cauca, 2016

| Municipio          | Femenino      |           | Masculino    |           | Total         |            | Incidencia por 100.000 |
|--------------------|---------------|-----------|--------------|-----------|---------------|------------|------------------------|
|                    | No.           | %         | No.          | %         | No.           | %          |                        |
| Cali               | 9538          | 62,2      | 5787         | 37,8      | 15325         | 59,0       | 639,9                  |
| Buga               | 1076          | 60,9      | 692          | 39,1      | 1768          | 6,8        | 1537,0                 |
| Palmira            | 1043          | 60,9      | 669          | 39,1      | 1712          | 6,6        | 558,2                  |
| Cartago            | 874           | 69,9      | 377          | 30,1      | 1251          | 4,8        | 940,8                  |
| Tuluá              | 542           | 72,8      | 202          | 27,2      | 744           | 2,9        | 347,5                  |
| Yumbo              | 463           | 67,4      | 224          | 32,6      | 687           | 2,6        | 573,0                  |
| Roldanillo         | 393           | 64,0      | 221          | 36,0      | 614           | 2,4        | <b>1883,6</b>          |
| Zarzal             | 310           | 55,3      | 251          | 44,7      | 561           | 2,2        | 1228,1                 |
| El Cerrito         | 283           | 59,6      | 192          | 40,4      | 475           | 1,8        | 822,5                  |
| Toro               | 223           | 62,5      | 134          | 37,5      | 357           | 1,4        | <b>2169,2</b>          |
| Vijes              | 150           | 55,8      | 119          | 44,2      | 269           | 1,0        | <b>2413,2</b>          |
| Pradera            | 121           | 46,0      | 142          | 54,0      | 263           | 1,0        | 471,1                  |
| Ansermanuevo       | 171           | 66,0      | 88           | 34,0      | 259           | 1,0        | 1331,6                 |
| Candelaria         | 137           | 59,1      | 95           | 40,9      | 232           | 0,9        | 279,9                  |
| La Victoria        | 127           | 56,4      | 98           | 43,6      | 225           | 0,9        | 1708,8                 |
| <b>TOTAL VALLE</b> | <b>16.317</b> | <b>63</b> | <b>9.654</b> | <b>37</b> | <b>25.971</b> | <b>100</b> | <b>557</b>             |

Fuente: SIVIGILA SDS

Entre los afectados, se encuentran 658 afrodescendientes (2,53%), 62 casos de indígenas (0,24%), 13 personas en situación de desplazamiento, 9 en situación de discapacidad, 37 personas de población carcelaria, 8 madres comunitarias, 5 indigentes, 3 desmovilizados, 3 de población ICBF, 6 de grupos psiquiátricos y 14 de población víctima del conflicto armado.

**Gestantes**

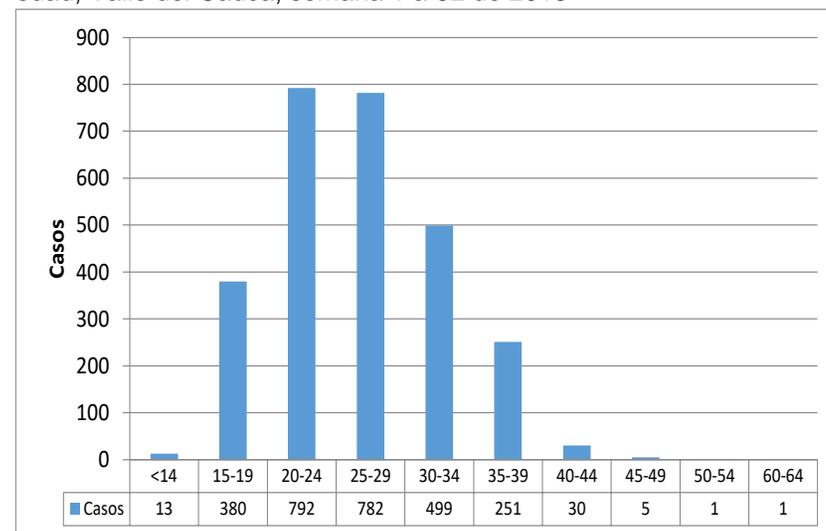
Tabla 2. Variables sociodemográficas de ZIKA, a semana epidemiológica 52, Valle del Cauca, 2016

| Variables                     | Categorías         | Casos  | %     |
|-------------------------------|--------------------|--------|-------|
| <b>Sexo</b>                   | Femenino           | 16317  | 62,83 |
|                               | Masculino          | 9654   | 37,17 |
| <b>Edad</b>                   | Menores un año     | 515    | 1,98  |
|                               | 1 a 4 años         | 848    | 3,27  |
|                               | 5 a 9 años         | 1117   | 4,30  |
|                               | 10 a 14 años       | 1370   | 5,28  |
|                               | 15 a 19 años       | 1724   | 6,64  |
|                               | 20 a 24 años       | 3075   | 11,84 |
|                               | 25 a 29 años       | 3.545  | 13,65 |
|                               | 30 a 34 años       | 3.273  | 12,60 |
|                               | 35 a 39 años       | 2.537  | 9,77  |
|                               | 40 a 44 años       | 1.966  | 7,57  |
|                               | 45 a 49 años       | 1.752  | 6,75  |
|                               | 50 a 54 años       | 1.550  | 5,97  |
|                               | 55 a 59 años       | 1.102  | 4,24  |
| 60 a 64 años                  | 734                | 2,83   |       |
| 65 y más años                 | 863                | 3,32   |       |
| <b>Pertenencia étnica</b>     | Indígena           | 62     | 0,24  |
|                               | ROM, Gitano        | 60     | 0,23  |
|                               | Raizal             | 15     | 0,06  |
|                               | Palenquero         | 2      | 0,01  |
|                               | Afrocolombiano     | 658    | 2,53  |
|                               | Otro               | 25174  | 96,93 |
| <b>Área de Procedencia</b>    | Cabecera Municipal | 2.434  | 9,37  |
|                               | Centro Poblado     | 1.258  | 4,84  |
|                               | Rural Disperso     | 373    | 1,44  |
| <b>Tipo de régimen</b>        | Contributivo       | 21.282 | 81,95 |
|                               | Especial           | 660    | 2,54  |
|                               | Indeterminado      | 183    | 0,70  |
|                               | No asegurado       | 252    | 0,97  |
|                               | Excepción          | 366    | 1,41  |
|                               | Subsidiado         | 3.228  | 12,43 |
| <b>Poblaciones especiales</b> | Discapacitados     | 9      | 0,03  |
|                               | Desplazados        | 13     | 0,05  |
|                               | Carcelarios        | 37     | 0,14  |
|                               | Gestantes          | 2754   | 10,60 |
|                               | Indigente          | 5      | 0,02  |
|                               | Pob ICBF           | 3      | 0,01  |
|                               | Mad                | 8      | 0,03  |
|                               | Comunitaria        |        |       |
|                               | Desmovilizado      | 3      | 0,01  |
|                               | Psiquiátricos      | 6      | 0,02  |
| Conflicto armado              | 14                 | 0,05   |       |

Fuente: SIVIGILA SDS

En el Valle del Cauca durante el año 2016, hasta la semana 52 se notificaron al Sivigila 2.754 casos sospechosos y confirmados de enfermedad por virus Zika en gestantes. En este grupo de riesgo, la mayor cantidad de mujeres se concentra en el rango de 20 a 29 años (1.574 casos, 57%). El promedio de edad para las gestantes es de 26,1 años, la edad mínima es 12 años (1 caso) y la máxima 64 años (1 caso). Gráfica 3.

Gráfica 3. Casos de Zika en mujeres gestantes según grupos de edad, Valle del Cauca, semana 1 a 52 de 2016



Fuente: SIVIGILA SDS

El 52,5% de las gestantes residen en Cali (1.447), el 8,5% en Tuluá (234 casos), 201 (7,3%) de Palmira, 190 (6,9%) de Cartago. Se han registrado 11 mujeres indígenas, 4 en situación de desplazamiento, dos (2) discapacitadas, dos de grupos carcelarios, 1 población ICBF, 1 indigente, 2 madres comunitarias, y 186 han sido hospitalizadas (6,75%).

### Nacidos vivos y muertes productos de madres con Zika

Hasta la semana 50, se han registrado 2.663 nacidos vivos hijos de madres sospechosas o confirmadas con Zika. Igualmente, se han presentado 79 muertes de hijos de madres con Zika (67 fetales y 12 no fetales).

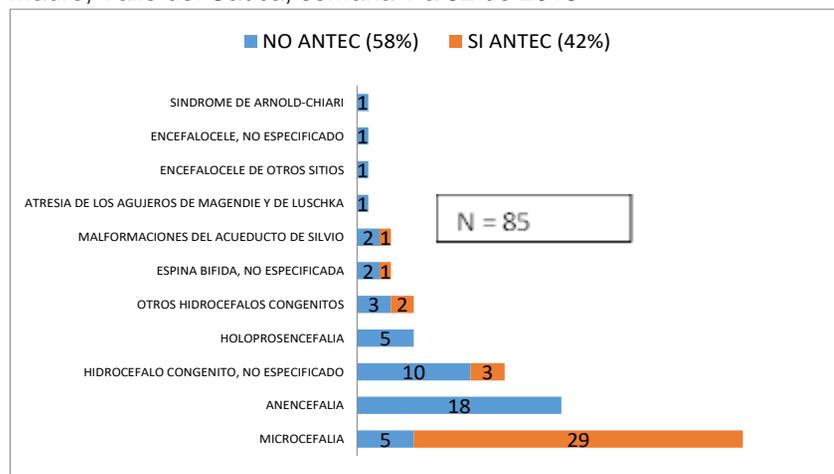
### Síndromes neurológicos

Se han detectado 73 casos de síndromes neurológicos (excluyendo los casos de microcefalia y los casos en menores de 1 año), que se distribuyen así: 47 Guillan Barré, 11 polineuropatías, 5 encefalitis, 10 casos por otros trastornos del sistema nervioso.

### Malformaciones congénitas

Se han reportado 85 casos de malformaciones (códigos protocolo Zika) en residentes del Valle del Cauca, de los cuales 36 son productos de madres con Zika (42%). De los 85 casos hay 34 microcefalias, de los cuales 29 con madres Zika, mientras de los 18 casos de anencefalias no hay caso alguno con madre Zika. Gráfica 4.

Gráfica 4. Defectos congénitos según antecedente de Zika en la madre, Valle del Cauca, semana 1 a 52 de 2016



Fuente: SIVIGILA SDS

Semana epidemiológica número 52 de 2016 (03 enero – 31 diciembre) Pág. 7

No se puede hablar de asociación causal alguna por el momento, pues el número de gestantes diagnosticadas con Zika es tan alto que por simple azar pueden tener hijos con malformaciones. La asociación se establece después de los resultados de las unidades de análisis.

### Conclusiones

Para llevar a cabo el anterior análisis se utilizaron los casos que tienen como residencia el Valle del Cauca, esto obedece a la importancia de llevar a cabo seguimientos a personas que residan en nuestro departamento.

La epidemia del Zika descendió de manera importante en las últimas semanas, entrando a la fase endémica.

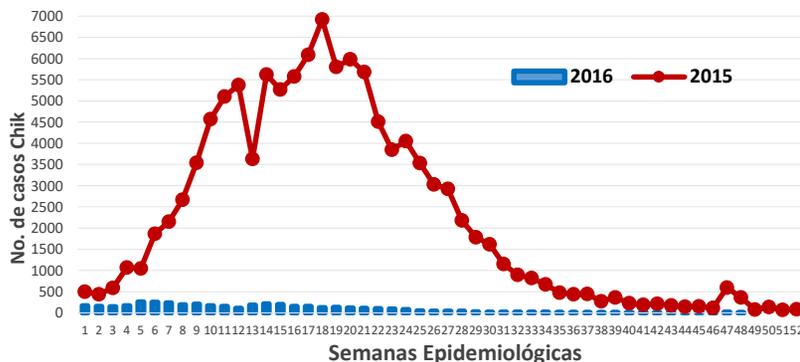
La Secretaría Departamental de Salud en apoyo con DLS, instituciones de mediana y alta complejidad se encuentra intensificando la vigilancia en síndromes neurológicos (Guillain Barré, Polineuropatías ascendentes, entre otras afecciones neurológicas similares), de los cuales una vez identificados, se notifican, se envían muestras al Laboratorio Departamental y se gestiona la realización de la unidad de análisis según lineamientos MSPS e INS. Igualmente, se retroalimenta semanalmente a las EPS con la base de datos con cada uno de los casos de embarazadas con Zika, así como los nacidos vivos productos de estas gestantes.

Es importante mencionar que las mujeres tienen mayor probabilidad de ser detectadas, esto debido a los posibles problemas neurológicos que puedan causar malformaciones en el producto del embarazo. Igualmente, hay una mayor sensibilidad del personal médico para clasificar estos casos como Zika en las mujeres en edad fértil debido a esta misma situación. Debe tenerse en cuenta también la alta notificación tardía de este evento, por lo cual los datos pueden modificarse en su número de forma retrospectiva.

• **Chikungunya**

Hasta la semana epidemiológica 52 de 2016 se han notificado procedentes del Valle del Cauca sin Buenaventura 4219 casos, de los cuales 2216 son casos que se notificaron de manera colectiva hasta la semana 28. De los casos notificados, 4158 son confirmados por clínica, 36 casos confirmados por laboratorio y los restantes son sospechosos; en la última semana se notificaron 2 casos y en la semana anterior 6 casos. Comparado con la notificación del año 2015 a semana epidemiológica 52 se habían notificado 115688 casos.

Gráfica 1. Casos notificados de Chikungunya, Valle del Cauca, a semana epidemiológica 52, 2015 - 2016

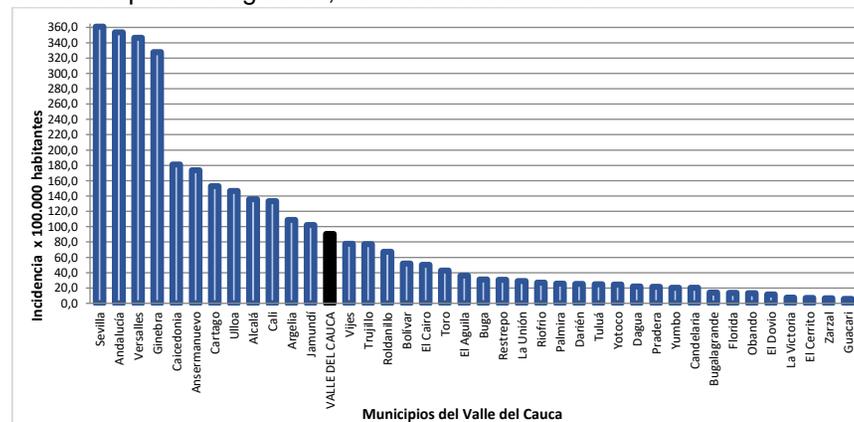


Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016

El Valle es el primer Departamento en Colombia en notificar casos de Chikungunya y aporta el 21,6% de los casos del país (19566) y Cali aporta el 16,16%. Los municipios que aportan el mayor número de casos de Chikungunya a semana epidemiológica 52 en el Valle del Cauca son: Cali aporta el 75% con 3161 casos, Sevilla el 3,9% con 163 casos, Cartago el 3% con 125 casos, Jamundí el 2,9% con 122 casos, Palmira el 1,87% con 79 casos y Ginebra el 1,64% con 69 casos.

Con relación a las características sociodemográficas, la proporción de casos de Chikungunya en las mujeres es de 50,6% y en los hombres de 49,4%, el rango de edad que mayor notificación son las edades económicamente productivas.

Gráfica 2. Incidencia Chikungunya por municipio de procedencia a semana epidemiológica 52, Valle del Cauca 2016



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016

El Valle del Cauca a semana epidemiológica 52 de 2016 presenta una tasa de Chikungunya de 91 casos x100.000 habitantes por encima de la incidencia nacional que es de 72,9 x100.000hab.

Los primeros cinco municipios con las tasas más altas de Chikungunya en el Departamento son: Sevilla 361x100.000 hab., Andalucía con 353,6 casos x100.000 hab., Versalles 346,5x100.000 hab., Ginebra 327,8x100.000 habitantes y Caicedonia con 181 casos x100.000 habitantes.

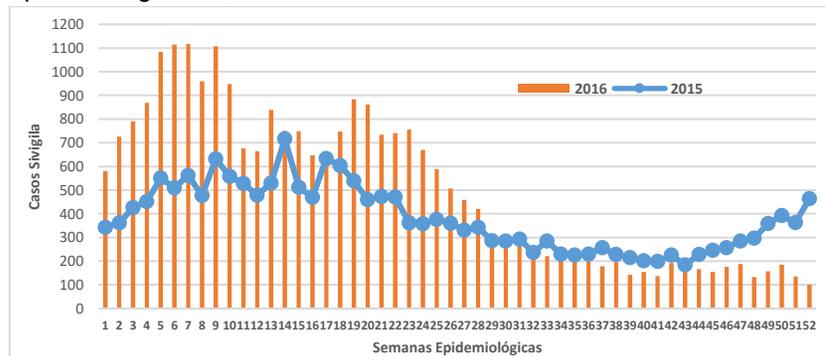
Con relación a la mortalidad por Chikungunya a semana epidemiológica 52 de 2016 se han notificado seis casos de mortalidad por Chikungunya con resultado de PCR en tejido positivo, cuatro casos son de Cali, un caso de Tuluá, un caso es del municipio de Yumbo, el cual fue notificado en Zika con Guillain Barre con resultado positivo en PCR en para Chikungunya y un caso descartado.

• Dengue

En la semana epidemiológica 52 se notificaron 101 casos de dengue y 0 casos de dengue grave, si se compara con la semana anterior se notificaron 135 casos. A la fecha han ingresado al Sivigila hasta semana epidemiológica 52 procedentes del Valle del Cauca sin Buenaventura 26109 casos; 18022 (69%) corresponden a casos de dengue sin signos de alarma, 7878 (30,2%) corresponden a casos de dengue con signos de alarma y 209 (0,8%) son casos notificados como dengue grave.

Comparado con el año 2015 hay un incremento de 31,3% de casos de dengue, a semana 52 del año 2015 se notificaron 19889 casos, de los cuales 132 eran dengue grave.

Gráfica 3. Casos notificados de Dengue, Valle del Cauca a semana epidemiológica 52, 2015 – 2016

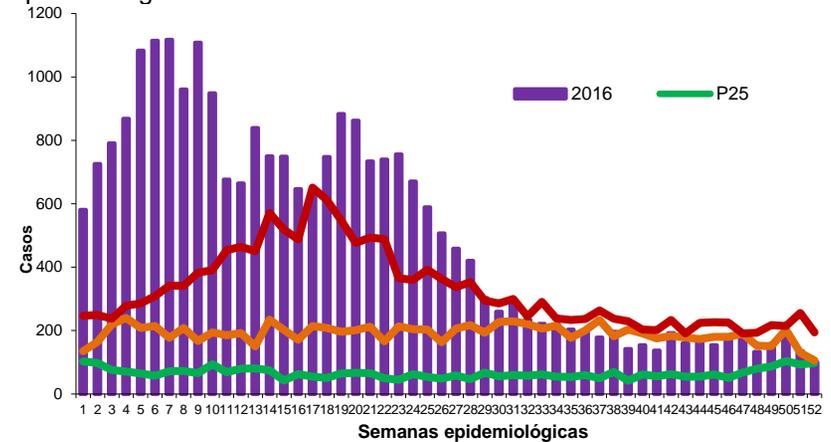


Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016

El canal endémico de dengue en el Valle del Cauca sin Buenaventura se ha ubicado en zona de brote en las semanas epidemiológicas 01 a 28, en zona de alarma en las semanas 29 a 35, y en zona de seguridad en la SE 36 a 52.

Semana epidemiológica número 52 de 2016 (03 enero – 31 diciembre) Pág. 9

Gráfica 4. Canal endémico de Dengue, Valle del Cauca a semana epidemiológica 52 de 2016



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016

En Colombia han ingresado al Sivigila 103822 casos de dengue y el Valle de Cauca aporta el 25,1% a la nación y el municipio de Cali aporta a la Nación el 18,8% de los casos notificados de dengue.

A continuación se relacionan los casos de dengue sin signos de alarma (DSSA), dengue con signos de alarma (DCSA) y dengue grave (DG) por municipio de procedencia del Valle del Cauca.

Tabla 1. Casos de Dengue por municipio de procedencia a semana epidemiológica 52, Valle del Cauca, 2016

| MPO. PROCEDENCIA     | DSSA         | DCSA        | D GRAVE    | TOTAL        | PROPORCION   |
|----------------------|--------------|-------------|------------|--------------|--------------|
| CALI                 | 14613        | 4837        | 110        | 19560        | 74,92        |
| PALMIRA              | 728          | 596         | 23         | 1347         | 5,16         |
| TULUA                | 341          | 455         | 11         | 807          | 3,09         |
| JAMUNDI              | 211          | 315         | 4          | 530          | 2,03         |
| BUGA                 | 315          | 173         | 7          | 495          | 1,90         |
| CARTAGO              | 183          | 246         | 2          | 431          | 1,65         |
| YUMBO                | 216          | 87          | 3          | 306          | 1,17         |
| LA UNION             | 95           | 202         | 5          | 302          | 1,16         |
| CANDELARIA           | 175          | 86          | 3          | 264          | 1,01         |
| RIOFRIO              | 111          | 124         | 9          | 244          | 0,93         |
| FLORIDA              | 146          | 77          | 2          | 225          | 0,86         |
| EL CERRITO           | 93           | 81          | 6          | 180          | 0,69         |
| DAGUA                | 99           | 53          |            | 152          | 0,58         |
| SEVILLA              | 32           | 59          | 1          | 92           | 0,35         |
| CAICEDONIA           | 49           | 35          | 2          | 86           | 0,33         |
| GUACARI              | 50           | 35          | 1          | 86           | 0,33         |
| YOTOCO               | 58           | 28          |            | 86           | 0,33         |
| ROLDANILLO           | 39           | 44          |            | 83           | 0,32         |
| PRADERA              | 45           | 34          |            | 79           | 0,30         |
| ALCALA               | 46           | 31          |            | 77           | 0,29         |
| ZARZAL               | 47           | 24          |            | 71           | 0,27         |
| TRUJILLO             | 37           | 32          |            | 69           | 0,26         |
| BOLIVAR              | 54           | 12          | 2          | 68           | 0,26         |
| BUGALAGRANDE         | 28           | 32          | 3          | 63           | 0,24         |
| VERSALLES            | 42           | 15          |            | 57           | 0,22         |
| VIJES                | 31           | 9           |            | 40           | 0,15         |
| ULLOA                | 22           | 13          |            | 35           | 0,13         |
| GINEBRA              | 13           | 18          | 2          | 33           | 0,13         |
| RESTREPO             | 5            | 23          | 3          | 31           | 0,12         |
| TORO                 | 6            | 20          |            | 26           | 0,10         |
| OBANDO               | 15           | 10          |            | 25           | 0,10         |
| ANSERMANUEVO         | 9            | 12          |            | 21           | 0,08         |
| EL AGUILA            | 7            | 6           | 7          | 20           | 0,08         |
| SAN PEDRO            | 12           | 6           | 2          | 20           | 0,08         |
| LA VICTORIA          | 11           | 6           | 1          | 18           | 0,07         |
| ANDALUCIA            | 5            | 10          |            | 15           | 0,06         |
| ARGELIA              | 6            | 2           |            | 8            | 0,03         |
| DARIEN               | 4            | 4           |            | 8            | 0,03         |
| EL CAIRO             | 4            | 1           |            | 5            | 0,02         |
| EL DOVIO             | 1            | 2           |            | 3            | 0,01         |
| LA CUMBRE            | 1            | 2           |            | 3            | 0,01         |
| MPO. DESCONOCIDO     | 17           | 21          |            | 38           | 0,15         |
| <b>Total general</b> | <b>18022</b> | <b>7878</b> | <b>209</b> | <b>26109</b> | <b>100,0</b> |

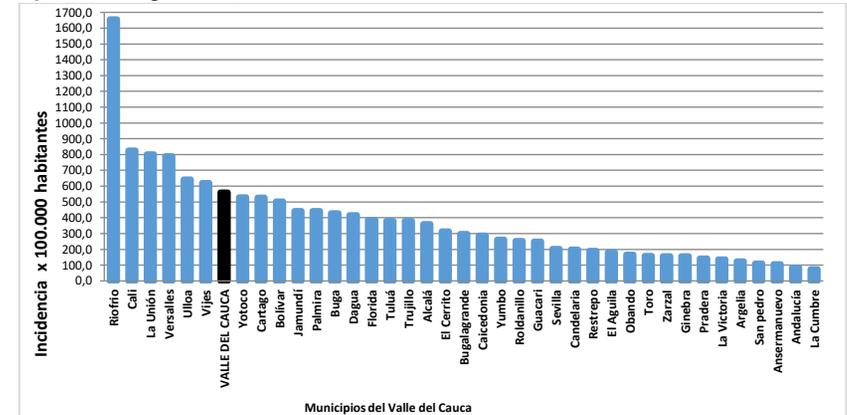
Fuente: Sivigila, Secretaría de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016

La incidencia Departamental de Dengue a semana epidemiológica 52 de 2016 es de 555,7x100.000 habitantes y de dengue grave es de 4,5 casos x100.000 habitantes, con una incidencia total de 560x100.000hab., por encima de la incidencia nacional de dengue de 366,2x100.000 habitantes, el Valle ocupa el quinto lugar entre los Departamentos con las tasas más alta del país.

Semana epidemiológica número 52 de 2016 (03 enero – 31 diciembre) Pág. 10

Los municipios del Valle con las Incidencias de Dengue más altas son Riofrío con 1657 casos x100.000 habitantes, Cali 825,4x100.000 habitantes, La Unión 800,8x100.000, Versalles 790x100.000hab., Ulloa 641,6x100.000 habitantes y Vijes con 621x100.000 hab., seis municipios que están por encima de la incidencia Departamental.

Gráfica 5. Incidencia de Dengue por municipio a semana epidemiológica 52, Valle del Cauca 2016



Fuente: Sivigila, Secretaría de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016

El 50,4% de los casos de dengue se registró en el sexo femenino; el 76 % de los casos pertenecen al régimen contributivo; el 25,9 % de los casos de dengue y el 46% de los casos de dengue grave se registraron en menores de 15 años. Se han notificado 815 casos de dengue en afrocolombianos (3,1%) y 76 casos en indígenas (0,3%).

Tabla 2. Comportamiento demográfico y social de los casos de Dengue a semana epidemiológica 52, Valle del Cauca, 2016

| variable           | Categoría           | Dengue       | %    | Dengue Grave | %     | Total        | %    |
|--------------------|---------------------|--------------|------|--------------|-------|--------------|------|
| sexo               | Femenino            | 13071        | 50,5 | 92           | 44    | 13163        | 50,4 |
|                    | Masculino           | 12829        | 49,5 | 117          | 56    | 12946        | 49,6 |
| Tipo de régimen    | Contributivo        | 19656        | 75,9 | 129          | 113,0 | 19785        | 75,8 |
|                    | Especial            | 478          | 1,8  | 4            | 4,0   | 482          | 1,8  |
|                    | No afiliado         | 412          | 1,6  | 3            | 3,0   | 415          | 1,6  |
|                    | Excepcional         | 641          | 2,5  | 4            | 4,0   | 645          | 2,5  |
|                    | Subsidiado          | 4582         | 17,7 | 68           | 60,0  | 4650         | 17,8 |
|                    | Indeterminado       | 131          | 0,5  | 1            | 1,0   | 132          | 0,5  |
| Pertenencia étnica | Indígena            | 75           | 0,3  | 1            | 0,5   | 76           | 0,3  |
|                    | ROM, Gíitano        | 60           | 0,2  | 6            | 2,9   | 66           | 0,3  |
|                    | Raizal              | 31           | 0,1  |              | 0,0   | 31           | 0,1  |
|                    | Palenquero          | 2            | 0,0  |              | 0,0   | 2            | 0,0  |
|                    | Negro, Mulato, Afro | 812          | 3,1  | 3            | 1,4   | 815          | 3,1  |
|                    | otro                | 24920        | 96,2 | 199          | 95,2  | 25119        | 96   |
| Grupos de edad     | < 1 año             | 509          | 2,0  | 8            | 3,8   | 517          | 2,0  |
|                    | 1 a 4 años          | 1441         | 5,6  | 5            | 2,4   | 1446         | 5,5  |
|                    | 5 a 9 años          | 2199         | 8,5  | 31           | 14,8  | 2230         | 8,5  |
|                    | 10 a 14 años        | 2552         | 9,9  | 52           | 24,9  | 2604         | 10,0 |
|                    | 15 a 19 años        | 2472         | 9,5  | 18           | 8,6   | 2490         | 9,5  |
|                    | 20 a 24 años        | 2738         | 10,6 | 13           | 6,2   | 2751         | 10,5 |
|                    | 25 a 29 años        | 2641         | 10,2 | 10           | 4,8   | 2651         | 10,2 |
|                    | 30 a 34 años        | 2321         | 9,0  | 4            | 1,9   | 2325         | 8,9  |
|                    | 35 a 39 años        | 1861         | 7,2  | 10           | 4,8   | 1871         | 7,2  |
|                    | 40 a 44 años        | 1410         | 5,4  | 7            | 3,3   | 1417         | 5,4  |
|                    | 45 a 49 años        | 1306         | 5,0  | 1            | 0,5   | 1307         | 5,0  |
|                    | 50 a 54 años        | 1239         | 4,8  | 8            | 3,8   | 1247         | 4,8  |
|                    | 55 a 59 años        | 906          | 3,5  | 8            | 3,8   | 914          | 3,5  |
|                    | 60 a 64 años        | 715          | 2,8  | 4            | 1,9   | 719          | 2,8  |
| 65 y más años      | 1590                | 6,1          | 30   | 14,4         | 1620  | 6,2          |      |
| <b>Totales</b>     |                     | <b>25900</b> |      | <b>209</b>   |       | <b>26109</b> |      |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016

Al analizar el indicador de hospitalización en el Valle del Cauca a semana epidemiológica 52 de 2016, para los casos de dengue con signos de alarma en el Departamento es de 58%, indicador que ha aumentado comparado con el año pasado (48%); mientras que para los casos de hospitalización de dengue grave es de 89,5%, indicador que disminuyó comparado con el año anterior (91%).

En el Valle del Cauca sin Buenaventura a semana epidemiológica 52 de 2016 se han identificado por Sivigila 59 casos de mortalidad probable dengue, de los cuales 31 casos se han descartado quedando 28 casos.

De los 28 casos en el Valle se han confirmado 25 casos, 12 de ellos quedaron compatibles por no realización de autopsia clínica ni viscerotomía, los restantes casos están pendientes en espera de resultados de patología y virología para cierre de casos, algunos ya analizados.

En el Valle del Cauca a SE 52 hay una letalidad por dengue grave de 12% (25 casos confirmados/209 casos de D grave), que comparado con el año pasado de 14,4% (19 confirmados/132 casos de D. grave).

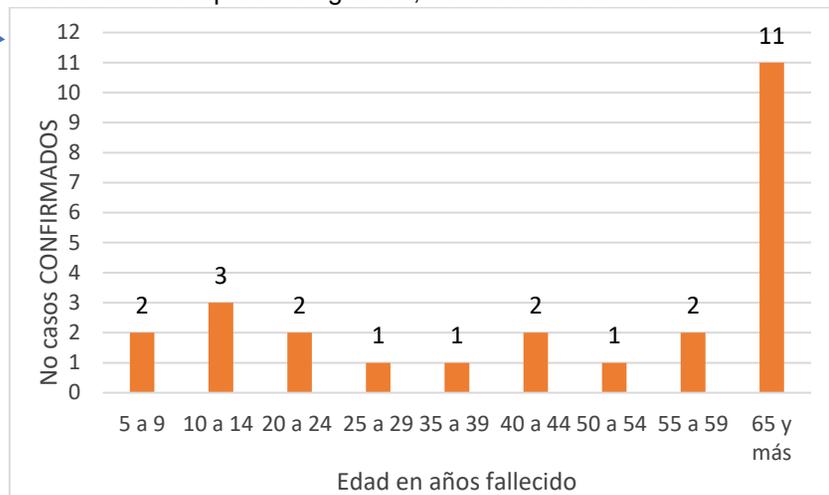
Tabla 3. Casos de mortalidad notificados compatibles Dengue por municipio de residencia a semana epidemiológica 52, Valle del Cauca, 2016

| MUNICIPIO           | COMPATIBLE | CONFIRMADO | DESCARTADO | PENDIENTE | TOTAL     |
|---------------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|
| <b>BUGALAGRANDE</b> |            |            | 1          |           | 1         |
| <b>CALI</b>         | 4          | 12         | 22         | 2         | 40        |
| <b>CARTAGO</b>      |            |            | 2          |           | 2         |
| <b>EL CERRITO</b>   | 1          |            |            |           | 1         |
| <b>GUACARI</b>      |            |            | 1          |           | 1         |
| <b>JAMUNDÍ</b>      |            |            | 1          |           | 1         |
| <b>PALMIRA</b>      | 3          |            | 1          |           | 4         |
| <b>RIOFRIO</b>      | 1          | 1          | 2          |           | 4         |
| <b>TULUA</b>        | 1          |            | 1          |           | 2         |
| <b>LA UNIÓN</b>     | 2          |            |            |           | 2         |
| <b>BUGA</b>         |            |            |            | 1         | 1         |
| <b>TOTAL</b>        | <b>12</b>  | <b>13</b>  | <b>31</b>  | <b>3</b>  | <b>59</b> |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016

En el análisis de los 25 casos confirmados de mortalidad por Dengue se han identificado retrasos tipo cuatro principalmente, fallas en la calidad de la historia clínica, baja adherencia a guías de manejo, desconocimiento en la definición de caso de protocolo y fallas en las acciones de vigilancia en salud pública, como la no realización de autopsia clínica, entre otros.

Gráfica 6. Casos confirmados mortalidad por Dengue según rango de edad a semana epidemiológica 52, Valle del Cauca 2016



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016

- Fiebre Amarilla**

En el Valle del Cauca a semana epidemiológica 52 de 2016 se notificaron cuatro casos de fiebre amarilla, tres como error de digitación, dos de Cali de la semana 9, 1 caso de Cartago, notificado en la semana 31 por error de digitación y el último caso notificado por Hospital Universitario del Valle procedente y residente de Buenaventura en la semana 43, paciente de 7años que evolucionó satisfactoriamente y fue dada de alta, del cual no enviaron muestra al Laboratorio Departamental.

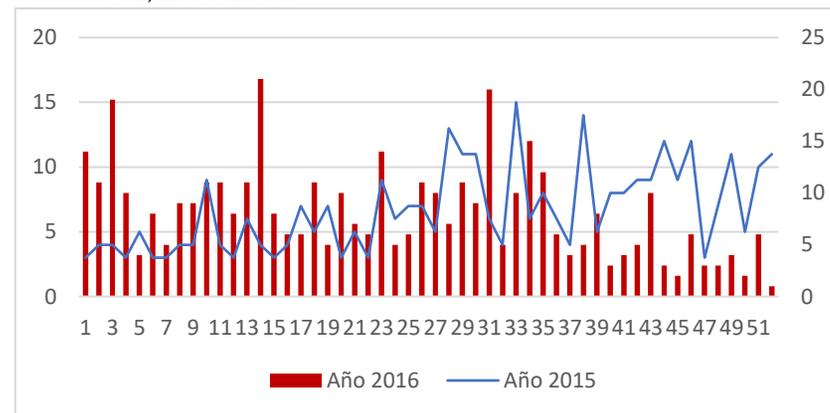
- Malaria**

Hasta la semana 52 del 2016, en el Valle del Cauca se notificaron al SIVIGILA 3810 casos, de los cuales 3440 tienen procedencia Valle del Cauca, de estos 2967 tienen procedencia el Distrito de Buenaventura los cuales no serán tenidos en cuenta en este análisis,

De los 473 casos q tienen procedencia el resto del Valle del Cauca, no se incluyen 17 por datos incompletos (no tienen municipio de procedencia), 29 son duplicados, 7 por ajustes (descartados y error de digitación) al final quedan 420 con los cuales se realizarán los respectivos análisis.

Hasta la misma semana epidemiológica del año anterior se habían notificado 347 casos, en esta semana, en el Valle del Cauca notifico 1 caso de malaria, (ver gráfica 1).

Gráfica 1. Casos notificados de malaria, Valle del Cauca por semanas semana 52, 2015-2016.



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016.

Al comparar los años 2015 y 2016, encontramos que durante el 2016, se presentó un incremento considerable en el número de casos de malaria notificados, con un aumento proporcional del 16%, un incremento en la proporción de *P. falciparum* de un 57%, lo que produjo un disminución en la razón de casos de *P. vivax/P. falciparum*, del 34.5%, se presentó un incremento del 12.8% en el número de casos de malaria complicada (Tabla 1).

- **Malaria no complicada**

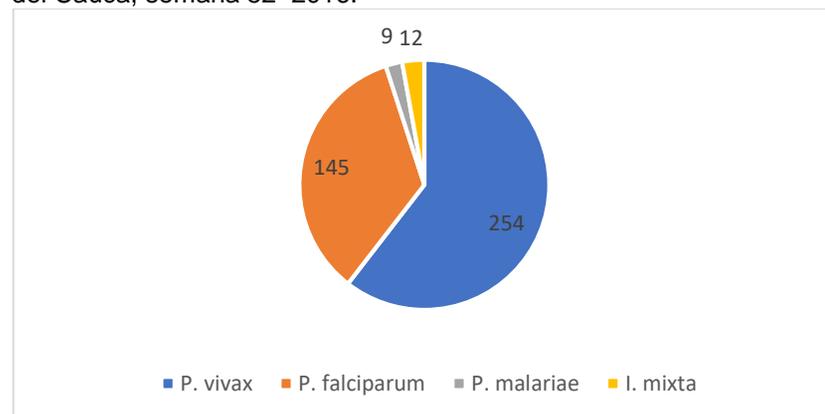
Tabla 1: Comparativo indicadores de interés para malaria en general en el Valle del Cauca, semana 1 -52, 2015-2016

| Indicador                   | Años    |         | %      |
|-----------------------------|---------|---------|--------|
|                             | 2015    | 2016    |        |
| Población a riesgo          | 4613684 | 4253066 |        |
| Total, casos                | 362     | 420     | 16.02  |
| P. vivax                    | 246     | 254     | 3.25   |
| P. falciparum               | 92      | 145     | 57.61  |
| Razón vivax/falciparum      | 2.67    | 1.75    | -34.46 |
| Casos de malaria complicada | 47      | 53      | 12.77  |
| Casos por P. falciparum     | 13      | 16      | 23.08  |
| Casos por P. vivax          | 29      | 36      | 24.14  |
| Tasa de malaria complicada  | 13.0    | 12.6    | -2.95  |
| Muertes                     | 1       | 1       | 0.00   |
| Tasa de letalidad           | 2.128   | 1.887   | -11.32 |
| IPA x 1000 hts              | 0.078   | 0.099   | 25.86  |
| IVA x 1000 hts              | 0.053   | 0.060   | 12.01  |
| IFA x 1000 hts              | 0.020   | 0.034   | 70.97  |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016.

Por especie parasitaria en el Valle del Cauca, la distribución es mayor para P. vivax 254 casos (60.5%), seguido por P. falciparum 145 casos (34.5%), (ver gráfica 2).

Gráfica 2. Casos notificados de malaria por especie parasitaria, Valle del Cauca, semana 52 2016.



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016.

De los 30 municipios que notificaron malaria no complicada, Cali, Dagua, Cartago, Zarzal y Palmira tienen como procedencia el 79.6% de los casos reportados, (tabla 2). Se debe resaltar el hecho que, en el municipio de El Cerrito, en las semanas 40 y 50 se notificaron 5 casos de malaria, los cuales están en estudio, para determinar si son autóctonos o no.

Tabla 2 Casos notificados de malaria no complicada por municipios, Valle del Cauca, semana 52, 2016.

| Municipio de procedencia | P. vivax | P. falciparum | P. malariae | I. mixta | Total | %    |
|--------------------------|----------|---------------|-------------|----------|-------|------|
| Cali                     | 98       | 90            | 5           | 4        | 197   | 53.7 |
| Dagua                    | 37       | 3             | 0           | 1        | 41    | 11.2 |
| Cartago                  | 12       | 4             | 1           | 1        | 18    | 4.9  |
| Tulua                    | 7        | 6             | 0           | 0        | 13    | 3.5  |
| Zarzal                   | 13       | 0             | 0           | 0        | 13    | 3.5  |
| Palmira                  | 8        | 2             | 0           | 0        | 10    | 2.7  |
| Buga                     | 3        | 3             | 0           | 3        | 9     | 2.5  |
| El Cerrito               | 1        | 5             | 0           | 2        | 8     | 2.2  |
| Pradera                  | 3        | 2             | 3           | 0        | 8     | 2.2  |
| Jamundi                  | 6        | 0             | 0           | 1        | 7     | 1.9  |
| Florida                  | 4        | 2             | 0           | 0        | 6     | 1.6  |
| Sevilla                  | 3        | 1             | 0           | 0        | 4     | 1.1  |
| Yumbo                    | 3        | 1             | 0           | 0        | 4     | 1.1  |
| Caicedonia               | 3        | 0             | 0           | 0        | 3     | 0.8  |
| Darien                   | 2        | 1             | 0           | 0        | 3     | 0.8  |
| El Cairo                 | 2        | 1             | 0           | 0        | 3     | 0.8  |
| Roldanillo               | 1        | 2             | 0           | 0        | 3     | 0.8  |
| Andalucia                | 2        | 0             | 0           | 0        | 2     | 0.5  |
| El Dovio                 | 1        | 1             | 0           | 0        | 2     | 0.5  |
| La Union                 | 2        | 0             | 0           | 0        | 2     | 0.5  |
| San Pedro                | 1        | 1             | 0           | 0        | 2     | 0.5  |
| Bugalagrande             | 0        | 1             | 0           | 0        | 1     | 0.3  |
| Ginebra                  | 1        | 0             | 0           | 0        | 1     | 0.3  |
| Guacari                  | 0        | 1             | 0           | 0        | 1     | 0.3  |
| Obando                   | 1        | 0             | 0           | 0        | 1     | 0.3  |
| Restrepo                 | 1        | 0             | 0           | 0        | 1     | 0.3  |
| Riofrio                  | 1        | 0             | 0           | 0        | 1     | 0.3  |
| Trujillo                 | 1        | 0             | 0           | 0        | 1     | 0.3  |
| Versalles                | 1        | 0             | 0           | 0        | 1     | 0.3  |
| Vijes                    | 0        | 1             | 0           | 0        | 1     | 0.3  |
| Total                    | 218      | 128           | 9           | 12       | 367   | 100  |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016.

El 70.6% casos de malaria, se presentaron en el sexo masculino, el 39.2% de los casos pertenecen al régimen subsidiado, el 16.6% de los casos se presentaron en el grupo etareo de 20 a 24 años, por procedencia el 79.3% de los casos se notificaron de la cabecera municipal, el 86.6% de los casos se presentaron en el grupo poblacional otros, (ver tabla 3).

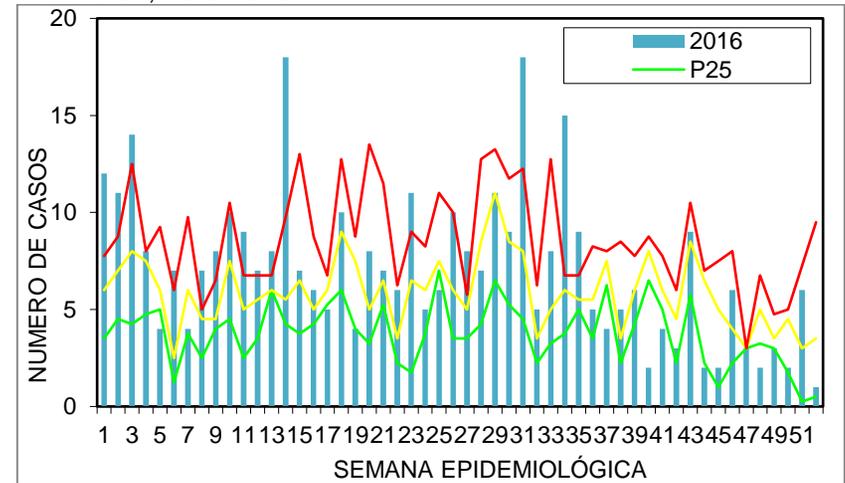
Tabla 3. Comportamiento demográfico y social de los casos de malaria no complicada, Valle del Cauca, semana 52, 2016.

| Variabes           | Categorías          | Casos              | %    |
|--------------------|---------------------|--------------------|------|
| Sexo               | Masculino           | 259                | 70.6 |
|                    | Femenino            | 108                | 29.4 |
| Edad               | Menores un año      | 1                  | 0.3  |
|                    | 1 a 4 años          | 12                 | 3.3  |
|                    | 5 a 9 años          | 9                  | 2.5  |
|                    | 10 a 14 años        | 18                 | 4.9  |
|                    | 15 a 19 años        | 48                 | 13.1 |
|                    | 20 a 24 años        | 61                 | 16.6 |
|                    | 25 a 29 años        | 61                 | 16.6 |
|                    | 30 a 34 años        | 33                 | 9.0  |
|                    | 35 a 39 años        | 23                 | 6.3  |
|                    | 40 a 44 años        | 32                 | 8.7  |
| Pertenencia étnica | 45 a 49 años        | 17                 | 4.6  |
|                    | 50 a 54 años        | 12                 | 3.3  |
|                    | 55 a 59 años        | 13                 | 3.5  |
|                    | 60 a 64 años        | 11                 | 3.0  |
|                    | 65 y más años       | 7                  | 1.9  |
|                    | Indígena            | 6                  | 1.7  |
|                    | Raizal              | 1                  | 0.3  |
|                    | Afrocolombiano      | 50                 | 14.0 |
|                    | Otro                | 310                | 86.6 |
|                    | Área de Procedencia | Cabecera Municipal | 291  |
| Centro Poblado     |                     | 41                 | 11.2 |
| Rural Disperso     |                     | 35                 | 9.5  |
| Tipo de régimen    | Contributivo        | 118                | 32.2 |
|                    | Especial            | 27                 | 7.4  |
|                    | Indeterminado       | 2                  | 0.5  |
|                    | No asegurado        | 42                 | 11.4 |
|                    | Excepción           | 34                 | 9.3  |
|                    | Subsidiado          | 144                | 39.2 |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016

El canal endémico de malaria en general se ubicó en brote entre las semanas epidemiológicas 1 a 4, 6, 8 a 14, 23, 31, 34 y 35, semanas 5, 19, 37, 40, 41,42, 44, 47, 48, 49 y 50 en éxito, (ver gráfica 3).

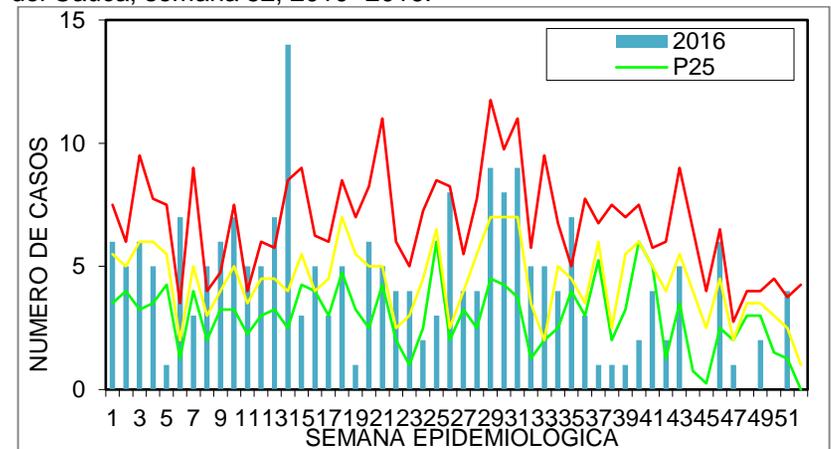
Gráfica 3. Canal endémico malaria no complicada, Valle del Cauca, semana 52, 2010-2016.



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016.

El canal endémico para P. vivax se ubicó en brote en las semanas las semanas 6, 8 a 14, 26 y 35, zona de éxito las semanas 36 a 42, semana 43 en zona de seguridad, las semanas 44 y 45 y 47 no se notificaron casos (ver gráfica 4).

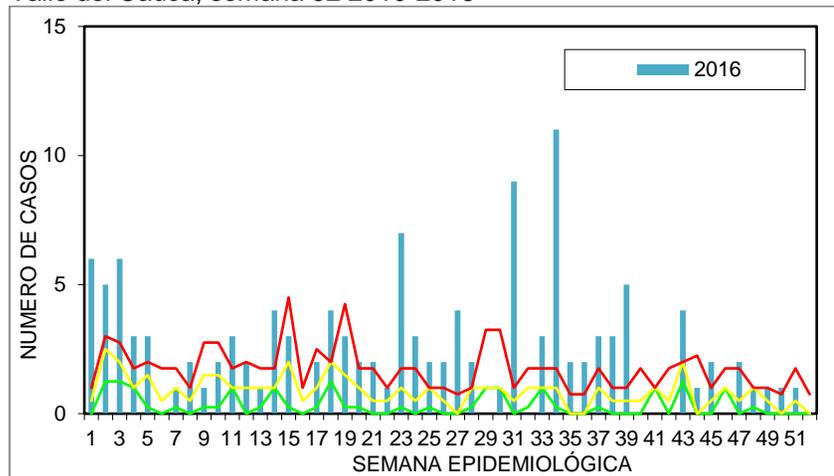
Gráfica 4. Canal endémico malaria no complicada, por P. vivax, Valle del Cauca, semana 52, 2010- 2016.



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016

El canal endémico para *P. falciparum* se ubicó en brote en las semanas 1 a 5, 8, 11, 14, 18 a 27, 31 y 33, 34 (ver gráfica 5).

Gráfica 5. Canal endémico malaria no complicada por *P. falciparum*, Valle del Cauca, semana 52 2010-2016



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016

- **Malaria complicada**

15 municipios notificaron casos de malaria complicada, el 89.5% de los casos se presentaron en los Municipios de Cali, Cartago, Palmira, Buga y Tuluá y Dagua (tabla 4).

Tabla 4. Casos notificados de malaria complicada por municipios de procedencia, Valle del Cauca, semana 52, 2016

| Municipio de procedencia | Total      | %            |
|--------------------------|------------|--------------|
| Cali                     | 80         | 70.2         |
| Cartago                  | 6          | 5.3          |
| Palmira                  | 6          | 5.3          |
| Buga                     | 4          | 3.5          |
| Dagua                    | 3          | 2.6          |
| Tuluá                    | 3          | 2.6          |
| El Cairo                 | 2          | 1.8          |
| Alcala                   | 1          | 0.9          |
| Andalucía                | 1          | 0.9          |
| Ansermanuevo             | 1          | 0.9          |
| Caicedonia               | 1          | 0.9          |
| El Cerrito               | 1          | 0.9          |
| Florida                  | 1          | 0.9          |
| La Unión                 | 1          | 0.9          |
| Pradera                  | 1          | 0.9          |
| Trujillo                 | 1          | 0.9          |
| Zarzal                   | 1          | 0.9          |
| <b>Total</b>             | <b>114</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016.

El 58.8 % de los casos de malaria complicada se registraron en el sexo masculino, el 15.8% de los casos se registraron el grupo de edad de 25 a 29 años y el 10.5% en menores de 15 años, por pertenencia étnica el 81.6% se notificaron en otros grupos poblacionales, por procedencia el 71.1% de los casos se registraron en la cabecera municipal, el 50.0% pertenecen al régimen subsidiado, (ver tabla 5).

Tabla 5. Comportamiento demográfico y social de los casos de malaria complicada, Valle del Cauca, semana 52, 2016

| Variables                  | Categorías         | Casos | %    |
|----------------------------|--------------------|-------|------|
| <b>Sexo</b>                | Masculino          | 67    | 58.8 |
|                            | Femenino           | 47    | 41.2 |
| <b>Edad</b>                | Menores un año     | 1     | 0.9  |
|                            | 1 a 4 años         | 3     | 2.6  |
|                            | 5 a 9 años         | 3     | 2.6  |
|                            | 10 a 14 años       | 5     | 4.4  |
|                            | 15 a 19 años       | 10    | 8.8  |
|                            | 20 a 24 años       | 10    | 8.8  |
|                            | 25 a 29 años       | 18    | 15.8 |
|                            | 30 a 34 años       | 7     | 6.1  |
|                            | 35 a 39 años       | 8     | 7.0  |
|                            | 40 a 44 años       | 10    | 8.8  |
|                            | 45 a 49 años       | 12    | 10.5 |
|                            | 50 a 54 años       | 10    | 8.8  |
|                            | 55 a 59 años       | 4     | 3.5  |
|                            | 60 a 64 años       | 7     | 6.1  |
|                            | 65 y más años      | 6     | 5.3  |
| <b>Pertenencia étnica</b>  | Indígena           | 3     | 2.6  |
|                            | Raizal             | 1     | 0.9  |
|                            | Afrocolombiano     | 17    | 14.9 |
|                            | Otro               | 93    | 81.6 |
| <b>Área de Procedencia</b> | Cabecera Municipal | 81    | 71.1 |
|                            | Centro Poblado     | 17    | 14.9 |
|                            | Rural Disperso     | 16    | 14.0 |
| <b>Tipo de régimen</b>     | Contributivo       | 42    | 36.8 |
|                            | Especial           | 5     | 4.4  |
|                            | Indeterminado      | 1     | 0.9  |
|                            | No asegurado       | 6     | 5.3  |
|                            | Excepción          | 3     | 2.6  |
|                            | Subsidiado         | 57    | 50.0 |

Fuente: Sivigila, Secretaría de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016.

De acuerdo al SIVIGILA, con excepción de Buenaventura, el Valle del Cauca se notificaron 114 personas con diagnóstico de malaria complicada, procedentes de 6 departamentos diferentes al Valle, siendo el Choco con 18 (15.8%) el departamento que más personas le notificaron, del total de casos, 20 (17.5%) no fueron hospitalizados, se notificaron 2 mujeres embarazadas con malaria complicada, 65 (57.0%) fueron diagnosticadas positivas a *P. Vivax*, 45 (39.5%) diagnosticadas para *P. Falciparum*, 1 (0.9%) diagnosticadas con infección mixta, 88 (77.2%) personas recibieron tratamiento de primera línea para malaria no complicada en lugar de tratamiento de primera línea para malaria complicada.

Situación está de suma gravedad ya que esto denota en primer lugar no adherencia a la guía de atención, fallas en el llenado de fichas o no se conoce los criterios para la clasificación de malaria complicada por parte de la red de prestadores de servicios.

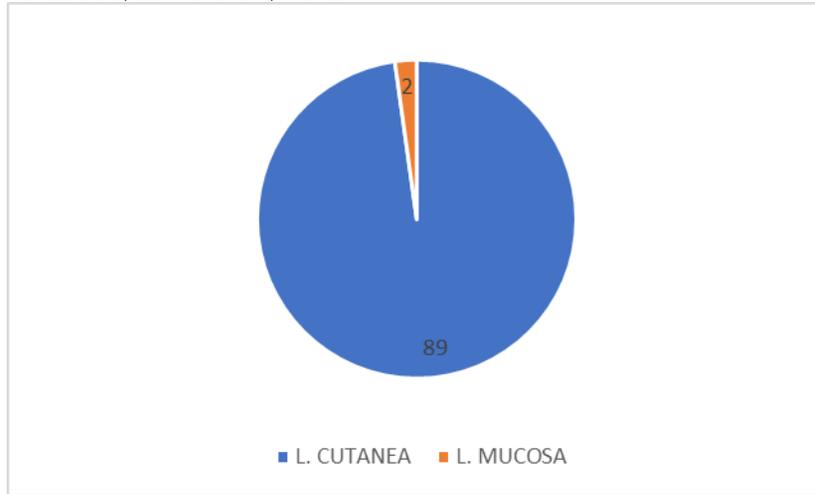
Hasta la semana 52 se han notificado 5 muertes por malaria en el Valle del Cauca, una procedente del Departamento del Cauca y otra del Departamento del Choco, 2 del Distrito de Buenaventura y una del municipio de Cartago.

### • Leishmaniasis

Hasta la semana 52 en el Valle del Cauca se han notificado 277 casos de leishmaniasis de todas las formas, de estos 138 son procedentes del Valle del Cauca, 40 casos procedentes del Distrito de Buenaventura, los cuales no se incluirán en el análisis,

De los 98 casos notificados como procedentes del resto del Valle del Cauca, se eliminan 3 por datos incompletos (no tienen municipio de procedencia), 2 por duplicados, 4 por ajustes, sobre los 91 casos restantes, se realizarán los análisis, 2 (2.2%) casos corresponden a leishmaniasis mucosa y 74 casos (97.8%) a leishmaniasis cutánea, (ver grafica 1).

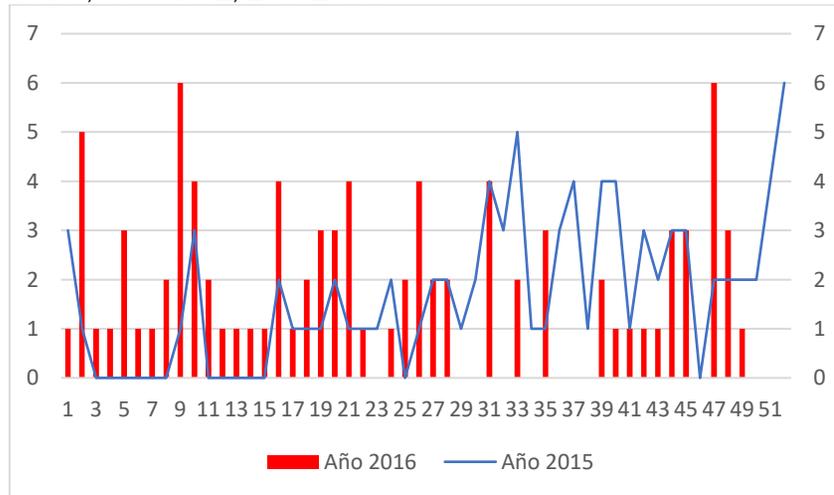
Grafica 1. Distribución de los casos por tipo de leishmaniasis, Valle del Cauca, semana 52, 2016



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016.

Hasta la semana 52 del 2015 se notificaron 88 casos de leishmaniasis, en esta semana no se notificaron casos en el Valle del Cauca (ver gráfica 2).

Gráfica 16. Casos notificados de leishmaniasis cutánea, Valle del Cauca, semana 52, 2015-2016.



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016.

A semana 52, el Valle del Cauca presenta una incidencia de 15.6 casos de leishmaniasis por 100.000 habitantes, los municipios de El Dovio con (442.0), El Cairo (207.2), Cartago con (154.6), Bolívar (151.6) por 100.000 habitantes, presentan las mayores incidencias de leishmaniasis en el Departamento, los municipios de, El Cairo, Bolivar, Dagua, Cali y El Dovio notificaron el 76.9% del total de los casos registrados en el Departamento del Valle, (ver tabla 1).

Tabla 1. Casos notificados e incidencia de Leishmaniasis por municipios, Valle del Cauca, semana 52, 2016.

| Municipio procedencia | L. cutanea | L. mucosa | Total     | %          | **Incidencia |
|-----------------------|------------|-----------|-----------|------------|--------------|
| El Dovio              | 15         |           | 15        | 16.5       | 442.0        |
| El Cairo              | 15         |           | 15        | 16.5       | 207.2        |
| Cartago               | 3          |           | 3         | 3.3        | 154.6        |
| Bolivar               | 15         |           | 15        | 16.5       | 151.6        |
| Argelia               | 2          |           | 2         | 2.2        | 60.4         |
| Dagua                 | 14         |           | 14        | 15.4       | 49.3         |
| Cali                  | 10         | 1         | 11        | 12.1       | 30.0         |
| Toro                  | 2          |           | 2         | 2.2        | 27.9         |
| Tulua                 | 4          |           | 4         | 4.4        | 13.7         |
| Roldanillo            | 1          |           | 1         | 1.1        | 12.8         |
| Bugalagrande          | 1          |           | 1         | 1.1        | 10.9         |
| Riofrio               | 1          |           | 1         | 1.1        | 10.4         |
| Trujillo              | 1          |           | 1         | 1.1        | 10.2         |
| Alcala                | 0          | 1         | 1         | 1.1        | 9.9          |
| Zarzal                | 1          |           | 1         | 1.1        | 7.5          |
| Sevilla               | 1          |           | 1         | 1.1        | 5.1          |
| Palmira               | 3          |           | 3         | 3.3        | 4.9          |
| <b>Total</b>          | <b>89</b>  | <b>2</b>  | <b>91</b> | <b>100</b> |              |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016.

\*\*Para calcular la incidencia, se utilizó la población rural proyectada por el Dane para cada municipio y el Departamento.

• **Leishmaniasis cutánea**

Para leishmaniasis cutánea el 66.3% de los casos se registraron en el sexo masculino, el 76.4% de los casos notificados pertenecen el régimen subsidiado, el 23.6% se presentaron en niños menores de 15 años, seguido por el 13.5% en personas entre los 15 a 19 años, el 70.3% de los casos se presentaron en otros grupos poblacionales, y el 22.5% en el grupo étnico indígena, el 25.8% de los casos se

presentaron en cabecera municipal y el 64.0 % de los casos se presentaron en la población rural dispersa, (ver tabla 2).

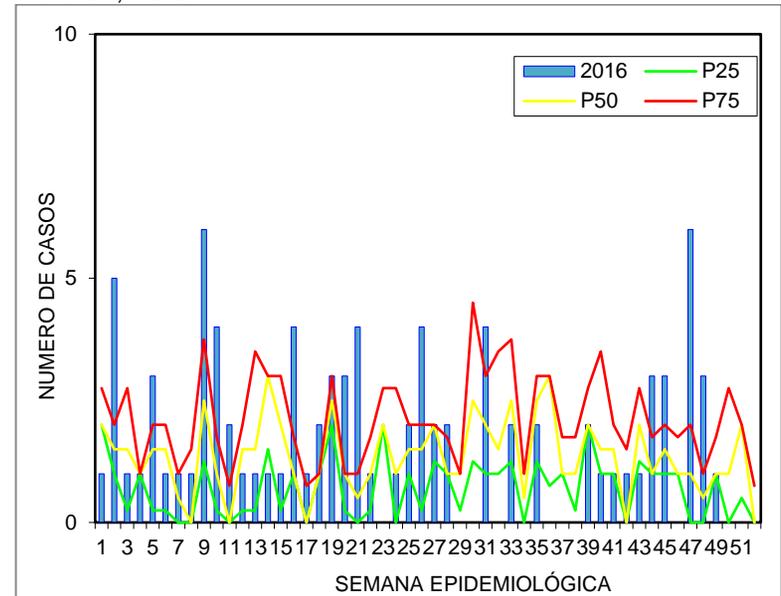
Tabla 2. Comportamiento demográfico y social de los casos de leishmaniasis cutánea, Valle del Cauca, semana 52, 2016.

| Variables           | Categorías         | Casos | %    |
|---------------------|--------------------|-------|------|
| Sexo                | Masculino          | 59    | 66.3 |
|                     | Femenino           | 30    | 33.7 |
| Edad                | menor de un año    | 0     | 0.0  |
|                     | 1 a 4 años         | 6     | 6.7  |
|                     | 5 a 9 años         | 4     | 4.5  |
|                     | 10 a 14 años       | 11    | 12.4 |
|                     | 15 a 19 años       | 12    | 13.5 |
|                     | 20 a 24 años       | 9     | 10.1 |
|                     | 25 a 29 años       | 5     | 5.6  |
|                     | 30 a 34 años       | 7     | 7.9  |
|                     | 35 a 39 años       | 5     | 5.6  |
|                     | 40 a 44 años       | 5     | 5.6  |
|                     | 45 a 49 años       | 6     | 6.7  |
|                     | 50 a 54 años       | 4     | 4.5  |
|                     | 55 a 59 años       | 8     | 9.0  |
| Perteneencia étnica | Indígena           | 20    | 22.5 |
|                     | Afrocolombiano     | 6     | 6.7  |
|                     | Otro               | 63    | 70.8 |
| Área de Procedencia | Cabecera Municipal | 23    | 25.8 |
|                     | Centro Poblado     | 9     | 10.1 |
|                     | Rural Disperso     | 57    | 64.0 |
| Tipo de régimen     | Contributivo       | 5     | 5.6  |
|                     | Especial           | 4     | 4.5  |
|                     | No asegurado       | 5     | 5.6  |
|                     | Excepcion          | 7     | 7.9  |
|                     | Subsidiado         | 68    | 76.4 |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016.

El canal endémico de leishmaniasis cutánea se ubicó en zona de brote semanas 2, 5, 9 a 11, y 16,17, 19 a 21, 26 y 31, 44, 45, 47,48, semanas 1, 14, 21, 25, 40 y 42 en zona de éxito, semanas 23, 28,29, 32,34, 36 a 38, 46, 50 a 52 no se notificaron casos (ver gráfico 3).

Grafico 3. Canal endémico de leishmaniasis cutánea, Valle del Cauca, semana 52, 2016



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016.

• **Chagas**

Hasta la semana 52, se han notificado 4 casos de enfermedad de Chagas, todos con procedencia del Valle del Cauca, 3 del municipio de Cali, 1 notificado como municipio desconocido, 2 casos en fase aguda y 2 casos en fase crónica, en la semana 44 no se notificaron casos.

De los casos notificados, se ajustaron dos, quedando solo dos casos notificados.

## Comportamiento de los Eventos de Vigilancia en Salud Pública

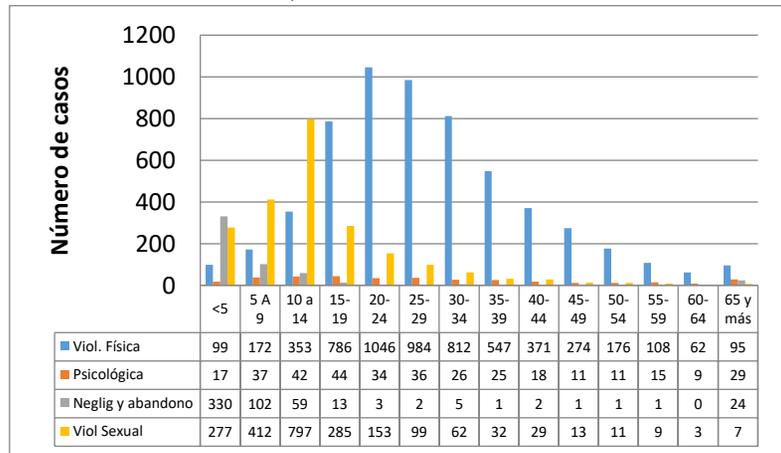
### Enfermedades No Transmisibles

- Violencia de género**

Hasta la semana epidemiológica 52 de 2016 se han notificado 8.975 casos de violencia de género al Sivigila del Valle del Cauca, excluyendo los 223 casos de Buenaventura y los 118 residentes fuera del Valle. A la misma semana, el año fueron 7.744 casos, aumento del 16%. De estos 8.975, el 80% (7.192/8.572) se presentó en mujeres y el resto en hombres (razón de 4,1).

El 66% (5.885/8.975) fueron por violencia física, el 24% (2.189/8.975) por violencia sexual, 6% (544/8.975) por negligencia y abandono y el 4% (354/8.975) por violencia psicológica. En el grupo de menores de cinco años la negligencia y abandono es la violencia más frecuente; en el grupo de 5 a 14 años la violencia sexual y en las personas de 15 años en adelante es la violencia física (ver gráfica 1)

Gráfica 1. Tipos de violencia de género según grupos de edad, Valle del Cauca a semana 52, 2016



Fuente: Sivigila, Valle del Cauca

Semana epidemiológica número 52 de 2016 (03 enero – 31 diciembre) Pág. 19

El 16% (1.447/8.975) de la violencia fue en niños y niñas menores de 10 años, el 27% (2.379/8.975) en adolescentes de 10 a 19 años y el 57% en población mayor de 19 años (5.149/8.975).

Tabla 1. Incidencia de violencia de género por sexo y edad, Valle del Cauca, a semana epidemiológica 52, 2016

| GRUPOS DE EDAD (años) | MUJERES     |                                   | HOMBRES     |                                   | RR          | IC 95%             |
|-----------------------|-------------|-----------------------------------|-------------|-----------------------------------|-------------|--------------------|
|                       | n           | Incidencia por 100.000 habitantes | n           | Incidencia por 100.000 habitantes |             |                    |
| <b>0 a 9</b>          | 866         | 244,9                             | 527         | 142,2                             | 1,72        | 1,60 - 1,84        |
| <b>10 a 19</b>        | 1838        | 522,3                             | 438         | 115,2                             | 4,36        | 4,16 - 4,56        |
| <b>20 y más</b>       | 4173        | 247,9                             | 730         | 48,5                              | 5,12        | 4,96 - 5,27        |
| <b>Total general</b>  | <b>6877</b> | <b>286,2</b>                      | <b>1695</b> | <b>75,1</b>                       | <b>3,81</b> | <b>3,72 - 3,90</b> |

Fuente: Sivigila, Valle del Cauca

Se identificaron 125 personas (1,39%) que tienen antecedentes de atenciones en salud por casos de violencia similares en los 3 meses anteriores; 77 de estas personas residen en Cali. Igualmente, se identificaron 318 gestantes, 31 personas en situación de discapacidad, 36 en situación de desplazamiento, 8 de grupos carcelarios, 12 indigentes, 14 de población ICBF, 60 víctimas del conflicto armado y 6 de grupos psiquiátricos.

Hasta la semana 52 se identificaron dos (2) casos donde el mecanismo utilizado fueron sustancias corrosivas (ácido, álcalis) con tipo de lesión quemadura.

Se lleva acumulado once (11) casos sospechosos de muerte; siete (8) de estos casos ocurrieron en residentes del municipio de Cali, uno (1) en El Águila, uno (1) en Palmira y finalmente uno (1) en Jamundí

### • **Cáncer Infantil**

En el Valle del Cauca, durante el 2016, se continuó con la vigilancia rutinaria de las leucemias agudas mieloide y linfóide; evento que a partir del 11 de junio de 2014 amplía su espectro, con el aumento de 12 categorías, incorporando en el año en curso la ficha código 115, en la actualidad con el objetivo de realizar análisis y búsqueda Activa Institucional (BAI) se utilizan analiza los datos de las fichas 459 y 115.

A periodo epidemiológico 13 se notificó al Sivigila 272 casos en menores de 18 años, en 10 UPSDS del Valle de Cauca; el 26,47% (72) de los menores reportados fueron atendidos en IPS de Departamentos distinto al del lugar de residencia. Aproximadamente el 88,76% corresponden a notificaciones de centros oncológicos, siendo el segundo trimestre el de mayos notificación.

Del total de los casos el 73.53%(272/200) residían en el Valle del Cauca, 23 de estos fueron descartados por duplicación o error de digitación, ocho del distrito de Buenaventura y 13 por confirmar, quedando un total de 156 casos.

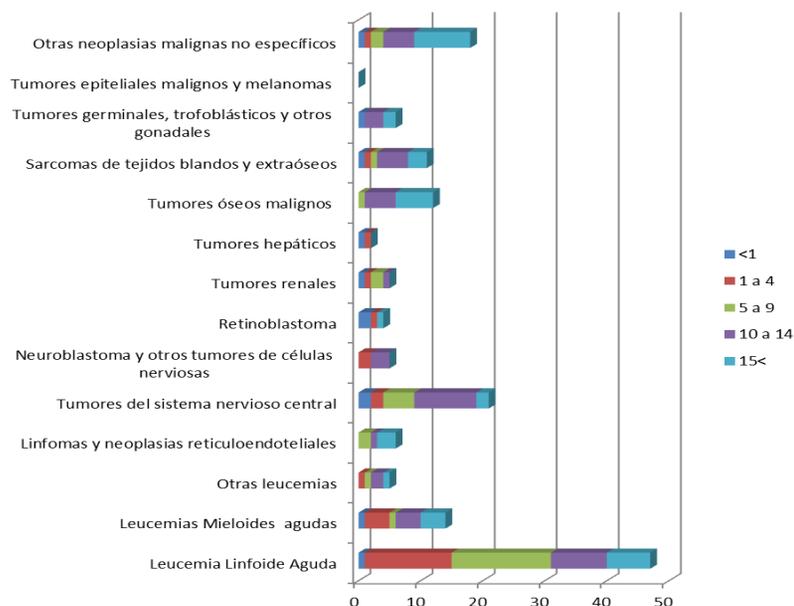
Con relación a la distribución por grupo de edad y diagnóstico, se encontró que en las categorías de 1 a 4, de 5 a 9 el dictamen con mayor número de casos es las leucemias linfoides agudas representando el 50,0% (14/28) y 51,61% (16/31) respectivamente, en la categoría de 10 a 14 años los tumores del sistema nervioso central representaron el 20,83%(10/48) para los mayores de 15 años otras neoplasias malignas no especificadas representaron el 23,68% (9/38); con relación los grupos de edades los menores de 10 a 14 representan el 30,77 %de Ver gráfica 1.

Tabla 2. Algunas variables sociodemográficas de la violencia de género, Valle del Cauca, a semana epidemiológica 52, 2016

| Variables                     | Categorías         | Casos | %     |
|-------------------------------|--------------------|-------|-------|
| <b>Sexo</b>                   | Femenino           | 7192  | 80,13 |
|                               | Masculino          | 1783  | 19,87 |
| <b>Edad</b>                   | Menores un año     | 135   | 1,50  |
|                               | 1 a 4 años         | 589   | 6,56  |
|                               | 5 a 9 años         | 723   | 8,06  |
|                               | 10 a 14 años       | 1251  | 13,94 |
|                               | 15 a 19 años       | 1128  | 12,57 |
|                               | 20 a 24 años       | 1237  | 13,78 |
|                               | 25 a 29 años       | 1121  | 12,49 |
|                               | 30 a 34 años       | 905   | 10,08 |
|                               | 35 a 39 años       | 606   | 6,75  |
|                               | 40 a 44 años       | 420   | 4,68  |
|                               | 45 a 49 años       | 299   | 3,33  |
|                               | 50 a 54 años       | 199   | 2,22  |
|                               | 55 a 59 años       | 133   | 1,48  |
|                               | 60 a 64 años       | 74    | 0,82  |
| 65 y más años                 | 155                | 1,73  |       |
| <b>Pertenencia étnica</b>     | Indígena           | 69    | 0,77  |
|                               | ROM, Gitano        | 27    | 0,30  |
|                               | Raizal             | 26    | 0,29  |
|                               | Palenquero         | 7     | 0,08  |
|                               | Afrocolombiano     | 643   | 7,16  |
|                               | Otro               | 8203  | 91,40 |
| <b>Área de Procedencia</b>    | Cabecera Municipal | 8049  | 89,68 |
|                               | Centro Poblado     | 569   | 6,34  |
|                               | Rural Disperso     | 357   | 3,98  |
|                               |                    |       |       |
| <b>Tipo de régimen</b>        | Contributivo       | 3849  | 42,89 |
|                               | Especial           | 123   | 1,37  |
|                               | Indeterminado      | 66    | 0,74  |
|                               | No asegurado       | 537   | 5,98  |
|                               | Excepción          | 118   | 1,31  |
|                               | Subsidiado         | 4282  | 47,71 |
| <b>Poblaciones especiales</b> | Discapacitados     | 31    | 0,35  |
|                               | Desplazados        | 36    | 0,40  |
|                               | Carcelarios        | 8     | 0,09  |
|                               | Gestantes          | 318   | 3,54  |
|                               | Indigente          | 12    | 0,13  |
|                               | Pob ICBF           | 14    | 0,16  |
|                               | Mad                | 5     | 0,06  |
|                               | Comunitaria        |       |       |
|                               | Desmovilizado      | 4     | 0,04  |
|                               | Psiquiátricos      | 6     | 0,07  |
| Conflicto armado              | 60                 | 0,67  |       |

Fuente: Sivigila, Valle del Cauca

Grafica 1. Distribución del cáncer en menores de 18 años según grupo de edad y tipo de diagnóstico. Valle del Cauca, periodo epidemiológico diez de 2016.



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016

El 55.13% (86/156) de los casos notificados pertenecen al sexo masculino; el grupo de edad con mayor número de casos es de 10 a 14 años, según pertenencia étnica, el 3,21 % (5/156) se auto-reconocen como población rom y gitanos. Acorde al área de ocurrencia el 8,33% (13/156) residen es centro poblado y el 1,28% (2/156) en rural disperso. Según tipo de afiliación al régimen de salud el 76,28 % (119/156) se encuentran afiliados al régimen contributivo, seguido del 22,44 % (35/156) al régimen subsidiado. Tabla 1

Tabla 1. Comportamiento de la notificación de cáncer en menores de 18 años según; Comportamiento demográfico y social. Valle del Cauca, periodo epidemiológico 13 de 2016

| Variables            | Categorías         | Frecuencia | Proporción |
|----------------------|--------------------|------------|------------|
| Sexo                 | Femenino           | 70         | 44,87      |
|                      | Masculino          | 86         | 55,13      |
| Grupos de edad       | < 1                | 11         | 7,05       |
|                      | 1 a 4              | 28         | 17,95      |
|                      | 5 a 9              | 31         | 19,87      |
|                      | 10 a 14            | 48         | 30,77      |
|                      | 15 <               | 38         | 24,36      |
| Pertenenencia étnica | Rom, gitanos       | 5          | 3,21       |
|                      | Otros              | 151        | 96,79      |
| Área de ocurrencia   | Cabecera Municipal | 141        | 90,38      |
|                      | Centro Poblado     | 13         | 8,33       |
|                      | Rural Disperso     | 2          | 1,28       |
| Tipo de régimen      | Contributivo       | 119        | 76,28      |
|                      | No asegurado       | 1          | 0,64       |
|                      | Indeterminado      | 1          | 0,64       |
|                      | Subsidiado         | 35         | 22,44      |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016

Con relación al tipo de vinculación al sistema de seguridad social al momento del diagnóstico se evidencia durante los cuatro trimestres que el mayor número de casos se presente en la población afiliada al régimen contributivo representante hasta la semana epidemiológica 47 el 76,28 % (119/156).

Tabla 2. Número de casos según tipo de vinculación al sistema de seguridad social por periodo epidemiológico diez -Valle de Cauca 2016

| Regimen       | Primer trimestre |           |          |           | Segunde trimestre |          |          |           | Tercer trimestre |           |            |          | Cuarto trimestre |           |           |            | Total general | %         |          |           |            |            |              |      |
|---------------|------------------|-----------|----------|-----------|-------------------|----------|----------|-----------|------------------|-----------|------------|----------|------------------|-----------|-----------|------------|---------------|-----------|----------|-----------|------------|------------|--------------|------|
|               | P1<br>N          | P2<br>N   | P3<br>N  | T<br>%    | P4<br>N           | P5<br>N  | P6<br>N  | P7<br>N   | T<br>%           | P8<br>N   | P9<br>N    | P10<br>N | T<br>%           | P8<br>N   | P9<br>N   | P10<br>N   |               |           | T<br>%   |           |            |            |              |      |
| Contributivo  | 14               | 13        | 7        | 34        | 72,3              | 6        | 6        | 16        | 6                | 34        | 79,1       | 4        | 7                | 15        | 26        | 76,5       | 6             | 14        | 5        | 25        | 78,1       | 119        | 76,28        |      |
| Indeterminado | 0                | 0         | 0        | 0         | 0                 | 0        | 0        | 0         | 0                | 1         | 1          | 2,33     | 0                | 0         | 0         | 0          | 0             | 0         | 0        | 0         | 0          | 0          | 1            | 0,64 |
| No asegurado  | 0                | 0         | 0        | 0         | 0                 | 0        | 0        | 0         | 0                | 1         | 1          | 2,33     | 0                | 0         | 0         | 0          | 0             | 0         | 0        | 0         | 0          | 0          | 1            | 0,64 |
| Subsidiado    | 9                | 2         | 2        | 13        | 27,7              | 1        | 2        | 2         | 2                | 7         | 16,3       | 1        | 2                | 5         | 8         | 23,5       | 6             | 1         | 7        | 21,9      | 35         | 22,44      |              |      |
| <b>Total</b>  | <b>23</b>        | <b>15</b> | <b>9</b> | <b>47</b> | <b>100</b>        | <b>7</b> | <b>8</b> | <b>18</b> | <b>10</b>        | <b>43</b> | <b>100</b> | <b>5</b> | <b>9</b>         | <b>20</b> | <b>34</b> | <b>100</b> | <b>12</b>     | <b>15</b> | <b>5</b> | <b>32</b> | <b>100</b> | <b>156</b> | <b>100,0</b> |      |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016

Las cuatro categorías con mayor porcentaje de los casos notificados durante el año 2016, fueron Leucemia Linfóide Aguda 30,13%, Tumores del sistema nervioso central 13,46%, Tumores renales 11,54%, y las leucemias mieloides agudas 8,97%, con relación al comportamiento por periodo y diagnostico (Ver tabla 4).

Tabla 3. Número de casos según tipo de cáncer infantil reportados al SIVIGILA a periodo epidemiológico diez -Valle de Cauca-2016

| Diagnostico  | Primer trimestre |           |          |           | Segunde trimestre |          |          |           | Tercer trimestre |           |            |          | Cuano trimestre |           |           |            | TG        | %         |          |           |              |            |              |
|--|------------------|-----------|----------|-----------|-------------------|----------|----------|-----------|------------------|-----------|------------|----------|-----------------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|----------|-----------|--------------|------------|--------------|
|  | P1<br>N          | P2<br>N   | P3<br>N  | T<br>%    | P4<br>N           | P5<br>N  | P6<br>N  | P7<br>N   | T<br>%           | P8<br>N   | P9<br>N    | P10<br>N | T<br>%          | P11<br>N  | P12<br>N  | P13<br>N   |           |           | T<br>%   |           |              |            |              |
| Leucemia Linfóide Aguda                              | 5                | 5         | 3        | 13        | 27,66             | 0        | 4        | 5         | 2                | 11        | 25,58      | 1        | 4               | 7         | 12        | 35,29      | 5         | 4         | 2        | 11        | 34,38        | 47         | 30,13        |
| Leucemias Mieloides agudas                           | 2                | 2         | 1        | 5         | 10,64             | 0        | 1        | 0         | 0                | 1         | 2,33       | 0        | 1               | 0         | 1         | 2,94       | 3         | 4         | 0        | 7         | 21,88        | 14         | 8,97         |
| Tumores epiteliales malignos y melanomas             | 0                | 0         | 0        | 0         | 0,0               | 0        | 0        | 2         | 1                | 3         | 6,98       | 0        | 1               | 1         | 2         | 5,88       | 0         | 0         | 0        | 0         | 0,00         | 5          | 3,21         |
| Neuroblastoma y otros tumores de células nerviosas   | 1                | 1         | 0        | 2         | 4,26              | 1        | 0        | 1         | 1                | 3         | 6,98       | 0        | 0               | 1         | 1         | 2,94       | 0         | 0         | 0        | 0         | 0,00         | 6          | 3,85         |
| Tumores del sistema nervioso central                 | 4                | 3         | 2        | 9         | 19,15             | 3        | 0        | 3         | 0                | 6         | 13,95      | 0        | 1               | 3         | 4         | 11,76      | 1         | 1         | 0        | 2         | 6,25         | 21         | 13,46        |
| Tumores germinales, trofoblásticos y otros gonadales | 0                | 0         | 1        | 1         | 2,13              | 0        | 1        | 0         | 0                | 1         | 2,33       | 0        | 1               | 1         | 2         | 5,88       | 0         | 0         | 1        | 1         | 3,13         | 5          | 3,21         |
| Tumores óseos malignos                               | 1                | 1         | 0        | 2         | 4,26              | 1        | 0        | 0         | 0                | 1         | 2,33       | 0        | 0               | 0         | 0         | 0,00       | 0         | 0         | 1        | 1         | 3,13         | 4          | 2,56         |
| Tumores hepáticos                                    | 1                | 0         | 0        | 1         | 2,13              | 0        | 0        | 3         | 3                | 6,98      | 0          | 0        | 0               | 0         | 0,00      | 0          | 1         | 0         | 1        | 3,13      | 5            | 3,21       |              |
| Sarcomas de tejidos blandos y extraóseos             | 0                | 1         | 0        | 1         | 2,13              | 0        | 1        | 0         | 0                | 1         | 2,33       | 0        | 0               | 0         | 0         | 0,00       | 0         | 0         | 0        | 0         | 0,00         | 2          | 1,28         |
| Otras leucemias                                      | 3                | 0         | 3        | 6,38      | 1                 | 0        | 0        | 2         | 3                | 6,98      | 0          | 1        | 1               | 2         | 5,88      | 2          | 2         | 0         | 4        | 12,50     | 12           | 7,69       |              |
| Linfomas y neoplasias reticuloendoteliales           | 3                | 2         | 0        | 5         | 10,64             | 0        | 0        | 4         | 0                | 4         | 9,30       | 1        | 0               | 0         | 1         | 2,94       | 0         | 0         | 1        | 1         | 3,13         | 11         | 7,05         |
| Otras neoplasias malignas no específicos             | 1                | 0         | 1        | 2         | 4,26              | 0        | 0        | 1         | 0                | 1         | 2,33       | 2        | 0               | 1         | 3         | 8,82       | 0         | 0         | 0        | 0         | 0,00         | 6          | 3,85         |
| Retinoblastoma                                       | 0                | 0         | 0        | 0         | 0,0               | 0        | 0        | 0         | 0                | 0         | 0,0        | 0        | 0               | 0         | 0         | 0,0        | 0         | 0         | 0        | 0         | 0,00         | 0          | 0,0          |
| Tumores renales                                      | 2                | 0         | 1        | 3         | 6,38              | 1        | 1        | 2         | 1                | 5         | 11,63      | 1        | 0               | 5         | 6         | 17,65      | 1         | 3         | 0        | 4         | 12,50        | 18         | 11,54        |
| <b>Total general</b>                                 | <b>23</b>        | <b>15</b> | <b>9</b> | <b>47</b> | <b>100,0</b>      | <b>7</b> | <b>8</b> | <b>18</b> | <b>10</b>        | <b>43</b> | <b>100</b> | <b>5</b> | <b>9</b>        | <b>20</b> | <b>34</b> | <b>100</b> | <b>12</b> | <b>15</b> | <b>5</b> | <b>32</b> | <b>100,0</b> | <b>156</b> | <b>100,0</b> |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016

Durante el primer trimestre de 2016, de los 41 municipios y un distrito del departamento del Valle, el 43,90% de los municipios presentan casos; Cali aporta el 62,1% de los casos. Con relación al tipo de diagnóstico por municipio (ver tabla)

Tabla 4. Número de casos según tipo de cáncer infantil reportados al SIVIGILA, por municipio de residencia a periodo epidemiológico siete -Valle de Cauca 2016

| Municipio    | Leucemia Linfóide Aguda | Leucemias Mieloides agudas | Tumores epiteliales malignos y melanomas | Neuroblastoma y otros tumores de células nerviosas | Tumores del sistema nervioso central | Tumores germinales, trofoblásticos y otros gonadales | Tumores óseos malignos | Tumores hepáticos | Sarcomas de tejidos blandos y extraóseos | Otras leucemias | Linfomas y neoplasias reticuloendoteliales | Otras neoplasias malignas no específicos | Retinoblastoma | Tumores renales | Total general | %          |
|--------------|-------------------------|----------------------------|--|--|--------------------------------------|--|------------------------|-------------------|--|-----------------|--|--|----------------|-----------------|---------------|------------|
| Buga         | 1                       | 0                          | 0  | 1  | 0                                    | 0  | 0                      | 0                 | 0  | 0               | 1  | 0  | 0              | 0               | 3             | 1,92       |
| Caicedonia   | 0                       | 0                          | 0  | 0  | 0                                    | 0  | 0                      | 0                 | 0  | 0               | 0  | 0  | 0              | 0               | 2             | 1,28       |
| Cali         | 28                      | 9                          | 0  | 1  | 13                                   | 4  | 2                      | 5                 | 2  | 9               | 9  | 3  | 0              | 13              | 98            | 62,8       |
| Candelaria   | 2                       | 1                          | 0  | 0  | 1                                    | 0  | 0                      | 0                 | 0  | 0               | 0  | 1  | 0              | 1               | 6             | 3,85       |
| Cartago      | 1                       | 0                          | 0  | 0  | 0                                    | 0  | 0                      | 0                 | 0  | 0               | 0  | 0  | 0              | 0               | 1             | 0,64       |
| El Dovio     | 0                       | 0                          | 0  | 0  | 0                                    | 0  | 0                      | 0                 | 0  | 0               | 0  | 0  | 0              | 1               | 1             | 0,64       |
| Florida      | 2                       | 0                          | 0  | 0  | 1                                    | 0  | 0                      | 0                 | 0  | 0               | 0  | 0  | 0              | 0               | 3             | 1,92       |
| Guacarí      | 0                       | 0                          | 0  | 0  | 1                                    | 0  | 0                      | 0                 | 0  | 0               | 0  | 0  | 0              | 0               | 1             | 0,64       |
| Jamundí      | 3                       | 2                          | 1  | 0  | 0                                    | 0  | 0                      | 0                 | 0  | 0               | 0  | 1  | 0              | 0               | 7             | 4,49       |
| La Unión     | 0                       | 0                          | 0  | 0  | 0                                    | 0  | 0                      | 0                 | 0  | 0               | 0  | 0  | 0              | 1               | 1             | 0,64       |
| La Victoria  | 0                       | 0                          | 0  | 0  | 1                                    | 0  | 0                      | 0                 | 0  | 0               | 0  | 0  | 0              | 0               | 1             | 0,64       |
| Palmira      | 4                       | 1                          | 2  | 1  | 3                                    | 0  | 0                      | 0                 | 0  | 0               | 1  | 1  | 0              | 0               | 13            | 8,33       |
| Pradera      | 1                       | 0                          | 0  | 0  | 0                                    | 0  | 0                      | 0                 | 0  | 0               | 0  | 0  | 0              | 0               | 1             | 0,64       |
| Restrepo     | 0                       | 0                          | 0  | 1  | 1                                    | 0  | 0                      | 0                 | 0  | 0               | 0  | 0  | 0              | 0               | 2             | 1,28       |
| Sevilla      | 1                       | 0                          | 0  | 0  | 0                                    | 0  | 0                      | 0                 | 0  | 1               | 0  | 0  | 0              | 0               | 2             | 1,28       |
| Tuluá        | 1                       | 1                          | 0  | 1  | 1                                    | 0  | 0                      | 0                 | 0  | 1               | 0  | 0  | 0              | 0               | 5             | 3,21       |
| Yumbo        | 2                       | 0                          | 0  | 0  | 0                                    | 1  | 1                      | 0                 | 0  | 0               | 0  | 0  | 0              | 0               | 4             | 2,56       |
| Zarzal       | 1                       | 0                          | 2  | 0  | 0                                    | 0  | 1                      | 0                 | 0  | 1               | 0  | 0  | 0              | 0               | 5             | 3,21       |
| <b>Total</b> | <b>47</b>               | <b>14</b>                  | <b>5</b>                                 | <b>6</b>   | <b>21</b>                            | <b>5</b>   | <b>4</b>               | <b>5</b>          | <b>2</b>                                 | <b>12</b>       | <b>11</b>                                  | <b>6</b>                                 | <b>0</b>       | <b>18</b>       | <b>156</b>    | <b>100</b> |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016

Finalmente se encontró que la leucemia linfóide aguda y los Tumores del sistema nervioso presentaron el 61,11% de la mortalidades para el año 2015; para el 2016 varia el comportamiento de los diagnostico y se evidencia una disminución en las muertes por leucemia linfóide y los Tumores del sistema nervioso y aumento de los casos para Otras neoplasias malignas no específicos. Ver tabla 5

Tabla 5. Número de casos de mortalidad por tipo de cáncer a periodo siete en el Valle de Cauca por trimestre 2016.

| Diagnóstico  | Año       |              |           |              |
|--|-----------|--------------|-----------|--------------|
|  | 2015      |              | 2016      |              |
|  | n         | %            | n         | %            |
| Leucemia Linfoide Aguda                              | 13        | 36,11        | 11        | 28,21        |
| Leucemias Mieloides agudas                           | 3         | 8,33         | 3         | 7,69         |
| Otras leucemias                                      | 1         | 2,78         | 0         | 0,00         |
| Linfomas y neoplasias reticuloendoteliales           | 3         | 8,33         | 1         | 2,56         |
| Tumores del sistema nervioso central                 | 9         | 25,00        | 4         | 10,26        |
| Neuroblastoma y otros tumores de células nerviosas   | 1         | 2,78         | 2         | 5,13         |
| Retinoblastoma                                       | 0         | 0,00         | 1         | 2,56         |
| Tumores renales                                      | 1         | 2,78         | 1         | 2,56         |
| Tumores hepáticos                                    | 0         | 0,00         | 0         | 0,00         |
| Tumores óseos malignos                               | 4         | 11,11        | 3         | 7,69         |
| Sarcomas de tejidos blandos y extraóseos             | 0         | 0,00         | 3         | 7,69         |
| Tumores germinales, trofoblásticos y otros gonadales | 0         | 0,00         | 1         | 2,56         |
| Tumores epiteliales malignos y melanomas             | 0         | 0,00         | 0         | 0,00         |
| Otras neoplasias malignas no específicos             | 1         | 2,78         | 9         | 23,08        |
| <b>Total</b>   | <b>36</b> | <b>100,0</b> | <b>39</b> | <b>100,0</b> |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2015-2016.

• **Cáncer de mama y cuello uterino**

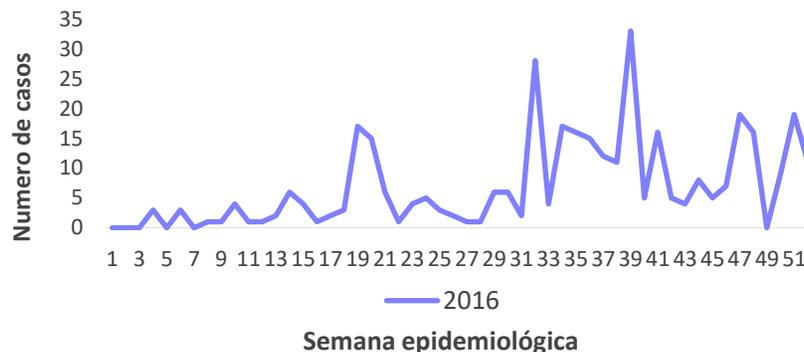
Cáncer de mama y cáncer de cuello uterino son eventos nuevos que iniciaron su vigilancia bajo el código Sivigila 155, en la semana epidemiológica 01 del año 2016.

A semana epidemiológica 52 de 2016 han ingresado al Sivigila 527 casos confirmados de cáncer de mama y cuello uterino; 13 casos notificados esta semana y 514 casos de semanas anteriores; de los cuales se reportaron dos casos confirmados de cáncer tipo mixto (cáncer de mama y cuello uterino) en la semana epidemiológica 22 y 46.

De los 527 casos ingresados a Sivigila, 361 corresponden a cáncer de mama; 11 casos notificados esta semana, de los cuales 9 presentan confirmación diagnóstica realizada en semanas anteriores, pero se notificaron de manera tardía,

Semana epidemiológica número 52 de 2016 (03 enero – 31 diciembre) Pág. 23 como respuesta positiva a las asistencias técnicas realizadas en mejora de la notificación y 350 casos ingresados en semanas anteriores. (Ver Gráfica 1).

Gráfica 1: Casos notificados de cáncer de mama. Valle del Cauca, a semana 52 de 2016.



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle

A semana epidemiológica número 52, 22 municipios han notificado casos de cáncer de mama, de los cuales el mayor porcentaje de los casos se presentó en el municipio de Cali con un 71,2% (257 casos), seguido de Palmira con un 10,2% (37 casos), Cartago con un 1,9% (7 casos) y Candelaria, El Cerrito, Tuluá y Yumbo con un 1,7 % (6 casos), en menor porcentaje se encuentra Caicedonia, Guacari, La Victoria y Obando con 0,3 % (1 caso cada uno) (Ver tabla 1)

Tabla 1. Municipio de Residencia de los casos de Cáncer de mama, Valle, a semana epidemiológica 52 de 2016

| Municipio de Residencia | Total      | %    |
|-------------------------|------------|------|
| Cali                    | 257        | 71,2 |
| Palmira                 | 37         | 10,2 |
| Cartago                 | 7          | 1,9  |
| Candelaria              | 6          | 1,7  |
| El cerrito              | 6          | 1,7  |
| Tuluá                   | 6          | 1,7  |
| Yumbo                   | 6          | 1,7  |
| Buga                    | 5          | 1,4  |
| Jamundí                 | 5          | 1,4  |
| Bolívar                 | 3          | 0,8  |
| Ginebra                 | 3          | 0,8  |
| Roldanillo              | 3          | 0,8  |
| Yotoco                  | 3          | 0,8  |
| Bugalagrande            | 2          | 0,6  |
| Florida                 | 2          | 0,6  |
| Pradera                 | 2          | 0,6  |
| Trujillo                | 2          | 0,6  |
| Zarzal                  | 2          | 0,6  |
| Caicedonia              | 1          | 0,3  |
| Guacari                 | 1          | 0,3  |
| La victoria             | 1          | 0,3  |
| Obando                  | 1          | 0,3  |
| <b>Total, general</b>   | <b>361</b> |      |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle

El 72,85% (263 casos) de los casos de cáncer de mama se registró en el régimen contributivo; el 94,46% (341 casos) en la cabecera municipal; el 36,57% (132 casos) en el grupo de mayor de 65 años; seguido de un 15,51% (56) para el grupo de 50 a 54 años; Por pertenencia étnica, el 98,06% (354 casos) se registró como Otros, seguido de un 0,83% para 3 casos registrados como Afrocolombiano y un 0,55% 2 casos notificados como ROM (gitano) y 2 casos como Indígena. (Ver tabla 2)

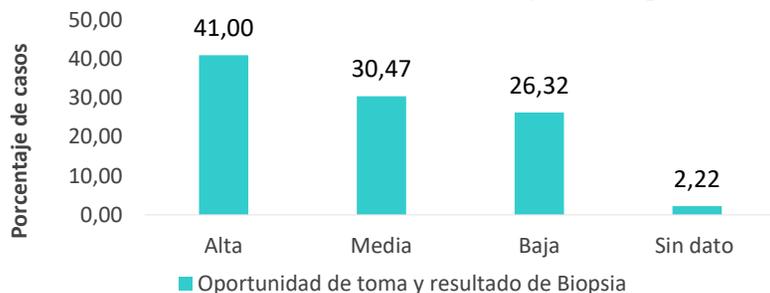
Tabla 2: Comportamiento demográfico y social de los casos del Cáncer de mama, Valle del Cauca, semana epidemiológica 52, 2016

| Variables          | Categorías              | Casos | %     |
|--------------------|-------------------------|-------|-------|
| Tipo de régimen    | Contributivo            | 263   | 72,85 |
|                    | Subsidiado              | 77    | 21,33 |
|                    | Especial                | 11    | 3,05  |
|                    | Indeterminado/pendiente | 5     | 1,39  |
|                    | Excepción               | 2     | 0,55  |
|                    | No asegurado            | 3     | 0,83  |
| Pertenencia étnica | Otro                    | 354   | 98,06 |
|                    | Negro, Afrocolombiano   | 3     | 0,83  |
|                    | ROM (Gitano)            | 2     | 0,55  |
|                    | Indígena                | 2     | 0,55  |
| Área de ocurrencia | Cabecera Municipal      | 341   | 94,46 |
|                    | Centro Poblado          | 16    | 4,43  |
|                    | Rural disperso          | 4     | 1,11  |
| Grupos de edad     | 25 a 29                 | 5     | 1,39  |
|                    | 30 a 34                 | 1     | 0,28  |
|                    | 31 a 34                 | 2     | 0,55  |
|                    | 32 a 34                 | 1     | 0,28  |
|                    | 33 a 34                 | 3     | 0,83  |
|                    | 34 a 34                 | 2     | 0,55  |
|                    | 35 a 39                 | 13    | 3,60  |
|                    | 40 a 44                 | 22    | 6,09  |
|                    | 45 a 49                 | 31    | 8,59  |
|                    | 50 a 54                 | 56    | 15,51 |
|                    | 55 a 59                 | 40    | 11,08 |
| 60 a 64            | 53                      | 14,68 |       |
| mayor de 65        | 132                     | 36,57 |       |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle

La entrega del resultado después de la toma de la muestra es de oportunidad alta cuando es menor a siete días, oportunidad media cuando es de 7 a 15 días y oportunidad baja cuando es mayor de 15 días; para lo cual el 41% (148 casos) de los casos registraron una oportunidad de diagnóstico alta, seguido del 30,47% (110 casos) con oportunidad media y un 26,32% (95 casos) de los casos con oportunidad baja, el 2,22% (8 casos) no presentan dato, los cuales se encuentran en proceso de ajuste por la EAPB correspondiente (Ver Gráfica 2)

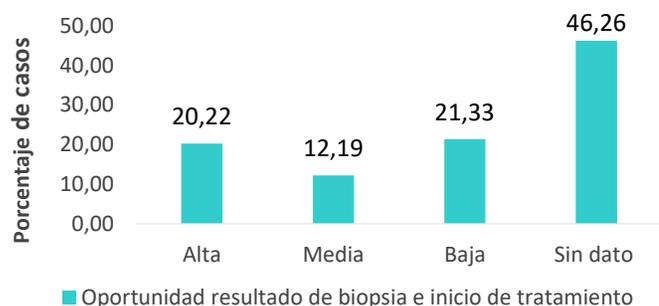
Gráfica 2 Oportunidad de diagnóstico de los casos de cáncer de mama notificados, Valle del Cauca, semana epidemiológica 52, 2016.



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle

El inicio del tratamiento antes de 30 días después de la entrega del resultado de la biopsia se considera de oportunidad alta, entre 30 y 45 días oportunidad media y más de 45 días de oportunidad baja; para lo cual el 21,33% (77 casos) de los casos notificados con fecha de tratamiento registran una oportunidad de inicio bajo, seguido de un 20,22% (73 casos) con oportunidad alta, y un 12,19% (44 casos) con oportunidad media. Un 46,26% (167 casos) no presenta dato, los cuales se encuentran en proceso de ajuste por la EAPB correspondiente (ver gráfica 3)

Gráfica 3 Oportunidad en el inicio de tratamiento de los casos de cáncer de mama notificados, Valle del Cauca, semana epidemiológica 52, 2016.

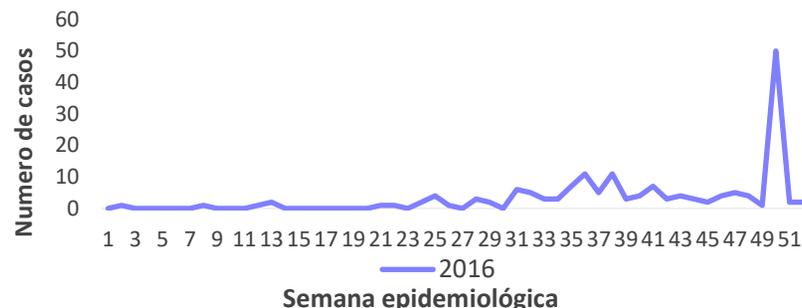


Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle

De los 527 casos ingresados a Sivigila 164 casos corresponden a cáncer de cuello uterino, 2 casos notificado

Semana epidemiológica número 52 de 2016 (03 enero – 31 diciembre) Pág. 25 para la semana 52 y 162 casos de semanas anteriores (ver Gráfica numero 4).

Gráfica 4: Casos notificados de cáncer de Cuello Uterino. Valle del Cauca, a semana 52 de 2016.



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle

A semana epidemiológica 52, 15 municipios han notificado casos de cáncer de Cuello Uterino, de los cuales el mayor porcentaje de los casos se presentó en el municipio de Cali con un 81,7% (134 casos) seguido de Palmira con un 6,1% (10 casos), Buga y Jamundí con un 2,4% (4 casos), Candelaria con un 1,2% (2) y Ansermanuevo, Caicedonia, Cartago, El Cerrito, Roldanillo, Ginebra, Toro, Tuluá, Ulloa y Restrepo con un 0,6% (1 caso cada uno) (Ver tabla número 3)

Tabla 3. Municipio de Residencia de los casos de Cáncer de Cuello Uterino, Valle, a semana epidemiológica 52 de 2016.

| Municipio de Residencia | Total      | %    |
|-------------------------|------------|------|
| Cali                    | 134        | 81,7 |
| Palmira                 | 10         | 6,1  |
| Buga                    | 4          | 2,4  |
| Jamundí                 | 4          | 2,4  |
| Candelaria              | 2          | 1,2  |
| Ansermanuevo            | 1          | 0,6  |
| Caicedonia              | 1          | 0,6  |
| Cartago                 | 1          | 0,6  |
| El cerrito              | 1          | 0,6  |
| Ginebra                 | 1          | 0,6  |
| Restrepo                | 1          | 0,6  |
| Roldanillo              | 1          | 0,6  |
| Toro                    | 1          | 0,6  |
| Tuluá                   | 1          | 0,6  |
| Ulloa                   | 1          | 0,6  |
| <b>Total, general</b>   | <b>164</b> |      |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle

El 57,93 % (95 casos) de los casos de cáncer de Cuello Uterino se registró en el régimen subsidiado; el 96,95% (159 casos) en la cabecera municipal; el 15,24% (25 casos) en el grupo de 35 a 39 años, seguido de un 14,63% (24 casos) para el grupo de 40 a 44 años; Por pertenencia étnica, el 95,73% (157 casos) se registró como otros, un 3,05% (5 casos) como Afrocolombiano y un 0,61%(1 caso) para palenquero y 1 caso como ROM. (Ver tabla número 4)

Tabla 4: Comportamiento demográfico y social de los casos del Cáncer de Cuello uterino, Valle del Cauca, semana epidemiológica 52, 2016

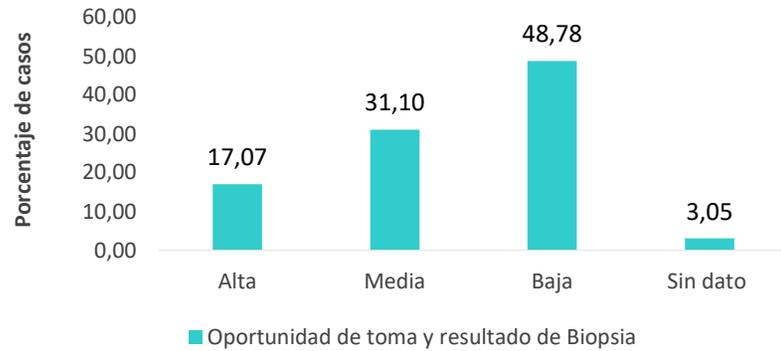
| Variables          | Categorías            | Casos | %     |
|--------------------|-----------------------|-------|-------|
| Tipo de régimen    | Contributivo          | 67    | 40,85 |
|                    | Subsidiado            | 95    | 57,93 |
|                    | No asegurado          | 2     | 1,22  |
| Pertenencia étnica | Otro                  | 157   | 95,73 |
|                    | Negro, Afrocolombiano | 5     | 3,05  |
|                    | Palenquero            | 1     | 0,61  |
|                    | Rom, Gitano           | 1     | 0,61  |
| Área de ocurrencia | Cabecera Municipal    | 159   | 96,95 |
|                    | Centro Poblado        | 3     | 1,83  |
|                    | Rural disperso        | 2     | 1,22  |
| Grupos de edad     | 20 a 24               | 8     | 4,88  |
|                    | 25 a 29               | 21    | 12,80 |
|                    | 30 a 34               | 7     | 4,27  |
|                    | 31 a 34               | 4     | 2,44  |
|                    | 32 a 34               | 3     | 1,83  |
|                    | 33 a 34               | 5     | 3,05  |
|                    | 34 a 34               | 7     | 4,27  |
|                    | 35 a 39               | 25    | 15,24 |
|                    | 40 a 44               | 24    | 14,63 |
|                    | 45 a 49               | 11    | 6,71  |
|                    | 50 a 54               | 21    | 12,80 |
|                    | 55 a 59               | 9     | 5,49  |
|                    | 60 a 64               | 8     | 4,88  |
| mayor de 65        | 11                    | 6,71  |       |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle

La entrega del resultado después de la toma de la muestra es de oportunidad alta cuando es menor a siete días, oportunidad media cuando es de 7 a 15 días y oportunidad baja cuando es mayor de 15 días; para lo cual el 48,78% (80 casos) registraron una oportunidad de diagnóstico baja, seguido de un 31,10% (51 casos) con oportunidad diagnóstica media y un 17,07% (28 casos) con oportunidad de diagnóstico alta; se presentó un 3,05% (5 casos) sin dato concordante, los cuales se encuentran en proceso de ajuste por la EAPB correspondiente (Ver Gráfica 5)

• **Mortalidad Perinatal**

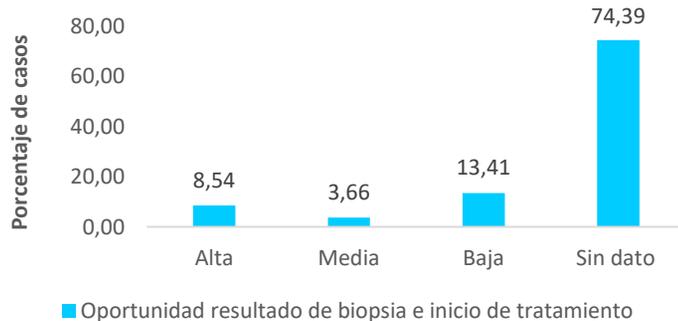
Gráfica 5 Oportunidad de diagnóstico de los casos de cáncer de Cuello Uterino notificados, Valle del Cauca, semana epidemiológica 52, 2016



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle

El inicio del tratamiento antes de 30 días después de la entrega del resultado de la biopsia se considera de oportunidad alta, entre 30 y 45 días oportunidad media y más de 45 días de oportunidad baja; para lo cual de los 164 casos notificados al Sivigila el 13,41% (22 casos) registran una oportunidad de inicio de tratamiento bajo, seguido de un 8,54 (14 casos) con oportunidad alta, y un 3,66% (6 casos) con oportunidad media. Se presentó un 74,39% (122 casos) sin registro del dato, casos que se encuentran en proceso de ajuste por la EAPB correspondiente (Ver Gráfica 6).

Gráfica 6 Oportunidad en el inicio de tratamiento de los casos de cáncer de cuello uterino notificados, Valle del Cauca, semana epidemiológica 52, 2016.

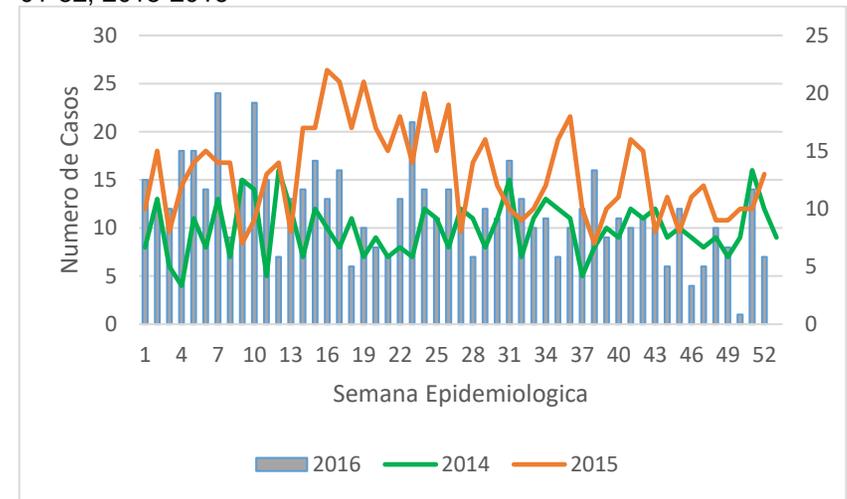


Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle

Hasta la semana epidemiológica 52 de 2016, se han notificado al Sivigila 747 muertes perinatales y neonatales tardías, de las cuales 654 son de residencia Valle (38 de Buenaventura y 616 de otros municipios); en la semana epidemiológica 52 se notificaron 7 casos de esta semana; semanalmente el número de casos registrados se revisa debido a la notificación tardía del evento

Con corte a la misma semana de 2015, se habían notificado 681 casos lo que representa un decremento del 10 % (65 casos menos) en el 2016 frente al 2015. (ver gráfica 1).

Gráfica 1 Notificación de mortalidad perinatal y neonatal tardía por semana epidemiológica, Valle del Cauca, semanas epidemiológicas 01-52, 2015-2016



Fuente: SIVIGILA, Secretaria Departamental de Salud, Valle del Cauca, 2014-2015-2016 (2014: 516 ,2015:681,2016:616)

La distribución del total de casos según momento de ocurrencia es la siguiente: 274 casos (44,5 %) corresponden a muertes fetales ante parto, 89 casos (14,4 %) muertes fetales intraparto, 163 casos (26,5 %) neonatales tempranas y 90 casos (14,6 %) neonatales tardías.

Hasta semana epidemiológica 52, 35 municipios (85,3 %) notificaron casos, los municipios que aportan 91 % del total de casos reportados a nivel Departamental son: Cali 347 casos (56 %), Palmira 53 casos (8,6 %), Tuluá 31 casos (5%).

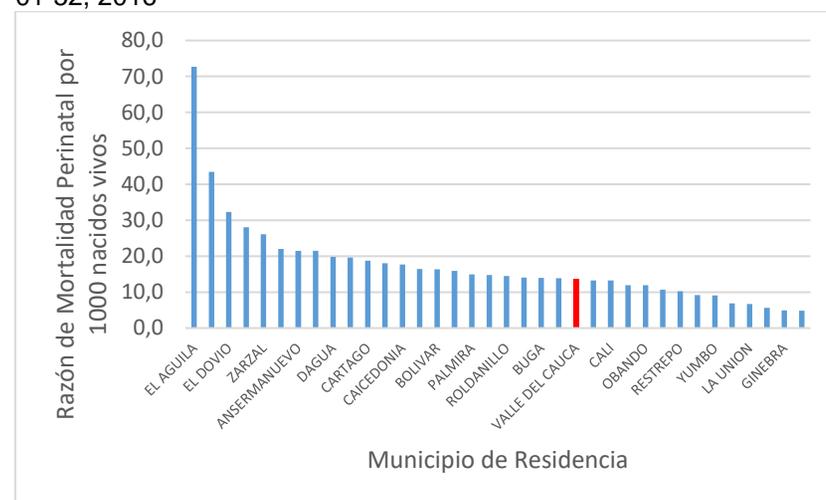
Tabla 1. Notificación de mortalidad perinatal y neonatal tardía por municipio de residencia, Valle del Cauca, Semanas epidemiológicas 01-52 de 2016

| Municipio De Residencia | No Casos   | Nacimientos corte a 31 de diciembre | Razón de Mortalidad Perinatal por 1000 nacidos vivos | %            |
|-------------------------|------------|-------------------------------------|--|--------------|
| Cali                    | 347        | 26104                               | 13,3   | 56,3         |
| Palmira                 | 53         | 3538                                | 15,0   | 8,6          |
| Tuluá                   | 31         | 2237                                | 13,9   | 5,0          |
| Jamundi                 | 23         | 1396                                | 16,5   | 3,7          |
| Buga                    | 20         | 1432                                | 14,0   | 3,2          |
| Cartago                 | 17         | 905                                 | 18,8   | 2,8          |
| Candelaria              | 12         | 1006                                | 11,9   | 1,9          |
| Zarzal                  | 11         | 422                                 | 26,1   | 1,8          |
| Yumbo                   | 10         | 1102                                | 9,1  | 1,6          |
| Dagua                   | 9          | 455                                 | 19,8   | 1,5          |
| El Cerrito              | 8          | 541                                 | 14,8   | 1,3          |
| Florida                 | 7          | 654                                 | 10,7   | 1,1          |
| Pradera                 | 7          | 499                                 | 14,0   | 1,1          |
| Darién                  | 5          | 178                                 | 28,1   | 0,8          |
| Roldanillo              | 5          | 345                                 | 14,5   | 0,8          |
| Sevilla                 | 5          | 376                                 | 13,3   | 0,8          |
| Ansermanuevo            | 4          | 186                                 | 21,5   | 0,6          |
| El Águila               | 4          | 55                                  | 72,7   | 0,6          |
| El Dovio                | 4          | 124                                 | 32,3   | 0,6          |
| La Victoria             | 4          | 92                                  | 43,5   | 0,6          |
| Trujillo                | 4          | 186                                 | 21,5   | 0,6          |
| Caicedonia              | 3          | 170                                 | 17,6   | 0,5          |
| La Cumbre               | 3          | 136                                 | 22,1   | 0,5          |
| Riofrio                 | 3          | 166                                 | 18,1   | 0,5          |
| Bolívar                 | 2          | 122                                 | 16,4   | 0,3          |
| Bugalagrande            | 2          | 217                                 | 9,2  | 0,3          |
| Guacari                 | 2          | 356                                 | 5,6  | 0,3          |
| La Unión                | 2          | 299                                 | 6,7  | 0,3          |
| Restrepo                | 2          | 196                                 | 10,2   | 0,3          |
| Toro                    | 2          | 126                                 | 15,9   | 0,3          |
| Andalucía               | 1          | 206                                 | 4,9  | 0,2          |
| Argelia                 | 1          | 51                                  | 19,6   | 0,2          |
| Ginebra                 | 1          | 202                                 | 5,0  | 0,2          |
| Obando                  | 1          | 84                                  | 11,9   | 0,2          |
| Yotoco                  | 1          | 145                                 | 6,9  | 0,2          |
| <b>Total general</b>    | <b>616</b> | <b>44858</b>                        | <b>12,4</b>  | <b>100,0</b> |

Fuente: SIVIGILA, Secretaria Departamental de Salud, Valle del Cauca, 2016

La razón de mortalidad perinatal y neonatal tardía para el Departamento del Valle a semana 52 fue de 13,7 por cada 1000 nacidos vivos, levemente más alta a la presentada en el país (13,6 por cada mil nacidos vivos), 21 municipios se ubicaron por encima de la media Departamental, el municipio de El Águila presentó la razón más alta 72,7 por cada mil nacidos vivos, le sigue La Victoria con una razón de 43,5 por cada mil nacidos, El Dovio con 32,8 por cada mil nacidos, Darién 28,1 por cada 1000 nacidos, Zarzal 26,1 por cada mil nacidos vivos. (ver Gráfico 3).

Gráfica 2 Razón de mortalidad perinatal y neonatal tardía por Municipio de residencia, Valle del Cauca, semanas epidemiológicas 01-52, 2016



Fuente: SIVIGILA, Secretaria Departamental de Salud, Valle del Cauca, 2016

El 86,2 % de los casos de mortalidad perinatal y neonatal tardía se registró en el área urbana, la razón es levemente más alta en el área rural con 14,9 casos por 1000 nacidos vivos; el 50,3 % se registró en el régimen subsidiado, la razón más alta se registró en el régimen especial con 411,8 casos por cada 1 000 nacidos vivos, seguido del régimen subsidiado con 16,5 casos por 1000 nacidos vivos. El 86,5 % se registró en la pertenencia étnica "otro", la razón más alta se registró en la pertenencia étnica ROM-Gitano con 1000 casos por 1000 nacidos vivos, seguido del indígena con 41,7 casos por 1 000

nacidos vivos; el 27,8 % de los casos se registró en mujeres de 20 a 24 años, la razón más alta se registró en mujeres de 10 a 14 con 25,4 casos por 1000 nacidos vivos. (Ver tabla 2).

Tabla 2. Comportamiento demográfico y social de los casos de mortalidad perinatal y neonatal, Valle del Cauca, Semanas 01 -52 de 2016

| Variable                | Categoría                     | No  | Recién Nacidos Vivos Corte a 31 de Dic de 2016 | Razón de Mortalidad Perinatal por 1000 nacidos vivos | %     |
|-------------------------|-------------------------------|-----|--|--|-------|
| <b>Área</b>             | Urbano                        | 531 | 39155  | 13,6   | 86,2  |
|                         | Rural                         | 85  | 5703   | 14,9   | 13,8  |
| <b>Seguridad Social</b> | Contributivo                  | 272 | 24127  | 11,3   | 44,2  |
|                         | Especial                      | 7   | 17   | 411,8  | 1,1   |
|                         | Excepción                     | 8   | 924  | 8,7  | 1,3   |
|                         | Indeterminado                 | 3   | NA   | NA   | 0,5   |
|                         | No Asegurado                  | 16  | 1028   | 15,6   | 2,6   |
|                         | Subsidiado                    | 310 | 18762  | 16,5   | 50,3  |
| <b>Etnia</b>            | Indígena                      | 8   | 192  | 41,7   | 1,3   |
|                         | Negro, Mulato, Afro Americano | 69  | 5925   | 11,6   | 11,2  |
|                         | Otro                          | 533 | 38731  | 13,8   | 86,5  |
| <b>Grupo de Edad</b>    | Rom, Gitano                   | 6   | 6  | 1000,0   | 1,0   |
|                         | 10 a 14                       | 8   | 315  | 25,4   | 1,3   |
|                         | 15 a 19                       | 105 | 7834   | 13,4   | 17,0  |
|                         | 20 a 24                       | 171 | 13234  | 12,9   | 27,8  |
|                         | 25 a 29                       | 151 | 11350  | 13,3   | 24,5  |
|                         | 30 a 34                       | 93  | 7444   | 12,5   | 15,1  |
|                         | 35 a 39                       | 74  | 3806   | 19,4   | 12,0  |
| 40 a 44                 | 14                            | 819 | 17,1   | 2,3  |       |
| <b>Total general</b>    |                               | 616 | 44858  | 13,7   | 100,0 |

Fuente: SIVIGILA, Secretaria Departamental de Salud, Valle del Cauca, 2016

Las Aseguradoras que presentaron el mayor número de casos fueron Emssanar (24%), Cafesalud (14 %), SOS (13%), Coomeva (9%), seguidos de Coosalud (6%), Comfenalco (5 %), Asmet Salud (5%), Nueva EPS y Sura (4%)

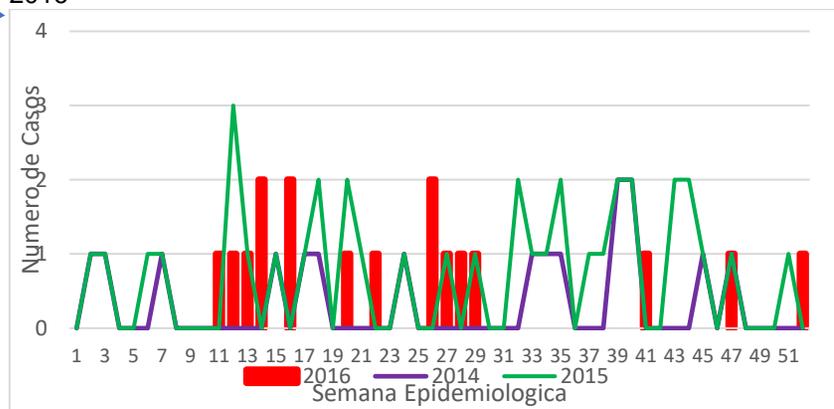
### • **Morbilidad Materna Extrema**

Hasta la semana epidemiológica 52 de 2016 se han notificado al Sivigila 40 muertes maternas; 28 corresponden a muertes maternas tempranas (las que ocurren durante el embarazo, parto y hasta los 42 días de terminada la gestación), 11 corresponden a muertes maternas tardías (las que ocurren desde el día 43 y hasta un año de terminada la gestación) y un caso correspondiente por lesión de causa externa

De las 40 muertes maternas reportadas, tres corresponden a otros Departamentos: Cauca 3 (2 Muerte Materna Temprana y 1 Tardía residentes en los municipios de Miranda, Timbiqui y Santander de Quilichao, Choco 1 ( Muerte Materna Tardía ), 36 casos tenían como Departamento de Residencia Valle, de estos 9 tenían como municipio de Residencia Buenaventura (Muerte Temprana) y 27 casos correspondían a otros municipios del Departamento, de las cuales se realiza descarte a un caso de mortalidad materna tardía residente en Cali el cual no cumplía con la temporalidad, teniendo como total para el Departamento del Valle, sin incluir el Distrito de Buenaventura 26 casos (17 muertes maternas tempranas, 8 muertes tempranas tardías y un caso por lesión de causa externa.

En la semana epidemiológica 52 no se reportaron casos de mortalidad materna, por semana se ajustan los casos debido a la notificación tardía del evento y a depuración por calidad del dato. La notificación de mortalidad temprana sin incluir el Distrito de Buenaventura muestra un decremento de 23 % con respecto al 2015, en el cual se reportaron 21 casos, se observa una incremento del 5% con respecto al año 2014 en el cual se reportaron 16 casos de mortalidad materna temprana. (ver gráfica 1).

Gráfica 1 Notificación de mortalidad materna temprana por semana epidemiológica Valle, Semanas epidemiológicas 1-52. 2014-2015-2016



Fuente: SIVIGILA, Secretaria Departamental de Salud, Valle del Cauca, 2015-2016 (casos a semana 52 Sin Incluir el Distrito de Buenaventura: 2014: 16 ,2015:21,2016:17)

Realizando el análisis de mortalidad materna temprana Incluyendo el Distrito de Buenaventura se reportó para el año 2016 26 casos, comparando el mismo período para el año 2015 muestra un decremento de 30 % en el cual se reportaron 34 casos, se observa un incremento del 15 % con respecto al año 2014 en el cual se reportaron 22 casos de mortalidad materna temprana.

Por residencia los municipios que notificaron casos de mortalidad materna temprana fueron: Buenaventura 9 casos (39%), Cali 7 casos (29 %), Palmira con 3 casos (13 %), Buga, Restrepo, Roldanillo, Cartago y Zarzal con 1 caso (4%).

La razón de mortalidad materna para el Valle a semana 52 excluyendo el Distrito de Buenaventura es de 38 casos por 100.000 nacidos vivos, estas ultima razón es más baja a la encontrada a nivel nacional a semana epidemiológica 52 la cual es de 49 casos por 100 000 nacidos vivos (meta: razón de mortalidad materna a 45 por cada 100.000 nacidos vivos).

Las entidades territoriales con las mayores razones de mortalidad materna, superiores a 100 casos por 100 000

Semana epidemiológica número 52 de 2016 (03 enero – 31 diciembre) Pág. 30 nacidos fueron Restrepo con 510, Roldanillo con 290, Cartago con 110, Palmira con 85, Buga con 70 casos por cada 100 000 nacidos vivos (Ver tabla 1).

Tabla 1: Notificación de Mortalidad Materna por Municipio de residencia, Valle, Semanas epidemiológicas 1-52 de 2016

| MUNICIPIO DE RESIDENCIA       | Mortalidad Materna Temprana | Mortalidad Materna Tardía | Coincidente Lesión Causa Externa | Total Mortalidad Materna | Razón de Mortalidad Materna Temprana por 100.000 nacidos vivos |
|-------------------------------|-----------------------------|---------------------------|----------------------------------|--------------------------|--|
| <b>Buenaventura</b>           | 9                           |                           |                                  | 9                        | 190  |
| <b>Buga</b>                   | 1                           | 1                         |                                  | 2                        | 70   |
| <b>Cali</b>                   | 9                           | 5                         | 1                                | 15                       | 34   |
| <b>Cartago</b>                | 1                           |                           |                                  | 1                        | 110  |
| <b>Palmira</b>                | 3                           | 1                         |                                  | 4                        | 85   |
| <b>Restrepo</b>               | 1                           |                           |                                  | 1                        | 510  |
| <b>Roldanillo</b>             | 1                           |                           |                                  | 1                        | 290  |
| <b>Tulua</b>                  |                             | 1                         |                                  | 1                        | 0  |
| <b>Zarzal</b>                 | 1                           |                           |                                  | 1                        | 237  |
| <b>Total Valle</b>            | 26                          | 8                         | 1                                | 35                       | 52   |
| <b>Valle Sin Buenaventura</b> | 17                          | 8                         | 1                                | 26                       | 38   |

Fuente: SIVIGILA, Secretaria Departamental de Salud, Valle del Cauca, Ruaf Estadísticas Vitales-2016p ( Nacimientos Corte 31 de Diciembre de 2016)

El 88 % de los casos de mortalidad materna temprana se registró en mujeres residentes en el área urbana; la mayor razón de mortalidad materna temprana se registró en el área urbana con 38 muertes maternas tempranas por 100 000 nacidos vivos; el 59 % se registró en el régimen subsidiado, la mayor razón se presentó en la población de mujeres del régimen excepción con 108 muertes maternas tempranas por 100 000 nacidos vivos; el 71 %, se notificó en mujeres con pertenencia étnica “otros”; la mayor razón se encontró en las mujeres de pertenencia étnica Afro americano con 84 muertes maternas tempranas por 100 000 nacidos vivos; el 29 % se notificó en las mujeres de 25 a 34 años; la mayor razón se registró en las mujeres de 40 a 44 años con 122 muertes maternas tempranas por cada 100 000 nacidos vivos (ver tabla 2).

Tabla 2. Comportamiento Demográfico y social de los casos de mortalidad materna temprana, Valle del Cauca sin incluir el Distrito de Buenaventura, Semanas epidemiológicas, 1-52 de 2016

| Variable                | Categoría                     | No | Nacimientos corte a 31 de Diciembre de 2016 | Razón de Mortalidad Materna por 100.000 nv | %   |
|-------------------------|-------------------------------|----|---|--|-----|
| <b>Área</b>             | Urbana                        | 15 | 39155                                       | 38   | 88  |
|                         | Rural                         | 2  | 5703  | 35   | 12  |
| <b>Seguridad Social</b> | Contributivo                  | 6  | 24127                                       | 25   | 35  |
|                         | Excepción                     | 1  | 924   | 108  | 6   |
| <b>Etnia</b>            | Subsidiado                    | 10 | 18762                                       | 53   | 59  |
|                         | Negro, Mulato, Afro Americano | 5  | 5925  | 84   | 29  |
| <b>Grupo De Edad</b>    | Otro                          | 12 | 38731                                       | 31   | 71  |
|                         | 15 a 19                       | 2  | 7834  | 26   | 12  |
|                         | 20 a 24                       | 3  | 13234                                       | 23   | 18  |
|                         | 25 a 29                       | 5  | 11350                                       | 44   | 29  |
|                         | 30 a 34                       | 3  | 7444  | 40   | 18  |
|                         | 35 a 39                       | 3  | 3806  | 79   | 18  |
|                         | 40 a 44                       | 1  | 819   | 122  | 6   |
| <b>Total general</b>    |                               | 17 | 44858                                       | 38   | 100 |

Fuente: SIVIGILA, Secretaria Departamental de Salud, Valle del Cauca, Ruaf Estadísticas Vitales-2016p

Por causas agrupadas de mortalidad materna hasta la semana epidemiológica 52 de 2016, la mayor proporción corresponde a pre eclampsia con el 17,6 %, seguido de Choque Hemorrágico y aborto séptico con un 11,8 % de los casos. Por tipo de causas, el 58,8 % corresponden a causas directas, el 35,3 % a causas indirectas y el 5,9 % corresponden a casos de mortalidad en estudio (ver tabla 3).

Tabla 3. Mortalidad Materna Temprana por tipo y causa principal agrupada, Valle del Cauca (Sin incluir el Distrito de Buenaventura), Semanas epidemiológicas 1-52 ,2016

| Clasificación          | Diagnostico   | Total | %     |
|------------------------|---|-------|-------|
| <b>Directa</b>         | Pre eclampsia   | 3     | 17,6  |
|                        | Aborto Séptico  | 2     | 11,8  |
|                        | Choque hemorrágico                                      | 2     | 11,8  |
|                        | Embarazo ectópico Roto                                  | 1     | 5,9   |
|                        | Trombo embolismo Pulmonar                               | 1     | 5,9   |
|                        | Trombosis de senos venosos cerebrales                   | 1     | 5,9   |
| <b>Total Directa</b>   |   | 10    | 58,8  |
| <b>Indirecta</b>       | Anemia falciforme con crisis                            | 1     | 5,9   |
|                        | Intoxicación Medicamentosa                              | 1     | 5,9   |
|                        | Neumonía  | 1     | 5,9   |
|                        | Ruptura de Viscera Hueca                                | 1     | 5,9   |
|                        | síndrome de anticuerpos antifosfolipídico               | 1     | 5,9   |
|                        | Tormenta Tiroidea                                       | 1     | 5,9   |
| <b>Total Indirecta</b> |   | 6     | 35,3  |
| <b>Pendiente</b>       | Hemorragia intracerebral en hemisferio, no especificada | 1     | 5,9   |
| <b>Total Pendiente</b> |   | 1     | 5,9   |
| <b>Total general</b>   |   | 17    | 100,0 |

Fuente: SIVIGILA, Secretaria Departamental de Salud, Valle del Cauca,2016

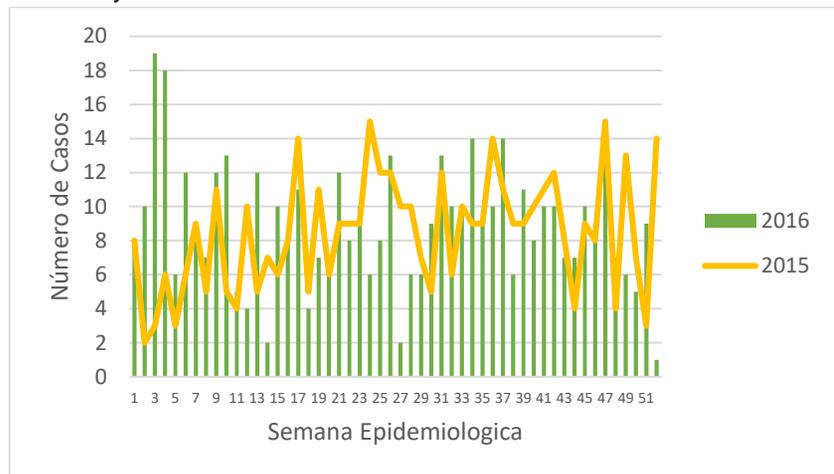
Las Aseguradoras que presentaron casos de mortalidad materna en el Departamento fueron Emssanar (8 casos), Coosalud (5 casos), Cafesalud (5 Casos) Coomeva (4 casos), Asmet Salud (2 casos), Comfenalco Valle (2 casos), seguidos de Cruz Blanca, Comparta, Magisterio, Nueva EPS, SOS, Salud Total, Sura con un caso.

Las UPGD que presentaron que notificaron casos de mortalidad materna fueron: Clínica Santa Sofía del Pacifico ( 6 casos), Hospital Universitario del Valle ( 5 casos ), Fundación Valle de Lili ( 3 casos), Clínica Nuestra Señora del Rosario ( 3 casos), Estudios e inversiones Medicas ESI MED (3 casos), Clínica Nuestra señora de los Remedios ( 2 casos), Clínica de Occidente ( 2 casos ), otras UPGD que han reportado casos son: Clínica Amiga, Clínica Farallones, Clínica Palmira , Fundación San José de Buga, UCI Dumian Los Chorros,

SERVICIOS INTEGRALES DE RADIOLOGIA SAS SIRAD SAS ,Hospital San Jorge Pereira, UCI Dumian Clínica del Café Armenia con un caso.

• **Defectos Congénitos**

Gráfico 1. Notificación de anomalías congénitas por semana epidemiológica, Valle del Cauca; Semanas Epidemiológicas 01 a 52 de 2015 y 01 a 52 de 2016.



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016

De lo que va corrido del año 2016, se han notificado un total de 580 casos, 11 casos fueron ajustados con código 6 y D (caso descartado), 15 no son incluidos el análisis por residir en Buenaventura, Municipio que actualmente es Distrito Especial; se eliminaron 10 por estar duplicados y se eliminaron 80 residentes en otros departamentos; para un total de 463 casos notificados de defectos congénitos residentes en el Departamento del Valle del Cauca.

A semana 52 de notificación, se observó un incremento del 5% (24) en el total de los casos del Valle del Cauca con respecto a la misma semana en el año 2015; durante la notificación en el presente año, se ha evidenciado un aumento en la notificación de las semanas 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 13, 15, 21, 23, 26, 30,

Semana epidemiológica número 52 de 2016 (03 enero – 31 diciembre) Pág. 32 31, 32, 34, 37, 39, 44, 45, 46, 48 y 51 con respecto al mismo periodo en el año inmediatamente anterior.

Tabla 1. Notificación de casos y Proporción de anomalías congénitas por Municipio de Residencia, Valle del Cauca; Semanas Epidemiológicas 01 a 52 de 2016.

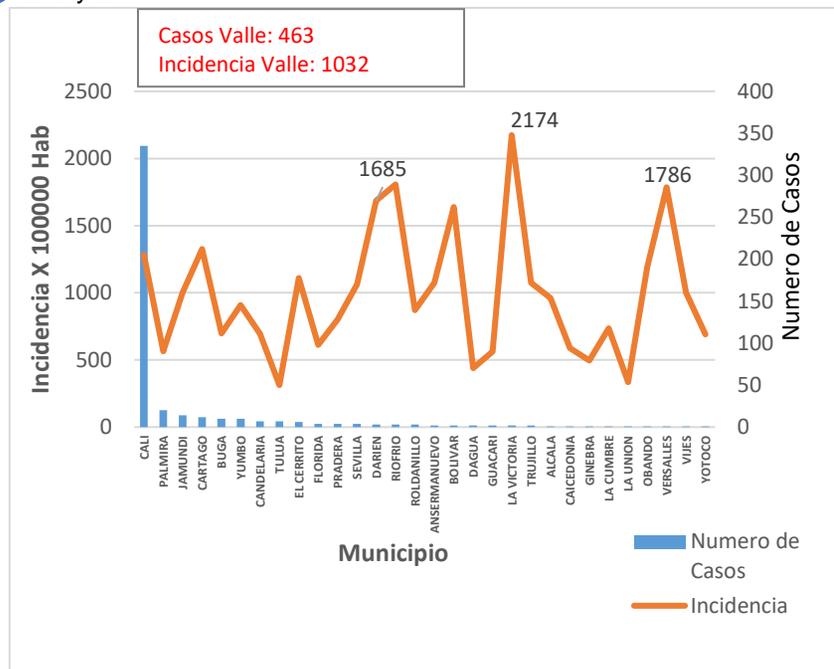
| Municipio  | Casos | Proporción | Frecuencia Acumulada |
|------------|-------|------------|----------------------|
| CALI       | 335   | 72%        | 72%                  |
| PALMIRA    | 20    | 4%         | 77%                  |
| JAMUNDI    | 14    | 3%         | 80%                  |
| CARTAGO    | 12    | 3%         | 83%                  |
| BUGA       | 10    | 3%         | 85%                  |
| YUMBO      | 10    | 2%         | 87%                  |
| CANDELARIA | 7     | 2%         | 89%                  |
| TULUA      | 7     | 2%         | 90%                  |
| EL CERRITO | 6     | 1%         | 92%                  |
| FLORIDA    | 4     | 1%         | 93%                  |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016

Con respecto a la notificación de casos del evento de anomalías congénitas por Municipio de residencia, se puede observar que el 72% del total de los casos se concentran en la Ciudad Capital de Santiago de Cali.

El 93% de los casos del evento de anomalías congénitas notificadas se encuentran concentradas en 10 Municipios del Departamento.

Gráfico 2. Incidencia de anomalías congénitas por Municipio de Residencia, Valle del Cauca; Semanas Epidemiológicas 01 a 52 de 2015 y 01 a 52 de 2016.



Fuente: Sivigila y Estadísticas Vitales, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016

Para el Valle del Cauca la tasa de incidencia a semana epidemiológica 52 de defectos congénitos, fue de 1032 por cada 100.000 nacidos vivos y menores de año. Esto quiere decir que, por cada 100.000 niños recién nacidos hasta un año de edad en el departamento, aproximadamente 1032 son diagnosticados con alguna anomalía o malformación congénita en el Valle del Cauca.

Con respecto a los Municipios de Departamento del Valle, se puede evidenciar que la tasa de incidencia más alta la tiene el Municipio de la Victoria (2174 por 100000 recién nacidos hasta un año de edad), seguido por Versalles (1786 por 100000 recién nacidos hasta un año de edad) y Riofrio (1685 por 100000 recién nacidos hasta un año de edad).

Tabla 2. Comportamiento demográfico y social de los de Anomalías Congénitas, Valle del Cauca; Semanas Epidemiológicas 01 a 52, 2016.

| Variables                      | Categorías         | # Casos | Proporción (%) |
|--------------------------------|--------------------|---------|----------------|
| Sexo                           | Masculino          | 244     | 53%            |
|                                | Femenino           | 201     | 43%            |
|                                | Indeterminado      | 18      | 4%             |
| Pertenencia Étnica de la Madre | Otro               | 453     | 98%            |
|                                | Afrocolombiano     | 8       | 2%             |
|                                | Indígena           | 2       | 0%             |
| Área de Procedencia            | Cabecera Municipal | 423     | 91%            |
|                                | Rural              | 40      | 9%             |
| Tipo de régimen                | Contributivo       | 316     | 68%            |
|                                | Subsidiado         | 119     | 26%            |
|                                | Excepción          | 14      | 3%             |
|                                | Especial           | 8       | 2%             |
|                                | No asegurado       | 4       | 1%             |
|                                | Sin Dato           | 2       | 0%             |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016

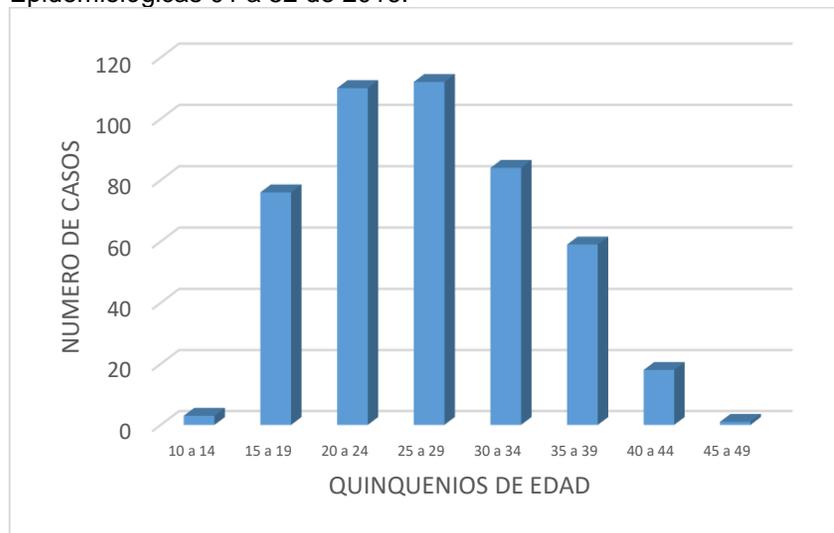
A partir de la Tabla 2, se puede evidenciar que más del 50% de los casos de anomalías congénitas eran de sexo masculino, y, a menos del 10% no se le pudo determinar el sexo.

Con respecto a las poblaciones especiales, encontramos que, de los casos notificados por anomalías congénitas, el 2% de las madres se reconocían como parte de alguna población especial, con mayor número de casos en la Afrocolombianos (8). 2 se reconocieron como población en situación de discapacidad, ninguna otro caso la gestante informo ser desplazada, migrante, madre comunitaria, víctima de violencia o de población carcelaria. Igualmente, se puede observar que, de acuerdo a la notificación al sistema de vigilancia epidemiológica, en la distribución según el área de ocurrencia para el evento de anomalías congénitas, la mayor representatividad en frecuencia porcentual fue la Zona Urbana o cabecera municipal (91%).

Con respecto al tipo de afiliación al sistema de seguridad social en salud, la mayor distribución porcentual de los casos

notificados se encuentra en el régimen contributivo (68%), seguido del régimen subsidiado (26%) y los regímenes especiales (5%), evidenciándose entre estos el 99% del total de los casos, solo 1% casos eran no asegurado o sin dato de afiliación.

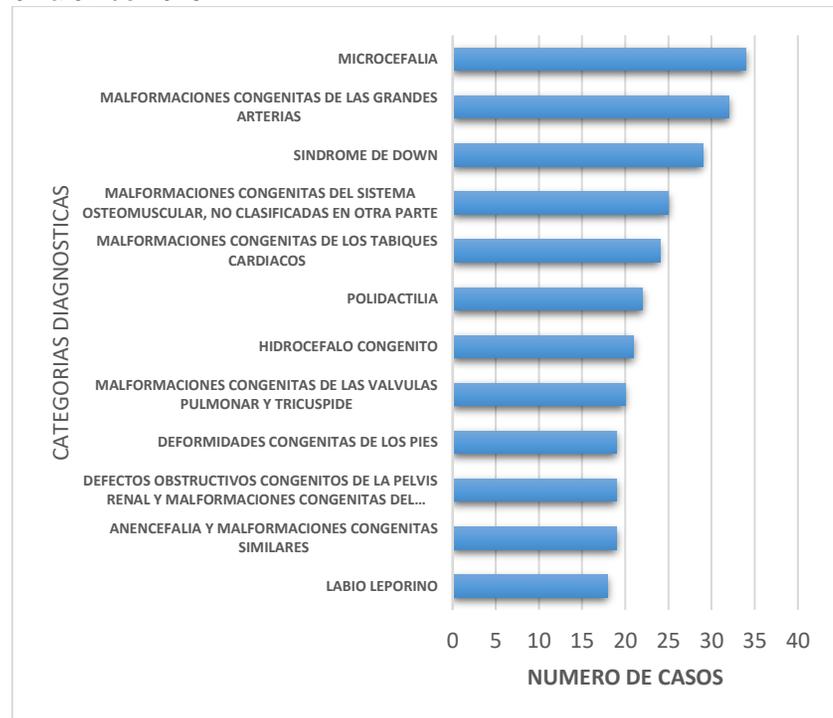
Grafico 3. Distribución de Casos de Defectos Congénitos según Quinquenios de edad de la Gestante, Valle del Cauca; Semanas Epidemiológicas 01 a 52 de 2016.



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016

Con respecto a la distribución de los casos según edad de la madre, se pudo observar que el evento defectos congénitos se ha presentado con mayor frecuencia en los grupos quinquenales de 20 a 24 años (24%), 25 a 29 años (24%) y 30 a 34 años (18%).

Grafico 4. 11 Primeras Categorías Diagnosticas Notificadas de Anomalías Congénitas, Valle del Cauca; Semanas Epidemiológicas 01 a 52 de 2016.



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016

Según la descripción de por Categorías Diagnosticas del CIE – 10, el 61% de los casos se concentran en 12 categorías. De estas, la anomalía congénita que tiene mayor número de casos es Microcefalia (7%), seguido de las Malformaciones de las Grandes Arterias (7%) y Síndrome de Down (6%).

Tabla 3. Notificación de casos anomalías congénitas con resultado positivo para infecciones vírales, Valle del Cauca; Semanas Epidemiológicas 01 a 52 de 2016.

|                 | Casos Positivos |
|-----------------|-----------------|
| Sífilis         | 1               |
| Toxoplasma      | 1               |
| Rubeola         | 1               |
| Herpes          | 1               |
| Citomegalovirus | 0               |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016

En aquellos casos de anomalías congénitas sin diagnóstico etiológico preciso, es necesario descartar infecciones por toxoplasmosis, rubeola, citomegalovirus, herpes simple, VIH Y sífilis, que pueden ayudar a esclarecer el posible origen de la anomalía congénita. Del total de los casos el 1% fueron positivos para algún tipo de infección perinatal (Sífilis, Toxoplasma, Rubeola y Herpes).

Tabla 4. Tasa de Letalidad de defectos congénitos, Valle del Cauca, Semana epidemiológica 1 a 52 de 2016

|  |       |     |        |    |
|--|-------|-----|--------|----|
| Menores muertos con diagnóstico de defectos congénitos | * 100 | 111 | *100 = | 24 |
| Número de casos notificados                            |       | 463 |        |    |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016

Con relación a la tasa de letalidad, se evidencio que por cada 100 nacidos vivos hasta un año de edad y diagnosticados con defectos congénitos de madres residentes en el Valle del Cauca fallecen 24.

### • Mortalidad por Desnutrición en menores de 5 años

La vigilancia de la mortalidad por y asociada a desnutrición se realiza con el fin de establecer la magnitud y distribución del evento según variables de persona, lugar y tiempo, además de establecer factores determinantes del mismo.

Específicamente durante el 2016 se notificaron 14 casos al Sivigila, de estos uno corresponde al 2015, tres casos residentes fuera del Valle y otro con residencia en el Distrito de Buenaventura.

De los demás casos, 6 eran residentes del Municipio de Cali, los otros tres de los municipios de Toro, La Cumbre y Bolívar.

### • Bajo Peso al Nacer a Término BPNT

El Bajo Peso al Nacer se presenta especialmente en países en vía de desarrollo con consecuencias negativas e impacto en la morbimortalidad, educación y productividad, constituyéndose en uno de los principales mecanismos de transmisión intergeneracional de la pobreza y la desigualdad.

En este Boletín los casos relacionados son todos los recién nacido de 37 o más semanas de gestación cuyo peso al nacer registrado haya sido menor o igual a 2.499gr.

Teniendo en cuenta el RUAF, en el 2016, nacieron 44.858 menores cuyas madres son residentes en el Valle del Cauca; El porcentaje de BPNT a semana epidemiológica 52 fue de 2.64% sin embargo hay 14 de los 38 municipios que presentan casos que su porcentaje se encuentra por encima del promedio departamental.

Municipios como La Victoria y Ulloa no han presentado BPNT si la fuente de información es el RUAF.

De los casos que por RUAF cumplen la definición de caso de BPNT, 167 no se encuentran en el SIVIGILA, por tanto La correspondencia entre la notificación SIVIGILA y RUAF del 85,8%, Sin embargo continúa siendo una media acorde a los parámetros dados por el INS.

**Morbilidad por desnutrición en menores de 5 años**

Tabla 1. Comportamiento bajo peso al nacer a término, Valle del Cauca a semana epidemiológica 52 de 2016

| Mpio Residencia      | No           | RUAF        | % RUAF      | SIVIGILA    | % Correlación |
|----------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|---------------|
| BOLÍVAR              | 122          | 9           | 7,38        | 7           | 77,8          |
| TORO                 | 126          | 7           | 5,56        | 6           | 85,7          |
| EL ÁGUILA            | 55           | 3           | 5,45        | 2           | 66,7          |
| EL DOVIO             | 124          | 5           | 4,03        | 3           | 60,0          |
| BUGALAGRANDE         | 217          | 8           | 3,69        | 9           | 112,5         |
| OBANDO               | 84           | 3           | 3,57        | 3           | 100,0         |
| JAMUNDÍ              | 1396         | 49          | 3,51        | 29          | 59,2          |
| YUMBO                | 1102         | 35          | 3,18        | 21          | 60,0          |
| EL CERRITO           | 541          | 17          | 3,14        | 17          | 100,0         |
| EL CAIRO             | 66           | 2           | 3,03        | 2           | 100,0         |
| ANDALUCÍA            | 206          | 6           | 2,91        | 1           | 16,7          |
| CALI                 | 26104        | 709         | 2,72        | 583         | 82,2          |
| PALMIRA              | 3538         | 96          | 2,71        | 81          | 84,4          |
| ANSERMANUEVO         | 186          | 5           | 2,69        | 8           | 160,0         |
| PRADERA              | 499          | 13          | 2,61        | 15          | 115,4         |
| FLORIDA              | 654          | 17          | 2,60        | 11          | 64,7          |
| GINEBRA              | 202          | 5           | 2,48        | 4           | 80,0          |
| TULUÁ                | 2237         | 53          | 2,37        | 56          | 105,7         |
| CAICEDONIA           | 170          | 4           | 2,35        | 3           | 75,0          |
| LA UNIÓN             | 299          | 7           | 2,34        | 10          | 142,9         |
| CARTAGO              | 905          | 21          | 2,32        | 27          | 128,6         |
| BUGA                 | 1432         | 32          | 2,23        | 30          | 93,8          |
| LA CUMBRE            | 136          | 3           | 2,21        | 2           | 66,7          |
| DAGUA                | 455          | 10          | 2,20        | 8           | 80,0          |
| ZARZAL               | 422          | 9           | 2,13        | 9           | 100,0         |
| SAN PEDRO            | 192          | 4           | 2,08        | 4           | 100,0         |
| YOTOCO               | 145          | 3           | 2,07        | 3           | 100,0         |
| ARGELIA              | 51           | 1           | 1,96        | 2           | 200,0         |
| ALCALÁ               | 104          | 2           | 1,92        | 6           | 300           |
| SEVILLA              | 376          | 7           | 1,86        | 9           | 128,6         |
| RIOFRÍO              | 166          | 3           | 1,81        | 4           | 133,3         |
| VERSALLES            | 56           | 1           | 1,79        | 1           | 100,0         |
| ROLDANILLO           | 345          | 6           | 1,74        | 7           | 116,7         |
| CANDELARIA           | 1006         | 17          | 1,69        | 15          | 88,2          |
| GUACARÍ              | 356          | 6           | 1,69        | 7           | 116,7         |
| TRUJILLO             | 186          | 3           | 1,61        | 5           | 166,7         |
| RESTREPO             | 196          | 3           | 1,53        | 3           | 100,0         |
| VIJES                | 100          | 1           | 1,00        | 1           | 100,0         |
| CALIMA               | 178          | 1           | 0,56        | 2           | 200,0         |
| LA VICTORIA          | 92           |             | 0,00        | 2           |               |
| ULLOA                | 31           |             | 0,00        | 1           |               |
| <b>Total general</b> | <b>44858</b> | <b>1186</b> | <b>2,64</b> | <b>1019</b> | <b>85,92</b>  |

El evento 113 inicio desde enero de 2016 la vigilancia centinela nacional en 5 departamentos, sin embargo a partir del periodo epidemiológico 8 oficialmente se dio inicio a la vigilancia a nivel departamental del Valle del Cauca. Es importante aclarar que antes de esta fecha algunas UPGD habían realizado notificación. A semana epidemiológica 52 se notificaron 602 menores residentes en el Valle del Cauca. Para el análisis no fueron tenidos en cuenta los residentes en el Distrito de Buenaventura y fueron eliminados 25 registros repetidos por tanto el presente análisis se realiza a partir de 577 datos

Tabla 1. Características sociodemográficas de menores notificados con desnutrición aguda. Semana epidemiológica 52 2016

| Variables           | Categorías         | N= 602       |       |
|---------------------|--------------------|--------------|-------|
|                     |                    | Casos        | %     |
| Sexo                | Masculino          | 288          | 47,84 |
|                     | Femenino           | 314          | 52,16 |
| Edad                | Menores un año     | 204          | 33,89 |
|                     | 1 a 2 años         | 271          | 45,02 |
|                     | 3 a 5años          | 127          | 21,10 |
| Pertenencia étnica  | Indígena           | 25           | 4,15  |
|                     | ROM, Gitano        | 0            | 0,00  |
|                     | Raizal             | 3            | 0,50  |
|                     | Palenquero         | 0            | 0,00  |
|                     | Afrocolombiano     | 64           | 10,63 |
|                     | Otro               | 510          | 84,72 |
| Área de Procedencia | Cabecera Municipal | 542          | 90,03 |
|                     | Centro Poblado     | 24           | 3,99  |
|                     | Rural Disperso     | 36           | 5,98  |
|                     | Tipo de régimen    | Contributivo | 147   |
|                     | Especial           | 2            | 0,33  |
|                     | Indeterminado      | 3            | 0,50  |
|                     | No asegurado       | 65           | 10,80 |
|                     | Excepción          | 0            | 0,00  |
|                     | Subsidiado         | 385          | 83,15 |

Fuente: Sivigila – RUAF Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016

Teniendo en cuenta que la notificación rutinaria para 2016 no estaba contemplada para el Valle del Cauca en el 2016, el proceso en la notificación no ha sido uniforme, por tanto, los datos presentados por municipio no denotan problemática real. La concentración de casos se da específicamente en Cali quien traía un sistema rutinario propio de notificación de casos por lo tanto mayor sensibilidad a la identificación de casos.

Tabla 2. Municipio de residencia casos notificados de desnutrición. Semana epidemiológica 52 2016. Valle del Cauca

| Municipio Residencia  | No         | %          |
|-----------------------|------------|------------|
| CALI                  | 448        | 74,4       |
| PALMIRA               | 31         | 5,1        |
| TULUA                 | 12         | 2,0        |
| YUMBO                 | 12         | 2,0        |
| BOLIVAR               | 10         | 1,7        |
| EL DOVIO              | 10         | 1,7        |
| CARTAGO               | 9          | 1,5        |
| EL CAIRO              | 9          | 1,5        |
| EL AGUILA             | 6          | 1,0        |
| EL CERRITO            | 6          | 1,0        |
| BUGA                  | 5          | 0,8        |
| CANDELARIA            | 5          | 0,8        |
| TRUJILLO              | 5          | 0,8        |
| BUGALAGRANDE          | 4          | 0,7        |
| FLORIDA               | 4          | 0,7        |
| GUACARI               | 4          | 0,7        |
| ZARZAL                | 4          | 0,7        |
| MUNICIPIO DESCONOCIDO | 3          | 0,5        |
| GINEBRA               | 3          | 0,5        |
| VERSALLES             | 3          | 0,5        |
| DAGUA                 | 2          | 0,3        |
| DARIEN                | 2          | 0,3        |
| JAMUNDI               | 1          | 0,2        |
| LA UNION              | 1          | 0,2        |
| PRADERA               | 1          | 0,2        |
| RIOFRIO               | 1          | 0,2        |
| YOTOCO                | 1          | 0,2        |
| <b>TOTAL</b>          | <b>602</b> | <b>100</b> |

Fuente: Sivigila – RUAJ Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016

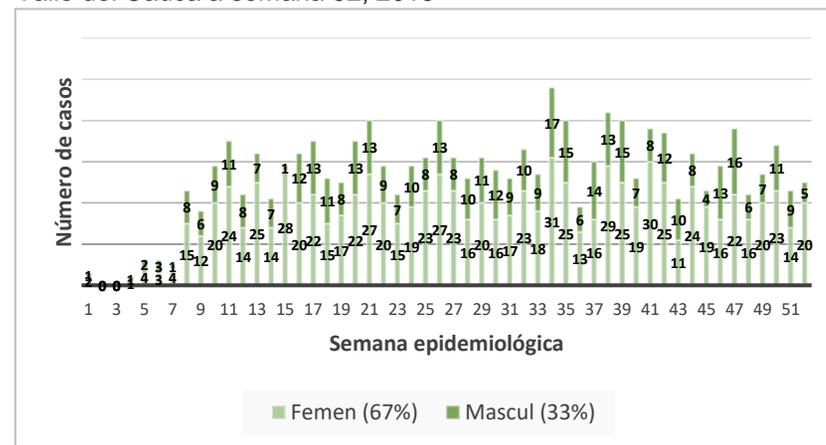
## Comportamiento de los Eventos de Vigilancia en Salud Pública

### Salud Mental

- **Intento de suicidio**

En el año 2016, hasta la semana epidemiológica 52, se han notificado 1.321 personas que han hecho intento de suicidio en el Valle del Cauca como departamento de residencia, excluyendo 20 casos de Buenaventura y 25 residentes fuera del Valle. El 67% ocurrieron en mujeres. En las primeras semanas del año, debido a que el evento solo se empezó a notificar este año, se reportaron muy pocos casos. Se observa que la semana 34 fue la de mayor número con 48 casos.

Gráfica 1. Casos de intento de suicidio según sexo y semana, Valle del Cauca a semana 52, 2016

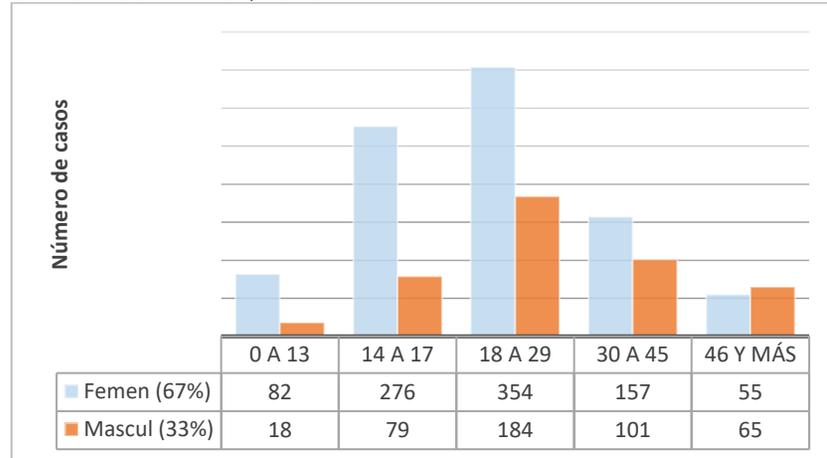


Fuente: Sivigila, Valle del Cauca

La distribución de las edades, permite observar que el grupo de 18 a 29 años presenta la mayor afectación (538 casos, 39%). Ocurrieron 100 casos en menores de 14 años (7%) y el 33% en menores de edad (455 casos). El promedio general de edad es de 25,4 años, pero el promedio de edad de las mujeres (23,6 años) es mucho más bajo que el promedio de los hombres (29,3 años); siendo esta diferencia estadísticamente significativa ( $p < 0,0001$ ).

La gráfica 2 permite observar que a medida que aumenta la edad, la diferencia en el número de casos entre los dos sexos se reduce, y para el grupo de 46 años y más, el número de hombres supera levemente al de mujeres. En 209 casos (15%) el paciente acudió solo al servicio de urgencias y en 538 casos (47%) el acompañante fue el padre o la madre. El 74% (950) fueron remitidos a psiquiatría, un 41% tenía síntomas depresivos (566), un 35% (477 casos) tenía problemas de pareja, un 20% (268) tenía problemas legales, 11% problemas de consumo de sustancias (155 casos).

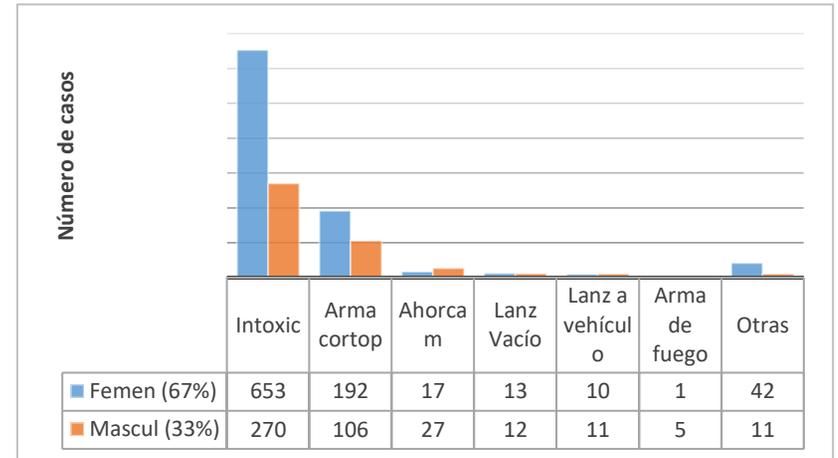
Gráfica 2. Casos de intento de suicidio según sexo y edad, Valle del Cauca a semana 52, 2016



Fuente: Sivigila, Valle del Cauca

El mecanismo utilizado con mayor frecuencia es la intoxicación (923 casos, 67%), le siguen los cortes con armas cortopunzantes (298 casos, 22%); observándose que los hombres usan mucho más el ahorcamiento (27 vs 17 en mujeres). Gráfica 3

Gráfica 3. Casos de intento de suicidio según sexo y mecanismo, Valle del Cauca a semana 52, 2016



Fuente: Sivigila, Valle del Cauca

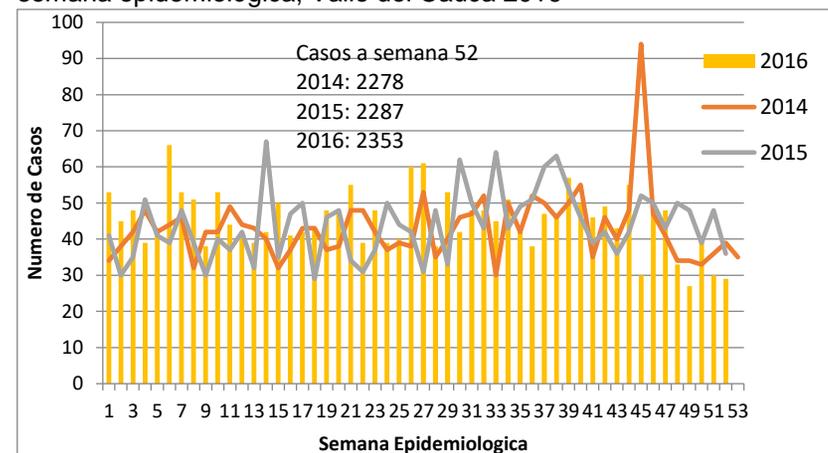
## Comportamiento de los Eventos de Vigilancia en Salud Pública

### Factores de Riesgo Ambiental

#### • Intoxicaciones por sustancias químicas

Hasta la semana epidemiológica 52 del año 2016 se han notificado 2.353 casos de intoxicaciones por sustancias químicas, al sistema de vigilancia en Salud pública (Sivigila) del Valle del Cauca, excluyendo 29 casos notificados por Buenaventura y 54 residentes fuera del Valle. Para el año 2015 con corte a esta misma semana, se habían notificado 2.203 casos, lo que representa un aumento de 2,89% en los casos acumulados (ver gráfica 1)

Gráfica 1. Notificación de intoxicaciones por sustancias químicas por semana epidemiológica, Valle del Cauca 2016



Fuente: Sivigila, Secretaría de Salud del Valle del Cauca

En promedio se notificaron 45,25 casos por semana durante el 2016. En la semana 52 se notificaron 29 casos. A continuación, se presenta el número de casos acumulados notificados hasta la semana epidemiológica 52 y solo para semana 52, así como su respectiva incidencia por 100.000 habitantes. De forma acumulada, el mayor número de casos de intoxicaciones está dado por el grupo de medicamentos (773 casos), y plaguicidas

Tabla 1. Algunas variables sociodemográficas de intento de suicidio, Valle del Cauca a semana 52, 2016

| VARIABLES              | CATEGORÍAS        | CASOS | %     |
|------------------------|-------------------|-------|-------|
| Sexo                   | Femenino          | 924   | 67,40 |
|                        | Masculino         | 447   | 32,60 |
| Edad                   | Menores un año    | 0     | 0,00  |
|                        | 1 a 4 años        | 0     | 0,00  |
|                        | 5 a 9 años        | 3     | 0,22  |
|                        | 10 a 14 años      | 173   | 12,62 |
|                        | 15 a 19 años      | 410   | 29,91 |
|                        | 20 a 24 años      | 255   | 18,60 |
|                        | 25 a 29 años      | 152   | 11,09 |
|                        | 30 a 34 años      | 116   | 8,46  |
|                        | 35 a 39 años      | 87    | 6,35  |
|                        | 40 a 44 años      | 43    | 3,14  |
|                        | 45 a 49 años      | 36    | 2,63  |
|                        | 50 a 54 años      | 36    | 2,63  |
| 55 a 59 años           | 27                | 1,97  |       |
| 60 a 64 años           | 10                | 0,73  |       |
| 65 y más años          | 23                | 1,68  |       |
| Pertenenencia étnica   | Indígena          | 7     | 0,51  |
|                        | ROM, Gitano       | 13    | 0,95  |
|                        | Raizal            | 4     | 0,29  |
|                        | Palenquero        | 0     | 0,00  |
|                        | Afrocolombiano    | 106   | 7,73  |
|                        | Otro              | 1241  | 90,52 |
| Área de Procedencia    | Cabecera Mpal     | 1257  | 91,68 |
|                        | Centro Poblado    | 63    | 4,60  |
|                        | Rural Disperso    | 51    | 3,72  |
| Tipo de régimen        | Contributivo      | 624   | 45,51 |
|                        | Especial          | 25    | 1,82  |
|                        | Indeterminado     | 22    | 1,60  |
|                        | No asegurado      | 96    | 7,00  |
|                        | Excepción         | 28    | 2,04  |
|                        | Subsidiado        | 576   | 42,01 |
| Poblaciones especiales | Discapacitados    | 3     | 0,22  |
|                        | Madre comunitaria | 1     | 0,07  |
|                        | Pob ICBF          | 2     | 0,15  |
|                        | Conflicto armado  | 2     | 0,15  |
|                        | Desplazados       | 4     | 0,29  |
|                        | Carcelarios       | 8     | 0,58  |
|                        | Gestantes         | 16    | 1,17  |
|                        | Psiquiátricos     | 6     | 0,44  |

Fuente: Sivigila, Valle del Cauca

(606 casos), le siguen sustancias psicoactivas (464 casos) y otras sustancias químicas (397 casos) (ver tabla 1).

Tabla 1. Casos de intoxicaciones por sustancias químicas, Valle del Cauca semana epidemiológica 52 de 2016

| Evento                           | Casos a semana 52 | Incidencia por 100.000 habitantes | Casos de semana 52 | Incidencia por 100.000 habitantes |
|----------------------------------|-------------------|-----------------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| <b>Medicamentos</b>              | 773               | 18,18                             | 11                 | 0,26                              |
| <b>Plaguicidas</b>               | 606               | 14,25                             | 6                  | 0,14                              |
| <b>Sustancias psicoactivas</b>   | 464               | 10,91                             | 7                  | 0,16                              |
| <b>Otras sustancias Químicas</b> | 397               | 9,33                              | 4                  | 0,09                              |
| <b>Solventes</b>                 | 55                | 1,29                              | 1                  | 0,02                              |
| <b>Gases</b>                     | 28                | 0,66                              | 0                  | 0,00                              |
| <b>Metanol</b>                   | 22                | 0,52                              | 0                  | 0,00                              |
| <b>Metales</b>                   | 8                 | 0,19                              | 0                  | 0,00                              |
| <b>Total</b>                     | <b>2353</b>       | <b>55,33</b>                      | <b>29</b>          | <b>0,68</b>                       |

Fuente: Sivigila, Secretaría de Salud del Valle del Cauca

En total van 13 casos de mortalidad, de los cuales 6 ocurrieron en residentes de Cali (dos por otras sustancias químicas, dos por psicoactivos y dos por plaguicidas). Dos ocurrieron en Cartago (bebida adulterada). En el Águila, Candelaria, y Pradera un caso respectivamente por suicido con plaguicidas.

Tabla 3. Variables sociodemográficas de intoxicaciones por sustancias químicas. Valle del Cauca, semana 52 de 2016

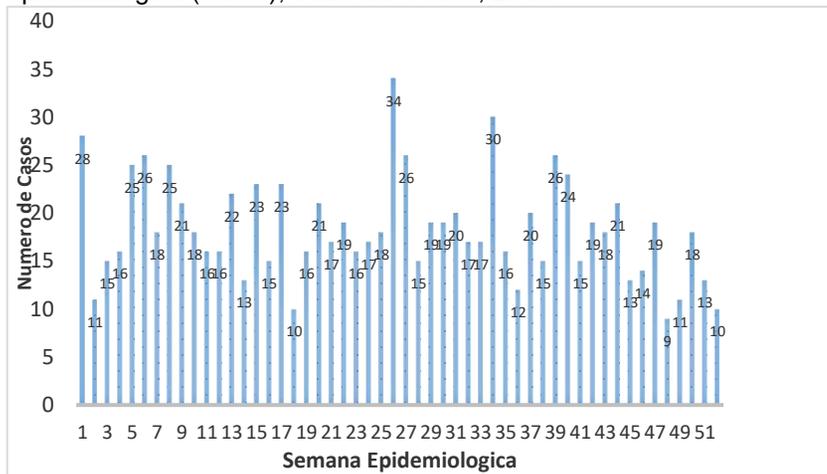
| Variables                     | Categorías         | Casos | %     |
|-------------------------------|--------------------|-------|-------|
| <b>Sexo</b>                   | Femenino           | 1136  | 48,28 |
|                               | Masculino          | 1217  | 51,72 |
| <b>Edad</b>                   | Menores un año     | 30    | 1,27  |
|                               | 1 a 4 años         | 227   | 9,65  |
|                               | 5 a 9 años         | 60    | 2,55  |
|                               | 10 a 14 años       | 143   | 6,08  |
|                               | 15 a 19 años       | 457   | 19,42 |
|                               | 20 a 24 años       | 404   | 17,17 |
|                               | 25 a 29 años       | 267   | 11,35 |
|                               | 30 a 34 años       | 194   | 8,24  |
|                               | 35 a 39 años       | 159   | 6,76  |
|                               | 40 a 44 años       | 96    | 4,08  |
| <b>Pertenencia étnica</b>     | 45 a 49 años       | 90    | 3,82  |
|                               | 50 a 54 años       | 77    | 3,27  |
|                               | 55 a 59 años       | 58    | 2,46  |
|                               | 60 a 64 años       | 30    | 1,27  |
|                               | 65 y más años      | 61    | 2,59  |
|                               | Indígena           | 23    | 0,98  |
|                               | ROM, Gitano        | 22    | 0,93  |
|                               | Raizal             | 2     | 0,08  |
|                               | Palenquero         | 0     | 0,00  |
|                               | Afrocolombiano     | 195   | 8,29  |
| Otro                          | 2111               | 89,72 |       |
| <b>Área de Procedencia</b>    | Cabecera Municipal | 2052  | 87,21 |
|                               | Centro Poblado     | 136   | 5,78  |
|                               | Rural Disperso     | 165   | 7,01  |
| <b>Tipo de régimen</b>        | Contributivo       | 1097  | 46,62 |
|                               | Especial           | 101   | 4,29  |
|                               | Indeterminado      | 13    | 0,55  |
|                               | No asegurado       | 157   | 6,67  |
|                               | Excepción          | 21    | 0,89  |
|                               | Subsidiado         | 964   | 40,97 |
| <b>Poblaciones especiales</b> | Discapacitado      | 4     | 0,17  |
|                               | Desplazados        | 3     | 0,13  |
|                               | Carcelarios        | 8     | 0,34  |
|                               | Gestantes          | 8     | 0,34  |
|                               | Indigente          | 4     | 0,17  |
|                               | Pob ICBF           | 1     | 0,04  |
| Psiquiátricos                 | 38                 | 1,61  |       |

Fuente: Sivigila, Secretaría de Salud del Valle del Cauca

**• Intoxicaciones con intencionalidad suicida**

En la semana 52, se reportaron 10 casos con intencionalidad suicida, (gráfica 2), el acumulado a esta semana es de 955 casos de los cuales el 55% fueron intoxicaciones por medicamentos (525), 32% intoxicaciones por plaguicidas (307), 11% por otras sustancias químicas (106), 1% (9) por sustancias psicoactivas, dos (2) casos por metanol y 5 por solventes. (Ver tabla 2). El municipio de Cali representa el 62% de los casos con intencionalidad suicida (588), siguen: Tuluá con 7% (66), Jamundí con 3% (32), Roldanillo con 2% (21).

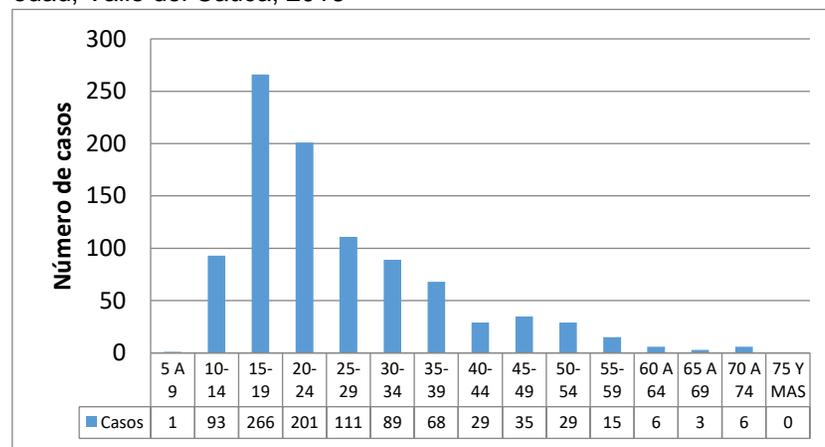
Gráfica 2. Intoxicaciones con intencionalidad suicida por semana epidemiológica (casos), Valle del Cauca, 2016



Fuente: Sivigila, Secretaría de Salud del Valle del Cauca

El 28% de las intoxicaciones con intencionalidad suicida reportadas al Sivigila, se presentaron en jóvenes entre los 15 y los 19 años (266), 21% en personas de 20 a 24 (201), estos dos grupos representan casi la mitad de los casos reportados (ver gráfica 3).

Gráfica 3. Intoxicaciones con intencionalidad suicida por grupos de edad, Valle del Cauca, 2016



Fuente: Sivigila, Secretaría de Salud del Valle del Cauca

Según área de residencia, 90% ocurrieron en cabecera municipal, 4% en centros poblados y en rural disperso 5%. Los medicamentos aportan 58% de los casos en cabeceras municipales, mientras los plaguicidas representan el 70% de los casos ocurridos en rural disperso.

Tabla 2. Intoxicaciones con intencionalidad suicida por tipo de intoxicación y área de residencia, Valle del Cauca, semana epidemiológica 52, 2016

|                                  | Cabecera municipal | Centro Poblado | Rural Disperso | Total      |
|----------------------------------|--------------------|----------------|----------------|------------|
| <b>Medicamentos</b>              | 499                | 18             | 8              | 525        |
| <b>Plaguicidas</b>               | 256                | 16             | 35             | 307        |
| <b>Otras sustancias Químicas</b> | 92                 | 7              | 7              | 106        |
| <b>Sustancias psicoactivas</b>   | 8                  | 1              | 0              | 9          |
| <b>Solventes</b>                 | 5                  | 0              | 0              | 5          |
| <b>Metanol</b>                   | 2                  | 0              | 0              | 2          |
| <b>Gases</b>                     | 1                  | 0              | 0              | 1          |
| <b>Metales</b>                   | 0                  | 0              | 0              | 0          |
| <b>Total general</b>             | <b>863</b>         | <b>42</b>      | <b>50</b>      | <b>955</b> |

Fuente: Sivigila, Secretaría de Salud del Valle del Cauca

Un 8% de estos casos se encuentran no afiliados al Sistema General de Seguridad Social en Salud (73). El 46% de los casos con intencionalidad suicida fueron hospitalizados (441), el 6% fueron clasificados como afrodescendientes (55) y cinco

(5) indígenas. Se encontraron 5 mujeres gestantes, 1 persona discapacitada, 3 en situación de desplazamiento, 4 de grupos carcelarios, dos (2) indigentes.

Los productos utilizados con mayor frecuencia para autolesionarse son: Amitriptilina (55), Acetaminofén (38), el raticida Campeón (38 casos), mezcla de medicamentos (24 casos), hipoclorito (23 casos), fluoxetina (20).

## Comportamiento de los Eventos de Vigilancia en Salud Pública

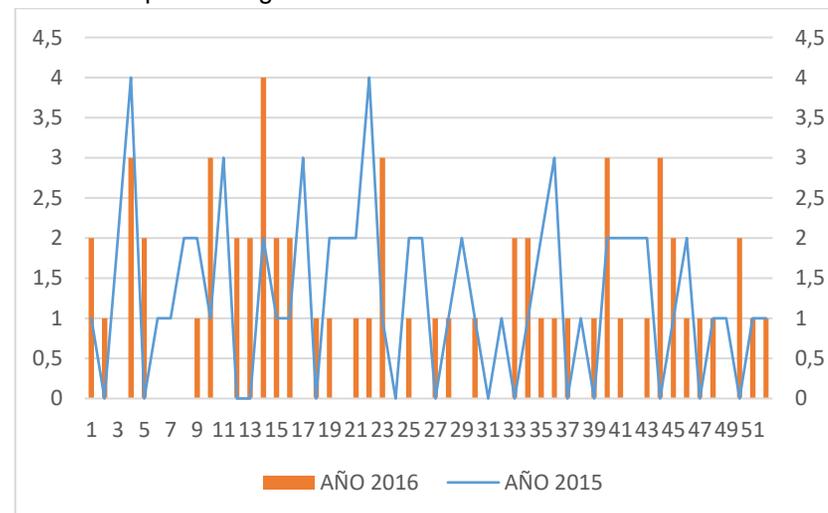
### Zoonosis

- **Accidente ofídico**

Hasta la semana epidemiológica 52 del 2016 en el Valle del Cauca se notificaron al Sivigila 119 casos, 104 son del Valle del Cauca de los cuales 36 son de procedencia del Distrito de Buenaventura que no se tendrán en cuenta para el análisis, 7 que están duplicados, por ajustes 1, sobre los restantes 60 se realizará el análisis.

Hasta semana epidemiológica 52 del año anterior se habían notificado 66 casos, esta semana se notificó 1 caso (ver gráfica 1).

Gráfica 1. Casos notificados de accidente ofídico Valle del Cauca, semanas epidemiológicas 01-52 2015-2016.



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016.

Por procedencia los municipios de: Cali (11), Dagua (7), Jamundí (5), Ginebra (5), Sevilla (4) y Ansermanuevo (3) registran el 58.3% de los accidentes ofídicos notificados, la

mayor incidencia se registra en los municipios de: Ginebra (23.5), Dagua (19.17), Ansermanuevo (15.4), Bolivar (15.0), Obando (13.3), Darien (12.6), Restrepo (12.3), El Dovio (11.9) por 100.000 habitantes, el Valle del Cauca tiene una incidencia de 1.41 casos por 100.000 habitantes, (ver tabla 1).

Tabla 1. Incidencia y número de casos por accidente ofídico, municipios del Valle del Cauca, semana 01-52 2016.

| Municipio<br>Procedencia | Casos     | %          | Incidencia x<br>100.000 hts |
|--------------------------|-----------|------------|-----------------------------|
| Ginebra                  | 5         | 8.3        | 23.54                       |
| Dagua                    | 7         | 11.7       | 19.17                       |
| Ansermanuevo             | 3         | 5.0        | 15.42                       |
| Bolivar                  | 2         | 3.3        | 15.03                       |
| Obando                   | 2         | 3.3        | 13.28                       |
| Darien                   | 2         | 3.3        | 12.66                       |
| Restrepo                 | 2         | 3.3        | 12.29                       |
| El Dovio                 | 1         | 1.7        | 11.90                       |
| El Agila                 | 1         | 1.7        | 9.00                        |
| Vijes                    | 1         | 1.7        | 8.98                        |
| Sevilla                  | 4         | 6.7        | 8.91                        |
| Toro                     | 1         | 1.7        | 6.08                        |
| Andalucia                | 1         | 1.7        | 5.62                        |
| Trujillo                 | 1         | 1.7        | 5.54                        |
| Jamundi                  | 5         | 8.3        | 4.10                        |
| Guacari                  | 1         | 1.7        | 2.87                        |
| Pradera                  | 1         | 1.7        | 1.79                        |
| Florida                  | 1         | 1.7        | 1.71                        |
| Yumbo                    | 2         | 3.3        | 1.67                        |
| Tulua                    | 2         | 3.3        | 0.93                        |
| Cartago                  | 1         | 1.7        | 0.75                        |
| Palmira                  | 2         | 3.3        | 0.65                        |
| Cali                     | 11        | 18.3       | 0.46                        |
| <b>Total</b>             | <b>60</b> | <b>100</b> |                             |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016.

El 73.3 % de los accidentes ofídicos, se presentaron en el sexo masculino, el 65.0% de los casos pertenecen al régimen subsidiado, el 15.0% de los casos se presentaron en menores de 15 años, el 21.7% para el grupo atareo de 20 a 24 años, el 43.3 % de los casos se notificaron de procedencia cabecera municipal y el 45.0% procedente del área rural disperso, el 96.7% de los casos se presentaron en el grupo poblacional otros, (ver tabla 2).

Tabla 2. Comportamiento demográfico y social de los casos de accidente ofídico, Valle del Cauca, semanas epidemiológicas 01-52 2016

| Variabes            | Categorías         | Casos | %    |
|---------------------|--------------------|-------|------|
| Sexo                | Masculino          | 44    | 73.3 |
|                     | Femenino           | 16    | 26.7 |
| Edad                | Menores un año     | 0     | 0.0  |
|                     | 1 a 4 años         | 2     | 3.3  |
|                     | 5 a 9 años         | 5     | 8.3  |
|                     | 10 a 14 años       | 2     | 3.3  |
|                     | 15 a 19 años       | 3     | 5.0  |
|                     | 20 a 24 años       | 13    | 21.7 |
|                     | 25 a 29 años       | 6     | 10.0 |
|                     | 30 a 34 años       | 3     | 5.0  |
|                     | 35 a 39 años       | 3     | 5.0  |
|                     | 40 a 44 años       | 1     | 1.7  |
|                     | 45 a 49 años       | 3     | 5.0  |
|                     | 50 a 54 años       | 5     | 8.3  |
|                     | 55 a 59 años       | 0     | 0.0  |
| 60 a 64 años        | 5                  | 8.3   |      |
| 65 y más años       | 9                  | 15.0  |      |
| Pertenencia étnica  | Raizal             | 1     | 1.7  |
|                     | Afrocolombiano     | 1     | 1.7  |
|                     | Otro               | 58    | 96.7 |
| Área de Procedencia | Cabecera Municipal | 26    | 43.3 |
|                     | Centro Poblado     | 7     | 11.7 |
|                     | Rural Disperso     | 27    | 45.0 |
| Tipo de régimen     | Contributivo       | 13    | 21.7 |
|                     | Especial           | 3     | 5.0  |
|                     | Indeterminado      | 2     | 3.3  |
|                     | No asegurado       | 2     | 3.3  |
|                     | Excepcion          | 1     | 1.7  |
|                     | Subsidiado         | 39    | 65.0 |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016.

Con excepción de Buenaventura, los otros municipios del Valle del Cauca notificaron 78 casos de accidentes ofídicos, de los cuales: 24 (30.8%) recibieron suero anti ofídico, 30 (38.5%) fueron hospitalizados, 40 casos (51.3%) fueron considerados como leves, 26 casos (33.3%) se consideraron moderados, 6 casos (7.7%) se consideraron graves, (tabla 3).

Tabla 3. Tipo de atención recibida por las personas notificadas por accidentes ofídicos, Valle del Cauca, semanas epidemiológicas 01-52, 2016

| Variable                 | Tipo              | Casos | %    |
|--------------------------|-------------------|-------|------|
| Empleo de suero          | Si                | 24    | 30.8 |
|                          | No                | 54    | 69.2 |
| Pacientes hospitalizados | Si                | 30    | 38.5 |
|                          | No                | 48    | 61.5 |
| Severidad del Accidente  | Leve              | 40    | 51.3 |
|                          | Moderado          | 26    | 33.3 |
|                          | Grave             | 6     | 7.7  |
|                          | No envenenamiento | 6     | 7.7  |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016.

De acuerdo al SIVIGILA a semana 52, 15 (57.7%) de los accidentes considerados moderados, 5 (12.3%) de los considerados leves y 4 (66.7%) grave recibieron suero anti ofídico, (tabla 4).

Tabla 4. Tipo de atención recibida por las personas, de acuerdo a la clasificación de los casos de accidentes ofídicos, Valle del Cauca, semanas 01-52, 2016.

| Severidad del accidente | Empleo de suero | Casos | %     |
|-------------------------|-----------------|-------|-------|
| Leve                    | Si              | 5     | 12.5  |
|                         | No              | 35    | 87.5  |
| Moderado                | Si              | 15    | 57.7  |
|                         | No              | 11    | 42.3  |
| Grave                   | Si              | 4     | 66.7  |
|                         | No              | 2     | 33.3  |
| No envenenamiento       | Si              | 0     | 0.0   |
|                         | No              | 6     | 100.0 |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016.

A semana 52 el Valle del Cauca ha notificado una muerte por accidente ofídico, cuyo origen fue el Distrito de Buenaventura.

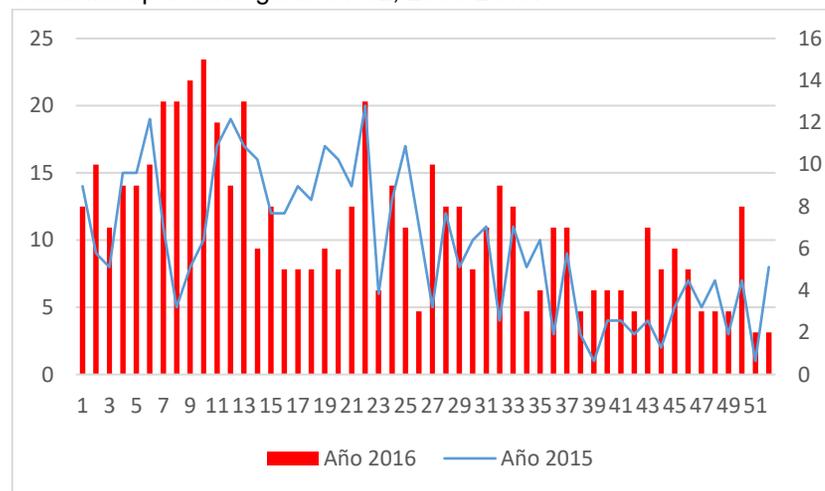
- **Leptospirosis**

Hasta la semana epidemiológica 52 del 2016 en el Valle del Cauca se notificaron al Sivigila 7 casos, 641 son procedentes del Valle, 80 son de procedencia del Distrito de Buenaventura que no se incluyen en el análisis, 7 se depuraron por estar duplicados, 4 por estar incompleto (no se notificó municipio de

Semana epidemiológica número 52 de 2016 (03 enero – 31 diciembre) Pág. 44 procedencia), se excluyeron 190 por ajustes (descartados y error de digitación), el análisis se realizara sobre 364 casos de procedencia resto del Valle del Cauca.

Hasta la misma semana epidemiológica del año 2015 se habían notificado 503 casos, esta semana en el Valle del Cauca se notificaron 2 casos de leptospirosis, (ver gráfica 1).

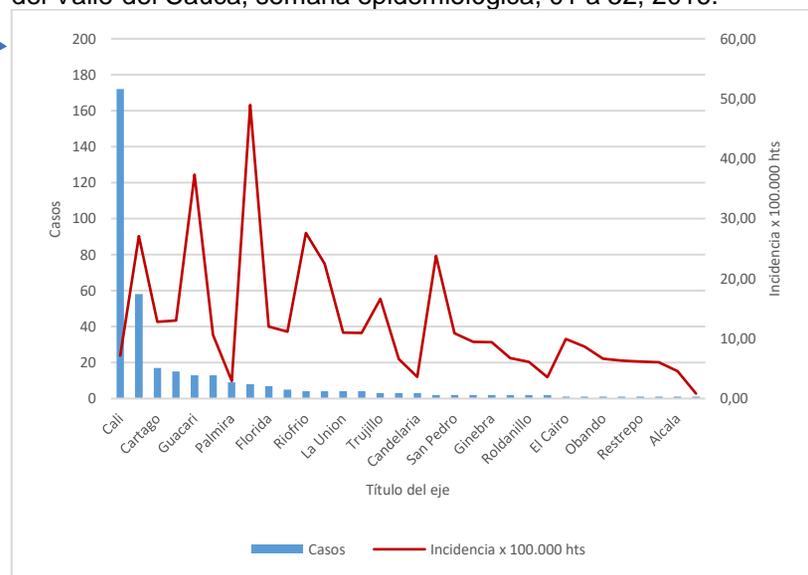
Gráfica 1. Casos notificados de leptospirosis, Valle del Cauca, semanas epidemiológicas 01-52, 2015-2016.



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016.

A semana 55, 32 municipios han notificado casos, los municipios de Cali, Tuluá, Buga, Cartago Jamundí, Guacari registraron el 79.1% de los casos del Valle del Cauca, los municipios de mayor incidencia son, Yotoco (49.0), Guacari (37.4), Riofrio (27.6), Tuluá (27.1), El Dovio (23,8) casos por 100.000 habitantes, el Valle del Cauca registro una incidencia de 8.56 casos por 100.000 habitantes (ver gráfica 2).

Gráfica 2. Número de casos e Incidencia por leptospirosis, municipios del Valle del Cauca, semana epidemiológica, 01 a 52, 2016.



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016.

El 59.6% de los casos de leptospirosis se registraron en el sexo masculino, el 61.3% pertenecen al régimen subsidiado, el 37.4% de los casos se registraron en niños menores de 1 a hasta los 14 años, por procedencia el 89.0% de los casos se registraron en la cabecera municipal, por pertenencia étnica el 85.2 % se notificaron en otros grupos poblacionales, (ver tabla 2).

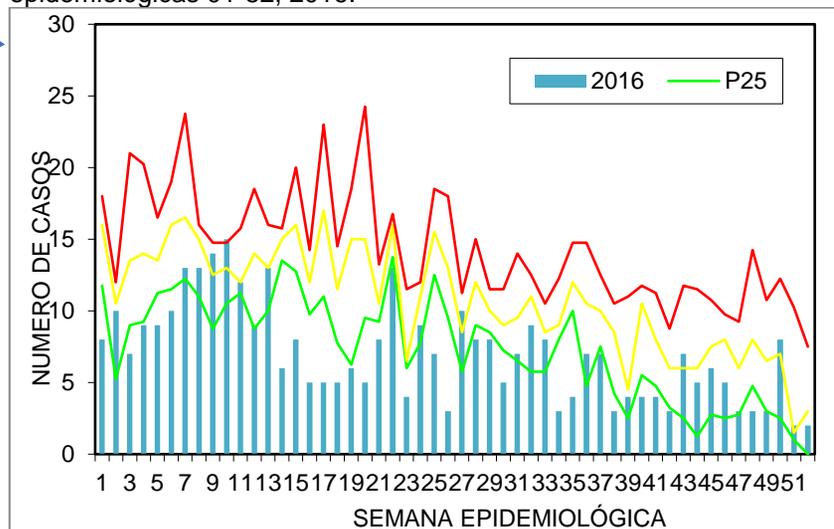
Tabla 2. Comportamiento demográfico y social de los casos de leptospirosis, Valle del Cauca, semanas 01-52, 2016.

| Variables            | Categorías          | Casos              | %    |      |
|----------------------|---------------------|--------------------|------|------|
| Sexo                 | Masculino           | 217                | 59.6 |      |
|                      | Femenino            | 147                | 40.4 |      |
| Edad                 | menor de un año     | 20                 | 5.5  |      |
|                      | 1 a 4 años          | 41                 | 11.3 |      |
|                      | 5 a 9 años          | 35                 | 9.6  |      |
|                      | 10 a 14 años        | 40                 | 11.0 |      |
|                      | 15 a 19 años        | 28                 | 7.7  |      |
|                      | 20 a 24 años        | 36                 | 9.9  |      |
|                      | 25 a 29 años        | 19                 | 5.2  |      |
|                      | 30 a 34 años        | 16                 | 4.4  |      |
|                      | 35 a 39 años        | 21                 | 5.8  |      |
|                      | 40 a 44 años        | 17                 | 4.7  |      |
|                      | 45 a 49 años        | 15                 | 4.1  |      |
| Pertenenencia étnica | Indígena            | 2                  | 0.5  |      |
|                      | Afrocolombiano      | 51                 | 14.0 |      |
|                      | ROM                 | 1                  | 0.3  |      |
|                      | Otro                | 310                | 85.2 |      |
|                      | Área de Procedencia | Cabecera Municipal | 324  | 89.0 |
|                      |                     | Centro Poblado     | 28   | 7.7  |
|                      |                     | Rural Disperso     | 12   | 3.3  |
|                      |                     | Contributivo       | 109  | 29.9 |
|                      | Tipo de régimen     | Especial           | 6    | 1.6  |
| Indefinido           |                     | 1                  | 0.3  |      |
| No asegurado         |                     | 23                 | 6.3  |      |
| Excepcion            |                     | 3                  | 0.8  |      |
| Subsidiado           |                     | 222                | 61.0 |      |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016.

El canal endémico para leptospirosis estuvo en brote, en semana 10, semanas 1, 3 a 6, 12, 14 a 21, 25, 26, 29, 30, 34, 35, 38, 40 a 42, 47 a 49, 51, 52 en de éxito, semanas 9, 10, 21, 50 en zona de alerta, 44 y 45 (ver gráfica 3).

Gráfica 3. Canal endémico leptospirosis, Valle del Cauca, semanas epidemiológicas 01-52, 2016.



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016.

Con la excepción del Distrito de Buenaventura, de los 417 casos notificados en el Valle del Cauca, 362 (86.8%) fueron sospechosos, 53 (12.7%) confirmadas por laboratorio y 2 (0.5%) por confirmado por nexa epidemiológico, 330 (79.1%) fueron hospitalizados.

Hasta la semana epidemiológica 52 se han notificado 6 muertes por este evento, 4 del municipio de Cali, y 2 del Distrito Buenaventura.

- **Vigilancia Integrada de la Rabia Humana**

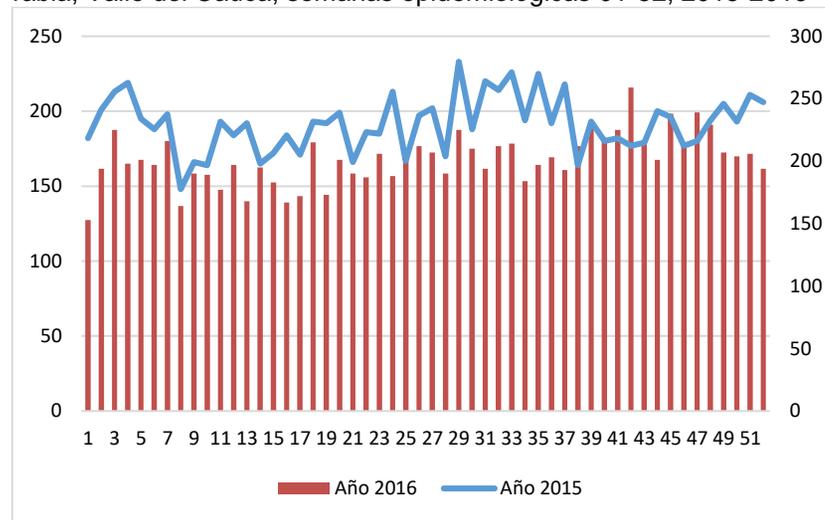
Hasta la semana epidemiológica 52 del 2016 en el Valle del Cauca se notificaron al Sivigila 11066 casos, de los cuales, de 10950 procedentes del Valle, 91 son de procedencia del Distrito de Buenaventura los cuales no se tendrán en cuenta para el análisis.

De los 10859 restantes, se excluyen 10 registros por incompletos, 99 por ajustes (descartados y error de digitación)

Semana epidemiológica número 52 de 2016 (03 enero – 31 diciembre) Pág. 46 y 272 por duplicados, quedan 10478 sobre los cuales se harán los respectivos análisis.

Hasta la misma semana epidemiológica del año anterior se habían notificado 9952 casos, esta semana en el Valle del Cauca se notificaron 194 casos, (ver gráfica 1).

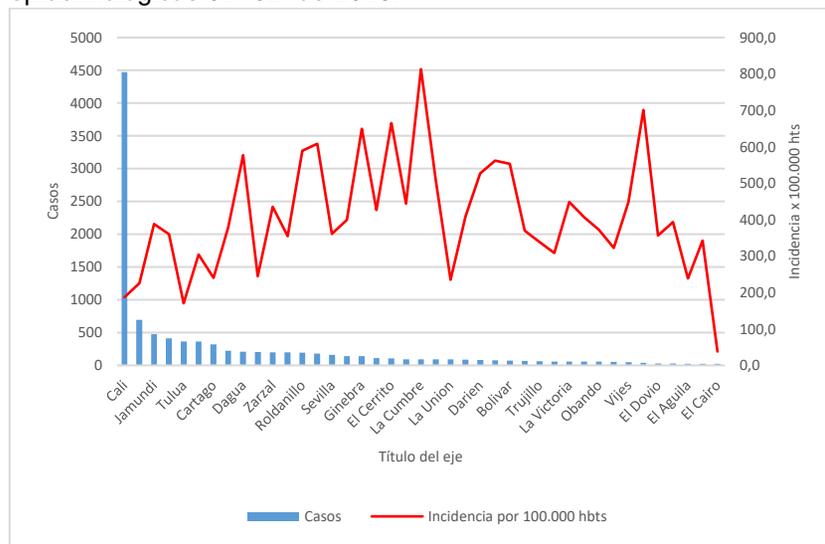
Gráfica 1. Comportamiento de los casos de agresiones por animales potencialmente transmisores de rabia o contactos con el virus de la rabia, Valle del Cauca, semanas epidemiológicas 01-52, 2015-2016



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016.

Todos los municipios del Valle del Cauca han notificado casos, los municipios de Cali, Palmira, Jamundí, Tuluá, Buga y Yumbo y Cartago notificaron el 67.8% de los casos. Los municipios con mayor tasa de incidencia son, La Cumbre (813.0), Ullua (701.0), El Cerrito (664.8), Ginebra (649.7), Caicedonia (608.3) Roldanillo (589.0), Dagua (576.5) y Yotoco (562.0) por 100.000 habitantes, la incidencia en el Valle del Cauca fue de 246.4 por 100.000 habitantes, (ver gráfica 2)

Gráfica 2. Comportamiento de Incidencia y casos de agresiones por animales potencialmente transmisores de rabia o contactos con el virus de la rabia según municipios del Valle del Cauca, semanas epidemiológicas 01- 52 de 2016.



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016.

En cuanto a la distribución por edad, en general los niños menores de 15 años son los más afectados con el 33.8% de los casos y el grupo de 65 y más años con el 10.2% de los casos, por sexo el 50.8% femenino, el 86.4% de los casos la procedencia es la cabecera municipal, el 52.4% pertenece al régimen contributivo y el 94.1% se identifica del grupo poblacional otros, (tabla 2)

Tabla 2. Comportamiento demográfico y social de los casos de agresiones por animales potencialmente transmisores de rabia o contactos con el virus de la rabia en el Valle del Cauca, semanas epidemiológicas 01- 52 de 2016.

| VARIABLES            | Categorías         | Casos | %    |
|----------------------|--------------------|-------|------|
| Sexo                 | Masculino          | 5160  | 49.2 |
|                      | Femenino           | 5318  | 50.8 |
| Edad                 | menor de un año    | 69    | 0.7  |
|                      | 1 a 4 años         | 981   | 9.4  |
|                      | 5 a 9 años         | 1451  | 13.8 |
|                      | 10 a 14 años       | 1038  | 9.9  |
|                      | 15 a 19 años       | 826   | 7.9  |
|                      | 20 a 24 años       | 830   | 7.9  |
|                      | 25 a 29 años       | 708   | 6.8  |
|                      | 30 a 34 años       | 593   | 5.7  |
|                      | 35 a 39 años       | 512   | 4.9  |
|                      | 40 a 44 años       | 462   | 4.4  |
|                      | 45 a 49 años       | 509   | 4.9  |
| Pertenenencia étnica | 50 a 54 años       | 595   | 5.7  |
|                      | 55 a 59 años       | 471   | 4.5  |
|                      | 60 a 64 años       | 364   | 3.5  |
|                      | 65 y más años      | 1069  | 10.2 |
|                      | Indígena           | 35    | 0.3  |
|                      | ROM                | 21    | 0.2  |
|                      | Raizal             | 21    | 0.2  |
|                      | Palenquero         | 2     | 0.0  |
| Área de Procedencia  | Afrocolombiano     | 537   | 5.1  |
|                      | Otro               | 9862  | 94.1 |
|                      | Cabecera Municipal | 9049  | 86.4 |
|                      | Centro Poblado     | 778   | 7.4  |
|                      | Rural Disperso     | 651   | 6.2  |
| Tipo de régimen      | Contributivo       | 5493  | 52.4 |
|                      | Especial           | 257   | 2.5  |
|                      | Indeterminado      | 102   | 1.0  |
|                      | No asegurado       | 463   | 4.4  |
|                      | Excepción          | 184   | 1.8  |
|                      | Subsidiado         | 3979  | 38.0 |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016.

La clasificación y manejo de los mismos, es importante para evitar casos de rabia humana, con excepción del Distrito de Buenaventura se notificaron 10793 casos en los municipios restantes del Valle del Cauca, de los cuales se clasificaron como no exposición 4670 casos (46.0%), exposición leve 4597 casos (42.6%), exposición grave 1126 casos (11.4%), 1292 personas (12.0%) se les aplico suero, 5475 personas (50.7%) se les aplico vacuna, (tabla 3).

Tabla 3. Clasificación de los casos y tipo de atención recibida por las personas agredidas por animal potencialmente transmisor de rabia (APTR) en el Valle de Cauca, semanas epidemiológicas 01-52 de 2016.

| Tipo de Exposición   | Casos        | %          |
|----------------------|--------------|------------|
| No exposición        | 4970         | 46.0       |
| Leve                 | 4597         | 42.6       |
| Grave                | 1226         | 11.4       |
| <b>Total</b>         | <b>10793</b> | <b>100</b> |
| Aplicación de Suero  |              |            |
| Casos                | %            |            |
| Si                   | 1292         | 12.0       |
| No                   | 9501         | 88.0       |
| <b>Total</b>         | <b>10793</b> | <b>100</b> |
| Aplicación de Vacuna |              |            |
| Casos                | %            |            |
| Si                   | 5475         | 50.7       |
| No                   | 5318         | 49.3       |
| <b>Total</b>         | <b>10793</b> | <b>100</b> |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016.

Con relación al manejo de los casos, acorde a la clasificación encontrada en el SIVIGILA, se encuentran lo siguiente:

156 (3.1%) personas no expuestas se les aplico vacuna y a 16 (0.3%) suero, 189 (4.1%) personas con exposición leve se les aplico suero antirrábico y a 139 (11.3%) personas con exposición grave no se les aplico suero antirrábico y a 13 (1.1%) vacuna (tabla 4)

Tabla 4. Atención recibida de acuerdo a la clasificación de la exposición, por las personas agredidas por animal potencialmente transmisor de rabia (APTR) en el Valle de Cauca, semanas epidemiológicas 01-52 de 2016.

| Tipo de Exposición | Aplicación de suero antirabico  |              |             |              |              |
|--------------------|---------------------------------|--------------|-------------|--------------|--------------|
|                    | Si                              | %            | No          | %            | Total        |
| No exposición      | 16                              | 0.3          | 4954        | 99.7         | 4970         |
| Exposición Leve    | 189                             | 4.1          | 4408        | 95.9         | 4597         |
| Exposición Grave   | 1087                            | 88.7         | 139         | 11.3         | 1226         |
| <b>Total</b>       | <b>1292</b>                     | <b>100.0</b> | <b>9501</b> | <b>100.0</b> | <b>10793</b> |
| Tipo de Exposición | Aplicación de vacuna antirabico |              |             |              |              |
|                    | Si                              | %            | No          | %            | Total        |
| No exposición      | 156                             | 3.1          | 4814        | 96.9         | 4970         |
| Exposición Leve    | 4106                            | 89.3         | 491         | 10.7         | 4597         |
| Exposición Grave   | 1213                            | 98.9         | 13          | 1.1          | 1226         |
| <b>Total</b>       | <b>5475</b>                     | <b>100.0</b> | <b>5318</b> | <b>100.0</b> | <b>10793</b> |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016

A semana 52, las agresiones notificadas cuyo animal obedece a murciélagos, zorros, micos, otros animales silvestres y

Semana epidemiológica número 52 de 2016 (03 enero – 31 diciembre) Pág. 48  
grandes roedores fueron 79, de las cuales 15 no fueron clasificados correctamente, todos recibieron vacuna, 2 no recibieron suero y vacuna, 17 no recibieron suero, lo cual genera una alerta importante, (tabla 5).

Tabla 5. Clasificación de los casos de acuerdo a las especies que realizaron las agresiones, en el Valle del Cauca, semanas epidemiológicas 01-52, 2016.

| Especie animal    | Clasificación del caso |             |             |             |             |             |              |            |
|-------------------|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------|
|                   | No expo.               | %           | Leve        | %           | Grave       | %           | Total        | %          |
| Perros            | 4252                   | 48.4        | 3699        | 42.1        | 835         | 9.5         | 8786         | 100        |
| Gatos             | 647                    | 36.0        | 835         | 46.4        | 317         | 17.6        | 1799         | 100        |
| Pequeños roedores | 58                     | 61.7        | 29          | 30.9        | 7           | 7.4         | 94           | 100        |
| Murciélago        | 3                      | 8.3         | 4           | 11.1        | 29          | 80.6        | 36           | 100        |
| Micos             | 0                      | 0.0         | 2           | 10.5        | 17          | 89.5        | 19           | 100        |
| Otros silvestres  | 0                      | 0.0         | 0           | 0.0         | 13          | 100.0       | 13           | 100        |
| Equino            | 1                      | 12.5        | 5           | 62.5        | 2           | 25.0        | 8            | 100        |
| Porcino           | 3                      | 33.3        | 6           | 66.7        | 0           | 0.0         | 9            | 100        |
| Grandes roedores  | 1                      | 9.1         | 5           | 45.5        | 5           | 45.5        | 11           | 100        |
| Otros domesticos  | 3                      | 42.9        | 4           | 57.1        | 0           | 0.0         | 7            | 100        |
| Humano            | 2                      | 33.3        | 3           | 50.0        | 1           | 16.7        | 6            | 100        |
| Ovino-caprino     | 0                      | 0.0         | 3           | 100.0       | 0           | 0.0         | 3            | 100        |
| Bovino            | 0                      | 0.0         | 2           | 100.0       | 0           | 0.0         | 2            | 100        |
| <b>Total</b>      | <b>4970</b>            | <b>46.0</b> | <b>4597</b> | <b>42.6</b> | <b>1226</b> | <b>11.4</b> | <b>10793</b> | <b>100</b> |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016.

A la semana 50 se ha notificado una muerte en el municipio de Palmira producto de la agresión de un perro, el cual no estaba infectado con el virus de la rabia.

## Comportamiento de los eventos de vigilancia en salud pública

### Infecciones de Transmisión Sexual

- **VIH/SIDA y muerte por SIDA**

Tabla 1. Comportamiento demográfico y social de los casos de VIH-Sida, Valle del Cauca, semanas epidemiológicas 01-52, 2016.

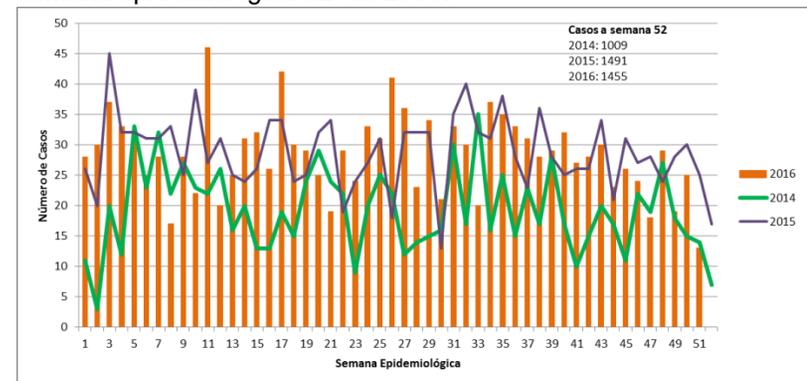
| Variables                     | Categorías             | Casos        | %      |
|-------------------------------|------------------------|--------------|--------|
| <b>Sexo</b>                   | Masculino              | 1138         | 78,21  |
|                               | Femenino               | 317          | 21,79  |
| <b>Edad</b>                   | Menores un año         |              | 0,00   |
|                               | 1 a 4 años             | 2            | 0,14   |
|                               | 5 a 9 años             | 1            | 0,07   |
|                               | 10 a 14 años           | 3            | 0,21   |
|                               | 15 a 19 años           | 85           | 5,84   |
|                               | 20 a 24 años           | 257          | 17,66  |
|                               | 25 a 29 años           | 313          | 21,51  |
|                               | 30 a 34 años           | 207          | 14,23  |
|                               | 35 a 39 años           | 145          | 9,97   |
|                               | 40 a 44 años           | 120          | 8,25   |
|                               | 45 a 49 años           | 83           | 5,70   |
|                               | 50 a 54 años           | 90           | 6,19   |
|                               | 55 a 59 años           | 65           | 4,47   |
|                               | 60 a 64 años           | 39           | 2,68   |
|                               | 65 y más años          | 45           | 3,09   |
| <b>Pertenencia étnica</b>     | Indígena               | 7            | 0,48   |
|                               | ROM, Gitano            | 8            | 0,55   |
|                               | Raizal                 | 5            | 0,34   |
|                               | Palenquero             | 0            | 0,00   |
|                               | Afrocolombiano         | 124          | 8,52   |
| <b>Área de Procedencia</b>    | Otro                   | 1455         | 100,00 |
|                               | Cabecera Municipal     | 1362         | 93,61  |
|                               | Centro Poblado         | 59           | 4,05   |
|                               | Rural Disperso         | 34           | 2,34   |
|                               | <b>Tipo de régimen</b> | Contributivo | 769    |
| Especial                      |                        | 25           | 1,72   |
| Indeterminado                 |                        | 10           | 0,69   |
| No asegurado                  |                        | 60           | 4,12   |
| Excepción                     |                        | 16           | 1,10   |
| Subsidiado                    |                        | 574          | 39,45  |
| <b>Poblaciones especiales</b> | Gestantes              | 52           | 3,57   |
|                               | Desplazados            | 4            | 0,27   |
|                               | Discapacitados         | 2            | 0,14   |
|                               | Desmovilizados         | 2            | 0,14   |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016.

Semana epidemiológica número 52 de 2016 (03 enero – 31 diciembre) Pág. 49

A semana epidemiológica 52 de 2016 se notificaron 1455 casos compatibles con la definición para VIH/Sida, para el 2015 se notificaron 1491 casos. A semana epidemiológica 52, 1346 casos se reportaron con estadio VIH/Sida y 93 casos aparecen con condición final muerto. Se reportaron 52 casos de VIH en gestantes, 2 casos con transmisión materna infantil; 57 casos de coinfección con Tuberculosis pulmonar y extrapulmonar. El mayor número de casos notificados para VIH/Sida Mortalidad se ubica en los municipios de Cali 932 casos (65%), Palmira 88 casos (6%), Buga 76 casos (5%), Tuluá 72 casos (5%). 34 municipios en total realizaron notificación para este evento. Se realiza el análisis para los 41 municipios del Valle del Cauca.

Gráfica 1. Notificación de VIH/SIDA y muerte por SIDA, Valle, a semana epidemiológica 52 de 2016.



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016.

Tabla 2. Notificación de VIH/SIDA por grupos priorizados a semana epidemiológica 52

| Mpio         | VIH/SIDA    | Mort Por Vih/Sida | Vih En Gestantes | Vih Mi   | Coinfección Vih - Tb | Total       | %          |
|--------------|-------------|-------------------|------------------|----------|----------------------|-------------|------------|
| Cali         | 874         | 58                | 27               | 1        | 41                   | 932         | 65         |
| Palmira      | 81          | 7                 | 1                |          | 1                    | 88          | 6          |
| Buga         | 66          | 10                | 4                |          | 3                    | 76          | 5          |
| Tuluá        | 67          | 5                 | 3                | 1        | 6                    | 72          | 5          |
| Yumbo        | 41          |                   | 3                |          | 1                    | 41          | 3          |
| Jamundí      | 33          | 3                 | 1                |          |                      | 36          | 3          |
| Cartago      | 27          | 1                 | 2                |          |                      | 28          | 2          |
| Florida      | 26          |                   | 4                |          | 1                    | 26          | 2          |
| Caicedonia   | 16          | 2                 | 1                |          |                      | 18          | 1          |
| El cerrito   | 12          | 1                 |                  |          |                      | 13          | 1          |
| <b>Total</b> | <b>1346</b> | <b>93</b>         | <b>52</b>        | <b>2</b> | <b>57</b>            | <b>1439</b> | <b>100</b> |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016.

• **Hepatitis B**

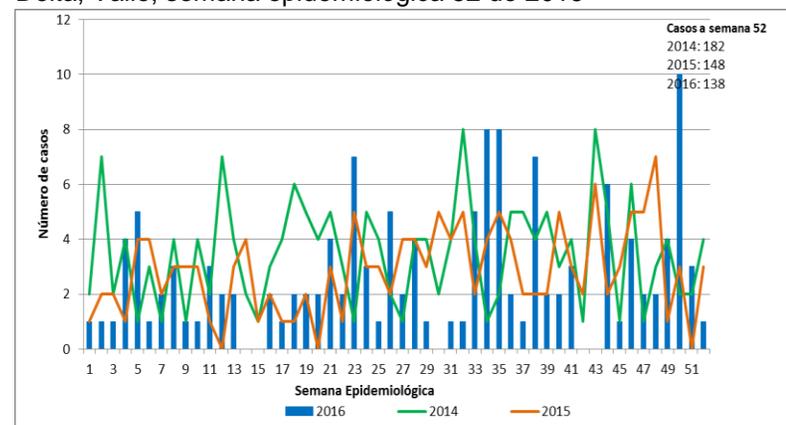
Tabla 1. Comportamiento demográfico y social de los casos de Hepatitis B, C y Delta, Valle del Cauca, semanas epidemiológicas 01-52, 2016.

| Variables                 | Categorías     | Casos | %     |
|---------------------------|----------------|-------|-------|
| <b>Sexo</b>               | Masculino      | 64    | 48,85 |
|                           | Femenino       | 74    | 56,49 |
| <b>Edad</b>               | Menores un año | 0     | 0,00  |
|                           | 1 a 4 años     | 2     | 1,53  |
|                           | 5 a 9 años     | 0     | 0,00  |
|                           | 10 a 14 años   | 3     | 2,29  |
|                           | 15 a 19 años   | 7     | 5,34  |
|                           | 20 a 24 años   | 13    | 9,92  |
|                           | 25 a 29 años   | 20    | 15,27 |
|                           | 30 a 34 años   | 12    | 9,16  |
|                           | 35 a 39 años   | 15    | 11,45 |
|                           | 40 a 44 años   | 12    | 9,16  |
|                           | 45 a 49 años   | 6     | 4,58  |
|                           | 50 a 54 años   | 12    | 9,16  |
|                           | 55 a 59 años   | 6     | 4,58  |
| 60 a 64 años              | 10             | 7,63  |       |
| 65 y más años             | 17             | 12,98 |       |
| <b>Pertenencia étnica</b> | Indígena       | 1     | 0,76  |
|                           | ROM, Gitano    | 1     | 0,76  |
|                           | Raizal         | 0     | 0,00  |

|                               |                    |     |       |
|-------------------------------|--------------------|-----|-------|
|                               | Palenquero         | 0   | 0,00  |
|                               | Afrocolombiano     | 16  | 12,21 |
|                               | Otro               | 120 | 91,60 |
| <b>Área de Procedencia</b>    | Cabecera Municipal | 130 | 99,24 |
|                               | Centro Poblado     | 5   | 3,82  |
|                               | Rural Disperso     | 3   | 2,29  |
| <b>Tipo de régimen</b>        | Contributivo       | 83  | 63,36 |
|                               | Especial           | 5   | 3,82  |
|                               | Indeterminado      | 4   | 3,05  |
|                               | No asegurado       | 1   | 0,76  |
|                               | Excepción          | 3   | 2,29  |
|                               | Subsidiado         | 42  | 32,06 |
| <b>Poblaciones especiales</b> | Gestantes          | 15  | 11,45 |
|                               | Desplazados        | 0   | 0,00  |
|                               | Discapacitados     | 0   | 0,00  |
|                               | Desmovilizados     | 0   | 0,00  |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016. Para el 2016 a semana epidemiológica 52 se notificaron 68 casos probables de Hepatitis B, 28 casos compatibles con la definición de caso para hepatitis B aguda. 8 casos compatibles para hepatitis crónica. Finalmente se reportaron 28 casos de hepatitis C, para un total de 138 casos notificados, este dato puede cambiar con el reporte tardío de casos al sistema. (Ver gráfica 1).

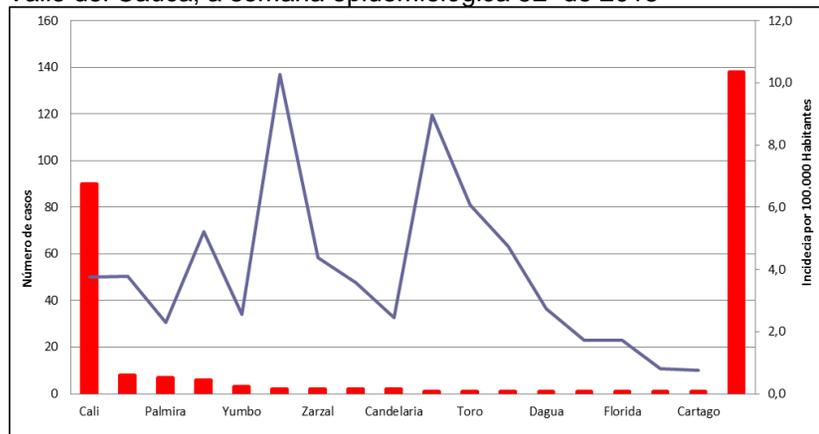
Gráfica 1. Tendencia de la notificación de hepatitis probable B, C y Delta, Valle, semana epidemiológica 52 de 2016



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016.

Los municipios que notificaron fueron en su orden: Cali 90 casos (65%), Tuluá 8 casos (6%), Palmira 5 casos (4%), Buga 4 (4%). A semana epidemiológica 52 de 2016, 17 municipios han realizado notificación del evento en mención.

Gráfica 2. Incidencia y número de casos de Hepatitis B, C y Delta, Valle del Cauca, a semana epidemiológica 52 de 2015



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016.

La proporción de incidencia de hepatitis B para el Valle del Cauca a la fecha de corte es de 3 casos por cada 100.000 habitantes. La incidencia por municipio fue: Ansermanuevo 10,3 casos por 100.000 habitantes, Vijes 9 casos por 100.000 habitantes, Toro 6,1 casos por 100.000 habitantes, Buga 5,2 casos por 100.000 habitantes y Bugalagrande 4,7 casos por 100.000 habitantes.

Durante la semana epidemiológica 52 no se notificaron muertes, en la semana 8 se notificó una muerte atribuible a la infección por el virus de la Hepatitis B procedente del municipio de Pradera. Al cual se le realizó la unidad de análisis. No se notificaron muertes secundarias a la infección por Hepatitis C.

En el análisis de las posibles causas de la disminución en la notificación de los eventos, se sugiere el cumplimiento estricto de las definiciones de casos de Hepatitis B y C, lo cual implica el proceso completo de confirmación por laboratorio y

la exclusión de casos sospechosos por criterios clínicos. A partir de la semana 16 se realiza el análisis para los 41 municipios del Valle del Cauca y se excluye del conteo el Distrito de Buenaventura.

## Sífilis

### • Sífilis Congénita

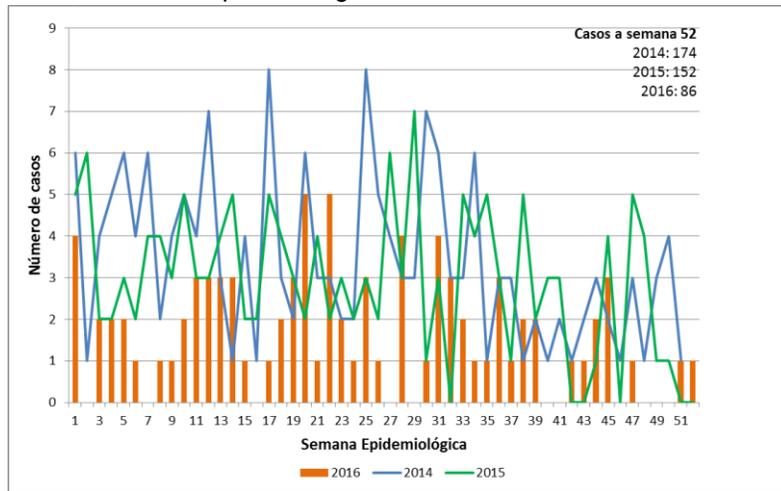
Tabla 1. Comportamiento demográfico y social de los casos de Sífilis Congénita, Valle del Cauca, semanas epidemiológicas 01-52, 2016.

| Variabes                      | Categorías         | Casos | %     |
|-------------------------------|--------------------|-------|-------|
| <b>Sexo</b>                   | Masculino          | 45    | 52,33 |
|                               | Femenino           | 41    | 47,67 |
| <b>Pertenencia étnica</b>     | Indígena           | 0     | 0,00  |
|                               | ROM, Gitano        | 0     | 0,00  |
|                               | Raizal             | 0     | 0,00  |
|                               | Palenquero         | 0     | 0,00  |
|                               | Afrocolombiano     | 11    | 12,79 |
|                               | Otro               | 75    | 87,21 |
| <b>Área de Procedencia</b>    | Cabecera Municipal | 81    | 94,19 |
|                               | Centro Poblado     | 4     | 4,65  |
|                               | Rural Disperso     | 1     | 1,16  |
|                               |                    |       |       |
| <b>Tipo de régimen</b>        | Contributivo       | 13    | 15,12 |
|                               | Especial           | 0     | 0,00  |
|                               | Indeterminado      | 9     | 10,47 |
|                               | No asegurado       | 2     | 2,33  |
|                               | Excepción          | 0     | 0,00  |
|                               | Subsidiado         | 62    | 72,09 |
| <b>Poblaciones especiales</b> | Desplazados        | 1     | 1,16  |
|                               | Discapacitados     | 0     | 0,00  |
|                               | Desmovilizados     | 0     | 0,00  |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016.

A semana epidemiológica 52 del 2016 han sido notificados 86 casos de sífilis congénita que cumplen definición de caso y a la misma fecha en 2015 se habían notificado 152 casos. (Ver gráfica 1).

Gráfica 1. Notificación de casos de sífilis congénita, Valle del Cauca, a semana epidemiológica 52 de 2016

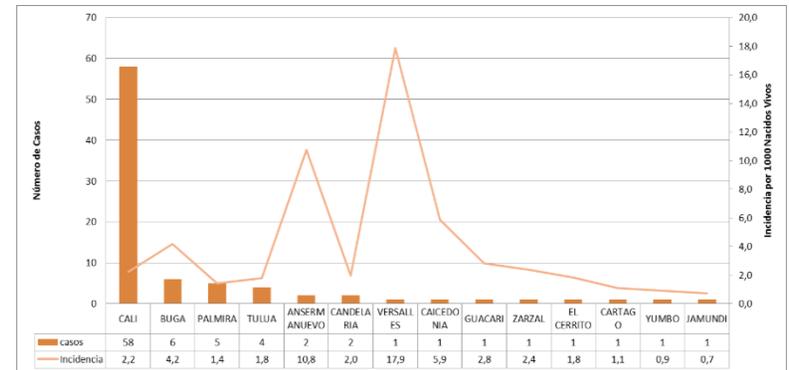


Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud. Valle 2016.

Los municipios que notificaron los casos de sífilis congénita a semana epidemiológica 52 de 2016 son: Cali 58 casos (67,4%), Buga 6 casos, Palmira 5 casos (6%), Tuluá 4 casos (4,7%), Candelaria, Ansermanuevo 2 casos (2,3%), respectivamente. Por incidencia se encuentran: Versalles 17,9 casos por mil nacidos vivos, Ansermanuevo 10,8 casos por mil nacidos vivos, Caicedonia 5,9 casos por 1000 nacidos vivos; Buga 4,2 casos por 1000 nacidos vivos, Gacarí 3 casos por 1000 nacidos vivos, Zarzal 2,6 casos por 1000 nacidos vivos y Cali 2,5 casos por 1000 nacidos vivos.

Semana epidemiológica número 52 de 2016 (03 enero – 31 diciembre) Pág. 52

Gráfica 2. Proporción de Incidencia y número de casos de sífilis congénita, Valle del Cauca, a semana epidemiológica 52 de 2016



Fuente: RUAF ND. Secretaria Departamental de Salud Valle del Cauca, 2016.

A semana epidemiológica 52 la Incidencia de sífilis congénita para el Valle es de 1,9 casos por 1000 nacidos vivos. A partir de la semana 16 se realiza el análisis para los 41 municipios del Valle del Cauca y se excluye del conteo el Distrito de Buenaventura.

Durante la semana epidemiológica 52 no se notificaron muertes atribuibles a sífilis congénita se notificaron 2 casos de mortalidad residentes de Cali y Tuluá, los cuales se realizaron las unidades de análisis.

- **Sífilis Gestacional**

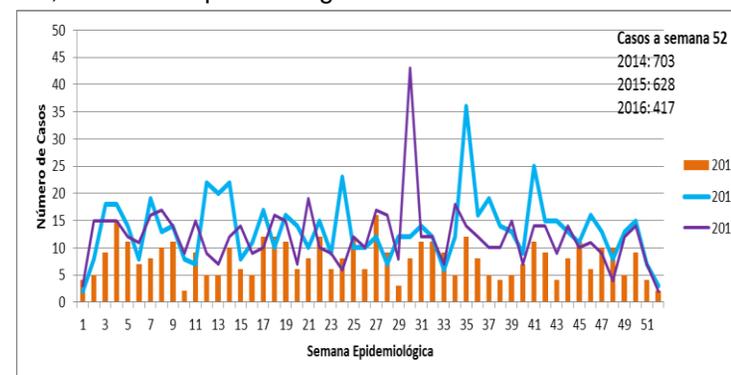
Tabla 1. Comportamiento demográfico y social de los casos de Sífilis Gestacional, Valle del Cauca, semanas epidemiológicas 01-52, 2016.

| Variables                     | Categorías         | Casos | %     |
|-------------------------------|--------------------|-------|-------|
| <b>Edad</b>                   | Menores un año     | 0     | 0,00  |
|                               | 1 a 4 años         | 0     | 0,00  |
|                               | 5 a 9 años         | 0     | 0,00  |
|                               | 10 a 14 años       | 2     | 0,48  |
|                               | 15 a 19 años       | 61    | 14,63 |
|                               | 20 a 24 años       | 128   | 30,70 |
|                               | 25 a 29 años       | 108   | 25,90 |
|                               | 30 a 34 años       | 64    | 15,35 |
|                               | 35 a 39 años       | 39    | 9,35  |
|                               | 40 a 44 años       | 13    | 3,12  |
| 45 a 49 años                  | 0                  | 0,00  |       |
| <b>Pertenencia étnica</b>     | Indígena           | 2     | 0,48  |
|                               | ROM, Gitano        | 1     | 0,24  |
|                               | Raizal             | 5     | 1,20  |
|                               | Palenquero         | 0     | 0,00  |
|                               | Afrocolombiano     | 88    | 21,10 |
|                               | Otro               | 321   | 76,98 |
| <b>Área de Procedencia</b>    | Cabecera Municipal | 395   | 94,72 |
|                               | Centro Poblado     | 14    | 3,36  |
|                               | Rural Disperso     | 8     | 1,92  |
|                               |                    |       |       |
| <b>Tipo de régimen</b>        | Contributivo       | 103   | 24,70 |
|                               | Especial           | 0     | 0,00  |
|                               | Indeterminado      | 1     | 0,24  |
|                               | No asegurado       | 40    | 9,59  |
|                               | Excepción          | 0     | 0,00  |
|                               | Subsidiado         | 273   | 65,47 |
| <b>Poblaciones especiales</b> | Desplazados        | 0     | 0,00  |
|                               | Discapacitados     | 0     | 0,00  |
|                               | Desmovilizados     | 0     | 0,00  |

Fuente: Sivigila, Secretaría de Salud Departamental, Valle del Cauca 2016.

A semana epidemiológica 52 del 2016 han sido notificados 417 casos de sífilis gestacional que cumplen definición de caso y a la misma fecha en 2015 se habían notificado 628 casos, (ver gráfica 1).

Gráfica 1. Notificación de casos de sífilis gestacional, Valle del Cauca, a semana epidemiológica 52 de 2016



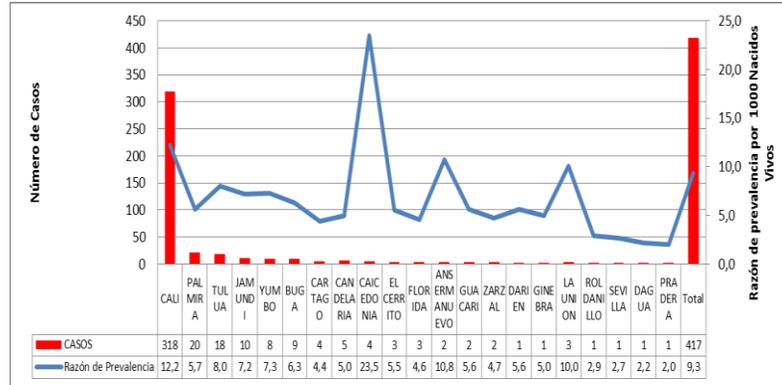
Fuente: Sivigila, Secretaría de Salud. Valle 2016

Los municipios que notificaron los casos de sífilis gestacional a semana epidemiológica 52 de 2016 son: Cali 318 casos (76%), Palmira 20 casos (5%), Tuluá 18 casos (5%), Jamundí 10 casos (2%), Buga 9 casos (3%), Yumbo 8 casos (2%), Candelaria 5 casos (1%), y Cartago 4 casos (1%).

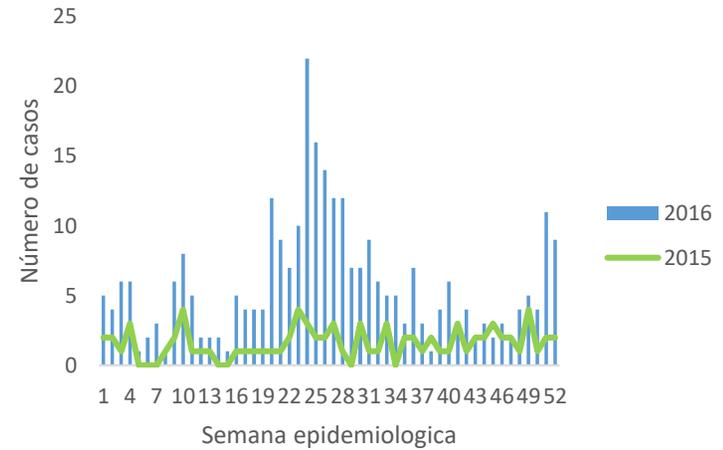
Por razón de prevalencia se encuentran: Caicedonia 23,5 casos Cali 12,2 casos por 1000 Nacidos Vivos, Ansermanuevo 10,8 casos por 1000 nacidos vivos, La Unión 10 casos por 1000 nacidos vivos, Tuluá 8 casos por 1000 nacidos vivos, Yumbo 7,3 casos por 1000 nacidos vivos, Jamundí 7,2 casos por 1000 nacidos vivos y Buga 6,3 casos por 1000 nacidos vivos.

La razón de prevalencia para sífilis gestacional para el Departamento es de 9,3 casos por 1000 nacidos vivos. A partir de la semana 16 se realiza el análisis para los 41 municipios del Valle del Cauca y se excluye del conteo el Distrito de Buenaventura.

Gráfica 2. Razón de prevalencia y número de casos de sífilis gestacional, Valle del Cauca, a semana epidemiológica 52 de 2016



Fuente: RUAF ND. Secretaria Departamental de Salud Valle del Cauca, 2016.



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle

Inmunoprevenibles

## Comportamiento de los Eventos de Vigilancia en Salud Pública

### Inmunoprevenibles

- Infección Respiratoria Inusitado**

En la semana 52 de 2016, no se notificó ningún caso de mortalidad por IRAG Inusitado, en cuanto a morbilidad se notificó 1 (uno) caso. Semanalmente el número de casos registrados se revisa debido a la notificación tardía del evento, a ajustes y a depuración de la calidad del dato (ver gráfica 1),

Casos de IRAG inusitado, notificados, Valle del Cauca, semana epidemiológica 52 2016

Tabla 1, Número de casos de IRAG por UPGD; Valle del Cauca, semana 1 a 52 de 2016.

| Nombre UPGD                                   | Número de casos | %     |
|---|-----------------|-------|
| Centro Medico Imbanaco                        | 8               | 2,88  |
| Centro Medico Salud Vital Eje Cafetero Sas    | 1               | 0,36  |
| Clinica Amiga                                 | 7               | 2,52  |
| Clinica Colsanitas Sa Sebastian De Belalcazar | 5               | 1,80  |
| Clinica Comfamiliar Risaralda                 | 1               | 0,36  |
| Clinica Comfandi Tequendama                   | 1               | 0,36  |
| Clinica Comfenalco                            | 5               | 1,80  |
| Clinica De Occidente Sa                       | 28              | 10,07 |
| Clinica Desa Sas                              | 3               | 1,08  |
| Clinica Farallones S A                        | 17              | 6,12  |
| Clinica Mariangel Dumian Medical              | 9               | 3,24  |
| Clinica Nuestra Señora De Los Remedios        | 5               | 1,80  |
| Clinica Nueva De Cartago Sas                  | 1               | 0,36  |
| Clinica Palma Real                            | 7               | 2,52  |
| Clinica Palmira Sa                            | 9               | 3,24  |
| Clinica San Francisco Sa                      | 13              | 4,68  |
| Clinica Uci Del Rio Sa                        | 2               | 0,72  |

|  |    |       |
|--|----|-------|
| Clinica Versalles Sa                             | 29 | 10,43 |
| Coomeva Medicina Prepagada Sa                    | 4  | 1,44  |
| Cosमित LtDa Clínica Rey David                    | 1  | 0,36  |
| E.S.E. Hospital Geriatrico Ancianato San Miguel  | 4  | 1,44  |
| Ese Hospital San Jose                            | 10 | 3,60  |
| Estudios E Inversiones Medicas Sa - Esimed Sa    | 1  | 0,36  |
| Fabilu Ltda - Clinica Colombia Es                | 1  | 0,36  |
| Fundacion Clinica Infantil Club Noel             | 32 | 11,51 |
| Fundacion Hospital San Jose De Buga              | 1  | 0,36  |
| Fundacion Valle Del Lili                         | 15 | 5,40  |
| Hospital Carlos Holmes Trujillo - Ese Oriente    | 1  | 0,36  |
| Hospital Departamental San Antonio               | 3  | 1,08  |
| Hospital Dptal Tomas Uribe Uribe                 | 2  | 0,72  |
| Hospital Universitario Del Valle Evaristo Garcia | 12 | 4,32  |
| Ips Flora Suramericana                           | 1  | 0,36  |
| Ips Sura Chipichape                              | 18 | 6,47  |
| Provida Farmaceutica Sas                         | 2  | 0,72  |
| Salud Total Cali Americas                        | 2  | 0,72  |
| Servicios Integrales De Radiologia Sas Sirad Sas | 3  | 1,08  |
| Sociedad Nsdr                                    | 9  | 3,24  |
| Su Vida Sa                                       | 4  | 1,44  |
| Uci Dumian Los Chorros                           | 1  | 0,36  |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle

Casos de IRAG inusitado según criterio de clasificación, Valle del Cauca, semana epidemiológica 1 a 52, 2016.

| Criterio clasificación  | Número de casos | %     |
|-------------------------|-----------------|-------|
| Contacto Aves O Cerdos  | 3               | 1,16  |
| Contacto Caso Irag      | 17              | 6,59  |
| Gravedad Uci            | 74              | 28,68 |
| Irag                    | 40              | 15,50 |
| Muerte Ira              | 45              | 17,44 |
| Sin Criterios De Riesgo | 69              | 26,74 |
| Trabajador Salud        | 8               | 3,10  |
| Viaje                   | 2               | 0,78  |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle

Los viajes internacionales (México y Emiratos Árabes Unidos) fueron en la semana 1 y 10, los cuales fueron controlados, En la semana 42 se presentó un caso de viaje a Italia, que se encuentra en seguimiento y tiene residencia en Jamundí Valle del Cauca. Los criterios de gravedad UCI tuvieron un porcentaje de 28,68 en la semana 1 a 52.

Tabla 2. Comportamiento demográfico y social de los casos IRAG, Valle del Cauca, semana epidemiológica 1 a 52, 2016.

| Variable                | Categoría                     | Total | %     |
|-------------------------|-------------------------------|-------|-------|
| <b>Sexo</b>             | Femenino                      | 159   | 51.96 |
|                         | Masculino                     | 147   | 48.04 |
| <b>Seguridad Social</b> | Contributivo                  | 205   | 66.99 |
|                         | Especial                      | 5     | 1.63  |
|                         | Indeterminado                 | 3     | 0.98  |
|                         | No Asegurado                  | 9     | 2.94  |
|                         | Excepción                     | 3     | 0.98  |
|                         | Subsidiado                    | 81    | 26.47 |
|                         | Indígena                      | 3     | 0.98  |
| <b>Etnia</b>            | Rom Gitano                    | 1     | 0.33  |
|                         | Negro, Mulato, Afrocolombiano | 12    | 3.92  |
| <b>Grupo Edad</b>       | Otros                         | 290   | 94.77 |
|                         | 1-4                           | 48    | 15.69 |
|                         | 5-9                           | 19    | 6.21  |
|                         | 10-14                         | 9     | 2.94  |
|                         | 15-19                         | 12    | 3.92  |
|                         | 20-24                         | 17    | 5.56  |
|                         | 25-29                         | 29    | 9.48  |
|                         | 30-34                         | 23    | 7.52  |
|                         | 35-39                         | 21    | 6.86  |
|                         | 40-44                         | 18    | 5.88  |
|                         | 45-49                         | 13    | 4.25  |
|                         | 50-54                         | 17    | 5.56  |
|                         | 55-59                         | 15    | 4.90  |
|                         | Mayores o iguales a 60        | 65    | 21.24 |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle

Tabla 3. Incidencia IRAG, Valle del Cauca, semana epidemiológica 1 a 52, 2016.

| Municipio  | Casos | Población | Tasas x 100,000 hab | %     |
|------------|-------|-----------|---------------------|-------|
| Andalucia  | 1     | 17789     | 5,62                | 0,36  |
| Buga       | 5     | 115028    | 4,35                | 1,78  |
| Caicedonia | 2     | 29726     | 6,73                | 0,71  |
| Cali       | 184   | 2394870   | 7,68                | 65,48 |
| Cartago    | 3     | 132966    | 2,26                | 1,07  |
| Dagua      | 1     | 132966    | 0,75                | 0,36  |
| El Cerrito | 1     | 57749     | 1,73                | 0,36  |
| Ginebra    | 2     | 58342     | 3,43                | 0,71  |
| Jamundi    | 7     | 34796     | 20,12               | 2,49  |
| La Cumbre  | 2     | 122030    | 1,64                | 0,71  |
| Palmira    | 24    | 38351     | 62,58               | 8,54  |
| Pradera    | 1     | 55831     | 1,79                | 0,36  |
| Restrepo   | 11    | 16272     | 67,60               | 3,91  |
| Roldanillo | 6     | 32597     | 18,41               | 2,14  |
| San Pedro  | 1     | 18383     | 5,44                | 0,36  |
| Trujillo   | 1     | 18041     | 5,54                | 0,36  |
| Tulua      | 19    | 214081    | 8,88                | 6,76  |

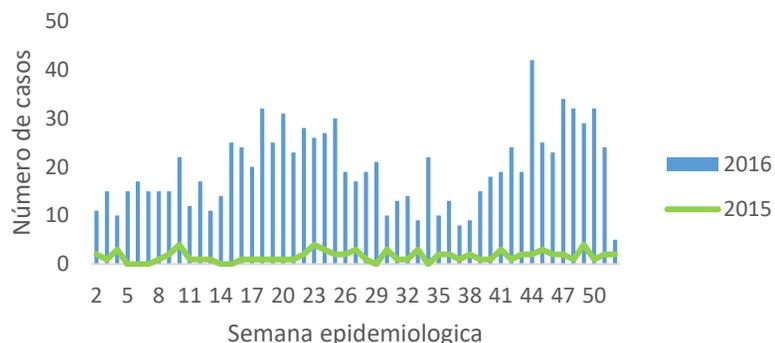
|        |   |        |      |      |
|--------|---|--------|------|------|
| Yumbo  | 9 | 119889 | 7,51 | 3,20 |
| Zarzal | 1 | 45681  | 2,19 | 0,36 |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle

### • ESI-IRAG

En la semana epidemiológica 52 de 2016 se ha notificado 4 casos de IRAG, procedentes del departamento del Valle del Cauca, y del municipio de Cali 4 (cuatro) muestras pertenecientes a la UPGD centinela Fundación Valle del Lili, Mientras que en la UPGD centinela Centro de Salud Siloé no notificó muestras ESI, Mortalidad no se evidencio en esta semana, Semanalmente el número de casos registrados se revisa debido a la notificación tardía del evento, a ajustes y a depuración de la calidad del dato.

Gráfica 2. ESI-IRAG, Valle del Cauca, semana epidemiológica 52 de 2016.



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle

Tabla 3. Número de casos de ESI-IRAG; Valle del Cauca, Vigilancia centinela semana 52 de 2016.

| Nombre UPGD                         | Casos | %   |
|-------------------------------------|-------|-----|
| Fundación Valle Del Lili            | 4     | 100 |
| Red De Salud De Ladera Ese Cs Siloe | 0     | 0   |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle

Tabla 4. Comportamiento demográfico y social de los casos ESI-IRAG, Valle del Cauca, semana epidemiológica 1 a 52, 2016.

| Variable         | Categoría              | Total | %     |
|------------------|------------------------|-------|-------|
| Sexo             | Femenino               | 475   | 47.83 |
|                  | Masculino              | 518   | 52.17 |
| Seguridad Social | Contributivo           | 552   | 55.59 |
|                  | Indeterminado          | 79    | 7.96  |
|                  | No Asegurado           | 12    | 1.21  |
|                  | Subsidiado             | 56    | 5.64  |
|                  | Rom Gitano             | 30    | 3.02  |
| Etnia            | Raizal                 | 1     | 0.10  |
|                  | Otros                  | 962   | 96.88 |
|                  | 1-4                    | 491   | 49.45 |
|                  | 5-9                    | 211   | 21.25 |
| Grupo Edad       | 10-14                  | 62    | 6.24  |
|                  | 15-19                  | 22    | 2.22  |
|                  | 20-24                  | 14    | 1.41  |
|                  | 25-29                  | 13    | 1.31  |
|                  | 30-34                  | 13    | 1.31  |
|                  | 35-39                  | 12    | 1.21  |
|                  | 40-44                  | 5     | 0.50  |
|                  | 45-49                  | 12    | 1.21  |
|                  | 50-54                  | 9     | 0.91  |
|                  | 55-59                  | 17    | 1.71  |
|                  | Mayores o iguales a 60 | 112   | 11.28 |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle

Tabla 5. Incidencia ESI-IRAG, Valle del Cauca, semana epidemiológica 1 a 52, 2016.

| Municipio   | Casos | Población | Tasa x 100,000 hab | %     |
|-------------|-------|-----------|--------------------|-------|
| Alcala      | 1     | 21779     | 4,59               | 0,11  |
| Andalucia   | 1     | 17789     | 5,62               | 0,11  |
| Argelia     | 1     | 6421      | 15,57              | 0,11  |
| Buga        | 10    | 115028    | 8,69               | 1,12  |
| Caicedonia  | 1     | 29726     | 3,36               | 0,11  |
| Cali        | 756   | 2394870   | 31,57              | 84,94 |
| Candelaria  | 12    | 82898     | 14,48              | 1,35  |
| Cartago     | 4     | 132966    | 3,01               | 0,45  |
| Darien      | 1     | 15794     | 6,33               | 0,11  |
| El Cerrito  | 7     | 57749     | 12,12              | 0,79  |
| Florida     | 7     | 58342     | 12,00              | 0,79  |
| Jamundi     | 26    | 21241     | 122,40             | 2,92  |
| La Union    | 2     | 122030    | 1,64               | 0,22  |
| La Victoria | 1     | 38351     | 2,61               | 0,11  |
| Palmira     | 26    | 13167     | 197,46             | 2,92  |
| Pradera     | 4     | 306727    | 1,30               | 0,45  |
| Restrepo    | 1     | 55831     | 1,79               | 0,11  |
| Roldanillo  | 4     | 32597     | 12,27              | 0,45  |
| Trujillo    | 2     | 18041     | 11,09              | 0,22  |
| Tulua       | 7     | 214081    | 3,27               | 0,79  |
| Versalles   | 1     | 7118      | 14,05              | 0,11  |
| Vijes       | 1     | 11147     | 8,97               | 0,11  |
| Yotoco      | 2     | 16345     | 12,24              | 0,22  |
| Yumbo       | 11    | 119889    | 9,18               | 1,24% |

|        |   |       |      |       |
|--------|---|-------|------|-------|
| Zarzal | 1 | 45681 | 2,19 | 0,11% |
|--------|---|-------|------|-------|

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle

- Vigilancia de mortalidad por IRA en menores de cinco años**

En la semana 52 de 2016, no se presentó mortalidad por IRA en menores de cinco años en el Valle del Cauca. En la gráfica se observa como los municipios de Cali y Tuluá tuvieron el número de casos más altos respecto a este evento en todo el año.

Gráfica 3. IRA menores de 5 años Valle del Cauca semana 1-52, 2016.

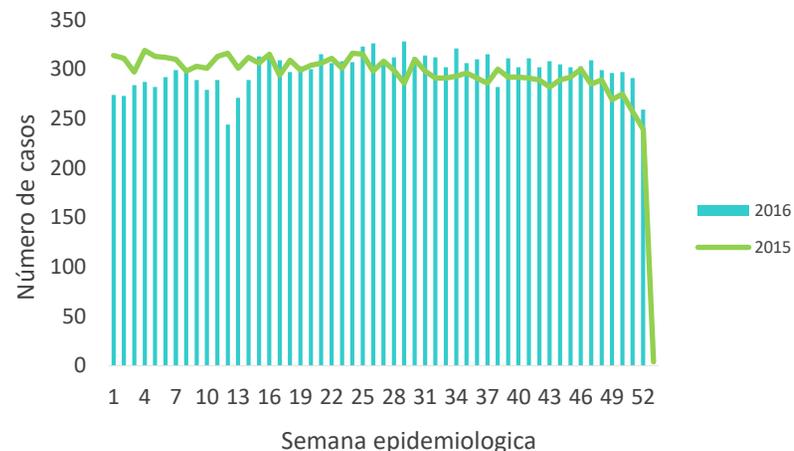


Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle

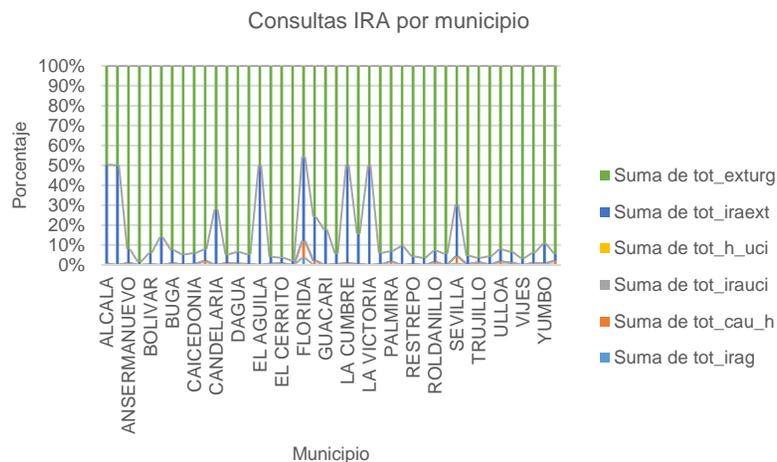
- Morbilidad IRA colectivo 2015-2016**

En la semana epidemiológica número 52 año 2016, se mostró una tendencia similar al año 2015, Se observaron aproximadamente 20 (Veinte) casos, 7,7% de diferencia comparado sobre la misma semana en el año 2015 en el evento morbilidad IRA colectivo.

Gráfica 4-5. Consultas IRA- Morbilidad IRA, Valle del Cauca, semana epidemiológica 52 de 2016.



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle



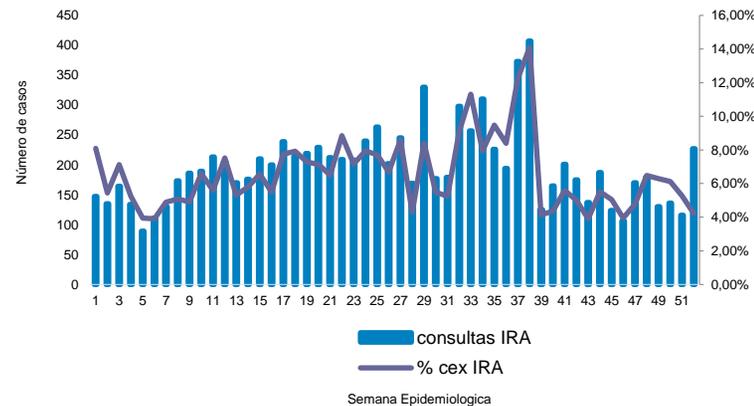
Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle

Gráfica 6. Morbilidad IRA consultas y urgencias por IRA, Valle del Cauca, semana epidemiológica 52 de 2016

Gráfica 7. Consultas y urgencias por IRA y porcentaje de consultas y urgencias por IRA, Valle del Cauca, semana epidemiológica 1 a 52 de 2016

| INDICADOR   | NUMERADOR  | DENOMINADOR   | COEFICIENTE | RESULTADO   |
|---|--|---|-------------|-------------|
| De casos de IRA en con, Ext, Y Urg, entre el total de casos en con, Ext y Urg, por grupos de edad | # de con, Ext, y urg, por IRA en todas las edades, | # de consultas ext, y urg, por todas las causas y todas las edades, | 100         |             |
| 2015  | 6,694  | 6,694   | 100         | <b>100</b>  |
| 2016  | 12,952   | 113,866   | 100         | <b>11,3</b> |
| De casos de IRA en Hosp, entre el total de casos en Hosp, por grupos de edad                      | # Hosp, por IRA en todas las edades,               | # de Hosp, por todas las causas y todas las edades,                 | 100         |             |
| 2015  | 651  | 7,340   | 100         | <b>8,8</b>  |
| 2016  | 227  | 5,368   | 100         | <b>4,2</b>  |
| De casos de IRA en UCI entre el total de casos en Hosp, por grupos de edad                        | # UCI por IRA en todas las edades,                 | # de UCI por todas las causas y todas las edades,                   | 100         |             |
| 2015  | 85   | 83  | 100         | <b>100</b>  |
| 2016  | 40   | 255   | 100         | <b>15,6</b> |

Consultas y urgencias por IRA y % de consultas y urgencias por IRA



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle

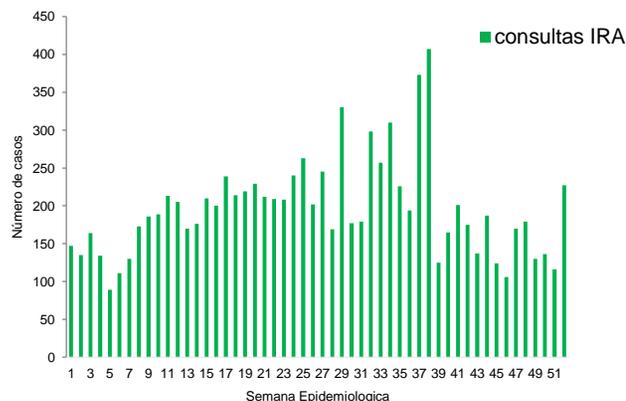
Tabla 6. Indicadores Consulta externa y urgencia, hospitalización y UCI IRA semana 52.

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle,

- **Vigilancia IRAG Inusitado Valle del Cauca, 2016. Virus circulantes semana 1 a 52**

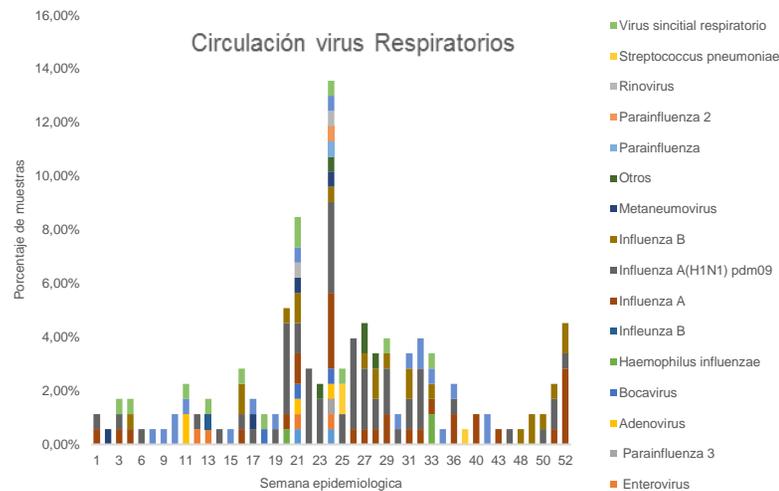
Las muestras, negativas respecto a IRAG Inusitado están siendo tardías; sin embargo esta semana 52 se alcanzó a notificar muestras positivas, 2,82% para virus influenza A, 1,13% para influenza B y 0,56% para virus AH1N1 por las instituciones.

Consultas y urgencias por IRA



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle

Grafica 8. Vigilancia IRAG Inusitado- semana 1 a 52.

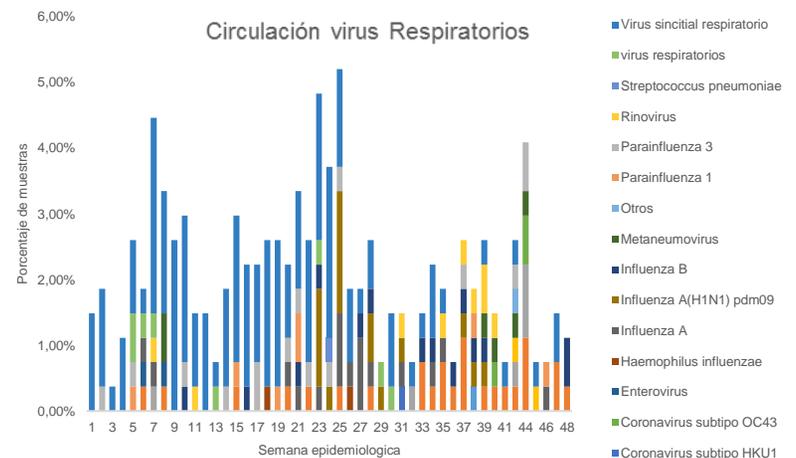


Fuente: Sivigila, Laboratorio- Secretaria de Salud Departamental, Valle

**Vigilancia ESI-IRAG Valle del Cauca, 2016, Virus circulantes semana 1 a 52,**

Las muestras positivas y negativas para ESI- IRAG están siendo tardías. Para la semana 52 se alcanzó analizar muestras de las semana 48; hubo muestras positivas para virus 0,7 % influenza B y 0,3% Adenovirus.

Gráfica 9. Vigilancia ESI-IRAG semana 1 a 52.



Fuente: Sivigila, Laboratorio- Secretaria de Salud Departamental, Valle

**• Difteria**

A la semana epidemiológica 52 de 2016 se han notificado 4 casos probables de difteria; notificados por la ciudad de Cali, en las semanas 9,10,11 y 12, los cuales fueron descartados.

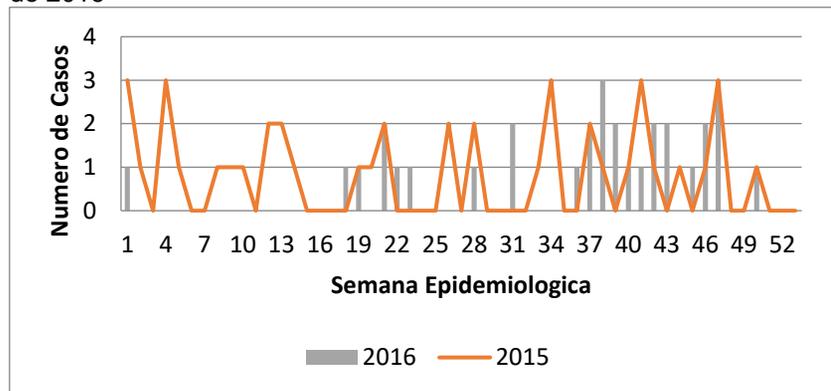
En la semana epidemiológica 52 de 2016, no se reportaron casos.

**• Eventos Supuestamente Atribuidos a la Vacunación e Inmunización (ESAVI)**

A la semana epidemiológica 50 de 2016 se ha notificado 59 casos sospechosos de ESAVI, de los cuales se descartan veinte seis casos para un total de 33 casos, tres casos coincidentes, un caso relacionado con el programa, diez relacionados con la vacuna, diecisiete casos pendientes por clasificación final, La notificación de casos de ESAVI a semana epidemiológica 52 comparada con la misma semana del 2015

existe una disminución del 27% donde se reportó para el 2015 42 casos. (Ver gráfica 1).

Grafica1: Casos de ESAVI notificados, Valle del Cauca, a semana 52 de 2016



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle

A nivel nacional el valle aporta el 8% de los casos del país, ocupando el tercer lugar en notificación, después de Bogotá y Antioquia.

El Municipio con mayor notificación de casos de Esavi es Cali 18 (54,5%), Tuluá 4 (12,1), Riofrio 2 (6,1%), los demás Municipios representan cada uno el 3%. (Ver tabla 1).

Tabla 1. Porcentaje de procedencia de los casos sospechosos de ESAVI, Valle, a semana epidemiológica 52 de 2016

| MUNICIPIO DE PROCEDENCIA | No DE CASOS | %          |
|--------------------------|-------------|------------|
| Cali                     | 18          | 54,5       |
| Tuluá                    | 4           | 12,1       |
| Riofrio                  | 2           | 6,1        |
| Bugalagrande             | 1           | 3,0        |
| Dagua                    | 1           | 3,0        |
| El Aguila                | 1           | 3,0        |
| Jamundi                  | 1           | 3,0        |
| La Victoria              | 1           | 3,0        |
| Palmira                  | 1           | 3,0        |
| Sevilla                  | 1           | 3,0        |
| Yumbo                    | 1           | 3,0        |
| Zarzal                   | 1           | 3,0        |
| <b>TOTAL</b>             | <b>33</b>   | <b>100</b> |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle

Los biológicos con mayor número de casos reportados de ESAVI son en su orden: DPT 25,9%, Antipolio 18,5%, Pentavalente 18,5%, TD 11,1%, BCG 7,4%, otra 3,7%.

Tabla 2: Comportamiento demográfico y social de los casos de ESAVI, Valle del Cauca, semana epidemiológica 52, 2016

| VARIABLE      | CATERGORIA                    | No        | %          |
|---------------|-------------------------------|-----------|------------|
| Sexo          | F                             | 21        | 62,5       |
|               | M                             | 12        | 37,5       |
| Régimen       | contributivo                  | 21        | 62,5       |
|               | subsidiado                    | 10        | 31,3       |
|               | especial                      | 1         | 3,1        |
|               | no asegurado                  | 1         | 3,1        |
| Etnia         | otro                          | 31        | 93,8       |
|               | rom,gitano                    | 1         | 3,1        |
|               | negro, mulato afro colombiano | 1         | 3,1        |
| Grupo de edad | menor de un año               | 15        | 45,5       |
|               | 1 a 4                         | 9         | 27,3       |
|               | 5 a 9                         | 4         | 12,1       |
|               | 10 a 14                       | 1         | 3,0        |
|               | 20 a 24                       | 1         | 3,0        |
|               | 30 a 34                       | 1         | 3,0        |
|               | 55 a 59                       | 1         | 3,0        |
|               | mayor de 65                   | 1         | 3,0        |
| <b>TOTAL</b>  |                               | <b>33</b> | <b>100</b> |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle.

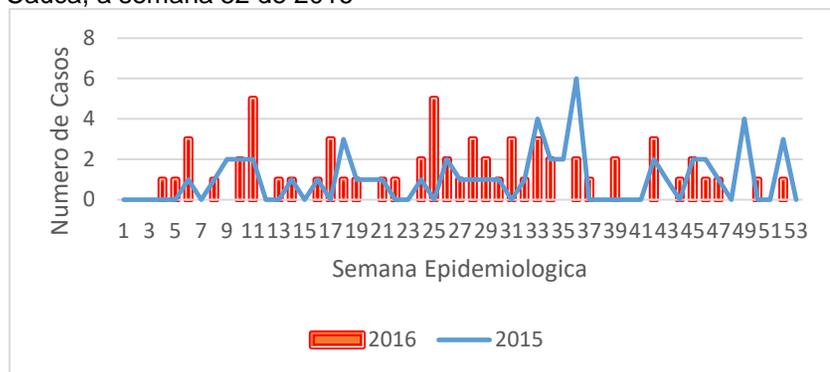
El 62,5% de los casos se presentaron en el sexo Femenino y 37,5% en sexo Masculino, el 62,5% pertenecen al régimen contributivo, el 93,8% pertenecen a etnia otro, el 45,5% se encuentran en el rango de edad menor de un año (Ver tabla 2)

### • **Meningitis**

Hasta la semana epidemiológica 52 de 2016 fueron notificados al Sivigila 127 casos de meningitis bacteriana aguda, cinco de estos procedentes del departamento del Cauca, 39 casos son de Buenaventura, 20 descartados para un total de 63 casos procedentes del Departamento Valle. De estos 63 casos, 15 son mortalidades.

La notificación de casos de meningitis bacteriana a semana epidemiológica 52 muestra un incremento del 15,8% en la notificación con respecto al 2015, en el cual se había reportado 53 casos. (Ver gráfica 1).

Grafica1: Casos de Meningitis Bacteriana notificados, Valle del Cauca, a semana 52 de 2016



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle.

En la semana 52 se reporta un caso sospechoso de meningitis por neumococo procedente del Municipio de Cali.

De acuerdo con el tipo de agente, la distribución de meningitis bacterianas notificadas como probables y confirmadas a semana epidemiológica 52 de 2016 es: otros 36 (57,1%), neumococo 19 (30,2%), Neisseria meningitidis meningococo 8 (12,7%). (Ver tabla 1).

Tabla 1. Distribución de casos de meningitis bacteriana aguda según agente bacteriano, Valle a semana epidemiológica 52 de 2016

| AGENTE                             | No DE CASOS | %          |
|------------------------------------|-------------|------------|
| otros                              | 36          | 57,1       |
| streptococcus neumonie neumococo   | 19          | 30,2       |
| neisseria meningitidis meningococo | 8           | 12,7       |
| <b>TOTAL</b>                       | <b>63</b>   | <b>100</b> |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle

Tabla 2. Distribución de casos de meningitis bacteriana aguda según Municipio de Procedencia, Valle a semana epidemiológica 52 de 2016

| MUNICIPIO DE PROCEDENCIA | No DE CASOS | %          |
|--------------------------|-------------|------------|
| Cali                     | 40          | 63,5       |
| Palmira                  | 7           | 11,1       |
| Buga                     | 2           | 3,2        |
| Jamundi                  | 2           | 3,2        |
| Municipio desconocido    | 1           | 1,6        |
| Andalucía                | 1           | 1,6        |
| Bolívar                  | 1           | 1,6        |
| Caicedonia               | 1           | 1,6        |
| Cartago                  | 1           | 1,6        |
| El Águila                | 1           | 1,6        |
| El Cerrito               | 1           | 1,6        |
| Florida                  | 1           | 1,6        |
| La Unión                 | 1           | 1,6        |
| Riofrio                  | 1           | 1,6        |
| Tulua                    | 1           | 1,6        |
| Yumbo                    | 1           | 1,6        |
| <b>TOTAL</b>             | <b>63</b>   | <b>100</b> |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle

El Municipio de procedencia con el mayor número de casos notificados es Cali 40 (63,5%), seguido de Palmira 7 (11,1%), Buga 2 (3,2%), Jamundi 2 (3,2%), los demás Municipios reportaron un caso cada uno que representa el 1,6%. (Ver tabla 2).

El 60,3% de los casos de meningitis se registró en el sexo masculino, el 61,9% pertenecen al régimen contributivo, el 9,5% en población con pertenencia afro colombianos, el 23,8 de los casos están en el grupo de edad de mayores de 60 años (Ver tabla 3).

Tabla 3: Comportamiento demográfico y social de los casos de meningitis, Valle del Cauca, semana epidemiológica 52, 2016

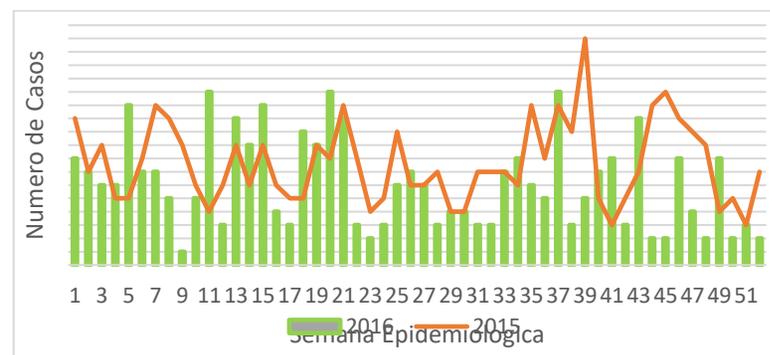
| VARIABLE      | CATEGORIA                     | No        | %          |
|---------------|-------------------------------|-----------|------------|
| Sexo          | F                             | 25        | 39,7       |
|               | M                             | 38        | 60,3       |
| Régimen       | contributivo                  | 39        | 61,9       |
|               | subsidiado                    | 17        | 27,0       |
|               | especial                      | 3         | 4,8        |
|               | no asegurado                  | 3         | 4,8        |
| Etnia         | Excepción                     | 1         | 1,6        |
|               | otro                          | 57        | 90,5       |
| Grupo de edad | negro, mulato afro colombiano | 6         | 9,5        |
|               | menor de un año               | 1         | 1,6        |
|               | 1 a 4                         | 5         | 7,9        |
|               | 5 a 9                         | 2         | 3,2        |
|               | 10 a 14                       | 2         | 3,2        |
|               | 15 a 19                       | 3         | 4,8        |
|               | 20 a 24                       | 1         | 1,6        |
|               | 25 a 29                       | 4         | 6,3        |
|               | 30 a 34                       | 5         | 7,9        |
|               | 35 a 39                       | 4         | 6,3        |
|               | 40 a 44                       | 3         | 4,8        |
|               | 45 a 49                       | 6         | 9,5        |
|               | 50 a 54                       | 6         | 9,5        |
| 55 a 59       | 6                             | 9,5       |            |
| 60 a 64       | 7                             | 11,1      |            |
| mayor de 65   | 8                             | 12,7      |            |
| <b>TOTAL</b>  |                               | <b>63</b> | <b>100</b> |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle

• **Parotiditis**

Para la semana epidemiológica 50 de 2016 se notificó al Sivigila 374 casos de parotiditis, un error de digitación para un total de 373 casos de los cuales el 100% corresponden a casos confirmados por clínica. Con relación al año 2015, se evidencia una disminución del 6,1%, ya que para la misma semana epidemiológica del año pasado se habían reportado 396 casos. (Ver gráfica 1).

Grafica 1. Casos de parotiditis notificados, Valle, a semana 52 de 2016



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle

Un total de 27 municipios notificaron casos de parotiditis hasta la semana 52 el 74,1% de los Municipios con mayor número de casos es Cali, Seguido de Yumbo 2,4%. La tasa de incidencia en el Valle es de 7,9 casos por 100.000 habitantes.

El 52,5% de los casos de Parotiditis se registró en el sexo femenino, el 70,5% de los casos pertenecen al régimen contributivo, el 1,6% de los casos se han notificado en población con pertenencia étnica afro descendiente, el 1,1% Rom Gitano, el 37,2% se encuentran en grupos de 1 a 9 años.

Tabla 2: Comportamiento demográfico y social de los casos de parotiditis, Valle del Cauca, semana epidemiológica 52, 2016

| VARIABLE      | CATEGORIA                     | No         | %          |
|---------------|-------------------------------|------------|------------|
| Sexo          | F                             | 196        | 52,5       |
|               | M                             | 177        | 47,5       |
| Régimen       | contributivo                  | 263        | 70,5       |
|               | subsidiado                    | 67         | 18,0       |
|               | Excepción especial            | 18         | 4,8        |
|               | no asegurado                  | 13         | 3,5        |
|               | indeterminado                 | 9          | 2,4        |
|               | otro                          | 3          | 0,8        |
| Etnia         | negro, mulato afro colombiano | 361        | 96,8       |
|               | rom, gitano                   | 6          | 1,6        |
|               | indígena                      | 4          | 1,1        |
| Grupo de edad | 1 a 4                         | 2          | 0,5        |
|               | 5 a 9                         | 73         | 19,6       |
|               | 10 a 14                       | 67         | 18,0       |
|               | 15 a 19                       | 27         | 7,2        |
|               | 20 a 24                       | 25         | 6,7        |
|               | 25 a 29                       | 24         | 6,4        |
|               | 30 a 34                       | 22         | 5,9        |
|               | 35 a 39                       | 22         | 5,9        |
|               | 40 a 44                       | 14         | 3,8        |
|               | 45 a 49                       | 13         | 3,5        |
|               | 50 a 54                       | 18         | 4,8        |
|               | 55 a 59                       | 13         | 3,5        |
|               | 60 a 64                       | 11         | 2,9        |
| mayor de 65   | 13                            | 3,5        |            |
| <b>TOTAL</b>  |                               | <b>373</b> | <b>100</b> |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental, Valle

- **Parálisis flácida aguda (PFA)**

A la semana epidemiológica 52 de 2016 se ha notificado al Sivigila dos casos probables de parálisis flácida aguda, procedentes del Municipio de Cali, los casos de semana 29 y 34 fueron descartados para virus del polio por reporte de laboratorio.

En semana 52 no se reportan casos de probables de parálisis flácida aguda.

Semana epidemiológica número 52 de 2016 (03 enero – 31 diciembre) Pág. 63

La tasa de notificación del Departamento del Valle del Cauca a la semana 52 es de 0,19 casos por 100.000 menores de 15 años.

- **Sarampión y rubéola**

A semana epidemiológica 52 de 2016 se reportó 6 casos de sarampión sospechosos, cinco descartados, un caso reportado en semana 45 notificación tardía procedente del Municipio de Cali, descartado los municipios de procedencia son, Cali, Darién, Dagua y Cartago, se observa una disminución en la notificación del 40% respecto al 2015, en el cual se reportaron 14 casos.

A semana 52, en el Valle se reportaron diez casos sospechosos de rubeola, los diez casos descartados por laboratorio, la notificación muestra una disminución del 36% con relación al reporte del año 2015, en el cual se reportaron quince casos.

La tasa de notificación en el Valle, es de 0,04 casos por 100.000 habitantes.

- **Síndrome de rubéola congénita**

Hasta la semana epidemiológica 52 de 2016, se realizó notificación de siete casos sospechosos de síndrome de rubeola congénita, los 7 casos descartados por laboratorio.

- **Tétanos**

- **Tétanos neonatal**

En la semana epidemiológica 52 no se notificó casos probables de tétanos neonatal.

- **Tétanos accidental**

Hasta la semana epidemiológica 52 de 2016 se han notificado 5 casos por tétanos accidental, dos mortalidades, uno notificado por el municipio de Tuluá procedente de la victoria y uno procedente del Distritito de Buenaventura de semana

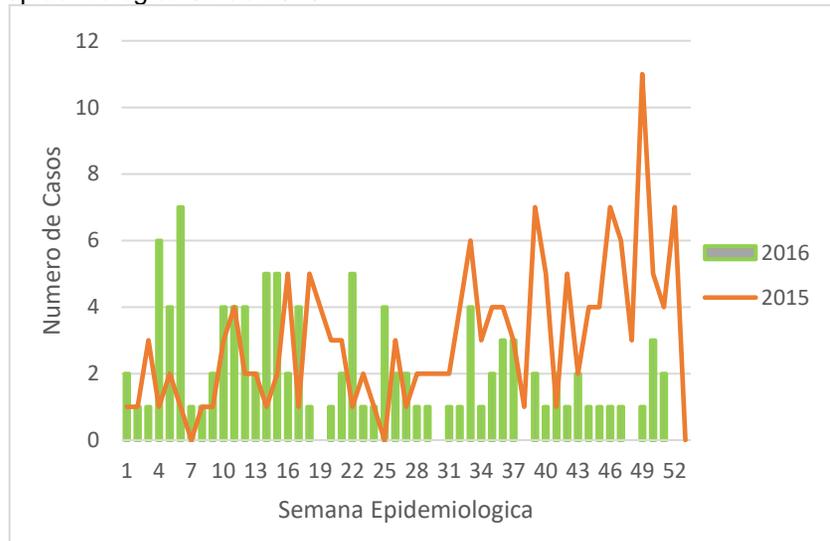
epidemiológica 27; un menor de 10 años confirmado por clínica del Municipio de Bugalagrande y uno procedente de Cali, en semana 48 se notifica un caso sospechoso de tétanos accidental tardío procedente del Municipio de Palmira.

• **Tosferina**

Hasta la semana epidemiológica 52 de 2016 se han notificado 209 casos probables de Tosferina, de estos se descartaron 100 casos, total de casos 109, se confirmaron 80 casos por laboratorio, 28 no tienen muestra por lo cual está pendiente unidad de análisis y su respectivo ajuste.

Se evidencia una disminución del 44% en la notificación con respecto al 2015, en el cual se reportó un acumulado de 158 casos hasta el mismo periodo epidemiológico (ver gráfica 1).

Gráfica 1. Notificación de casos de tosferina, Valle, a semana epidemiológica 52 de 2016



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental.Valle

Según entidad Municipal de procedencia el 81,7% de los casos se concentran en Cali, seguido de Palmira 4,6%,

Buga 3,7%, Yumbo 1,8 los demás Municipios cada uno con un caso 1%.

Tabla 1. Proporción de casos de tosferina notificados según procedencia, Valle, a semana epidemiológica 52 de 2016.

| MUNICIPIO DE PROCEDECENCIA | No DE CASOS | %          |
|----------------------------|-------------|------------|
| Cali                       | 89          | 81,7       |
| Palmira                    | 5           | 4,6        |
| Buga                       | 4           | 3,7        |
| Yumbo                      | 2           | 1,8        |
| Municipio Desconocido      | 1           | 0,9        |
| Alcala                     | 1           | 0,9        |
| Andalucia                  | 1           | 0,9        |
| Caicedonia                 | 1           | 0,9        |
| Candelaria                 | 1           | 0,9        |
| Cartago                    | 1           | 0,9        |
| Darien                     | 1           | 0,9        |
| Florida                    | 1           | 0,9        |
| Jamundi                    | 1           | 0,9        |
| <b>TOTAL</b>               | <b>109</b>  | <b>100</b> |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental.Valle

La incidencia de Tosferina en el Valle es de 2,3 casos por 100.000 hab. El 54,1% de los casos de tosferina se registró en el sexo Masculino, el 46,8% de los casos pertenecen al régimen subsidiado, el 14,7% de los casos se han notificado en población con pertenencia étnica afro descendiente, y raizal el 0,9%, el 75,2% de los casos están en el grupo de edad menores de un año.

Tabla 2: Comportamiento demográfico y social de los casos de tosferina, Valle del Cauca, semana epidemiológica 52, 2016

| VARIABLE      | CATEGORIA          | No DE CASOS | %          |
|---------------|--------------------|-------------|------------|
| Sexo          | M                  | 59          | 54,1       |
|               | F                  | 50          | 45,9       |
| Régimen       | subsidiado         | 51          | 46,8       |
|               | contributivo       | 49          | 45,0       |
|               | no asegurado       | 4           | 3,7        |
|               | especial           | 2           | 1,8        |
|               | indeterminado      | 2           | 1,8        |
|               | Excepción          | 1           | 0,9        |
| Etnia         | otro               | 90          | 82,6       |
|               | negro, mulato afro |             |            |
|               | colombiano         | 16          | 14,7       |
|               | indígena           | 2           | 1,8        |
| Grupo de edad | raizal             | 1           | 0,9        |
|               | menor de un año    | 82          | 75,2       |
|               | 1 a 4              | 19          | 17,4       |
|               | 5 a 9              | 4           | 3,7        |
|               | 15 a 19            | 3           | 2,8        |
|               | 25 a 29            | 1           | 0,9        |
| <b>TOTAL</b>  |                    | <b>109</b>  | <b>100</b> |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental.Valle

• **Varicela**

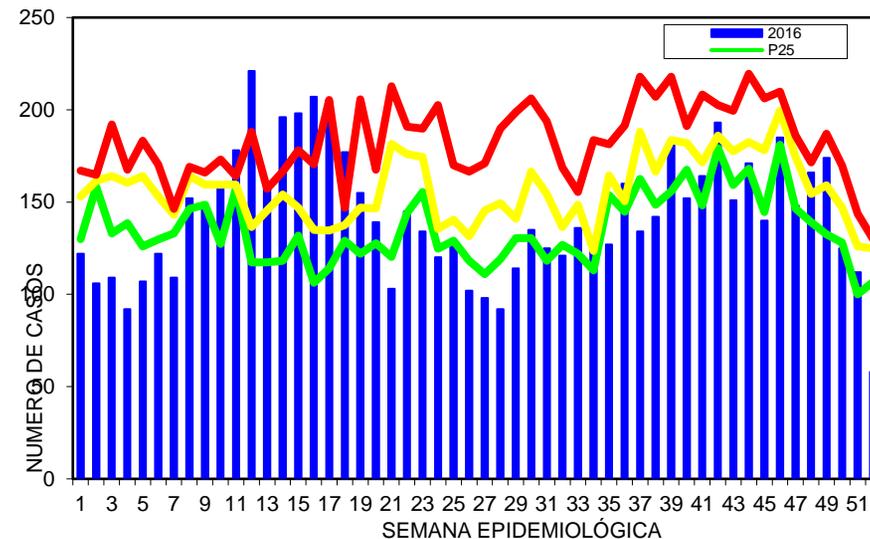
Hasta la semana epidemiológica 52 de 2016 se ha notificado 8305 casos de varicela, 15 casos fueron descartados por error de digitación, para un total de 8290.

Según el comportamiento en el canal endémico, desde la semana 1 a semana 11, los casos observados se encontraban en zona de éxito, en semana 12 a la 19 se observa aumento de los casos por encima del percentil 75 (brote), las semanas 21 a la 32 los casos observados se encuentran en zona de éxito, semana de la 33 a la 43 se encuentran en zona de alerta, desde la semana 44 hasta la 47 se encuentra en zona de seguridad, semana 48 se encuentra en zona de alerta y nuevamente en semana 52 en seguridad.(Ver gráfica 1).

Semana epidemiológica número 52 de 2016 (03 enero – 31 diciembre) Pág. 65

Los Municipios que notificaron el mayor número de casos de varicela a semana epidemiológica en 52 de 2016 son: Cali (61,3%), Palmira (7%), Buga (4,1%) y Tuluá (2,9%).

Gráfica 1. Canal endémico de varicela, Valle, a semana epidemiológica 50 de 2016.



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental.Valle

En la semana 21 se reportó un caso de mortalidad por Varicela, del Municipio de Tuluá, el cual fue Descartado por Unidad de Análisis Departamental.

El 52,2% de los casos de Varicela se registró en el sexo masculino, el 64,4% de los casos pertenecen al régimen contributivo, el 5% de los casos se han notificado en población con pertenencia étnica Afroamericano, el 28,4% pertenecen al grupo de edad de menores de uno a cuatro años.

## Comportamiento de los Eventos de Vigilancia en Salud Pública

Tabla 2: Comportamiento demográfico y social de los casos de varicela, Valle del Cauca, semana epidemiológica 52, 2016

| VARIABLE      | CATEGORIA                     | No DE CASOS | %          |
|---------------|-------------------------------|-------------|------------|
| Sexo          | M                             | 4327        | 52,2       |
|               | F                             | 3980        | 48,0       |
| Régimen       | contributivo                  | 5335        | 64,4       |
|               | subsidiado                    | 2366        | 28,5       |
|               | Excepción                     | 208         | 2,5        |
|               | no asegurado                  | 198         | 2,4        |
|               | especial                      | 116         | 1,4        |
|               | indeterminado                 | 67          | 0,8        |
| Etnia         | otro                          | 7779        | 93,8       |
|               | negro, mulato afro colombiano | 414         | 5,0        |
|               | indígena                      | 70          | 0,8        |
|               | raizal                        | 19          | 0,2        |
|               | rom,gitano                    | 6           | 0,1        |
|               | palenquero                    | 2           | 0,0        |
|               | menor de un año               | 449         | 5,4        |
| Grupo de edad | 1 a 4                         | 2355        | 28,4       |
|               | 5 a 9                         | 1597        | 19,3       |
|               | 10 a 14                       | 1163        | 14,0       |
|               | 15 a 19                       | 753         | 9,1        |
|               | 20 a 24                       | 667         | 8,0        |
|               | 25 a 29                       | 491         | 5,9        |
|               | 30 a 34                       | 300         | 3,6        |
|               | 35 a 39                       | 188         | 2,3        |
|               | 40 a 44                       | 123         | 1,5        |
|               | 45 a 49                       | 76          | 0,9        |
|               | 50 a 54                       | 39          | 0,5        |
|               | 55 a 59                       | 26          | 0,3        |
|               | 60 a 64                       | 18          | 0,2        |
| mayor de 65   | 45                            | 0,5         |            |
| <b>TOTAL</b>  |                               | <b>8290</b> | <b>100</b> |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental Valle

### Enfermedades Transmitidas Por Alimentos Y Vehiculizadas Por El Agua.

- **Enfermedad diarreica aguda**

Según boletín epidemiológico a semana 52 de 2016 emitido por el Instituto Nacional de Salud, el Valle del Cauca notifica el 12,5 % de los casos de enfermedad diarreica aguda del país según entidad territorial de procedencia, después de Bogotá y Antioquia que ocupan los dos primeros lugares.

### Mortalidad por EDA

A nivel nacional, el Valle del Cauca, se ubica en el séptimo lugar junto a los departamentos de Cauca, Cesar, Córdoba, Guainía, Tolima y Vaupés, reportando el 3,0 % de mortalidad probable por EDA en menores de 1 a 4 años de edad.

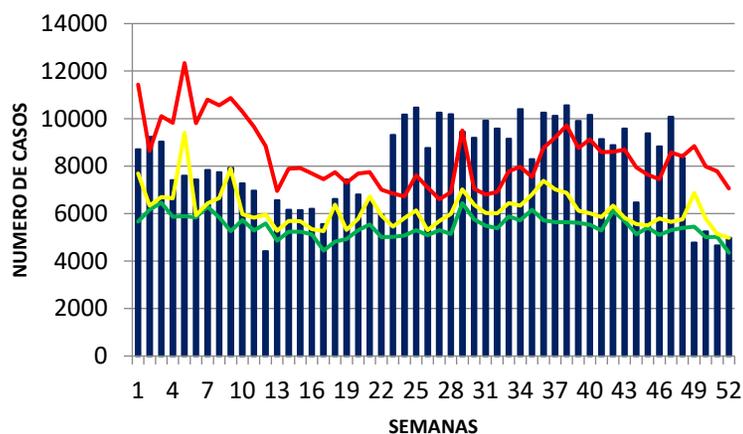
Durante las semanas epidemiológicas 21, 26, 29 y 35, se notifican de manera individual al SIVIGILA en el Valle del Cauca 4 casos de mortalidad por EDA en menores de 1 a 4 años; dos casos procedentes del municipio El Dovio y Cali; el tercer y cuarto casos son procedentes y residentes de otros departamentos. Para la semana 37 se notifica otra mortalidad por EDA en menor de 1 a 4 años procedente de Versalles, con un total de tres muertes para el departamento del Valle.

### Morbilidad por EDA en todos los grupos de edad

Durante la semana epidemiológica 52 de 2016 se notificaron de forma colectiva 215 casos de enfermedad diarreica aguda (EDA) analizados por municipio de procedencia, con un total acumulado en el Valle del Cauca de 13.166 casos colectivos para este año. El Municipio de Buenaventura no notificó casos durante esta semana, llevando un acumulado de 620 casos durante el año; otros departamentos acumulan 5 casos colectivos durante el año.

Inicialmente las semanas en las que más casos de morbilidad por EDA se habían presentado fueron la semana 2 con 9230 casos y las semanas 1 y 3 con 8711 y 9027 casos respectivamente. Nuevamente aumenta el número de casos a partir de la semana 23, encontrándose el pico más alto en semana 25 con 10467 casos y 38 con 10559; hasta el momento a semana 52 se reportan 4975 casos, para un acumulado de 422.004 casos. (Ver Gráfica 1).

Gráfica 1. Canal endémico 2010 – 2016 de morbilidad por EDA por semana epidemiológica, Valle del Cauca, a semana epidemiológica 52 de 2016



Fuente: SIVIGILA .Secretaria Departamental de Salud – Valle del Cauca 2016

Durante esta semana epidemiológica se observa una disminución del 7,0 % de casos con respecto a la misma semana del año anterior. Los casos acumulados comparados con el año 2015 aumentaron un 17,9 %; dicho número de casos se ajusta de manera semanal acorde con la realidad de la información de las UPGD (Ver tabla 1).

Semana epidemiológica número 52 de 2016 (03 enero – 31 diciembre) Pág. 67

Tabla 1. Comparativo de las tendencias de notificación de casos de morbilidad por EDA, Valle del Cauca, a semana epidemiológica 52 de 2016

| Casos                             | 2015   | 2016   | Variación % |
|-----------------------------------|--------|--------|-------------|
| <b>Casos notificados en SE 52</b> | 5352   | 4975   | 7,0         |
| <b>Casos acumulados en SE 52</b>  | 346166 | 422004 | 17,9        |

Fuente: SIVIGILA .Secretaria Departamental de Salud – Valle del Cauca 2016

Por sexo, las mujeres representan el 54,6 % de los casos y por grupos de edad, los menores entre 1 a 4 años registran un porcentaje de ocurrencia de 12,3 %, seguido del grupo de edad entre 25 y 29 años 10,8 % y 20 a 24 años 10,3 % (Ver tabla 2).

Tabla 2. Comportamiento demográfico y social de casos de Enfermedad diarreica aguda, Valle del Cauca, a Semana epidemiológica 52 de 2016

| Variables            | Categorías     | Casos         | %             |
|----------------------|----------------|---------------|---------------|
| <b>Sexo</b>          | Masculino      | 191682        | 45,4          |
|                      | Femenino       | 230322        | 54,6          |
| <b>Edad</b>          | Menores un año | 13357         | 3,2           |
|                      | 1 a 4 años     | 51765         | 12,3          |
|                      | 5 a 9 años     | 27161         | 6,4           |
|                      | 10 a 14 años   | 18374         | 4,4           |
|                      | 15 a 19 años   | 21627         | 5,1           |
|                      | 20 a 24 años   | 43459         | 10,3          |
|                      | 25 a 29 años   | 45458         | 10,8          |
|                      | 30 a 34 años   | 38062         | 9,0           |
|                      | 35 a 39 años   | 29920         | 7,1           |
|                      | 40 a 44 años   | 24044         | 5,7           |
|                      | 45 a 49 años   | 22347         | 5,3           |
| 50 a 54 años         | 21473          | 5,1           |               |
| 55 a 59 años         | 17539          | 4,2           |               |
| 60 a 64 años         | 13040          | 3,1           |               |
| 65 y más años        | 34378          | 8,1           |               |
| <b>Total general</b> |                | <b>422004</b> | <b>100,00</b> |

Fuente: SIVIGILA .Secretaria Departamental de Salud – Valle del Cauca 2016

A semana epidemiológica 52 de 2016, el 72,5 % de los casos de enfermedad diarreica aguda según municipio de procedencia han sido notificados por el municipio de Cali. Cali, Florida y Buga superaron la incidencia departamental de morbilidad por EDA de 9054,4 casos por 100000 habitantes (Ver tabla 3).

Tabla 3. Incidencia de EDA por municipio de procedencia, Valle del Cauca, Semana epidemiológica 52 de 2016

| Municipio          | Población (DANE 2016) | Número de casos | Incidencia por 100.000 hab. |
|--------------------|-----------------------|-----------------|-----------------------------|
| <b>Cali</b>        | 2.394.925             | 306106          | 12781,4                     |
| <b>Florida</b>     | 58.343                | 7670            | 13146,4                     |
| <b>Buga</b>        | 115.026               | 13817           | 12012,1                     |
| <b>Jamundí</b>     | 122.071               | 10863           | 8898,9                      |
| <b>Yumbo</b>       | 119.932               | 9540            | 7954,5                      |
| <b>Cartago</b>     | 132.959               | 9267            | 6969,8                      |
| <b>Pradera</b>     | 55.842                | 3487            | 6244,4                      |
| <b>Sevilla</b>     | 44.875                | 2539            | 5657,9                      |
| <b>El Cerrito</b>  | 57.747                | 3188            | 5520,6                      |
| <b>Tuluá</b>       | 214.095               | 10292           | 4807,2                      |
| <b>Candelaria</b>  | 82.908                | 3666            | 4421,8                      |
| <b>Palmira</b>     | 306.706               | 12803           | 4174,4                      |
| <b>Demás Mpios</b> |                       | 28766           |                             |
| <b>Total Valle</b> | <b>4.660.741</b>      | <b>422004</b>   | <b>9054,4</b>               |

Fuente: SIVIGILA .Secretaria Departamental de Salud – Valle del Cauca 2016

### • Enfermedades transmitidas por Alimentos

Según boletín epidemiológico a semana 52 de 2016 emitido por el Instituto Nacional de Salud, el Valle del Cauca notifica el 3,6 % (22) de los casos de brotes de enfermedad transmitida por alimentos del país con 237 afectados, ubicándose en el puesto número nueve de acuerdo al número de afectados.

Después del proceso de verificación de la información recopilada de SIVIGILA y los informes de investigación de campo enviados por la UES VALLE y las Direcciones Locales de Salud a la Secretaria Departamental de Salud, hasta la semana epidemiológica 52 de 2016 se notificaron al SIVIGILA

procedentes del Valle del Cauca 1074 casos de ETA, un 28,9 % más en relación a las mismas semanas epidemiológicas del 2015 en la que se tenían acumulados 763 casos (Ver tabla 4). Buenaventura acumula 46 casos y otros departamentos 77 casos durante el año.

Tabla 4. Incidencia de casos de ETA por municipio de procedencia, Valle del Cauca, a semana epidemiológica 52 de 2016

| Municipio          | Población (DANE 2016) | Número de casos | Incidencia por 100.000 hab. |
|--------------------|-----------------------|-----------------|-----------------------------|
| <b>Ulloa</b>       | 5.416                 | 17              | 313,9                       |
| <b>Bolívar</b>     | 13.303                | 32              | 240,5                       |
| <b>El Cerrito</b>  | 57.747                | 114             | 197,4                       |
| <b>Jamundí</b>     | 122.071               | 155             | 127,0                       |
| <b>Alcalá</b>      | 21.799                | 24              | 110,1                       |
| <b>Ginebra</b>     | 21.239                | 22              | 103,6                       |
| <b>Anserma</b>     | 19.451                | 20              | 102,8                       |
| <b>Zarzal</b>      | 45.683                | 39              | 85,4                        |
| <b>Toro</b>        | 16.468                | 14              | 85,0                        |
| <b>Yumbo</b>       | 119.932               | 83              | 69,2                        |
| <b>Florida</b>     | 58.343                | 38              | 65,1                        |
| <b>Cali</b>        | 2.394.925             | 433             | 18,1                        |
| <b>Buga</b>        | 115.026               | 19              | 16,5                        |
| <b>Palmira</b>     | 306.706               | 22              | 7,2                         |
| <b>Demás Mpios</b> |                       | 42              |                             |
| <b>Total Valle</b> | <b>4.660.741</b>      | <b>1074</b>     | <b>23,0</b>                 |

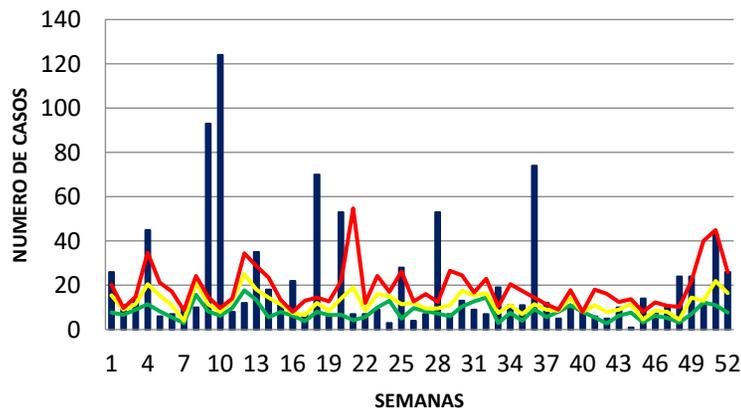
Fuente: SIVIGILA .Secretaria Departamental de Salud – Valle del Cauca 2016

En la semana epidemiológica 52, se evidencia una disminución del 39,5 % con respecto a la semana 51.

Durante la semana 52 se notificaron dos brotes por ETA, uno en el municipio de Florida entre semana 51 y 52 con 32 afectados y otro en Buga con 7 afectados respectivamente. En la semana 49 se presenta un brote en Cali afectando a 15 personas. En la semana 48 se notifica dos brotes, uno en Ulloa con 17 enfermos y en Dagua con 4. En la semana 45 se notifica al SIVIGILA tres casos correspondientes a un brote por ETA en Cali; a SE 39 se presenta un brote en un centro educativo de Yumbo con dos afectados, a SE 37 en Guadalajara de Buga con 3 menores afectados y nuevamente en Yumbo con tres afectados también en centro educativo; en

la semana 36, se presenta un brote en el centro carcelario y penitenciario COJAM de Jamundí, con 70 internos afectados notificados; durante la semana 30, se presenta otro brote de ETA en el municipio del Darién con 7 afectados; en la semana 28 se presentaron dos brotes en los municipios de Ginebra y Palmira; el primero con 17 afectados y el segundo con 12. En la semana 25 se presentaron dos brotes en los municipios de Anserma y Tuluá que afectaron a 14 y 6 personas respectivamente; los demás son casos individuales. Se observa un pico en semana 20, causado por la presencia de dos brotes; uno en el municipio de Alcalá con 15 afectados y el segundo en Bolívar con 32 afectados. Se notifica para la semana 18 un brote en el municipio de Yumbo de 65 personas; a semana 10 también se evidencia un pico por brote presentado en el municipio del Cerrito que involucró a 111 afectados; en COJAM, se presentó un brote a semana 9 con 78 mujeres notificadas al SIVIGILA de un total de 283 afectadas, siendo éste el que más número de casos ha arrojado; en semana 4 se presentó otro caso en el Batallón Pichincha afectando 38 hombres. (Ver gráfica 2).

Gráfica 2. Canal endémico 2010 – 2016 de ETA, Valle del Cauca, a Semana epidemiológica 52 de 2016.



Fuente: SIVIGILA .Secretaria Departamental de Salud – Valle del Cauca 2016

Complementando la información con las investigaciones realizadas por la UES Valle, se han presentado en el departamento del Valle del Cauca 57 brotes de ETA, de los cuales se han notificado al SIVIGILA hasta esta semana, 44 brotes, algunos en notificación colectiva y los demás hallados en notificación individual; 5 de estos brotes son procedentes de otros departamentos, para un total de 39 brotes notificados en SIVIGILA para el Valle del Cauca. El 43,5 % (17) de los brotes notificados al SIVIGILA son procedentes de Cali; los municipios que más casos han notificado han sido Jamundí y Cali con 148 y 132 casos respectivamente (Ver tabla 5).

Tabla 5. Brotes notificados de Enfermedad Transmitida por Alimentos por municipio de procedencia, Valle del Cauca, a semana epidemiológica 52 de 2016

| Municipio de procedencia | Brotes    | %          | Casos      | %          |
|--------------------------|-----------|------------|------------|------------|
| Jamundí                  | 2         | 5,1        | 148        | 21,8       |
| Cali                     | 17        | 43,6       | 136        | 20,1       |
| El Cerrito               | 2         | 5,1        | 114        | 16,8       |
| Yumbo                    | 4         | 10,3       | 75         | 11,1       |
| Bolívar                  | 1         | 2,6        | 32         | 4,7        |
| Florida                  | 1         | 2,6        | 32         | 4,7        |
| Zarzal                   | 1         | 2,6        | 28         | 4,1        |
| Ulloa                    | 1         | 2,6        | 17         | 2,5        |
| Ginebra                  | 1         | 2,6        | 17         | 2,5        |
| Alcalá                   | 1         | 2,6        | 15         | 2,2        |
| Anserma                  | 1         | 2,6        | 14         | 2,1        |
| Toro                     | 2         | 5,1        | 14         | 2,1        |
| Palmira                  | 1         | 2,6        | 12         | 1,8        |
| Buga                     | 2         | 5,1        | 10         | 1,5        |
| Darién                   | 1         | 2,6        | 7          | 1,0        |
| Dagua                    | 1         | 2,6        | 7          | 1,0        |
| <b>Total Valle</b>       | <b>39</b> | <b>100</b> | <b>678</b> | <b>100</b> |

Fuente: SIVIGILA .Secretaria Departamental de Salud – Valle del Cauca 2016

Del total de casos notificados individualmente el 55,0 % fueron mujeres; el grupo de edad que presentó mayor proporción fue el de 10 a 14 años con el 20,8 %, seguido del grupo de edad de 15 a 19 años con el 11,2 %. El 96,8 % son de otra pertenencia étnica, 74,2 % pertenecen a la cabecera municipal, 43,8 % pertenecen al régimen contributivo y al subsidiado 21,7 %, el 0,3 % (3) fueron gestantes (Ver tabla 6).

Tabla 6. Comportamiento demográfico y social de casos de Enfermedad transmitida por alimentos, Valle del Cauca, a Semana epidemiológica 52 de 2016

|                           | <b>Categorías</b> | <b>Casos</b> | <b>%</b> |
|---------------------------|-------------------|--------------|----------|
| <b>Sexo</b>               | Masculino         | 483          | 45,0     |
|                           | Femenino          | 591          | 55,0     |
| <b>Grupos de edad</b>     | Menores un año    | 0            | 0,0      |
|                           | 1 a 4 años        | 39           | 3,6      |
|                           | 5 a 9 años        | 101          | 9,4      |
|                           | 10 a 14 años      | 223          | 20,8     |
|                           | 15 a 19 años      | 120          | 11,2     |
|                           | 20 a 24 años      | 108          | 10,1     |
|                           | 25 a 29 años      | 103          | 9,6      |
|                           | 30 a 34 años      | 99           | 9,2      |
|                           | 35 a 39 años      | 76           | 7,1      |
|                           | 40 a 44 años      | 51           | 4,7      |
|                           | 45 a 49 años      | 34           | 3,2      |
|                           | 50 a 54 años      | 34           | 3,2      |
|                           | 55 a 59 años      | 25           | 2,3      |
|                           | 60 a 64 años      | 17           | 1,6      |
| 65 y más años             | 44                | 4,1          |          |
| <b>Pertenencia étnica</b> | Indígena          | 7            | 0,7      |
|                           | ROM, Gitano       | 2            | 0,2      |
|                           | Raizal            | 2            | 0,2      |
|                           | Afrocolombiano    | 23           | 2,1      |
|                           | Otro              | 1040         | 96,8     |
| <b>Área</b>               | Cabecera Mun      | 797          | 74,2     |
|                           | Centro Poblado    | 75           | 7,0      |
|                           | Rural Disperso    | 202          | 18,8     |
|                           |                   |              |          |
| <b>Régimen</b>            | Contributivo      | 470          | 43,8     |
|                           | Especial          | 231          | 21,5     |
|                           | Indeterminado     | 12           | 1,1      |
|                           | No asegurado      | 71           | 6,6      |
|                           | Excepción         | 57           | 5,3      |
|                           | Subsidiado        | 233          | 21,7     |
|                           |                   |              |          |
| <b>Grupo</b>              | Desplazados       | 2            | 0,2      |
|                           | Carcelarios       | 149          | 13,9     |
|                           | Gestantes         | 3            | 0,3      |
|                           | Otros             | 920          | 85,7     |

Fuente: SIVIGILA .Secretaria Departamental de Salud – Valle del Cauca 2016

Semana epidemiológica número 52 de 2016 (03 enero – 31 diciembre) Pág. 70

El 59,5 % de los casos están confirmados por clínica, el 1,1 % por laboratorio, 7,8 % confirmados por nexo epidemiológico y el 31,4 % continúan como casos probables.

Los alimentos más relacionados en la ocurrencia de los brotes de ETA fueron mezclas de arroz 23,2 %, relacionados con pollo 13,5 %, relacionados con carne roja 4,3 %, pescados y mariscos 3,7 %, comida callejera 11,6, los demás, 43,7 %, fueron alimentos caseros varios. El lugar de consumo de mayor incidencia en la ocurrencia de brotes de ETA fueron las instituciones del estado 42,5 %, hogar 14,8 % y en establecimientos comerciales o ventas ambulantes 32,3 %.

De los casos notificados a semana 52, según el SIVIGILA, se recolectaron muestras biológicas a 225 personas (heces 182 muestras, sangre 87, contenido gástrico 2, otros 1), de las cuales 12,8 % no reportan agente, 11,1 % reportan agente del grupo salmonella, 14,2 % continúan pendientes, 3,5 % reporta coliformes fecales y totales y en una proporción de 0,4% (1 caso) se han detectado otros agentes como shigella, campylobacter jenuni, entamoeba coli, brucella abortus y rotavirus.

De los factores de riesgo asociados a ETA, encontramos la inadecuada conservación de alimentos, inadecuado almacenamiento de alimentos, fallas en la cadena de frío, entre otros, fueron los más comunes que se identificaron en las investigaciones de campo. Durante lo recorrido del año, se han hospitalizado 64 personas de los casos notificados y no se han adjudicado defunciones a este evento.

- **Fiebre tifoidea/paratifoidea**

Por procedencia, Antioquia, Norte de Santander, Huila, Nariño, Chocó, Meta y Bogotá registran el 83,1 % de los casos notificados a semana epidemiológica 52. El Valle del Cauca se ubica en el puesto número diez con una incidencia de 0,3 casos por 100.000 habitantes, menor a la nacional de 0,5 casos por 100.000 habitantes.

Hasta la semana 52 de 2016, se han notificado por procedencia para el departamento del Valle 18 casos de fiebre tifoidea y paratifoidea de los cuales se han descartado hasta el momento 6; 11 de estos casos habían sido notificados al SIVIGILA como confirmados por laboratorio y 7 como casos probables. A semana 13 y 14 se reportan dos casos de mortalidad en Cali, por esta causa, uno proveniente de otro departamento. De los 18 casos presentados por municipio de procedencia en el Valle, 13 pertenecen a Cali, 2 al Cairo, 1 caso pertenece a los municipios de Florida, Yumbo y Dagua respectivamente; 5 de los casos proceden de Buenaventura y 8 de otros departamentos. Se observa un aumento del 33,3 % en los casos notificados con respecto a las mismas semanas del año anterior, donde se habían notificado 12 casos. Todos los municipios de procedencia que han notificado casos, superan la incidencia departamental de 0,4 por 100000 habitantes (Ver tabla 7).

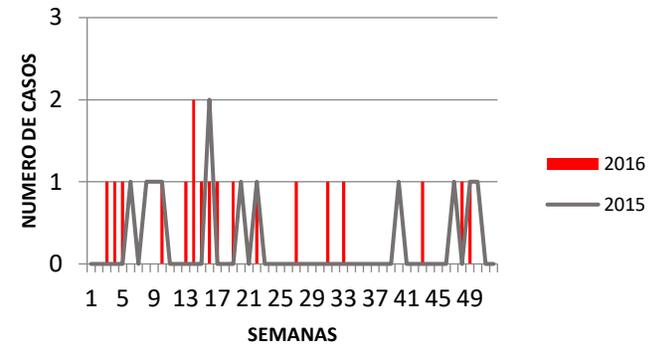
Tabla 7. Incidencia. Casos notificados de Fiebre tifoidea/paratifoidea por municipio de procedencia, Valle del Cauca, a semana epidemiológica 52 de 2016

| Municipio              | Población estimada (DANE 2016) | Número de casos | Incidencia por 100.000 habitantes |
|------------------------|--------------------------------|-----------------|-----------------------------------|
| El Cairo               | 10047                          | 2               | 19,9                              |
| Dagua                  | 36.524                         | 1               | 2,7                               |
| Florida                | 58343                          | 1               | 1,7                               |
| Yumbo                  | 119.932                        | 1               | 0,8                               |
| Cali                   | 2394925                        | 13              | 0,5                               |
| <b>Valle del Cauca</b> | <b>4660741</b>                 | <b>18</b>       | <b>0,4</b>                        |

Fuente: SIVIGILA .Secretaria Departamental de Salud – Valle del Cauca 2016

Los casos notificados de fiebre tifoidea se reportaron entre las semanas epidemiológicas 3 y 49 (Ver gráfica 3).

Gráfica 3. Casos de fiebre tifoidea/paratifoidea notificados por municipio de procedencia, a semana epidemiológica 52, Valle del Cauca 2016



Fuente: SIVIGILA .Secretaria Departamental de Salud – Valle del Cauca 2016

En ambos sexos, hubo una distribución de 50 % de acuerdo al número de casos (9 casos); los grupos de edad que no presentaron casos fueron entre 5-9 años, 20 a 24, 35 a 39 y 55 a 59 años; entre 15 a 19 años hubo 4 casos y los 60 a 64 años tres casos respectivamente; 22,2 % pertenecen al régimen subsidiado, 72,2 % al contributivo y no asegurado 5,5 % (1 caso); 88,8 % refieren otra pertenencia étnica, 11,1 % son negros afrocolombiano (2 casos); 88,8 % pertenecen a otros grupos poblacionales, 5,5 % fueron gestantes (1 caso); el 88,8 % de los casos procedentes del departamento del Valle residen en la cabecera municipal.

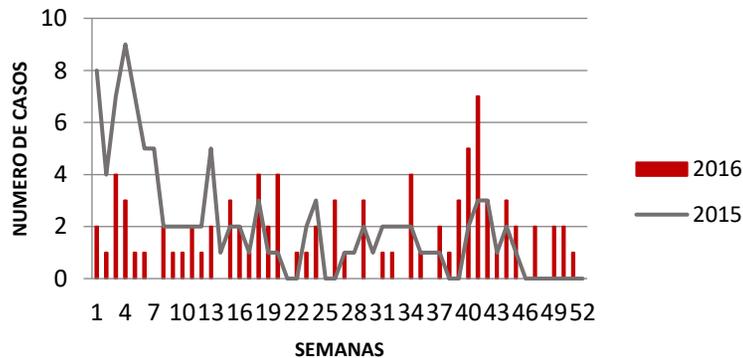
De todos los casos notificados, 9 fueron hospitalizados. Durante la semana 52 no se reportaron casos.

### • Hepatitis A

Según boletín epidemiológico a semana 52 de 2016 emitido por el Instituto Nacional de Salud, el Valle del Cauca notifica el 7,6 % (84) de los casos de hepatitis A del país. Se ubica en el cuarto lugar después de Antioquia, Bogotá y Norte de Santander.

Hasta la semana 52 se notificaron durante este año 89 casos de hepatitis A procedentes del Valle del Cauca, lo que evidencia una reducción del 14,4 % en comparación con los casos reportados a la misma semana epidemiológica del año 2015 (104 casos). Para Buenaventura se reporta un caso y para otros departamentos cuatro casos durante lo recorrido del año. Cuatro de los casos notificados procedentes del Valle se encuentran descartados. Las semanas epidemiológicas en las que más se han presentado casos, han sido las semanas 41 con 7 casos y la semana 40 con 5; en la semana 52 no se han notificado casos de hepatitis A (Ver gráfica 4).

Gráfica 4. Casos de hepatitis A notificados, Valle del Cauca, a semana epidemiológica 52 de 2016



Fuente: SIVIGILA .Secretaria Departamental de Salud – Valle del Cauca 2016

La clasificación de los casos en el SIVIGILA fue la siguiente: 70,7 % (63) fueron hombres; el 44,9 % confirmados por laboratorio, 46,0 % por clínica y 8,9 % por nexos epidemiológicos. Fueron hospitalizados 26,9 % (24) pacientes.

Los grupos de edad que más casos reportaron fueron los de 20 a 24 años de edad con 15 casos, 15 a 19 años con 12 casos y 30 a 34 años con 11 casos.

El 85,3 % de los casos residen en la cabecera municipal; 31,7 % (13) de los municipios notificaron casos, de los cuales el 76,4 % (68) casos proceden de Cali. De acuerdo al régimen de

Semana epidemiológica número 52 de 2016 (03 enero – 31 diciembre) Pág. 72  
seguridad social en salud, 70,7 % pertenecen al régimen contributivo, 6,4 % no se encuentran asegurados; el 100 % refieren otros grupos poblacionales, 91,0 % ninguna pertenencia étnica, 3,3 % fueron negros afrocolombianos.

Los municipios que superaron la incidencia departamental de hepatitis A, de 1,9 casos por 100.000 habitantes fueron Vijes, Argelia, Bolívar, Trujillo, Toro, Bugalagrande, Cali, Zarzal y Buga (Ver tabla 8).

Tabla 8. Incidencia de Hepatitis A por municipio de procedencia, Valle del Cauca semana epidemiológica 52 de 2016

| Municipio              | Población estimada (DANE 2016) | Número de casos | Incidencia por 100.000 habitantes |
|------------------------|--------------------------------|-----------------|-----------------------------------|
| Vijes                  | 11.142                         | 3               | 26,9                              |
| Argelia                | 6.419                          | 1               | 15,6                              |
| Bolívar                | 13.303                         | 2               | 15,0                              |
| Trujillo               | 18.037                         | 2               | 11,1                              |
| Toro                   | 16.458                         | 1               | 6,1                               |
| Bugalagrande           | 21.124                         | 1               | 4,7                               |
| Cali                   | 2.394.925                      | 68              | 2,8                               |
| Buga                   | 115.026                        | 3               | 2,6                               |
| Zarzal                 | 45.683                         | 1               | 2,2                               |
| Florida                | 58.343                         | 1               | 1,7                               |
| Palmira                | 306.706                        | 3               | 1,0                               |
| Tuluá                  | 214.095                        | 2               | 0,9                               |
| Yumbo                  | 119.932                        | 1               | 0,8                               |
| <b>Valle del Cauca</b> | <b>4660741</b>                 | <b>89</b>       | <b>1,9</b>                        |

Fuente: SIVIGILA .Secretaria Departamental de Salud – Valle del Cauca 2016

No se han reportado defunciones adjudicadas a hepatitis A durante lo recorrido del año.

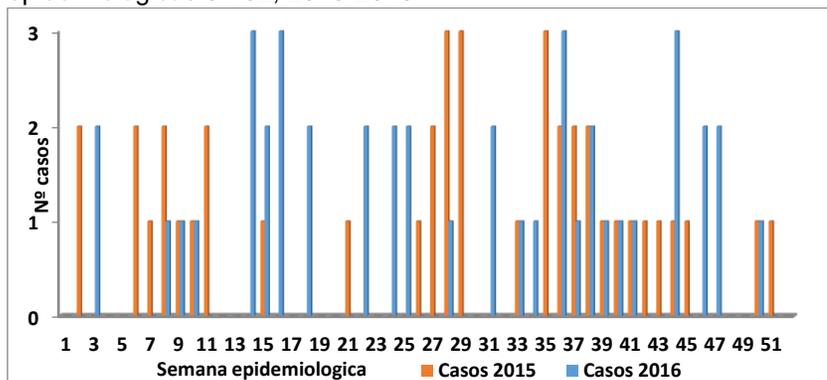
## Comportamiento de los Eventos de Vigilancia en Salud Pública

### Micobacterias

- **Lepra**

A semana epidemiológica 52 de 2016 se han notificado al Sivigila un total de 45 casos de lepra, de los cuales 1 caso corresponde a otro departamento y 44 casos al Valle, de éstos el 73% 32 casos fueron confirmados por laboratorio y el 27% 12 casos confirmados por clínica. En cuanto a la condición de ingreso, el 77% 34 casos ingresaron como nuevos, 14% 6 casos como reingreso de abandono recuperado y 9% 4 casos se reportaron como recidivas. Con respecto al año 2015 se notificaron 41 casos hasta semana epidemiológica 52, observándose un incremento de 3 casos 7% en la notificación para el presente año (ver gráfica 1).

Gráfica 1. Tendencia de la notificación de lepra, Valle, semanas epidemiológicas 01-52, 2015-2016



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental. Valle

El 59% de los casos de lepra se registraron en el sexo masculino y 41% en el sexo femenino; en el grupo de edad de 65 y más años se presentó el mayor porcentaje con 32%, seguido de los grupos de edad de 55 a 59 y 60 a 64 con 16%

Semana epidemiológica número 52 de 2016 (03 enero – 31 diciembre) Pág. 73 cada uno; con relación al área de procedencia 77% procedían de la cabecera municipal, 14% área rural disperso y 9% del centro poblado; el 52% pertenecían al régimen subsidiado, 36% al régimen contributivo, 5% a no asegurados y especial, respectivamente y 2% corresponde al régimen de excepción; 7% se reportaron con pertenencia étnica afrocolombiana; no se reportaron casos en poblaciones especiales. (ver tabla 1).

Tabla 1. Comportamiento demográfico y social de los casos de lepra, Valle, semanas epidemiológicas 01-52, 2016

| Variable               | Categoría          | Casos de lepra | %   |
|------------------------|--------------------|----------------|-----|
| Sexo                   | Femenino           | 18             | 41  |
|                        | Masculino          | 26             | 59  |
| Grupos edad            | Menores de un año  | 0              | 0   |
|                        | 1 a 4 años         | 0              | 0   |
|                        | 5 a 9 años         | 0              | 0   |
|                        | 10 a 14 años       | 0              | 0   |
|                        | 15 a 19 años       | 0              | 0   |
|                        | 20 a 24 años       | 0              | 0   |
|                        | 25 a 29 años       | 2              | 5   |
|                        | 30 a 34 años       | 3              | 7   |
|                        | 35 a 39 años       | 2              | 5   |
|                        | 40 a 44 años       | 3              | 7   |
|                        | 45 a 49 años       | 3              | 7   |
| Área de procedencia    | 50 a 54 años       | 3              | 7   |
|                        | 55 a 59 años       | 7              | 16  |
|                        | 60 a 64 años       | 7              | 16  |
|                        | 65 y más años      | 14             | 32  |
|                        | Cabecera municipal | 34             | 77  |
|                        | Centro poblado     | 4              | 9   |
|                        | Rural disperso     | 6              | 14  |
|                        | Tipo de régimen    | Contributivo   | 16  |
| Especial               |                    | 2              | 5   |
| No asegurado           |                    | 2              | 5   |
| Excepción              |                    | 1              | 2   |
| Subsidiado             |                    | 23             | 52  |
| Pertenencia étnica     | Indígena           | 0              | 0   |
|                        | ROM, gitano        | 0              | 0   |
|                        | Raizal             | 0              | 0   |
|                        | Palenquero         | 0              | 0   |
|                        | Afrocolombiano     | 3              | 7   |
|                        | Otros              | 41             | 93  |
| Poblaciones especiales | Carcelarios        | 0              | 0   |
|                        | Otros              | 44             | 100 |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental. Valle

La tasa de detección de casos nuevos para el departamento hasta la semana epidemiológica 52 de 2016 es de 0,8 casos por 100.000 habitantes. El 53% 18 casos corresponden al sexo masculino y 47% 16 casos al sexo femenino. Dentro de los municipios de alto riesgo para transmisión de la lepra por presentar incidencia superior a 1 caso por 100.000 habitantes se encuentran 10 municipios, siendo en su orden, el municipio de Argelia que presenta la tasa de detección de casos nuevos más alta para el departamento con 15,6 casos por 100.000 habitantes, seguido de Obando con 13,3 casos por 100.000 habitantes, seguido de Trujillo con 5,5 casos por 100.000 habitantes, Florida con 5,1 casos por 100.000 habitantes, El Cerrito con 3,5 casos por 100.000 habitantes, Dagua con 2,7 casos por 100.000 habitantes, Yumbo con 2,5 casos por 100.000 habitantes, Cartago con 2,3 casos por 100.000 habitantes, Pradera con 1,8 casos por 100.000 habitantes y Candelaria con 1,2 casos por 100.000 habitantes. El municipio de Cali ha notificado el mayor número de casos para esta semana epidemiológica aportando el 45% 20 casos del total. El 34% 14 de las 41 entidades territoriales del departamento tienen casos nuevos de lepra, información necesaria para priorizar las acciones de vigilancia y estudio de convivientes. (ver tabla 2).

Tabla 2. Distribución de casos de lepra y tasa de detección por municipio. Valle, semanas epidemiológicas 01-52, 2016

| Entidad Territorial | N.º de casos notificados | N.º de casos por residencia | Casos Nuevos | Tasa de detección por 100 000 habitantes | Recidivas | Reingreso abandono |
|---------------------|--------------------------|-----------------------------|--------------|--|-----------|--------------------|
| Argelia             | 1                        | 1                           | 1            | 15,6                                     | 0         | 0                  |
| Buga                | 2                        | 2                           | 1            | 0,9                                      | 1         | 0                  |
| Cali                | 20                       | 16                          | 12           | 0,5                                      | 1         | 3                  |
| Candelaria          | 1                        | 1                           | 1            | 1,2                                      | 0         | 0                  |
| Cartago             | 0                        | 3                           | 3            | 2,3                                      | 0         | 0                  |
| Dagua               | 0                        | 1                           | 1            | 2,7                                      | 0         | 0                  |
| Darien              | 0                        | 1                           | 0            | 0,0                                      | 0         | 1                  |
| El Cerrito          | 2                        | 2                           | 2            | 3,5                                      | 0         | 0                  |
| Florida             | 3                        | 3                           | 3            | 5,1                                      | 0         | 0                  |
| Jamundí             | 1                        | 1                           | 0            | 0,0                                      | 1         | 0                  |
| La Cumbre           | 0                        | 1                           | 0            | 0,0                                      | 0         | 1                  |
| Obando              | 2                        | 2                           | 2            | 13,3                                     | 0         | 0                  |
| Palmira             | 4                        | 3                           | 2            | 0,7                                      | 0         | 1                  |
| Pereira             | 1                        | 0                           | 0            | 0,0                                      | 0         | 0                  |
| Pradera             | 0                        | 1                           | 1            | 1,8                                      | 0         | 0                  |
| Trujillo            | 0                        | 1                           | 1            | 5,5                                      | 0         | 0                  |
| Tuluá               | 4                        | 2                           | 1            | 0,5                                      | 1         | 0                  |
| Yumbo               | 3                        | 3                           | 3            | 2,5                                      | 0         | 0                  |
| Valle               | 44                       | 44                          | 34           | 0,8                                      | 4         | 6                  |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental. Valle

De los 34 casos nuevos, el 44% 15 casos corresponden a lepra paucibacilar, 2 casos presentan discapacidad grado I y 1 caso discapacidad grado II, 12 de ellos no reportaron discapacidad. El 56% 19 casos corresponden a lepra multibacilar presentando 9 casos grado I de discapacidad, 2 casos grado II de discapacidad y 8 de ellos no reportaron discapacidad. Al momento de la notificación 14 casos 41% presentaron algún grado de discapacidad, lo que refleja que se continúa presentando una baja búsqueda de sintomáticos de piel y sistema nervioso periférico y un diagnóstico tardío de la enfermedad (ver tabla 3).

Tabla 3. Número de casos de lepra de acuerdo con su clasificación y discapacidad evaluada, Valle, semanas epidemiológicas 01-52, 2016

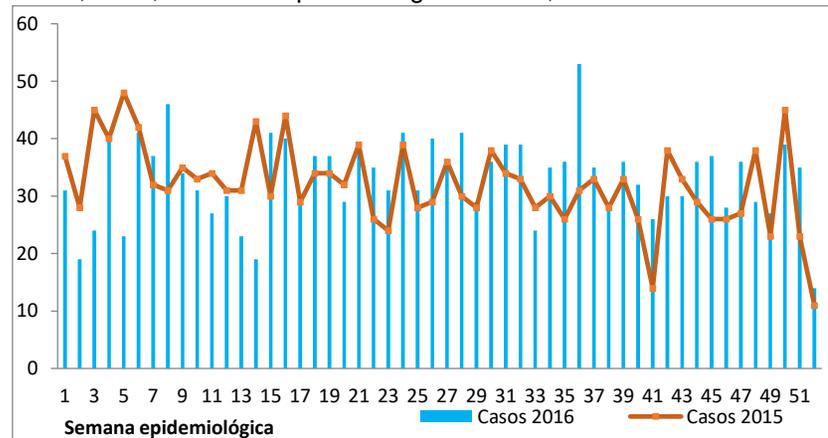
| Clasificación lepra | Grado de discapacidad |         |          | Total | %   |
|---------------------|-----------------------|---------|----------|-------|-----|
|                     | Grado 0               | Grado I | Grado II |       |     |
| Paucibacilar        | 12                    | 2       | 1        | 15    | 44  |
| Multibacilar        | 8                     | 9       | 2        | 19    | 56  |
| Total               | 20                    | 11      | 3        | 34    | 100 |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental. Valle

• **Tuberculosis todas las formas**

A semana epidemiológica 52 de 2016 se han notificado al Sivigila un total de 1793 casos de tuberculosis todas las formas, de los cuales 73 casos corresponden a otros departamentos, de los 1720 casos del Valle, el 85% 1454 casos pertenecen a la forma pulmonar, el 15% 266 casos a formas extrapulmonares. Con respecto al año anterior a esta semana se reportaron 1665 casos para el Valle, observándose una incremento de 3,3% 55 casos en la notificación para el presente año (ver gráfica 1).

Gráfica 1. Tendencia de la notificación de tuberculosis todas las formas, Valle, semanas epidemiológicas 01-52, 2015-2016



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental. Valle

De acuerdo con la distribución por tipo de tuberculosis y clasificación inicial del caso, se encontró que 68% 1171 casos ingresaron como confirmados por laboratorio, el 30% 515 casos por clínica y el 2% 34 casos por nexa epidemiológico (ver tabla 1).

Tabla 1. Notificación de tuberculosis por tipo de tuberculosis y clasificación inicial del caso, Valle, semanas epidemiológicas 01-52, 2016

| Tipo de tuberculosis/ Clasificación inicial del caso | Tuberculosis Pulmonar | Pulmonar Tuberculosis extrapulmonar | Total | %   |
|--|-----------------------|-------------------------------------|-------|-----|
| Confirmado por laboratorio                           | 1035                  | 136                                 | 1171  | 68  |
| Confirmado por clínica                               | 397                   | 118                                 | 515   | 30  |
| Confirmado por nexa epidemiológico                   | 22                    | 12                                  | 34    | 2   |
| Total  | 1454                  | 266                                 | 1720  | 100 |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental. Valle

En relación con la clasificación de caso basada en historia de tratamiento antituberculosis previo, a semana epidemiológica 52, se evidencia que 88% 1511 casos ingresaron como casos nuevos, el 5% 81 casos como tras recaída, 3% 57 casos como pacientes recuperados tras perdida al seguimiento, 3% 59 casos como otros pacientes previamente tratados y 1% 12 casos como fracaso (ver tabla 2).

Tabla 2. Casos de tuberculosis todas las formas por clasificación de caso basada en historia de tratamiento antitb previo, Valle, semanas epidemiológicas 01-52, 2016

| Tipo de tuberculosis/ Clasificación del caso               | Tuberculosis Pulmonar | Pulmonar Tuberculosis extrapulmonar | Total | %   |
|--|-----------------------|-------------------------------------|-------|-----|
| Nuevo  | 1264                  | 247                                 | 1511  | 88  |
| Recaída  | 72                    | 9                                   | 81    | 5   |
| Fracaso  | 11                    | 1                                   | 12    | 1   |
| Paciente con tratamiento después de perdida al seguimiento | 53                    | 4                                   | 57    | 3   |
| Otros pacientes previamente tratados                       | 54                    | 5                                   | 59    | 3   |
| Total  | 1454                  | 266                                 | 1720  | 100 |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental. Valle

Del total de casos extrapulmonares 266 casos, las localizaciones anatómicas que registran mayor porcentaje son la pleural 100 casos 38%, seguida la meníngea y ganglionar con 52 casos 20% y 50 casos 19%, respectivamente (ver tabla 3). De los casos de meningitis tuberculosa 1 caso se reportó en un menor de 5 años.

Tabla 3. Casos de tuberculosis extrapulmonar por localización anatómica, Valle, semanas epidemiológicas 01-52, 2016

| Localización anatómica | Casos      | %          |
|------------------------|------------|------------|
| Pleural                | 100        | 38         |
| Meníngea               | 52         | 20         |
| Ganglionar             | 50         | 19         |
| Otro                   | 25         | 9          |
| Peritoneal             | 11         | 4          |
| Genitourinario         | 7          | 3          |
| Osteoarticular         | 12         | 5          |
| Intestinal             | 3          | 1          |
| Pericárdica            | 2          | 1          |
| Cutánea                | 1          | 0          |
| Renal                  | 2          | 1          |
| Sin dato               | 1          | 0          |
| <b>Total</b>           | <b>266</b> | <b>100</b> |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental. Valle

El 64% de los casos de tuberculosis todas las formas se registraron en el sexo masculino y 36% en el sexo femenino; el grupo de edad de 65 y más años presentó el mayor porcentaje con 17%, seguido de los grupos de 25 a 29 que alcanzó 12% y el grupo de 20 a 24 casos con 11,5%, con respecto al área de procedencia 93% procedían de la cabecera municipal, 4% correspondían al centro poblado y 3% al área rural disperso; según tipo de régimen de seguridad social en salud 52% pertenecían al régimen subsidiado, 36% al régimen contributivo, 8% a no asegurados, 2% a indeterminado, y 1% al régimen de excepción y régimen especial, respectivamente; 11% se notificaron como afrocolombianos, seguida de la indígena con 2% y ROM gitano con 1%; 9% se reportaron en

Semana epidemiológica número 52 de 2016 (03 enero – 31 diciembre) Pág. 76 población carcelaria, seguida de 5% en población indigente. (ver tabla 4).

Tabla 4. Comportamiento demográfico y social de los casos de tuberculosis todas las formas, Valle, semanas epidemiológicas 01-52, 2016

| Variable               | Categoría                 | Casos de TBTF | %    |
|------------------------|---------------------------|---------------|------|
| Sexo                   | Femenino                  | 614           | 35,7 |
|                        | Masculino                 | 1106          | 64,3 |
| Grupos edad            | Menores de un año         | 4             | 0,2  |
|                        | 1 a 4 años                | 32            | 1,9  |
|                        | 5 a 9 años                | 20            | 1,2  |
|                        | 10 a 14 años              | 14            | 0,8  |
|                        | 15 a 19 años              | 64            | 3,7  |
|                        | 20 a 24 años              | 197           | 11,5 |
|                        | 25 a 29 años              | 213           | 12,4 |
|                        | 30 a 34 años              | 162           | 9,4  |
|                        | 35 a 39 años              | 141           | 8,2  |
|                        | 40 a 44 años              | 118           | 6,9  |
|                        | 45 a 49 años              | 102           | 5,9  |
|                        | 50 a 54 años              | 123           | 7,2  |
| 55 a 59 años           | 116                       | 6,7           |      |
| 60 a 64 años           | 114                       | 6,6           |      |
| 65 y más años          | 300                       | 17,4          |      |
| Área de procedencia    | Cabecera municipal        | 1593          | 92,6 |
|                        | Centro poblado            | 78            | 4,5  |
|                        | Rural disperso            | 49            | 2,8  |
| Tipo de régimen        | Contributivo              | 624           | 36,3 |
|                        | Especial                  | 14            | 0,8  |
|                        | Indeterminado             | 31            | 1,8  |
|                        | No asegurado              | 144           | 8,4  |
|                        | Excepción                 | 17            | 1,0  |
|                        | Subsidiado                | 890           | 51,7 |
| Pertenencia étnica     | Indígena                  | 29            | 1,7  |
|                        | ROM, gitano               | 12            | 0,7  |
|                        | Raizal                    | 1             | 0,1  |
|                        | Palenquero                | 3             | 0,2  |
|                        | Afrocolombiano            | 192           | 11,2 |
|                        | Otros                     | 1483          | 86   |
| Poblaciones especiales | Discapacitados            | 16            | 0,9  |
|                        | Desplazados               | 15            | 0,9  |
|                        | Migrantes                 | 6             | 0,3  |
|                        | Carcelarios               | 157           | 9,1  |
|                        | Gestantes                 | 5             | 0,3  |
|                        | Indigentes                | 82            | 4,8  |
|                        | ICBF                      | 5             | 0,3  |
|                        | Madres comunitarias       | 0             | 0,0  |
|                        | Desmovilizados            | 2             | 0,1  |
|                        | Psiquiátrica              | 3             | 0,2  |
|                        | Víctimas violencia armada | 3             | 0,2  |
| Otros                  | 1495                      | 86,9          |      |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental. Valle

Del total de casos nuevos 1511 distribuidos por entidad territorial de residencia; 1264 casos corresponden a tuberculosis pulmonar y 247 casos a tuberculosis extrapulmonar. La incidencia de tuberculosis todas las formas para el departamento a semana epidemiológica 52 es de 36 casos por 100.000 habitantes.

En cuanto a la incidencia de tuberculosis todas las formas por encima del departamento se encuentran 6 municipios, entre ellos están: Cartago que presenta la mayor incidencia con 59 casos por 100.000 habitantes, seguido de Caicedonia con 50 casos por 100.000 habitantes, seguido de Argelia con 47 casos por 100.000 habitantes, Cali con 40 casos por 100.000 habitantes, Tuluá con 39 casos por 100.000 habitantes y Buga con 38 casos por 100.000 habitantes. (ver tabla 5).

Tabla 5. Notificación de casos nuevos de tuberculosis según tipo de tuberculosis por entidad territorial de residencia, Valle, semanas Epidemiológicas 01-52, 2016

| Municipios    | TB pulmonar | Incidencia x 100.000 hab TB pulmonar | TB Extrapulmonar | Incidencia x 100.000 hab TB extrapulmonar | TB todas las formas | Incidencia x 100.000 hab TBTF | Población 2016 |
|---------------|-------------|--------------------------------------|------------------|---|---------------------|-------------------------------|----------------|
| Alcalá        | 7           | 32                                   | 0                | 0   | 7                   | 32                            | 21.799         |
| Andalucía     | 1           | 6                                    | 0                | 0   | 1                   | 6                             | 17.787         |
| Ansermanuevo  | 6           | 31                                   | 1                | 5   | 7                   | 36                            | 19.451         |
| Argelia       | 3           | 47                                   | 0                | 0   | 3                   | 47                            | 6.419          |
| Bolívar       | 2           | 15                                   | 2                | 15  | 4                   | 30                            | 13.303         |
| Buga          | 40          | 35                                   | 4                | 3   | 44                  | 38                            | 115.026        |
| Bugalagrande  | 3           | 14                                   | 1                | 5   | 4                   | 19                            | 21.124         |
| Caicedonia    | 13          | 44                                   | 2                | 7   | 15                  | 50                            | 29.732         |
| Cali          | 791         | 33                                   | 168              | 7   | 959                 | 40                            | 2.394.925      |
| Calima-Darién | 5           | 32                                   | 0                | 0   | 5                   | 32                            | 15.792         |
| Candelaria    | 13          | 16                                   | 5                | 6   | 18                  | 22                            | 82.908         |
| Cartago       | 75          | 56                                   | 4                | 3   | 79                  | 59                            | 132.959        |
| Dagua         | 8           | 22                                   | 1                | 3   | 9                   | 25                            | 36.524         |
| El Aguila     | 1           | 9                                    | 1                | 9   | 2                   | 18                            | 11.116         |
| El Cairo      | 0           | 0                                    | 0                | 0   | 0                   | 0                             | 10.047         |
| El Cerrito    | 10          | 17                                   | 3                | 5   | 13                  | 23                            | 57.747         |
| El Dovio      | 2           | 24                                   | 0                | 0   | 2                   | 24                            | 8.406          |
| Florida       | 15          | 26                                   | 2                | 3   | 17                  | 29                            | 58.343         |
| Ginebra       | 1           | 5                                    | 0                | 0   | 1                   | 5                             | 21.239         |
| Guacarí       | 4           | 11                                   | 1                | 3   | 5                   | 14                            | 34.799         |
| Jamundí       | 27          | 22                                   | 3                | 2   | 30                  | 25                            | 122.071        |
| La Cumbre     | 4           | 35                                   | 0                | 0   | 4                   | 35                            | 11.564         |
| La Unión      | 3           | 8                                    | 1                | 3   | 4                   | 10                            | 38.360         |
| La Victoria   | 0           | 0                                    | 0                | 0   | 0                   | 0                             | 13.167         |
| Obando        | 3           | 20                                   | 0                | 0   | 3                   | 20                            | 15.062         |
| Palmira       | 88          | 29                                   | 16               | 5   | 104                 | 34                            | 306.706        |
| Pradera       | 7           | 13                                   | 3                | 5   | 10                  | 18                            | 55.842         |
| Restrepo      | 3           | 18                                   | 1                | 6   | 4                   | 25                            | 16.276         |
| Riofrío       | 3           | 21                                   | 0                | 0   | 3                   | 21                            | 14.496         |
| Roldanillo    | 5           | 15                                   | 2                | 6   | 7                   | 21                            | 32.601         |
| San Pedro     | 2           | 11                                   | 0                | 0   | 2                   | 11                            | 18.380         |
| Sevilla       | 7           | 16                                   | 5                | 11  | 12                  | 27                            | 44.875         |
| Toro          | 2           | 12                                   | 1                | 6   | 3                   | 18                            | 16.458         |
| Trujillo      | 3           | 17                                   | 0                | 0   | 3                   | 17                            | 18.037         |
| Tuluá         | 70          | 33                                   | 14               | 7   | 84                  | 39                            | 214.095        |
| Ulloa         | 0           | 0                                    | 0                | 0   | 0                   | 0                             | 5.416          |
| Versalles     | 0           | 0                                    | 0                | 0   | 0                   | 0                             | 7.119          |
| Vijes         | 2           | 18                                   | 0                | 0   | 2                   | 18                            | 11.142         |
| Yotoco        | 1           | 6                                    | 0                | 0   | 1                   | 6                             | 16.338         |
| Yumbo         | 28          | 23                                   | 5                | 4   | 33                  | 28                            | 119.932        |
| Zarzal        | 6           | 13                                   | 1                | 2   | 7                   | 15                            | 45.683         |
| Valle         | 1264        | 30                                   | 247              | 6   | 1511                | 36                            | 4.253.066      |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental. Valle

- **Tuberculosis farmacorresistente**

Con respecto a la condición final del total de casos 1720 notificados se evidenció que 159 pacientes se reportaron o ajustaron como fallecidos por tuberculosis en 19 municipios del departamento, para una letalidad de 9% en el Valle. Los municipios que reportaron mortalidad por este evento, en su orden fueron Cali, Palmira, Cartago, Tuluá, Buga, Jamundí, Ansermanuevo, Candelaria, Pradera, Sevilla, Yumbo, Alcalá, Bolívar, Caicedonia, Dagua, El Cerrito, Guacarí, La Unión, y Roldanillo. (ver tabla 8).

Tabla 8. Casos de tuberculosis según condición de final por entidad territorial de residencia, Valle, semanas epidemiológicas 01-52, 2016

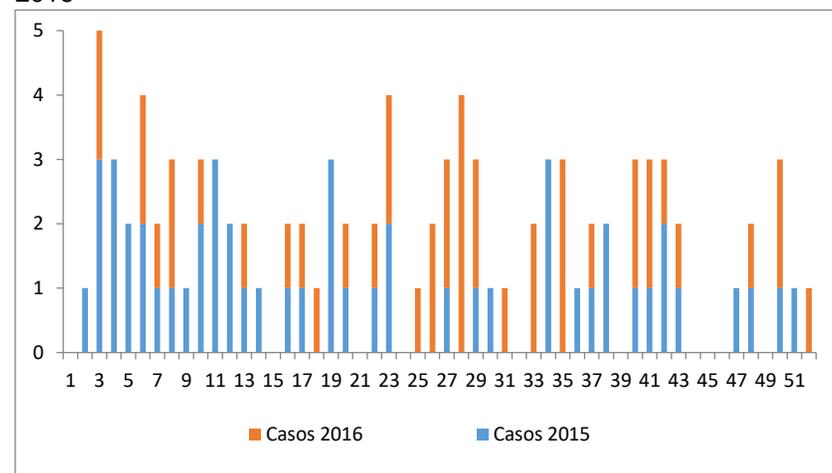
| Condición final /Municipio | Vivo        | Muerto     | Gran Total  | % letalidad |
|----------------------------|-------------|------------|-------------|-------------|
| Alcala                     | 7           | 1          | 8           | 13%         |
| Ansermanuevo               | 4           | 3          | 7           | 43%         |
| Bolívar                    | 3           | 1          | 4           | 25%         |
| Buga                       | 44          | 6          | 50          | 12%         |
| Caicedonia                 | 17          | 1          | 18          | 6%          |
| Cali                       | 1002        | 106        | 1108        | 10%         |
| Candelaria                 | 17          | 2          | 19          | 11%         |
| Cartago                    | 79          | 7          | 86          | 8%          |
| Dagua                      | 11          | 1          | 12          | 8%          |
| El Cerrito                 | 14          | 1          | 15          | 7%          |
| Guacarí                    | 5           | 1          | 6           | 17%         |
| Jamundi                    | 29          | 4          | 33          | 12%         |
| La Unión                   | 3           | 1          | 4           | 25%         |
| Palmira                    | 106         | 10         | 116         | 9%          |
| Pradera                    | 11          | 2          | 13          | 15%         |
| Roldanillo                 | 7           | 1          | 8           | 13%         |
| Sevilla                    | 11          | 2          | 13          | 15%         |
| Tuluá                      | 84          | 7          | 91          | 8%          |
| Yumbo                      | 33          | 2          | 35          | 6%          |
| <b>Grand Total</b>         | <b>1561</b> | <b>159</b> | <b>1720</b> | <b>9%</b>   |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental. Valle

A semana epidemiológica 52 de 2016 se han notificado al Sivigila un total de 44 casos de tuberculosis farmacorresistente, con respecto al año anterior para esta misma semana se reportaron 51 casos, observándose una disminución de 14% 7 casos en la notificación (ver gráfica 1). Con respecto al municipio de residencia 32 casos corresponden al municipio de Cali, 3 casos al municipio de Tuluá, seguido Cartago y Buga con 2 casos cada uno y 5 casos a los municipios de Dagua, Guacarí, Palmira, Sevilla y Toro, con un caso cada uno.

A semana epidemiológica 52 se han notificado 8 casos con coinfección VIH/TBFR, 7 casos de Cali y 1 caso de Palmira. Con respecto a la mortalidad por este evento se han notificado 3 casos, 2 de ellos correspondientes al municipio de Cali y 1 al municipio de Sevilla.

Gráfica 1. Tendencia de la notificación de tuberculosis farmacorresistente, Valle, semanas epidemiológicas 01-52, 2015-2016



Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental. Valle

El 64% de los casos de tuberculosis farmacorresistente se registraron en el sexo masculino y 36% en el sexo femenino;

el grupo de edad de 65 y más años alcanzó el mayor porcentaje con 18%, seguido de los grupos de edad 30 a 34 años que alcanzó 14%, seguido los grupos de 50 a 54 y 60 a 64 años que alcanzaron 12% cada uno; con respecto al área de procedencia 84% procedían de la cabecera municipal, 14% correspondían al centro poblado y 2% al área rural disperso; según tipo de régimen de seguridad social en salud 57% pertenecían al régimen subsidiado, 34% al régimen contributivo y 5% se notificaron como a no asegurados y 2% al régimen especial y de excepción, respectivamente; 11% se reportaron con pertenencia étnica afrocolombiana y 2% a indígenas; con respecto a las poblaciones especiales 2% se notificaron como desplazados y 2% a carcelarios. (ver tabla 1).

Tabla 1. Comportamiento demográfico y social de los casos de tuberculosis farmacorresistente, Valle, semanas epidemiológicas 01-52, 2016

| Variable               | Categoría                 | Casos de TBFR | %  |
|------------------------|---------------------------|---------------|----|
| Sexo                   | Femenino                  | 16            | 36 |
|                        | Masculino                 | 28            | 64 |
| Grupos edad            | Menores de un año         | 0             | 0  |
|                        | 1 a 4 años                | 1             | 2  |
|                        | 5 a 9 años                | 0             | 0  |
|                        | 10 a 14 años              | 0             | 0  |
|                        | 15 a 19 años              | 2             | 5  |
|                        | 20 a 24 años              | 4             | 9  |
|                        | 25 a 29 años              | 4             | 9  |
|                        | 30 a 34 años              | 6             | 14 |
|                        | 35 a 39 años              | 3             | 7  |
|                        | 40 a 44 años              | 4             | 9  |
|                        | 45 a 49 años              | 1             | 2  |
|                        | 50 a 54 años              | 5             | 11 |
|                        | 55 a 59 años              | 1             | 2  |
| 60 a 64 años           | 5                         | 11            |    |
| 65 y más años          | 8                         | 18            |    |
| Área de procedencia    | Cabecera municipal        | 37            | 84 |
|                        | Centro poblado            | 6             | 14 |
|                        | Rural disperso            | 1             | 2  |
| Tipo de régimen        | Contributivo              | 15            | 34 |
|                        | Especial                  | 1             | 2  |
|                        | Indeterminado             | 0             | 0  |
|                        | No asegurado              | 2             | 5  |
|                        | Excepción                 | 1             | 2  |
|                        | Subsidiado                | 25            | 57 |
| Pertenencia étnica     | Indígena                  | 1             | 2  |
|                        | ROM, gitano               | 0             | 0  |
|                        | Raizal                    | 0             | 0  |
|                        | Palenquero                | 0             | 0  |
|                        | Afrocolombiano            | 5             | 11 |
| Otros                  | 38                        | 86            |    |
| Poblaciones especiales | Discapacitados            | 0             | 0  |
|                        | Desplazados               | 1             | 2  |
|                        | Migrantes                 | 0             | 0  |
|                        | Carcelarios               | 1             | 2  |
|                        | Gestantes                 | 0             | 0  |
|                        | Indigentes                | 0             | 0  |
|                        | ICBF                      | 0             | 0  |
|                        | Madres comunitarias       | 0             | 0  |
|                        | Desmovilizados            | 0             | 0  |
|                        | Psiquiátrica              | 0             | 0  |
|                        | Victimas violencia armada | 0             | 0  |
| Otros                  | 42                        | 95            |    |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental. Valle

De acuerdo con la distribución por tipo de tuberculosis y clasificación inicial del caso, se encontró que 95% 42 casos ingresaron como confirmados por laboratorio, de los cuales 40 casos corresponden a tuberculosis pulmonar y 2 casos a tuberculosis extrapulmonar, 2 casos 5% ingresaron confirmados por clínica, de los cuales 1 caso corresponde a tuberculosis pulmonar y 1 caso a tuberculosis extrapulmonar. (ver tabla 2).

Tabla 2. Notificación de tuberculosis farmacorresistente por clasificación inicial el caso, Valle, semanas epidemiológicas 01-52, 2016

| Tipo de tuberculosis/<br>Clasificación inicial del<br>caso | Tuberculosis<br>Pulmonar | Pulmonar<br>Tuberculosis<br>extrapulmonar | Total     | %          |
|--|--------------------------|---|-----------|------------|
| Confirmado por laboratorio                                 | 40                       | 2   | 42        | 95         |
| Confirmado por clínica                                     | 1                        | 1   | 2         | 5          |
| Confirmado por nexo epidemiológico                         | 0                        | 0   | 0         | 0          |
| <b>Total</b>   | <b>41</b>                | <b>3</b>                                  | <b>44</b> | <b>100</b> |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental. Valle

En relación con la clasificación según antecedente de tratamiento basada en historia de tratamiento antituberculosis previo, a semana epidemiológica 52, se evidencia que 57% 25 casos ingresaron como casos nuevos quienes no habían recibido ningún tipo de medicamento antituberculoso, indicando oportunidad en el diagnóstico y 43% 19 casos fueron reportados como previamente tratados de los cuales 12 habían sido tratados con medicamentos de primera línea y 7 con medicamentos de primera y segunda línea. (ver tabla 3).

Tabla 3. Casos de tuberculosis farmacorresistente según antecedente de tratamiento basada en historia de tratamiento antituberculosis previo, Valle, semanas epidemiológicas 01-52, 2016

| Clasificación basada en la historia de tratamiento previo/Clasificación según antecedente de tratamiento | Tratados con medicamentos de primera línea | No ha recibido medicamentos de primera y segunda línea | Tratado con medicamentos de primera y segunda línea | Total     | %          |
|--|--|--|---|-----------|------------|
| Nuevo  | 0  | 25   | 0   | 25        | 57         |
| Previamente tratados   | 12   | 0  | 7   | 19        | 43         |
| <b>Total</b>   | <b>12</b>                                  | <b>25</b>  | <b>7</b>  | <b>44</b> | <b>100</b> |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental. Valle

A semana epidemiológica 52, con relación al tipo de resistencia se observó que de los 42 casos, 28 de ellos se notificaron como tuberculosis monorresistente, 10 casos como multidrogorresistente, 1 casos como tuberculosis polirresistente, 3 casos en proceso de clasificación y 2 casos con resistencia a Rifampicina, ningún caso se reportó como preXDR o extensamente resistente. (ver tabla 4).

Tabla 4. Notificación de tuberculosis farmacorresistente según tipo de resistencia y municipio de residencia, Valle, semanas epidemiológicas 01-52, 2016

| Clasificación de caso según tipo de resistencia/Mpio de residencia | Mono-resistencia | Multi-drogorresistente | Poli-resistencia | Extensivamente resistente | En proceso de clasificación | Resistencia a rifampicina | Pre-XDR  | Total     |
|--|------------------|------------------------|------------------|---------------------------|-----------------------------|---------------------------|----------|-----------|
| Buga   | 1                | 0                      | 0                | 0                         | 1                           | 0                         | 0        | 2         |
| Cali   | 20               | 9                      | 1                | 0                         | 1                           | 1                         | 0        | 32        |
| Cartago  | 1                | 1                      | 0                | 0                         | 0                           | 0                         | 0        | 2         |
| Dagua  | 1                | 0                      | 0                | 0                         | 0                           | 0                         | 0        | 1         |
| Guacarí  | 1                | 0                      | 0                | 0                         | 0                           | 0                         | 0        | 1         |
| Palmira  | 1                | 0                      | 0                | 0                         | 0                           | 0                         | 0        | 1         |
| Sevilla  | 1                | 0                      | 0                | 0                         | 0                           | 0                         | 0        | 1         |
| Toro   | 1                | 0                      | 0                | 0                         | 0                           | 0                         | 0        | 1         |
| Tuluá  | 1                | 0                      | 0                | 0                         | 1                           | 1                         | 0        | 3         |
| <b>Valle</b>   | <b>28</b>        | <b>10</b>              | <b>1</b>         | <b>0</b>                  | <b>3</b>                    | <b>2</b>                  | <b>0</b> | <b>44</b> |

Fuente: Sivigila, Secretaria de Salud Departamental. Valle

## Comportamiento de los Eventos de Vigilancia en Salud Pública

### Estadísticas Vitales

- **Nacimientos**

En la base de datos de la plataforma RUAF ND, al periodo de Diciembre 31 se han ingresado 47473 certificados de nacimientos y por residencia Valle 44893. Sin el municipio de buenaventura (Ver tabla 1).

En los 5 primeros municipios de residencia se generó el 77,37 % de los nacimientos del valle, los municipios fueron: Cali, Palmira, Tuluá, Buga y Jamundi.

Una de las variables que presenta mayor dificultad a la hora del diligenciamiento es la Hemoclasificación del total de certificados ingresados bajo la condición de haber nacido en Institución de Salud, 1526 no cuentan con esta variable lo que representa el 3,2 % del total de los nacimientos. Los municipios con mayor aporte son: Cali (1383), Tulua (42), Palmira (32), Cartago (11) y Ansermanuevo (10).

La información da una razón de feminidad para el departamento de 1.5, que significa que por cada 15 niñas nacidas vivas, nacen 10 niños. Estas razones son mayores de 1 en todos los meses, lo cual implica que en todos los municipios nacen, regularmente, más niñas que niños.

Sobre los tipos de sangre, que puede orientar los servicios de los bancos de sangre en el futuro. Allí se puede ver que los dos tipos más comunes son A y O y que los municipios donde más abundan son Cali, Palmira y Tuluá.

El tipo de los partos en el Valle del Cauca están clasificados así: Espontáneos el 60,96%, Cesárea, 38,83%, Instrumentado 0,2% e ignorado (0,08%)

### Defunciones

El proceso de las Defunciones en la plataforma RUAF ND, está ligado a las mortalidades de causa natural, pues las muertes de causa externa van al sistema del SIRDEC del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses.

A 31 de diciembre del 2016, sin el municipio de buenaventura se habían certificado 24859 defunciones, estas se distribuyeron así: 20395 de Muerte no fetal y 4464 de muerte fetal. Por residencia se presentaron 23346 los cuales se distribuyó así: 19146 de Muerte no fetal y 4200 de muerte fetal.

### Indicadores del sistema RUAF ND

Tabla 1. Distribución de los Nacimientos por Municipio de Residencia y Ocurrencia registrados en el Valle del Cauca; Sin Buenaventura, con corte al 1 Enero al 31 de Diciembre.

| Municipio de Residencia | Frec.        | %             | Municipio de Ocurrencia | Frec.        | %             |
|-------------------------|--------------|---------------|-------------------------|--------------|---------------|
| Alcalá                  | 104          | 0,23          | Alcalá                  | 27           | 0,06          |
| Andalucía               | 206          | 0,46          | Andalucía               | 5            | 0,01          |
| Ansermanuevo            | 186          | 0,41          | Ansermanuevo            | 118          | 0,25          |
| Argelia                 | 51           | 0,11          | Argelia                 | 33           | 0,07          |
| Bolívar                 | 122          | 0,27          | Bolívar                 | 21           | 0,04          |
| Bugalagrande            | 217          | 0,48          | Bugalagrande            | 9            | 0,02          |
| Caicedonia              | 171          | 0,38          | Caicedonia              | 61           | 0,13          |
| Cali                    | 26129        | 58,20         | Cali                    | 34014        | 71,65         |
| Calima                  | 178          | 0,40          | Calima                  | 44           | 0,09          |
| Candelaria              | 1007         | 2,24          | Candelaria              | 63           | 0,13          |
| Cartago                 | 905          | 2,02          | Cartago                 | 858          | 1,81          |
| Dagua                   | 457          | 1,02          | Dagua                   | 98           | 0,21          |
| El Águila               | 55           | 0,12          | El Águila               | 17           | 0,04          |
| El Cairo                | 66           | 0,15          | El Cairo                | 25           | 0,05          |
| El Cerrito              | 542          | 1,21          | El Cerrito              | 87           | 0,18          |
| El Dovio                | 124          | 0,28          | El Dovio                | 54           | 0,11          |
| Florida                 | 655          | 1,46          | Florida                 | 240          | 0,51          |
| Ginebra                 | 202          | 0,45          | Ginebra                 | 32           | 0,07          |
| Guacarí                 | 356          | 0,79          | Guacarí                 | 31           | 0,07          |
| Buga                    | 1432         | 3,19          | Buga                    | 2107         | 4,44          |
| Jamundí                 | 1395         | 3,11          | Jamundí                 | 235          | 0,50          |
| La Cumbre               | 136          | 0,30          | La Cumbre               | 38           | 0,08          |
| La Unión                | 299          | 0,67          | La Unión                | 82           | 0,17          |
| La Victoria             | 92           | 0,20          | La Victoria             | 21           | 0,04          |
| Obando                  | 84           | 0,19          | Obando                  | 36           | 0,08          |
| Palmira                 | 3540         | 7,89          | Palmira                 | 4117         | 8,67          |
| Pradera                 | 499          | 1,11          | Pradera                 | 40           | 0,08          |
| Restrepo                | 196          | 0,44          | Restrepo                | 32           | 0,07          |
| Riofrío                 | 166          | 0,37          | Riofrío                 | 23           | 0,05          |
| Roldanillo              | 345          | 0,77          | Roldanillo              | 392          | 0,83          |
| San Pedro               | 192          | 0,43          | San Pedro               | 4            | 0,01          |
| Sevilla                 | 376          | 0,84          | Sevilla                 | 381          | 0,80          |
| Toro                    | 126          | 0,28          | Toro                    | 38           | 0,08          |
| Trujillo                | 186          | 0,41          | Trujillo                | 34           | 0,07          |
| Tuluá                   | 2237         | 4,98          | Tuluá                   | 3616         | 7,62          |
| Ulloa                   | 31           | 0,07          | Ulloa                   | 17           | 0,04          |
| Versalles               | 56           | 0,12          | Versalles               | 15           | 0,03          |
| Vijes                   | 100          | 0,22          | Vijes                   | 6            | 0,01          |
| Yotoco                  | 146          | 0,33          | Yotoco                  | 14           | 0,03          |
| Yumbo                   | 1103         | 2,46          | Yumbo                   | 92           | 0,19          |
| Zarzal                  | 423          | 0,94          | Zarzal                  | 296          | 0,62          |
| <b>Total general</b>    | <b>44893</b> | <b>100,00</b> | <b>Total general</b>    | <b>47473</b> | <b>100,00</b> |

Fuente: Plataforma RUA F ND

Tabla 2. Distribución de las Mortalidad fetal y no fetal según municipio de Residencia y ocurrencia; Valle del Cauca, con corte al 1 Enero al 31 de Diciembre -Sin Buenaventura.

| Municipio de Residencia | Residencia  |              |               | Ocurrencia  |              |               |
|-------------------------|-------------|--------------|---------------|-------------|--------------|---------------|
|                         | Fetal       | No Fetal     | Total general | Fetal       | No Fetal     | Total general |
| Alcalá                  | 4           | 92           | 96            |             | 43           | 43            |
| Andalucía               | 12          | 115          | 127           |             | 42           | 42            |
| Ansermanuevo            | 10          | 77           | 87            | 2           | 51           | 53            |
| Argelia                 | 1           | 19           | 20            |             | 14           | 14            |
| Bolívar                 |             | 80           | 80            |             | 46           | 46            |
| Bugalagrande            | 11          | 119          | 130           |             | 51           | 51            |
| Caicedonia              | 10          | 152          | 162           | 2           | 108          | 110           |
| Cali                    | 2932        | 10951        | 13883         | 3676        | 14320        | 17996         |
| Calima                  | 13          | 65           | 78            | 2           | 25           | 27            |
| Candelaria              | 76          | 225          | 301           |             | 46           | 46            |
| Cartago                 | 73          | 570          | 643           | 66          | 556          | 622           |
| Dagua                   | 40          | 189          | 229           |             | 84           | 84            |
| El Águila               | 4           | 23           | 27            | 2           | 16           | 18            |
| El Cairo                |             | 16           | 16            |             | 10           | 10            |
| El Cerrito              | 37          | 245          | 282           | 5           | 128          | 133           |
| El Dovio                | 10          | 60           | 70            | 1           | 37           | 38            |
| Florida                 | 42          | 214          | 256           | 5           | 94           | 99            |
| Ginebra                 | 8           | 96           | 104           |             | 53           | 53            |
| Guacarí                 | 31          | 182          | 213           | 1           | 89           | 90            |
| Buga                    | 103         | 686          | 789           | 143         | 895          | 1038          |
| Jamundí                 | 127         | 457          | 584           | 2           | 186          | 188           |
| La Cumbre               | 9           | 73           | 82            |             | 34           | 34            |
| La Unión                | 14          | 126          | 140           |             | 76           | 76            |
| La Victoria             | 8           | 76           | 84            |             | 28           | 28            |
| Obando                  | 2           | 49           | 51            | 1           | 35           | 36            |
| Palmira                 | 264         | 1613         | 1877          | 284         | 1407         | 1691          |
| Pradera                 | 27          | 183          | 210           | 2           | 72           | 74            |
| Restrepo                | 15          | 86           | 101           |             | 51           | 51            |
| Riofrío                 | 16          | 67           | 83            |             | 22           | 22            |
| Roldanillo              | 9           | 185          | 194           | 2           | 95           | 97            |
| San Pedro               | 5           | 69           | 74            |             | 28           | 28            |
| Sevilla                 | 3           | 211          | 214           | 2           | 146          | 148           |
| Toro                    | 4           | 57           | 61            |             | 35           | 35            |
| Trujillo                | 14          | 81           | 95            |             | 32           | 32            |
| Tuluá                   | 130         | 928          | 1058          | 258         | 1137         | 1395          |
| Ulloa                   | 1           | 21           | 22            |             | 17           | 17            |
| Versalles               | 3           | 36           | 39            | 1           | 24           | 25            |
| Vijes                   | 12          | 43           | 55            | 1           | 24           | 25            |
| Yotoco                  | 11          | 57           | 68            |             | 13           | 13            |
| Yumbo                   | 86          | 367          | 453           |             | 146          | 146           |
| Zarzal                  | 23          | 185          | 208           | 6           | 79           | 85            |
| <b>Total general</b>    | <b>4200</b> | <b>19146</b> | <b>23346</b>  | <b>4464</b> | <b>20395</b> | <b>24859</b>  |

Fuente: Plataforma RUA F ND

## Indicadores del sistema RUAF ND

El sistema RUAF ND se mide a través de la calidad y la oportunidad de la información.

La Calidad de la Información se relaciona con el grado de sensibilización y capacitación del recurso humano para registrar los datos de manera consistente, válida y confiable, así como el desconocimiento del correcto diligenciamiento<sup>1</sup> del certificado de nacido vivo y de defunciones. Esto conlleva a problemas de calidad en registros incompletos, por lo cual es necesario identificar la(s) variable(s) con menor o de difícil registro y establecer las razones que determinan dicha condición o patrón, para lo cual es necesario hacer mayor seguimiento y control por parte del responsable de esta labor quien generalmente, es el profesional con el rol Estadístico Vital de las EEVV de la institución.

En el Indicador de Oportunidad la parte operativa consiste en tomar la fecha de expedición del Certificado menos Fecha de la Defunción o Del Nacimiento, esta resta debe quedar en términos de días, y serán inoportunos aquellos certificados que estén por encima de 2 días; en otras palabras se tiene en cuenta el ingreso de certificados a la base de datos RUAF N-D, en las primeras 24 horas, después de ocurrido el hecho vital, según Manual de Gestión de ministerio de salud y protección social.

Tabla N 4. Indicadores del sistema RUAF para nacimientos y defunciones. 31 de Diciembre de 2016 Sin Buenaventura

| Indicador   | Nacimiento | Defunción |
|-------------|------------|-----------|
| Calidad     | 91,3%      | 92.4%     |
| Oportunidad | 92.0%      | 83,0%     |

Fuente: RUAF ND



**DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**  
**GOBERNACIÓN**

Secretaría de Salud

# Boletín Epidemiológico Semanal



## **María Cristina Lesmes Duque**

Secretaria Departamental de Salud del Valle

## **Naydú Acosta Ramírez**

Subsecretaria Técnica Salud Pública

## **María Constanza Victoria García**

Coordinadora Vigilancia en Salud Pública Departamental

## **María Beatriz Olaya González**

Coordinadora Laboratorio de Salud Pública Departamental

## **Helmer de Jesús Zapata Ossa**

Coordinador Comité Departamental de Estadísticas Vitales

## **RESPONSABLES DE INFORME**

Alba Lucía Rodríguez Niampira, Enfermera Magister en Epidemiología.  
Diana Carolina Pineda, Enfermera- Especialista En Epidemiología  
Diana Marcela Cruz Mora, Trabajadora Social- Especialista En Epidemiología  
Diana Paola Moreno, Enfermera, Maestrante en Epidemiología  
Elisa María Pinzón Gómez, Odontóloga Magister en Epidemiología.  
Freddy Córdoba, Biólogo, Especialista en Epidemiología  
Juliana Cabrera, Enfermera, Especialista en Epidemiología  
Julián Andrés Peláez Freire, Fisioterapeuta, Candidato Magister en Epidemiología  
Juan Fernando Millán Hurtado, Coordinador Operativo – CRUE.  
Lilian Adriana Beltrán Barrera, Fisioterapeuta. Candidata Magister en Epidemiología  
María Eugenia Ortiz Carrillo, Terapeuta Respiratoria Magister en Epidemiología.  
Sandra Juliana Aguirre, Terapeuta Respiratoria, Especialista en Epidemiología  
Sandra Carrillo Lasso, Enfermera Magister en Epidemiología.  
Viviana Alejandra Ortiz Ortega, Psicóloga, Maestrante en Epidemiología  
Víctor Hugo Muñoz Villa, Psicólogo, Magister en Epidemiología  
Yanira Mosquera, Enfermera, Especialista en Gerencia Servicios

## **EQUIPO DE APOYO**

Diana Marcela Hoyos Ocampo. Ingeniera Informática Esp. Admón. en Salud, Maestrante en Epidemiología  
Giovanna Andrea Torres. Ingeniera de Sistemas  
Guillermo Llanos Ramos. Técnico  
Isabel Cristina González Ospina. Ingeniera de Sistemas  
Juan Carlos Gutiérrez Millán. Estadístico  
Paola Andrea Unigarro Saa, Comunicadora. Esp. Administración Pública.  
Rafael Antonio Restrepo Mafla. Ingeniero de Sistemas  
Raúl Orozco. Ingeniero de Sistemas. Esp Admón en Salud.

