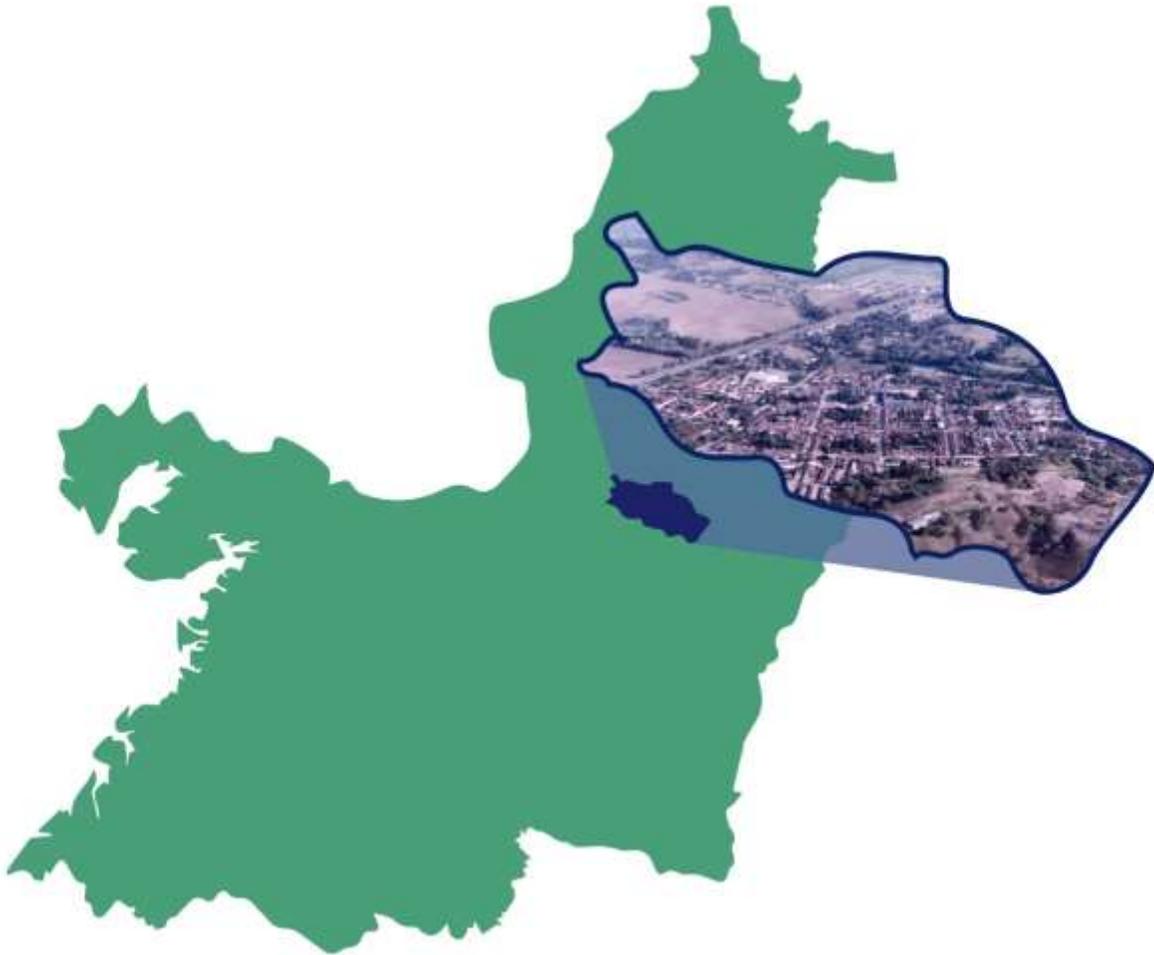




# DIAGNÓSTICO ESTRATÉGICO DEL SECTOR EDUCATIVO DEL VALLE DEL CAUCA



## San Pedro

DICIEMBRE 2019



**DILIAN FRANCISCA TORO TORRES**  
Gobernadora

**EDINSON TIGREROS HERRERA**  
Secretario de Educación

**ANA MILENA ORTIZ SANCHEZ**  
Subsecretaria de Calidad

**ARLES OSORIO SEPULVEDA**  
Subsecretario de Cobertura

**DIEGO ANDRES RIVAS BARRIOS**  
Subsecretario Administrativo y Financiero

**CARLOS ALBERTO HURTADO Q.**  
Jefe Oficina Asesora de Planeación

**LUIS EMILIO ESPINOSA P.**  
Director Técnico de Apoyo a la Gestión

### **Oficina Asesora de Planeación Educativa**

**Carlos Alberto Hurtado Quintero**  
Jefe de Oficina Asesora de Planeación

### **Equipo Coordinador de Investigación**

**José Luis Argote Vega**  
Profesional Especializado

**Gonzalo Atehortúa Marmolejo**  
Profesional Universitario





Contrato No. 1.210.30-59.8 -5973 del 31 de julio de 2019

**Universidad del Valle**  
**Rector**  
Edgar Varela Barrios. Ph.D

**Instituto de Prospectiva, Innovación y Gestión del Conocimiento**  
**Director**  
Leonardo Solarte Pazos. Ph.D.

**Asesor**  
Florencio Candelo Estacio. Mg.

**Profesionales e investigadores**

Luz Stella Gómez Zuluaga  
Jakgler Silva Garzón  
Alexis Moreno Martínez  
Andrea Martínez Gómez

Luis Carlos Granja Escobar  
Harold Viáfara Sandoval  
Abrahan Reyes Andrade

**Corrección de estilo y ortotipográfico**  
Juan Sebastián Márquez Díaz

**Diseño gráfico y diagramación**  
Mauricio Payán Díaz

## TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	11
1. ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS.....	13
2. COBERTURA.....	14
2.1 MATRÍCULA.....	15
2.1. COBERTURA EDUCATIVA.....	24
2.1.1. COBERTURA BRUTA.....	25
2.2.2 COBERTURA NETA.....	27
3. CALIDAD.....	29
3.1. RESULTADOS AGREGADOS PRUEBAS SABER 2016-2018.....	32
3.1.1. PRUEBA SABER 3° 2016-2018.....	33
3.1.2. PRUEBA SABER 5° 2016-2018.....	34
3.1.3. PRUEBAS SABER 9° 2016-2018.....	35
3.2. RESULTADOS DESAGREGADOS PRUEBAS SABER 2017.....	36
3.2.1. PRUEBA SABER 3° 2017.....	36
3.2.2. PRUEBAS SABER 5° 2017.....	42
3.2.3. PRUEBA SABER 9° 2017.....	49
3.2.4. PRUEBA SABER 11°.....	57
3.3. PROGRESO PRUEBAS SABER.....	61
3.3.1. PRUEBAS SABER 3° PERIODO 2016-2017.....	62
3.3.2. PRUEBAS SABER 5° PERIODO 2016-2017.....	64
3.3.3. PRUEBAS SABER 9° PERIODO 2016-2017.....	66
4. EFICIENCIA EDUCATIVA.....	68
4.1 APROBACIÓN.....	69
4.2 REPROBACIÓN.....	70
4.3 DESERTORES.....	71
4.4 REPITENTES.....	71
4.5 GRADUADOS.....	72
5 PERTINENCIA.....	74
5.1 INNOVACIÓN.....	74
5.2 BILINGÜISMO.....	76
5.3 INVESTIGACIÓN.....	78
5.4 EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO Y DESARROLLO HUMANO.....	79
5.5 RELACIÓN EDUCACIÓN SECTOR PRODUCTIVO.....	83
6 EDUCACIÓN INICIAL.....	85
7 ESTRATEGIAS DE ACCESO Y PERMANENCIA.....	87
7.1 PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE).....	87
7.2 TRANSPORTE ESCOLAR.....	88
7.3 KITS ESCOLARES.....	88
8 INCLUSIÓN.....	90
8.1 COMUNIDADES – ETNIAS.....	91
8.2 NEE (NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES).....	94

8.3	CAPACIDADES Y TALENTOS EXCEPCIONALES.....	97
8.4	EDUCACIÓN POR CICLOS.....	99
8.5	POBLACIÓN AFECTADA POR LA VIOLENCIA (DESPLAZADOS, DESMOVLIZADOS, VÍCTIMAS DE MINAS).....	100
8.6	EDUCACIÓN RURAL.....	102
9	DOCENCIA.....	104
9.1	TIPO DE DOCENTE.....	104
9.2	DOCENTE POR SEXO.....	108
9.3	TIPO DE VINCULACIÓN.....	109
9.4	ESCALAFÓN.....	111
9.5	RANGO DE EDADES DOCENTES.....	113
9.6	FORMACIÓN DOCENTE.....	113
10	INFRAESTRUCTURA.....	115
10.1	ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS.....	116
10.2	LEGALIZACIÓN DE PREDIOS.....	118
11	LÍNEAS DE ACCIÓN ESTRATÉGICAS POR SUBREGIÓN.....	119

### LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1.	Número de estudiantes matriculados por sector (Oficial), total educación regular y educación por ciclos. Periodo 2016 - 2019.....	16
Gráfico 2:	Matrícula bruta de los estudiantes registrados por nivel educativo en educación regular (transición, básica primaria, básica media y secundaria), sector oficial. Periodo 2016 – 2019. ....	17
Gráfico 3.	Número de estudiantes matriculados por ciclos para adultos, sector oficial. Periodo 2016 – 2019.....	17
Gráfico 4	Matrícula neta de los estudiantes registrados por nivel educativo en educación regular (transición, básica primaria, básica media y secundaria), sector oficial. Periodo 2016 – 2019. ....	18
Gráfico 5.	Matrícula bruta de estudiantes registrados por grados (transición y básica primaria) Periodo 2016-2019. ....	19
Gráfico 6.	Matrícula bruta de estudiantes registrados por grados (básica secundaria y media), sector oficial. Periodo 2016-2019.....	20
Gráfico 7.	Matrícula bruta de estudiantes registrados por grados (educación por ciclos), sector oficial. Periodo 2016-2019.....	20
Gráfico 8.	Número de estudiantes matriculados según sector y zona. Periodo 2016-2019 .....	21
Gráfico 9	Número de estudiantes matriculados por género, sector oficial. Periodo 2016-2019 .....	22
Gráfico 10.	Número de estudiantes matriculados por metodología de aprendizaje, sector oficial. Periodo 2016-2019. ....	23
Gráfico 11.	Número de estudiantes matriculados por especialidad, sector oficial. Periodo 2016-2019. ....	24
Gráfico 12.	Tasa de Cobertura Bruta por Nivel Educativo, sector Oficial. Periodo 2016-2019. ....	26
Gráfico 13	Variación porcentual de la tasa de cobertura bruta por nivel educativo, sector oficial y no oficial. Periodo 2016-2019.....	27

Gráfico 14. Tasa de Cobertura Neta por Nivel Educativo, sector Oficial. Periodo 2016-2019. ....	28
Gráfico 15. Variación porcentual de la tasa de cobertura neta por nivel educativo, sector oficial y no oficial. Periodo 2016-2019.....	29
Gráfico 16. Evolución de los resultados promedio de la prueba Saber 3°. Periodo 2016-2018 .....	33
Gráfico 17 Evolución de los resultados promedio de la prueba Saber 5°. Periodo 2016-2018 .....	34
Gráfico 18 Evolución de los resultados promedio de la prueba Saber 9°. Periodo 2016-2018 .....	35
Gráfico 19 Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de lenguaje grado 3 para el año 2017.....	36
Gráfico 20. Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de lenguaje grado 3 según sector oficial y zona año 2017.....	36
Gráfico 21. Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de lenguaje grado 3 según sector no oficial año 2017 .....	37
Gráfico 22. Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de lenguaje grado 3 según nivel socioeconómico año 2017 .....	38
Gráfico 23. Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de matemáticas grado 3 para el año 2017 .....	39
Gráfico 24 Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de matemáticas grado 3 según sector oficial y zona año 2017 .....	39
Gráfico 25. Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de matemáticas grado 3 según sector no oficial año 2017.....	40
Gráfico 26. Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de matemáticas grado 3 según nivel socioeconómico año 2017.....	40
Gráfico 27. Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de lenguaje grado 5 para el año 2017.....	42
Gráfico 28. Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de lenguaje grado 5 según sector oficial y zona año 2017.....	42
Gráfico 29 Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de lenguaje grado 5 según sector no oficial año 2017 .....	43
Gráfico 30. Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de lenguaje grado 5 según género para el año 2017 .....	43
Gráfico 31 Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de lenguaje grado 5 según nivel socioeconómico año 2017 .....	44
Gráfico 32 Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de matemáticas grado 5 para el año 2017 .....	46
Gráfico 33. Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de matemáticas grado 5 según sector oficial y zona año 2017 .....	46
Gráfico 34 Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de matemáticas grado 5 según sector no oficial año 2017.....	47
Gráfico 35 Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de matemáticas grado 5 según género para el año 2017 .....	48
Gráfico 36. Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de matemáticas grado 5 según nivel socioeconómico año 2017.....	48
Gráfico 37 Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de lenguaje grado 9 para el año 2017.....	50
Gráfico 38 Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de lenguaje grado 9 según sector oficial y zona año 2017.....	50
Gráfico 39 Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca	

(ETC) en el área de lenguaje grado 9 según sector no oficial año 2017 .....	51
Gráfico 40. Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de lenguaje grado 9 según género para el año 2017 .....	51
Gráfico 41 Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de lenguaje grado 9 según nivel socioeconómico año 2017 .....	53
Gráfico 42 Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de matemáticas grado 9 para el año 2017 .....	54
Gráfico 43 Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de matemáticas grado 9 según sector oficial y zona año 2017 .....	54
Gráfico 44. Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de matemáticas grado 9 según sector no oficial año 2017 .....	55
Gráfico 45. Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de matemáticas grado 9 según género para el año 2017 .....	55
Gráfico 46 Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de matemáticas grado 9 según nivel socioeconómico año 2017.....	56
Gráfico 47 Evolución de los resultados promedio en el área de lectura crítica para la prueba Saber 11. Periodo 2016-2, 2017-2 y 2018-2. ....	58
Gráfico 48. Evolución de los resultados promedio en el área de matemáticas para la prueba Saber 11. Periodo 2016-2, 2017-2 y 2018-2. ....	59
Gráfico 49. Evolución de los resultados promedio en el área de sociales y ciudadanas para la prueba Saber 11. Periodo 2016-2, 2017-2 y 2018-2.....	60
Gráfico 50. Evolución de los resultados promedio en el área de ciencias naturales para la prueba Saber 11. Periodo 2016-2, 2017-2 y 2018-2. ....	61
Gráfico 51. Evolución del nivel de desempeño de la prueba Saber 3 en el área de lenguaje para los años 2016-2017 .....	62
Gráfico 52. Evolución del nivel de desempeño de la prueba Saber 3 en el área de matemáticas para los años 2016-2017 .....	63
Gráfico 53. Evolución del nivel de desempeño de la prueba Saber 5 en el área de lenguaje para los años 2016-2017 .....	64
Gráfico 54. Evolución del nivel de desempeño de la prueba Saber 5 en el área de matemáticas para los años 2016-2017 .....	64
Gráfico 55. Evolución del nivel de desempeño de la prueba Saber 5 en el área de ciencias naturales para el año 2016 .....	65
Gráfico 56. Evolución del nivel de desempeño de la prueba Saber 9 en el área de lenguaje para los años 2016-2017 .....	66
Gráfico 57. Evolución del nivel de desempeño de la prueba Saber 9 en el área de matemáticas para los años 2016-2017 .....	67
Gráfico 58. Evolución del nivel de desempeño de la prueba Saber 9 en el área de ciencias naturales para los años 2016.....	67
Gráfico 59. Evolución del número estudiantes aprobados. Periodo 2016-2019 .....	70
Gráfico 60. Evolución y comparativo del número estudiantes reprobados, desertores y repitentes. Periodo 2016-2019.....	71
Gráfico 61. Evolución y comparativo del número estudiantes graduados de primaria y media. Periodo 2016-2019.....	72
Gráfico 62. Evolución del número total de estudiantes graduados de primaria y media. Periodo 2016-2019. ....	73
Gráfico 63. Evolución y comparativo de la tasa de estudiantes graduados de primaria y media. Periodo 2016-2019.....	73
Gráfico 64. Evolución de la tasa total de estudiantes graduados de primaria y media. Periodo 2016-2019. ....	74
Gráfico 65. Evolución del Promedio en el área de inglés para la prueba Saber 11°. Periodo	

2016-2018 .....	77
Gráfico 66. Estudiantes beneficiados con el PAE en el sector oficial. Periodo 2016-2019	88
Gráfico 67. Estudiantes beneficiados por nivel con los Kits escolares en el sector oficial	89
Gráfico 68. Estudiantes beneficiados con los Kits escolares en el sector oficial.....	90
Gráfico 69. Evolución de la Matrícula de Población por Etnia. Periodo 2016-2019 .....	93
Gráfico 70. Evolución de la Matrícula de Población por Etnia. Periodo 2016-2019 .....	94
Gráfico 71. Población con necesidades educativas especiales (NEE) para el periodo 2016-2019 .....	96
Gráfico 72. Evolución de la matrícula de población con capacidades y talentos excepcionales. Periodo 2016-2019.....	98
Gráfico 73. Matrícula de Población por ciclos educativos. Periodo 2016-2019 .....	100
Gráfico 74 Evolución de la Matrícula de Población Víctima de Conflicto (PVC). Periodo 2016-2019. ....	102
Gráfico 75 Evolución de la matrícula de población rural y urbana. Periodo 2016-2019..	103
Gráfico 76. Distribución de docentes por nivel en municipio .....	107
Gráfico 77. Distribución docentes por tipo en municipio.....	107
Gráfico 78. Distribución docentes, por género en municipio.....	108
Gráfico 79. Distribución porcentual docentes género en municipio .....	109
Gráfico 80. Distribución de docentes según tipo de vinculación en municipio .....	110
Gráfico 81. Distribución de docentes según escalafón en municipio .....	112
Gráfico 82. Formación docente, según perfil en municipio .....	115
Gráfico 83. Sedes educativas por sector en municipio.....	117
Gráfico 84. Sedes educativas oficiales por zona en municipio .....	117
Gráfico 85. Porcentaje de predios año 2019 según estado actual en municipio.....	118

### LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de la población según ciclo de vida. Periodo 2016-2019 .....	13
Tabla 2 Distribución de la población según sexo. Periodo 2016-2019 .....	14
Tabla 3 Matrícula Bruta de los estudiantes registrados por Nivel en el Sector Oficial. Período 2016-2019. ....	16
Tabla 4 Matrícula neta de los estudiantes registrados por nivel en el sector oficial. Período 2016-2019. ....	18
Tabla 5. Número de estudiantes matriculados por grado, sector oficial. Periodo 2016 - 2019. ....	19
Tabla 6. Número de estudiantes matriculados según sector y zona. Periodo 2016-2019. 21	
Tabla 7 Número y porcentaje de estudiantes matriculados por género, sector oficial. Periodo 2016-2019 .....	22
Tabla 8 Número de estudiantes matriculados por metodología de aprendizaje, sector oficial. Periodo 2016-2019. ....	22
Tabla 9. Número de estudiantes matriculados por especialidad, sector oficial. Periodo 2016-2019. ....	23
Tabla 10 Tasa de cobertura bruta por nivel educativo, sector oficial. Periodo 2016-2019. 26	
Tabla 11. Tasa de cobertura neta por nivel educativo, sector oficial. Periodo 2016-2019. 28	
Tabla 12. Rangos de puntaje pruebas Saber grados 3,5 y 9.....	32
Tabla 13 Evolución de los resultados promedio de la prueba Saber 3° y comparativo San Pedro con ETC. Periodo 2016-2018 .....	33
Tabla 14 Evolución de los resultados promedio de la prueba Saber 5° y comparativo San Pedro con ETC. Periodo 2016-2018 .....	34
Tabla 15 Evolución de los resultados promedio de la prueba Saber 9° y comparativo San Pedro con ETC. Periodo 2016-2018 .....	35

Tabla 16 Evolución del número de estudiantes aprobados y la Tasa de Aprobación Estudiantil. Periodo 2016 -2019 .....	69
Tabla 17 Evolución del número de estudiantes reprobados y la Tasa de Reprobación Estudiantil. Periodo 2016 -2019 .....	70
Tabla 18 Evolución del número de estudiantes desertores y la Tasa de Deserción Estudiantil. Periodo 2016 -2019 .....	71
Tabla 19 Evolución del Número de Estudiantes Repitentes y la Tasa de Repitencia Estudiantil. Periodo 2016 -2019 .....	71
Tabla 20 Evolución del Número de Estudiantes graduados de primaria y media. Periodo 2016 -2019 .....	72
Tabla 21 Tasa de estudiantes graduados de primaria y media. Periodo 2016 -2019 .....	73
Tabla 22. Descripción de los Tipos de “Kiosco Vive Digital”, 2018 .....	75
Tabla 23. Distribución de “Puntos Vive Digital” del Municipio .....	76
Tabla 24. Impacto por municipio en sedes educativas y matrícula beneficiada en Municipio .....	76
Tabla 25. Comparación de la evolución de los resultados promedio para el área de inglés en la prueba Saber 11°. Periodo 2016-2018 .....	76
Tabla 26. Grupos y proyectos de investigación en el Municipio. Periodo 2016-2019 .....	78
Tabla 27. Estudiantes y maestros acompañantes en cada uno de los grupos de investigación, 2019 .....	79
Tabla 28. Instituciones educativas participantes, líneas de investigación y nombre del grupo de investigación .....	79
Tabla 29. Formadores modalidad In Situ .....	79
Tabla 30. Instituciones de educación para el trabajo y desarrollo humano por naturaleza, 2019 .....	83
Tabla 31. Programas de educación para el trabajo y desarrollo humano y área de desempeño, 2019 .....	83
Tabla 32 Población en edad de 0 a 5 años. Periodo 2016-2019 .....	86
Tabla 33 Matrícula para Pre-escolar en el sector oficial .....	86
Tabla 34 Estudiantes beneficiados por el PAE en el sector oficial. Periodo 2016-2019 ...	87
Tabla 35. Estudiantes beneficiados por nivel con los Kits escolares en el sector oficial...	89
Tabla 36. Porcentaje de estudiantes beneficiados con los Kits escolares en el sector oficial .....	89
Tabla 37. Evolución de la matrícula de población según Etnia. Periodo 2016-2019.....	92
Tabla 38. Evolución de la matrícula de población según caracterización de grupo indígena. Periodo 2016-2019 .....	93
Tabla 39. Evolución de la matrícula de población con necesidades educativas especiales (NEE) según tipo de discapacidad. Periodo 2016-2019 .....	95
Tabla 40. Evolución de la matrícula de población con capacidades y talentos excepcionales. Periodo 2016-2019 .....	98
Tabla 41. Evolución de la matrícula educación por ciclos. Periodo 2016-2019 .....	99
Tabla 42. Evolución de la Matrícula de Población Víctima de Conflicto (PVC). Periodo 2016-2019 .....	101
Tabla 43. Evolución de la matrícula de población rural y urbana. Periodo 2016-2019....	103
Tabla 44. Distribución de la planta docente según tipo de docente y nivel educativo en municipio .....	106
Tabla 45. Distribución de la planta docente según tipo de docente y género en municipio .....	108
Tabla 46. Distribución de la planta docente según tipo de docente y tipo de vinculación en municipio .....	109
Tabla 47. Distribución de la planta docente según tipo de docente y .....	

escalafón en municipio .....	111
Tabla 48. Distribución de la planta docente según edad en municipio .....	113
Tabla 49. Distribución de la planta docente según formación en municipio.....	114
Tabla 50. Instituciones Educativas oficiales en municipio .....	116
Tabla 51. Sedes educativas oficiales en el municipio.....	116
Tabla 52. Establecimientos por sector en el municipio.....	116
Tabla 53. Sedes educativas por zona en municipio .....	117
Tabla 54. Distribución de predios según estado actual en municipio .....	118
Tabla 55 Valoración por nivel de importancia .....	119
Tabla 56 Líneas de acción y Subregión Centro.....	119

## INTRODUCCIÓN

La Gobernación del Valle de Cauca, por medio de la Secretaría de Educación Departamental, en el marco del mandato Constitucional de la Educación y de la ley 115 de 1994 -Ley General de la Educación que especifica toda la normatividad para la regulación del Servicio Público de Educación en Colombia-, ha impulsado la construcción del presente diagnóstico y análisis estratégico del sector educativo en lo referente a la Entidad Territorial Certificada del Valle del Cauca (ETC)<sup>1</sup>.

El presente documento analiza y realiza un diagnóstico que contiene el tratamiento de indicadores clásicos de la educación en Colombia: cobertura, calidad, eficiencia, pertinencia, primera infancia, inclusión, comunidades, docencia e infraestructura, entre otros. Lo anterior, resulta clave para garantizar que la Secretaría de Educación Departamental adelante la gestión educativa de forma más efectiva y eficiente con los recursos destinados para ello.

La prestación del servicio educativo en los municipios no certificados (MNC)<sup>2</sup>, está relacionada con el Plan de Desarrollo del Departamento del Valle del Cauca 2016-2019: “El Valle está en vos”. El sector educativo requiere un diagnóstico como fundamento del proceso de planificación para avanzar en un reconocimiento de la situación actual y vislumbrar posibles escenarios para el desarrollo de la educación en el Departamento del Valle del Cauca en el siguiente periodo de gobierno. Por la razón anterior, y para la construcción del presente documento, se contó con la participación de actores de la comunidad educativa, instituciones de los diferentes municipios, estudiantes, docentes, padres de familia y directivos.

La Secretaría de Educación Departamental y sus diferentes grupos de apoyo se fortalecen en su intención de concretar las estrategias que permitan facilitar herramientas para definir las políticas locales de educación en los MNC, como una garantía participativa en la apuesta de desarrollo departamental.

El diagnóstico constituye para el municipio una mirada prospectiva del sector que le permite identificar los principales problemas y desafíos que puedan ser tratados dentro de la formulación y aplicación del plan de desarrollo de cada MNC. Por tal motivo, se presenta una exposición de los principales avances y líneas de acción, en torno a los indicadores señalados, y su referencia a otros aspectos de desarrollo social aplicables a cualquier localidad.

A partir de la Constitución de 1991 se planteó la descentralización con toda la fuerza conceptual, teórica y operativa como un instrumento de modernización del Estado y como un mecanismo de racionalización, eficiencia y eficacia de la gestión estatal. Posteriormente, mediante la Ley 115 se promovió la descentralización pedagógica y curricular al fortalecer el desarrollo de la autonomía escolar y la relación de la institución con el municipio y la comunidad. En estos términos se identifica la gran estrategia de descentralización como la redefinición del papel del Estado, consolidando en un mismo proceso la gestión territorial y

---

<sup>1</sup> En Colombia se conoce como Entidad Territorial Certificada a los departamentos, distritos, y municipios que han sido facultados para administrar los recursos para administrar la educación. En el caso del Valle del Cauca la gobernación la encargada de Administrar los recursos de 34 municipios.

<sup>2</sup> El departamento del Valle del Cauca como Entidad Territorial Certificada, al corte de la vigencia 2019 tiene 34 municipios no certificados: Alcalá, Andalucía, Ansermanuevo, Argelia, Bolívar, Bugalagrande, Caicedonia, Calima, Candelaria, Dagua, el Águila, El Cairo, el Cerrito, el Dovio, Florida, Ginebra, Guacarí, La Cumbre, la Unión, la Victoria, Obando, Pradera, Restrepo, Riofrio, Roldanillo, San Pedro, Sevilla, toro, Trujillo, Ulloa, Versailles, Vijes, Yotoco y por último Zarzal.

educativa. Según Medina et al. (2014) “es necesario un Estado que muestre probidad administrativa y eficacia en el uso de los recursos a fin de garantizar la confianza de la sociedad en la gestión pública”<sup>3</sup>.

El desarrollo de la institucionalidad social en Colombia ha tenido un avance notable desde la aplicación de la nueva constitución, tanto en lo normativo como en lo administrativo. Esto se ha utilizado como elemento desencadenador de los procesos de descentralización, sin embargo, paradójicamente, ha conllevado el desarrollo desigual de departamentos y municipios característico en el país. El avance en esta materia ha sido diferente en las regiones, los distritos y las ciudades; algunas entidades territoriales grandes presentan avances importantes en comparación con los municipios pequeños.

Los Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal (GAGEM) y el Grupo de Apoyo a la Gestión Educativa Indígena (GAGEI), se ratificaron mediante el Decreto 0364 del 7 de abril de 2018, con el fin de fortalecer educativamente los municipios no certificados. Lo anterior, tiene un carácter funcional y operativo entre la instancia departamental y municipal con el objetivo de ser el eje dinamizador de la construcción de la identidad educativa del departamento. La principal función de estos grupos es la de “apoyar a las administraciones municipales y a los establecimientos educativos oficiales y no oficiales liderando procesos inherentes a su gestión, que potencien la prestación del servicio educativo de calidad, con eficiencia, eficacia y criterios de calidad”<sup>4</sup>.

El presente documento constituye el inicio de un esfuerzo colectivo para avanzar de manera permanente en el análisis de los indicadores educativos: matrícula, cobertura, calidad, eficiencia, pertinencia, primera infancia, inclusión, docencia, e infraestructura, a partir de datos y cifras de cada uno de los municipios que fueron suministrados por la Secretaría de Educación Departamental para el desarrollo de los cálculos y resultados aquí consignados.

La información contenida y el análisis desarrollado en el presente documento constituyen un aporte que se espera sea aprovechado como un insumo para las políticas educativas que se implementarán los próximos años en cada municipio del Valle perteneciente a la entidad territorial certificada.

Los análisis comparados en materia de los principales indicadores, el índice Sintético de Calidad Educativa, los comparativos entre MNC en las pruebas Saber 3, 5 y 9, los análisis de los niveles de desempeño de los MNC frente al Valle y Colombia, los resultados de talleres DOFA, entre otros elementos importantes, se encuentran en el documento de la ETC “Diagnóstico Estratégico del sector Educación del Valle del Cauca”.

El diagnóstico estratégico del sector educativo de cada municipio no certificado del Valle del Cauca presenta la siguiente estructura: 1) Aspectos socioeconómicos; 2) Cobertura; 3) Calidad; 4) Eficiencia educativa; 5) Pertinencia; 6) Educación inicial; 7) Estrategias de acceso y permanencia; 8) Inclusión; 9) Docencia; 10) Infraestructura; y 11) Líneas de acción estratégicas por subregión.

---

<sup>3</sup> Medina Vásquez, J, Becerra, S; Castaño, S. (2014). Prospectiva y política pública para el cambio estructural en América Latina y el Caribe, Libros de la CEPAL, N° 129 (LC/G.2622-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

<sup>4</sup> Decreto 0364 del 7 de abril de 2008 “Por medio del cual se ratifican como instancia organizativa de la Secretaría de Educación Departamental los Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal y se dictan otras disposiciones.”

## 1. ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

El municipio está ubicado en el área central departamento del Valle del Cauca en un área comprendida entre la doble calzada Buga - Tuluá, el piedemonte de la cordillera central y los Corregimientos de “Todos Los Santos” y “Los Chancos”. Por el norte, limita con el municipio de Tuluá, por el sur con el municipio de Guadalajara de Buga, por el oriente con los municipios de Tuluá y Guadalajara de Buga, y por el occidente con Yotoco. El área del municipio se ha calculado en 240 km<sup>2</sup>. La cabecera municipal está ubicada a 980 metros sobre el nivel del mar, con una temperatura promedio de 23°C. La distancia referencial con Cali, la capital del Valle del Cauca, es de 88.6 km.

De acuerdo con su actividad económica el municipio San Pedro<sup>5</sup> generó un valor agregado de 390 mil millones de pesos en el año 2017, lo cual representa el 0,48% del producto interno bruto departamental. Este municipio se caracteriza por descomponerse sectorialmente de la siguiente forma: el sector agrícola o primario genera un aporte del 57,24%, el sector industrial o secundario tiene un aporte de 9,59% y el sector terciario o de servicios y comercio aporta un 33,17%. Cabe destacar que las principales actividades económicas desarrolladas en el municipio son el cultivo de caña azucarera, caña panelera y tomate y servicios y comercio.

El municipio cuenta con una población estimada de 19.129<sup>6</sup> habitantes, según proyecciones de población para el año 2015 realizadas por el DANE, lo que representa el 0,40% de la población total del departamento del Valle. Su cabecera municipal concentra el 40,43% del total de la población (7.733) y el 59,57% restante son habitantes de zona rural (11.396).

Tomando en cuenta la edad, en el municipio la población joven, habitantes menores de 25 años, corresponde a 7.114 personas y representa aproximadamente el 37,19% del total; los adultos, grupo etario entre los 25 y los 59 años, son 9.393 que equivale al 49,10% del total. Los 2.622 restantes de la población son adultos mayores, lo cual corresponde al 13,71%. Del total de la población del municipio, el 18,51% correspondiente a 3.540 habitantes se encuentran en el rango de edad escolar de 5 a 17 años. En cuanto al sexo, se estima que para el año 2019 el 48,23%, es decir, 9.226 son mujeres, y el 51,77%, es decir, 9.903 son hombres.

Tabla 1 Distribución de la población según ciclo de vida. Periodo 2016-2019

POBLACIÓN EN EDAD ESCOLAR OBLIGATORIA	2016	2017	2018	2019
DE 0 A 4 AÑOS	1.381	1.388	1.395	1.401
5 AÑOS	274	279	279	280
DE 6 A 11 AÑOS	1.590	1.593	1.605	1.617
DE 12 A 15 AÑOS	1.101	1.079	1.070	1.075
DE 16 Y 17 AÑOS	623	609	591	568
MAYORES DE 17 AÑOS	13.411	13.689	13.942	14.188
TOTAL	18.380	18.637	18.882	19.129

Fuente: Departamento Nacional de Estadística (DANE), Visor: Proyecciones de población total por sexo y grupos de edad de 0 hasta 80 y más años (2005 - 2020).

<sup>5</sup> Consultado en TerriData Sistema de estadísticas territoriales. Recuperado en: <https://terridata.dnp.gov.co/>

<sup>6</sup> La población de San Pedro es de 15.450 personas según el Censo Nacional de Población y Vivienda 2018

Tabla 2 Distribución de la población según sexo. Periodo 2016-2019

SEXO	2016	2017	2018	2019
Hombres	9.490	9.632	9.765	9.903
Mujeres	8.890	9.005	9.117	9.226
TOTAL	18.380	18.637	18.882	19.129

Fuente: Departamento Nacional de Estadística (DANE), Visor: Proyecciones de población total por sexo y grupos de edad de 0 hasta 80 y más años (2005 - 2020).

## 2. COBERTURA

La eficiencia educativa hace parte de uno de los indicadores que permiten analizar la calidad del sistema educativo. En este caso en particular, puede ser entendida como: el análisis de los indicadores de eficiencia interna del sector (Tasa de Aprobación, Tasa de Reprobación, Tasa de Deserción y Tasa de Repitencia), con el fin de determinar la capacidad demostrada por el sistema educativo para retener la población matriculada hasta que termine con todos sus grados establecidos para el nivel respectivo, y para promover esa población de un grado a otro con la debida fluidez, evitando así la pérdida de tiempo.<sup>7</sup> Adicionalmente, se integra a los criterios de eficiencia educativa, el análisis de los graduados tanto en número de los mismos y su respectiva tasa, la cual se calcula a partir de la cantidad de estudiantes que aprobaron el último año (quinto grado para el caso de primaria y onceavo grado para el caso de media) sobre la cantidad de estudiantes matriculados en esos mismos años.

Es importante considerar para efectos del análisis y la comprensión de los resultados, para el caso de las tasas de aprobación y graduados, lo siguiente:

**Creciente:** Se presenta cuando en los indicadores de eficiencia (aprobación y graduados), del municipio se observa un aumento en cada uno de los cuatro años del periodo entre 2016 y 2019. En este caso se considera un comportamiento positivo, es decir un crecimiento de la tasa en el último año en relación al primer año de referencia del periodo de análisis.

**Crecimiento discontinuo:** Se presenta cuando en los indicadores de eficiencia (aprobación y graduados) se observan fluctuaciones, es decir, aumentos y disminuciones durante el periodo, no obstante, al realizar la diferencia entre el año 2016 y el año 2019, el resultado implica un saldo positivo, es decir un crecimiento de la tasa en el último año en relación al primer año de referencia del periodo de análisis.

**Decrecimiento discontinuo:** Se presenta cuando en los indicadores de eficiencia (aprobación y graduados) se observan fluctuaciones, es decir, aumentos y disminuciones durante el periodo, no obstante, al realizar la diferencia entre el año 2016 y el año 2019 el resultado implica un saldo negativo, es decir, un decrecimiento de la tasa en el último año en relación al primer año de referencia del periodo de análisis.

**Decrecimiento:** Se presenta cuando en los indicadores de matrícula, de eficiencia (aprobación y graduados) se observa una disminución en cada uno de los cuatro años del periodo entre 2016 y 2019. es decir, un decrecimiento de la tasa en el último año en relación

<sup>7</sup> Definición tomada del documento “Sistema Nacional de Indicadores Educativos para los niveles de preescolar, básica y media en Colombia en su actualización en enero de 2014” en su página 72 y del “Boletín Estadístico 2018” de la Secretaria Educación Departamental de la Gobernación del Valle del Cauca en su página 91.

al primer año de referencia del periodo de análisis. Este caso es el que demanda atención prioritaria, exige acciones inmediatas de identificación de las causas contextuales y la implementación de estrategias.

Para el caso de las tasas de deserción, reprobación y repitencia que contrarias a las de aprobación y graduados, indica alertas, ya que van en contravía del desarrollo de los procesos de formación e influyendo en la culminación o no de dicho proceso, es necesario tener en cuenta para su análisis que los resultados son contrarios a los indicadores de aprobación y de graduación de la siguiente manera:

**Creciente:** Se presenta cuando en los indicadores de eficiencia (deserción, reprobación y repitencia), del municipio se observa un aumento en cada uno de los cuatro años del periodo entre 2016 y 2019, es decir un crecimiento de la tasa en el último año en relación al primer año de referencia del periodo de análisis, en este caso se considera un comportamiento negativo que para el municipio convirtiéndose en un signo de alerta ya que va en contravía del objetivo del proceso de formación.

**Crecimiento discontinuo:** Se presenta cuando en los indicadores de eficiencia (deserción, reprobación y repitencia) se observan fluctuaciones, es decir, aumentos y disminuciones durante el periodo, no obstante, al realizar la diferencia entre el año 2016 y el año 2019, el resultado implica un crecimiento de la tasa en el último año en relación al primer año de referencia del periodo de análisis, lo cual representa un comportamiento negativo, que también para el municipio es un signo de alerta.

**Decrecimiento discontinuo:** Se presenta cuando en los indicadores de eficiencia (deserción, reprobación y repitencia) se observan fluctuaciones, es decir, aumentos y disminuciones durante el periodo, no obstante, al realizar la diferencia entre el año 2016 y el año 2019 el resultado implica un decrecimiento de la tasa en el último año en relación al primer año de referencia del periodo de análisis, lo cual representa un comportamiento positivo para el municipio.

**Decrecimiento:** Se presenta cuando en los indicadores de matrícula, de eficiencia (deserción, reprobación y repitencia) se observa una disminución en cada uno de los cuatro años del periodo entre 2016 y 2019, es decir, un decrecimiento de la tasa en el último año en relación al primer año de referencia del periodo de análisis, lo cual representa un comportamiento positivo para el municipio.

El plan de desarrollo “La opción que San Pedro quiere” 2016 - 2019 destaca dentro del sector Educación como programa San Pedro con buena cobertura y calidad educativa. Establece como meta el incremento de la cobertura educativa a un 42,5%

Este Capítulo en particular abarca los temas de matrícula, cobertura bruta y cobertura neta del Municipio de San Pedro del departamento del Valle del Cauca en el periodo comprendido entre los años 2016 y 2019.

## 2.1 MATRÍCULA<sup>8</sup>

El abordaje realizado a la matrícula en los municipios no certificados del Valle del Cauca

---

<sup>8</sup> Entiéndase como matrícula todo acto de formalización de un estudiante al servicio educativo para poder desarrollar un nivel educativo. Matrícula bruta comprende a todos los estudiantes que se encuentran matriculados en un nivel educativo. Matrícula neta comprende solo aquellos estudiantes que se encuentran

para el periodo comprendido desde el 2016 al 2019, implicó considerar los siguientes aspectos: 1. Número estudiantes matriculados (tanto matrícula bruta como neta); 2. Edad; 3. Género (masculino y femenino); 4. Niveles; 5. Grados; 6. Metodologías; 7. Ciclos; 8. Zona (rural y urbana); 9. Sector (oficial y no oficial); y 10. Jornadas de educación. También se tuvo en consideración la distribución de las zonas geográficas según las subregiones Norte, Centro y Sur del departamento del Valle del Cauca, según lineamientos del Plan de Ordenamiento Territorial Departamental, en donde se encuentran los 34 municipios no certificados.

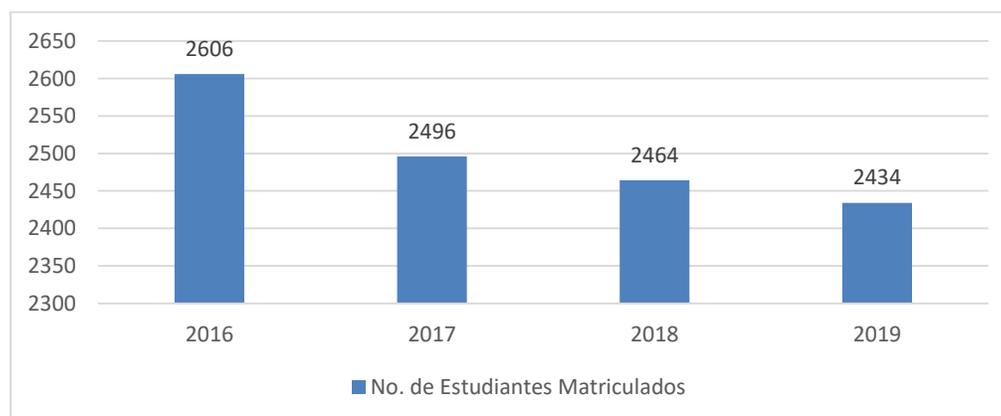
San Pedro es un municipio no certificado de la zona Centro del departamento del Valle del Cauca, que se caracteriza por los tradicionales panderones trasnochados, el atollado y los tamales vallunos, se presentan una serie de factores muy particulares que influyen en los números de estudiantes matriculados y cobertura bruta y neta como se puede evidenciar en este diagnóstico municipal.

**Tabla 3 Matrícula Bruta de los estudiantes registrados por Nivel en el Sector Oficial. Período 2016-2019.**

NIVELES		MATRÍCULA BRUTA			
		2016	2017	2018	2019
		Oficial	Oficial	Oficial	Oficial
PREESCOLAR	TRANSICIÓN	148	181	155	167
BÁSICA	PRIMARIA	1.124	994	1007	974
	SECUNDARIA	911	887	844	864
MEDIA		244	271	282	282
SUBTOTAL		2.427	2.333	2.288	2.287
CICLOS ADULTOS		179	163	176	147
TOTAL MATRÍCULA		2.606	2.496	2.464	2.434
MATRÍCULA VALLE ETC		156.638	155.298	152.790	150.945

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de junio para cada año.

**Gráfico 1. Número de estudiantes matriculados por sector (Oficial), total educación regular y educación por ciclos. Periodo 2016 - 2019.**

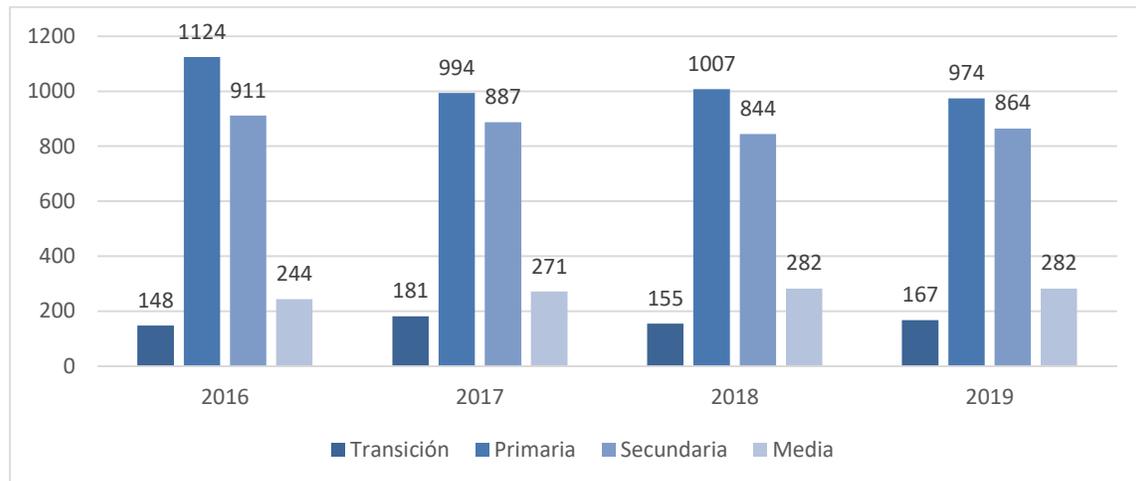


Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de junio para cada año.

matriculados en un nivel educativo que cumplen con el rango de edad definido para dicho nivel educativo: transición (5 años), primaria (de 6 a 10 años), secundaria (de 11 a 14 años), media (de 15 a 16 años).

La matrícula bruta total del municipio ha presentado un decrecimiento en los cuatro últimos años, se debe estar alerta ya que ello conlleva a la reducción de las matrículas y la cobertura. La diferencia numérica del año 2016 y 2019 es de 172 matriculados, siendo menor la matrícula del último año en relación al 2016.

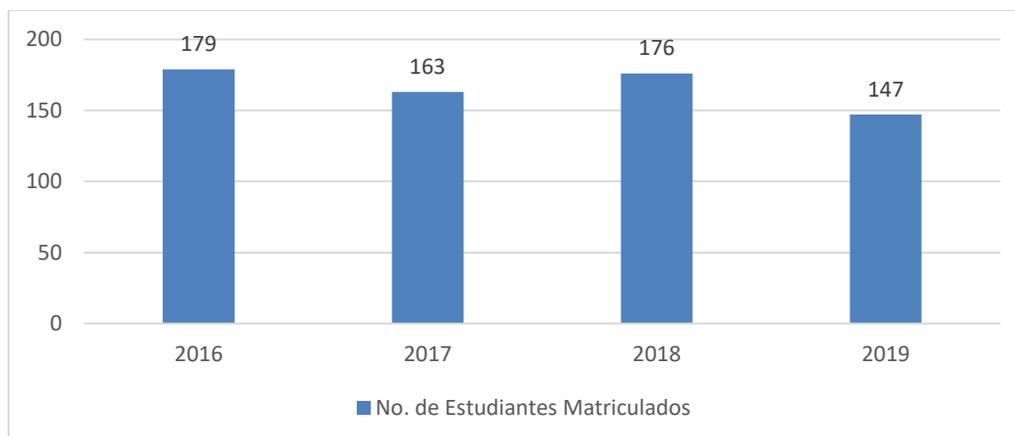
**Gráfico 2: Matrícula bruta de los estudiantes registrados por nivel educativo en educación regular (transición, básica primaria, básica media y secundaria), sector oficial. Periodo 2016 – 2019.**



Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de junio para cada año.

En la matrícula bruta por cada uno de los niveles se tiene que durante el periodo comprendido entre el 2016 al 2019, los niveles educativos de transición Y media presentaron un crecimiento discontinuo, que debe ser objeto de seguimiento para determinar si la tendencia es favorable, desfavorable o estable, a diferencia de los niveles educativos de primaria y secundaria que presentaron un decrecimiento discontinuo, que también deben ser objeto de seguimiento para determinar la tendencia.

**Gráfico 3. Número de estudiantes matriculados por ciclos para adultos, sector oficial. Periodo 2016 – 2019.**



Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de junio para cada año

Con la matrícula por ciclo para adultos se debe estar alerta dado el decrecimiento discontinuo, lo cual conlleva a la reducción de las matrículas y la cobertura. La diferencia numérica del año 2016 y 2019 es de 32 matriculados, siendo menor la matrícula del último año en relación al 2016.

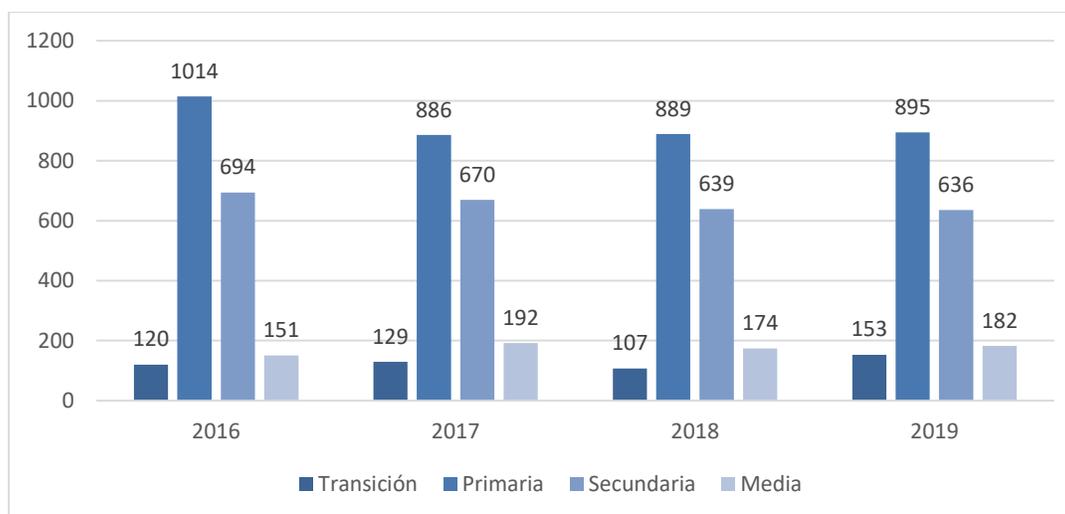
Tabla 4 Matrícula neta de los estudiantes registrados por nivel en el sector oficial. Período 2016-2019.

NIVELES		MATRÍCULA NETA			
		2016	2017	2018	2019
		Oficial	Oficial	Oficial	Oficial
PREESCOLAR	TRANSICIÓN	120	129	107	153
BÁSICA	PRIMARIA	1.014	886	889	895
	SECUNDARIA	694	670	639	636
MEDIA		151	192	174	182
TOTAL MATRÍCULA		1.979	1.877	1.809	1.866

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de junio para cada año.

La matrícula neta total del municipio presentó un decrecimiento, la diferencia numérica del año 2016 y 2019 es de 113 matriculados, siendo menor la matrícula del último año en relación al 2016.

Gráfico 4 Matrícula neta de los estudiantes registrados por nivel educativo en educación regular (transición, básica primaria, básica media y secundaria), sector oficial. Período 2016 – 2019.



Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha corte 30 de junio para cada año.

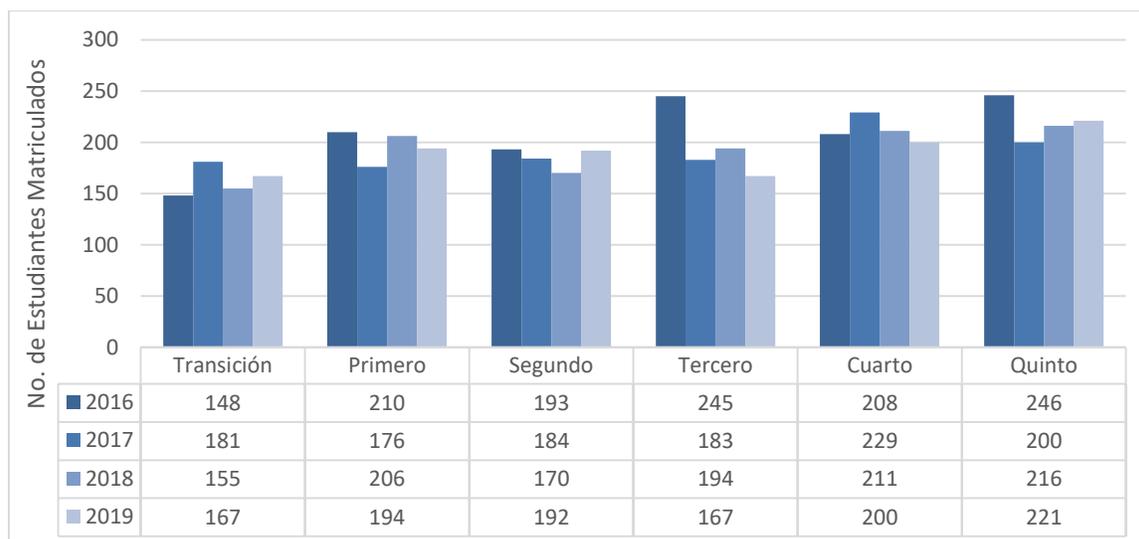
En la matrícula neta por cada uno de los niveles se tiene que durante el periodo comprendido entre el 2016 al 2019, los niveles educativos de transición y media presentaron un crecimiento discontinuo, que debe ser objeto de seguimiento para determinar si la tendencia es favorable, desfavorable o estable, a diferencia del nivel educativo de primaria y secundaria que presentaron un decrecimiento discontinuo, que también deben ser objeto de seguimiento para determinar la tendencia.

Tabla 5. Número de estudiantes matriculados por grado, sector oficial. Periodo 2016 - 2019.

GRADO	2016	2017	2018	2019
Transición	148	181	155	167
Primero	210	176	206	194
Segundo	193	184	170	192
Tercero	245	183	194	167
Cuarto	208	229	211	200
Quinto	246	200	216	221
Sexto	244	285	220	250
Séptimo	222	198	243	198
Octavo	237	221	214	225
Noveno	208	183	167	191
Décimo	135	152	145	142
Once	109	119	137	140
C2	0	3	14	19
C3	47	37	22	30
C4	54	65	78	50
C5	78	58	62	48
Aceleración del aprendizaje	22	22	10	0
<b>TOTAL</b>	<b>2.606</b>	<b>2.496</b>	<b>2.464</b>	<b>2.434</b>

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de junio para cada año.

Gráfico 5. Matrícula bruta de estudiantes registrados por grados (transición y básica primaria) Periodo 2016-2019.

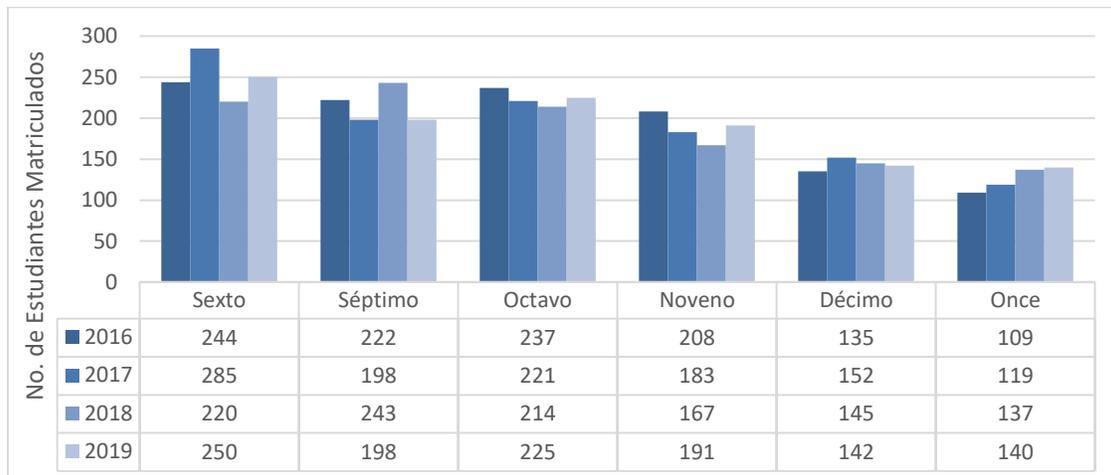


Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de junio para cada año.

En la matrícula bruta por grados entre transición y básica primaria se tiene que durante el periodo comprendido entre el 2016 al 2019, el grado de transición, mostró un crecimiento discontinuo, que debe ser objeto de seguimiento para determinar si la tendencia es favorable, desfavorable o estable, a diferencia de los grados primero, segundo, tercero,

cuarto y quinto que presentaron decrecimiento discontinuo, que de igual manera debe ser objeto de seguimiento para determinar si la tendencia.

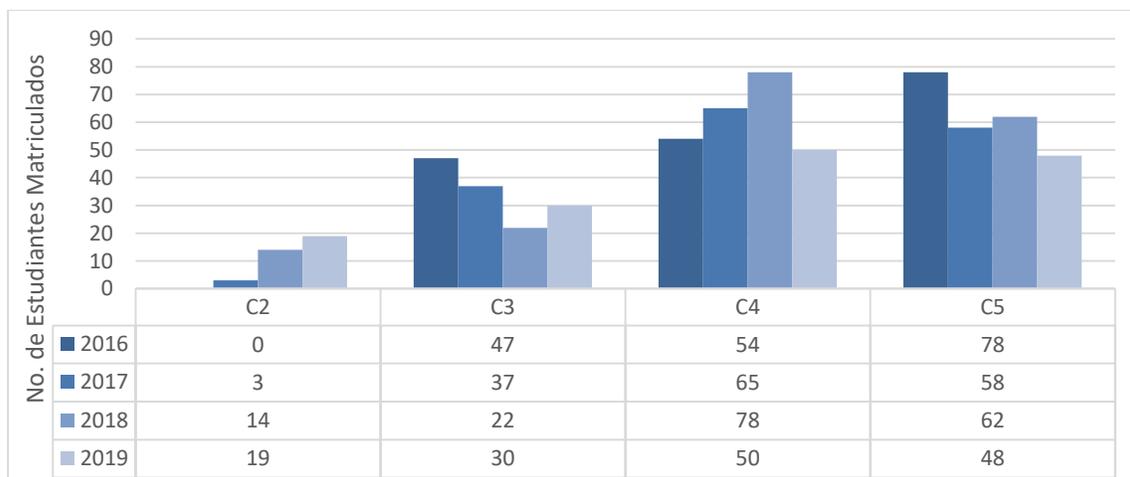
**Gráfico 6. Matrícula bruta de estudiantes registrados por grados (básica secundaria y media), sector oficial. Periodo 2016-2019.**



Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha corte 30 de junio para cada año.

En la matrícula bruta por grados entre básica secundaria y media se tiene que durante el periodo comprendido entre el 2016 al 2019, los grados sexto, decimo y once presentaron un crecimiento discontinuo, que deben ser objeto de seguimiento para determinar si la tendencia es favorable, desfavorable o estable, a diferencia de los grados séptimo, octavo y noveno que mostraron un decrecimiento discontinuo, que igual debe ser objeto de seguimiento para determinar la tendencia.

**Gráfico 7. Matrícula bruta de estudiantes registrados por grados (educación por ciclos), sector oficial. Periodo 2016-2019.**



Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de junio para cada año.

En la matrícula bruta por grados de la educación por ciclos se tiene que durante el periodo comprendido entre el 2016 al 2019, el grado C2, presentó un crecimiento, a diferencia de los grados C3, C4 y C5 que presentaron un decrecimiento discontinuo, que debe ser objeto

de seguimiento para determinar si la tendencia es favorable, desfavorable o estable

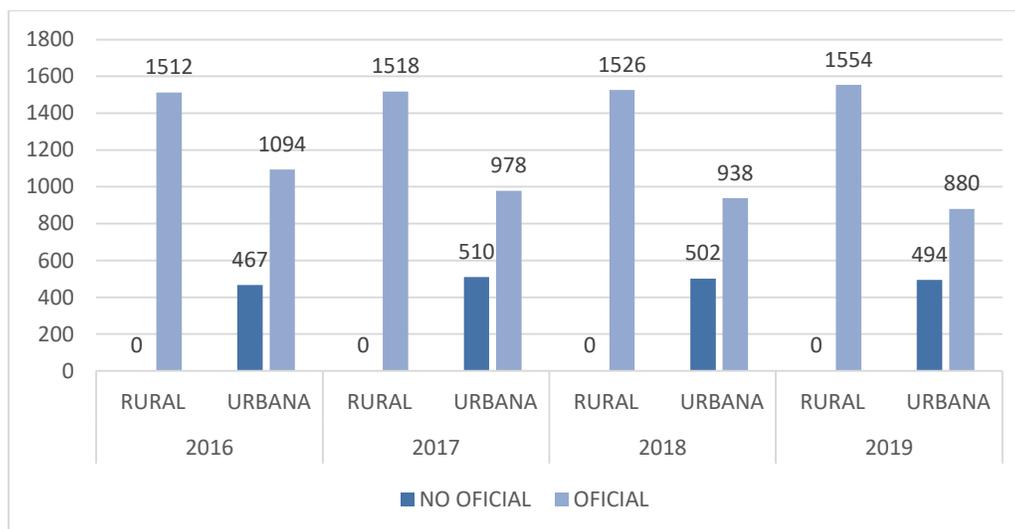
Tabla 6. Número de estudiantes matriculados según sector y zona. Periodo 2016-2019.

SECTOR / ZONA	2016		2017		2018		2019	
	RURAL	URBANA	RURAL	URBANA	RURAL	URBANA	RURAL	URBANA
NO OFICIAL	0	467	0	510	0	502	0	494
OFICIAL	1.512	1.094	1.518	978	1.526	938	1.554	880
SUBTOTAL	1.512	1.561	1.518	1.488	1.526	1.440	1.554	1.374
TOTAL	3.073		3.006		2.966		2.928	

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de junio para cada año.

La tendencia de la matrícula oficial del municipio es mayor en los años del periodo 2016-2019. La tendencia de la matrícula en general de la zona urbana es menor que en la zona rural.

Gráfico 8. Número de estudiantes matriculados según sector y zona. Periodo 2016-2019



Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de junio para cada año.

Con respecto al total de matrículas, el sector rural presenta un crecimiento, en los cuatro últimos años, la diferencia numérica del año 2016 y 2019 es de 42 matriculados, siendo mayor la matrícula del último año en relación al 2016. En el caso de la zona urbana presenta un decrecimiento, que debe ser objeto de alerta que ello conlleva a la reducción de las matrículas y la cobertura, la diferencia numérica del año 2016 y 2019 es de -187 matriculados, siendo menor la matrícula del último año en relación al 2016.

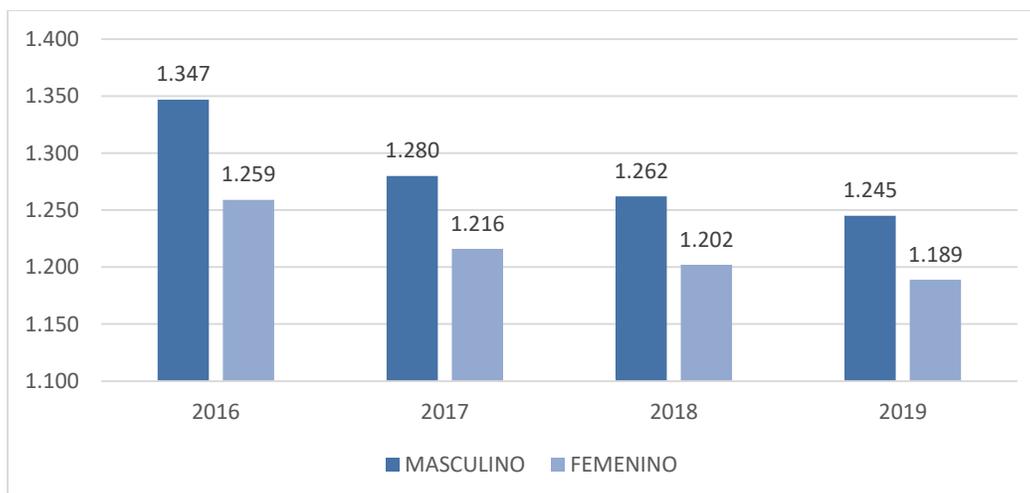
Tabla 7 Número y porcentaje de estudiantes matriculados por género, sector oficial.  
Periodo 2016-2019

GÉNERO	2016		2017		2018		2019	
	Estudiantes	%	Estudiantes	%	Estudiantes	%	Estudiantes	%
MASCULINO	1.347	52%	1.280	51%	1.262	51%	1.245	51%
FEMENINO	1.259	48%	1.216	49%	1.202	49%	1.189	49%
TOTAL	2.606	100%	2.496	100%	2.464	100%	2.434	100%

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de junio para cada año.

La matrícula del género masculino tiende a ser mayor a la matrícula del género femenino en la mayoría de los años del periodo 2016-2019.

Gráfico 9 Número de estudiantes matriculados por género, sector oficial.  
Periodo 2016-2019



Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de junio para cada año.

Con respecto al total de matrículas por género, la matrícula el género masculino presentó un decrecimiento se debe estar alerta dado a que ello conlleva a la reducción de las matrículas y la cobertura, la diferencia numérica del año 2016 y 2019 es de 102 matriculados, en cuanto al genero femenino mostró un decrecimiento discontinuo que debe ser objeto de seguimiento para determinar si la tendencia es favorable, desfavorable o estable, la diferencia numérica del año 2016 y 2019 es de -102 matriculados, siendo menor la matricula del último año en relación al 2016.

Tabla 8 Número de estudiantes matriculados por metodología de aprendizaje, sector oficial. Periodo 2016-2019.

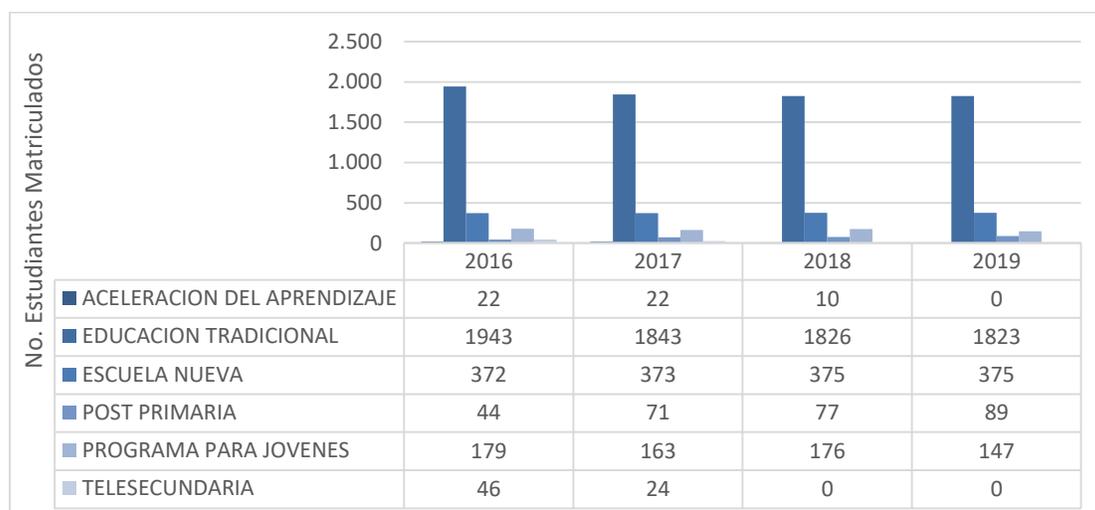
METODOLOGÍA	2016	2017	2018	2019
ACELERACIÓN DEL APRENDIZAJE	22	22	10	0
EDUCACION TRADICIONAL	1943	1843	1826	1823
ESCUELA NUEVA	372	373	375	375

METODOLOGÍA	2016	2017	2018	2019
POST PRIMARIA	44	71	77	89
PROGRAMA PARA JÓVENES	179	163	176	147
TELESECUNDARIA	46	24	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>2.606</b>	<b>2.496</b>	<b>2.464</b>	<b>2.434</b>

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de junio para cada año.

La metodología de aprendizaje educación tradicional presenta un mayor número de estudiantes matriculados en los años del periodo 2016-2019, seguida de las metodologías escuela nueva y programa para jóvenes, a diferencia de las metodologías post primaria, telesecundaria, aceleración de aprendizaje, que muestra un decrecimiento, terminando esta dos últimas sin estudiantes registrados en el último año.

Gráfico 10. Número de estudiantes matriculados por metodología de aprendizaje, sector oficial. Periodo 2016-2019.



Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de junio para cada año.

En la matrícula por metodología de aprendizaje se tiene que durante el periodo comprendido entre el 2016 al 2019, las metodologías escuela nueva y post primaria presentaron un crecimiento discontinuo, que debe ser objeto de seguimiento para determinar si la tendencia es favorable, desfavorable o estable, a diferencia de las metodologías programa para jóvenes, aceleración del aprendizaje y telesecundaria que presentaron un decrecimiento discontinuo, terminando estas dos últimas sin estudiantes matriculados en los últimos tres años, a la cual igualmente debe ser objeto de seguimiento para determinar la tendencia, en cuanto a la metodología educación tradicional presentó un decrecimiento y debe estar alerta dado a que ello, conlleva a la reducción de las matrículas y la cobertura.

Tabla 9. Número de estudiantes matriculados por especialidad, sector oficial. Periodo 2016-2019.

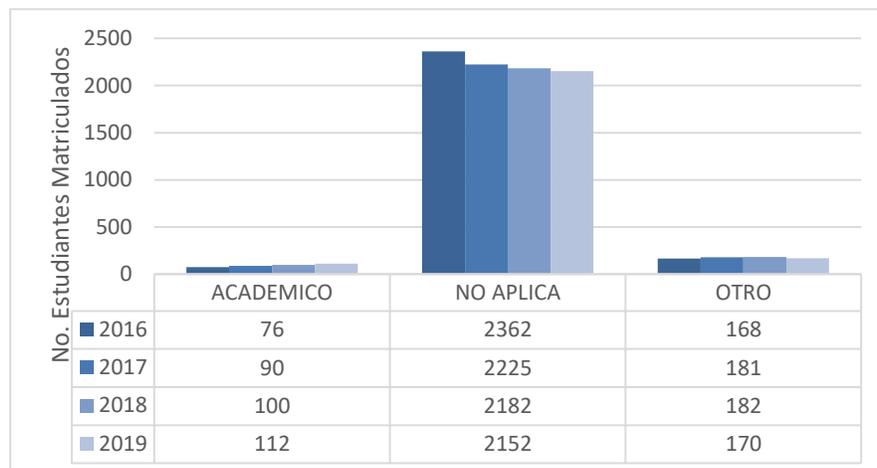
AÑO	2016		2017		2018		2019	
	ALUMNOS	%	ALUMNOS	%	ALUMNOS	%	ALUMNOS	%
ACADÉMICO	76	3%	90	4%	100	4%	112	5%

AÑO	2016		2017		2018		2019	
NO APLICA	2.362	91%	2.225	89%	2.182	89%	2.152	88%
OTRO	168	6%	181	7%	182	7%	170	7%
TOTALES	2.606	100%	2.496	100%	2.464	100%	2.434	100%

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de junio para cada año.

La categoría no aplica presentó el mayor número de estudiantes matriculados en los años del periodo 2016-2019, seguida de la especialidad registrada como otro, mientras que la especialidad académica presentó el menor número de estudiantes.

Gráfico 11. Número de estudiantes matriculados por especialidad, sector oficial. Periodo 2016-2019.



Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de junio para cada año.

En la matrícula por especialidad se tiene que durante el periodo comprendido entre el 2016 al 2019, las especialidades académico y la registrada como otro, presentaron un decrecimiento discontinuo, que debe ser objeto de seguimiento para determinar si la tendencia es favorable, desfavorable o estable, a diferencia de la categoría no aplica que se debe estar alerta dado el decrecimiento, que conlleva a la reducción de las matrículas y la cobertura.

## 2.1. COBERTURA EDUCATIVA

La cobertura educativa se plantea como un indicador que mide la capacidad del sistema educativo, o parte de él, para atender a la población en edad escolar, para lo cual se han definido tasas de cobertura bruta y neta.

La tasa de cobertura bruta, según el Sistema Nacional de Indicadores, indica la capacidad que tiene el sistema educativo para atender la demanda social en educación sin importar la edad en un nivel educativo específico. Una elevada tasa de cobertura bruta es signo de un alto grado de participación de la población en el sistema educativo, sin tener en cuenta la edad en la que se incorporan al mismo.

El objetivo de todo sistema educativo es lograr una tasa bruta de matrícula igual o superior al 100%, lo cual indicaría que el país tiene la capacidad suficiente para atender a toda su población en edad escolar. Es factible que en el cálculo de este indicador se obtengan resultados de cobertura superiores a 100%, debido a que la demanda social es mayor a la población en edad escolar y, por lo tanto, los estudiantes ingresan en extra-edad.

También es importante agregar que la diferencias que se presentan en los cálculos de las proyecciones o estimados poblacionales del DANE<sup>9</sup>, también inciden en valores inferiores o superiores a la situación real del municipio o la ETC<sup>10</sup>, lo cual puede conllevar de igual forma a valores superiores al 100%.

### 2.1.1. COBERTURA BRUTA

La Tasa de Cobertura Bruta (TCB), según el Sistema Nacional de Indicadores, corresponde a la relación porcentual entre los estudiantes matriculados en un nivel de enseñanza específico, independiente de la edad que tengan y el total de población en el rango de edad teórico correspondiente a dicho nivel. La TCB se calcula de la siguiente manera para cada nivel educativo:

$$\text{TCB}^{11} \text{ Transición} = \frac{\text{Matriculados en transición}}{\text{Población con edad de 5}} \times 100$$

$$\text{TCB Primaria} = \frac{\text{Matriculados en primaria}}{\text{Población con edades entre 6 y 10 años}} \times 100$$

$$\text{TCB Secundaria} = \frac{\text{Matriculados en secundaria}}{\text{Población con edades entre 11 y 14 años}} \times 100$$

$$\text{TCB Media} = \frac{\text{Matriculados en educación media}}{\text{Población con edades entre 15 y 16 años}} \times 100$$

La relación de matrícula y población arrojó una tasa de cobertura bruta de los Municipios No Certificados del Departamento del Valle del Cauca. La Tasa de Cobertura Bruta muestra la relación porcentual de la matrícula de un nivel educativo con la demanda social que se debe atender en ese nivel educativo.

En cuanto a la variación porcentual de la tasa de cobertura bruta se debe tener en cuenta que esta representa el comparativo de la evolución de la tasa bruta y su variación o no en relación de un año a otro. Su cálculo se establece de la siguiente manera:

<sup>9</sup> Recordando que son cálculos del censo 2005, por ende, los resultados y análisis aquí planteados deberán de ser nuevamente revisados ante una eventual actualización por parte del DANE del censo poblacional.

<sup>10</sup> Se reitera ETC son las siglas de la Entidad Territorial Certificada.

<sup>11</sup> De aquí en adelante para este capítulo, estas siglas corresponden a la Tasa de Cobertura Bruta (TCB).

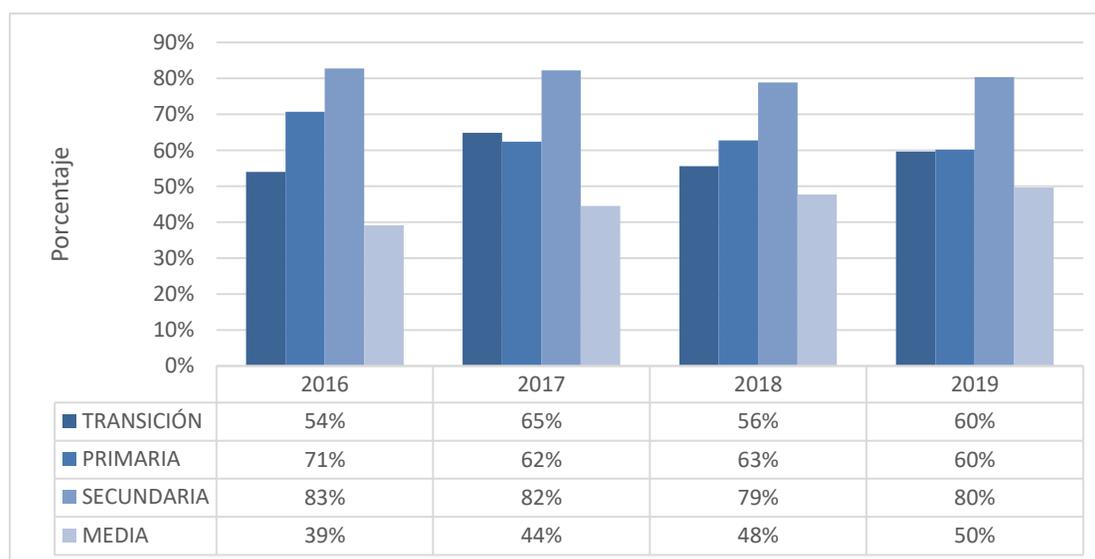
$$VTCB^{13} = \frac{(\text{TCB año base}^{12} - \text{TCB año anterior al año base})}{\text{TCB año anterior al año base}}$$

Tabla 10 Tasa de cobertura bruta por nivel educativo, sector oficial. Periodo 2016-2019.

NIVEL EDUCATIVO	AÑO			
	2016	2017	2018	2019
TRANSICIÓN	54%	65%	56%	60%
PRIMARIA	71%	62%	63%	60%
SECUNDARIA	83%	82%	79%	80%
MEDIA	39%	44%	48%	50%

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de junio para cada año.

Gráfico 12. Tasa de Cobertura Bruta por Nivel Educativo, sector Oficial. Periodo 2016-2019.



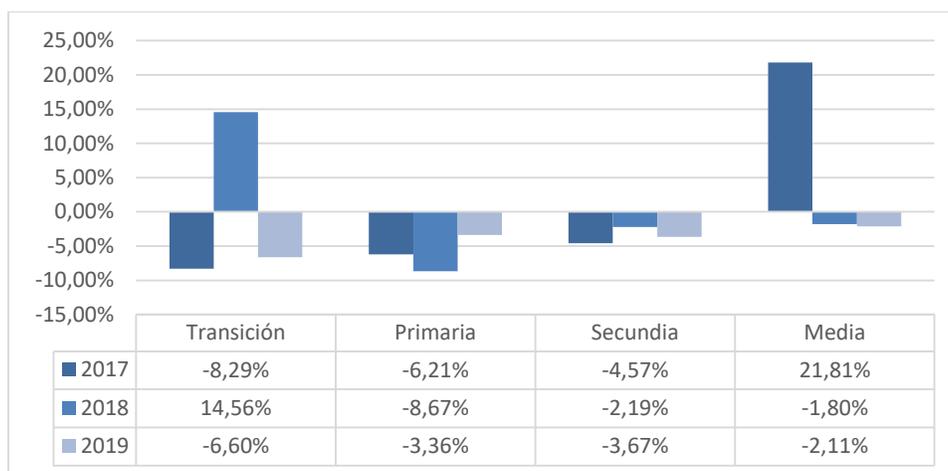
Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de junio para cada año.

De acuerdo a la tasa de cobertura bruta por nivel educativo se plantea que durante el periodo comprendido entre el 2016 al 2019, el nivel educativo de la media, presentó un crecimiento, mientras que el nivel de transición presentó un crecimiento discontinuo a diferencia de los niveles de primaria y secundaria que presentaron un decrecimiento discontinuo, por lo tanto, estos comportamientos deben ser objeto de seguimiento para determinar si la tendencia es favorable, desfavorable o estable.

<sup>12</sup> De aquí en adelante para los cálculos de cobertura, año base hace referencia al año que se toma como criterio de análisis y sobre el cual se realizará el comparativo según su evaluación para determinar la variación con relación al año anterior a este mismo año. Por ejemplo, si se quiere analizar y realizar el comparativo de la evolución con su variación para 2019 (año base), esto implicaría que como parte del cálculo el año anterior que aplicaría para la variación sería el año 2018.

<sup>13</sup> De aquí en adelante para este capítulo, estas siglas corresponden a la Variación porcentual de la Tasa de Cobertura Bruta (VTCB).

Gráfico 13 Variación porcentual de la tasa de cobertura bruta por nivel educativo, sector oficial y no oficial. Periodo 2016-2019.



Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de junio para cada año.

En cuanto a la variación porcentual de la tasa de cobertura bruta por nivel educativo se identifica que los niveles de transición y de media presentaron un valor promedio positivo de 4,37 y 8,30 puntos porcentuales respectivamente en los últimos tres años. Mientras que los niveles educativos de primaria, secundaria y media, presentaron valores promedio negativos de 5,06 y 0,93 puntos porcentuales respectivamente en los últimos tres años.

## 2.2.2 COBERTURA NETA

La Tasa de Cobertura Neta (TCN) se define, con base en el sistema nacional de indicadores, como la relación entre estudiantes matriculados en un nivel educativo que tienen la edad adecuada para cursarlo, y el total de la población en el rango de edad apropiado para dicho nivel. Por nivel educativo, este indicador se calcula de la siguiente manera:

$$TCN^{14} \text{ Transición} = \frac{\text{Matriculados en transición con 5 años}}{\text{Población con edad de 5 años}} \times 100$$

$$TCN \text{ Primaria} = \frac{\text{Matriculados en primaria con edades entre 6 y 10 años}}{\text{Población con edades entre 6 y 10 años}} \times 100$$

$$TCN \text{ Secundaria} = \frac{\text{Matriculados en secundaria con edades entre 11 y 14 años}}{\text{Población con edades entre 11 y 14 años}} \times 100$$

<sup>14</sup> De aquí en adelante para este capítulo, estas siglas corresponden a la Tasa de Cobertura Neta (TCN).

$$\text{TCN Media} = \frac{\text{Matriculados en educación media con edades entre 15 y 16 años}}{\text{Población con edades entre 15 y 16 años}} \times 100$$

El incremento progresivo de la tasa de cobertura neta es un indicador de buena cobertura de la población en edad escolar.

La TCN busca identificar la participación relativa en el sistema educativo de la matrícula con la edad teórica del nivel de enseñanza correspondiente, con respecto a la población en esa misma edad.

En cuanto a la variación porcentual de la tasa de cobertura neta se debe tener en cuenta que esta representa el comparativo de la evolución de la tasa neta y su variación, o no, en relación de un año a otro. Su cálculo se establece de la siguiente manera:

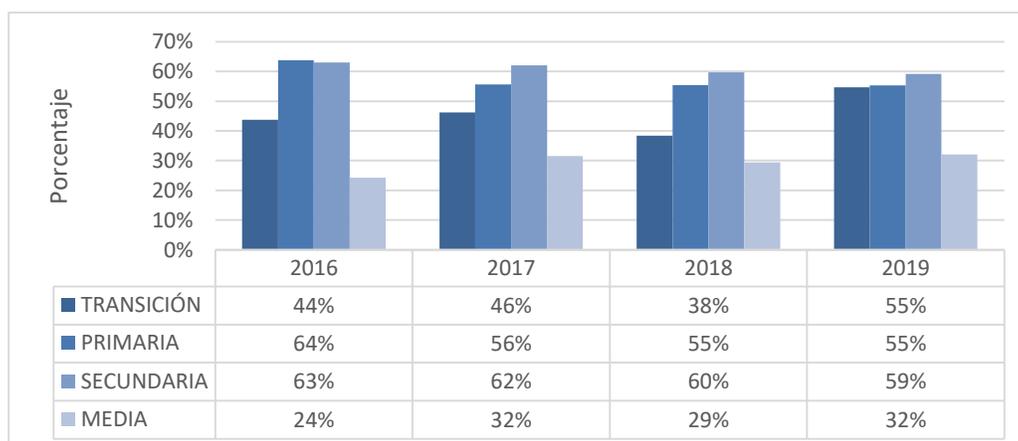
$$\text{VTCN}^{15} = \frac{(\text{TCN año base} - \text{TCN año anterior al año base})}{\text{TCB año anterior al año base}}$$

Tabla 11. Tasa de cobertura neta por nivel educativo, sector oficial. Periodo 2016-2019.

NIVEL EDUCATIVO	AÑO			
	2016	2017	2018	2019
TRANSICIÓN	44%	46%	38%	55%
PRIMARIA	64%	56%	55%	55%
SECUNDARIA	63%	62%	60%	59%
MEDIA	24%	32%	29%	32%

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de junio para cada año

Gráfico 14. Tasa de Cobertura Neta por Nivel Educativo, sector Oficial. Periodo 2016-2019.

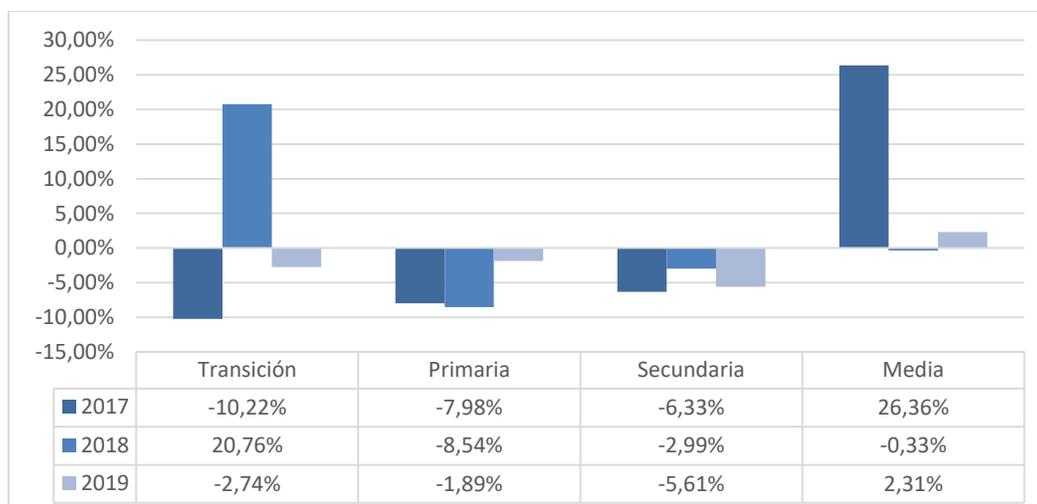


Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de junio para cada año

<sup>15</sup> De aquí en adelante para este capítulo, estas siglas corresponden a la Variación porcentual de la Tasa de Cobertura Neta (VTCN)

De acuerdo a la tasa de cobertura neta por nivel educativo se plantea que durante el periodo comprendido entre el 2016 al 2019, Los niveles educativos de transición y media presentaron un crecimiento discontinuo a diferencia del nivel de primaria que presentó un decrecimiento discontinuo, por lo tanto, estos comportamientos deben ser objeto de seguimiento para determinar si la tendencia es favorable, desfavorable o estable. Con el nivel de secundaria se debe estar alerta dado el decrecimiento, lo cual conlleva a la reducción de las matrículas y la cobertura.

Gráfico 15. Variación porcentual de la tasa de cobertura neta por nivel educativo, sector oficial y no oficial. Periodo 2016-2019.



Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaria de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de junio para cada año

En cuanto a la variación porcentual de la tasa de cobertura neta por nivel educativo se identifica que los niveles de transición y de media presentaron un valor promedio positivo de 10,33 y 10,76 puntos porcentuales respectivamente en los últimos tres años. Mientras que los niveles educativos de primaria, secundaria y media, presentaron valores promedio negativos de 4,42 y 2,08 puntos porcentuales respectivamente en los últimos tres años.

### 3. CALIDAD

La educación de calidad permite a las personas adquirir los conocimientos y las competencias necesarias para participar en actividades productivas, accediendo a ingresos y activos que contribuyen a su movilidad social. La calidad sigue siendo la meta continua del sector educativo, donde apuntan diferentes reformas nacionales, planes de desarrollo, planes sectoriales y visiones para las nuevas generaciones. Todos los anteriores tienen como objetivo fundamental, formular estrategias que promuevan el desarrollo de políticas de calidad, ajustables a las particularidades de cada proyecto educativo.

La calidad está mejorando, pero la mayoría de los estudiantes tienen competencias básicas insuficientes cuando terminan sus estudios. Las pruebas PISA<sup>16</sup> evalúan qué saben y qué

<sup>16</sup> El Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA, por sus siglas en inglés), evalúa el desarrollo de las habilidades y conocimientos de los estudiantes de 15 años a través de tres pruebas principales: lectura, matemáticas y ciencias. Tomado de: [https://www.mineduccion.gov.co/1759/w3-article-363487.html?\\_noredirect=1](https://www.mineduccion.gov.co/1759/w3-article-363487.html?_noredirect=1)

pueden hacer los estudiantes de 15 años de todo el mundo, con los conocimientos adquiridos en clase. Colombia ha participado en estas pruebas desde el año 2006. Los resultados sugieren que la comprensión lectora de los estudiantes ha mejorado desde los primeros ciclos de evaluación hasta el presente, pero sigue siendo baja comparada con el promedio de la OCDE y con otros países latinoamericanos.

El Plan Nacional de Desarrollo del gobierno para los años 2014-2018, reconoció explícitamente la importancia de una enseñanza de alta calidad dentro de la estrategia educativa del plan. Para fomentar la excelencia en la enseñanza, el Ministerio de Educación Nacional (MEN) implementó reformas en el proceso de aseguramiento de calidad, establecido en las facultades de educación. Los cambios introducidos, mantienen la promesa de abordar algunas de las debilidades conocidas en la formación docente inicial, como mejores vínculos entre la teoría y la práctica.

Uno de los objetivos fundamentales del Plan Estratégico Institucional 2019-2022, es la educación inicial de calidad para el desarrollo integral; dentro de este objetivo, el Ministerio de Educación Nacional (MEN) como entidad rectora de la política educativa, en articulación con la Comisión Intersectorial para la Atención Integral de la Primera Infancia (CIPI), pondrá en marcha el Sistema de Gestión de Calidad de la Educación Inicial y desarrollará una estrategia de cualificación del talento humano vinculado a la oferta oficial y privada de la educación inicial y preescolar.

Según el Plan Decenal de Educación 2016-2026: el camino hacia la calidad y equidad, es una hoja de ruta para avanzar, precisamente, hacia un sistema educativo de calidad que promueva el desarrollo económico y social del país, y la construcción de una sociedad cuyos cimientos sean la justicia, la equidad, el respeto y el reconocimiento de las diferencias. En atención a las recomendaciones internacionales y a las características propias del territorio colombiano, este Plan Nacional Decenal incluye un desafío encaminado a “regular y precisar el alcance del derecho a la educación”, con el fin de garantizar las condiciones necesarias para materializar efectivamente el derecho a una educación de calidad para toda la población, conforme lo ordena la Constitución Política de Colombia. Entre las expectativas de los colombianos frente a la educación del año 2026, está que la infraestructura de todo el sistema educativo colombiano al 2026 debe ser de calidad, transversal a las nuevas tecnologías de la información y las telecomunicaciones, además generar nuevas rutas de cobertura educativa.

Según el Plan Sectorial de Educación Departamental 2016-2019, Colombia es el segundo país que menos invierte en educación por habitante, por debajo de países de la región como Brasil, México y Chile<sup>17</sup>. De manera que mejorar la inversión en educación, se convierte en un reto vigente para conseguir que los estudiantes colombianos tengan la mejor calidad posible. Así, entre todos lograr que la gran mayoría de estudiantes alcancen niveles satisfactorios. Esto, a partir de competencias que potencien sus habilidades cognitivas y puedan ser llevadas a la práctica en el mundo productivo.

La consecución de estos logros está condicionada tanto a factores socioeconómicos que impactan los procesos educativos, como también a la ampliación de cobertura, fomento de innovación, dotación de infraestructura, capacitación docente, formación en métodos pedagógicos e inclusión, ya que todos estos componentes del sector educativo convergen en el amplio y complejo proceso de la calidad. No obstante, debido a que el presente

---

<sup>17</sup> OCDE, Education at glance, Informe Anual, 2015

apartado analiza la calidad como un indicador que puede ser 'medido', 'monitoreado' y 'gestionado'<sup>18</sup>, la base de interpretación serán los resultados de las mediciones realizadas en el Valle del Cauca, cruzados con datos a nivel nacional.

La calidad como indicador educativo requiere ser instaurado en la categoría de resultados que determina el Sistema Nacional de Indicadores Educativos, formulado por el MEN para preescolar, básica y media a escala nacional. Este recurso determina el método para calcular tanto las condiciones del contexto donde se desenvuelve la realidad educativa, como el funcionamiento al interior del sistema, lo que trae consigo la generación de resultados medidos a través de pruebas de evaluación, graduación y certificación, y a su vez, permite observar el cumplimiento de los objetivos dentro de parámetros de eficiencia y calidad<sup>19</sup>.

De este modo, se ha consolidado el Sistema Nacional de Evaluación, a través del cual es valorado el desempeño de los actores que intervienen en la acción educativa: estudiantes, docentes e instituciones, y a su vez, permite detectar las fortalezas y debilidades que presentan a través de los años los procesos de enseñanza-aprendizaje<sup>20</sup>.

De manera que, para lograr determinar el cumplimiento de estos objetivos, es necesario partir de un análisis de los niveles de desempeño a través de la evaluación del rendimiento escolar. Para esto, se toman como base las pruebas censales SABER 3°, 5° y 9° en el nivel básico y SABER 11 en el nivel medio, ya que es allí donde se pueden evidenciar las brechas entre poblaciones, zonas y sectores, en comparación con resultados a nivel departamental, según el nivel socioeconómico y género. Sumado a esto se presenta un análisis del progreso<sup>21</sup>.

A continuación, se presentan de manera agrupada, los resultados de las Pruebas Saber de San Pedro para los años 2016-2018, en comparación con el promedio del Valle del Cauca - Entidad Territorial Certificada (ETC), por grado y área (datos agregados). Para el año 2018 no se presenta la prueba de Ciencias Naturales ni la prueba de Pensamiento Ciudadano. Posteriormente, se tomarán los datos del último año (2017) como base para un análisis del desempeño de forma detallada (información desagregada) según el tipo de prueba

En determinadas áreas no se encuentra información disponible o suficiente para reportar al grupo de referencia del sector no oficial. Tal como lo menciona el ICFES en los resultados de pruebas Saber 2016, en algunos casos se evidencia una incertidumbre sobre la estimación del desempeño promedio de los estudiantes en San Pedro si se compara con el departamento, dado que muy pocos estudiantes presentaron las pruebas y/o por la existencia de una alta heterogeneidad entre los resultados de los estudiantes. De igual manera, se debe tener en cuenta que los porcentajes de los niveles de desempeño de las pruebas Saber (en distintos grados) pueden sumar 99 o 101, debido a aproximaciones en los resultados que calcula el ICFES.

---

<sup>18</sup> AGUERRONDO, I. "Mecanismos de Control de Formación de Profesores. Sistemas de Acreditación de la formación docente". PREAL. Buenos Aires, 2004

<sup>19</sup> "Sistema Nacional de Indicadores educativos", Ministerio de Educación Nacional, 2014, p. 21-22.

<sup>20</sup> En este aparte sólo se tendrá en cuenta el desempeño de estudiantes e instituciones debido a que el tema de docentes será analizado en otro apartado.

<sup>21</sup> Los datos de 2011 no son incluidos debido a la ausencia de información de la fuente ICFES interactivo. Los datos de la variable Género solo se encuentran para grado 5 y 9

En el plan de desarrollo “La opción que San Pedro quiere” 2016 - 2019 destaca dentro del sector Educación el programa San Pedro con buena cobertura y calidad educativa. Establece como meta el mejoramiento de las pruebas saber en cinco (5) puntos porcentuales en el cuatrienio, mediante el apoyo a las instituciones educativas en pruebas de estado y nuevas tecnologías.

### 3.1. RESULTADOS AGREGADOS PRUEBAS SABER 2016-2018

El ICFES define los siguientes rangos de puntaje en cada nivel de desempeño según el área y el tipo de prueba:

Tabla 12. Rangos de puntaje pruebas Saber grados 3,5 y 9

RANGOS DE PUNTAJE SABER 3		
LENGUAJE	NIVEL DE DESEMPEÑO	MATEMÁTICAS
367-500	AVANZADO	354-500
308-366	SATISFACTORIO	306-353
255-307	MÍNIMO	253-305
100-254	INSUFICIENTE	100-252
RANGOS DE PUNTAJE SABER 5		
LENGUAJE	NIVEL DE DESEMPEÑO	MATEMÁTICAS
385-500	AVANZADO	383-500
319-384	SATISFACTORIO	335-382
242-318	MÍNIMO	280-334
100-241	INSUFICIENTE	100-279
RANGOS DE PUNTAJE SABER 9		
LENGUAJE	NIVEL DE DESEMPEÑO	MATEMÁTICAS
416-500	AVANZADO	424-500
316-415	SATISFACTORIO	345-423
236-315	MÍNIMO	253-344
100-235	INSUFICIENTE	100-252

Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Descripción de Pruebas Saber Grados 3, 5 y 9. Consultado en noviembre de 2019

Para el proceso de análisis de los resultados a partir de los niveles de desempeño para cada área, se entiende como rendimiento favorable los resultados que comprenden la agrupación de los niveles de desempeño avanzado y satisfactorio; mientras la agrupación de los niveles de desempeño mínimo e insuficiente se entiende como desempeño desfavorable. De esta manera, para establecer el balance general del rendimiento, se deben tener en cuenta las siguientes consideraciones: 1. Para el análisis de los niveles de desempeño, para una variable, un criterio o una característica específica de San Pedro sin comparaciones, se establece un resultado positivo cuando el desempeño favorable presenta un porcentaje mayor al desempeño desfavorable, en caso contrario (es decir, una actuación negativa) cuando el desempeño favorable presenta un porcentaje menor al desempeño desfavorable, o en el caso excepcional que no se presente ninguna de las dos opciones anteriores (es decir, ambos desempeños sean iguales) se considerará como un desempeño neutro; 2. Para los análisis de los niveles de desempeño comparativo entre criterios, variables o características específicas de San Pedro o la comparación de estos con la Entidad Territorial Certificada (ETC), se establece un mejor rendimiento si en la comparación de los desempeños favorables la diferencia entre el criterio principal de análisis (por ejemplo, San Pedro en relación al ETC) da como resultado un factor

diferenciador<sup>22</sup> con saldo positivo, en caso contrario se establece como un desempeño más bajo, o en el caso de presentarse un saldo con valor de cero (0), se establece como un desempeño similar.

### 3.1.1. PRUEBA SABER 3° 2016-2018

Tabla 13 Evolución de los resultados promedio de la prueba Saber 3° y comparativo San Pedro con ETC. Periodo 2016-2018

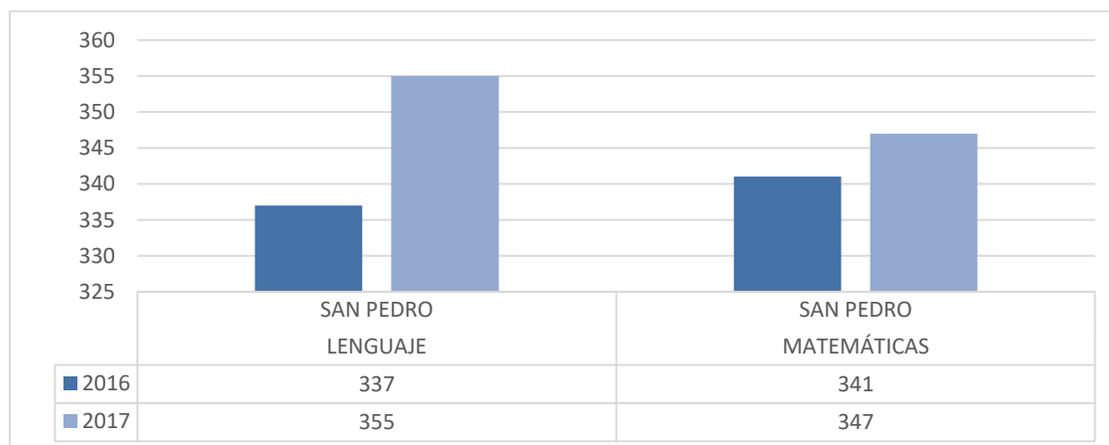
AREA	ENTIDAD	2016	2017
LENGUAJE	SAN PEDRO	337	355
	VALLE (ETC)	321	309
MATEMATICAS	SAN PEDRO	341	347
	VALLE (ETC)	319	306

Fuente: ICFCES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

El promedio del área de lenguaje de San Pedro para la prueba Saber de grado 3° durante 2016 estuvo por 16 puntos por encima del promedio de la ETC, en el caso del promedio del área de matemáticas, el municipio estuvo 22 puntos por encima del promedio de la ETC.

En 2017, el promedio del área de lenguaje de San Pedro para la prueba Saber del grado 3° estuvo 46 puntos por encima del promedio de la ETC; en el caso del promedio del área de matemáticas, el municipio estuvo 41 puntos por encima del promedio de la ETC.

Gráfico 16. Evolución de los resultados promedio de la prueba Saber 3°. Periodo 2016-2018



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFCES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

En cuanto a la evolución de cada área en el periodo analizado, en lenguaje presentó un incremento de 18 puntos; y en matemáticas, se observó un incremento de 6 puntos.

En cuanto a la evolución por cada área, para el caso de Lenguaje, entre el 2016 y 2017

<sup>22</sup> De aquí en adelante para los análisis de este capítulo, el factor diferenciador es el resultado de restar un desempeño favorable de una variable, criterio o característica con otra para los análisis comparativos.

presenta un incremento de 18 puntos; en el caso de Matemáticas, entre el 2016 y 2017 se observa un incremento de 6 puntos.

### 3.1.2. PRUEBA SABER 5° 2016-2018

Tabla 14 Evolución de los resultados promedio de la prueba Saber 5° y comparativo San Pedro con ETC. Periodo 2016-2018

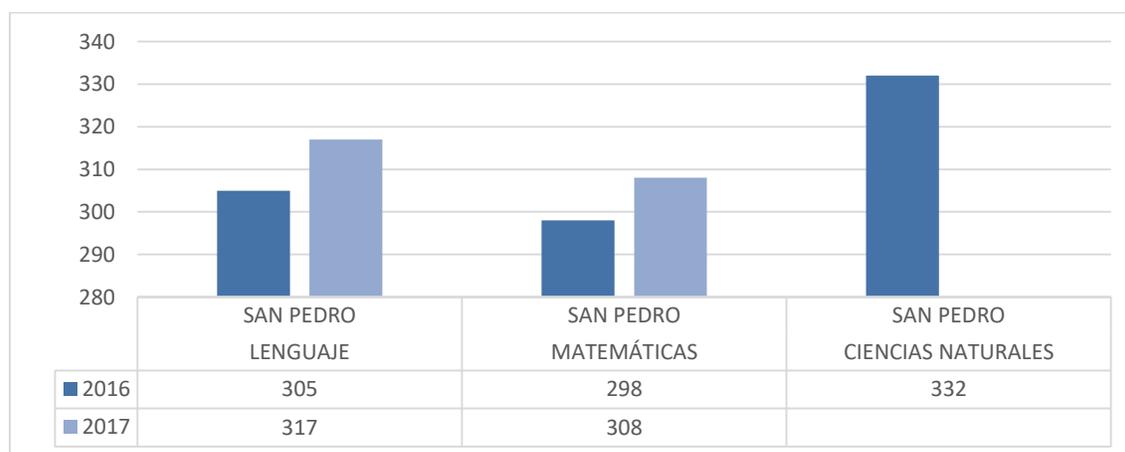
AREA	ENTIDAD	2016	2018
LENGUAJE	SAN PEDRO	305	317
	VALLE (ETC)	308	305
MATEMÁTICAS	SAN PEDRO	298	308
	VALLE (ETC)	302	291
CIENCIAS NATURALES	SAN PEDRO	332	-
	VALLE (ETC)	315	-

Fuente: ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

El promedio del área de lenguaje de San Pedro para la prueba Saber de grado 5° en 2016 estuvo 3 puntos por debajo del promedio de la ETC; en el caso del promedio del área de matemáticas, el municipio estuvo 4 punto por debajo promedio de la ETC. En cuanto a ciencias naturales, el municipio obtuvo 17 por encima de la ETC.

Durante 2017, el promedio del área de lenguaje de San Pedro para la prueba Saber de grado 5°, estuvo 12 puntos por encima del promedio de la ETC; en el caso del promedio del área de matemáticas, el municipio estuvo 17 puntos por encima del promedio de la ETC.

Gráfico 17 Evolución de los resultados promedio de la prueba Saber 5°. Periodo 2016-2018



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

La evolución de cada área en el periodo analizado mostró para el área de lenguaje, un incremento de 12 puntos; y en matemáticas, se incrementó en 10 puntos.

### 3.1.3. PRUEBAS SABER 9° 2016-2018

Tabla 15 Evolución de los resultados promedio de la prueba Saber 9° y comparativo San Pedro con ETC. Periodo 2016-2018

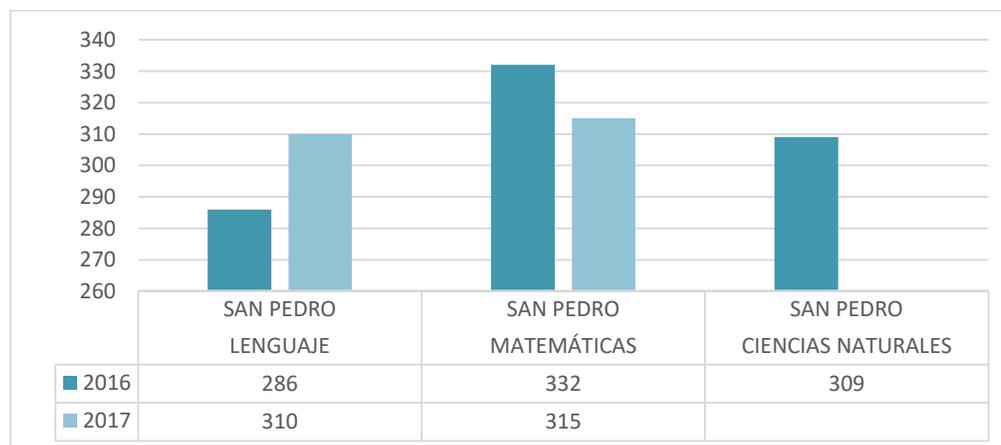
AREA	ENTIDAD	2016	2017
LENGUAJE	SAN PEDRO	286	310
	VALLE (ETC)	299	303
MATEMÁTICAS	SAN PEDRO	332	315
	VALLE (ETC)	298	290
CIENCIAS NATURALES	SAN PEDRO	309	-
	VALLE (ETC)	280	-

Fuente: ICES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

El promedio del área de lenguaje de San Pedro para la prueba Saber de grado 9° en 2016 estuvo 13 puntos por debajo del promedio de la ETC; en el caso del promedio del área de matemáticas, el municipio estuvo 34 puntos por encima del promedio de la ETC. En cuanto a ciencias naturales estuvo 29 puntos por encima del promedio de la ETC.

Durante 2017, el promedio del área de lenguaje de San Pedro para la prueba Saber de grado 9° estuvo 7 puntos por encima del promedio de la ETC; en el caso del promedio del área de matemáticas estuvo 25 puntos por encima del promedio de la ETC.

Gráfico 18 Evolución de los resultados promedio de la prueba Saber 9°. Periodo 2016-2018



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

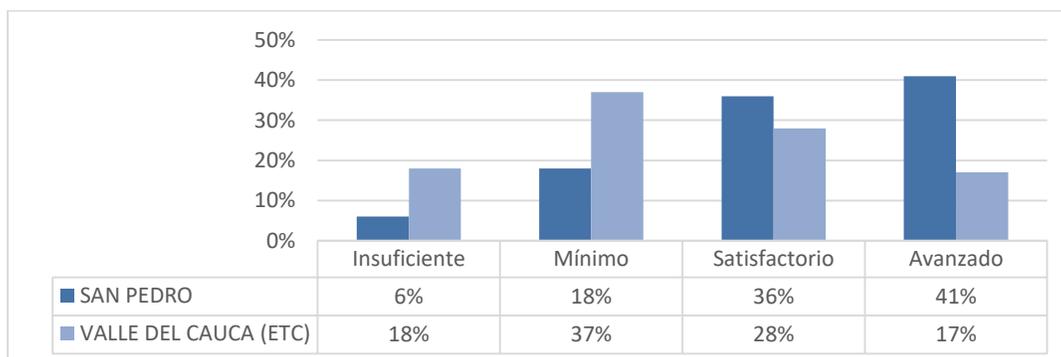
En cuanto a la evolución de cada área, entre el 2016 y 2017, en el área lenguaje, el promedio incrementó 24 puntos; un avance importante; en el caso de matemáticas, entre los mismos años se observó una reducción de 17 puntos.

### 3.2. RESULTADOS DESAGREGADOS PRUEBAS SABER 2017

#### 3.2.1. PRUEBA SABER 3º 2017

##### 3.2.1.1. LENGUAJE

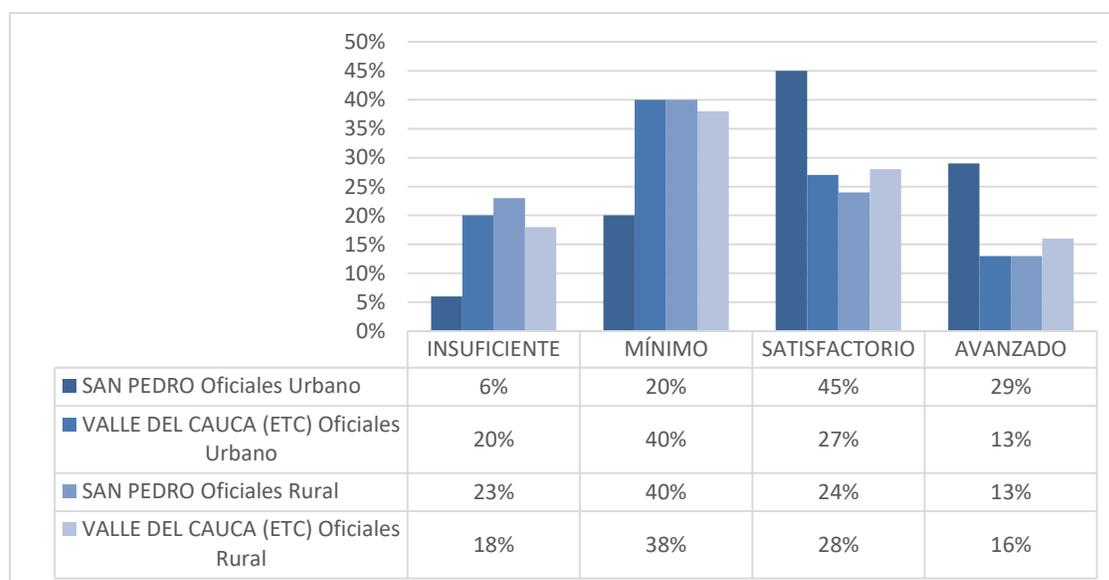
Gráfico 19 Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de lenguaje grado 3 para el año 2017



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

La comparación de los resultados de la prueba Saber de grado 3 en el área de lenguaje para 2017, demuestra que San Pedro presentó un desempeño superior frente a la ETC, debido a que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables (satisfactorio y avanzado), el municipio alcanzó el 77% mientras que la ETC alcanzó el 45% puntos porcentuales a favor de San Pedro.

Gráfico 20. Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de lenguaje grado 3 según sector oficial y zona año 2017



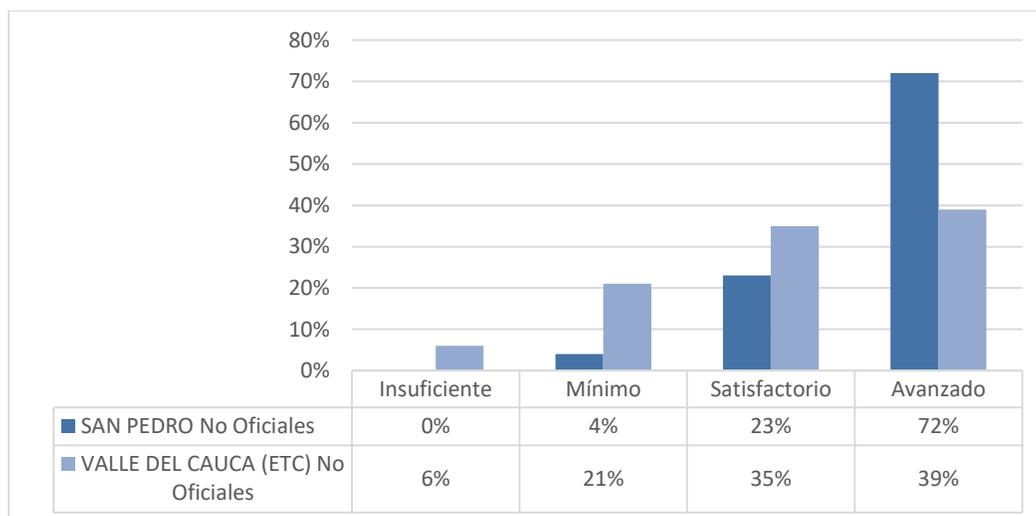
Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

La comparación de los resultados de la Prueba Saber de grado 3 en el área de lenguaje para la zona urbana evidencia que San Pedro presentó un desempeño superior frente a la ETC, toda vez que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables (satisfactorio y avanzado), el municipio presentó un 74% mientras que la ETC alcanzó un 40%, con una diferencia de 34 puntos porcentuales a favor de San Pedro.

La comparación de la zona rural demuestra que San Pedro presentó un desempeño inferior frente a la ETC, puesto que, al agrupar los niveles de resultados favorables, el municipio presentó un 37% mientras que la ETC alcanzó un 44% con una diferencia de 7 puntos porcentuales a favor de la ETC.

De igual forma, la comparación entre la zona urbana y rural de San Pedro evidencia que la zona urbana, con el 74%, obtuvo un desempeño superior al alcanzado en la zona rural, en donde el porcentaje se ubicó en 37%.

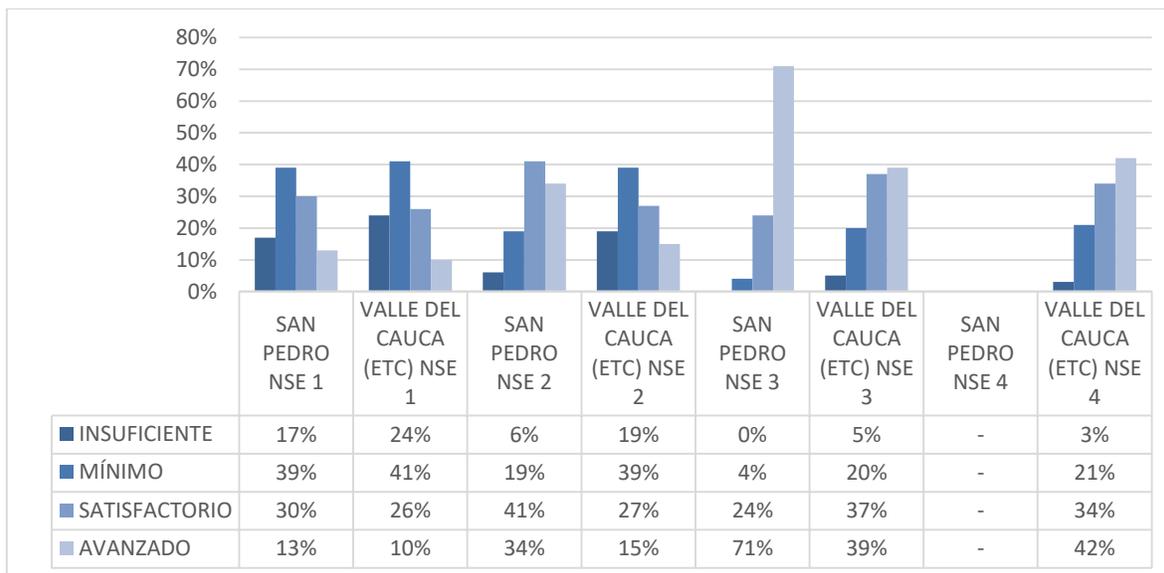
**Gráfico 21. Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de lenguaje grado 3 según sector no oficial año 2017**



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

La comparación de los resultados de la Prueba Saber de grado 3 en el área de lenguaje para el sector no oficial evidencia que San Pedro presentó un desempeño superior frente a la ETC, toda vez que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables (satisfactorio y avanzado), el municipio presentó un 95% mientras que la ETC alcanzó un 74%, con una diferencia de 21 puntos porcentuales a favor de San Pedro.

Gráfico 22. Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de lenguaje grado 3 según nivel socioeconómico año 2017



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

El análisis comparativo de los resultados de la prueba Saber de grado 3 en el área de lenguaje para 2017, según los niveles socioeconómicos (NSE), indica que para el NSE 1, San Pedro presentó un desempeño superior con referencia al ETC, dado que al agrupar los niveles de rendimiento favorables (satisfactorio y avanzado), el municipio presentó un 43% mientras que la ETC alcanzó un 36% con una diferencia de 7 puntos porcentuales a favor de San Pedro.

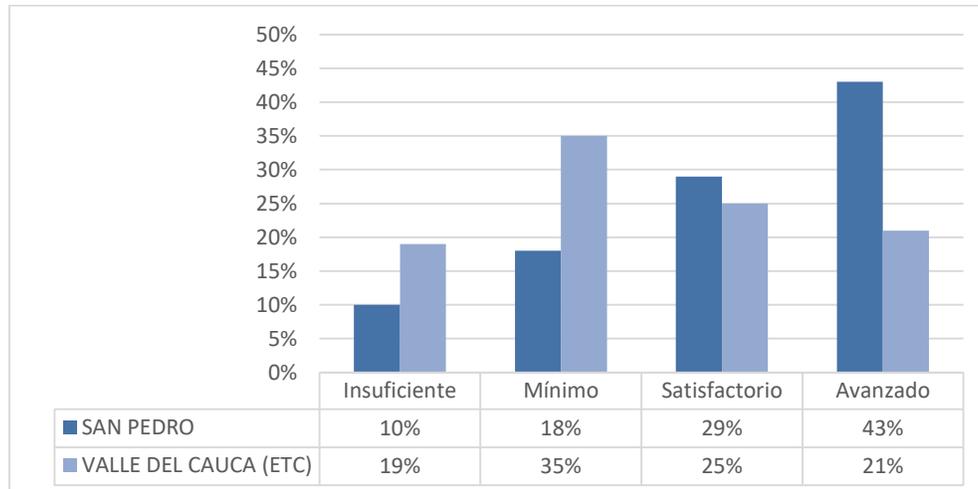
Para el NSE 2, San Pedro presentó un desempeño superior con referencia al ETC, dado que al agrupar los niveles de rendimiento favorables (satisfactorio y avanzado), el municipio presentó un 75% mientras que la ETC alcanzó un 42% con una diferencia de 33 puntos porcentuales a favor de San Pedro.

En cuanto al NSE3, San Pedro presentó un desempeño superior con referencia al ETC, dado que al agrupar los niveles de rendimiento favorables (satisfactorio y avanzado), el municipio presentó un 95% mientras que la ETC alcanzó un 76% con una diferencia de 19 puntos porcentuales a favor de San Pedro.

Para el NSE4 de San Pedro no se puede realizar comparación con la ETC, considerando que no se cuenta con información para el análisis.

### 3.2.1.2. MATEMÁTICAS

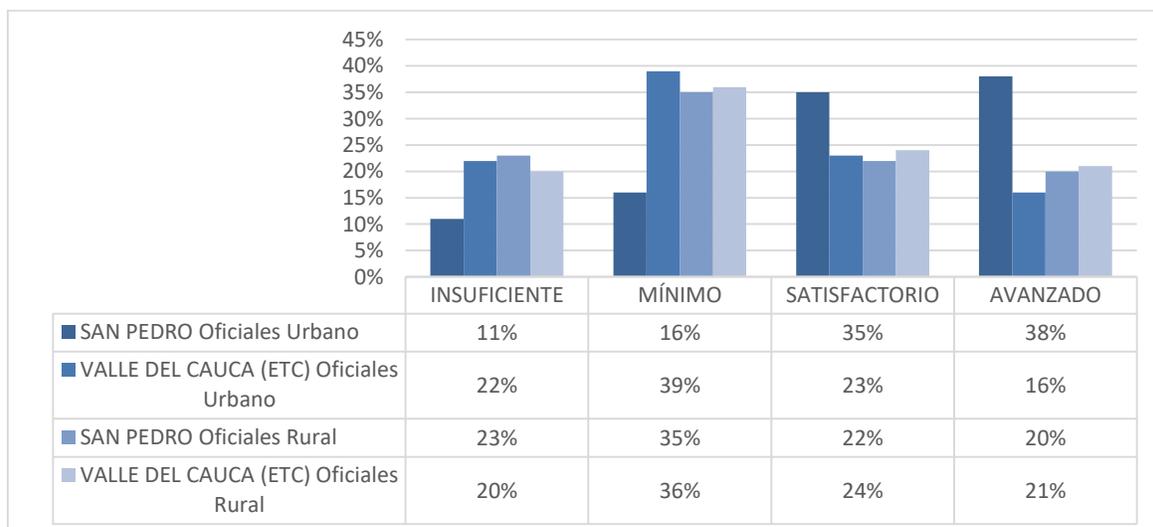
Gráfico 23. Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de matemáticas grado 3 para el año 2017



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

La comparación de los resultados de la prueba Saber de grado 3 en el área de matemáticas en 2017, demuestra que San Pedro presentó un desempeño superior frente a la ETC, debido a que, al agrupar los niveles rendimiento desempeño favorables (satisfactorio y avanzado), el municipio presentó un 72% mientras que la ETC alcanzó un 46%, con una diferencia de 26 puntos porcentuales a favor de San Pedro.

Gráfico 24 Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de matemáticas grado 3 según sector oficial y zona año 2017



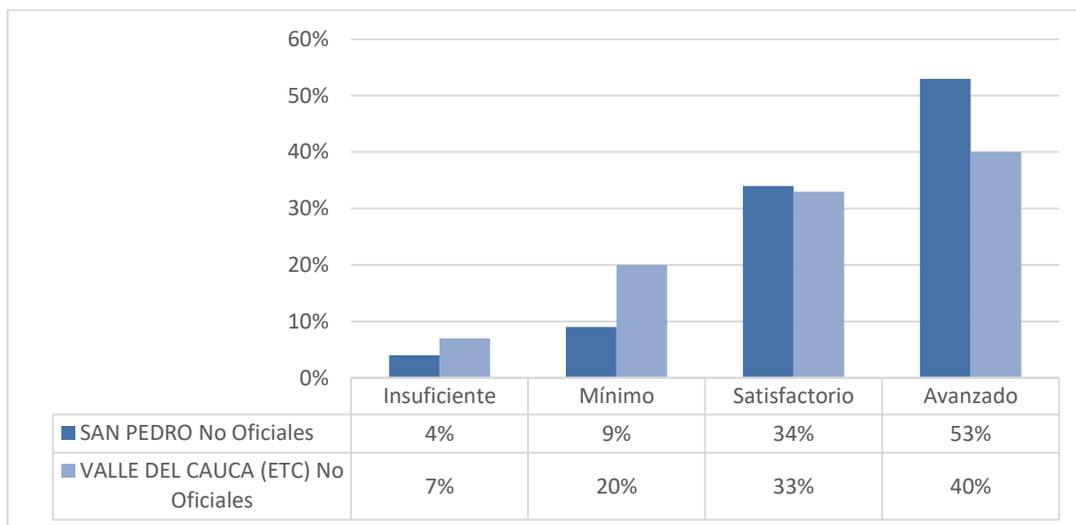
Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

El comparativo de los resultados prueba Saber de grado 3 en el área de matemáticas para la zona urbana evidencia que San Pedro presentó un desempeño superior con referencia a la ETC, dado que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables (satisfactorio y avanzado), el municipio presentó un 73% mientras que la ETC alcanzó un 39% con una diferencia de 34 puntos porcentuales a favor de San Pedro.

En la zona rural, San Pedro tuvo un desempeño, levemente, inferior en el área de matemáticas que la ETC, debido a que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables, el municipio presentó un 42% mientras que la ETC alcanzó un 45% con una diferencia de 3 puntos porcentuales a favor de la ETC.

De igual forma, al comparar el nivel de desempeño de la zona urbana y rural de San Pedro, se observó que el 73% de los estudiantes de la zona urbana del municipio se ubicaron en los niveles satisfactorio y avanzado, mientras que en la zona rural este porcentaje fue de 42%.

**Gráfico 25. Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de matemáticas grado 3 según sector no oficial año 2017**

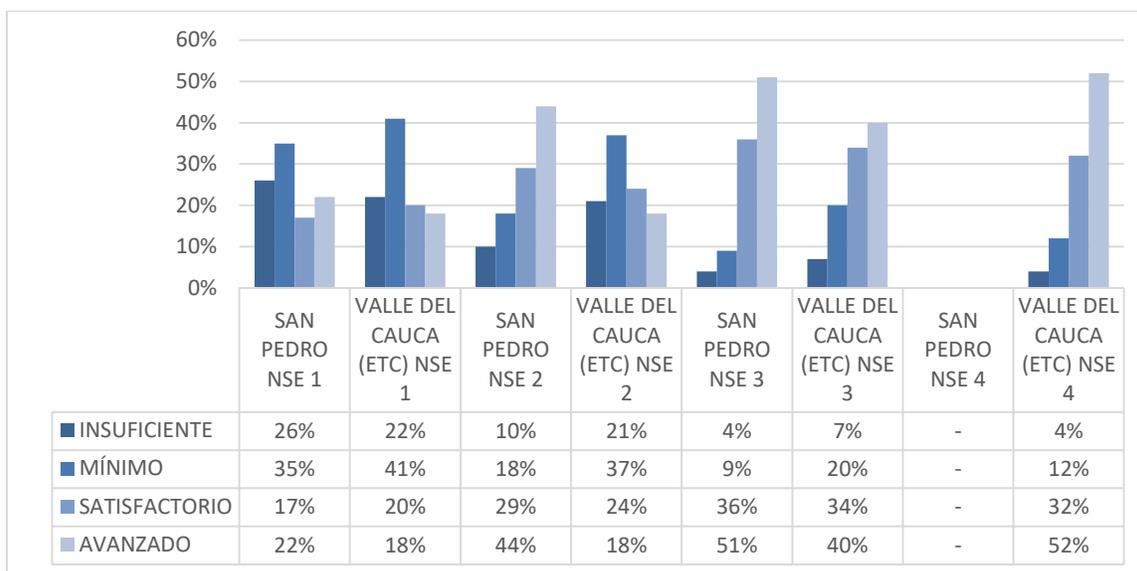


Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

La comparación de los resultados de la Prueba Saber de grado 3 en el área de matemáticas para el sector no oficial evidencia que San Pedro presentó un desempeño superior frente a la ETC, toda vez que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables (satisfactorio y avanzado), el municipio presentó un 87% mientras que la ETC alcanzó un 73%, con una diferencia de 14 puntos porcentuales a favor de San Pedro.

**Gráfico 26. Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca**

(ETC) en el área de matemáticas grado 3 según nivel socioeconómico año 2017



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

El análisis comparativo de los resultados de la prueba Saber de grado 3 en el área de matemáticas en 2017, según niveles socioeconómicos (NSE) indica que para el NSE 1, San Pedro presentó un desempeño, levemente, superior frente a la ETC, dado que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables, el municipio presentó un 39% mientras que la ETC alcanzó un 38% con una diferencia de 1 punto porcentual a favor de San Pedro.

En cuanto al NSE 2, San Pedro presentó un desempeño superior con referencia al ETC, dado que al agrupar los niveles de rendimiento favorables (satisfactorio y avanzado), el municipio presentó un 73% mientras que la ETC alcanzó un 42% con una diferencia de 31 puntos porcentuales a favor de San Pedro.

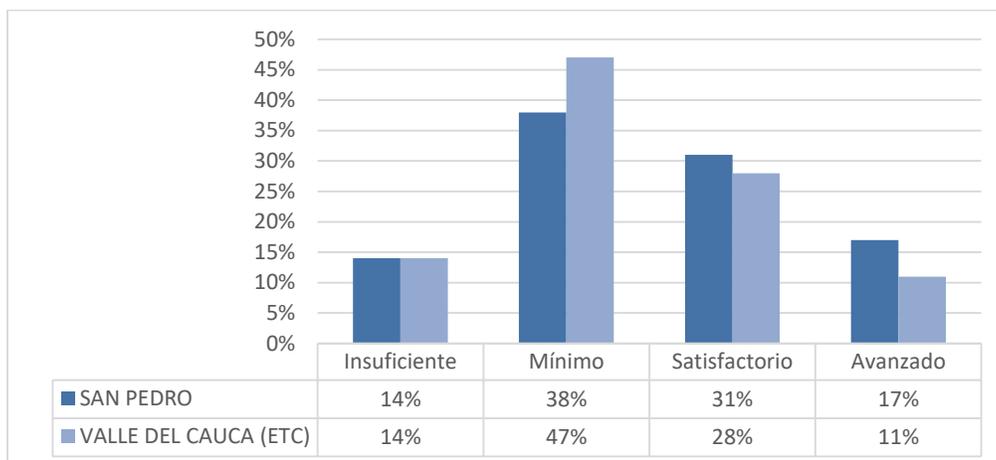
Para el NSE 3, San Pedro presentó un desempeño superior con referencia al ETC, dado que al agrupar los niveles de rendimiento favorables (satisfactorio y avanzado), el municipio presentó un 87% mientras que la ETC alcanzó un 74% con una diferencia de 13 puntos porcentuales a favor de San Pedro.

Para el NSE4 de San Pedro no se puede realizar comparación con la ETC, considerando que no se cuenta con información para el análisis.

### 3.2.2. PRUEBAS SABER 5° 2017

#### 3.2.2.1. LENGUAJE

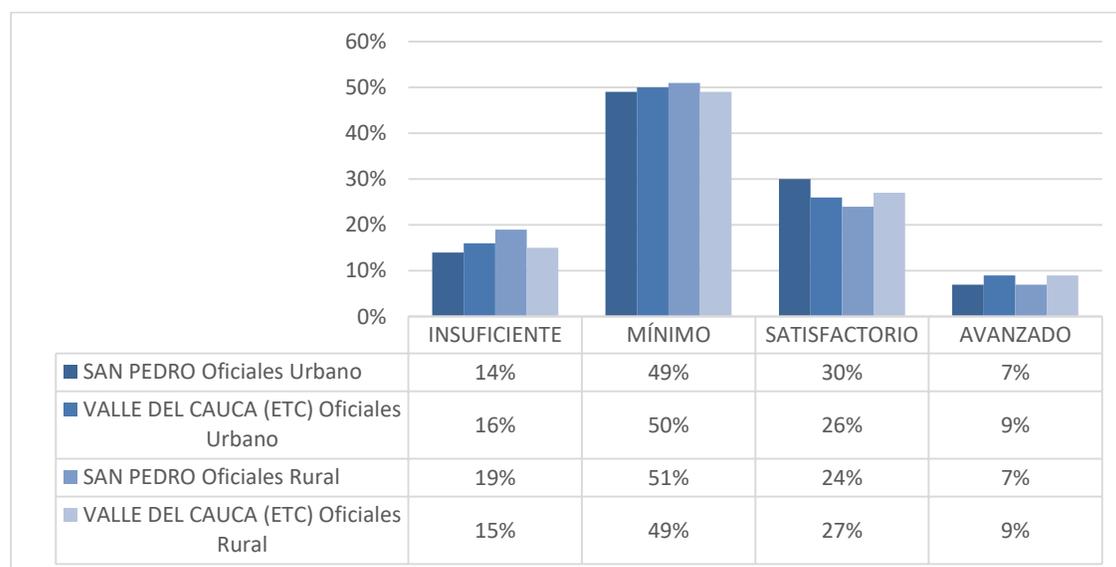
Gráfico 27. Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de lenguaje grado 5 para el año 2017



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

La comparación de los resultados de la prueba Saber de grado 5 en el área de lenguaje para 2017, indica que, San Pedro presentó un desempeño superior en referencia con la ETC, debido a que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables, el municipio presentó un 48% mientras que la ETC alcanzó un 39%, con una diferencia de 9 puntos porcentual a favor de San Pedro.

Gráfico 28. Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de lenguaje grado 5 según sector oficial y zona año 2017



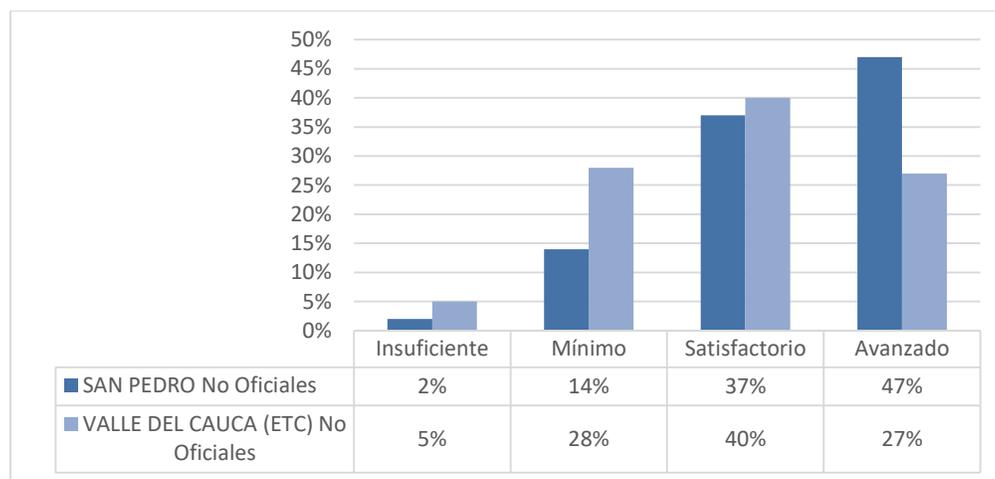
Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

La comparación de los resultados de la Prueba Saber de grado 5 en el área de lenguaje para la zona urbana evidencia que San Pedro presentó un desempeño, levemente, superior frente a la ETC, toda vez que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables (satisfactorio y avanzado), el municipio presentó un 37% mientras que la ETC alcanzó un 35% con una diferencia de 2 puntos porcentuales a favor de San Pedro.

La comparación de la zona rural demuestra que San Pedro presentó un desempeño inferior frente a la ETC, puesto que, al agrupar los niveles de resultados favorables, el municipio presentó un 31% mientras que la ETC alcanzó un 36% con una diferencia de 5 puntos porcentuales a favor de la ETC.

De igual forma, la comparación entre la zona urbana y rural de San Pedro evidencia que la zona urbana, con el 37%, obtuvo un desempeño superior al alcanzado a la zona rural, en donde el porcentaje se ubicó en 31%.

**Gráfico 29 Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de lenguaje grado 5 según sector no oficial año 2017**

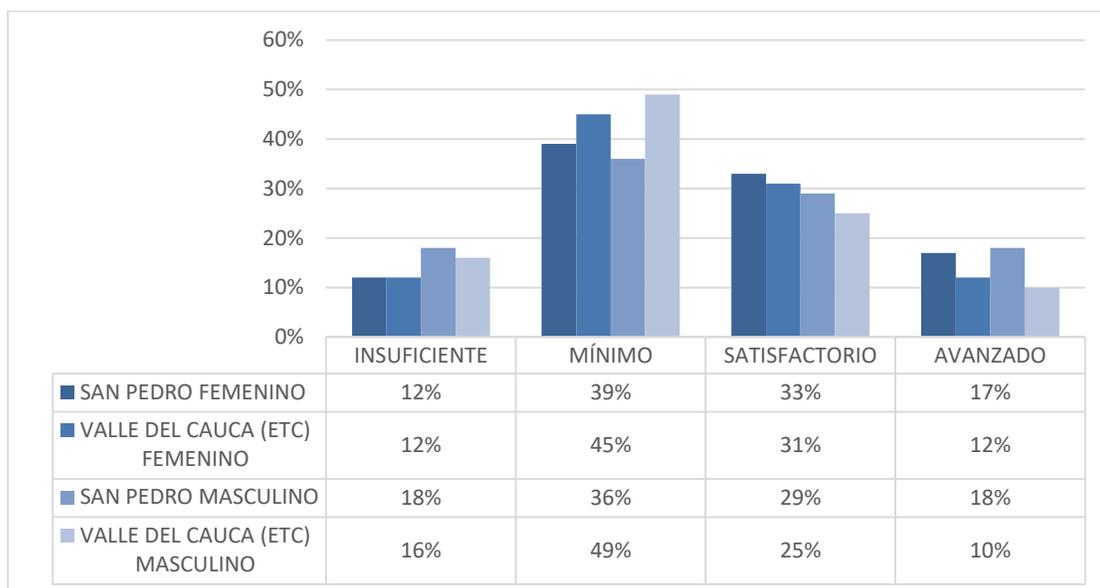


Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

La comparación de los resultados de la Prueba Saber de grado 5 en el área de lenguaje para el sector no oficial evidencia que San Pedro presentó un desempeño superior frente a la ETC, toda vez que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables (satisfactorio y avanzado), el municipio presentó un 84% mientras que la ETC alcanzó un 67%, con una diferencia de 17 puntos porcentuales a favor de San Pedro.

**Gráfico 30. Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca**

(ETC) en el área de lenguaje grado 5 según género para el año 2017



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

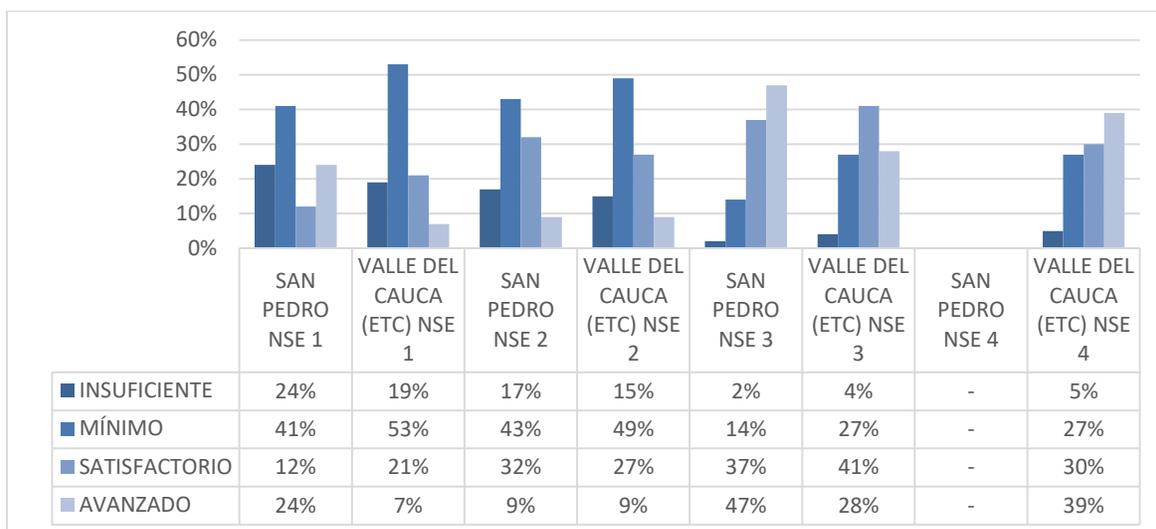
La comparación de los resultados de la prueba Saber de grado 5 en el área de lenguaje para el género femenino evidencia que San Pedro presentó un desempeño superior que los resultados del género femenino de la ETC, debido a que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables, el municipio presentó un 50% mientras que la ETC alcanzó un 43%, con diferencia de 7 puntos porcentuales a favor de San Pedro.

Para el género masculino, San Pedro presentó un desempeño superior frente a la ETC, toda vez que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables (satisfactorio y avanzado), el municipio presentó un 47% mientras que la ETC alcanzó un 35% con una diferencia de 12 puntos porcentuales a favor de San Pedro.

Así mismo, para el caso del comparativo de los resultados según género en el municipio San Pedro, el desempeño del género femenino en el área de lenguaje fue superior, con el 50%, al género masculino, con el 47%, con una diferencia de 3 puntos porcentuales a favor de género femenino.

Gráfico 31 Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca

(ETC) en el área de lenguaje grado 5 según nivel socioeconómico año 2017



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

El análisis comparativo de los resultados de la prueba Saber de grado 5 en el área de lenguaje para 2017, según niveles socioeconómicos (NSE) indica que para el NSE 1, San Pedro presentó un desempeño superior frente a los resultados de la ETC, debido a que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables, el municipio presentó un 36% mientras que la ETC alcanzó un 28%, con una diferencia de 8 puntos porcentuales a favor de San Pedro.

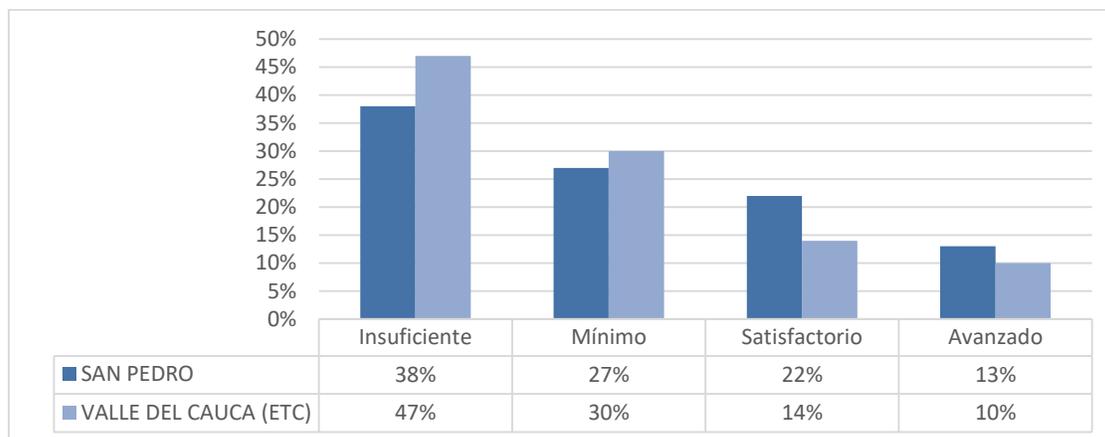
Para el NS2, San Pedro presentó un desempeño superior frente a los resultados de la ETC, debido a que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables, el municipio presentó un 41% mientras que la ETC alcanzó un 36%, con una diferencia de 5 puntos porcentuales a favor de San Pedro

En relación con el NSE 3, San Pedro presentó un desempeño superior frente a los resultados de la ETC, debido a que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables, el municipio presentó un 84% mientras que la ETC alcanzó un 69%, con una diferencia de 15 puntos porcentuales a favor de San Pedro

Para el NSE4 de San Pedro no se puede realizar comparación con la ETC, considerando que no se cuenta con información para el análisis.

### 3.2.2.2. MATEMÁTICAS

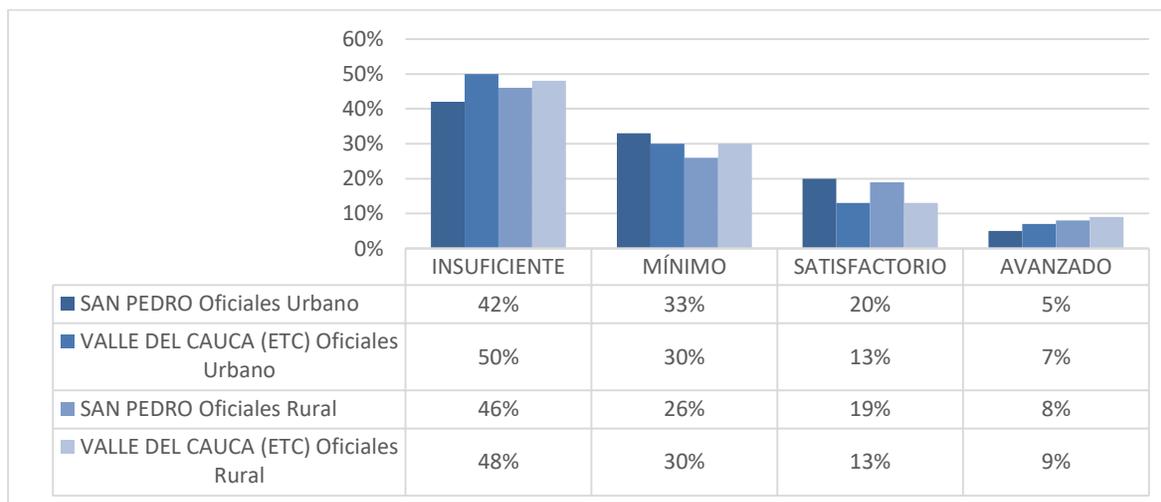
Gráfico 32 Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de matemáticas grado 5 para el año 2017



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

La comparación de los resultados de la prueba Saber de grado 5 en el área de matemáticas para el 2017, reflejó un desempeño superior en los resultados por parte de San Pedro frente a la ETC, puesto que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables, el municipio presentó un 35% mientras que la ETC alcanzó un 24% con una diferencia de 11 puntos porcentuales a favor de San Pedro.

Gráfico 33. Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de matemáticas grado 5 según sector oficial y zona año 2017



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

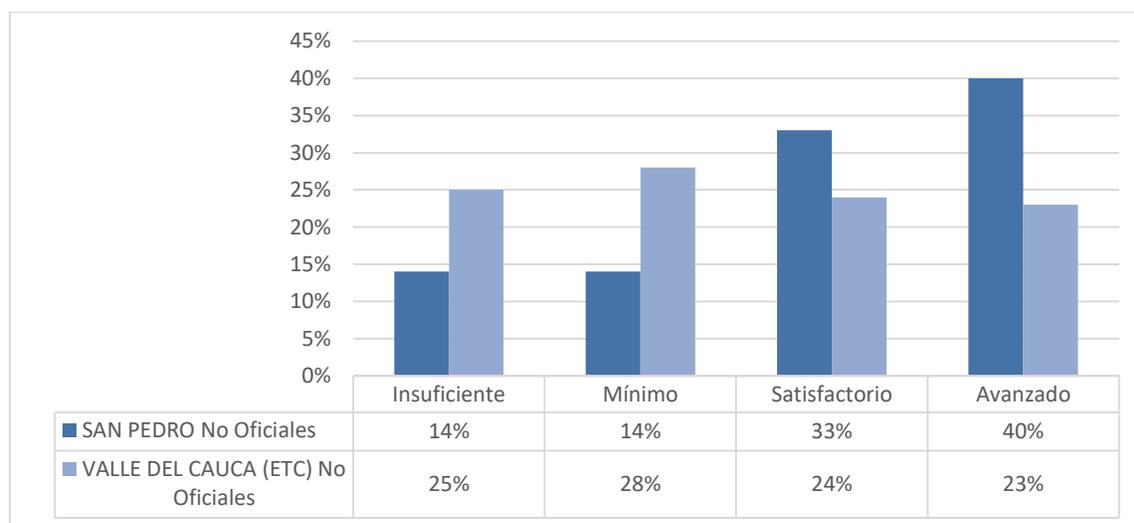
La zona urbana de San Pedro en la prueba Saber de grado 5 para el área de matemática, en comparación con la ETC, presentó un desempeño superior frente a la ETC, debido a que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables (satisfactorio y avanzado), en el municipio el 25% de los estudiantes alcanzaron este rendimiento mientras que, en la ETC,

fue de 20% es decir, se presentó una diferencia de 5 puntos porcentuales a favor de San Pedro.

La comparación de la zona rural demuestra que San Pedro presentó un desempeño superior frente a la ETC, debido a que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables (satisfactorio y avanzado), en el municipio el 27% de los estudiantes alcanzaron este rendimiento mientras que, en la ETC, fue de 22%, es decir, se presentó una diferencia de 5 puntos porcentuales a favor de San Pedro.

De igual forma, la comparación de la zona urbana y rural del municipio de San Pedro evidencia que la zona rural, con el 27%, presentó un desempeño superior con respecto a la zona urbana, que alcanzó el 20%, es decir, una diferencia de 7 puntos porcentuales a favor de la zona rural.

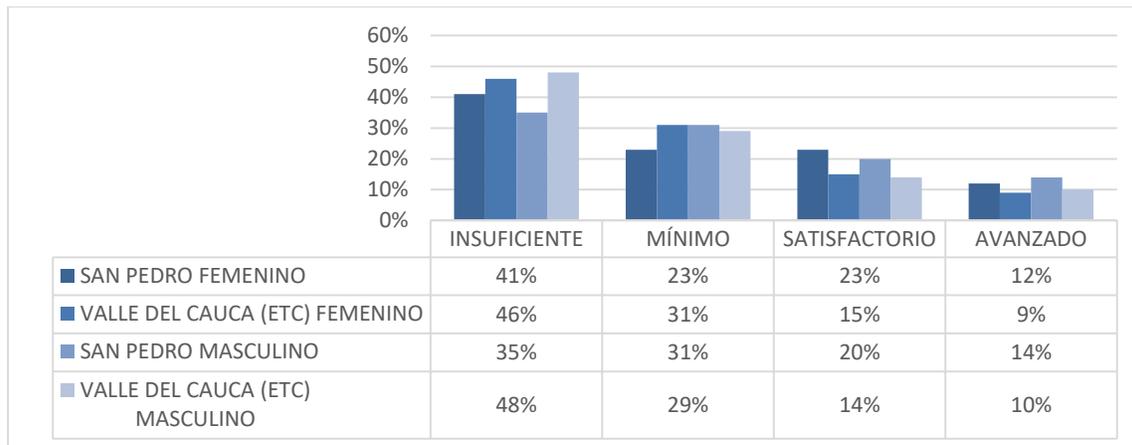
**Gráfico 34 Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de matemáticas grado 5 según sector no oficial año 2017**



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

La comparación de los resultados de la Prueba Saber de grado 5 en el área de matemáticas para el sector no oficial evidencia que San Pedro presentó un desempeño superior frente a la ETC, toda vez que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables (satisfactorio y avanzado), el municipio presentó un 73% mientras que la ETC alcanzó un 47%, con una diferencia de 26 puntos porcentuales a favor de San Pedro.

Gráfico 35 Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de matemáticas grado 5 según género para el año 2017



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

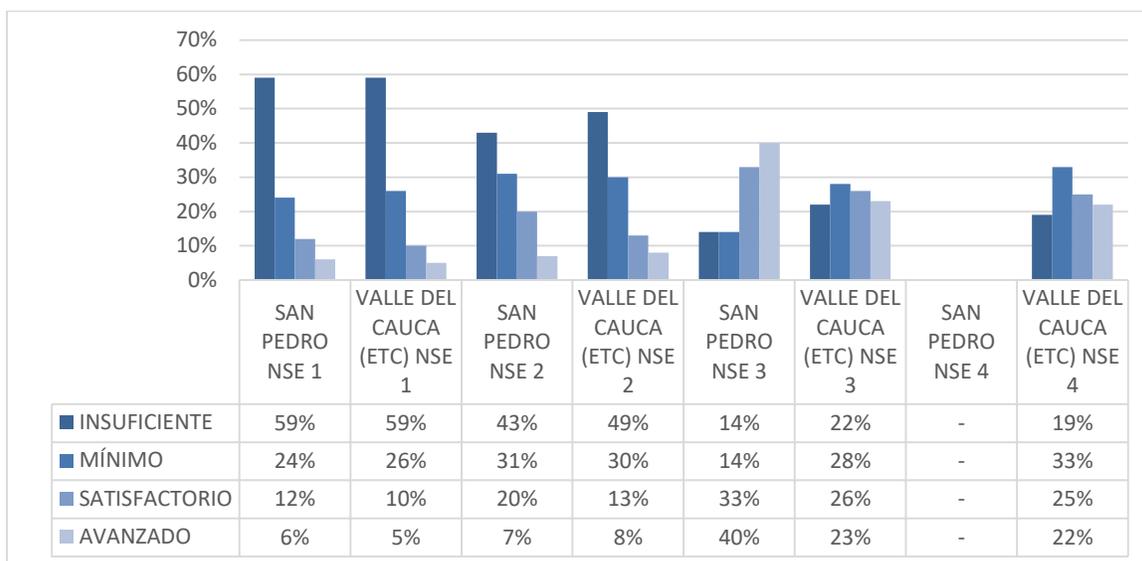
La comparación de los resultados la prueba Saber de grado 5 en el área de matemáticas para el género femenino evidencia que San Pedro presentó un desempeño superior frente a la ETC, debido a que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables (satisfactorio y avanzado), el municipio presentó un 35% mientras que la ETC alcanzó un 24% con una diferencia de 11 puntos porcentuales a favor de San Pedro.

Los resultados comparativos de la prueba Saber de grado 5 en el área de matemáticas para el género masculino, indica que San Pedro presentó un desempeño superior frente a la ETC, puesto que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables (satisfactorio y avanzado), el municipio presentó un 34% mientras que la ETC alcanzó un 24% con una diferencia de 10 puntos porcentuales a favor de San Pedro.

Así mismo, el análisis comparativo de los resultados por género en el municipio de San Pedro, indica que el 35% de las estudiantes y el 34% de los estudiantes se ubicaron en el desempeño favorable (satisfactorio y avanzado), por tanto, se puede concluir que el género femenino presentó un rendimiento superior, con una diferencia de 1 punto porcentual.

Gráfico 36. Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca

(ETC) en el área de matemáticas grado 5 según nivel socioeconómico año 2017



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

La comparación de los resultados de la prueba Saber de grado 5 en el área de matemáticas para 2017, según niveles socioeconómicos (NSE) indica que para el NSE 1, San Pedro presentó un desempeño, levemente, superior frente a la ETC, dado que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables (satisfactorio y avanzado), el municipio presentó un 18% mientras que la ETC alcanzó un 15%, con una diferencia de 3 puntos porcentuales a favor de San Pedro.

Para el NSE 2, San Pedro presentó un desempeño superior frente a la ETC, dado que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables (satisfactorio y avanzado), el municipio presentó un 27% mientras que la ETC alcanzó un 21%, con una diferencia de 6 puntos porcentuales a favor de San Pedro.

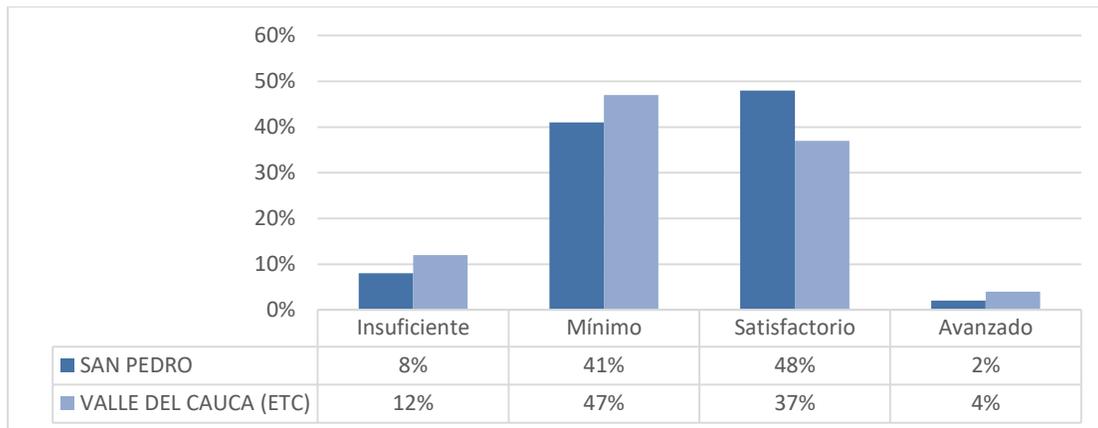
En relación con el NSE 3, San Pedro presentó un desempeño superior frente a la ETC, dado que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables (satisfactorio y avanzado), el municipio presentó un 73% mientras que la ETC alcanzó un 49%, con una diferencia de 24 puntos porcentuales a favor de San Pedro.

Para el NSE4 de San Pedro no se puede realizar comparación con la ETC, considerando que no se cuenta con información para el análisis.

### 3.2.3. PRUEBA SABER 9° 2017

#### 3.2.3.1. LENGUAJE

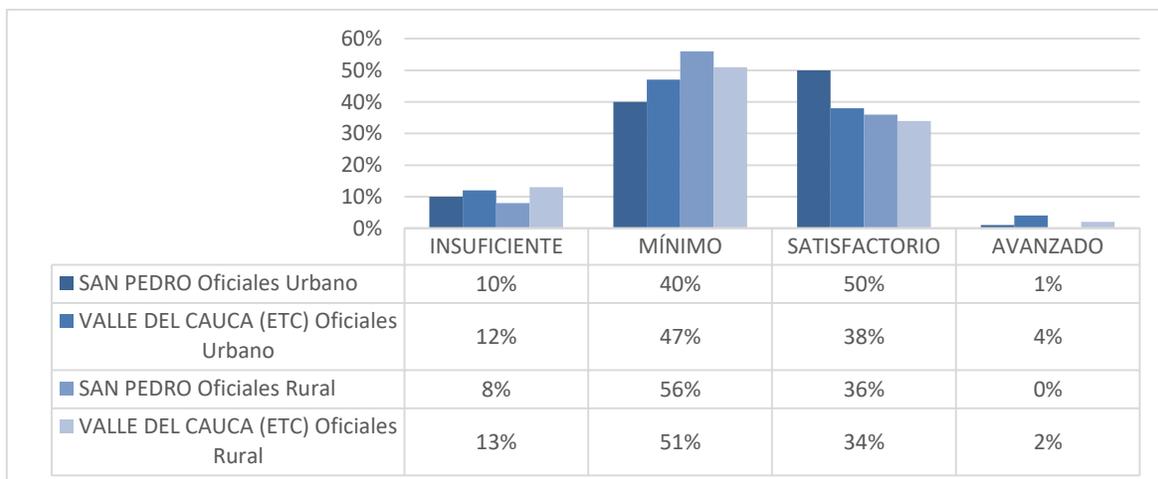
**Gráfico 37 Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de lenguaje grado 9 para el año 2017**



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

La comparación de los resultados de la prueba Saber de grado 9 en el área de lenguaje en 2017, evidencia que, San Pedro tuvo un desempeño superior frente a la ETC, dado que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables (satisfactorio y avanzado), el municipio presentó un 50% mientras que la ETC alcanzó un 41%, con una diferencia de 9 puntos porcentuales a favor de San Pedro.

**Gráfico 38 Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de lenguaje grado 9 según sector oficial y zona año 2017**



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

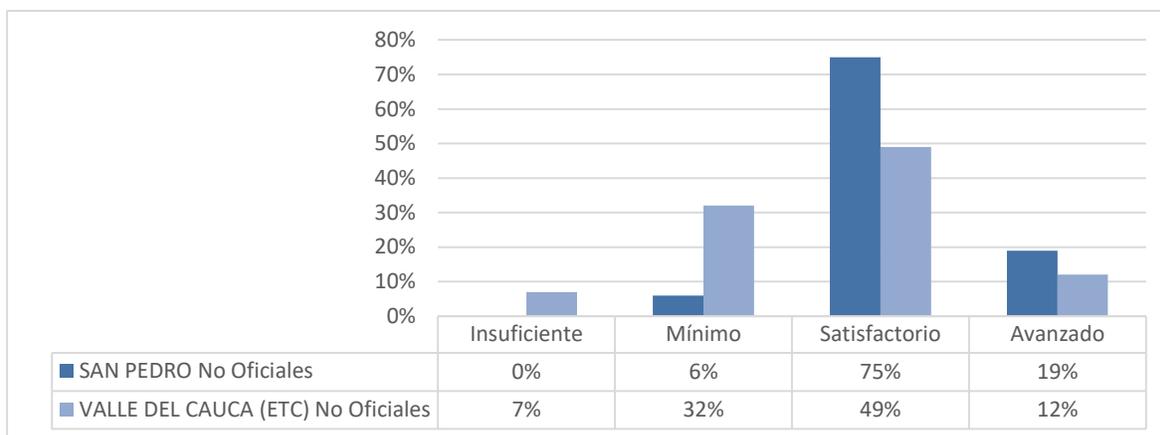
La comparación de la zona urbana, indica que, los estudiantes de San Pedro obtuvieron un desempeño superior en la prueba Saber de grado 9 en el área de lenguaje frente a la ETC, debido a que al agrupar los niveles de rendimiento favorables (satisfactorio y avanzado), el municipio presentó un 51% mientras que la ETC alcanzó un 42% con una diferencia de 9 puntos porcentuales a favor de San Pedro.

La comparación de la zona rural demuestra que San Pedro presentó un desempeño igual

frente a la ETC en la prueba Saber de grado 9 en el área de lenguaje, debido a que, al agrupar los niveles de rendimiento favorable (satisfactorio y avanzado), el municipio y la ETC alcanzaron el 36%.

De igual manera, el análisis comparativo del desempeño en la zona urbana (51%) y en la zona rural (36%) de San Pedro, permite destacar el desempeño superior de la zona urbana sobre la rural.

**Gráfico 39 Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de lenguaje grado 9 según sector no oficial año 2017**

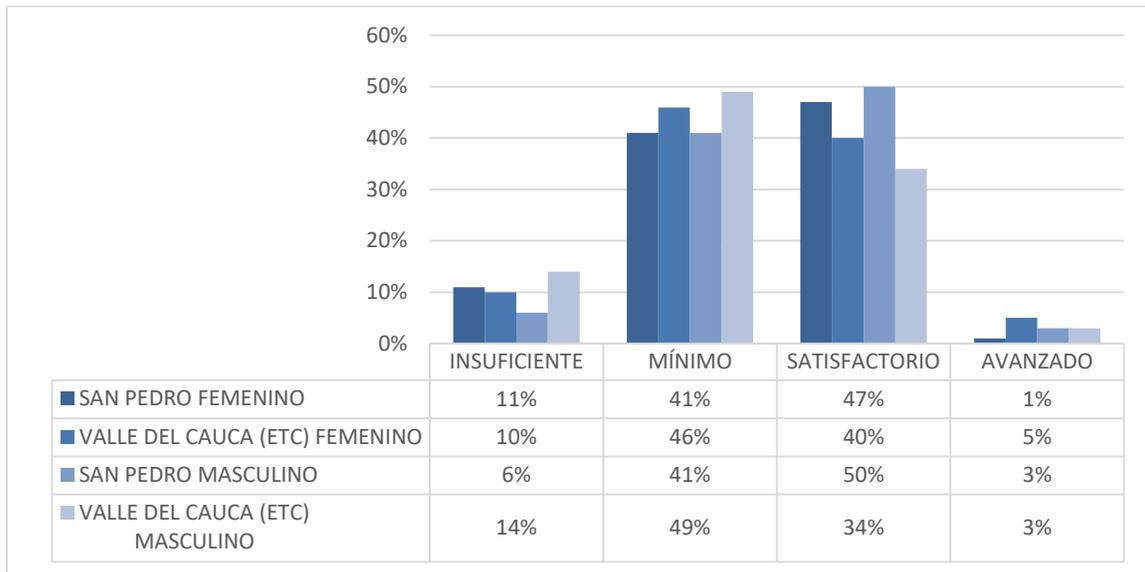


Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

La comparación de los resultados de la Prueba Saber de grado 9 en el área de lenguaje para el sector no oficial evidencia que San Pedro presentó un desempeño superior frente a la ETC, toda vez que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables (satisfactorio y avanzado), el municipio presentó un 94% mientras que la ETC alcanzó un 61%, con una diferencia de 33 puntos porcentuales a favor de San Pedro.

**Gráfico 40. Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca**

(ETC) en el área de lenguaje grado 9 según género para el año 2017



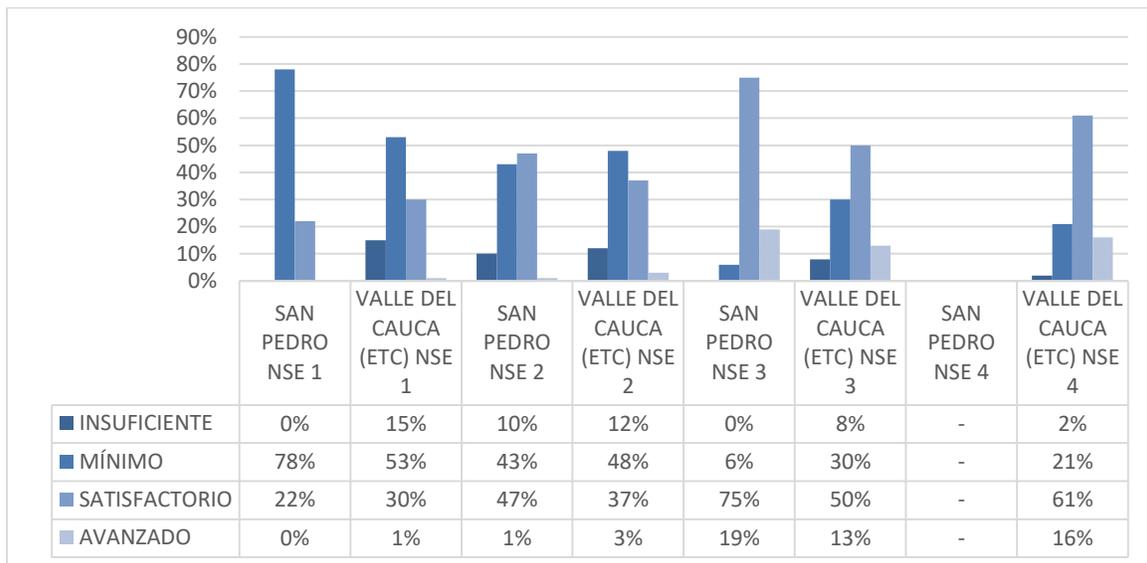
Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

La comparación de los resultados de la prueba Saber de grado 9 del año 2017 en el área de lenguaje del género femenino evidencia que San Pedro presentó un desempeño, levemente, superior en comparación con sus pares en la ETC, esto debido a que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables, el municipio presentó un 48% mientras que la ETC alcanzó un 45%, con una diferencia importante de 3 puntos porcentuales a favor de San Pedro.

En el género masculino, San Pedro presentó un desempeño superior en comparación con sus pares en la ETC, esto debido a que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables, el municipio presentó un 53% mientras que la ETC alcanzó un 37%, con una diferencia importante de 16 puntos porcentuales a favor de San Pedro.

Así mismo, el análisis comparativo de los resultados por género en el municipio de San Pedro, indica que el 48% de las estudiantes y el 53% de los estudiantes se ubicaron en el desempeño favorable (satisfactorio y avanzado), por tanto, se puede concluir que el género masculino presentó un rendimiento superior, con una diferencia de 5 puntos porcentuales.

Gráfico 41 Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de lenguaje grado 9 según nivel socioeconómico año 2017



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

La comparación de los resultados de la prueba Saber de grado 9 en el área de lenguaje para 2017, según niveles socioeconómicos (NSE) indica que para el NSE 1, San Pedro presentó un desempeño inferior frente a la ETC, dado que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables (satisfactorio y avanzado), el municipio presentó un 22% mientras que la ETC alcanzó un 31%, con una diferencia de 9 punto porcentual a favor de la ETC.

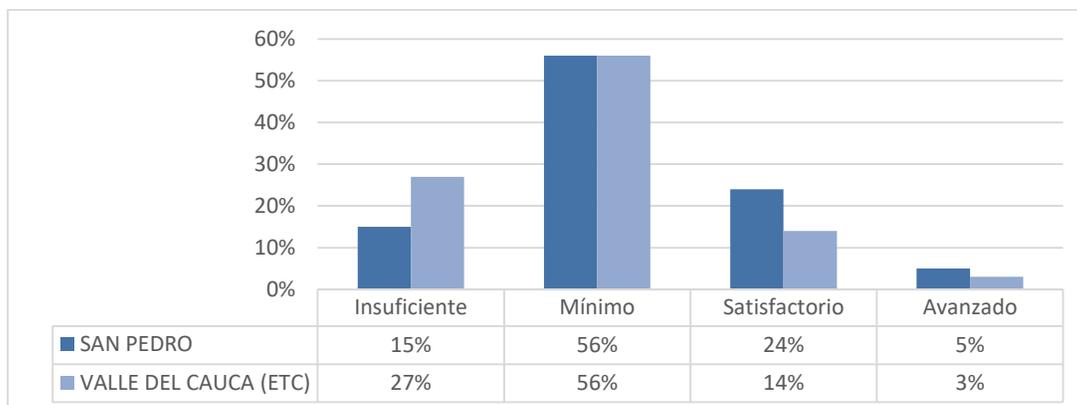
Para el NSE 2, San Pedro presentó un desempeño superior frente a la ETC, dado que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables (satisfactorio y avanzado), el municipio presentó un 48% mientras que la ETC alcanzó un 40%, con una diferencia de 8 punto porcentual a favor de San Pedro.

En relación con el NSE 3, San Pedro presentó un desempeño superior frente a la ETC, dado que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables (satisfactorio y avanzado), el municipio presentó un 94% mientras que la ETC alcanzó un 63%, con una diferencia de 31 puntos porcentuales a favor de San Pedro.

Para el NSE4 de San Pedro no se puede realizar comparación con la ETC, considerando que no se cuenta con información para el análisis.

### 3.2.3.2. MATEMÁTICAS

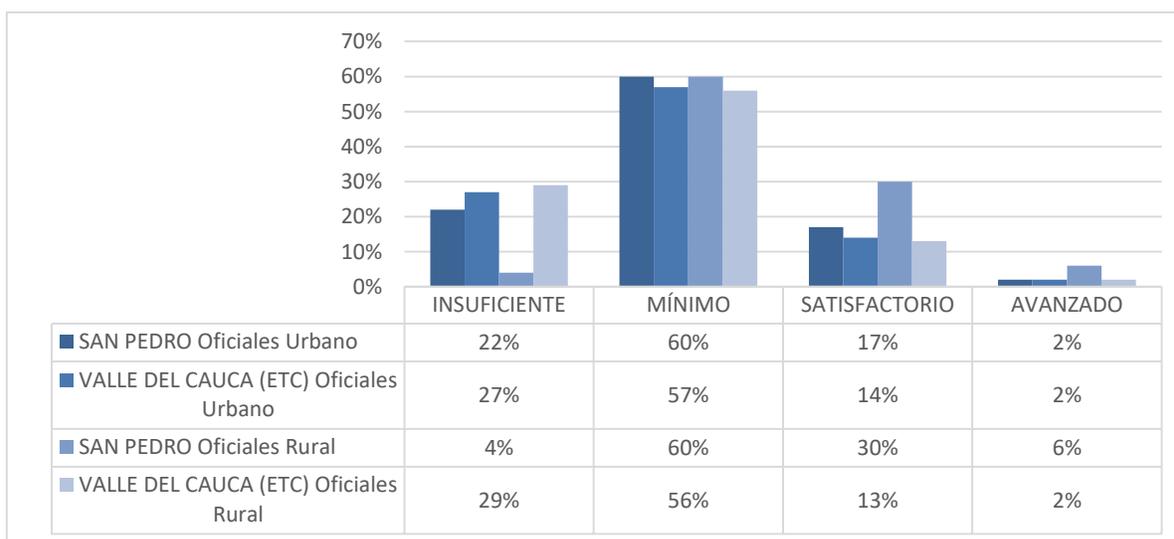
Gráfico 42 Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de matemáticas grado 9 para el año 2017



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

La comparación de los resultados de la prueba Saber de grado 9 en el área de matemáticas para 2017, demuestra que San Pedro presentó un desempeño superior frente a la ETC, dado que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables (satisfactorio y avanzado), el municipio presentó un 29% mientras que la ETC alcanzó un 17%, con una diferencia de 12 puntos porcentuales a favor de San Pedro.

Gráfico 43 Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de matemáticas grado 9 según sector oficial y zona año 2017



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

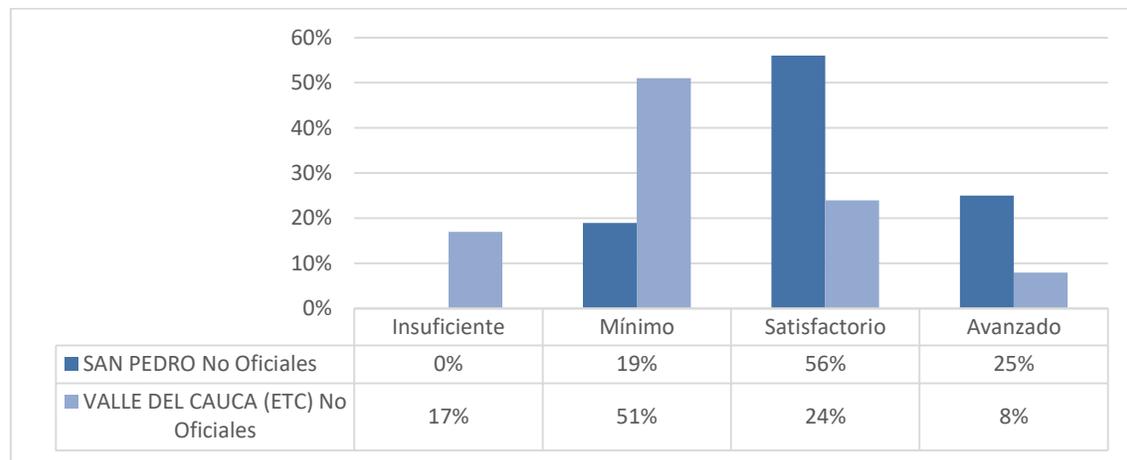
En la zona urbana, el comparativo entre San Pedro y la ETC en cuanto a la prueba Saber de grado 9 en el área de Matemáticas, el municipio presenta un mejor desempeño en los resultados que la zona urbana de la ETC, dado que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables, San Pedro presenta un 19% mientras que la ETC cuenta con un 16% con un

factor diferenciador de 3 puntos porcentuales.

En la zona rural, el comparativo entre San Pedro y la ETC en cuanto a la prueba Saber de grado 9 en el área de Matemáticas el municipio presenta un mejor desempeño en los resultados que la zona rural de la ETC, puesto que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables, San Pedro presenta un 36% mientras que la ETC cuenta con un 15% con un factor diferenciador de 21 puntos porcentuales.

De igual forma, para el caso del comparativo del nivel de desempeño de la zona urbana y rural solo en San Pedro, y teniendo en cuenta que el desempeño favorable de la zona urbana presenta un 19% y la zona rural un 36%, se puede concluir que la zona rural presenta un mejor desempeño.

**Gráfico 44. Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca (ETC) en el área de matemáticas grado 9 según sector no oficial año 2017**

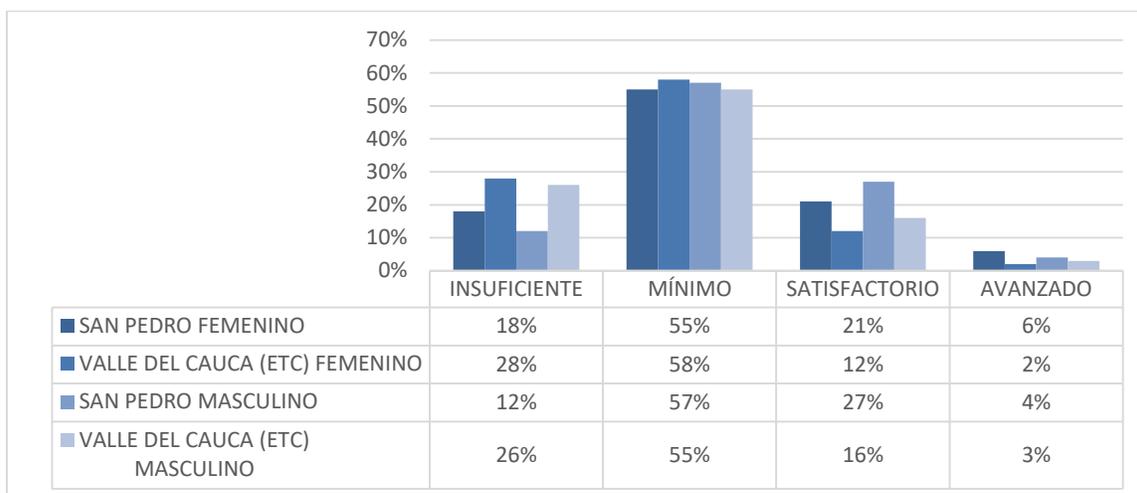


Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

La comparación de los resultados de la Prueba Saber de grado 9 en el área de matemáticas para el sector no oficial evidencia que San Pedro presentó un desempeño superior frente a la ETC, toda vez que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables (satisfactorio y avanzado), el municipio presentó un 81% mientras que la ETC alcanzó un 32%, con una diferencia de 49 puntos porcentuales a favor de San Pedro.

**Gráfico 45. Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca**

(ETC) en el área de matemáticas grado 9 según género para el año 2017



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

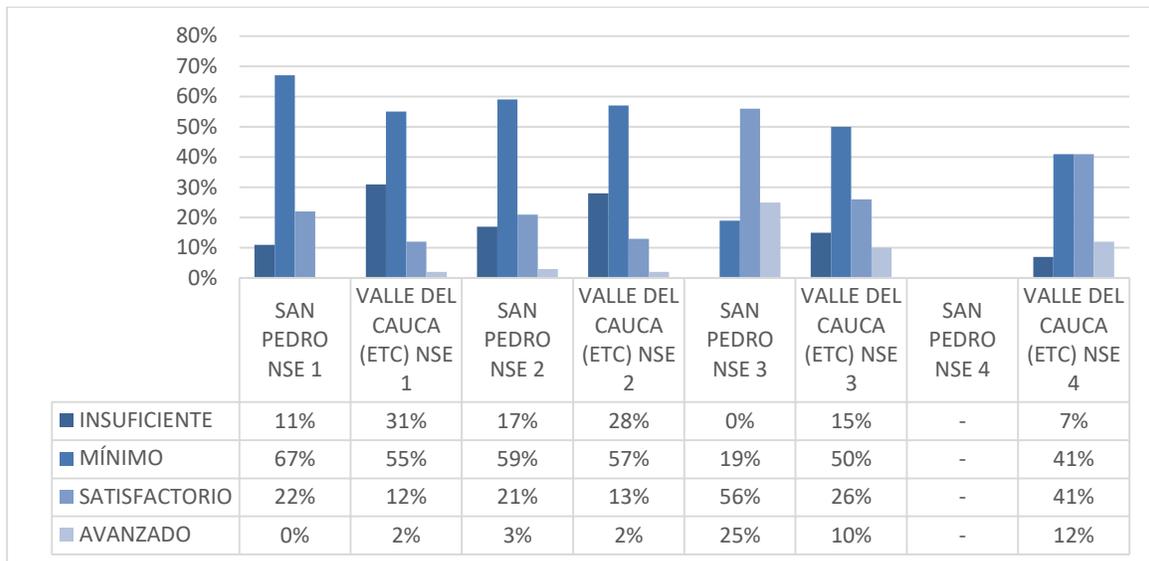
La comparación de los resultados de la prueba Saber de grado 9 en el área de matemáticas para el género femenino, señala que, las estudiantes de San Pedro presentaron un desempeño superior que los resultados del género femenino de la ETC, debido a que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables, el municipio alcanzó el 27% mientras que la ETC alcanzó un 14%, con diferencia de 13 puntos porcentuales a favor de San Pedro.

En el género masculino, San Pedro presentó un desempeño superior frente a la ETC, esto debido a que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables, el municipio presentó un 31% mientras que la ETC alcanzó un 19%, con una diferencia importante de 12 puntos porcentuales a favor de San Pedro.

El nivel de desempeño según género en San Pedro evidencia que el 27% de las estudiantes se ubicaron en los niveles satisfactorio y avanzado, y en el caso del género masculino fue de 31%. Este resultado indica una diferencia de 4 puntos porcentuales a favor del género masculino.

Gráfico 46 Comparación del nivel de desempeño entre San Pedro y el Valle del Cauca

(ETC) en el área de matemáticas grado 9 según nivel socioeconómico año 2017



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

La comparación de los resultados de la prueba Saber de grado 9 en el área de matemáticas para 2017, según niveles socioeconómicos (NSE) indica que para el NSE 1, San Pedro obtuvo un desempeño superior frente a la ETC, debido a que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables, el municipio presenta un 22% mientras que la ETC cuenta con un 14% con un factor diferenciador de 8 puntos porcentuales a favor de San Pedro.

Para el NSE 2, San Pedro obtuvo un desempeño superior frente a la ETC, debido a que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables, el municipio presenta un 24% mientras que la ETC cuenta con un 15% con un factor diferenciador de 9 puntos porcentuales a favor de San Pedro.

En cuanto al NSE 3, San Pedro presentó un desempeño superior frente a la ETC, debido a que, al agrupar los niveles de rendimiento favorables, el municipio presenta un 81% mientras que la ETC cuenta con un 36% con un factor diferenciador de 45 puntos porcentuales a favor de San Pedro.

Para el NSE4 de San Pedro no se puede realizar comparación con la ETC, considerando que no se cuenta con información para el análisis.

### 3.2.4. PRUEBA SABER 11°

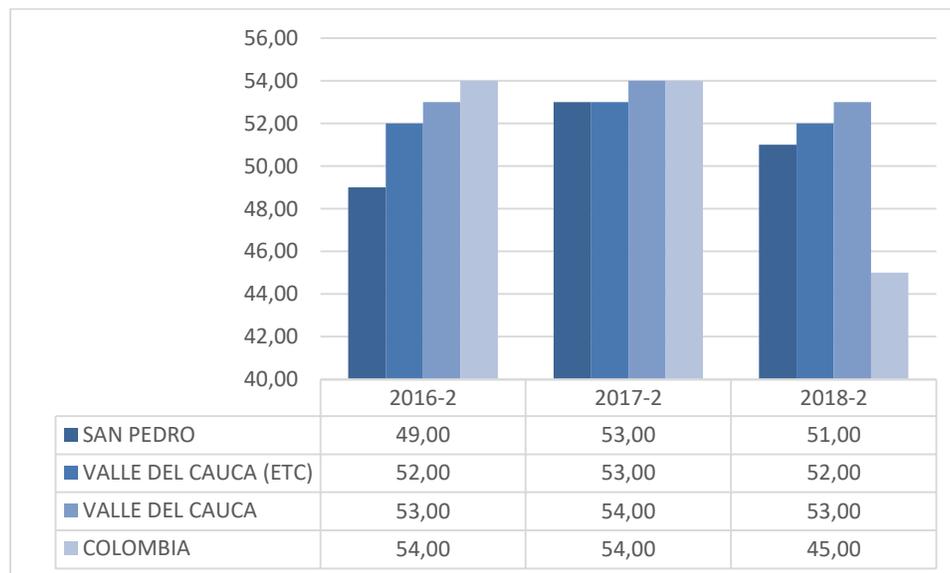
La prueba Saber 11 es demasiado relevante tanto para el contexto, como para los actores del sector educativo, a partir de lo reglamentado en el artículo 14 de la Ley 30 de 1992, al ser uno de los requisitos obligatorios para el ingreso a la Educación Superior, junto con lo establecido en el artículo 2.3.3.3.3.1 del Decreto 1075 de 2015, donde se indica que el fin de estas pruebas, es monitorear la calidad de la educación de los establecimientos educativos con fundamento en los estándares básicos. Dicha valoración abarca 4 áreas específicas (Lectura Crítica, Matemáticas, Sociales y Ciudadanas, y Ciencias Naturales), de las cuales se obtienen los resultados que; por un lado, las Universidades establecen los puntajes para la selección de los aspirantes los programas de pregrado, y por el otro lado,

las Secretarías de Educación y las Instituciones Educativas establecen sus planes y acciones de mejoramiento, diseño de estrategias pedagógicas, cualificación profesional, mejoría en ambientes de aprendizaje, entre otros.

Con el objeto de realizar un análisis de la evolución en los promedios, a continuación, se presentan los resultados desagregados de Pruebas Saber 11 entre los años 2016 y 2018, por semestre (específicamente el segundo), área y en comparación con el Valle del Cauca como Entidad Territorial, Valle del Cauca y Colombia.

### 3.2.4.1. LECTURA CRÍTICA

Gráfico 47 Evolución de los resultados promedio en el área de lectura crítica para la prueba Saber 11. Periodo 2016-2, 2017-2 y 2018-2.



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

La comparación de los resultados de la prueba Saber de grado 11 en el área de lectura crítica para 2016, demuestra que el promedio de San Pedro estuvo tres puntos por debajo del promedio de la ETC, cuatro puntos por debajo del departamento y cinco puntos por debajo del país.

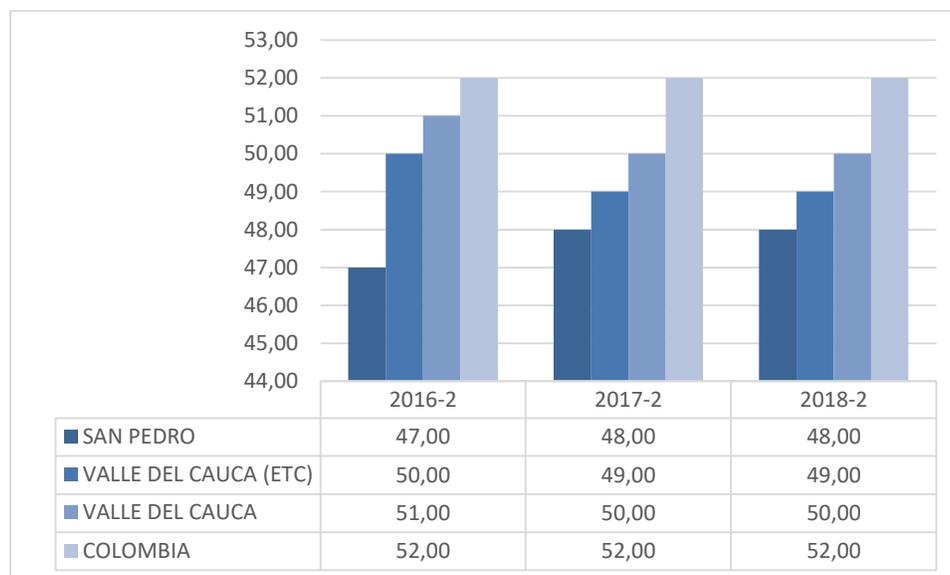
Para 2017, el promedio de San Pedro estuvo igual al promedio de la ETC, un punto por debajo del promedio del departamento y del país.

En 2018, el promedio de San Pedro estuvo un punto por debajo de la ETC, dos puntos por debajo del departamento y seis puntos por encima del país.

La evolución del área de lectura crítica de la prueba Saber de grado 11° de San Pedro, entre 2016 y 2017, se presentó un incremento de 4 puntos, y entre 2017 y 2018 se redujo en 2 puntos porcentuales. Por lo tanto, presentó un comportamiento cíclico en el periodo comprendido entre el 2016 al 2018.

### 3.2.4.2. MATEMÁTICAS

Gráfico 48. Evolución de los resultados promedio en el área de matemáticas para la prueba Saber 11. Periodo 2016-2, 2017-2 y 2018-2.



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

La comparación de los resultados de la prueba Saber de grado 11 en el área de matemáticas para 2016 en el segundo semestre, demuestra que el promedio de San Pedro estuvo tres puntos por debajo de la ETC, cuatro puntos por debajo del departamento y cinco puntos por debajo del país.

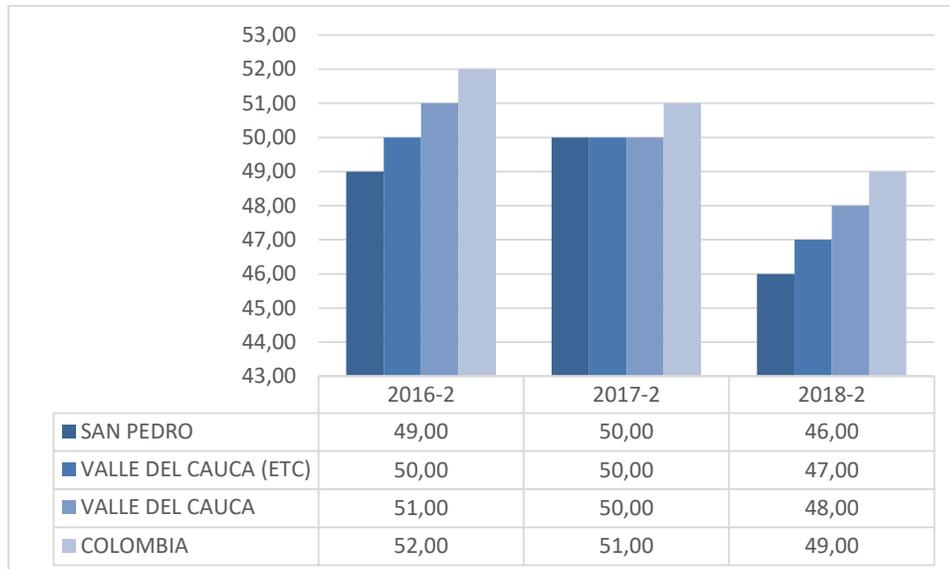
Para 2017, el promedio de San Pedro estuvo un punto por debajo del promedio de la ETC, dos puntos por debajo del departamento y cuatro puntos por debajo del país.

En 2018, el promedio de San Pedro estuvo un punto por debajo de la ETC, dos puntos por debajo del departamento y cuatro puntos por debajo del promedio del país.

La evolución del área de matemáticas de la prueba Saber de grado 11° de San Pedro, entre 2016 y 2017 presentó un incremento de 1 punto y entre el 2017 y 2018 se mantuvo en el mismo promedio. Por lo tanto, presenta un comportamiento creciente en el periodo comprendido entre 2016 y 2018.

### 3.2.4.3. SOCIALES Y CIUDADANAS

Gráfico 49. Evolución de los resultados promedio en el área de sociales y ciudadanas para la prueba Saber 11. Periodo 2016-2, 2017-2 y 2018-2.



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

La comparación de los resultados de la prueba Saber de grado 11 en el área de sociales y ciudadanas para 2016, demuestra que el promedio de San Pedro estuvo un punto por debajo del promedio de la ETC, dos puntos por debajo del departamento y tres puntos por debajo del país.

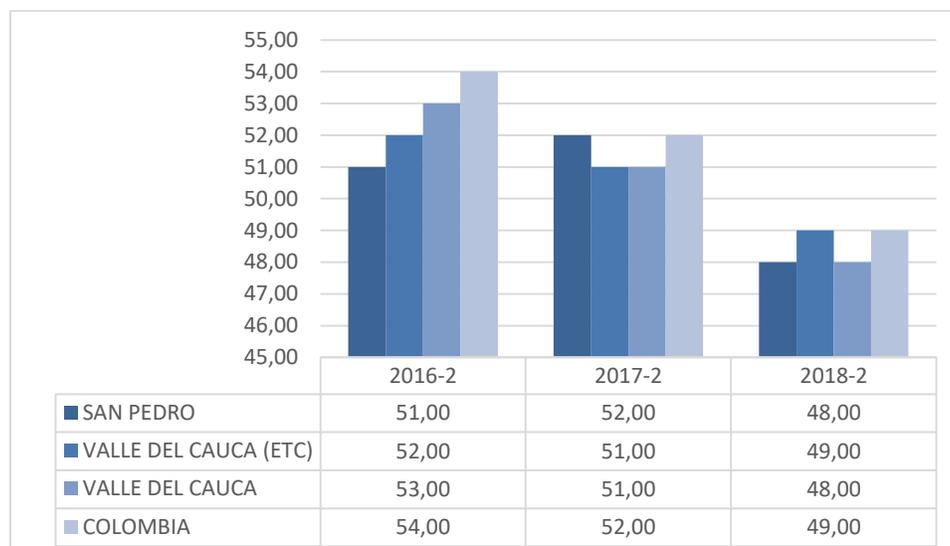
Para 2017, el promedio de San Pedro estuvo igual a la ETC y el departamento y un punto por debajo del país.

En 2018, el promedio de San Pedro estuvo un punto por debajo de la ETC, dos puntos por debajo del departamento y tres puntos por debajo del país.

La evolución del área de sociales y ciudadanas de la prueba Saber de grado 11° de San Pedro, entre 2016 y 2017, incrementó un punto, y entre 2017 y 2018 una reducción de cuatro puntos. Por lo tanto, presenta un comportamiento decreciente en el periodo comprendido entre el 2016 al 2018.

### 3.2.4.4. CIENCIAS NATURALES

Gráfico 50. Evolución de los resultados promedio en el área de ciencias naturales para la prueba Saber 11. Periodo 2016-2, 2017-2 y 2018-2.



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

Para la prueba Saber de grado 11° durante el año 2016, el promedio del área de ciencias naturales de San Pedro estuvo un punto por debajo de la ETC, dos puntos por debajo del departamento y tres puntos por debajo del país.

Para 2017, el promedio de San Pedro estuvo un punto por encima de la ETC y del departamento e igual con el promedio del país.

En 2018, el promedio de San Pedro estuvo un punto por debajo de la ETC y del país e igual con el departamento.

La evolución del área de ciencias naturales de la prueba Saber de grado 11° de San Pedro, entre 2016 y 2017, un incremento de un punto y, entre 2017 y 2018, una reducción de cuatro puntos. Por lo tanto, presenta un comportamiento decreciente durante el periodo comprendido entre 2016 y 2018.

### 3.3. PROGRESO PRUEBAS SABER

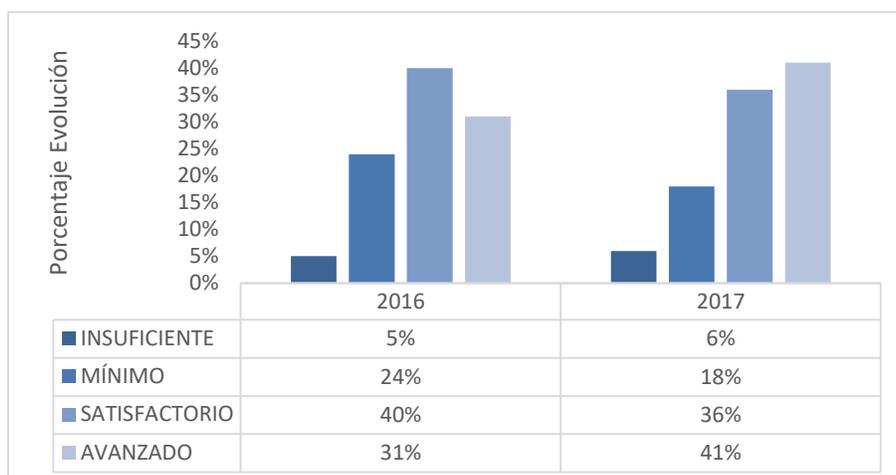
El progreso permite entender cuánto ha mejorado San Pedro en relación con años anteriores, concepto que el Índice Sintético de Calidad Educativa (ISCE) implementa a partir del 2015 como parte de los 4 componentes que establece para evaluar el mejoramiento educativo (Progreso, desempeño, eficiencia y ambiente escolar). A continuación, se presenta el resumen de progreso que arrojan los resultados de las pruebas Saber en San Pedro por grado, área y en comparación con años anteriores. Para realizar el análisis de progreso, se tienen en cuenta aquellos niveles de desempeño con mayor porcentaje, con el objeto de ofrecer un diagnóstico de la mayoría de estudiantes en su respectiva prueba y

área<sup>23</sup>.

### 3.3.1. PRUEBAS SABER 3° PERIODO 2016-2017

#### 3.3.1.1. LENGUAJE

Gráfico 51. Evolución del nivel de desempeño de la prueba Saber 3 en el área de lenguaje para los años 2016-2017



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

La prueba Saber de grado 3 en el área de lenguaje, reflejó un desempeño positivo en los resultados para 2016, dado que el nivel obtenido en las pruebas fue favorable con un 71%, mientras que el resultado desfavorable alcanzó un 29%.

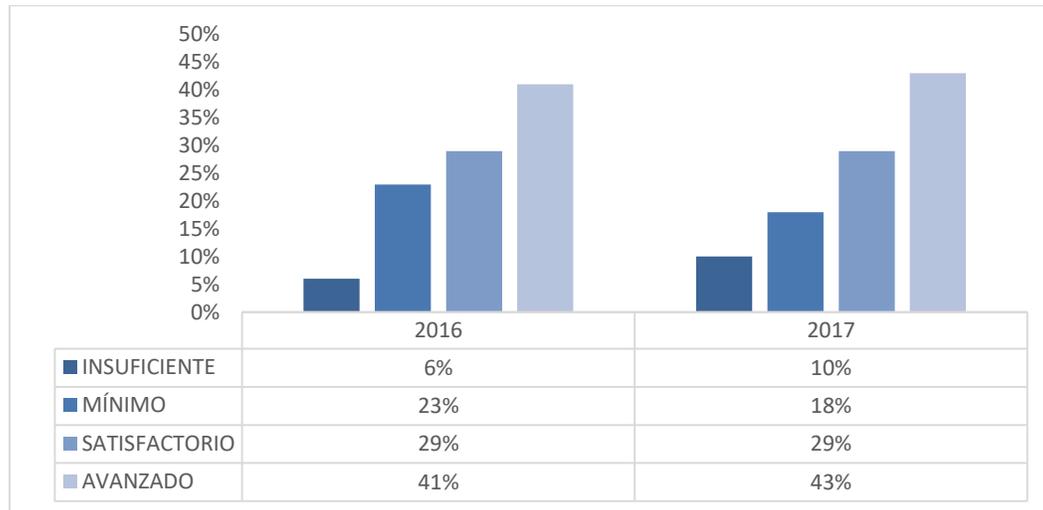
Entre tanto, para 2017, se presentó un desempeño positivo en los resultados, dado que el nivel de desempeño favorable fue de 77%, mientras que el nivel de desempeño desfavorable alcanzó un 24%.

La evolución de la prueba Saber 3 en el área de lenguaje entre 2016 y 2017, a partir de la comparación del desempeño favorable presentó un incremento de 6 puntos porcentuales.

<sup>23</sup> Los resultados de desempeño fueron presentados en el ítem anterior, y la tasa de aprobación y reprobación hacen parte del indicador de cobertura.

### 3.3.1.2. MATEMÁTICAS

Gráfico 52. Evolución del nivel de desempeño de la prueba Saber 3 en el área de matemáticas para los años 2016-2017



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

La prueba Saber de grado 3 en el área de matemáticas, reflejó un desempeño positivo en los resultados para 2016, dado que el nivel obtenido en las pruebas fue favorable con un 29%, mientras que el resultado desfavorable alcanzó un 70%.

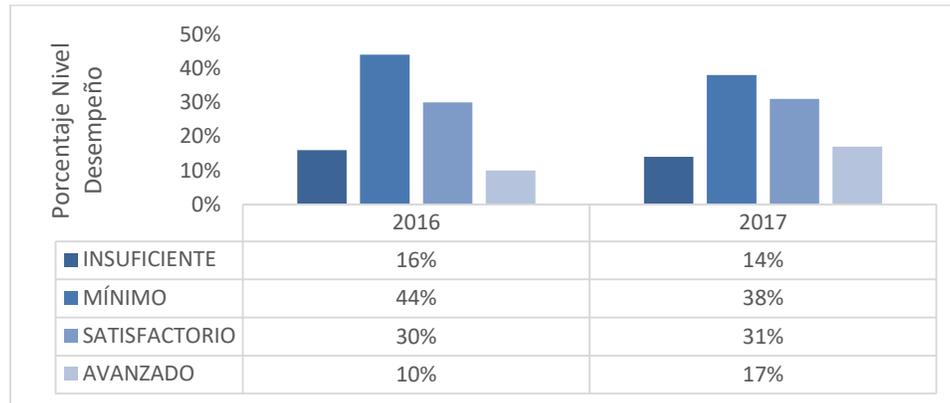
Entre tanto, para 2017, se presentó un desempeño positivo en los resultados, dado que el nivel de desempeño favorable fue de 72%, mientras que el nivel de desempeño desfavorable alcanzó un 28%.

La evolución de la prueba Saber 3 en el área de matemáticas entre 2016 y 2017, a partir de la comparación del desempeño favorable presentó un incremento de 2 puntos porcentuales.

### 3.3.2. PRUEBAS SABER 5° PERIODO 2016-2017

#### 3.3.2.1. LENGUAJE

Gráfico 53. Evolución del nivel de desempeño de la prueba Saber 5 en el área de lenguaje para los años 2016-2017



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

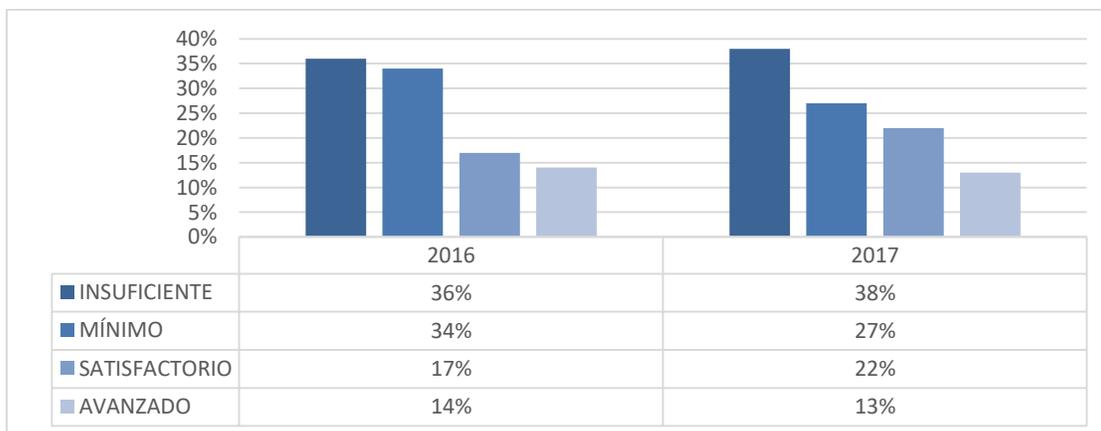
La prueba Saber de grado 5 en el área de lenguaje, reflejó un desempeño negativo en los resultados para 2016, dado que el nivel obtenido en las pruebas fue favorable con un 40%, mientras que el resultado desfavorable alcanzó un 60%.

Entre tanto, para 2017, se presentó un desempeño negativo en los resultados, dado que el nivel de desempeño favorable fue de 48%, mientras que el nivel de desempeño desfavorable alcanzó un 52%.

La evolución de la prueba Saber 5 en el área de lenguaje entre 2016 y 2017, a partir de la comparación del desempeño favorable presentó un incremento de 8 puntos porcentuales.

#### 3.3.2.2. MATEMÁTICAS

Gráfico 54. Evolución del nivel de desempeño de la prueba Saber 5 en el área de matemáticas para los años 2016-2017



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

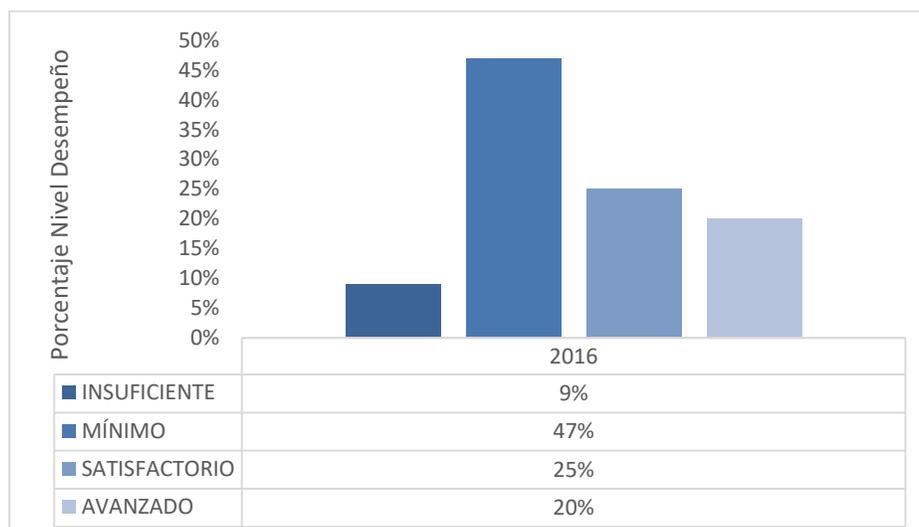
La prueba Saber de grado 5 en el área de matemáticas, reflejó un desempeño negativo en los resultados para 2016, dado que el nivel obtenido en las pruebas fue favorable con un 31%, mientras que el resultado desfavorable alcanzó un 70%.

Entre tanto, para 2017, se presentó un desempeño negativo en los resultados, dado que el nivel de desempeño favorable fue de 35%, mientras que el nivel de desempeño desfavorable alcanzó un 65%.

La evolución de la prueba Saber 5 en el área de matemáticas entre 2016 y 2017, a partir de la comparación del desempeño favorable presentó un incremento de 4 puntos porcentuales.

### 3.3.2.3. CIENCIAS NATURALES

Gráfico 55. Evolución del nivel de desempeño de la prueba Saber 5 en el área de ciencias naturales para el año 2016



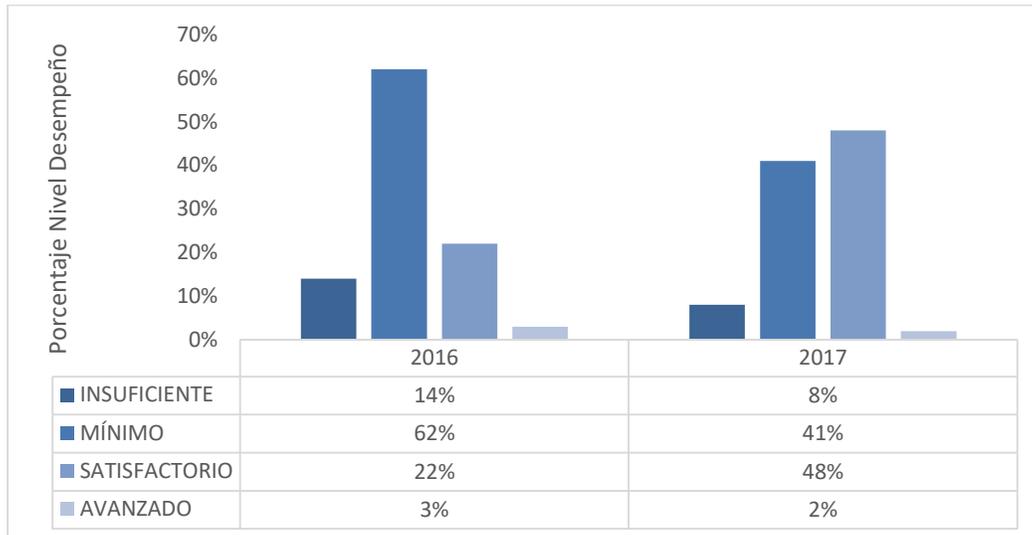
Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

La prueba Saber de grado 5 en el área de ciencias naturales, reflejó un desempeño negativo en los resultados para 2016, dado que el nivel obtenido en las pruebas fue favorable con un 45%, mientras que el resultado desfavorable alcanzó un 56%.

### 3.3.3. PRUEBAS SABER 9° PERIODO 2016-2017

#### 3.3.3.1. LENGUAJE

Gráfico 56. Evolución del nivel de desempeño de la prueba Saber 9 en el área de lenguaje para los años 2016-2017



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

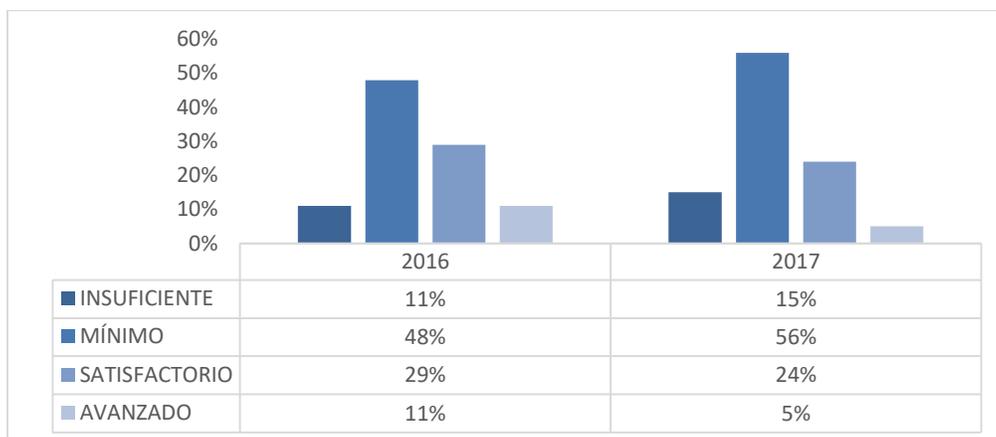
La prueba Saber de grado 9 en el área de lenguaje, reflejó un desempeño negativo en los resultados para 2016, dado que el nivel obtenido en las pruebas fue favorable con un 25%, mientras que el resultado desfavorable alcanzó un 76%.

Entre tanto, para 2017, se presentó un desempeño positivo en los resultados, dado que el nivel de desempeño favorable fue de 50%, mientras que el nivel de desempeño desfavorable alcanzó un 49%.

La evolución de la prueba Saber 9 en el área de lenguaje entre 2016 y 2017, a partir de la comparación del desempeño favorable presentó un incremento de 25 puntos porcentuales.

### 3.3.3.2. MATEMÁTICAS

Gráfico 57. Evolución del nivel de desempeño de la prueba Saber 9 en el área de matemáticas para los años 2016-2017



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

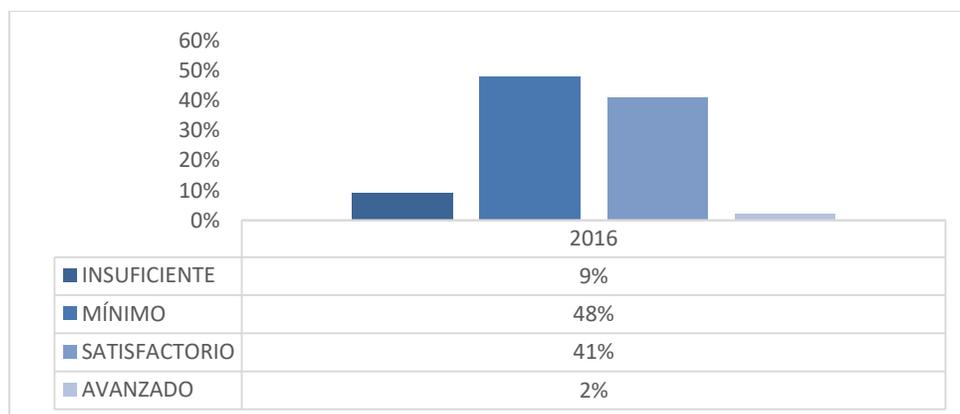
La prueba Saber de grado 9 en el área de matemáticas, reflejó un desempeño negativo en los resultados para 2016, dado que el nivel obtenido en las pruebas fue favorable con un 40%, mientras que el resultado desfavorable alcanzó un 59%.

Entre tanto, para 2017, se presentó un desempeño negativo en los resultados, dado que el nivel de desempeño favorable fue de 29%, mientras que el nivel de desempeño desfavorable alcanzó un 71%.

La evolución de la prueba Saber 9 en el área de matemáticas entre 2016 y 2017, a partir de la comparación del desempeño favorable presentó una reducción de 11 punto porcentuales.

### 3.3.3.3. CIENCIAS NATURALES

Gráfico 58. Evolución del nivel de desempeño de la prueba Saber 9 en el área de ciencias naturales para los años 2016



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2019

La prueba Saber de grado 9 en el área de ciencias naturales, reflejó un desempeño negativo en los resultados para 2016, dado que el nivel obtenido en las pruebas fue favorable con un 43%, mientras que el resultado desfavorable alcanzó un 57%.

#### 4. EFICIENCIA EDUCATIVA

La eficiencia educativa hace parte de uno de los indicadores que permiten analizar la calidad del sistema educativo. En este caso en particular, puede ser entendida como: el análisis de los indicadores de eficiencia interna del sector (Tasa de Aprobación, Tasa de Reprobación, Tasa de Deserción y Tasa de Repitencia), con el fin de determinar la capacidad demostrada por el sistema educativo para retener la población matriculada hasta que termine con todos sus grados establecidos para el nivel respectivo, y para promover esa población de un grado a otro con la debida fluidez, evitando así la pérdida de tiempo.<sup>24</sup> Adicionalmente, se integra a los criterios de eficiencia educativa, el análisis de los graduados tanto en número de los mismos y su respectiva tasa, la cual se calcula a partir de la cantidad de estudiantes que aprobaron el último año (quinto grado para el caso de primaria y onceavo grado para el caso de media) sobre la cantidad de estudiantes matriculados en esos mismos años.

Es importante considerar para efectos del análisis y la comprensión de los resultados, para el caso de las tasas de aprobación y graduados, lo siguiente:

**Creciente:** Se presenta cuando en los indicadores de eficiencia (aprobación y graduados), del municipio se observa un aumento en cada uno de los cuatro años del periodo entre 2016 y 2019. En este caso se considera un comportamiento positivo, es decir un crecimiento de la tasa en el último año en relación al primer año de referencia del periodo de análisis.

**Crecimiento discontinuo:** Se presenta cuando en los indicadores de eficiencia (aprobación y graduados) se observan fluctuaciones, es decir, aumentos y disminuciones durante el periodo, no obstante, al realizar la diferencia entre el año 2016 y el año 2019, el resultado implica un saldo positivo, es decir un crecimiento de la tasa en el último año en relación al primer año de referencia del periodo de análisis.

**Decrecimiento discontinuo:** Se presenta cuando en los indicadores de eficiencia (aprobación y graduados) se observan fluctuaciones, es decir, aumentos y disminuciones durante el periodo, no obstante, al realizar la diferencia entre el año 2016 y el año 2019 el resultado implica un saldo negativo, es decir, un decrecimiento de la tasa en el último año en relación al primer año de referencia del periodo de análisis.

**Decrecimiento:** Se presenta cuando en los indicadores de matrícula, de eficiencia (aprobación y graduados) se observa una disminución en cada uno de los cuatro años del periodo entre 2016 y 2019. es decir, un decrecimiento de la tasa en el último año en relación al primer año de referencia del periodo de análisis. Este caso es el que demanda atención prioritaria, exige acciones inmediatas de identificación de las causas contextuales y la implementación de estrategias.

Para el caso de las tasas de deserción, reprobación y repitencia que contrarias a las de

---

<sup>24</sup> Definición tomada del documento “Sistema Nacional de Indicadores Educativos para los niveles de preescolar, básica y media en Colombia en su actualización en enero de 2014” en su página 72 y del “Boletín Estadístico 2018” de la Secretaria Educación Departamental de la Gobernación del Valle del Cauca en su página 91.

aprobación y graduados, indica alertas, ya que van en contravía del desarrollo de los procesos de formación e influyendo en la culminación o no de dicho proceso, es necesario tener en cuenta para su análisis que los resultados son contrarios a los indicadores de aprobación y de graduación de la siguiente manera:

**Creciente:** Se presenta cuando en los indicadores de eficiencia (deserción, reprobación y repitencia), del municipio se observa un aumento en cada uno de los cuatro años del periodo entre 2016 y 2019, es decir un crecimiento de la tasa en el último año en relación al primer año de referencia del periodo de análisis, en este caso se considera un comportamiento negativo que para el municipio convirtiéndose en un signo de alerta ya que va en contravía del objetivo del proceso de formación.

**Crecimiento discontinuo:** Se presenta cuando en los indicadores de eficiencia (deserción, reprobación y repitencia) se observan fluctuaciones, es decir, aumentos y disminuciones durante el periodo, no obstante, al realizar la diferencia entre el año 2016 y el año 2019, el resultado implica un crecimiento de la tasa en el último año en relación al primer año de referencia del periodo de análisis, lo cual representa un comportamiento negativo, que también para el municipio es un signo de alerta.

**Decrecimiento discontinuo:** Se presenta cuando en los indicadores de eficiencia (deserción, reprobación y repitencia) se observan fluctuaciones, es decir, aumentos y disminuciones durante el periodo, no obstante, al realizar la diferencia entre el año 2016 y el año 2019 el resultado implica un decrecimiento de la tasa en el último año en relación al primer año de referencia del periodo de análisis, lo cual representa un comportamiento positivo para el municipio.

**Decrecimiento:** Se presenta cuando en los indicadores de matrícula, de eficiencia (deserción, reprobación y repitencia) se observa una disminución en cada uno de los cuatro años del periodo entre 2016 y 2019, es decir, un decrecimiento de la tasa en el último año en relación al primer año de referencia del periodo de análisis, lo cual representa un comportamiento positivo para el municipio.

A continuación, se muestran las tasas de aprobación, reprobación, desertores, repitentes y graduados entre los años 2016 al 2019 para el municipio de Zarzal.  
A continuación, se muestran las tasas de aprobación, reprobación, desertores, repitentes y graduados entre los años 2016 al 2019 para el municipio de San Pedro.

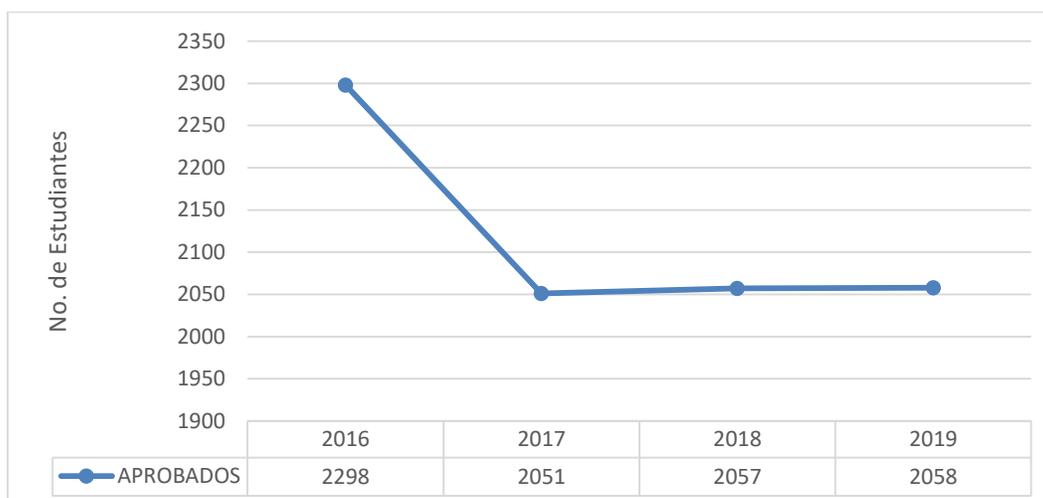
#### 4.1 APROBACIÓN

Tabla 16 Evolución del número de estudiantes aprobados y la Tasa de Aprobación Estudiantil. Periodo 2016 -2019

SITUACIÓN ACADÉMICA	2016		2017		2018		2019	
	Estudiantes	%	Estudiantes	%	Estudiantes	%	Estudiantes	%
APROBADOS	2.298	88,18%	2.051	82,17%	2.057	83,48%	2.058	84,55%

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de junio para cada año

Gráfico 59. Evolución del número estudiantes aprobados. Periodo 2016-2019



Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de junio para cada año

La tasa de aprobación del municipio presentó un decrecimiento discontinuo debe ser objeto de seguimiento para determinar si la tendencia es favorable, desfavorable o estable, la diferencia numérica del año 2016 y 2019 es de -240 estudiantes y de -3,63 puntos porcentuales, siendo menor la tasa de aprobación del último año en relación al 2016.

## 4.2 REPROBACIÓN

Tabla 17 Evolución del número de estudiantes reprobados y la Tasa de Reprobación Estudiantil. Periodo 2016 -2019.

SITUACIÓN ACADÉMICA	2016		2017		2018		2019	
	Estudiantes	%	Estudiantes	%	Estudiantes	%	Estudiantes	%
REPROBADOS	69	2,65%	136	5,45%	123	4,99%	94	3,86%

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de junio para cada año

La tasa de reprobación del municipio presentó un crecimiento discontinuo por lo tanto debe ser objeto de seguimiento para determinar si la tendencia es favorable, desfavorable o estable. La diferencia numérica del año 2016 y 2019 es de 25 estudiantes y de 1,2 puntos porcentuales, siendo menor la tasa de reprobación del último año en relación al 2016.

### 4.3 DESERTORES

Tabla 18 Evolución del número de estudiantes desertores y la Tasa de Deserción Estudiantil. Periodo 2016 -2019.

SITUACIÓN ACADÉMICA	2016		2017		2018		2019	
	Estudiantes	%	Estudiantes	%	Estudiantes	%	Estudiantes	%
DESERTORES	84	3,22%	109	4,37%	121	4,91%	109	4,48%

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de junio para cada año

La tasa de deserción del municipio ha presentado crecimiento discontinuo, la diferencia numérica del año 2016 y 2019 es de 25 estudiantes y de 1,25 puntos porcentuales, siendo menor la tasa de deserción del último año en relación al 2016.

El plan de desarrollo “La opción que San Pedro quiere” 2016 - 2019 destaca dentro del sector Educación como meta resultado la disminución de la tasa de deserción en un punto % durante el cuatrienio mediante proyectos de: incentivo estudiantil “todos a la escuela” con apoyo a 2.300 estudiantes en el cuatrienio, gratuidad educativa para 3.843 estudiantes por año, programa de transporte escolar, alimentación escolar, y dotación restaurantes escolares.

### 4.4 REPITENTES

Tabla 19 Evolución del Número de Estudiantes Repitentes y la Tasa de Repitencia Estudiantil. Periodo 2016 -2019.

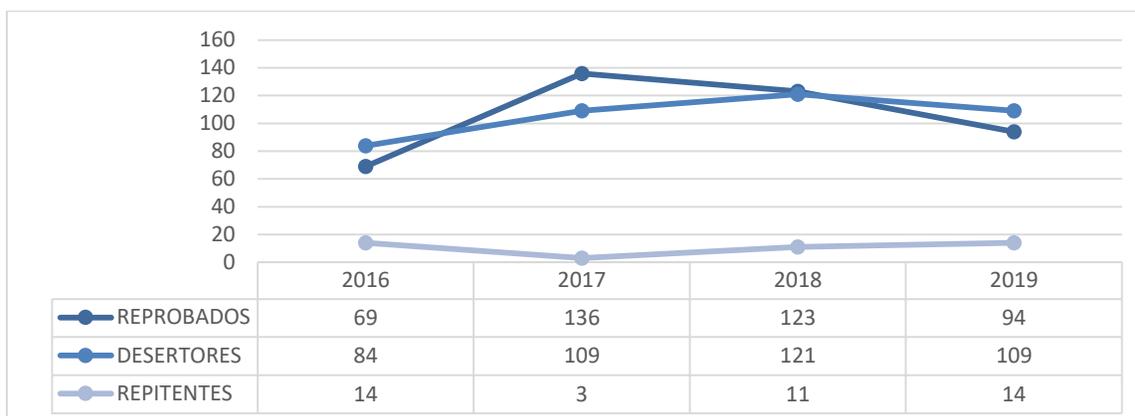
SITUACION ACADÉMICA	2016		2017		2018		2019	
	Estudiantes	%	Estudiantes	%	Estudiantes	%	Estudiantes	%
REPITENTES	14	0,54%	3	0,12%	11	0,45%	14	0,58%

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de junio para cada año

La tasa de repitentes del municipio presentó un crecimiento discontinuo, la diferencia numérica del año 2016 y 2019 es de cero estudiantes y de 0,04 puntos porcentuales, siendo levemente mayor la tasa de repitencia del último año en relación al 2016.

Gráfico 60. Evolución y comparativo del número estudiantes reprobados, desertores y

repetentes. Periodo 2016-2019.



Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de junio para cada año

Durante el periodo comprendido entre el 2016 al 2019, las tasas de repitencia, deserción y reprobación del municipio presentaron un crecimiento discontinuo, que debe ser objeto de alerta ya que conlleva a que disminuya el número de estudiantes que avanzan en su proceso formativo.

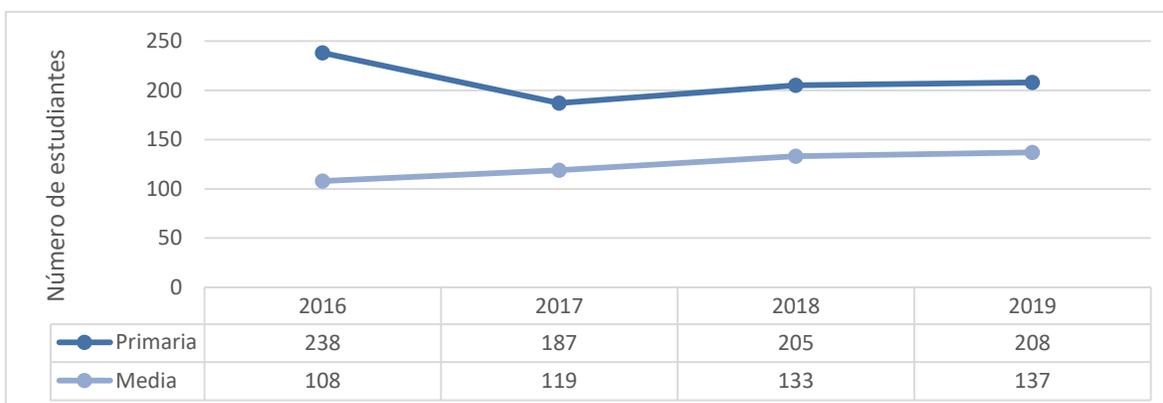
#### 4.5 GRADUADOS

Tabla 20 Evolución del Número de Estudiantes graduados de primaria y media. Periodo 2016 -2019

GRADUADOS	2016	2017	2018	2019	TOTAL
PRIMARIA	238	187	205	208	838
MEDIA	108	119	133	137	497
TOTAL	346	306	338	345	1335

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de junio para cada año

Gráfico 61. Evolución y comparativo del número estudiantes graduados de primaria y media. Periodo 2016-2019.

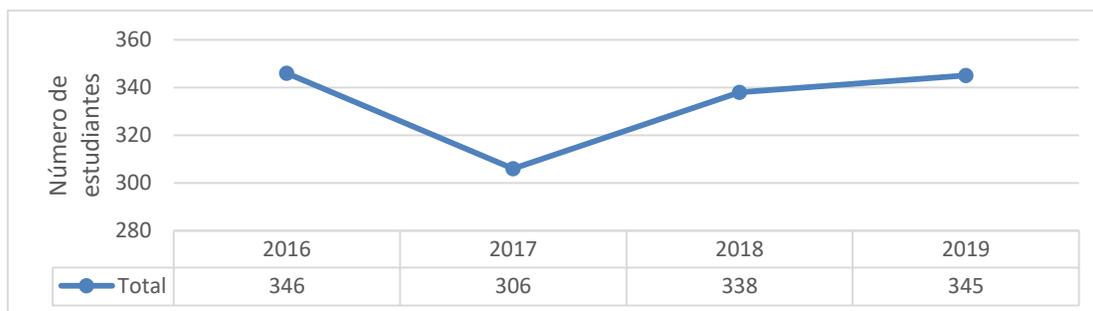


Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de junio para cada año

Durante el periodo comprendido entre el 2016 al 2019, el número de graduados de la media

presentó un crecimiento, mientras que con los graduados de primaria se debe estar alerta dado que el decrecimiento conlleva a la reducción de los estudiantes que culminan el proceso de formación con su graduación.

**Gráfico 62. Evolución del número total de estudiantes graduados de primaria y media. Periodo 2016-2019.**



Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de junio para cada año

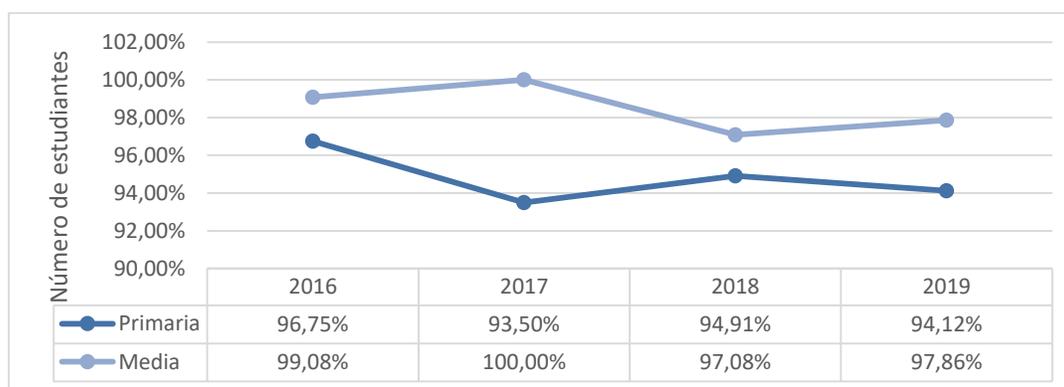
En cuanto al total de graduados del municipio presentaron un decrecimiento discontinuo que debe ser objeto de seguimiento para determinar si la tendencia es favorable, desfavorable o estable, la diferencia numérica del año 2016 y 2019 es de -1 graduados, siendo menor el número de graduados del último año en relación al 2016.

**Tabla 21 Tasa de estudiantes graduados de primaria y media. Periodo 2016 -2019**

GRADUADOS	2016	2017	2018	2019	TOTAL
PRIMARIA	96,75%	93,50%	94,91%	94,12%	94,90%
MEDIA	99,08%	100,00%	97,08%	97,86%	98,42%
TOTAL	97,46%	95,92%	95,75%	95,57%	96,18%

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de junio para cada año

**Gráfico 63. Evolución y comparativo de la tasa de estudiantes graduados de primaria y media. Periodo 2016-2019.**

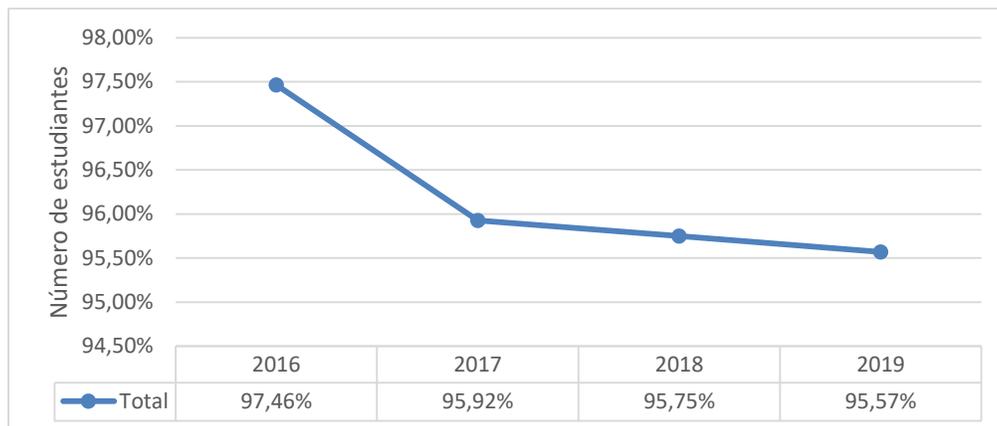


Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de junio para cada año

Durante el periodo comprendido entre el 2016 al 2019, la tasa de los graduados tanto de

primaria y de secundaria, presentaron un decrecimiento discontinuo comportamientos que debe ser objeto de seguimiento para determinar si la tendencia es favorable, desfavorable o estable.

Gráfico 64. Evolución de la tasa total de estudiantes graduados de primaria y media. Periodo 2016-2019.



Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de junio para cada año.

La tasa total de graduados del municipio presentó un decrecimiento discontinuo que debe ser objeto de seguimiento para determinar si la tendencia es favorable, desfavorable o estable, la diferencia numérica del año 2016 y 2019 es de -1,9 puntos porcentuales, siendo menor la tasa de graduados del último año en relación al 2016.

## 5 PERTINENCIA

La política de innovación y pertinencia tiene como propósito lograr que el sistema educativo responda a las exigencias y necesidades de los estudiantes, la sociedad y el sector productivo, formando el capital humano en competencias básicas, laborales y ciudadanas necesarias para mejorar las condiciones de empleabilidad de los bachilleres y profesionales, y la competitividad del Departamento.

El Ministerio de Educación Nacional ha planteado que los estudiantes desarrollen dos habilidades necesarias para desempeñarse en cualquier entorno productivo. La primera habilidad es dominar el inglés y la segunda habilidad es la de utilizar eficientemente las nuevas tecnologías TIC.

### 5.1 INNOVACIÓN

Las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) son un habilitador del desarrollo social y económico, con impactos positivos en la productividad, la innovación y el acceso a la información. Esto se traduce en crecimiento económico a largo plazo, reducción de la desigualdad y, por ende, mejoras en la calidad de vida.

Para que todos los colombianos puedan disfrutar de los beneficios de las TIC, el objetivo de la política “El Futuro Digital es de Todos” es el cierre de la brecha digital y la preparación en materia de transformación digital como puerta de entrada a la Cuarta Revolución

Industrial (4RI). Esto se logrará a través de 4 ejes: entorno TIC para el desarrollo digital, inclusión social digital, ciudadanos y hogares empoderados del entorno digital y transformación digital y sectorial. Esta política se complementa con las acciones que se proponen en el Plan Nacional de Desarrollo “Pacto por Colombia. Pacto por la Equidad” y ayuda al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). La política “El Futuro Digital es de Todos” se compone de cuatro ejes: entorno TIC para el desarrollo digital, ciudadanos y hogares empoderados del entorno digital, inclusión social digital, y transformación digital sectorial y territorial.

El primer eje, entorno TIC para el desarrollo digital, tiene como objetivo construir un entorno favorable para la masificación de las TIC al 100% de la población. Para ello, propone una institucionalidad sectorial más eficiente, que focalice los recursos en el cierre efectivo de la brecha de acceso a las TIC entre los ciudadanos más ricos y aquellos con menos recursos.

El segundo eje, inclusión social digital, es una respuesta al hecho que, si los beneficios de las TIC sólo llegasen a un grupo reducido de colombianos, el efecto sería un aumento en las brechas sociales y económicas en el país. Por lo tanto, focaliza programas para llevar conectividad a poblaciones y grupos que por razones económicas, sociales, geográficas o culturales no han sido atendidas directamente por el mercado. Estos programas de conectividad tienen una dimensión directa, en que se facilita la obtención de los servicios de comunicaciones por parte de las personas, mediante iniciativas que ayudan a superar las barreras de apropiación y asequibilidad. Así mismo, cuenta con una dimensión social, en la que se proveen soluciones de conectividad comunitarias que tienen por propósito garantizar acceso a Internet 2 mientras se establece cobertura permanente por parte del mercado y, de este modo, cerrar la brecha en el desarrollo de las habilidades digitales.

El tercer eje, ciudadanos y hogares empoderados del entorno digital, busca que la gente se apropie de las TIC y haga un uso seguro, responsable, y productivo de ellas. Se destacan programas como En TIC confío para que la gente sepa hacer frente a las amenazas a la seguridad y privacidad que se pueden dar en el entorno digital, o el fomento al teletrabajo como una forma de uso de las TIC en el entorno de trabajo. El último eje, transformación digital sectorial y territorial, agrupa las iniciativas que crean las condiciones para que el sector privado y el público, en el orden nacional y territorial, emprendan un cambio en sus actividades, productos y procesos en el marco de la cuarta revolución industrial. Las acciones de este eje van dirigidas a la digitalización de trámites, el uso de información para la toma de decisiones de política, a crear protocolos para que se facilite el intercambio de información entre entidades y a crear un portal único del Estado colombiano donde los ciudadanos puedan acceder a un amplio catálogo de servicios digitalizados<sup>20</sup>.

Tabla 22. Descripción de los Tipos de “Kiosco Vive Digital”, 2018

TIPO	EQUIPOS	SERVICIOS
TIPO A	2 COMPUTADORES 1 LÍNEA TELEFÓNICA	INTERNET TELEFONÍA
TIPO B	4 COMPUTADORES 2 LÍNEAS TELEFÓNICAS 1 IMPRESORA MULTIFUNCIONAL	INTERNET TELEFONÍA FOTOCOPIAS
TIPO C	6 COMPUTADORES 2 LÍNEAS TELEFÓNICAS 1 IMPRESORA MULTIFUNCIONAL COLOR	INTERNET TELEFONÍA FOTOCOPIAS

<sup>20</sup> Plan TIC 2018 – 2022, Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones

TIPO	EQUIPOS	SERVICIOS
	1 TELEVISOR/DVD	

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (Min TIC) y Secretaría de Educación Departamental. Consultado septiembre de 2019.

Tabla 23. Distribución de “Puntos Vive Digital” del Municipio

MUNICIPIO	PUNTOS VIVE DIGITAL	%
SAN PEDRO	1	1%
VALLE DEL CAUCA (ETC)	93	100%

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (Min TIC) y Secretaría de Educación Departamental. Consultado septiembre de 2019.

El municipio de San Pedro cuenta con un punto Vive Digital del total de los 93 con los que cuenta el departamento, el punto vive digital con el que cuenta el municipio es tipo PLUS F2. Asimismo, el municipio cuenta con un total de 27 sedes, de las cuales 2 (1 Rural, 1 Urbana) cuentan con conectividad mediante radio enlace.

El plan de desarrollo “La opción que San Pedro quiere” 2016 – 2019, destaca en el sector educativo la estrategia del Artículo 22: implementación de nuevas tecnologías para el desarrollo educativo fortaleciendo competencias de calidad. También destaca el programa: San Pedro con buena calidad y cobertura educativa. El cual establece como proyecto el apoyo a las instituciones educativas en pruebas de estado y nuevas tecnologías.

Tabla 24. Impacto por municipio en sedes educativas y matrícula beneficiada en Municipio

MUNICIPIO	SEDES	MATRICULA
SAN PEDRO	27	2.434

Fuente: elaboración propia, 2019, a partir de información entregada por la Secretaría de Educación Departamental. Subsecretaría administrativa y financiera. Grupo de Servicios Informáticos. Consultado octubre de 2019.

## 5.2 BILINGÜISMO

El municipio de San Pedro cuenta con 4 docentes del área de inglés asignados para las 3 instituciones educativas del municipio, asimismo, el departamento mediante el proyecto “innovación de ambientes de aprendizaje para mejorar las competencias en inglés”, realizó una prueba para los docentes de las instituciones educativas, y que obtuvo como resultado 2 docentes en nivel B2.

En la siguiente tabla se muestra la evolución de los resultados promedio en el área de inglés de las pruebas Saber 11° en el periodo 2016- 2018 del municipio de San Pedro, en comparación con el Valle del Cauca y Colombia.

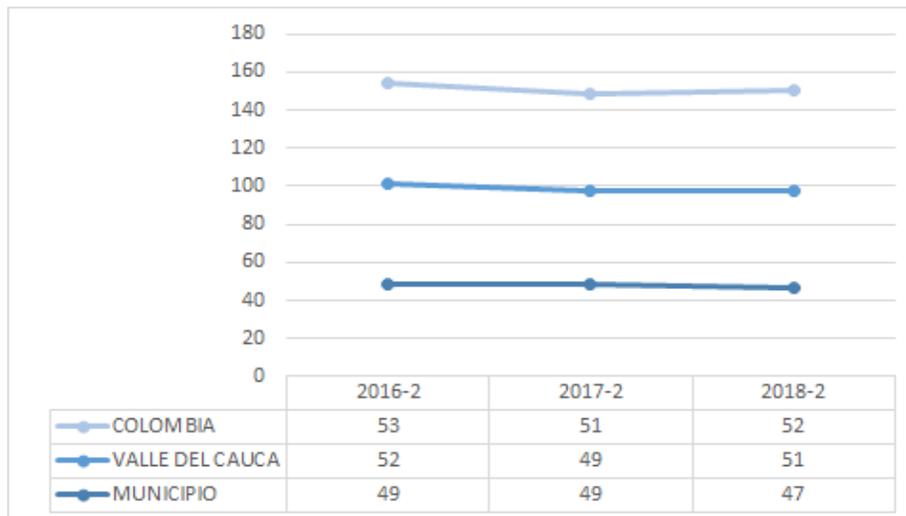
Tabla 25. Comparación de la evolución de los resultados promedio para el área de inglés en la prueba Saber 11°. Periodo 2016-2018

ENTIDAD	2016-2	2017-2	2018-2
MUNICIPIO	49	49	47
VALLE DEL CAUCA	52	49	51

COLOMBIA	53	51	52
----------	----	----	----

Fuente: elaboración propia, 2019, a partir de ICES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado noviembre 2019.

Gráfico 65. Evolución del Promedio en el área de inglés para la prueba Saber 11°. Periodo 2016-2018



Fuente: elaboración propia, 2019, a partir de ICES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado noviembre 2019.

Para la prueba Saber de grado 11° durante el año 2016-2, el promedio del área de inglés del municipio fue inferior en 3 puntos porcentuales al registrado por el departamento. En cuanto a la comparación con el promedio del país, estuvo por debajo con una diferencia de 4 puntos porcentuales.

Para el año 2017-2, el promedio del área de inglés del municipio fue similar al registrado por el departamento. En cuanto a la comparación con el país, estuvo por debajo con una diferencia de 2 puntos porcentuales.

Finalmente, para el año 2018-2, el promedio del área de inglés del municipio fue inferior en 4 puntos porcentuales al registrado por el departamento. En cuanto a la comparación con el promedio del país, estuvo por debajo con una diferencia de 5 puntos porcentuales.

En cuanto a la evolución del área de inglés de la prueba Saber de grado 11° del municipio, no presentó ningún cambio entre 2016 y 2017 y entre 2017 y 2018, disminuyó 2 puntos porcentuales. Por lo tanto, presenta un comportamiento variado durante el periodo comprendido entre 2016 y 2018.

En el plan de desarrollo “La opción que San Pedro quiere” 2016 – 2019, se destaca dentro del sector educación el programa “San Pedro hacia una educación pertinente y proyectada al desarrollo municipal”. El cual establece como meta promover el bilingüismo en el 100% de las instituciones educativas del municipio. Propone dotar a 29 sedes educativas con herramientas tecnológicas para el bilingüismo.

### 5.3 INVESTIGACIÓN

Según Hernández et al. (2014, p.4) “la investigación es un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno o problema”<sup>21</sup>, su implicación, importancia y relevancia con la educación se hace inherente al acto mismo del quehacer educativo. Sumado esto, se destaca su transversalidad y su relación con la calidad del aprendizaje, el aprendizaje a lo largo de la vida, la creación del conocimiento y el pensamiento crítico y creativo, la posibilidad de facilitar el desarrollo de capacidades analíticas y creativas, la transferencia y adaptación del conocimiento y la tecnología (hasta el mismo desarrollo tecnológico o I+D), la fundamentación para la estructuración de políticas pertinentes y responsables, la cualificación docente y la enseñanza, la generación de soluciones pertinentes a las necesidades regionales, el fundamento para la ciencia, la tecnología y la innovación, el fortalecimiento del capital humano y la propiedad intelectual junto con las capacidades de inserción productiva y de emprendimiento (spin-offs), el fortalecimiento empresarial, la competitividad, el desarrollo social, etc. Tal como se puede encontrar desde políticas internacionales como las establecidas en organismos como UNESCO, PNUD, UNFPA, UNHRC ACNUR, UNICEF, ONU MUJERES, Grupo del Banco Mundial, OIT, OCDE y la normatividad (Ley 115 de 1994 y Decreto 1075 de 2015) y políticas nacionales (Plan Nacional de desarrollo 2014-2018 y 2018-2022, Plan Nacional Decenal de Educación 2016-2026) y departamentales (Plan de Desarrollo Departamental 2016-2019 y Plan Maestro de Desarrollo Regional – Visión 2032).

La Secretaría de Educación Departamental a partir del programa ONDAS de Colciencias<sup>22</sup>, liderado por el Instituto de Educación y Pedagogía de la Universidad del Valle, permiten evidenciar los avances de la investigación y formación en la misma en el contexto de la educación obligatoria conforme a los resultados presentados a continuación para el municipio de San Pedro en el periodo 2016 - 2019<sup>23</sup>.

Tabla 26. Grupos y proyectos de investigación en el Municipio. Periodo 2016-2019

MUNICIPIO	2016	2017-2018	2019
SAN PEDRO	0	2	2

Fuente: Base de datos del programa Ondas Valle 2016, 2017, 2018 y 2019.

En cuanto a grupos y proyectos de investigación, el municipio de San Pedro ha logrado participar de forma continua en las dos últimas convocatorias con por lo menos dos grupos de investigación durante estos tres años.

<sup>21</sup> Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. Sexta Edición. McGraw-Hill, México D.F. ISBN: 978-1-4562-2396-0.

<sup>22</sup> Este programa maneja una estrategia pedagógica de formación en la investigación y está dirigido a la población infantil y juvenil con el objetivo de fortalecer la cultura ciudadana y democrática en ciencia, tecnología e innovación en los niños, niñas y jóvenes de instituciones educativas del Departamento del Valle del Cauca.

<sup>23</sup> Universidad del Valle y Gobernación del Valle. Secretaría de Educación del Valle del Cauca. Informes técnicos de gestión de avance del programa ONDAS. Años 2016, 2017, 2018 y 2019.

Tabla 27. Estudiantes y maestros acompañantes en cada uno de los grupos de investigación, 2019

MUNICIPIO	ESTUDIANTES	MAESTROS
SAN PEDRO	43	2

Fuente: Base de datos del programa Ondas Valle 2019.

En el último año 2019, se mantienen dos grupos de investigación, cada uno de ellos hacen parte de líneas de investigación diferentes. Así mismo, se logró involucrar 45 miembros de su contexto educativo. Todos ellos pertenecientes a una institución educativa, pero de dos sedes diferentes.

Tabla 28. Instituciones educativas participantes, líneas de investigación y nombre del grupo de investigación

MUNICIPIO	LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	INSTITUCIONES EDUCATIVAS	NOMBRE DEL GRUPO DE INVESTIGACIÓN
SAN PEDRO	BIENESTAR - PREESTRUCTURADO	MIGUEL ANTONIO CARO SEDE GABRIELA MISTRAL	CONVIENDO COMO PERSONAS
SAN PEDRO	ROBÓTICA - FASE II	MIGUEL ANTONIO CARO SEDE FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	LOS ROBÓTICOS TECNOLÓGICOS

Fuente: Base de datos del programa Ondas Valle 2019.

En 2019, en el municipio de San Pedro contó con un formador de docentes In Situ<sup>25</sup> enfocado en el proyecto “Habilidades para la convivencia y la construcción de paz”, dado su experiencia en el tema y la cercanía con las mismas instituciones educativas.

Tabla 29. Formadores modalidad In Situ

MUNICIPIO	FORMADOR	INSTITUCIONES EDUCATIVAS
SAN PEDRO	OSCAR MAURICIO REY	MIGUEL ANTONIO CARO

Fuente: Base de datos del programa Ondas Valle 2019.

## 5.4 EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO Y DESARROLLO HUMANO

### Contexto<sup>26</sup>

La Educación para el Trabajo y el Desarrollo Humano, es una oferta educativa que en los últimos años ha sido objeto de atención, por el papel que puede jugar en el proceso de transformación productiva.

Existe una normativa que tiene como propósito posicionar esta oferta educativa e incluir criterios de calidad, el aseguramiento, en general, pero ha estado presente en la política pública educativa en la última década, aun cuando funciona como sistemas independientes para los distintos niveles de la oferta educativa.

<sup>25</sup> Implica la formación de los docentes en las mismas instituciones educativas a las que pertenecen.

<sup>26</sup> <https://www.mineducacion.gov.co/portal/micrositios-superior/Educacion-para-el-Trabajo/Educacion-para-el-Trabajo-y-el-Desarrollo-Humano/236469: Contexto>

El CONPES 2945 de 1997 planteó la necesidad de conformar un Sistema Nacional de Formación para el Trabajo liderado por el SENA que, entre otros componentes, incluyó la acreditación de entidades y programas, y el reconocimiento del cumplimiento de estándares de calidad. En virtud de ello, el SENA adelantó procesos de reconocimiento de esta oferta hasta cuando, en 2004, el documento CONPES 81, indicó al Ministerio de la Protección Social (hoy Ministerio de Trabajo) en conjunto con el Ministerio de Educación Nacional, la consolidación de un componente de acreditación de las entidades de formación para el trabajo, como parte del Sistema Nacional de la Formación para el Trabajo-SNFT. Este componente tenía como propósito dar "reconocimiento de la calidad de los oferentes de formación para el trabajo y de los programas de cada uno de ellos, en términos de: estructuras curriculares, metodologías de enseñanza, aprendizaje y evaluación; medios y recursos tecnológicos y didácticos; capacidad instalada; perfil de los docentes y modelo de gestión educativa definidos en el marco del SNFT". Se indicaron como principios para constituirlo, la transparencia, la confiabilidad y la participación del sector productivo.

Esta orientación de la política dio lugar al Decreto 2020 de 2006, mediante el cual se organizó el Sistema de Calidad de la Formación para el Trabajo, definido como "el conjunto de mecanismos de promoción y aseguramiento de la calidad, orientados a certificar que la oferta de formación para el trabajo cuenta con los medios y la capacidad para ejecutar procesos formativos que respondan a los requerimientos del sector productivo y reúnen las condiciones para producir buenos resultados".

La educación para el trabajo y el desarrollo humano es una oferta educativa que en los últimos años ha sido objeto de atención por el papel que puede desempeñar en el proceso de transformación productiva. Aunque existe una normativa que ha buscado posicionar esta oferta educativa e incluir criterios de calidad, el aseguramiento en general ha estado presente en la política pública educativa en la última década, aun cuando funciona como sistemas independientes para los distintos niveles de la oferta educativa.

El Decreto 4904 de 2009<sup>27</sup>, expedido por el Ministerio de Educación, reglamentó la organización, oferta y funcionamiento de la prestación del servicio educativo para el trabajo y el desarrollo humano. Según este Decreto, la educación para el trabajo y desarrollo humano "... hace parte del servicio público educativo y responde a los fines de la educación consagrados en el artículo 5° de la Ley 115 de 1994. Se ofrece con el objeto de complementar, actualizar, suplir conocimientos y formar, en aspectos académicos o laborales, y conduce a la obtención de certificados de aptitud ocupacional. Comprende la formación permanente, personal, social y cultural, que se fundamenta en una concepción integral de la persona, que una institución organiza en un proyecto educativo institucional y que estructura en currículos flexibles sin sujeción al sistema de niveles y grados propios de la educación formal". Posteriormente, con el Decreto 1075 de 2015 "Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Educación" Libro 2 – Parte 6 "se realizó la adopción de la reglamentación de la Educación para el Trabajo y el Desarrollo Humano" contemplada en el Decreto 4904 de 2009.

El decreto 1075 de 2015 adoptó la reglamentación de los siguientes aspectos:

---

<sup>27</sup> <https://www.dnp.gov.co/programas/desarrollo-social/subdireccion-de-educacion/Paginas/educacion-para-el-trabajo-y-el-desarrollo-humano.aspx>

## **Organización de las Instituciones Educativas<sup>28</sup>**

La reglamentación respecto a este tema incluye lo siguiente: naturaleza y condiciones de las instituciones de educación para el trabajo y el desarrollo humano; licencia de funcionamiento; reconocimiento oficial; solicitud de la licencia de funcionamiento; decisión; modificaciones a la licencia y participación.

## **Programas de Formación**

La reglamentación respecto a este tema incluye lo siguiente: programas de formación; limitación de la oferta; certificados de aptitud ocupacional; requisitos para ingresar a los programas; metodología; registro de los programas; vigencia del registro; requisitos para el registro de los programas; verificación de los requisitos para el funcionamiento de los programas; créditos académicos, número de horas académicas de acompañamiento docente; articulación con la educación superior; apertura de programas en convenio; reconocimiento; concepto previo; características específicas de calidad y cierre de instituciones.

## **Sistemas de Calidad e Información**

La reglamentación respecto a este tema incluye lo siguiente: sistema de calidad; sistema de información; administración del sistema de información; publicidad; costos educativos; beneficios e incentivos; programas ofrecidos por el SENA; tarifas; función de inspección y vigilancia; expedición de constancias; educación informal; referencia internacional; niveles de dominio; programas ofrecidos por organismos de cooperación internacional; subsidio familiar; otros requisitos para el pago del subsidio; prohibición de exigir requisitos adicionales y convalidación de certificados obtenidos en otros países.

## **Instituciones y Programas certificados en calidad**

La certificación de calidad de la formación para el trabajo es el acto mediante el cual un organismo de tercera parte, conforme se define en el decreto 1072 de 2015, verifica y avala el cumplimiento de las normas técnicas de calidad por parte de las instituciones y los programas. En él también se reglamenta el Sistema de Calidad de la Formación para el Trabajo (SCAFT), que lo define como el conjunto de mecanismos de promoción y aseguramiento de la calidad, orientados a certificar que la oferta de formación para el trabajo cuenta con los medios y la capacidad para ejecutar procesos formativos, que respondan a los requerimientos del sector productivo y reúnan las condiciones para producir buenos resultados.

Este decreto da las orientaciones acerca de características de la certificación de calidad de la formación para el trabajo, programas e instituciones objeto de certificación, condiciones para la certificación de calidad, organismos de tercera parte y sus funciones, certificación de calidad de formación para el trabajo, equivalencia de certificación para obtener los beneficios del contrato de aprendizaje, equivalencias de los modelos de gestión de calidad, contratación del SENA, contratación con el Estado, uso de la certificación de calidad de la formación para el trabajo, participación en programas de promoción y aseguramiento.

## **Programas de formación SENA articulados con el sistema educativo<sup>29</sup>**

---

<sup>28</sup> Decreto 1075 de 2015

<sup>29</sup> <http://portal.senasofiaplus.edu.co/index.php/novedades/468-programas-de-formacion-sena-en->

Para esto se han creado diferentes programas e iniciativas:

- Programa de articulación con la media
- Alianzas con Instituciones de Educación Superior
- Programa de Ampliación de cobertura
- Programa Jóvenes en Acción
- Redes de entidades de formación para el trabajo

La articulación es un proceso que integra los contenidos curriculares, pedagógicos, didácticos y recursos humanos, económicos y de infraestructura de la educación media con los de la educación superior, la formación profesional integral y la educación para el trabajo y el desarrollo humano, que permite la movilidad educativa, la permanencia en el sistema, la exploración vocacional y de competencias en los jóvenes, para la construcción de sus proyectos de vida y la inserción al mundo del trabajo.

El programa busca que los jóvenes fortalezcan sus competencias básicas y ciudadanas, y desarrollen las competencias específicas necesarias para continuar su formación a lo largo de toda la vida e insertarse competitivamente en el mundo del trabajo; al cursar simultáneamente un programa técnico laboral o iniciar un programa de educación superior y obtener el reconocimiento académico de la formación recibida, adquieren mayores opciones para la movilidad en el sistema educativo.

La “cadena de formación” es un programa que integra la formación profesional impartida por el SENA con la educación superior, con el fin de que los egresados de los programas del nivel técnico y tecnológico continúen en la vida académica y se cualifiquen para la inserción al mundo del trabajo. En la actualidad, el SENA cuenta con convenios de ‘Cadena de Formación’ en las 33 regionales, con programas en homologación de tecnólogos y técnicos en 71 instituciones de educación superior (IES) a nivel nacional y regional. Los convenios para ampliación de cobertura, son las alianzas celebradas por el SENA, con aquellas instituciones o entidades públicas y privadas inscritas en el Banco de Instituciones, que impartan educación para el trabajo y el desarrollo humano y/o educación superior, en el marco de las normas vigentes, como respuesta estratégica para atender a un mayor número de colombianos con una formación presencial en programas de nivel tecnólogo, técnico y formación complementaria, fortaleciendo con criterios de calidad la educación para el trabajo y el desarrollo humano y la educación superior en el país, permitiendo mayores oportunidades de acceso y eficiencia en el uso de los recursos destinados al aprendizaje, mediante la utilización de la capacidad instalada con que cuentan las Instituciones anteriormente señaladas, y la cofinanciación de proyectos de formación profesional integral. Así mismo es importante resaltar que dentro de las bases del Plan nacional de Desarrollo 2018 – 2022, Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad, dentro de su objetivo 7 se encuentra la Alianza por la calidad y pertinencia de la educación y formación del talento humano.

El numeral cuatro reza “aseguramiento de la calidad de la educación y la formación para el trabajo: Con el propósito de brindar una educación y formación de calidad, que dé cuenta de resultados de empleabilidad, salarios de enganche, pertinencia de los aprendizajes y articulación al MNC, en el marco del Sistema Nacional de Cualificaciones se consolidará el Subsistema de Aseguramiento de la Calidad. En lo referente al Subsistema de Formación para el Trabajo, sus procesos de aseguramiento de calidad y su gobernanza, serán colegiados entre el Ministerio de Educación Nacional y el Ministerio del Trabajo, quienes

---

[articulacionsn-con-el-sistema-educativo](#)

reglamentarán las condiciones para habilitar instituciones y programas y definirán los mecanismos de aseguramiento de calidad de esta oferta. Para ello, se especificarán las competencias de cada uno de los ministerios en el marco de este proceso de aseguramiento de calidad”.

Los sistemas de información de educación y formación para el trabajo se reestructurarán con el objetivo de consolidar una fuente de información actualizada y robusta. Estos sistemas deben apuntar a una articulación con los otros sistemas de información de la oferta formativa y educativa, con el fin de dar cuenta de las trayectorias de los egresados, permitiendo realizar análisis de contraste con los itinerarios de formación y educación definidos en el MNC. Además, serán el insumo principal para los procesos de aseguramiento de calidad de instituciones y programas.

En el municipio, la especialidad que registran sus instituciones educativas es académico.

Tabla 30. Instituciones de educación para el trabajo y desarrollo humano por naturaleza, 2019

INSTITUCIONES	NÚMERO	CERTIFICACIÓN DE CALIDAD	
		SI	NO
OFICIAL	0	0	0
PRIVADA	0	0	0
TOTAL	0	0	0

Fuente: Siet.mineducacion.gov.co/consultasiet/83nstitución: Consultado en noviembre 2019.

Tabla 31. Programas de educación para el trabajo y desarrollo humano y área de desempeño, 2019

ÁREA DE DESEMPEÑO	No DE PROGRAMAS
OTRAS	0
TOTAL PROGRAMAS	0

Fuente: Siet.mineducacion.gov.co/consultasiet/83nstitución: Consultado en noviembre 2019.

El Sistema de Información de Educación para el Trabajo (SIET) en el Municipio, no registra instituciones ni públicas ni privadas de este tipo. El plan de desarrollo “La opción que San Pedro quiere 2016 - 2019 destaca dentro del sector educación el programa: San Pedro hacia una educación pertinente y proyectada al desarrollo municipal. El cual establece como metas: promover la educación superior en el 100% de los estudiantes de la educación media del municipio, mediante el proyecto de apoyo a la educación técnica y superior con 64 becas a los mejores estudiantes en el cuatrienio; y mantener el 100% de apoyo logístico de la educación técnica con el SENA, que se realiza mediante cuatro (4) programas del SENA apoyados en el municipio.

## 5.5 RELACIÓN EDUCACIÓN SECTOR PRODUCTIVO

Los expertos coinciden en demostrar cómo la interacción entre los sectores académicos y empresariales constituye una necesidad ineludible para ambos. El papel de la educación en los escenarios modernos consiste en ser fuente de producción y manejo del conocimiento y no el de centrarse exclusivamente en la formación y cualificación del ser humano. Por tanto, las instituciones de educación deben asumir un rol protagónico en el

engranaje productivo del país, de tal manera que, al trabajar de la mano con el sector privado, contribuya al fortalecimiento de ventajas competitivas. La empresa no puede estar aislada de los centros de conocimiento, investigación y desarrollo, puesto que en una sociedad donde el bien máspreciado es precisamente el conocimiento, la competitividad se construye a partir de generar ofertas innovadoras y dar respuesta oportuna a la demanda. Esta dinámica le exige a la empresa una actualización permanente de su cultura gerencial y mantener en formación a sus profesionales.

Los empresarios, el Estado y las instituciones de educación, deben interactuar a fin de elaborar un diseño que permita generar ofertas productivas para las regiones, de tal forma que contribuyan al desarrollo de las regiones, aumenten la oferta para formar profesionales más acordes con las necesidades del mercado dotados de competencias que apunten a la dinámica de la globalización, y nos permitan estar a la vanguardia y al ritmo de crecimiento y competitividad de la actual economía mundial.

### **Actividades económicas del Valle del Cauca<sup>30</sup>**

Es importante tener en cuenta que, según estudios, el departamento del Valle del Cauca contribuye de manera importante a la economía nacional. Según estadísticas del año 2005, en lo agrícola el Valle contribuye con un 5,37% de la producción nacional, Antioquia (15,48%) o Cundinamarca (12,81%). En los productos de pesca, la región vallecaucana ocupa el primer lugar aportando el 36% de la producción total del país. En cuanto a la minería, el Valle no es región de metales, pero existen de manera ilegal en el Parque Los Farallones minas de oro, que terminan como fuente de financiación de grupos armados al margen de la ley producto de la explotación ilegal o cobro de extorsiones a los dueños de minas ilegales; sin embargo, en cuanto a minerales no metálicos el departamento aporta el 8,15% del valor agregado de toda Colombia. La industria Vallecaucana contribuye en un 13,81% del valor agregado nacional, superado únicamente por Bogotá con un 25,39% y Antioquia con un 18,20%. El "clúster" de la industria gráfica, azucarera y farmacéutica, es el más importante de Colombia, incluyendo además la producción de alimentos, bebidas y tabaco, aportando un 16% del valor agregado a nivel nacional, sobrepasando a Antioquia y únicamente superado por Bogotá. En cuanto a comercio, a nivel nacional Bogotá tiene un 32,22% del valor agregado nacional, Antioquia un 13,25% y el Valle un 11,34%.

El Valle del Cauca, presenta en servicios de transporte, el 12,52% del valor agregado nacional, superado por Bogotá con un 25,75%. En servicios financieros, el Valle tiene un 9,75% del valor agregado nacional, luego están Bogotá (48,39%) y Antioquia (14,59%). El Índice de Precios al Consumidor (IPC) de Cali ha sido desde la década pasada, uno de los más bajos entre las ciudades colombianas. Cerca del 78% de los caleños están en edad de trabajar (más de 18 años). En 2005, por primera vez en 6 años, la ciudad presentó un índice de ocupamiento por encima del 60%, lo cual confirma el buen estado de la economía, liderada principalmente por el crecimiento en industria manufacturera, la agricultura, el comercio, entre otros.

El departamento es reconocido por su industria azucarera, la cual provee los mercados de Colombia y países cercanos. El azúcar es obtenido de los grandes sembrados de caña de azúcar, la cual fue traída al departamento por Sebastián de Belalcázar, obteniendo unos de

---

<sup>30</sup> <https://www.valledelcauca.gov.co/publicaciones/60165/actividades-economicas-del-valle-del-cauca/> Fecha de publicación 21/05/2018

los mayores rendimientos por hectárea a nivel mundial, debido a la industrialización y economía de escala que se aplica en la zona Vallecaucana. También se destaca la producción industrial de la ciudad de Yumbo (capital industrial de Colombia), donde se encuentran numerosas empresas, especialmente de papel, química y de cemento, y la producción agroindustrial que circunda a las ciudades de Palmira, Tuluá, Buga, Cartago y Zarzal. Además de la importantísima producción cafetera y frutícola de Sevilla, Caicedonia y demás poblaciones norte vallecaucanas. El puerto de Buenaventura es el principal puerto de Colombia sobre el Océano Pacífico, permitiendo la entrada y salida de productos, y siendo de gran importancia para la economía del departamento y del país, además de ser vía primordial para la ya establecida Alianza del Pacífico, asociación económica de primer orden que tiene al Valle del Cauca como principal protagonista.

El departamento tiene la mejor red vial del país, al contar con el mayor número de kilómetros de autopistas del país destacándose la autopista Cali - Palmira - Cerrito - Guacarí - Buga; la llamada doble calzada Buga, Tuluá, La Paila (considerado el tramo más moderno de autopista en Colombia); la autopista La Paila - Zarzal - Cartago - Cerritos - Pereira (Risaralda); la autopista Cali - Yumbo; Cali - Jamundí - Santander de Quilichao (Cauca); y la autopista Buga - Loboguerrero - Buenaventura (En construcción), y cuenta con muchas de sus vías secundarias y terciarias en buen estado. El turismo se hace presente en toda la geografía Vallecaucana (Cali, Pacífico, centro, oriente y norte vallecaucano), con énfasis en la construcción del Centro de Eventos Valle del Pacífico, el cual ha sido fundamental en el desarrollo de la industria turística del suroccidente colombiano.

Las ventajas competitivas que posee el departamento permiten afirmar que la diversidad de sectores de la economía que presentan importancia en la región debe tener personas con la formación académica pertinente para atender de manera óptima las necesidades de estos sectores.

## 6 EDUCACIÓN INICIAL

El presente momento histórico demanda el diseño de propuestas pedagógicas innovadoras que fomenten el desarrollo de competencias en la primera infancia. Donde se responda a la concepción de niño y niña que se ha formado a partir de estudios e investigaciones realizadas, al igual que a las características, intereses y necesidades que presenta esta población en determinado contexto. Por ende, la política de cero siempre que se promueve desde las diferentes instancias gubernamentales busca garantizar una atención integral para la población infantil del país, en la medida que se garanticen sus derechos para el desarrollo pleno de sus infancias.

Es compromiso y responsabilidad de los diferentes profesionales al servicio del entorno educativo que se encuentran vinculados con la comunidad infantil ofrecer una educación que inicie en la etapa de gestación y continúe durante toda la vida, desde la reflexión en torno al rol que desempeñan, transformando concepciones y actitudes frente a los niños y niñas, permitiéndose así, emprender acciones de calidad, inclusivas y significativas que denoten interés por resignificar la imagen del infante como un ser humano con gran potencial, capacidades y habilidades que deben ser fortalecidas mediante el quehacer pedagógico, donde identifiquen las condiciones y posibilidades de orientar sus prácticas educativas hacia el desarrollo competencias.

Asumir que la educación infantil tiene por objeto, velar por el desarrollo integral de cada infante, orientándole al desarrollo de habilidades y competencias no solo cognitivas,

también expresivas y afectivas, permite establecer relaciones significativas, donde la enseñanza constituye la forma indispensable y general del desarrollo mental de los niños y niñas, y ofrece bases que garantizan una “formación para la vida”, pero una vida en relación con otros.

Finalmente, en este escenario académico se fomenta un dialogo de saberes en torno a la atención, el cuidado y la educación en los primeros años de vida como garantes de desarrollo integral, donde se asume el diseño, implementación y evaluación de propuestas pedagógicas innovadoras (proyectos pedagógicos a nivel de aula o unidades didácticas) orientadas hacia el desarrollo de competencias que le posibilitan a cada infante interactuar consigo mismo y con los demás, dentro de entornos físicos y socioculturales.

A continuación, se observa la evolución de la población en edad de 0 a 5 años para el periodo 2016-2019 en el municipio de San Pedro, con el objetivo de conocer el número de niños que se encuentran en este rango de edad y que podrían ser impactados por las políticas de atención integral para la primera infancia.

Tabla 32 Población en edad de 0 a 5 años. Periodo 2016-2019

AÑO	2016	2017	2018	2019
TOTAL	1.655	1.667	1.674	1.681

Fuente: Departamento Nacional de Estadística (DANE), Visor: Proyecciones de población total por sexo y grupos de edad de 0 hasta 80 y más años (2005 - 2020).

En el municipio de San Pedro ha obtenido un aumento de población en promedio anual de 8 personas comprendida entre las edades de 0 a 5 años, durante los años comprendidos entre 2016-2019.

El plan de desarrollo “La opción que San Pedro quiere” 2016 - 2019 destaca en el Artículo 21: sector educación: Garantizar con equidad y oportunidad el acceso a la educación a toda la población Sanpedreña, en primera infancia, infancia, adolescencia, juventud, población con discapacidad y necesidades educativas especiales, adultos, población vulnerable, a población escolar en condición de extra edad, forjando competencias de calidad; pertinencia de acuerdo con las características socioeconómicas y territoriales locales. Innovación y productividad por medio de la implementación de acciones estratégicas concertadas de formación y cualificación docente, instrucción bilingüe, fomento e ejecución de tecnologías de la información (TIC) y articulación de la educación media y la media técnica con la educación superior y los espacios laborales.

A continuación, se muestra la matrícula de preescolar en el municipio de San Pedro en el sector oficial. Período 2016-2019.

Tabla 33 Matrícula para Pre-escolar en el sector oficial

AÑO	2016	2017	2018	2019
TOTAL	148	181	155	167

Fuente: elaboración propia, 2019, a partir de información de la Secretaria de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

En la anterior tabla podemos observar que la matrícula para pre-escolar para el municipio es fluctuante entre años, esto debido a las diferentes situaciones que se presentan al interior

de las familias del municipio, lo cual dificulta el ingreso al sistema educativo, para lo que el departamento ha implementado estrategias para mitigar esa situación.

## 7 ESTRATEGIAS DE ACCESO Y PERMANENCIA

Las estrategias de acceso y permanencia buscan el fortalecimiento de la gratuidad en la educación, con subsidios de transporte durante el año escolar, suministro de refrigerio, almuerzo y entrega de paquetes escolares se pretende contribuir a la retención de los estudiantes dentro del sistema educativo. Estas estrategias se encuentran priorizadas para atender la población vulnerable de los municipios no certificados: en el caso del PAE el plan de desarrollo “El Valle está en vos” 2016-2019 identifica como población prioritaria a la los estudiantes de preescolar y básica primaria; para el caso del transporte escolar se encuentra enfocada a beneficiar al 50% de los estudiantes que residen en la zona rural de preescolar, básica primaria, básica secundaria y media; la estrategias de kits escolares busca beneficiar al 50% de la población pertenecientes a los estratos 1 y 2 de preescolar, básica primaria, básica secundaria y media. El objetivo es contribuir al cierre de brechas educativas, ampliando la cobertura educativa desde la educación inicial hasta la educación media, brindando condiciones que les permitan a los estudiantes acceder y permanecer en el sistema educativo.

### 7.1 PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)

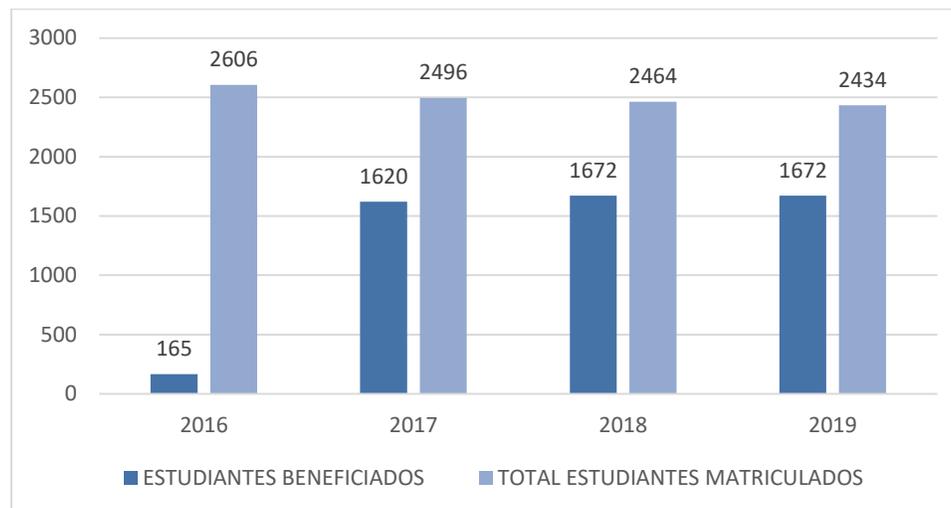
A través del Decreto 1852 de 2015 se establece que el Programa de Alimentación Escolar (PAE) es una estrategia del Ministerio de Educación Nacional que promueve el acceso y permanencia de los niños, niñas y adolescentes focalizados a través de la entrega de un complemento alimentario durante la jornada escolar, para mantener los niveles de atención, impactar de forma positiva los procesos de aprendizaje, el desarrollo cognitivo, disminuir el ausentismo y fomentar estilos de vida saludables. Se establece una corresponsabilidad entre los diferentes actores sociales, correspondiendo a las entidades territoriales certificadas: planificación, articulación y seguimientos del PAE en los territorios; gestionar recursos de diferentes fuentes para aportar al PAE y articular el PAE a los planes y estrategias locales; Contratación y seguimientos de operadores (uno por institución educativa); promover espacios para la participación ciudadana y el control social; seleccionar los establecimientos educativos a los que debe llegar el PAE; y finalmente socializar el PAE con los rectores.

Tabla 34 Estudiantes beneficiados por el PAE en el sector oficial. Periodo 2016-2019

AÑO	2016	2017	2018	2019
VALOR INVERSIÓN	\$ 181.203.090	\$ 325.770.020	\$ 397.707.367	\$ 244.066.688
ESTUDIANTES BENEFICIADOS	165	1.620	1.672	1.672
TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS	2.606	2.496	2.464	2.434
PORCENTAJE DE COBERTURA	0	1	1	1

Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de información de la Secretaría de Educación Departamental. Resultados Históricos.

Gráfico 66. Estudiantes beneficiados con el PAE en el sector oficial. Periodo 2016-2019



Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental.

La gobernación del Valle del Cauca reporta una inversión en el municipio de San Pedro de \$ 244.066.688 en la ejecución del Programa de Alimentación Escolar para el año 2019, con una cobertura del 68,69% de los estudiantes del sector oficial.

En el plan de desarrollo “La opción que San Pedro quiere” 2016 – 2019, se destaca dentro del sector educación el programa “San Pedro hacia una educación pertinente y proyectada al desarrollo municipal”. El cual establece como proyectos de alimentación escolar: dar desayunos escolares a 235 estudiantes por año en la zona rural; y dotar 11 sedes para mejorar el restaurante escolar.

## 7.2 TRANSPORTE ESCOLAR

La Gobernación del Valle del Cauca implementa la estrategia del transporte escolar para favorecer el acceso y permanencia de los estudiantes de la zona rural de las instituciones educativas oficiales de los municipios no certificados. Para 2019 fueron beneficiados 14 municipios entre los que no se encuentra el municipio de San Pedro.

En el plan de desarrollo “La opción que San Pedro quiere” 2016 – 2019, se destaca dentro del sector educación el programa “San Pedro hacia una educación pertinente y proyectada al desarrollo municipal”. Establece como proyecto apoyar a 340 estudiantes por año con el transporte escolar.

## 7.3 KITS ESCOLARES

El plan de desarrollo “El Valle está en vos” 2016-2019, incluye como una de las metas del cuatrienio beneficiar al 50% de estudiantes con kit escolar, estratos 1 y 2 de los niveles de Preescolar, básica primaria, básica secundaria y media registrados en el SIMAT, zona urbana y rural de los municipios no certificados durante el período de gobierno.

Tabla 35. Estudiantes beneficiados por nivel con los Kits escolares en el sector oficial

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	2019			
	PREESCOLAR	PRIMARIA	SECUNDARIA	TOTAL
IE JOSE ANTONIO AGUILERA	98	540	477	1.115
IE JULIO CAICEDO TELLEZ	7	95	88	190
IE MIGUEL ANTONIO CARO	55	321	314	690
<b>TOTAL</b>	<b>160</b>	<b>956</b>	<b>879</b>	<b>1.995</b>

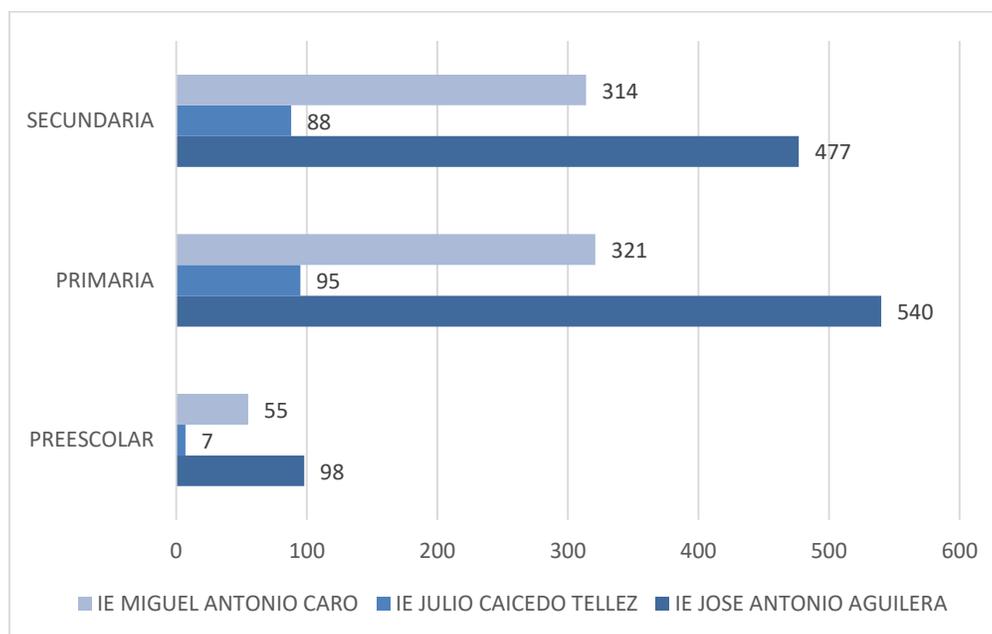
Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de información de la Secretaría de Educación Departamental. Resultados Históricos.

Tabla 36. Porcentaje de estudiantes beneficiados con los Kits escolares en el sector oficial

AÑO	2019
TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS	2.434
ESTUDIANTES BENEFICIADOS	1.995
PORCENTAJE DE COBERTURA	81,96%

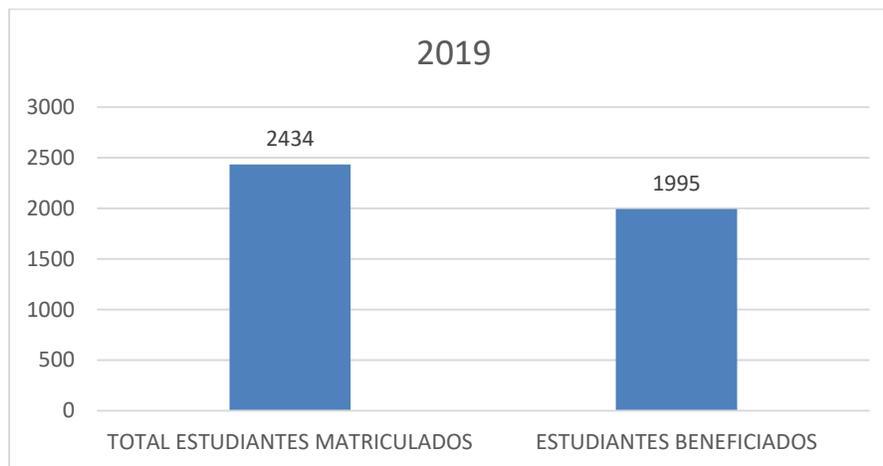
Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de información de la Secretaría de Educación Departamental. Resultados Históricos.

Gráfico 67. Estudiantes beneficiados por nivel con los Kits escolares en el sector oficial



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de información de la Secretaría de Educación Departamental. Resultados Históricos.

Gráfico 68. Estudiantes beneficiados con los Kits escolares en el sector oficial



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de información de la Secretaría de Educación Departamental. Resultados Históricos.

La gobernación del Valle del Cauca reportó una inversión en el municipio de San Pedro de \$ 61.186.043 en la ejecución del Kits escolares para 2019, con una cobertura del 81,96% de los estudiantes del sector oficial.

## 8 INCLUSIÓN

El Plan Nacional Decenal de Educación 2016-2026 recoge los desafíos y lineamientos estratégicos que deberán guiar el sector educativo en los próximos años. Se distingue en varios de ellos la necesidad de insistir en los temas de inclusión a través del establecimiento de lineamientos curriculares generales, pertinentes y flexibles, articulados a diferentes niveles y modalidades del sistema educativo, con un enfoque pluralista y diferencial, acorde con las realidades presentes en las comunidades locales, las necesidades y oportunidades que en el tiempo se pueden presentar en los territorios, y talentos y capacidades de los estudiantes.

En específico, el séptimo desafío, “Construir una sociedad en paz sobre una base de equidad, inclusión, respeto a la ética y equidad de género”, contempla como lineamiento estratégico *la inclusión de personas con discapacidad, el desarrollo de modalidades propias y pertinentes para grupos étnicos, el reconocimiento de la diversidad y la restitución de derechos para niños, jóvenes y adultos en condición de vulneración, evitando cualquier forma de marginación y exclusión*. Este integra acciones como: i) apoyar la implementación y sostenibilidad del Sistema de Educación Indígena Propio (SEIP); ii) garantizar el acceso a la educación para adultos con pertinencia a su contexto social y económico; iii) establecer mecanismos para que de manera progresiva las instituciones educativas realicen los cambios didácticos, los ajustes razonables y las adecuaciones de infraestructura (física y tecnológica) requeridos para atender a la población diversa; iv) promover en las zonas rurales procesos de aprendizaje y enseñanza de calidad y en condiciones de equidad atendiendo las particularidades socioeconómicas y culturales de estos contextos; y v) aportar en la construcción de una cultura de paz a través de nuevo currículos y metodologías en el marco del posconflicto.

## 8.1 COMUNIDADES – ETNIAS

En Colombia se reconocen alrededor de 710 resguardos indígenas, 123 territorios afro colectivos y 11 Kumpańy Rrom que, además del castellano y lengua de señas, se comunican de diversas maneras según sus cosmogonías con 68 lenguas indígenas, una palenquera, una raizal y una romaní. A partir de la Constitución Política de 1991, se declaró la oficialidad de sus lenguas en sus territorios; se reconoció el derecho a los grupos étnicos con tradiciones lingüísticas propias a una educación bilingüe; se facilitó la creación de mecanismos institucionales para la participación de las comunidades en la dirección y administración de su educación; y se estableció el derecho que tienen a una formación que respetara y desarrollara su identidad cultural.

La Ley General de Educación de 1994 estableció, en el Título III, como una de las modalidades de atención educativa a poblaciones, la Etnoeducación. Como se especifica en su Capítulo 3, artículo 56:

La educación en los grupos étnicos estará orientada por los principios y fines generales de la educación establecidos en la integralidad, interculturalidad, diversidad lingüística, participación comunitaria, flexibilidad y progresividad. Tendrá como finalidad afianzar los procesos de identidad, conocimiento, socialización, protección y uso adecuado de la naturaleza, sistemas y prácticas comunitarias de organización, uso de las lenguas vernáculas, formación docente e investigación en todos los ámbitos de la cultura (Ley 115/1994, de 8 de febrero)

Por su parte, el Decreto 804 de 1995, reglamentó la atención educativa para grupos étnicos, generando el reconocimiento de los currículos propios, alfabetos en lenguas nativas, la selección de etnoeducadores por las autoridades de dichos pueblos y el reconocimiento de la administración y gestión de las instituciones educativas.

En el caso de las Comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palenqueras-NARP, la expresión de la Ley 70 de 1993 implicó grandes retos para el Ministerio de Educación Nacional: i) la conformación de la Comisión Pedagógica Nacional - CPN- como instancia asesora para la elaboración, formulación y ejecución de políticas de etnoeducación acorde a las necesidades, intereses y expectativas de las comunidades negras, afrocolombianas, raizales y palenqueras; y ii) la implementación de la Cátedra de Estudios Afrocolombianos en todas las instituciones educativas oficiales en Colombia, como un mecanismo para la superación de las diversas formas de invisibilización de la presencia histórica de las comunidades negras, afrocolombianas, palenqueras y raizales en el país, particularmente aquellas que son promovidas y/o legitimadas por el sistema educativo. Sin embargo, para el caso de las Comunidades NARP, a la fecha se sigue prestando un servicio educativo en el marco de la etnoeducación tal como lo establece el Decreto 804 de 1995.

En cuanto a las acciones con el Pueblo Rrom, se elaboraron los lineamientos de Educación para la atención diferencial de los integrantes de las diferentes kumpanias, documento que contiene una propuesta metodológica acorde con los usos y costumbres socioculturales y lingüísticas para la ejecución de los lineamientos de educativos del Pueblo Rrom en el marco de su cosmovisión. Este documento pretende articular la educación propia gitana (el zakono) como principio orientador de la vida de los gitanos con el sistema de escolarización de la sociedad mayoritaria.

Durante las dos últimas décadas los pueblos indígenas han sostenido un proceso de

gestión frente al Gobierno Nacional para el reconocimiento pleno de los derechos establecidos en la Constitución Política, entre ellos el referido al ejercicio de su autonomía educativa. Esto ha resultado en un proceso de formulación compartida entre el Estado y las Organizaciones indígenas del Sistema Educativo Indígena Propio - SEIP como política pública educativa para los pueblos indígenas en Colombia, la cual deberá implementarse en el marco del ejercicio de los derechos de los pueblos indígenas.

El gobierno ha expedido el Decreto 1953 de 2014 del Ministerio del Interior, por el cual se creó un régimen especial con el fin de poner en funcionamiento los Territorios Indígenas respecto a la administración de los sistemas propios de los pueblos indígenas, hasta que el Congreso expida la ley de la que trata el artículo 329 de la Constitución Política. Para ello se establecen las funciones, mecanismos de financiación, control y vigilancia, así como el fortalecimiento de la jurisdicción especial indígena, con el fin de reconocer, proteger, respetar y garantizar el ejercicio y goce de los derechos fundamentales de los pueblos indígenas al territorio, la autonomía propia, la salud propia, y el agua potable y saneamiento básico, en el marco constitucional de respeto y protección a la diversidad étnica y cultural.

La Educación Indígena Propia, a la que se refiere el Plan Nacional Decenal de Educación, se encuentra definida en el Decreto 1953 como un proceso de formación integral colectiva cuya finalidad es el rescate y fortalecimiento de la identidad cultural territorial y la autonomía de los pueblos indígenas, representadas, entre otros, en los valores, lenguas nativas, saberes, conocimientos y prácticas propias y en su relación con los saberes y conocimientos interculturales y universales, que se debe dar a través del Sistema Educativo Indígena Propio (SEIP). Este Decreto establece aspectos como definiciones; objetivos; funciones de los territorios indígenas para administrar el SEIP; distribución de competencias en lo correspondiente y equivalente a los niveles educativos preescolar, básica y media; la certificación para la administración del Sistema Educativo Indígena Propio en lo correspondiente o equivalente a los niveles de preescolar, básica y media; las causas para la pérdida de la certificación; y, finalmente, regula lo relacionado con la creación de instituciones de educación superior indígenas propias.

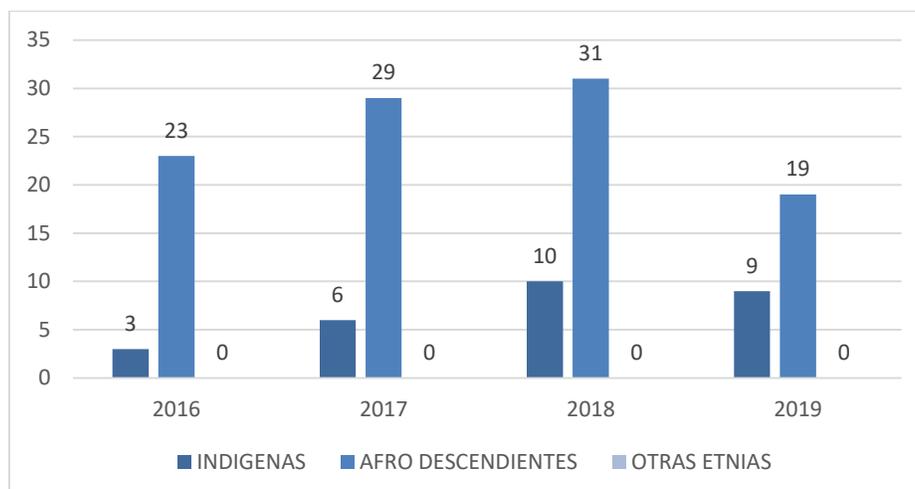
El Decreto 1075 de 2015 también aborda la etnoeducación, declarando que en las entidades territoriales donde existan asentamientos de comunidades indígenas, negras y/o raizales, deberán incluir en los respectivos planes de desarrollo educativo, propuestas de etnoeducación para atender esta población. Así mismo, se deberá prestar especial atención a los programas de formación de etnoeducadores, la elección de etnoeducadores concertada con las autoridades tradicionales, las orientaciones curriculares específicas para etnoeducación, la definición de calendario académico, gobierno escolar y lo relacionado con infraestructura física y material educativo.

Tabla 37. Evolución de la matrícula de población según Etnia. Periodo 2016-2019

ETNIA	2016		2017		2018		2019	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
INDÍGENAS	3	12%	6	17%	10	24%	9	32%
AFRO DECENDIENTES	23	88%	29	83%	31	76%	19	68%
OTRAS ETNIAS	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
TOTAL	26	100%	35	100%	41	100%	28	100%

Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Gráfico 69. Evolución de la Matrícula de Población por Etnia. Periodo 2016-2019



Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

La población matriculada en San Pedro que se identifica con alguna etnia representa el 1,15% con 28 estudiantes matriculados en 2019; siendo la etnia afrodescendiente la más numerosa con 19 estudiantes matriculados, mientras que de la etnia indígena se registró 9 estudiantes.

Entre 2016 y 2019 aumentó la cantidad de matriculados de etnias indígenas, mientras que la etnia afrodescendiente ha disminuido en este cuatrienio. No se encuentra ninguna IE registrada con metodología de etnoeducación.

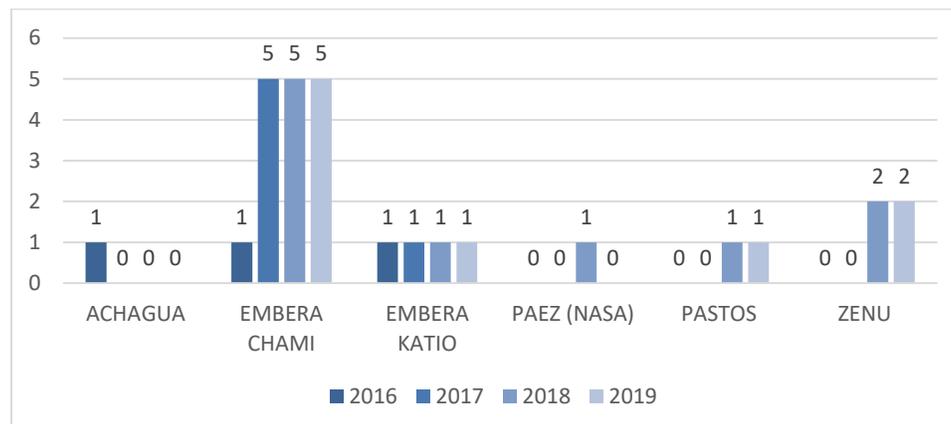
El plan de desarrollo “La opción que San Pedro quiere” 2016-2019, dentro del sector educación no se registran proyectos con enfoque diferencial para la población étnica.

Tabla 38. Evolución de la matrícula de población según caracterización de grupo indígena. Periodo 2016-2019

ETNIA	2016		2017		2018		2019	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
ACHAGUA	1	33%	0	0%	0	0%	0	0%
EMBERA CHAMI	1	33%	5	83%	5	50%	5	56%
EMBERA KATIO	1	33%	1	17%	1	10%	1	11%
PAEZ (NASA)	0	0%	0	0%	1	10%	0	0%
PASTOS	0	0%	0	0%	1	10%	1	11%
ZENÚ	0	0%	0	0%	2	20%	2	22%
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>100%</b>	<b>6</b>	<b>100%</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>	<b>9</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Gráfico 70. Evolución de la Matrícula de Población por Etnia. Periodo 2016-2019



Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Del 0,37% de los estudiantes matriculados en el sector oficial del municipio de San Pedro que se reconocen como parte de una etnia indígena, la etnia mayoritaria es Embera Chamé con 5 estudiantes para el año 2019; mientras se registra la etnia Zenu con 2 estudiantes; de las etnias Embera Katío y Pastos con 1 estudiante en cada una.

## 8.2 NEE (NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES)

El Decreto 1421 de 2017 reglamenta el marco de la educación inclusiva y la atención educativa a la población con discapacidad que se incluía en el Decreto 1075 de 2015 (Decreto Único Reglamentario del Sector Educación). Por medio de este decreto: i) se reglamenta la ruta, el esquema y las condiciones para la atención educativa a la población con discapacidad en los niveles de preescolar, básica y media; ii) se establece los recursos financieros, humanos y técnicos para atención educativa pertinente y de calidad a la población con discapacidad; establece las responsabilidades para el Ministerio de Educación Nacional, las entidades territoriales certificadas en educación y los establecimientos educativos, tanto públicos como privados; iii) se define la pertinencia de la oferta educativa para personas con discapacidad, que incluye la oferta general ofrecida a todos los estudiantes del país, oferta bilingüe bicultural para población con discapacidad auditiva (lengua de señas colombiana), la oferta hospitalaria/domiciliaria si el estudiante con discapacidad por sus circunstancias requiere un modelo pedagógico que se desarrolle por fuera de la institución educativa, y la oferta de formación de adultos; iv) se describe el proceso, el acceso y permanencia en el servicio educativo de personas con discapacidad; v) se destaca la construcción e implementación de los Planes Individuales de Apoyos y Ajustes Razonables (PIAR), como herramienta idónea para garantizar la pertinencia del proceso de enseñanza y aprendizaje del estudiante con discapacidad dentro del aula; vi) se determina el Informe anual de competencias o de proceso pedagógico e historia escolar de los estudiantes con discapacidad; vii) se demanda la articulación con los planes de mejoramiento institucional (PMI); viii) se determina que ningún establecimiento educativo podrá rechazar la matrícula de un estudiante en razón a su situación de discapacidad, ni negarse a hacer los ajustes razonables que se requieran; y ix) se determina el deber de los establecimientos y las secretarías en reconocer y valorar las prácticas y saberes de las familias y desarrollar estrategias enfocadas a promover su participación y vinculación en el proceso educativo de los estudiantes.

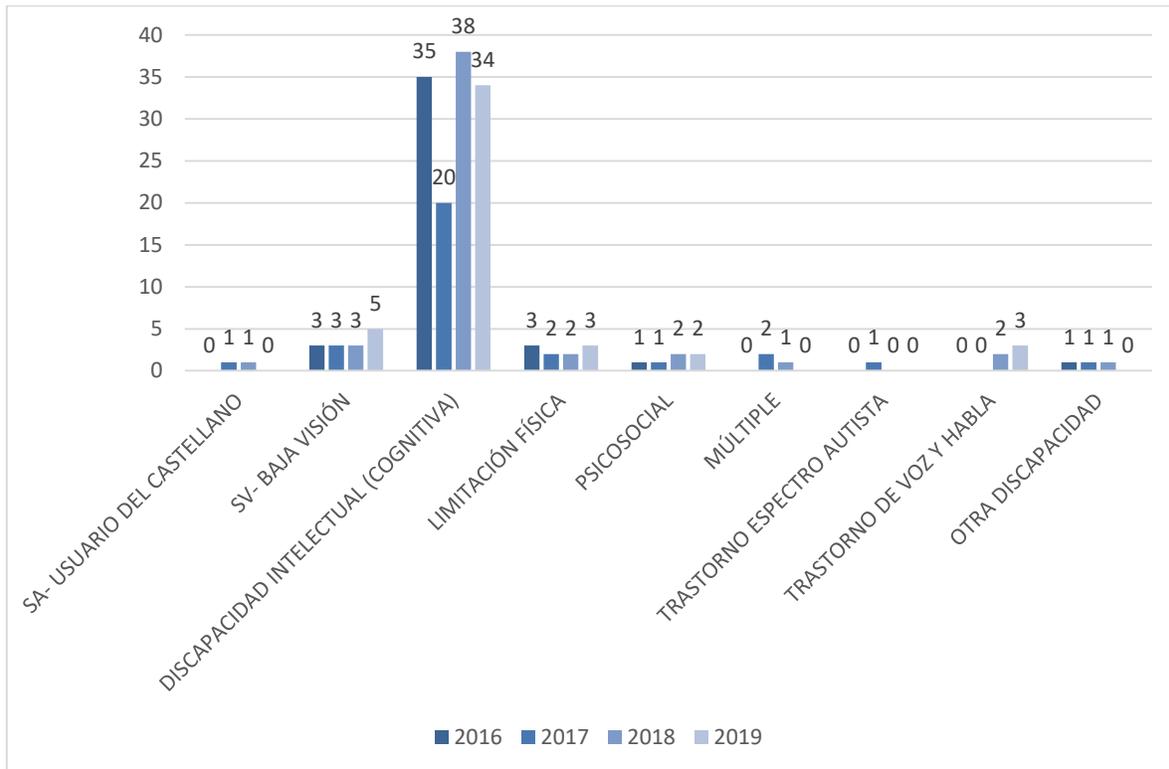
Para el caso de las entidades territoriales certificadas en educación deberá: i) definir la estrategia de atención educativa territorial para estudiantes con discapacidad y su plan progresivo de implementación administrativo, técnico y pedagógico; ii) asesorar a las familias de niños, niñas y adolescentes sobre la oferta educativa disponible en el territorio; iii) gestionar los ajustes razonables que las instituciones educativas requieran conforme al diseño universal y a los PIAR, para que de manera gradual puedan garantizar la atención educativa de los estudiantes con discapacidad; iv) articular con la secretaría de salud de cada jurisdicción, o quien haga sus veces, los procesos de diagnóstico, informes del sector salud, valoración y atención de los estudiantes con discapacidad; v) incluir en el plan territorial de formación docente, la formación en aspectos básicos para la atención educativa a estudiantes con discapacidad; vi) fortalecer a los establecimientos educativos con materiales pedagógicos, didácticos, técnicos y tecnológicos accesibles para promover una educación pertinente y de calidad para los estudiantes con discapacidad; vii) prestar asistencia técnica y pedagógica a los establecimientos educativos públicos y privados en lo relacionado con el ajuste de las diversas áreas de la gestión escolar, para garantizar una adecuada atención a los estudiantes matriculados y ofrecerles apoyos requeridos, en especial en la consolidación de los PIAR en los PMI; viii) desarrollar procesos de gestión y articulación intersectorial público y privado para la creación y ejecución de planes, programas y proyectos educativos y sociales con estudiantes, familias y comunidades en pro de la autonomía y la inclusión social y cultural de las personas con discapacidad; y ix) promover que los ambientes virtuales de aprendizaje sean accesibles para la población con discapacidad.

Tabla 39. Evolución de la matrícula de población con necesidades educativas especiales (NEE) según tipo de discapacidad. Periodo 2016-2019

TIPO DE DISCAPACIDAD	2016		2017		2018		2019	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
SA- USUARIO DE LSC	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
SA- USUARIO DEL CASTELLANO	0	0%	1	3%	1	2%	0	0%
SV- BAJA VISIÓN	3	7%	3	10%	3	6%	5	11%
SV- CEGUERA	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
DISCAPACIDAD INTELLECTUAL (COGNITIVA)	35	81%	20	65%	38	76%	34	72%
LIMITACIÓN FÍSICA	3	7%	2	6%	2	4%	3	6%
PSICOSOCIAL	1	2%	1	3%	2	4%	2	4%
DISCAPACIDAD SISTÉMICA	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
MÚLTIPLE	0	0%	2	6%	1	2%	0	0%
SORDOCEGUERA	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
TRASTORNO ESPECTRO AUTISTA	0	0%	1	3%	0	0%	0	0%
TRASTORNO DE VOZ Y HABLA	0	0%	0	0%	2	4%	3	6%
OTRA DISCAPACIDAD	1	2%	1	3%	1	2%	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>43</b>	<b>100%</b>	<b>31</b>	<b>100%</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>	<b>47</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Gráfico 71. Población con necesidades educativas especiales (NEE) para el periodo 2016-2019



Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

La población matriculada en San Pedro identificada con Necesidades Educativas Especiales representa el 1,93% en 2019. De los 47 estudiantes identificados con alguna NEE en 2019, el 72% corresponden a estudiantes con discapacidad intelectual, 11% son estudiantes con discapacidad sensorial visual- baja visión, 6% limitación física y 6% trastorno de voz y habla corresponden al 6% cada una. Las restantes discapacidades, registraron una participación de menos del 5%.

El plan de desarrollo “La opción que San Pedro quiere” 2016 - 2019 destaca en el Artículo 21: sector educación: Garantizar con equidad y oportunidad el acceso a la educación a toda la población Sanpedreña, en primera infancia, infancia, adolescencia, juventud, población con discapacidad y necesidades educativas especiales, adultos, población vulnerable, a población escolar en condición de extra edad, forjando competencias de calidad; pertinencia de acuerdo con las características socioeconómicas y territoriales locales. Innovación y productividad por medio de la implementación de acciones estratégicas concertadas de formación y cualificación docente, instrucción bilingüe, fomento e ejecución de tecnologías de la información (TIC) y articulación de la educación media y la media técnica con la educación superior y los espacios laborales.

En el año 2019 la Fundación Carvajal ejecutó un proyecto de Apoyo pedagógico a la población con discapacidad y/o talentos excepcionales, en el que un grupo interdisciplinario conformado por fonoaudiólogos, terapeutas ocupacionales, trabajadores social, psicólogos y licenciadas en educación especial, para la formulación, seguimiento y evaluación de los

PIAR (Plan Individual de Ajuste Razonable), caracterización de la población con discapacidad y talentos excepcionales, sensibilización de la comunidad escolar, formación de docentes y gestión de redes de apoyo socio familiares. Para el municipio de San Pedro se encuentran reportados 25 PIAR en construcción y 3 PIAR en seguimiento, 77 estudiantes reportados para caracterización, de los cuales fueron atendidos 38. De los cuales, 30 fueron derivados a las rutas de atención y 5 identificados con una posible discapacidad, 4 de ellos no reportados en el SIMAT.

### 8.3 CAPACIDADES Y TALENTOS EXCEPCIONALES

El Decreto 1075 de 2015 por el cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Educación, establece para las entidades territoriales certificadas la organización del servicio de apoyo pedagógico para la oferta de educación inclusiva a los estudiantes que encuentran barreras para el aprendizaje y la participación por su condición de discapacidad y a los estudiantes con capacidades o con talentos excepcionales, matriculados en los establecimientos educativos estatales. Se entiende por estudiante con capacidades o con talentos excepcionales aquel que presenta una capacidad global que le permite obtener sobresalientes resultados en pruebas que miden la capacidad intelectual y los conocimientos generales, o un desempeño superior y precoz en un área específica.

La entidad territorial certificada deberá: i) determinar, con la instancia o institución que la entidad territorial defina, la capacidad o talento excepcional del estudiante que lo requiera, mediante una evaluación psicopedagógica y una caracterización interdisciplinaria; ii) desarrollar programas de formación de docentes y de otros agentes educadores con el fin de promover la inclusión de los estudiantes con discapacidad o con capacidades o con talentos excepcionales en la educación formal y en el contexto social; y iii) prestar asistencia técnica y pedagógica a los establecimientos educativos que reportan matrícula de población con discapacidad o con capacidades o con talentos excepcionales en lo relacionado con el ajuste de las diversas áreas de la gestión escolar.

En cuanto a los establecimientos de educación formal, estos deberán: i) adoptar un proyecto educativo institucional que atiendan personas con limitaciones o con capacidades o talentos excepcionales, especificándose las adecuaciones curriculares, organizativas, pedagógicas, de recursos físicos, tecnológicos, materiales educativos, de capacitación y perfeccionamiento docente y, en general, de accesibilidad que sean necesarias para su formación integral, de acuerdo con lo dispuesto en la Ley y otros reglamentos; y ii) llevar a cabo la evaluación del rendimiento escolar teniendo en cuenta las características de los estudiantes con limitaciones o con capacidades o talentos excepcionales.

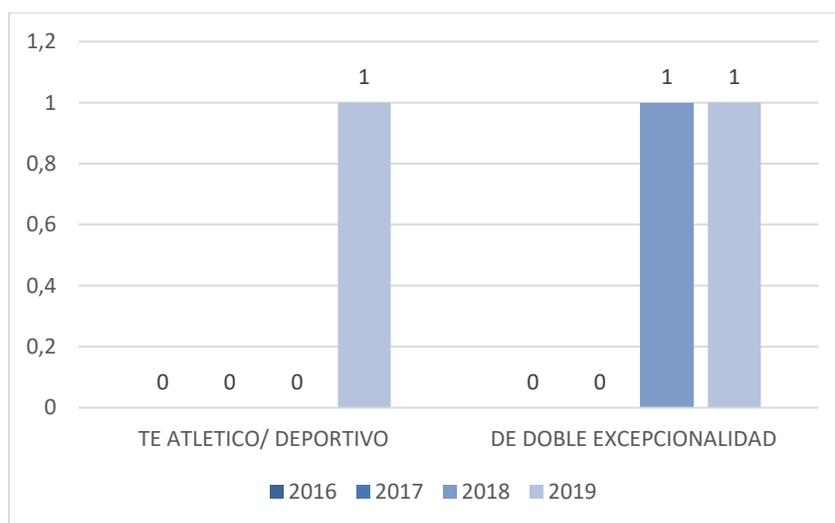
El Gobierno Nacional y los gobiernos territoriales, impulsarán y llevarán a cabo programas y experiencias de educación permanente y de difusión y apropiación de la cultura para la población con limitaciones o con capacidades o talentos excepcionales, valiéndose de apoyos pedagógicos, comunicativos y tecnológicos apropiados a cada limitación o excepcionalidad, a través de los medios de comunicación social. Las entidades territoriales certificadas, en el marco de los planes territoriales de capacitación, orientarán y apoyarán los programas de formación permanente o en servicio de los docentes de los establecimientos educativos que atienden estudiantes con discapacidad o con capacidades o con talentos excepcionales.

Tabla 40. Evolución de la matrícula de población con capacidades y talentos excepcionales. Periodo 2016-2019

CAPACIDADES EXCEPCIONALES	2016		2017		2018		2019	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
CAPACIDAD EXCEPCIONAL	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
TALENTO EXCEPCIONAL	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
TE CIENTÍFICO	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
TE TECNOLÓGICO	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
TE ATLETICO/ DEPORTIVO	0	0%	0	0%	0	0%	1	50%
TE SUBJETIVO/ARTÍSTICO	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
DE DOBLE EXCEPCIONALIDAD	0	0%	0	0%	1	100%	1	50%
TOTAL	0	0%	0	0,0%	1	100,0%	2	100,0%

Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Gráfico 72. Evolución de la matrícula de población con capacidades y talentos excepcionales. Periodo 2016-2019



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

En el municipio de San Pedro se registraron 2 estudiantes con capacidades excepcionales en 2019. Por su talento atlético/ deportivo se registró 1 estudiante y 1 estudiante por su doble excepcionalidad.

En el plan de desarrollo “La opción que San Pedro quiere” 2016-2019, no se encuentran programas dentro del sector Educación con enfoque diferencial para la población con capacidades y talentos excepcionales.

## 8.4 EDUCACIÓN POR CICLOS

El Decreto 1075 de 2015, por el cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Educación, define la educación de adultos como el conjunto de procesos y de acciones formativas organizadas para atender de manera particular las necesidades y potencialidades de las personas que por diversas circunstancias no cursaron grados de servicio público educativo, durante las edades aceptadas regularmente para cursarlos o de aquellas personas que deseen mejorar sus aptitudes, enriquecer sus conocimientos y mejorar sus competencias técnicas y profesionales, destacando, como principios importantes, el desarrollo humano integral, la pertinencia, la flexibilidad y la participación.

Plantea como propósitos: i) promover el desarrollo ambiental, social y comunitario; ii) contribuir, mediante alternativas flexibles y pertinentes, a la formación científica y tecnológica que fortalezcan el desarrollo de conocimientos, destrezas y habilidades relacionadas con las necesidades del mundo laboral y la producción de bienes y servicios; iii) desarrollar actitudes y valores que estimulen la creatividad, la recreación, el uso del tiempo libre y la identidad nacional; y iv) propiciar oportunidades para la incorporación de jóvenes y adultos en procesos de educación formal, educación para el trabajo y el desarrollo humano e informal.

La educación de adultos ofrecerá programas de: alfabetización, educación básica, educación media, educación para el trabajo y el desarrollo humano y educación informal. Podrán ingresar a la educación básica formal de adultos ofrecida en ciclos lectivos especiales integrados: i) las personas con edades de trece (13) años o más, que no hayan ingresado a ningún grado del ciclo de educación básica primaria o hayan cursado como máximo los tres primeros grados; y ii) las personas con edades de quince (15) años o más, que hayan finalizado el ciclo de educación básica primaria y demuestren que han estado por fuera del servicio público educativo formal, dos (2) años o más. La educación básica formal para las personas descritas anteriormente se desarrollará en cuatro (4) ciclos lectivos especiales integrados (ciclo 1 con los grados primero, segundo y tercero; ciclo 2, con los grados cuarto y quinto; ciclo 3, con los grados sexto y séptimo; ciclo 4, con los grados octavo y noveno), cada uno de cuarenta (40) semanas de duración mínima, distribuidas en los períodos que disponga el proyecto educativo institucional. La educación básica formal de adultos podrá ofrecerse de manera presencial, semipresencial o abierta y a distancia.

La educación media académica se ofrecerá en dos (2) ciclos lectivos especiales integrados, a las personas que hayan obtenido el certificado de estudios del bachillerato básico por ciclos o a las personas de dieciocho (18) años o más que acrediten haber culminado el noveno grado de la educación básica. El ciclo lectivo especial integrado de la educación media académica corresponde a un grado de la educación media formal regular y tendrá una duración mínima de veintidós (22) semanas lectivas.

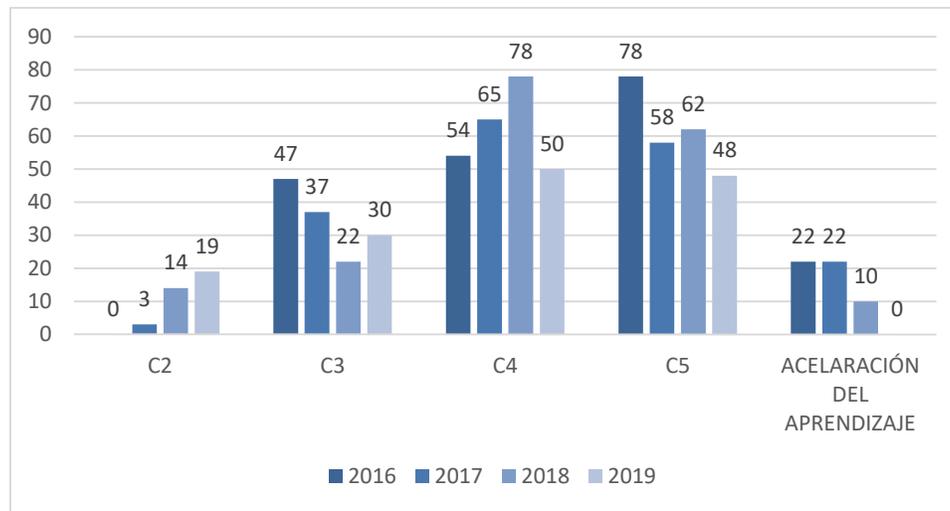
Tabla 41. Evolución de la matrícula educación por ciclos. Periodo 2016-2019

CICLO	2016		2017		2018		2019	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
C2	0	0,0%	3	1,6%	14	7,5%	19	12,9%
C3	47	23,4%	37	20,0%	22	11,8%	30	20,4%
C4	54	26,9%	65	35,1%	78	41,9%	50	34,0%
C5	78	38,8%	58	31,4%	62	33,3%	48	32,7%

CICLO	2016		2017		2018		2019	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
ACELERACIÓN DEL APRENDIZAJE	22	10,9%	22	11,9%	10	5,4%	0	0,0%
TOTAL	201	100%	185	100%	186	100%	147	100%

Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año

Gráfico 73. Matrícula de Población por ciclos educativos. Periodo 2016-2019



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

La población matriculada en San Pedro que cursa Educación por ciclos, representa el 6,04% de los estudiantes matriculados en el sector oficial en 2019. De los 723 estudiantes matriculados en educación por ciclos para el 2019 el 32,7% cursan el ciclo 5, el 34,0% el ciclo 4, el 20,4% el ciclo 3 y el 12,9% el ciclo 2. Se registra con metodología de aceleración del aprendizaje en la IE José Antonio Aguilera; metodología Post primaria y programa para jóvenes en extraedad y adultos en la IE Julio Caicedo Tellez.

El plan de desarrollo “La opción que San Pedro quiere” 2016 - 2019 destaca en el Artículo 21: sector educación: Garantizar con equidad y oportunidad el acceso a la educación a toda la población Sanpedreña, en primera infancia, infancia, adolescencia, juventud, población con discapacidad y necesidades educativas especiales, adultos, población vulnerable, a población escolar en condición de extra edad, forjando competencias de calidad; pertinencia de acuerdo con las características socioeconómicas y territoriales locales. Innovación y productividad por medio de la implementación de acciones estratégicas concertadas de formación y cualificación docente, instrucción bilingüe, fomento e ejecución de tecnologías de la información (TIC) y articulación de la educación media y la media técnica con la educación superior y los espacios laborales.

## 8.5 POBLACIÓN AFECTADA POR LA VIOLENCIA (DESPLAZADOS, DESMOVILIZADOS, VÍCTIMAS DE MINAS)

El Decreto 1075 de 2015 por el cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector

Educación, contempla a la población desplazada por la violencia. Las entidades territoriales según su órbita de competencia deberán garantizar la prestación del servicio público de la educación en los niveles de preescolar, básica y media, en donde quiera que se ubiquen las poblaciones desplazadas por la violencia, tanto en la etapa de ayuda humanitaria como en la de retorno o reubicación.

Para acceder al servicio público educativo en los términos de la presente Sección, la persona desplazada por la violencia que aspire a un cupo educativo deberá estar incluida en el Registro Único de Víctimas, conforme a lo dispuesto en la Ley 1448 de 2011 y el Decreto 4800 de 2011, o la norma que lo modifique, adicione, sustituya o compile. Los establecimientos educativos, efectuarán la matrícula a los educandos sin exigir los documentos que se requieran, a quien no esté en capacidad de presentarlos. Las secretarías de educación departamentales, distritales o municipales, serán las encargadas de gestionar y obtener los mismos en un plazo no mayor de seis (6) meses.

La Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación a Víctimas y las secretarías de educación departamentales, distritales y municipales, impulsarán la creación de cooperativas que presten el servicio educativo a la población desplazada por la violencia. Igualmente se promoverá la integración de líderes comunitarios para que contribuyan a la prestación del servicio educativo al segmento de la población desplazada.

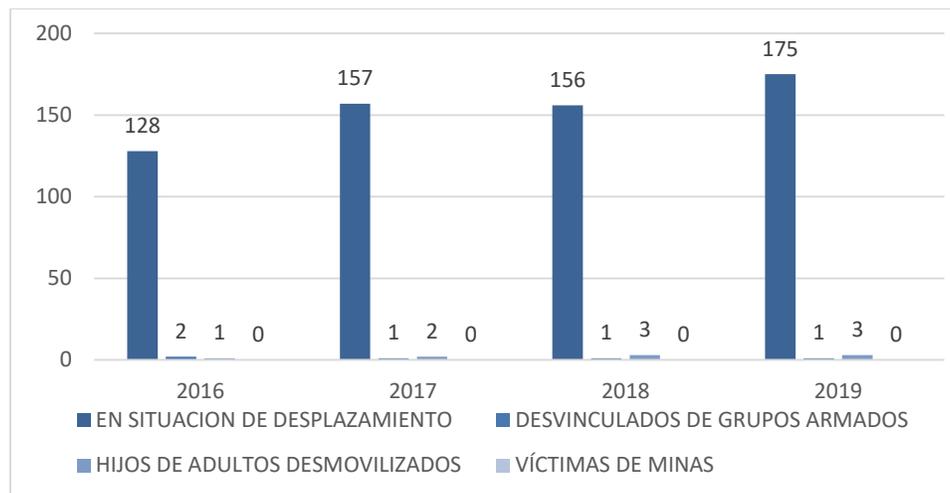
La adecuación de instalaciones provisionales donde se puedan desarrollar los programas educativos de emergencia para la población escolar, deberá garantizar la seguridad y salubridad a los desplazados. Las secretarías de educación a través de los comités departamentales y distritales de capacitación desarrollarán programas de formación y capacitación para los docentes que atienden población desplazada. Una vez superada la atención humanitaria, y determinado el sitio de retorno o reubicación, la secretaría de educación del departamento, distrito o municipio, según el caso, atenderá con prioridad a la población en edad escolar garantizando el cupo en los establecimientos educativos de su jurisdicción.

Tabla 42. Evolución de la Matrícula de Población Víctima de Conflicto (PVC). Periodo 2016-2019

POBLACIÓN VÍCTIMA DEL CONFLICTO	2016		2017		2018		2019	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
EN SITUACIÓN DE DESPLAZAMIENTO	128	97,7%	157	98,1%	156	97,5%	175	97,8%
DESVINCULADOS DE GRUPOS ARMADOS	2	1,5%	1	0,6%	1	0,6%	1	0,6%
HIJOS DE ADULTOS DESMOVLIZADOS	1	0,8%	2	1,3%	3	1,9%	3	1,7%
VÍCTIMAS DE MINAS	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
<b>TOTAL</b>	<b>131</b>	<b>100%</b>	<b>160</b>	<b>100%</b>	<b>160</b>	<b>100%</b>	<b>179</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Gráfico 74 Evolución de la Matrícula de Población Víctima de Conflicto (PVC). Periodo 2016-2019.



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

De los estudiantes matriculados en 2019 el 7,35% se identificaron como población afectada por la violencia con 179 estudiantes. En 2019 se atendieron en su gran mayoría estudiantes víctimas del desplazamiento forzado, llegando al 97,8% de la población víctima de la violencia. También se atendieron 1,7% hijos de adultos desmovilizados y 0,6% desvinculados de grupos armados para el 2019.

El plan de desarrollo “La opción que San Pedro quiere” 2016-2019 dentro del sector Educación, no tiene programas con enfoque diferencial para la población víctima del conflicto.

En el año 2016 la Gobernación del Valle del Cauca realizó seminarios- taller de formación docente en modelo educativo flexible, aceleración del aprendizaje, jornadas de asistencia técnica y acompañamiento en la implementación y seguimiento del modelo flexible, contando con la participación de 38 docentes de la IE José Antonio Aguilera, elegidas por ser unas de las instituciones con mayor población víctima del conflicto. En el año 2019 se realizó nuevamente una ronda de talleres de formación sobre modelos educativos flexibles junto con acompañamiento pedagógico y psicosocial en la IE José Antonio Aguilera.

## 8.6 EDUCACIÓN RURAL

El Decreto 1075 de 2015, por el cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Educación, contempla a la población desplazada por la violencia. Las entidades territoriales, según su órbita de competencia, deberán garantizar la prestación del servicio público de la educación en los niveles de preescolar, básica y media, en donde quiera que se ubiquen las poblaciones desplazadas por la violencia, tanto en la etapa de ayuda humanitaria como en la de retorno o reubicación. Para acceder al servicio público educativo, la persona desplazada por la violencia que aspire a un cupo educativo deberá estar incluida en el Registro Único de Víctimas, conforme a lo dispuesto en la Ley 1448 de 2011 y el Decreto 4800 de 2011, o la norma que lo modifique, adicione, sustituya o compile. Los establecimientos educativos, efectuarán la matrícula a los educandos sin exigir los

documentos que se requieran, a quien no esté en capacidad de presentarlos. Las secretarías de educación departamentales, distritales o municipales serán las encargadas de gestionar y obtener los mismos en un plazo no mayor de seis (6) meses.

La Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación a Víctimas y las secretarías de educación departamentales, distritales y municipales impulsarán la creación de cooperativas que presten el servicio educativo a la población desplazada por la violencia. Igualmente se promoverá la integración de líderes comunitarios para que contribuyan a la prestación del servicio educativo al segmento de la población desplazada.

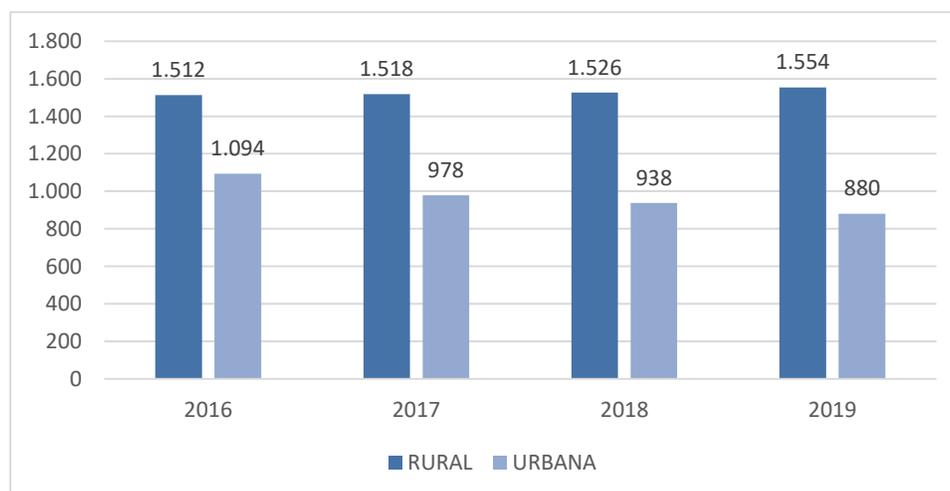
La adecuación de instalaciones provisionales donde se puedan desarrollar los programas educativos de emergencia para la población escolar deberá garantizar la seguridad y salubridad a los desplazados. Las secretarías de educación a través de los comités departamentales y distritales de capacitación desarrollarán programas de formación y capacitación para los docentes que atienden población desplazada. Una vez superada la atención humanitaria, y determinado el sitio de retorno o reubicación, la secretaría de educación del departamento, distrito o municipio, según el caso, atenderá con prioridad a la población en edad escolar garantizando el cupo en los establecimientos educativos de su jurisdicción.

Tabla 43. Evolución de la matrícula de población rural y urbana. Periodo 2016-2019

ZONA	2016		2017		2018		2019	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
RURAL	1.512	58%	1.518	61%	1.526	62%	1.554	64%
URBANA	1.094	42%	978	39%	938	38%	880	36%
TOTAL	2.606	100%	2.496	100%	2.464	100%	2.434	100%

Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Gráfico 75 Evolución de la matrícula de población rural y urbana. Periodo 2016-2019



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matrícula (SIMAT).

La población matriculada en San Pedro que cursa en zona rural representa entre el 58% y 64% de los estudiantes matriculados en el sector oficial entre los años 2016 y 2019. De los 2.434 estudiantes matriculados para el 2019 pertenecen a la zona rural 1.554 estudiantes, lo que representa el 64% de la matrícula oficial de este año.

En el plan de desarrollo “La opción que San Pedro quiere” 2016-2019, se destaca dentro del sector educación como meta, dar desayunos escolares a 235 estudiantes por año en la zona rural.

No se registra ninguna la institución educativa oficial con la especialidad agropecuaria, de acuerdo con plan de desarrollo departamental “El Valle está en vos” 2016-2019, este tipo de especialidades acorde con los contextos que articulan la educación media con la educación terciaria debe ser fortalecido para elevar la calidad de vida de la población rural. Así mismo reportan IE con metodologías para zonas rurales como Escuela nueva en las Instituciones Educativas José Antonio Aguilera, Julio Caicedo Tellez y metodología telesecundaria en la IE Julio Caicedo Tellez.

## 9 DOCENCIA

Según lo establecido en el Decreto 1278 de 2002<sup>31</sup>, se denominan docentes a las personas que desarrollan labores académicas directa y personalmente con los alumnos de los establecimientos educativos en su proceso de aprendizaje. Estos también son responsables de las actividades curriculares no lectivas complementarias de la función docente de aula, entendidas como administración del proceso educativo, preparación de su tarea académica, investigación de asuntos pedagógicos, evaluación, calificación, planeación, disciplina y formación de los alumnos, reuniones de profesores, dirección de grupo, actividades formativas, culturales y deportivas, atención a los padres de familia y acudientes, servicio de orientación estudiantil y actividades vinculadas con organismos o instituciones del sector que incidan directa o indirectamente en la educación.

La Unesco reconoce que los Estados han identificado que no es posible hablar del cumplimiento de metas y objetivos para el desarrollo sostenible, sin contar con los requerimientos necesarios que garanticen una educación de calidad para todos y, que esta última, depende en buena medida de tener la disponibilidad de los docentes necesarios para el buen funcionamiento de los sistemas educativos; así mismo, es necesario que los docentes, desarrollen las competencias profesionales que los acrediten como formadores de calidad. Por otra parte, está claro que la educación puede y debe ser el motor de cambio para avanzar en la consecución del desarrollo sostenible, por tanto, es fundamental contar con docentes no solamente comprometidos personalmente con la educación para el desarrollo sostenible, sino también preparados pedagógicamente a nivel profesional, para enfrentar los múltiples retos en el marco de las cumbres de la Tierra realizadas por Naciones Unidas en Río (1992)<sup>32</sup>.

### 9.1 TIPO DE DOCENTE

El Decreto 1421 de 2017<sup>33</sup> por el que se reglamenta la atención educativa a la población con discapacidad en el marco de la educación inclusiva, y que modifica el artículo 2.4.6.3.3

<sup>31</sup> Decreto 1278 de 2002 art. 1.

<sup>32</sup> La formación de un docente de calidad para el desarrollo sostenible Dr.C. Miguel Jorge LlivinaLavigne.- Dra.C. Idania Urrutia Romani.

<sup>33</sup> Decreto 1421 del 26 agosto 2017 art. 5.

del Decreto 1075 de 2015, determinó que los cargos docentes son de tres tipos: docentes de aula, docentes líderes de apoyo y docentes de apoyo pedagógico, los cuales se describen de la siguiente manera:

1. *Docentes de aula*: docentes con asignación académica, la cual desarrollan a través de asignaturas y actividades curriculares en áreas obligatorias o fundamentales y optativas definidas en el plan de estudios. Igualmente son responsables de las demás actividades curriculares complementarias que le sean asignadas por el rector o director rural, en el marco del proyecto educativo institucional del establecimiento educativo. Los cargos de docentes de aula serán ejercidos por:

- a) Docentes del grado de preescolar
- b) Docentes de grado de primaria
- c) Docentes de cada una de las áreas de conocimiento de que tratan los artículos 23 y 31 de la Ley 115 de 1994.

Para el área de educación artística habrá docentes de aula para las especialidades que se determinen en la convocatoria al respectivo concurso de méritos para el ingreso al servicio educativo estatal, de acuerdo con los planes de estudio y el proyecto académico de las instituciones educativas oficiales.

Para el nivel de educación media técnica, los cargos de docentes de aula corresponderán a la especialidad de este nivel de formación, según lo determinado en el proyecto educativo institucional de las respectivas instituciones educativas. La asignación académica y la jornada laboral de los docentes de aula serán las establecidas en los artículos 2.4.3.2.1 y 2.4.3.3.3 del presente decreto.

2. *Docentes líderes de apoyo*: docentes que desarrollan su actividad académica a través de proyectos pedagógicos y otras actividades de apoyo para la formación integral de los estudiantes, relacionadas con la orientación y convivencia escolar: el fortalecimiento de competencias matemáticas, comunicativas y científicas; las áreas transversales de enseñanza obligatoria; el uso como espacio pedagógico del bibliobanco de textos, las bibliotecas y el , material educativo para desarrollar proyectos de oralidad, escritura y lectura; el desarrollo de proyectos de mejoramiento de la calidad educativa; la aplicación de modelos pedagógicos flexibles para la prestación del servicio educativo; y las necesidades que surjan de la puesta en marcha de los planes de estudio y los proyectos educativos institucionales. Igualmente, son responsables de las demás actividades curriculares complementarias que les sean asignadas por el rector o director rural en el marco del proyecto educativo institucional del establecimiento educativo.

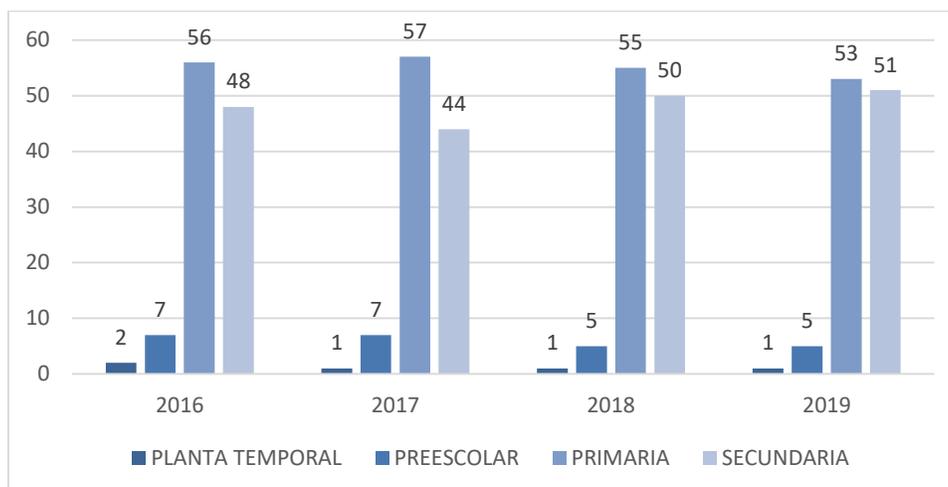
3. *Docentes de apoyo pedagógico*: docentes que tienen como función principal acompañar pedagógicamente a los docentes de aula que atienden estudiantes con discapacidad, para lo cual deberán: fortalecer los procesos de educación inclusiva a través del diseño, acompañamiento a la implementación y seguimiento a los Planes Individuales de Apoyos y Ajustes Razonables (PIAR) y su articulación con la planeación pedagógica y el Plan de Mejoramiento Institucional (PMI); la consolidación y refrendación del informe anual de proceso pedagógico o de competencias; el trabajo con familias; la sensibilización y formación de docentes y los ajustes institucionales para garantizar la atención pertinente a esta población.

Tabla 44. Distribución de la planta docente según tipo de docente y nivel educativo en municipio

<b>PLANTA TEMPORAL</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
DOCENTE CON FUNCIONES DE ORIENTADOR				
DOCENTE DE AULA	1			
DOCENTE TUTOR	1	1	1	1
DOCENTE CON FUNCIONES DE APOYO				
<b>TOTAL PLANTA TEMPORAL</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>PREESCOLAR</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
DOCENTE CON FUNCIONES DE ORIENTADOR				
DOCENTE DE AULA	7	7	5	5
DOCENTE TUTOR				
DOCENTE CON FUNCIONES DE APOYO				
<b>TOTAL PREESCOLAR</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>PRIMARIA</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
DOCENTE CON FUNCIONES DE ORIENTADOR				
DOCENTE DE AULA	56	57	55	53
DOCENTE TUTOR				
DOCENTE CON FUNCIONES DE APOYO				
<b>TOTAL PRIMARIA</b>	<b>56</b>	<b>57</b>	<b>55</b>	<b>53</b>
<b>SECUNDARIA</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
DOCENTE CON FUNCIONES DE ORIENTADOR	2		2	2
DOCENTE DE AULA	45	44	47	48
DOCENTE TUTOR				
DOCENTE CON FUNCIONES DE APOYO	1		1	1
<b>TOTAL SECUNDARIA</b>	<b>48</b>	<b>44</b>	<b>50</b>	<b>51</b>
<b>TOTAL TIPO DE DOCENTE POR NIVEL</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
PLANTA TEMPORAL	2	1	1	1
PREESCOLAR	7	7	5	5
PRIMARIA	56	57	55	53
SECUNDARIA	48	44	50	51
<b>TOTAL</b>	<b>113</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>110</b>
<b>TOTAL DOCENTE POR TIPO</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
DOCENTE CON FUNCIONES DE ORIENTADOR	2	0	2	2
DOCENTE DE AULA	109	108	107	106
DOCENTE TUTOR	1	1	1	1
DOCENTE CON FUNCIONES DE APOYO	1	0	1	1
<b>TOTAL</b>	<b>113</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>110</b>

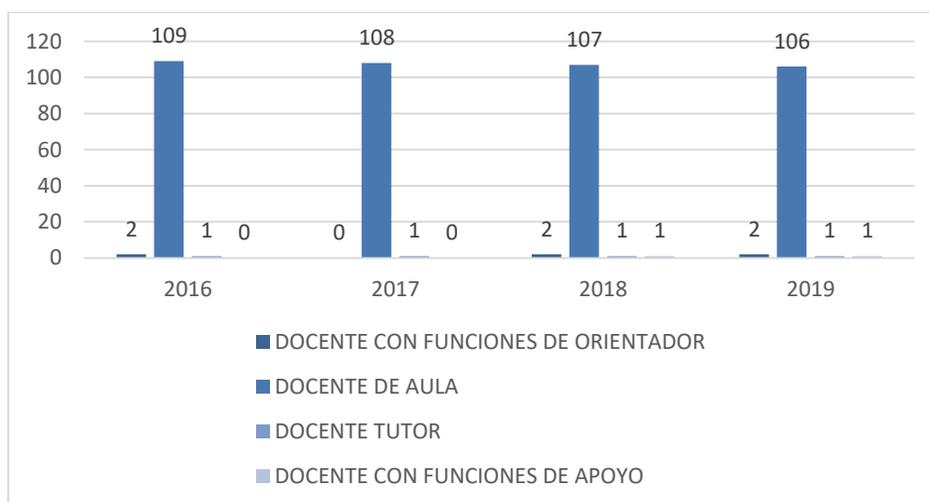
Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de Secretaría de Educación Departamental. Aplicativo Humano. Corte 30-11-2019.

Gráfico 76. Distribución de docentes por nivel en municipio



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de Secretaría de Educación Departamental. Aplicativo Humano con fecha de corte al 30 de septiembre de 2019.

Gráfico 77. Distribución docentes por tipo en municipio



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de Secretaría de Educación Departamental. Aplicativo Humano con fecha de corte al 30 de septiembre de 2019.

El municipio de San Pedro, en 2019, cuenta con un total de 110 docentes, de los cuales 5 son de preescolar, 53 de primaria, 51 de secundaria y 1 en planta temporal. En el último cuatrienio, se evidencia que, han disminuido los docentes de primaria, en 2016 eran 56 docentes y en 2019 pasaron a 53; mientras que los docentes de secundaria han aumentado de 48 en 2016 a 51 en 2019.

En 2019, el municipio cuenta con 2 docentes con funciones de orientador, 1 docente con funciones de apoyo en secundaria y 1 docente tutor de la planta temporal, los cuales hacen acompañamiento formativo a los docentes y a los directivos docentes de los establecimientos educativos, con el objetivo de mejorar sus prácticas en el aula.

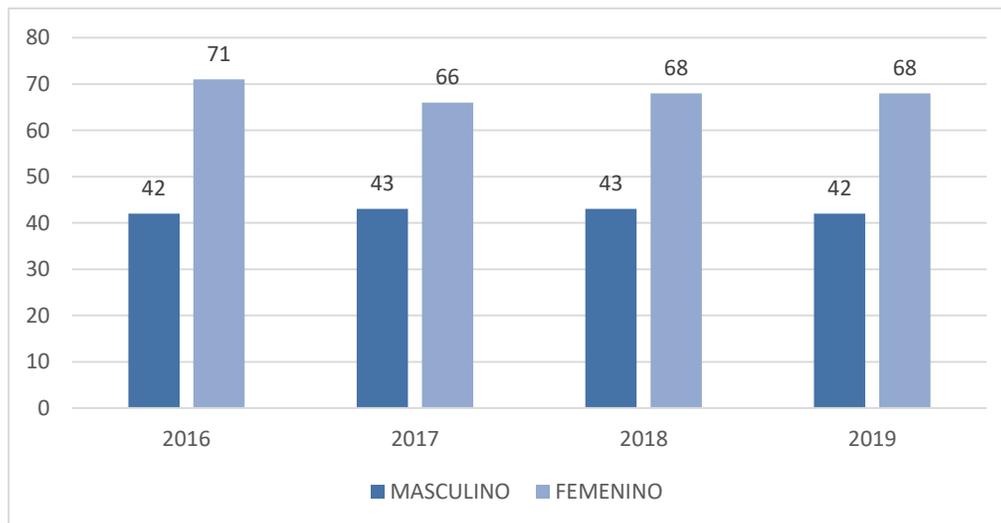
## 9.2 DOCENTE POR GÉNERO

Tabla 45. Distribución de la planta docente según tipo de docente y género en municipio

<b>TIPO DE DOCENTE GENERO MASCULINO</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
DOCENTE CON FUNCIONES DE ORIENTADOR			1	1
DOCENTE DE AULA	42	43	42	41
DOCENTE TUTOR				
DOCENTE CON FUNCIONES DE APOYO				
<b>TOTAL</b>	<b>42</b>	<b>43</b>	<b>43</b>	<b>42</b>
<b>TIPO DE DOCENTE GÉNERO FEMENINO</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
DOCENTE CON FUNCIONES DE ORIENTADOR	2		1	1
DOCENTE DE AULA	67	65	65	65
DOCENTE TUTOR	1	1	1	1
DOCENTE CON FUNCIONES DE APOYO	1		1	1
<b>TOTAL</b>	<b>71</b>	<b>66</b>	<b>68</b>	<b>68</b>
<b>TOTAL</b>	<b>113</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>110</b>
<b>TOTAL DOCENTES POR GÉNERO</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
MASCULINO	42	43	43	42
FEMENINO	71	66	68	68
<b>TOTAL</b>	<b>113</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>110</b>

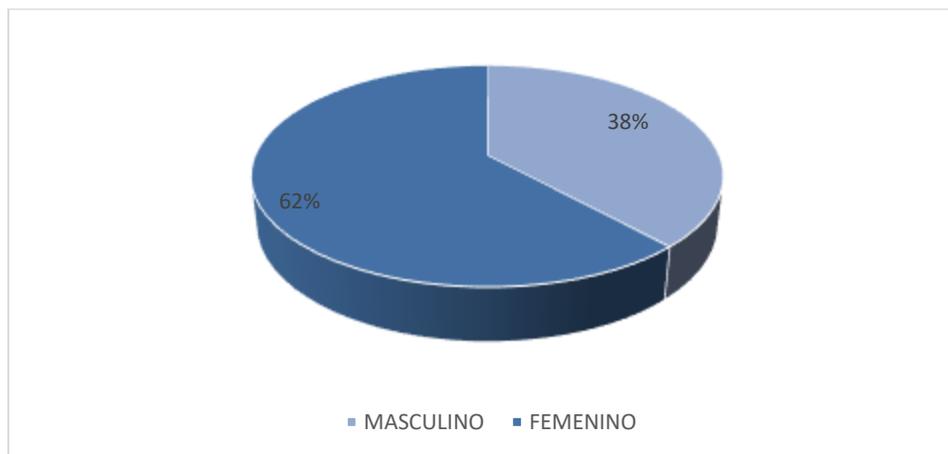
Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de Secretaría de Educación Departamental. Aplicativo Humano con fecha de corte al 30 de septiembre de 2019.

Gráfico 78. Distribución de docentes, por género en municipio



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de Secretaría de Educación Departamental. Aplicativo Humano con fecha de corte al 30 de septiembre de 2019.

Gráfico 79. Distribución porcentual docentes género en municipio



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de Secretaría de Educación Departamental. Aplicativo Humano con fecha de corte al 30 de septiembre de 2019.

En relación con el género, de los 110 docentes del municipio de San Pedro, el 38% es personal masculino mientras que el 62% son femenino. En comparación con el Valle del Cauca, donde el 33% son docentes del género masculino y el 67% son del femenino.

### 9.3 TIPO DE VINCULACIÓN

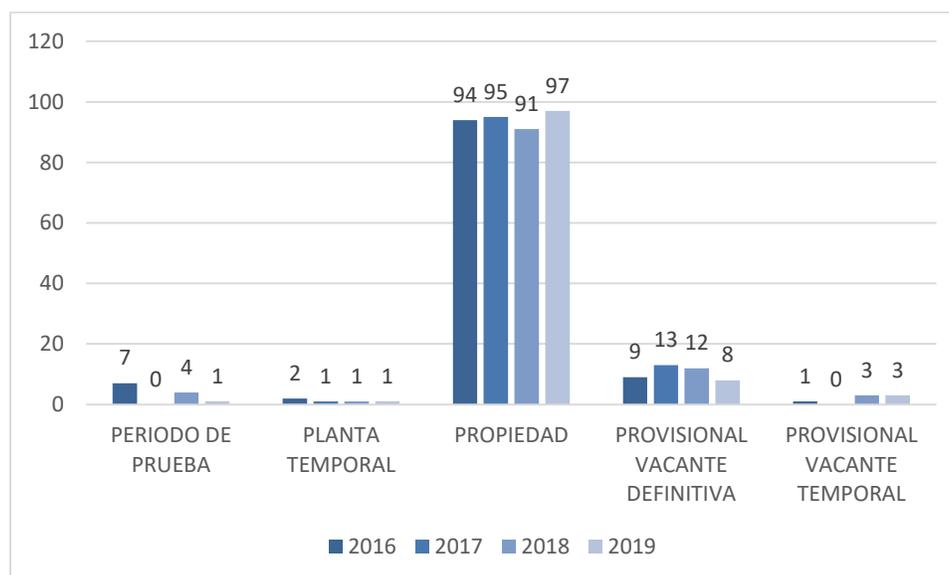
Tabla 46. Distribución de la planta docente según tipo de docente y tipo de vinculación en municipio

PERIODO DE PRUEBA	2016	2017	2018	2019
DOCENTE CON FUNCIONES DE ORIENTADOR	1		1	
DOCENTE DE AULA	6		3	1
DOCENTE TUTOR				
DOCENTE CON FUNCIONES DE APOYO				
TOTAL PERIODO DE PRUEBA	7	0	4	1
PLANTA TEMPORAL	2016	2017	2018	2019
DOCENTE CON FUNCIONES DE ORIENTADOR				
DOCENTE DE AULA	1			
DOCENTE TUTOR	1	1	1	1
DOCENTE CON FUNCIONES DE APOYO				
TOTAL PLANTA TEMPORAL	2	1	1	1
PROPIEDAD	2016	2017	2018	2019
DOCENTE CON FUNCIONES DE ORIENTADOR			1	2
DOCENTE DE AULA	93	95	89	94
DOCENTE TUTOR				
DOCENTE CON FUNCIONES DE APOYO	1		1	1
TOTAL EN PROPIEDAD	94	95	91	97
PROVISIONAL VACANTE DEFINITIVA	2016	2017	2018	2019
DOCENTE CON FUNCIONES DE ORIENTADOR	1			
DOCENTE DE AULA	8	13	12	8

DOCENTE TUTOR				
DOCENTE CON FUNCIONES DE APOYO				
TOTAL PROVISIONAL VACANTE DEFINITIVA	9	13	12	8
<b>PROVISIONAL VACANTE TEMPORAL</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
DOCENTE CON FUNCIONES DE ORIENTADOR				
DOCENTE DE AULA	1		3	3
DOCENTE TUTOR				
DOCENTE CON FUNCIONES DE APOYO				
TOTAL VACANTE TEMPORAL	1	0	3	3
<b>TOTAL TIPO DE DOCENTE VINCULACIÓN</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
PERIODO DE PRUEBA	7	0	4	1
PLANTA TEMPORAL	2	1	1	1
PROPIEDAD	94	95	91	97
PROVISIONAL VACANTE DEFINITIVA	9	13	12	8
PROVISIONAL VACANTE TEMPORAL	1	0	3	3
<b>TOTAL</b>	<b>113</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>110</b>

Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de Secretaría de Educación Departamental. Aplicativo Humano con fecha de corte al 30 de septiembre de 2019.

Gráfico 80. Distribución de docentes según tipo de vinculación en municipio



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de Secretaría de Educación Departamental. Aplicativo Humano con fecha de corte al 30 de septiembre de 2019.

De acuerdo con el nivel de contratación, el municipio cuenta en 2019 con un total de 97 docentes de propiedad, 1 docente de planta temporal, 1 en periodo de prueba, 8 provisionales vacante definitiva y 3 provisionales vacante temporal.

Durante el periodo analizado, se han realizado cambios en la forma de vinculación de los docentes en el municipio. Al comparar 2019 con 2016 disminuyó el número de docentes en periodo de prueba. Los docentes en propiedad, han aumentado, en 2016 era de 94 y en 2019, de 97.

## 9.4 ESCALAFÓN

El Decreto 2277 de 1.979<sup>34</sup>, establece el régimen especial para regular las condiciones de ingreso, ejercicio, estabilidad, ascenso y retiro de las personas que desempeñan la profesión docente en los distintos niveles y modalidades que integran el Sistema Educativo Nacional, excepto el nivel superior que se regirá por normas especiales. En este mismo Decreto se define por Escalafón Docente, el sistema de clasificación de los educadores, de acuerdo con su preparación académica, experiencia docente y méritos reconocidos. La inscripción en dicho Escalafón habilita al educador para ejercer los cargos de la carrera docente.

El Decreto 1278 de 2002<sup>35</sup> tiene por objeto establecer el estatuto de profesionalización docente que regulará las relaciones del Estado con los educadores a su servicio, garantizando que la docencia sea ejercida por educadores idóneos, partiendo del reconocimiento de su formación, experiencia, desempeño y competencias como los atributos esenciales que orientan todo lo referente al ingreso, permanencia, ascenso y retiro del servidor docente y buscando con ello una educación con calidad y un desarrollo y crecimiento profesional de los docentes. Las normas de este estatuto se aplicarán a quienes se vinculen a partir de la vigencia del presente decreto para desempeñar cargos docentes y directivos al servicio del Estado en los niveles de preescolar, básica (primaria y secundaria) o media, y a quienes sean asimilados de conformidad con lo dispuesto en esta misma norma. Los educadores estatales ingresarán primero al servicio, y si superan satisfactoriamente el período de prueba se inscribirán en el escalafón docente, de acuerdo con lo dispuesto en este Decreto.

Define *profesionales de la educación*, como las personas que poseen título profesional de licenciado en educación expedido por una institución de educación superior; los profesionales con título diferente, legalmente habilitados para ejercer la función docente de acuerdo con lo dispuesto en este decreto; y los normalistas superiores.

El Decreto 1278 de 2002 ha permitido concentrar la función docente en la actividad académica, distanciándola de las prácticas tradicionales que se habían asignado a maestros y maestras durante años, según las necesidades y prioridades que en determinado momento han tenido el Estado o la sociedad, las cuales han contribuido a debilitar o diluir su identidad y su estatus social como profesionales (Castro, 2010)<sup>36</sup>.

Tabla 47. Distribución de la planta docente según tipo de docente y escalafón en municipio

TIPO DE DOCENTE SEGÚN ESCALAFÓN 1278	2016	2017	2018	2019
DOCENTE CON FUNCIONES DE ORIENTADOR	2		2	2
DOCENTE DE AULA	43	47	50	50
DOCENTE TUTOR	1	1	1	1
DOCENTE CON FUNCIONES DE APOYO				
TOTAL	46	48	53	53

<sup>34</sup> Decreto 2277 de 1.979- Presidencia de la República de Colombia

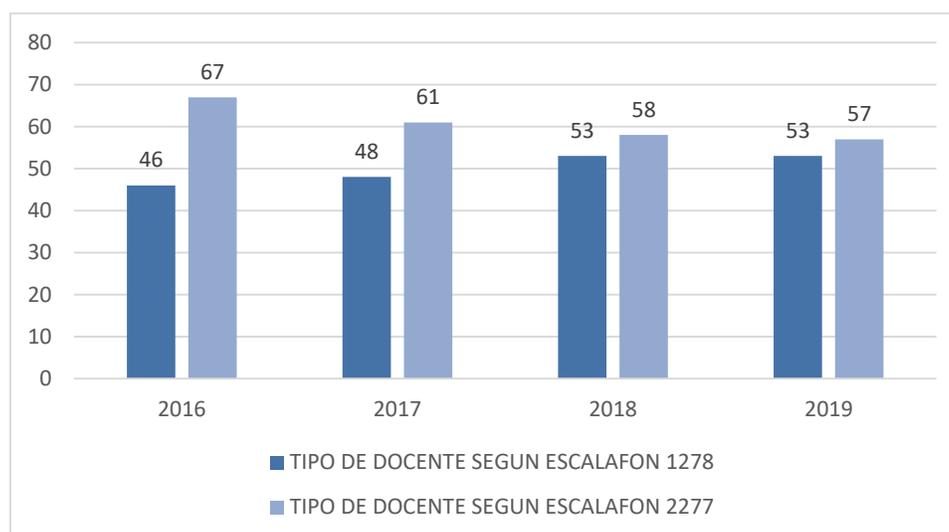
<sup>35</sup> Decreto 1278 de 2002 artículo 1

<sup>36</sup> Castro, V. (2010). Formación de maestros y maestras: rostros del pasado que permanecen y reconfiguran la profesión docente. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, niñez y juventud. Vol 8, p. 557-576.

<b>TIPO DE DOCENTE SEGÚN ESCALAFÓN 2277</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
DOCENTE CON FUNCIONES DE ORIENTADOR				
DOCENTE DE AULA	66	61	57	56
DOCENTE TUTOR				
DOCENTE CON FUNCIONES DE APOYO	1		1	1
<b>TOTAL</b>	<b>67</b>	<b>61</b>	<b>58</b>	<b>57</b>
<b>TOTAL DOCENTES POR ESCALAFÓN</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
TIPO DE DOCENTE SEGÚN ESCALAFÓN 1278	46	48	53	53
TIPO DE DOCENTE SEGÚN ESCALAFÓN 2277	67	61	58	57
<b>TOTAL DOCENTES POR ESCALAFÓN</b>	<b>113</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>110</b>

Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de Secretaría de Educación Departamental. Aplicativo Humano con fecha de corte al 30 de septiembre de 2019.

**Gráfico 81. Distribución de docentes según escalafón en municipio**



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de Secretaría de Educación Departamental. Aplicativo Humano con fecha de corte al 30 de septiembre de 2019.

El municipio de San Pedro, en 2019, con un total de 110 docentes de los cuales el 48% están vinculados de acuerdo con el escalafón 1278, que corresponden a 50 docentes de aula, 2 docentes con funciones de orientador y 1 docente tutor; mientras que el 52% de los docentes están vinculados con el escalafón 2277 equivalentes a 56 docentes de aula y 1 docente con funciones de apoyo. En comparación con el Valle del Cauca, que presenta el 58% de docentes vinculados con el escalafón 1278, mientras que el 42% está vinculado con el escalafón 2277. El municipio mantiene un mayor número de docentes en el escalafón 2277.

## 9.5 RANGO DE EDADES DOCENTES

Tabla 48. Distribución de la planta docente según edad en municipio

RANGO DE EDADES	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	TOTAL GENERAL
Docente con funciones de apoyo	0	0	0	0	1	1
Docente de aula	2	10	25	50	19	106
Docente orientador	0	2	0	0	0	2
Docente tutor	0	0	1	0	0	1
Totales	2	12	26	50	20	110

Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de Secretaría de Educación Departamental. Aplicativo Humano con fecha de corte al 30 de septiembre de 2019.

San Pedro cuenta con distintos rangos de edad dentro de su planta docente en 2019: 76 educadores tienen edades en el rango de 40 a 59 años; 20 abarcan el rango de 60 a 69 años, 12 docentes están en el rango de 30 a 39 años y están entre los 20 a 29 años.

## 9.6 FORMACIÓN DOCENTE

Los docentes, según la Unesco, representan una de las fuerzas más sólidas e incluyentes con miras a garantizar la equidad, el acceso y la calidad de la educación. Ellos son la clave del desarrollo mundial sostenible. No obstante, su formación, contratación, permanencia, estatus y condiciones de trabajo son temas que siguen siendo preocupantes.

La Unesco ha convertido la oferta de docentes debidamente formados, apoyados y calificados en una de sus prioridades absolutas. Este enfoque ha sido reforzado por el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4: Educación de calidad, mediante el marco de acción 2030 de educación, cuya meta 4.C, constituye un llamamiento a aumentar sustancialmente la oferta de docentes calificados, un aspecto que depende de la mejora de su formación, contratación, permanencia, estatus, condiciones de trabajo y motivación.

El artículo 38 del Decreto 1278 de 2002, que trata sobre la formación, capacitación, actualización y perfeccionamiento de los educadores en servicio, apunta a que debe contribuir de manera sustancial al mejoramiento de la calidad de la educación y a su desarrollo y crecimiento profesional, y estará dirigido especialmente a su profesionalización y especialización para lograr un mejor desempeño, mediante la actualización de conocimientos relacionados con su formación profesional, así como la adquisición de nuevas técnicas y medios que signifiquen un mejor cumplimiento de sus funciones.

El Decreto 1578 de 2017, adiciona al Decreto 1075 de 2015 varios artículos y dentro de esto, incluyó el artículo 2.4.1.6.4.3. “apoyo al fortalecimiento de capacidades”, donde determinó que las entidades territoriales certificadas, en el marco de su Plan de Apoyo al Mejoramiento (PAM) y junto con los rectores o directores rurales, definirían una estrategia de acompañamiento por dos (2) años para los docentes y coordinadores que acrediten los títulos relacionados en los numerales: 2.1.1. Bachiller, cualquiera sea su modalidad de formación; 2.1.2. Técnico profesional o laboral en educación con título de bachiller en cualquier modalidad de formación y 2.1.3. Tecnólogo en educación, que se establece en este mismo decreto. Lo anterior con el objetivo de fortalecer sus capacidades de aula y liderazgo.

El Decreto 1578 de 2017, estableció que el Ministerio de Educación Nacional debe acompañar a las entidades territoriales certificadas en la definición de su Plan Territorial de Formación Docente, para la formulación de rutas y metodologías de formación diferenciadas, de manera que los docentes y coordinadores a los que se refiere el inciso anterior, accedan a programas de formación que respondan a sus necesidades, así como a asesorías mediante trabajo tutorial y a programas de formación continua. El Plan de apoyo al mejoramiento continuo de las instituciones educativas oficiales en municipios no certificados 2016-2019, contiene las siguientes líneas de políticas definidas como ejes de la formación de docentes para el Valle del Cauca<sup>37</sup>:

1. Formación docente en estándares de competencias básicas y lineamientos curriculares en las diferentes áreas del conocimiento: matemáticas, lenguaje, ciencias naturales y sociales, competencias ciudadanas, educación artística, lenguas extranjeras.
2. Formación docente para el fortalecimiento de los proyectos pedagógicos y los ejes transversales.
3. Uso y apropiación de medios y TICs. Cualificación para la implementación del sistema de información y gestión de la calidad.
4. Formación y cualificación en investigación e innovación educativa.
5. Formación de docentes y directivos docentes en gestión y alta dirección de servicios educativos
6. Formación de educadores para una educación de equidad e inclusión
7. Formación docente para la atención educativa a la primera infancia. Cada año se elabora un plan operativo de formación docente el cual reúne los programas y proyectos del MEN y de la SED

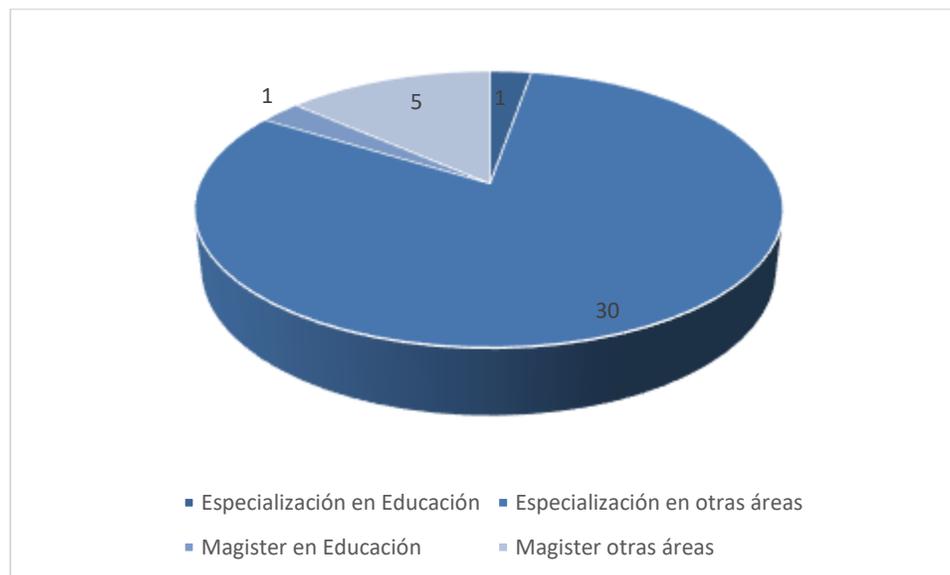
Tabla 49. Distribución de la planta docente según formación en municipio

FORMACIÓN	ESPECIALIZACIÓN EN EDUCACIÓN	MAGISTER EN EDUCACIÓN	MAGISTER OTRAS ÁREAS	TOTAL GENERAL
DOCENTE CON FUNCIONES DE APOYO	0	0	0	1
DOCENTE DE AULA	1	1	5	35
DOCENTE ORIENTADOR	0	0	0	1
<b>TOTAL</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>37</b>

Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de Secretaría de Educación Departamental Aplicativo Humano con fecha de corte al 30 de septiembre de 2019

<sup>37</sup> Plan de apoyo al mejoramiento continuo de instituciones educativas oficiales municipios no certificados 2016-2009. Departamento Valle del Cauca, Secretaría de Educación - Subsecretaría de Calidad.

Gráfico 82. Formación docente, según perfil en municipio



Fuente: Elaboración propia, 2019, a partir de Secretaría de Educación Departamental. Humano con fecha de corte al 30 de septiembre de 2019.

El municipio de San Pedro cuenta con 110 docentes en 2019, de los cuales 37 tienen formación de posgrado, que equivale al 34%. En esta categoría, 2 docentes tienen posgrados en educación (especializaciones o maestrías), esto corresponde al 5% y el 95% en otras áreas.

## 10 INFRAESTRUCTURA

Los expertos y funcionarios del Ministerio de Educación, consideran que la infraestructura es la clave de la calidad en la educación. En análisis realizados, se manifiesta que la infraestructura educativa es un factor determinante para el desarrollo de la calidad educativa y para el logro satisfactorio de los resultados académicos de los estudiantes.

Se ha considerado que la infraestructura (física y tecnológica) de calidad, supone desarrollar mejoramientos concretos en las siguientes dimensiones:

1. Comodidad y adecuación de los espacios para la construcción y transmisión del conocimiento entre estudiantes, docentes, investigadores y equipo administrativo de las instituciones educativas.
2. Espacios adecuados para el desarrollo de prácticas, ensayos, laboratorios y conocimiento aplicado y pertinente.
3. Hábitat adecuado para el desarrollo de talentos y competencias artísticas, deportivas y culturales. Es necesario que el ambiente educativo privilegie la integralidad del ser humano en sus dimensiones: física, racional y emocional.

Los expertos tienen claro, que no es extraño entonces comprender que las condiciones de infraestructura educativa tienen una relación tan determinante con la calidad educativa como la que tienen el ambiente e historia familiar, la motivación, los valores institucionales, la calidad humana de los docentes, el acceso físico y tecnológico a los libros, entre otros.

El Ministerio de Educación Nacional de Colombia en la política educativa, tiene por objetivo central, mejorar la calidad de la educación utilizando para ello la estrategia de la jornada

única, teniendo en cuenta los lineamientos y recomendaciones para el diseño arquitectónico del colegio y la jornada única.

Los Colegios 10 de jornada única y los desarrollos arquitectónicos deberán ser tenidos en cuenta dentro de cada una de las tipologías de 6, 12 y 24 aulas.

El desarrollo arquitectónico para este tipo de colegios debe, entre otras cosas, contemplar que todos los espacios de la institución escolar, sean pensados y construidos para propiciar procesos de enseñanza-aprendizaje.

Todos los espacios del colegio, áreas construidas y libres, la dotación, las instalaciones y el mobiliario, contribuyen a la formación de un ambiente pedagógico.

Como se evidencia, es necesaria una gran inversión que asegure el cumplimiento de condiciones que respondan a la demanda de estos retos.

Las instituciones educativas de los MNC del Valle, tienen más de 40 años y alrededor del 90% necesitan una intervención. De acuerdo con un informe presentado por la Secretaría de Educación a la Asamblea, la mayoría de estas locaciones se encuentra en el área rural, en zonas muy dispersas y sobre terrenos inestables.

Se presentan los datos estadísticos de los establecimientos educativos con los que cuenta el municipio a fecha de corte 2019.

El plan de desarrollo “La opción que San Pedro quiere” 2016 - 2019 destaca dentro del sector educación como programa San Pedro con buena cobertura y calidad educativa. La meta del plan de desarrollo en infraestructura educativa por año establece la dotación de 14 sedes educativas, el mantenimiento de 12 sedes educativas, y la construcción de 6 encerramientos de sedes educativas.

## 10.1 ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS

Tabla 50. Instituciones Educativas oficiales en municipio

	2016	2017	2018	2019
NÚMERO DE ESTABLECIMIENTOS	3	3	3	3

Fuente: elaboración propia, 2019, a partir de información Gestión Administrativa de Bienes y Servicios Fecha de consulta noviembre de 2019.

Tabla 51. Sedes educativas oficiales en el municipio

	2016	2017	2018	2019
SEDES EDUCATIVAS	29	29	27	27

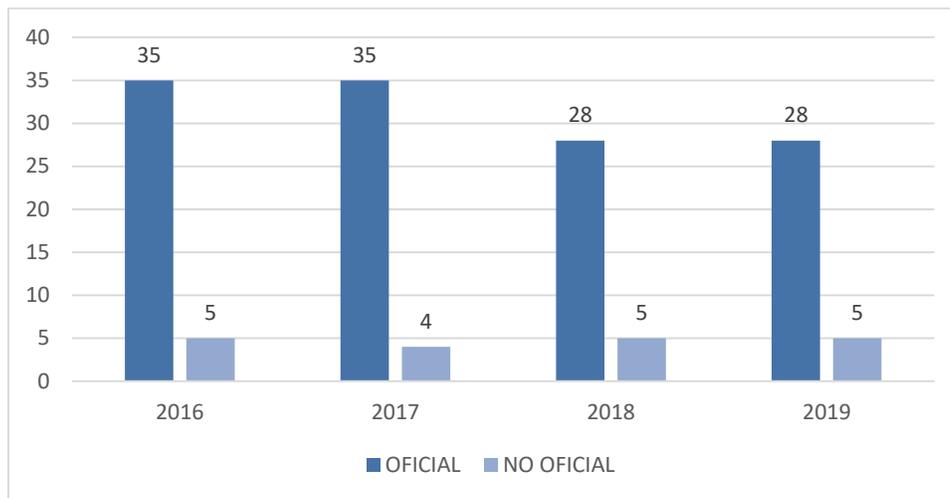
Fuente: elaboración propia, 2019, a partir de información Gestión Administrativa de Bienes y Servicios Fecha de consulta noviembre de 2019.

Tabla 52. Establecimientos por sector en el municipio

	2016	2017	2018	2019
OFICIAL	29	29	27	27
NO OFICIAL	4	4	4	4
TOTAL	33	33	31	31

Fuente: elaboración propia, 2019, a partir de información Gestión Administrativa de Bienes y Servicios Fecha de consulta noviembre de 2019.

Gráfico 83. Sedes educativas por sector en municipio



Fuente: elaboración propia, 2019, a partir de información Gestión Administrativa de Bienes y Servicios Fecha de consulta noviembre de 2019

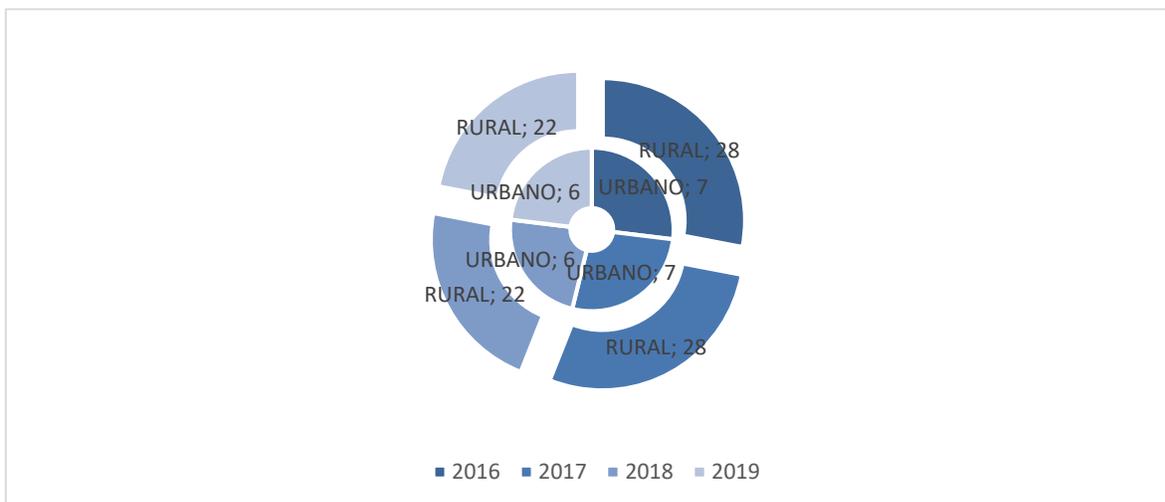
El 87% de las sedes educativas registradas corresponden al sector oficial y el 13% al sector no oficial, cada vez es más importante que el estado garantice una educación de calidad, que les permita a sus habitantes ampliar posibilidades de mejorar su calidad de vida.

Tabla 53. Sedes educativas por zona en municipio

	2016	2017	2018	2019
URBANO	4	4	4	4
RURAL	25	25	23	23
TOTAL	29	29	27	27

Fuente: elaboración propia, 2019, a partir de información Gestión Administrativa de Bienes y Servicios Fecha de consulta noviembre de 2019.

Gráfico 84. Sedes educativas oficiales por zona en municipio



Fuente: elaboración propia, 2019, a partir de información Gestión Administrativa de Bienes y Servicios. Fecha de consulta noviembre de 2019.

Como se observa en los gráficos anteriores, entre 2018 y 2019, se ve una disminución en las sedes educativas. La diferencia se debe a que, en dicho años, la Secretaría de Educación incluyó en los registros únicamente las sedes activas, mientras que los años 2016 y 2017 se incluyeron todas las sedes, es decir, las activas y las inactivas.

El 85% de las sedes educativas están ubicadas en la zona rural, mientras que el 11% corresponden a zona urbana, por lo que es importante que las políticas educativas tengan en cuenta la vocación de región.

## 10.2 LEGALIZACIÓN DE PREDIOS

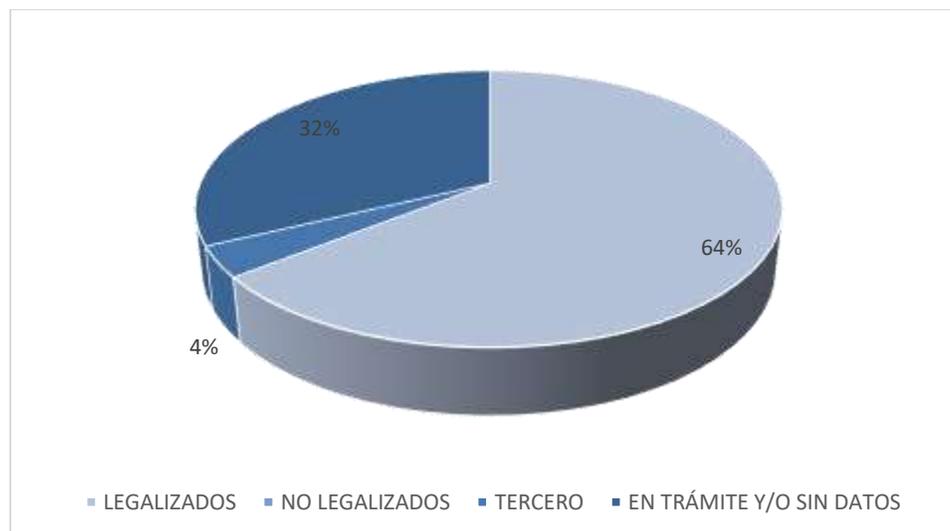
El saneamiento de la propiedad pública inmobiliaria es la consolidación de la propiedad y titularidad de los bienes inmuebles en el patrimonio de las entidades de derecho público del orden nacional, departamental, distrital o municipal. Por lo anterior, las entidades deben generar mecanismos eficaces de diagnóstico, identificación y definición de la situación jurídica, que permitan aplicar los instrumentos disponibles para sanear la propiedad<sup>38</sup>

Tabla 54. Distribución de predios según estado actual en municipio

	2016	2017	2018	2019
LEGALIZADOS	25	25	25	25
NO LEGALIZADOS	2	2		
TERCERO				
EN TRÁMITE Y/O SIN DATOS	2	2	2	2
TOTAL	29	29	27	27

Fuente: elaboración propia, 2019, a partir de información Gestión Administrativa de Bienes y Servicios Fecha de consulta noviembre de 2019.

Gráfico 85. Porcentaje de predios año 2019 según estado actual en municipio



Fuente: elaboración propia, 2019, a partir de información Gestión Administrativa de Bienes y Servicios Fecha de consulta noviembre de 2019.

<sup>38</sup> Boletín Estadístico 2018- Secretaría de Educación Departamental

Los datos anteriores muestran que, de los 27 predios existentes, el municipio de San Pedro tiene legalizados, no hay predios registrados como no legalizados y hay 2 predios en trámite o sin datos, de esta manera, la cantidad de establecimientos educativos está cubierta con instalaciones físicas legalizadas en un 93%.

## 11 LÍNEAS DE ACCIÓN ESTRATÉGICAS POR SUBREGIÓN

Se presentan las siguientes recomendaciones, en tanto líneas de acción estratégicas, que fueron identificadas como resultado de los talleres desarrollados en cada una de las tres subregiones del Valle del Cauca, con la finalidad de tener una visión de la situación educativa en los municipios no certificados, desde la mirada de los principales actores involucrados.

Para ello, se estableció trabajar a través de la metodología DOFA, en la cual confluyen las distintas miradas y percepciones que se tienen en torno a las Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas, en este caso, sobre la educación en el Valle del Cauca.

Tras la recolección y análisis de la información de campo, una vez discutidas y completadas las líneas de acción, se procedió a clasificarlas por su nivel de importancia e impacto en la calidad de la educación para el departamento. La escala para esta clasificación fue la siguiente:

Tabla 55 Valoración por nivel de importancia

VALORACIÓN CUALITATIVA	VALORACIÓN CUANTITATIVA (Rango numérico)
Muy importante por su impacto	9 – 10
Importante por su impacto	7 – 8,9
Medianamente importante por su impacto	5 – 6,9
Baja importancia por su impacto	2 – 4,9
No tiene importancia por su impacto	0 – 1,9

Fuente: elaboración propia, 2019

Los resultados de los talleres DOFA y la ampliación de estos análisis se encuentran en el documento “Diagnóstico Estratégico del sector Educación del Valle del Cauca”. A continuación, se presentan los resultados para la subregión centro:

Tabla 56 Líneas de acción y Subregión Centro

LÍNEAS DE ACCIÓN	SUB-REGIÓN CENTRO
Mejorar y ampliar la cobertura de conectividad en todas las instituciones educativas, mediante la implementación de proyectos con soluciones alternativas	9,8
Concertar entre docentes, directivos y la secretaría de educación las acciones de las relaciones técnicas, con el fin de tomar las mejores decisiones para la institución.	9,2
Capacitaciones concertadas con los docentes, para determinar la pertinencia de las mismas.	9,6
Fomentar y garantizar programas de bilingüismo para los docentes en todos los niveles, para su cualificación.	9,7
Fortalecer en calidad y cobertura los programas complementarios a los estudiantes (Alimentación, Transporte, kit escolar)	9,3

<b>LÍNEAS DE ACCIÓN</b>	<b>SUB-REGIÓN CENTRO</b>
Fomentar la investigación como estrategia de formación en todos los niveles	9,4
Realizar la gestión necesaria ante las entidades territoriales para la consecución de los recursos económicos para el buen funcionamiento de la institución educativa.	9,5
Comprometer a la familia y los líderes comunitarios en las acciones de la institución educativa, con el fin de motivar a los estudiantes y eliminar el riesgo del consumo de sustancia psicoactivas en los estudiantes	9,0
Fomentar y garantizar las actividades culturales, pedagógicas, deportivas y productivas, entre otras, el intercambio de saberes, para generar red social: Semillas y seguridad alimentaria, huerta escolar)	9,3
Diagnóstico y generación de un plan para adecuación y modernización de la infraestructura de las instituciones educativas	8,5
Fortalecer la articulación con instituciones de educación superior para establecer procesos de continuidad en la formación de los estudiantes.	9,3
Avanzar en la implementación y fortalecimiento de los sistemas de aseguramiento de la calidad y su respectivo seguimiento.	9,2
Articular acciones con los actores económicos con el fin de buscar apoyo para las instituciones educativas y empleo para las familias de la región	8,8
Impulsar convenios interinstitucionales con diversas organizaciones, para el apoyo tecnológico y capacitación de los docentes	8,8
Mejorar la administración y gestión de la instituciones educativas	8,8
Mejorar y cumplir los requisitos mínimos de cualificación y pertinencia del perfil docente en provisionalidad.	9,4
Impulsar y/o fortalecer los convenios interinstitucionales con el sector productivo, para conocer las necesidades de formación laboral.	8,7
Fortalecer y diseñar capacitaciones para los docentes en la atención de la primera infancia	8,4
Impulsar y/o fortalecer los convenios interinstitucionales con diversas organizaciones, para la atención de la primera infancia	8,5
Generar y garantizar la permanencia de programas para la inclusión educativa	8,3
Cualificación y organización de equipos de trabajo en torno a la inclusión educativa	8,8
Avanzar en los procesos de legalización faltantes de predios de las instituciones educativas	7,8

Fuente: elaboración propia noviembre de 2019



# DIAGNÓSTICO ESTRATÉGICO DEL SECTOR EDUCATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

