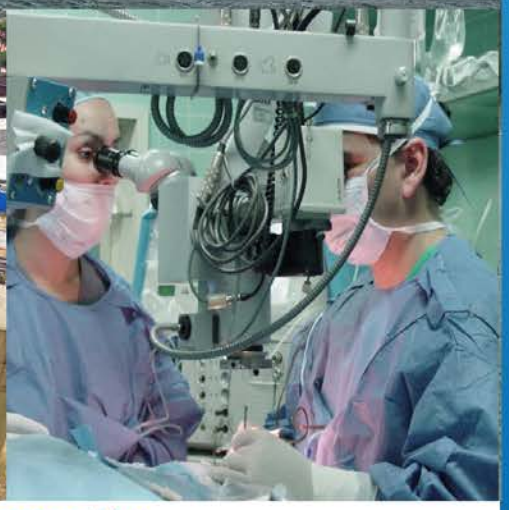
GOBERNACIÓN
VALLE DEL CAUCA

Reportes de Coyuntura Económica Vallecaucana

Valle del Cauca
Bien Hecho!



Departamento Administrativo de Planeación
Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional
Valle del Cauca, Colombia
ISSN: 2346-1977. Año 2014, No. 13

GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN
SUBDIRECCIÓN DE ESTUDIOS SOCIOECONÓMICOS Y COMPETITIVIDAD REGIONAL

Diciembre del 2014
ISSN: 2346-1977, No. 13.

REPORTES DE COYUNTURA ECONÓMICA VALLECAUCANA

GOBERNACIÓN VALLE DEL CAUCA

Valle del Cauca Bien Hecho!

El Índice Departamental de Competitividad 2014 y el Desempeño del Valle del Cauca

Introducción

Dada la importancia de medir el nivel de competitividad y los avances en temas específicos que aportan al mejoramiento del mismo, ya sea a nivel local, regional o nacional, instituciones como la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y el Consejo Privado de Competitividad, han venido elaborando diversas mediciones del nivel de competitividad de los departamentos de Colombia.

En ese sentido, si bien es importante destacar la relevancia que tiene para los departamentos el poder monitorear el desempeño de los factores que permiten avanzar en materia de competitividad e identificar las debilidades para trabajar en su mejoramiento, se debe advertir que también resulta importante conocer las debilidades y fortalezas metodológicas que están inmersas en la medición de este tipo de indicadores. De esta manera, el objetivo de este reporte coyuntural es revisar la metodología empleada y los resultados obtenidos por el Consejo Privado de Competitividad para el año 2014 del Departamento del Valle del Cauca.

Metodología del Índice Departamental de Competitividad del Consejo Privado de Competitividad del año 2014

La metodología empleada por el Consejo Privado de Competitividad para el cálculo del Índice Departamental de Competitividad (IDC, en adelante) fue el mismo aplicado en el año 2013, metodología analizada en una publicación anterior de la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, nombrada como Reportes de Coyuntura Económica Vallecaucana No. 4. "Medición de la Competitividad del Departamento del Valle del Cauca" [1]. En ese sentido, es importante recordar que dicha metodología es una adaptación de la desarrollada por la metodología del Índice

GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA

UBEIMAR DELGADO BLANDÓN
Gobernador

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN

JUAN GUILLERMO VALENCIA DE LA TORRE
Director Planeación Departamental

Investigadores:

JOSÉ SANTIAGO ARROYO MINA
Subdirector Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional

MAGALY FARIDE HERRERA GIRALDO
Contratista (Profesional Especializado)

Santiago de Cali, Diciembre de 2014

de Competitividad aplicada a países con diferentes contextos macroeconómicos, marcos jurídicos y dinámicas territoriales distintas.

Como se señala en el Informe del Consejo Privado de Competitividad del año 2014 [2], los 22 departamentos considerados en la medición de competitividad se clasifican en cuatro etapas de desarrollo, y de acuerdo con ellos, lo anterior responde al "objetivo de diferenciar la importancia de los factores y pilares en el nivel de competitividad departamental" y lo realizan considerando el nivel de PIB per cápita excluyendo actividades minero-energéticas y el grado de sofisticación de las exportaciones. Los departamentos cuya actividad económica depende estrechamente del sector minero-energético se clasifican en la etapa 2.

Frente a lo anterior, es importante resaltar que el Consejo Privado de Competitividad establece que esa diferenciación es necesaria para tener en cuenta las particularidades en materia de desarrollo de los departamentos, "si bien los diez pilares son relevantes para todos los departamentos, lo cierto es que su importancia relativa difiere, en función del grado de desarrollo de las regiones. En efecto, para departamentos con un nivel de desarrollo relativamente bajo, el mejoramiento de las condiciones básicas es, probablemente, la estrategia más efectiva para incrementar la productividad y la competitividad de su economía.

Por el contrario, para los departamentos con un nivel de desarrollo relativamente alto, la estrategia se debería enfocar (sin descuidar los demás factores) en acciones que les permitan sofisticar y diversificar su economía".

En relación a este tema en particular, cabe señalar que si bien el enfoque que emplean es el diseñado por el Foro Económico Mundial para calcular el Índice Global de Competitividad para 144 países, su aplicación en un contexto departamental no logra alcanzar los objetivos de una medición imparcial, en la medida que desconoce los estados actuales de competitividad dentro de cada departamento. ¿Por qué la metodología aplicada para países no puede trasladarse directamente a unidades geográficas menores, como son los departamentos?

Primero es importante señalar como lo hace la CEPAL [3], frente a los procesos de planificación local, regional y nacional y por ende la evaluación de los resultados en materia de competitividad, que se debe considerar las interrelaciones entre las diferentes instancias (local, regional y nacional) e inclusive con las relaciones internacionales. Por ejemplo, a nivel local, "los impactos de la globalización no son todavía asimilados o entendidos completamente en la dualidad global-local, la forma de enfrentar la construcción de identidad local, un instrumento fundacional en los procesos de planificación territorial, suele ser asumida como una forma de identificación endógena, sin asumir la interrelación con los elementos emergentes de la interculturalidad o las relaciones económicas internacionales".

Es así como un punto para destacar, frente a lo anterior, es que en la identificación de variables para procesos de planificación o evaluación local o regional, lamentablemente surgen problemas, en la identificación de las variables, dado que se vuelven endógenas, al no tener en cuenta la interrelación con elementos de otros niveles como el nacional.

---

[1] Ver en el Reporte Coyuntural No. 4 "Medición de la Competitividad del Departamento del Valle del Cauca" del mes de Diciembre del año 2013 de la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional del Departamento Administrativo de Planeación Departamental de la Gobernación del Valle. Disponible en la Página WEB: http://www.valledelcauca.gov.co/planeacion/documentos.php?id=944

[2] Ver, Informe del Índice Departamental de Competitividad 2014. Disponible en la página WEB: http://www.compite.com.co/site/indice-departamental-de-competitividad-2014/

[3] Ver documento de la CEPAL: "Métodos y aplicaciones de la planificación regional y local en América Latina" de Carlos Sandoval Escudero" de Agosto de 2014. CEPAL - Serie Desarrollo Territorial N° 17, pág. 11. Disponible en la WEB: http://www.cepal.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/1/53681/P53681.xml&xsl=/publicaciones/ficha.xsl&base=/publicaciones/top_publicaciones.xsl

En esta línea, "(…) Sergio Boisier introdujo el concepto de "problema regional", para delimitar el ámbito específico de preocupación de la planificación regional. Lo explicó como aquellos problemas en los que las condiciones geográficas regionales desempeñan un papel relevante en la definición de sus características (Boisier, 1976) (…)" [4]. De esta manera, cabe resaltar que Boiser, "(…) establece que la preocupación principal de la planificación regional está en especial concentrada en los aspectos políticos de la relación región-nación, buscando maximizar la capacidad de negociación de la primera (…)" [5] Ahora, si se piensa en la evaluación regional o departamental de la competitividad también se estaría enfrentando el "problema regional", como lo determinó Boisier (1976).

En el contexto del "problema regional" ya sea para procesos de planificación, seguimiento y evaluación de las regiones, como la evaluación del nivel de competitividad, hay diferencias significativas frente a las acciones a nivel nacional. Por ejemplo, la CEPAL establece en materia de planificación que: "En contraposición con otros niveles de planificación, como por ejemplo la de tipo local, se observa una diferencia relevante en el nivel regional, que es su posición de enlace de las esferas nacional y local, desempeñando un papel importante en la coordinación de planes sectoriales. (…)". En ese sentido, la CEPAL resalta "la existencia de una lógica de encadenamiento de la planificación regional y local enmarcada por una verticalidad (de arriba hacia abajo), en la que los principios, objetivos y estrategias nacionales deben ser incorporados en los instrumentos subnacionales de planificación, sirviendo estos como una suerte de "territorialización" de las orientaciones globales, a nivel del país como un todo"[6]

Así pues, este análisis permite establecer que la metodología por etapas de desarrollo, donde los departamentos no tienen el mismo punto de partida, al no considerar las condiciones nacionales que comparten y estableciendo, contrariamente, niveles y características socioeconómicas distintas, a pesar de compartir sinergias nacionales, conlleva a que el IDC no sea una evaluación acertada del nivel de competitividad de los departamentos sino una posible evaluación del nivel de avance en la materia.

[4] Ver documento de la CEPAL: "Métodos y aplicaciones de la planificación regional y local en América Latina" de Carlos Sandoval Escudero" de Agosto de 2014. CEPAL - Serie Desarrollo Territorial N° 17, pág. 16. Disponible en la WEB: http://www.cepal.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/1/53681/P53681.xml&xsl=/publicaciones/ficha.xsl&base=/publicaciones/top_publicaciones.xsl

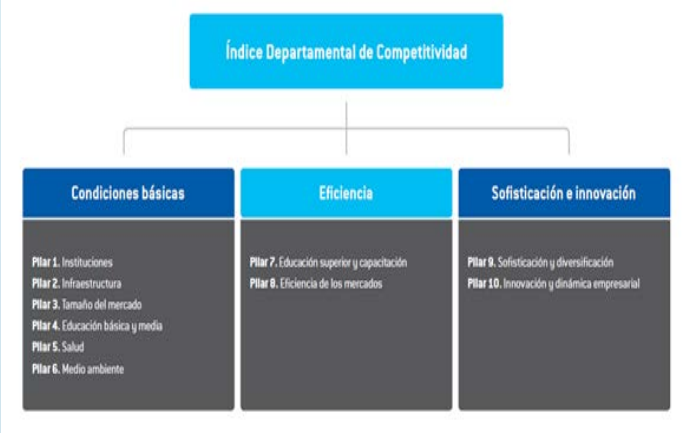
[5] Idem

[6] Idem

¿Qué hay de nuevo en el cálculo para el año 2014 del IDC?

La estructura del IDC se mantiene y está compuesto por tres factores, i) condiciones básicas, ii) eficiencia y iii) sofisticación e innovación, donde cada uno de ellos a su vez se encuentra conformado por diversos pilares.

Gráfico 1. Estructura IDC 2014



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario (2013), con base en WEF (2013). Consultado por la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional-DAPD.

De igual manera, como anteriormente se indicó, la metodología del año 2013 se mantiene intacta en cuanto a la clasificación de los departamentos en las cuatro etapas, así como las ponderaciones aplicadas a los factores por etapa de desarrollo. A continuación, se ilustra estos elementos señalados.

Tabla 1. Clasificación de los departamentos por etapa de desarrollo.

Etapa 1	Etapa 2	Etapa 3	Etapa 4
Nariño Sucre	Cesar La Guajira Meta	Boyacá Caldas Cauca Córdoba Huila Magdalena Norte de Santander Quindío Risaralda Tolima	Antioquia Atlántico Bogotá, D.C. Bolívar Cundinamarca Santander Valle del Cauca

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario (2013), con base en WEF (2013). Consultado por la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional-DAPD.

Merece la pena precisar que los departamentos en la etapa 1 reflejan un menor desarrollo que los que se encuentran en las etapas siguientes, consolidándose la etapa 4 como la que agrupa los departamentos en Colombia, con los más altos niveles de desarrollo. Dentro de la etapa 4 se encuentran los departamentos de Antioquia, Atlántico, Bogotá, D.C, Bolívar, Cundinamarca, Santander y nuestro departamento del Valle del Cauca.; en la etapa 3 están Boyacá, Caldas, Cauca, Córdoba, Huila, Magdalena, Norte de Santander, Quindío, Risaralda y Tolima. Mientras que en las etapas más bajas, en la etapa 2 se encuentran tres departamentos que son Cesar, La Guajira y Meta, y en la etapa 1, dos departamentos, Nariño y Sucre.

Tabla 2. Ponderaciones de los factores del IDC 2014 por etapa de desarrollo.

	Etapas de desarrollo			
	Etapa 1	Etapa 2	Etapa 3	Etapa 4
Factor condiciones básicas	60%	50%	40%	30%
Factor eficiencia	35%	40%	45%	50%
Factor sofisticación e innovación	5%	10%	15%	20%

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario (2013), con base en WEF (2013). Consultado por la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional-DAPD.

Respecto a los ponderadores de factores aplicados a los departamentos por componentes, esta clasificación muestra el "problema regional", en realidad es un problema de la metodología de medición (sesgo estadístico de selección [7]), al instaurar ponderadores diferentes para todos los departamentos. Y al establecer, paradójicamente, niveles iguales de desarrollo entre los departamentos de cada etapa, por ejemplo, ¿acaso podría afirmarse que Bogotá D.C. tiene el mismo nivel de desarrollo que Atlántico, Bolívar, Antioquia, Santander o el Valle del Cauca, o que el nivel de desarrollo alcanzado en Bogotá es el que se tiene en todo el departamento de Cundinamarca?

[7] Por sesgo estadístico de selección, se entiende aquellas situación de medición que evidencia incompatibilidad en la comparación de grupos de datos, producto de la forma en cómo fueron seleccionados.

¿En dónde radica el cambio del IDC 2013 con el IDC 2014? El cambio se da a nivel de variables para fortalecer la medición de algunos pilares. Como establece el Consejo Privado de Competitividad, "estos cambios responden, a los comentarios realizados por parte de instituciones regionales y por otros actores para mejorar este ejercicio de medición de la competitividad departamental". De esta manera, se encuentra que el IDC 2014 contiene 90 variables, que frente al IDC 2013, son 9 variables adicionales [8].

Pero, al mantener la misma metodología y por lo anteriormente expuesto, el IDC no estima de manera efectiva la clasificación en el nivel de competitividad de cada uno de los departamentos de Colombia, a pesar de haber precisado o mejorado la evaluación de varios factores al incluir o cambiar las variables de medición [9].

[8] El Consejo Privado de Competitividad detalla "Este incremento en el número de variables es el resultado de incluir 20 variables nuevas y de la eliminación de 11 variables utilizadas en el IDC 2013. Adicionalmente, se trasladaron dos variables del pilar instituciones y una variable del pilar infraestructura hacia el pilar eficiencia de los mercados". Ver, Informe del Índice Departamental de Competitividad 2014. Disponible en la página WEB: http://www.compite.com.co/site/indice-departamental-de-competitividad-2014/

[9] Se invita a consultar directamente el Informe del Índice Departamental de Competitividad 2014 en la página 14, para revisar de manera detallada los cambios efectuados en la composición de cada pilar.

Los Resultados del IDC 2014 y el Desempeño del Valle del Cauca

Los resultados del IDC para el año 2014 clasifica los 22 departamentos evaluados de mayor a menor nivel de competitividad. En los primeros cinco puestos se encuentran Bogotá D.C,, Antioquia, Caldas, Santander y Risaralda. En seguida de estos departamentos, del puesto quinto al décimo, están Cundinamarca, Valle del Cauca, Atlántico, Boyacá y Meta; ubicándose el Departamento del Valle del Cauca en un séptimo lugar. Como se observa en la *Tabla 3*.

Tabla 3. Puntaje IDC 2014

	IDC 2014		FACTORES					
			Condiciones básicas		Eficiencia		Sofisticación e Innovación	
	Puntaje (0-10)	Posición (entre 22)	Puntaje (0-10)	Posición (entre 22)	Puntaje (0-10)	Posición (entre 22)	Puntaje (0-10)	Posición (entre 22)
Bogotá, D.C.	7,82	1	7,07	1	7,87	1	8,82	1
Antioquia	5,94	2	6,61	2	5,60	4	5,78	3
Caldas	5,77	3	6,02	4	5,82	2	4,93	6
Santander	5,51	4	6,21	3	5,64	3	4,10	9
Risaralda	5,16	5	5,91	5	5,02	6	3,60	11
Cundinamarca	5,13	6	5,78	7	4,74	7	5,11	5
Valle del Cauca	5,09	7	5,65	8	4,51	8	5,71	4
Atlántico	4,96	8	5,87	6	4,05	9	5,86	2
Boyacá	4,85	9	5,45	9	5,07	5	2,59	14
Meta	4,11	10	5,25	11	3,34	12	1,45	19
Cauca	4,10	11	4,31	19	3,84	10	4,35	8
Nariño	4,04	12	4,77	15	3,06	16	2,03	15
Quindío	4,03	13	5,34	10	3,81	11	1,19	21
Bolívar	3,97	14	4,68	17	3,22	15	4,81	7
Norte de Santander	3,84	15	5,21	13	2,94	17	2,86	13
Huila	3,71	16	5,22	12	3,28	13	1,01	22
Tolima	3,70	17	4,99	14	3,24	14	1,66	16
Cesar	3,52	18	4,77	16	2,45	21	1,58	17
Sucre	3,50	19	4,57	18	1,96	22	1,39	20
Magdalena	3,36	20	4,08	20	2,87	18	2,93	12
Córdoba	3,32	21	4,03	21	2,56	19	3,71	10
La Guajira	2,71	22	3,13	22	2,48	20	1,51	18

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario (2013), con base en WEF (2013). Consultado por la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional-DAPD.

Uno de los departamentos que llaman su atención por su mejor posición respecto al año 2013, es Caldas que aparece de tercero, ganando 4 posiciones. Dentro de los departamentos que ganaron puestos también está Cundinamarca que ganó 3, Nariño y Meta ganaron 2 puestos y, Sucre, Norte de Santander y Cesar que adelantaron 1 puesto.

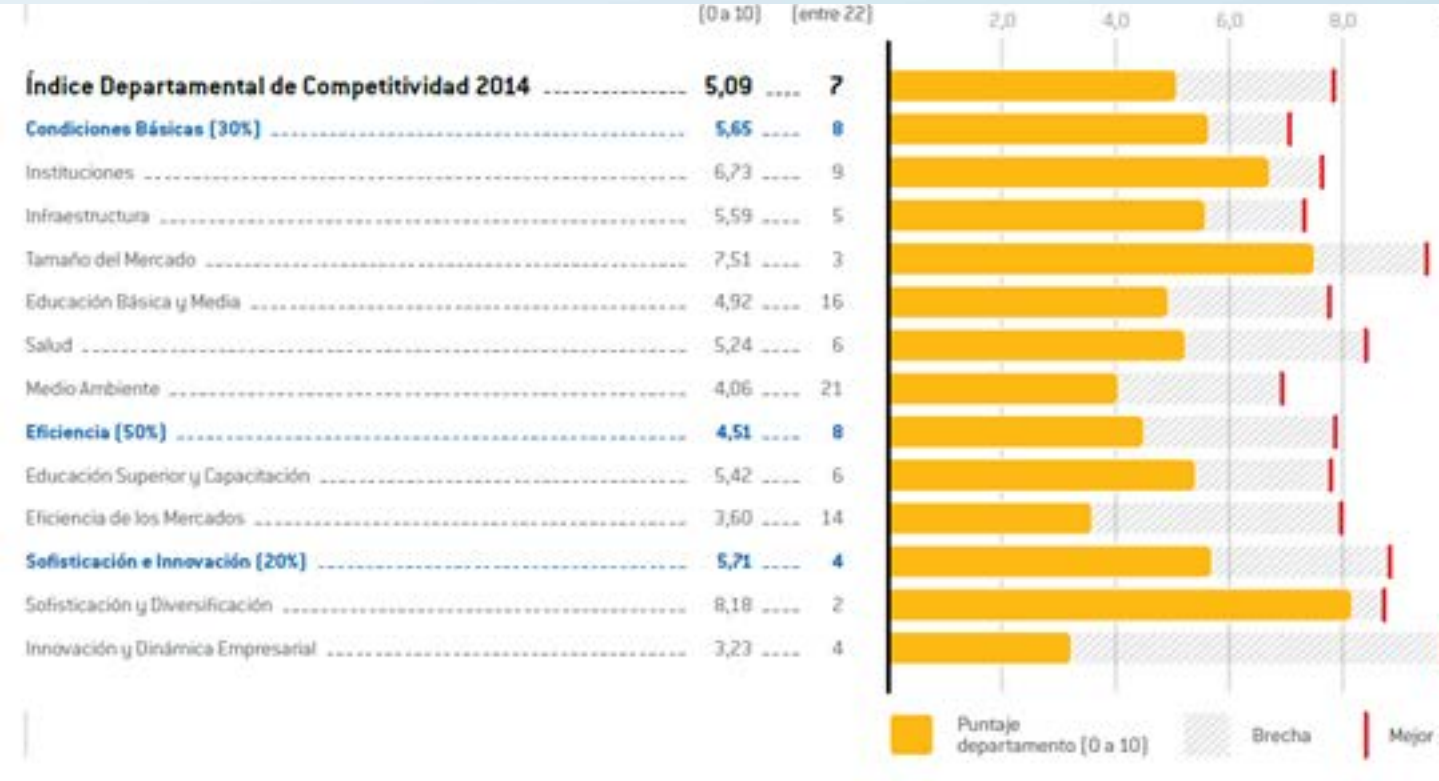
Los departamentos que no tuvieron cambios en sus posiciones obtenidas son Valle del Cauca, Tolima, Santander, Risaralda, La Guajira, Córdoba, Caldas, Bogotá y Atlántico. Es decir, que nuestro departamento ostenta el mismo puesto que el año pasado. Por su parte, los departamentos que de acuerdo con el IDC bajaron la marcha, son Bolívar bajando 1 posición, Magdalena disminuyendo 2 posiciones, Quindío y Boyacá ubicándose 3 puestos atrás respecto al del año 2013 y finalmente, el Huila bajando 5 puestos [10].

¿Cuál fue el Desempeño del Departamento del Valle del Cauca en el IDC 2014?

El Valle del Cauca en el componente de condiciones básicas que tiene seis pilares presentó los siguientes cambios: en el i) pilar de Instituciones tuvo una pérdida de 2 posiciones, mientras que en el ii) pilar de Infraestructura como en el iii) pilar de Tamaño de Mercado mantiene su puesto. Por otro lado, en el iv) pilar de Educación Básica y Media subió dos puestos respecto al año 2013, mientras que en el v) pilar de Salud mantuvo su posición. Finalmente, se observa un retroceso en el vi) pilar de medio ambiente que disminuyó 3 posiciones.

[10] Se invita a consultar directamente el Informe del Índice Departamental de Competitividad 2014 para revisar de manera detallada los cambios en las posiciones de los diferentes departamentos y sus causas, dado que el objetivo de este informe es el análisis de los resultados para el Departamento del Valle del Cauca.

Gráfico 2. IDC 2014 del Departamento del Valle del Cauca



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario (2013), con base en WEF (2013). Consultado por la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional-DAPD.

Por su parte, en el componente de Eficiencia con dos pilares, se observa que en el i) pilar de Educación Superior y Capacitación mantuvo su posición y exhibió mejoría en el ii) pilar de eficiencia de mercado en un puesto. El tercer y último componente es el de Sofisticación e Innovación, que también está compuesto de dos pilares, donde los dos presentaron un buen comportamiento, el i) pilar de sofisticación y diversificación aumentó un puesto, y el ii) pilar de innovación y dinámica empresarial aumentó dos puestos. Todos estos cambios condujeron a que el Departamento del Valle del Cauca no ostentara una ganancia o pérdida en su posición global del Índice Departamental de Competitividad para el año 2014, ubicándose por dos años consecutivos en el séptimo lugar entre 22 departamentos del país.

¿A qué aspectos se le atribuye el desempeño del Departamento del Valle del Cauca [11]?

• Pilar 1. Instituciones:

En el pilar de instituciones se evalúa el desempeño administrativo, la gestión fiscal, la transparencia y, la seguridad y justicia. Uno de los aspectos más débiles en el Valle del Cauca es el de Seguridad y Justicia que se encuentra en el puesto 20 entre los 22 departamentos, subiendo un puesto en la calificación otorgada en el 2013.

La tasa de homicidios es la más alta de todos los departamentos (posición 22 en los dos años, 2013 y 2014), y otros aspectos críticos son la tasa de secuestro (posición 12 en el año 2013 y 19 en el 2014)), los jueces por 100.000 habitantes (posición 16 en el año 2014, no se calculaba para el 2013) y la facilidad para hacer cumplir los contratos (posición 18 en los dos años, 2013 y 2014).

• Pilar 2. Infraestructura:

Este pilar mide servicios públicos, conectividad e infraestructura TIC, la calificación para el Departamento en el año 2013 de este pilar lo ubicaba en el puesto 15 y en el 2014, quedo en el puesto 5.

Frente a este pilar, en la cobertura de acueducto el Valle del Cauca ocupa el tercer puesto en el año 2014 (en el 2013 no se había incorporado esta variable), también se encuentra el costo de la energía eléctrica ocupando la posición 12 en el 2013 y 11 en el 2014.

En materia de conectividad, la evaluación de la red vial primaria pavimentada hace que el Valle del Cauca se encuentre en el puesto 19 y frente a red vial secundaria pavimentada en el puesto 9, para los dos años, 2013 y 2014. Mientras que para la variable de porcentaje de vías pavimentadas en buen estado en el año 2013 estaba en el puesto 6 y en el 2014 aparece en el puesto 15, cambio que refleja posibles errores de estimación dado que de un año a otro no es posible una variabilidad tan alta en este aspecto.

En el año 2014, se incorporaron otras variables de conectividad como costo de transporte terrestre a puertos (puesto 8), costo de transporte terrestre a mercado interno (puesto 9), pasajeros movilizados vía aérea (puesto 3) y población conectada vía aérea (puesto 4).

Por último, en infraestructura TIC, la penetración internet ancho de banda fijo pasó de puesto 6 a 5 en el 2014 y el ancho de banda de internet del puesto 11 al puesto al 6.

• Pilar 3. Tamaño de Mercado:

En este pilar, el Valle del Cauca no presenta ningún cambio respecto a su posición del año anterior, manteniéndose en el puesto 3.

Lo anterior, se produce al no existir cambios en la calificación de las variables que se miden. El tamaño del mercado interno tiene el puesto 2 y en el tamaño

[11] Si bien se analiza las posiciones o puestos del Valle del Cauca en cada uno de los pilares, es importante tener en cuenta que la posición de cada departamento depende de una evaluación relativa, es decir, de comparar el desempeño de cada departamento con el resto, y no una evaluación absoluta.

del mercado externo 7, tanto en el 2013 como en el 2014.

• Pilar 4. Educación Básica y Media:

En el año 2014, en este pilar el Departamento pasó del puesto 18 al puesto 16. Este pilar está compuesto por la cobertura en educación y la calidad en educación.

Específicamente, la cobertura en educación se ubicó en el puesto 11 cuando en el año 2013 estaba en el 15, debido a que en la cobertura neta preescolar mejora, subiendo 5 puestos (del puesto 17 al puesto 12 en el 2014), y en cobertura neta educación primaria (puesto 14), cobertura neta educación secundaria (puesto 15) y cobertura neta educación media (puesto 11), el puntaje es el mismo.

Sobre la calidad de la educación, el Valle del Cauca se encuentra en el puesto 19 desde el año 2013, la única variable que íntegra este factor, que desmejoró respecto al año anterior, es el Puntaje de las Pruebas Saber 11 que bajó 2 posiciones (puesto 8 en el 2013 y puesto 10 en el 2014). Las otras variables como Puntaje de las Pruebas Saber 5, Espacio en las aulas educativas de establecimientos oficiales (pasó del puesto 21 al 18), calidad de los docentes de colegios oficiales (puesto 15 en el 2014 y en el año 2013 estaba en el puesto 21), brecha entre colegios públicos y privados (puesto 9 en el 2013 y puesto 7 en el 2014) y la inversión en calidad educación básica y media(puesto 22 año 2013 y puesto 19 en el año 2014) subieron de puesto, mostrando un mejor desempeño en este aspecto.

• Pilar 5. Salud:

El pilar de salud está compuesto por la evaluación en cobertura, primera infancia y calidad en salud. Particularmente, en el tema de cobertura el Valle del Cauca, se encuentra en el puesto 10 cuando en el año 2013 estaba en el puesto 19; las variables que se evalúan son la cobertura de aseguramiento en salud, camas hospitalarias totales, camas de servicios especializados y cobertura de vacunación triple viral, donde excepto a la cobertura de aseguramiento en salud que bajo en su calificación obtuvo mejores resultados respecto al año 2013.

Sobre el tema de primera infancia, hubo desmejoras debido a que en el año 2013 el puesto del Valle del Cauca era de 5 y en el 2014 de 9. Esto es consecuencia, de la mortalidad infantil y mortalidad por anemia presenta un menor desempeño, a pesar de que en la inversión en protección integral a primera infancia subió 5 puestos.

Por último, en el tema de calidad en salud subió 3 posiciones, debido al mejor desempeño en mortalidad materna y de la esperanza de vida al nacer.

• Pilar 6. Medio Ambiente:

La evaluación de este pilar cambió respecto al año 2013, debido a la incorporación de otras variables en su evaluación y la eliminación de las que se evaluaron en el año pasado por el sesgo en la intervención del estado y el gasto en este aspecto.

Ahora bien, las nuevas variables incorporadas son la disposición adecuada de residuos sólidos (puesto 10), biodiversidad (puesto 6), empresas certificadas ISO 14001 (puesto 11), deforestación (puesto 20), prevalencia de desastres naturales (puesto 19), y el índice de gestión de riesgo (puesto 15).

La evaluación de estas variables en el año 2014, consolida al Valle del Cauca en el puesto 21, mientras que en el año 2013 en este pilar su posición fue de 18.

• Pilar 7. Educación Superior y Capacitación:

En el pilar de educación superior y capacitación, subió un puesto respecto al año anterior, posicionándose en sexto lugar. Este pilar está compuesto por la valoración en cobertura en educación superior, calidad en educación superior y bilingüismo.

Sobre la cobertura en educación superior, el Valle del Cauca se encuentra en el puesto 15, cuando en el año 2013 se ubicaba en el puesto 13. Esto fue causa de mantener la cobertura bruta educación superior (posición 11)

y desmejorar en graduados en posgrado (puesto 6 en el año 2013 y puesto 8 en el año 2014), la cobertura formación técnica y tecnología (puesto 8 en el año 2013 y puesto 11 en el año 2014) y deserción escolar en educación superior (puesto 15 en el año 2013 y puesto 16 en el año 2014).

Por otro lado, la calidad en educación superior mejoró significativamente al pasar del puesto 7 al 3, consecuencia de mejores resultados en el puntaje de Pruebas Saber Pro (posición 7 en el año 2013 y 3 en el año 2014), calidad de docentes en educación superior (puesto 5 en el año 2013 y puesto 4 en el año 2014) y cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad (puesto 5 en el año 2013 y puesto 4 en el año 2014).

En el tercer aspecto, bilingüismo se ubica en el año 2014 en la posición 5, bajando dos posiciones dado que en el año 2013 se encontraba en la posición 3.

• Pilar 8. Eficiencia de Mercados:

Este pilar está compuesto por la eficiencia en mercado de bienes, eficiencia en el mercado laboral y el desarrollo de mercado financiero. El Departamento se encuentra en el año 2014 en el puesto 14, retrocediendo 3 puestos respecto al año 2013.

Lo anterior, se debe principalmente al empeoramiento de la evaluación de la eficiencia en el mercado de bienes dado que en el año 2013 se encontraba en el puesto 11 y en este año, está en el puesto 22. En este aspecto se evalúa el grado de apertura, la carga tributaria de las empresas, la facilidad para abrir una empresa, el número de pagos de impuestos por año, la facilidad para registrar propiedades, la facilidad para obtener permisos de construcción y, consulta y trámites en línea.

La evaluación de la eficiencia en el mercado laboral [12] para el año 2014, ubica al Valle del Cauca en el puesto 10, bajando 5 puestos. En este aspecto, el Departamento mantiene la misma posición en formalidad laboral (puesto 4), tasa global de participación (puesto 7) y desempleo (puesto 20), la brecha de participación laboral entre hombres y mujeres incrementó (puesto 2 en el año 2013 y puesto 4 en el año 2014) y finalmente en el tema de subempleo por competencias se ubicó en el puesto 17, mejorando 3 puestos.

• Pilar 9. Sofisticación y Diversificación:

El Valle del Cauca en este pilar de sofisticación y diversificación se ubica para este año en el puesto 2, cuando en el año 2013 se encontraba en el puesto 5. Resultado de unos mejores resultados la sofisticación de las exportaciones (puesto 4 en el año 2013 y puesto 3 en el año 2014), la diversificación de mercados de destino de exportaciones (puesto 8 en el año 2013 y puesto 5 en el año 2014) y en diversificación de la canasta exportadora mantiene el puesto (puesto 2).

• Pilar 10. Innovación y Dinámica Empresarial:

En innovación y dinámica empresarial, el Departamento subió de posición, al pasar del puesto 6 en el año 2013 al 4 para este año. Este pilar contiene 3 factores explicativos como son la investigación, la inversión en CTI y patentes, y la dinámica empresarial.

En investigación se encuentra la evaluación de la investigación de alta calidad (puesto 5 en el año 2013 y puesto 4 en el año 2014) y las revistas indexadas (puesto 10 en el año 2013 y puesto 9 en el año 2014). El Valle del Cauca en este aspecto, se encuentra dos posiciones adelante frente al año pasado, ubicándose en el puesto 5.

[12] Frente a la evaluación de este aspecto es importante tener en cuenta la particularidad del Valle del Cauca en cuanto su composición de ciudades intermedias y la restricción de datos que sean representativos para estas ciudades, dado que las cifras del mercado laboral del Valle del Cauca, calculadas por el DANE, se obtienen a través de la consideración, únicamente, de la población de las ciudades de Cali y Yumbo, que representan el 53,6% de la población total del Departamento.

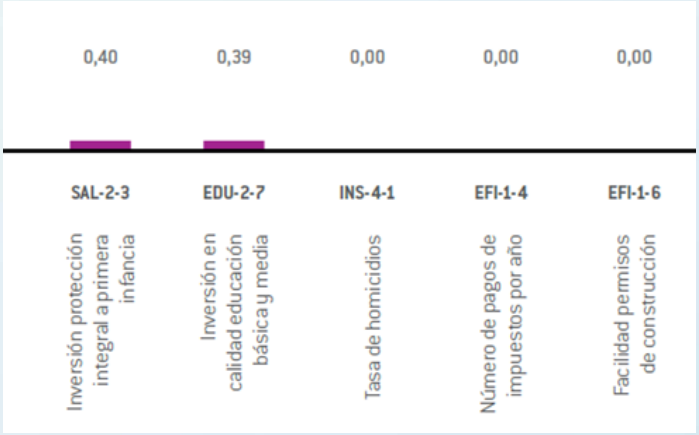
Por último, el Valle del Cauca en el tema de dinámica empresarial ocupa el puesto 4, ascendiendo una posición frente al año 2013. Se evaluaron variables como tasa de natalidad empresarial neta, densidad empresarial y la participación de medianas y grandes empresas.

De esta manera, se puede concluir que el Valle del Cauca, presenta como fortalezas, el pilar de instituciones, específicamente en la gestión fiscal, infraestructura y, sofisticación y diversificación de los mercados. En esta medida, el Consejo Privado de Competitividad resalta los mejores cinco puntajes obtenidos en la medición de variables, como son la autonomía fiscal, la diversificación de la canasta exportadora, la mortalidad infantil, los resultados en las Pruebas Saber Pro y la continuidad en la prestación del servicio de acueducto. A continuación, se ilustra los puntajes en cada uno de ellos en una escala de 0 a 10, donde 10 es el puntaje más alto.

Gráfico 3. Fortalezas del Departamento del Valle del Cauca en el IDC 2014.

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario (2013), con base en WEF (2013). Consultado por la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional-DAPD.

Gráfico 4. Debilidades del Departamento del Valle del Cauca en el IDC 2014.



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario (2013), con base en WEF (2013). Consultado por la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional-DAPD.

Por otro lado, como debilidades del Departamento, se encuentran el tema de seguridad, la calidad de la educación, la salud en primera infancia y la eficiencia en el mercado de bienes. Específicamente, el Consejo Privado de Competitividad señala variables como inversión protección integral a primera infancia, inversión en calidad educación básica y media, tasa de homicidios, número de pagos de impuestos por año y facilidad de permisos de construcción, aspectos en los cuales deberá trabajar el Valle del Cauca si quiere mejorar su nivel de competitividad. Los puntajes se ilustran en el anterior gráfico.

Finalmente, se reconoce las fortalezas y debilidades del Valle del Cauca señaladas por el Consejo Privado de Competitividad y la necesidad del Departamento de trabajar arduamente en el mejoramiento de su nivel de competitividad. No obstante, también se reitera, que la metodología del IDC no estima de manera efectiva el puesto que, realmente, ocupa el Departamento del Valle del Cauca en el nivel de competitividad de los departamentos de Colombia.

Reportes de Coyuntura Económica Vallecaucana

Editor
José Santiago Arroyo Mina, Ph.D.
Subdirector de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional

Comité Editorial
María del Pilar Sanclemente Vidal
Carlos Humberto Ruiz Jaime, Ms.
Magaly Faride Herrera Giraldo, Ms.

Asistente Editorial
Luis Felipe Pinzón Gutiérrez

Público objetivo
Reportes de Coyuntura Económica Vallecaucana, está dirigida principalmente a investigadores de distintos sectores, profesores, profesionales, estudiantes de distintos niveles y comunidad vallecaucana en general.

Periodicidad
Mensual.

Para mayor información dirigirse a:
Gobernación del Valle del Cauca
Departamento Administrativo de Planeación Departamental
Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional:
Tel. 6200000 Ext. 1245
E-mail: PublicacionesSESE@outlook.com

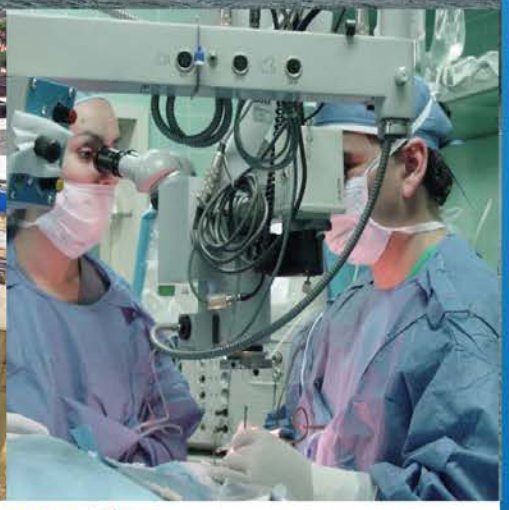
El contenido de los estudios es de exclusiva responsabilidad de los autores. En tal sentido, lo aquí registrado no compromete al Departamento Administrativo de Planeación de la Gobernación del Valle del Cauca ni a sus Directivos. Las imágenes presentadas en este documento provienen del archivo fotográfico de la Gobernación del Valle del Cauca y de fuentes web, cuyas imágenes se permiten usar y compartir libremente, aún con fines comerciales. Los textos pueden reproducirse total o parcialmente, citando la fuente.

ISSN: 2346-1977

GOBERNACIÓN
VALLE DEL CAUCA

Reportes de Coyuntura Económica Vallecaucana

Valle del Cauca
Bien Hecho!



Departamento Administrativo de Planeación
Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional
Valle del Cauca, Colombia
ISSN: 2346-1977. Año 2014, No. 13