



Gobernación del  
Valle del Cauca

2012 - 2015

# Reportes de Coyuntura Económica Vallecaucana

*iBien  
Hecho!*



**Departamento Administrativo de Planeación  
Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional  
Valle del Cauca, Colombia**

**ISSN: 2346-1977. Año 2013, No. 1**



**DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL  
CAUCA**

**GOBERNACIÓN**

**Departamento Administrativo de  
Planeación**

*¡Bien  
Hecho!*

## **¿Qué ha pasado con el sector Agrícola en el Valle del Cauca, durante el periodo 2000-2011?**

**UBEIMAR DELGADO BLANDÓN**  
Gobernador del Valle del Cauca

**Departamento Administrativo de Planeación**

**CHRISTIAN M. GARCÉS ALJURE**  
Director

**Investigadores:**

**JOSÉ SANTIAGO ARROYO MINA**  
Subdirector Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional

**MAGALY FARIDE HERRERA GIRALDO**  
Contratista (Profesional Especializado)

**Santiago de Cali, Septiembre de 2013.**

Reportes de Coyuntura Económica Vallecaucana

Gobernador del Valle del Cauca  
Ubeimar Delgado Blandón

Director del Departamento Administrativo de Planeación  
Christian M. Garcés Aljure

Editor  
José Santiago Arroyo Mina, Ph.D.  
Subdirector de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional

Comité Editorial  
María del Pilar Sanclemente Vidal  
Carlos Humberto Ruiz Jaime, Ms.  
Magaly Faride Herrera Giraldo, Ms.

Asistente Editorial  
Luis Felipe Pinzón Gutiérrez

**Público objetivo**  
Reportes de Coyuntura Económica Vallecaucana, está dirigida principalmente a investigadores de distintos sectores, profesores, profesionales, estudiantes de distintos niveles y comunidad vallecaucana en general.

**Periodicidad**  
Mensual.

Para mayor información dirigirse a:  
Gobernación del Valle del Cauca  
Departamento Administrativo de Planeación Departamental  
Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional:  
Tel. 6200000 Ext. 1245  
Correo Electrónico: [PublicacionesSESE@outlook.com](mailto:PublicacionesSESE@outlook.com)

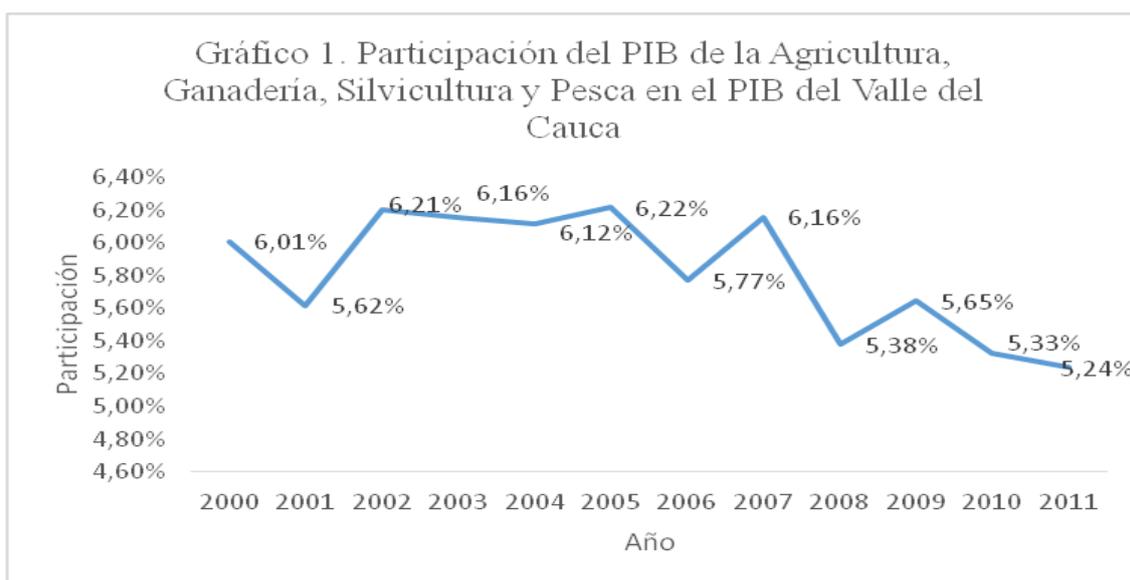
El contenido de los estudios es de exclusiva responsabilidad de los autores. En tal sentido, lo aquí registrado no compromete al Departamento Administrativo de Planeación de la Gobernación del Valle del Cauca ni a sus Directivos. Los textos pueden reproducirse total o parcialmente citando la fuente.

ISSN: 2346-1977.

## ¿Qué ha pasado con el sector Agrícola en el Valle del Cauca, durante el periodo 2000-2011?

Dada la situación a nivel nacional del sector agrícola que ha conllevado a los recientes acontecimientos desde el mes de julio de este año, es importante reflexionar y evaluar ¿qué ha pasado con el sector agrícola en el departamento del Valle del Cauca, durante el periodo 2000-2011?

A nivel departamental, se observa a partir de las cuentas nacionales del DANE, que la participación del sector agrícola, junto con la ganadería, silvicultura y pesca tiene bajos niveles de participación dado que en promedio los tres sectores que aportan de manera más significativa al PIB departamental son i) industria manufacturera, ii) comercio, reparación, restaurantes y hoteles y iii) establecimientos financieros, seguros, actividades inmobiliarias y servicios a las empresas, que consolidan en promedio un 54% del PIB departamental desde el 2000 al 2011; en cambio, la participación promedio del sector agro en el PIB para este mismo periodo es de 5,8%, ver gráfico 1.



**Fuente:** Cifras DIAN - DANE. Calculado por Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca.

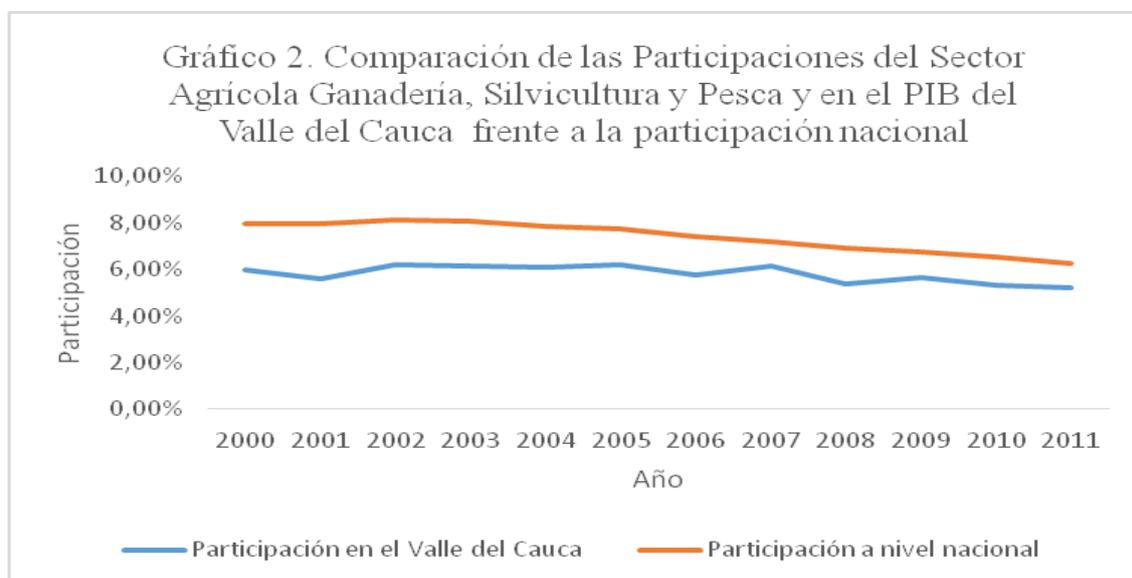
Ahora, la pregunta que surge es: ¿cómo ha sido la tendencia de participación del sector en el departamento frente la tendencia nacional? El primer componente de análisis para responder a la pregunta, es que la participación promedio para el mismo periodo considerado es de 5,8%, frente a una participación del sector a nivel nacional del 7,40%; es decir, se evidencia un posible primer indicio de baja productividad del sector agrícola del Valle del Cauca.

En tal sentido, cabe señalar la evolución de las participaciones en el Valle del Cauca se caracteriza por un decrecimiento en el 2001 pasando de 6,0% a 5,6% cuando a nivel nacional se mantenía la misma tasa de crecimiento, para los siguientes años 2002, 2003,

2004 y 2005 se experimenta un crecimiento constante, manteniéndose una tasa promedio de 6,2%, frente a un cambio de tendencia a nivel nacional que inicia en el año 2003 que refleja un decrecimiento en la actividad económica. Para el año 2006, se experimentó a nivel departamental una disminución en 0,45% que va en línea con lo que sucedió para este año a nivel nacional, donde el sector pasó de una tasa de 7,73% a 7,41%, para este año cabe recordar que el país resultó afectado, levemente, por la crisis económica internacional, causando la contracción de la demanda de este tipo de bienes. Igualmente, se afectó por los altos precios del petróleo y de los fertilizantes derivados, el debilitamiento del dólar y cambios en las condiciones climáticas, entre otros aspectos.

En el año 2007, el Valle del Cauca tuvo un comportamiento distinto a la tendencia nacional en el último periodo, en particular, la participación del sector fue de 0,39% cuando a nivel nacional la tendencia decreciente que inició desde el 2003 se fortalecía y en el 2008 se experimentó el desplome más importante de la actividad con un decrecimiento del 0,78% en el PIB del Valle del Cauca.

Para los últimos cuatro años del período, en el Valle del Cauca el sector agrícola, la ganadería, la silvicultura y la pesca había reducido su participación en 40 puntos básicos<sup>1</sup>, mientras que a nivel nacional se había agudizado la situación con una disminución en el promedio de 77 puntos básicos.



**Fuente:** Cifras DIAN - DANE. Calculado por Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca.

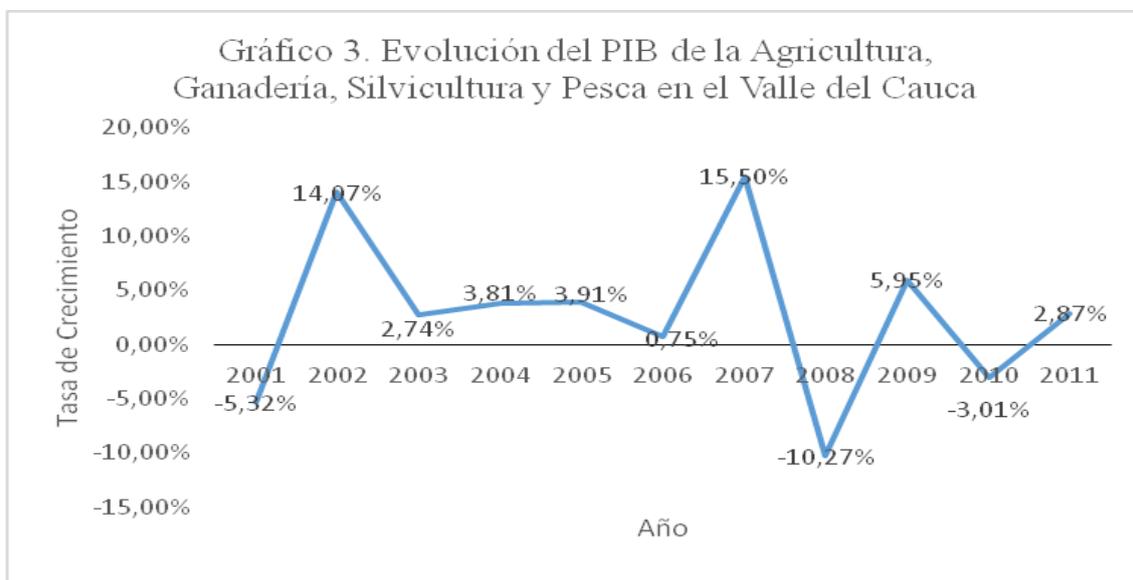
Se puede concluir que al comparar la tendencia regional con la nacional se tiene que la participación promedio del sector agrícola, ganadería, silvicultura y pesca en el Valle del Cauca, para el periodo estudiado, se encuentra por debajo en 1,58% de la tendencia del panorama nacional, lo cual necesariamente no es un debilidad de la economía regional dado que la región se fortalece en los sectores donde se deben aprovechar las

<sup>1</sup> Un punto básico equivale a 0,01%.

ventajas competitivas existentes. Lo que sí es cierto es que la incidencia de un efecto negativo en la participación del sector en el Valle del Cauca es menor de lo que se observa a nivel nacional.

De otro modo, es importante revisar la evolución de las tasas de crecimiento del PIB del sector en el Valle del Cauca y nuevamente comparar su comportamiento frente al nacional. A modo de ejemplo, se observa que el Valle del Cauca tiene una tasa de crecimiento del 2,8% frente a un crecimiento nacional de 2,1%, para el periodo analizado. A continuación, algunas consideraciones de los hechos que marcan tendencia dentro del crecimiento regional del sector:

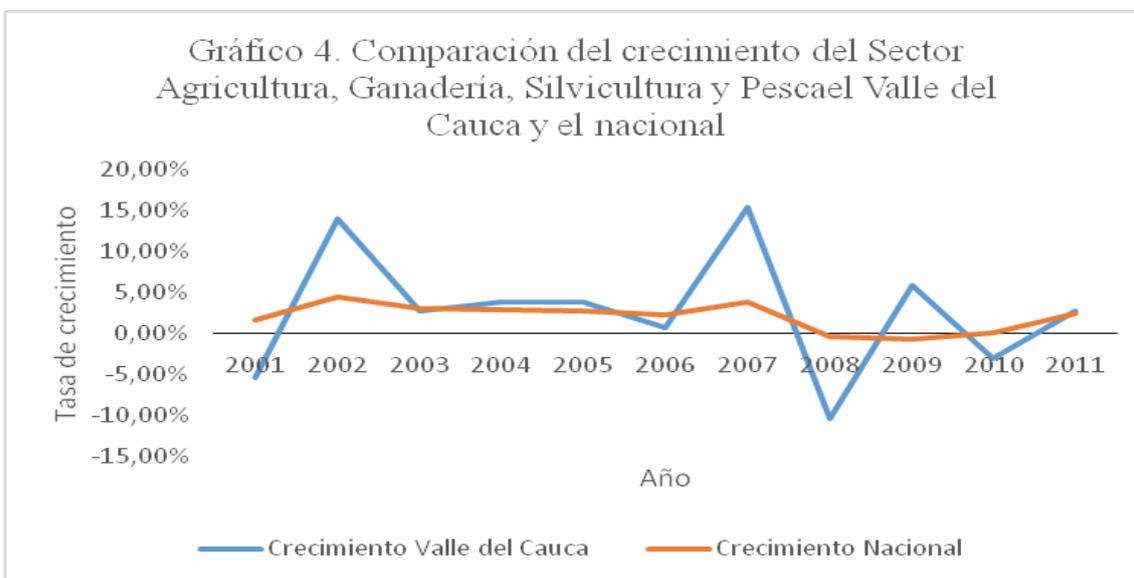
En el año 2001, el sector decreció un 5,32%, mientras que para el 2002 tuvo el segundo mayor crecimiento experimentado para el periodo con una tasa de 14,1% frente a un crecimiento nacional de 4,55%. Para los siguientes años hasta el 2006, el crecimiento promedio fue de 3,5% acorde con la tendencia nacional, pero en el 2006 el sector sólo creció un 0,75% frente al crecimiento nacional de 2,37%. El Valle del Cauca mostró síntomas de recuperación en el 2007 con un crecimiento del 15,5%, pero lamentablemente al año siguiente tuvo una fuerte caída en el crecimiento del sector del 10,27%, lo que inicialmente se observaba como un sector sólido frente a la tendencia nacional en el año anterior, fue simplemente un rezago de la región frente a la misma, como se muestra en la siguiente gráfica:



**Fuente:** Cifras DIAN - DANE. Calculado por Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca.

Si bien los siguientes años, a nivel nacional cayó el crecimiento de toda la actividad económica, en la región aumentó para el 2009 pero vuelve y cae en el 2010. Finalmente, el sector de la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca en el Valle corrige su tendencia para seguir la nacional, mostrando un sector volátil en cuanto a tasas de crecimiento que refleja el entorno inestable y la transformación negativa de las condiciones del desarrollo de la actividad agrícola en el país, teniendo dentro de las

posibles causas de estos hechos, la ausencia de un proceso de industrialización del sector donde se hace preciso adoptar nuevas tecnologías para optimizar la producción agrícola. Pese a lo anterior, se puede afirmar que en el Valle del Cauca ha sido más favorable la evolución del crecimiento del sector frente a la situación nacional.



**Fuente:** Cifras DIAN - DANE. Calculado por Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca.

Adicionalmente, para registrar un elemento de análisis propio de la región, el Departamento Administrativo de Planeación, a través de la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, calculó el coeficiente de localización productiva del Valle del Cauca, con énfasis en los sectores económicos de la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca. Este índice de localización (Florence (1965)) se calcula a través de la siguiente fórmula:

$$CL = \frac{PIB_{AV} / PIB_V}{PIB_A / PIB_N} \quad (1)$$

Donde:

$PIB_{AV}$ : PIB del Valle del Cauca en los sectores económicos de la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.

$PIB_V$ : PIB total del Valle del Cauca

$PIB_A$ : PIB total nacional de los sectores económicos de la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.

$PIB_N$ : PIB total nacional

Este coeficiente determina el tamaño relativo de los sectores agrícola, ganadería, silvicultura y pesca en el departamento frente el tamaño de estos sectores a nivel nacional. Cuando el coeficiente de localización es menor a uno, se tiene que la proporción regional es menor a la nacional, resultando que la región no es autosuficiente y la actividad económica no se encuentra concentrada en la región, así que debería estar comprando productos a otras regiones. Por el contrario, si el coeficiente tiene un valor

mayor a uno, la proporción regional es igual a la nacional, por lo que la región es autosostenible y las actividades económicas consideradas son preponderantes en la región, clasificando a la región como exportadora neta<sup>2</sup>.

Los resultados encontrados desde el año 2000 hasta el año 2011 es una cifra igual a 0,8 para todos los años. Esta cifra refleja que el Valle del Cauca no es una región autosuficiente, implicando una posición como importadora neta a nivel nacional, es decir, que encontramos una región donde la actividad agrícola no es altamente concentrada y priman otras actividades económicas en su mayoría perteneciente a la industria manufacturera y el comercio.

### **Panorama Interno del Valle del Cauca**

Frente a lo anterior y para dar más herramientas de análisis de estos sectores en el Valle del Cauca, se estima, de igual forma, el coeficiente de localización para los municipios del departamento en el año 2011, calculado para: i) el sector primario que comprende la producción agrícola, pecuaria, silvicultura, pesca y minería, ii) el sector secundario conformado por la producción industrial y construcción y iii) sector terciario con la producción de energía, gas y agua, comercio, transporte, comunicaciones y servicios en general.

La fórmula para calcular el coeficiente de localización municipal es<sup>3</sup>:

$$CL = \frac{PIB_{AM} / PIB_M}{PIB_{AV} / PIB_V} \quad (2)$$

Donde:

$PIB_{AM}$ : PIB del municipio en los sectores económicos de la agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y minería.

$PIB_M$ : PIB total municipal

$PIB_{AV}$ : PIB departamental de los sectores económicos de la agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y minería.

$PIB_V$ : PIB total departamental

Los resultados del coeficiente muestran que la mayoría de municipios del Valle del Cauca, presentan cierto grado de concentración productiva y por tanto podrían ser objeto de diseños de política que fomenten mejoras en sus niveles de competitividad en la producción del sector primario. En particular, dado que los coeficientes de localización para 37 de los 42 municipios son mayores a uno, se concluye que existen ciertas fortalezas productivas de los sectores de agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y minería en el Valle del Cauca, frente a las actividades económicas

---

<sup>2</sup> Ver, Romero, Carlos Adrian and Mastronardi, Leonardo Javier and Faye, Magalí Julieta (2012). "Análisis de coeficientes de localización. El caso de la provincia de Córdoba"

<sup>3</sup> Para el cálculo del coeficiente de localización municipal, las cifras del 2011 conservan la metodología elaborada por la Subsecretaría de estudios socioeconómicos de la Secretaría de Planeación departamental del Valle del Cauca, para el año 2005.

pertencientes a los sectores secundario y terciario, donde tan sólo 13 y 6 municipios, respectivamente, obtuvieron un índice de localización mayor a 1.

**Tabla 1. Coeficiente de localización municipal del sector primario en el año 2011.**

Rangos Coeficiente Localización Sector Primario	Número de municipios del Valle del Cauca	Municipios
Valores mayores o iguales a 1 y menores a 2	10	Buga, Dagua, Darién-Calima, El Cerrito, Jamundí, La Cumbre, Roldanillo, Versalles, Vijes y Zarzal.
Valores mayores o iguales a 2 y menores a 3	8	Buenaventura, Bugalagrande, Candelaria, El Dovio, Florida, Ginebra, La Unión y Pradera.
Valores mayores o iguales a 3 y menores a 4	7	Andalucía, El Cairo, Guacarí, Restrepo, Trujillo, Ulloa y Yotoco.
Valores mayores o iguales a 4 y menores a 5	7	Alcalá, Ansermanuevo, Caicedonia, La Victoria, San Pedro, Sevilla y Toro.
Valores mayores o iguales a 5 y menores a 6	3	Argelia, Bolívar y Río Frío.
Valores mayores o iguales a 6	2	El Águila y Obando.

**Fuente:** Calculado por Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca.

Dado lo anterior, se reafirma el hecho de la necesidad de dirigir políticas públicas que conduzcan a la explotación de esta ventaja regional y alcanzar optimización de la producción agrícola dado que es un alto número de municipios que concentran sus actividades económicas en estos sectores, dentro de las políticas que podrían considerarse se encuentra la industrialización de la producción, el fortalecimiento de la red terciaria del departamento, en general la construcción de infraestructura que logre mejorar el proceso productivo y la reestructuración de la cadena de distribución de los productos.

Finalmente, de los 37 municipios que presentan cierto grado de concentración y posible especialización en su actividad productiva y por tanto muestran posibilidad de incrementar su nivel de competitividad dentro del departamento, según el resultado del coeficiente de localización, son: El Águila, Argelia, Bolívar, Obando y Río Frío, que se encuentra en el rango de valores más altos del coeficiente, seguidos por Buga, Dagua, Darién-Calima, El Cerrito, Jamundí, La Cumbre, Roldanillo, Versalles, Vijes y Zarzal, que se encuentran en rangos de valores del coeficiente menores, como se ilustra en la tabla 1.

De esta manera, se concluye que si bien el Valle del Cauca sigue la tendencia actual en el mercado nacional de los sectores agrícola, ganadería, silvicultura y pesca, el comportamiento de decrecimiento ha presentado una tasa menor. A nivel interno, se cuenta con municipios que revelan posiciones competitivas, destacándose los municipios de El Águila y Obando, municipios en donde el tamaño del mercado de los sectores considerados es superior al conjunto departamental y sobre los cuales es importante que se fortalezca su estructura productiva.

## ANEXOS

**Tabla 2. Coeficientes de localización del sector primario, secundario y terciario de los municipios del Valle del Cauca.**

Municipios	Coeficiente de Localización Sector Primario	Coeficiente de Localización Sector Secundario	Coeficiente de Localización Sector Terciario
Alcalá	4,70	0,50	0,81
Andalucía	3,36	0,57	0,92
Ansermanuevo	4,67	0,49	0,82
Argelia	5,40	0,36	0,83
Bolívar	5,43	0,42	0,78
Buenaventura	2,73	0,66	0,96
Buga	1,68	0,96	0,92
Bugalagrande	2,99	1,59	0,60
Caicedonia	4,25	0,62	0,88
Cali	0,19	0,91	1,11
Candelaria	2,49	0,62	0,95
Cartago	0,88	1,19	0,92
Dagua	1,66	1,29	0,82
Darién - CALIMA	1,09	1,08	0,98
El Águila	6,26	0,23	0,79
El Cairo	3,96	0,47	0,90
El Cerrito	1,71	0,92	0,94
El Dovio	2,33	0,40	1,08
Florida	2,44	0,87	0,86
Ginebra	2,53	1,08	0,84
Guacarí	3,20	1,09	0,79
Jamundí	1,52	1,07	0,94
La Cumbre	1,46	0,86	1,00
La Unión	2,03	0,83	0,95
La Victoria	4,22	0,58	0,87
Obando	7,41	0,41	0,63
Palmira	0,71	1,33	0,93
Pradera	2,07	0,85	0,94
Restrepo	3,60	0,70	0,86
Riofrío	5,82	0,37	0,78
Roldanillo	1,70	0,88	0,93
San Pedro	4,09	1,08	0,70
Sevilla	4,17	0,70	0,86
Toro	4,39	0,47	0,86
Trujillo	3,84	0,65	0,85
Tuluá	0,78	1,01	1,01
Ulloa	3,46	0,29	1,00
Versalles	1,93	0,40	1,11
Vijes	1,62	1,18	0,87
Yotoco	3,89	0,74	0,81
Yumbo	0,16	1,98	0,72
Zarzal	1,65	1,22	0,87

**Fuente:** Calculado por Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca.