“APOYO INSTITUCIONAL EN EL DISEÑO DEL PLAN ANTICORRUPCION EN EL VALLE DEL CAUCA” vigencia 2019

1. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA O NECESIDAD

CONTRIBUCIÓN DEL PROYECTO A LA POLÍTICA PÚBLICA

Contribución al Plan Nacional de Desarrollo:

Nombre del Plan	2010-2014- Prosperidad para todos
Pilar	5. Soportes transversales de la prosperidad democrática
Objetivo	51. Buen gobierno, lucha contra la corrupción y participación ciudadana
Estrategia	512. Estrategias contra la corrupción
Programa	51202. Lucha contra la corrupción
Indicador de Seguimiento al PND	Programa de fortalecimiento de capacidades territoriales
Unidad medida del indicador	Porcentaje de avance
Meta del Indicador	100

Plan Departamental de Desarrollo o Sectorial:

Nombre del Plan	Plan de Desarrollo Departamental EL VALLE ESTA EN VOS 2016-2019.
Pilar	3-Paz territorial
Código y descripción del Programa	30101-Buen gobierno al servicio de la comunidad
Código y descripción del Sub-Programa	3010106 Asesoría y asistencia técnica territorial
Código y descripción Meta de Producto	MP301010603 Formular y ejecutar un programa de asistencia técnica para las 4 subregiones del departamento del Valle del Cauca.

Plan Distrital o Municipal de Desarrollo:

Nombre del Plan	
Estrategia	
Código y descripción del Programa	
Código y descripción del Sub-Programa	
Código y descripción Meta de Producto	

IDENTIFICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA O NECESIDAD

DEFINICIÓN DEL PROBLEMA O NECESIDAD

Problema Central o Necesidad:

En la gran mayoría de las entidades territoriales del departamento del Valle del Cauca no se cumple con la totalidad de las actividades, procedimientos y exigencias estipuladas en el Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano (Ley 1474 de 2.011), mecanismo que permite identificar de manera preventiva posibles actos de corrupción en la administración pública.

Descripción de la situación existente:

Las entidades públicas siguen siendo muy vulnerables a hechos de corrupción por acción u omisión, generadas por condiciones tantos internas como externas. Las Instituciones del Estado en general son débiles frente a esta situación, ya que por diversas razones no cumplen completa y oportunamente las leyes, normas, procesos y procedimientos establecidos en sus organizaciones y la ciudadanía no ejerce el derecho constitucional de control social; como son participar en la toma de decisiones, denunciar el delito y evaluar la gestión administrativa de los servidores públicos.

En el País la corrupción en el sector público sigue siendo un problema preocupante, la ausencia de políticas institucionales y sectoriales, el despilfarro de los recursos, las repetitivas prácticas de abuso de poder en todos los niveles de la sociedad, el clientelismo, la cultura del atajo y el todo vale, la falta de democratización de las oportunidades (contratos, ofertas laborales, etc.), la desigualdad social, la lentitud y en muchos casos la impunidad de la Justicia son entre otras razones; las causas de un fenómeno de orden ético, social, político y administrativo que afecta las condiciones de vida de los ciudadanos y sus posibilidades de desarrollo como seres humanos.

De otra parte las instituciones del Estado presentan fallas en la estructura orgánica, el diseño de los procesos de gestión, el cumplimiento de los planes, programas y proyectos, en los sistemas de información, el modelo de operación, en el reclutamiento, inducción y capacitación del recurso humano y en la cultura organizacional entre otros puntos, lo que eleva las posibilidades de que la misión de las entidades no se cumplan y se pongan en riesgo los recursos públicos, además es muy pobre la divulgación de la información, especialmente la relacionada con la oferta de programas sociales, la contratación estatal y la ejecución presupuestal, el efecto combinado de estos factores van configurando un síndrome proclive a la corrupción administrativa.

A su vez, la sociedad civil no ejerce el derecho de participación ciudadana consagrado en la Constitución Política de Colombia; por ejemplo, el control social a través de la cual la

ciudadanía, individualmente o mediante iniciativas de grupo o colectivas, ejerce una función crítica sobre el comportamiento de los agentes públicos, estatales y no estatales, con el propósito de incrementar la responsabilidad y la integridad en el manejo de los asuntos públicos. Algunos de los principales obstáculos en la participación ciudadana surgen en las mismas instituciones del Estado; la falta de divulgación de la información pública, la poca colaboración e interés de las entidades estatales y los servidores públicos, la baja valoración y aceptación de las propuestas ciudadanas por parte de las entidades fiscalizadas y la fragilidad en la articulación entre el Estado y la sociedad, son algunos de ellos. A lo anterior se le suma la escasa preparación académica de los actores del control social, el desinterés y apatía ciudadana, la carencia de recursos técnicos y financieros y las amenazas e intimidaciones que padecen algunos líderes sociales.

Una gestión eficiente, eficaz y efectiva, exige una normatividad que la haga posible, acompañada y complementada con la ética, con la disposición interna de los servidores públicos y la cultura organizacional para el efectivo ejercicio de la función pública en términos de transparencia, integridad y eficiencia en las entidades públicas, por lo anterior es preciso implementar estrategias y mecanismos que garanticen el cumplimiento de los planes, programas, metas y objetivos institucionales.

VALLE DEL CAUCA RESULTADOS IGA 2016-2017

RANKING	DEPTO	ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN	EXPOSICIÓN DE LA INFORMACIÓN	DIÁLOGO DE LA INFORMACIÓN	TOTAL IGA
18	VALLE DEL CAUCA	69,9	74,8	71,4	72,8
PROM. NAL. GOBERNACIONES		63,8	81,3	61,5	71,9

A nivel departamental, el valle se encuentra en la posición 18 del ranking nacional entre 32 departamentos.

A nivel de los municipios del departamento del Valle del Cauca, el grupo de profesionales de la Oficina de Transparencia de la Gobernación preparo un informe – Resultados Índice de Gobierno Abierto de los 42 municipios del Valle del Cauca 2.016 2.017 - que pone de manifiesto la importancia y necesidad de acompañar a las entidades territoriales en el diseño y elaboración del Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano, a continuación, presentamos los principales resultados de este estudio.

Ranking de Calificación para los Municipios del Departamento del Valle del Cauca periodo 2016-2017, ordenados de mayor a menor

RANKING VALLE	ALCALDIA	TERRITORIAL	CATEGORIA	ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACION	EXPOSICION DE LA INFORMACION	DIALOGO DE LA INFORMACION	TOTAL IGA
1	PALMIRA	SUR	1	80,9	85,6	75,6	81,7
2	YUMBO	SUR	1	68,6	89,9	71,2	80,0
3	CALI	SUR	E	44,7	89,9	68,4	74,4
4	TULUA	CENTRO	2	54,1	91,7	53,6	72,8
5	CANDELARIA	SUR	3	86,1	73,1	59,4	71,6
6	ULLOA	NORTE	6	57,0	83,5	51,8	68,7
7	FLORIDA	SUR	6	51,0	76,7	65,7	68,3
8	SEVILLA	NORTE	6	67,9	72,2	61,4	68,1
9	ANSERMANUEVO	NORTE	6	69,2	69,0	62,4	67,0
10	ZARZAL	NORTE	5	39,4	72,6	75,4	66,8
11	BOLIVAR	NORTE	6	47,7	76,9	62,5	66,7
12	ANDALUCIA	CENTRO	6	60,6	72,9	58,4	66,1
13	BUGA	CENTRO	2	67,5	63,9	63,4	64,5
14	EL DOVIO	NORTE	6	69,6	75,9	41,9	64,5
15	CAICEDONIA	NORTE	6	72,8	73,8	42,3	64,1
16	RIOFRIO	CENTRO	6	55,3	71,3	57,2	63,9
17	ALCALA	NORTE	6	71,7	73,1	42,8	63,7
18	LA UNION	NORTE	6	79,1	63,9	48,6	62,3
19	OBANDO	NORTE	6	44,7	76,2	50,8	62,3
20	EL AGUILA	NORTE	6	33,3	76,6	57,0	62,1
21	TORO	NORTE	6	75,3	66,5	43,8	61,5
22	TRUJILLO	CENTRO	6	38,1	77,2	50,2	61,2
23	CARTAGO	NORTE	4	70,0	69,7	40,1	60,9
24	BUGALAGRANDE	CENTRO	6	51,2	77,4	39,5	60,8
25	LA VICTORIA	NORTE	6	75,9	62,3	47,5	60,6
26	VIJES	SUR	6	60,4	75,6	35,5	60,5
27	SAN PEDRO	CENTRO	6	67,9	72,1	32,6	59,4
28	ROLDANILLO	NORTE	6	74,7	66,0	34,9	58,4
29	PRADERA	SUR	6	46,7	65,5	51,4	57,5
30	GUACARI	CENTRO	6	36,0	75,0	38,9	56,4
31	B/TURA	PACIFICO	1	36,1	83,7	23,6	56,2
32	GINEBRA	CENTRO	6	65,4	62,0	39,9	56,0
33	EL CERRITO	SUR	5	36,3	66,9	48,9	55,4
34	DAGUA	SUR	6	46,2	65,3	37,1	53,0
35	ARGELIA	NORTE	6	64,7	59,9	30,3	52,0

36	CALIMA	CENTRO	6	37,6	61,0	45,8	51,8
37	RESTREPO	CENTRO	6	39,6	72,6	22,6	51,0
38	JAMUNDI	SUR	3	52,6	74,2	10,2	50,7
39	LA CUMBRE	SUR	6	29,0	57,6	49,0	49,3
40	YOTOCO	CENTRO	6	51,5	0,5	25,1	48,1
41	EL CAIRO	NORTE	6	26,3	61,3	39,4	47,7
42	VERSALLES	NORTE	6	37,3	61,6	28,2	46,7

Finalmente, en el marco del Plan de Desarrollo 2.016 – 2.019, de la actual administración departamental es claro el compromiso de un modelo de gobierno abierto que tiene el firme interés de informar a los ciudadanos sobre todas las actuaciones del gobierno, con el propósito de trabajar de la mano con la comunidad, mejorar la calidad de vida con desarrollo social y económico de cada uno de los vallecaucanos. Uno de los resultados de este modelo es la publicación del Plan Anticorrupción y Atención al Ciudadano de la Gobernación del Valle del Cauca año 2.016.

La asistencia técnica que se llevará a cabo entre enero y diciembre del próximo año en las entidades territoriales consistente en el acompañamiento en el diseño y elaboración del Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano, es un proyecto que consolidará el Plan de Desarrollo Departamental CONSTRUYENDO EL VALLE QUE QUEREMOS 2016-2019.

Magnitud actual del Problema o Necesidad – Indicadores de línea base:

El Índice de Percepción de Corrupción de Transparencia Internacional para 2016 sitúa a Colombia en el puesto 96 entre 180 países.

El reporte de Transparencia por Colombia – Índice de Transparencia Gobernación del Valle del Cauca 2.015 - 2.016, es 72.5 calificado riesgo medio en el puesto 8 entre 32 Departamentos.

El índice de Gobierno Abierto de la Procuraduría Nacional, el Departamento del Valle está en el puesto 18 del Ranking Nacional con una calificación de 71.9

CAUSAS QUE GENERAN EL PROBLEMA O NECESIDAD

DIRECTAS	INDIRECTAS
Los funcionarios de las entidades territoriales no identifican los alcances, beneficios e importancia de una administración orientada a la cultura de la transparencia, es necesario un mayor compromiso de todos los servidores en la elaboración, implementación y seguimiento del Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano (Ley 1474 de 2.011), como mecanismo para prevenir y cerrar espacios propensos de corrupción.	La excesiva rotación de personal en las entidades públicas impide la terminación de los programas, planes y proyectos y la continuidad de las políticas públicas.
Los funcionarios responsables y/o encargados de diseñar, elaborar, implementar y seguir los Planes Anticorrupción y de Atención al Ciudadano, en muchas ocasiones no han recibido inducción ni capacitación formal y específica de cómo realizar dichos planes. Además, no tienen la formación ni la experiencia suficiente lo que les dificulta llevar a cabo el trabajo.	Funcionarios con sobrecarga de funciones y responsabilidades les impide realizar la totalidad de sus tareas y actividades.
Las entidades territoriales presentan deficiencias de creación de espacios de participación masiva para fomentar la participación ciudadana en el control social de los recursos públicos.	Poca visibilidad de la gestión pública.

EFECTOS GENERADOS POR EL PROBLEMA O NECESIDAD

DIRECTOS	INDIRECTOS
Las entidades territoriales tienen dificultades para cumplir con sus objetivos y metas institucionales.	Pérdida de credibilidad en la institución.
Se ponen en riesgo los recursos públicos, perjudicando especialmente la inversión social en proyectos y programas de saneamiento básico, salud, educación e infraestructura.	Aumento de la pobreza e inequidad social.
Poca o nula participación de los ciudadanos y organizaciones de la sociedad civil en la formulación, ejecución, control y evaluación de la gestión pública.	Estado sin control social.

ANÁLISIS DE PARTICIPANTES

IDENTIFICACIÓN DE PARTICIPANTES:

Actor	Entidad	Posición (1)	Tipo Contribución	Otro Participante	Señale la Experiencia previa en estos problemas
Servidores públicos	Alcaldías municipales	BENEFICIARIO	Participar activamente en los procesos de construcción del plan Anticorrupción.		Desde el año 2.011 se viene aplicando el Estatuto anticorrupción
Oficina Transparencia	Gobernación del Valle del Cauca	COOPERANTE	Recursos financieros, humanos y físicos		Hace dos años nació la Alta consejería para la moralidad pública, hoy Oficina de transparencia de la Gestión Pública (Expedición de la Ley 1712 de 2.014)

(1) Posición: Beneficiario, Cooperante, Oponente, perjudicado

Indique el **tipo de concertación** entre los participantes

1. Notificación de la Gobernadora a las entidades territoriales del objetivo y alcances del programa de asistencia técnica.
2. Socialización del programa por parte del Jefe de la Oficina de Transparencia a los funcionarios de los entes territoriales.
3. Presentación del plan y la metodología de trabajo.
4. Selección del funcionario enlace en cada uno de los entes territoriales a intervenir.

POBLACIÓN AFECTADA Y OBJETIVO

POBLACIÓN AFECTADA POR EL PROBLEMA VS. POBLACIÓN OBJETIVO (BENEFICIARIA)

Concepto	Población Afectada	Población Objetivo
Número de personas	4.613.377	58
Fuente:	DANE 2015	Administración y Finanzas - Planeación Gobernación del Valle 2.014
Localización:	**Población Afectada**	**Población Objetivo**
Región:	Occidente	Servidores públicos
Departamento:	Valle del Cauca	Valle del Cauca
Municipio:	Habitantes de todos los municipios del Valle del Cauca	Alcaldías municipales
Centro poblado:		
Resguardo:		
Específica		

OBJETIVO GENERAL Y ESPECÍFICOS

OBJETIVO GENERAL E INDICADORES DE SEGUIMIENTO

Problema Central: En la gran mayoría de las entidades territoriales del departamento del Valle del Cauca no se cumple con la totalidad de las actividades, procedimientos y exigencias estipuladas en el Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano (Ley 1474 de 2.011), mecanismo que permite identificar de manera preventiva posibles actos de corrupción en la administración pública.

Objetivo General - Propósito: Formular y ejecutar un programa de asistencia técnica para las cuatro subregiones (Entidades territoriales) que conforman el Departamento del Valle del Cauca orientado al diseño y la implementación de todos los módulos que componen el Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano.

Nombre Indicador: Un programa de asistencia técnica para las cuatro subregiones que conforman el Departamento del Valle del Cauca.

Unidad: Porcentaje

Meta: 100

Objetivo Específico: Sensibilizar a los funcionarios de las entidades territoriales de la importancia y beneficios de una administración orientada al logro de una gestión fundamentada en la cultura de transparencia, mecanismo que minimiza los riesgos de actividades que conduzcan a posibles actos de corrupción en la administración pública.

Nombre Indicador: Funcionarios sensibilizados en los alcances, beneficios e importancia de una administración orientada a la cultura de transparencia.

Unidad: Numero

Meta: 58

Objetivo Específico: Acompañar y capacitar a las entidades territoriales de las distintas subregiones del Departamento del valle del Cauca en el diseño, diagnóstico y plan de mejoramiento del Anticorrupción y de Atención al Ciudadano.

Nombre Indicador: Municipios de las distintas territoriales del Valle del Cauca acompañados en el diseño del plan anticorrupción.

Unidad: Numero

Meta: 29

RELACIONES ENTRE LAS CAUSAS Y LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Tipo de Causa	Causa Relacionada	Objetivo – Componente
Directa	Los funcionarios de las entidades territoriales no identifican los alcances, beneficios e importancia de una administración orientada a la cultura de la transparencia, es necesario un mayor compromiso de todos los servidores en la elaboración, implementación y seguimiento del Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano (Ley 1474 de 2.011), como mecanismo para prevenir y cerrar espacios propensos de corrupción.	Sensibilizar a los funcionarios de las entidades territoriales de la importancia y beneficios de una administración orientada al logro de una gestión fundamentada en la cultura de transparencia, mecanismo que minimiza los riesgos de actividades que conduzcan a la presencia de posibles actos de corrupción en la administración pública.
Directa	Los funcionarios responsables y/o encargados de diseñar, elaborar, implementar y seguir los Planes Anticorrupción y de Atención al Ciudadano, en muchas ocasiones no han recibido inducción ni capacitación formal y específica de cómo realizar dichos planes. Además, no tienen la formación ni la experiencia suficiente lo que les dificulta llevar a cabo el trabajo.	Acompañar y capacitar a las entidades territoriales de las distintas subregiones del Departamento del valle del Cauca en el diseño, diagnostico u plan de mejoramiento del Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano.

Tipo Causa: Directa o Indirecta

ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN

No.	Alternativas de Solución Contempladas:	¿Seleccionada?
1.	**Alternativa**: Formular y ejecutar un programa de asistencia técnica para las cuatro subregiones (Entidades territoriales) que conforman el Departamento del Valle del Cauca orientado al diseño y la implementación de todos los módulos que componen el Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano.	SI
2.	**Alternativa**: Diseñar un programa de autoformación interactivo online para las cuatro subregiones (Entidades territoriales) que conforman el Departamento del Valle del Cauca orientado al diseño y la implementación de todos los módulos que componen el Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano.	No

Razón de Selección de la Alternativa de Solución:

El mapa de riesgos de corrupción, como producto del proyecto, está comprendido por todos los riesgos identificados, su evaluación y las medidas y controles para evitar o mitigarlos. El diseño y construcción será colectiva, es decir en ella participarán representantes de todas las dependencias de la entidad. La responsabilidad es de todos. Se realizarán mesas de trabajo con todas las dependencias centrales y descentralizadas para su identificación. Se consolidarán todos los mapas sectoriales en uno solo. El Proceso es dinámico y se debe realizar un seguimiento y evaluación a los indicadores de los controles y de las acciones de mejoramiento.

ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN

Análisis Técnico- Aspectos Generales (Ingeniería del Proyecto):

El Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano, como producto del proyecto, está compuesto por seis módulos: Gestión del riesgo de corrupción - Mapa de Riesgos Corrupción, racionalización de trámites, rendición de cuentas, mecanismos para mejorar la atención al ciudadano, mecanismos para la transparencia y acceso a la información e iniciativas adicionales. El diseño y la construcción será un ejercicio colectivo, es decir en él participarán representantes de todas las dependencias de la entidad territorial. La responsabilidad es de todo el equipo. Se realizarán mesas de trabajo donde se asignarán tareas y actividades cada una de ellas con su respectiva fecha de entrega. El proceso es dinámico y se debe realizar seguimiento y evaluación a las observaciones generadas en el proceso de la asistencia técnica.

ESTUDIO DEL MERCADO

Bien / Servicio:
Asistencia en el Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano por municipio

Unidad de medida: Numero

Descripción del bien o servicio (B/S), análisis y aspectos técnicos del mercado:

Es una herramienta que le permite a las entidades públicas de todos los órdenes prevenir posibles actos de corrupción en la administración.

Historia y proyección del Bien o Servicio.

Año Inicial histórico: 2012Año Final histórico: 2016 Año Proyección: 2019

	4	5	6	7	8	9		
Años	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**
Oferta	0	0	0	0	23	23	30	29
Demanda	42	42	42	42	42	42	42	42
Déficit	-42	-42	-42	-42	-19	-19	-12	-13

CAPACIDAD Y BENEFICIARIOS

Descripción de la Capacidad:

Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano asistidos

Unidad de medida: Número

Total, capacidad: 1

 # beneficiarios: 58

LOCALIZACION DE LA ALTERNATIVA

Región:	Occidente	Centro poblado:	
Departamento:	Valle del Cauca	Resguardo:	
Municipio:	29 Municipios	Específica	

Factores Analizados	"X"	Factores Analizados	"X"
Aspectos Administrativos y políticos	X	Estructura Impositiva y legal	
Cercanía a la Población Objetivo		Factores Ambientales	
Cercanía de fuentes de abastecimiento		Impacto para la Equidad de Género	
Comunicaciones	X	Medios y costo de Transporte	
Costo y disponibilidad de terrenos		Orden Público	
Disponibilidad de servicios públicos (Agua, Energía)		Topografía	
Disponibilidad y Costos Mano de Obra		Otros	X

ANALISIS DE RIESGO

Descripción del Riesgo	Probabilidad (1)	Impacto (2)	Efectos	Medidas de Mitigación
Retraso en el cronograma de actividades por desembolsos inoportunos de recursos.	Probable	Alto	No logro de objetivos y metas del Plan de desarrollo.	Flexibilidad de cronograma; Asignación oportuna de recursos.

(1) Probabilidad: Frecuente, ocasional, poco probable, probable, remoto
(2) Impacto: Alto, bajo, moderado, muy alto, muy bajo

COSTOS DE LA ALTERNATIVA

COSTOS DE LA ALTERNATIVA: LOS COSTOS DETALLADOS DE LA ALTERNATIVA SE ANEXAN (Año 2019)

OBJETIVO	PRODUCTOS - COMPONENTES	ACTIVIDADES	INSUMO	CANTID.
Sensibilizar a los funcionarios de las entidades territoriales de las distintas subregiones del Departamento del valle del Cauca de la importancia y beneficios de una administración orientada al logro de una gestión fundamentada en la cultura de transparencia, mecanismo que minimiza los riesgos de actividades que conduzcan a la presencia de posibles actos de corrupción en la administración pública.	Altos directivos y demas funcionarios de las entidades territoriales de las distintas subregiones del Departamento del valle del Cauca sensibilizados en la importancia y beneficios de aplicar a cabalidad la Ley No. 1474 de 2011 y la Ley No. 1712 de 2014.	Capacitar y sensibilizar a los funcionarios de las distintas subregiones del Departamento del valle del Cauca sensibilizados en la importancia y beneficios de aplicar a cabalidad la Ley No. 1474 de 2011 y la Ley No. 1712 de 2014.	Mano de obra calificada/no calificada	24
			Otros servicios (logistica)	100%
Acompañar y capacitar a las entidades territoriales de las distintas subregiones del Departamento del valle del Cauca en el diagnostico, diseño, diagnostico y plan de mejoramientol Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano.	Municipios de las distintas subregiones del Departamento del valle del Cauca acompañados en el diseño del Plan Anticorrupción	Apoyar y asistir tecnicamente a los municipios seleccionados del Valle del Cauca en el diseño, diagnostico y plan de mejoramiento del Plan Anticorrupción y de atención al ciudadano.	Mano de obra calificada/no calificada	23
			Otros servicios (logistica y publicidad)	100%
TOTAL				

JUSTIFICACION DE LA MODIFICACION

Con el propósito de asegurar los honorarios del talento humano requerido para el cumplimiento del objetivo del proyecto para la vigencia 2019, se solicitó la adición de $343.442.800 de pesos Mcte, distribuidos en las actividades como se describe a continuación:

1. Adición de $215.394.800 a la actividad “Capacitar y sensibilizar a los funcionarios de las distintas subregiones del Departamento del valle del Cauca sensibilizados en la importancia y beneficios de aplicar a cabalidad la Ley No. 1474 de 2011 y la Ley No. 1712 de 2014”

2. Adición de $128.048.000 a la actividad “Apoyar y asistir técnicamente a los municipios seleccionados del Valle del Cauca en el diseño, diagnóstico y plan de mejoramiento del Plan Anticorrupción y de atención al ciudadano”.

COSTO DE OPORTUNIDAD

Costo de Oportunidad	Tasa de Interés (%)
Tasa de interés de oportunidad (Ej. 5.87%): Representa el rendimiento esperado de los recursos disponibles o tasa de mercado, por ej. El DTF (tasa interbancaria)	**4,59%**
Justificación de la tasa de oportunidad: DTF Banrepublica mayo 2019	

EVALUACIÓN FINANCIERA

ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN:

RESUMEN EVALUACIÓN FINANCIERA	
INDICADOR	**INDICADORES FINANCIEROS (i = T.I.O)**
Indicadores de Rentabilidad	
RELACION BENEFICIO COSTO	0.34
Indicadores de Costo - Eficiencia	
COSTO por beneficiario	$65.783.911

FUENTES DE FINANCIACIÓN

Fuentes de Financiación

Etapa (1)	Tipo entidad (2)	Entidad	Otra Entidad	Tipo de Recursos (Nación – Propios)
Inversión	Presupuesto Departamental	Gobernación del Valle del Cauca		Propios

(1) Etapa: Pre inversión, Inversión, Operación
(2) Tipo Entidad: Corporación autónoma-SGR, Departamentos, Empresas Públicas, Municipios, Presupuesto Nacional o Privadas.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Duración del Proyecto		Iniciación del Proyecto		Terminación del Proyecto	
Años	Meses	Año	Mes	Año	Mes
1	12	2019	ENERO	2019	DICIEMBRE

DATOS DEL FORMULADOR	
Nombres y	CARLOS ALBERTO CAMPO PALACIO
Cargo	PROFESIONAL UNIVERSITARIO – OFICINA PARA LA TRANSPARENCIA DE LA GESTION PUBLICA
Teléfonos	890 08 88 EXT. 130
Entidad	GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA
Dirección	CALLE 8 No. 5 - 70 OFICINA 703
FIRMA FORMULADOR	

VIABILIDAD - Análisis de Viabilidad

ASPECTOS A CONCEPTUAR	Análisis Sectorial		Análisis Intersectorial	
	Cumple	NO Cumple	Cumple	NO Cumple
A. TECNICOS	X		X	
B. FINANCIEROS Y	X		X	
C. AMBIENTALES	X		X	
D. INSTITUCIONALES Y SOCIALES	X		X	

CONCEPTO DE VIABILIDAD	ANALISIS DEL MUNICIPIO		ANALISIS DEPARTAMENTAL		ANALISIS INTERSECTORIAL	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO

EL PROYECTO ES VIABLE ?			X			

Motivación de la NO Viabilidad:

DATOS DE QUIEN EMITE LA VIABILIDAD SECTORIAL	
Nombres y Apellidos	OSCAR ATILIO ORDOÑEZ PEREZ
Cargo	JEFE OFICINA PARA LA TRANSPARENCIA DE LA GESTION PUBLICA
Teléfonos	890 08 88 EXTENSION 130
Entidad	GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA
Dirección	CALLE 8 No. 5 - 70 OFICINA 703
E-Mail	oscaratilioordonez@valledelcauca.gov.co
FIRMA VIABILIZADOR	