



GOBERNACIÓN
VALLE DEL CAUCA

Informes de Desarrollo Económico

Valle del Cauca
Bien Hecho!



Departamento Administrativo de Planeación
Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional
Valle del Cauca, Colombia
ISSN: 2346-3546. Año 2013, No. 2



**DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL
CAUCA**

**Departamento Administrativo de
Planeación**



Lineamientos para la Transformación Productiva del Valle del Cauca: Propuesta de Desarrollo Económico Sostenible

UBEIMAR DELGADO BLANDÓN
Gobernador

CHRISTIAN M. GARCÉS ALJURE
Director Planeación Departamental

Investigadores:

JOSÉ SANTIAGO ARROYO MINA
Subdirector Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional

CARLOS HUMBERTO RUIZ JAIME
Profesional Universitario

MAGALY FARIDE HERRERA GIRALDO
Contratista (Profesional Especializado)

MANUEL JOSÉ REINA CARDONA
Contratista (Profesional Especializado)

Santiago de Cali, Noviembre de 2013

Informes de Desarrollo Económico

Gobernador del Valle del Cauca
Ubeimar Delgado Blandón

Director del Departamento Administrativo de Planeación
Christian M. Garcés Aljure

Editor
José Santiago Arroyo Mina, Ph.D.
Subdirector de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional

Comité Editorial
María del Pilar Sanclemente Vidal
Carlos Humberto Ruiz Jaime, Ms.

Asistente Editorial
Luis Felipe Pinzón Gutiérrez

Público objetivo

Informes de Desarrollo Económico, está dirigida principalmente a investigadores de distintos sectores, profesores, profesionales, estudiantes de distintos niveles y comunidad vallecaucana en general.

Periodicidad
Anual

Para mayor información dirigirse a:
Gobernación del Valle del Cauca
Departamento Administrativo de Planeación Departamental
Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional:
Tel. 6200000 Ext. 1245
Correo Electrónico: PublicacionesSESE@outlook.com

El contenido de los estudios es de exclusiva responsabilidad de los autores. En tal sentido, lo aquí registrado no compromete al Departamento Administrativo de Planeación de la Gobernación del Valle del Cauca, ni a sus Directivos. Las imágenes presentadas en este documento provienen exclusivamente del archivo fotográfico de la Gobernación del Valle del Cauca. Los textos pueden reproducirse total o parcialmente, citando la fuente.

ISSN: 2346-3546.



Lineamientos para la Transformación Productiva del Valle del Cauca: Una propuesta de Desarrollo Económico Sostenible

Tabla de contenido

Introducción.....	5
¿Cómo romper el molde de los bajos niveles de desarrollo del Valle del Cauca?: Una breve síntesis de Acemoglu y Robinson (2012).....	6
Casos exitosos de transformación productiva.....	7
Mercado laboral del Valle del Cauca.....	8
Índice de Calidad de Empleo para Cali, 2012.....	9
Calidad de Empleo en los Sectores Productivos del Valle del Cauca, 2012.....	10
Contexto económico del Valle del Cauca.....	13
PIB del Valle del Cauca.....	13
Sector Externo del Valle del Cauca.....	16
Lineamientos para la Transformación Productiva del Valle del Cauca.....	23
Conclusiones.....	27
Referencias.....	29



Lineamientos para la Transformación Productiva del Valle del Cauca: Una propuesta de Desarrollo Económico Sostenible

1. Introducción

Considerando que una de las funciones del Departamento Administrativo de Planeación de la Gobernación del Valle del Cauca, es realizar medición y estudios sectoriales de los determinantes del comportamiento económico del departamento con el fin de orientar el proceso de planificación económica del Valle del Cauca, el Departamento Administrativo de Planeación de la Gobernación del Valle del Cauca, a través de la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, presenta en este documento una serie de lineamientos que, posiblemente, pueden orientar la transformación productiva del Valle del Cauca.

El presente informe contiene seis secciones, incluyendo esta introducción. En la segunda, se presentan algunas conclusiones del trabajo de Acemoglu y Robinson (2012), en relación a la importancia que se debe conceder al cambio de las instituciones económicas y políticas, cuando se quiere planificar un desarrollo sostenible. En la tercera, se expone un análisis del mercado laboral del departamento, con especial énfasis en la calidad de empleo de la ciudad de Santiago de Cali, durante el segundo trimestre de 2012. En la sección cuarta, se presentan y analizan los principales indicadores del sector externo del departamento durante el periodo comprendido entre 2006-2011. Seguidamente, se registran algunos lineamientos de transformación productiva del Valle del Cauca, aprovechando y siguiendo los insumos contenidos en el Plan Maestro del Departamento. Finalmente, la sección sexta presenta algunas conclusiones y recomendaciones en lineamientos de política pública con énfasis en la promoción de inversión y fortalecimiento del aparato productivo del Valle del Cauca.

2. ¿Cómo romper el molde de los bajos niveles de desarrollo del Valle del Cauca?: Una breve síntesis de Acemoglu y Robinson (2012)

Como bien señala el trabajo de Acemoglu y Robinson (2012), algunos países son pobres mientras otros han logrado el ansiado desarrollo, a pesar de ser aparentemente similares. En tal sentido, el enfoque propuesto por Acemoglu y Robinson demuestra que lo importante para que las regiones consigan un desarrollo sostenible, no es otra cosa que modificar, sustancialmente, su nivel de estructura, tanto económica como política; es decir, cambiar profundamente sus instituciones.

Así las cosas, para Acemoglu y Robinson (2012), el nivel de desarrollo de una región depende de la eficiencia de dos tipos de instituciones, que serían las principales causantes del éxito o el fracaso de una región o país. Para ellos, los dos tipos de instituciones se conocen como inclusivas e instituciones extractivas. Las instituciones inclusivas, tanto políticas como económicas, son aquellas que permiten una participación plural y de las que una mayoría se beneficia. Las extractivas son, por tanto, lo contrario; aquellas en las que el poder y la riqueza se concentra en un segmento menor de la población, es decir, se privilegia el beneficio particular sobre el general.

Para Acemoglu y Robinson (2012), las instituciones inclusivas están destinadas al éxito, porque sus mecanismos son estables y se preocupan más por generar de forma activa que por extraer de forma pasiva. Por tanto, es fácil concluir que las segundas están condenadas a la ruta del fracaso.

En otras palabras, sugieren que la relación entre prosperidad y bienestar social con las instituciones políticas y económicas inclusivas es crucial para el desarrollo económico sostenible. Adicionalmente, demuestran que las instituciones económicas inclusivas deben ser respaldadas y apoyadas por instituciones políticas inclusivas, es decir, por aquellas que reparten el poder político ampliamente de manera pluralista y son capaces de lograr cierto grado de centralización política para establecer la ley y el orden, la base de unos derechos de propiedad seguros y una economía de mercado inclusiva.

En resumen, Acemoglu y Robinson (2012), consignan como premisa que el desarrollo económico sostenido exige innovación y por tanto transformaciones productivas apoyadas en novedosos desarrollos científicos y tecnológicos.

2.1. Casos exitosos de transformación productiva

En el trabajo de Acemoglu y Robinson (2012), se destacan los Estados de Alabama, Mississippi y Carolina del Sur de Estados Unidos, y China. A modo de ejemplo, los autores destacan que para los Estados del Sur de Estados Unidos se generó inicialmente una innovación tecnológica en la agricultura, que aunque se adoptó de forma lenta, permitió reducir la dependencia de los propietarios de plantaciones, de mano de obra barata (algodón, proceso de 10 años para la mecanización en su recolección).

En tal sentido, Acemoglu y Robinson (2012), concluyen que aunque en 1940, los Estados del Sur tenían solamente el 50% del nivel de renta per cápita de USA, en 1990, la brecha prácticamente había desaparecido. Adicionalmente, demuestran que en el caso de China, los cambios en pro del desarrollo también iniciaron por la agricultura, es así como en 1983 China adoptó el sistema de responsabilidad doméstica, que proporcionaría incentivos económicos a los agricultores.

De igual forma, los autores destacan que en la economía urbana de China, las empresas estatales recibieron más autonomía, se identificaron 14 “ciudades abiertas” (zonas especiales de producción, libertad arancelaria, exenciones tributarias, etc.) y se les dio la capacidad para atraer inversión extranjera. Por tanto, señalan que poco a poco, se introdujeron también incentivos en el sector industrial, sobre todo en el funcionamiento de empresas dirigidas por el Estado, aunque, en esta etapa, no había el mínimo indicio de privatización, que tuvo que esperar hasta mediados de los noventa.

En resumen, para Acemoglu y Robinson (2012), la aplicación de incentivos en los mercados agrícolas e industriales, seguidos después por un importante desarrollo tecnológico y mayores niveles de inversión extranjera, condujeron a China al crecimiento económico bajo la figura de instituciones políticas extractivas, aunque no fueran tan

represivas como lo fueron durante la Revolución cultural. No obstante, si bien China ha conseguido un nivel de crecimiento económico más que reconocido en los últimos 20 años, los autores afirman que el éxito de este modelo, todavía está en duda, toda vez que el proceso de cambio en las instituciones no se ha completado del todo y es claro que una estructura de instituciones inclusivas conllevarían a mayores niveles de desarrollo económico.

3. Mercado laboral del Valle del Cauca

Como bien se registra en el trabajo de Bustamante y Arroyo (2008), desde finales de los años 90's se han venido produciendo grandes cambios en el mercado laboral mundial y Colombia no es ajena a este fenómeno, por supuesto, menos lo es el Valle del Cauca.

Una de las principales razones para este gran vuelco ha sido la necesidad de las firmas de incrementar sus beneficios a como dé lugar, sobre todo mediante una reducción de sus costos, principalmente los que conciernen a la contratación, dado que la mano de obra es el factor que les resulta más sencillo modificar en su composición, así como en sus costos asociados. Al hablar de estos últimos, se quiere enfatizar sobre los gastos que redundan en el bienestar de los trabajadores y en la calidad de su empleo, tales como servicios de salud, aportes a un fondo de pensiones, vacaciones pagadas y adecuadas condiciones laborales.

Un mecanismo de las empresas para recortar estos costos es recurrir a formas de contratación más laxas y baratas, como los contratos temporales y la reducción de los salarios. Es por esto que, como lo señalan Reinecke y Valenzuela (2000), una importante proporción de los empleos creados en los últimos años presentan características de inestabilidad, falta de protección social y bajos ingresos; situación a la cual el Valle del Cauca no ha sido ajeno.

Frente a lo anterior, se observa un esfuerzo continuo por parte del gobierno nacional para darle solución o por lo menos mitigar este tipo de problemas en el mercado laboral, ejemplo de esto es la reforma tributaria realizada en diciembre del año 2012, en donde uno de los aspectos más importantes fue la reducción de los aportes parafiscales que asumían los

empleadores en la contratación de empleados. Con esta medida se redujo los impuestos que gravan el empleo desde 29,5% hasta 16,0%, lo que permite crear nuevos puestos de trabajo y aumentar la formalidad laboral.

Bajo el contexto anterior, en la siguiente subsección se presentan los resultados de la estimación de un indicador sintético¹ de empleo realizado por Mora y Caicedo (2013) que recoge el efecto de ciertas condiciones sobre los trabajadores del Valle del Cauca, haciendo especial énfasis en la ciudad de Santiago de Cali, durante el segundo trimestre del año 2012.

3.1 Índice de Calidad de Empleo para Cali, 2012

Uno de los grandes cambios que debe dar la institucionalidad política y económica de Colombia y del Valle del Cauca para emprender un desarrollo económico sostenible, es diseñar programas de generación de empleos de calidad. En tal sentido, es importante definir una línea base que permita hacer seguimiento a la generación de empleos de calidad en el departamento del Valle de Cauca. Para ello, resulta conveniente retomar la estimación del Índice de Calidad de Empleo (ICE), propuesto por Farné (2003), que establece ciertos criterios respecto al nivel de ingresos, al tipo de contrato, a los condiciones de seguridad social y al número de horas de trabajo por semana.

Como bien se registra en Mora y Caicedo (2013), el ICE establece dentro de estos criterios de calificación, al ingreso con una ponderación del 40%, el tipo de contrato con 25%, la seguridad del 25% y el número de horas del 10%. De acuerdo con estas ponderaciones, concluyen Mora y Caicedo (2013) que si el ICE es menor que 60 puntos se considera empleo de baja calidad, si se encuentra entre 60 y 80 puntos es de calidad media y si es superior a 80 puntos es de buena calidad. A continuación, se ilustran los criterios para

¹ Siguiendo a Bustamante y Arroyo (2008), un indicador sintético es un instrumento estadístico que permite medir de forma cuantitativa y resumida un fenómeno a través de la agregación de distintos indicadores parciales.

calcular el Índice de calidad de empleo establecido por la Organización Internacional del Trabajo (OIT), adaptado de Farné (2003) y modificado por Mora y Ulloa (2011):

Cuadro 1. Índice de Calidad de Empleo.

	Var. indice Farné	Var. Índice Mora y Ulloa	Asalariados (empleado de empresa o gobierno; empleado doméstico; jornalero o peón)
Ingreso	100 si SML > 3	100 si SML > 2.3	40%
	50 si 1.5 < SML < 3	50 si 1.5 < SML < 2.3	
	0 si SML < 1.5	0 si SML < 1.5	
Contrato	100 si contratación indefinida	100 si contratación indefinida	25%
	50 si es temporal	50 si es temporal	
	0 si no tiene contrato o es verbal	0 si no tiene contrato o es verbal	
Seguridad Social	100 si tiene pensión y salud	100 si tiene pensión y salud	25%
	50 si tiene cualquiera de las dos	50 si tiene cualquiera de las dos	
	0 no está afiliado a ninguna	0 no está afiliado a ninguna	
Horas	100 si trabaja hasta 48 horas/semana	100 si trabaja hasta 48 horas/semana	10%
	0 si trabaja más de 48 horas/semana	0 si trabaja más de 48 horas/semana	

Fuente: Tomado de Mora y Ulloa (2011).

Por lo anterior, es importante señalar que al considerar este índice aspectos tan importantes como la renta per cápita, un futuro económico individual seguro, integralidad en la salud, y un equilibrio entre el tiempo dedicado al trabajo y a otras actividades de la vida; es evidente que un verdadero cambio institucional a favor de la generación de empleos de mejor calidad en el Valle del Cauca, resulta ser un aspecto que generaría retribuciones significativas para la gran mayoría de las personas en términos de bienestar y calidad de vida

3.2 Calidad de Empleo en los Sectores Productivos del Valle del Cauca, 2012

A continuación se presentan los resultados de la estimación del Indicador de Calidad de Empleo para el Valle del Cauca, 2012, realizado por Mora y Caicedo (2013), es importante resaltar que la información que permite generar la estimación del ICE, proviene de los datos de la Gran Encuesta Integrada de Hogares del Departamento Administrativo Nacional de Estadística, GEIH-DANE, aplicada para Cali y su Área Metropolitana en el segundo trimestre de 2012. A modo de ejemplo, el Distrito Especial de Buenaventura, en la Subregión Pacífico del departamento, no presenta información estadística representativa, toda vez que el DANE no mide el mercado laboral de esta subregión, información que sería de gran utilidad pues se lograría conocer en detalle la situación del empleo de la principal

ciudad de Colombia sobre la costa pacífica, una de las ciudades de Colombia con más alto índice de Necesidades Básicas Insatisfechas.

Por lo anterior, si bien el Valle del Cauca no cuenta con información estadística del mercado laboral completa, es decir, que permita realizar la estimación del ICE a nivel subregional, los datos de Cali permiten expandir, a todo el departamento, la interpretación de sus resultados. Adicionalmente, se presentan los resultados del procesamiento estadístico de la información registrada en las cajas de compensación del departamento; en particular, se registran el número de empresas y la tasa de ocupados por sectores productivos.

Cuadro 2. Cálculo del Índice sintético de calidad del empleo por sector productivo (CIU) del Valle, con datos de la GEIH DANE.

CIU	SECTORES	% Participación Empresas	% Trabajadores (GEIH)	% Trabajadores con afiliación caja de compensación	ICE	Clasificación Calidad
01-02	AGRICULTURA, GANADERÍA, CAZA Y SILVICULTURA	5,9%	0,97%	4,20%	50,3	Baja
5	PESCA	0,1%	0,03%	0,04%	32,5	Baja
10-14	EXPLOTACIÓN DE MINAS Y CANTERAS	0,3%	0,09%	0,34%	77,4	Media
15-3 7	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	10,8%	18,61%	14,05%	55,2	Baja
40-41	SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	0,3%	0,41%	0,85%	64,5	Media
45	CONSTRUCCIÓN	5,4%	6,22%	4,63%	42,2	Baja
50-52	DE VEHÍCULOS AUTOMOTORES, MOTOCICLETAS, EFECTOS PERSONALES Y ENSERES DOMÉSTICOS	26,9%	24,92%	14,90%	44,6	Baja
55	HOTELES Y RESTAURANTES	2,9%	5,68%	1,58%	34,2	Baja
60-64	TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	5,7%	7,54%	5,82%	45,9	Baja
65-67	INTERMEDIACIÓN FINANCIERA	2,5%	1,74%	3,00%	70,8	Media
70-74	ACTIVIDADES INMOBILIARIAS, DE ALQUILER Y EMPRESARIALES	15,1%	11,80%	20,97%	52,5	Baja
75	ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y DEFENSA; PLANES DE SEGURIDAD SOCIAL DE AFILIACIÓN OBLIGATORIA	0,8%	3,09%	6,94%	82,1	Alta
80	EDUCACIÓN	2,5%	4,21%	5,71%	68,8	Media
85	SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD	7,3%	5,24%	7,91%	63,1	Media
90-93	OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS COMUNITARIOS, SOCIALES Y PERSONALES	10,3%	5,60%	8,04%	42,5	Baja
95-97 + 99	Y ACTIVIDADES NO DIFERENCIADAS DE HOGARES PRIVADOS COMO PRODUCTORES + ORGANIZACIONES Y ÓRGANOS EXTRATERRITORIALES	3,2%	3,84%	1,03%	30,6	Baja
	TOTAL	100%	100%	100%	50	Baja

Fuente: Tomado de Mora y Caicedo (2013).

Del cuadro anterior, es importante identificar que, en términos porcentuales, la mayor cantidad de empleo la genera el sector Comercio al por mayor y al por menor: Reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos, con un 24.9%; sin embargo, la calidad de empleo generada en este sector es baja (44,6), lo cual advierte sobre la necesidad de fortalecer la institucionalidad para formular y ejecutar estrategias mucho más potentes que garanticen buenas condiciones de empleo en el nivel local.

De otro lado, el sector de la industria manufacturera, si bien evidencia un segundo lugar, en términos porcentuales, en cuanto el nivel de generación de empleo (18,6%), es un sector que muestra mayor nivel de eficiencia y organización que el sector comercio, toda vez que el nivel de calidad de empleo si bien sigue perteneciendo a la categoría baja, 55.2%, su resultado se encuentra cerca del umbral de calidad media. En tal sentido, un correcto diseño de programas de empleo que incentiven la generación de empleos de calidad, resulta ser una estrategia acertada para incrementar el nivel de eficiencia y productividad del sector productivo regional. Además de ello, es fácil apreciar que este sector es el que en realidad genera mayor número de empleos en la estructura productiva regional, 195.430 según GEIH-DANE y 84.252 según Cajas de Compensación.

A modo de complemento, algo similar ocurre con el sector de actividades inmobiliarias, de alquiler y empresariales, que alberga al 12% de los empleados del departamento pero presenta una calidad baja. Por tanto, es preciso afirmar que los 3 sectores que concentran el 55.6% del empleo en la región, presentan serias dificultades a la hora de generar empleos en condiciones óptimas de bienestar, es decir, empleos de calidad. Esta situación es una alerta para que la institucionalidad ejerza estrategias que garanticen una buena dinámica de crecimiento de estos sectores sin sacrificar la calidad del empleo, como ya se ha destacado previamente.

Por otro lado, se debe analizar muy bien el resultado del ICE de la actividad financiera que aunque es de calificación media (70,8), solo comprende al 1.74% de los empleados de la región, lo cual se le atribuye a que cada vez son menos las instituciones financieras que generan altos volumen de empleo, así como, a la tendencia del avance tecnológico que muestra un auge por la creación de productos para la auto atención del cliente y grandes avances en la automatización de los procesos internos. De acuerdo con lo anterior, si bien una buena estructura financiera es un soporte vital para la competitividad, no es el foco por donde se debe proyectar la transformación productiva del Valle del Cauca.

Al igual que el sector anterior, las actividades relacionadas con Administración Pública y Defensa: Planes de seguridad social de afiliación obligatoria, aunque reportan una calidad

de empleo alta (82.1), solo genera el 3.74% de los empleos, lo cual mostraría que este sector no es la estrategia por donde se deben encaminar los esfuerzos para diseñar la transformación productiva del departamento; sin embargo, es claro que la administración pública debe ser la líder de todo el proceso de transformación, generando garantías para la dinámica de la inserción de mercados y la generación de empleos de calidad que el Valle del Cauca requiere. En tal sentido, el liderazgo que ejerza el gobierno departamental será el factor clave dentro de la transformación productiva del Valle del Cauca como motor del cambio de la región y como integrador de los esfuerzos o iniciativas públicas y privadas que redunden en un mayor bienestar del departamento.

4. Contexto económico del Valle del Cauca²

4.1. PIB del Valle del Cauca

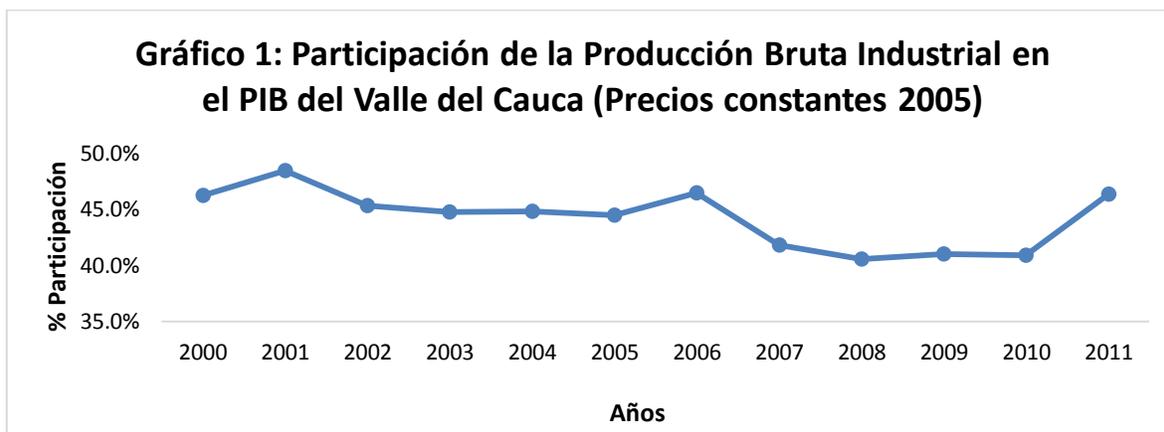
A nivel departamental, los tres sectores que aportan de manera más significativa al PIB departamental son i) industria manufacturera, ii) comercio, reparación, restaurantes y hoteles y iii) establecimientos financieros, seguros, actividades inmobiliarias y servicios a las empresas, que consolidan en promedio un 54% del PIB departamental desde el 2000 al 2011; en cambio, la participación promedio del sector agro en el PIB para este mismo periodo es de 5,8%³.

Por su parte, analizando el comportamiento de la industria se encuentra que la participación del PIB de la industria en el PIB departamental para el periodo el 2000 al 2011, en el año 2001 es igual a 48,5% y a partir de allí para los siguientes cuatro años la participación promedio es de 44,9%. Es así como en el año, 2006, la participación crece, alcanzando un valor del 46,5% y los siguientes cuatro años hasta el 2010, la participación promedio es de

²Esta sección del documento se elaboró teniendo como insumos el boletín de Estudios Socioeconómicos No. 1 “Inserción Internacional del Valle del Cauca: Indicadores del Sector Externo 2006-2011” y los Reportes de Coyuntura Económica Vallecaucana No. 1 “Sector Agrícola” y No. 2 “Sector Industrial” del mes de Septiembre, Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

³Ver Reportes de Coyuntura Económica Vallecaucana “Sector Agrícola” del mes de Septiembre.

41,1%, valor menor al promedio de los años de la primera etapa. Lo anterior, claramente muestra que el sector industrial en el departamento del Valle del Cauca exhibe un proceso de desaceleración, en cuanto el aporte de este sector en la economía es cada vez menor⁴. Como se ilustra a continuación:



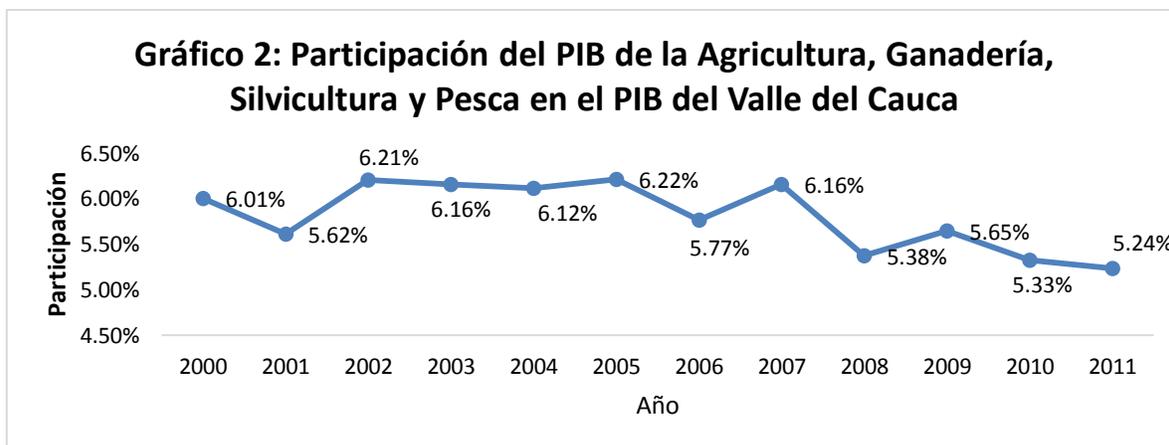
Fuente: Elaborado por Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de Cifras DANE, EAM.

A pesar de lo anterior, para el año 2011, la participación de la producción industrial en el PIB Vallecaucano es de 46,4%, reflejando un mejor comportamiento que los años anteriores, pero un valor casi igual al del año 2000, permitiendo concluir que el sector industrial vallecaucano ha tenido un desempeño constante, que algunos tildarían de limitado, para este periodo⁵.

En cuanto al sector agrícola, la evolución de la participación del sector en el Valle del Cauca se caracteriza por inicialmente por un decrecimiento en el 2001 pasando de 6,0% a 5,6% cuando a nivel nacional se mantenía la misma tasa de crecimiento, para los siguientes años 2002, 2003, 2004 y 2005 se experimenta un crecimiento constante, manteniéndose una tasa promedio de 6,2%, frente a un cambio de tendencia a nivel nacional que inicia en el año 2003 que refleja un decrecimiento en la actividad económica.

⁴ Ver Reportes de Coyuntura Económica Vallecaucana “Sector Agrícola” del mes de Septiembre.

⁵ Ver Reportes de Coyuntura Económica Vallecaucana “Sector Agrícola” del mes de Septiembre



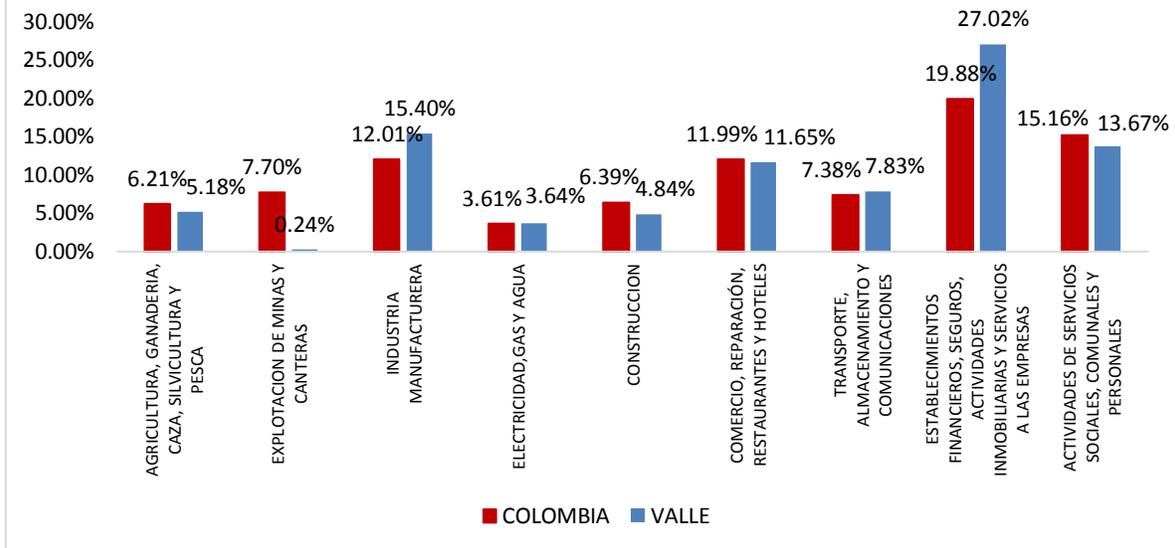
Fuente: Elaborado por Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de Cifras DANE, EAM.

Para el año 2006, se experimentó a nivel departamental una disminución en 0,45% que va en línea con lo que sucedió para este año a nivel nacional, donde el sector pasó de una tasa de 7,73% a 7,41%, para este año cabe recordar que el país resultó afectado, levemente, por la crisis económica internacional, causando la contracción de la demanda de este tipo de bienes. Igualmente, se afectó por los altos precios del petróleo y de los fertilizantes derivados, el debilitamiento del dólar y cambios en las condiciones climáticas, entre otros aspectos⁶.

Finalmente, si se realiza un análisis comparativo de la participación de los sectores vallecaucanos en el PIB total con la participación de los sectores a nivel nacional para el año 2011, se encuentra que la industria manufacturera y servicios financieros participan en un mayor porcentaje en la región que a nivel nacional. Por su parte, sectores como el comercio y el transporte tiene una participación similar, a diferencia de agricultura, construcción y actividades sociales que tiene una participación menor que a nivel nacional.

⁶ Ver Reportes de Coyuntura Económica Vallecaucana “Sector Agrícola” del mes de Septiembre

Gráfico 3: Comparativo Participación de los Sectores en el PIB Total, Año 2011



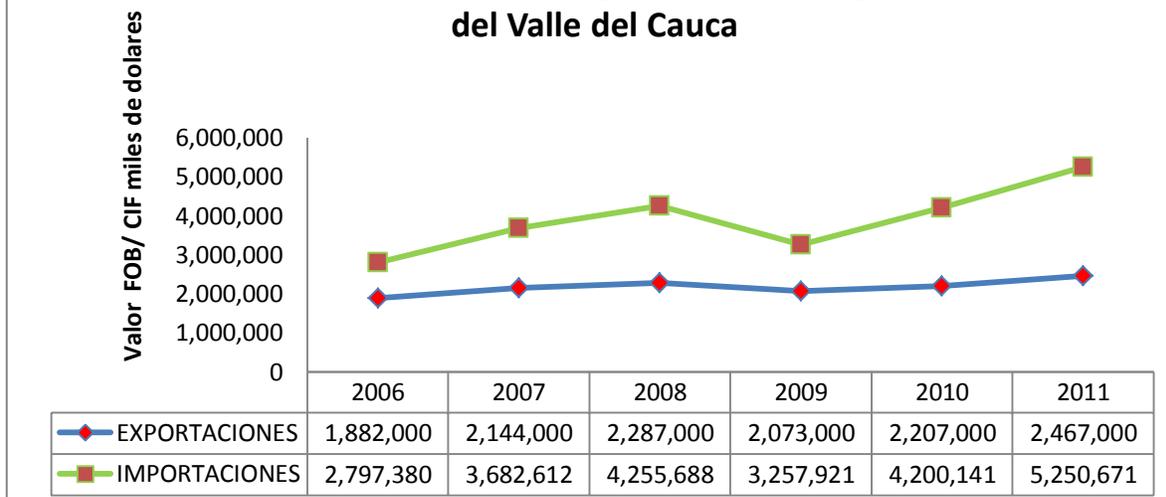
Fuente: Elaborado por Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de Cifras DANE, EAM.

De esta manera, cabe resaltar que la región tiene un importante reto en los sectores donde cuenta con ventajas productivas como lo es la industria manufacturera y poder integrar un sistema productivo eficiente con generación de empleos de calidad.

4.2. Sector Externo del Valle del Cauca

Respecto al sector externo, la trayectoria de las exportaciones e importaciones en el Valle del Cauca ha tenido una tendencia creciente en el periodo comprendido desde el año 2006 hasta el 2011 con una disminución en el 2009, evidenciada con mayor fuerza en el comportamiento de las importaciones puesto que pasaron de 4.256 a 3.258 millones de dólares, mientras que las exportaciones bajaron de 2.287 a 2.073 millones de dólares.

Gráfico 4: Evolución de las exportaciones e importaciones del Valle del Cauca



Fuente: Cifras DANE. Elaborado por Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

La crisis política que vivió Colombia con los países vecinos y la pérdida de dinamismo en la demanda externa por la drástica desaceleración de la economía mundial, explica en gran parte la disminución de los flujos comerciales en todo el país, viéndose afectado el comercio exterior, especialmente en dicho año para el Valle del Cauca. La crisis política con Venezuela y Ecuador se evidenció en una disminución de productos exportados desde el Valle del Cauca a estos destinos. A modo de ejemplo, en el caso de Venezuela, su participación en el total de exportaciones paso de 24,6% en el 2008 a 20,5% en el 2009; mientras que las exportaciones hacia Ecuador pasaron de representar el 15,4% en el 2008 al 13,2% en el 2009.

De otra parte, la desaceleración económica a nivel mundial se reflejó en la caída de las importaciones en el año 2009, desde todos los países proveedores a excepción de México. En el caso de las importaciones provenientes de Estados Unidos, estas pasaron de 739.343a 532.948 miles de dólares (valor CIF⁷) entre el 2008 y 2009 presentándose una variación porcentual del -27.9 %. Por otro lado, las importaciones provenientes de China tuvieron una

⁷ Siglas de *Cost, Insurance and Freight* (coste, seguro y flete, puerto destino convenido). Este término de comercio internacional significa que el precio de venta incluye el costo de la mercancía, transporte y seguro marítimo.

variación porcentual del -33,7% al pasar de importarse 616.442 a 408.624 miles de dólares en el mismo periodo (Banco de la República, 2009).

La disminución de las importaciones en el año 2009 en el Valle del Cauca es producida principalmente por la disminución de las compras de material eléctrico, de grabación o imagen, vehículos y sus partes; así como, por la disminución de compras de hierro y acero, los cuales principalmente son comprados en Estados Unidos y China (La República 2010 citado en ICESI 2010). Adicionalmente, es destacable que para el año 2009 las compras al exterior se hicieron menos atractivas para los importadores colombianos debido a que en promedio la tasa de cambio del peso por dólar en el año 2009 fue mayor que la del año 2008.

De igual forma, es importante resaltar que a lo largo del periodo hay un aumento en el déficit en la balanza comercial, intensificada por el aumento de las importaciones de materias primas, productos intermedios para el sector industrial y bienes de consumo no duradero, como bien señala Escobar (2011). Ahora bien, bajo la literatura relacionada con la economía internacional y siguiendo los principales aportes de la evidencia empírica, las exportaciones que realizan los territorios tienen impactos positivos en sus economías.

Así las cosas, las exportaciones son base del intercambio (McKinnon, 1964), generan divisas que se destinan a la financiación de las importaciones, aumentando de esta forma la disponibilidad de bienes para el consumo de los colombianos y destacando que las exportaciones son un componente positivo del Producto Interno Bruto, PIB, lo cual implica que el aumento de las mismas repercute positivamente en la economía del país, aumentando el valor neto de la producción de los bienes y servicios.

En el Valle del Cauca, las exportaciones no tradicionales⁸ tuvieron una variación negativa del 10 % para el periodo 2008- 2009, la cual fue leve con relación a la variación del -23,4% de las importaciones del departamento para el mismo periodo. De acuerdo a la composición

⁸ Las exportaciones no tradicionales colombianas son aquellas exportaciones diferentes a café, petróleo crudo, carbón, níquel, esmeraldas y oro. Para mayor detalle, consultar el trabajo de Mesa, Cock y Jiménez (1999).

del Producto Interno Bruto (PIB), las exportaciones netas⁹ representan un componente positivo del mismo. Así mismo, la poca variación de las exportaciones y la alta disminución de las importaciones, contribuyeron a que el PIB departamental no se viera muy afectado, siguiendo su senda de crecimiento habitual de los últimos años.

La evolución de las exportaciones no tradicionales en el Valle del Cauca muestra un comportamiento desigual en cada sector. Por un lado, el sector industrial ha mantenido un crecimiento constante mayor al 10% en los últimos 6 años, mientras que el sector pesquero ha sufrido una notoria disminución en sus exportaciones no tradicionales, en especial entre el 2008 y 2009, con una caída del 93% sin lograr una recuperación significativa en los años posteriores.

La disminución de las exportaciones del sector pesquero concuerda con la disolución en el año 2009 de las únicas dos sociedades constituidas del sector¹⁰. Adicionalmente, la alta contaminación del pacífico colombiano y los crecientes costos de la gasolina de las embarcaciones, los cuales representan alrededor del 65% de los costos operativos de las mismas, han afectado la producción pesquera, como bien lo señala Guzmán (2012). De otra parte, la desinversión o inversión neta negativa que presentó el sector pesquero en el año 2008 y 2009¹¹, revela de cierta manera la difícil situación que vivió este sector durante esos años en el Valle del Cauca.

En relación al sector minero, los datos reflejan que a diferencia de los demás sectores, este fue el único que en el año 2009 no presentó una caída en sus exportaciones no tradicionales, pasando de exportar 839 miles de dólares en el 2008 a 1.945 miles de dólares en el año siguiente. El auge minero que se presentó en el Valle del Cauca y que no permitió la disminución de las exportaciones concuerda con la situación de este sector en el país. En

⁹ Por exportaciones netas, se entiende la diferencia entre las exportaciones y las importaciones. En particular, se toma un valor positivo (superávit en balanza comercial) cuando las exportaciones son mayores que las importaciones y negativo (déficit en balanza comercial) cuando sucede lo contrario, ver www.dane.gov.co.

¹⁰ Cifras de la Cámara de Comercio de Cali, incluye información de empresas registradas en la Cámara de Comercio de Cali, ubicadas en Cali, Yumbo, La Cumbre, Jamundí, Vijes y Dagua.

¹¹ Según cifras de la Cámara de Comercio de Cali, la inversión neta del sector pesca fue de \$1.134.000.000, \$10.000.000, \$-250.000.000 y \$-125.000.000 para los años 2006, 2007, 2008 y 2009, respectivamente.

Colombia, la fiebre minera o boom minero comenzó a causa del aumento de los títulos mineros y producción minera, que a su vez ha sido producida por el aumento de los precios internacionales del oro y el carbón.

Por otro lado, las exportaciones del sector agropecuario caza y silvicultura mantuvieron un comportamiento relativamente constante en el periodo comprendido entre el 2006 y 2011 alcanzando el máximo valor en el año 2008 con 15.590 miles de dólares, finalizando en el año 2011 con 8.216 miles de dólares, un valor similar al del año 2006.

La evolución de las importaciones al igual que las exportaciones, no ha presentado una evolución uniforme en todos los sectores productivos del Valle del Cauca. A modo de ejemplo, todos los sectores, a excepción del pesquero, tuvieron un comportamiento decreciente en las importaciones en el año 2009. Esta disminución, tal como se había observado de forma agregada, se debe principalmente a la pérdida de dinamismo de la economía mundial. Adicionalmente, es importante destacar que el aumento de las importaciones del sector pesquero estuvo acompañado de la drástica disminución de la producción y exportaciones, así como también por la promoción por parte del gobierno de la especialización tecnológica y logística con el fin de facilitar las importaciones. (Guzmán, 2012).

Cuando se analiza el coeficiente de apertura exportadora (CAE)¹², se puede concluir que el Valle del Cauca presenta indicios de competitividad, esto se debe a que el valor de las

¹²Indica el porcentaje de la producción que se exporta, mostrando las tendencias de competitividad de la región. Si el indicador tiende a 100 % significa que la mayor parte de la producción en el departamento se destina al mercado externo, mostrando que la región tiene una vocación exportadora. Si el indicador tiende a 0% indica que el departamento no participa en el mercado exterior y por lo tanto no tiene una vocación exportadora. Tener este indicador significa conocer las tendencias de competitividad del Valle del Cauca. En términos formales, el coeficiente de apertura exportadora se estima como:

$$CAE = \frac{X_i}{PIB_i} * 100$$

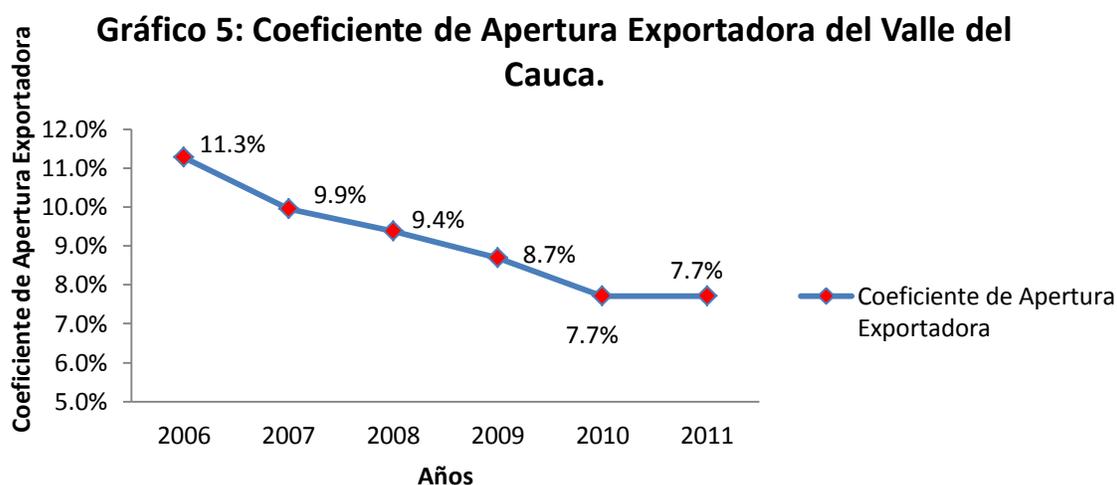
Donde:

X_i = Exportaciones del Valle del Cauca

PIB_i = Producto Interno Bruto del Valle del Cauca a precios corrientes.

exportaciones es menor que las importaciones. Este indicador tan bajo indica que la mayoría de la producción en el Valle del Cauca se destina al consumo interno y no al mercado externo, implicando una baja inserción en la satisfacción de la demanda externa.

Adicionalmente, Duran y Álvarez (2008), registran que el promedio de este tipo de coeficiente para América Latina y el Caribe en el año 2007, era de 24.1%; es decir, la evidencia empírica permite concluir que el resultado del Valle del Cauca está muy por debajo del promedio antes señalado, situación que se complementa con el comportamiento hallado por los autores para el caso de Cuba, Granada, Jamaica y Antigua y Barbuda, que son países con un coeficiente de apertura exportadora del 6.4%, promedio; es decir, bastante similar al resultado del Valle del Cauca.



Fuente: Cifras DIAN - DANE. Calculado por Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

Asimismo, siguiendo el resultado entregado por el Coeficiente de Apertura Exportadora, la tasa de penetración de las importaciones (TPM)¹³ señala que existe una alta dependencia del

¹³ Indicador que muestra el grado de competitividad interna de un sector, en una región particular. Si este indicador es muy alto significa que la dependencia del consumo interno de las importaciones es muy alta, en ese sector; por lo contrario, mientras más bajo sea, implica que el departamento, en ese sector en específico, tiene más capacidad de abastecer su demanda interna. Formalmente, su estimación se centra en:

consumo interno de las importaciones de los siguientes subsectores: maquinaria y equipo, maquinaria y aparatos eléctricos n.c.p y de productos textiles. Por otro lado, existe poca dependencia de las importaciones de productos alimenticios y bebidas, lo cual afirma que este subsector tiene potencial de convertirse en un sector competitivo del departamento.

Tabla 1. Tasa de Penetración de las importaciones del Valle del Cauca 2006 – 2010.

CIU	subsectores	TPI				
		2006	2007	2008	2009	2010
15	Productos alimenticios y bebidas	10,0%	10,8%	11,4%	10,1%	9,5%
17	Fabricación de productos Textiles	55,2%	59,6%	56,8%	67,5%	58,3%
18	Fabricación de prendas de vestir; preparado y teñido de pieles	10,7%	11,7%	11,8%	10,1%	8,1%
21	Fabricación de papel cartón y productos de papel cartón	13,8%	16,6%	14,2%	12,3%	15,5%
24	Fabricación de sustancias y productos químicos	34,0%	30,9%	30,6%	28,1%	30,7%
25	Fabricación de productos de Caucho y plástico	42,1%	48,9%	51,3%	45,1%	43,2%
26	Fabricación de otros productos minerales no metálicos	17,4%	15,3%	18,2%	17,0%	19,9%
27	Fabricación de productos metalúrgicos básicos	72,6%	71,5%	68,1%	53,0%	57,9%
28	Fabricación de productos elaborados de metal, excepto maquinaria y equipo	22,0%	26,2%	28,7%	22,6%	23,7%
29	Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p	87,7%	87,5%	86,2%	78,4%	73,2%
31	Fabricación de maquinaria y aparatos eléctricos ncp	98,8%	91,4%	109,5%	81,5%	70,0%
36	Fabricación de muebles; industrias manufactureras n.c.p	8,9%	9,5%	11,5%	12,4%	11,7%
	Otros	66,5%	72,3%	71,7%	72,5%	70,4%

Fuente: Cifras DIAN - DANE. Calculado por Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

De cierta manera, la alta penetración que tiene en el departamento subsectores como el de fabricación de maquinaria y equipo es explicada por la poca especialización que tiene el

$$TPM = \frac{M_j}{CA_j} * 100$$

Donde,

M_j = Importaciones de la región j desde el resto del mundo.

CA_j = Consumo aparente de la región j (Producto interno bruto del Valle del Cauca a precios corrientes más importaciones menos exportaciones).

departamento en la producción de este tipo de bienes con alto valor agregado¹⁴En cuanto a las importaciones de productos textiles, en el departamento es común la llegada continúa de mercancías de este tipo, en especial, provenientes de la China.

El análisis del contexto económico desarrollado, advierte sobre el diseño de política pública relacionada con el fortalecimiento necesario para la estructura productiva del Valle del Cauca y su promoción de inversión en el exterior. En particular, el departamento requiere prioritariamente entrar en un proceso de competitividad que le permita encaminar esfuerzos hacia la inserción y conquista de mercados externos; especialmente, hacia la cuenca del pacífico. Adicionalmente, como bien sugiere Rodrik (2003), para que las regiones expuestas al comercio mundial, sean capaces de registrar un crecimiento per-cápita en el largo plazo, y por tanto, un crecimiento económico sostenible, se requiere generar una estructura productiva que tenga una mayor vocación exportadora, situación que claramente se sustenta en un buen desempeño de la economía.

4. Lineamientos para la Transformación Productiva del Valle del Cauca

La revolución productiva que el Valle del Cauca se propone, inicialmente debe contemplar algunos de los lineamientos consignados en el Plan Maestro, que a propósito, se vence en 2015 y por tanto actualmente se encuentra en etapa de actualización hacia 2032. En particular, este tipo de plan advierte sobre los cambios integrales en su sistema productivo, es decir, en el tipo de bienes y servicios que sustentan la economía del departamento; en la manera de combinar y renovar los medios de producción que se utilizan para estar acordes con los cambios tecnológicos mundiales; en el relacionamiento de los agentes económicos dentro de cada sector y en la manera como se establecen vínculos entre éstos y en la ampliación y diversificación de los mercados internos y externos hacia los cuales el Valle del Cauca se propone dirigir sus productos. El éxito de esta revolución sería, en síntesis, lograr un desarrollo económico sostenible y sólidamente articulado con los mercados internacionales que beneficiara al conjunto de la población vallecaucana.

¹⁴ El valor agregado es la diferencia entre el valor bruto de producción y los consumos intermedios, es decir, es el valor que ha sido añadido al proceso productivo de bienes y servicios. Ver: Lora (2008).

Para ello, se propone:

- 1) Conformar una sociedad del conocimiento abierta al mundo y a las oportunidades de desarrollo que se ofrecen en todos los ámbitos, a partir de:

Tabla 2. Lineamientos e iniciativas de CTel.

Lineamiento	Iniciativas productivas (proyectos en desarrollo o por iniciar)
Integración y fortalecimiento del Sistema Regional de Ciencia, Tecnología e Innovación	Estructuración del Sistema Regional de Ciencia Tecnología e Innovación para el Valle del Cauca.
	Formulación de la Visión Prospectiva 2032 del Valle del Cauca
	Plan Regional de Competitividad del Valle del Cauca
	Centro de Inteligencia Económico y Social del Valle del Cauca.
Fomento y fortalecimiento a la innovación y a la apropiación social del conocimiento	Programa AEDES: Abordando áreas endémicas de dengue para la disminución de su impacto en la sociedad.
	Laboratorio de investigación y desarrollo del sector transformadores, cables y aisladores – LATTCA.

Fuente: Departamento Administrativo de Planeación.

Así las cosas, para conformar una sociedad vallecaucana del conocimiento que este abierta al mundo y a las oportunidades de desarrollo, se deben articular todos los elementos mencionados anteriormente, de tal forma que se pueda avanzar en el diseño de una estrategia regional para la generación, desarrollo, difusión, uso y apropiación de conocimiento, vinculando metas y acciones sectoriales que se traduzcan en una Agenda Prospectiva y en un Plan Regional de Ciencia, Tecnología e Innovación. En tal sentido, el Plan de Desarrollo Departamental incluyó en el objetivo específico número uno, un programa denominado “ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo productivo” el cual tiene como propósito promover la apropiación social del conocimiento y la innovación como bases para conseguir la transformación productiva en el Valle del Cauca.

Para tal fin, la coyuntura actual de la existencia de recursos del Sistema General de Regalías se convierte en un factor importante siempre y cuando sean invertidos en iniciativas de desarrollo macroregionales o en grandes proyectos que causen verdadero impacto en la región, tanto en la generación de empleo como en la estructura productiva, de logística y de equipamiento.

- 2) Transformar la estructura productiva del Departamento para que esté en capacidad de afrontar los desafíos que le ofrece un mundo globalizado, a partir de:

Tabla 3. Lineamientos e iniciativas de transformación productiva.

Lineamiento	Iniciativas
Consolidar actividades productivas estratégicas o ubicadas en Cadenas Productivas y Clusters.	Plan frutícola del Valle del Cauca.
	Construcción del Malecón de Buenaventura. Parque Lineal Lago Calima Paisaje Cultural Cafetero
	Centro de Desarrollo Tecnológico de la Industria Automotriz.
	Parque Biopacífico.
	Centro regional de investigación e innovación en Bioinformática y Fotónica
	Desarrollo de un sistema Agroindustrial competitivo a partir de cultivos promisorios en una Bioregión del Valle del Cauca.
	Fortalecimiento de la pesca y acuicultura en el Departamento.
La promoción de procesos innovadores en el sector agro y en la industria, que permitan la generación de empleos de calidad.	Estudio e implementación del parque de innovación tecnológica pesquera para el Distrito especial de Buenaventura.
El impulso a los sectores emergentes y al desarrollo de nuevas actividades productivas.	Apuesta productiva del bordado en la región Norte del Valle del Cauca.
La estructuración de un sistema financiero que incluya componentes adecuados para el rodaje de la economía departamental.	Banca de inversión para estructurar a través de una APP el proyecto de fuentes futuras para agua de Cali y regulación del Río Cauca.
Fortalecer la estructura espacial de servicios públicos domiciliarios del Valle del Cauca	Infraestructura de agua y saneamiento para la sostenibilidad ambiental y el mejoramiento de la productividad y competitividad del Departamento.
	Plan especial de la Zona industrial de Yumbo – PEZI.
	Conservación, restauración y recuperación de los servicios ecosistémicos en las microcuencas estratégicas y humedales asociados a la cuenca del Río Cauca.
	Estudios de diseño y de vulnerabilidad para el conocimiento, reducción del riesgo y manejo de desastres.
	Manejo integral de la cuenca hidrográfica del Río Dagua.
La promoción de la imagen nacional e internacional del Valle del Cauca, con el fin de facilitar el acceso a los mercados y el clima de inversión	Promoción integral del turismo en el Departamento del Valle del cauca.
	Consolidación Centro de Eventos

Fuente: Departamento Administrativo de Planeación.

Así las cosas, para transformar la estructura productiva del Departamento, de tal forma que esté en capacidad de afrontar los desafíos que le ofrece un mundo globalizado, se deben articular todos los elementos mencionados anteriormente. En tal sentido, en el Plan de Desarrollo Departamental estableció en el eje económico objetivos, programas, subprogramas y metas que orientan la acción del Departamento al impulso de la productividad y la competitividad aprovechando para ello los procesos de integración

regional y las ventajas de los tratados y acuerdos comerciales internacionales que ha firmado el País.

- 3) Transformado en ventajas competitivas las ventajas comparativas del Valle del Cauca para insertarse en los mercados mundiales, a partir de:

Tabla 4. Lineamientos e iniciativas de Desarrollo Regional.

Lineamiento	Iniciativas
Organizar un sistema de asesoría y asistencia técnica, administrativa y financiera	Parque tecnológico del empleo
Estructurar un sistema de pre-incubadoras, incubadoras y post-incubadoras de empresas, especializadas por sectores económicos.	Apoyo al emprendimiento y la innovación a partir de la promoción de incubadoras de empresas de base tecnológica
Racionalizar el consumo de insumos estratégicos tales como el agua y la energía eléctrica.	Formulación e implementación del plan estratégico de generación y distribución de energía zona urbana y rural del Distrito de Buenaventura
Crear un centro de información sobre mercados nacionales e internacionales	
Optimizar la conectividad entre el Valle del Cauca y el mundo	Construcción del aeropuerto internacional de carga y pasajeros de Buenaventura
Impulsar un mejoramiento sustancial de las condiciones de transporte	Accesos a la ciudad de Cali
	Vía Mulalo – Loboguerrero
	Fortalecimiento y desarrollo integral del Aeropuerto Santa Ana de Cartago
	Continuación del dragado del canal de acceso a Buenaventura a 15.5 metros
	Construcción de la segunda pista del aeropuerto Alfonso Bonilla Aragón
	Modernización Red Férrea del Pacífico
Extender y rehabilitar la red de vías secundarias y terciarias del departamento	Implementación del Plan vial departamental
Poner en marcha el tren de cercanías de Cali.	
Fortalecimiento de la capacidad de pensamiento prospectivo y estratégico en la región	Formulación de una visión prospectiva de desarrollo del Valle del Cauca al 2032.
	Actualización del Plan Regional de Competitividad del Valle del Cauca.

Fuente: Departamento Administrativo de Planeación.

Teniendo en cuenta lo anterior, dinamizar las ventajas competitivas del departamento y convertirlas en ventajas comparativas que permitan la inserción a los mercados mundiales, requiere de un esfuerzo colectivo de los diferentes actores del desarrollo, por cuanto se

deben articular todos los elementos mencionados anteriormente, de tal manera que se puedan lograr los objetivos. En tal sentido, el Gobierno del Valle del Cauca ha incluido en el Plan de Desarrollo Departamental una serie de programas económicos que buscan potenciar las ventajas competitivas que posee la región. Entre estos programas se encuentran los de transformación productiva y competitiva y el de infraestructura sistémica para el desarrollo y la competitividad.

6. Conclusiones

Para Acemoglu y Robinson (2012), el requisito básico para que se produzca un gran cambio económico que genere desarrollo sostenible, es un cambio institucional a fondo que tiene lugar como resultado de la interacción entre las instituciones existentes y las coyunturas críticas, por ejemplo, los actuales procesos de inserción internacional del Valle del Cauca (Alianza del pacífico).

Adicionalmente, Acemoglu y Robinson (2012) concluyen que los países que han construido instituciones políticas y económicas inclusivas, durante las últimas décadas, han logrado un crecimiento económico sostenido; ejemplo, Brasil garantizó que la transición a la democracia correspondiera a un movimiento hacia instituciones políticas inclusivas, por lo tanto, fue un factor clave en el surgimiento de un gobierno comprometido con los servicios públicos, la ampliación de la educación y unas reglas de juego realmente equitativas.

En tal sentido, sugieren que no hay soluciones fáciles para que una nación o región pase de la pobreza a la prosperidad de la noche a la mañana, ni siquiera en el transcurso de varias décadas. Existen muchas fallas del micromercado que están en todas partes en los países o regiones pobres; por ejemplo, el sistema educativo, la atención sanitaria y la organización de sus mercados. Por tanto, para Acemoglu y Robinson (2012), intentar diseñar prosperidad sin abordar la raíz de la causa de los problemas (instituciones extractivas y la política que las mantiene en vigor) es poco probable que dé frutos.

Por todo lo anterior, para la transformación productiva del Valle del Cauca, se requiere entender y revisar el comportamiento del mercado laboral, especial énfasis en la generación de empleos de calidad, así como, los principales indicadores del sector externo del Valle del Cauca, que como bien lo muestran los datos estadísticos, se evidencia cierto desequilibrio del mercado laboral y un aumento en el comercio exterior del Valle del Cauca. En particular, si bien el sector de industria manufacturera es el que más genera números de empleos (195430 según GEIH-DANE y 84252 según Cajas de Compensación) en la región, los empleos aquí generados son de calidad baja, ICE de 55.2%. Pese a ello, es el sector que con un correcto diseño de programas e incentivos que orienten la generación de empleos de calidad, puede orientar la transformación productiva del Valle del Cauca, pues el ICE no se encuentra lejos del umbral para alcanzar un ICE medio, es decir, con un impulso generado entre la correcta articulación de los actores público-privados, podría superarse la barrera de los 60 puntos; en otras palabras, sería el sector que seguiría generando más empleo en la región, pero ahora sería de mejor calidad, pues se pasaría de baja calidad a media, situación que claramente cerraría brechas y disparidades sociales.

De otra parte, los indicadores del comercio internacional muestran que al verse incrementadas las exportaciones y en mayor medida las importaciones del departamento, se ha generado la existencia de una balanza comercial deficitaria, que cada vez se ha intensificado. Adicionalmente, se encuentra que el departamento tiene una vocación importadora, que implica la existencia de un exceso de demanda en ciertos productos que el departamento no es capaz de ofertar. Pese a lo anterior, hay que recordar que algunos sectores de la estructura industrial y productiva del Valle del Cauca, requieren insumos (materia prima) del sector externo.

Finalmente, es importante que se tomen medidas para que la región disminuya el déficit comercial que posee y que crece constantemente. Estas medidas deben estar basadas en la promoción de aquellos sectores en los que se presentan ventajas comparativas y que en la mayoría de los casos corresponden a sectores que tienen multiplicadores de empleo altos, como bien señala el reciente trabajo de la RED ORMET (2013). Estas medidas permitirán que el departamento no quede rezagado a nivel nacional y además tenga más divisas para

financiar un mayor número de importaciones que satisfagan su demanda interna. Además, la presencia de multiplicadores de empleo, en los sectores que se deben incentivar, permite que en el Valle del Cauca los niveles de desempleo disminuyan, contribuyendo a la disminución de problemáticas sociales y por ende generando un aumento en el bienestar de toda la población Vallecaucana, es decir, es parte del camino que se debe seguir para avanzar en la transformación productiva del departamento.

Referencias

- Acemoglu, D. y J. Robinson. (2012). *Por qué fracasan los países*. Deusto Editorial.
- Banco de la República. (2007). *Informe de Coyuntura Económica Regional, Valle del Cauca 2007*.
- Banco de la República. (2008). *Informe de Coyuntura Económica Regional, Valle del Cauca 2008 segundo semestre*.
- Banco de la República. (2009). *Informe de Coyuntura Económica Regional, Valle del Cauca 2009*.
- Banco de la República. (2010). *Informe de Coyuntura Económica Regional, Valle del Cauca 2010*.
- Banco de la República. (2011). *Informe de Coyuntura Económica Regional, Valle del Cauca 2011*.
- BBVA. (2010). *Colombia situación automotriz*. Disponible en: http://serviciodeestudios.bbva.com/KETD/fbin/mult/1012_SituacionAutomotrizColombia_tcm346-239552.pdf?ts=372013

Bustamante, C. y Arroyo, S. (2008). La Raza como Determinante del Acceso a un Empleo de Calidad: Un Estudio para la Ciudad de Cali. *Ensayos Sobre Política Económica*, 26(57).

Centro Nacional de Productividad y Secretaría de Planeación del Valle del Cauca. (2010). *Diagnóstico del Eje económico*. Santiago de Cali.

Durán, L., Álvarez, A. (2008). *Indicadores de comercio exterior y política comercial: mediciones de posición y dinamismo comercial*. Santiago de Chile: CEPAL.

Escobar, J. (2011). Dinámica del comercio exterior del departamento del Valle del Cauca durante el periodo 2000- 2011. En: *Informe de Coyuntura Económica Regional, Valle del Cauca 2011*.

Farné, S. (2003). *Estudio Sobre la Calidad del Empleo en Colombia*. Organización Internacional del Trabajo (OIT), Lima.

Guzmán, J. (2012). *Cálculo y análisis de la cuenta de producción del sector pesca periodo 2000-2010 año base 2005, en la economía vallecaucana*. Tesis para optar el título de Economista, Universidad Autónoma de Occidente, Cali, Colombia.

Krugman, P. y M. Obstfeld. (2012). *Economía Internacional: Teoría y Política*. Novena Edición, Editorial Pearson.

Lora, E. (2008). *Técnicas de medición Económica*. Cuarta edición. Editorial Alfaomega.

Mesa, F., M. Cock y A. Jiménez. (1999). Evaluación teórica y empírica de las exportaciones no tradicionales en Colombia. *Revista de economía de la Universidad del Rosario*, Pp 63- 105, Junio.

Mayorga, J. y Martínez, C. (2008). Paul Krugman y el nuevo comercio internacional. Universidad Libre, Bogotá, D.C.

McKinnon, R. (1964). Foreign Exchange Constraints in Economic Development and Efficient Aid Allocation. *Economic Journal*, No. 74, Pp. 388-409.

Mora, J. y Caicedo, C. (2013). *¿Igualdad Salarial entre hombres y mujeres en Santiago de Cali?: De la legislación a la realidad*. Red de Observatorios Regionales del Mercado de Trabajo, RED ORMET 2013.

Nicholson, W. (2011). *Microeconomía Intermedia y sus Aplicaciones*. 9° Ed. Thomson.

Obstfeld, M. y Rogoff, K. (2000). The Six Major Puzzles in International Macroeconomics: Is There a Common Cause?, *NBER Working Paper*, No. 7777.

Organización Mundial del Comercio. (2010). *Evolución del comercio internacional en el 2009*. Disponible en:

http://www.wto.org/spanish/res_s/statistics/its2010_s/its10_world_trade_devs.pdf Revisado el: 10 julio de 2013

Red De Observatorios Regionales del Mercado de Trabajo, RED ORMET, (2013). *El Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y los efectos sobre la producción y el empleo del Valle del Cauca*.

Reinecke, G.; Valenzuela, M. E. La calidad del empleo: un enfoque de género. En: M. E. Valenzuela y G. Reinecke (eds.). (2000). *¿Más y mejores empleos para las mujeres? La experiencia de los países del Mercosur y Chile*. Organización Internacional del Trabajo (OIT), Santiago de Chile, 2000.

Rodrik, D. (2003) *Hacia Nuevos Paradigmas del Desarrollo. Hacia una economía Sostenible, conflicto y posconflicto en Colombia*. Fundación Agenda Colombia, Bogotá.

Ronderos, M. (2011). La fiebre minera se apoderó de Colombia. *Semana* disponible en: <http://www.semana.com/nacion/articulo/la-fiebre-minera-apodero-colombia/246055-3>

revisado el: 1 mayo de 2013

Sagner, A. (2010). Fluctuaciones del tipo de cambio real y transabilidad de bienes en el comercio bilateral Chile - Estados Unidos. *Working Papers*, No. 597. Banco Central de Chile.

Secretaría de Planeación del Valle del Cauca. (2003). *Plan maestro de desarrollo integral, prospectivo y sostenible del Valle del Cauca al año 2015*. Santiago de Cali.