





**DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL  
CAUCA**

**Departamento Administrativo de  
Planeación**



**Estado de la población encuestada en la base de datos  
del SISBEN en el Valle del Cauca, con corte a  
Diciembre de 2016**

**DILIAN FRANCISCA TORO TORRES**  
Gobernadora

**JUAN GERARDO SANCLEMENTE**  
Director Planeación Departamental

**Investigadores:**

**SANDRA DE LAS LAJAS TORRES PAZ**  
Subdirectora Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional

**OVIDIO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ**  
Coordinador Departamental del SISBEN

**LUIS FELIPE PINZÓN GUTIÉRREZ**  
Contratista (Profesional Especializado)

**Santiago de Cali, Marzo de 2016**

Estudios Socioeconómicos

Gobernadora del Valle del Cauca  
Dilian Francisca Toro Torres

Director del Departamento Administrativo de Planeación  
Juan Gerardo Sanclemente

Editora  
Sandra de las Lajas Torres Paz, Ms.  
Subdirectora de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación

Comité Editorial  
Gloria Milena Marquez Ceballos  
Claudia Marcela Carvajal Fernández de Soto.

Asistente Editorial  
Luis Felipe Pinzón Gutiérrez

Público objetivo  
Estudios Socioeconómicos, está dirigida principalmente a investigadores de distintos sectores, profesores, profesionales, estudiantes de distintos niveles y comunidad vallecaucana en general.

Periodicidad  
Anual

Para mayor información dirigirse a:  
Gobernación del Valle del Cauca  
Departamento Administrativo de Planeación Departamental  
Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional:  
Tel. 6200000 Ext. 1245  
Correo Electrónico: [PublicacionesSESE@outlook.com](mailto:PublicacionesSESE@outlook.com)

El contenido de los estudios es de exclusiva responsabilidad de los autores. En tal sentido, lo aquí registrado no compromete al Departamento Administrativo de Planeación de la Gobernación del Valle del Cauca, ni a sus Directivos. Las imágenes presentadas en este documento provienen del archivo fotográfico de la Gobernación del Valle del Cauca o de fuentes web, cuyas imágenes son de libre uso. Los textos pueden reproducirse total o parcialmente, citando la fuente.

ISSN: 2346-0954.

## Tabla de contenido

1. INTRODUCCIÓN .....	5
2. MARCO DE REFERENCIA.....	7
2.5. Validados .....	8
2.6. Suspendidos .....	8
2.6.1 Suspendidos por verificación .....	8
2.6.2 Suspendidos por UGPP (Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales) .....	8
2.6.3 Suspendidos por tipo de vivienda .....	9
2.7. Fichas excluidas.....	9
3. ANÁLISIS DEL ESTADO DE LA POBLACIÓN ENCUESTADA DEL SISBÉN EN EL VALLE DEL CAUCA, A DICIEMBRE DE 2016 .....	9
3.1. Fichas totales .....	9
3.2. Fichas excluidas.....	12
3.3. Fichas validadas por el DNP .....	14
3.4. Hogares validados .....	17
3.5. Personas validadas .....	19
3.6. Fichas Suspendidas.....	22
3.7. Hogares Suspendidos.....	24
3.8. Personas Suspendidas .....	27
3.9. Duplicados .....	37
3.10. Fallecidos.....	39
3.11 Caracterización de la población.....	42
3.12 Potenciales beneficiarios .....	43
4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	45

---

**ESTADO DE LA POBLACION ENCUESTADA EN LA BASE  
DE DATOS DEL SISBÉN EN EL VALLE DEL CAUCA, CON  
CORTE A DICIEMBRE DE 2016**

---

## **1. INTRODUCCIÓN**

El Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales (SISBEN) es introducido en el año 1994, como un instrumento de focalización dirigido a las personas que necesitaban ayuda para tener una vida digna por medio de políticas y programas sociales otorgados por el Estado Colombiano, principalmente a las personas pobres y más vulnerables del país. Esta focalización de programas sociales se da por la Ley 60 de 1993 en el Artículo 30, siendo la primera en introducir la focalización para la asignación de subsidios para las comunidades vulnerables, excluidas y pobres.

En la actualidad, mediante el Decreto 441 del 16 de Marzo de 2017, el Presidente de la República de Colombia en ejercicio de sus facultades constitucionales y legales, en especial las conferidas en el numeral 11 del artículo 189 de la Constitución Política y el artículo 24 de la Ley 1176 de 2007, decreta que:

- *El Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales (Sisbén), es un instrumento de la política social, para la focalización del gasto social, el cual utiliza herramientas estadísticas y técnicas que permiten identificar y ordenar a la población, para la selección y asignación de subsidios y beneficios por parte de las entidades y programas con base en las condiciones socioeconómicas en él registradas.*
- *El Sisbén opera a través de un sistema de información y es neutral frente a los programas sociales. En consecuencia, el ingreso al Sisbén por sí mismo no otorga el acceso a los programas sociales.*

*Las entidades y los programas son los responsables de la selección de los beneficiarios o de la asignación de subsidios y beneficios.*

- *De acuerdo con lo establecido en el artículo 94 de la Ley 715 de 2001, modificado por el artículo 24 de la Ley 1179 de 2007, el Sisbén es de obligatoria aplicación y uso para las entidades públicas del orden nacional y las entidades territoriales, al realizar gasto social.*
- *Las personas registradas en el Sisbén deben mantener actualizada su información. En caso de cambio del lugar de residencia se deberá solicitar la aplicación de una nueva encuesta ante la entidad territorial donde se ubique su nueva residencia.*
- *Sin perjuicio señalado en el artículo 2.2.8.3.5. del presente Decreto, el DNP podrá excluir directamente registros del Sisbén en los siguientes casos:*

1. Por muerte de la persona registrada, previa: verificación y confrontación de la información oficial reportada por la Registraduría Nacional del Estado Civil.
2. Por orden judicial o administrativa.
3. Por duplicidad de registros, caso en el cual se tendrá el registro más reciente.

*Efectuada la exclusión, el DNP lo comunicará a la entidad territorial respectiva, a las entidades que coordinan los programas sociales y a los organismos de control pertinentes. (Decreto 441 del 16 Marzo de 2017)*

Del mismo modo, mediante este decreto se establece que:

- *El 05 de diciembre de 2016, el Consejo Nacional de Política Económica y Social (CONPES) aprobó el documento CONPES 3877 "Declaración de Importancia Estratégica del Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios (SISBÉN IV)".*
- *Atendiendo al contenido y a las recomendaciones señaladas en el citado documento CONPES 3877 se hace necesario actualizar la normatividad del instrumento de focalización para regular y optimizar su funcionamiento, precisando las reglas de organización, implementación y administración, entre otras.*
- *Para fortalecer el Sisbén como principal mecanismo de focalización del Estado es necesario contar con la información pública que permita potencializar y optimizar el instrumento de focalización.*
- *El artículo 159 de la Ley 1753 de 2015, por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2016 - 2018 "Todos por un nuevo país" dispuso que para el desarrollo de los planes, programas y proyectos incluidos en Plan Nacional de, Desarrollo y en general para el ejercicio de las funciones públicas, "las entidades públicas y los particulares que ejerzan funciones públicas, pondrán a disposición de las entidades públicas que así lo soliciten, la información que generen, obtengan, adquieran o controlen y administren, en cumplimiento y ejercicio de su objeto misional".*
- *En el acceso y tratamiento de la información que se registre en el Sisbén se debe garantizar la observancia de los principios y normas de protección de datos personales, de conformidad con lo dispuesto en las Leyes 1437 de 2011, 1581 de 2012 y 1712 de 2014, y demás normas que regulan la materia. (Decreto 441 del 16 Marzo de 2017)*

Considerando que el SISBEN posibilita la elaboración de diagnósticos socioeconómicos precisos de la población pobre para apoyar los planes de desarrollo municipal y distrital, y el diseño y elaboración de programas concretos, orientados a los sectores de menores recursos o población vulnerable y fortalecer la evaluación las metas de focalización de la política pública; la Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e

Innovación, adscrita al Departamento Administrativo de Planeación Departamental en el presente boletín tiene como objetivo analizar el estado actual de los encuestados del SISBEN en el Valle del Cauca, a partir de la base de datos del SISBEN certificada por el Departamento Nacional de Planeación (DNP), con corte a diciembre 31 del año 2016.

El público objetivo de esta publicación es la comunidad en general y lo que se busca es presentar la distribución de los encuestados del SISBEN en el departamento del Valle del Cauca, frente al planteamiento hecho por el Señor Simón Gaviria Muñoz, Director del DNP, de hacer una reforma al SISBEN, ya que en la base de datos se encuentran personas fallecidas, y “coladas”<sup>1</sup>.

Análogamente, resulta necesario recordar que para fines de análisis subregional, el Valle del Cauca se divide en cuatro Subregiones, conforme a lo establecido en el modelo físico de ordenamiento territorial y los lineamientos de integración regional y subregional del Departamento. A saber, la Subregión Centro, está conformada por los siguientes municipios: Andalucía, Buga, Bugalagrande, Calima, El Cerrito, Ginebra, Guacarí, Restrepo, Riofrío, San Pedro, Trujillo, Tuluá y Yotoco; La Subregión Norte está conformada por los municipios de Alcalá, Ansermanuevo, Argelia, Bolívar, Caicedonia, Cartago, El Águila, El Cairo, El Dovio, La Unión, La Victoria, Obando, Roldanillo, Sevilla, Toro, Ulloa, Versalles y Zarzal; La Subregión Pacífica está conformada por el distrito especial, industrial, portuario, biodiverso y ecoturístico de Buenaventura; Y la Subregión Sur está conformada por los municipios de Cali, Candelaria, Dagua, Florida, Jamundí, La Cumbre, Palmira, Pradera, Vijes y Yumbo.

Este documento se compone de cuatro secciones. Después de esta introducción, como segundo punto, se definen conceptos básicos de algunas variables de la encuesta objeto de este análisis para una mejor comprensión de los resultados. En la tercera sección, se presentan los análisis detallados del estado de los encuestados por el SISBEN en el Valle del Cauca. Finalmente y en la cuarta sección, se muestran las conclusiones y recomendaciones.

## **2. MARCO DE REFERENCIA**

### **2.1. Base bruta**

Corresponde a la base de datos compuesta por los registros reportados por el municipio o distrito al DNP, en los términos establecidos por esta entidad, y que debe surtir un proceso de control de calidad para su validación.

---

<sup>1</sup> Entendido como a aquellas personas con una buena calidad de vida, con bienes y servicios; que responden la encuesta mintiendo o haciéndose encuestar en casas o cuartos como personas de bajos recursos para obtener los beneficios que brinda el estado. Más aun, el Director del DNP, Simón Gaviria, hace alusión a los colados en el sentido que corresponden a personas que tienen un puntaje que no les corresponde.

## **2.2. Base certificada**

Es la base de datos publicada periódicamente por el DNP como resultado de aplicar los debidos procesos de validación y de control de calidad a la base de datos bruta para su depuración.

## **2.3. Depuración de la base de datos del SISBEN**

Es el proceso por el cual el DNP valida y certifica el puntaje de los encuestados del SISBEN, una vez revisa y verifica que no existan duplicidades o causales de suspensión de la ficha, hogar o encuestado de la base de datos bruta que consolida y remite cada Alcaldía o Distrito a la entidad.

## **2.4. Total fichas**

Son los registros que se originan al momento de realizar la encuesta e ingresan a la base de datos bruta del municipio.

## **2.5. Validados**

Los registros validados son aquellos que una vez es depurada la base bruta por el DNP se corroboran que los datos no son inconsistentes frente a bases externas o cortes anteriores del SISBEN mismo y que cumplen con todos los requisitos de calidad de la información.

## **2.6. Suspendidos**

Corresponde a los registros que por los procesos de depuración y controles de calidad permanecen en la base certificada, pero para su validación deben reunir los soportes requeridos por DNP.

### **2.6.1 Suspendidos por verificación**

Son los registros que al comparar la información de dos cortes de la base del SISBEN en momentos diferentes y de manera sucesiva, presentan cambios significativos que hacen que se modifique el puntaje y por lo tanto se requiere de una justificación o soporte para su validación.

### **2.6.2 Suspendidos por UGPP (Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales)**

Registros que en los últimos seis meses antes de la publicación de cada corte del SISBEN, presentaron un Ingreso Base de Cotización (IBC) promedio superior a Cinco (5) SMMLV.

### 2.6.3 Suspendidos por tipo de vivienda

Fichas que presentan cambios en el tipo de la unidad de vivienda que contradice lo registrado en cortes anteriores.

### 2.7. Fichas excluidas

Son los registros que no permanecen en la base certificada, por no cumplir los procesos de depuración y controles de calidad de la misma.

## 3. ANÁLISIS DEL ESTADO DE LA POBLACIÓN ENCUESTADA DEL SISBÉN EN EL VALLE DEL CAUCA, A DICIEMBRE DE 2016

### 3.1. Fichas totales

El Valle del Cauca cuenta con un total de 951.353 fichas del SISBEN. De estas, 584.107 fichas (61.40%) corresponden a la Subregión Sur, 180.512 fichas (18.97%) a la Subregión Centro, 112.894 fichas (11.87%) a la Subregión Norte y 73.840 fichas (7.76%) a la Subregión Pacífico. A nivel municipal, los municipios con mayor número de fichas del SISBEN son Cali con 365.376 (38.41%), Palmira con 84.075 fichas (8.84%) y el Distrito Especial de Buenaventura con 73.840 fichas (7.76%).

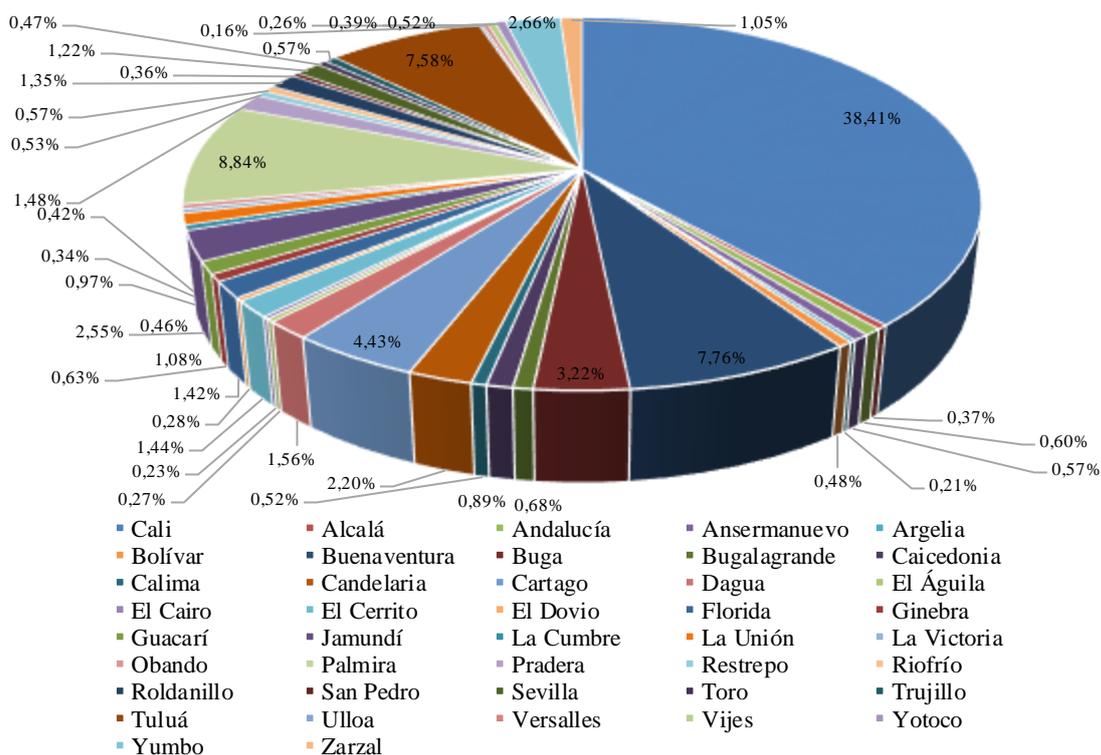
**Cuadro 1. Fichas totales en el Valle del Cauca, por municipio y subregión, a Diciembre de 2016.**

Municipio	Número	Porcentaje
Cali	365.376	38,41%
Alcalá	3.522	0,37%
Andalucía	5.717	0,60%
Ansermanuevo	5.453	0,57%
Argelia	1.987	0,21%
Bolívar	4.558	0,48%
Buenaventura	73.840	7,76%
Buga	30.645	3,22%
Bugalagrande	6.453	0,68%
Caicedonia	8.506	0,89%
Calima	4.988	0,52%
Candelaria	20.889	2,20%
Cartago	42.160	4,43%
Dagua	14.849	1,56%
El Águila	2.551	0,27%
El Cairo	2.205	0,23%
El Cerrito	13.709	1,44%
El Dovio	2.664	0,28%
Florida	13.519	1,42%

Ginebra	5.971	0,63%
Guacarí	10.291	1,08%
Jamundí	24.289	2,55%
La Cumbre	4.344	0,46%
La Unión	9.265	0,97%
La Victoria	3.265	0,34%
Obando	3.953	0,42%
Palmira	84.075	8,84%
Pradera	14.105	1,48%
Restrepo	5.035	0,53%
Riofrío	5.449	0,57%
Roldanillo	12.877	1,35%
San Pedro	3.384	0,36%
Sevilla	11.612	1,22%
Toro	4.501	0,47%
Trujillo	5.377	0,57%
Tuluá	72.143	7,58%
Ulloa	1.478	0,16%
Versalles	2.498	0,26%
Vijes	3.693	0,39%
Yotoco	4.941	0,52%
Yumbo	25.259	2,66%
Zarzal	9.957	1,05%
<b><i>Subregión Norte</i></b>	<b><i>112.894</i></b>	<b><i>11,87%</i></b>
<b><i>Subregión Centro</i></b>	<b><i>180.512</i></b>	<b><i>18,97%</i></b>
<b><i>Subregión Pacífico</i></b>	<b><i>73.840</i></b>	<b><i>7,76%</i></b>
<b><i>Subregión Sur</i></b>	<b><i>584.107</i></b>	<b><i>61,40%</i></b>
<b>Valle del Cauca</b>	<b>951.353</b>	<b>100%</b>

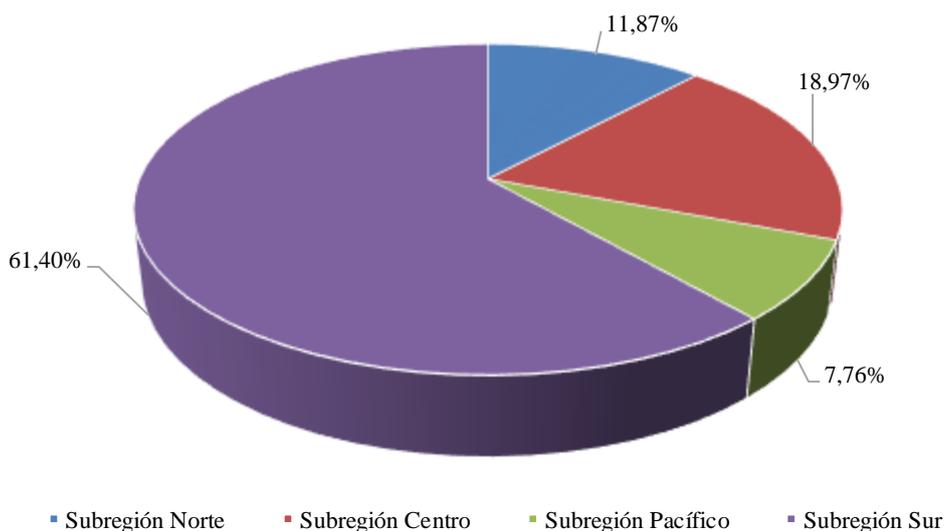
**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

**Gráfico 1. Participación de los municipios en las fichas totales del SISBEN en el Valle del Cauca, por municipios, a Diciembre de 2016.**



**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

**Gráfico 2. Participación de las subregiones en las fichas totales del SISBEN en el Valle del Cauca, a Diciembre de 2016.**



**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

### 3.2. Fichas excluidas

Respecto a las fichas excluidas del SISBEN, se encuentra que el Valle del Cauca tiene 43.844 fichas en esta categoría. La Subregión con mayor número de fichas excluidas es las Subregión Sur con 20.580 fichas (46.94%), mientras que la de menor fichas excluidas en la Subregión Norte con 6.428 fichas (14.66%). En el caso específico de los municipios, se tiene la mayoría de casos de fichas excluidas en Cali con 15.318 (34.94%) y el Distrito Especial de Buenaventura con 8.722 fichas (19.89%).

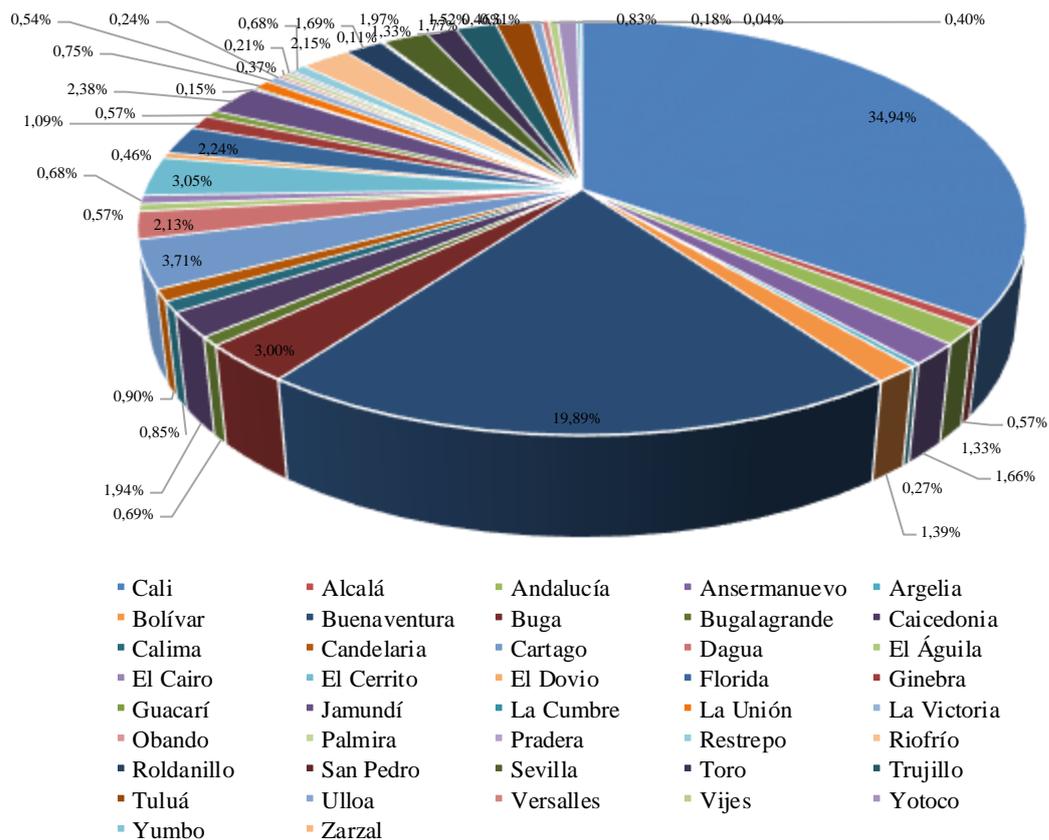
**Cuadro 2. Fichas excluidas en el Valle del Cauca, por municipio y subregión, a Diciembre de 2016.**

Municipio	Número	Porcentaje
Cali	15.318	34,94%
Alcalá	251	0,57%
Andalucía	582	1,33%
Ansermanuevo	726	1,66%
Argelia	119	0,27%
Bolívar	610	1,39%
Buenaventura	8.722	19,89%
Buga	1.314	3,00%
Bugalagrande	302	0,69%
Caicedonia	852	1,94%
Calima	372	0,85%
Candelaria	393	0,90%
Cartago	1.625	3,71%
Dagua	932	2,13%
El Águila	252	0,57%
El Cairo	299	0,68%
El Cerrito	1.339	3,05%
El Dovio	200	0,46%
Florida	980	2,24%
Ginebra	480	1,09%
Guacarí	250	0,57%
Jamundí	1.045	2,38%
La Cumbre	66	0,15%
La Unión	327	0,75%
La Victoria	236	0,54%
Obando	106	0,24%
Palmira	162	0,37%
Pradera	90	0,21%
Restrepo	299	0,68%
Riofrío	944	2,15%
Roldanillo	742	1,69%
San Pedro	49	0,11%
Sevilla	862	1,97%
Toro	583	1,33%

Trujillo	777	1,77%
Tuluá	666	1,52%
Ulloa	202	0,46%
Versalles	134	0,31%
Vijes	174	0,40%
Yotoco	365	0,83%
Yumbo	81	0,18%
Zarzal	16	0,04%
<b>Subregión Norte</b>	<b>6.428</b>	<b>14,66%</b>
<b>Subregión Centro</b>	<b>8.114</b>	<b>18,51%</b>
<b>Subregión Pacífico</b>	<b>8722</b>	<b>19,89%</b>
<b>Subregión Sur</b>	<b>20.580</b>	<b>46,94%</b>
<b>Valle del Cauca</b>	<b>43.844</b>	<b>100%</b>

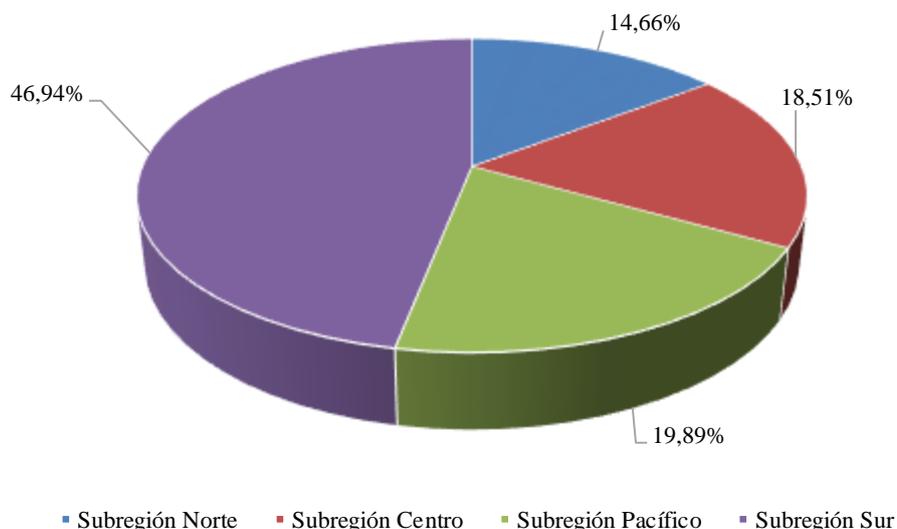
**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

**Gráfico 3. Participación de los municipios en las fichas excluidas del SISBEN en el Valle del Cauca, por municipios, a Diciembre de 2016.**



**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

**Gráfico 4. Participación de las subregiones en las fichas excluidas del SISBEN en el Valle del Cauca, por municipios, a Diciembre de 2016.**



**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

### 3.3. Fichas validadas por el DNP

Al pasar por el proceso de depuración de la información por parte del DNP, a Diciembre de 2016, el Valle del Cauca tiene en total 944.551 fichas validadas. A nivel subregional, la Subregión Sur es la de mayor fichas validadas por el DNP con 582.249 fichas (61.64%) y la Subregión Pacífico la de menor número de fichas validadas con 72.004 fichas (7.62%). A nivel municipal, Cali lidera en fichas validadas con 364.620 fichas (38.60%), seguido por Palmira con 83.899 fichas (8.88%) y Tuluá con 71.917 fichas (7.61%).

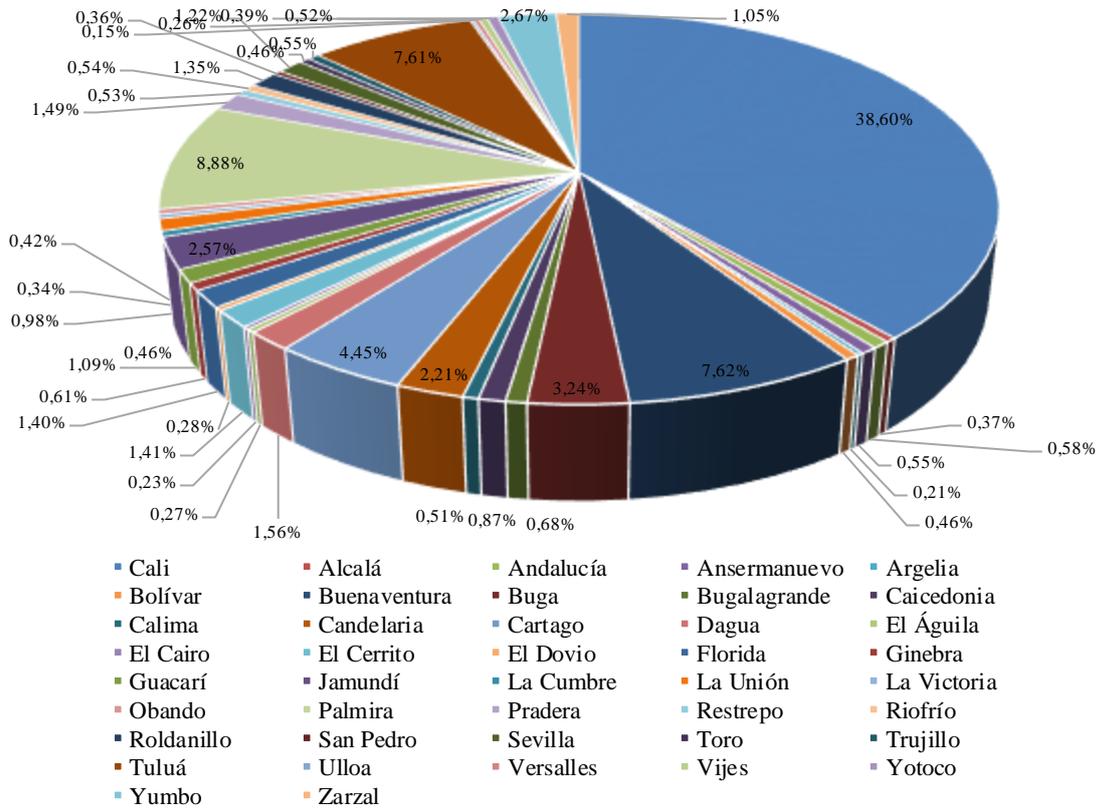
**Cuadro 3. Fichas validadas en el Valle del Cauca, por municipio y subregión, a Diciembre de 2016.**

Municipio	Número	Porcentaje
Cali	364.620	38,60%
Alcalá	3.482	0,37%
Andalucía	5.520	0,58%
Ansermanuevo	5.204	0,55%
Argelia	1.981	0,21%
Bolívar	4.358	0,46%
Buenaventura	72.004	7,62%
Buga	30.580	3,24%
Bugalagrande	6.439	0,68%
Caicedonia	8.216	0,87%
Calima	4.850	0,51%
Candelaria	20.876	2,21%

Cartago	42.004	4,45%
Dagua	14.752	1,56%
El Águila	2.545	0,27%
El Cairo	2.130	0,23%
El Cerrito	13.323	1,41%
El Dovio	2.647	0,28%
Florida	13.263	1,40%
Ginebra	5.734	0,61%
Guacarí	10.251	1,09%
Jamundí	24.230	2,57%
La Cumbre	4.335	0,46%
La Unión	9.233	0,98%
La Victoria	3.200	0,34%
Obando	3.927	0,42%
Palmira	83.899	8,88%
Pradera	14.089	1,49%
Restrepo	5.011	0,53%
Riofrío	5.130	0,54%
Roldanillo	12.754	1,35%
San Pedro	3.373	0,36%
Sevilla	11.539	1,22%
Toro	4.336	0,46%
Trujillo	5.181	0,55%
Tuluá	71.917	7,61%
Ulloa	1.398	0,15%
Versalles	2.486	0,26%
Vijes	3.637	0,39%
Yotoco	4.922	0,52%
Yumbo	25.225	2,67%
Zarzal	9.950	1,05%
<b><i>Subregión Norte</i></b>	<b><i>111.635</i></b>	<b><i>11,82%</i></b>
<b><i>Subregión Centro</i></b>	<b><i>178.663</i></b>	<b><i>18,92%</i></b>
<b><i>Subregión Pacífico</i></b>	<b><i>72.004</i></b>	<b><i>7,62%</i></b>
<b><i>Subregión Sur</i></b>	<b><i>582.249</i></b>	<b><i>61,64%</i></b>
<b>Valle del Cauca</b>	<b>944.551</b>	<b>100%</b>

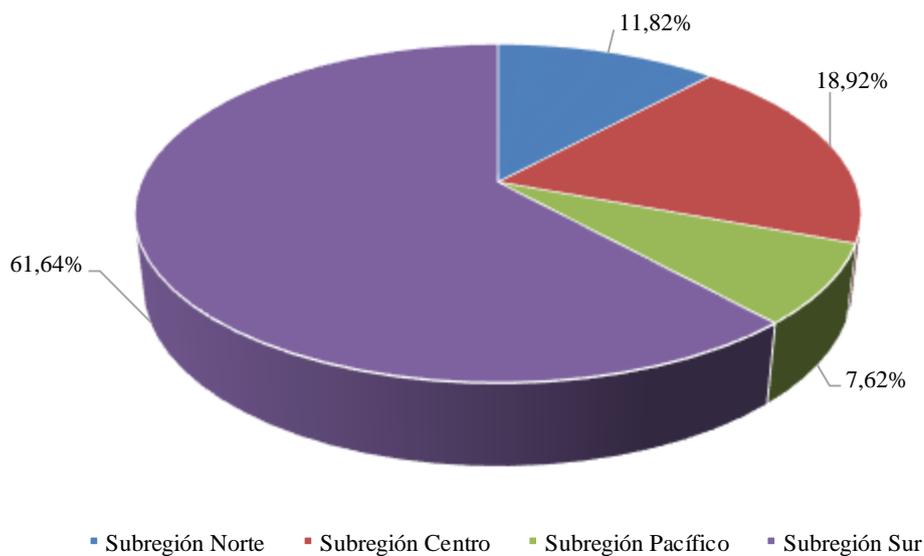
**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

**Gráfico 5. Participación de los municipios en las fichas validadas del SISBEN en el Valle del Cauca, por municipios, a Diciembre de 2016.**



**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

**Gráfico 6. Participación de las subregiones en las fichas validadas en la Subregión Norte del Valle del Cauca, a Diciembre de 2016.**



**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

### 3.4. Hogares validados

Con respecto a los hogares validados, el Valle del Cauca cuenta con 995.781 hogares en esta condición. La Subregión Sur es la de mayor número de hogares validados con 616.757 hogares (61.94%), mientras que la Subregión Pacífico es la de menor número de hogares validados con 72.699 hogares (7.30%). En el caso específico de los municipios, sobresalen Cali con 384.517 hogares (38.61%), Palmira con 88.914 hogares (8.93%), Buenaventura con 72.699 hogares (7.30%) y Tuluá con 72.408 hogares (7.27%) por ser los municipios con mayor número de hogares validados.

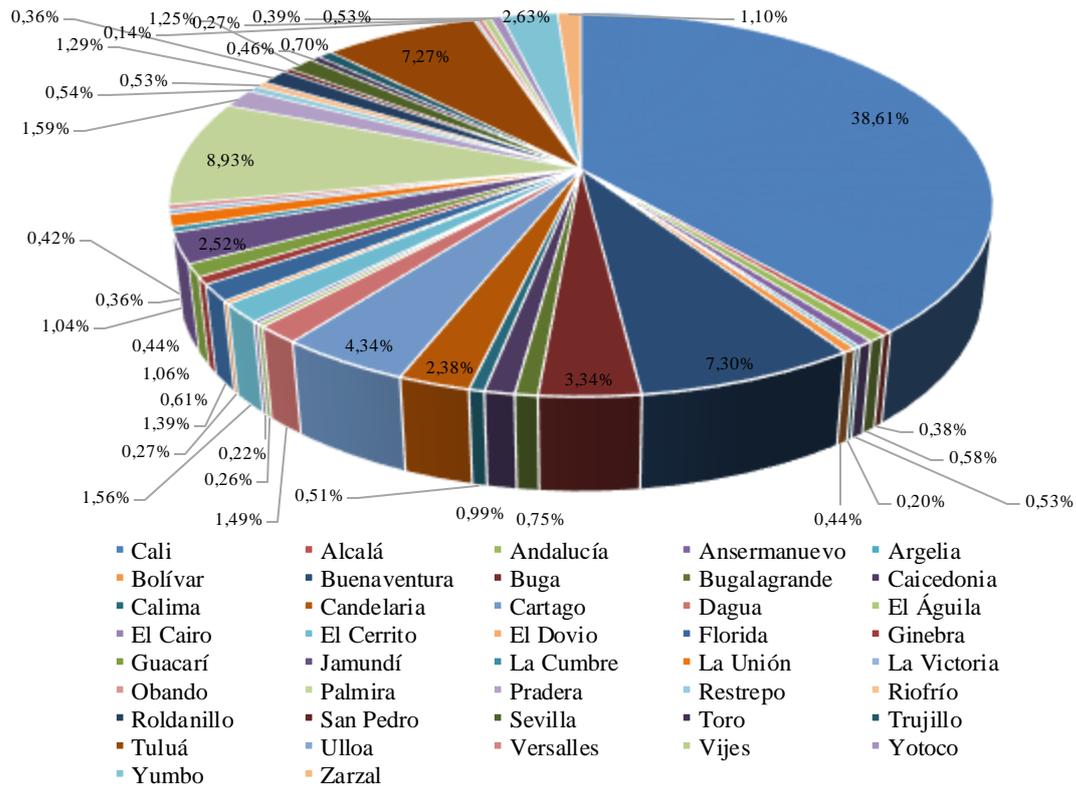
**Cuadro 4. Hogares validados en el Valle del Cauca, por municipio y subregión, a Diciembre de 2016.**

Municipio	Número	Porcentaje
Cali	384.517	38,61%
Alcalá	3.793	0,38%
Andalucía	5.761	0,58%
Ansermanuevo	5.278	0,53%
Argelia	1.989	0,20%
Bolívar	4.415	0,44%
Buenaventura	72.699	7,30%
Buga	33.219	3,34%
Bugalagrande	7.456	0,75%
Caicedonia	9.906	0,99%
Calima	5.092	0,51%
Candelaria	23.720	2,38%
Cartago	43.253	4,34%
Dagua	14.848	1,49%
El Águila	2.592	0,26%
El Cairo	2.203	0,22%
El Cerrito	15.509	1,56%
El Dovio	2.697	0,27%
Florida	13.873	1,39%
Ginebra	6.122	0,61%
Guacarí	10.588	1,06%
Jamundí	25.106	2,52%
La Cumbre	4.375	0,44%
La Unión	10.330	1,04%
La Victoria	3.603	0,36%
Obando	4.176	0,42%
Palmira	88.914	8,93%
Pradera	15.819	1,59%
Restrepo	5.407	0,54%
Riofrío	5.259	0,53%
Roldanillo	12.850	1,29%
San Pedro	3.577	0,36%
Sevilla	12.453	1,25%

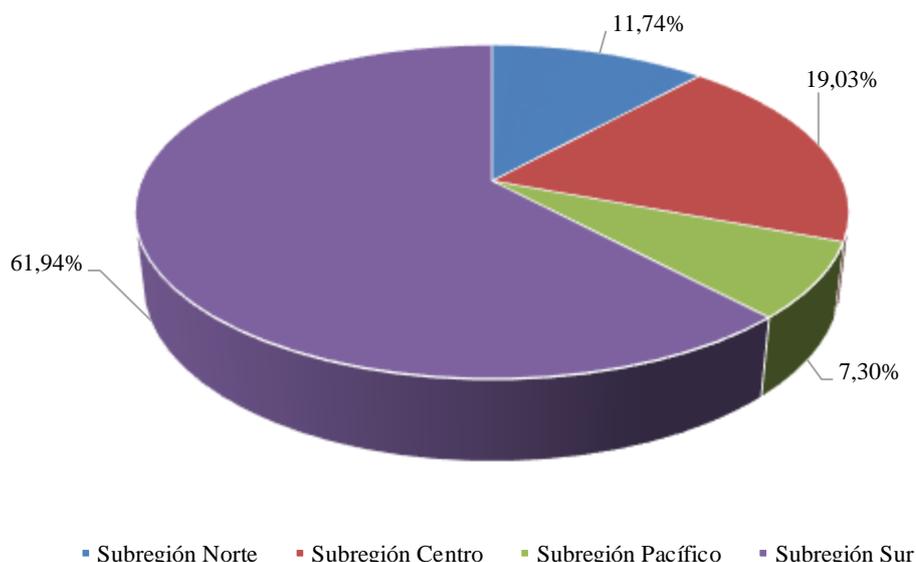
Toro	4.629	0,46%
Trujillo	6.947	0,70%
Tuluá	72.408	7,27%
Ulloa	1.429	0,14%
Versalles	2.664	0,27%
Vijes	3.894	0,39%
Yotoco	5.262	0,53%
Yumbo	26.182	2,63%
Zarzal	10.967	1,10%
<b>Subregión Norte</b>	<b>116.868</b>	<b>11,74%</b>
<b>Subregión Centro</b>	<b>189.457</b>	<b>19,03%</b>
<b>Subregión Pacífico</b>	<b>72.699</b>	<b>7,30%</b>
<b>Subregión Sur</b>	<b>616.757</b>	<b>61,94%</b>
<b>Valle del Cauca</b>	<b>995.781</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

**Gráfico 7. Participación de los municipios en los hogares validados del SISBEN en el Valle del Cauca, por municipios, a Diciembre de 2016.**



**Gráfico 8. Participación de las subregiones en los hogares validados del SISBEN en el Valle del Cauca, a Diciembre de 2016.**



**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

### 3.5. Personas validadas

En cuanto a las personas validadas por el DNP en SISBEN, a Diciembre de 2016, se tiene que en el Valle del Cauca corresponden a 3.110.829 encuestados. El municipio con más personas validadas en el SISBEN es Cali con 1.279.590 encuestados (41.13%). De igual manera, se destacan por una alta participación en el total de personas validadas, los municipios de Buenaventura con 271.015 encuestados (8.71%) y Palmira con 236.192 encuestados (7.59%). En lo referente a las subregiones, la Subregión Sur presenta la mayor participación a nivel departamental en cuanto a personas validadas con 1.969.908 encuestados (63.32%), contrario a la Subregión Pacífico que tiene la menor participación en el agregado departamental con tan sólo 271.015 personas validadas (8.71%).

**Cuadro 5. Personas validadas en el Valle del Cauca, por municipio y subregión, a Diciembre de 2016.**

Municipio	Número	Porcentaje
Cali	1.279.590	41,13%
Alcalá	12.713	0,41%
Andalucía	18.683	0,60%
Ansermanuevo	18.577	0,60%
Argelia	5.828	0,19%
Bolívar	13.186	0,42%
Buenaventura	271.015	8,71%
Buga	101.846	3,27%
Bugalagrande	21.091	0,68%

Caicedonia	28.453	0,91%
Calima	16.128	0,52%
Candelaria	72.204	2,32%
Cartago	113.485	3,65%
Dagua	44.269	1,42%
El Águila	8.443	0,27%
El Cairo	7.446	0,24%
El Cerrito	54.624	1,76%
El Dovio	9.374	0,30%
Florida	49.664	1,60%
Ginebra	18.320	0,59%
Guacarí	31.389	1,01%
Jamundí	78.311	2,52%
La Cumbre	11.981	0,39%
La Unión	31.795	1,02%
La Victoria	12.463	0,40%
Obando	12.033	0,39%
Palmira	236.192	7,59%
Pradera	48.734	1,57%
Restrepo	16.746	0,54%
Riofrío	16.517	0,53%
Roldanillo	34.624	1,11%
San Pedro	13.967	0,45%
Sevilla	39.467	1,27%
Toro	15.467	0,50%
Trujillo	18.813	0,60%
Tuluá	164.311	5,28%
Ulloa	4.665	0,15%
Versalles	8.205	0,26%
Vijes	10.764	0,35%
Yotoco	16.306	0,52%
Yumbo	83.575	2,69%
Zarzal	39.565	1,27%
<b>Subregión Norte</b>	<b>347.869</b>	<b>11,18%</b>
<b>Subregión Centro</b>	<b>522.037</b>	<b>16,78%</b>
<b>Subregión Pacífico</b>	<b>271.015</b>	<b>8,71%</b>
<b>Subregión Sur</b>	<b>1.969.908</b>	<b>63,32%</b>
<b>Valle del Cauca</b>	<b>3.110.829</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.



### 3.6. Fichas Suspendidas

El Valle del Cauca reporta un total de 11.417 fichas suspendidas. De estas, la mayoría corresponden a los municipios de Cali con 3.338 fichas (29.24%), El Cerrito con 1.179 fichas (10.33%) y Palmira con 702 fichas (6,15%). En términos de subregión, la Subregión Sur presenta 6.146 fichas suspendidas (53.83%), destacándose por ser la de mayor participación en el agregado departamental. De otro lado, la Subregión Pacífico sobresale por ser la subregión con menos número de fichas suspendidas en el Departamento, con 856 fichas en esta condición (7.50% del total departamental).

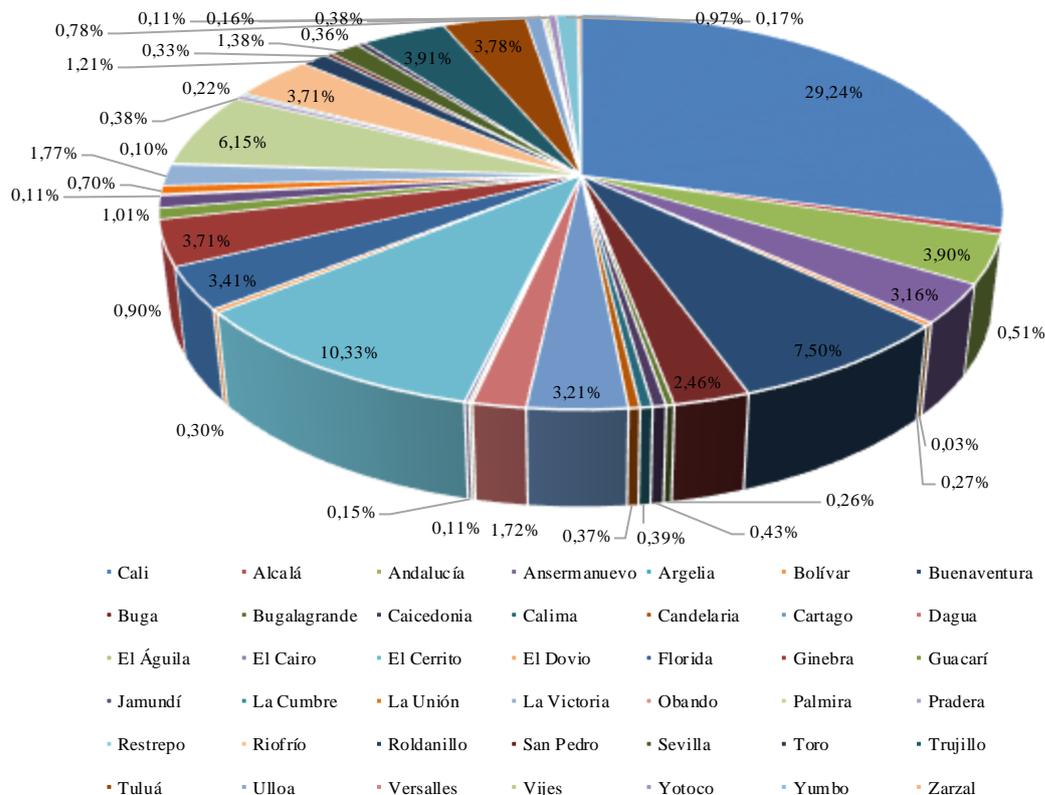
**Cuadro 6. Fichas suspendidas en el Valle del Cauca, por municipio y subregión, a Diciembre de 2016.**

Municipio	Número	Porcentaje
Cali	3.338	29,24%
Alcalá	58	0,51%
Andalucía	445	3,90%
Ansermanuevo	361	3,16%
Argelia	3	0,03%
Bolívar	31	0,27%
Buenaventura	856	7,50%
Buga	281	2,46%
Bugalagrande	30	0,26%
Caicedonia	49	0,43%
Calima	45	0,39%
Candelaria	42	0,37%
Cartago	366	3,21%
Dagua	196	1,72%
El Águila	12	0,11%
El Cairo	17	0,15%
El Cerrito	1.179	10,33%
El Dovio	34	0,30%
Florida	389	3,41%
Ginebra	423	3,71%
Guacarí	103	0,90%
Jamundí	115	1,01%
La Cumbre	13	0,11%
La Unión	80	0,70%
La Victoria	202	1,77%
Obando	11	0,10%
Palmira	702	6,15%
Pradera	43	0,38%
Restrepo	25	0,22%
Riofrío	423	3,71%
Roldanillo	138	1,21%
San Pedro	38	0,33%

Sevilla	157	1,38%
Toro	41	0,36%
Trujillo	446	3,91%
Tuluá	432	3,78%
Ulloa	89	0,78%
Versalles	13	0,11%
Vijes	18	0,16%
Yotoco	43	0,38%
Yumbo	111	0,97%
Zarzal	19	0,17%
<b>Subregión Norte</b>	<b>1.475</b>	<b>12,92%</b>
<b>Subregión Centro</b>	<b>2.940</b>	<b>25,75%</b>
<b>Subregión Pacífico</b>	<b>856</b>	<b>7,50%</b>
<b>Subregión Sur</b>	<b>6.146</b>	<b>53,83%</b>
<b>Valle del Cauca</b>	<b>11.417</b>	<b>100%</b>

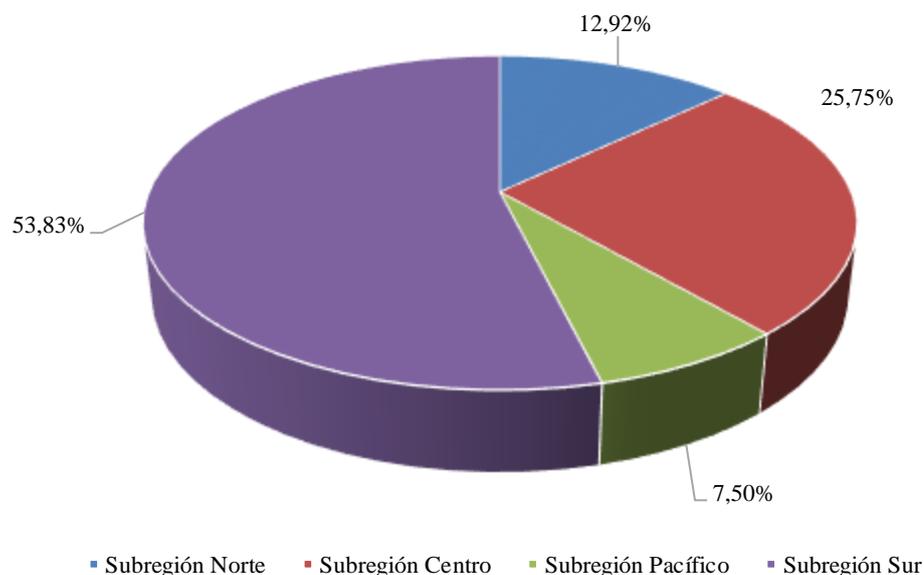
**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

**Gráfico 11. Participación de los municipios en el total de fichas suspendidas del SISBEN en el Valle del Cauca, a Diciembre de 2016.**



**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

**Gráfico 12. Participación de las subregiones en el total de fichas suspendidas del SISBEN en el Valle del Cauca, a Diciembre de 2016.**



**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

### 3.7. Hogares Suspendidos

Al observar los hogares suspendidos del SISBEN, se encuentra que en el Valle del Cauca corresponden a 11.475 hogares. Los municipios con mayor número de hogares suspendidos del SISBEN en el Departamento son Cali con 3.342 hogares (29.12%), El Cerrito con 1.201 hogares (10.47%) y Buenaventura con 857 hogares (7.47%). A nivel subregional, la Subregión Sur es la que presenta más hogares suspendidos con 6.178 (53.84%), contrario al caso de la Subregión Pacífico que cuenta con tan sólo 857 hogares suspendidos del SISBEN (7.47%), siendo la subregión con menor participación en el total de hogares suspendidos a nivel departamental.

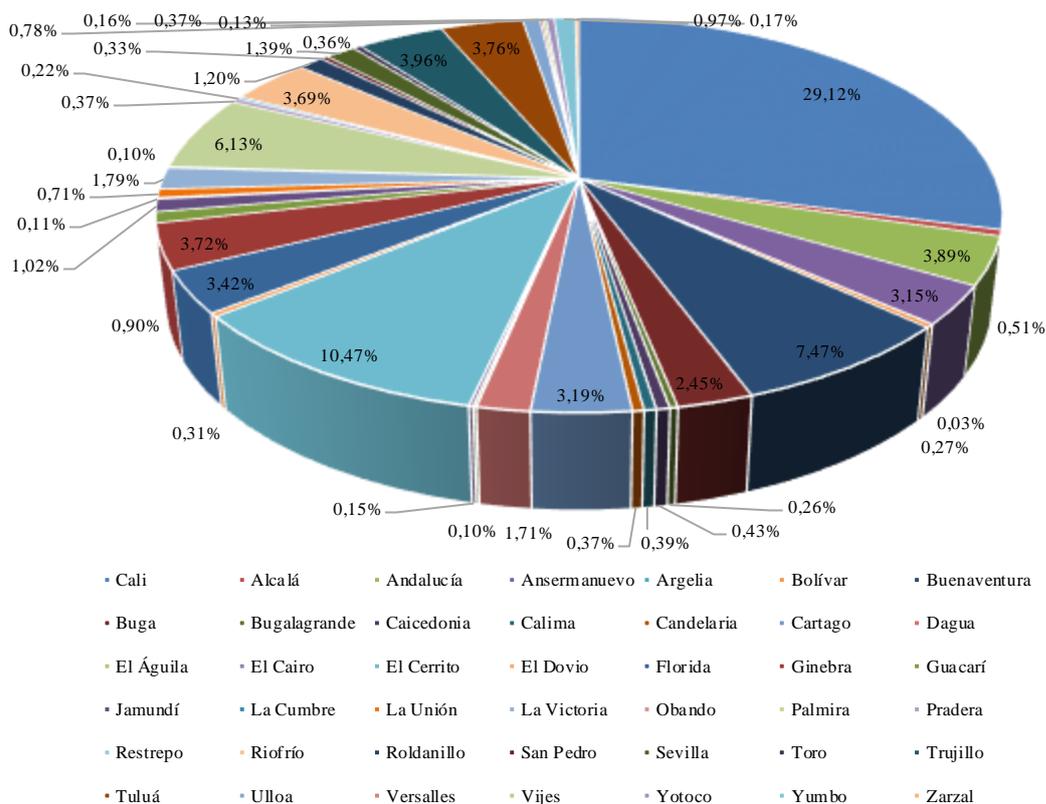
**Cuadro 7. Hogares suspendidos en el Valle del Cauca, por municipio y subregión, a Diciembre de 2016.**

Municipio	Número	Porcentaje
Cali	3.342	29,12%
Alcalá	58	0,51%
Andalucía	446	3,89%
Ansermanuevo	362	3,15%
Argelia	3	0,03%
Bolívar	31	0,27%
Buenaventura	857	7,47%
Buga	281	2,45%
Bugalagrande	30	0,26%
Caicedonia	49	0,43%
Calima	45	0,39%

Candelaria	42	0,37%
Cartago	366	3,19%
Dagua	196	1,71%
El Águila	12	0,10%
El Cairo	17	0,15%
El Cerrito	1.201	10,47%
El Dovio	35	0,31%
Florida	392	3,42%
Ginebra	427	3,72%
Guacarí	103	0,90%
Jamundí	117	1,02%
La Cumbre	13	0,11%
La Unión	81	0,71%
La Victoria	205	1,79%
Obando	11	0,10%
Palmira	703	6,13%
Pradera	43	0,37%
Restrepo	25	0,22%
Riofrío	424	3,69%
Roldanillo	138	1,20%
San Pedro	38	0,33%
Sevilla	159	1,39%
Toro	41	0,36%
Trujillo	454	3,96%
Tuluá	432	3,76%
Ulloa	90	0,78%
Versalles	15	0,13%
Vijes	18	0,16%
Yotoco	43	0,37%
Yumbo	111	0,97%
Zarzal	19	0,17%
<b>Subregión Norte</b>	<b>1.484</b>	<b>12,93%</b>
<b>Subregión Centro</b>	<b>2.956</b>	<b>25,76%</b>
<b>Subregión Pacífico</b>	<b>857</b>	<b>7,47%</b>
<b>Subregión Sur</b>	<b>6.178</b>	<b>53,84%</b>
<b>Valle del Cauca</b>	<b>11.475</b>	<b>100%</b>

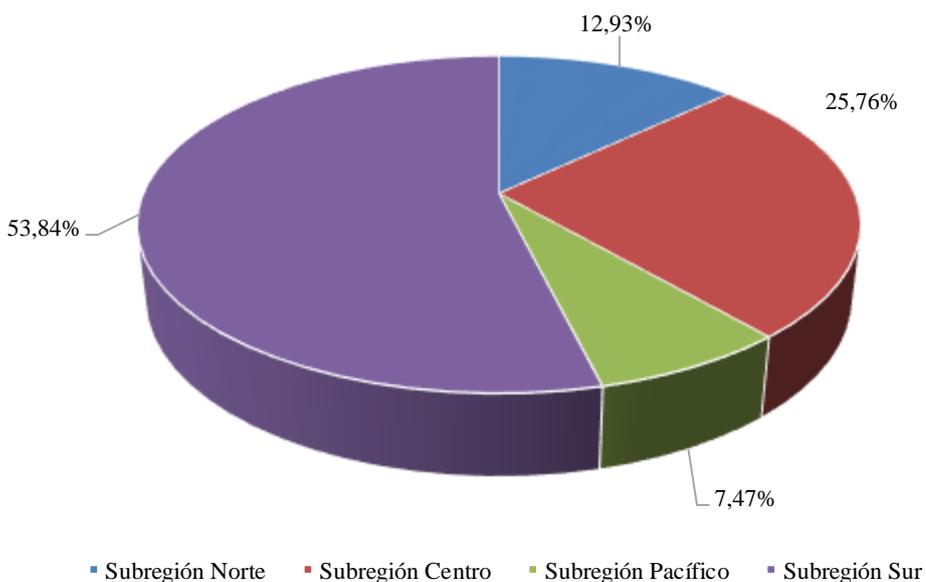
**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

**Gráfico 13. Participación de los municipios en el total de hogares suspendidos del SISBEN en el Valle del Cauca, a Diciembre de 2016.**



**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

**Gráfico 14. Participación de las subregiones en el total de hogares suspendidos del SISBEN en el Valle del Cauca, a Diciembre de 2016.**



**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

### 3.8. Personas Suspendidas

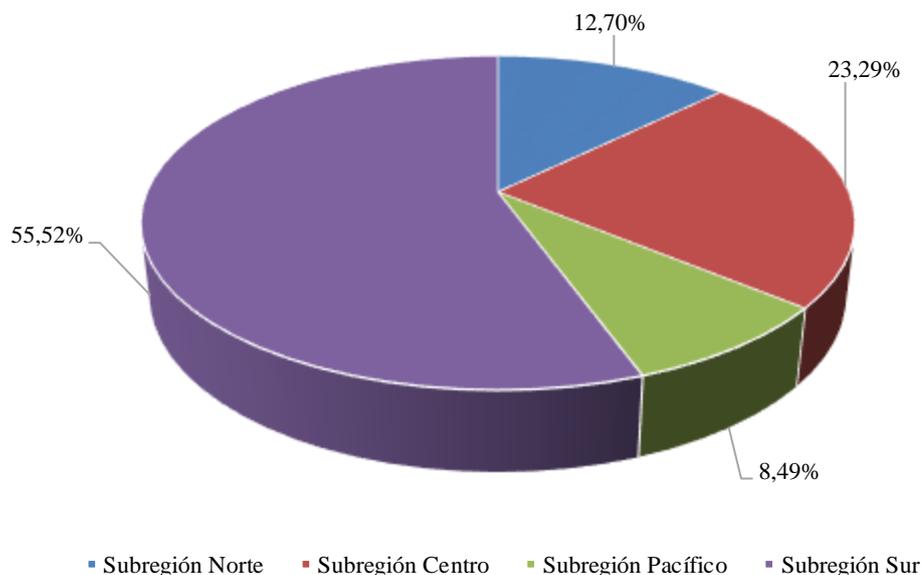
A diciembre de 2016, el Valle del Cauca reporta un total de 14.626 de personas suspendidas del SISBEN. Es importante resaltar que estas suspensiones corresponden con casos de personas en verificación, por UGPP, por tipo de vivienda o por fallecimiento. En el caso municipal, Cali es el municipio con mayor número de personas suspendidas, reportando 4.250 personas en esta condición (29.06%). Le sigue a Cali el municipio de El Cerrito con 1.644 personas suspendidas (11.24%) y Buenaventura con 1.242 personas suspendidas (8.49%). En lo referente a las subregiones, la Subregión Sur es la que lidera el número de personas suspendidas con 8.121 personas (55.52%). En oposición, la Subregión Pacífico es la que presenta el menor número de personas suspendidas con 1.242 casos (8.49%).

**Cuadro 8. Personas suspendidas en el Valle del Cauca, por municipio y subregión, a Diciembre de 2016.**

Municipio	Número	Porcentaje
Cali	4.250	29,06%
Alcalá	72	0,49%
Andalucía	519	3,55%
Ansermanuevo	403	2,76%
Argelia	3	0,02%
Bolívar	45	0,31%
Buenaventura	1.242	8,49%
Buga	349	2,39%
Bugalagrande	32	0,22%
Caicedonia	51	0,35%
Calima	61	0,42%
Candelaria	53	0,36%
Cartago	491	3,36%
Dagua	288	1,97%
El Águila	14	0,10%
El Cairo	26	0,18%
El Cerrito	1.644	11,24%
El Dovio	35	0,24%
Florida	539	3,69%
Ginebra	473	3,23%
Guacarí	108	0,74%
Jamundí	128	0,88%
La Cumbre	13	0,09%
La Unión	95	0,65%
La Victoria	236	1,61%
Obando	14	0,10%
Palmira	1.012	6,92%
Pradera	50	0,34%
Restrepo	27	0,18%



**Gráfico 16. Participación de las subregiones en el total de personas suspendidas del SISBEN en el Valle del Cauca, a Diciembre de 2016.**



**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

### 3.8.1 Personas suspendidas por verificación

El Valle del Cauca tiene 999 personas suspendidas por verificación, es decir, que corresponden a las personas que al comparar la información de dos cortes de la base del SISBEN en momentos diferentes y de manera sucesiva, presentaron cambios significativos que hacen que se modifique su puntaje y por lo tanto se requiera de una justificación o soporte para su validación.

En el caso de los municipios del Valle del Cauca, la situación mencionada es más común en El Cerrito con 372 casos (37.24%) y Dagua con 147 casos (14.71%). A nivel subregional, sobresale por el mayor número de suspendidos por verificación, la Subregión Sur con 607 casos (60.76%). Por el contrario, se destaca la Subregión Pacífico por ser la que reporta menos suspendidos por esta causal con 27 casos (2.70%).

**Cuadro 9. Personas suspendidas por verificación en el Valle del Cauca, por municipio y subregión, a Diciembre de 2016.**

Municipio	Número	Porcentaje
Cali	18	1,80%
Alcalá	0	0,00%
Andalucía	39	3,90%
Ansermanuevo	0	0,00%
Argelia	0	0,00%
Bolívar	21	2,10%
Buenaventura	27	2,70%

Buga	3	0,30%
Bugalagrande	0	0,00%
Caicedonia	1	0,10%
Calima	0	0,00%
Candelaria	0	0,00%
Cartago	3	0,30%
Dagua	147	14,71%
El Águila	0	0,00%
El Cairo	6	0,60%
El Cerrito	372	37,24%
El Dovio	0	0,00%
Florida	64	6,41%
Ginebra	45	4,50%
Guacarí	2	0,20%
Jamundí	4	0,40%
La Cumbre	0	0,00%
La Unión	0	0,00%
La Victoria	22	2,20%
Obando	0	0,00%
Palmira	2	0,20%
Pradera	0	0,00%
Restrepo	0	0,00%
Riofrío	50	5,01%
Roldanillo	45	4,50%
San Pedro	4	0,40%
Sevilla	4	0,40%
Toro	0	0,00%
Trujillo	34	3,40%
Tuluá	84	8,41%
Ulloa	0	0,00%
Versalles	2	0,20%
Vijes	0	0,00%
Yotoco	0	0,00%
Yumbo	0	0,00%
Zarzal	0	0,00%
<b><i>Subregión Norte</i></b>	<b>99</b>	<b>9,91%</b>
<b><i>Subregión Centro</i></b>	<b>266</b>	<b>26,63%</b>
<b><i>Subregión Pacífico</i></b>	<b>27</b>	<b>2,70%</b>
<b><i>Subregión Sur</i></b>	<b>607</b>	<b>60,76%</b>
<b>Valle del Cauca</b>	<b>999</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.



### 3.8.2 Personas suspendidas por UGPP

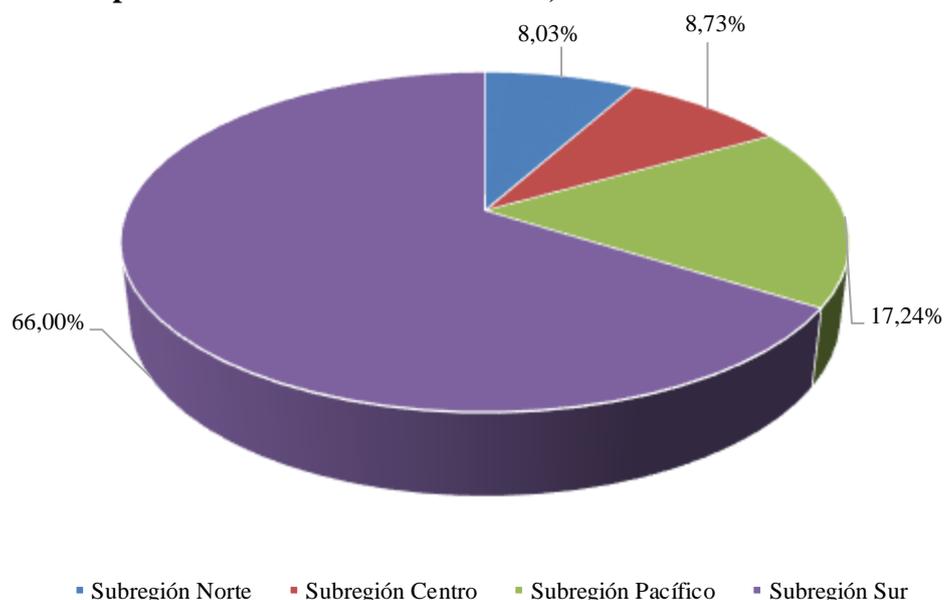
Es importante recordar que los suspendidos por UGPP corresponden a los registros que en los últimos seis meses antes de la publicación de cada corte del SISBEN, presentaron un Ingreso Base de Cotización (IBC) promedio superior a Cinco (5) SMLV. En tal sentido, el Valle del Cauca tiene en total 4.170 personas suspendidas por esta causa. A nivel municipal, la mayor cifra de suspendidos por UGPP la presenta Cali con 1.744 casos (41.82%), seguido por Buenaventura con 719 casos (17.24%) y Palmira con 548 casos (14%). De igual manera, sobresalen por no presentar este tipo de suspensiones los municipios de Argelia, Bolívar, El Cairo y Riofrío. En el contexto subregional, es más visible en número de suspendidos por UGPP en la Subregión Sur con 2.752 casos (66%), mientras que la Subregión Norte y la Subregión Pacífico se destaca por reportar el menor número de este tipo de suspensiones con 335 casos (8.03%) y 364 casos (8.73%) respectivamente.

**Cuadro 10. Personas suspendidas por UGPP en el Valle del Cauca, por municipio y subregión, a Diciembre de 2016.**

Municipio	Número	Porcentaje
Cali	1.744	41,82%
Alcalá	24	0,58%
Andalucía	38	0,91%
Ansermanuevo	6	0,14%
Argelia	0	0,00%
Bolívar	0	0,00%
Buenaventura	719	17,24%
Buga	147	3,53%
Bugalagrande	6	0,14%
Caicedonia	6	0,14%
Calima	25	0,60%
Candelaria	23	0,55%
Cartago	160	3,84%
Dagua	6	0,14%
El Águila	3	0,07%
El Cairo	0	0,00%
El Cerrito	238	5,71%
El Dovio	1	0,02%
Florida	95	2,28%
Ginebra	4	0,10%
Guacarí	7	0,17%
Jamundí	15	0,36%
La Cumbre	1	0,02%
La Unión	21	0,50%
La Victoria	16	0,38%
Obando	5	0,12%
Palmira	548	14,00%
Pradera	17	0,41%



**Gráfico 20. Participación de las subregiones en el total suspendidos del SISBEN por UGPP en el Valle del Cauca, a Diciembre de 2016.**



**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

### 3.8.3 Personas suspendidas por tipo de vivienda

Al observar el número de suspendidos por cambios en tipo de vivienda a diciembre de 2016 en el Valle del Cauca, se encuentra que en total hay 286 casos de este tipo de suspensión. Es importante resaltar que estas suspensiones se concentran principalmente en 3 municipios del Valle del Cauca, a saber, Ulloa con 69 casos (24.13%), Cartago con 66 casos (23.08%) y El Cerrito con 51 casos (17.83%). A nivel de subregiones, la Subregión Norte y la Subregión Sur se destacan por tener una mayor participación en los suspendidos por tipo de vivienda en el Departamento, presentando 163 casos (56.99%) y 120 casos (41.96%) respectivamente. Lo contrario se tiene en las Subregiones Centro y Pacífico que reportan menor número de casos con 3 (1.05%) y ninguno (0%) respectivamente.

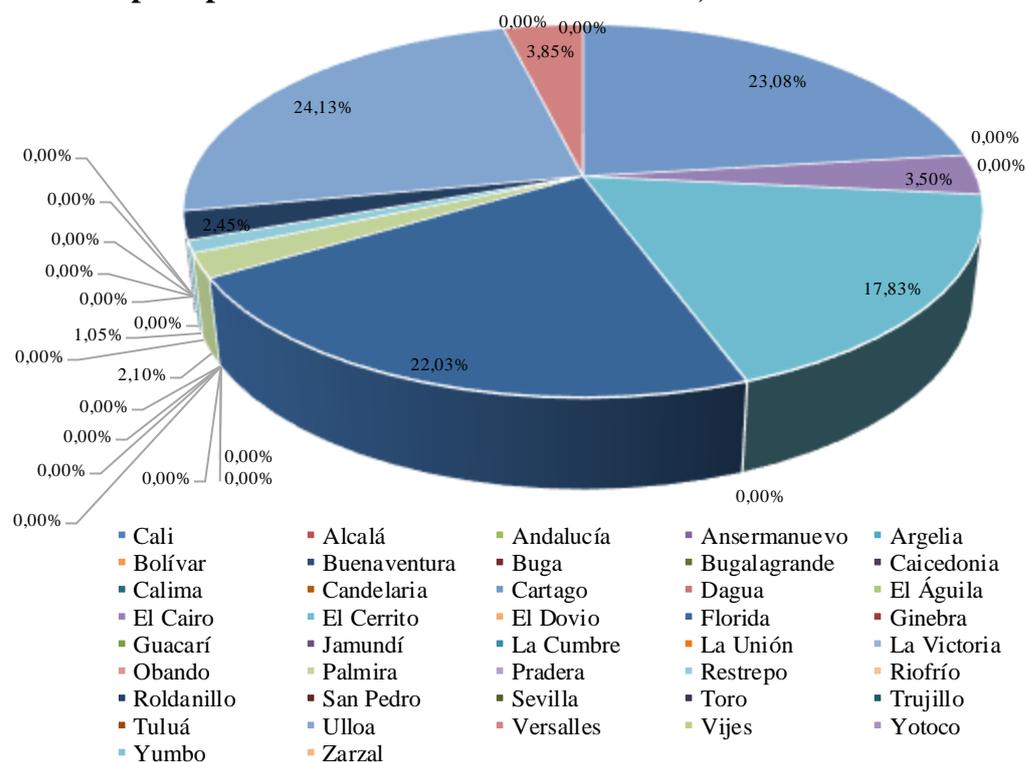
**Cuadro 11. Personas suspendidas por tipo de vivienda en el Valle del Cauca, por municipio y subregión, a Diciembre de 2016.**

Municipio	Número	Porcentaje
Cali	0	0,00%
Alcalá	0	0,00%
Andalucía	0	0,00%
Ansermanuevo	0	0,00%
Argelia	0	0,00%
Bolívar	0	0,00%
Buenaventura	0	0,00%
Buga	0	0,00%

Bugalagrande	0	0,00%
Caicedonia	0	0,00%
Calima	0	0,00%
Candelaria	0	0,00%
Cartago	66	23,08%
Dagua	0	0,00%
El Águila	0	0,00%
El Cairo	10	3,50%
El Cerrito	51	17,83%
El Dovio	0	0,00%
Florida	63	22,03%
Ginebra	0	0,00%
Guacarí	0	0,00%
Jamundí	0	0,00%
La Cumbre	0	0,00%
La Unión	0	0,00%
La Victoria	0	0,00%
Obando	0	0,00%
Palmira	6	2,10%
Pradera	0	0,00%
Restrepo	3	1,05%
Riofrío	0	0,00%
Roldanillo	7	2,45%
San Pedro	0	0,00%
Sevilla	0	0,00%
Toro	0	0,00%
Trujillo	0	0,00%
Tuluá	0	0,00%
Ulloa	69	24,13%
Versalles	11	3,85%
Vijes	0	0,00%
Yotoco	0	0,00%
Yumbo	0	0,00%
Zarzal	0	0,00%
<b>Subregión Norte</b>	<b>163</b>	<b>56,99%</b>
<b>Subregión Centro</b>	<b>3</b>	<b>1,05%</b>
<b>Subregión Pacífico</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>
<b>Subregión Sur</b>	<b>120</b>	<b>41,96%</b>
<b>Valle del Cauca</b>	<b>286</b>	<b>100%</b>

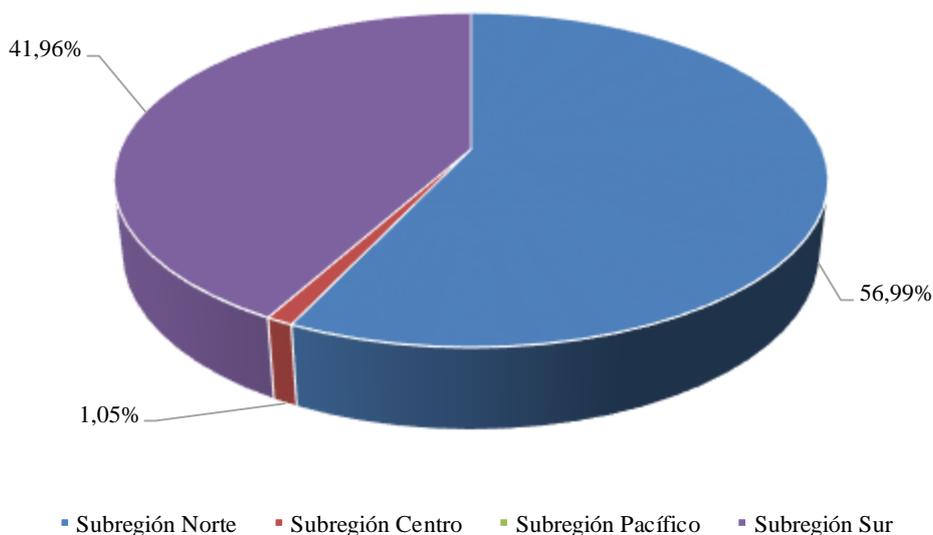
**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

**Gráfico 21. Participación de los municipios en el total de suspendidos del SISBEN por tipo de vivienda en el Valle del Cauca, a Diciembre de 2016.**



**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

**Gráfico 22. Participación de las subregiones en el total suspendidos del SISBEN por tipo de vivienda en el Valle del Cauca, a Diciembre de 2016.**



**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

### 3.9. Duplicados

En relación al hallazgo de registros duplicados en la encuesta del SISBEN, a diciembre de 2016, el Valle del Cauca tiene 71.784 registros en esta categoría. No sobra mencionar que los registros duplicados corresponden a personas que aparecen incluidas en la base de datos del SISBEN, pero con dos o más caracterizaciones socioeconómicas y demográficas, tal como si fueran personas diferentes, cuando realmente corresponde a una única persona.

A nivel municipal, los municipios de Cali y Buenaventura son los que reportan más casos de duplicados en el Departamento con 24.285 casos (33.83%) y 14.405 casos (20.07%) respectivamente. En lo referente a las subregiones, se observa que la Subregión Sur concentra la mayor proporción de duplicados del Departamento con 32.696 casos (45.55%). Opuesta es la situación de la Subregión Norte, donde se tienen 10.908 casos de duplicados, lo cual equivale tan sólo al 15.20% del total departamental.

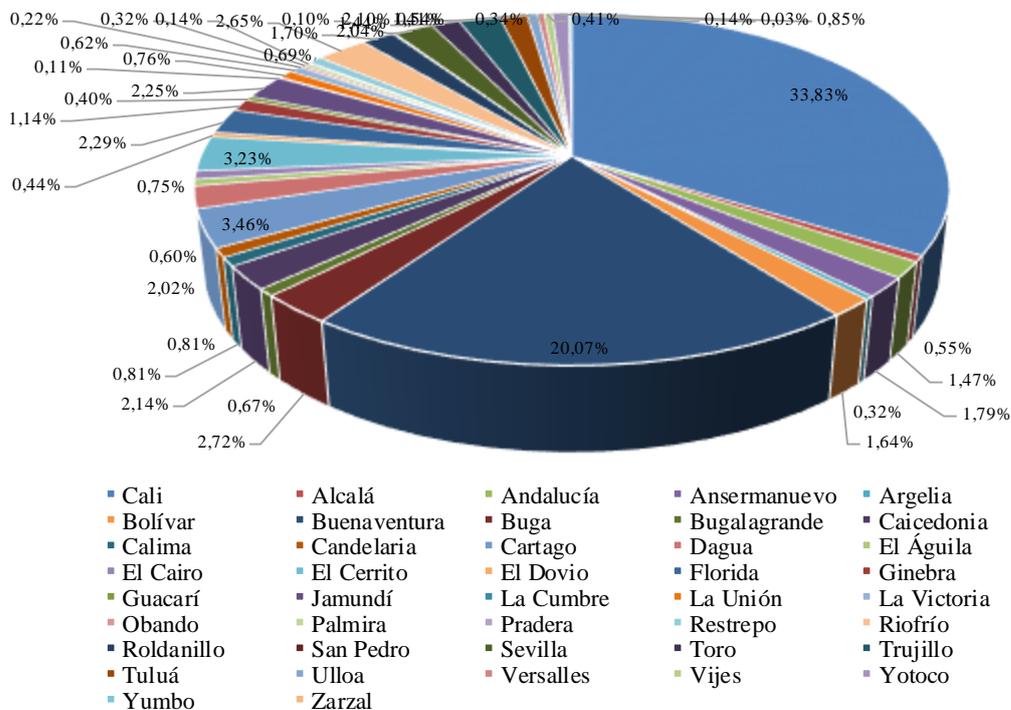
**Cuadro 12. Duplicados en el Valle del Cauca, por municipio y subregión, a Diciembre de 2016.**

Municipio	Número	Porcentaje
Cali	24.285	33,83%
Alcalá	396	0,55%
Andalucía	1.057	1,47%
Ansermanuevo	1.287	1,79%
Argelia	229	0,32%
Bolívar	1.177	1,64%
Buenaventura	14.405	20,07%
Buga	1.950	2,72%
Bugalagrande	478	0,67%
Caicedonia	1.539	2,14%
Calima	578	0,81%
Candelaria	583	0,81%
Cartago	2.481	3,46%
Dagua	1.452	2,02%
El Águila	431	0,60%
El Cairo	538	0,75%
El Cerrito	2.316	3,23%
El Dovio	314	0,44%
Florida	1.642	2,29%
Ginebra	815	1,14%
Guacarí	290	0,40%
Jamundí	1.613	2,25%
La Cumbre	81	0,11%
La Unión	545	0,76%
La Victoria	445	0,62%
Obando	158	0,22%
Palmira	231	0,32%

Pradera	99	0,14%
Restrepo	495	0,69%
Riofrío	1.904	2,65%
Roldanillo	1.218	1,70%
San Pedro	70	0,10%
Sevilla	1.466	2,04%
Toro	1.035	1,44%
Trujillo	1.509	2,10%
Tuluá	1.015	1,41%
Ulloa	388	0,54%
Versalles	247	0,34%
Vijes	292	0,41%
Yotoco	609	0,85%
Yumbo	102	0,14%
Zarzal	19	0,03%
<b>Subregión Norte</b>	<b>10.908</b>	<b>15,20%</b>
<b>Subregión Centro</b>	<b>13.775</b>	<b>19,19%</b>
<b>Subregión Pacífico</b>	<b>14405</b>	<b>20,07%</b>
<b>Subregión Sur</b>	<b>32.696</b>	<b>45,55%</b>
<b>Valle del Cauca</b>	<b>71.784</b>	<b>100%</b>

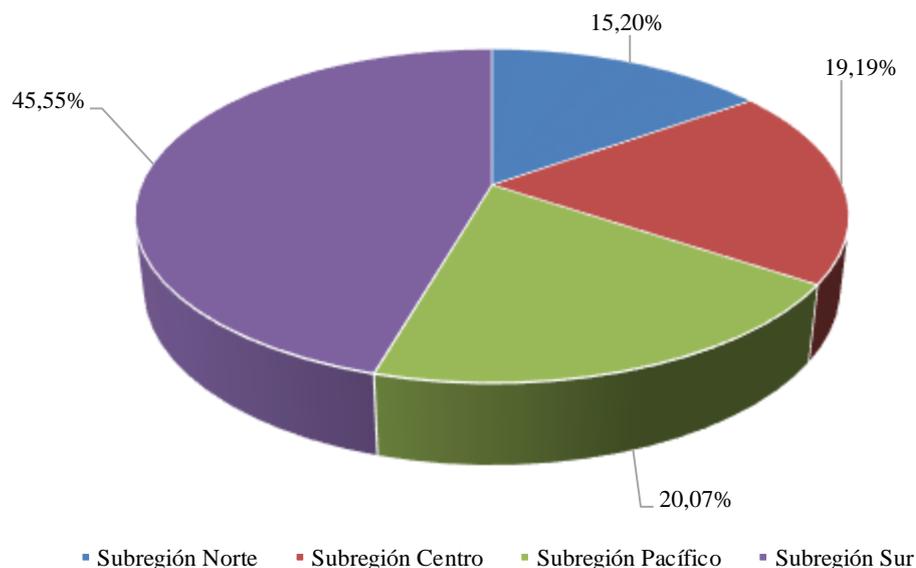
**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

**Gráfico 23. Participación de los municipios en los duplicados del SISBEN en el Valle del Cauca, a Diciembre de 2016.**



**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

**Gráfico 24. Participación de las subregiones en los duplicados del SISBEN en el Valle del Cauca, a Diciembre de 2016.**



**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

### 3.10. Fallecidos

Del total de encuestados en la base de datos del SISBEN en el Valle del Cauca, a diciembre de 2016, se tuvo un total de 9.171 personas fallecidas. El municipio más reportó más bajas por fallecimiento fue Cali con 2.488 fallecidos (27.13%). Seguidamente, El Cerrito fue el segundo municipios con más fallecidos con 983 casos (10.72%).

A nivel de subregiones, la Subregión Sur presentó el mayor número de fallecidos a diciembre de 2016 con 4.642 casos (50.62%). Le sigue en número de fallecidos del SISBEN, la Subregión Centro con 2.773 casos (30.24%). Al contrario, la subregión que reportó menor número de bajas del SISBEN por fallecimiento fue la Subregión Pacífico con 496 casos (5.41%).

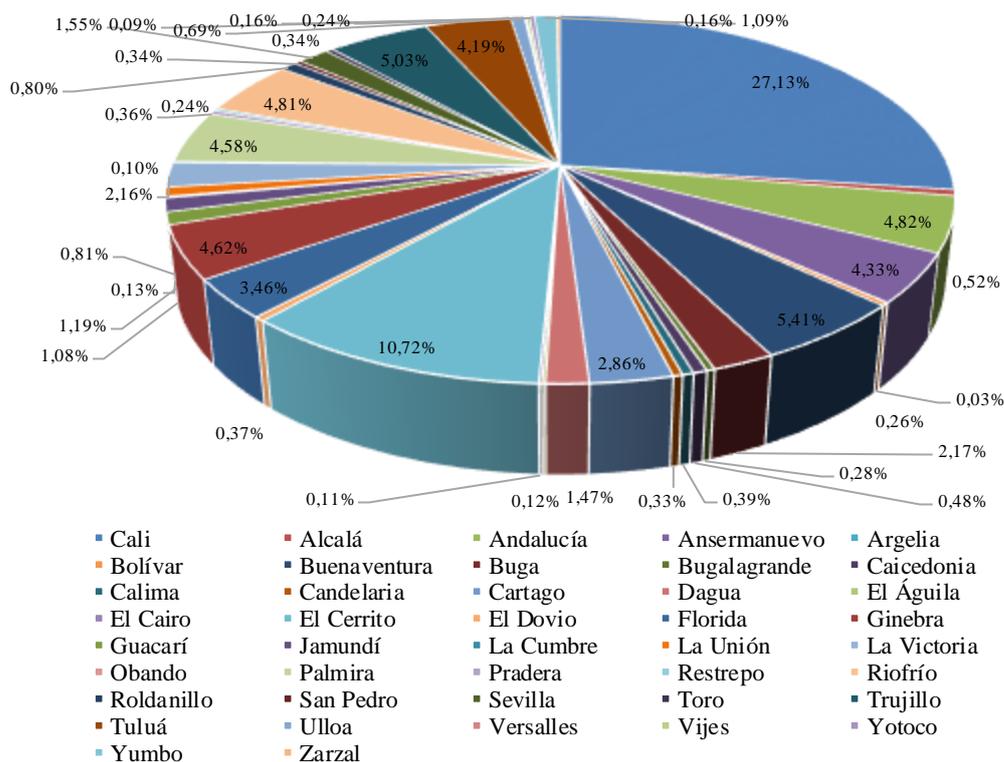
**Cuadro 13. Fallecidos en el Valle del Cauca, por municipio y subregión, a Diciembre de 2016.**

Municipio	Número	Porcentaje
Cali	2.488	27,13%
Alcalá	48	0,52%
Andalucía	442	4,82%
Ansermanuevo	397	4,33%
Argelia	3	0,03%
Bolívar	24	0,26%
Buenaventura	496	5,41%
Buga	199	2,17%

Bugalagrande	26	0,28%
Caicedonia	44	0,48%
Calima	36	0,39%
Candelaria	30	0,33%
Cartago	262	2,86%
Dagua	135	1,47%
El Águila	11	0,12%
El Cairo	10	0,11%
El Cerrito	983	10,72%
El Dovio	34	0,37%
Florida	317	3,46%
Ginebra	424	4,62%
Guacarí	99	1,08%
Jamundí	109	1,19%
La Cumbre	12	0,13%
La Unión	74	0,81%
La Victoria	198	2,16%
Obando	9	0,10%
Palmira	420	4,58%
Pradera	33	0,36%
Restrepo	22	0,24%
Riofrío	441	4,81%
Roldanillo	73	0,80%
San Pedro	31	0,34%
Sevilla	142	1,55%
Toro	31	0,34%
Trujillo	461	5,03%
Tuluá	384	4,19%
Ulloa	63	0,69%
Versalles	8	0,09%
Vijes	15	0,16%
Yotoco	22	0,24%
Yumbo	100	1,09%
Zarzal	15	0,16%
<b><i>Subregión Norte</i></b>	<b><i>1.260</i></b>	<b><i>13,74%</i></b>
<b><i>Subregión Centro</i></b>	<b><i>2.773</i></b>	<b><i>30,24%</i></b>
<b><i>Subregión Pacífico</i></b>	<b><i>496</i></b>	<b><i>5,41%</i></b>
<b><i>Subregión Sur</i></b>	<b><i>4.642</i></b>	<b><i>50,62%</i></b>
<b>Valle del Cauca</b>	<b>9.171</b>	<b>100%</b>

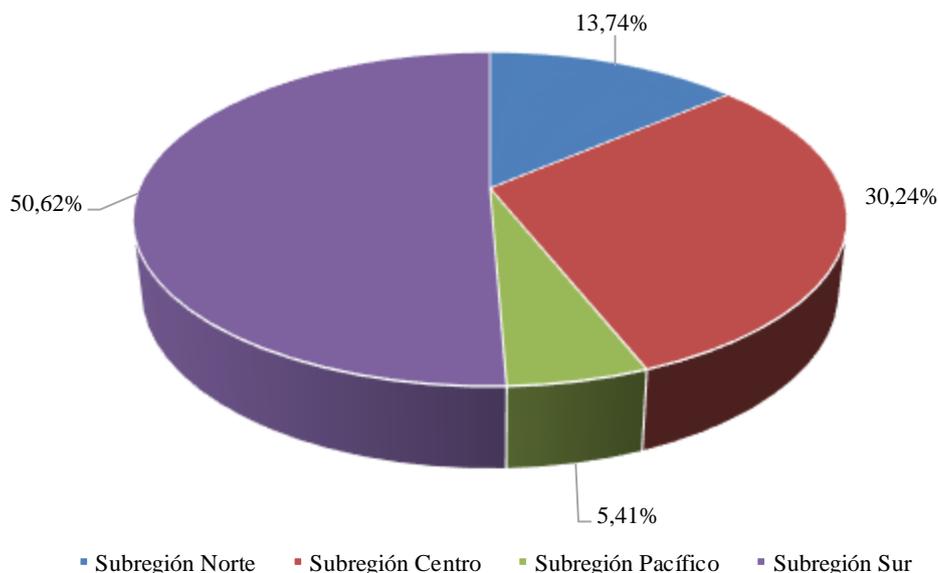
**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

**Gráfico 25. Participación de los municipios en el total de fallecidos del SISBEN en el Valle del Cauca, a Diciembre de 2016.**



**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

**Gráfico 26. Participación de las subregiones en el total de fallecidos del SISBEN en el Valle del Cauca, a Diciembre de 2016.**



**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

### 3.11 Caracterización de la población

A diciembre de 2016, el Valle del Cauca cuenta con 3.110.829 encuestados por el SISBEN. De estos, 1.638.738 encuestados son mujeres (52.68%) y 1.472.091 encuestados son hombres (47.32%). En general, la población encuestadas por el SISBEN en el Valle del Cauca, tiene entre 41 y 65 años de edad (27.63%). Otra proporción importante es constituida por la personas con edades entre 25 y 40 años (24.78%) y entre 6 y 17 años (19.53%). En el caso de las mujeres, se observa que en su mayoría están en rangos de edad entre 41 y 65 años (28.89%), seguidas de las que tienen entre 25 y 40 años de edad (25.24%) y las que tienen entre 6 y 17 años (18.24%). Esta tendencia de la población, también se observa en el caso de los hombres, quienes en mayor proporción están en edades entre 41 y 65 años (26.23%), seguidos por quienes tiene entre 25 y 40 años (24.28%) y los que tienen entre 6 y 17 años (20.97%).

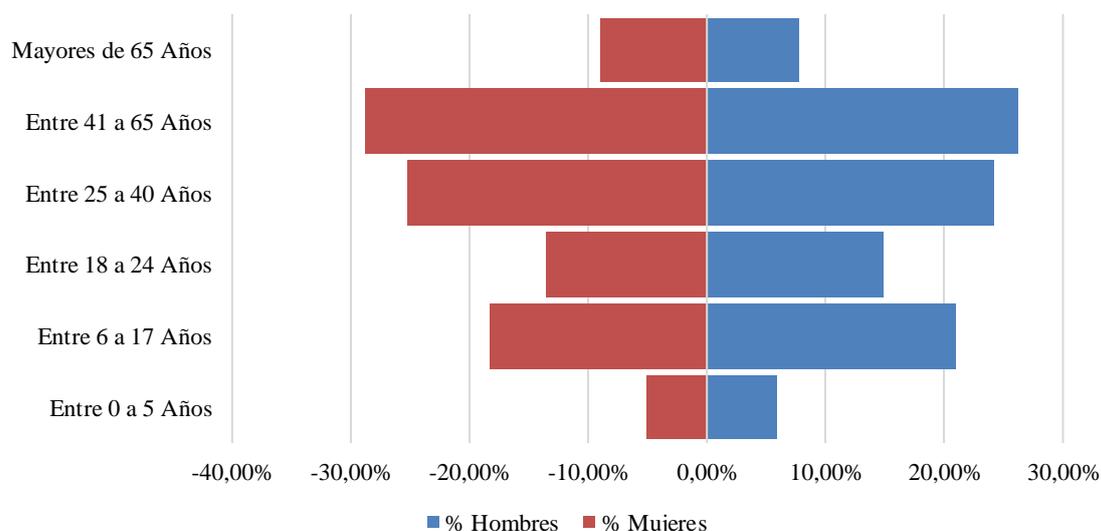
**Cuadro 14. Caracterización de la población en el Valle del Cauca, por municipios, a Diciembre de 2016.**

Rango Edad	Hombres	% Hombres	Mujeres	% Mujeres	Total	% Total
Entre 0 a 5 Años	87.069	5,91%	82.881	5,06%	169.950	5,46%
Entre 6 a 17 Años	308.540	20,96%	298.946	18,24%	607.486	19,53%
Entre 18 a 24 Años	218.446	14,84%	223.192	13,62%	441.638	14,20%
Entre 25 a 40 Años	357.445	24,28%	413.563	25,24%	771.008	24,78%
Entre 41 a 65 Años	386.120	26,23%	473.448	28,89%	859.568	27,63%
Mayores de 65 Años	114.471	7,78%	146.708	8,95%	261.179	8,40%
<b>Total</b>	<b>1.472.091</b>	<b>100%</b>	<b>1.638.738</b>	<b>100%</b>	<b>3.110.829</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

Cuando se observa la pirámide poblacional de los encuestados del SISBEN en el Valle del Cauca en el *gráfico 27*, se encuentra que es más estrecha en su base y se hace más amplia en los niveles superiores, lo cual indica que esta población está mayoritariamente compuesta por personas adultas. Más aún, si se observa bien, se tiene que la población encuestada por el SISBEN en el Valle del Cauca se concentra principalmente en el rango de edad teórico de la población en edad productiva (15 a 64 años, según la CEPAL). Así, posiblemente se tendrá basas tasas de dependencia general, juvenil y senil entre los encuestados del SISBÉN en el Departamento a diciembre de 2016.

**Gráfico 27. Caracterización de la población en la Subregión Norte del Valle del Cauca, por municipios, a Diciembre de 2016.**



**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

### 3.12 Potenciales beneficiarios

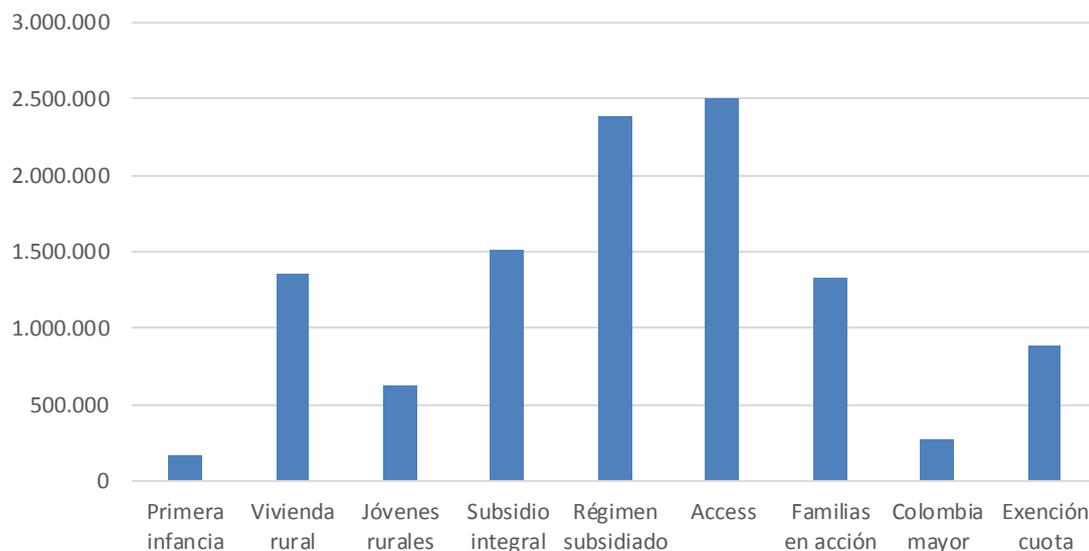
Del total de encuestados del SISBEN en el Valle del Cauca a diciembre de 2016, existe una proporción que puede ser potencial beneficiaria de diversos programas, de acuerdo con el puntaje obtenido al momento de ser encuestados. Específicamente, 164.108 encuestados (5.28%) son potenciales beneficiarios del programa de primera infancia, 1.354.750 encuestados (43.55%) son potenciales beneficiarios del programa de vivienda rural, 621.473 encuestados (19.98%) son potenciales beneficiarios del programa de jóvenes rurales, 1.512.357 encuestados (48.62%) son potenciales beneficiarios de un subsidio integral, 2.393.161 encuestados (76.93%) son potenciales beneficiarios del régimen subsidiado en salud, 2.510.059 encuestados (80.69%) son potenciales beneficiarios en el programa Access, 1.334.288 encuestados (42.89%) son potenciales beneficiarios en el programa de familias en acción, 267.017 encuestados (8.58%) son potenciales beneficiarios del programa Colombia Mayor y 888.617 encuestados (28.57%) son potenciales beneficiarios de exención en cuota. En tal sentido, la población encuestada por el SISBÉN tiene más posibilidades de beneficiarse a acceso a la educación superior a través del programa Access y a acceso en salud por medio del régimen subsidiado. Por el contrario, tiene menor potencial de acceso a programas de primera infancia y para el adulto mayor con Colombia Mayor.

**Cuadro 15. Potenciales beneficiarios en el Valle del Cauca, a Diciembre de 2016.**

Programa	Potenciales Beneficiarios	
	Número	Porcentaje
Primera infancia	164.108	5,28%
Vivienda rural	1.354.750	43,55%
Jóvenes rurales	621.473	19,98%
Subsidio integral	1.512.357	48,62%
Régimen subsidiado	2.393.161	76,93%
Access	2.510.059	80,69%
Familias en acción	1.334.288	42,89%
Colombia mayor	267.017	8,58%
Exención cuota	888.617	28,57%
<b>Total Encuestados SISBEN</b>	<b>3.110.829</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

**Gráfico 28. Total de Potenciales beneficiarios en la Subregión Norte del Valle del Cauca, por municipios, a Diciembre de 2016.**



**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

#### 4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Los municipios con más fichas en la base de datos del SISBEN son Cali, Palmira y Buenaventura. A su vez, junto a Tuluá, estos son los municipios con mayor número de fichas, hogares y personas validadas por el DNP. En cuanto a fichas excluidas, la mayor proporción de estas corresponden a los municipios de Cali y Buenaventura. En términos de subregión, la Subregión Sur es la que cuenta con mayor número de fichas del SISBEN, así como con fichas, hogares y personas validadas por el DNP. Por el contrario, la Subregión Pacífico del Valle del Cauca es la que tiene menos fichas a nivel departamental. Respecto a las fichas excluidas, la Subregión Norte es la que tiene menos participación en el total departamental.

De otro lado, Cali, El Cerrito y Palmira son los municipios que registran más fichas, hogares y personas suspendidas del SISBEN en el Valle del Cauca. En particular, los municipios de El Cerrito y Dagua son los que reportan más casos de suspensiones por verificación en el Departamento. En materia de suspensiones por UGPP, los municipios de Cali, Buenaventura y Palmira son los que sobresalen por presentar el mayor número de casos en el Valle del Cauca. En cambio, los municipios de Argelia, Bolívar, El Cairo y Riofrío se destacan por no reportar suspensiones por este tipo de suspensión. En cuanto a las suspensiones por tipo de vivienda, los municipios de Ulloa, Cartago y El Cerrito son aquellos donde las personas han tenido cambios en el tipo de la unidad de vivienda que contradicen lo registrado en cortes anteriores. En el agregado departamental, la Subregión Sur es donde se dan más suspensiones y la Subregión Norte es donde se tiene menos casos reportados.

En relación a los duplicados, se encuentra que la mayoría de casos identificados por el DNP en el Valle del Cauca corresponden a Cali y Buenaventura. No obstante, a nivel subregional, la Subregión Sur es donde se concentra el mayor número de hallazgos de duplicados, mientras que la Subregión Norte es la que reporta menos de estos casos en el Departamento. Finalmente, los municipios del Valle del Cauca donde se presentaron más bajas por fallecimiento en el SISBEN son Cali y El Cerrito. A nivel de subregión, el Sur y Centro del Valle del Cauca es donde más casos de personas fallecidas se tuvo, contrario a la Subregión Pacífico, donde se reportó el menor número de estas eventualidades.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

DNP. (2003). *¿Quién se beneficia del SISBEN"? Evaluación integral*. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD, Misión Social.

DNP. (2008). *Guía para el uso y administración del SISBÉN*.

DNP. (2008). *Diseño del Índice del SISBEN en su tercera versión. Resumen Ejecutivo SISBÉN III*.

DNP. (2016). *Base de datos del Sistema de identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales (SISBÉN III)*, con corte a Diciembre.

DNP. (2017). Decreto 441 del 16 de Marzo de 2017. Recuperado el 27 de Marzo de 2017 de:  
<http://es.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRETO%20441%20DEL%2016%20DE%20MARZO%20DE%202017.pdf>

Gobernación del Valle del Cauca y Universidad San Buenaventura. (2005). *Un modelo físico de ordenamiento territorial del Valle del Cauca a partir de su Sistema de Ciudades*. Disponible en:  
[http://investigaciones.usbcali.edu.co/esteticas/images/stories/un\\_modelo\\_fisico.pdf](http://investigaciones.usbcali.edu.co/esteticas/images/stories/un_modelo_fisico.pdf)

Gobernación del Valle del Cauca y la Universidad del Valle. (2011). *Lineamientos territoriales para la Integración Regional y Subregional del Valle del Cauca*.



**Gobernación del  
VALLE DEL CAUCA**