





**DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL
CAUCA**

**Departamento Administrativo de
Planeación**



**Resultados del Censo Nacional Agropecuario realizado
en el Área Rural Dispersa del Departamento del Valle del
Cauca en el Año 2014**

DILIAN FRANCISCA TORO TORRES
Gobernadora

ROY ALEJANDRO BARRERAS CORTÉS
Director Planeación Departamental

Investigadores:

SANDRA DE LAS LAJAS TORRES PAZ
Subdirectora Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional

GLORIA MILENA MARQUEZ CEBALLOS
Técnico Operativo

Santiago de Cali, Diciembre de 2016

Estudios Socioeconómicos

Gobernadora del Valle del Cauca
Dilían Francisca Toro Torres

Director del Departamento Administrativo de Planeación
Roy Alejandro Barreras Cortés

Editora
Sandra de las Lajas Torres Paz, Ms.
Subdirectora de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional

Comité Editorial
Gloria Milena Marquez Ceballos
Beatriz Stefanny Tenorio Alvarez.

Asistente Editorial
Luis Felipe Pinzón Gutiérrez

Público objetivo
Estudios Socioeconómicos, está dirigida principalmente a investigadores de distintos sectores, profesores, profesionales, estudiantes de distintos niveles y comunidad vallecaucana en general.

Periodicidad
Anual

Para mayor información dirigirse a:
Gobernación del Valle del Cauca
Departamento Administrativo de Planeación Departamental
Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional:
Tel. 6200000 Ext. 1245
Correo Electrónico: PublicacionesSESE@outlook.com

El contenido de los estudios es de exclusiva responsabilidad de los autores. En tal sentido, lo aquí registrado no compromete al Departamento Administrativo de Planeación de la Gobernación del Valle del Cauca, ni a sus Directivos. Las imágenes presentadas en este documento provienen del archivo fotográfico de la Gobernación del Valle del Cauca o de fuentes web, cuyas imágenes son de libre uso. Los textos pueden reproducirse total o parcialmente, citando la fuente.

ISSN: 2346-0954.

RESULTADOS DEL CENSO NACIONAL AGROPECUARIO REALIZADO EN EL ÁREA RURAL DISPERSA DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA EN EL AÑO 2014

Para entender el Censo Nacional agropecuario es necesario tener en cuenta conceptos básicos como Área Rural Dispersa¹, Unidad de Cobertura: Predio Rural, Unidad de Observación², Productor Agropecuario³ y Análisis: UPA y UPNA⁴. Esta encuesta tuvo una modalidad de recolección de barridos y rutas, cuyo formulario incluyó 180 preguntas, la temática censal tuvo en cuenta el uso y la cobertura de la tierra, la tenencia, aspectos sociodemográficos, producción y rendimiento ambiental y también factores de sustentabilidad. En dicha encuesta la población considerada fueron los agricultores, los indígenas, los raizales, afrocolombianos, palenques, parques nacionales.

Según el DANE el número de hectáreas censadas fueron 39,7 millones, en cuyos resultados se evidenció que 95,9% de las unidades de producción en territorios étnicos se disponen para uso agropecuario, lo cual corresponde al 99,7% del total nacional censado; mientras que, solo el 4% representaron a las unidades de producción con usos no agropecuarios en esta área rural dispersa censada a nivel nacional y dicha distribución por área censada comprende el 0,3%.

¹ **Área Rural Dispersa:** Se caracteriza por la disposición dispersa de viviendas y explotaciones agropecuarias existentes en ella. No cuenta con un trazado o nomenclatura de calles, carreteras, avenidas, y demás. Tampoco dispone, por lo general, de servicios públicos y otro tipo de facilidades propias de las áreas urbanas.

² **Unidad de Observación:** Corresponde a predios rurales, resguardos indígenas, parcialidad, asentamientos, territorios indígenas diferentes a los anteriores, territorios colectivos de comunidades negras y territorios de ocupación colectiva de comunidad negra sin titulación que están definidos en el marco censal agropecuario.

³ **Productor Agropecuario:** Persona Natural o jurídica que tiene la responsabilidad técnica y productiva en una UPA y que toma las principales decisiones sobre la siembra, manejo y cosecha de los cultivos y la cría y manejo de los animales, puede ejercer sus funciones directamente o delegarlas en un gerente o un administrador contratado.

⁴ **Unidad de Análisis:** Corresponde a las unidades productoras agropecuarias (UPA) y la Unidad Productora No agropecuaria (UPNA), que se conforman a partir de los predios rurales y del tipo de actividad productiva que desarrolla el productor. Igualmente se generan resultados a nivel de productores agropecuarios.

Uno de los resultados también relevantes que arrojó el Censo Nacional Agropecuario en el área rural dispersa del país fue según el DANE en el descenso de la pobreza en el campo, es decir que el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) en el rural disperso se redujo, ya que pasó de 73,7% en 2005 al 44,7% en el año 2014, fecha del más reciente Censo. Sin embargo, este Índice de Pobreza Multidimensional es mayor que el de la tasa nacional, que es del 21%.

El resultado demográfico es uno de los factores a prestar mucha atención, ya que en área rural dispersa y según resultados del Censo Nacional Agropecuario la población se redujo en cerca de 2 millones de personas, por tanto según el Censo de Población del año 2005 esta población pasó de 7 millones a casi 5 millones en 2014; que junto con el aumento de viviendas desocupadas en el área rural dispersa censada que pasó del 11,5% al 13,5% en el mismo período podría considerarse como una migración de la población a centros urbanos, en busca de mejores condiciones de vida como empleo, educación, vivienda, salud, etc. De la misma manera, en esta población censada, el nivel de envejecimiento ha aumentado ya que en las unidades de producción agropecuaria, en el año 2005 el 30% de esas hogares habían uno o más adultos mayores; mientras que en el 2014 pasó a ser el 39,5% que contrastan con el porcentaje de menores de 15 años en esas UPA, que ha decrecido pues en 2005 era del 64,5% y en el 2014, solo es del 50% de hogares que los tienen.

Por otro lado, uno de los importantes resultados de este Censo Agropecuario fue el autoreconocimiento de la población de territorios étnicos, de esta manera el autoreconocimiento indígena se incrementó ya que pasó de ser el 12,9% en 2005 a 16,4% en la medición del Censo Nacional Agropecuario del 2014; mientras que, el porcentaje de autoreconocimiento de negros, mulatos o afrocolombianos decreció al pasar de 8,4% a 7,7%. El autoreconocimiento de la población rom, raizal y palenquera, luego de ser del 0% en 2005 pasó a ser el 0,2%, 0,1% y 0,3%, respectivamente.

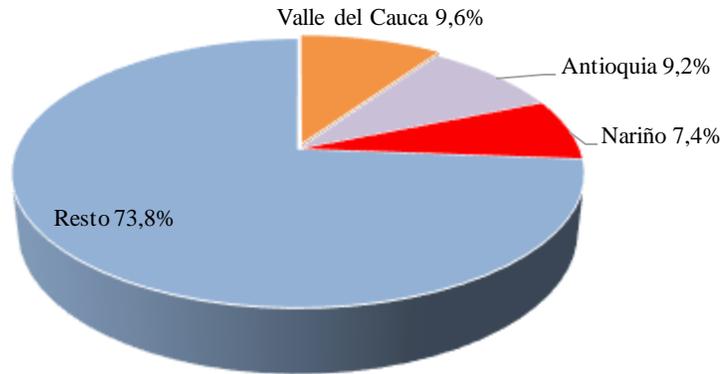
Para el componente de analfabetismo, el resultado del Censo Nacional Agropecuario del año 2014 revela que 12 de cada 100 personas en el área rural dispersa censada en Colombia,

manifiestan no saben leer, escribir ni comprender un texto corto y sencillo, que según la Unesco se define como analfabetismo; lo cual implica que se ha reducido ya que el resultado del Censo DANE de 2005 (DANE), fue que 19 de cada 100 personas en el rural disperso eran analfabetas. Así mismo, el porcentaje de los niños menores de cinco años (78%) en el campo están al cuidado de sus padres o un tercero, ya sea en la casa o en el trabajo; Es decir que sólo 17 de cada 100 niños en la primera infancia pueden asistir a una institución educativa, en la cual desde esa anticipada edad, que es considerada como determinante en la vida, se puede empezar a desarrollar las capacidades de todo ser humano.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), Colombia es potencia mundial en materia de biodiversidad y ha considerado que puede ser una gran potencia en la producción de alimentos, previsión que se puede ir consolidando con el aumento del número de hectáreas cultivadas.

De igual manera, los resultados arrojados por el último Censo Nacional Agropecuario registró al Valle del Cauca, como el departamento que provee al país de la mayor parte de su producción agrícola, que a nivel nacional para el 2014, fue de alrededor de 3,07 millones de toneladas y ubicando al Valle del Cauca en primer lugar de producción de alimentos con una producción del 33 millones de toneladas y una participación del 9,6%; seguido del departamento de Antioquia con una producción de alimentos de 2,94 millones de toneladas y con el 9,2%; y en tercer lugar el departamento de Nariño con una producción de 2,3 millones de toneladas y una participación en el total nacional de 7,4%.

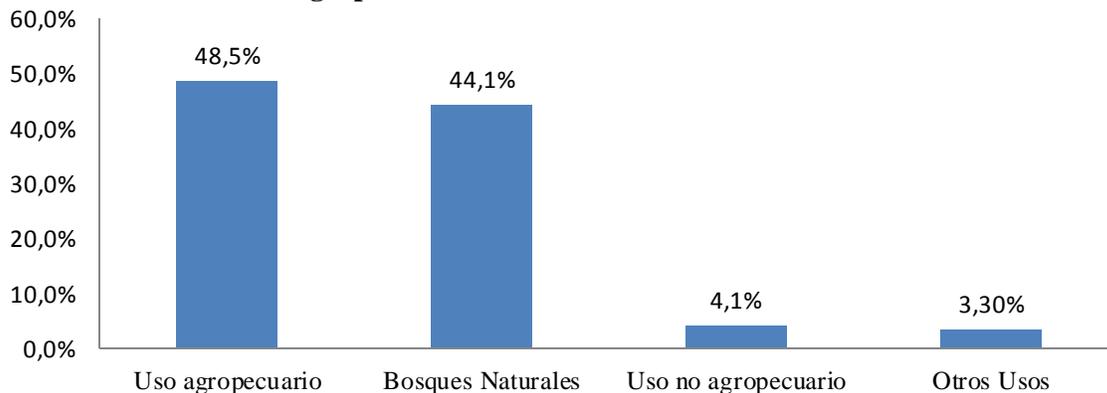
Gráfico 1: Participación de la Producción de Alimentos en el total Nacional según el Censo Nacional Agropecuario 2014



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del Censo Nacional Agropecuario.

La producción de alimentos del departamento del Valle del Cauca fue jalonada por la Caña de Azúcar, banano, aguacate y piña. Dentro del componente del uso y cobertura del suelo, el departamento del Valle del Cauca, el área rural dispersa censada según el tipo de uso que se le dio el 48,5% fue para uso agropecuario, mientras que el 44,1% correspondió a Bosques Naturales, para uso no agropecuario correspondió el 4,1% y para otros usos fue del 3,3%.

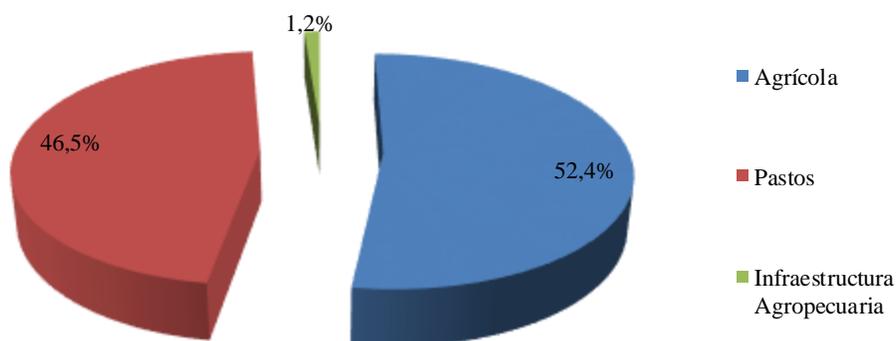
Gráfico 2: Uso y Cobertura del Suelo en área rural Dispersa - Censo Agropecuario en el Valle del Cauca del Cauca



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del Censo Nacional Agropecuario.

A su vez, la participación del área para uso agropecuario el 52,4% fue para área agrícola, lo cual correspondió a 603 miles de hectáreas, el 46,5% fue la participación de pastos (535 mil hectáreas) y solo el 1,2% correspondió a la participación de infraestructura agropecuaria (13 mil hectáreas).

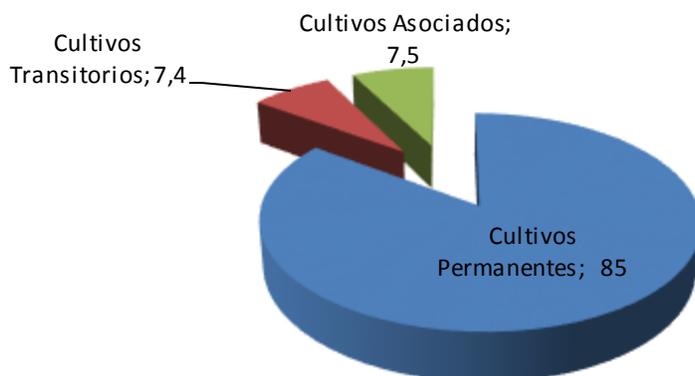
Gráfico 3. Participación (%) del área según uso agropecuario en el área rural dispersa en el Valle del Cauca
Censo Nacional agropecuario



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del Censo Nacional Agropecuario.

En lo que respecta a la participación de las hectáreas por tipo de cultivo el 85,2% correspondió a cultivos permanentes (482 mil hectáreas); el 7,4% correspondió a cultivos transitorios (42 mil hectáreas) y 7,5% a cultivos asociados (43 mil hectáreas).

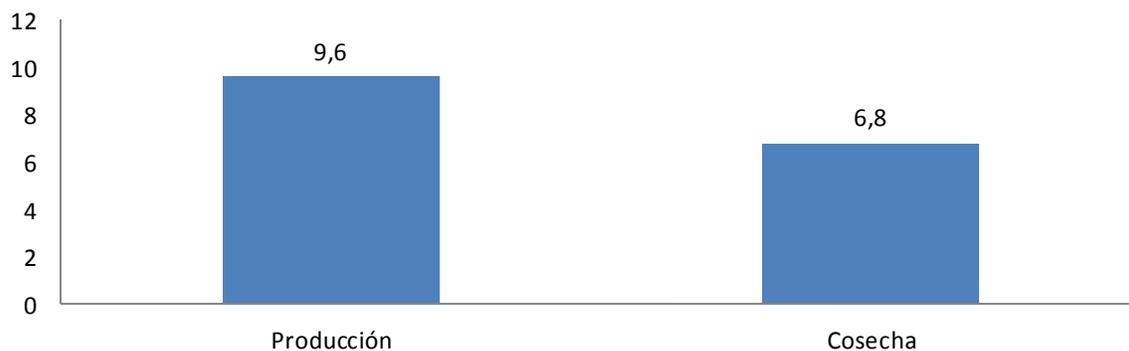
Gráfico 4. Participación (%) del área (ha) por tipo de cultivo



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del Censo Nacional Agropecuario.

El departamento del Valle del Cauca, representó el 9,6% de la participación en la producción (Ton.) nacional y el 6,8% en área cosechada (ha.) a nivel nacional, ubicándolo en primer lugar.

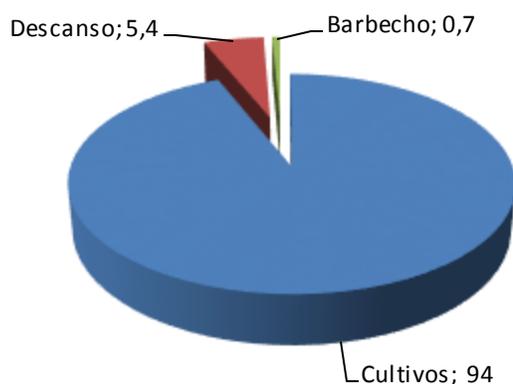
Gráfico 5. Participación (%) del Valle del Cauca en el Total de producción y área cosechada Nacional en Área Rural Dispersa Censo Nacional Agropecuario



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del Censo Nacional Agropecuario.

La participación del área para uso agrícola el 93,9% (567 mil hectáreas) fue para cultivos, mientras que, solo el 5,4% para descanso (correspondientes a 33 mil hectáreas) y el 0,7% para barbecho. (4 mil hectáreas).

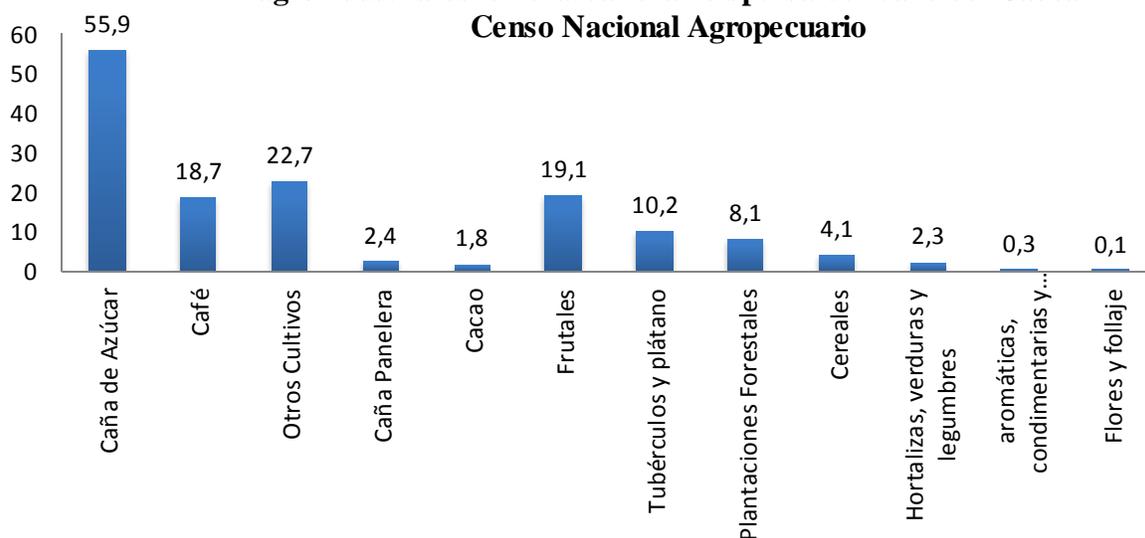
Gráfico 6. Participación (%) del Área para uso agrícola en el área rural dispersa en el Valle del Cauca Censo Nacional Agropecuario



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del Censo Nacional Agropecuario.

El Valle del Cauca tuvo una participación (%) área sembrada por grandes grupos de cultivo en el área rural dispersa censada se destinó al 55,9% para cultivos agroindustriales, de los cuales el 54,3% correspondió a siembra de Caña de Azúcar, el 18,7% café, el 22,7% para otros cultivos agroindustriales (como el ajonjolí, canola, estropajo, fique, higuera, olivo, soya, sacha inchi, palma, iraca, morera), el 2,4% a caña panelera, el 1,8% a cacao. De otra manera, el 19,1% para frutales, el 10,2% para siembra de tubérculos y plátano, el 8,1% se destinó a plantaciones forestales, el 4,1% se destinó a siembra de cereales, el 2,3% se destinó a siembra de Hortalizas, verduras y legumbres, el 0,3% a siembra de plantas aromáticas condimentarias y medicinales y el 0,1% para siembra de flores y follaje.

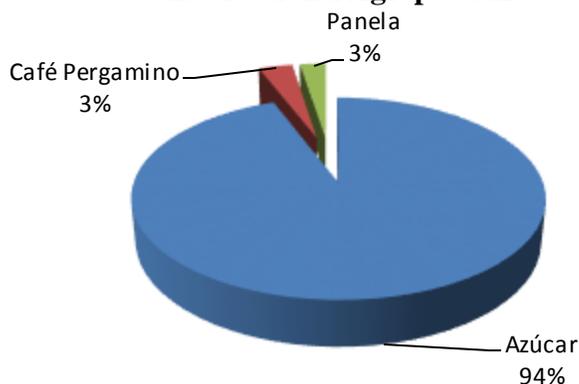
**Gráfico 7. Participación (%) área sembrada por grandes cultivos agroindustriales en el área rural dispersa del Valle del Cauca
Censo Nacional Agropecuario**



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del Censo Nacional Agropecuario.

En lo que a producción se refiere, el Valle del Cauca representó el 94,1% en producción de azúcar, el 3,3% a producción de café pergamino, y 2,5% a panela.

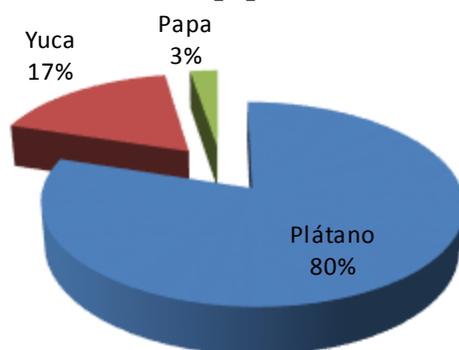
**Gráfico 8. Producción (%) de Azúcar, café pergamino y panela en el Valle del Cauca en área rural dispersa
Censo Nacional Agropecuario**



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del Censo Nacional Agropecuario.

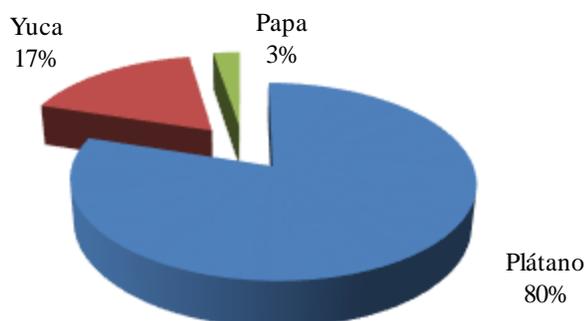
En cuanto a cultivo de tubérculos y plátano, el departamento del Valle del Cauca representó para siembra el 67,2% para plátano, yuca el 16,5%, otros tubérculos el 16,5%, papa fue del 0,6%; en hectáreas cosechadas el 80% fue para plátano, yuca el 17,5%, y el 2,6% para la papa. En lo que se refiere a producción el total de plátano fue de 58,3% fue plátano, el 38,9% para Yuca y el 2,7% para papa.

Gráfico 9. Participación (%) hectáreas sembradas en el área rural dispersa del Valle del Cauca plátano, yuca, otros tubérculos y papa



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del Censo Nacional Agropecuario.

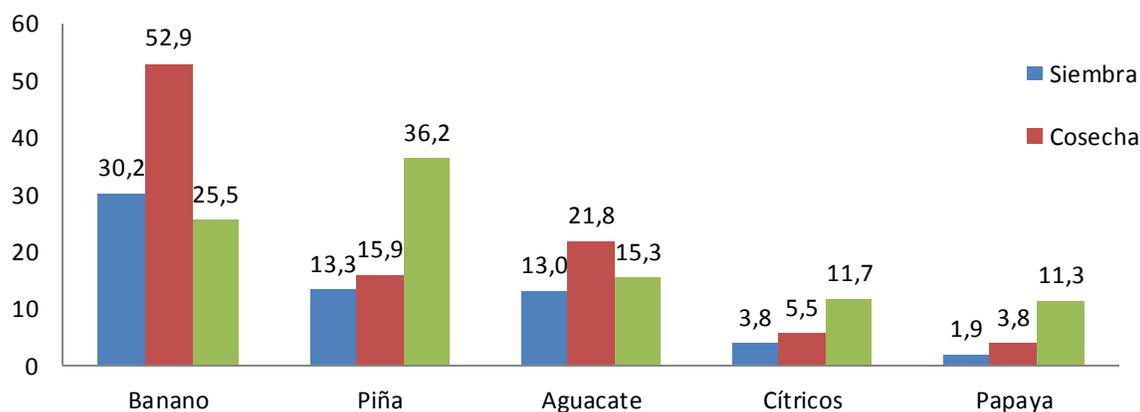
Gráfico 10. Participación (%) hectáreas Cosechadas en el Área Rural Dispersa del Valle del Cauca plátano, yuca, otros tubérculos y papa



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del Censo Nacional Agropecuario.

Con respecto al cultivo de frutales, el Valle del Cauca concentró el 30,2% a siembra de banano, el 13,3% a piña. El 13% a aguacate, el 3,8% a cítricos, el 1,9% a papaya y el 37,9% a otros frutales. En cosecha el 52,9% se concentró para banano común, el 21,8% a Aguacate, el 15,9% a piña, el 5,5% a cítricos, el 3,8% papaya. Por su parte, en producción de frutales, el 36,2% correspondió a piña, el 25,5% a banano común, el 15,3% a aguacate, el 11,7% a cítricos, y el 11,3% a papaya.

Gráfico 11. Participación (%) de siembra, cosecha y producción de Frutales en el área rural dispersa del Valle del Cauca Censo Agropecuario

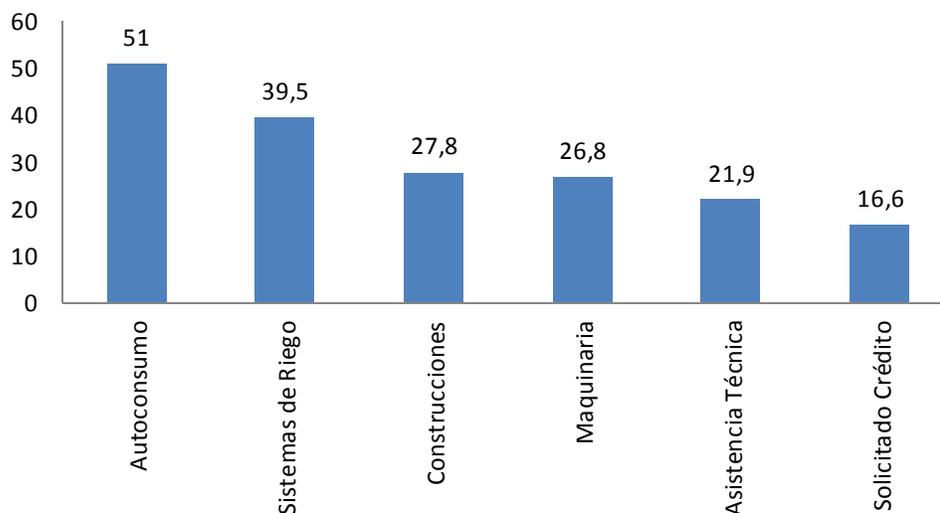


Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del Censo Nacional Agropecuario.

Por su parte, los resultados arrojados por el Censo Agropecuario 2014, para el Valle del Cauca se registró mayor proporciones de Unidades de Producción Agropecuaria - UPA, que el total nacional del área rural dispersa censada que en la encuesta manifestaron contar con construcciones, maquinaria, sistema de riego, asistencia técnica y solicitud de crédito para el desarrollo de sus actividades agropecuarias; mientras que, se registró un menor proporción de las Unidades Productoras Agrícolas que declararon tener un área específica para autoconsumo en el departamento de Valle del Cauca. En tal sentido, el 51% se beneficiaba con autoconsumo, el 39,5% con sistemas de riego, el 27,8% contaba con construcciones, el

26,8% con maquinaria, el 21,9% contaba con asistencia técnica, y el 16,6% habían solicitado crédito.

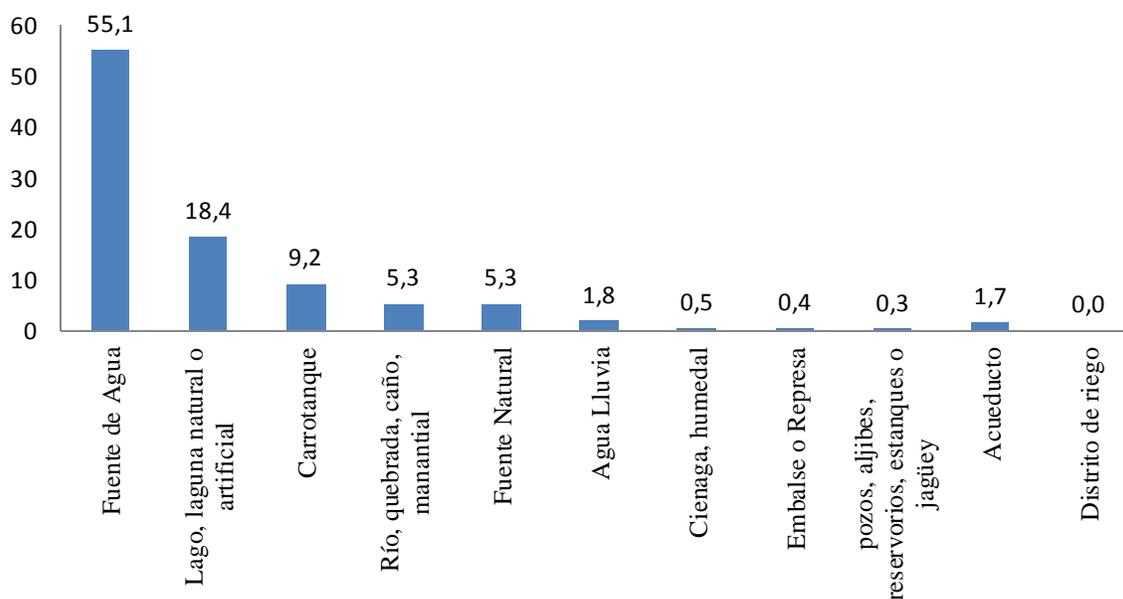
Gráfico 12. participación (%) de unidades de producción agropecuaria (UPA) en el área rural dispersa en el Valle del Cauca que manifestaron beneficiarse con autoconsumo, sistemas de riego, construcciones, maquinaria, asistencia técnica y que han solicitado



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del Censo Nacional Agropecuario.

Para las unidades de producción agropecuaria el 93,6% del área rural dispersa censada los productores manifestaron que tienen acceso al agua para realizar sus labores de tipo agropecuario, del cual la procedencia de esa agua el 55,1% provenía de una fuente de agua mientras que el 18,4% de lago, laguna, natural o artificial, el 9,2% suministrada por carrotanque, el 7,5% por río, quebrada, caño, manantial; el 5,3% de fuente natural, el 1,8% de agua lluvia, el 0,5% de ciénaga o humedal, el 0,4% o embalse o represa, el 0,3% pozos, aljibes, reservorios, estanques o jagüey, el 1,7% de acueducto y el 0,0% al distrito de riego.

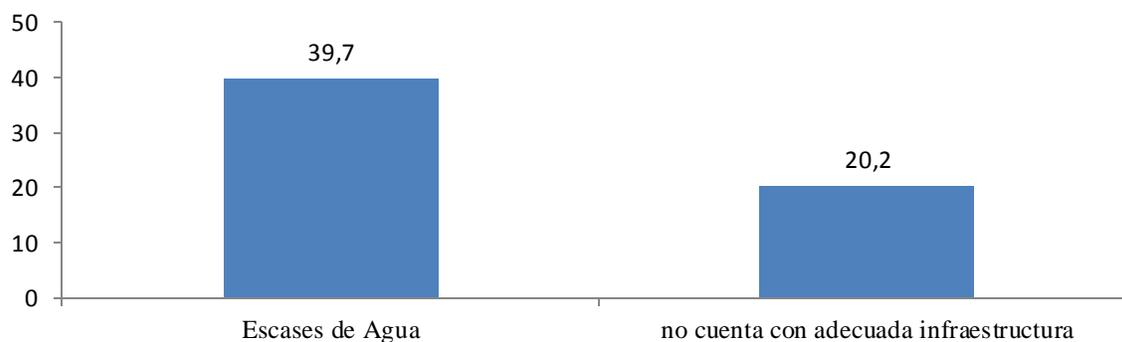
Gráfico 13. Participación (%) de fuente de Abastecimiento de las UPA en área rural dispersa de Valle del Cauca Censo Nacional Agropecuario



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del Censo Nacional Agropecuario.

En lo que tiene que ver con las dificultades en el uso del agua en la población encuestada el departamento del Valle del Cauca, el 39,7% tuvo escasas de agua, 20,2% no contar con una adecuada infraestructura. Con respecto a la conservación y protección del agua fue del 83,6% y el 62,2%, respectivamente. Así mismo 29,0% correspondió a la plantación de árboles, y el 8,8% a otros.

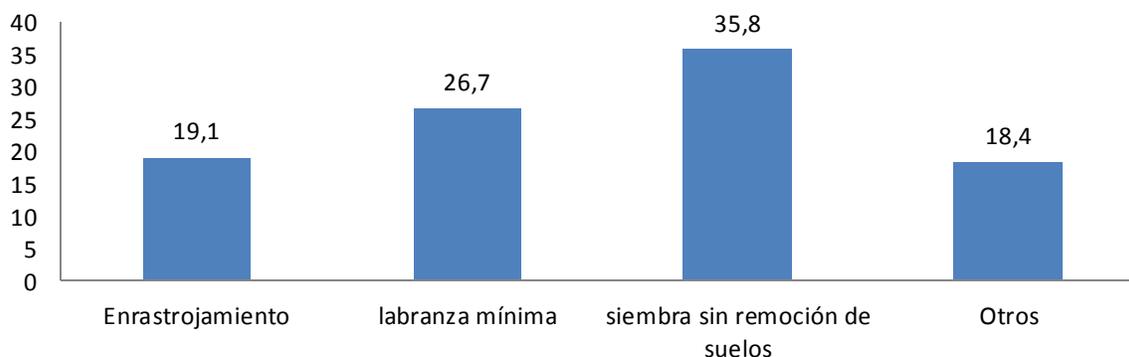
**Gráfico 14. Dificultades en el uso del agua en las UPA censadas en área rural dispersa del Valle del Cauca
Censo Nacional Agropecuario**



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del Censo Nacional Agropecuario.

Según lo argumentado por el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas – DANE, en el 74,2% de las Unidades de producción Agrícola del área rural dispersa censada, los productores manifestaron realizar prácticas para la protección de los suelos. La participación de esos productores el 92,2% que protegieron el suelo, emplearon prácticas como el enastrojamiento (19,1%), labranza mínima (26,7%) y siembra sin remoción de suelos (35,8%) y otros (18,4%). El 15,2% de las UPA no utiliza controles contra plagas, malezas y enfermedades, mientras que el 42,6% utiliza productos no químicos y el 32,0% productos biológicos.

Gráfico 15. Protección del suelo según tipo de prácticas en las UPA censadas en área rural dispersa del Valle del Cauca Censo nacional Agropecuario 2014



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del Censo Nacional Agropecuario.

De otra parte, en lo que tiene relación con manejo de desechos, un 60,6% de las unidades de producción del área rural dispersa censada en el Valle del Cauca, las personas censadas manifestaron que realizaron algún tipo de manejo, reutilización o eliminación de desechos animales o vegetales; en tal sentido, el 64,4% utilizó estos desechos animales o vegetales para fertilizar los suelos, solo el 4,3% los utilizó como alimentación animal, el 21,5% los utilizó para enviarlos a compostaje y el 9,8% tuvo un uso para otras actividades; mientras que, el 68,5% hizo manejo, reutilización y eliminación de desechos de vidrio, plástico o PVC, un 48,5% entierra o quemó esos desechos, el 43% los entregó a un servicio de recolección, el 7,4% los reutilizó y solo el 1% hizo otro tipo de uso.

Así mismo, el inventario bovino que logró identificarse dentro del Censo agropecuario en el Valle del Cauca, fue de 453.930 cabezas de ganado bovino, que representó una participación del 2,1% del total nacional censado; ubicándose a Antioquia como el departamento con mayor participación (10,7%).

Cuadro 1. Total inventario bovino existente el día de la entrevista en la UPA para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos, según Departamento.

| DOMINIO | Total área rural dispersa censada | | Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos | | Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos | |
|---|--|-------------------|--|------------------|---|-------------------|
| | Ganado Bovino | | Ganado Bovino | | Ganado Bovino | |
| | No. UPA con presencia de ganado bovino | No Cabezas | No. UPA con presencia de ganado bovino | No Cabezas | No. UPA con presencia de ganado bovino | No Cabezas |
| Total Nacional | 646.463 | 21.502.811 | 62.791 | 1.104.143 | 583.672 | 20.398.668 |
| Amazonas | 135 | 1.393 | 89 | 513 | 46 | 880 |
| Antioquia | 49.945 | 2.289.770 | 665 | 60.370 | 49.280 | 2.229.400 |
| Arauca | 7.798 | 1.043.517 | 468 | 40.021 | 7.330 | 1.003.496 |
| Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina | 62 | 1.046 | 52 | 737 | 10 | 309 |
| Atlántico | 7.074 | 215.509 | 4.891 | 151.281 | 2.183 | 64.228 |
| Bogotá | 1.220 | 22.395 | 5 | 29 | 1.215 | 22.366 |
| Bolívar | 20.848 | 885.113 | 848 | 24.573 | 20.000 | 860.540 |
| Boyacá | 122.452 | 750.187 | 240 | 3.398 | 122.212 | 746.789 |
| Caldas | 10.084 | 377.240 | 1.053 | 10.528 | 9.031 | 366.712 |
| Caquetá | 12.527 | 708.238 | 383 | 14.118 | 12.144 | 694.120 |
| Casanare | 13.249 | 1.826.783 | 640 | 82.267 | 12.609 | 1.744.516 |
| Cauca | 26.812 | 276.111 | 13.011 | 92.745 | 13.801 | 183.366 |
| Cesar | 11.840 | 1.446.184 | 1.116 | 22.776 | 10.724 | 1.423.408 |
| Chocó | 2.551 | 162.454 | 2.011 | 85.775 | 540 | 76.679 |

Cuadro 1. Total inventario bovino existente el día de la entrevista en la UPA para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos, según Departamento.

| DOMINIO | Total área rural dispersa censada | | Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos | | Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos | |
|---------------------------|--|----------------|--|---------------|---|----------------|
| | Ganado Bovino | | Ganado Bovino | | Ganado Bovino | |
| | No. UPA con presencia de ganado bovino | No Cabezas | No. UPA con presencia de ganado bovino | No Cabezas | No. UPA con presencia de ganado bovino | No Cabezas |
| Córdoba | 24.939 | 1.956.117 | 4.143 | 121.261 | 20.796 | 1.834.856 |
| Cundinamarca | 76.195 | 1.058.090 | 509 | 1.798 | 75.686 | 1.056.292 |
| Guainía | 108 | 4.009 | 43 | 250 | 65 | 3.759 |
| Guaviare | 3.005 | 264.480 | 97 | 4.431 | 2.908 | 260.049 |
| Huila | 14.884 | 462.580 | 388 | 5.824 | 14.496 | 456.756 |
| La Guajira | 13.062 | 329.571 | 8.169 | 52.560 | 4.893 | 277.011 |
| Magdalena | 18.134 | 1.138.740 | 706 | 8.749 | 17.428 | 1.129.991 |
| Meta | 17.338 | 1.620.701 | 1.129 | 23.523 | 16.209 | 1.597.178 |
| Nariño | 50.804 | 325.821 | 13.533 | 72.167 | 37.271 | 253.654 |
| Norte de Santander | 15.877 | 438.932 | 187 | 7.123 | 15.690 | 431.809 |
| Putumayo | 6.652 | 195.446 | 1.365 | 60.423 | 5.287 | 135.023 |
| Quindío | 2.866 | 83.767 | 22 | 264 | 2.844 | 83.503 |
| Risaralda | 4.397 | 95.147 | 3.615 | 78.483 | 782 | 16.664 |
| Santander | 58.041 | 1.404.461 | 228 | 3.915 | 57.813 | 1.400.546 |
| Sucre | 17.296 | 823.131 | 1.028 | 26.883 | 16.268 | 796.248 |
| Tolima | 22.500 | 623.424 | 488 | 11.768 | 22.012 | 611.656 |
| Valle del Cauca | 11.549 | 453.930 | 698 | 18.103 | 10.851 | 435.827 |

Cuadro 1. Total inventario bovino existente el día de la entrevista en la UPA para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos, según Departamento.

| DOMINIO | Total área rural dispersa censada | | Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos | | Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos | |
|----------------|--|------------|--|------------|---|------------|
| | Ganado Bovino | | Ganado Bovino | | Ganado Bovino | |
| | No. UPA con presencia de ganado bovino | No Cabezas | No. UPA con presencia de ganado bovino | No Cabezas | No. UPA con presencia de ganado bovino | No Cabezas |
| Vaupés | 68 | 1.434 | 66 | 1.320 | 2 | 114 |
| Vichada | 2.151 | 217.090 | 905 | 16.167 | 1.246 | 200.923 |

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

Con respecto al número de inventario porcino, en el Valle del Cauca se registró 62.890 cabezas, representando una participación del 6,0% en el total nacional y ubicando al Valle en cuarta posición.

Cuadro 2. Total inventario porcino en confinamiento existente el día de la entrevista en la UPA para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos, según Departamento.

| DOMINIO | Total área rural dispersa censada | | | |
|---|--|---------------------------------|-------------------|--------------------------|
| | Ganado Porcino | | | |
| | No. UPA con presencia de ganado porcino | Total Inventario Porcino | No Cabezas | No Cerdos cebados |
| Total Nacional | 189.114 | 5.001.978 | 1.055.414 | 3.946.564 |
| Amazonas | 237 | 1.566 | 1.241 | 325 |
| Antioquia | 15.291 | 1.536.647 | 141.878 | 1.394.769 |
| Arauca | 3.088 | 53.237 | 25.275 | 27.962 |
| Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina | 41 | 530 | 306 | 224 |
| Atlántico | 1.120 | 89.007 | 15.263 | 73.744 |
| Bogotá | 104 | 2.081 | 524 | 1.557 |
| Bolívar | 8.482 | 73.726 | 51.152 | 22.574 |
| Boyacá | 8.897 | 126.844 | 29.479 | 97.365 |
| Caldas | 3.335 | 162.362 | 17.768 | 144.594 |
| Caquetá | 4.843 | 55.531 | 19.546 | 35.985 |
| Casanare | 5.929 | 51.803 | 35.532 | 16.271 |

| DOMINIO | Total área rural dispersa censada | | | |
|---------------------------|--|---------------------------------|-------------------|--------------------------|
| | Ganado Porcino | | | |
| | No. UPA con presencia de ganado porcino | Total Inventario Porcino | No Cabezas | No Cerdos cebados |
| Cauca | 5.512 | 107.980 | 22.463 | 85.517 |
| Cesar | 6.744 | 57.361 | 35.805 | 21.556 |
| Chocó | 6.279 | 44.677 | 33.865 | 10.812 |
| Córdoba | 23.586 | 197.859 | 108.162 | 89.697 |
| Cundinamarca | 7.392 | 456.877 | 53.950 | 402.927 |
| Guainía | 61 | 596 | 352 | 244 |
| Guaviare | 1.123 | 5.140 | 3.746 | 1.394 |
| Huila | 3.054 | 79.258 | 16.054 | 63.204 |
| La Guajira | 11.709 | 71.596 | 56.727 | 14.869 |
| Magdalena | 8.688 | 109.536 | 71.901 | 37.635 |
| Meta | 3.713 | 418.288 | 36.508 | 381.780 |
| Nariño | 23.218 | 163.519 | 61.432 | 102.087 |
| Norte de Santander | 4.933 | 44.535 | 13.949 | 30.586 |
| Putumayo | 2.052 | 18.701 | 6.933 | 11.768 |
| Quindío | 766 | 121.829 | 9.609 | 112.220 |

| DOMINIO | Total área rural dispersa censada | | | |
|------------------------|---|--------------------------|------------|-------------------|
| | Ganado Porcino | | | |
| | No. UPA con presencia de ganado porcino | Total Inventario Porcino | No Cabezas | No Cerdos cebados |
| Risaralda | 1.582 | 118.821 | 13.317 | 105.504 |
| Santander | 5.593 | 93.430 | 30.637 | 62.793 |
| Sucre | 9.320 | 84.170 | 44.700 | 39.470 |
| Tolima | 6.617 | 108.054 | 23.767 | 84.287 |
| Valle del Cauca | 4.478 | 533.862 | 62.890 | 470.972 |
| Vaupés | 75 | 225 | 221 | 4 |
| Vichada | 1.252 | 12.330 | 10.462 | 1.868 |

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

Según el Censo nacional agropecuario del 2014, el inventario de Búfalos, equinos, ovinos y caprinos en el Valle del Cauca fue de 40 mil cabezas, es decir una participación del 1,4% del total nacional, y ubicando al departamento en la posición 18.

Cuadro 3. Total inventario de búfalos el día de la entrevista en la UPA para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos, según Departamento.

| DOMINIO | Total área rural dispersa censada | | Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos | | Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos | |
|--|-----------------------------------|---------------------------|--|---------------------------|---|---------------------------|
| | Ganado Bufalino | | Ganado Bufalino | | Ganado Bufalino | |
| | No. UPA con presencia de búfalos | Total Inventario Bufalino | No. UPA con presencia de búfalos | Total Inventario Bufalino | No. UPA con presencia de búfalos | Total Inventario Bufalino |
| Total Nacional | 5.376 | 175.492 | 555 | 5.780 | 4.821 | 169.712 |
| Amazonas | 9 | 96 | 3 | 29 | 6 | 67 |
| Antioquia | 486 | 35.002 | 13 | 1.014 | 473 | 33.988 |
| Arauca | 92 | 1.954 | 3 | 24 | 89 | 1.930 |
| Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Atlántico | 43 | 1.237 | 25 | 713 | 18 | 524 |
| Bogotá | 2 | 4 | 0 | 0 | 2 | 4 |
| Bolívar | 317 | 12.485 | 11 | 132 | 306 | 12.353 |
| Boyacá | 152 | 1.636 | 0 | 0 | 152 | 1.636 |
| Caldas | 125 | 3.621 | 18 | 123 | 107 | 3.498 |
| Caquetá | 317 | 3.539 | 12 | 40 | 305 | 3.499 |
| Casanare | 174 | 3.876 | 8 | 181 | 166 | 3.695 |
| Cauca | 256 | 1.105 | 111 | 462 | 145 | 643 |
| Cesar | 228 | 9.113 | 13 | 173 | 215 | 8.940 |
| Chocó | 30 | 191 | 24 | 177 | 6 | 14 |
| Córdoba | 402 | 39.034 | 33 | 406 | 369 | 38.628 |
| Cundinamarca | 305 | 3.107 | 1 | 1 | 304 | 3.106 |
| Guainía | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| Guaviare | 42 | 284 | 0 | 0 | 42 | 284 |
| Huila | 124 | 914 | 2 | 2 | 122 | 912 |
| La Guajira | 177 | 1.173 | 136 | 913 | 41 | 260 |
| Magdalena | 236 | 11.054 | 6 | 41 | 230 | 11.013 |
| Meta | 288 | 6.332 | 4 | 15 | 284 | 6.317 |
| Nariño | 145 | 1.613 | 56 | 277 | 89 | 1.336 |
| Norte de Santander | 155 | 1.629 | 4 | 21 | 151 | 1.608 |
| Putumayo | 51 | 424 | 8 | 98 | 43 | 326 |
| Quindío | 41 | 625 | 1 | 7 | 40 | 618 |
| Risaralda | 44 | 546 | 34 | 399 | 10 | 147 |
| Santander | 587 | 17.298 | 1 | 75 | 586 | 17.223 |

Cuadro 3. Total inventario de búfalos el día de la entrevista en la UPA para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos, según Departamento.

| DOMINIO | Total área rural dispersa censada | | Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos | | Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos | |
|-----------------|-----------------------------------|---------------------------|--|---------------------------|---|---------------------------|
| | Ganado Bufalino | | Ganado Bufalino | | Ganado Bufalino | |
| | No. UPA con presencia de búfalos | Total Inventario Bufalino | No. UPA con presencia de búfalos | Total Inventario Bufalino | No. UPA con presencia de búfalos | Total Inventario Bufalino |
| Sucre | 176 | 13.424 | 11 | 389 | 165 | 13.035 |
| Tolima | 231 | 1.880 | 1 | 2 | 230 | 1.878 |
| Valle del Cauca | 112 | 1.562 | 13 | 62 | 99 | 1.500 |
| Vaupés | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Vichada | 28 | 732 | 2 | 2 | 26 | 730 |

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

Cuadro 4. Total inventario de equinos, asnal y mular el día de la entrevista en la UPA para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos, según Departamento.

| DOMINIO | Total área rural dispersa censada | | Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos | | Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos | |
|-----------------------|-----------------------------------|-------------------------|--|-------------------------|---|-------------------------|
| | Ganado equino, asnal y mular | | Ganado equino, asnal y mular | | Ganado equino, asnal y mular | |
| | No. UPA con presencia de equinos | Total Inventario equino | No. UPA con presencia de equinos | Total Inventario equino | No. UPA con presencia de equinos | Total Inventario equino |
| Total Nacional | 289.879 | 1.211.889 | 47.040 | 142.175 | 242.839 | 1.069.714 |
| Amazonas | 11 | 36 | 2 | 4 | 9 | 32 |
| Antioquia | 29.947 | 130.678 | 501 | 2.318 | 29.446 | 128.360 |
| Arauca | 5.169 | 39.347 | 344 | 1.475 | 4.825 | 37.872 |

| | | | | | | |
|---|--------|---------|--------|--------|--------|---------|
| Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina | 15 | 59 | 11 | 53 | 4 | 6 |
| Atlántico | 2.414 | 9.379 | 1.740 | 6.589 | 674 | 2.790 |
| Bogotá | 236 | 679 | 1 | 1 | 235 | 678 |
| Bolívar | 14.886 | 74.727 | 645 | 3.806 | 14.241 | 70.921 |
| Boyacá | 16.804 | 37.513 | 77 | 336 | 16.727 | 37.177 |
| Caldas | 6.540 | 25.780 | 981 | 1.761 | 5.559 | 24.019 |
| Caquetá | 10.467 | 46.783 | 421 | 1.526 | 10.046 | 45.257 |
| Casanare | 9.485 | 65.979 | 456 | 4.000 | 9.029 | 61.979 |
| Cauca | 20.739 | 42.258 | 10.418 | 18.552 | 10.321 | 23.706 |
| Cesar | 10.763 | 63.445 | 2.041 | 6.119 | 8.722 | 57.326 |
| Chocó | 2.202 | 7.002 | 1.500 | 4.785 | 702 | 2.217 |
| Córdoba | 16.916 | 121.807 | 2.932 | 12.965 | 13.984 | 108.842 |
| Cundinamarca | 17.814 | 70.400 | 87 | 144 | 17.727 | 70.256 |
| Guainía | 18 | 36 | 3 | 7 | 15 | 29 |
| Guaviare | 2.429 | 8.488 | 48 | 124 | 2.381 | 8.364 |
| Huila | 7.464 | 20.263 | 353 | 658 | 7.111 | 19.605 |
| La Guajira | 18.133 | 65.569 | 14.358 | 47.970 | 3.775 | 17.599 |
| Magdalena | 12.996 | 79.467 | 992 | 2.748 | 12.004 | 76.719 |
| Meta | 10.405 | 57.288 | 338 | 1.063 | 10.067 | 56.225 |
| Nariño | 11.815 | 21.156 | 4.219 | 7.716 | 7.596 | 13.440 |
| Norte de Santander | 7.332 | 19.203 | 123 | 358 | 7.209 | 18.845 |
| Putumayo | 3.234 | 7.723 | 754 | 2.148 | 2.480 | 5.575 |
| Quindío | 976 | 5.411 | 3 | 6 | 973 | 5.405 |
| Risaralda | 1.956 | 9.559 | 1.613 | 8.129 | 343 | 1.430 |
| Santander | 18.099 | 54.278 | 82 | 273 | 18.017 | 54.005 |
| Sucre | 9.467 | 53.640 | 952 | 3.643 | 8.515 | 49.997 |
| Tolima | 14.017 | 39.941 | 214 | 692 | 13.803 | 39.249 |
| Valle del Cauca | 6.275 | 26.199 | 732 | 1.560 | 5.543 | 24.639 |
| Vaupés | 4 | 9 | 4 | 9 | 0 | 0 |
| Vichada | 851 | 7.787 | 95 | 637 | 756 | 7.150 |

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

Cuadro 5. Total inventario de ganado ovino el día de la entrevista en la UPA para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos, según Departamento.

| DOMINIO | Total área rural dispersa censada | | Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos | | Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos | |
|--|-----------------------------------|------------------------|--|------------------------|---|------------------------|
| | Ganado ovino | | Ganado ovino | | Ganado ovino | |
| | No. UPA con presencia de ovinos | Total Inventario ovino | No. UPA con presencia de ovinos | Total Inventario ovino | No. UPA con presencia de ovinos | Total Inventario ovino |
| Total Nacional | 54.623 | 777.513 | 20.522 | 362.129 | 34.101 | 415.384 |
| Amazonas | 24 | 218 | 16 | 74 | 8 | 144 |
| Antioquia | 336 | 6.629 | 6 | 36 | 330 | 6.593 |
| Arauca | 232 | 4.441 | 9 | 146 | 223 | 4.295 |
| Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina | 2 | 26 | 1 | 12 | 1 | 14 |
| Atlántico | 72 | 2.109 | 42 | 1.399 | 30 | 710 |
| Bogotá | 180 | 1.028 | 1 | 4 | 179 | 1.024 |
| Bolívar | 514 | 9.705 | 4 | 80 | 510 | 9.625 |
| Boyacá | 13.323 | 83.030 | 21 | 2.823 | 13.302 | 80.207 |
| Caldas | 211 | 12.309 | 1 | 2 | 210 | 12.307 |
| Caquetá | 962 | 9.408 | 27 | 153 | 935 | 9.255 |
| Casanare | 550 | 11.292 | 14 | 495 | 536 | 10.797 |
| Cauca | 1.691 | 9.211 | 1.305 | 5.722 | 386 | 3.489 |
| Cesar | 1.949 | 53.876 | 782 | 9.046 | 1.167 | 44.830 |
| Chocó | 12 | 77 | 8 | 49 | 4 | 28 |
| Córdoba | 768 | 22.783 | 133 | 2.708 | 635 | 20.075 |
| Cundinamarca | 4.919 | 31.611 | 37 | 129 | 4.882 | 31.482 |
| Guainía | 1 | 9 | 0 | 0 | 1 | 9 |
| Guaviare | 165 | 1.766 | 1 | 2 | 164 | 1.764 |
| Huila | 381 | 5.956 | 13 | 150 | 368 | 5.806 |
| La Guajira | 18.075 | 357.445 | 17.091 | 329.069 | 984 | 28.376 |
| Magdalena | 1.525 | 41.058 | 331 | 4.976 | 1.194 | 36.082 |
| Meta | 859 | 14.941 | 20 | 184 | 839 | 14.757 |
| Nariño | 736 | 3.641 | 405 | 1.220 | 331 | 2.421 |
| Norte de Santander | 951 | 9.241 | 15 | 95 | 936 | 9.146 |
| Putumayo | 213 | 2.130 | 83 | 562 | 130 | 1.568 |
| Quindío | 64 | 773 | 0 | 0 | 64 | 773 |
| Risaralda | 55 | 1.451 | 45 | 1.310 | 10 | 141 |
| Santander | 3.964 | 43.873 | 23 | 353 | 3.941 | 43.520 |
| Sucre | 389 | 10.149 | 25 | 553 | 364 | 9.596 |

| | | | | | | |
|------------------------|-----|--------|----|-----|-----|--------|
| Tolima | 997 | 16.444 | 26 | 307 | 971 | 16.137 |
| Valle del Cauca | 434 | 9.427 | 27 | 200 | 407 | 9.227 |
| Vaupés | 2 | 33 | 2 | 33 | 0 | 0 |
| Vichada | 67 | 1.423 | 8 | 237 | 59 | 1.186 |

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

Cuadro 6. Total inventario de ganado caprino el día de la entrevista en la UPA para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos, según Departamento.

| DOMINIO | Total área rural dispersa censada | | Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos | | Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos | |
|--|-----------------------------------|--------------------------|--|--------------------------|---|--------------------------|
| | Ganado caprino | | Ganado caprino | | Ganado caprino | |
| | No. UPA con presencia de cabras | Total Inventario caprino | No. UPA con presencia de cabras | Total Inventario caprino | No. UPA con presencia de cabras | Total Inventario caprino |
| Total Nacional | 46.768 | 753.778 | 23.767 | 454.082 | 23.001 | 299.696 |
| Amazonas | 4 | 37 | 1 | 15 | 3 | 22 |
| Antioquia | 1.194 | 8.405 | 19 | 124 | 1.175 | 8.281 |
| Arauca | 174 | 2.359 | 13 | 179 | 161 | 2.180 |
| Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina | 5 | 30 | 4 | 27 | 1 | 3 |
| Atlántico | 157 | 3.160 | 103 | 2.177 | 54 | 983 |
| Bogotá | 24 | 55 | 0 | 0 | 24 | 55 |
| Bolívar | 556 | 10.653 | 19 | 538 | 537 | 10.115 |
| Boyacá | 6.067 | 44.762 | 7 | 234 | 6.060 | 44.528 |
| Caldas | 229 | 1.371 | 30 | 84 | 199 | 1.287 |
| Caquetá | 216 | 1.042 | 9 | 35 | 207 | 1.007 |
| Casanare | 96 | 1.022 | 4 | 13 | 92 | 1.009 |
| Cauca | 170 | 1.206 | 47 | 240 | 123 | 966 |
| Cesar | 1.490 | 36.167 | 291 | 2.678 | 1.199 | 33.489 |
| Chocó | 54 | 336 | 41 | 200 | 13 | 136 |
| Córdoba | 982 | 26.555 | 151 | 3.509 | 831 | 23.046 |
| Cundinamarca | 2.024 | 10.793 | 5 | 15 | 2.019 | 10.778 |
| Guainía | 3 | 24 | 1 | 1 | 2 | 23 |
| Guaviare | 84 | 747 | 0 | 0 | 84 | 747 |
| Huila | 247 | 2.108 | 4 | 9 | 243 | 2.099 |
| La Guajira | 23.476 | 457.172 | 22.593 | 440.134 | 883 | 17.038 |

| | | | | | | |
|--------------------|-------|--------|-----|-----|-------|--------|
| Magdalena | 1.956 | 57.877 | 91 | 824 | 1.865 | 57.053 |
| Meta | 225 | 2.185 | 7 | 193 | 218 | 1.992 |
| Nariño | 209 | 1.420 | 45 | 168 | 164 | 1.252 |
| Norte de Santander | 580 | 6.987 | 7 | 72 | 573 | 6.915 |
| Putumayo | 58 | 301 | 18 | 62 | 40 | 239 |
| Quindío | 102 | 1.004 | 1 | 1 | 101 | 1.003 |
| Risaralda | 157 | 786 | 133 | 666 | 24 | 120 |
| Santander | 4.983 | 60.200 | 25 | 437 | 4.958 | 59.763 |
| Sucre | 422 | 9.111 | 51 | 753 | 371 | 8.358 |
| Tolima | 480 | 2.857 | 8 | 28 | 472 | 2.829 |
| Valle del Cauca | 317 | 2.830 | 32 | 645 | 285 | 2.185 |
| Vaupés | 2 | 12 | 2 | 12 | 0 | 0 |
| Vichada | 25 | 204 | 5 | 9 | 20 | 195 |

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

Así mismo, el Valle del Cauca registró en el censo agropecuario 101 millones en su inventario avícola, con una participación del 14% en el total nacional y ubicando al departamento en tercera posición.

Cuadro 7. Total inventario avícola*el día de la entrevista en la UPA para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos, según Departamento.

| DOMINIO | Total área rural dispersa censada | | Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos | | Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos | |
|-----------------------|-----------------------------------|--------------------------|--|--------------------------|---|--------------------------|
| | Avicultura | | Avicultura | | Avicultura | |
| | No. UPA con presencia de aves | Total Inventario avícola | No. UPA con presencia de aves | Total Inventario avícola | No. UPA con presencia de aves | Total Inventario avícola |
| Total Nacional | 573.811 | 720.368.173 | 143.724 | 19.838.456 | 430.087 | 700.529.717 |
| Amazonas | 2.995 | 1.052.503 | 2.662 | 53.840 | 333 | 998.663 |
| Antioquia | 36.481 | 52.714.089 | 2.209 | 83.479 | 34.272 | 52.630.610 |
| Arauca | 7.077 | 619.861 | 411 | 11.448 | 6.666 | 608.413 |
| Archipiélago de San | 67 | 15.706 | 52 | 15.256 | 15 | 450 |

Cuadro 7. Total inventario avícola*el día de la entrevista en la UPA para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos, según Departamento.

| DOMINIO | Total área rural dispersa censada | | Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos | | Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos | |
|---|-----------------------------------|--------------------------|--|--------------------------|---|--------------------------|
| | Avicultura | | Avicultura | | Avicultura | |
| | No. UPA con presencia de aves | Total Inventario avícola | No. UPA con presencia de aves | Total Inventario avícola | No. UPA con presencia de aves | Total Inventario avícola |
| Andrés, Providencia y Santa Catalina | | | | | | |
| Atlántico | 2.762 | 29.002.388 | 1.519 | 4.853.948 | 1.243 | 24.148.440 |
| Bogotá | 453 | 2.165.570 | 2 | 32 | 451 | 2.165.538 |
| Bolívar | 13.792 | 6.369.443 | 283 | 178.145 | 13.509 | 6.191.298 |
| Boyacá | 41.143 | 22.390.340 | 147 | 5.286 | 40.996 | 22.385.054 |
| Caldas | 9.464 | 5.295.635 | 3.077 | 363.085 | 6.387 | 4.932.550 |
| Caquetá | 10.427 | 504.376 | 1.083 | 48.003 | 9.344 | 456.373 |
| Casanare | 12.917 | 593.635 | 883 | 20.683 | 12.034 | 572.952 |
| Cauca | 53.592 | 17.904.359 | 28.162 | 575.001 | 25.430 | 17.329.358 |
| Cesar | 12.655 | 3.544.062 | 2.839 | 58.697 | 9.816 | 3.485.365 |
| Chocó | 20.360 | 3.370.645 | 18.987 | 3.100.898 | 1.373 | 269.747 |
| Córdoba | 37.281 | 9.038.854 | 8.550 | 457.569 | 28.731 | 8.581.285 |
| Cundinamarca | 39.996 | 159.034.005 | 202 | 205.026 | 39.794 | 158.828.979 |
| Guainía | 1.795 | 73.275 | 1.580 | 58.523 | 215 | 14.752 |
| Guaviare | 3.908 | 150.881 | 529 | 12.260 | 3.379 | 138.621 |
| Huila | 17.182 | 8.144.865 | 691 | 16.348 | 16.491 | 8.128.517 |
| La Guajira | 23.874 | 1.455.373 | 19.039 | 236.363 | 4.835 | 1.219.010 |
| Magdalena | 11.751 | 5.069.710 | 1.755 | 31.117 | 9.996 | 5.038.593 |
| Meta | 16.630 | 12.082.587 | 1.494 | 29.173 | 15.136 | 12.053.414 |
| Nariño | 61.492 | 13.438.202 | 28.167 | 685.509 | 33.325 | 12.752.693 |
| Norte de Santander | 13.364 | 7.617.607 | 347 | 6.380 | 13.017 | 7.611.227 |
| Putumayo | 12.197 | 1.125.593 | 3.482 | 105.487 | 8.715 | 1.020.106 |
| Quindío | 1.729 | 29.826.628 | 0 | 0 | 1.729 | 29.826.628 |
| Risaralda | 4.264 | 15.818.544 | 3.792 | 7.662.864 | 472 | 8.155.680 |
| Santander | 43.465 | 187.036.568 | 242 | 10.966 | 43.223 | 187.025.602 |
| Sucre | 14.504 | 2.654.388 | 1.770 | 118.212 | 12.734 | 2.536.176 |
| Tolima | 24.431 | 20.888.107 | 525 | 18.241 | 23.906 | 20.869.866 |
| Valle del Cauca | 16.307 | 101.239.688 | 5.183 | 763.068 | 11.124 | 100.476.620 |

Cuadro 7. Total inventario avícola*el día de la entrevista en la UPA para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos, según Departamento.

| DOMINIO | Total área rural dispersa censada | | Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos | | Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos | |
|----------------|-----------------------------------|--------------------------|--|--------------------------|---|--------------------------|
| | Avicultura | | Avicultura | | Avicultura | |
| | No. UPA con presencia de aves | Total Inventario avícola | No. UPA con presencia de aves | Total Inventario avícola | No. UPA con presencia de aves | Total Inventario avícola |
| Vaupés | 1.781 | 19.899 | 1.735 | 19.403 | 46 | 496 |
| Vichada | 3.675 | 110.787 | 2.325 | 34.146 | 1.350 | 76.641 |

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

*Total inventario avícola: avicultura en confinamiento y aves de traspatio.

En producción de leche, para el departamento del Valle del Cauca, los productores manifestaron que el día anterior a la encuesta se registró un total de 418 mil litros de leche, es decir representa el 2,2% del total de producción nacional.

Cuadro 8. Total producción de leche el día anterior a la entrevista en la UPA para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos, según Departamento.

| DOMINIO | Total área rural dispersa censada | | Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos | | Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos | |
|-----------------------|--|------------------------------|--|------------------------------|---|------------------------------|
| | Ganado Bovino | | Ganado Bovino | | Ganado Bovino | |
| | No. UPA con presencia de ganado bovino | Producción (litros) de leche | No. UPA con presencia de ganado bovino | Producción (litros) de leche | No. UPA con presencia de ganado bovino | Producción (litros) de leche |
| Total Nacional | 646.463 | 19.352.463 | 62.791 | 1.136.747 | 583.672 | 18.215.716 |

| DOMINIO | Total área rural dispersa censada | | Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos | | Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos | |
|--|--|------------------------------|--|------------------------------|---|------------------------------|
| | Ganado Bovino | | Ganado Bovino | | Ganado Bovino | |
| | No. UPA con presencia de ganado bovino | Producción (litros) de leche | No. UPA con presencia de ganado bovino | Producción (litros) de leche | No. UPA con presencia de ganado bovino | Producción (litros) de leche |
| Amazonas | 135 | 1.119 | 89 | 321 | 46 | 798 |
| Antioquia | 49.945 | 3.302.073 | 665 | 52.478 | 49.280 | 3.249.595 |
| Arauca | 7.798 | 455.303 | 468 | 15.082 | 7.330 | 440.221 |
| Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina | 62 | 890 | 52 | 566 | 10 | 324 |
| Atlántico | 7.074 | 234.585 | 4.891 | 166.706 | 2.183 | 67.879 |
| Bogotá | 1.220 | 38.280 | 5 | 53 | 1.215 | 38.227 |
| Bolívar | 20.848 | 747.308 | 848 | 26.675 | 20.000 | 720.633 |
| Boyacá | 122.452 | 1.545.930 | 240 | 4.443 | 122.212 | 1.541.487 |
| Caldas | 10.084 | 295.716 | 1.053 | 9.229 | 9.031 | 286.487 |
| Caquetá | 12.527 | 821.193 | 383 | 12.776 | 12.144 | 808.417 |
| Casanare | 13.249 | 200.180 | 640 | 16.923 | 12.609 | 183.257 |
| Cauca | 26.812 | 400.905 | 13.011 | 140.052 | 13.801 | 260.853 |
| Cesar | 11.840 | 1.083.552 | 1.116 | 12.681 | 10.724 | 1.070.871 |
| Chocó | 2.551 | 121.924 | 2.011 | 67.936 | 540 | 53.988 |
| Córdoba | 24.939 | 1.390.878 | 4.143 | 121.076 | 20.796 | 1.269.802 |
| Cundinamarca | 76.195 | 2.547.843 | 509 | 4.107 | 75.686 | 2.543.736 |
| Guainía | 108 | 2.699 | 43 | 178 | 65 | 2.521 |
| Guaviare | 3.005 | 115.405 | 97 | 1.833 | 2.908 | 113.572 |

| DOMINIO | Total área rural dispersa censada | | Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos | | Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos | |
|---------------------------|--|------------------------------|--|------------------------------|---|------------------------------|
| | Ganado Bovino | | Ganado Bovino | | Ganado Bovino | |
| | No. UPA con presencia de ganado bovino | Producción (litros) de leche | No. UPA con presencia de ganado bovino | Producción (litros) de leche | No. UPA con presencia de ganado bovino | Producción (litros) de leche |
| Huila | 14.884 | 426.257 | 388 | 4.907 | 14.496 | 421.350 |
| La Guajira | 13.062 | 431.274 | 8.169 | 86.159 | 4.893 | 345.115 |
| Magdalena | 18.134 | 937.364 | 706 | 5.699 | 17.428 | 931.665 |
| Meta | 17.338 | 203.213 | 1.129 | 3.420 | 16.209 | 199.793 |
| Nariño | 50.804 | 488.770 | 13.533 | 115.325 | 37.271 | 373.445 |
| Norte de Santander | 15.877 | 330.669 | 187 | 5.947 | 15.690 | 324.722 |
| Putumayo | 6.652 | 147.414 | 1.365 | 40.682 | 5.287 | 106.732 |
| Quindío | 2.866 | 171.083 | 22 | 477 | 2.844 | 170.606 |
| Risaralda | 4.397 | 186.235 | 3.615 | 153.744 | 782 | 32.491 |
| Santander | 58.041 | 868.547 | 228 | 3.067 | 57.813 | 865.480 |
| Sucre | 17.296 | 634.863 | 1.028 | 21.741 | 16.268 | 613.122 |
| Tolima | 22.500 | 660.187 | 488 | 14.311 | 22.012 | 645.876 |
| Valle del Cauca | 11.549 | 419.856 | 698 | 16.307 | 10.851 | 403.549 |
| Vaupés | 68 | 1.773 | 66 | 1.637 | 2 | 136 |
| Vichada | 2.151 | 139.175 | 905 | 10.209 | 1.246 | 128.966 |

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

En vivienda del área rural dispersa censada para el Valle del Cauca, el 85,8% contaban con conexión a energía, el 60,4% cuenta con conexión a acueducto, el 13,6% cuenta con conexión a alcantarillado y el porcentaje de vivienda que no cuenta con ningún tipo de conexión fue del 11,4%.

Por otra parte, el departamento del Valle del Cauca, representó el 62,9% de índice de envejecimiento de la población residente, en el área rural dispersa, ubicándolo en séptima posición.

Así mismo, en las unidades de producción agropecuaria, para el Valle del Cauca, el 42% es la participación de las mujeres en decisiones de producción en las UPA. Es importante también mencionar que el 34,2% de la población que reside en el área rural dispersa del Valle del Cauca se encuentra en condición de pobreza según IPM Ajustado.

Así mismo, la participación de atención a la primera infancia (establecimiento especializado, asistencia a la educación y tasa de analfabetismo de la población en el área rural dispersa censada correspondió al 26,3%; la población de 5 a 16 años que tiene algún tipo de asistencia a educación representa el 82,2% y de 17 a 24 años fue del 30,7%; mientras que, la tasa de analfabetismo fue del 8,5%.

La Distribución (%) del área rural dispersa censada (ha.) de territorios de grupos étnicos, para el Valle del Cauca fue del 1,3%, ubicándolo en la posición décimo cuarta. Ahora bien, la distribución (%) del número de UPA en el área rural dispersa censada del territorio de grupos étnicos, para el Valle del Cauca fue del 4,1%, ubicando al departamento en séptimo lugar; mientras que, la distribución (%) del área (ha.) de UPA en el área rural dispersa censada del territorio de grupos étnicos, fue del 1,3%.

En el mismo sentido, el departamento del Valle del Cauca tuvo una participación del 8,2% de las UPA y el 7,2% del área en Territorio de Comunidades Negras. Es decir, en particular el Valle del Cauca representó el 80,0% de las UPA y el 86,4% del área de territorios de grupos étnicos corresponden a estas comunidades.

Así mismo, para el departamento de Valle del Cauca hubo una representación del 85,6% de las UPA que tenían áreas de producción para autoconsumo; dicha proporción fue de 78,5% en territorios de pueblos indígenas, y de 87,5% en territorios de comunidades negras.

En lo que concierne al área en bosques naturales, no agropecuaria y otros usos para el total en el área rural dispersa censada en el Valle del Cauca, territorios de grupos étnicos y territorios de grupos no étnicos, Buenaventura representa la mayor proporción en hectáreas con bosques naturales, es decir el 54,9%, seguido de Dagua (7,3%), Bolívar (5,9%), Calima (3,5%), y Cali (2,5%). En área censada agropecuaria el municipio que mayor concentración tiene es Buenaventura (16%), seguido de Palmira (6,5%), Tuluá (6,5%), Guadalajara de Buga (4,2%), El cerrito (3,6%).

Con respecto al área (Ha) No Agropecuaria el municipio que tiene mayor concentración es Jamundí (13,5%) seguido por Guadalajara de Buga (11,8%), Dagua (9,8%), Tuluá (6,6%) y Cali con el 5,6%. Para el área (Ha) en otros usos y coberturas de la tierra, la mayor concentración se observa en el municipio de Buenaventura (60,3%), seguida de municipios como Cali (6,5%), Tuluá (3,5%) y Yotoco (3%). Así mismo, el área con bosques naturales en territorio étnico se destaca Buenaventura con la mayor concentración de bosques naturales (84,7%), seguido de Bolívar (7,8%); mientras que el Área (Ha) con destinación No Agropecuaria en territorio étnico el municipio que mayor proporción de hectáreas concentra es Dagua (58,8%), seguido de Bolívar (27,3%) y El Cairo (4,8%). Igualmente, Buenaventura, es quien mayor concentración de área (Ha) para otros usos y coberturas de la tierra en territorio étnico tiene (98,2%). En territorio No Étnico, Buenaventura continua siendo el municipio que concentra mayor participación en áreas (Ha) destinadas a bosques naturales

(20,4%), agropecuarias (13,1%) y para otros usos y coberturas de la tierra (29%); mientras que, Jamundí concentra mayor participación en área no agropecuaria (13,7%).

Al igual que, Buenaventura continua posicionándose como el municipio que mayor cantidad de hectáreas tiene dedicada a pastos, mientras que Sevilla a rastrojo, Palmira a área agrícola e Infraestructura agropecuaria. En Territorio étnico Buenaventura concentra a mayor proporción hectáreas, en particular a área agrícola. En territorio no étnico, Buenaventura concentra el mayor número de áreas (Ha), en particular con dedicación a pastos, seguida de Guadalajara de Buga.

En la distribución de la Superficie de las Coberturas y Usos de la Tierra de las Unidades Productoras Agropecuarias para el total en el área rural, Palmira concentra la mayor parte de área (65.256 Ha) en uso para cultivos, seguido de Tuluá (40.422 Ha); mientras que, Calima concentra la mayor cantidad de áreas de tierra en descanso (23.102 Ha) y Buenaventura en áreas de tierra en barbecho (1.806 Ha). Así mismo, Buenaventura concentra el mayor número de áreas para cultivo (29.812 Ha), para descanso (2.493 ha) y para barbecho (1.794 Ha) en territorio étnico. Por su parte, en territorio no étnico, Palmira concentra el mayor número de áreas (65.252 Ha) en cultivos, Calima a áreas en descanso (21.799 Ha) y Palmira a áreas en barbecho (439 Ha).

En Unidades de Producción Agropecuaria -UPA y Unidades de Producción no Agropecuaria -UPNA para el total en el área rural dispersa, Buenaventura cuenta con el mayor número de unidades de producción (11.236 unidades con 641.677 áreas (Ha)) de las cuales 10.594 corresponden a 10.594 UPA y 642 son UPNA, seguido por Cali (9.670 unidades, con 43.321 Áreas (Ha) correspondientes a 4.956 UPA y 4.714 UPNA) y Jamundí con 9.487 unidades de producción y (60.505 áreas (Ha) que corresponden a 4.526 UPA, 4.961 UPNA).

En Régimen de tenencia para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y territorios de grupos no étnicos el municipio de Buenaventura tiene el mayor

número (11.236), seguido de Cali (9.670), Jamundí (9.487) y Dagua (9.381); siendo la tenencia propia la concentra el mayor número en cada uno de esos municipios antes mencionados).

Buenaventura concentra el mayor número de unidades censadas (10.594 y 640.008 Ha), seguidas de Cali (4.956 y 38.268 Ha), Jamundí (4.526 y 48.431 Ha) y Dagua (4.413 y 81.058 Ha).

Por otra parte, Buenaventura concentra el mayor número de productores residentes en el área rural dispersa censada, es decir 9.348 de los cuales, 4.242 son mujeres y 5.106 son hombres, así mismo, concentra 4.152 mujeres productores residentes en el área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos y 4.983 hombres; mientras que solo fue 90 mujeres y 123 hombres productores residentes en el área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos.

Cuadro 9. Número de Productores Residentes en el área rural dispersa censada, según sexo, territorialidad y municipios.

| Municipios | Total productores residentes área rural dispersa censada | | | Total productores residentes en el área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos | | Total productores residentes en el área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos | |
|----------------|--|---------|---------|---|---------|--|---------|
| | Total | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres |
| Total Nacional | 725.225 | 263.981 | 461.244 | 88.394 | 131.382 | 175.587 | 329.862 |
| Cali | 1.317 | 554 | 763 | 0 | 0 | 554 | 763 |
| Alcalá | 162 | 38 | 124 | 0 | 0 | 38 | 124 |
| Andalucía | 170 | 68 | 102 | 0 | 0 | 68 | 102 |
| Ansermanuevo | 512 | 131 | 381 | 5 | 18 | 126 | 363 |
| Argelia | 172 | 27 | 145 | 3 | 34 | 24 | 111 |
| Bolívar | 450 | 95 | 355 | 17 | 154 | 78 | 201 |
| Buenaventura | 9.348 | 4.242 | 5.106 | 4.152 | 4.983 | 90 | 123 |

Cuadro 9. Número de Productores Residentes en el área rural dispersa censada, según sexo, territorialidad y municipios.

| Municipios | Total productores residentes área rural dispersa censada | | | Total productores residentes en el área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos | | Total productores residentes en el área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos | |
|---------------------|--|---------|---------|---|---------|--|---------|
| | Total | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres |
| Guadalajara de Buga | 349 | 100 | 249 | 0 | 0 | 100 | 249 |
| Bugalagrande | 383 | 86 | 297 | 0 | 6 | 86 | 291 |
| Calcedonia | 80 | 13 | 67 | 2 | 22 | 11 | 45 |
| Calima | 135 | 42 | 93 | 0 | 4 | 42 | 89 |
| Candelaria | 532 | 228 | 304 | 84 | 72 | 144 | 232 |
| Cartago | 126 | 35 | 91 | 0 | 2 | 35 | 89 |
| Dagua | 2.279 | 753 | 1.526 | 149 | 296 | 604 | 1.230 |
| El Águila | 321 | 65 | 256 | 0 | 0 | 65 | 256 |
| El Cairo | 96 | 25 | 71 | 0 | 13 | 25 | 58 |
| El Cerrito | 445 | 111 | 334 | 2 | 2 | 109 | 332 |
| El Dovio | 357 | 49 | 308 | 10 | 148 | 39 | 160 |
| Florida | 1.082 | 428 | 654 | 223 | 340 | 205 | 314 |
| Ginebra | 467 | 153 | 314 | 10 | 14 | 143 | 300 |
| Guacarí | 188 | 62 | 126 | 1 | 1 | 61 | 125 |
| Jamundí | 2.127 | 801 | 1.326 | 121 | 161 | 680 | 1.165 |
| La Cumbre | 1.071 | 369 | 702 | 0 | 0 | 369 | 702 |
| La Unión | 331 | 99 | 232 | 0 | 1 | 99 | 231 |
| La Victoria | 72 | 22 | 50 | 3 | 5 | 19 | 45 |
| Obando | 183 | 69 | 114 | 0 | 2 | 69 | 112 |
| Palmira | 770 | 290 | 480 | 0 | 1 | 290 | 479 |
| Pradera | 658 | 239 | 419 | 30 | 63 | 209 | 356 |
| Restrepo | 285 | 86 | 199 | 3 | 7 | 83 | 192 |
| Riofrío | 297 | 78 | 219 | 0 | 0 | 78 | 219 |
| Roldanillo | 235 | 82 | 153 | 0 | 1 | 82 | 152 |

Cuadro 9. Número de Productores Residentes en el área rural dispersa censada, según sexo, territorialidad y municipios.

| Municipios | Total productores residentes área rural dispersa censada | | | Total productores residentes en el área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos | | Total productores residentes en el área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos | |
|------------|--|---------|---------|---|---------|--|---------|
| | Total | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres |
| San Pedro | 282 | 67 | 215 | 0 | 0 | 67 | 215 |
| Sevilla | 1.025 | 246 | 779 | 2 | 14 | 244 | 765 |
| Toro | 380 | 87 | 293 | 0 | 2 | 87 | 291 |
| Trujillo | 497 | 143 | 354 | 18 | 66 | 125 | 288 |
| Tuluá | 2.139 | 726 | 1.413 | 9 | 16 | 717 | 1.397 |
| Ulloa | 191 | 43 | 148 | 0 | 0 | 43 | 148 |
| Versalles | 98 | 20 | 78 | 0 | 0 | 20 | 78 |
| Vijes | 190 | 56 | 134 | 9 | 23 | 47 | 111 |
| Yotoco | 239 | 66 | 173 | 0 | 0 | 66 | 173 |
| Yumbo | 427 | 145 | 282 | 2 | 2 | 143 | 280 |
| Zarzal | 138 | 41 | 97 | 0 | 1 | 41 | 96 |

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

De esta población de Buenaventura censada el 10,9% fueron personas en un rango de edad de 30 a 34 años, seguidos por personas en un rango de 25 a 29 años (10,5%) y el 10,4% de personas encuestadas con un rango de edad de 35 a 39 años.

Cuadro 10. Número de Productores Residentes en el área rural dispersa censada, según rangos de edad, sexo y territorialidad en Buenaventura.

| Municipios | GRUPOS DE EDAD | Total productores residentes área rural dispersa censada | | | Total productores residentes en el área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos | | Total productores residentes en el área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos | |
|---------------------|----------------|--|--------------|--------------|---|--------------|--|------------|
| | | Total | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres |
| Buenaventura | Total | 9.348 | 4.242 | 5.106 | 4.152 | 4.983 | 90 | 123 |
| Buenaventura | De 10 a 14 | 150 | 42 | 108 | 41 | 104 | 1 | 4 |
| Buenaventura | De 15 a 19 | 362 | 147 | 215 | 142 | 212 | 5 | 3 |
| Buenaventura | De 20 a 24 | 807 | 377 | 430 | 367 | 421 | 10 | 9 |
| Buenaventura | De 25 a 29 | 977 | 457 | 520 | 447 | 511 | 10 | 9 |
| Buenaventura | De 30 a 34 | 1.019 | 497 | 522 | 485 | 514 | 12 | 8 |
| Buenaventura | De 35 a 39 | 968 | 455 | 513 | 448 | 495 | 7 | 18 |
| Buenaventura | De 40 a 44 | 925 | 472 | 453 | 460 | 443 | 12 | 10 |
| Buenaventura | De 45 a 49 | 834 | 360 | 474 | 353 | 469 | 7 | 5 |
| Buenaventura | De 50 a 54 | 890 | 406 | 484 | 397 | 464 | 9 | 20 |
| Buenaventura | De 55 a 59 | 737 | 322 | 415 | 312 | 400 | 10 | 15 |
| Buenaventura | De 60 a 64 | 643 | 283 | 360 | 280 | 354 | 3 | 6 |
| Buenaventura | De 65 a 69 | 401 | 165 | 236 | 163 | 233 | 2 | 3 |
| Buenaventura | De 70 a 74 | 289 | 115 | 174 | 113 | 167 | 2 | 7 |
| Buenaventura | De 75 a 79 | 193 | 87 | 106 | 87 | 104 | 0 | 2 |
| Buenaventura | 80 o mas | 153 | 57 | 96 | 57 | 92 | 0 | 4 |

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

Así mismo, la población censada de Cali el 12,7% concentra la población censada entre 50 a 54 años, seguida de la población entre un rango del 55 a 59 años (11,5%), y el 10,7% entre la población de 40 a 44 años y el 10,3% entre la población de 45 a 49 años.

Cuadro 11. Número de Productores Residentes en el área rural dispersa censada, según rangos de edad, sexo y territorialidad en Cali.

| Municipios | GRUPOS DE EDAD | Total productores residentes área rural dispersa censada | | | Total productores residentes en el área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos | | Total productores residentes en el área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos | |
|-------------|----------------|--|------------|------------|---|----------|--|------------|
| | | Total | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres |
| Cali | Total | 1.317 | 554 | 763 | 0 | 0 | 554 | 763 |
| Cali | De 10 a 14 | 7 | 2 | 5 | 0 | 0 | 2 | 5 |
| Cali | De 15 a 19 | 14 | 5 | 9 | 0 | 0 | 5 | 9 |
| Cali | De 20 a 24 | 36 | 14 | 22 | 0 | 0 | 14 | 22 |
| Cali | De 25 a 29 | 57 | 25 | 32 | 0 | 0 | 25 | 32 |
| Cali | De 30 a 34 | 88 | 41 | 47 | 0 | 0 | 41 | 47 |
| Cali | De 35 a 39 | 114 | 55 | 59 | 0 | 0 | 55 | 59 |
| Cali | De 40 a 44 | 141 | 57 | 84 | 0 | 0 | 57 | 84 |
| Cali | De 45 a 49 | 136 | 64 | 72 | 0 | 0 | 64 | 72 |
| Cali | De 50 a 54 | 167 | 65 | 102 | 0 | 0 | 65 | 102 |
| Cali | De 55 a 59 | 151 | 64 | 87 | 0 | 0 | 64 | 87 |
| Cali | De 60 a 64 | 140 | 52 | 88 | 0 | 0 | 52 | 88 |
| Cali | De 65 a 69 | 89 | 36 | 53 | 0 | 0 | 36 | 53 |
| Cali | De 70 a 74 | 91 | 43 | 48 | 0 | 0 | 43 | 48 |
| Cali | De 75 a 79 | 41 | 13 | 28 | 0 | 0 | 13 | 28 |
| Cali | 80 o mas | 45 | 18 | 27 | 0 | 0 | 18 | 27 |

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

Por su parte, en el municipio de Jamundí la mayor proporción de productores encuestados se encuentran en un rango de edad de 55 a 59 años (12,7%), seguidos por productores entre 50 a 54 años de edad (12,2%).

Cuadro 12. Número de Productores Residentes en el área rural dispersa censada, según rangos de edad, sexo y territorialidad en Jamundí.

| Municipios | GRUPOS DE EDAD | Total productores residentes área rural dispersa censada | | | Total productores residentes en el área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos | | Total productores residentes en el área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos | |
|----------------|----------------|--|------------|--------------|---|------------|--|--------------|
| | | Total | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres |
| Jamundí | Total | 2.127 | 801 | 1.326 | 121 | 161 | 680 | 1.165 |
| Jamundí | De 10 a 14 | 17 | 4 | 13 | 0 | 3 | 4 | 10 |
| Jamundí | De 15 a 19 | 29 | 12 | 17 | 4 | 6 | 8 | 11 |
| Jamundí | De 20 a 24 | 68 | 30 | 38 | 5 | 7 | 25 | 31 |
| Jamundí | De 25 a 29 | 105 | 39 | 66 | 7 | 7 | 32 | 59 |
| Jamundí | De 30 a 34 | 144 | 64 | 80 | 14 | 9 | 50 | 71 |
| Jamundí | De 35 a 39 | 167 | 63 | 104 | 9 | 16 | 54 | 88 |
| Jamundí | De 40 a 44 | 190 | 90 | 100 | 14 | 10 | 76 | 90 |
| Jamundí | De 45 a 49 | 222 | 90 | 132 | 16 | 12 | 74 | 120 |
| Jamundí | De 50 a 54 | 259 | 86 | 173 | 11 | 24 | 75 | 149 |
| Jamundí | De 55 a 59 | 271 | 108 | 163 | 9 | 25 | 99 | 138 |
| Jamundí | De 60 a 64 | 213 | 77 | 136 | 12 | 18 | 65 | 118 |
| Jamundí | De 65 a 69 | 161 | 52 | 109 | 8 | 11 | 44 | 98 |
| Jamundí | De 70 a 74 | 113 | 36 | 77 | 5 | 1 | 31 | 76 |
| Jamundí | De 75 a 79 | 88 | 32 | 56 | 3 | 3 | 29 | 53 |
| Jamundí | 80 o mas | 80 | 18 | 62 | 4 | 9 | 14 | 53 |

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

En el caso del municipio de Dagua el mayor número de productores encuestados el 11,2% se encuentran en un rango de edad 50 a 54 años, seguidos por los de 40 a 44 años (10,6%).

Cuadro 13. Número de Productores Residentes en el área rural dispersa censada, según rangos de edad, sexo y territorialidad en Dagua.

| Municipios | GRUPOS DE EDAD | Total productores residentes área rural dispersa censada | | | Total productores residentes en el área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos | | Total productores residentes en el área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos | |
|--------------|----------------|--|------------|--------------|---|------------|--|--------------|
| | | Total | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres |
| Dagua | Total | 2.279 | 753 | 1.526 | 149 | 296 | 604 | 1.230 |
| Dagua | De 10 a 14 | 11 | 1 | 10 | 0 | 2 | 1 | 8 |
| Dagua | De 15 a 19 | 42 | 12 | 30 | 2 | 8 | 10 | 22 |
| Dagua | De 20 a 24 | 63 | 24 | 39 | 10 | 10 | 14 | 29 |
| Dagua | De 25 a 29 | 115 | 44 | 71 | 10 | 23 | 34 | 48 |
| Dagua | De 30 a 34 | 142 | 40 | 102 | 9 | 27 | 31 | 75 |
| Dagua | De 35 a 39 | 201 | 64 | 137 | 15 | 30 | 49 | 107 |
| Dagua | De 40 a 44 | 241 | 91 | 150 | 16 | 25 | 75 | 125 |
| Dagua | De 45 a 49 | 223 | 69 | 154 | 16 | 29 | 53 | 125 |
| Dagua | De 50 a 54 | 256 | 101 | 155 | 21 | 31 | 80 | 124 |
| Dagua | De 55 a 59 | 206 | 73 | 133 | 10 | 17 | 63 | 116 |
| Dagua | De 60 a 64 | 243 | 74 | 169 | 14 | 32 | 60 | 137 |
| Dagua | De 65 a 69 | 188 | 61 | 127 | 14 | 16 | 47 | 111 |
| Dagua | De 70 a 74 | 170 | 51 | 119 | 3 | 29 | 48 | 90 |
| Dagua | De 75 a 79 | 91 | 25 | 66 | 6 | 8 | 19 | 58 |
| Dagua | 80 o mas | 87 | 23 | 64 | 3 | 9 | 20 | 55 |

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

Por otra parte, Jamundí que es el municipio que concentra el mayor número de productores censados en área rural dispersa y según el nivel educativo la mayor proporción de personas tienen un nivel de educación de educación básica primaria (43,7%), seguidos por productores que no tienen ningún nivel educativo (19,1%) y básica secundaria (14,9%).

Así mismo, de esos 9.348 productores (6.911 UPA) de Buenaventura encuestados 6.554 tienen régimen subsidiado, 1.143 no están afiliados a ningún régimen, 1.137 tienen régimen contributivo y 76 están en un régimen especial; así mismo de esos 9.348 productores 9.135 son residentes en territorio de grupos étnicos y 213 residen en territorio de grupos no étnicos. Según la naturaleza jurídica de estos productores 9.236 son de tipo natural y solo 112 son de naturaleza jurídica y mixta.

De igual manera, el total de viviendas en área rural censada en Buenaventura fueron 12.596, de las cuales 11.609 estaban ocupadas con personas presentes, 588 son de uso temporal y desocupadas fueron 399. No obstante 11.506 son viviendas censadas en territorio de grupos étnicos y 1.090 son viviendas censadas en territorio de grupos No étnicos.

De esas 11.609 viviendas ocupadas con personas allí presentes, 5.781 viviendas cuentan con energía eléctrica, 743 cuentan con alcantarillado, 1.861 cuentan con acueducto y 5.531 viviendas no cuentan con ninguno de estos servicios. El material predominante de estas viviendas ocupadas es en madera burda, tabla, tablón u otro vegetal (6.541 viviendas) seguido de Cemento o gravilla (3.437), entre otros. Así mismo, el material predominante de las paredes exteriores es madera burda tabla o tablón (7881 viviendas), seguido por bloque o ladrillo (2.712 viviendas), entre otros. De otra parte, la mayor proporción de hogares (11.846) y hogares con adultos mayores (3.801) estuvo concentrada también en Buenaventura. Así mismo, el mayor número total de personas que se autorreconocen en pertenecer a algún grupo étnico en el área rural dispersa censada, se encuentra en Buenaventura, 44.236 personas, de las 38.523 se reconocen como negras, mulatas,

afrocolombianas, 3.625 como indígena, 32 como raizales y 2.056 no se auto-reconoce dentro de ninguna de las anteriores.

Cuadro 14. Número de Productores Residentes en el área rural dispersa censada, según nivel educativo, sexo y territorialidad en Buenaventura.

| Municipios | NIVEL EDUCATIVO | Total productores residentes área rural dispersa censada | | | Total productores residentes en el área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos | | | Total productores residentes en el área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos | | |
|--------------|-------------------|--|---------|---------|---|---------|---------|--|---------|---------|
| | | Total | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres |
| Buenaventura | NR | 295 | 146 | 149 | 289 | 143 | 146 | 6 | 3 | 3 |
| Buenaventura | Preescolar | 36 | 19 | 17 | 33 | 16 | 17 | 3 | 3 | 0 |
| Buenaventura | Básica primaria | 4.086 | 1.739 | 2.347 | 3.993 | 1.701 | 2.292 | 93 | 38 | 55 |
| Buenaventura | Básica secundaria | 1.390 | 639 | 751 | 1.357 | 624 | 733 | 33 | 15 | 18 |
| Buenaventura | Media | 1.244 | 613 | 631 | 1.217 | 600 | 617 | 27 | 13 | 14 |
| Buenaventura | Técnico | 166 | 92 | 74 | 164 | 90 | 74 | 2 | 2 | 0 |
| Buenaventura | Tecnológico | 88 | 44 | 44 | 87 | 44 | 43 | 1 | 0 | 1 |
| Buenaventura | Universitario | 228 | 113 | 115 | 221 | 111 | 110 | 7 | 2 | 5 |
| Buenaventura | Posgrado | 29 | 16 | 13 | 29 | 16 | 13 | 0 | 0 | 0 |
| Buenaventura | Ninguno | 1.786 | 821 | 965 | 1.745 | 807 | 938 | 41 | 14 | 27 |

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

Cuadro 15. Incidencia Pobreza Multidimensional (IPM Ajustado CNA)*, según territorio étnico, en el área rural dispersa censada de cada municipio.

| Municipio | Total área rural dispersa censada | Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos | Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos |
|-----------------------|-----------------------------------|--|---|
| Total Nacional | 45,7 | 65,7 | 40,7 |
| Cali | 21,3 | 0,0 | 21,3 |
| Alcalá | 26,1 | 0,0 | 26,1 |
| Andalucía | 21,2 | 0,0 | 21,2 |
| Ansermanuevo | 43,9 | 92,3 | 41,7 |
| Argelia | 58,3 | 86,5 | 54,8 |
| Bolívar | 46,3 | 94,9 | 31,2 |
| Buenaventura | 60,7 | 61,3 | 51,9 |
| Guadalajara De Buga | 17,7 | 0,0 | 17,7 |
| Bugalagrande | 28,5 | 50,0 | 28,3 |
| Caicedonia | 64,3 | 97,7 | 55,7 |
| Calima | 16,2 | 45,0 | 15,8 |

| Municipio | Total área rural dispersa censada | Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos | Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos |
|-------------|-----------------------------------|--|---|
| Candelaria | 24,7 | 29,3 | 24,1 |
| Cartago | 36,0 | 33,3 | 36,0 |
| Dagua | 27,6 | 40,9 | 26,5 |
| El Águila | 42,8 | 0,0 | 42,8 |
| El Cairo | 57,8 | 100,0 | 54,5 |
| El Cerrito | 24,6 | 7,1 | 24,6 |
| El Dovio | 57,7 | 91,7 | 41,4 |
| Florida | 35,9 | 51,2 | 27,6 |
| Ginebra | 28,7 | 21,3 | 29,1 |
| Guacarí | 24,2 | 0,0 | 24,2 |
| Jamundí | 31,9 | 32,1 | 31,9 |
| La Cumbre | 23,9 | 0,0 | 23,9 |
| La Unión | 32,0 | 0,0 | 32,0 |
| La Victoria | 51,8 | 94,2 | 49,4 |
| Obando | 44,1 | 58,3 | 43,9 |
| Palmira | 17,6 | 0,0 | 17,6 |
| Pradera | 26,9 | 37,4 | 25,6 |
| Restrepo | 26,0 | 62,3 | 25,3 |
| Riofrío | 30,8 | 0,0 | 30,8 |
| Roldanillo | 22,7 | 0,0 | 22,7 |
| San Pedro | 35,0 | 0,0 | 35,0 |
| Sevilla | 35,6 | 86,3 | 35,1 |
| Toro | 31,4 | 0,0 | 31,5 |
| Trujillo | 45,8 | 91,8 | 41,0 |
| Tuluá | 20,0 | 65,5 | 19,6 |
| Ulloa | 20,8 | 0,0 | 20,8 |
| Versalles | 34,3 | 33,3 | 34,3 |
| Vijes | 21,4 | 46,8 | 20,6 |
| Yotoco | 27,2 | 0,0 | 27,2 |
| Yumbo | 21,2 | 80,0 | 21,2 |
| Zarzal | 23,4 | 28,6 | 23,4 |

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

Notas:

* A partir de la información disponible del CNA se decidió ajustar la versión oficial del IPM para poder tener una aproximación a la pobreza municipal que enfrentan las personas y hogares en el área rural censada.

| Municipio | Total área rural dispersa censada | Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos | Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos |
|-----------------------|--|---|--|
| Municipio | Total área rural dispersa censada | Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos | Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos |
| Total Nacional | 5.126.734 | 1.030.132 | 4.096.602 |
| Cali | 12.847 | 0 | 12.847 |
| Alcalá | 2.563 | 2 | 2.561 |
| Andalucía | 3.090 | 0 | 3.090 |
| Ansermanuevo | 4.017 | 181 | 3.836 |
| Argelia | 1.747 | 193 | 1.554 |
| Bolívar | 4.941 | 1.168 | 3.773 |
| Buenaventura | 44.236 | 41.499 | 2.737 |
| Guadalajara de Buga | 4.836 | 4 | 4.832 |
| Bugalagrande | 5.922 | 42 | 5.880 |
| Caicedonia | 842 | 171 | 671 |
| Calima | 1.371 | 20 | 1.351 |
| Candelaria | 6.945 | 830 | 6.115 |
| Cartago | 1.122 | 3 | 1.119 |
| Dagua | 20.871 | 1.639 | 19.232 |
| El Águila | 3.054 | 0 | 3.054 |
| El Cairo | 1.758 | 129 | 1.629 |
| El Cerrito | 7.504 | 28 | 7.476 |
| El Dovio | 3.658 | 1.185 | 2.473 |
| Florida | 5.723 | 2.012 | 3.711 |
| Ginebra | 4.492 | 263 | 4.229 |
| Guacarí | 3.435 | 2 | 3.433 |
| Jamundí | 21.703 | 1.096 | 20.607 |
| La Cumbre | 7.687 | 0 | 7.687 |
| La Unión | 3.409 | 4 | 3.405 |
| La Victoria | 1.252 | 69 | 1.183 |
| Obando | 1.629 | 24 | 1.605 |
| Palmira | 11.038 | 6 | 11.032 |
| Pradera | 3.193 | 350 | 2.843 |
| Restrepo | 3.321 | 61 | 3.260 |
| Riofrío | 3.552 | 0 | 3.552 |
| Roldanillo | 3.402 | 4 | 3.398 |
| San Pedro | 3.277 | 0 | 3.277 |
| Sevilla | 8.566 | 80 | 8.486 |
| Toro | 2.899 | 9 | 2.890 |
| Trujillo | 4.724 | 450 | 4.274 |

| Municipio | Total área rural dispersa censada | Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos | Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos |
|------------------|--|---|--|
| Tuluá | 20.261 | 200 | 20.061 |
| Ulloa | 1.979 | 0 | 1.979 |
| Versalles | 1.571 | 3 | 1.568 |
| Vijes | 1.728 | 47 | 1.681 |
| Yotoco | 2.827 | 0 | 2.827 |
| Yumbo | 8.055 | 5 | 8.050 |
| Zarzal | 1.263 | 14 | 1.249 |

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

Notas:

* A partir de la información disponible del CNA se decidió ajustar la versión oficial del IPM para poder tener una aproximación a la pobreza municipal que enfrentan las personas y hogares en el área rural dispersa censada.

El *cuadro 16* refleja que los resultados para el municipio de Buenaventura fue que allí se presenta el mayor número de personas en situación de Pobreza Multidimensional, seguido de Jamundí (21.703) y Dagua (20.871).

La información arrojada para el Valle del Cauca, muestra que el total de Unidades de Producción Agrícola censadas y según tenencia de maquinaria, el mayor número de unidades de producción agrícola están concentradas en Buenaventura (10.594), de las cuales 7.260 unidades de producción no cuentan con maquinaria; mientras que, 3.212 si cuentan con maquinaria, seguidas de Cali con 4.956, Jamundí 4.526, Dagua 4.413 y Tuluá 4.014; tal como lo muestra el cuadro 9.

Cuadro 17. Total de UPA según tenencia de maquinaria, para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos, por municipio.

| Municipio | Total área rural dispersa censada | | | Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos | | | Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos | | |
|----------------------------|-----------------------------------|------------------------|------------------|--|------------------------|----------------|---|------------------------|------------------|
| | Total UPA | Tenencia de maquinaria | | Total UPA | Tenencia de maquinaria | | Total UPA | Tenencia de maquinaria | |
| | | Si | No | | Si | No | | Si | No |
| Total Nacional | 2.370.099 | 378.163 | 1.924.933 | 322.859 | 53.330 | 264.902 | 2.047.240 | 324.833 | 1.660.031 |
| Cali | 4.956 | 320 | 3.908 | 1 | 0 | 1 | 4.955 | 320 | 3.907 |
| Alcalá | 706 | 28 | 659 | 1 | 0 | 1 | 705 | 28 | 658 |
| Andalucía | 981 | 86 | 712 | 0 | 0 | 0 | 981 | 86 | 712 |
| Ansermanuevo | 1.569 | 789 | 722 | 29 | 5 | 24 | 1.540 | 784 | 698 |
| Argelia | 805 | 504 | 279 | 65 | 48 | 16 | 740 | 456 | 263 |
| Bolívar | 2.442 | 476 | 1.879 | 320 | 1 | 315 | 2.122 | 475 | 1.564 |
| Buenaventura | 10.594 | 3.212 | 7.260 | 10.265 | 3.109 | 7.080 | 329 | 103 | 180 |
| Guadalajara de Buga | 1.540 | 163 | 1.182 | 2 | 0 | 2 | 1.538 | 163 | 1.180 |
| Bugalagrande | 1.268 | 456 | 677 | 15 | 5 | 10 | 1.253 | 451 | 667 |
| Caicedonia | 251 | 66 | 178 | 25 | 0 | 25 | 226 | 66 | 153 |
| Calima | 646 | 168 | 474 | 19 | 3 | 15 | 627 | 165 | 459 |
| Candelaria | 1.977 | 369 | 1.479 | 277 | 45 | 222 | 1.700 | 324 | 1.257 |
| Cartago | 636 | 216 | 399 | 2 | 2 | 0 | 634 | 214 | 399 |
| Dagua | 4.413 | 873 | 3.357 | 546 | 130 | 400 | 3.867 | 743 | 2.957 |
| El Águila | 1.351 | 741 | 534 | 0 | 0 | 0 | 1.351 | 741 | 534 |
| El Cairo | 967 | 32 | 930 | 27 | 15 | 10 | 940 | 17 | 920 |
| El Cerrito | 1.281 | 245 | 993 | 5 | 0 | 5 | 1.276 | 245 | 988 |
| El Dovio | 1.129 | 246 | 871 | 213 | 8 | 204 | 916 | 238 | 667 |
| Florida | 2.272 | 449 | 1.703 | 866 | 219 | 637 | 1.406 | 230 | 1.066 |
| Ginebra | 1.766 | 534 | 1.202 | 89 | 27 | 62 | 1.677 | 507 | 1.140 |
| Guacarí | 937 | 191 | 738 | 1 | 0 | 1 | 936 | 191 | 737 |
| Jamundí | 4.526 | 594 | 3.434 | 660 | 95 | 547 | 3.866 | 499 | 2.887 |
| La Cumbre | 3.237 | 727 | 2.447 | 2 | 0 | 2 | 3.235 | 727 | 2.445 |
| La Unión | 1.713 | 386 | 1.243 | 1 | 1 | 0 | 1.712 | 385 | 1.243 |

Cuadro 17. Total de UPA según tenencia de maquinaria, para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos, por municipio.

| Municipio | Total área rural dispersa censada | | | Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos | | | Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos | | |
|--------------------|-----------------------------------|------------------------|-------|--|------------------------|-----|---|------------------------|-------|
| | Total UPA | Tenencia de maquinaria | | Total UPA | Tenencia de maquinaria | | Total UPA | Tenencia de maquinaria | |
| | | Si | No | | Si | No | | Si | No |
| La Victoria | 549 | 159 | 374 | 14 | 0 | 13 | 535 | 159 | 361 |
| Obando | 904 | 144 | 747 | 6 | 0 | 6 | 898 | 144 | 741 |
| Palmira | 2.152 | 409 | 1.643 | 3 | 1 | 2 | 2.149 | 408 | 1.641 |
| Pradera | 1.651 | 407 | 1.168 | 199 | 45 | 148 | 1.452 | 362 | 1.020 |
| Restrepo | 1.101 | 330 | 729 | 16 | 0 | 15 | 1.085 | 330 | 714 |
| Riofrío | 1.589 | 260 | 1.316 | 6 | 0 | 5 | 1.583 | 260 | 1.311 |
| Roldanillo | 1.660 | 330 | 1.268 | 1 | 1 | 0 | 1.659 | 329 | 1.268 |
| San Pedro | 788 | 327 | 443 | 0 | 0 | 0 | 788 | 327 | 443 |
| Sevilla | 2.488 | 827 | 1.612 | 24 | 4 | 20 | 2.464 | 823 | 1.592 |
| Toro | 1.032 | 666 | 349 | 5 | 3 | 2 | 1.027 | 663 | 347 |
| Trujillo | 1.569 | 908 | 624 | 98 | 35 | 58 | 1.471 | 873 | 566 |
| Tuluá | 4.014 | 1.721 | 2.138 | 58 | 12 | 45 | 3.956 | 1.709 | 2.093 |
| Ulloa | 790 | 383 | 399 | 0 | 0 | 0 | 790 | 383 | 399 |
| Versalles | 861 | 163 | 689 | 26 | 4 | 21 | 835 | 159 | 668 |
| Vijes | 827 | 90 | 650 | 43 | 0 | 41 | 784 | 90 | 609 |
| Yotoco | 984 | 262 | 692 | 0 | 0 | 0 | 984 | 262 | 692 |
| Yumbo | 1.311 | 141 | 1.115 | 3 | 0 | 3 | 1.308 | 141 | 1.112 |
| Zarzal | 641 | 161 | 439 | 5 | 2 | 3 | 636 | 159 | 436 |

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

*P: Preliminar

De este gran total de Unidades de producción agropecuario de Buenaventura, 10.045 alcanzaron a ser censadas y 549 no; 10.265 son UPA en áreas rural dispersa censada en

territorios de grupos étnicos y 329 UPA en área rural dispersa censada en territorios de grupos No étnicos.

De las UPA de Cali, 2.764 fueron censadas y 1.396 no lo fueron, de este gran total para Cali (4.956), 4.955 estuvieron concentradas en el área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos.

Cuadro 18. Total UPA con acceso al agua de las actividades agropecuarias para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos según municipio.

| Departamento/ Municipio | Total área rural dispersa censada | | | Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos | | | Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos | | |
|----------------------------|-----------------------------------|------------------|----------------|--|----------------|---------------|---|------------------|----------------|
| | N° UPA* | Si | No | N° UPA* | Si | No | N° UPA* | Si | No |
| Total nacional | 2.370.099 | 1.990.322 | 287.135 | 322.859 | 290.750 | 27.604 | 2.047.240 | 1.699.572 | 259.531 |
| Cali | 4.956 | 2.764 | 1.396 | 1 | 0 | 1 | 4.955 | 2.764 | 1.395 |
| Alcalá | 706 | 596 | 75 | 1 | 1 | 0 | 705 | 595 | 75 |
| Andalucía | 981 | 671 | 109 | 0 | 0 | 0 | 981 | 671 | 109 |
| Ansermanuevo | 1.569 | 1.252 | 259 | 29 | 29 | 0 | 1.540 | 1.223 | 259 |
| Argelia | 805 | 760 | 21 | 65 | 64 | 0 | 740 | 696 | 21 |
| Bolívar | 2.442 | 1.918 | 463 | 320 | 118 | 197 | 2.122 | 1.800 | 266 |
| Buenaventura | 10.594 | 10.045 | 549 | 10.265 | 9.766 | 499 | 329 | 279 | 50 |
| Guadalajara de Buga | 1.540 | 1.229 | 125 | 2 | 2 | 0 | 1.538 | 1.227 | 125 |
| Bugalagrande | 1.268 | 1.180 | 68 | 15 | 12 | 3 | 1.253 | 1.168 | 65 |
| Caicedonia | 251 | 224 | 8 | 25 | 25 | 0 | 226 | 199 | 8 |
| Calima | 646 | 574 | 62 | 19 | 18 | 0 | 627 | 556 | 62 |
| Candelaria | 1.977 | 1.862 | 62 | 277 | 262 | 5 | 1.700 | 1.600 | 57 |
| Cartago | 636 | 495 | 124 | 2 | 2 | 0 | 634 | 493 | 124 |
| Dagua | 4.413 | 3.449 | 772 | 546 | 505 | 24 | 3.867 | 2.944 | 748 |
| El Águila | 1.351 | 1.132 | 137 | 0 | 0 | 0 | 1.351 | 1.132 | 137 |
| El Cairo | 967 | 902 | 52 | 27 | 25 | 0 | 940 | 877 | 52 |
| El Cerrito | 1.281 | 1.207 | 43 | 5 | 5 | 0 | 1.276 | 1.202 | 43 |
| El Dovio | 1.129 | 1.005 | 75 | 213 | 203 | 8 | 916 | 802 | 67 |
| Florida | 2.272 | 1.992 | 222 | 866 | 780 | 81 | 1.406 | 1.212 | 141 |
| Ginebra | 1.766 | 1.616 | 114 | 89 | 86 | 3 | 1.677 | 1.530 | 111 |

Cuadro 18. Total UPA con acceso al agua de las actividades agropecuarias para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos según municipio.

| Departamento/ Municipio | Total área rural dispersa censada | | | Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos | | | Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos | | |
|----------------------------|-----------------------------------|-------|-----|--|-----|----|---|-------|-----|
| | N° UPA* | Si | No | N° UPA* | Si | No | N° UPA* | Si | No |
| Guacarí | 937 | 803 | 105 | 1 | 1 | 0 | 936 | 802 | 105 |
| Jamundí | 4.526 | 3.597 | 408 | 660 | 576 | 61 | 3.866 | 3.021 | 347 |
| La Cumbre | 3.237 | 2.360 | 815 | 2 | 0 | 2 | 3.235 | 2.360 | 813 |
| La Unión | 1.713 | 1.376 | 215 | 1 | 1 | 0 | 1.712 | 1.375 | 215 |
| La Victoria | 549 | 488 | 51 | 14 | 14 | 0 | 535 | 474 | 51 |
| Obando | 904 | 818 | 77 | 6 | 5 | 1 | 898 | 813 | 76 |
| Palmira | 2.152 | 1.951 | 88 | 3 | 3 | 0 | 2.149 | 1.948 | 88 |
| Pradera | 1.651 | 1.471 | 106 | 199 | 186 | 7 | 1.452 | 1.285 | 99 |
| Restrepo | 1.101 | 887 | 158 | 16 | 10 | 5 | 1.085 | 877 | 153 |
| Riofrío | 1.589 | 1.423 | 125 | 6 | 4 | 1 | 1.583 | 1.419 | 124 |
| Roldanillo | 1.660 | 1.555 | 62 | 1 | 1 | 0 | 1.659 | 1.554 | 62 |
| San Pedro | 788 | 753 | 11 | 0 | 0 | 0 | 788 | 753 | 11 |
| Sevilla | 2.488 | 2.238 | 189 | 24 | 24 | 0 | 2.464 | 2.214 | 189 |
| Toro | 1.032 | 965 | 59 | 5 | 5 | 0 | 1.027 | 960 | 59 |
| Trujillo | 1.569 | 1.445 | 57 | 98 | 95 | 0 | 1.471 | 1.350 | 57 |
| Tuluá | 4.014 | 3.661 | 198 | 58 | 57 | 0 | 3.956 | 3.604 | 198 |
| Ulloa | 790 | 744 | 26 | 0 | 0 | 0 | 790 | 744 | 26 |
| Versalles | 861 | 776 | 69 | 26 | 22 | 3 | 835 | 754 | 66 |
| Vijes | 827 | 606 | 126 | 43 | 41 | 1 | 784 | 565 | 125 |
| Yotoco | 984 | 868 | 52 | 0 | 0 | 0 | 984 | 868 | 52 |
| Yumbo | 1.311 | 1.090 | 156 | 3 | 3 | 0 | 1.308 | 1.087 | 156 |
| Zarzal | 641 | 555 | 69 | 5 | 5 | 0 | 636 | 550 | 69 |

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

Nota: La suma de las UPA puede diferir del total porque no se incluye el que no informa.

Del total de las UPA censadas en Buenaventura (10.594) se registró un total 6.373 UPA que se surtían de Río, quebrada, caño, manantial fueron, 6.358 se surtían de agua de lluvia, 325 de acueducto, 185 de pozos, aljibes y reservorios, 58 de fuentes naturales, 200 de lago o

laguna, 60 de distrito de Riego, 12 de ciénaga o humedal, 55 de embalse o represa y 9 de carrotanque.

Así mismo, de esas 10.594 UPA censadas en Buenaventura, 5.329 realizan conservación de la vegetación, 3.164 realizan plantación de árboles como mecanismo de conservación, 605 lo realizan a través de rezos, ritos, pagamentos y manejo de sitios sagrados, 136 reutilizan el agua, 63 efectúan tratamiento de las aguas residuales, 52 de beberos artificiales y 95 hacen manejo de las rondas.

El departamento del Valle del Cauca, ocupó la primera posición en área cosechada de cultivos industriales, con una participación en el total del país del 12,5%, seguida por Antioquia (9,1%), Santander (8,5%) y Meta (8,5%). Con respecto al área en producción de cultivos agroindustriales, el Valle de Cauca tuvo una participación del 30,3%, seguida del Meta (8,4%), Santander (7,8%) y Antioquia (5,3%).

Así mismo, de este tipo de cultivos agroindustriales, la caña de azúcar fue el más representativo de los cultivos, seguido del café, de tal manera que en Cosecha se produjo en el departamento del Valle del Cauca 163.986 áreas (Ha) de Caña de azúcar y 52.727 (Ha) de café; mientras que, en producción fueron 1.586.035 (Tn) Caña de Azúcar y 56.464 (Tn) de Café.

Con respecto al cultivo de frutales y tal como lo muestra el *cuadro 19*, se puede observar que el departamento del Valle del Cauca en el total de área cosechada y producción de cultivos frutales* en la Unidad Productora Agropecuaria para el total en el área rural dispersa censada, ocupa la segunda posición en el país antecedido por Antioquia; de esta manera el Valle del Cauca tuvo una participación en Cosecha y producción del 14% y 12% en el total del área rural dispersa censada del país. Los cultivos más representativos de este grupo de frutales fueron, la piña, seguida del aguacate, la papaya y el banano común.

Cuadro 19. Total área cosechada y producción de cultivos agroindustriales* en la Unidad Productora Agropecuaria para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos según departamento.

| DOMINIO | Total área rural dispersa censada | | | | | | | | | |
|--|--|---------------------------------------|--|--|--|--|---|---|---|--|
| | Área cosechada y producción de cultivos agroindustriales | | | | | | | | | |
| | Total área cosechada de cultivos de cacao | Total producción de cultivos de cacao | Total área cosechada de cultivos de caucho | Total producción de cultivos de caucho | Total área cosechada de cultivos de tabaco | Total producción de cultivos de tabaco | Total área cosechada de cultivos de algodón | Total producción de cultivos de algodón | Total área cosechada con cultivos agroindustriales* | Total producción de cultivos agroindustriales* |
| Total Nacional | 97.593 | 49.784 | 21.466 | 25.873 | 9.463 | 22.158 | 31.113 | 72.437 | 1.814.009 | 5.563.503 |
| Amazonas | 580 | 369 | 88 | 62 | 264 | 544 | 0 | 0 | 5.413 | 35.950 |
| Antioquia | 7.273 | 3.466 | 2.715 | 3.095 | 0 | 0 | 39 | 117 | 164.215 | 297.385 |
| Arauca | 5.854 | 3.701 | 1 | 1 | 30 | 56 | 0 | 0 | 7.035 | 7.296 |
| Archipiélago de San Andrés, P y Sta Catalina | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 52 | 286 |
| Atlántico | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 237 | 767 |
| Bogotá | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bolívar | 2.200 | 1.310 | 131 | 92 | 1.761 | 3.138 | 751 | 2.201 | 34.036 | 89.284 |
| Boyacá | 1.621 | 442 | 7 | 5 | 585 | 1.406 | 0 | 0 | 33.057 | 116.891 |
| Caldas | 1.537 | 536 | 782 | 1.268 | 71 | 163 | 0 | 0 | 83.365 | 157.069 |
| Caquetá | 1.213 | 453 | 2.068 | 2.689 | 24 | 51 | 0 | 0 | 11.284 | 42.429 |
| Casanare | 314 | 199 | 61 | 39 | 1 | 2 | 0 | 0 | 48.832 | 119.819 |
| Cauca | 1.749 | 610 | 34 | 24 | 27 | 60 | 0 | 0 | 140.484 | 548.095 |
| Cesar | 1.977 | 921 | 66 | 46 | 11 | 23 | 3.082 | 8.352 | 75.845 | 173.829 |
| Chocó | 2.920 | 1.075 | 144 | 101 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15.788 | 72.702 |

| | | | | | | | | | | |
|---------------------------|--------------|--------------|-----------|-----------|------------|------------|------------|------------|----------------|------------------|
| Córdoba | 807 | 414 | 663 | 447 | 0 | 0 | 16.980 | 34.647 | 22.323 | 45.534 |
| Cundinamarca | 2.056 | 682 | 210 | 138 | 2 | 2 | 615 | 1.236 | 75.609 | 184.802 |
| Guainía | 186 | 115 | 12 | 8 | 11 | 23 | 0 | 0 | 4.689 | 34.142 |
| Guaviare | 262 | 138 | 672 | 401 | 2 | 4 | 0 | 0 | 1.986 | 8.638 |
| Huila | 5.091 | 3.432 | 1 | 0 | 1.206 | 3.399 | 1.120 | 2.946 | 139.642 | 224.967 |
| La Guajira | 543 | 261 | 0 | 0 | 0 | 0 | 172 | 395 | 7.191 | 10.919 |
| Magdalena | 636 | 232 | 6 | 4 | 15 | 45 | 401 | 1.003 | 54.793 | 131.493 |
| Meta | 3.168 | 1.471 | 6.141 | 10.072 | 26 | 49 | 0 | 0 | 153.678 | 468.491 |
| Nariño | 14.040 | 4.713 | 523 | 350 | 6 | 15 | 0 | 0 | 90.146 | 216.691 |
| Norte de Santander | 5.089 | 2.114 | 147 | 103 | 399 | 998 | 0 | 0 | 51.548 | 92.533 |
| Putumayo | 2.207 | 937 | 191 | 134 | 42 | 114 | 0 | 0 | 7.458 | 33.381 |
| Quindío | 112 | 47 | 3 | 0 | 103 | 303 | 0 | 0 | 18.493 | 27.339 |
| Risaralda | 2.571 | 876 | 8 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 52.152 | 106.735 |
| Santander | 21.959 | 17.270 | 3.497 | 4.546 | 3.611 | 8.760 | 0 | 0 | 154.516 | 431.931 |
| Sucre | 59 | 30 | 24 | 17 | 1.030 | 2.450 | 501 | 1.254 | 2.096 | 5.868 |
| Tolima | 7.899 | 2.541 | 158 | 85 | 61 | 160 | 7.123 | 19.358 | 120.705 | 173.664 |
| Valle del Cauca | 2.990 | 1.395 | 91 | 63 | 115 | 225 | 210 | 630 | 227.122 | 1.686.241 |
| Vaupés | 10 | 2 | 1 | 1 | 52 | 156 | 0 | 0 | 1.131 | 3.578 |
| Vichada | 671 | 30 | 3.020 | 2.078 | 8 | 12 | 119 | 298 | 9.088 | 14.751 |

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

*Se incluyen sólo los cultivos principales: café, palma de aceite, caña de azúcar, caña panelera, cacao, caucho, tabaco y algodón.

Cuadro 20. Total área cosechada y producción de cultivos frutales* en la Unidad Productora Agropecuaria para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos según de departamento.

| DOMINIO | Total área rural dispersa censada | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|--|--------------------------------------|---|------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|---|--------------------------------|---|
| | Área cosechada y producción de cultivos frutales | | | | | | | | | | | |
| | Total Área cosechada con cultivos frutales* | Total producción con cultivos frutales* | Total área cosechada de Banano de Exportación | Total producción con cultivos de Banano de Exportación | Total área cosechada de Banano Común | Total producción con cultivos de Banano Común | Total área cosechada de Piña | Total producción con cultivos de Piña | Total área cosechada de Aguacate | Total producción con cultivos de Aguacate | Total área cosechada de Papaya | Total producción con cultivos de Papaya |
| Total Nacional | 357.818 | 5.169.507 | 48.197 | 1.713.190 | 130.413 | 770.470 | 93.057 | 1.791.266 | 68.081 | 422.915 | 18.069 | 471.666 |
| Amazonas | 1.751 | 10.203 | 0 | 0 | 82 | 401 | 567 | 4.538 | 991 | 3.864 | 111 | 1.401 |
| Antioquia | 51.578 | 1.361.650 | 31.952 | 1.150.045 | 10.873 | 86.070 | 3.256 | 72.978 | 5.020 | 39.758 | 477 | 12.799 |
| Arauca | 1.663 | 22.447 | 0 | 0 | 93 | 522 | 933 | 13.852 | 569 | 5.224 | 68 | 2.849 |
| Archipiélago de San Andrés, P. y Sta Catalina | 215 | 1.062 | 0 | 0 | 151 | 503 | 9 | 116 | 21 | 125 | 33 | 318 |
| Atlántico | 1.038 | 17.749 | 0 | 0 | 57 | 286 | 550 | 7.700 | 0 | 0 | 431 | 9.763 |
| Bogotá | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bolívar | 3.198 | 42.335 | 0 | 0 | 126 | 841 | 587 | 9.355 | 1.842 | 12.605 | 642 | 19.534 |
| Boyacá | 2.199 | 8.951 | 0 | 0 | 1.686 | 4.299 | 58 | 980 | 408 | 2.882 | 47 | 791 |
| Caldas | 7.951 | 69.156 | 0 | 0 | 1.844 | 13.804 | 1.199 | 21.577 | 4.775 | 29.861 | 133 | 3.915 |
| Caquetá | 5.027 | 59.859 | 0 | 0 | 1.878 | 7.699 | 2.941 | 48.824 | 152 | 1.504 | 55 | 1.832 |
| Casanare | 2.939 | 49.635 | 0 | 0 | 673 | 3.347 | 1.715 | 32.557 | 234 | 1.604 | 317 | 12.127 |
| Cauca | 8.859 | 102.804 | 0 | 0 | 789 | 3.223 | 5.851 | 75.137 | 1.558 | 12.869 | 661 | 11.576 |
| Cesar | 5.581 | 50.054 | 0 | 0 | 351 | 1.097 | 977 | 6.001 | 3.386 | 21.732 | 867 | 21.224 |
| Chocó | 18.455 | 132.779 | 0 | 0 | 9.619 | 39.429 | 5.719 | 70.938 | 2.953 | 20.083 | 164 | 2.329 |
| Córdoba | 2.209 | 29.647 | 0 | 0 | 180 | 787 | 1.067 | 10.467 | 44 | 63 | 918 | 18.330 |
| Cundinamarca | 15.277 | 135.885 | 0 | 0 | 10.963 | 80.735 | 1.774 | 31.607 | 1.060 | 6.804 | 1.480 | 16.739 |
| Guainía | 1.603 | 14.319 | 0 | 0 | 103 | 412 | 1.098 | 9.878 | 157 | 1.225 | 245 | 2.804 |
| Guaviare | 3.847 | 20.449 | 0 | 0 | 2.836 | 8.508 | 932 | 11.600 | 65 | 180 | 13 | 161 |

| | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|--------|-------|--------|
| Huila | 7.654 | 51.898 | 0 | 0 | 5.627 | 37.157 | 904 | 7.035 | 976 | 5.928 | 147 | 1.778 |
| La Guajira | 4.517 | 83.955 | 2.258 | 70.153 | 765 | 2.508 | 225 | 2.227 | 875 | 3.586 | 394 | 5.481 |
| Magdalena | 16.444 | 525.622 | 13.988 | 492.992 | 821 | 3.334 | 537 | 9.326 | 473 | 2.996 | 625 | 16.973 |
| Meta | 14.425 | 282.006 | 0 | 0 | 723 | 6.239 | 10.741 | 232.307 | 1.638 | 12.181 | 1.323 | 31.279 |
| Nariño | 32.642 | 178.155 | 0 | 0 | 25.387 | 111.885 | 1.829 | 20.298 | 4.238 | 22.418 | 1.188 | 23.554 |
| Norte de Santander | 11.787 | 116.477 | 0 | 0 | 4.209 | 29.004 | 6.033 | 68.868 | 1.076 | 6.764 | 469 | 11.841 |
| Putumayo | 5.261 | 38.773 | 0 | 0 | 3.611 | 18.696 | 1.228 | 16.649 | 337 | 2.509 | 85 | 919 |
| Quindío | 13.988 | 219.053 | 0 | 0 | 5.680 | 51.351 | 6.207 | 135.990 | 1.666 | 13.641 | 435 | 18.071 |
| Risaralda | 5.382 | 72.830 | 0 | 0 | 1.609 | 15.172 | 947 | 20.264 | 2.389 | 19.171 | 438 | 18.224 |
| Santander | 31.734 | 570.902 | 0 | 0 | 5.430 | 33.571 | 20.523 | 489.846 | 4.978 | 18.184 | 803 | 29.301 |
| Sucre | 930 | 19.506 | 0 | 0 | 131 | 693 | 85 | 1.499 | 245 | 786 | 468 | 16.529 |
| Tolima | 25.819 | 179.218 | 0 | 0 | 8.612 | 63.014 | 946 | 22.458 | 14.679 | 59.737 | 1.582 | 34.009 |
| Valle del Cauca | 50.469 | 630.524 | 0 | 0 | 25.479 | 145.809 | 12.041 | 325.418 | 11.010 | 91.647 | 1.940 | 67.650 |
| Vaupés | 879 | 7.864 | 0 | 0 | 16 | 47 | 776 | 7.080 | 50 | 400 | 37 | 337 |
| Vichada | 2.497 | 63.740 | 0 | 0 | 9 | 27 | 805 | 3.898 | 215 | 2.583 | 1.468 | 57.232 |

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

*Se incluyen sólo los cultivos principales: Banano de exportación, banano común, cítricos, piña, aguacate y papaya.

Finalmente, la información reportada en el Censo Agropecuario realizado en el país en el área rural dispersa censada según departamentos y municipios, realizada por el DANE y depurada por la Subdirección de Estudios Socioeconómicos del Departamento Administrativo de Planeación con información solo del Valle del Cauca se procesó un total de 164 cuadros con información desagregada para los municipios del Valle del Cauca, éstos cuadros pueden ser consultados en la página .

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Luego de los resultados arrojados por el Censo Nacional agropecuario en el país y en particular en el Valle del Cauca que es el departamento objeto de este estudio, se considera que es preciso mejorar y optimizar el sector agropecuario para generar oportunidades de trabajo digno y con ello mejorar la calidad de vida de esta población; además es necesario fomentar desde el gobierno nacional y departamental la asociatividad para pequeños y medianos productores agropecuarios al igual que el trabajo del campo debe otorgar mejores salarios y mejor remunerados que los que actualmente se dan, es necesario generar empleos de calidad en el sector rural.

En tal sentido, el departamento del Valle a través del Plan de Desarrollo 2016 - 2019 “*El Valle está en Vos*” ha incluido dentro de sus líneas estratégicas, pilares, programas, metas de resultado y metas de producto componentes encaminados a mejorar la productividad del campo y mejorar las condiciones de vida de la población campesina, en aras de reducir la brecha de pobreza.

De esta forma, el Valle del Cauca le apunta a mejorar esa productividad del campo a través del pilar “*Valle Productivo y Competitivo*” el cual pretende al 2019 contar con un departamento líder en el desarrollo con mejores índices de competitividad, productividad y sostenibilidad, mediante la Ciencia, tecnología e innovación, la diversificación y sofisticación en pro de la transformación productiva y social con equidad y criterios de

sustentabilidad, con articulación regional y prospectiva global en los focos: Biodiversidad, agropecuario, agroindustria, servicios, logística, salud energética, turismo y educación, desarrollo local y empresarial con énfasis en las Mipymes. Este pilar, recoge entre otros, sectores pertinentes para este tema de estudio como es el caso de Agropecuario y Rutas especializadas de la planificación como Agropecuario y Desarrollo Rural, y también el Empleo; con la línea de acción Diversificación productiva.

Es así como la línea de acción de Diversificación productiva tiene como objetivo fomentar, diversificar y sofisticar la oferta productiva acorde con las potencialidades y vocaciones de las subregiones del Departamento del Valle del Cauca con inclusión productiva, ambiental y social. Así mismo con estrategias como promover la asistencia técnica integral a los productores que respondan a las necesidades del mercado de manera que mejore la productividad y la rentabilidad de manera rápida focalizando zonas del Departamento más afectadas por el conflicto armado, articulados con el sistema nacional de innovación agropecuario.

Los programas del Plan de Desarrollo 2016 – 2019 que van orientados a mejorar la productividad del campo y el mejoramiento de vida de la población de los campesinos son:

Transformación sostenible y sustentable del campo, el cual tiene como meta de Resultado *“Aumentar 10% el área sembrada de los sistemas productivos agropecuarios”*, con el subprograma *“Campo con visión empresarial y desarrollo de agricultura familiar campesina”*, el cual tiene está son acciones orientadas a brindar asistencia técnica integral considerando las necesidades de los productores y las condiciones de los mercados, garantizando el aprovechamiento sostenible de los recursos, fomentando condiciones favorables para la comercialización y la logística para la producción agropecuaria en las subregiones, así como incrementando la oferta de financiación hacia iniciativas de fortalecimiento de la economía local, propiciando la diversificación productiva, las redes de intercambio local de pequeños y medianos productores, formación de capacidades para actividades económicas sustentables y fomentando la agricultura familiar y estancias

campesinas con énfasis en reconocimiento del campo. Este subprograma tiene como metas de producto:

- Desarrollar 8 proyectos de diversificación productiva agropecuaria
- Incentivar 4 proyectos productivos de desarrollo agroindustrial
- Establecer 3 alianzas estratégicas comerciales que promuevan el mercado agropecuario anualmente
- Desarrollar 3 proyectos alternativos de diversificación productiva agropecuaria.

| Línea de Acción | Programa | Subprograma | Metas de Resultado | Metas de Producto |
|----------------------------|---|---|--|---|
| Diversificación Productiva | Transformación sostenible y sustentable del campo | Campo con visión empresarial y Desarrollo de Agricultura Familiar Campesina | Aumentar 10% el área sembrada de los sistemas productivos agropecuarios durante el cuatrienio. | Desarrollar 8 proyectos de diversificación productiva agropecuaria en el periodo de gobierno. |
| | | | | Incentivar 4 proyectos productivos de desarrollo agroindustrial durante el periodo de gobierno. |
| | | | | Establecer 3 Alianzas estratégicas comerciales que promuevan el mercado agropecuario anualmente durante el periodo de gobierno. |
| | | | | Desarrollar 3 proyectos alternativos de diversificación productiva agropecuaria durante el periodo de gobierno. |

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, a partir del Plan de Desarrollo 2016 – 2019 “El Valle está en Vos”.

Otro de los subprogramas es “*Empleo Rural y la Asociatividad*” el cual consiste en el diseño de estrategias integrales para la inclusión social y productiva con enfoque territorial que apunte a mejorar las condiciones de vida y crear tejido social con énfasis en acciones diferenciadas para la mujer y joven rural, a través de seguridad alimentaria; generación de ingresos, fortalecimiento de capacidades, mejoramiento de habitabilidad y pequeña infraestructura; inclusión y educación financiera, en la promoción de prácticas ancestrales para el uso sostenible del patrimonio natural, del fomento y promoción de formas democráticas de agremiación económica de campesinos y pequeños productores. Las metas de producto de este subprograma son:

- Fortalecer 300 organizaciones productivas con visión empresarial
- Fortalecer 12 procesos de encadenamientos productivos

| Línea de Acción | Programa | Subprograma | Metas de Resultado | Metas de Producto |
|----------------------------|---|------------------------------|--|--|
| Diversificación Productiva | Transformación sostenible y sustentable del campo | Empleo Rural y Asociatividad | Aumentar 10% el área sembrada de los sistemas productivos agropecuarios durante el cuatrienio. | Fortalecer 300 organizaciones productivas con visión empresarial durante el periodo de gobierno. Fortalecer 12 procesos de encadenamientos productivos en el periodo de gobierno. |

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, a partir del Plan de Desarrollo 2016 – 2019 “El Valle está en Vos”.

Así mismo, el subprograma “*Tics para el agro*”, que busca fomentar el uso de herramientas tecnológicas en el área rural, para garantizar una conectividad global en el Valle del Cauca y potencializar su uso para el mejoramiento de la calidad de vida de la población del área rural. Este subprograma tiene como meta de producto:

- Desarrollar 8 proyectos de Ciencia, Tecnología e Innovación

| Línea de Acción | Programa | Subprograma | Metas de Resultado | Metas de Producto |
|----------------------------|---|-------------------|--|---|
| Diversificación Productiva | Transformación sostenible y sustentable del campo | TICs para el Agro | Aumentar 10% el área sembrada de los sistemas productivos agropecuarios durante el cuatrienio. | Desarrollar 8 proyectos de Ciencia, Tecnología e Innovación durante el periodo de Gobierno. |

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, a partir del Plan de Desarrollo 2016 – 2019 “El Valle está en Vos”.