





**DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL
CAUCA**

**Departamento Administrativo de
Planeación**



El Índice Departamental de Competitividad 2015-2016 y el Desempeño del Valle del Cauca

UBEIMAR DELGADO BLANDÓN
Gobernador del Valle del Cauca

JUAN GUILLERMO VALENCIA DE LA TORRE
Director Planeación Departamental

Investigadores:

SANDRA DE LAS LAJAS TORRES PAZ
Subdirectora Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional

CLAUDIA MARCELA CARVAJAL FERNÁNDEZ DE SOTO
Profesional Universitario

MAGALY FARIDE HERRERA GIRALDO
Contratista (Profesional Especializado)

Santiago de Cali, Diciembre de 2015

Estudios Socioeconómicos

Gobernador del Valle del Cauca
Ubeimar Delgado Blandón

Director del Departamento Administrativo de Planeación
Juan Guillermo Valencia de la Torre

Editora
Sandra de las Lajas Torres Paz, Ms.
Subdirectora de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional

Comité Editorial
Gloria Milena Márquez Ceballos
Claudia Marcela Carvajal Fernández de Soto

Asistente Editorial
Luis Felipe Pinzón Gutiérrez

Público objetivo
Estudios Socioeconómicos, está dirigida principalmente a investigadores de distintos sectores, profesores, profesionales, estudiantes de distintos niveles y comunidad vallecaucana en general.

Periodicidad
Anual

Para mayor información dirigirse a:
Gobernación del Valle del Cauca
Departamento Administrativo de Planeación Departamental
Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional:
Tel. 6200000 Ext. 1245
Correo Electrónico: PublicacionesSESE@outlook.com

El contenido de los estudios es de exclusiva responsabilidad de los autores. En tal sentido, lo aquí registrado no compromete al Departamento Administrativo de Planeación de la Gobernación del Valle del Cauca, ni a sus Directivos. Las imágenes presentadas en este documento provienen exclusivamente del archivo fotográfico de la Gobernación del Valle del Cauca. Los textos pueden reproducirse total o parcialmente, citando la fuente.

ISSN: 2346-0954.

“El Índice Departamental de Competitividad 2015-2016 y el Desempeño del Valle del Cauca”

Tabla de contenido

Introducción.....	5
1. Sobre la Metodología del Índice Departamental de Competitividad del Consejo Privado de Competitividad del año 2015	6
2. Resultados Generales del Índice Departamental de Competitividad 2015-2016.....	12
3. ¿Cuál fue el Desempeño del Departamento del Valle del Cauca en el índice Departamental de Competitividad 2015-2016?	16
4. Reflexión sobre las Debilidades y Fortalezas del Nivel de Competitividad de Competitividad del Valle del Cauca.....	20
5. Conclusiones	23

“El Índice Departamental de Competitividad 2015-2016 y el Desempeño del Valle del Cauca”

Introducción

Dada la importancia de medir el nivel de competitividad en los territorios y medir las variables que aportan al mejoramiento del mismo, ya sea a nivel local, regional o nacional: instituciones como el Consejo Privado de Competitividad, ha medido por tres años consecutivos el nivel de competitividad de los departamentos de Colombia. Este Índice Departamental de Competitividad 2015-2016, al igual que en sus dos versiones anteriores, evalúa la competitividad territorial a partir de tres factores: i) condiciones básicas, ii) eficiencia, y iii) sofisticación e innovación.

En ese sentido, es importante destacar la relevancia que tiene para los departamentos el poder monitorear el desempeño de los factores que permiten avanzar en materia de competitividad e identificar las debilidades para trabajar en su mejoramiento, así como se debe advertir que también resulta importante conocer las debilidades y fortalezas metodológicas que están inmersas en la medición de este tipo de indicadores. De esta manera, el objetivo de este Estudio Socioeconómico es revisar la asertividad de la metodología empleada y los resultados obtenidos por el Consejo Privado de Competitividad para el año 2015 del Departamento del Valle del Cauca.

Adicionalmente, la revisión de los resultados de nuestro Departamento merece generar una reflexión técnica en torno a las necesidades de la región y el diseño de políticas públicas y estrategias empresariales dirigidas al mejoramiento de la competitividad del Valle del Cauca, y como lo señala el Consejo Privado de Competitividad, que permitan el cierre de brechas de desarrollo competitivo como condición determinante para mejorar los estándares de vida de la población.¹

¹ Este documento se realiza con base en el informe elaborado por el Consejo Privado de Competitividad disponible en la página WEB: <http://www.compite.com.co/site/indice-departamental-de-competitividad-2015/>

1. Sobre la Metodología del Índice Departamental de Competitividad del Consejo Privado de Competitividad del año 2015

La metodología empleada por el Consejo Privado de Competitividad para el cálculo del Índice Departamental de Competitividad (IDC, en adelante) fue el mismo aplicado en los dos años previos, 2013 y 2014; esta metodología fue analizada en una publicación anterior de la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, nombrada como Reporte de Coyuntura Económica Vallecaucana No. 4. “Medición de la Competitividad del Departamento del Valle del Cauca”² que se invita a consultar. Es importante tener en cuenta que dicha metodología es una adaptación de la desarrollada para la estimación del Índice Global de Competitividad del Foro Económico Mundial aplicada a países con diferentes contextos macroeconómicos, marcos jurídicos y dinámicas territoriales distintas.

Igualmente, es importante reiterar la preocupación sobre esta metodología que se manifestó en el Reporte de Coyuntura Económica Vallecaucana No. 13. “Índice Departamental de Competitividad 2014”³.

Como se señala en los diversos informes del Consejo Privado de Competitividad, los departamentos considerados en la medición de competitividad se clasifican en cuatro etapas de desarrollo, y de acuerdo con ellos, lo anterior responde al “objetivo de diferenciar la importancia de los factores y pilares en el nivel de competitividad departamental” y lo realizan considerando el nivel de PIB per cápita excluyendo actividades minero-energéticas y el grado de sofisticación de las exportaciones. Los departamentos cuya actividad económica depende estrechamente del sector minero-energético se clasifican en la etapa 2.

Frente a lo anterior, se resalta que el Consejo Privado de Competitividad establece que esa diferenciación es necesaria para tener en cuenta las particularidades en materia de desarrollo de los departamentos, “si bien los diez pilares son relevantes para todos los departamentos, lo cierto es que su importancia relativa difiere, en función del grado de desarrollo de las regiones. En efecto, para departamentos con un nivel de desarrollo relativamente bajo, el mejoramiento de las condiciones básicas es, probablemente, la estrategia más efectiva para incrementar la productividad y la competitividad de su economía. Por el contrario, para los departamentos con un nivel de desarrollo relativamente

² Ver en el Reporte Coyuntural No. 4 “Medición de la Competitividad del Departamento del Valle del Cauca” del mes de Diciembre del año 2013 de la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional del Departamento Administrativo de Planeación Departamental de la Gobernación del Valle. Disponible en la Página WEB: <http://www.valledelcauca.gov.co/planeacion/documentos.php?id=903>

³ Ver en el Reporte Coyuntural No. 13 “Índice Departamental de Competitividad 2014” del mes de Diciembre del año 2014 de la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional del Departamento Administrativo de Planeación Departamental de la Gobernación del Valle. Disponible en la Página WEB: <http://www.valledelcauca.gov.co/planeacion/documentos.php?id=903>

alto, la estrategia se debería enfocar (sin descuidar los demás factores) en acciones que les permitan sofisticar y diversificar su economía”.

De esta manera, cabe señalar que si bien el enfoque que emplean es el diseñado por el Foro Económico Mundial para calcular el Índice Global de Competitividad para 144 países, su aplicación en un contexto departamental no logra alcanzar los objetivos de una medición imparcial, en la medida que desconoce los estados actuales de competitividad dentro de cada departamento.

¿Por qué la metodología aplicada para países no puede trasladarse directamente a unidades geográficas menores, como son los departamentos?

Primero es importante señalar como lo hace la CEPAL⁴, frente a los procesos de planificación local, regional y nacional y por ende la evaluación de los resultados en materia de competitividad, que se debe considerar las interrelaciones entre las diferentes instancias (local, regional y nacional) e inclusive con las relaciones internacionales. Por ejemplo, a nivel local, “los impactos de la globalización no son todavía asimilados o entendidos completamente en la dualidad global-local, la forma de enfrentar la construcción de identidad local, un instrumento fundacional en los procesos de planificación territorial, suele ser asumida como una forma de identificación endógena, sin asumir la interrelación con los elementos emergentes de la interculturalidad o las relaciones económicas internacionales”.

Es así como un punto a destacar, respecto a lo anterior, es que en la identificación de variables para procesos de planificación o evaluación local o regional, lamentablemente surgen problemas, dado que muchas se vuelven endógenas, al no tener en cuenta la interrelación con elementos de otros niveles como el nacional.

En esta línea, “(...) Sergio Boisier introdujo el concepto de “problema regional”, para delimitar el ámbito específico de preocupación de la planificación regional. Lo explicó como aquellos problemas en los que las condiciones geográficas regionales desempeñan un papel relevante en la definición de sus características (Boisier, 1976) (...)”⁵. De esta manera, cabe resaltar que Boiser, “(...) establece que la preocupación principal de la planificación regional está en especial concentrada en los aspectos políticos de la relación

⁴ Ver documento de la CEPAL: “Métodos y aplicaciones de la planificación regional y local en América Latina” de Carlos Sandoval Escudero” de Agosto de 2014. CEPAL - Serie Desarrollo Territorial N° 17, pág. 11. Disponible en la WEB: http://www.cepal.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/1/53681/P53681.xml&xsl=/publicaciones/ficha.xml&base=/publicaciones/top_publicaciones.xsl

⁵ Ver documento de la CEPAL: “Métodos y aplicaciones de la planificación regional y local en América Latina” de Carlos Sandoval Escudero” de Agosto de 2014. CEPAL - Serie Desarrollo Territorial N° 17, pág. 16. Disponible en la WEB: http://www.cepal.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/1/53681/P53681.xml&xsl=/publicaciones/ficha.xml&base=/publicaciones/top_publicaciones.xsl

región-nación, buscando maximizar la capacidad de negociación de la primera (...)”⁶ Ahora, si se piensa en la evaluación regional o departamental de la competitividad también se estaría enfrentando el “problema regional”, como lo determinó Boisier (1976).

En el contexto del “problema regional” ya sea para procesos de planificación, seguimiento y evaluación de las regiones, como la evaluación del nivel de competitividad, hay diferencias significativas frente a las acciones a nivel nacional. Por ejemplo, la CEPAL establece en materia de planificación que: “En contraposición con otros niveles de planificación, como por ejemplo la de tipo local, se observa una diferencia relevante en el nivel regional, que es su posición de enlace de las esferas nacional y local, desempeñando un papel importante en la coordinación de planes sectoriales. (...)”. En ese sentido, la CEPAL resalta “la existencia de una lógica de encadenamiento de la planificación regional y local enmarcada por una verticalidad (de arriba hacia abajo), en la que los principios, objetivos y estrategias nacionales deben ser incorporados en los instrumentos subnacionales de planificación, sirviendo estos como una suerte de “territorialización” de las orientaciones globales, a nivel del país como un todo”⁷ (énfasis fuera de texto).

Así pues, este análisis permite establecer que la metodología por etapas de desarrollo, donde los departamentos no tienen el mismo punto de partida, al no considerar las condiciones nacionales que comparten y estableciendo, contrariamente, niveles y características socioeconómicas distintas, a pesar de compartir sinergias nacionales, conlleva a que el IDC no sea una evaluación acertada del nivel de competitividad de los departamentos sino una posible evaluación del nivel de avance en la materia.

¿Qué hay de nuevo en el cálculo para el año 2015-2016 del IDC?

La estructura del IDC se mantiene y está compuesto por tres factores, i) condiciones básicas, ii) eficiencia y iii) sofisticación e innovación, donde cada uno de ellos a su vez se encuentra conformado por diversos pilares.

⁶ Idem

⁷ Idem

Gráfico 1. Estructura IDC 2015-2016



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario (2013), con base en WEF (2013). Consultado por la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional-DAPD.

De igual manera, como anteriormente se indicó, la metodología de los años 2013 y 2014 se mantiene intacta en cuanto a la clasificación de los departamentos en las cuatro etapas, así como las ponderaciones aplicadas a los factores por etapa de desarrollo. A continuación, se ilustra estos elementos señalados.

Tabla 1. Clasificación de los departamentos por etapa de desarrollo.

Etapa 1	Etapa 2	Etapa 3	Etapa 4
Nariño Sucre Caquetá Chocó Córdoba	Cesar La Guajira Meta Putumayo	Caldas Cauca Huila Magdalena Norte de Santander Quindío Risaralda Tolima	Antioquia Atlántico Bogotá, D.C. Bolívar Boyacá Cundinamarca Santander Valle del Cauca

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario (2013), con base en WEF (2013). Consultado por la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional-DAPD.

La clasificación se realiza de tal manera que los departamentos en la etapa 1 reflejan un menor desarrollo que los que se encuentran en las etapas siguientes, consolidándose la etapa 4 como la que agrupa los departamentos en Colombia, con los más altos niveles de desarrollo. Dentro de la etapa 4, se encuentran los departamentos de Antioquia, Atlántico, Bogotá, D.C, Bolívar, Boyacá, Córdoba, Cundinamarca, Santander y el Valle del Cauca.; en la etapa 3 están Caldas, Cauca, Huila, Magdalena, Norte de Santander, Quindío, Risaralda y Tolima. Mientras que en las etapas más bajas, en la etapa 2 se encuentran los departamentos del Cesar, La Guajira, Meta y Putumayo y en la etapa 1, Caquetá, Chocó, Córdoba, Nariño y Sucre.

Cabe resaltar la etapa en la que fueron clasificados los tres nuevos departamentos incluidos en el IDC 2015, por un lado se encuentran Caquetá y Chocó en la etapa 1, mientras que Putumayo está en la etapa 2.

Tabla 2. Ponderaciones de los factores del IDC 2015-2016 por etapa de desarrollo.

	Etapas de desarrollo			
	Etapa 1	Etapa 2	Etapa 3	Etapa 4
Factor condiciones básicas	60%	50%	40%	30%
Factor eficiencia	35%	40%	45%	50%
Factor sofisticación e innovación	5%	10%	15%	20%

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario (2013), con base en WEF (2013). Consultado por la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional-DAPD.

Después de la clasificación en las cuatro etapas de desarrollo a los departamentos se les aplica los ponderadores de factores por componentes y su valor depende de la etapa en la que se encuentre el departamento. Esta clasificación de los ponderadores muestra el “problema regional”, en realidad es un problema de la metodología de medición (sesgo estadístico de selección⁸), al instaurar ponderadores diferentes para todos los departamentos. Y al establecer, paradójicamente, niveles iguales de desarrollo entre los

⁸ Por sesgo estadístico de selección, se entiende aquella situación de medición que evidencia incompatibilidad en la comparación de grupos de datos, producto de la forma en cómo fueron seleccionados.

departamentos de cada etapa, por ejemplo, ¿acaso podría afirmarse que Bogotá D.C. tiene el mismo nivel de desarrollo que Atlántico, Bolívar, Antioquia, Santander o el Valle del Cauca, o que el nivel de desarrollo alcanzado en Bogotá es el que se tiene en todo el departamento de Cundinamarca?

¿En dónde radica el cambio del IDC 2014 con el IDC 2015?

El cambio se da a nivel de variables para fortalecer la medición de algunos pilares. Como establece el Consejo Privado de Competitividad, “El IDC 2015 presenta cambios en las variables de algunos pilares con el objetivo de fortalecer la consistencia de la medición de competitividad departamental y de tener en cuenta los comentarios recibidos por parte de actores regionales.” Los cambios señalados se centran en algunas variables de los pilares de infraestructura, medio ambiente, eficiencia de los mercados, y sofisticación e innovación; los otros pilares se mantienen igual que la estimación del año anterior. Los cambios realizados son:

Pilar Infraestructura:

- ✓ Se cambia el nombre del subpilar conectividad por el de transporte, para que refleje con más precisión lo que este subpilar pretende capturar.
- ✓ Se elimina la variable red vial secundaria pavimentada por inconsistencias en las bases de datos.
- ✓ Se incluye la variable red vial primaria pavimentada por área con el objetivo de complementar la variable red vial primaria pavimentada por 100.000 habitantes
- ✓ Se modifica el cálculo de la variable costos de energía, para evitar distorsiones en la comparación asociadas al nivel de tensión.

Pilar Medio Ambiente:

- ✓ Se elimina la variable deforestación debido a inconsistencias en la base de datos y se reemplaza por la variable uso adecuado del suelo, que mide el porcentaje de tierras donde el agroecosistema dominante guarda correspondencia con la vocación de uso principal o con un uso compatible.

Pilar Medio Eficiencia de los Mercados:

- ✓ Se reemplaza la variable subempleo por competencias por la variable subempleo objetivo, con el fin de tener una medición más amplia de este fenómeno del mercado laboral.

Pilar Sofisticación e Innovación:

- ✓ Se sustituye la variable sofisticación de exportaciones, cuyo cálculo estaba basado en el contenido tecnológico de las exportaciones de manufacturas, por una medición de sofisticación de todo el aparato productivo regional que proviene del atlas de complejidad económica para Colombia elaborado por el Centro de Desarrollo Internacional (CID) de la Universidad de Harvard, con el apoyo de Bancóldex y la Fundación Santo Domingo.

Ponderaciones de Variables y Subpilares:

- ✓ Estas ponderaciones se mantienen inalteradas con respecto a las versiones pasadas del IDC, salvo en el subpilar transporte, en el cual se le da una ponderación de 8,3% a las dos variables que miden la cobertura de vías primarias, mientras que las otras cinco variables de este subpilar tienen un peso individual de 16,7%. El CPC señala que este cambio se realiza para no sobrestimar la importancia de la infraestructura física.

2. Resultados Generales del Índice Departamental de Competitividad 2015-2016

Los resultados del IDC para el año 2015 clasifican los 25 departamentos evaluados de mayor a menor nivel de competitividad. En los primeros cinco puestos se encuentran Bogotá D.C., Antioquia, Caldas, Santander y Valle Del Cauca. En seguida de estos departamentos, del puesto quinto al décimo, están Risaralda, Cundinamarca, Atlántico, Boyacá y Meta; esta clasificación se puede observar en la Tabla 3.

Tabla 3. Puntaje IDC 2015

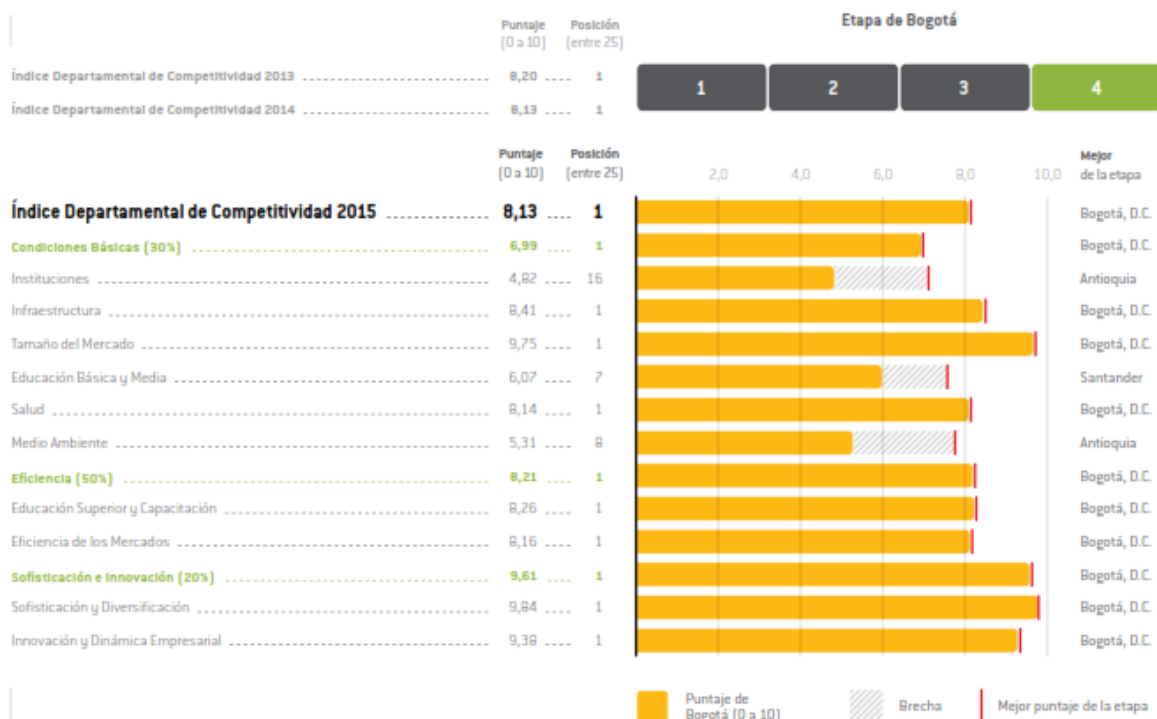
	IDC 2015		FACTORES					
			Condiciones básicas		Eficiencia		Sofisticación e Innovación	
	Puntaje [0-10]	Posición [entre 25]	Puntaje [0-10]	Posición [entre 25]	Puntaje [0-10]	Posición [entre 25]	Puntaje [0-10]	Posición [entre 25]
Bogotá, D.C.	8,13	1	6,99	1	8,21	1	9,61	1
Antioquia	6,55	2	6,97	2	6,10	3	7,06	2
Caldas	6,06	3	5,83	9	6,53	2	5,26	6
Santander	5,66	4	6,63	3	5,77	4	4,96	7
Valle del Cauca	5,44	5	5,93	5	4,95	7	5,95	3
Risaralda	5,44	6	5,69	8	5,28	5	4,71	8
Cundinamarca	5,38	7	5,94	4	4,93	8	5,67	4
Atlántico	5,26	8	5,91	6	4,76	9	5,54	5
Boyacá	5,02	9	5,90	7	5,26	6	3,10	13
Meta	4,72	10	5,83	10	3,87	13	2,59	17
Quindío	4,64	11	5,67	12	4,30	10	2,87	15
Bolívar	4,40	12	5,03	16	4,01	12	4,41	9
Nariño	4,30	13	5,04	15	3,27	19	2,67	16
Tolima	4,26	14	5,23	14	3,83	14	3,00	14
Cauca	4,26	15	4,61	18	4,11	11	3,76	10
Huila	4,24	16	5,74	11	3,49	16	2,46	19
Norte de Santander	4,19	17	5,49	13	3,28	17	3,48	11
Sucre	4,09	18	4,53	19	3,56	15	2,47	18
Cesar	3,94	19	4,87	17	3,28	18	1,90	21
Córdoba	3,90	20	4,49	20	3,14	22	2,10	20
Magdalena	3,75	21	4,48	21	3,24	20	3,32	12
Caquetá	3,11	22	3,75	22	2,37	23	0,67	24
La Guajira	2,97	23	3,05	24	3,17	21	1,74	22
Putumayo	2,58	24	3,39	23	2,12	24	0,34	25
Chocó	2,36	25	2,97	25	1,51	25	0,85	23

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario (2015), con base en WEF (2013). Consultado por la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional-DAPD.

La capital del país, Bogotá D.C. continúa liderando en materia de competitividad territorial y se ubica nuevamente en el primer puesto del IDC para el año 2015 con un puntaje de 8,13

sobre 10. Ver gráfico 2. Igualmente, para los tres factores medidos la ciudad capital ocupa el primer puesto, para el factor de condiciones básicas obtiene un puntaje de 6,99 sobre 10, para el factor eficiencia su puntaje es 8,21 sobre 10 y para el factor de sofisticación e innovación tiene 9,61 sobre 10, este último factor es sin duda su mayor fortaleza.

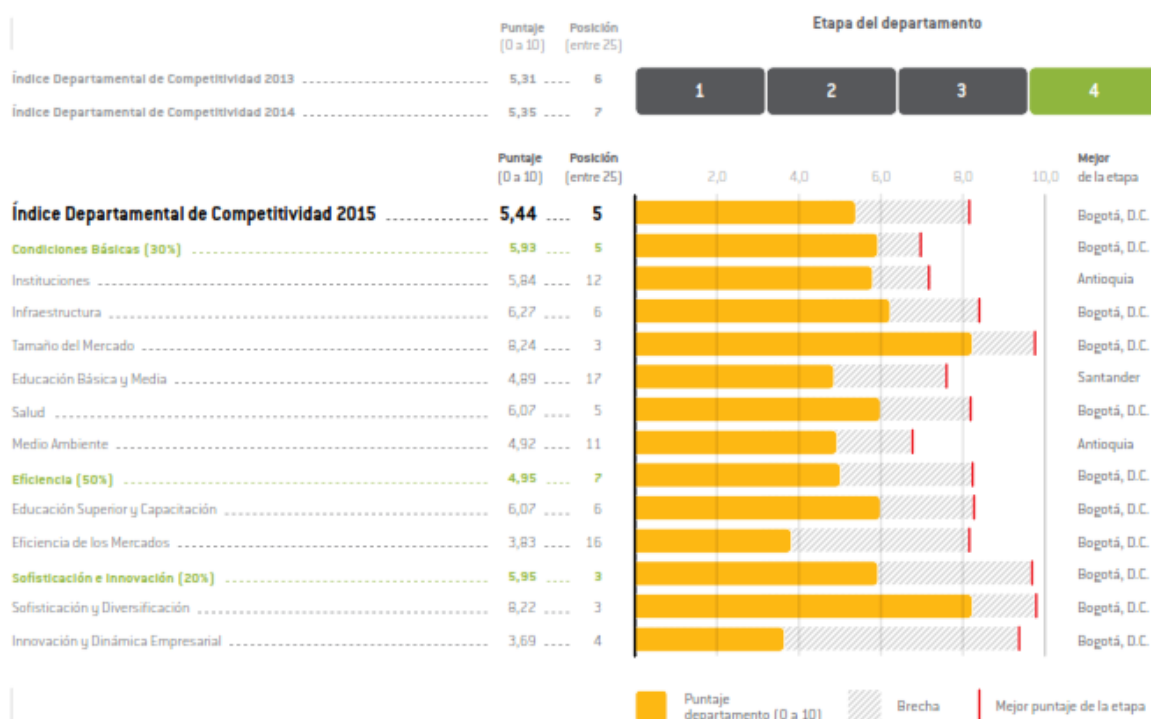
Gráfico 2. IDC 2015 de Bogotá D.C.



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario (2015), con base en WEF (2013). Consultado por la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional-DAPD.

Por su parte, el Valle del Cauca es uno de los departamentos que llaman su atención por su mejor posición respecto a sus resultados en el IDC 2013 y el IDC 2014, donde ocupaba la séptima posición y para este año es clasificado en el quinto puesto con un puntaje de 5,44 sobre 10. El Consejo Privado de Competitividad destaca sobre el Valle del Cauca que registra un buen resultado en el factor sofisticación e innovación al ocupar el tercer puesto con una calificación de 5,95. Igualmente establece que en el factor de condiciones básicas, el Departamento ocupa el quinto lugar (5,93 sobre 10), y en el factor eficiencia ocupa el séptimo puesto con un puntaje de 4,95 sobre 10. Ver gráfico 3.

Gráfico 3. IDC 2015 del Departamento del Valle del Cauca



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario (2015), con base en WEF (2013). Consultado por la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional-DAPD.

Como punto de referencia del desempeño del Valle del Cauca se tiene que el puntaje obtenido en el IDC 2015 es inferior en un 33,0% frente al de Bogotá que es la región más competitiva de Colombia, lo anterior, el CPC lo explica por rezagos en el 39,7%, 38,1%, y 15,2% en los factores de eficiencia, sofisticación e innovación, y condiciones básicas, respectivamente. Los resultados del Valle del Cauca se revisaran detalladamente en la Sección 3 de este documento.

Dentro de los otros departamentos que subieron posiciones se encuentran Tolima que logró subir 3 puestos pasando del puesto 17 al 14, Quindío que ganó 2 puestos ubicándose en el puesto 11, Bolívar también ganó 2 lugares ocupando el puesto 12, y Sucre y Córdoba ganaron 1 puesto frente a los resultados del año anterior, quedando respectivamente, en el puesto 18 y puesto 20 de la clasificación general.

Los departamentos que mantienen sus ubicaciones en la clasificación general del IDC para este año 2015 son Bogotá D.C. (Puesto 1), Antioquia (Puesto 2), Caldas (Puesto 3), Santander (Puesto 4), Atlántico (Puesto 8), Boyacá (Puesto 9), Meta (Puesto 10), Huila (Puesto 16).

De otro modo, los departamentos clasificados en una posición menor frente a la medición anterior se encuentran, Cauca retrocediendo 4 puestos (Puesto 15), Norte de Santander bajó

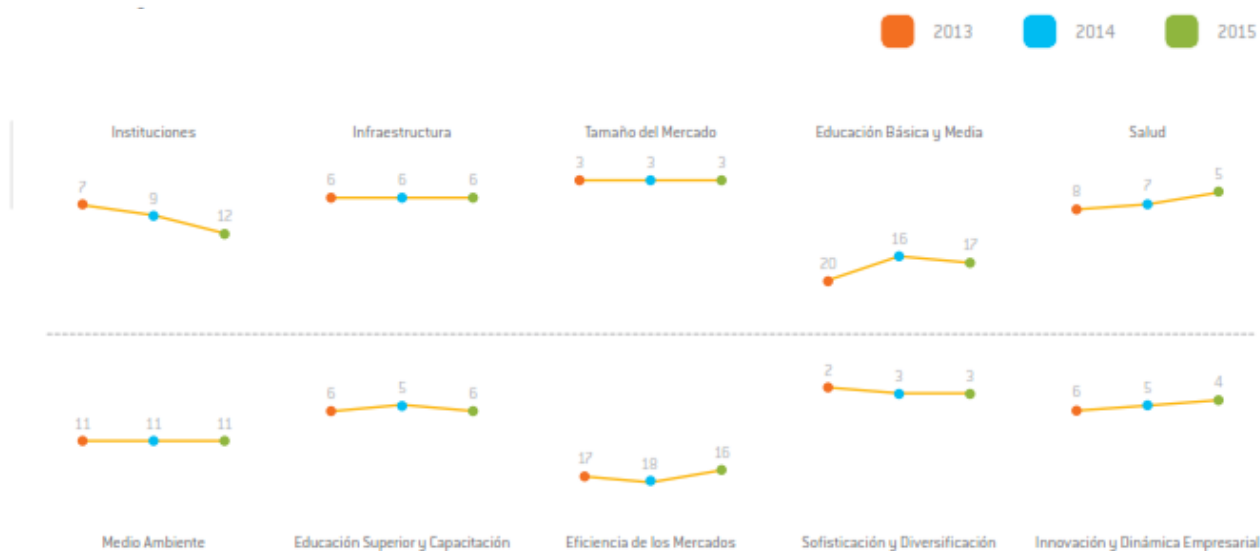
2 puestos (Puesto 17) y Risaralda (Puesto 6), Cundinamarca (Puesto 7), Nariño (Puesto 13), Cesar (Puesto 19) , Magdalena (Puesto 21) y La Guajira (Puesto 23), bajaron 1 posición.⁹

Los nuevos departamentos incluidos en el IDC 2015 ocupan los últimos puestos de la clasificación, Caquetá se encuentra en el puesto 22, mientras que Putumayo está en puesto 24 y Choco en el puesto 25.

3. ¿Cuál fue el Desempeño del Departamento del Valle del Cauca en el Índice Departamental de Competitividad 2015-2016?

El Valle del Cauca en el componente de condiciones básicas que tiene seis pilares presentó los siguientes cambios: en el i) pilar de Instituciones tuvo una pérdida de 3 posiciones, así como en el ii) pilar de Infraestructura que bajó un puesto, mientras que en el iii) pilar de Tamaño de Mercado mantiene su puesto. Por otro lado, en el iv) pilar de Educación Básica y Media bajó un puesto respecto al año 2014, mientras que en el v) pilar de Salud ascendió una posición. Finalmente, se observa un avance muy significativo o por fin una medición acertada de la situación del Departamento en el vi) pilar de medio ambiente que aumentó 10 posiciones¹⁰.

Gráfico 4. Evolución por pilar del IDC del Departamento del Valle del Cauca 2013-2015



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario (2015), con base en WEF (2013). Consultado por la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional-DAPD

⁹ Se invita a consultar directamente el Informe del Índice Departamental de Competitividad 2014 para revisar de manera detallada los cambios en las posiciones de los diferentes departamentos y sus causas, dado que el objetivo de este informe es el análisis de los resultados para el Departamento del Valle del Cauca.

¹⁰ Se destaca que en el Consejo Privado de Competitividad no registra este cambio, al señalar la misma posición del Valle del Cauca para el año 2014.

Por su parte, en el componente de Eficiencia con dos pilares, se observa que en el i) pilar de Educación Superior y Capacitación mantuvo su posición y exhibió retroceso en el ii) pilar de eficiencia de mercado en 2 puestos.

El tercer y último componente es el de Sofisticación e Innovación, que también está compuesto de dos pilares, en el i) pilar de sofisticación y diversificación descendió un puesto, y el ii) pilar de innovación y dinámica empresarial se mantuvo en la misma posición respecto al año pasado.

Todos estos cambios condujeron a que el Departamento del Valle del Cauca subiera dos posiciones en el Índice Departamental de Competitividad para el año 2015, ubicándose después de dos años consecutivos de estar en el séptimo lugar, en el quinto puesto entre 25 departamentos del país.

¿A qué aspectos se le atribuye el desempeño del Departamento del Valle del Cauca¹¹?

 **Factor 1 – Condiciones Básicas**, en este factor se miden pilares como instituciones, infraestructura, tamaño del mercado, educación básica y media, salud y medio ambiente.

Pilar 1 - Instituciones, dentro de este pilar se analiza el desempeño de las instituciones, observando que el Valle del Cauca desciende cinco (05) puestos con respecto al 2013 y tres (03) puestos respecto al 2014; posición que evidencia un débil manejo en temas como Desempeño Administrativo, donde se ubico en el puesto once (11) descendiendo un puesto con respecto al año 2014, en Seguridad y Justicia se presentó un incremento en la Tasa de Homicidios pasando del puesto veintidós (22) en el año 2014 al puesto veinticuatro (24) en el año 2015, por su parte la Tasa de Extorsión aumentó y llevo a que el Departamento se ubicara en el puesto catorce (14), el número de Jueces por 100.000 habitantes se ubicó en el 2015 en el puesto diecinueve (19) aumentando tres posiciones, frente a la Eficiencia de la Justicia se pasó del puesto nueve (9) al puesto trece (13). En cuanto a Transparencia (Índice de Gobierno Abierto) se descendieron ocho (8) puestos con respecto al 2014 ubicando al Departamento en el puesto trece (13).

Pilar 2 – Infraestructura, el Valle del Cauca mantiene su posición (puesto 6) en este pilar, dentro del mismo, se analiza aspectos como cobertura, continuidad y costos de los servicios públicos, los cuales conllevan a un comportamiento negativo y a un descenso de cuatro (4) puestos con respecto al año 2014, los aspectos más preocupantes son Continuidad Acueducto (puesto 10) y Costo de Energía Eléctrica (puesto 15).

¹¹ Si bien se analiza las posiciones o puestos del Valle del Cauca en cada uno de los pilares, es importante tener en cuenta que la posición de cada departamento depende de una evaluación relativa, es decir, de comparar el desempeño de cada departamento con el resto, y no una evaluación absoluta.

Aunque el Valle del Cauca presenta un ascenso en materia de Transporte pasando del puesto once (11) en el 2014 al puesto nueve (9) en el 2015, es evidente que se sigue presentando falencias en este tema puesto que indicadores como Red Vial Primaria Pavimentada descendieron tres (3) puestos, pasando al puesto veintidós (22) en el año 2015, se incluye para este año Red Vial Primaria Pavimentada por Área ocupando el puesto trece (13), el Costo de Transporte Terrestre a Mercado Interno pasa del puesto nueve (9) al puesto 12 con respecto al 2014.

En cuanto a infraestructura TIC, se mantiene la posición (puesto 6) en donde se mide la Penetración Internet Banda Ancha Fijo y el Ancho de Banda de Internet. Es importante resaltar que cada uno de estos factores son indispensables para el funcionamiento de los sectores económicos y el progreso de la competitividad.

Pilar 3 - Tamaño del Mercado, el Valle del Cauca mantiene su posición en el puesto tres (3), mostrando la capacidad del mercado, dentro del Departamento como por fuera de él. Situación que se refleja en los indicadores, ya que es el tercero más grande del mercado interno y el sexto más grande del mercado externo.

Pilar 4 - Educación Básica y Media, siendo la educación la base fundamental de una sociedad, el Valle del Cauca presenta una posición desastrosa (puesto 17) en esta materia; evidenciando que la Calidad de la Educación de los colegios oficiales y la Cobertura de la misma son bajas. Situación preocupante para alcanzar niveles respetables de competitividad.

Analizando la parte de Cobertura, se presenta descenso en Preescolar del puesto doce (12) del año 2014 pasa al puesto dieciséis (16) en el año 2015, Primaria del puesto catorce (14) al puesto dieciséis (16) en el año 2015, Secundaria del puesto quince (15) del año 2014 al puesto dieciséis (16) en el año 2015 y Educación Media del puesto once (11) al puesto catorce (14) en el 2015.

Igualmente en Calidad, se desmejora en factores como Puntaje Pruebas Saber 11 (puesto 13), Puntaje Pruebas Saber 5 (puesto 11), Calidad de los Docentes en Colegios Oficiales (puesto 23) y Relación Estudiantes – Docentes (puesto 24).

Pilar 5 - Salud, dentro de este pilar se mide el desempeño en Cobertura el cual asciende dos (2) posiciones (puesto 10 en el 2014 y puesto 8 en el 2015), Primera Infancia asciende cinco (5) puestos (del puesto 9 al 4 en el 2015) y Calidad desciende una (1) posición (paso al 6 en el 2015). Quedando el Valle del Cauca en la posición quinta (5).

Pilar 6 - Medio Ambiente, mide Manejo Ambiental y Prevención de Desastres. En esta materia el Valle del Cauca ascendió 10 (diez) puestos, pasó del puesto veintiuno (21) del año 2014 al puesto once (11) en el año 2015. Aunque es importante anotar, que de este pilar se eliminó la variable Deforestación, él cual ocupaba la posición veinte (20) en el año 2014 y se reemplazó por el Uso Adecuado del Suelo ocupando la posición ocho (8) en este año.

 **Factor 2 – Eficiencia**, este factor mide educación superior y capacitación; y eficiencia de los mercados.

Pilar 7 - Educación Superior y Capacitación, se evalúa la Cobertura en Educación Superior, Calidad en Educación Superior y Bilingüismo. El Departamento mantiene su posición, puesto 6.

El Valle del Cauca mejora la Cobertura en Educación Superior ascendiendo cinco (5) puestos, pasa del puesto quince (15) del año 2014 al puesto diez (10) en el año 2015. En cuanto a Calidad en Educación Superior se mantiene la posición (puesto 3) y en Bilingüismo se asciende una (01) posición (puesto 4)

Pilar 8 - Eficiencia de los Mercados, el Valle del Cauca en este pilar desciende dos (2) posiciones, pasa del puesto catorce (14) al puesto dieciséis (16) en el año 2015. Dentro de este pilar, se mide indicadores como la Eficiencia Mercado de Bienes (Puesto 22), la Eficiencia Mercado Laboral (Puesto 12) y el Desarrollo Mercado Financiero (Puesto 4).

En cuanto a la Eficiencia Mercado de Bienes se evalúa el grado de apertura comercial, la carga tributaria de las empresas, la facilidad de abrir una empresa, entre otros. En la Eficiencia Mercado Laboral se examina la formalidad laboral, el desempleo, las brechas de participación laboral entre hombres y mujeres, entre otras. Por último, el Desarrollo Mercado Financiero mide la cobertura de establecimientos financieros, el índice de bancarización, cobertura de seguros y saldo de cuentas de ahorro.

 **Factor 3 – Sofisticación e Innovación**, este factor mide Sofisticación y diversificación; e Innovación y Dinámica Empresarial.

Pilar 9 - Sofisticación y diversificación, el Valle del Cauca desciende dos (2) posiciones quedando para el año 2015 en el puesto cuatro (4).

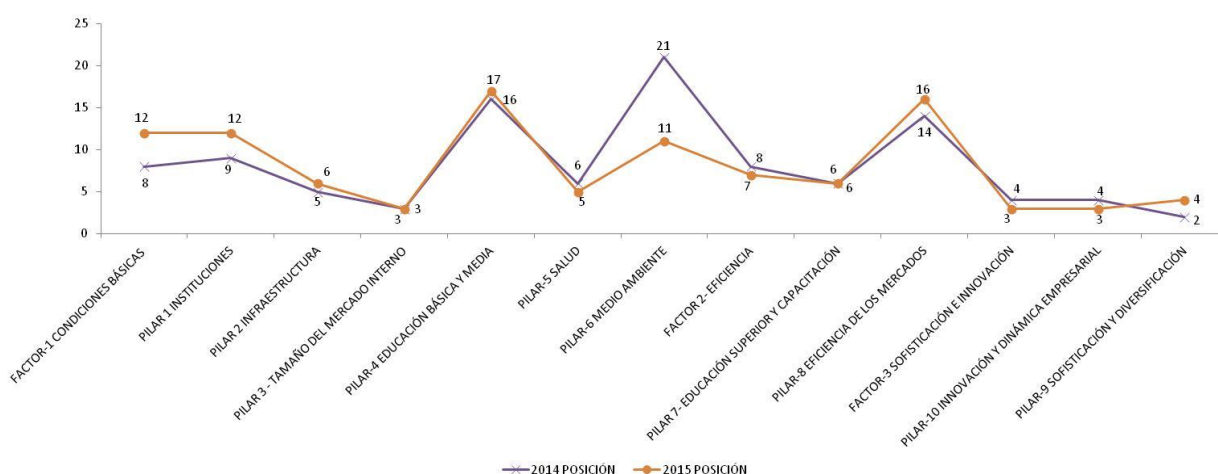
En materia de Sofisticación de Exportaciones, el Valle del Cauca conserva su posición (puesto 3) y en Diversificación desciende una posición (puesto 3) con respecto al año anterior.

Pilar 10 - Innovación y Dinámica Empresarial, este pilar mide indicadores como Investigación, Inversión en CTI y Patentes y Dinámica Empresarial. En este pilar el Departamento asciende una posición con respecto al año anterior (puesto 3).

Por su parte, en Investigación se evalúa la Investigación de Alta Calidad y las Revistas Indexadas, ambas conservan su posición con respecto al año anterior, puesto 4 y 9, respectivamente. En Inversión en CTI y Patentes, se encuentra Inversión en ACTI, el cual desciende dos (2) posiciones (puesto 6) en el presente año, y Patentes y Diseños Industriales asciende dos (2) posiciones (puesto 6). Finalmente, en la Dinámica Empresarial desciende una posición (puesto 5), donde se mide la Tasa de Natalidad Empresarial Neta, Densidad Empresarial y Participación de Medianas y Grandes Empresas.

A continuación, en el Gráfico 5 se ilustra los cambios de posición anteriormente descritos:

Gráfico 5. Evolución de factores y pilares del IDC del Departamento del Valle del Cauca 2014-2015



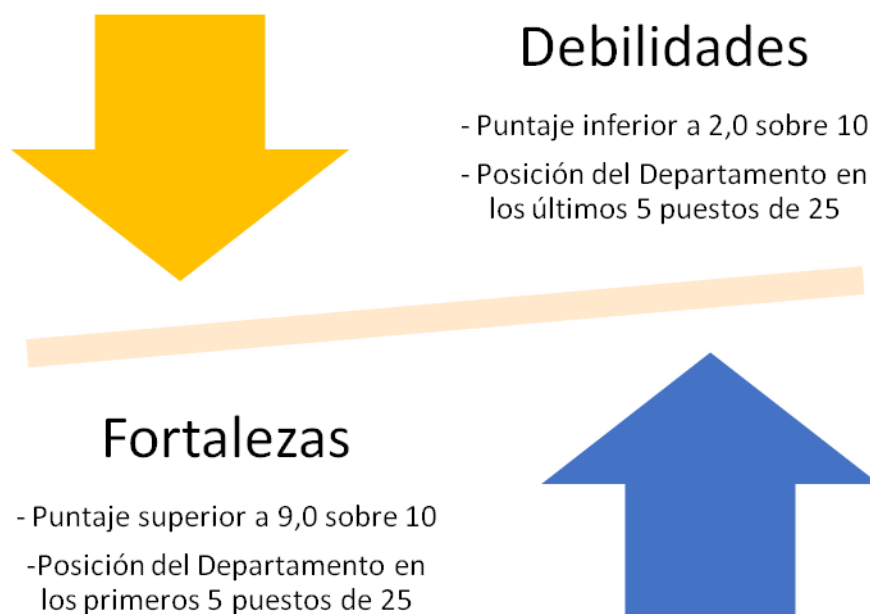
Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario (2015), con base en WEF (2013). Elaborado por la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional-DAPD

4. Reflexión sobre las Debilidades y Fortalezas del Nivel de Competitividad de Competitividad del Valle del Cauca

Para reflexionar sobre el nivel de competitividad del Valle se analizaron las variables incluidas en la medición del IDC 2015 para determinar entre éstas cuales se pueden considerar como fortalezas y debilidades frente a los otros departamentos. El criterio que se utilizó para clasificar las variables en fortalezas es que cumplieran con dos condiciones: i) que tuvieran un puntaje superior a 9,0 sobre 10 y que además ii) ubicaran al Departamento entre los primeros 5 puestos, e igualmente para determinar las debilidades, se

considera que las variables deben tener i) una calificación inferior a 2 y que ii) ubiquen al Departamento en los últimos 5 puestos entre los 25 departamentos incluidos en la estimación¹².

Gráfico 5. Determinación de Debilidades y Fortalezas del Departamento del Valle del Cauca en el IDC 2015



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario (2015), con base en WEF (2013). Elaborado por la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional-DAPD.

De esta manera, las fortalezas del Valle del Cauca medidas por el Consejo Privado de Competitividad en el IDC 2015 son la Cobertura de Acueducto (Puesto 3), Cobertura Energía Eléctrica (Puesto 5), Deserción Escolar Educación Básica y Media (Puesto 3), Brecha entre Colegios Públicos y Privados (Puesto 1), Mortalidad Infantil (Puesto 3) y Diversificación de la Canasta Exportadora (Puesto 3). Cabe recordar que las variables expresadas en negativo se encuentran transformadas y el departamento que se ubica en el primer lugar es el que mejor atiende esa problemática.

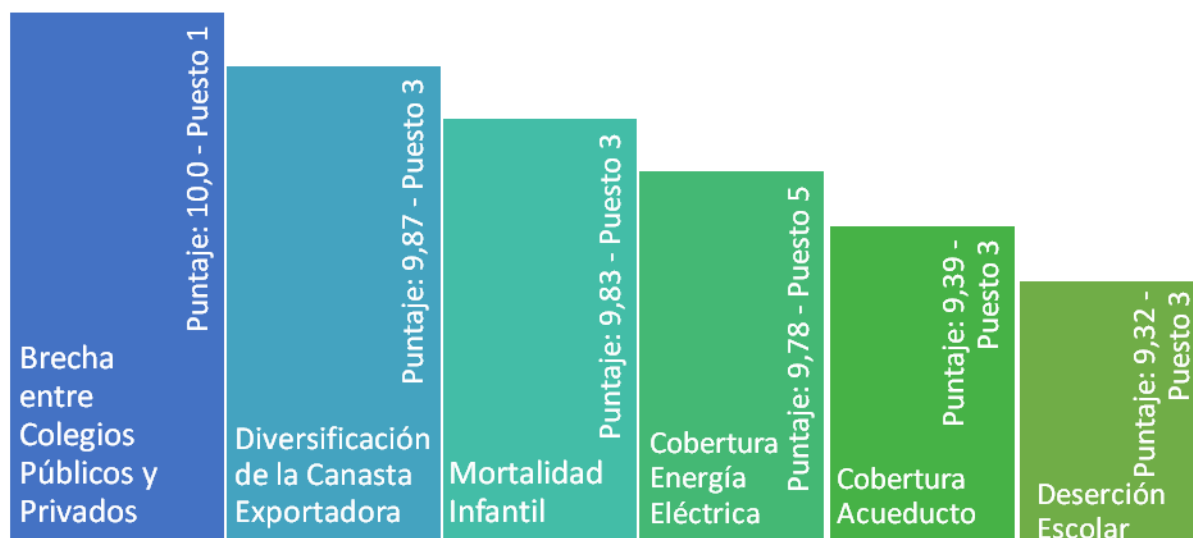
Ahora, es importante tener en cuenta que la variable Brecha entre Colegios Públicos y Privados, donde ubicamos el primer puesto, se mide a través de Valor absoluto de la diferencia en los resultados de las pruebas Saber 11 en lenguaje, matemáticas y ciencias, entre colegios públicos y privados y claramente, los resultados de las pruebas Saber 11 en el Departamento no son buenas, y esto se refleja inclusive en la misma medición del IDC 2015, donde ocupamos la posición 13 entre 25 departamentos. De esta manera, lo que aparentemente es una fortaleza resulta ser una debilidad, en la medida que si bien no hay

¹² Estos criterios se establecieron revisando los resultados del análisis de Debilidades y Fortalezas realizado para los 22 departamentos por parte del Consejo Privado de Competitividad para el IDC del año 2014.

diferencia entre el nivel de resultados de la Prueba Saber 11 entre colegios públicos y privados, todos los colegios del Valle del Cauca presentan un pésimo nivel educativo.

A continuación, se ilustra los puntajes en cada uno de ellos en una escala de 0 a 10, donde 10 es el puntaje más alto.

Gráfico 6. Fortalezas del Departamento del Valle del Cauca en el IDC 2015



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario (2015), con base en WEF (2013). Elaborado por la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional-DAPD.

Por otro lado, como debilidades del Departamento en el IDC 2015, se encuentran principalmente eficiencia en el mercado de bienes, la calidad de la educación, el transporte y el tema de seguridad. Específicamente, se encuentran variables como número de pagos de impuestos por año, facilidad de permisos de construcción, facilidad para registrar propiedades, relación estudiantes-docentes, calidad de los docentes de colegios oficiales, Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes y Tasa de homicidios, que tienen un puntaje muy inferior e inclusive unos toman el valor de cero sobre 10 y que ubican al Valle del Cauca en los últimos puestos de su medición individual. Estos aspectos son, en los cuales deberá trabajar el Valle del Cauca, si quiere mejorar su nivel de competitividad; los puntajes y la posición del Departamento se ilustran en el Gráfico 7.

Gráfico 7. Debilidades del Departamento del Valle del Cauca en el IDC 2015



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario (2015), con base en WEF (2013). Elaborado por la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional-DAPD.

Este balance permite identificar las fortalezas y debilidades del Valle del Cauca medidas por el Consejo Privado de Competitividad y le permitirá al próximo gobierno en la construcción del Plan de Desarrollo para el periodo 2016-2019, evaluar y diseñar políticas encaminadas a trabajar especialmente en el mejoramiento de estos aspectos y que en últimas, logren fortalecer el nivel de competitividad del Departamento.

5. Conclusiones

El Consejo Privado de Competitividad en la medición del IDC 2015 clasificó al Valle del Cauca en la posición quinta en materia de competitividad territorial, resultado que respecto a los dos años anteriores, muestra un Departamento que avanzó y subió dos posiciones, ubicándose en el Top Cinco de los Departamentos más competitivos de Colombia. Aunque, por otro lado, podría estar mostrando una mejora metodológica en la estimación del avance en materia de competitividad, más que en el nivel de competitividad de los 25 departamentos analizados.

No obstante lo anterior, las diferentes variables incluidas para la estimación del índice muestran que el Valle del Cauca se encuentra muy rezagado en materia de crecimiento y desarrollo social, económico, institucional y ambiental, es así como una de las recomendaciones de este estudio es que la revisión y el balance realizado del nivel de competitividad del Departamento en el año 2015, sea tenido en cuenta por el próximo

gobierno en la construcción del Plan de Desarrollo para el periodo 2016-2019. Y de esta manera, se evalúen y diseñen políticas adecuadas para trabajar especialmente en el fortalecimiento de los aspectos críticos, hoy determinados como debilidades, y que permitan mejorar el nivel de competitividad del Departamento.

Ahora, estos aspectos no son los únicos que deberán ser prioritarios si el Valle del Cauca quiere llegar a ser la región más competitiva de Colombia, el fortalecimiento de la institucionalidad que comprende el desempeño administrativo, la gestión fiscal, la transparencia, la seguridad y justicia, deberán ser atendidos por el nuevo gobierno como uno de los factores prioritarios.

Una Gobernación renovada, transparente y técnica permitirá diseñar e implementar políticas robustas con un alto nivel técnico para la corrección de las fallas y retrocesos del Departamento, en temas como infraestructura, educación, salud, eficiencia de los mercados o estructura productiva y su sofisticación e innovación.



**Gobernación del
VALLE DEL CAUCA**