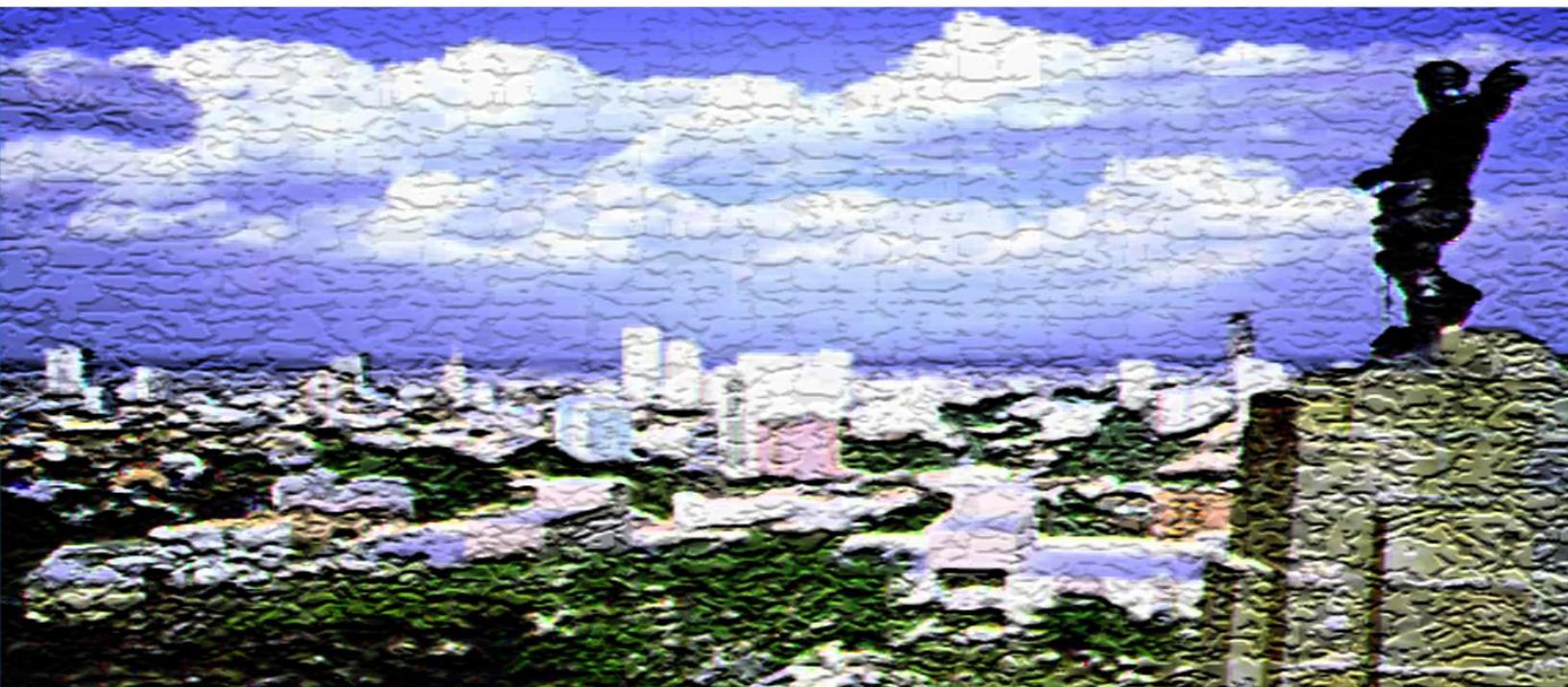


Caracterización Socioeconómica de la Subregión Sur del Valle del Cauca:

Análisis Estadístico del Sisbén III, a Junio de 2014





**DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL
CAUCA**

Departamento Administrativo de Planeación



Caracterización Socioeconómica de la Subregión Sur del Valle del Cauca: Análisis Estadístico del Sisbén III, a Junio de 2014.

UBEIMAR DELGADO BLANDÓN
Gobernador

JUAN GUILLERMO VALENCIA DE LA TORRE
Director Planeación Departamental

Equipo de Trabajo Sisbén:

JOSÉ SANTIAGO ARROYO MINA
Subdirector Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional

MARÍA DEL PILAR SANCLEMENTE VIDAL
Coordinadora Departamental del Sisbén

LUIS FELIPE PINZÓN GUTIÉRREZ
Contratista

BEATRIZ STEFANNY TENORIO ÁLVAREZ
Contratista

DANY ALEXIS GÓMEZ JARAMILLO
Contratista

Santiago de Cali, Noviembre de 2014

Boletines Socioeconómicos Subregión Sur

Gobernador del Valle del Cauca
Ubeimar Delgado Blandón

Director del Departamento Administrativo de Planeación
Juan Guillermo Valencia de La Torre

Editor
José Santiago Arroyo Mina, Ph.D.
Subdirector de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional

Comité Editorial
María del Pilar Sanclemente Vidal
Carlos Humberto Ruiz Jaime, Ms.

Asistente Editorial
Luis Felipe Pinzón Gutiérrez

Público objetivo

Boletines Socioeconómicos Subregión Sur, está dirigida principalmente a investigadores de distintos sectores, profesores, profesionales, estudiantes de distintos niveles y comunidad vallecaucana en general.

Periodicidad
Semestral

Para mayor información dirigirse a:
Gobernación del Valle del Cauca
Departamento Administrativo de Planeación Departamental
Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional:
Tel. 6200000 Ext. 1245
Correo Electrónico: PublicacionesSESE@outlook.com

El contenido de los estudios es de exclusiva responsabilidad de los autores. En tal sentido, lo aquí registrado no compromete al Departamento Administrativo de Planeación de la Gobernación del Valle del Cauca, ni a sus Directivos. Las imágenes presentadas en este documento provienen exclusivamente del archivo fotográfico de la Gobernación del Valle del Cauca o de fuentes secundarias web cuyas imágenes son de libre uso. Los textos pueden reproducirse total o parcialmente, citando la fuente.

ISSN: 2346-0989.

ÍNDICE

1. Presentación.....	6
2. El Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales, SISBEN III.....	7
2.1 ¿Qué es el SISBEN III? Y ¿Cuál es su metodología?.....	9
3. Recolección de información y procesamiento de la información.....	11
4. Aspectos Demográficos.....	12
4.1 Población, por municipio.....	12
4.2 Población, por rangos de puntaje.....	13
4.3 Población según zona, por rangos de puntaje.....	14
4.4 Población según género, por rangos de puntaje.....	15
4.5 Población según género, por grupos de edad.....	16
4.6 Población según género e índice de masculinidad, por grupos de edad.....	17
4.7 Población, índice de dependencia e índice de envejecimiento, según género.....	18
4.8 Población según cuartiles y rangos de puntaje, por grupos de edad.....	19
4.9 Población según tipo de documento de identidad, por puntaje.....	20
4.10 Población de 12 años y más por estado civil, según rango de puntaje.....	21
4.11 Población adulta mayor según género, por rango de puntaje.....	21
Mapa Puntaje Promedio Sisbén en el Valle del Cauca.....	22
5. Salud.....	23
5.1 Población afiliada a algún régimen de salud, por rango de puntaje y zona.....	24
5.2 Población femenina en edad reproductiva en condición de embarazo o que ha tenido hijos, según rangos de puntaje Sisbén y grupo de edad.....	25
5.3 Mujeres en edad reproductiva edad reproductiva en condición de embarazo o que han tenido hijos, según estado civil, por grupos de edad.....	26
5.4 Mujeres en edad reproductiva edad reproductiva en condición de embarazo o que han tenido hijos, según afiliación a salud.....	27
5.5 Población discapacitada según género, por grupos de edad.....	28
5.6 Población discapacitada por género, según tipo de discapacidad.....	29
5.7 Población adulta mayor por género, según tipo de afiliación a salud.....	30
5.8 Población adulta mayor discapacitada por género, según tipo de discapacidad.....	31
Mapa del Afiliación a Salud de la Población Sisbenizada en el Valle del Cauca.....	32
6. Educación.....	33
6.1 Asistencia a centro educativo según rango de puntaje, por grupo de edad.....	34
6.2 Población entre 2 y 34 años que asisten a un centro educativo, según género, por grupo de edad.....	35
Mapa del Nivel Educativo de la Población Sisbenizada en el Valle del Cauca.....	36
6.4 Tasa de escolaridad.....	37
6.5 Población de 5 años y más según rango de puntaje, por nivel educativo y asistencia escolar....	39
6.6 Población de 2 años y más que asiste, según rango de puntaje Sisbén, por tipo de establecimiento.....	40
6.7 Población entre 6 y 34 años, según nivel educativo, por grupos de edad.....	41
7. Actividad Económica.....	42
7.1 Población de 12 años y más, según actividad económica, por rango de puntaje Sisbén y zona...	42

7.2 Población de 12 años y más, según actividad económica, por rango de edad.....	44
7.3 Principales indicadores de actividad económica, por municipios.....	45
Mapa de la Tasa de Desempleo en el Valle del Cauca, a partir del Sisbén.....	46
7.4 Población de 12 años y más según ingresos mensuales, por rango de puntaje Sisbén y zona.....	47
Mapa de la Tasa de Desempleo Juvenil en el Valle del Cauca, a partir del Sisbén.....	48
7.5 Población de 12 años y más según ingresos mensuales, por grupos de edad.....	49
7.6 Población desempleada de 12 años y más, según género, por número de semanas buscando trabajo.....	50
8. Vivienda.....	51
8.1 Viviendas según tipo, por zona.....	51
8.2 Material predominante en paredes de la vivienda, según número de habitantes.....	52
8.3 Material predominante en pisos de la vivienda, según número de habitantes.....	53
8.4 Obtención principal del agua para consumo, según número de habitantes.....	54
8.5 Eliminación principal de la basura, según número de habitantes.....	54
8.6 Número de cuartos de la vivienda, según número de habitantes.....	55
8.7 Número de hogares en la vivienda, según número de habitantes.....	55
8.8 Estrato socioeconómico de la vivienda, según número de habitantes.....	56
9. Hogares.....	57
9.1 Cuartos para dormir en el hogar, según número de habitantes, por rango de puntaje Sisbén.....	57
9.2 Personas en el hogar, según número de cuartos para dormir.....	58
9.3 Servicio sanitario de los hogares, según número de habitantes, por rango de puntaje Sisbén....	59
9.4 Ubicación y uso del servicio sanitario, según número de habitantes.....	60
9.5 Personas en el hogar, por número de sanitarios, según número de cuartos para dormir.....	60
9.6 Ubicación y uso de la cocina o sitio para preparar los alimentos del hogar, según número de habitantes.....	61
9.7 Combustible para cocinar en los hogares, según número de habitantes, por rango de puntaje Sisbén.....	62
9.8 Tipo de alumbrado en los hogares, según número de habitantes, por rango de puntaje Sisbén...	63
10. Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).....	65
10.1 Población según tipo de carencia, por municipio.....	66
Mapa NBI en el Valle del Cauca, a partir del Sisbén.....	67
10.2 Población con Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) en la encuesta del Sisbén, por municipio.....	68
10.1 NBI en la Cabecera Municipal.....	68
10.3 Personas por tipo de carencia en la cabecera municipal.....	69
10.4 Personas por número de carencia en la cabecera municipal.....	70
10.2 NBI en el Área Rural.....	71
10.5 Personas por tipo de carencia en el área rural.....	71
10.6 Personas por número de carencia en el área rural.....	72
Referencias.....	74

1. PRESENTACIÓN

Los indicadores que se utilizaron para conocer las condiciones socioeconómicas del Departamento, permiten hacer un seguimiento adecuado sobre las condiciones de calidad de vida de los vallecaucanos. Por ello, a partir del Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales, SISBÉN III del Departamento Administrativo de Planeación Nacional (DNP), acorte Junio de 2014, se presenta esta cartilla de caracterización socioeconómica de la Subregión Sur del Valle del Cauca, información procesada por el equipo de medición de la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional.

En tal sentido, considerando que una de las funciones del Departamento Administrativo de Planeación de la Gobernación del Valle del Cauca, a través de la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, es realizar la medición y los estudios sectoriales de los determinantes del comportamiento socioeconómico regional, con el fin de orientar el proceso de planificación económica del Valle del Cauca, se presenta este estudio sobre el análisis estadístico del SISBEN III para el Departamento, con el fin de entregar un análisis de las principales condiciones de vida, de tal manera que se pueda orientar el diseño de la política pública de los municipios que conforman la subregión.

De esta forma, el presente informe tiene como objetivo analizar las condiciones socioeconómicas de la población encuestada por el SISBÉN de la Subregión Sur del Valle del Cauca, con el fin de visibilizar las condiciones de vida en la Subregión basadas en la encuesta SISBÉN III. Aquí, se analizara entonces, aspectos demográficos, como lo son: la población total encuesta, la población según su zona – urbano y rural –, población según género y edad, puntaje de SISBÉN III de la población; salud, educación, actividad económica de la población, condiciones de las viviendas, hogares, jefatura de hogar y necesidades básicas insatisfechas NBI.

Este documento está organizado en diez secciones. Después de esta introducción, sigue la segunda sección donde se expone qué es el SISBEN, así como para qué sirve éste. En la tercera sección, brevemente se presenta la metodología. Finalmente, a partir de la cuarta sección, se presentan siete apartados donde se hace el análisis estadístico de las condiciones socioeconómicas de la Subregión Sur.

2. EL SISTEMA DE IDENTIFICACIÓN DE POTENCIALES BENEFICIARIOS DE PROGRAMAS SOCIALES, SISBEN III.

El Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales –SISBÉN- es introducido en el año 1994, como un instrumento de focalización, para las personas que necesitaban ayuda para tener una vida digna por medio de políticas y programas sociales dados desde el Estado Colombiano, principalmente a las personas pobres y más vulnerables del país. Esta focalización de programas sociales se da por la Ley 60 de 1993 en el Artículo 30, siendo la primera en introducir la focalización para la asignación de subsidios para las comunidades vulnerables, excluidas y pobres.

Es por ello que para el año 1994 se formula el CONPES Social 022 de 1994, aquí este ordena focalizar el gasto social y sus instrumentos para hacerlo, estableció que los municipios y distritos deberán focalizar la totalidad de los recursos destinados a la educación, salud, vivienda y agua potable, en las áreas geográficas con concentración de población pobre y vulnerable¹; a su vez dando como herramienta la “Focalización geografía e individual”, donde la primera focalización se tendrá que realizar para programas de infraestructura y dotación, servicios públicos domiciliarios y saneamiento ambiental; mientras que la segunda, se tendrá que realizar para programas que entreguen subsidios como salud y educación.

Como instrumento de focalización individual el SISBÉN, está conformado por: el Índice SISBÉN, la ficha de clasificación socioeconómica y el software para la estimación de los puntajes². Éste es un indicador cardinal que asigna valores entre cero y cien según las condiciones de vida del hogar.

Cabe entonces mencionar que a partir de 1995 se inicia en algunos municipios de Colombia con el SISBEN I. Es necesario en medio de la implantación de la focalización a través del CONPES Social 040 de 1997 definió claramente el SISBÉN, éste es el instrumento de focalización individual “debería usarse en general para todos los programas de gasto social que impliquen subsidio a la demanda” como la Ficha de Clasificación Socioeconómica de Hogares, Familias o Individuos (SISBÉN).³

El índice del SISBÉN I está conformado por tres grupos: bienes durables, ingreso corriente y dotación de capital, cada uno de los cuales se asocia a un índice de utilidad, considerando factible derivar una combinación lineal de las representaciones del conjunto de variables (educación y seguridad social, características demográficas y de ingreso, calidad y equipamiento de la vivienda

¹ Departamento Nacional de Planeación – DNP, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD, Misión Social, 2003. ¿Quién se beneficia del SISBEN"? Evaluación integral.

² Concejo Nacional de Política Económica y Social, 1997. Focalización del Gasto Social, CONPES Social 040.

³ Departamento Nacional de Planeación – DNP, (2008) Resumen Ejecutivo Sisbén III.

y servicios domiciliarios) para obtener un índice del bienestar económico de los hogares; la interpretación del índice es por tanto, de tipo bienestar⁴.

En el año 2001 se realiza por el Departamento Nacional de Planeación-DNP, realizar la evaluación de impacto del proceso de aplicación del SISBÉN, generando así la necesidad de mejorar el sistema de focalización por medio del CONPES Social 055 de 2001, llegando a proporcionar la segunda versión de éste, denominada SISBÉN II, convirtiéndose en una obligación para los municipios la focalización y actualización periódica de cada tres años de la base de información personal. En 2007, la Ley 1176 designa al DNP la responsabilidad de definir las condiciones de ingreso, suspensión y exclusión de las personas de las bases de datos SISBÉN, realizar cruces de información (depuración y actualización) y consolidar la información a nivel nacional. Como también, diseñar las metodologías y definir los lineamientos para la implementación y operación del instrumento de focalización, y coordinar y supervisar la implementación, el mantenimiento.

El Índice del SISBÉN II se interpretó como una medida de estándar de vida, según la evaluación que se le realizó al SISBÉN I, recomendó la exclusión de variables debido a la facilidad de manipulación, baja capacidad discriminatoria, rápida desactualización y falta de estabilidad. Por ello, se modificaron o eliminaron variables como el ingreso per cápita, equipamiento del hogar, proporción de ocupados en la familia y abastecimiento de agua. Debido a su baja capacidad discriminatoria se modificó el material de las paredes y el predominante en los techos. Por su rápida desactualización se procedió a cambiar tanto la escolaridad del mayor perceptor de ingresos como su condición de seguridad social. Entre las variables que se modificaron por falta de estabilidad se encuentran la recolección de basuras y la escolaridad promedio de las personas de 12 años o más.⁵

Pero es importante entonces, conocer aún más sobre el SISBEN III, por ello se responderán a continuación dos preguntas que permitirán esclarecer varios imaginarios que tiene la sociedad Vallecaucana sobre este sistema, puesto que en muchos de los casos las personas tienden a no saber sobre el sistema y para qué sirve en realidad, ya que es de muchos, creer que éste, solo es estar como beneficiario del sistema de salud subsidiado por el Estado Colombiano.

Considerando todo lo anterior, en general, el SISBÉN III conserva muchos aspectos relacionados con los módulos de la encuesta, pero se diferencia del SISBÉN I y II en el cambio de metodología en la formulación del Índice del SISBÉN, ya que éste recoge un índice de estándar de vida, en tres dimensiones concretas: Salud, Educación y Vivienda. Así mismo, el SISBÉN III incluye variables sobre vulnerabilidad individual y contextual, visibilizando aspectos de la calidad de vida de forma multidimensional.

⁴ Ibíd

⁵ Ibíd

2.1 ¿QUÉ ES EL SISBÉN III? Y ¿CUÁL ES SU METODOLOGÍA?

El objetivo del SISBÉN será entonces establecer un mecanismo técnico, objetivo, equitativo y uniforme de identificación de posibles beneficiarios del gasto social para ser usado por las entidades territoriales y ejecutores de política social del orden nacional, a su vez, facilitar la identificación de los potenciales beneficiarios para programas sociales de manera rápida, objetiva, uniforme y equitativa.

También, permitir la elaboración de diagnósticos socioeconómicos precisos de la población pobre para apoyar los planes de desarrollo municipal y distrital, y el diseño y elaboración de programas concretos, orientados a los sectores de menores recursos o población vulnerable.

Contribuir al fortalecimiento institucional del municipio y distrito, mediante la puesta en marcha de un sistema moderno de información social confiable. Apoyar la coordinación interinstitucional municipal y distrital para mejorar el impacto del gasto social, eliminar duplicidades y facilitar el control tanto municipal y distrital, como de la sociedad y entidades ejecutoras de programas sociales que asignan subsidios a través del SISBÉN y facilitar la evaluación de las metas de focalización de los departamentos, distritos y municipios y lucha contra la pobreza en el territorio colombiano.

Como se enuncia en el documento ejecutivo del SISBÉN III, existen demostraciones normativas, de política social y técnicos, que motivaron la revisión metodológica del SISBÉN II, así con el CONPES Social 100 de 2006 y el artículo 24 de la Ley 1176 de 2007, sustentan la necesidad de considerar en los instrumentos de focalización, elementos asociados a la vulnerabilidad y el uso adecuado de los mismos. En los aspectos técnicos está las deficiencias en las variable, sea por desgaste en la capacidad discriminante o porque existe evidencia de manipulación, y de otro por la concentración del puntaje en pocas variables.

Esta tercera versión del SISBÉN III, busca aclarar un marco conceptual, donde se focalice en realidad a las personas más pobres, por ello, el diseño del índice SISBÉN III “se inició consolidando un marco conceptual coherente con la finalidad del instrumento, y ésta es, suministrar información sobre las condiciones de vida de la población y ordenarlas de acuerdo a este parámetro”. Requiere de un mecanismo que permita hacer comparaciones interpersonales, siendo el enfoque de las capacidades según Sen (2001), responde el SISBÉN III a una visión multidimensional de pobreza, el cual fue utilizado en procesos internacionales y nacionales similares al del SISBÉN, como en Chile y Brasil, por ejemplo, la conformación de indicadores multidimensionales del Índice de Calidad de Vida, las versiones I y II del índice SISBÉN (donde se tenían antecedentes de capacidades y funcionamientos), las Necesidades Básicas Insatisfechas, el Índice de Desarrollo Humano, el IDF de Brasil y la información incluida en la Ficha de Protección Social de Chile.

El proceso de encuesta y la identificación de potenciales beneficiarios de programas sociales se realizan a través de una encuesta socioeconómica. Dicha encuesta está compuesta por la observación directa con la entrevista personal de un funcionario o encuestador del SISBÉN de cada municipio, dada por el DNP, la cual tiene 90 preguntas o variables que de acuerdo con una metodología específica dan origen a una nueva variable denominada “puntaje”, la cual toma valores entre cero a cien (ésta es una de las variaciones o modificaciones al SISBÉN II, donde la puntuación era del 1 al 3), se los asigna a cada una de las personas que fueron encuestadas para la actualización del SISBÉN III.

El documento técnico de la metodología del SISBÉN III, define la estructura de éste como un índice de estándar de vida, en tres dimensiones: Salud, Educación y Vivienda. Así mismo, se incluyeron variables sobre vulnerabilidad individual y contextual. El conjunto de variables seleccionadas se presenta a continuación:

COMPONENTES ÍNDICE SISBÉN III			
SALUD	EDUCACIÓN	VIVIENDA	VULNERABILIDAD
• Discapacidad permanente. • Adolescente con hijo.	• % adultos con analfabetismo funcional. • % inasistencia escolar. • Atraso escolar. • % niños trabajando. • % adultos con secundaria incompleta o menos.	• Tipo de unidad de vivienda. • Fuente de agua para consumo. • Tipo de conexión del sanitario. • Material de los pisos. • Material de las paredes. • Eliminación de basuras. • Tipo de combustible para cocinar. • Hacinamiento.	<u>Individual:</u> • Número de personas en el hogar. • Tipo de jefatura. • Tasa de dependencia demográfica. • Tenencia de activos. <u>Contextual:</u> • % Tasa de mortalidad infantil (municipal). • % Tasa de homicidios (municipal) • % Tasa de cobertura neta por nivel educativo (municipal) • % Uso de servicios de salud general dada una necesidad (municipal).

Fuente: Tomado de DNP (2008a).

“El SISBÉN III ha sido diseñado para identificar potenciales beneficiarios de diferentes programas sociales y por tanto, debe proveer información sobre las condiciones de los hogares no sólo a nivel de cada dimensión, sino también a nivel agregado. Su estimación implica seleccionar un método estadístico que permita: i) definir las ponderaciones para los indicadores al interior de

cada dimensión, ii) definir las ponderaciones para cada una de las dimensiones y iii) agregar las dimensiones para generar un indicador a nivel del hogar (agregación interpersonal⁶)”.

3. RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN Y PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

El análisis socioeconómico que se realiza en el presente documento, para las cuatro Subregiones del Departamento del Valle del Cauca, parte de la base de datos generada por el Sistema de identificación de potenciales beneficiarios de política social SISBÉN III, con cálculos de la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a corte Junio de 2014, certificada por el DNP.

Acogiendo la sugerencia de la Subdirección de Desarrollo Regional – Departamento Administrativo de Planeación Departamental, basada en dos estudios técnico-académicos realizados por la Gobernación del Valle del Cauca en convenio con la Universidad San Buenaventura y la Universidad del Valle, titulados “Modelo físico de ordenamiento territorial del Valle del Cauca a partir de su Sistema de Ciudades” y “Lineamientos territoriales para la Integración Regional y Subregional del Valle del Cauca”, que se llevaron a cabo en los períodos 2004-2005 y 2010 respectivamente; para el análisis estadístico del SISBÉN III, que se presenta en este documento para la Subregión Sur, ha sido agrupada la información de los siguientes 10 municipios: Dagua, La Cumbre, Vijes, Yumbo, Jamundí, El Cerrito, Candelaria, Pradera, Ginebra, Florida, Palmira y Cali.

Finalmente, es importante señalar que todos los cálculos obtenidos de la base de datos del SISBÉN, fueron procesados en su totalidad, haciendo uso del software estadístico Stata 12, paquete estadístico que facilita el análisis de datos, la gestión de datos y la elaboración de gráficos. Sin embargo, paquetes como SPSS Statistics y Microsoft Office Excel, de igual forma, sirven para procesar este tipo de bases de datos estadísticos.

⁶ Ibíd.

4. ASPECTOS DEMOGRÁFICOS

La Subregión Sur del Valle del Cauca cuenta con una población de 1.927.732 habitantes, encuestados por el Sisbén. Del total de la población sisbenizada⁷, la mayoría se concentra en el municipio de Cali con 1.261.205 habitantes sisbenizados (equivalente al 65.42% del total subregional). Por el contrario, el municipio con menor presencia dentro de población sisbenizada es Vijes, reportando solamente 10.331 habitantes sisbenizados (0.54% del total subregional).

Cuadro 4.1. Población, por municipio.

Municipio	Población	%
Cali	1.261.205	65.42
Candelaria	69.597	3.61
Dagua	40.460	2.1
El Cerrito	52.262	2.71
Florida	46.954	2.44
Ginebra	17.321	0.9
Jamundí	71.232	3.7
La Cumbre	12.024	0.62
Palmira	219.905	11.41
Pradera	46.925	2.43
Vijes	10.331	0.54
Yumbo	79.516	4.12
Total	1.927.732	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

En cuanto a los rangos de puntaje, se encuentra que la mayoría de la población sisbenizada de la Subregión Sur del Valle del Cauca, se concentra en los rangos [51-60], [41-50] y [31-40]. Es importante destacar que los municipios con mayor número de habitantes con el puntaje [0-10], el más bajo, son Cali y Dagua. De igual manera, los municipios con mayor número de habitantes con el puntaje [91-100], el más alto para esta Subregión, son Yumbo y Candelaria.

⁷ Hace referencia a las personas que se encuentran encuestadas por el Sisbén, independientemente de que estas sean o no beneficiarias de algún programa social.

Cuadro 4.2. Población, por rangos de puntaje.

Municipio	Puntaje Sisbén (Rangos)										Total
	[0 - 10]	[11-20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]	[51 - 60]	[61 - 70]	[71 - 80]	[81 - 90]	[91 - 100]	
Cali	16.335	84.484	145.905	176.196	211.949	222.476	189.229	87.487	2.931	0	1.136.992
Candelaria	907	4.833	11.792	12.119	8.046	8.033	8.679	6.622	1.604	2	62.637
Dagua	4.933	12.828	10.856	4.391	1.947	1.045	617	88	0	0	36.705
El Cerrito	578	3.493	9.792	11.182	5.873	5.198	5.749	4.194	932	0	46.991
Florida	1.296	5.982	10.391	10.094	5.849	3.902	3.189	1.504	63	0	42.270
Ginebra	334	1.551	2.818	3.049	2.388	2.078	2.012	1.111	214	0	15.555
Jamundí	406	3.086	7.405	10.283	13.421	12.87	11.069	5.409	325	0	64.274
La Cumbre	318	1.548	3.042	2.895	1.988	791	309	30	0	0	10.921
Palmira	1.864	15.060	36.150	35.555	29.884	29.984	28.029	19.128	2.605	0	198.259
Pradera	1.883	7.613	13.738	9.299	3.389	2.825	2.162	1.335	139	0	42.383
Vijes	276	1.406	2.443	1.902	1.293	957	742	210	0	0	9.229
Yumbo	837	5.330	10.933	13.253	13.174	11.220	10.099	5.918	1.135	4	71.903
Total	29.967	147.214	265.265	290.218	299.201	301.379	261.885	133.036	9.948	6	1.738.119

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

En cuanto a la zona, en el *cuadro 4.3* se observa que la cabecera concentra mayor población sisbenizada, seguida por el centro poblado y el área rural dispersa. En términos generales, se encuentra que la cabecera municipal concentra la mayor población en el rango de puntaje Sisbén [51-60], mientras que el centro poblado y el área rural dispersa, tienen la mayoría de población ubicada en el rango de puntaje [21-30].

Cuadro 4.3. Población según zona, por rangos de puntaje.

Puntaje Sisbén (Rangos)	Cabecera	%	Centro poblado	%	Rural disperso	%	Total	%
[0-10]	20.039	1.35	8.310	4.05	1.618	3.68	29.967	1.72
[11-20]	107.116	7.19	32.358	15.76	7.740	17.62	147.214	8.47
[21-30]	206.512	13.87	46.907	22.84	11.846	26.97	265.265	15.26
[31-40]	239.999	16.12	40.310	19.63	9.909	22.56	290.218	16.70
[41-50]	262.083	17.60	30.103	14.66	7.015	15.97	299.201	17.21
[51-60]	275.749	18.52	21.963	10.70	3.667	8.35	301.379	17.34
[61-70]	243.423	16.35	16.854	8.21	1.608	3.66	261.885	15.07
[71-80]	124.870	8.39	7.686	3.74	480	1.09	133.036	7.65
[81-90]	9.062	0.61	844	0.41	42	0.10	9.948	0.57
[91-100]	6	0.00	0	0.00	0	0.00	6	0.00
Total	1.488.859	100	205.335	100	43.925	100	1.738.119	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

El *cuadro 4.4* permite ver que la Subregión Sur cuenta con un mayor número de mujeres en todos los rangos de puntaje Sisbén, excepto en los rangos [81-90] y [91-100]. Los rangos de puntaje con mayor proporción de hombres y mujeres son [51-60] y [41-50]. Análogamente, es importante resaltar que existe una proporción reducida de población tanto masculina como femenina, en los rangos de puntaje límite, a saber, [0-10] y [91-100].

Cuadro 4.4. Población según género⁸, por rangos de puntaje.

Puntaje Sisbén (Rangos)	Hombres	%	Mujeres	%	Total	%
[0-10]	13.572	1.65	16.395	1.79	29.967	1.72
[11-20]	67.784	8.24	79.430	8.68	147.214	8.47
[21-30]	123.739	15.04	141.526	15.46	265.265	15.26
[31-40]	136.818	16.63	153.400	16.76	290.218	16.70
[41-50]	141.230	17.16	157.971	17.26	299.201	17.21
[51-60]	142.035	17.26	159.344	17.41	301.379	17.34
[61-70]	126.698	15.40	135.187	14.77	261.885	15.07
[71-80]	65.631	7.98	67.405	7.36	133.036	7.65
[81-90]	5.362	0.65	4.586	0.50	9.948	0.57
[91-100]	4	0.00	2	0.00	6	0.00
Total	822.873	100	915.246	100	1.738.119	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

De acuerdo con el *cuadro 4.5* y la pirámide poblacional del *gráfico 4.1*, se observa que una proporción importante de la población de la Subregión Sur del Valle del Cauca se encuentra en las edades comprendidas entre los 5 y 24 años (el 42.22% de la población encuestada). El grupo etario con mayor proporción de población total es 15 a 19 años con 9.95% de la población. Al igual, este grupo representa el de mayor proporción para hombres y mujeres.

De otro lado, es importante señalar que la Subregión Sur del Valle del Cauca presenta una pirámide poblacional de tipo *progresiva*, ya que presenta una base muy ancha y una cima muy angosta⁹. Este modelo es típico de poblaciones en las que tanto la natalidad como la mortalidad son altas y la población crece a un ritmo rápido.

⁸ Para este estudio, el género solamente comprende la condición de ser hombre o mujer.

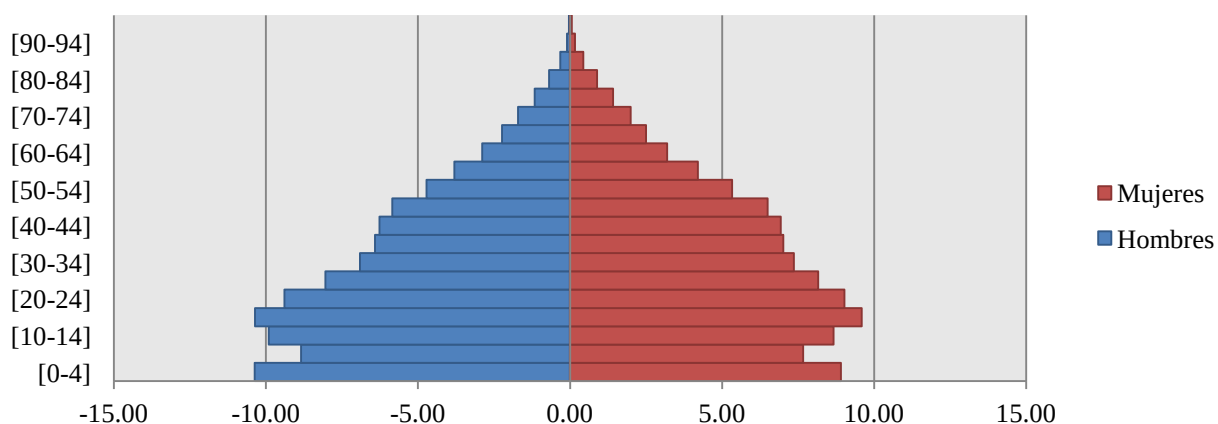
⁹ Una pirámide poblacional con una base muy ancha implica una gran proporción de población muy joven. Análogamente, una cima muy angosta de la pirámide, es señal de una población adulta mayor muy reducida.

Cuadro 4.5. Población según género, por grupos de edad.

Grupo de edad	Hombres	%	Mujeres	%	Total	%
[0-4]	94.484	10.37	90.511	8.91	184.995	9.60
[5-9]	80.582	8.84	77.937	7.67	158.519	8.22
[10-14]	90.276	9.91	88.117	8.67	178.393	9.25
[15-19]	94.381	10.36	97.507	9.59	191.888	9.95
[20-24]	85.572	9.39	91.722	9.02	177.294	9.20
[25-29]	73.289	8.04	82.936	8.16	156.225	8.10
[30-34]	62.941	6.91	74.790	7.36	137.731	7.14
[35-39]	58.428	6.41	71.290	7.01	129.718	6.73
[40-44]	57.108	6.27	70.426	6.93	127.534	6.62
[45-49]	53.296	5.85	66.084	6.50	119.380	6.19
[50-54]	42.999	4.72	54.115	5.32	97.114	5.04
[55-59]	34.671	3.80	42.730	4.20	77.401	4.02
[60-64]	26.344	2.89	32.456	3.19	58.800	3.05
[65-69]	20.411	2.24	25.365	2.50	45.776	2.37
[70-74]	15.590	1.71	20.280	2.00	35.870	1.86
[75-79]	10.558	1.16	14.339	1.41	24.897	1.29
[80-84]	6.303	0.69	8.996	0.89	15.299	0.79
[85-89]	2.908	0.32	4.423	0.44	7.331	0.38
[90-94]	954	0.10	1.667	0.16	2.621	0.14
[95 y más]	322	0.04	624	0.06	946	0.05
Total	911.417	100	1.016.315	100	1.927.732	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Gráfico 4.1: Pirámide poblacional



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Al clasificar la población total en tres grupos etarios: menores de 15 años, entre 15 y 64 años y mayores a 65 años, se obtuvo que el 27.07% de la población pertenece al primer grupo, el 66.04% al segundo y 6.89% al tercero. Del grupo conformado por la población menor de 15 años, el número de hombres es mayor que el de mujeres; pero en los otros dos grupos (15 a 64 años y 65 años y más) la situación es inversa, es decir, hay mayor porcentaje de mujeres que de hombres.

Entre los indicadores demográficos más importantes está el índice de masculinidad, el cual consiste en la razón de hombres entre mujeres. Se considera como el principal indicador, para analizar la distribución por género en la población. El *cuadro 1.6*, para los grupos de edad considerados, indica que por cada 100 mujeres hay 103 hombres menores de 15 años, 86 hombres entre 15 y 64 años y 75 hombres con una edad mayor o igual a 65 años.

Cuadro 4.6. Población según género e índice de masculinidad, por grupos de edad.

Grupo de edad	Hombres		Mujeres		Total		Índice de masculinidad
	Número	%	Número	%	Número	%	
Menor de 15	265.342	29.11	256.565	25.24	521.907	27.07	103.42
15 - 64	589.029	64.63	684.056	67.31	1.273.085	66.04	86.11
65 y Más	57.046	6.26	75.694	7.45	132.740	6.89	75.36
Total	911.417	100	1.016.315	100	1.927.732	100	89.68

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Al calcular los indicadores de dependencia para la Subregión Sur del Valle del Cauca se halla que por cada 100 personas en edad productiva (15 a 64 años), hay 51 personas económicamente dependientes. Específicamente, en el caso de los hombres y las mujeres, por cada 100 personas en edad productiva, hay 55 y 49 personas económicamente dependientes respectivamente.

De igual forma, por cada 100 personas en edad productiva en la Subregión Sur del Valle del Cauca, hay 41 jóvenes menores de 15 años económicamente dependientes. Particularmente, para el caso de los hombres y las mujeres, corresponde a 45 y 37 jóvenes respectivamente.

En cuanto a la dependencia Senil¹⁰ en la Subregión Sur del Valle del Cauca, se tiene que por cada 100 personas en edad productiva, hay 11 personas con una edad mayor o igual a 65 años económicamente dependientes.

Respecto al índice de envejecimiento, para la Subregión Sur del Valle del Cauca, por cada 100 personas jóvenes, hay 25 personas con una edad mayor o igual a 65 años. En el caso de cada 100 hombres y mujeres jóvenes, se observa que hay 22 y 30 personas adultas mayores, respectivamente.

Cuadro 4.7. Población, índice de dependencia e índice de envejecimiento, según género.

Dependencia	Hombres	Mujeres	Total
General	54.73	48.57	51.42
Juvenil	45.05	37.51	41.00
Senil	9.68	11.07	10.43
Envejecimiento	21.50	29.50	25.43

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

El cálculo de los cuartiles consiste en dividir la población en partes iguales, donde, el primer cuartil indica el 25% de la población, el segundo cuartil el 50% de la población y el tercer cuartil el 75% de la población. En el *cuadro 4.8* se relacionan los cuartiles (porcentajes de puntaje Sisbén) con el puntaje límite en estos y la distribución de la población por grupos de edad. Básicamente, se tiene que 442.446 habitantes sisbenizados de la Subregión Sur del Valle del Cauca presenta puntajes iguales o inferiores a 30.25 puntos (25%), 1.031.865 habitantes sisbenizados con puntajes de hasta 31.60 puntos (50%) y 1.738.119 encuestados con puntajes iguales o inferiores a 45.27 puntos (75%). Particularmente, se observa que los niños y jóvenes son la mayoría de la población que no supera siquiera el 25% del puntaje Sisbén (30.25 puntos).

¹⁰ Entiéndase como todo aquello referente a la población adulta mayor.

Cuadro 4.8. Población según cuartiles y rangos de puntaje, por grupos de edad.

Grupo de edad	25%	50%	75%	Total
	30.25	45.14	59.52	
[0-4]	63.624	58.263	44.994	166.881
[5-9]	43.133	51.849	47.966	142.948
[10-14]	46.329	59.932	54.676	160.937
[15-19]	53.789	59.447	59.945	173.181
[20-24]	35.325	49.845	74.757	159.927
[25-29]	30.030	44.279	66.867	141.176
[30-34]	27.744	41.166	55.275	124.185
[35-39]	25.947	39.337	51.600	116.884
[40-44]	23.021	36.796	55.105	114.922
[45-49]	19.629	32.66	55.251	107.540
[50-54]	15.874	25.800	45.787	87.461
[55-59]	12.834	20.772	36.083	69.689
[60-64]	10.501	16.219	26.128	52.848
[65-69]	12.171	17.705	11.411	41.287
[70-74]	9.535	14.288	8.434	32.257
[75-79]	6.392	10.294	5.689	22.375
[80-84]	3.863	6.248	3.682	13.793
[85-89]	1.801	3.018	1.775	6.594
[90-94]	658	1.092	620	2.370
[95 y más]	246	409	209	864
Total	442.446	589.419	706.254	1.738.119

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Para el total de la población encuestada de la Subregión Sur del Valle del Cauca, el documento predominante es la cédula de ciudadanía con el 68.63%. En contraste con este hecho, tan sólo 495 personas dentro de la población tienen cédula de extranjería, lo que equivale a afirmar que por cada 10.000 personas, aproximadamente 3 poseen este tipo de documento. También, es posible observar que la mayor proporción de población indocumentada se encuentra en los rangos de puntaje de 41 a 70 puntos.

Cuadro 4.9. Población según tipo de documento de identidad, por puntaje.

Puntaje Sisbén (Rangos)	Tipo de Documento					Total
	No tiene	Cédula de Ciudadanía	Tarjeta de Identidad	Cédula de Extranjería	Registro Civil	
[0-10]	119	14.849	7.373	2	7.624	29.967
[11-20]	382	85.721	32.688	38	28.385	147.214
[21-30]	556	166.607	54.261	69	43.772	265.265
[31-40]	728	192.942	56.595	86	39.867	290.218
[41-50]	806	201.072	60.402	95	36.826	299.201
[51-60]	960	208.698	56.798	82	34.841	301.379
[61-70]	829	198.515	38.681	76	23.784	261.885
[71-80]	487	114.952	11.943	42	5.612	133.036
[81-90]	52	9.438	339	5	114	9.948
[91-100]	0	6	0	0	0	6
Total	4.919	1.192.800	319.08	495	220.825	1.738.119

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

De la población de 12 años y más encuestada por el Sisbén en la Subregión Sur, 1.011.624 personas son solteras, 374.402 personas convive en unión libre, 213.547 personas están casadas, 82.674 personas están separadas o divorciadas y solamente 55.872 personas son viudas.

En el rango de puntaje [0–10], el más bajo, se encuentra que 20.961 personas son solteras y 6.232 personas conviven en unión libre. Un comportamiento similar (mayor número de población soltera, seguida de unión libre) ocurre en los siguientes rangos de puntaje hasta el rango [71-80], donde sigue siendo mayor el número de personas solteras, pero esta vez seguidas por un significativo número de personas casadas. Vale la pena destacar que sólo en el rango de puntaje Sisbén [81-90], el más alto para la Subregión, es mayoría la población casada (45.50% del total).

Cuadro 4.10. Población de 12 años y más por estado civil, según rango de puntaje.

Puntaje Sisbén (Rangos)	Estado Civil					Total
	Unión Libre	Casado	Viudo	Separado o Divorciado	Soltero	
[0-10]	6.232	908	713	1.153	20.961	29.967
[11-20]	29.581	7.436	4.943	6.962	98.292	147.214
[21-30]	56.324	18.233	8.197	13.436	169.075	265.265
[31-40]	61.741	26.930	10.452	14.303	176.792	290.218
[41-50]	63.549	34.004	11.837	14.800	175.011	299.201
[51-60]	65.579	42.464	10.734	14.491	168.111	301.379
[61-70]	58.449	45.176	6.647	12.513	139.100	261.885
[71-80]	30.203	33.867	2.315	4.933	61.718	133.036
[81-90]	2.741	4.526	34	83	2.564	9.948
[91-100]	3	3	0	0	0	6
Total	374.402	213.547	55.872	82.674	1.011.624	1.738.119

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Por último, en relación a la población adulta mayor (personas con más de 60 años de edad) de la Subregión Sur del Valle del Cauca, se tiene que son más las mujeres en comparación a los hombres. No obstante, en cuanto al rango de puntaje, se observa que es mayor la proporción de hombres frente a las mujeres en los dos rangos límite, a saber, los puntajes más bajos y más altos: [1-10] y [81-100].

Cuadro 4.11. Población adulta mayor según género, por rango de puntaje.

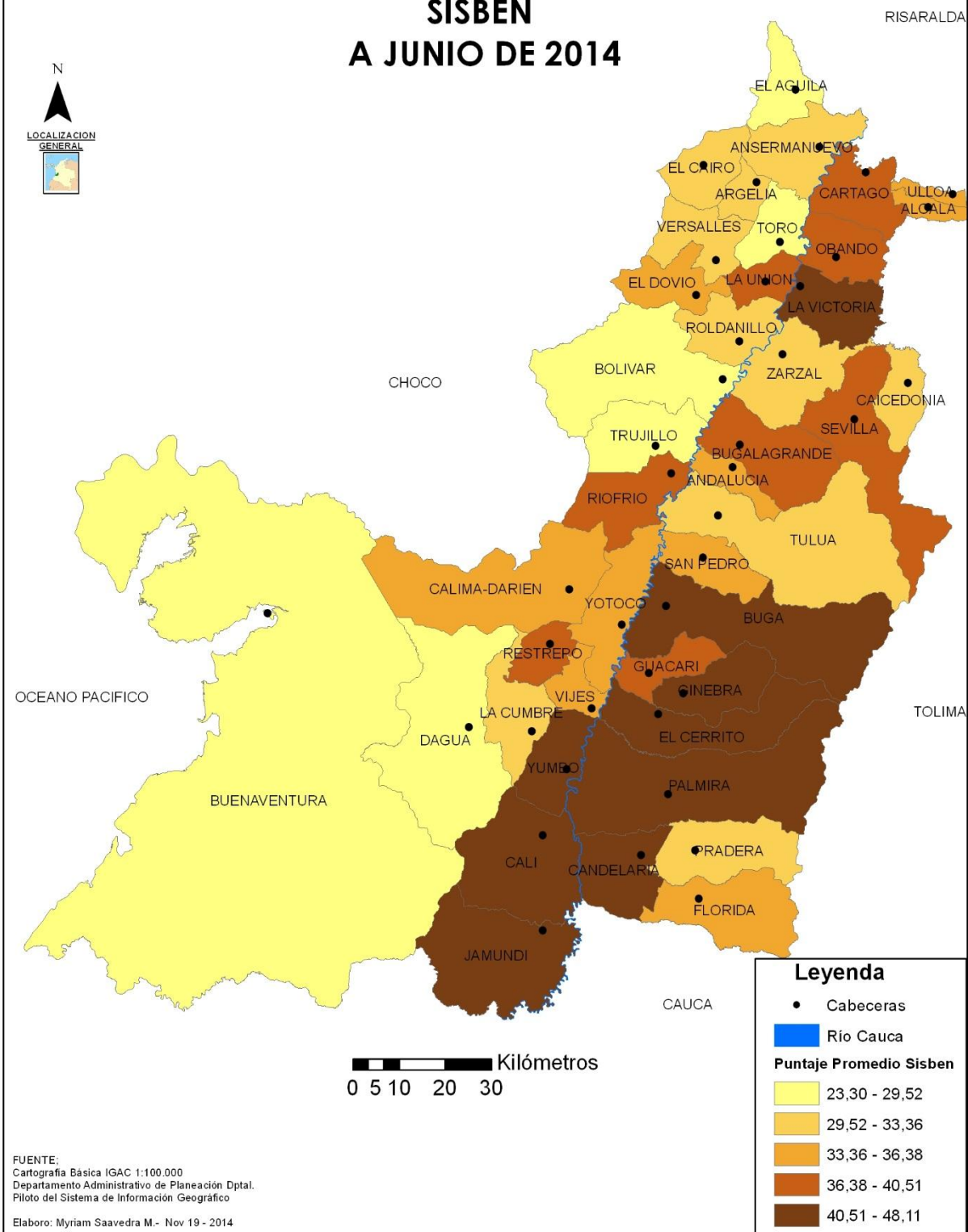
Puntaje Sisbén (Rangos)	Hombres		Mujeres		Total	
	Número	%	Número	%	Número	%
[0-10]	1.331	1.37	1.259	1.02	2.590	1.17
[11-20]	8.865	9.11	9.749	7.89	18.614	8.43
[21-30]	14.419	14.82	16.941	13.72	31.360	14.20
[31-40]	16.474	16.93	22.088	17.88	38.562	17.46
[41-50]	18.483	19.00	26.309	21.30	44.792	20.29
[51-60]	16.900	17.37	24.462	19.81	41.362	18.73
[61-70]	12.400	12.74	15.050	12.19	27.450	12.43
[71-80]	7.531	7.74	7.152	5.79	14.683	6.65
[81-90]	898	0.92	501	0.41	1.399	0.63
[91-100]	1	0.00	0	0.00	1	0.00
Total	97.302	100	123.511	100	220.813	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SISBEN

A JUNIO DE 2014



5. SALUD

En la Subregión Sur del Departamento aún son más las personas, afiliadas o beneficiarias del régimen subsidiado de salud con personas, sin ningún tipo de afiliación a ningún régimen de salud con 571.762 personas, mientras que 423.904 personas tan solo están afiliadas al régimen contributivo de salud; al comparar estos indicadores anteriores con el puntaje otorgado a las personas encuestadas por el SISBÉN III, se observa que el número de población sin ningún tipo de afiliación a salud en los puntajes de [0-10] son 15.692, así mismo fueron 12.904 las personas que se encuentran subsidiadas en salud, tan sólo 1.019 son los que se encuentran en el régimen contributivo. Es importante considerar que la mayor población en esta condición se encuentra en la cabecera municipal.

La población sisbenizada con mayor número de personas sin ningún tipo de afiliación a salud y con mayor número de personas en el régimen de salud subsidiado están en el rango del puntaje de [21-30], con 113.979 y 116.480 personas respectivamente, mientras que 27.109 son aquellas que están en el régimen contributivo de salud, al igual que en todos los rangos del puntaje asignado por el SISBÉN la mayor población con estas características está en la cabecera municipal de los municipios.

Considerando además que los rangos de puntaje que van de [0-54] son los potenciales beneficiarios para pertenecer al régimen subsidiado de salud según el puntaje de acceso a política social, en la Subregión Sur se observan aun una gran cantidad de personas sin ningún tipo de afiliación a salud, como también población en régimen subsidiado de salud, aunque en su mayoría son más las personas en régimen de salud subsidiado que contributivo.

Cuadro 5.1 Población afiliada a algún régimen de salud, por rango de puntaje y zona.

Puntaje Sisbén (Rangos)	Zona	Afiliación a régimen de salud				
		Ninguna	Nueva EPS	Regímenes especiales	EPS Contributiva	EPS Subsidiada (ARS)
[0-10]		15.692	231	121	1.019	12.904
	Cabecera	9.518	152	65	810	9.494
	Centro poblado	5.280	68	45	186	2.731
	Rural disperso	894	11	11	23	679
[11-20]		68.897	2.162	455	9.057	66.643
	Cabecera	48.667	1.469	283	6.949	49.748
	Centro poblado	16.988	556	133	1.772	12.909
	Rural disperso	3.242	137	39	336	3.986
[21-30]		113.979	6.691	1.006	27.109	116.480
	Cabecera	89.558	4.814	749	21.431	89.960
	Centro poblado	20.215	1.575	212	4.744	20.161
	Rural disperso	4.206	302	45	934	6.359
[31-40]		102.909	11.729	1.431	45.752	128.397
	Cabecera	85.409	9.108	1.152	38.584	105.746
	Centro poblado	14.215	2.245	234	6.181	17.435
	Rural disperso	3.285	376	45	987	5.216
[41-50]		89.866	16.670	2.287	67.443	122.935
	Cabecera	78.708	14.152	2.009	60.775	106.439
	Centro poblado	8.958	2.095	236	5.647	13.167
	Rural disperso	2.200	423	42	1.021	3.329
[51-60]		82.812	19.834	3.001	94.953	100.779
	Cabecera	75.690	17.831	2.783	88.287	91.158
	Centro poblado	5.992	1.708	179	5.830	8.254
	Rural disperso	1.130	295	39	836	1.367
[61-70]		66.485	17.554	3.692	106.052	68.102
	Cabecera	62.025	15.927	3.467	99.553	62.451
	Centro poblado	4.074	1.438	212	6.047	5.083
	Rural disperso	386	189	13	452	568
[71-80]		29.613	11.614	2.599	66.900	22.310
	Cabecera	27.913	10.785	2.458	63.397	20.317
	Centro poblado	1.589	785	132	3.324	1.856
	Rural disperso	111	44	9	179	137
[81-90]		1.509	1.495	395	5.619	930
	Cabecera	1.353	1.382	382	5.162	783
	Centro poblado	148	109	13	431	143
	Rural disperso	8	4		26	4
Total		571.762	87.980	14.987	423.904	639.480

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

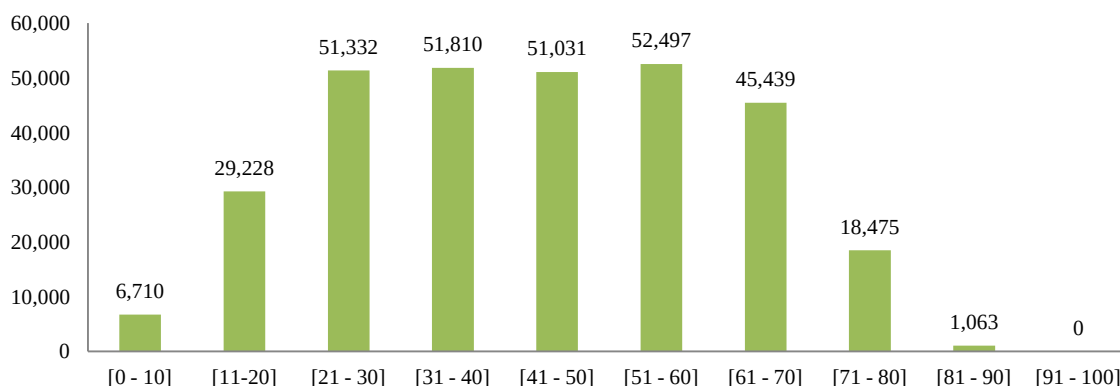
Las mujeres que se encontraron encuestadas para junio de 2014 por el SISBÉN, que han tenido hijos o están embarazadas en su mayoría se encuentran en un rango de puntaje de [51-60], una población que se caracteriza por no ser del todo potencial beneficiario de casi todas las políticas y programas sociales del Estado, aquí el rango de edad donde hay mayor número de mujeres con estas características están entre los 30 y 39 años de edad; las mujeres que tienen mayor número de embarazos o hijos en la adolescencia se encuentran en los puntajes de [0 a 10], en edades de 15 a 19 años de edad con un porcentaje de 46.83%.

Cuadro 5.2 Población femenina en edad reproductiva en condición de embarazo o que ha tenido hijos, según rangos de puntaje Sisbén y grupo de edad.

Grupo de Edad	Rangos de Puntaje Sisbén										Total
	[0 - 10]	[11-20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]	[51 - 60]	[61 - 70]	[71 - 80]	[81 - 90]	[91 - 100]	
Total Mujeres [15 - 49]	16.395	79.430	141.526	153.400	157.971	159.344	135.187	67.405	4.586	2	915.246
Total Mujeres [15 - 19]	2.571	9.027	14.039	14.833	15.260	14.437	9.980	3.140	101	0	83.388
[15-19]	1.204	1.903	1.213	687	189	3	1	1	1	.	5.202
[20-24]	1.864	6.377	7.708	5.999	3.254	1.785	1.214	293	6	.	28.500
[25-29]	721	4.209	8.885	8.132	7.98	8.343	6.686	1.978	87	.	47.022
[30-34]	686	4.504	9.148	9.492	10.116	10.845	8.867	3.076	144	.	56.878
[35-39]	825	4.611	8.667	9.545	10.214	10.764	8.358	2.755	126	.	55.865
[40-44]	818	4.26	8.577	9.448	10.135	10.839	9.471	4.001	229	.	57.778
[45-49]	592	3.364	7.134	8.507	9.143	9.918	10.842	6.371	470	.	56.342
Total	6.710	29.228	51.332	51.810	51.031	52.497	45.439	18.475	1.063	0	307.587
% Mujeres en embarazo o que han tenido hijos	40.93	36.80	36.27	33.77	32.30	32.95	33.61	27.41	23.18	0.00	33.61
% Mujeres en embarazo o que han tenido hijos [15-19]	46.83	21.08	8.64	4.63	1.24	0.02	0.01	0.03	0.99	0.00	6.24

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Gráfico 5.1: Mujeres en embarazo o que han tenido hijos, por rango de puntaje Sisbén



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

La mayoría de las mujeres que han tenido hijos o están embarazadas, se encuentran en un estado civil de solteras o en unión libre, los grupos de edad se caracterizan por tal situación, se encuentran que entre 25 y 39 años son las mujeres que están solteras con 19.083 y en unión libre con 29.001, las mujeres de 30 a 34 años son las que se encuentran con mayor número en unión libre; de 25 a 29 años se caracterizaron por estar en su mayoría en estado de soltería, mientras que el rango de edad que tiene el más alto número de mujeres casadas se encuentra entre 45 y 49 años de edad con 15.883 mujeres.

Cuadro 5.3. Mujeres en edad reproductiva en condición de embarazo o que han tenido hijos, según estado civil, por grupos de edad.

Grupo de Edad	Estado Civil					Total
	Unión libre	Casado	Viudo	Separado	Soltero	
[15-19]	1728	70	15	196	3728	5737
[20-24]	13.526	1032	149	1738	15.197	31.642
[25-29]	24.357	4460	363	3788	19.083	52.051
[30-34]	29.001	9.351	654	5.355	18.732	63.093
[35-39]	26.588	11.814	970	6.376	16.157	61.905
[40-44]	25.473	14	1401	7.300	15.485	64.139
[45-49]	22.190	15.883	1950	7.940	14.592	62.555
Total	142.863	57.000	5.502	32.693	102.974	341.122

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

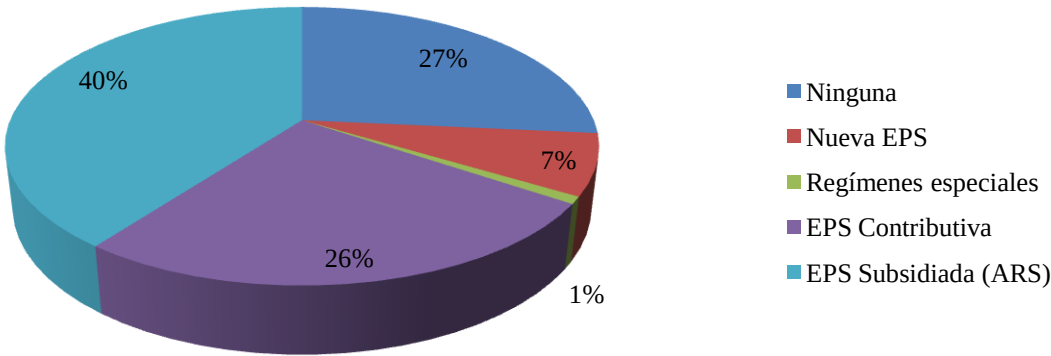
Las mujeres en condición de embarazo o que han tenido hijos en la Subregión Sur, en su mayoría se encuentran subsidiadas por el Estado en salud con un número de población femenina de 225.477, equivalente al 39.72% de todas las mujeres encuestadas en esta condición, por otro lado, son 150.468 las mujeres que no están afiliadas a ningún tipo de régimen de salud, lo cual representa el 26.5%, en cuanto al régimen contributivo de salud son 146.756 es decir tan solo el 25.85% las que en lo posible se encuentran vinculadas a un trabajo formal o simplemente son beneficiarias de éste por el jefe de hogar.

Cuadro 5.4 Mujeres en edad reproductiva, en condición de embarazo o que han tenido hijos, según afiliación a salud.

Afiliación a Salud	Número	%
Ninguna	150.468	26.5
Nueva EPS	40.337	7.11
Regímenes especiales	4.679	0.82
EPS Contributiva	146.756	25.85
EPS Subsidiada (ARS)	225.477	39.72
Total	567.717	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Gráfico 5.2: Afiliación a salud de las mujeres en condición de embarazo o que han tenido hijos



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Las personas en condición de discapacidad para la Subregión Sur son en su totalidad 44.757, donde en su mayoría son hombres con 23.000, mientras que 21.157 son las mujeres con esta condición, el mayor número de personas en condición de discapacidad está en el rango de edad entre 50 y 54 años, con un total de 2.849 personas, 1.531 hombres y 1.318 mujeres; quienes por el contrario tienen menor número de personas en esta condición están los rangos de edad de 95 años y más con 305 personas en total, 252 hombres y 216 mujeres, seguido por 90 a 94 años con 750, 252 hombre y 498 mujeres; mientras que los menores que se encuentran entre 0 y 4 años de edad tienen una población con discapacidad de 1.429, donde 785 son los hombres y 644 las mujeres; es importante mencionar que en relación a la población total de la Subregión esta es la minoría más pequeña, es decir, que son muy pocas las personas que al identificar este enfoque diferencial tienen una discapacidad de cualquier tipo.

Cuadro 5.5. Población discapacitada según género, por grupos de edad.

Grupo de Edad	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
[0-4]	785	644	1.429
[5-9]	1.077	822	1.899
[10-14]	1.327	1.058	2.385
[15-19]	1.604	1.176	2.780
[20-24]	1.700	1.139	2.839
[25-29]	1.590	1.080	2.670
[30-34]	1.456	1.000	2.456
[35-39]	1.411	1.079	2.490
[40-44]	1.279	1.141	2.420
[45-49]	1.467	1.241	2.708
[50-54]	1.531	1.318	2.849
[55-59]	1.355	1.240	2.595
[60-64]	1.232	1.308	2.540
[65-69]	1.156	1.277	2.433
[70-74]	1.153	1.415	2.568
[75-79]	1.083	1.601	2.684
[80-84]	892	1.514	2.406
[85-89]	561	990	1.551
[90-94]	252	498	750
[95 y más]	89	216	305
Total	23.000	21.157	44.757

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Como se manifestaba anteriormente, son más los hombres en esta Subregión los que se encuentran en condición de discapacidad, la discapacidad en la cual hay mayor número de hombres es dificultad para moverse o caminar por sí mismo con una población de 6.163 personas, seguido de la dificultad para entender o aprender con 5.072 hombres y la dificultad para salir a la calle sin ayuda o compañía con 4.101.

Por otro lado, las mujeres con algún tipo de discapacidad son 21.757 personas, donde el mayor número esta con dificultad para salir a la calle sin ayuda o compañía 4.917, seguido de la dificultad para entender o aprender con 3.804 mujeres; en general, la dificultad para moverse o caminar por sí mismo es la que mayor población tiene con 12.003 personas, mientras que la discapacidad que tiene menor número de personas es la Sordera total con 7.350.

En cuanto a las discapacidades como la ceguera total la población que se encuentra en esta condición son 2.719 personas, donde son 1.403 hombres y 1.316 mujeres, la mudez tiene una población en la Subregión de 1.350, donde 664 son hombres y 686 mujeres.

Cuadro 5.6 Población discapacitada por género, según tipo de discapacidad.

Tipo de Discapacidad	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Ceguera total	1.403	1.316	2.719
Sordera total	3.813	3.537	7.350
Mudez	664	686	1.350
Dificultad para moverse o caminar por sí mismo	6.163	5.84	12.003
Dificultad para bañarse, vestirse, alimentarse por sí mismo	1.784	1.657	3.441
Dificultad para salir a la calle sin ayuda o compañía	4.101	4.917	9.018
Dificultad para entender o aprender	5.072	3.804	8.876
Total	23.000	21.757	44.757

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

La población adulta mayor que se encuentra encuestada por el SISBÉN III, refleja que en estado de afiliación subsidiada se encuentran 93.370 en su totalidad, equivalente al 38.06%, siendo el más alto de los porcentajes en referencia a la afiliación a salud de la Subregión Sur, donde el mayor porcentaje lo tienen las mujeres con un 39.42% de subsidiadas, mientras que los hombres representan un 36.32%; por otra parte, aquellos que se encuentran en EPS Contributiva corresponde a 57.134 personas, lo cual es tan solo el 23.29%, donde el 23.32% son hombres y el 23.26% son mujeres.

Las personas mayores que por el contrario no presentan ningún tipo de afiliación a régimen de salud equivale al 20.01%, es decir, al tercer estado de afiliación del total de los adultos mayores sisbenizados, correspondiente a 49.085 personas, los hombres en esta Subregión serán los que tienen mayor no afiliación con 21.45%, mientras que las mujeres tienen un 18.88%. En cuanto a la afiliación en regímenes especiales y Nueva EPS, las personas de la tercera edad que se encuentran afiliadas corresponde al 1.17% y al 17.47% respectivamente.

Cuadro 5.7 Población adulta mayor por género, según tipo de afiliación a salud.

Afiliación a Salud	Género				Total	
	Hombres		Mujeres			
	Número	%	Número	%	Número	%
Ninguna	23.075	21.45	26.010	18.88	49.085	20.01
Nueva EPS	18.879	17.55	23.989	17.41	42.868	17.47
Regímenes especiales	1.457	1.35	1.408	1.02	2.865	1.17
EPS Contributiva	25.087	23.32	32.047	23.26	57.134	23.29
EPS Subsidiada (ARS)	39.064	36.32	54.306	39.42	93.370	38.06
Total	107.562	100	137.760	100	245.322	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

La población de la tercera edad que se encuentra en condición de discapacidad para la Subregión Sur corresponde a 16.969 personas, donde 9.650 son mujeres y 7.319 son hombres; las discapacidades donde hay mayor número de personas se encuentra en aquellas que se relacionan con la movilidad, como por ejemplo, dificultad para moverse o caminar por sí mismo donde tiene un total de 6.066 personas y la dificultad para salir a la calle sin ayuda o compañía con un total de 4.522 personas.

La sordera total se convierte en otra de las discapacidades con más población de la tercera edad de la Subregión, con 1.887 personas, donde 990 son hombres y 897 mujeres; seguido a ello, la Ceguera total presento una población de 1.487 personas, 713 son hombres y 774 mujeres, por otro lado, las otras discapacidades distintas a movilidad, son las que menor porcentaje de persona de la tercera tienen.

Cuadro 5.8. Población adulta mayor discapacitada por género, según tipo de discapacidad.

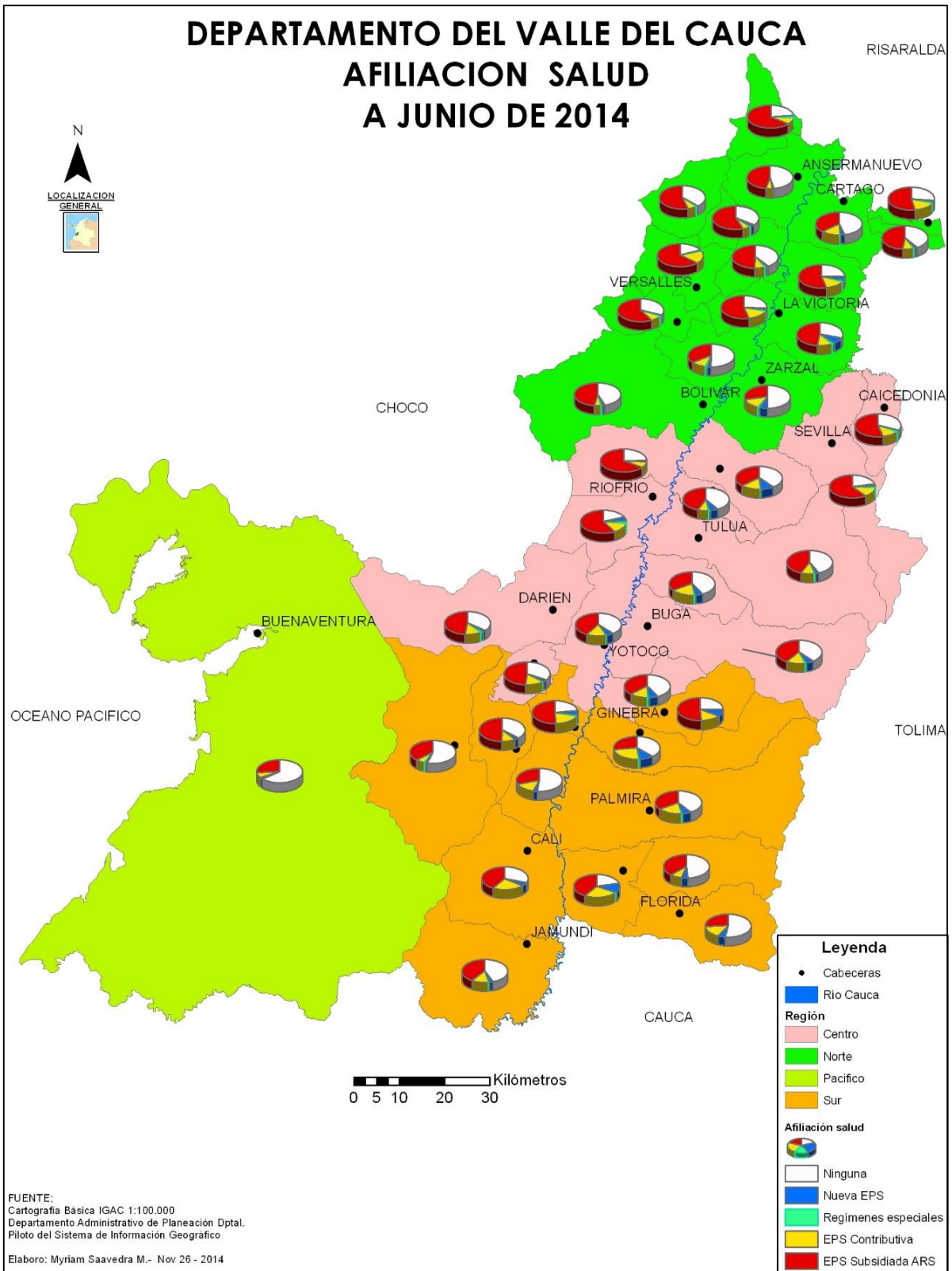
Tipo de Discapacidad	Género				Total	
	Hombres		Mujeres			
	Número	%	Número	%	Número	%
Ceguera total	713	9.74	774	8.02	1.487	8.76
Sordera total	990	13.53	897	9.30	1.887	11.12
Mudez	151	2.06	175	1.81	326	1.92
Dificultad para moverse o caminar por sí mismo	2.556	34.92	3.510	36.37	6.066	35.75
Dificultad para bañarse, vestirse, alimentarse por sí mismo	678	9.26	884	9.16	1.562	9.21
Dificultad para salir a la calle sin ayuda o compañía	1.731	23.65	2.791	28.92	4.522	26.65
Dificultad para entender o aprender	500	6.83	619	6.41	1.119	6.59
Total	7.319	100	9.650	100	16.969	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

AFILIACION SALUD

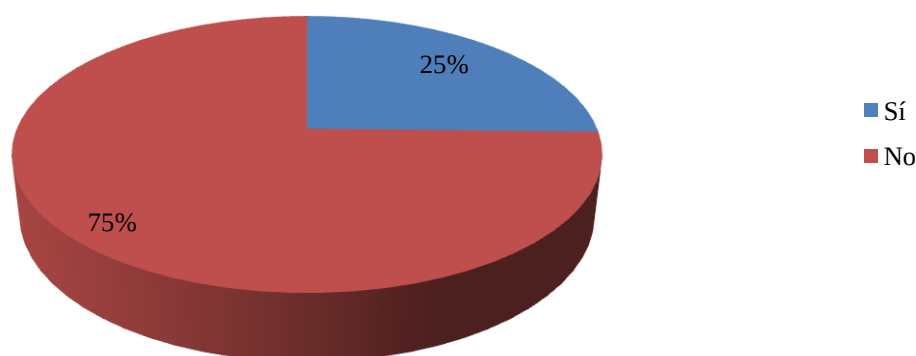
A JUNIO DE 2014



6. EDUCACIÓN

En la Subregión Sur del Valle del Cauca la población entre 2 y 34 años corresponde a 1.927.732 personas, de los cuales solo 489.295 personas asisten a un centro educativo. Es decir, solo el 25% de la población.

Grafico 6.1: Asistencia a centro educativo de la población entre 2 y 34 años



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Al analizar la población perteneciente a este rango de edad pero desagregando por rangos de puntaje del Sisbén, son los rangos de puntaje [31-40], [41-50] y [51-60] quienes presentan un mayor porcentaje de asistencia a un centro educativo, asistiendo el 44.14%, 49.80% y el 51.24% de las personas, respectivamente. En contraste a ello, son los rangos entre [0-10] y [11-20] quienes presentan la menor asistencia con el 25.90% para el primero y 36.76% para el segundo.

Por otro lado, los rangos de edad con mayor asistencia a un centro educativo corresponden a los rangos entre 11 y 14 años, así como a los años entre 15 y 16 con el 95.93% y 95.25% respectivamente.

Cuadro 6.1. Asistencia a centro educativo según rango de puntaje, por grupo de edad.

Asistencia a centro educativo	Grupo de Edad	Rangos de Puntaje Sisbén									
		[0 - 10]	[11-20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]	[51 - 60]	[61 - 70]	[71 - 80]	[81 - 90]	[91 - 100]
Sí	[2]	25	91	152	137	104	104	51	6	0	0
	[3]	34	184	320	310	224	199	91	15	0	0
	[4]	62	270	465	428	355	284	155	13	0	0
	[5]	78	368	772	591	533	540	224	39	0	0
	[6-10]	1.141	7.374	13.867	13.834	14.765	14.980	10.82	2.942	43	0
	[11-14]	1.742	10.294	19.028	20.252	22.504	21.595	15.038	4.677	125	0
	[15-16]	809	5.195	9.781	10.561	11.741	11.234	7.700	2.341	87	0
	[17-21]	1.257	8.682	18.225	21.817	24.565	25.260	18.471	5.960	175	0
	[22-34]	221	1.448	3.770	5.600	6.486	7.952	11.231	10.280	878	0
	Total	5369	33906	66380	73530	81277	82148	52961	26273	1308	0
No	[2]	815	2.853	3.921	2.773	1.860	1.325	573	86	0	0
	[3]	810	2.672	4.027	2.786	2.201	1.626	750	101	0	0
	[4]	873	3.019	4.455	3.645	3.209	3.029	2.028	392	6	0
	[5]	838	3.001	4.397	4.171	3.752	3.696	2.676	523	5	0
	[6-10]	2.254	8.247	11.101	11.045	9.780	8.444	5.260	991	15	0
	[11-14]	698	1.455	1.299	922	425	77	11	0	0	0
	[15-16]	493	904	766	511	236	53	3	0	0	0
	[17-21]	3.772	10.463	12.115	11.635	7.070	3.717	2.557	1.100	39	0
	[22-34]	4.804	25.706	51.012	55.567	53.399	56.211	57.975	31.822	2.053	2
	Total	15357	58320	93093	93055	81932	78178	71833	35015	2118	2

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Al observar el porcentaje de personas que asisten a un centro educativo diferenciando por género, lo que se encuentra es que no existen diferencias significativas entre hombre y mujeres. Sin embargo, la diferencia más representativa se presenta entre los 6 y 10 años, siendo el porcentaje de asistencia para los hombres de 18,73%, mientras que para las mujeres éste es del 17,97%, aunque esta diferencia se invierte en el rango entre 22 y 34 años siendo el porcentaje de asistencia para los hombres de 10,08 % y para las mujeres asciende a 11,93 %.

Cuadro 6.2. Población entre 2 y 34 años que asisten a un centro educativo, según género, por grupo de edad.

Grupo de Edad (Años)	Hombres		Mujeres		Total	
	Número	%	Número	%	Número	%
[2]	385	0.16	352	0.15	737	0.15
[3]	763	0.32	762	0.32	1.525	0.32
[4]	1.133	0.47	1.125	0.47	2.258	0.47
[5]	1.772	0.74	1.720	0.71	3.492	0.73
[6-10]	44.843	18.73	43.433	17.97	88.276	18.35
[11-14]	64.645	26.99	63.219	26.16	127.864	26.58
[15-16]	33.016	13.79	33.046	13.68	66.062	13.73
[17-21]	68.771	28.72	69.166	28.62	137.937	28.67
[22-34]	24.147	10.08	28.825	11.93	52.972	11.01
Total	239.475	100	241.648	100	481.123	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

EDUCACION

A JUNIO DE 2014

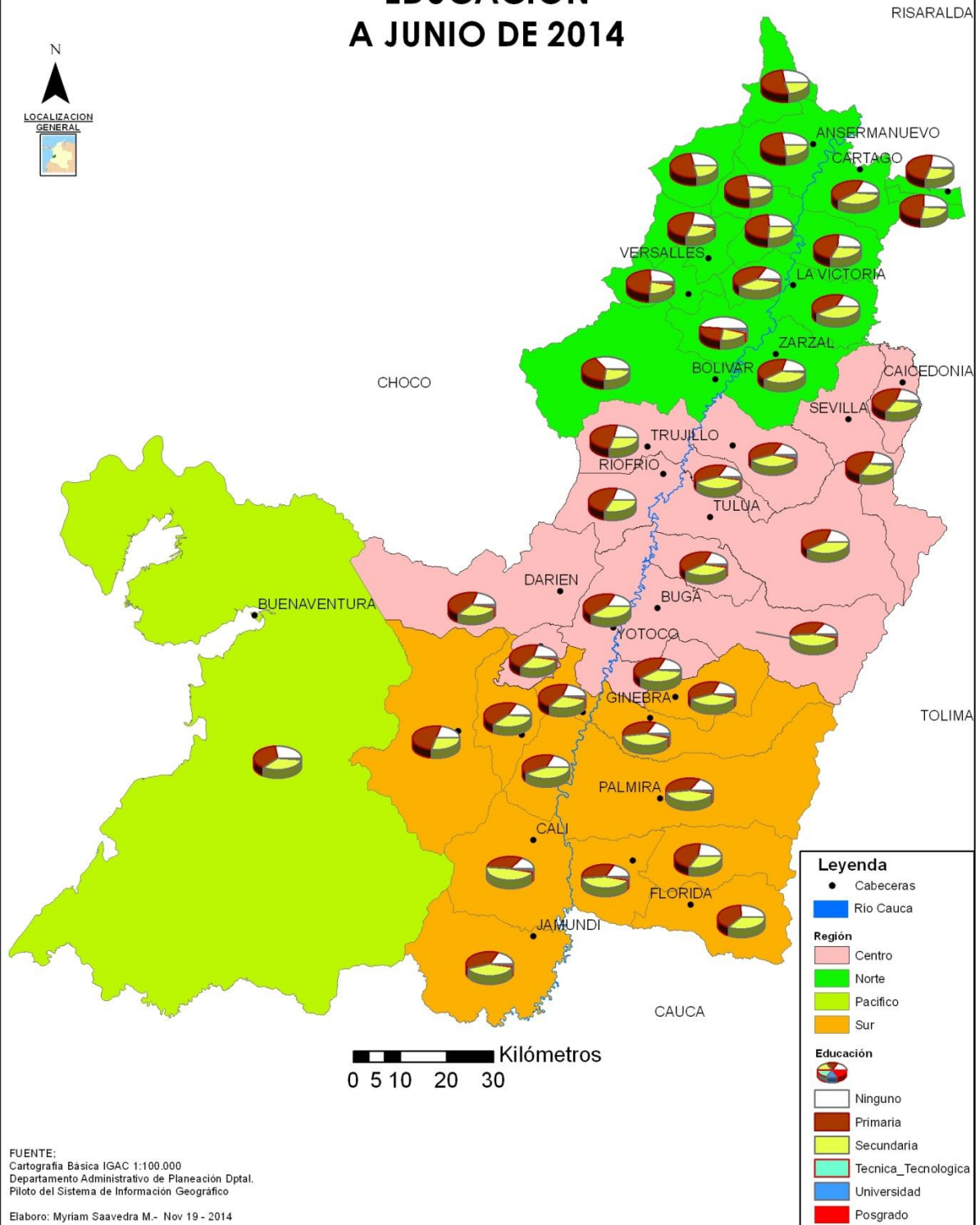


Tabla 6.1. Tasas de escolaridad.

Tasa de Escolaridad (TE)	TE Bruta de Educación Básica Primaria	TE Neta de Educación Básica Primaria	TE Bruta de Educación Básica Secundaria	TE Neta de Educación Básica Secundaria	TE Bruta de Educación Superior	TE Neta de Educación Superior
Valor	1.35	0.19	0.91	0.16	0.14	0.016

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

a. Tasa de escolaridad bruta de educación básica primaria:

$$TEBBP = \frac{\text{No de personas que asisten en Primaria}}{\text{Población entre 6 y 10 años}} = 1.35$$

Una tasa de escolaridad bruta es la razón entre el número de personas en determinado nivel de educación, sin importar su edad, y el número de personas que cuentan con la edad adecuada para asistir a dicho nivel. En este caso, por cada 100 niños que cuentan con la edad adecuada para estudiar en primaria hay 135 personas.

b. Tasa de escolaridad neta de educación básica primaria:

$$TENBP = \frac{\text{No de personas que asisten en Primaria (entre 6-10)}}{\text{Población entre 6 y 10 años}} = 0.19$$

La tasa de escolaridad neta representa la medida en que las personas que cuentan con la edad para estar en determinado nivel educativo, están efectivamente en este nivel. De este modo, el 19% de los niños con la edad adecuada para estar estudiando en primaria, entre los 6 y 10 años, actualmente lo están realizando.

c. Tasa de escolaridad bruta de educación básica secundaria:

$$TEBBS = \frac{\text{No de personas que asisten en Secundaria}}{\text{Población entre 11 y 16 años}} = 0.91$$

Por cada 100 personas en edad adecuada para estar en secundaria, entre 11 y 16 años, el 91% está cursando este nivel.

d. Tasa de escolaridad neta de educación básica secundaria:

$$TENBP = \frac{\text{No de personas que asisten en Secundaria (entre 11-16)}}{\text{Población entre 11 y 16 años}} = 0.16$$

Se puede observar que 16% de los estudiantes de secundaria tiene la edad adecuada para este nivel educativo.

e. Tasa de escolaridad bruta de educación superior (técnica, tecnológica y universidad):

$$TEBES = \frac{\text{No de personas que asisten en Ed.Superior}}{\text{Población entre 17 y 21 años}} = 0.14$$

Por cada 100 personas en edad adecuada para estar en la educación superior (estudios técnicos, tecnológicos o universitarios), sólo el 14% están cursando en dicho nivel.

f. Tasa de escolaridad neta de educación superior (técnica, tecnológica y universidad):

$$TENBP = \frac{\text{No de personas que asisten en Ed Superior (entre 17-21)}}{\text{Población entre 17 y 21 años}} = 0.016$$

Finalmente, solo 1.6 % de las personas que están cursando en educación superior cuentan con la edad adecuada.

Analizando el *cuadro 6.3* se encuentra que la mayor proporción de personas de 5 años o más se encuentran en los niveles educativos de primaria y secundaria con el 37.21 % y 47.04% respectivamente, mientras que la menor proporción se ubica en los de educación superior, siendo el más bajo en los niveles de posgrado con tan sólo el 0.07% de la población. Por otra parte, la población que no cuenta con ningún tipo de educación asciende al 11.92%, cifra bastante significativa.

Al desagregar por rangos de puntaje se encuentra que la población con niveles educativos más bajos (primaria y ninguno) se concentran en mayor proporción entre los rangos de puntaje Sisbén de [21-30] y [31-40]. Mientras que, el mayor porcentaje de estudiantes de educación secundaria y superior (técnica, tecnológica, pregrado y posgrado) se concentra en rangos más altos del puntaje del Sisbén, específicamente [51-60], [61-70] y [71-80].

En el *cuadro 6.4* se observan las personas de 2 años o más que están estudiando, de este modo, el tipo de establecimiento educativo al que asisten con mayor frecuencia es la escuela, colegio, técnico universitario o universidad pública con el 77%. Por otro lado, al desagregar la población de 2 o más años por rango de puntaje del Sisbén, lo que se encuentra es que la mayor proporción de personas que asisten un establecimiento de educación se concentra en los rangos de puntaje [41-50] con el 18,67% y [51-60] con el 18.94 %.

Cuadro 6.3. Población de 5 años y más según rango de puntaje, por nivel educativo y asistencia escolar.

Nivel Educativo	Asistencia a Centro Educativo	Rangos de Puntaje Sisbén									
		[0 - 10]	[11-20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]	[51 - 60]	[61 - 70]	[71 - 80]	[81 - 90]	[91 - 100]
Ninguno	Sí	850	5.015	9.917	10.386	11.587	12.398	9.318	2.613	36	0
	No	5.896	21.392	28.271	27.615	23.833	17.545	9.953	1.837	23	0
	Total	6746	26407	38188	38001	35420	29943	19271	4450	59	0
Primaria	Sí	3.009	17.943	31.992	33.926	36.195	32.844	21.543	6.497	179	0
	No	9.202	46.354	77.532	80.765	81.717	71.472	48.481	19.113	800	0
	Total	12.211	64.297	109.524	114.691	117.912	104.316	70.024	25.610	979	0
Secundaria	Sí	1.396	10.338	23.103	27.205	31.263	33.776	27.699	11.145	513	0
	No	5.582	32.349	73.256	91.811	97.661	114.006	122.526	73.431	6.185	6
	Total	6.978	42.687	96.359	119.016	128.924	147.782	150.225	84.576	6.698	6
Técnica o Tecnológica	Sí	17	194	629	1.048	1.307	1.772	2.506	2.260	191	0
	No	11	200	825	1.450	2.020	3.551	5.570	4.611	541	0
	Total	28	394	1454	2498	3327	5323	8076	6871	732	0
Universidad	Sí	11	104	414	995	1.291	2.154	3.925	4.793	507	0
	No	7	135	551	1.149	1.900	3.604	5.795	5.712	911	0
	Total	18	239	965	2144	3191	5758	9720	10505	1418	0
Posgrado	Sí	0	1	4	15	14	42	49	65	9	0
	No	3	21	56	73	110	174	295	263	47	0
	Total	3	22	60	88	124	216	344	328	56	0

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Cuadro 6.4. Población de 2 años y más que asiste, según rango de puntaje Sisbén, por tipo de establecimiento.

Tipo de Establecimiento Educativo	Rangos de Puntaje Sisbén										Total
	[0 - 10]	[11-20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]	[51 - 60]	[61 - 70]	[71 - 80]	[81 - 90]	[91 - 100]	
Ninguno	1	4	13	13	14	7	1	2	0	0	55
Centro de atención u hogares ICBF	182	1.120	1.987	2.218	2.146	2.148	1.262	235	1	0	11.299
Guardería, salacuna, preescolar, jardín infantil público	311	1.561	3.308	3.211	3.405	3.588	2.409	558	6	0	18.357
Guardería, salacuna, preescolar, jardín infantil privado	27	201	474	566	881	1.341	1.554	427	5	0	5.476
Escuela, colegio, técnico universitario o universidad pública	4.722	29.838	57.035	61.129	65.199	62.076	43.517	15.555	716	0	339.787
Escuela, colegio, técnico universitario o universidad privada	142	1.207	3.513	6.254	9.569	13.037	14.913	9.366	606	0	58.607
SENA	23	186	602	950	987	1.167	1.421	1.093	85	0	6.514
Secundaria técnica pública	4	54	93	105	139	164	165	100	7	0	831
Secundaria técnica privada	0	11	27	48	39	71	106	73	9	0	384
Total	5.412	34.182	67.052	74.494	82.379	83.599	65.348	27.409	1.435	0	441.310

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

El *cuadro* 6.5 permite ver el rango de edad de la población entre 6 y 34 años frente a su nivel educativo, así se encuentra que el 52.23% de las personas en este rango cuenta con educación secundaria, el 29.03% primaria y el 14.57% con ningún nivel educativo. En los niveles de educación superior las cifras son bajas, de esta manera solo el 1.97% es técnico o tecnólogo, 2.17% cuenta con pregrado y el 0.03% con posgrado.

Cuadro 6.5. Población entre 6 y 34 años, según nivel educativo, por grupos de edad.

Grupo de Edad	Nivel Educativo						Total
	Ninguno	Primaria	Secundaria	Técnico o Tecnólogo	Universidad	Posgrado	
[6-10]	121.711	29.725	122	20	2	0	151.580
[11-14]	8.799	118.152	6.298	14	5	1	133.269
[15-16]	1.014	40.259	28.019	7	1	1	69.301
[17-21]	3.092	27.266	162.071	2.258	1.320	6	196.013
[22-34]	7.910	68.642	314.435	16.929	19.897	329	428.142
Total	142.526	284.044	510.945	19.228	21.225	337	978.305

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

7. ACTIVIDAD ECONÓMICA: ANÁLISIS DEL MERCADO LABORAL¹¹

En la Subregión Sur del Valle del Cauca, se observa que el 40.19% de las personas encuestadas de 12 años en adelante están actualmente activas, de las cuales el 79.04% se encuentran trabajando y el 20.96% restante están buscando empleo. De otro lado, la población económicamente inactiva está representada por el 59.81% de las personas en edad productiva, de las cuales el 36.18% se encuentra realizando oficios del hogar, el 38.18% estudiando y el restante 25.64% es rentista, jubilado o pensionado, inválido o está sin actividad. Es importante señalar que el mayor número de personas ocupadas se concentran en la cabecera municipal de la Subregión Sur del Valle del Cauca, además de ser quienes representan la mayor proporción en los puntajes más altos y más bajos del Sisbén.

Cuadro 7.1. Población de 12 años y más, según actividad económica, por rango de puntaje Sisbén y zona.

Puntaje Sisbén (Rangos)	Zona	Población Económicamente Activa (PEA)			Población Económicamente Inactiva						
		Trabajando	Buscando Trabajo	Total	Estudiando	Oficios del Hogar	Rentista	Jubilado, pensionado	Inválido	Sin actividad	Total
[0-10]	Cabecera	4.116	1.092	5.208	2.433	3.138	8	51	56	3.174	8.860
	Centro poblado	1.624	416	2.040	995	1.463	1	16	33	1.342	3.850
	Rural disperso	298	66	364	202	290	0	1	5	260	758
	Total	6.038	1.574	7.612	3.630	4.891	9	68	94	4.776	13.468
[11-20]	Cabecera	24.837	6.924	31.761	16.498	15.949	76	548	398	16.044	49.513
	Centro poblado	7.097	1.956	9.053	5.457	6.212	5	149	107	4.097	16.027
	Rural disperso	1.659	343	2.002	1.293	1.520	0	38	18	1.013	3.882
	Total	33.593	9.223	42.816	23.248	23.681	81	735	523	21.154	69.422
[21-30]	Cabecera	53.744	15.359	69.103	35.411	32.466	227	1.850	524	24.270	94.748
	Centro poblado	11.251	2.832	14.083	8.744	9.499	12	544	98	4.960	23.857
	Rural disperso	3.020	563	3.583	2.149	2.493	0	87	30	1.406	6.165
	Total	68.015	18.754	86.769	46.304	44.458	239	2.481	652	30.636	124.770

¹¹ Es importante advertir que en materia de mercado laboral, la fuente oficial es la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE). No obstante, dado que la GEIH no dispone de información municipalizada y la encuesta del Sisbén es representativa para el 65% de la población vallecaucana, esta última permite aproximarse un poco más al comportamiento del mercado laboral de los municipios del Valle del Cauca.

[31-40]	Cabecera	65.371	18.344	83.715	43.891	38.888	337	3.933	564	28.060	115.673
	Centro poblado	10.898	2.600	13.498	7.362	8.172	12	809	75	4.023	20.453
	Rural disperso	2.755	436	3.191	1.974	2.132	1	138	20	969	5.234
[31-40]	Total	79.024	21.380	100.404	53.227	49.192	350	4.880	659	33.052	141.360
[41-50]	Cabecera	74.961	16.546	91.507	52.323	42.985	334	6.989	632	27.971	131.234
	Centro poblado	8.525	1.623	10.148	6.079	6.121	10	785	40	2.678	15.713
	Rural disperso	2.232	343	2.575	1.295	1.630	1	145	8	514	3.593
	Total	85.718	18.512	104.230	59.697	50.736	345	7.919	680	31.163	150.540
[51-60]	Cabecera	86	17.803	17.889	55.495	47.471	301	8.993	317	21.660	134.237
	Centro poblado	6.885	1.308	8.193	4.246	4.543	8	658	15	1.557	11.027
	Rural disperso	1.299	184	1.483	626	853	2	79	3	269	1.832
	Total	8270	19295	27.565	60.367	52.867	311	9.730	335	23.486	147.096
[61-70]	Cabecera	90.841	17.498	108.339	44.776	42.569	178	6.558	86	16.117	110.284
	Centro poblado	6.015	1.057	7.072	2.935	3.601	4	417	6	1.058	8.021
	Rural disperso	599	113	712	219	420	1	54	0	110	804
	Total	97.455	18.668	116.123	47.930	46.590	183	7.029	92	17.285	119.109
[71-80]	Cabecera	54.498	8.510	63.008	20.079	23.964	94	4.325	28	7.589	56.079
	Centro poblado	3.152	506	3.658	1.219	1.689	2	227	2	499	3.638
	Rural disperso	204	31	235	65	127	0	17	0	27	236
	Total	57.854	9.047	66.901	21.363	25.780	96	4.569	30	8.115	59.953
[81-90]	Cabecera	4.505	430	4.935	1.097	1.978	3	514	2	461	4.055
	Centro poblado	423	40	463	93	197	0	30	0	46	366
	Rural disperso	18	1	19	1	16	1	0	0	5	23
	Total	4.946	471	5.417	1.191	2.191	4	544	2	512	4.444
[91-100]	Cabecera	3	0	3	0	2	0	1	0	0	3
	Centro poblado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Rural disperso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Total	3	0	3	0	2	0	1	0	0	3

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

En el *cuadro 7.2* se observa que la mayoría de la población económicamente activa está en el rango de edad de 25 a 34 años (27.81%). A su vez, la mayoría de personas ocupadas están en un rango de edad de 25 a 44 años (52.79%), mientras que la personas que están buscando trabajo son principalmente personas entre 25 y 34 años de edad (34.18%). Por su parte, la población económicamente inactiva está constituida mayormente por la población más joven, a saber, personas entre 12 y 24 años (45.13%). De esa población inactiva, la mayoría de personas estudiando son jóvenes entre 12 y 24 años (93.71%). Así mismo, el mayor número de personas dedicadas a oficios del hogar están en edades entre los 25 y 54 años (58.99%). En cuanto al resto de población inactiva, se observa que en su mayoría corresponde a personas en un rango de edad de 65 años y más, la cuales son rentista, jubilado o pensionado, inválido o está sin actividad¹².

Cuadro 7.2. Población de 12 años y más, según actividad económica, por rango de edad.

Grupo de Edad (Años)	Población Económicamente Activa (PEA)			Población Económicamente Inactiva						
	Trabajando	Buscando Trabajo	Total	Estudiando	Oficios del Hogar	Rentista	Jubilado, pensionado	Inválido	Sin actividad	Total
[12-24]	33.618	31.050	64.668	329.312	27.505	6	31	241	58.439	415.534
[25-34]	154.315	44.281	198.596	18.179	66.342	33	160	333	31.518	116.565
[35-44]	154.281	23.758	178.039	2.506	63.751	65	559	362	16.067	83.310
[45-54]	136.686	17.618	154.304	931	66.708	183	1.990	415	15.829	86.056
[55-64]	75.001	9.420	84.421	334	53.185	396	7.315	468	17.778	79.476
[65 y Más]	30.654	3.419	34.073	149	56.135	1.113	32.220	1.550	48.649	139.816
Total	584.555	129.546	714.101	351.411	333.626	1.796	42.275	3.369	188.280	920.757

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Los principales indicadores de mercado laboral presentados en el *cuadro 7.3*, muestran que el 84.81% de la población total de la Subregión Sur del Valle del Cauca está en edad de trabajar, es decir, tienen 12 años y más. Dentro de esta población, sólo el 37.05% está económicamente activa, ya sea buscando trabajo o trabajando. En relación a la tasa de ocupación, se tiene que es del 35.76%, es

¹² Estas definiciones son apropiadas de la GEIH del DANE. Consultar: http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/fichas/empleo/ficha_ech.pdf

decir, 356 personas trabajan de cada 1.000 en edad de trabajar (de 12 años y más). Respecto a la tasa de desempleo, se observa que para la Subregión Sur del Valle del Cauca, el 18.14% de la población económicamente activa se encuentra buscando empleo. Resulta importante resaltar que el municipio de la Subregión Sur del Valle del Cauca que presenta la mayor tasa de desempleo para la población sisbenizada es Yumbo (29.18%). Por el contrario, el municipio con la menor población sisbenizada buscando empleo es Ginebra (11%).

Cuadro 7.3. Principales indicadores de actividad económica, por municipios.

Municipio	PT	PET	PEA	O	D	I	TGP (%)	TO (%)	TD (%)
Cali	1.261.205	1.076.518	494.832	411.501	83.297	581.720	39.23	38.23	16.83
Candelaria	69.597	58.087	24.287	19.962	4.321	33.804	34.90	34.37	17.79
Dagua	40.460	33.350	13.449	11.188	2.259	19.903	33.24	33.55	16.80
El Cerrito	52.262	44.292	17.304	12.337	4.967	26.988	33.11	27.85	28.70
Florida	46.954	38.318	12.147	9.250	2.888	26.180	25.87	24.14	23.78
Ginebra	17.321	14.640	5.602	4.986	616	9.038	32.34	34.06	11.00
Jamundí	71.232	59.369	25.956	20.495	5.460	33.414	36.44	34.52	21.04
La Cumbre	12.024	10.265	3.681	3.017	663	6.585	30.61	29.39	18.01
Palmira	219.905	187.957	74.205	59.701	14.500	113.756	33.74	31.76	19.54
Pradera	46.925	37.826	13.802	11.366	2.431	24.029	29.41	30.05	17.61
Vijes	10.331	8.697	2.712	2.209	503	5.985	26.25	25.40	18.55
Yumbo	79.516	65.539	26.187	18.543	7.641	39.355	32.93	28.29	29.18
Subregión Sur	1.927.732	1.634.858	714.164	584.555	129.546	920.757	37.05	35.76	18.14

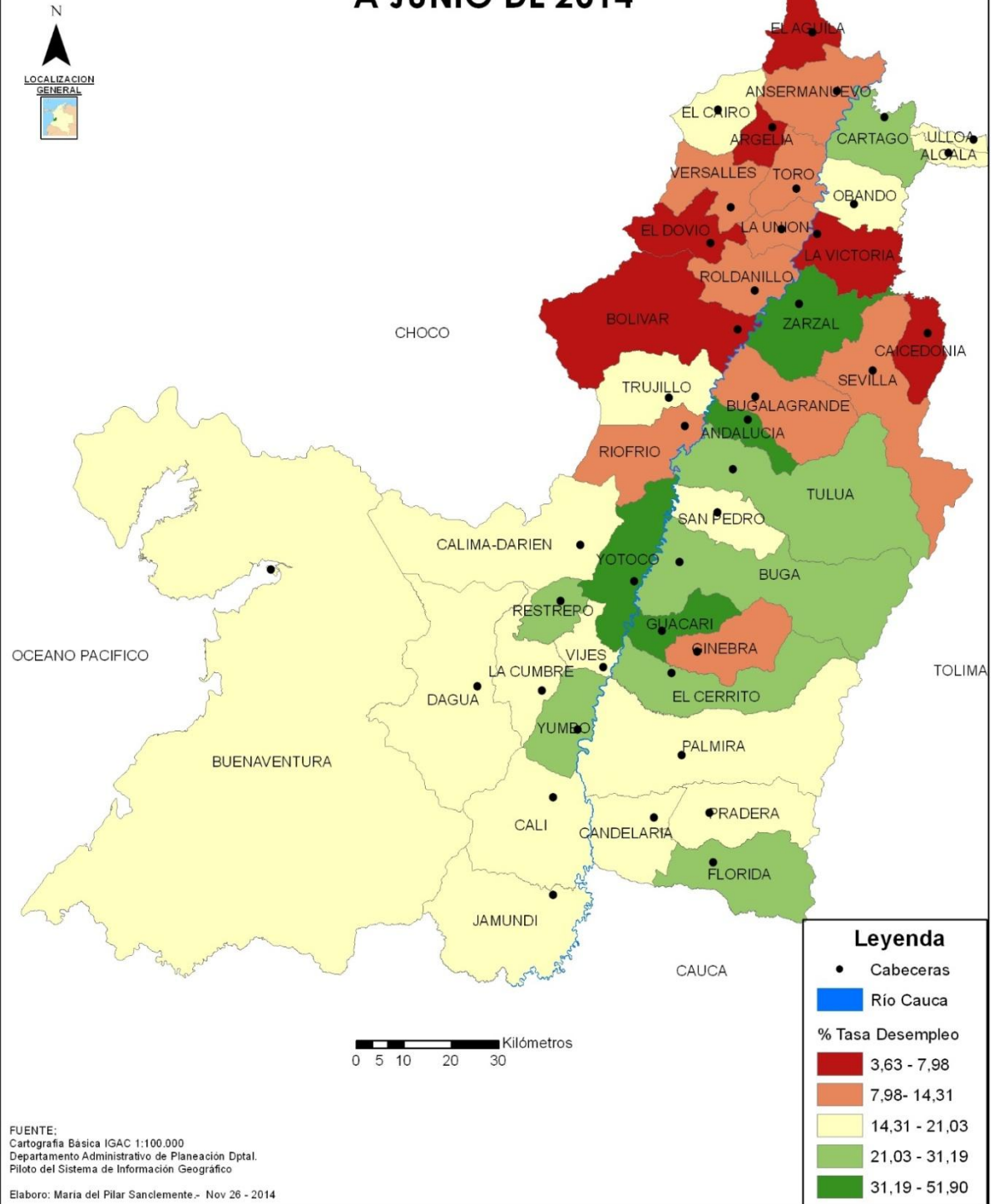
Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén, certificada por DNP, con corte a Junio de 2014.

PEA: Población Económicamente Activa; **PET:** Población en Edad de Trabajar; **TD:** Tasa de desempleo = Desocupados / PEA; **TGP:** Tasa Global de Participación = PEA/PET; **TO:** Tasa de ocupados = Ocupados / PET.

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

TASA DE DESEMPLEO

A JUNIO DE 2014



El *cuadro 7.4* permite ver que la mayor parte de la población sisbenizada en la Subregión Sur del Valle del Cauca, no alcanza siquiera el salario mínimo, a saber, \$616.000. La mayoría de las personas con esa situación económica, se encuentran con puntajes Sisbén entre los rangos [31-40] a [61-70]. Al relacionar el ingreso mensual y zona, se observa que de las personas que no alcanzan el salario mínimo, una gran proporción habita en la cabecera municipal. En general, se destaca que en todos los rangos de puntaje Sisbén, la proporción más alta es la de personas sisbenizadas que devengan menos de \$616.000.

Cuadro 7.4. Población de 12 años y más, según ingresos mensuales, por rango de puntaje Sisbén y zona.

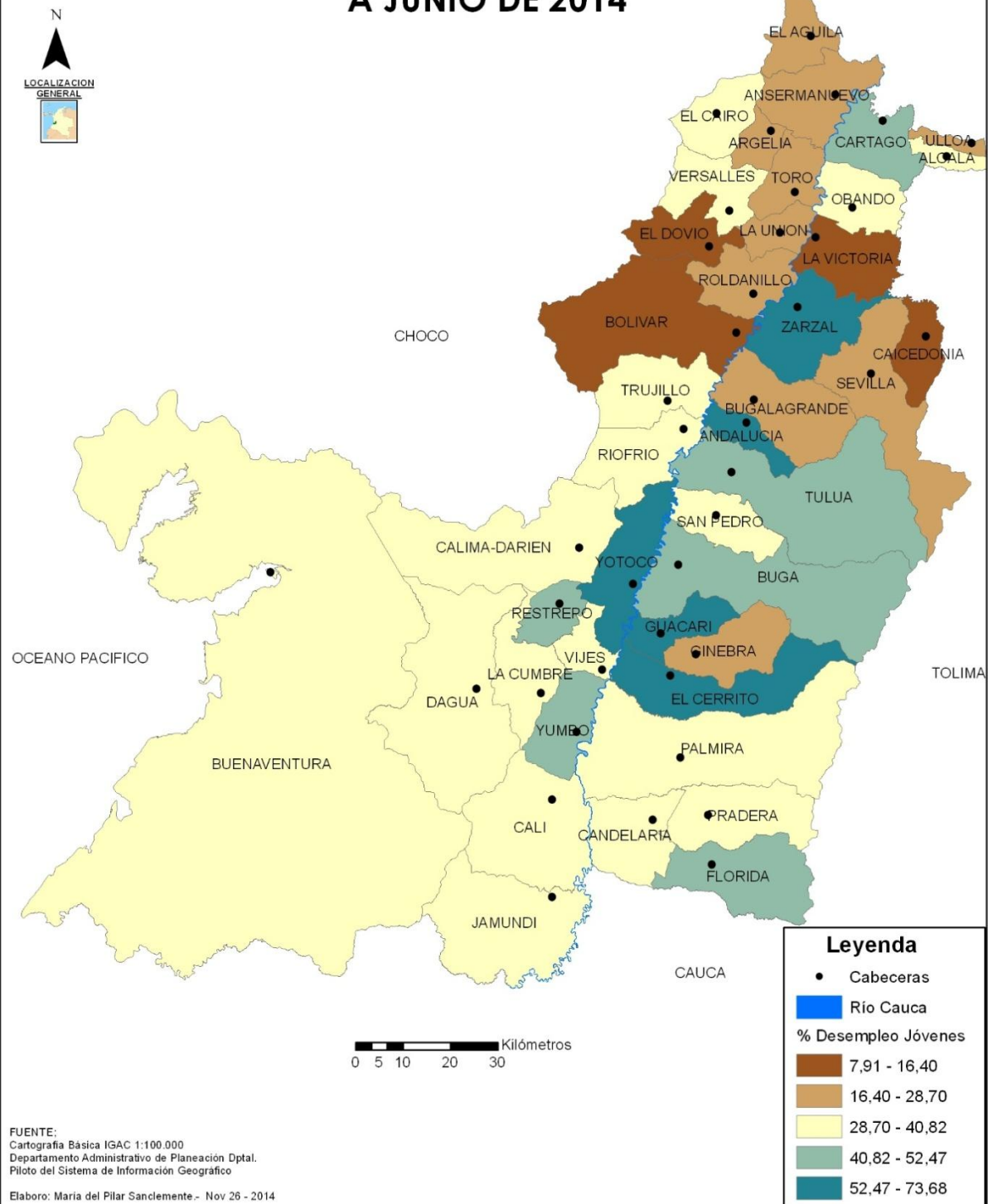
Puntaje Sisbén (Rangos)	Zona	Ingreso Mensual (SMML)					
		<1	1 - < 2	2 - < 3	3 - < 4	4 - < 5	5 o más
[0-10]	Cabecera	14.013	35	6	5	1	8
	Centro poblado	5.878	7	1	3	1	0
	Rural disperso	1.122	0	0	0	0	0
	Total	21.013	42	7	8	2	8
[11-20]	Cabecera	80.880	290	39	19	24	22
	Centro poblado	25.007	55	2	6	5	5
	Rural disperso	5.872	11	0	0	1	0
	Total	111.759	356	41	25	30	27
[21-30]	Cabecera	162.653	946	80	49	55	68
	Centro poblado	37.733	147	18	17	6	19
	Rural disperso	9.713	24	3	2	1	5
	Total	210.099	1.117	101	68	62	92
[31-40]	Cabecera	197.043	1.922	181	76	64	102
	Centro poblado	33.661	210	28	11	13	28
	Rural disperso	8.372	37	9	5	1	1
	Total	239.076	2.169	218	92	78	131
[41-50]	Cabecera	218.466	3.574	316	145	106	134
	Centro poblado	25.558	214	25	24	11	29
	Rural disperso	6.104	45	8	2	4	5
	Total	250.128	3.833	349	171	121	168
[51-60]	Cabecera	230.452	6.272	687	287	149	193
	Centro poblado	18.872	262	38	20	10	18
	Rural disperso	3.278	24	3	4	2	4
	Total	252.602	6.558	728	311	161	215
[61-70]	Cabecera	207.774	8.887	1.147	404	191	220
	Centro poblado	14.570	418	47	21	12	25
	Rural disperso	1.471	29	7	6		3
	Total	223.815	9.334	1.201	431	203	248
[71-80]	Cabecera	109.156	7.942	1.183	424	191	191
	Centro poblado	6.898	308	45	19	14	12
	Rural disperso	460	7	0	4	0	0
	Total	116.514	8.257	1.228	447	205	203
[81-90]	Cabecera	7.541	1.061	229	94	31	34
	Centro poblado	711	75	18	13	9	3
	Rural disperso	37	3	0	1	0	1
	Total	8.289	1.139	247	108	40	38
[91-100]	Cabecera	4	0	1	0	0	1
	Centro poblado	0	0	0	0	0	0
	Rural disperso	0	0	0	0	0	0
	Total	4	0	1	0	0	1

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

TASA DE DESEMPLEO JOVENES DE 20 A 28 AÑOS

A JUNIO DE 2014



De acuerdo con el *cuadro 7.5*, se observa que las personas que más ingresos reciben son las que están en edades entre 25 a 54 años. Análogamente, los que reciben menos ingresos (menos del salario mínimo mensual) se distribuyen en mayor proporción (35.26%) en el grupo de edad de 12 a 24 años, de los cuales el 93.71% se encuentran estudiando. De los que reciben entre 1 y 2 salarios mínimos mensuales, el 25.94% tienen una edad entre 45 y 54 años. Para el grupo etario de adultos mayores (65 años en adelante) el 95.80% recibe menos de un salario mínimo. Además, éstos integran la población inactiva que son rentista, jubilado o pensionado, inválido o que están sin actividad.

Cuadro 7.5. Población de la Subregión Sur del Valle del Cauca según género, por grupos de edad.

Grupo de Edad	Ingreso Mensual (SMML)					
	<1	1 - < 2	2 - < 3	3 - < 4	4 - < 5	5 o más
[12-24]	479.654	431	31	28	33	25
[25-34]	306.986	7.002	574	187	152	260
[35-44]	249.973	9.465	1.059	331	223	298
[45-54]	229.470	8.753	1.158	462	235	282
[55-64]	156.994	5.275	813	410	204	201
[65 y Más]	166.585	5.557	993	407	151	196
Total	1.360.421	36.483	4.628	1.825	998	1.262

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Finalmente, se observa que de la población desempleada de 12 años de edad y más, el 33.48% lleva de 29 a 52 semanas buscando trabajo. A su vez, corresponden a 45.57% de hombres y 54.43% de mujeres que llevan de 29 a 52 semanas buscando empleo.

Por otro lado, tan sólo el 3.81% de población sisbenizada de más de 12 años y en situación de desempleo, lleva de 1 a 4 semanas buscando empleo. De éstos, el 50.98% son hombres y el 49.02% mujeres. Tanto para los hombres como para las mujeres el número más frecuente de semanas buscando trabajo es 29 a 52 semanas, seguido de 52 y más semanas (19.83%) con el 18.49% para los hombres y 21.03% para las mujeres.

Cuadro 7.6. Población desempleada de 12 años y más, según género, por número de semanas buscando trabajo.

Semana Buscando Trabajo	Género		Total
	Hombre	Mujer	
[1-4]	37.319	35.889	73.208
[5-8]	60.319	57.982	118.301
[9-12]	64.075	61.811	125.886
[13-16]	70.044	68.992	139.036
[17-20]	78.014	78.050	156.064
[21-24]	74.483	78.447	152.930
[25-28]	62.495	68.607	131.102
[29-52]	292.938	349.853	642.791
[52 y Más]	167.790	212.973	380.763

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

8. VIVIENDA

En la Subregión Sur del Departamento del Valle del Cauca el 85.67% de las personas habitan en las cabeceras de los municipios, mientras que el 11.80% habita en un centro poblado y el 2.53% en zonas rurales dispersas.

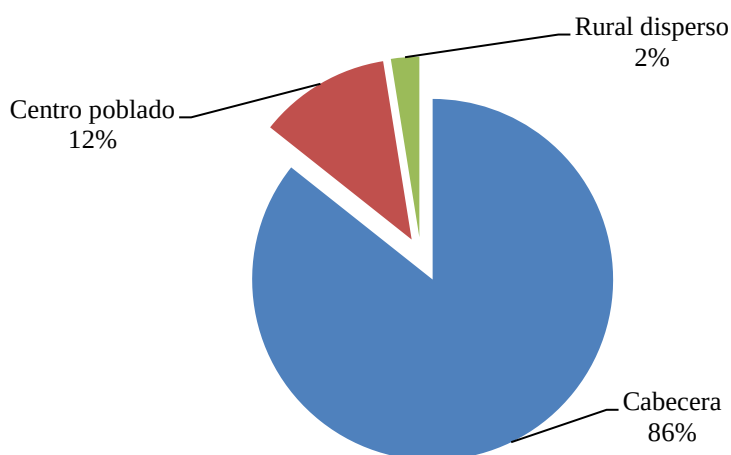
De acuerdo al tipo de vivienda, se puede ver que el 83.86% de las personas habitan en casa o apartamento y el 15.75% habita solo en un cuarto, por su parte, el porcentaje de quienes habitan en otro tipo de vivienda o en casa indígena es bajo, siendo del 0.38% y 0.01%, respectivamente.

Cuadro 8.1. Viviendas según tipo, por zona.

Zona	Tipo de vivienda				
	Casa o apartamento	Cuarto	Otro tipo de unidad de vivienda	Casa Indígena	Total
Cabecera	1.406.945	238.939	5.501	74	1.651.459
Centro poblado	171.066	54.924	1.409	131	227.530
Rural disperso	38.498	9.781	426	38	48.743
Total	1.616.509	303.644	7.336	243	1.927.732

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Grafico 8.1: Viviendas por zona



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Los materiales de las viviendas condicionan la calidad de vida de los hogares, de forma directa a sus características socioeconómicas, es decir, dependiendo de la calidad y la fuente de los materiales en las cuales están hechas las paredes y pisos; Quienes presentaran problemas o una carencia de una vivienda digna serán aquellos hogares que presenten materiales perecederos y con alta posibilidad de inestabilidad.

En este sentido, el *cuadro 8.2* relaciona el material predominante en las paredes de las unidades habitacionales, en donde el material que predomina en mayor proporción en las viviendas de la Subregión Sur es el de bloque, ladrillo, piedra y madera pulida con el 88.25%, seguido por viviendas con paredes en material de bahareque con el 4.74%.

Cuadro 8.2 Material predominante en paredes de la vivienda, según número de habitantes.

Material predominante en paredes	Habitantes	
	Cantidad	%
Sin paredes	71	0.00
Bloque, ladrillo, piedra, madera pulida	1.701.137	88.25
Tapia pisada, adobe	33.008	1.71
Bahareque	91.380	4.74
Material prefabricado	19.180	0.99
Madera burda, tabla, tablón	37.787	1.96
Guadua, caña, esterilla, otro vegetal	42.938	2.23
Zinc, tela, cartón, latas, desechos, plásticos	2.231	0.12
Total	1.927.732	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

En lo referente al material de los pisos, el *cuadro 8.3* permite ver que el material predominante en los pisos de las unidades habitacionales es a baldosa, vinilo, tableta o ladrillo con el 50.64%, seguido a este, el material que predomina es el cemento o gravilla con el 43.06%. Por otro lado, las viviendas con material de los pisos en tierra o arena y madera burda, en mal estado, tablón, representan el 3.52% y 1.15% respectivamente.

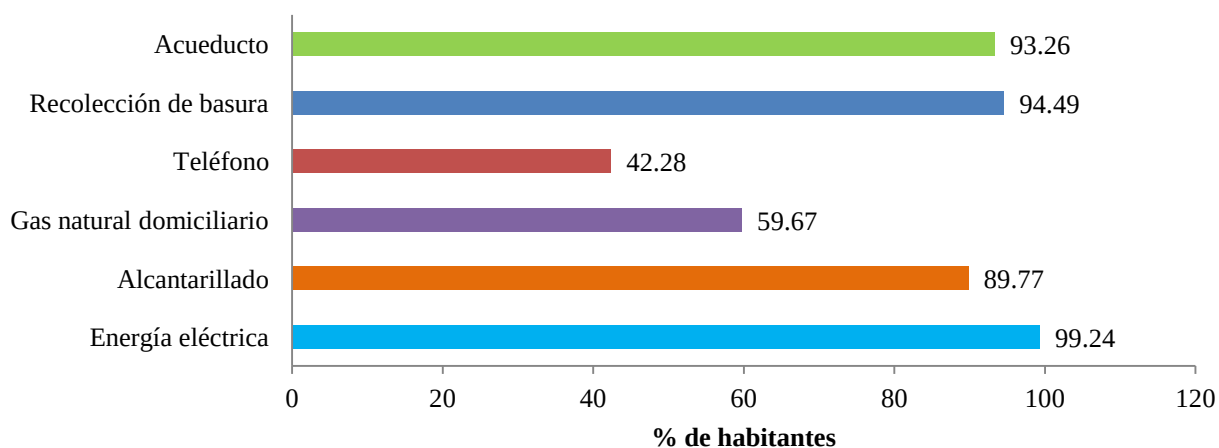
Cuadro 8.3. Material predominante en pisos de la vivienda, según número de habitantes.

Material predominante en pisos	Habitantes	
	Cantidad	%
Alfombra o tapete, mármol, parqué, madera pulida y lacada	31.024	1.61
Baldosa, vinilo, tableta o ladrillo	976.259	50.64
Cemento o gravilla	829.987	43.06
Madera burda, madera en mal estado, tabla o tablón	22.164	1.15
Tierra o arena	67.893	3.52
Otro	405	0.02
Total	1.927.732	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Los servicios públicos domiciliarios son fundamentales para el buen vivir, el tener acceso o no, permite considerar las necesidades de los hogares y evaluar la cobertura del Estado frente a ésta. El *grafico 8.2* relaciona el porcentaje de personas que cuentan con acceso a servicios públicos, lo que se observa es que los servicios que cuentan con mayor acceso son energía con el 99.24%, la recolección de basura con el 94.49% y acueducto con el 93.26% de las personas encuestadas por el Sisbén. Los servicios que cuentan con menor proporción de personas que acceden a ellos son gas domiciliario y telefonía con el 59.67% y 42.28% respectivamente de las personas encuestadas.

Grafico 5.2: Acceso a servicios públicos



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

El *cuadro 8.4* relaciona el principal medio por el cual los habitantes obtienen el agua para el consumo, así por cada 100 habitantes aproximadamente 93 obtienen el agua a través del acueducto, 4 por medio de un río, quebrada, manantial o nacimiento, y el resto por otros medios.

Cuadro 8.4. Obtención principal del agua para consumo, según número de habitantes.

Obtención principal del agua para consumo	Habitantes	
	Cantidad	%
Acueducto	1.791.101	92.91
Pozo con bomba	36.927	1.92
Pozo sin bomba, jagüey	4.179	0.22
Agua lluvia	507	0.03
Río, quebrada, manantial, nacimiento	74.370	3.86
Pila pública	3.523	0.18
Carrotanque	1.340	0.07
Aguatero	1.031	0.05
Donación	14.754	0.77
Total	1.927.732	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Por otro lado, el principal medio para la eliminación de la basura es a través de la recolección por parte de las empresas de aseo con el 94.10%, seguido por aquellos habitantes que queman la basura con el 3.63%.

Cuadro 8.5. Eliminación principal de la basura, según número de habitantes.

Eliminación principal de la basura	Habitantes	
	Cantidad	%
La recogen los servicios de aseo	1.813.913	94.10
La entierran	15.263	0.79
La queman	69.931	3.63
La tiran al patio, lote, zanja o baldío	7.927	0.41
La tiran al río, caño, quebrada, laguna	3.153	0.16
La eliminan de otra forma	17.545	0.91
Total	1.927.732	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

El *cuadro 8.6* permite ver el número de cuartos predominante por cada unidad de vivienda en la Subregión Sur, siendo las viviendas con 3 y 4 cuartos las más frecuentes, con el 29.61% y 27.68% respectivamente.

Cuadro 8.6. Número de cuartos de la vivienda, según número de habitantes.

Número de cuartos en la vivienda	Habitantes	
	Cantidad	%
1	232.578	12.06
2	248.432	12.89
3	570.822	29.61
4	533.514	27.68
5	242.582	12.58
6	65.218	3.38
7	18.974	0.98
8	8.331	0.43
9	3.193	0.17
10	1.289	0.07
Más de 10	2.799	0.11
Total	1.927.732	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

De acuerdo con el *cuadro 8.7* la mayor proporción de viviendas cuenta con 1 y 2 hogares, de manera que por cada 100 unidades de vivienda aproximadamente 87 están conformadas por un solo hogar, 9 por dos hogares, 3 viviendas con 3 y el resto con más de 3 hogares.

Cuadro 8.7. Número de hogares en la vivienda, según número de habitantes.

Número de cuartos en la vivienda	Habitantes	
	Cantidad	%
1	1.679.449	87.12
2	178.246	9.25
3	48.416	2.51
4	14.510	0.75
5	4.417	0.23
6	1.414	0.07
7	470	0.02
8	436	0.02
9	201	0.01
Más de 9	173	0.00
Total	1.927.732	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Respecto a estrato socioeconómico predominante, el *cuadro 8.8* nos permite observar que la mayor proporción de las viviendas a las que pertenecen las personas encuestadas por el Sisbén, corresponden a los estratos 1 con el 42.81% y 2 con el 40.73%, mientras que el estrato 3 representa el 14.22 %.

Cuadro 8.8. Estrato socioeconómico de la vivienda, según número de habitantes.

Categoría	Estrato	Habitantes	
		Cantidad	%
Inquilinato	0	41.106	2.13
Bajo Bajo	1	825.33	42.81
Bajo	2	785.12	40.73
Medio Bajo	3	274.156	14.22
Medio	4	1.759	0.09
Medio Alto	5	175	0.01
Alto	6	86	0.00
Total		1.927.732	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

9. HOGAR

En el *cuadro 9.1* nos muestra el número de cuartos por hogar desagregando por rangos de puntaje del Sisbén, de este modo se puede apreciar que la mayoría de hogares cuentan con 1, 2 y 3 cuartos para dormir, así mismo, éstos se concentran principalmente en los rangos de puntaje [21-30] y [31-40].

Cuadro 9.1. Cuartos para dormir en el hogar, según número de habitantes, por rango de puntaje Sisbén.

Cuartos para dormir	Rangos de Puntaje Sisbén										Total
	[0 - 10]	[11-20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]	[51 - 60]	[61 - 70]	[71 - 80]	[81 - 90]	[91 - 100]	
0	102	331	496	470	267	125	43	12	0	0	1.846
1	22.405	96.656	149.085	111.383	74.262	50.901	29.796	10.639	677	0	545.804
2	5.824	35.359	76.226	107.403	122.191	125.931	100.421	42.926	2.925	0	619.206
3	1.274	11.469	28.772	51.506	71.972	88.396	93.162	55.448	4.618	5	406.622
4	284	2.727	8.648	15.808	24.760	29.305	31.097	19.228	1.379	1	133.237
5	75	548	1.467	2.786	4.364	5.144	5.429	3.692	260	0	23.765
6	3	91	401	635	1.053	1.181	1.441	738	76	0	5.619
7	0	14	119	145	184	272	313	224	8	0	1.279
8	0	0	33	79	132	100	111	82	5	0	542
9	0	19	0	3	16	18	43	28	0	0	127
10	0	0	18	0	0	6	12	19	0	0	55
11	0	0	0	0	0	0	17	0	0	0	17
Total	29.967	147.214	265.265	290.218	299.201	301.379	261.885	133.036	9.948	6	1.738.119

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

El *cuadro 9.2* nos permite hacer un acercamiento a lo que se conoce como hacinamiento¹³, de este modo podríamos hablar de la existencia de este fenómeno sin necesidad de diferenciar entre zona rural y urbana cuando hay más de 3 personas por cuarto, en ese sentido, lo que se puede apreciar es que en el número de cuartos de mayor predominancia en las unidades habitacionales (1, 2 y 3 cuartos), el hacinamiento asciende aproximadamente al 69.20%, 23.02% y 4.78% respectivamente.

Cuadro 9.2. Personas en el hogar, según número de cuartos para dormir.

Cuartos para dormir	Personas en el hogar					
	1 a 2	3 a 5	6 a 9	10 a 12	13 o más	Total
0	593	1.046	361	30	0	2.030
1	186.862	335.891	73.791	7.517	2.696	606.757
2	77.227	451.098	139.986	13.749	4.248	686.308
3	24.998	275.687	127.857	15.976	5.555	450.073
4	5.462	65.358	60.905	11.267	4.673	147.665
5	650	7.287	12.891	3.826	1.797	26.451
6	82	995	3.216	1.127	803	6.223
7	33	152	523	346	328	1.382
8	6	47	125	162	249	589
9	5	8	40	32	88	173
10	2	4	7	24	18	55
11	0	0	0	9	17	26
Total	295.920	1.137.573	419.702	54.065	20.472	1.927.732

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

¹³ Existen dos tipos: hacinamiento mitigable y no mitigable, el primero hace referencia a hogares con más de tres (3) y menos de cinco (5) personas por cuarto (*Urbano*) y hogares con más de tres (3) personas por cuarto (*Rural*). El segundo, se refiere a hogares con cinco (5) o más personas por cuarto (*Urbano*).

En cuanto al servicio sanitario se puede apreciar que la mayor proporción de hogares cuenta con conexión a alcantarillado (89.43%), es decir que aproximadamente por cada 100 personas 89 cuentan con este servicio, en contraposición a ello, el 2.26% de las personas cuenta inodoro con pero sin conexión a alcantarillado e incluso el 0.29% no cuenta con servicio sanitario.

Cuadro 9.3. Servicio sanitario de los hogares, según número de habitantes, por rango de puntaje Sisbén.

Servicio Sanitario	Rangos de Puntaje Sisbén										Total
	[0 - 10]	[11-20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]	[51 - 60]	[61 - 70]	[71 - 80]	[81 - 90]	[91 - 100]	
No tiene	2.534	2.225	273	4	7	0	0	0	0	0	5.043
Inodoro con conexión a alcantarillado	13.874	99.715	213.276	254.233	278.278	292.854	259.428	132.768	9.943	6	1.554.375
Inodoro con conexión a pozo séptico	5.570	25.613	34.606	26.595	16.823	7.625	2.348	261	5	0	119.446
Inodoro sin conexión a alcantarillado ni pozo séptico	5.391	13.254	11.277	5.974	2.592	621	84	5	0	0	39.198
Letrina, bajamar	2.598	6.407	5.833	3.412	1.501	279	25	2	0	0	20.057
Total	29.967	147.214	265.265	290.218	299.201	301.379	261.885	133.036	9.948	6	1.738.119

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Adicional a ello, en el *cuadro 9.4* se observa que el 91.95 % los hogares cuentan con sanitario al interior de la vivienda, mientras que el 7.75% disponen de éste pero al exterior de la vivienda. Así mismo, el 76.08% de los hogares cuentan con sanitario para uso exclusivo y el 23.63% debe compartirlo con otros hogares.

Cuadro 9.4. Ubicación y uso del servicio sanitario, según número de habitantes.

Servicio Sanitario	Habitantes	
	Cantidad	%
Sin	5.851	0.30
Dentro de la unidad de vivienda	1.772.578	91.95
Fuera de la unidad de vivienda	149.303	7.75
Ubicación	1.927.732	100
Sin	5.655	0.29
De uso exclusivo del hogar	1.466.553	76.08
Compartido con otros hogares	455.524	23.63
Uso	1.927.732	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Al contrastar el número de sanitarios frente al número de personas en el hogar en el *cuadro 9.5* se puede observar que el 94,35% de hogares emplea solo 1 baño, seguido por aquellos que cuentan con 2 baños con tan solo el 4,90%. A su vez, estos hogares con 1 o 2 sanitarios están compuestos en su mayoría por 3 a 5 personas.

Cuadro 9.5. Personas en el hogar, por número de sanitarios, según número de cuartos para dormir.

Sanitarios	Personas en el hogar					
	1 a 2	3 a 5	6 a 9	10 a 12	13 o más	Total
0	1.354	3.381	1.626	302	106	6.769
1	282.005	1.073.634	393.485	50.581	19.112	1.818.817
2	11.681	56.322	22.505	2.946	1.085	94.539
3	779	3.813	1.938	216	169	6.915
4	81	297	118	10	0	506
5	17	106	13	10	0	146
6	1	15	0	0	0	16
8	0	0	9	0	0	9
9	2	5	8	0	0	15
Total	295.920	1.137.573	419.702	54.065	20.472	1.927.732

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Por otro lado, el 90.38% de los hogares cuenta con un espacio exclusivo para cocinar, el 8.30% debe cocinar en lugar que no es exclusivo para ello y solo el 1.32% no dispone de cocina. A su vez, el 78.73% de los hogares dispone de cocina para uso exclusivo del hogar, mientras que el 19.94% debe compartirla.

Cuadro 9.6. Ubicación y uso de la cocina o sitio para preparar los alimentos del hogar, según número de habitantes.

Sitio para preparar los alimentos	Habitantes	
	Cantidad	%
En ninguna parte (No tiene cocina)	25.397	1.32
En un espacio exclusivo para cocinar	1.742.368	90.38
En un espacio NO exclusivo para cocinar	159.967	8.30
Ubicación	1.927.732	100
Sin	25.718	1.33
De uso exclusivo del hogar	1.517.710	78.73
Compartido con otros hogares	384.304	19.94
Uso	1.927.732	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Respecto al tipo de combustible empleado para cocinar, los hogares usan en mayor proporción gas natural con un porcentaje de 56.62%, seguido del gas propano (cilindro o pipeta) con 28.74%, siendo los hogares entre los rangos del Sisbén de [21-30] y [31-40] quienes mayor uso realizan de estos combustibles. Por otra parte, los combustibles menos empleados para cocinar son el keroseno, petróleo, gasolina con el 0.35% y el carbón mineral con 0.06% de los hogares, donde los hogares que usan con mayor frecuencia éstos combustibles son los ubicados en los rangos de puntaje de [11-20] y [21-30].

Cuadro 9.7. Combustible para cocinar en los hogares, según número de habitantes, por rango de puntaje Sisbén.

Combustible	Rangos de Puntaje Sisbén										Total
	[0 - 10]	[11-20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]	[51 - 60]	[61 - 70]	[71 - 80]	[81 - 90]	[91 - 100]	
Ninguno	1.882	8.050	8.927	4.594	885	227	93	16	0	0	24.674
Electricidad	5.091	19.698	29.111	29.161	26.151	20.449	14.768	6.333	537	0	151.299
Gas natural domiciliario	3.350	33.565	93.336	141.564	173.950	204.433	208.034	116.804	9.144	6	984.186
Gas propano (en cilindro o pipeta)	12.114	63.786	110.215	100.678	90.605	73.661	38.425	9.858	267	0	499.609
Keroseno, petróleo, gasolina, cocinol, alcohol	556	1.654	1.828	1.067	593	230	74	4	0	0	6.006
Carbón mineral	77	254	277	225	102	37	16	0	0	0	988
Material de desecho, leña, carbón de leña	6.897	20.207	21.571	12.929	6.915	2.342	475	21	0	0	71.357
Total	29.967	147.214	265.265	290.218	299.201	301.379	261.885	133.036	9.948	6	1.738.119

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

El *cuadro 9.8* muestra el tipo de alumbrado de los hogares confrontándolo a los rangos de puntaje del Sisbén para la Subregión Centro del Departamento del Valle del Cauca, se puede observar que la mayoría de los hogares cuenta con alumbrado eléctrico, donde el

98.88% de los hogares dispone de este tipo de alumbrado, sin embargo, se pudo resaltar que aún el 0.72% de los hogares usan vela, lo que equivale a 12.571 personas, concentrándose su uso especialmente en el rango de puntaje del Sisbén entre 11 y 20 puntos.

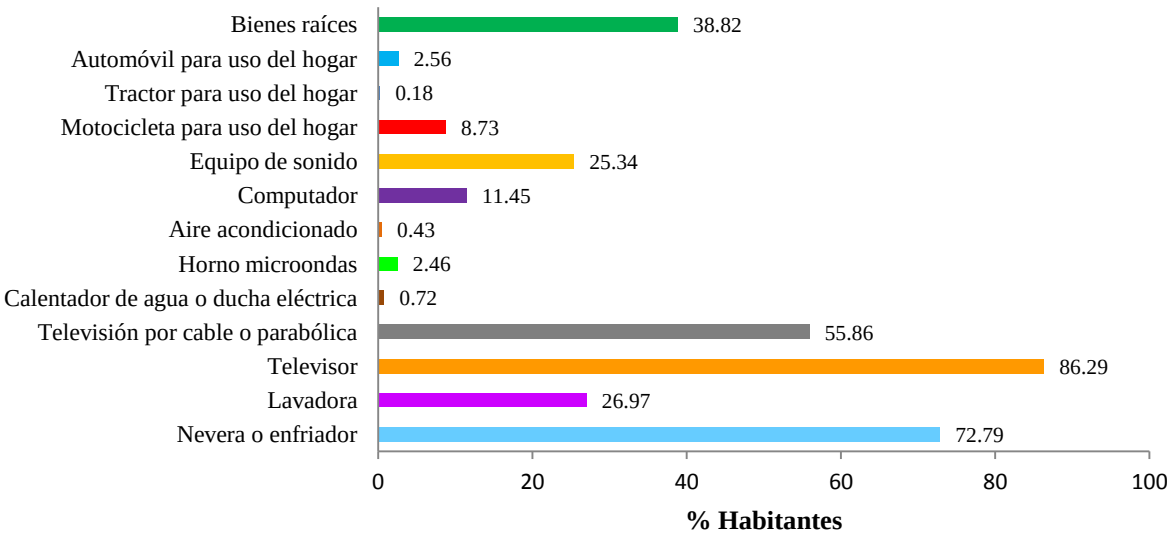
Cuadro 9.8. Tipo de alumbrado en los hogares, según número de habitantes, por rango de puntaje Sisbén.

Tipo de Alumbrado	Rangos de Puntaje Sisbén										Total
	[0 - 10]	[11-20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]	[51 - 60]	[61 - 70]	[71 - 80]	[81 - 90]	[91 - 100]	
Ninguno	248	539	491	361	250	167	133	31	4	0	2.224
Eléctrico	27.062	141.480	260.703	287.319	297.648	300.537	261.246	132.769	9.905	6	1.718.675
Solar, bioenergía, otros	79	378	552	650	600	414	356	175	25	0	3.229
Kerosene, petróleo, gasolina	86	254	291	275	174	149	119	59	14	0	1.421
Vela	2.492	4.563	3.228	1.613	529	112	31	2	0	0	12.570
Total	29.967	147.214	265.265	290.218	299.201	301.379	261.885	133.036	9.948	6	1.738.119

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

El *grafico 9.1* permite observar los bienes de mayor uso entre los hogares encuestados por el Sisbén. Así, son el televisor y la nevera los electrodomésticos de mayor uso en la Subregión Sur, donde por cada 100 hogares aproximadamente 86 cuentan con un televisor y 73 con nevera, mientras que solo 11 disponen de un computador.

Grafico 9.1: Bienes o servicios del hogar



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Por su parte, el 38.82% de los encuestados por el Sisbén en la Subregión Sur del Departamento del Valle del Cauca manifestaron que cuentan con bienes raíces, el 8.73% dispone de una motocicleta y el 2.56% tiene un automóvil para uso del hogar.

10. NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS (NBI)¹⁴

Las carencias de la población por municipio en cuanto a las necesidades básicas para una vida llevadera reflejan para el corte a Junio de 2014 la siguiente condición de insatisfacción por parte de las personas encuestadas por el SISBÉN III, los municipios que presentaron mayores indicadores de insatisfacción en cuanto a la vivienda inadecuada fue Florida con el 19.70% de su población, seguido por Dagua con el 17.33% de su población, Pradera con 13.51% de su población y La Cumbre con 13.07% de población en condiciones de vivienda inadecuada. Los que por el contrario, tienen el menor porcentaje de su población en condiciones inadecuadas de vivienda son los siguientes municipios, Cali con 1.86%, El Cerrito con 2.38% de su población y Ginebra con 2.97% de su población.

Los municipios que presentan mayor número de personas con servicios inadecuados fueron, Dagua con 71.10% del total de su población, Vijes con 15.17%, y Ginebra con 10.77% de su población total; por el contrario aquello que tienen menor población con servicios domiciliarios inadecuados son: Cali con 1.23% de su población, Candelaria con 1.40% y El Cerrito con 2.45% de su población.

En cuanto al hacinamiento crítico los municipios como, Yumbo con 65.67%, Dagua con 65.25%, Pradera con 63.43% y Vijes con 62.69% de su población total encuestado, donde estos obtuvieron la mayor población en esta condición, aunque en su mayoría todos los municipios de esta Subregión presentaron hacinamiento dentro del 51% al 64%.

Otro aspecto importante relacionado con el Desarrollo Humano¹⁵ de la Subregión Sur, como lo es la inasistencia escolar, demostró que es muy bajo el porcentaje de la población encuestada que no asiste a la escuela, de un total para ésta de 2.16% de la población, municipios como por ejemplo, La Cumbre con 4.09%, Florida con 3.62% y Yumbo con 3.62% de la población total del municipio.

La dependencia económica total de la Subregión Sur fue de 0.98% de la población sisbenizada, aquellos municipios donde se presentó mayor dependencia por parte de éstas personas encuestadas fue en Vijes con 2.09 %, La Cumbre con 1.55% y Dagua con 1.41% del total de la población.

¹⁴ La metodología adoptada para la construcción de los cinco criterios de NBI, fueron tomados según DANE, con la variación del criterio de hacinamiento, donde solamente fueron considerados el total de cuartos para dormir en el cálculo del componente.

¹⁵ Entiéndase como aquel desarrollo donde el objetivo central es el ser humano, es decir, orientado al fortalecimiento de capacidades humanas, que les permiten llevar a cabo la vida que desean, por medio de la educación, los accesos a salud, mayor esperanza de vida al nacer, entre otras.

Cuadro 10.1. Población según tipo de carencia, por municipio.

Municipio	Población	Tipo de Carencia									
		Vivienda Inadecuada		Servicios Inadecuados		Hacinamiento Crítico		Inasistencia Escolar		Dependencia Económica	
		Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Cali	1261205	23401	1.86	15558	1.23	643648	51.03	24068	1.91	10713	0.85
Candelaria	69597	3498	5.03	974	1.40	41117	59.08	1620	2.33	760	1.09
Dagua	40460	7011	17.33	28768	71.10	26399	65.25	1334	3.30	571	1.41
El Cerrito	52262	1242	2.38	1281	2.45	30260	57.90	1142	2.19	599	1.15
Florida	46954	9249	19.70	1413	3.01	28712	61.15	1699	3.62	585	1.25
Ginebra	17321	515	2.97	1865	10.77	9365	54.07	442	2.55	203	1.17
Jamundí	71232	7130	10.01	4363	6.13	38912	54.63	1501	2.11	736	1.03
La Cumbre	12024	1572	13.07	1012	8.42	7016	58.35	492	4.09	186	1.55
Palmira	219905	7114	3.24	7302	3.32	116526	52.99	4606	2.09	2894	1.32
Pradera	46925	6340	13.51	4878	10.40	29766	63.43	1681	3.58	557	1.19
Vijes	10331	1347	13.04	1567	15.17	6477	62.69	191	1.85	216	2.09
Yumbo	79516	7986	10.04	8192	10.30	52215	65.67	2881	3.62	860	1.08
Total	1927732	76405	3.96	77173	4.00	1030413	53.45	41657	2.16	18880	0.98

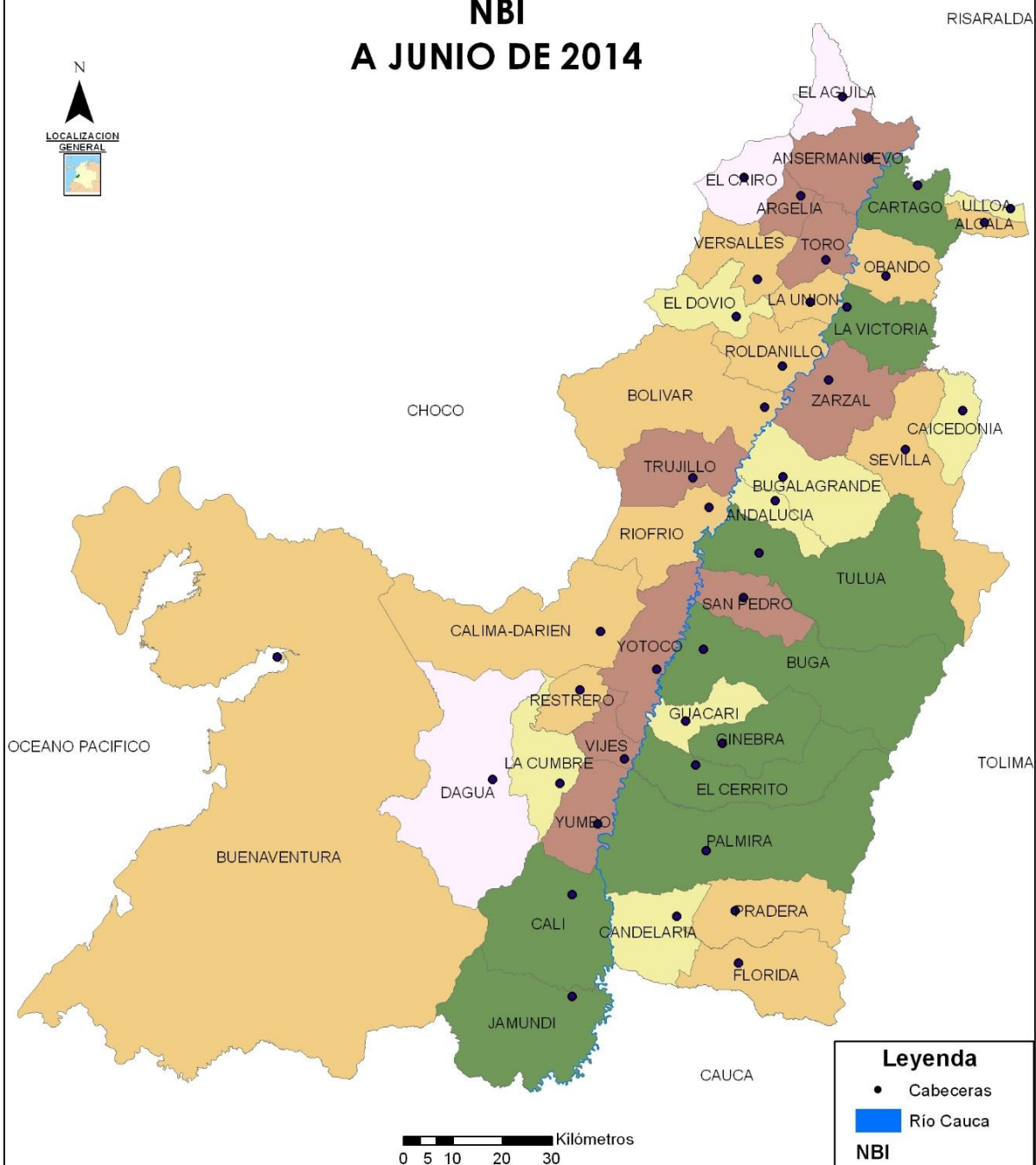
Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Las personas que viven con necesidades básicas insatisfechas en la Subregión Sur corresponde el 56.68% de la población total en encuestadas, éstas se caracterizan por tener una o dos necesidades básicas insatisfechas, aquellos municipios que presentaron mayor número de personas con NBI fueron: Dagua con 89.74%, Yumbo con 71.72%, Vijes con 70.92%, Pradera con 69.55% y La Cumbre con 66.43% personas con NBI del total de la población.

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

NBI

A JUNIO DE 2014



FUENTE:
Cartografía Básica IGAC 1:100.000
Departamento Administrativo de Planeación Dptal.
Píloto del Sistema de Información Geográfico
Elaboro: Myriam Saavedra M.- Nov 19 - 2014

Cuadro 10.2 Población según tipo de carencia, por municipio.

Municipio	Población	Total Carencias					Personas con alguna carencia	Personas con NBI (%)	Personas con dos o más carencias	Personas en miseria (%)
		1	2	3	4	5				
Cali	1261205	620620	43335	3226	105	0	667286	52.91	46666	3.70
Candelaria	69597	38231	4035	516	30	0	42812	61.51	4581	6.58
Dagua	40460	13955	17195	4898	261	0	36309	89.74	22354	55.25
El Cerrito	52262	28830	2385	296	9	0	31520	60.31	2690	5.15
Florida	46954	25090	7120	744	24	0	32978	70.23	7888	16.80
Ginebra	17321	8600	1578	202	7	0	10387	59.97	1787	10.32
Jamundí	71232	34469	6276	1747	95	0	42587	59.79	8118	11.40
La Cumbre	12024	6033	1638	299	18	0	7988	66.43	1955	16.26
Palmira	219905	110604	11929	1272	41	0	123846	56.32	13242	6.02
Pradera	46925	24356	6107	2044	130	0	32637	69.55	8281	17.65
Vijes	10331	5363	1481	459	24	0	7327	70.92	1964	19.01
Yumbo	79516	43884	11244	1826	71	0	57025	71.72	13141	16.53
Total	1927732	960035	114323	17529	815	0	1092702	56.68	132667	6.88

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

10.1. NBI EN LA CABECERA MUNICIPAL

Las carencias correspondientes a NBI para la Subregión analizada en este estudio, muestra que el *hacinamiento crítico* es la creencia con mayor número de personas, con 855.561 personas, al referirnos por ésta son los niveles críticos de ocupación de los recursos de la vivienda por grupo que la habita, se considera así pues, aquellos hogares con más de tres personas por cuarto, sin incluir cocina, baño y garaje. En el caso del presente documento, dada la estructura de la encuesta, han sido considerados solamente los cuartos para dormir en la medición del hacinamiento crítico.

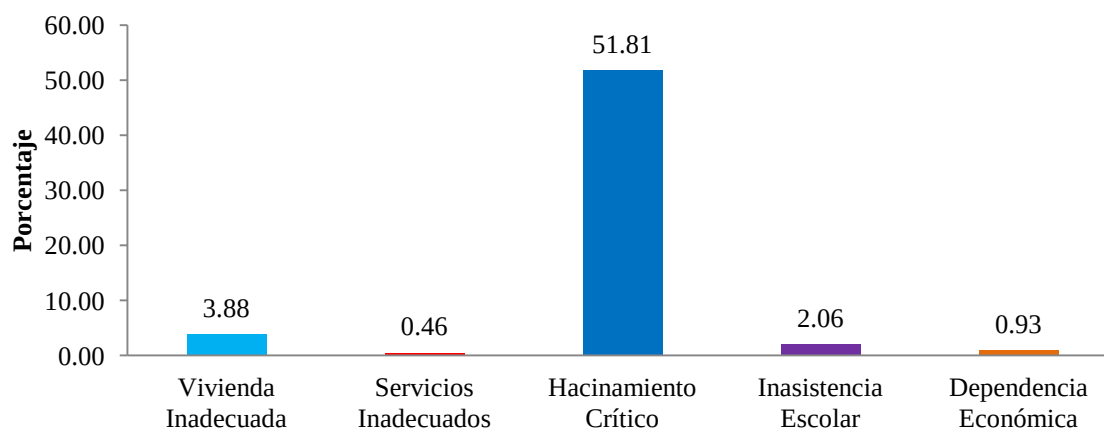
Como segunda carencia con más número de pobladores se encuentra la *vivienda inadecuada*, con 64.092 personas, se entiende por esta carencia las características físicas de viviendas consideradas impropias para el alojamiento humano, tales como viviendas móviles, o ubicadas en refugios naturales o bajo puentes, o sin paredes o con paredes de tela o de materiales de desecho o con pisos de tierra.

Cuadro 10.3 Personas por tipo de carencia en la cabecera municipal.

Carencia	Personas	%
Vivienda Inadecuada	64092	3.88
Servicios Inadecuados	7564	0.46
Hacinamiento Crítico	855561	51.81
Inasistencia Escolar	33992	2.06
Dependencia Económica	15308	0.93
Total	1651459	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Gráfico 10.1: Personas en la Cabecera Municipal, por Tipo de Carencia



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Tener una sola necesidad insatisfecha se convierte en el mayor de los casos en la Subregión Sur con el 50.01% del total de personas encuestadas, por el contrario no hay casos de persona con cinco necesidades insatisfechas, pues es sólo el 0% de la población.

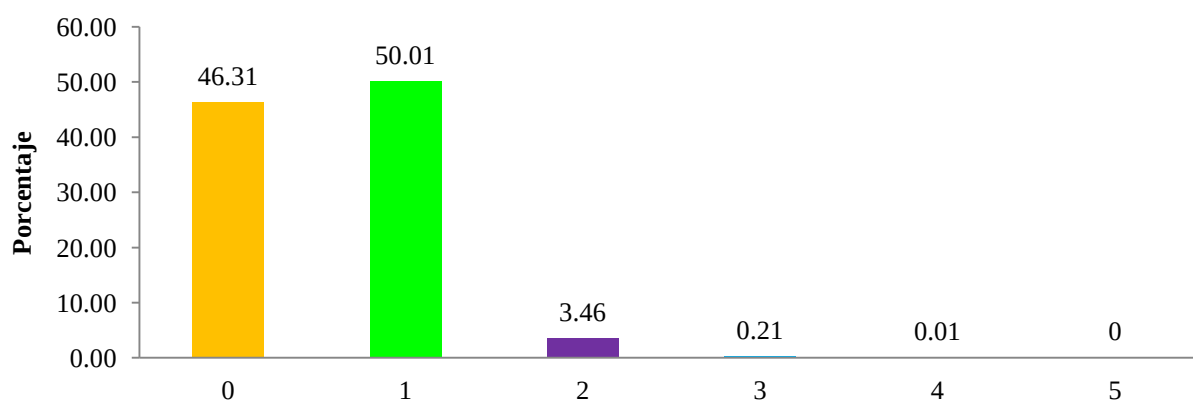
Quienes tienen dos necesidades insatisfechas corresponde en un 3.46% de personas, mientras que las que no tienen ninguna insatisfacción es del 46.31%, indicando que en su mayoría la población de esta Subregión padecen una insatisfacción o ninguna, quizá marcadas en hacinamiento o vivienda inadecuada.

Cuadro 10.4. Personas por número de carencia en la cabecera municipal.

Carencia	Personas	%
0	764734	46.31
1	825919	50.01
2	57202	3.46
3	3465	0.21
4	139	0.01
5	0	0.00
Total	1651459	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Gráfico 10.2: Personas en la Cabecera, por Número de Carencia



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

10.2. NBI EN EL ÁREA RURAL

Como se observa en el *Cuadro 10.5* en el área rural y la cabecera de la Subregión Sur, que la necesidad insatisfecha que más padecen estos pobladores es tener hacinamiento crítico con el 63.29% de las personas encuestadas, seguido, de los *servicios inadecuados* con un 25.20%, al referirse a servicios inadecuados se entiende por, no tener en las viviendas acceso a condiciones vitales y sanitarias mínimas, en el área rural, se incluye aquellas viviendas que carezcan también de sanitario y acueducto, y que se aprovisionen de agua de río, nacimiento, carrotanque o de la lluvia.

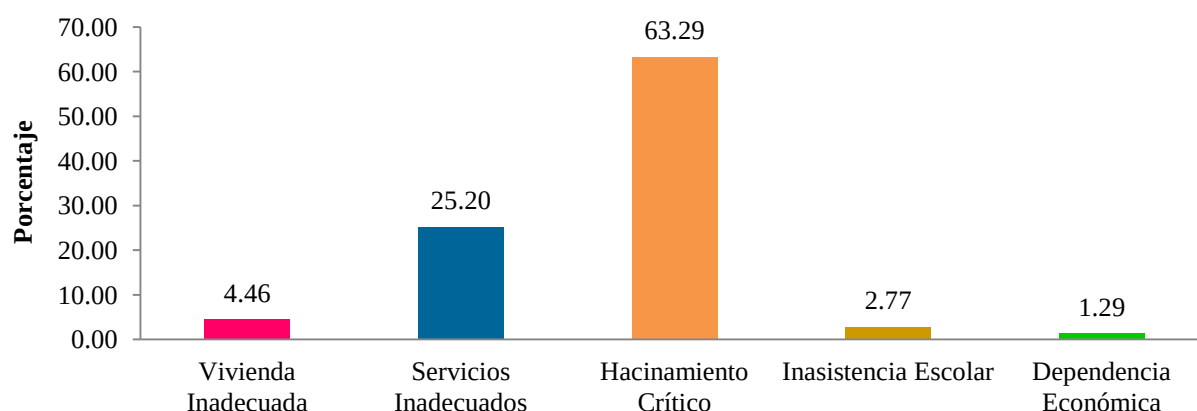
En el área rural las necesidades tales como, vivienda inadecuada se presentó en el 4.46%, mientras que las más bajas insatisfacciones estuvieron en, *inasistencia escolar* con 2.77%, se entiende por esta necesidad entonces la asistencia educativa mínima para la población infantil entre 7 y 11 años de edad; y la *dependencia económica* con 1.29%, es decir, personas que pertenecen a hogares con más de tres personas por miembro ocupado y cuyo jefe ha aprobado, como máximo, dos años de educación primaria.

Cuadro 10.5 Personas por tipo de carencia en el área rural.

Carencia	Personas	%
Vivienda Inadecuada	12313	4.46
Servicios Inadecuados	69609	25.20
Hacinamiento Crítico	174852	63.29
Inasistencia Escolar	7665	2.77
Dependencia Económica	3572	1.29
Total	276273	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Gráfico 10.3: Personas en el Área Rural, por Tipo de Carencia



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

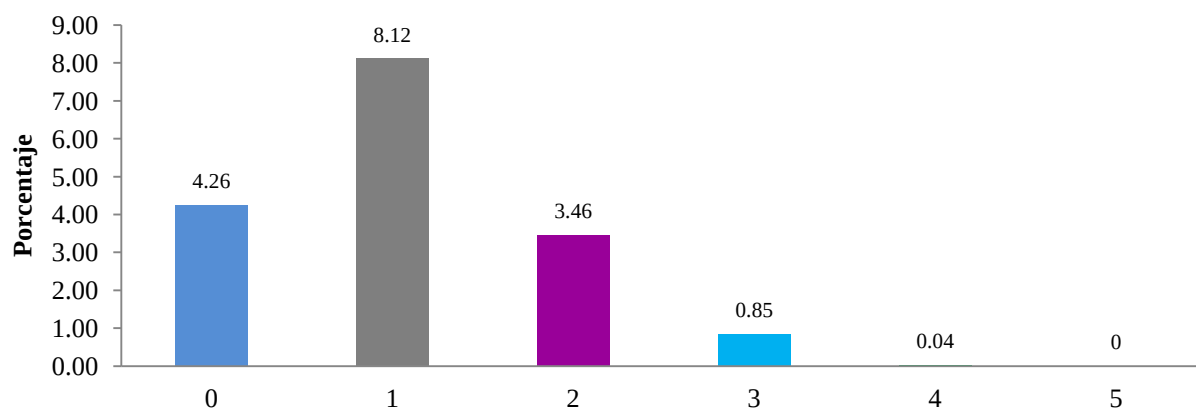
Las personas en esta área de la Subregión presentaron en su mayoría tener insatisfecha una sola necesidad con el 8.12%, en segundo lugar sigue el no tener insatisfacción con el 4.26%, seguido de tener dos necesidades insatisfechas correspondiente al 3.46% de las personas sisbenizadas; cabe mencionar además que no existen casos de personas con cinco necesidades insatisfechas.

Cuadro 10.6 Personas por número de carencia en el área rural.

Carencia	Personas	%
0	70296	4.26
1	134116	8.12
2	57121	3.46
3	14064	0.85
4	676	0.04
5	0	0.00
Total	276273	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Gráfico 6: Personas en el Área Rural, por Número de Carencia



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

REFERENCIAS

- Alcaldía de Santiago de Cali. (2011). *Análisis Estadístico del SISBÉN III en el Municipio de Santiago de Cali*.
- Consejo Nacional de Política Económica y Social. (1994). *Focalización del Gasto Social en las Entidades Territoriales*. CONPES Social 022.
- Consejo Nacional de Política Económica y Social. (1997). *Focalización del Gasto Social*. CONPES Social 040.
- Consejo Nacional de Política Económica y Social. (2001). *Reforma del Sistema de Focalización Individual del Gasto Social*. CONPES Social 055.
- Consejo Nacional de Política Económica y Social. (2006). *Lineamientos para la Focalización del Gasto Público Social*. CONPES Social 100.
- Consejo Nacional de Política Económica y Social. (2008). *Focalización del Gasto Social*. CONPES Social 117.
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2003). *¿Quién se beneficia del SISBEN"? Evaluación integral*. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD, Misión Social.
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2005). *Anotaciones sobre las inquietudes del BID*. Documento interno.
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2008). *Guía para el uso y administración del SISBÉN*.
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2008). *Diseño del Índice del SISBEN en su tercera versión*. Resumen Ejecutivo SISBÉN III.
- Sen, A. K. (2001). *El nivel de vida*. Editorial Complutense. ISBN 978-84-7491-604-1.



**Gobernación del
VALLE DEL CAUCA**