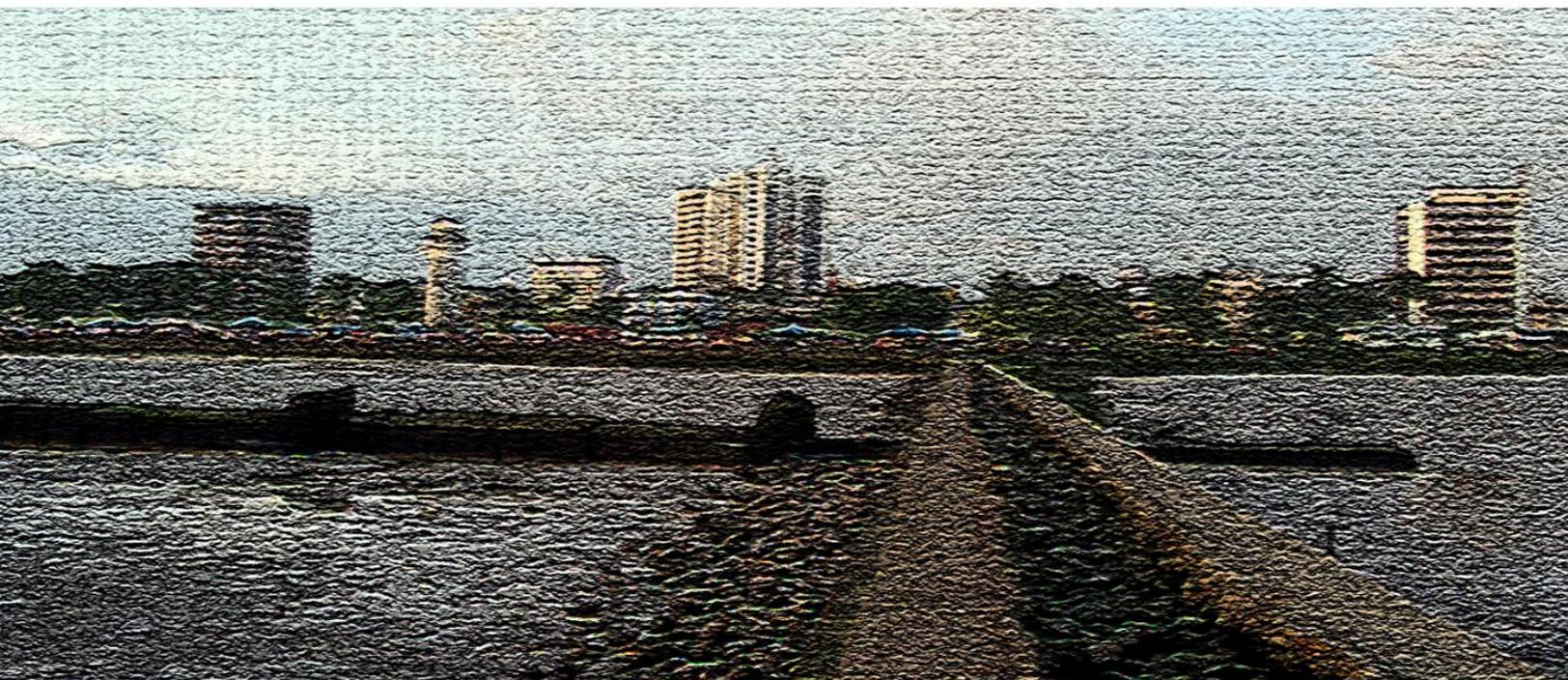


Caracterización Socioeconómica de la Subregión Pacífico del Valle del Cauca:

Análisis Estadístico del Sisbén III, a Junio de 2014





**DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL
CAUCA**

Departamento Administrativo de Planeación



Caracterización Socioeconómica de la Subregión Pacífico del Valle del Cauca: Análisis Estadístico del Sisbén III, a Junio de 2014.

UBEIMAR DELGADO BLANDÓN
Gobernador

JUAN GUILLERMO VALENCIA DE LA TORRE
Director Planeación Departamental

Equipo de Trabajo Sisbén:

JOSÉ SANTIAGO ARROYO MINA
Subdirector Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional

MARÍA DEL PILAR SANCLEMENTE VIDAL
Coordinadora Departamental del Sisbén

LUIS FELIPE PINZÓN GUTIÉRREZ
Contratista

BEATRIZ STEFANNY TENORIO ÁLVAREZ
Contratista

DANY ALEXIS GÓMEZ JARAMILLO
Contratista

Santiago de Cali, Noviembre de 2014

Boletines Socioeconómicos Subregión Pacífico

Gobernador del Valle del Cauca
Ubeimar Delgado Blandón

Director del Departamento Administrativo de Planeación
Juan Guillermo Valencia de La Torre

Editor
José Santiago Arroyo Mina, Ph.D.
Subdirector de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional

Comité Editorial
María del Pilar Sanclemente Vidal
Carlos Humberto Ruiz Jaime, Ms.

Asistente Editorial
Luis Felipe Pinzón Gutiérrez

Público objetivo

Boletines Socioeconómicos Subregión Pacífico, está dirigida principalmente a investigadores de distintos sectores, profesores, profesionales, estudiantes de distintos niveles y comunidad vallecaucana en general.

Periodicidad
Semestral

Para mayor información dirigirse a:
Gobernación del Valle del Cauca
Departamento Administrativo de Planeación Departamental
Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional:
Tel. 6200000 Ext. 1245
Correo Electrónico: PublicacionesSESE@outlook.com

El contenido de los estudios es de exclusiva responsabilidad de los autores. En tal sentido, lo aquí registrado no compromete al Departamento Administrativo de Planeación de la Gobernación del Valle del Cauca, ni a sus Directivos. Las imágenes presentadas en este documento provienen exclusivamente del archivo fotográfico de la Gobernación del Valle del Cauca o de fuentes secundarias web cuyas imágenes son de libre uso. Los textos pueden reproducirse total o parcialmente, citando la fuente.

ISSN: 2346-0997.

ÍNDICE

1. Presentación	6
2. El Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales, SISBEN III	7
2.1 ¿Qué es el SISBEN III? Y ¿Cuál es su metodología?.....	9
3. Recolección de información y procesamiento de la información	11
4. Aspectos Demográficos	12
4.1 Población, por municipio.....	12
4.2 Población, por rangos de puntaje.....	12
4.3 Población según zona, por rangos de puntaje.....	13
4.4 Población según género, por rangos de puntaje.....	14
4.5 Población según género, por grupos de edad.....	15
4.6 Población según género e índice de masculinidad, por grupos de edad.....	16
4.7 Población, índice de dependencia e índice de envejecimiento, según género.....	17
4.8 Población según cuartiles y rangos de puntaje, por grupos de edad.....	18
4.9 Población según tipo de documento de identidad, por puntaje.....	19
4.10 Población de 12 años y más por estado civil, según rango de puntaje.....	20
4.11 Población adulta mayor según género, por rango de puntaje.....	20
Mapa Puntaje Promedio Sisbén en el Valle del Cauca	21
5. Salud	22
5.1 Población afiliada a algún régimen de salud, por rango de puntaje y zona.....	23
5.2 Población femenina en edad reproductiva en condición de embarazo o que ha tenido hijos, según rangos de puntaje Sisbén y grupo de edad.....	24
5.3 Mujeres en edad reproductiva edad reproductiva en condición de embarazo o que han tenido hijos, según estado civil, por grupos de edad.....	25
5.4 Mujeres en edad reproductiva edad reproductiva en condición de embarazo o que han tenido hijos, según afiliación a salud.....	26
5.5 Población discapacitada según género, por grupos de edad.....	27
5.6 Población discapacitada por género, según tipo de discapacidad.....	28
5.7 Población adulta mayor por género, según tipo de afiliación a salud.....	29
5.8 Población adulta mayor discapacitada por género, según tipo de discapacidad.....	30
Mapa del Afiliación a Salud de la Población Sisbenizada en el Valle del Cauca	31
6. Educación	32
6.1 Asistencia a centro educativo según rango de puntaje, por grupo de edad.....	33
6.2 Población entre 2 y 34 años que asisten a un centro educativo, según género, por grupo de edad.....	34
Mapa del Nivel Educativo de la Población Sisbenizada en el Valle del Cauca	35
6.4 Tasa de escolaridad.....	36
6.5 Población de 5 años y más según rango de puntaje, por nivel educativo y asistencia escolar....	38
6.6 Población de 2 años y más que asiste, según rango de puntaje Sisbén, por tipo de establecimiento.....	39
6.7 Población entre 6 y 34 años, según nivel educativo, por grupos de edad.....	40
7. Actividad Económica	41
7.1 Población de 12 años y más, según actividad económica, por rango de puntaje Sisbén y zona...	41

7.2 Población de 12 años y más, según actividad económica, por rango de edad.....	43
Mapa de la Tasa de Desempleo en el Valle del Cauca, a partir del Sisbén.....	44
7.3 Principales indicadores de actividad económica, por municipios.....	45
7.4 Población de 12 años y más según ingresos mensuales, por rango de puntaje Sisbén y zona....	46
Mapa de la Tasa de Desempleo Juvenil en el Valle del Cauca, a partir del Sisbén.....	47
7.5 Población de 12 años y más según ingresos mensuales, por grupos de edad.....	48
7.6 Población desempleada de 12 años y más, según género, por número de semanas buscando trabajo.....	49
8. Vivienda.....	50
8.1 Viviendas según tipo, por zona.....	50
8.2 Material predominante en paredes de la vivienda, según número de habitantes.....	51
8.3 Material predominante en pisos de la vivienda, según número de habitantes.....	52
8.4 Obtención principal del agua para consumo, según número de habitantes.....	53
8.5 Eliminación principal de la basura, según número de habitantes.....	53
8.6 Número de cuartos de la vivienda, según número de habitantes.....	54
8.7 Número de hogares en la vivienda, según número de habitantes.....	54
8.8 Estrato socioeconómico de la vivienda, según número de habitantes.....	55
9. Hogares.....	56
9.1 Cuartos para dormir en el hogar, según número de habitantes, por rango de puntaje Sisbén.....	56
9.2 Personas en el hogar, según número de cuartos para dormir.....	57
9.3 Servicio sanitario de los hogares, según número de habitantes, por rango de puntaje Sisbén....	58
9.4 Ubicación y uso del servicio sanitario, según número de habitantes.....	59
9.5 Personas en el hogar, por número de sanitarios, según número de cuartos para dormir.....	59
9.6 Ubicación y uso de la cocina o sitio para preparar los alimentos del hogar, según número de habitantes.....	60
9.7 Combustible para cocinar en los hogares, según número de habitantes, por rango de puntaje Sisbén.....	61
9.8 Tipo de alumbrado en los hogares, según número de habitantes, por rango de puntaje Sisbén...	62
10. Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).....	64
10.1 Población según tipo de carencia, por municipio.....	64
10.2 Población con Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) en la encuesta del Sisbén, por municipio.....	65
10.1 NBI en la Cabecera Municipal.....	65
10.3 Personas por tipo de carencia en la cabecera municipal.....	65
10.4 Personas por número de carencia en la cabecera municipal.....	66
10.2 NBI en el Área Rural.....	67
10.5 Personas por tipo de carencia en el área rural.....	68
10.6 Personas por número de carencia en el área rural.....	69
Mapa NBI en el Valle del Cauca, a partir del Sisbén.....	70
Referencias.....	71

1. PRESENTACIÓN

Los indicadores que se utilizaron para conocer las condiciones socioeconómicas del Departamento, permiten hacer un seguimiento adecuado sobre las condiciones de calidad de vida de los vallecaucanos. Por ello, a partir del Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales, SISBÉN III del Departamento Administrativo de Planeación Nacional (DNP), acorte Junio de 2014, se presenta esta cartilla de caracterización socioeconómica de la Subregión Pacífico del Valle del Cauca, información procesada por el equipo de medición de la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional.

En tal sentido, considerando que una de las funciones del Departamento Administrativo de Planeación de la Gobernación del Valle del Cauca, a través de la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, es realizar la medición y los estudios sectoriales de los determinantes del comportamiento socioeconómico regional, con el fin de orientar el proceso de planificación económica del Valle del Cauca, se presenta este estudio sobre el análisis estadístico del SISBEN III para el Departamento, con el fin de entregar un análisis de las principales condiciones de vida, de tal manera que se pueda orientar el diseño de la política pública de los municipios que conforman la subregión.

De esta forma, el presente informe tiene como objetivo analizar las condiciones socioeconómicas de la población encuestada por el SISBÉN de la Subregión Pacífico del Valle del Cauca, con el fin de visibilizar las condiciones de vida en la Subregión basadas en la encuesta SISBÉN III. Aquí, se analizara entonces, aspectos demográficos, como lo son: la población total encuesta, la población según su zona – urbano y rural –, población según género y edad, puntaje de SISBÉN III de la población; salud, educación, actividad económica de la población, condiciones de las viviendas, hogares, jefatura de hogar y necesidades básicas insatisfechas NBI.

Este documento está organizado en diez secciones. Después de esta introducción, sigue la segunda sección donde se expone qué es el SISBEN, así como para qué sirve éste. En la tercera sección, brevemente se presenta la metodología. Finalmente, a partir de la cuarta sección, se presentan siete apartados donde se hace el análisis estadístico de las condiciones socioeconómicas de la Subregión Pacífico.

2. EL SISTEMA DE IDENTIFICACIÓN DE POTENCIALES BENEFICIARIOS DE PROGRAMAS SOCIALES, SISBEN III.

El Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales –SISBÉN- es introducido en el año 1994, como un instrumento de focalización, para las personas que necesitaban ayuda para tener una vida digna por medio de políticas y programas sociales dados desde el Estado Colombiano, principalmente a las personas pobres y más vulnerables del país. Esta focalización de programas sociales se da por la Ley 60 de 1993 en el Artículo 30, siendo la primera en introducir la focalización para la asignación de subsidios para las comunidades vulnerables, excluidas y pobres.

Es por ello que para el año 1994 se formula el CONPES Social 022 de 1994, aquí este ordena focalizar el gasto social y sus instrumentos para hacerlo, estableció que los municipios y distritos deberán focalizar la totalidad de los recursos destinados a la educación, salud, vivienda y agua potable, en las áreas geográficas con concentración de población pobre y vulnerable¹; a su vez dando como herramienta la “Focalización geografía e individual”, donde la primera focalización se tendrá que realizar para programas de infraestructura y dotación, servicios públicos domiciliarios y saneamiento ambiental; mientras que la segunda, se tendrá que realizar para programas que entreguen subsidios como salud y educación.

Como instrumento de focalización individual el SISBÉN, está conformado por: el Índice SISBÉN, la ficha de clasificación socioeconómica y el software para la estimación de los puntajes². Éste es un indicador cardinal que asigna valores entre cero y cien según las condiciones de vida del hogar.

Cabe entonces mencionar que a partir de 1995 se inicia en algunos municipios de Colombia con el SISBEN I. Es necesario en medio de la implantación de la focalización a través del CONPES Social 040 de 1997 definió claramente el SISBÉN, éste es el instrumento de focalización individual “debería usarse en general para todos los programas de gasto social que impliquen subsidio a la demanda” como la Ficha de Clasificación Socioeconómica de Hogares, Familias o Individuos (SISBÉN).³

El índice del SISBÉN I está conformado por tres grupos: bienes durables, ingreso corriente y dotación de capital, cada uno de los cuales se asocia a un índice de utilidad, considerando factible derivar una combinación lineal de las representaciones del conjunto de variables (educación y seguridad social, características demográficas y de ingreso, calidad y equipamiento de la vivienda

¹ Departamento Nacional de Planeación – DNP, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD, Misión Social, 2003. ¿Quién se beneficia del SISBEN"? Evaluación integral.

² Concejo Nacional de Política Económica y Social, 1997. Focalización del Gasto Social, CONPES Social 040.

³ Departamento Nacional de Planeación – DNP, (2008) Resumen Ejecutivo Sisbén III.

y servicios domiciliarios) para obtener un índice del bienestar económico de los hogares; la interpretación del índice es por tanto, de tipo bienestar⁴.

En el año 2001 se realiza por el Departamento Nacional de Planeación-DNP, realizar la evaluación de impacto del proceso de aplicación del SISBÉN, generando así la necesidad de mejorar el sistema de focalización por medio del CONPES Social 055 de 2001, llegando a proporcionar la segunda versión de éste, denominada SISBÉN II, convirtiéndose en una obligación para los municipios la focalización y actualización periódica de cada tres años de la base de información personal. En 2007, la Ley 1176 designa al DNP la responsabilidad de definir las condiciones de ingreso, suspensión y exclusión de las personas de las bases de datos SISBÉN, realizar cruces de información (depuración y actualización) y consolidar la información a nivel nacional. Como también, diseñar las metodologías y definir los lineamientos para la implementación y operación del instrumento de focalización, y coordinar y supervisar la implementación, el mantenimiento.

El Índice del SISBÉN II se interpretó como una medida de estándar de vida, según la evaluación que se le realizó al SISBÉN I, recomendó la exclusión de variables debido a la facilidad de manipulación, baja capacidad discriminatoria, rápida desactualización y falta de estabilidad. Por ello, se modificaron o eliminaron variables como el ingreso per cápita, equipamiento del hogar, proporción de ocupados en la familia y abastecimiento de agua. Debido a su baja capacidad discriminatoria se modificó el material de las paredes y el predominante en los techos. Por su rápida desactualización se procedió a cambiar tanto la escolaridad del mayor perceptor de ingresos como su condición de seguridad social. Entre las variables que se modificaron por falta de estabilidad se encuentran la recolección de basuras y la escolaridad promedio de las personas de 12 años o más.⁵

Pero es importante entonces, conocer aún más sobre el SISBÉN III, por ello se responderán a continuación dos preguntas que permitirán esclarecer varios imaginarios que tiene la sociedad Vallecaucana sobre este sistema, puesto que en muchos de los casos las personas tienden a no saber sobre el sistema y para qué sirve en realidad, ya que es de muchos, creer que éste, solo es estar como beneficiario del sistema de salud subsidiado por el Estado Colombiano.

Considerando todo lo anterior, en general, el SISBÉN III conserva muchos aspectos relacionados con los módulos de la encuesta, pero se diferencia del SISBÉN I y II en el cambio de metodología en la formulación del Índice del SISBÉN, ya que éste recoge un índice de estándar de vida, en tres dimensiones concretas: Salud, Educación y Vivienda. Así mismo, el SISBÉN III incluye variables sobre vulnerabilidad individual y contextual, visibilizando aspectos de la calidad de vida de forma multidimensional.

⁴ Ibíd

⁵ Ibíd

2.1 ¿QUÉ ES EL SISBÉN III? Y ¿CUÁL ES SU METODOLOGÍA?

El objetivo del SISBÉN será entonces establecer un mecanismo técnico, objetivo, equitativo y uniforme de identificación de posibles beneficiarios del gasto social para ser usado por las entidades territoriales y ejecutores de política social del orden nacional, a su vez, facilitar la identificación de los potenciales beneficiarios para programas sociales de manera rápida, objetiva, uniforme y equitativa.

También, permitir la elaboración de diagnósticos socioeconómicos precisos de la población pobre para apoyar los planes de desarrollo municipal y distrital, y el diseño y elaboración de programas concretos, orientados a los sectores de menores recursos o población vulnerable.

Contribuir al fortalecimiento institucional del municipio y distrito, mediante la puesta en marcha de un sistema moderno de información social confiable. Apoyar la coordinación interinstitucional municipal y distrital para mejorar el impacto del gasto social, eliminar duplicidades y facilitar el control tanto municipal y distrital, como de la sociedad y entidades ejecutoras de programas sociales que asignan subsidios a través del SISBÉN y facilitar la evaluación de las metas de focalización de los departamentos, distritos y municipios y lucha contra la pobreza en el territorio colombiano.

Como se enuncia en el documento ejecutivo del SISBÉN III, existen demostraciones normativas, de política social y técnicos, que motivaron la revisión metodológica del SISBÉN II, así con el CONPES Social 100 de 2006 y el artículo 24 de la Ley 1176 de 2007, sustentan la necesidad de considerar en los instrumentos de focalización, elementos asociados a la vulnerabilidad y el uso adecuado de los mismos. En los aspectos técnicos está las deficiencias en las variable, sea por desgaste en la capacidad discriminante o porque existe evidencia de manipulación, y de otro por la concentración del puntaje en pocas variables.

Esta tercera versión del SISBÉN III, busca aclarar un marco conceptual, donde se focalice en realidad a las personas más pobres, por ello, el diseño del índice SISBÉN III “se inició consolidando un marco conceptual coherente con la finalidad del instrumento, y ésta es, suministrar información sobre las condiciones de vida de la población y ordenarlas de acuerdo a este parámetro”. Requiere de un mecanismo que permita hacer comparaciones interpersonales, siendo el enfoque de las capacidades según Sen (2001), responde el SISBÉN III a una visión multidimensional de pobreza, el cual fue utilizado en procesos internacionales y nacionales similares al del SISBÉN, como en Chile y Brasil, por ejemplo, la conformación de indicadores multidimensionales del Índice de Calidad de Vida, las versiones I y II del índice SISBÉN (donde se tenían antecedentes de capacidades y funcionamientos), las Necesidades Básicas Insatisfechas, el Índice de Desarrollo Humano, el IDF de Brasil y la información incluida en la Ficha de Protección Social de Chile.

El proceso de encuesta y la identificación de potenciales beneficiarios de programas sociales se realizan a través de una encuesta socioeconómica. Dicha encuesta está compuesta por la observación directa con la entrevista personal de un funcionario o encuestador del SISBÉN de cada municipio, dada por el DNP, la cual tiene 90 preguntas o variables que de acuerdo con una metodología específica dan origen a una nueva variable denominada “puntaje”, la cual toma valores entre cero a cien (ésta es una de las variaciones o modificaciones al SISBÉN II, donde la puntuación era del 1 al 3), se los asigna a cada una de las personas que fueron encuestadas para la actualización del SISBÉN III.

El documento técnico de la metodología del SISBÉN III, define la estructura de éste como un índice de estándar de vida, en tres dimensiones: Salud, Educación y Vivienda. Así mismo, se incluyeron variables sobre vulnerabilidad individual y contextual. El conjunto de variables seleccionadas se presenta a continuación:

COMPONENTES ÍNDICE SISBÉN III			
SALUD	EDUCACIÓN	VIVIENDA	VULNERABILIDAD
<ul style="list-style-type: none"> • Discapacidad permanente. • Adolescente con hijo. 	<ul style="list-style-type: none"> • % adultos con analfabetismo funcional. • % inasistencia escolar. • Atraso escolar. • % niños trabajando. • % adultos con secundaria incompleta o menos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo de unidad de vivienda. • Fuente de agua para consumo. • Tipo de conexión del sanitario. • Material de los pisos. • Material de las paredes. • Eliminación de basuras. • Tipo de combustible para cocinar. • Hacinamiento. 	<p><u>Individual:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Número de personas en el hogar. • Tipo de jefatura. • Tasa de dependencia demográfica. • Tenencia de activos. <p><u>Contextual:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • % Tasa de mortalidad infantil (municipal). • % Tasa de homicidios (municipal) • % Tasa de cobertura neta por nivel educativo (municipal) • % Uso de servicios de salud general dada una necesidad (municipal).

Fuente: Tomado de DNP (2008a).

“El SISBÉN III ha sido diseñado para identificar potenciales beneficiarios de diferentes programas sociales y por tanto, debe proveer información sobre las condiciones de los hogares no sólo a nivel de cada dimensión, sino también a nivel agregado. Su estimación implica seleccionar un método estadístico que permita: i) definir las ponderaciones para los indicadores al interior de

cada dimensión, ii) definir las ponderaciones para cada una de las dimensiones y iii) agregar las dimensiones para generar un indicador a nivel del hogar (agregación interpersonal⁶)”.

3. RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN Y PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

El análisis socioeconómico que se realiza en el presente documento, para las cuatro Subregiones del Departamento del Valle del Cauca, parte de la base de datos generada por el Sistema de identificación de potenciales beneficiarios de política social SISBÉN III, con cálculos de la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a corte Junio de 2014, certificada por el DNP.

Acogiendo la sugerencia de la Subdirección de Desarrollo Regional – Departamento Administrativo de Planeación Departamental, basada en dos estudios técnico-académicos realizados por la Gobernación del Valle del Cauca en convenio con la Universidad San Buenaventura y la Universidad del Valle, titulados “Modelo físico de ordenamiento territorial del Valle del Cauca a partir de su Sistema de Ciudades” y “Lineamientos territoriales para la Integración Regional y Subregional del Valle del Cauca”, que se llevaron a cabo en los períodos 2004-2005 y 2010 respectivamente; para el análisis estadístico del SISBÉN III, que se presenta en este documento para la Subregión Pacífico, exclusivamente ha sido considerada la información del Distrito Especial, Industrial, Portuario, Biodiverso y Ecoturístico de Buenaventura.

Finalmente, es importante señalar que todos los cálculos obtenidos de la base de datos del SISBÉN, fueron procesados en su totalidad, haciendo uso del software estadístico Stata 12, paquete estadístico que facilita el análisis de datos, la gestión de datos y la elaboración de gráficos. Sin embargo, paquetes como SPSS Statistics y Microsoft Office Excel, de igual forma, sirven para procesar este tipo de bases de datos estadísticos.

⁶ Ibid.

4. ASPECTOS DEMOGRÁFICOS

La Subregión Pacífico del Valle del Cauca cuenta con una población de 254.202 habitantes, encuestados por el Sisbén. Es importante observar que el total de la población sisbenizada⁷ corresponde exclusivamente al Distrito Especial, Industrial, Portuario, Biodiverso y Ecoturístico de Buenaventura.

Cuadro 4.1. Población, por municipio.

Municipio	Población	%
Buenaventura	254.202	100
Total	254.202	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

En cuanto a los rangos de puntaje, se encuentra que la mayoría de la población sisbenizada de la Subregión Pacífico del Valle del Cauca, se concentra en los rangos [11-20], [21-30] y [31-40]. Es importante destacar que Buenaventura tiene 28.136 habitantes con el puntaje [0-10], el cual es el más bajo. En contraposición, el rango de puntaje más alto para la Subregión Pacífico es [71-80], con apenas 98 personas dentro de este rango.

Cuadro 4.2. Población, por rangos de puntaje.

Puntaje Sisbén (Rangos)	Buenaventura	Total
[0 - 10]	28.136	28.136
[11-20]	56.864	56.864
[21 - 30]	47.795	47.795
[31 - 40]	42.263	42.263
[41 - 50]	31.541	31.541
[51 - 60]	17.850	17.850
[61 - 70]	5.128	5.128
[71 - 80]	98	98
[81 - 90]	0	0
[91 - 100]	0	0
Total	229.675	229.675

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

⁷ Hace referencia a las personas que se encuentran encuestadas por el Sisbén, independientemente de que estas sean o no beneficiarias de algún programa social.

En cuanto a la zona, en el *cuadro 4.3* se observa que la cabecera concentra mayor población sisbenizada, seguida por el centro poblado y el área rural dispersa. En términos generales, se encuentra que las tres zonas tienen una similar proporción de la población principalmente ubicadas en los rangos de puntaje Sisbén [11-20] y [21-30].

Cuadro 4.3. Población según zona, por rangos de puntaje.

Puntaje Sisbén (Rangos)	Cabecera	%	Centro poblado	%	Rural disperso	%	Total	%
[0-10]	18.730	9.26	6.989	41.41	2.417	22.84	28.136	12.25
[11-20]	45.617	22.56	7.745	45.89	3.502	33.09	56.864	24.76
[21-30]	43.335	21.43	1.580	9.36	2.880	27.21	47.795	20.81
[31-40]	40.569	20.06	373	2.21	1.321	12.48	42.263	18.40
[41-50]	31.005	15.33	158	0.94	378	3.57	31.541	13.73
[51-60]	17.732	8.77	34	0.20	84	0.79	17.850	7.77
[61-70]	5.127	2.54	0	0.00	1	0.01	5.128	2.23
[71-80]	98	0.05	0	0.00	0	0.00	98	0.04
Total	202.213	100	16.879	100	10.583	100	229.675	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

El *cuadro 4.4* permite ver que la Subregión Pacífico cuenta con un mayor número de mujeres en todos los rangos de puntaje Sisbén, excepto en el rango [71-80]. Los rangos de puntaje con mayor proporción de hombres y mujeres son [11-20] y [21-30]. Análogamente, es importante resaltar que una vez comienzan a aumentar los rangos después de [11-20], empieza a reducirse la proporción de población tanto masculina como femenina con esos puntajes.

Cuadro 4.4. Población según género⁸, por rangos de puntaje.

Puntaje Sisbén (Rangos)	Hombres	%	Mujeres	%	Total	%
[0-10]	12.770	11.79	15.366	12.66	28.136	12.25
[11-20]	26.595	24.56	30.269	24.93	56.864	24.76
[21-30]	22.560	20.84	25.235	20.79	47.795	20.81
[31-40]	19.970	18.44	22.293	18.36	42.263	18.40
[41-50]	15.050	13.90	16.491	13.58	31.541	13.73
[51-60]	8.693	8.03	9.157	7.54	17.850	7.77
[61-70]	2.572	2.38	2.556	2.11	5.128	2.23
[71-80]	60	0.06	38	0.03	98	0.04
Total	108.270	100	121.405	100	229.675	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

De acuerdo con el *cuadro 4.5* y la pirámide poblacional del *gráfico 4.1*, se observa que una proporción importante de la población de la Subregión Pacífico del Valle del Cauca se encuentra en las edades comprendidas entre los 0 y 24 años (el 57.62% de la población encuestada). El grupo etario con mayor proporción de población total es 0 a 4 años con 14.70% de la población. Al igual, este grupo representa el de mayor proporción para hombres y mujeres.

De otro lado, es necesario señalar que la Subregión Pacífico del Valle del Cauca presenta una pirámide poblacional de tipo *progresiva*, ya que presenta una base muy ancha y una cima muy angosta⁹. Este modelo es típico de poblaciones en las que tanto la natalidad como la mortalidad son altas y la población crece a un ritmo rápido.

⁸ Para este estudio, el género solamente comprende la condición de ser hombre o mujer.

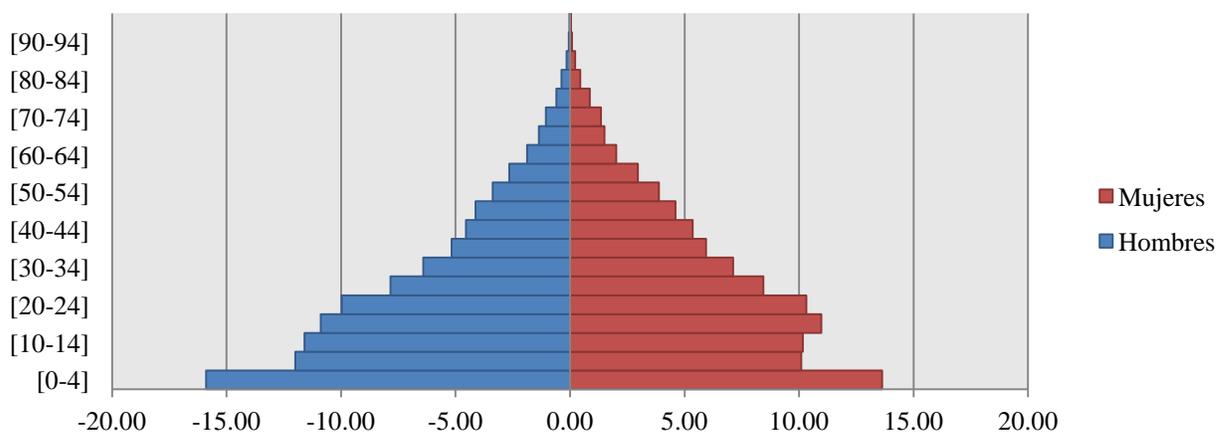
⁹ Una pirámide poblacional con una base muy ancha implica una gran proporción de población muy joven. Análogamente, una cima muy angosta de la pirámide, es señal de una población adulta mayor muy reducida.

Cuadro 4.5. Población según género, por grupos de edad.

Grupo de edad	Hombres	%	Mujeres	%	Total	%
[0-4]	19.044	15.89	18.315	13.63	37.359	14.70
[5-9]	14.384	12.00	13.572	10.10	27.956	11.00
[10-14]	13.904	11.60	13.661	10.17	27.565	10.84
[15-19]	13.056	10.89	14.739	10.97	27.795	10.93
[20-24]	11.954	9.97	13.856	10.31	25.810	10.15
[25-29]	9.395	7.84	11.340	8.44	20.735	8.16
[30-34]	7.686	6.41	9.562	7.12	17.248	6.79
[35-39]	6.202	5.17	7.976	5.94	14.178	5.58
[40-44]	5.448	4.55	7.201	5.36	12.649	4.98
[45-49]	4.946	4.13	6.177	4.60	11.123	4.38
[50-54]	4.043	3.37	5.206	3.87	9.249	3.64
[55-59]	3.177	2.65	3.986	2.97	7.163	2.82
[60-64]	2.245	1.87	2.706	2.01	4.951	1.95
[65-69]	1.636	1.37	2.021	1.50	3.657	1.44
[70-74]	1.270	1.06	1.819	1.35	3.089	1.22
[75-79]	725	0.60	1.152	0.86	1.877	0.74
[80-84]	455	0.38	605	0.45	1.060	0.42
[85-89]	182	0.15	290	0.22	472	0.19
[90-94]	59	0.05	107	0.08	166	0.07
[95 y más]	37	0.03	63	0.05	100	0.04
Total	119.848	100	134.354	100	254.202	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Gráfico 4.1: Pirámide poblacional



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Al clasificar la población total en tres grupos etarios: menores de 15 años, entre 15 y 64 años y mayores a 65 años, se obtuvo que el 36.54% de la población pertenece al primer grupo, el 59.36% al segundo y 4.10% al tercero. Del grupo conformado por la población menor de 15 años, el número de hombres es mayor que el de mujeres; pero en los otros dos grupos (15 a 64 años y 65 años y más) la situación es inversa, es decir, hay mayor porcentaje de mujeres que de hombres.

Entre los indicadores demográficos más importantes está el índice de masculinidad, el cual consiste en la razón de hombres entre mujeres. Se considera como el principal indicador, para analizar la distribución por género en la población. El *cuadro 4.6*, para los grupos de edad considerados, indica que por cada 100 mujeres hay 104 hombres menores de 15 años, 82 hombres entre 15 y 64 años y 72 hombres con una edad mayor o igual a 65 años.

Cuadro 4.6. Población según género e índice de masculinidad, por grupos de edad.

Grupo de edad	Hombres		Mujeres		Total		Índice de masculinidad
	Número	%	Número	%	Número	%	
Menor de 15	47.332	39.49	45.548	33.90	92.880	36.54	103.92
15 - 64	68.152	56.87	82.749	61.59	150.901	59.36	82.36
65 y Más	4.364	3.64	6.057	4.51	10.421	4.10	72.05
Total	119.848	100	134.354	100	254.202	100	89.20

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Al calcular los indicadores de dependencia para la Subregión Pacífico del Valle del Cauca se halla que por cada 100 personas en edad productiva (15 a 64 años), hay 68 personas económicamente dependientes. Específicamente, en el caso de los hombres y las mujeres, por cada 100 personas en edad productiva, hay 76 y 62 personas económicamente dependientes respectivamente.

De igual forma, por cada 100 personas en edad productiva en la Subregión Pacífico del Valle del Cauca, hay 62 jóvenes menores de 15 años económicamente dependientes. Particularmente, para el caso de los hombres y las mujeres, corresponde a 69 y 55 jóvenes respectivamente.

En cuanto a la dependencia Senil¹⁰ en la Subregión Pacífico del Valle del Cauca, se tiene que por cada 100 personas en edad productiva (sean hombres o mujeres), hay 7 personas con una edad mayor o igual a 65 años económicamente dependientes.

Respecto al índice de envejecimiento, para la Subregión Pacífico del Valle del Cauca, por cada 100 personas jóvenes, hay 11 personas con una edad mayor o igual a 65 años. En el caso de cada 100 hombres y mujeres jóvenes, se observa que hay 9 y 13 personas adultas mayores, respectivamente.

Cuadro 4.7. Población, índice de dependencia e índice de envejecimiento, según género.

Dependencia	Hombres	Mujeres	Total
General	75.85	62.36	68.46
Juvenil	69.45	55.04	61.55
Senil	6.40	7.32	6.91
Envejecimiento	9.22	13.30	11.22

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

El cálculo de los cuartiles consiste en dividir la población en partes iguales, donde, el primer cuartil indica el 25% de la población, el segundo cuartil el 50% de la población y el tercer cuartil el 75% de la población. En el *cuadro 4.8* se relacionan los cuartiles (porcentajes de puntaje Sisbén) con el puntaje límite en estos y la distribución de la población por grupos de edad. Básicamente, se tiene que 132.795 habitantes sisbenizados de la Subregión Pacífico del Valle del Cauca presenta puntajes iguales o inferiores a 15.72 puntos (25%), 206.599 habitantes sisbenizados de hasta 26.67 puntos (50%) y 229.675 encuestados con puntajes iguales o inferiores a 39.81 puntos (75%). Particularmente, se observa que los niños y jóvenes son la mayoría de la población que no supera siquiera el 25% del puntaje Sisbén (15.72 puntos).

¹⁰ Entiéndase como todo aquello referente a la población adulta mayor.

Cuadro 4.8. Población según cuartiles y rangos de puntaje, por grupos de edad.

Grupo de edad	25%	50%	75%	Total
	15.72	26.67	39.81	
[0-4]	22.373	9.659	1.727	33.759
[5-9]	16.238	7.348	1.657	25.243
[10-14]	15.966	7.464	1.417	24.847
[15-19]	15.896	7.298	1.982	25.176
[20-24]	12.444	7.747	3.125	23.316
[25-29]	9.695	6.396	2.671	18.762
[30-34]	8.145	5.423	2.039	15.607
[35-39]	6.715	4.421	1.626	12.762
[40-44]	5.657	4.107	1.62	11.384
[45-49]	4.783	3.649	1.657	10.089
[50-54]	3.906	2.935	1.494	8.335
[55-59]	3.060	2.470	1.020	6.550
[60-64]	2.146	1.631	690	4.467
[65-69]	2.018	1.158	128	3.304
[70-74]	1.725	950	95	2.770
[75-79]	1.061	561	62	1.684
[80-84]	591	336	32	959
[85-89]	234	164	21	419
[90-94]	78	66	9	153
[95 y más]	64	21	4	89
Total	132.795	73.804	23.076	229.675

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Para el total de la población encuestada de la Subregión Pacífico del Valle del Cauca, el documento predominante es la cédula de ciudadanía con el 56.05%. En contraste con este hecho, tan sólo 27 personas dentro de la población tienen cédula de extranjería, lo que equivale a afirmar que por cada 10.000 personas, aproximadamente 1 posee este tipo de documento. También, es posible observar que la mayor proporción de población indocumentada se encuentra en los rangos de puntaje de 11 a 40 puntos.

Cuadro 4.9. Población según tipo de documento de identidad, por puntaje.

Puntaje Sisbén (Rangos)	Tipo de Documento					Total
	No tiene	Cédula de Ciudadanía	Tarjeta de Identidad	Cédula de Extranjería	Registro Civil	
[0-10]	1.415	11.608	6.187	2	8.924	28.136
[11-20]	2.281	28.848	11.089	4	14.642	56.864
[21-30]	1.949	26.748	8.310	9	10.779	47.795
[31-40]	1.738	24.985	6.975	7	8.558	42.263
[41-50]	1.347	19.575	4.733	3	5.883	31.541
[51-60]	855	12.537	2.009	2	2.447	17.850
[61-70]	182	4.346	341	0	259	5.128
[71-80]	4	93	1	0	0	98
Total	9.771	128.740	39.645	27	51.492	229.675

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

De la población de 12 años y más encuestada por el Sisbén en la Subregión Pacífico, 152.710 personas son solteras, 51.469 personas convive en unión libre, 10.481 personas están casadas, 10.717 personas están separadas o divorciadas y solamente 4.298 personas son viudas.

En el rango de puntaje [0–10], el más bajo, se encuentra que 20.794 personas son solteras y 5.500 personas conviven en unión libre. Un comportamiento similar (mayor número de población soltera, seguida de unión libre) ocurre en los siguientes rangos de puntaje hasta el rango [71-80], donde es mayor el número de personas en unión libre y las casadas. Vale la pena destacar que sólo en este último rango, el más alto para la Subregión, es mayoría la población en unión libre (48.50% del total).

Cuadro 4.10. Población de 12 años y más por estado civil, según rango de puntaje.

Puntaje Sisbén (Rangos)	Estado Civil					Total
	Unión Libre	Casado	Viudo	Separado o Divorciado	Soltero	
[0-10]	5.500	415	346	1.081	20.794	28.136
[11-20]	12.559	1.445	965	2.253	39.642	56.864
[21-30]	10.711	1.680	946	2.270	32.188	47.795
[31-40]	9.309	2.149	901	2.166	27.738	42.263
[41-50]	7.316	2.068	696	1.707	19.754	31.541
[51-60]	4.425	1.767	370	1.023	10.265	17.850
[61-70]	1.601	919	74	216	2.318	5.128
[71-80]	48	38	0	1	11	98
Total	51.469	10.481	4.298	10.717	152.710	229.675

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Por último, en relación a la población adulta mayor (personas con más de 60 años de edad) de la Subregión Pacífico del Valle del Cauca, se tiene que son más las mujeres en comparación a los hombres. No obstante, en cuanto al rango de puntaje, se observa que es mayor la proporción de hombres frente a las mujeres en los dos rangos más altos para la Subregión Pacífico, a saber: [61-70] y [71-80].

Cuadro 4.11. Población adulta mayor según género, por rango de puntaje.

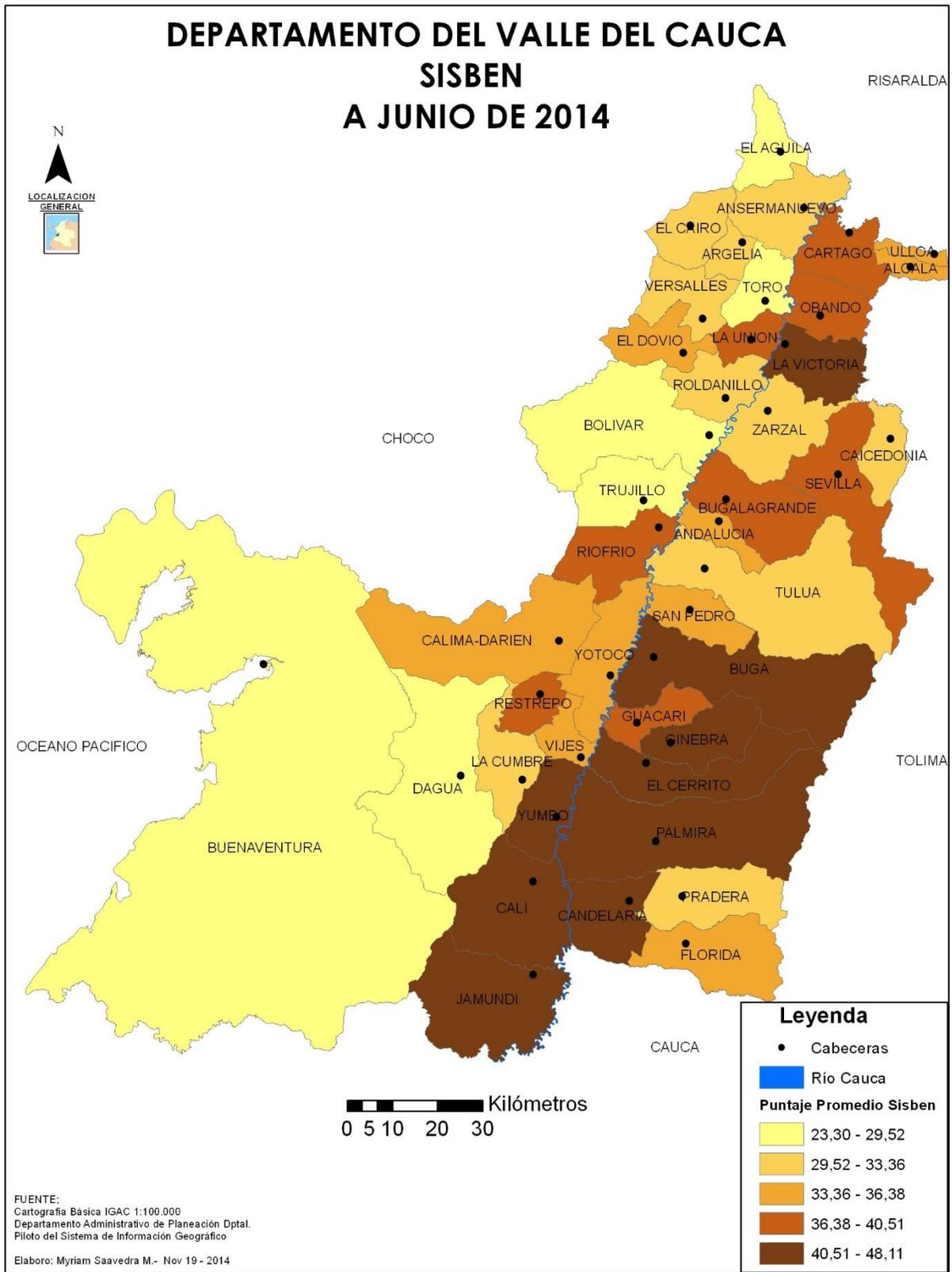
Puntaje Sisbén (Rangos)	Hombres		Mujeres		Total	
	Número	%	Número	%	Número	%
[0-10]	733	9.23	870	8.28	1.603	8.69
[11-20]	1.883	23.71	2.377	22.62	4.260	23.09
[21-30]	1.667	20.99	2.313	22.01	3.980	21.57
[31-40]	1.591	20.03	2.296	21.85	3.887	21.06
[41-50]	1.203	15.15	1.667	15.86	2.870	15.55
[51-60]	592	7.45	778	7.40	1.370	7.42
[61-70]	266	3.35	208	1.98	474	2.57
[71-80]	8	0.10	1	0.01	9	0.05
Total	7.943	100	10.510	100	18.453	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SISBEN

A JUNIO DE 2014



5. SALUD

En la Subregión Pacífico del Departamento aún son más las personas sin ningún tipo de afiliación a ningún régimen de salud con 150.823 personas, seguido por las personas afiliadas o beneficiarias del régimen subsidiado de salud con 107.668 personas, mientras que 12.816 personas tan solo están afiliadas al régimen contributivo de salud; al comparar estos indicadores anteriores con el puntaje otorgado a las personas encuestadas por el SISBÉN III, se observa que el número de población sin ningún tipo de afiliación a salud en los puntajes de [0-10] son 22.069, así mismo fueron 5.675 las personas que se encuentran subsidiadas en salud, tan solo 196 son los que se encuentran en el régimen contributivo. Es importante considerar que la mayor población en esta condición se encuentra en la cabecera municipal.

La población sisbenizada con mayor número de personas sin ningún tipo de afiliación a salud y con mayor número de personas en el régimen de salud subsidiado están en el rango del puntaje de [11-20], con 40.997 y 14.034 personas respectivamente, mientras que 5.389 son aquellas que están en el régimen contributivo de salud, al igual que en todos los rangos del puntaje asignado por el SISBÉN la mayor población con estas características está en la cabecera municipal de los municipios.

Considerando además que los rangos de puntaje que van de [0-54.86] son aquellas personas que son potenciales beneficiarios para pertenecer al régimen subsidiado de salud, en la Subregión Pacífico se observan aun una gran cantidad de personas sin ningún tipo de afiliación a salud, como también población en régimen subsidiado de salud, aunque en su mayoría son más las personas en régimen de salud contributivo que subsidiad.

Cuadro 5.1 Población afiliada a algún régimen de salud, por rango de puntaje y zona.

Puntaje Sisbén (Rangos)	Zona	Afiliación a régimen de salud				
		Ninguna	Nueva EPS	Regímenes especiales	EPS Contributiva	EPS Subsidiada (ARS)
[0-10]		22.069	111	85	196	5.675
	Cabecera	14.105	80	54	133	4.358
	Centro poblado	6.138	17	22	30	782
	Rural disperso	1.826	14	9	33	535
[11-20]		40.997	552	254	1.027	14.034
	Cabecera	32.131	435	188	923	11.940
	Centro poblado	6.502	73	46	51	1.073
	Rural disperso	2.364	44	20	53	1.021
[21-30]		31.767	749	240	1.608	13.431
	Cabecera	28.863	688	213	1.490	12.081
	Centro poblado	1.103	23	12	27	415
	Rural disperso	1.801	38	15	91	935
[31-40]		26.242	971	226	2.595	12.229
	Cabecera	25.291	930	215	2.518	11.615
	Centro poblado	210	9	3	14	137
	Rural disperso	741	32	8	63	477
[41-50]		18.365	1.072	202	3.115	8.787
	Cabecera	18.122	1.060	193	3.068	8.562
	Centro poblado	66	3	5	15	69
	Rural disperso	177	9	4	32	156
[51-60]		9.126	905	194	2.899	4.726
	Cabecera	9.058	900	194	2.889	4.691
	Centro poblado	24	0	0	3	7
	Rural disperso	44	5	0	7	28
[61-70]		2.227	411	100	1.339	1.051
	Cabecera	2.226	411	100	1.339	1.051
	Centro poblado	0	0	0	0	0
	Rural disperso	1	0	0	0	0
[71-80]		30	15	5	37	11
	Cabecera	30	15	5	37	11
	Centro poblado	0	0	0	0	0
	Rural disperso	0	0	0	0	0
[81-90]		0	0	0	0	0
	Cabecera	0	0	0	0	0
	Centro poblado	0	0	0	0	0
	Rural disperso	0	0	0	0	0
Total		150.823	4.786	1.306	12.816	59.944

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

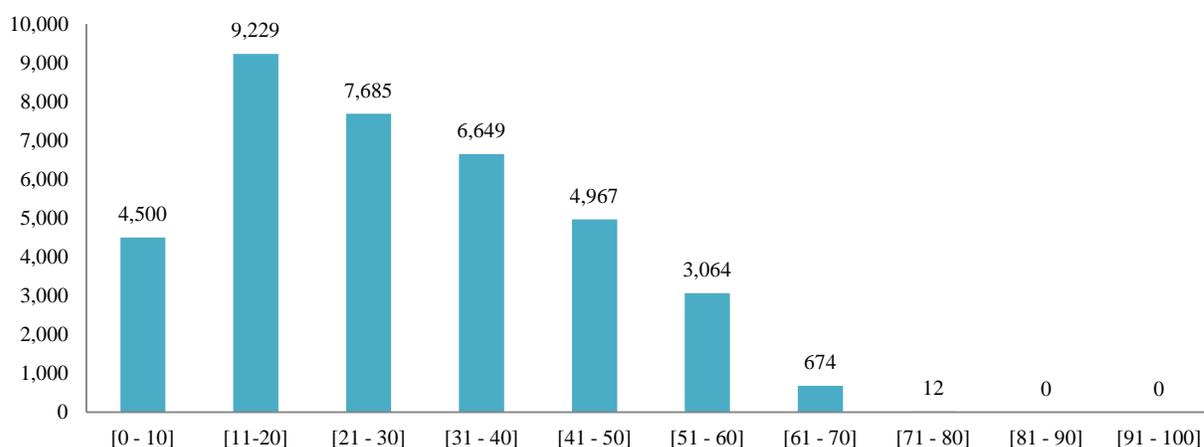
Las mujeres que se encontraron encuestadas para junio de 2014 por el SISBÉN, que han tenido hijos o están embarazadas en su mayoría se encuentran en un rango de puntaje de [11-20], una población que se caracteriza por ser potencial beneficiario de casi todas las políticas y programas sociales del Estado, aquí el rango de edad donde hay mayor número de mujeres con estas características están entre los 30 y 34 años de edad; las mujeres que tienen mayor número de embarazos o hijos en la adolescencia se encuentran en los puntajes de [0-20], en edades de 15 a 19 años de edad.

Cuadro 5.2 Población femenina en edad reproductiva en condición de embarazo o que ha tenido hijos, según rangos de puntaje Sisbén y grupo de edad.

Grupo de Edad	Rangos de Puntaje Sisbén										Total
	[0 - 10]	[11-20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]	[51 - 60]	[61 - 70]	[71 - 80]	[81 - 90]	[91 - 100]	
Total Mujeres [15 - 49]	15.366	30.269	25.235	22.293	16.491	9.157	2.556	38	0	0	121.405
Total Mujeres [15 - 19]	2.157	3.463	2.730	2.165	1.501	611	102	0	0	0	12.729
[15-19]	298	173	64	13	1	0	0	0	.	.	549
[20-24]	1.042	1.526	918	484	169	80	12	0	.	.	4.231
[25-29]	711	1.777	1.455	1.171	876	551	94	1	.	.	6.636
[30-34]	764	1.774	1.542	1.410	1.144	669	136	4	.	.	7.443
[35-39]	659	1.572	1.48	1.370	953	559	113	2	.	.	6.708
[40-44]	584	1.307	1.149	1.118	915	607	132	4	.	.	5.816
[45-49]	442	1.100	1.077	1.083	909	598	187	1	.	.	5.397
Total	4.500	9.229	7.685	6.649	4.967	3.064	674	12	0	0	36.780
% Mujeres en embarazo o que han tenido hijos	29.29	30.49	30.45	29.83	30.12	33.46	26.37	31.58	0.00	0.00	30.30
% Mujeres en embarazo o que han tenido hijos [15-19]	13.82	5.00	2.34	0.60	0.07	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.31

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Gráfico 5.1: Mujeres en embarazo o que han tenido hijos, por rango de puntaje Sisbén



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

En su mayoría las mujeres que han tenido hijos o están embarazadas, se encuentran de unión libre, los grupos de edad se caracterizan por lo siguiente, de 15 a 19 años son 346 las mujeres que están solteras y 185 en unión libre, las mujeres de 20 a 24 años son 2.025 de las cuales se encuentran solteras, en unión libre son 2.015 mujeres; de 25 a 29 años se caracterizaron por estar en su mayoría en unión libre con 3.678 mujeres, mientras que las mujeres de 30 a 34 son las mujeres que en toda la Subregión tienen el mayor número de población de mujeres en unión libre con 4.256 personas.

Cuadro 5.3 Mujeres en edad reproductiva en condición de embarazo o que han tenido hijos, según estado civil, por grupos de edad.

Grupo de Edad	Estado Civil					Total
	Unión libre	Casado	Viudo	Separado	Soltero	
[15-19]	185	4	1	46	346	582
[20-24]	2.015	64	13	546	2.025	4.663
[25-29]	3.678	257	39	940	2.475	7.389
[30-34]	4.256	585	72	1.120	2.205	8.238
[35-39]	3.724	740	101	1.079	1.762	7.406
[40-44]	3.119	745	138	1.002	1.503	6.507
[45-49]	2.821	663	189	984	1.302	5.959
Total	19.798	3.058	553	5.717	11.618	40.744

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

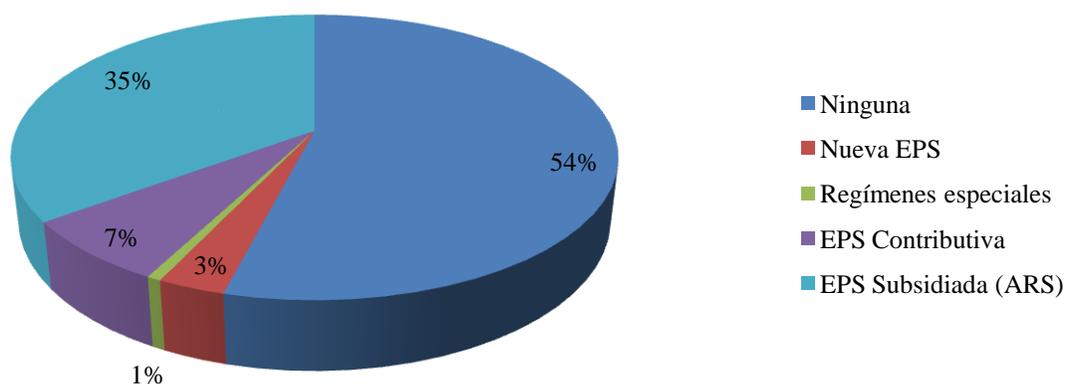
Las mujeres en condición de embarazo o que han tenido hijos en la Subregión Pacífico, en su mayoría se encuentran subsidiadas por el Estado en salud con un número de población femenina de 21.093, equivalente al 35.08% de todas las mujeres encuestadas en esta condición. Por otro lado, son 32.478 las mujeres que no están afiliadas a ningún tipo de régimen de salud, lo cual representa el 54.02% superando a la población femenina subsidiada, en cuanto al régimen contributivo de salud son 4.336 es decir tan solo el 7.21% las que en lo posible se encuentran vinculadas a un trabajo formal o simplemente son beneficiarias de éste por el jefe de hogar.

Cuadro 5.4 Mujeres en edad reproductiva edad reproductiva en condición de embarazo o que han tenido hijos, según afiliación a salud.

Afiliación a Salud	Número	%
Ninguna	32.478	54.02
Nueva EPS	1.836	3.05
Regímenes especiales	384	0.64
EPS Contributiva	4.336	7.21
EPS Subsidiada (ARS)	21.093	35.08
Total	60.127	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Gráfico 5.2: Afiliación a salud de las mujeres en condición de embarazo o que han tenido hijos



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Las personas en condición de discapacidad para la Subregión Pacífico son en su totalidad 4.233, donde en su mayoría son hombres con 2.142, mientras que 2.091 son las mujeres con esta condición, el mayor número de personas en condición de discapacidad está en el rango de edad entre 20 y 24 años, con un total de 319 personas, 167 hombres y 152 mujeres; quienes por el contrario tienen menor número de personas en esta condición están los rangos de edad de 95 años y más con 22 personas en total, 10 hombres y 12 mujeres, seguido por 90 a 94 años con 33, 13 hombre y 20 mujeres; mientras que los menores que se encuentran entre 0 y 4 años de edad tienen una población con discapacidad de 238, donde 130 son los hombres y 108 las mujeres; es importante mencionar que en relación a la población total de la Subregión esta es la minoría más pequeña, es decir, que son muy pocas las personas que al identificar este enfoque diferencial tienen una discapacidad de cualquier tipo.

Cuadro 5.5. Población discapacitada según género, por grupos de edad.

Grupo de Edad	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
[0-4]	130	108	238
[5-9]	134	102	236
[10-14]	173	119	292
[15-19]	142	124	266
[20-24]	167	152	319
[25-29]	135	139	274
[30-34]	133	97	230
[35-39]	116	92	208
[40-44]	111	119	230
[45-49]	117	97	214
[50-54]	113	114	227
[55-59]	111	118	229
[60-64]	125	111	236
[65-69]	116	113	229
[70-74]	105	159	264
[75-79]	84	138	222
[80-84]	69	91	160
[85-89]	38	66	104
[90-94]	13	20	33
[95 y más]	10	12	22
Total	2.142	2.091	4.233

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Como se enunciaba anteriormente, son más los hombres en esta Subregión los que se encuentran en condición de discapacidad, la discapacidad en la cual hay mayor número de hombres es dificultad para moverse o caminar por sí mismo con una población de 644 personas, seguido de la sordera total con 526 y la dificultad para entender o aprender con 328 hombres.

Por otro lado, las mujeres con algún tipo de discapacidad son 2.091 personas, donde el mayor número de personas se encuentran con dificultad para moverse o caminar por sí mismo con 645, seguido de la Sordera total con 526 y dificultad para entender o aprender con 273 mujeres; en general, la dificultad para moverse o caminar por sí mismo es la que mayor población tiene con 1.289 personas, mientras que la que tiene menor número de personas en esta discapacidad es la mudez con 172.

En cuanto a las discapacidades como la ceguera total la población que se encuentra en esta condición son 335 personas, donde son 174 hombres y 161 mujeres, la dificultad para salir a la calle sin ayuda o compañía tiene una población en la Subregión de 469, donde 217 son hombres y 252 mujeres.

Cuadro 5.6. Población discapacitada por género, según tipo de discapacidad.

Tipo de Discapacidad	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Ceguera total	174	161	335
Sordera total	526	526	1.052
Mudez	93	79	172
Dificultad para moverse o caminar por sí mismo	644	645	1.289
Dificultad para bañarse, vestirse, alimentarse por sí mismo	160	155	315
Dificultad para salir a la calle sin ayuda o compañía	217	252	469
Dificultad para entender o aprender	328	273	601
Total	2.142	2.091	4.233

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

La población adulta mayor que se encuentra encuestada por el SISBÉN III, refleja que en estado de afiliación subsidiada se encuentran 6.452 en su totalidad, equivalente a 31.61%, donde el mayor porcentaje lo tienen las mujeres con un 33.98% de subsidiadas, mientras que los hombres representan un 28.49%; por otra parte, aquellos que se encuentran en EPS Contributiva corresponde a 1.611 personas, lo cual es tan solo el 5.56 %, donde el 5.54% son hombres y el 7.97% son mujeres.

Las personas mayores que por el contrario no presentan ningún tipo de afiliación a régimen de salud equivale al 53.74%, es decir, el primer estado de afiliación del total de los adultos mayores sisbenizados, correspondiente a 10.968 personas, los hombres en esta Subregión serán los que tienen mayor no afiliación con 56.81%, mientras que las mujeres tienen un 51.41%. En cuanto a la afiliación en regímenes especiales y Nueva EPS, las personas de la tercera edad que se encuentran afiliadas corresponde al 1.20% y al 5.56 % respectivamente.

Cuadro 5.7. Población adulta mayor por género, según tipo de afiliación a salud.

Afiliación a Salud	Género				Total	
	Hombres		Mujeres		Número	%
	Número	%	Número	%		
Ninguna	5.005	56.81	5.963	51.41	10.968	53.74
Nueva EPS	488	5.54	647	5.58	1.135	5.56
Regímenes especiales	121	1.37	123	1.06	244	1.20
EPS Contributiva	686	7.79	925	7.97	1.611	7.89
EPS Subsidiada (ARS)	2.510	28.49	3.942	33.98	6.452	31.61
Total	8.810	100	11.600	100	20.410	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

La población de la tercera edad que se encuentra en condición de discapacidad para la Subregión corresponde a 1.448 personas, donde 798 son mujeres y 650 son hombres; las discapacidades donde hay mayor número de personas se encuentra en aquellas que se relacionan con la movilidad, como por ejemplo, dificultad para moverse o caminar por sí mismo donde tiene un total de 648 personas y la dificultad para salir a la calle sin ayuda o compañía con un total de 231 personas.

La Ceguera total se convierte en otra de las discapacidades con más población de la tercera edad de la Subregión, con 198 personas, donde 94 son hombres y 104 mujeres; seguido a ello, la dificultad para bañarse, vestirse, alimentarse por sí mismo presentó una población de 150 personas, 66 son hombres y 84 mujeres, por otro lado, las otras discapacidades distintas a movilidad, son las que menor porcentaje de persona de la tercera tienen; por ejemplo, sordera total con 133 personas, la dificultad para entender o aprender con 71 personas y la mudez con 17 personas mayores.

Cuadro 5.8. Población adulta mayor discapacitada por género, según tipo de discapacidad.

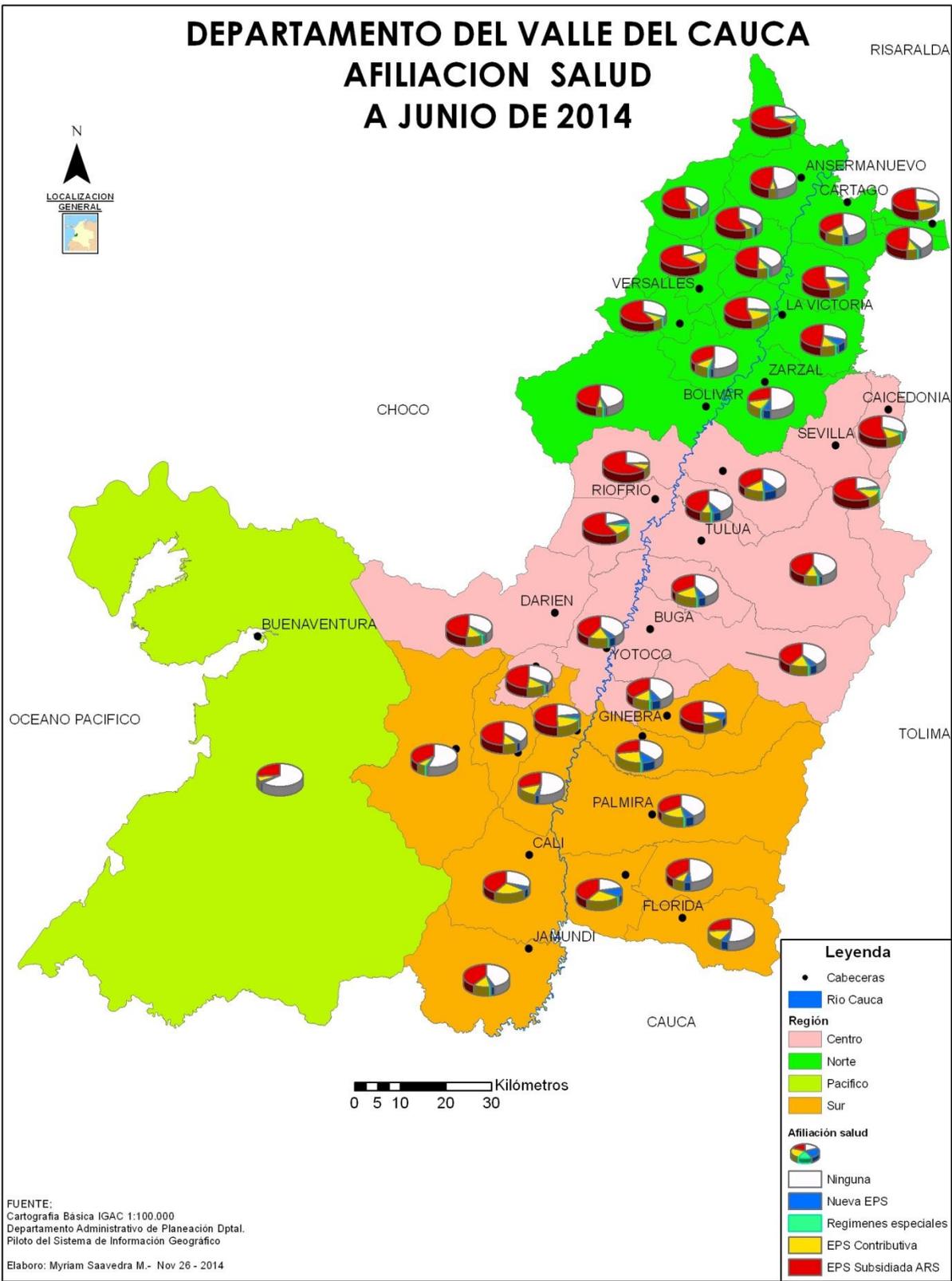
Tipo de Discapacidad	Género				Total	
	Hombres		Mujeres		Número	%
	Número	%	Número	%		
Ceguera total	94	14.46	104	13.03	198	13.67
Sordera total	65	10.00	68	8.52	133	9.19
Mudez	8	1.23	9	1.13	17	1.17
Dificultad para moverse o caminar por sí mismo	287	44.15	361	45.24	648	44.75
Dificultad para bañarse, vestirse, alimentarse por sí mismo	66	10.15	84	10.53	150	10.36
Dificultad para salir a la calle sin ayuda o compañía	101	15.54	130	16.29	231	15.95
Dificultad para entender o aprender	29	4.46	42	5.26	71	4.90
Total	650	100	798	100	1.448	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

AFILIACION SALUD

A JUNIO DE 2014

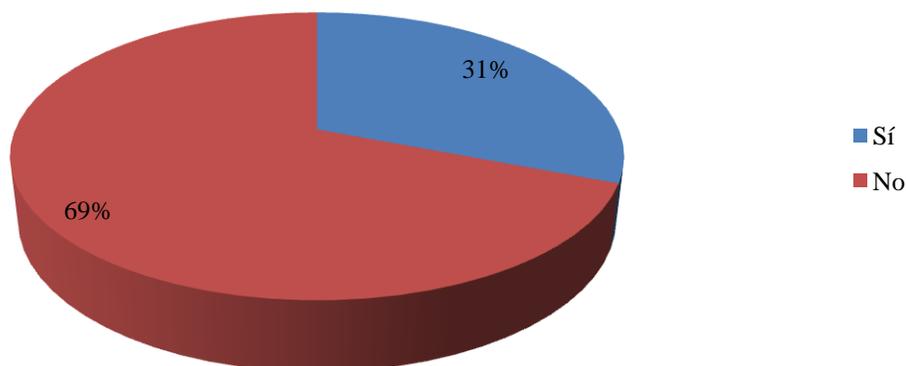


FUENTE:
 Cartografía Básica IGAC 1:100.000
 Departamento Administrativo de Planeación Dptal.
 Piloto del Sistema de Información Geográfico
 Elabora: Myriam Saavedra M. - Nov 26 - 2014

6. EDUCACIÓN

En la Subregión Pacífico del Valle del Cauca la población entre 2 y 34 años corresponde a 254.202 personas, de los cuales solo 78.585 personas asisten a un centro educativo. Es decir, solo el 30,91% de la población.

Gráfico 6.1: Asistencia a centro educativo de la población entre 2 y 34 años



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Al analizar la población perteneciente a este rango de edad pero desagregando por rangos de puntaje del Sisbén, son los rangos de puntaje [31-40], [41-50] y [51-60] quienes presentan un mayor porcentaje de asistencia a un centro educativo, asistiendo el 43.91%, el 49.36% y el 50.69% de las personas, respectivamente. En contraste a ello, es el rango entre [0-10] quien presenta la menor asistencia con el 34.46%.

Por otro lado, los rangos de edad con mayor asistencia a un centro educativo corresponden a los rangos entre 11 y 14 años, así como a los años entre 15 y 16 con el 89.06% y 88.84% respectivamente.

Cuadro 6.1. Asistencia a centro educativo según rango de puntaje, por grupo de edad.

Asistencia a centro educativo	Grupo de Edad	Rangos de Puntaje Sisbén									
		[0 - 10]	[11-20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]	[51 - 60]	[61 - 70]	[71 - 80]	[81 - 90]	[91 - 100]
Sí	[2]	5	11	7	4	1		0	0	0	0
	[3]	15	38	14	7	3	1	0	0	0	0
	[4]	41	64	41	27	11	3	0	0	0	0
	[5]	82	177	110	51	19	8	2	0	0	0
	[6-10]	1.520	3.639	2.923	2.568	1.827	931	120	0	0	0
	[11-14]	2.114	5.020	4.021	3.465	2.509	1.144	179	0	0	0
	[15-16]	1.002	2.228	1.860	1.518	1.089	467	71	0	0	0
	[17-21]	1.897	4.735	4.221	3.907	2.855	1.290	200	0	0	0
	[22-34]	594	1.570	1.697	1.694	1.549	1.113	516	9	0	0
	Total	7270	17482	14894	13241	9863	4957	1088	9	0	0
No	[2]	649	1.195	756	560	368	62	0	0	0	0
	[3]	581	1.105	730	577	360	75	6	0	0	0
	[4]	841	1.246	953	678	463	223	16	0	0	0
	[5]	908	1.461	1.043	816	579	271	22	0	0	0
	[6-10]	2.859	3.351	2.192	1.785	1.150	519	37	0	0	0
	[11-14]	1.052	636	358	183	36	2	0	0	0	0
	[15-16]	486	326	143	63	15	1	0	0	0	0
	[17-21]	2.061	2.573	1.551	894	386	76	9	1	0	0
	[22-34]	4.391	10.438	9.174	8.030	6.237	4.218	1.358	20	0	0
	Total	13828	22331	16900	13586	9594	5447	1448	21	0	0

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Al observar el porcentaje de personas que asisten a un centro educativo diferenciando por género, lo que se encuentra es que no existen diferencias significativas entre hombre y mujeres. Sin embargo, se resalta que en los primeros rangos de edad, específicamente entre [6-10] hasta [15-16] la proporción de hombres es mayor a las mujeres, por ejemplo en el rango [15-16] la proporción de hombres es de 12,36 y para las mujeres es de 11,61, aunque esta diferencia se invierte en los rangos [17-21] y [22-34] siendo el porcentaje de asistencia para los hombres menor al de las mujeres en 0,4% para el primer rango y 3,76% para el segundo.

Cuadro 6.2. Población entre 2 y 34 años que asisten a un centro educativo, según género, por grupo de edad.

Grupo de Edad (Años)	Hombres		Mujeres		Total	
	Número	%	Número	%	Número	%
[2]	15	0.04	16	0.04	31	0.04
[3]	42	0.11	48	0.12	90	0.12
[4]	100	0.27	98	0.25	198	0.26
[5]	240	0.64	263	0.68	503	0.66
[6-10]	7.703	20.54	7.344	18.89	15.047	19.70
[11-14]	10.384	27.69	10.063	25.89	20.447	26.77
[15-16]	4.633	12.36	4.513	11.61	9.146	11.98
[17-21]	10.348	27.60	10.882	28.00	21.230	27.80
[22-34]	4.033	10.76	5.644	14.52	9.677	12.67
Total	37.498	100	38.871	100	76.369	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA EDUCACION A JUNIO DE 2014

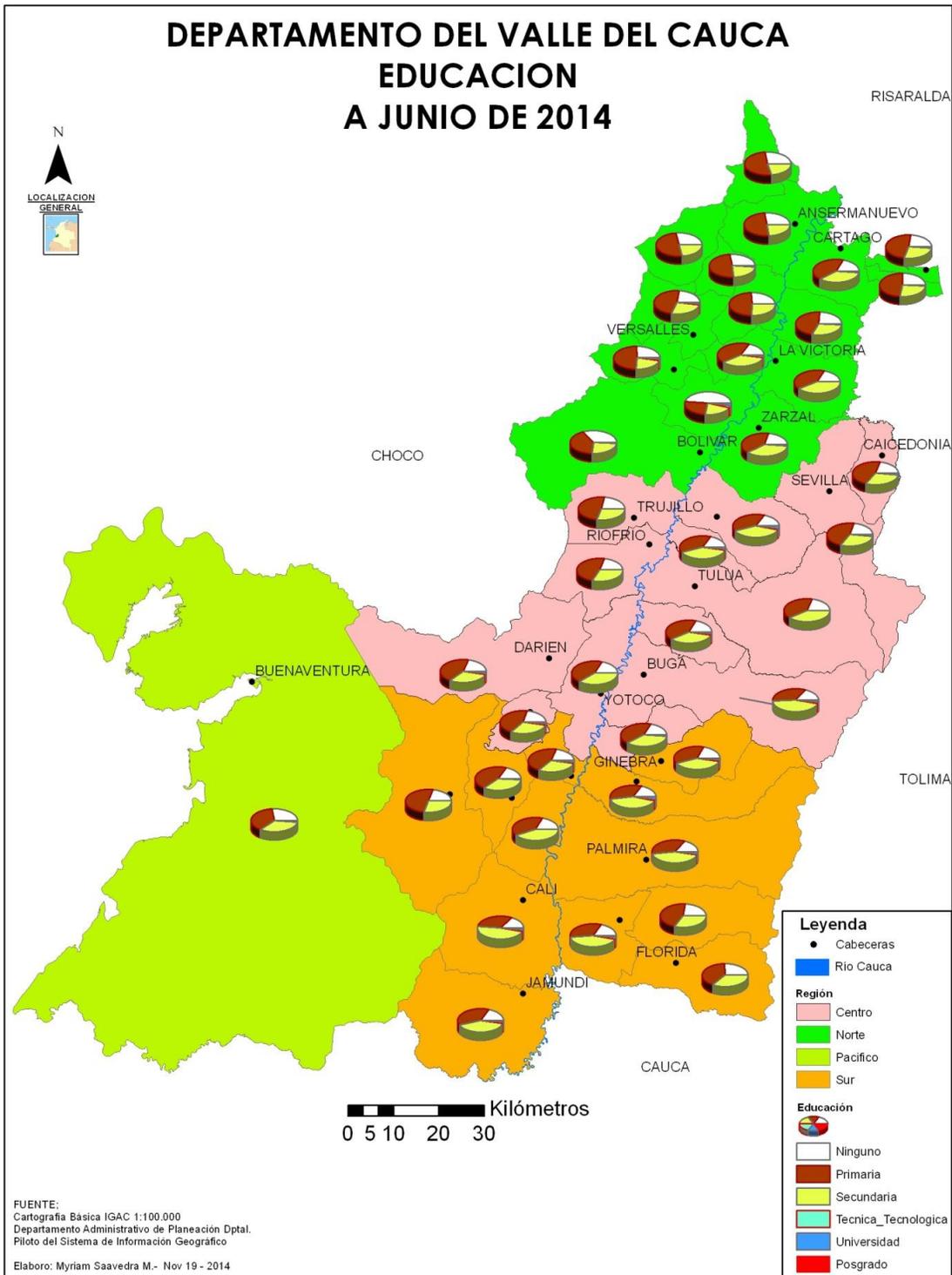


Tabla 6.1. Tasa de escolaridad.

Tasa de Escolaridad (TE)	TE Bruta de Educación Básica Primaria	TE Neta de Educación Básica Primaria	TE Bruta de Educación Básica Secundaria	TE Neta de Educación Básica Secundaria	TE Bruta de Educación Superior	TE Neta de Educación Superior
Valor	1.29	0.13	0.80	0.11	0.10	0.003

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

a. Tasa de escolaridad bruta de educación básica primaria:

$$TEBBP = \frac{\text{No de personas que asisten en Primaria}}{\text{Población entre 6 y 10 años}} = 1.29$$

Una tasa de escolaridad bruta es la razón entre el número de personas en determinado nivel de educación, sin importar su edad, y el número de personas que cuentan con la edad adecuada para asistir a dicho nivel. En este caso, por cada 100 niños que cuentan con la edad adecuada para estudiar en primaria hay 129 personas.

b. Tasa de escolaridad neta de educación básica primaria:

$$TENBP = \frac{\text{No de personas que asisten en Primaria (entre 6-10)}}{\text{Población entre 6 y 10 años}} = 0.13$$

La tasa de escolaridad neta representa la medida en que las personas que cuentan con la edad para estar en determinado nivel educativo, están efectivamente en este nivel. De este modo, el 13% de los niños con la edad adecuada para estar estudiando en primaria, entre los 6 y 10 años, actualmente lo están realizando.

c. Tasa de escolaridad bruta de educación básica secundaria:

$$TEBBS = \frac{\text{No de personas que asisten en Secundaria}}{\text{Población entre 11 y 16 años}} = 0.80$$

Por cada 100 personas en edad adecuada para estar en secundaria, entre 11 y 16 años, el 80% está cursando este nivel.

d. Tasa de escolaridad neta de educación básica secundaria:

$$TENBP = \frac{\text{No de personas que asisten en Secundaria (entre 11-16)}}{\text{Población entre 11 y 16 años}} = 0.11$$

Se puede observar que 11% de los estudiantes de secundaria tiene la edad adecuada para este nivel educativo.

e. Tasa de escolaridad bruta de educación superior (técnica, tecnológica y universidad):

$$\text{TEBES} = \frac{\text{No de personas que asisten en Ed.Superior}}{\text{Población entre 17 y 21 años}} = 0.10$$

Por cada 100 personas en edad adecuada para estar en la educación superior (estudios técnicos, tecnológicos o universitarios), solo el 10% están cursando en dicho nivel.

f. Tasa de escolaridad neta de educación superior (técnica, tecnológica y universidad):

$$\text{TENBP} = \frac{\text{No de personas que asisten en Ed Superior (entre 17-21)}}{\text{Población entre 17 y 21 años}} = 0.003$$

Finalmente, sólo 0.3% de las personas que están cursando en educación superior cuentan con la edad adecuada.

Analizando el *cuadro 6.3* se encuentra que la mayor proporción de personas de 5 años o más se encuentran en los niveles educativos de primaria y secundaria con el 36.75 % y 38.70% respectivamente, mientras que la menor proporción se ubica en los de educación superior, siendo el más bajo en los niveles de posgrado con tan solo el 0.07% de la población. Por otra parte, la población que no cuenta con ningún tipo de educación asciende al 21.81%, cifra bastante significativa.

Al desagregar por rangos de puntaje se encuentra que la población con niveles educativos más bajos se concentran en mayor proporción entre los menores rangos de puntaje Sisbén. Mientras que, el mayor porcentaje de estudiantes de educación superior (técnica, tecnológica, pregrado y posgrado) se concentra en los rangos más altos del puntaje del Sisbén.

En el *cuadro 6.4* se observan las personas de 2 años o más que están estudiando, de este modo, el tipo de establecimiento educativo al que asisten con mayor frecuencia es la escuela, colegio, técnico universitario o universidad pública con el 85.59%. Por otro lado, al desagregar la población de 2 o más años por rango de puntaje del Sisbén, lo que se encuentra es que la mayor proporción de personas que asisten un establecimiento de educación se concentra en los rangos de puntaje [11-20] con el 25.30% y [21-30] con el 21.65 %.

Cuadro 6.3. Población de 5 años y más según rango de puntaje, por nivel educativo y asistencia escolar.

Nivel Educativo	Asistencia a Centro Educativo	Rangos de Puntaje Sisbén									
		[0 - 10]	[11-20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]	[51 - 60]	[61 - 70]	[71 - 80]	[81 - 90]	[91 - 100]
Ninguno	Sí	1.269	2.877	2.450	2.056	1.489	769	94	0	0	0
	No	8.924	11.317	6.985	4.797	2.637	1.014	71	0	0	0
	Total	10.193	14.194	9.435	6.853	4.126	1.783	165	0	0	0
Primaria	Sí	4.346	9.625	7.160	5.864	3.990	1.701	246	0	0	0
	No	6.079	13.111	10.027	8.002	5.412	2.548	637	3	0	0
	Total	10.425	22.736	17.187	13.866	9.402	4.249	883	3	0	0
Secundaria	Sí	1.722	5.124	5.331	5.178	4.046	2.103	454	4	0	0
	No	2.897	9.633	11.885	12.854	11.033	7.854	2.767	49	0	0
	Total	4.619	14.757	17.216	18.032	15.079	9.957	3.221	53	0	0
Técnica o Tecnológica	Sí	16	76	113	173	190	158	75	0	0	0
	No	18	75	143	204	261	291	155	10	0	0
	Total	34	151	256	377	451	449	230	10	0	0
Universidad	Sí	22	85	201	315	432	421	267	8	0	0
	No	8	102	183	350	472	564	314	23	0	0
	Total	30	187	384	665	904	985	581	31	0	0
Posgrado	Sí	8	6	6	9	11	3	5	0	0	0
	No	7	13	12	17	12	24	21	1	0	0
	Total	15	19	18	26	23	27	26	1	0	0

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Cuadro 6.4. Población de 2 años y más que asiste, según rango de puntaje Sisbén, por tipo de establecimiento.

Tipo de Establecimiento Educativo	Rangos de Puntaje Sisbén										Total
	[0 - 10]	[11-20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]	[51 - 60]	[61 - 70]	[71 - 80]	[81 - 90]	[91 - 100]	
Centro de atención u hogares ICBF	139	226	172	155	104	46	9	0	0	0	851
Guardería, salacuna, preescolar, jardín infantil público	605	1.446	1.168	1.018	725	372	38	0	0	0	5.372
Guardería, salacuna, preescolar, jardín infantil privado	68	185	176	144	100	49	11	0	0	0	733
Escuela, colegio, técnico universitario o universidad pública	6.385	15.430	13.179	11.635	8.677	4.338	954	10	0	0	60.608
Escuela, colegio, técnico universitario o universidad privada	201	409	383	424	361	223	71	2	0	0	2.074
SENA	17	82	115	129	125	84	44	0	0	0	596
Secundaria técnica pública	35	124	120	117	78	45	12	0	0	0	531
Secundaria técnica privada	0	9	14	11	5	2	2	0	0	0	43
Total	7.450	17.911	15.327	13.633	10.175	5.159	1.141	12	0	0	70.808

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

El *cuadro 6.5* permite ver el rango de edad de la población entre 6 y 34 años frente a su nivel educativo, así se encuentra que el 40.56% de las personas en este rango cuenta con educación secundaria, el 33.96% primaria y el 22.99% con ningún nivel educativo. En los niveles de educación superior las cifras son bajas, de esta manera solo el 0.89% es técnico o tecnólogo, 1.56% cuenta con pregrado y el 0.05% con posgrado.

Cuadro 6.5. Población entre 6 y 34 años, según nivel educativo, por grupos de edad.

Grupo de Edad	Nivel Educativo						Total
	Ninguno	Primaria	Secundaria	Técnico o Tecnólogo	Universidad	Posgrado	
[6-10]	23.371	4.808	14	2	0	0	28.195
[11-14]	3.333	18.759	793	1	0	6	22.892
[15-16]	827	6.334	3.089	8	0	3	10.261
[17-21]	2.507	7.748	19.121	48	39	9	29.472
[22-34]	4.226	12.959	37.433	1.264	2.284	52	58.218
Total	34.264	50.608	60.450	1.323	2.323	70	149.038

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

7. ACTIVIDAD ECONÓMICA: ANÁLISIS DEL MERCADO LABORAL¹¹

En la Subregión Pacífico del Valle del Cauca, se observa que el 35.25% de las personas encuestadas de 12 años en adelante están actualmente activas, de las cuales el 80.53% se encuentran trabajando y el 19.47% restante están buscando empleo. De otro lado, la población económicamente inactiva está representada por el 64.75% de las personas en edad productiva, de las cuales el 26.93% se encuentra realizando oficios del hogar, el 43.08% estudiando y el restante 29.99% es rentista, jubilado o pensionado, inválido o está sin actividad. Es importante señalar que el mayor número de personas ocupadas se concentran en la cabecera municipal de la Subregión Pacífico del Valle del Cauca, además de ser quienes representan la mayor proporción en los puntajes más altos y más bajos del Sisbén.

Cuadro 7.1. Población de 12 años y más, según actividad económica, por rango de puntaje Sisbén y zona.

Puntaje Sisbén (Rangos)	Zona	Población Económicamente Activa (PEA)			Población Económicamente Inactiva						
		Trabajando	Buscando Trabajo	Total	Estudiando	Oficios del Hogar	Rentista	Jubilado, pensionado	Inválido	Sin actividad	Total
[0-10]	Cabecera	2.934	831	3.765	3.356	1.685	0	7	30	4.021	9.099
	Centro poblado	929	204	1.133	1.067	783	1	1	3	1.704	3.559
	Rural disperso	483	22	505	545	229	0	1	6	328	1.109
	Total	4.346	1.057	5.403	4.968	2.697	1	9	39	6.053	13.767
[11-20]	Cabecera	8.178	2.472	10.650	10.012	5.571	7	43	69	7.221	22.923
	Centro poblado	1.501	482	1.983	1.333	1.142	0	1	2	1.478	3.956
	Rural disperso	885	40	925	822	315	0	0	5	469	1.611
	Total	10.564	2.994	13.558	12.167	7.028	7	44	76	9.168	28.490
[21-30]	Cabecera	8.811	2.722	11.533	9.790	5.921	3	116	65	6.090	21.985
	Centro poblado	453	112	565	291	245	0	3	2	288	829

¹¹ Es importante advertir que en materia de mercado laboral, la fuente oficial es la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE). No obstante, dado que la GEIH no dispone de información municipalizada y la encuesta del Sisbén es representativa para el 65% de la población vallecaucana, esta última permite aproximarse un poco más al comportamiento del mercado laboral de los municipios del Valle del Cauca.

[21-30]	Rural disperso	801	63	864	656	300	0	1	2	411	1.370
	Total	10.065	2.897	12.962	10.737	6.466	3	120	69	6.789	24.184
[31-40]	Cabecera	9.076	2.344	11.420	9.447	5.871	6	202	84	5.237	20.847
	Centro poblado	106	15	121	75	55	0	1	2	70	203
[31-40]	Rural disperso	470	48	518	247	196	0	2	1	174	620
	Total	9.652	2.407	12.059	9.769	6.122	6	205	87	5.481	21.670
[41-50]	Cabecera	7.772	1.606	9.378	7.303	4.730	8	271	50	3.562	15.924
	Centro poblado	52	10	62	39	16	0	0	0	21	76
	Rural disperso	131	22	153	74	61	0	1	1	50	187
	Total	7.955	1.638	9.593	7.416	4.807	8	272	51	3.633	16.187
[51-60]	Cabecera	5.762	980	6.742	3.731	2.929	6	130	11	1.775	8.582
	Centro poblado	14	3	17	13	3	0	0	0	1	17
	Rural disperso	35	1	36	21	15	0	0	0	4	40
	Total	5.811	984	6.795	3.765	2.947	6	130	11	1.780	8.639
[61-70]	Cabecera	2.162	256	2.418	898	1.002	2	72		484	2.458
	Centro poblado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Rural disperso	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
	Total	2.162	256	2.418	898	1.003	2	72	0	484	2.459
[71-80]	Cabecera	58	2	60	11	15	0	8	0	4	38
	Centro poblado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Rural disperso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Total	58	2	60	11	15	0	8	0	4	38

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

En el *cuadro 7.2* se observa que la mayoría de la población económicamente activa está en el rango de edad de 25 a 34 años (29.79%). A su vez, la mayoría de personas ocupadas están en un rango de edad de 25 a 44 años (55.21%), mientras que la personas que están buscando trabajo son principalmente personas entre 25 y 34 años de edad (36.50%). Por su parte, la población económicamente inactiva está constituida mayormente por la población más joven, a saber, personas entre 12 y 24 años (52.30%). De esa población inactiva, la mayoría de personas estudiando son jóvenes entre 12 y 24 años (90.93%). Así mismo, el mayor número de personas dedicadas a oficios del hogar están en edades entre los 25 y 44 años (48.03%). En cuanto al resto de población inactiva, se observa que en su mayoría corresponde a personas en un rango de edad de 65 años y más, la cuales son rentista, jubilado o pensionado, inválido o está sin actividad¹².

Cuadro 7.2. Población de 12 años y más, según actividad económica, por rango de edad.

Grupo de Edad (Años)	Población Económicamente Activa (PEA)			Población Económicamente Inactiva						
	Trabajando	Buscando Trabajo	Total	Estudiando	Oficios del Hogar	Rentista	Jubilado, pensionado	Inválido	Sin actividad	Total
[12-24]	3.269	2.763	6.032	50.172	3.618	0	1	17	13.063	66.871
[25-34]	15.737	4.942	20.679	3.798	9.263	1	6	35	8.559	21.662
[35-44]	15.105	2.666	17.771	688	7.294	1	8	35	4.020	12.046
[45-54]	11.902	1.739	13.641	317	5.866	4	31	41	3.063	9.322
[55-64]	6.822	990	7.812	135	4.457	8	153	61	2.776	7.590
[65 y Más]	3.030	441	3.471	68	3.971	23	759	172	5.372	10.365
Total	55.865	13.541	69.406	55.178	34.469	37	958	361	36.853	127.856

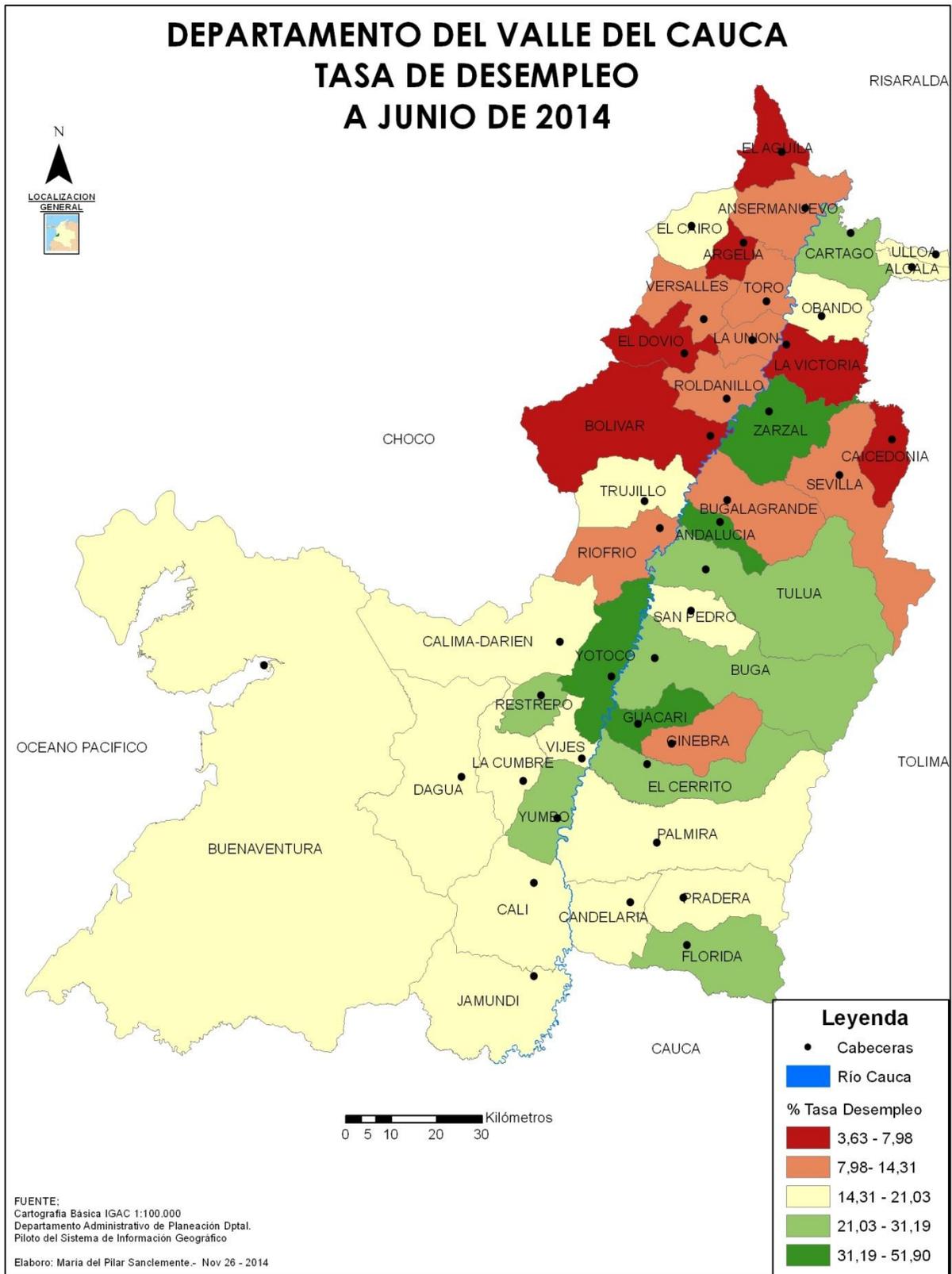
Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

¹² Estas definiciones son apropiadas de la GEIH del DANE. Consultar: http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/fichas/empleo/ficha_ech.pdf

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

TASA DE DESEMPLEO

A JUNIO DE 2014



Los principales indicadores de mercado laboral presentados en el *cuadro 7.3*, muestran que el 77.60% de la población total de la Subregión Pacífico del Valle del Cauca está en edad de trabajar, es decir, tienen 12 años y más. Dentro de esta población, sólo el 27.32% está económicamente activa, ya sea buscando trabajo o trabajando. En relación a la tasa de ocupación, se tiene que es del 28.32%, es decir, 283 personas trabajan de cada 1.000 en edad de trabajar (de 12 años y más). Respecto a la tasa de desempleo, se observa que para la Subregión Pacífico del Valle del Cauca, el 19.50% de la población económicamente activa se encuentra buscando empleo. Resulta importante recordar que dicha tasa de desempleo corresponde exclusivamente al Distrito Especial, Industrial, Portuario, Biodiverso y Ecoturístico de Buenaventura.

Cuadro 7.3. Principales indicadores de actividad económica, por municipios.

Indicador	Buenaventura	Subregión Pacífico
PT	254.202	254.202
PET	197.262	197.262
PEA	69.437	69.437
O	55.865	55.865
D	13.541	13.541
I	127.856	127.856
TGP (%)	27.32	27.32
TO (%)	28.32	28.32
TD (%)	19.50	19.50

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén, certificada por DNP, con corte a Junio de 2014.

PEA: Población Económicamente Activa; **PET:** Población en Edad de Trabajar; **TD:** Tasa de desempleo = Desocupados / PEA; **TGP:** Tasa Global de Participación = PEA/PET; **TO:** Tasa de ocupados = Ocupados / PET.

El *cuadro 7.4* permite ver que la mayor parte de la población sisbenizada en la Subregión Pacífico del Valle del Cauca, no alcanza siquiera el salario mínimo, a saber, \$616.000. La mayoría de las personas con esa situación económica, se encuentran con puntajes Sisbén entre los rangos [11-20] y [21-30]. Al relacionar el ingreso mensual y zona, se observa que de las personas que no alcanzan el salario mínimo, una gran proporción habita en la cabecera municipal. En general, se destaca que en todos los rangos de puntaje Sisbén, la proporción más alta es la de personas sisbenizadas que devengan menos de \$616.000.

Cuadro 7.4. Población de 12 años y más, según ingresos mensuales, por rango de puntaje Sisbén y zona.

Puntaje Sisbén (Rangos)	Zona	Ingreso Mensual (SMML)					
		<1	1 - < 2	2 - < 3	3 - < 4	4 - < 5	5 o más
[0-10]	Cabecera	12.806	32	12	4	3	7
	Centro poblado	4.687	2	1	0	1	1
	Rural disperso	1.607	7	0	0	0	0
	Total	19.100	41	13	4	4	8
[11-20]	Cabecera	33.373	114	38	15	10	23
	Centro poblado	5.919	17	0	0	0	3
	Rural disperso	2.519	12	1	1	1	2
	Total	41.811	143	39	16	11	28
[21-30]	Cabecera	33.226	147	36	23	30	56
	Centro poblado	1.383	10	1	0	0	0
	Rural disperso	2.202	24	3	0	2	3
	Total	36.811	181	40	23	32	59
[31-40]	Cabecera	31.872	222	44	27	33	69
	Centro poblado	323	1	0	0	0	0
	Rural disperso	1.123	11	2	0	1	1
	Total	33.318	234	46	27	34	70
[41-50]	Cabecera	24.789	312	59	32	37	73
	Centro poblado	137	1	0	0	0	0
	Rural disperso	334	4	0	0	2	0
	Total	25.260	317	59	32	39	73
[51-60]	Cabecera	14.823	363	47	27	16	48
	Centro poblado	33	1	0	0	0	0
	Rural disperso	76	0	0	0	0	0
	Total	14.932	364	47	27	16	48
[61-70]	Cabecera	4.551	239	34	15	12	25
	Centro poblado	0	0	0	0	0	0
	Rural disperso	1	0	0	0	0	0
	Total	4.552	239	34	15	12	25
[71-80]	Cabecera	75	15	4	2	2	0
	Centro poblado	0	0	0	0	0	0
	Rural disperso	0	0	0	0	0	0
	Total	75	15	4	2	2	0

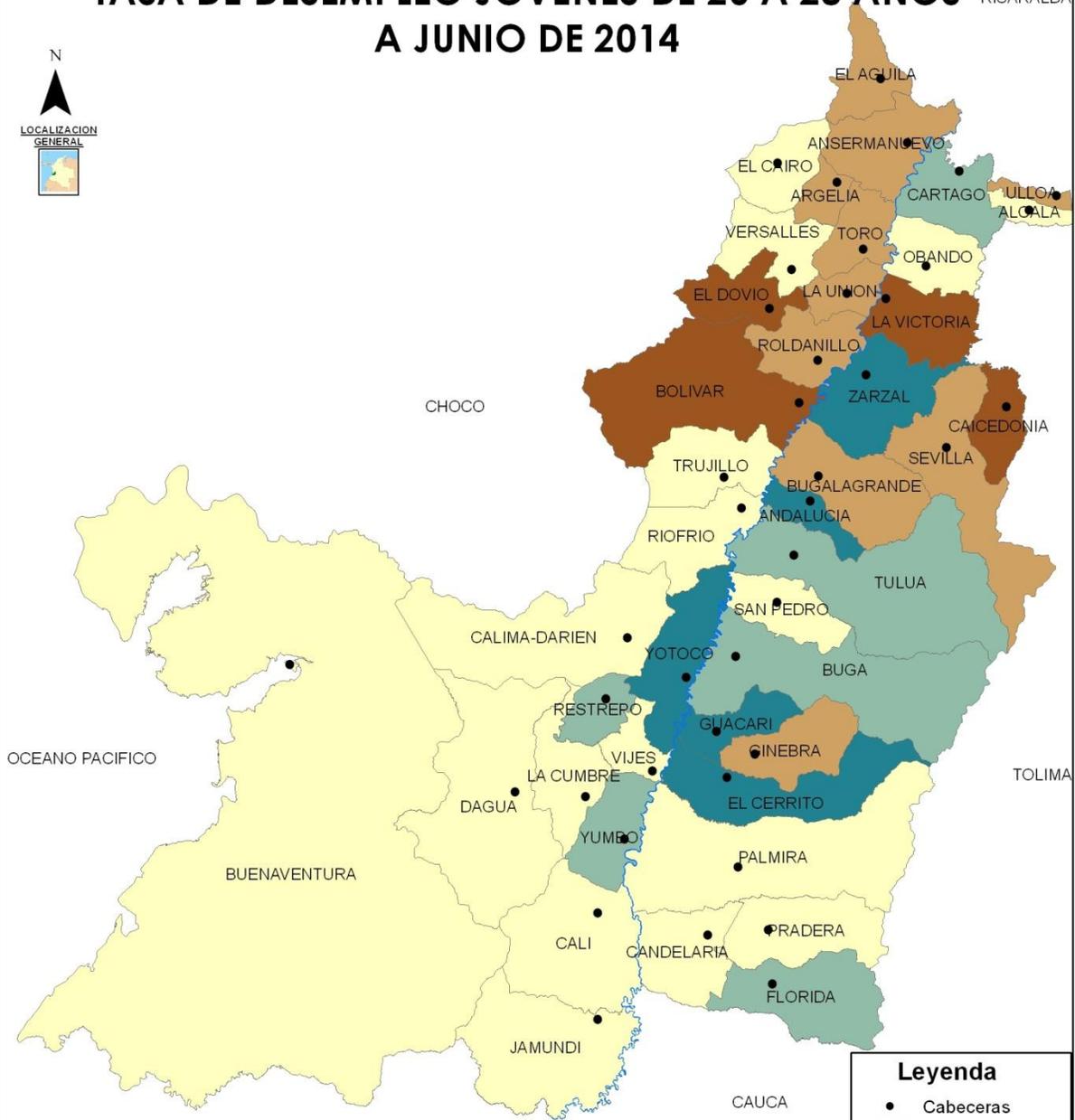
Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

TASA DE DESEMPLEO JOVENES DE 20 A 28 AÑOS

A JUNIO DE 2014

RISARALDA



Leyenda	
●	Cabeceras
 	Río Cauca
% Desempleo Jóvenes	
 	7,91 - 16,40
 	16,40 - 28,70
 	28,70 - 40,82
 	40,82 - 52,47
 	52,47 - 73,68

FUENTE:
 Cartografía Básica IGAC 1:100.000
 Departamento Administrativo de Planeación Dptal.
 Piloto del Sistema de Información Geográfico
 Elaboro: María del Pilar Sanclemente.- Nov 26 - 2014

De acuerdo con el *cuadro 7.5*, se observa que las personas que más ingresos reciben son las que están en edades entre 25 a 54 años. Análogamente, los que reciben menos ingresos (menos del salario mínimo mensual) se distribuyen en mayor proporción (37.44%) en el grupo de edad de 12 a 24 años, de los cuales el 90.93% se encuentran estudiando. De los que reciben entre 1 y 2 salarios mínimos mensuales, el 25.84% tienen una edad entre 35 y 44 años. Para el grupo etario de adultos mayores (65 años en adelante) el 97.14% recibe menos de un salario mínimo. Además, éstos integran la proporción de población inactiva que son rentista, jubilado o pensionado, inválido o que están sin actividad.

Cuadro 7.5. Población según género, por grupos de edad.

Grupo de Edad	Ingreso Mensual (SMML)					
	<1	1 - < 2	2 - < 3	3 - < 4	4 - < 5	5 o más
[12-24]	72.849	29	8	6	6	5
[25-34]	41.783	334	62	27	45	90
[35-44]	29.141	440	78	37	32	89
[45-54]	22.376	401	62	25	27	72
[55-64]	14.998	248	42	32	27	55
[65 y Más]	13.441	251	62	28	23	31
Total	194.588	1.703	314	155	160	342

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Finalmente, se observa que de la población desempleada de 12 años de edad y más, el 28.79% lleva de 29 a 52 semanas buscando trabajo. A su vez, corresponden a 44.33% de hombres y 55.67 de mujeres que llevan de 29 a 52 semanas buscando empleo.

Por otro lado, tan sólo el 6.27% de población sisbenizada de más de 12 años y en situación de desempleo, lleva de 1 a 4 semanas buscando empleo. De éstos, el 50.98% son hombres y el 49.02% mujeres. Tanto para los hombres como para las mujeres el número más frecuente de semanas buscando trabajo es 29 a 52 semanas, seguido de 52 y más semanas (13.18%) con el 12.18% para los hombres y 14.08% para las mujeres.

Cuadro 7.6. Población desempleada de 12 años y más, según género, por número de semanas buscando trabajo.

Semana Buscando Trabajo	Género		Total
	Hombre	Mujer	
[1-4]	8.088	7.778	15.866
[5-8]	11.838	11.343	23.181
[9-12]	11.439	10.669	22.108
[13-16]	11.167	11.064	22.231
[17-20]	11.328	12.175	23.503
[21-24]	10.233	11.613	21.846
[25-28]	8.361	9.756	18.117
[29-52]	32.309	40.566	72.875
[52 y Más]	14.528	18.839	33.367

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

8. VIVIENDA

En la Subregión Pacífico del Departamento del Valle del Cauca el 88.11% de las personas habitan en las cabeceras de los municipios, mientras que el 7.29% habita en un centro poblado y el 4.60% en zonas rurales dispersas.

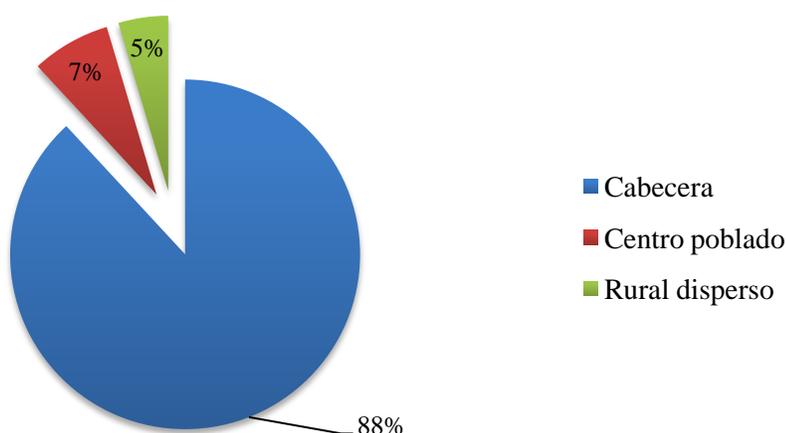
De acuerdo al tipo de vivienda, se puede ver que el 92.72% de las personas habitan en casa o apartamento y el 5.90% habita solo en un cuarto, por su parte, el porcentaje de quienes habitan en otro tipo de vivienda o en casa indígena es bajo, siendo del 1.10% y 0.28%, respectivamente.

Cuadro 8.1. Viviendas según tipo, por zona.

Zona	Tipo de vivienda				Total
	Casa o apartamento	Cuarto	Otro tipo de unidad de vivienda	Casa Indígena	
Cabecera	211.847	10.112	1.951	78	223.988
Centro poblado	15.123	1.936	829	645	18.533
Rural disperso	8.717	2.938	26	0	11.681
Total	235.687	14.986	2.806	723	254.202

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Grafico 8.1: Viviendas por zona



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Los materiales de las viviendas condicionan la calidad de vida de los hogares, de forma directa a sus características socioeconómicas, es decir, dependiendo de la calidad y la fuente de los materiales en las cuales están hechas las paredes y pisos; Quienes presentaran problemas o una carencia de una vivienda digna serán aquellos hogares que presenten materiales perecederos y con alta posibilidad de inestabilidad.

En este sentido, el *cuadro 8.2* relaciona el material predominante en las paredes de las unidades habitacionales, en donde el material que predomina en mayor proporción en las viviendas de la Subregión Pacífico es el de madera burda, tabla o tablón con el 50.37%, seguido por viviendas con paredes en bloque, ladrillo, piedra y madera pulida con el 46.39%.

Cuadro 8.2. Material predominante en paredes de la vivienda, según número de habitantes.

Material predominante en paredes	Habitantes	
	Cantidad	%
Sin paredes	253	0.10
Bloque, ladrillo, piedra, madera pulida	117.929	46.39
Tapia pisada, adobe	915	0.36
Bahareque	496	0.20
Material prefabricado	5.484	2.16
Madera burda, tabla, tablón	128.052	50.37
Guadua, caña, esterilla, otro vegetal	655	0.26
Zinc, tela, cartón, latas, desechos, plásticos	418	0.16
Total	254.202	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

En lo referente al material de los pisos, el *cuadro 8.3* permite ver que el material predominante en los pisos de las unidades habitacionales es de madera burda, madera en mal estado, tabla o tablón con el 42.40%, lo que es un claro indicio de que las condiciones de las viviendas en la Subregión Pacífico no son adecuadas. Seguido a este, el material que predomina es el de cemento o gravilla con el 36.70%.

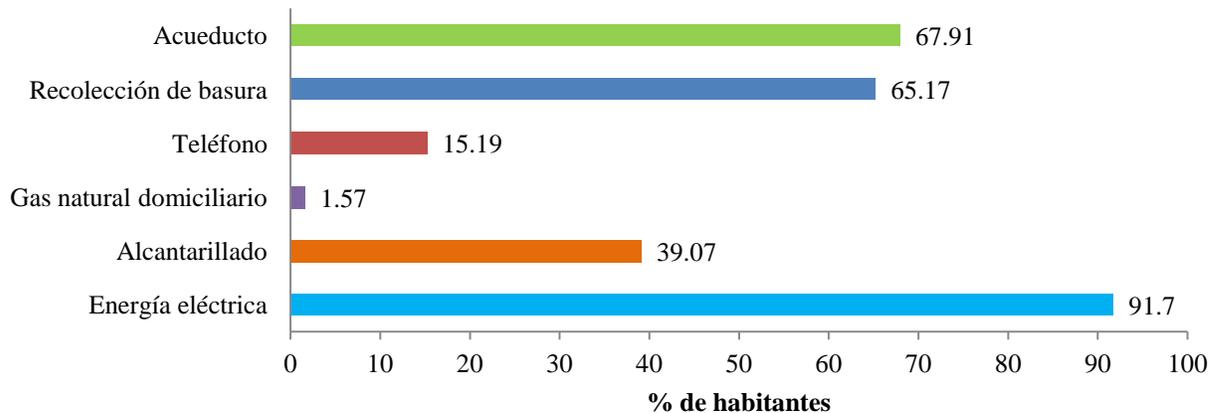
Cuadro 8.3. Material predominante en pisos de la vivienda, según número de habitantes.

Material predominante en pisos	Habitantes	
	Cantidad	%
Alfombra o tapete, mármol, parqué, madera pulida y lacada	4.327	1.33
Baldosa, vinilo, tableta o ladrillo	118.612	36.59
Cemento o gravilla	159.375	49.16
Madera burda, madera en mal estado, tabla o tablón	27.861	8.59
Tierra o arena	13.611	4.20
Otro	396	0.12
Total	324.182	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Los servicios públicos domiciliarios son fundamentales para el buen vivir, el tener acceso o no, permite considerar las necesidades de los hogares y evaluar la cobertura del Estado frente a ésta. El *grafico 8.1* relaciona el porcentaje de personas que cuentan con acceso a servicios públicos, lo que se observa es que los servicios que cuentan con mayor acceso son energía con el 91.70%, acueducto con 67.91% y la recolección de basuras con el 65.17% de las personas encuestadas por el Sisbén. Los servicios que cuentan con menor proporción de personas que acceden a ellos son gas domiciliario y telefonía con las 1.57% y 15.19% respectivamente de las personas encuestadas.

Gráfico 8.2: Acceso a servicios públicos



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

El *cuadro 8.4* relaciona el principal medio por el cual los habitantes obtienen el agua para el consumo, así por cada 100 habitantes aproximadamente 67 obtienen el agua a través del acueducto, 17 por medio de agua de lluvia, y el resto por otros medios.

Cuadro 8.4. Obtención principal del agua para consumo, según número de habitantes.

Obtención principal del agua para consumo	Habitantes	
	Cantidad	%
Acueducto	169.831	66.81
Pozo con bomba	4.403	1.73
Pozo sin bomba, jagüey	502	0.20
Agua lluvia	43.063	16.94
Río, quebrada, manantial, nacimiento	8.954	3.52
Pila pública	4.073	1.60
Carrotanque	3.986	1.57
Aguatero	9.705	3.82
Donación	9.685	3.81
Total	254.202	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Por otro lado, el principal medio para la eliminación de la basura es a través de la recolección por parte de las empresas de aseo con el 64.42%, seguido por aquellos habitantes que la tiran a un río, quebrada o laguna con el 13.22% y los que la tiran a un lote o baldío con el 11.66%.

Cuadro 8.5. Eliminación principal de la basura, según número de habitantes.

Eliminación principal de la basura	Habitantes	
	Cantidad	%
La recogen los servicios de aseo	163.768	64.42
La entierran	5.615	2.21
La queman	8.919	3.51
La tiran al patio, lote, zanja o baldío	29.628	11.66
La tiran al río, caño, quebrada, laguna	33.598	13.22
La eliminan de otra forma	12.674	4.99
Total	254.202	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

El *cuadro 8.6* permite ver el número de cuartos predominante por cada unidad de vivienda en la Subregión Pacífico, siendo las viviendas con 3 y 4 cuartos las más frecuentes, con el 40,95% y 27,30% respectivamente.

Cuadro 8.6. Número de cuartos de la vivienda, según número de habitantes.

Número de cuartos en la vivienda	Habitantes	
	Cantidad	%
1	8.809	3.47
2	42.902	16.88
3	104.088	40.95
4	69.387	27.30
5	20.918	8.23
6	5.643	2.22
7	1.381	0.54
8	423	0.17
9	88	0.03
10	21	0.01
Más de 10	542	0.20
Total	254.202	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

De acuerdo con el *cuadro 8.7* la mayor proporción de viviendas cuenta con 1 hogar, de manera que por cada 100 unidades de vivienda aproximadamente 97 están conformadas por un solo hogar, 2 por dos hogares, el resto con más de 3 hogares.

Cuadro 8.7. Número de hogares en la vivienda, según número de habitantes.

Número de hogares en la vivienda	Habitantes	
	Cantidad	%
1	248.258	97.66
2	4.096	1.61
3	1.198	0.47
4	392	0.15
5	143	0.06
6	91	0.04
7	21	0.01
9	3	0.00
Total	254.202	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Respecto a estrato socioeconómico predominante, el *cuadro 8.8* nos permite observar que la mayor proporción de las viviendas a las que pertenecen las personas encuestadas por el Sisbén, de la Subregión Pacífica, corresponden al estrato 1 con el 83.31%, mientras que los estratos 2 y 3 representan el 7.60% y 1.37% respectivamente.

Cuadro 8.8. Estrato socioeconómico de la vivienda, según número de habitantes.

Categoría	Estrato	Habitantes	
		Cantidad	%
Inquilinato	0	19.379	7.62
Bajo Bajo	1	211.778	83.31
Bajo	2	19.311	7.60
Medio Bajo	3	3.489	1.37
Medio	4	135	0.05
Medio Alto	5	85	0.03
Alto	6	25	0.01
Total		254.202	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

9. HOGAR

En el *cuadro 9.1* nos muestra el número de cuartos por hogar desagregando por rangos de puntaje del Sisbén, de este modo se puede apreciar que la mayoría de hogares cuentan con 1, 2 y 3 cuartos para dormir, así mismo, éstos se concentran principalmente en los rangos de puntaje [21-30] y [31-40].

Cuadro 9.1. Cuartos para dormir en el hogar, según número de habitantes, por rango de puntaje Sisbén.

Cuartos para dormir	Rangos de Puntaje Sisbén										Total
	[0 - 10]	[11-20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]	[51 - 60]	[61 - 70]	[71 - 80]	[81 - 90]	[91 - 100]	
0	19	29	35	2	16	3	0	0	0	0	104
1	12.362	17.559	10.854	7.093	4.145	2.005	595	15	0	0	54.628
2	10.684	24.558	21.452	18.522	12.854	7.010	1.718	34	0	0	96.832
3	3.915	11.101	11.491	12.183	10.916	6.489	2.089	40	0	0	58.224
4	917	2.786	3.134	3.367	2.807	1.829	597	9	0	0	15.446
5	213	671	673	898	616	390	105	0	0	0	3.566
6	26	144	137	144	149	86	23	0	0	0	709
7	0	16	12	54	32	19	1	0	0	0	134
8	0	0	5	0	6	0	0	0	0	0	11
9	0	0	2	0	0	19	0	0	0	0	21
Total	28.136	56.864	47.795	42.263	31.541	17.85	5.128	98	0	0	229.675

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

El *cuadro 9.2* nos permite hacer un acercamiento a lo que se conoce como hacinamiento¹³, de este modo podríamos hablar de la existencia de este fenómeno sin necesidad de diferenciar entre zona rural y urbana cuando hay más de 3 personas por cuarto, en ese sentido, lo que se puede apreciar es que en el número de cuartos de mayor predominancia en las unidades habitacionales (1, 2 y 3 cuartos), el hacinamiento asciende aproximadamente al 75.20%, 38.46% y 12.37% respectivamente.

Cuadro 9.2. Personas en el hogar, según número de cuartos para dormir.

Cuartos para dormir	Personas en el hogar					
	1 a 2	3 a 5	6 a 9	10 a 12	13 o más	Total
0	12	55	29	10	0	106
1	14.860	28.066	14.121	2.031	840	59.918
2	12.014	54.115	33.991	5.424	1.913	107.457
3	2.975	26.667	27.211	5.749	2.275	64.877
4	426	4.560	8.163	2.559	1.247	16.955
5	72	681	1.546	1.006	609	3.914
6	13	81	293	205	191	783
7	7	22	81	31	19	160
8	0	5	6	0	0	11
9	2	0	8	11	0	21
Total	30.381	114.252	85.449	17.026	7.094	254.202

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

¹³ Existen dos tipos: hacinamiento mitigable y no mitigable, el primero hace referencia a hogares con más de tres (3) y menos de cinco (5) personas por cuarto (*Urbano*) y hogares con más de tres (3) personas por cuarto (*Rural*). El segundo, se refiere a hogares con cinco (5) o más personas por cuarto (*Urbano*).

En cuanto al servicio sanitario se puede apreciar que la mayor proporción de hogares cuenta con conexión a alcantarillado (37.46%), es decir que aproximadamente por cada 100 personas solo 37 cuentan con este servicio, en contraposición a ello, el 23.79% de las personas cuenta inodoro con pero sin conexión a alcantarillado ni pozo séptico e incluso el 3.64% no cuenta con servicio sanitario.

Cuadro 9.3. Servicio sanitario de los hogares, según número de habitantes, por rango de puntaje Sisbén.

Servicio Sanitario	Rangos de Puntaje Sisbén										Total
	[0 - 10]	[11-20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]	[51 - 60]	[61 - 70]	[71 - 80]	[81 - 90]	[91 - 100]	
No tiene	6.478	1.828	59	0	0	0	0	0	0	0	8.365
Inodoro con conexión a alcantarillado	638	4.843	13.008	22.195	23.609	16.517	5.121	98	0	0	86.029
Inodoro con conexión a pozo séptico	2.329	8.018	8.566	6.405	2.995	841	7	0	0	0	29.161
Inodoro sin conexión a alcantarillado ni pozo séptico	5.289	18.031	16.010	10.631	4.250	440	0	0	0	0	54.651
Letrina, bajamar	13.402	24.144	10.152	3.032	687	52	0	0	0	0	51.469
Total	28.136	56.864	47.795	42.263	31.541	17.850	5.128	98	0	0	229.675

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Adicional a ello, en el *cuadro 9.4* se observa que el 86.66% los hogares cuentan con sanitario al interior de la vivienda, mientras que el 9.73% disponen de éste pero al exterior de la vivienda. Así mismo, el 93.46% de los hogares cuentan con sanitario para uso exclusivo y el 2.94% debe compartirlo con otros hogares.

Cuadro 9.4. Ubicación y uso del servicio sanitario, según número de habitantes.

Servicio Sanitario	Habitantes	
	Cantidad	%
Sin	9.164	3.61
Dentro de la unidad de vivienda	220.300	86.66
Fuera de la unidad de vivienda	24.738	9.73
Ubicación	254.202	100
Sin	9.162	3.60
De uso exclusivo del hogar	237.572	93.46
Compartido con otros hogares	7.468	2.94
Uso	254.202	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Al contrastar el número de sanitarios frente al número de personas en el hogar en el *cuadro 9.5* se puede observar que el 93.12% de los hogares emplea solo 1 baño, seguido por aquellos que no cuentan baño con el 3.74%. A su vez, estos hogares están compuestos en su mayoría por 3 a 5 personas.

Cuadro 9.5. Personas en el hogar, por número de sanitarios, según número de cuartos para dormir.

Sanitarios	Personas en el hogar					Total
	1 a 2	3 a 5	6 a 9	10 a 12	13 o más	
0	1.136	3.980	3.513	670	203	9.502
1	28.466	106.587	79.277	15.769	6.614	236.713
2	705	3.299	2.423	517	262	7.206
3	62	327	203	70	0	662
4	10	47	13	0	0	70
5	2	8	13	0	0	23
6	0	0	0	0	15	15
7	0	4	0	0	0	4
8	0	0	7	0	0	7
Total	30.381	114.252	85.449	17.026	7.094	254.202

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Por otro lado, el 96.31% de los hogares cuenta con un espacio exclusivo para cocinar, el 3.02% debe cocinar en lugar que no es exclusivo para ello y solo el 0.67% no dispone de cocina. A su vez, el 96.90% de los hogares dispone de cocina para uso exclusivo del hogar, mientras que el 2.34% debe compartirla.

Cuadro 9.6. Ubicación y uso de la cocina o sitio para preparar los alimentos del hogar, según número de habitantes.

Sitio para preparar los alimentos	Habitantes	
	Cantidad	%
En ninguna parte (No tiene cocina)	1.707	0.67
En un espacio exclusivo para cocinar	244.819	96.31
En un espacio NO exclusivo para cocinar	7.676	3.02
Ubicación	254.202	100
Sin	1.926	0.76
De uso exclusivo del hogar	246.323	96.90
Compartido con otros hogares	5.953	2.34
Uso	254.202	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Respecto al tipo de combustible empleado para cocinar, los hogares usan en mayor proporción gas propano (cilindro o pipeta) con un porcentaje de 73.97%, seguido del material de desecho o leña con 11.71%, siendo los hogares en el rango del Sisbén [21-30] quienes mayor uso realizan de estos combustibles. Por otra parte, los combustibles menos empleados para cocinar son el gas natural con el 1,16% y el carbón mineral con 0.61%, donde los rangos del Sisbén que usan con mayor frecuencia estos combustibles son los rangos entre [41-50] y [51-60] para el primero y para el segundo [11-20] y [21-30].

Cuadro 9.7. Combustible para cocinar en los hogares, según número de habitantes, por rango de puntaje Sisbén.

Combustible	Rangos de Puntaje Sisbén										Total
	[0 - 10]	[11-20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]	[51 - 60]	[61 - 70]	[71 - 80]	[81 - 90]	[91 - 100]	
Ninguno	1.066	467	108	79	9	13	0	0	0	0	1.742
Electricidad	1.766	4.816	4.679	3.896	2.539	1.450	578	41	0	0	19.765
Gas natural domiciliario	39	326	406	576	620	375	289	23	0	0	2.654
Gas propano (en cilindro o pipeta)	13.178	36.084	36.963	35.719	27.861	15.816	4.244	34	0	0	169.899
Keroseno, petróleo, gasolina, cocinol, alcohol	1.380	2.910	1.745	873	294	106	3	0	0	0	7.311
Carbón mineral	261	579	277	196	53	29	5	0	0	0	1.400
Material de desecho, leña, carbón de leña	10.446	11.682	3.617	924	165	61	9	0	0	0	26.904
Total	28.136	56.864	47.795	42.263	31.541	17.850	5.128	98	0	0	229.675

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

El *cuadro 9.8* muestra el tipo de alumbrado de los hogares confrontándolo a los rangos de puntaje del Sisbén para la Subregión Pacífica del Departamento del Valle del Cauca, se puede observar que la mayoría de los hogares cuenta con alumbrado eléctrico, donde el 90.77% de los hogares dispone de este tipo de alumbrado, sin embargo, se puede resaltar que aún el 4.83% de los hogares usan vela, lo que equivale a 11.090 personas, concentrándose su uso especialmente en el rango de puntaje del Sisbén entre 0 y 10 puntos.

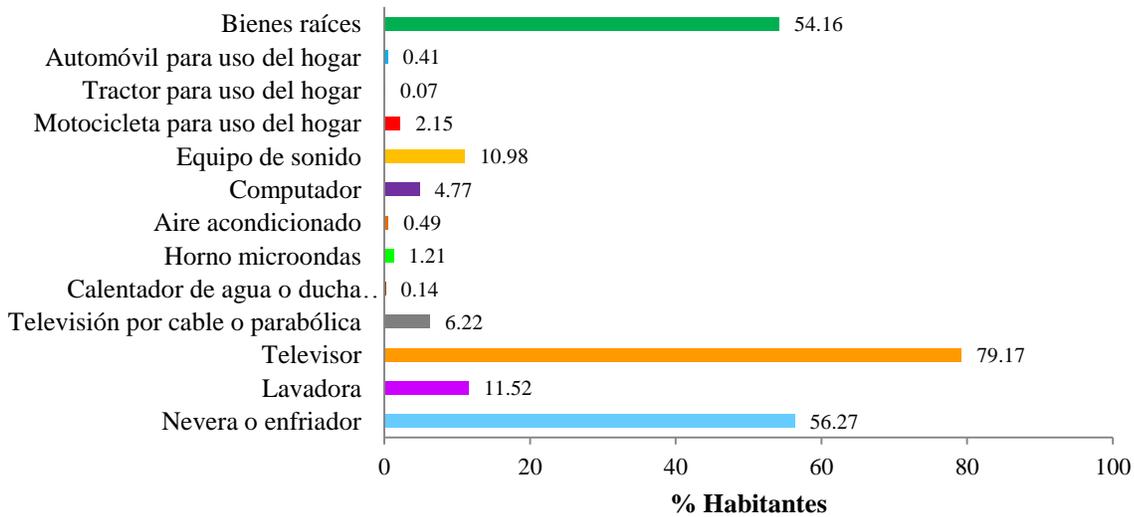
Cuadro 9.8. Tipo de alumbrado en los hogares, según número de habitantes, por rango de puntaje Sisbén.

Tipo de Alumbrado	Rangos de Puntaje Sisbén										Total
	[0 - 10]	[11-20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]	[51 - 60]	[61 - 70]	[71 - 80]	[81 - 90]	[91 - 100]	
Ninguno	216	235	66	55	23	27	1	0	0	0	623
Eléctrico	19.484	47.697	45.306	41.609	31.404	17.766	5.121	96	0	0	208.483
Solar, bioenergía, otros	59	99	56	56	20	21	2	0	0	0	313
Kerosene, petróleo, gasolina	3.439	4.006	1.354	295	44	22	4	2	0	0	9.166
Vela	4.938	4.827	1.013	248	50	14	0	0	0	0	11.090
Total	28.136	56.864	47.795	42.263	31.541	17.850	5.128	98	0	0	229.675

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

El *grafico 9.1* permite observar los bienes de mayor uso entre los hogares encuestados por el Sisbén. Así, son el televisor y la nevera los electrodomésticos de mayor uso en la Subregión Pacífica, donde por cada 100 hogares aproximadamente 79 cuentan con un televisor y 56 con nevera, mientras que sólo 5 disponen de un computador.

Grafico 9.1: Bienes o servicios del hogar



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Por su parte, el 54.16% de los encuestados por el Sisbén en la Subregión Pacífica del Departamento del Valle del Cauca manifestaron que cuentan con bienes raíces, el 2.15% dispone de una motocicleta y el 0.41% tiene un automóvil para uso del hogar.

10. NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS (NBI)¹⁴

Las carencias de la población del Distrito Especial de Buenaventura en cuanto a las necesidades básicas para una vida llevadera reflejan para el corte a Junio de 2014 la siguiente condición de insatisfacción por parte de las personas encuestadas por el SISBÉN III, se presentan mayor número de personas con vivienda inadecuado con 11.623 personas, mientras que la insatisfacción en servicios inadecuados fue de 58.607 personas, en cuanto al hacinamiento crítico se presentó 140.595 personas en tal condición.

Otro aspecto importante relacionado con el Desarrollo Humano¹⁵ de la Subregión, como lo es la inasistencia escolar, demostró que es baja con 9.144 personas insatisfechas, la dependencia económica total de la Subregión fue de 2.466 equivalentes al 0.97% de la población total encuestada.

Cuadro 10.1. Población según tipo de carencia, por municipio.

Municipio	Población	Tipo de Carencia									
		Vivienda Inadecuada		Servicios Inadecuados		Hacinamiento Crítico		Inasistencia Escolar		Dependencia Económica	
		Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Buenaventura	254202	11623	4.57	58607	23.06	140595	55.31	9144	3.60	2466	0.97
Total	254202	11623	4.57	58607	23.06	140595	55.31	9144	3.60	2466	0.97

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Las personas que viven con necesidades básicas insatisfechas en la Subregión Pacífico corresponde al 65,79% de la población total en encuestadas, éstas se caracterizan por tener una o dos necesidades básicas insatisfechas. Por otro lado, quienes presentaron alguna carencia, en su totalidad fueron 167.249 personas, las que a su vez tuvieron más de dos carencias fueron 47.829, esto indicaría que el 18,82% de la población del Distrito Especial de Buenaventura padece o está en condición de miseria.

¹⁴ La metodología adoptada para la construcción de los cinco criterios de NBI, fueron tomados según DANE, con la variación del criterio de hacinamiento, donde solamente fueron considerados el total de cuartos para dormir en el cálculo del componente.

¹⁵ Entiéndase como aquel desarrollo donde el objetivo central es el ser humano, es decir, orientado al fortalecimiento de capacidades humanas, que les permiten llevar a cabo la vida que desean, por medio de la educación, los accesos a salud, mayor esperanza de vida al nacer, entre otras.

Cuadro 10.2. Población con NBI en la encuesta del Sisbén, por municipio.

Municipio	Población	Total Carencias					Personas con alguna carencia	Personas con NBI (%)	Personas con dos o más carencias	Personas en miseria (%)
		1	2	3	4	5				
Buenaventura	254202	119420	40803	6695	331	0	167249	65.79	47829	18.82
Total	254202	119420	40803	6695	331	0	167249	65.79	47829	18.82

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

10.1. NBI EN LA CABECERA MUNICIPAL

Las carencias correspondientes a NBI para la Subregión analizada en este estudio, muestra que el *hacinamiento crítico* es la creencia con mayor número de personas, con 122.886 personas, al referirnos por ésta son los niveles críticos de ocupación de los recursos de la vivienda por grupo que la habita, se considera así pues, aquellos hogares con más de tres personas por cuarto, sin incluir cocina, baño y garaje. En el caso del presente documento, dada la estructura de la encuesta, solamente han sido considerados los cuartos para dormir en la medición del hacinamiento crítico.

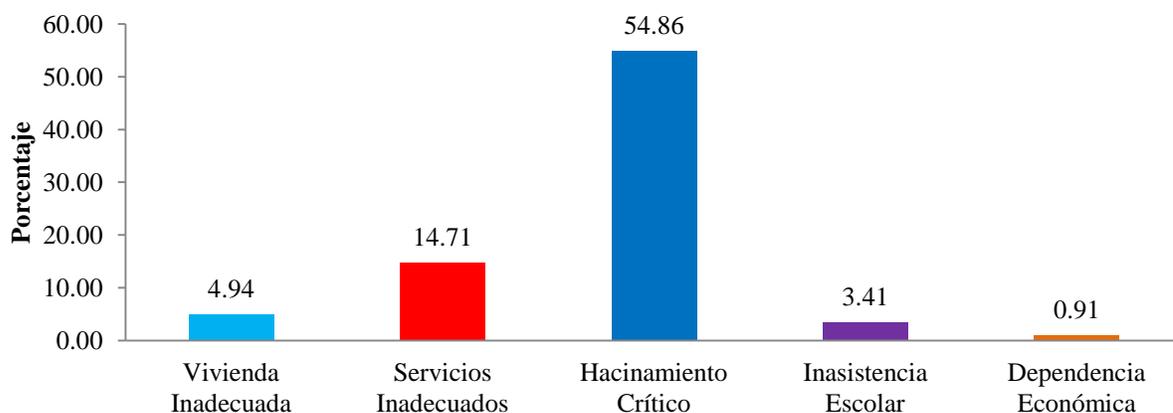
Como segunda carencia con más número de pobladores se encuentran los *servicios inadecuados* con un 32.954 personas, al referirse a servicios inadecuados se entiende por, no tener en las viviendas acceso a condiciones vitales y sanitarias mínimas, en el área rural, se incluye aquellas viviendas que carezcan también de sanitario y acueducto, y que se aprovisionen de agua de río, nacimiento, carrotanque o de la lluvia.

Cuadro 10.3. Personas por tipo de carencia en la cabecera municipal.

Carencia	Personas	%
Vivienda Inadecuada	11058	4.94
Servicios Inadecuados	32954	14.71
Hacinamiento Crítico	122886	54.86
Inasistencia Escolar	7635	3.41
Dependencia Económica	2042	0.91
Total	223988	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Gráfico 10.1: Personas en la Cabecera Municipal, por Tipo de Carencia



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Tener una sola necesidad insatisfecha se convierte en el mayor de los casos en la Subregión Pacífico con el 48.30% del total de personas encuestadas, por el contrario no hay casos de persona con cinco necesidades insatisfechas, pues es sólo el 0% de la población.

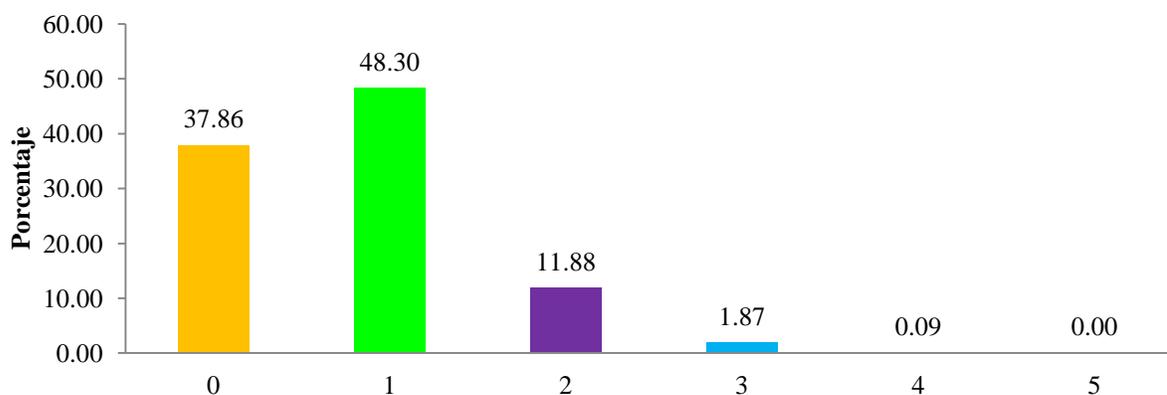
Quienes tienen dos necesidades insatisfechas corresponde en un 11.88% de personas, mientras que las que no tienen ninguna insatisfacción es del 37.86%, indicando que en su mayoría la población de esta Subregión padecen una insatisfacción o ninguna, quizá marcadas en hacinamiento o servicios públicos inadecuados.

Cuadro 10.4 Personas por número de carencia en la cabecera municipal.

Carencia	Personas	%
0	84807	37.86
1	108183	48.30
2	26606	11.88
3	4192	1.87
4	200	0.09
5	0	0.00
Total	223988	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Gráfico 10.2: Personas en la Cabecera Municipal, por Número de Carencia



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

10.2. NBI EN EL ÁREA RURAL

Como se observa en el *Cuadro 10.5* en el área rural y la cabecera de la Subregión Pacífico, que la necesidad insatisfecha que más padecen estos pobladores es tener servicios inadecuados, aunque existe mayor porcentaje en área con el 84.90% de las personas encuestadas, seguido, del hacinamiento crítico con un 58.61%.

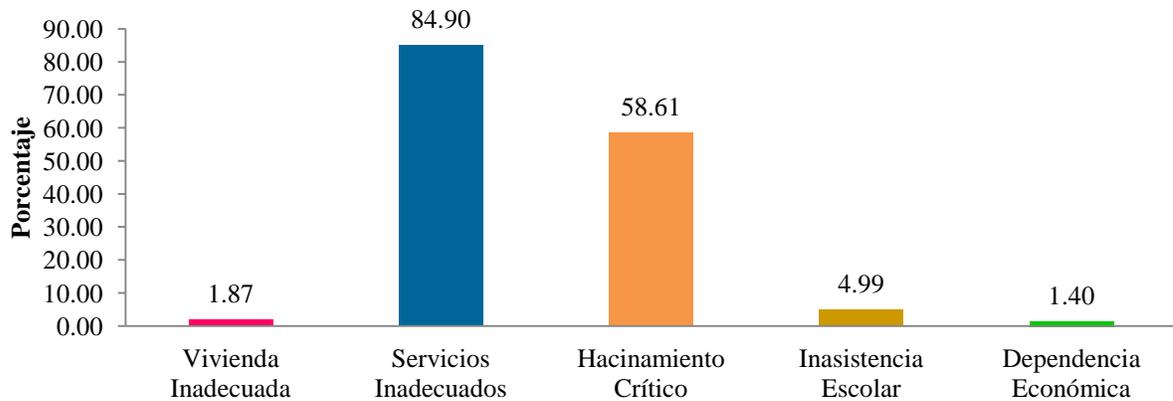
En el área rural las necesidades que presentaron el más bajo porcentaje de afectación fueron: tales como *inasistencia escolar* con 4.99%, se entiende por esta necesidad entonces la asistencia educativa mínima para la población infantil entre 7 y 11 años de edad, seguido de la *vivienda inadecuada*, con un 1.87% se convierte en una de las que padecen menor número de personas en lo rural, se entiende por esta carencia las características físicas de viviendas consideradas impropias para el alojamiento humano, tales como viviendas móviles, o ubicadas en refugios naturales o bajo puentes, o sin paredes o con paredes de tela o de materiales de desecho o con pisos de tierra; la *dependencia económica* con 11.40%, es decir, personas que pertenecen a hogares con más de tres personas por miembro ocupado y cuyo jefe ha aprobado, como máximo, dos años de educación primaria.

Cuadro 10.5. Personas por tipo de carencia en el área rural.

Carencia	Personas	%
Vivienda Inadecuada	565	1.87
Servicios Inadecuados	25653	84.90
Hacinamiento Crítico	17709	58.61
Inasistencia Escolar	1509	4.99
Dependencia Económica	424	1.40
Total	30214	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Gráfico 10.3: Personas en el Área Rural, por Tipo de Carencia



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

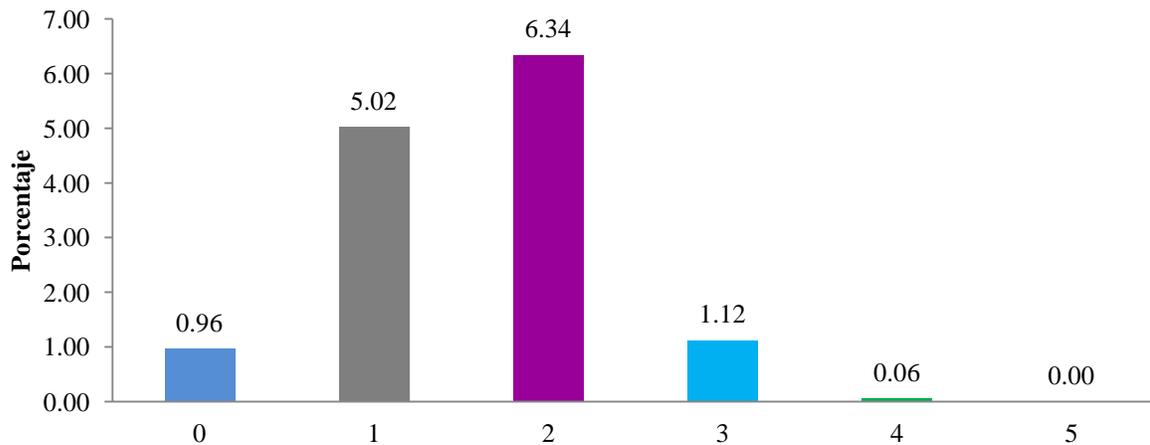
Las personas en esta área de la Subregión presentaron en su mayoría tener no satisfechas dos necesidades con el 6.34%, en segundo lugar sigue el tener una insatisfacción con el 5.02%, seguido de tener tres necesidades insatisfechas correspondiente al 1.12% de las personas sisbenizadas; cabe mencionar además que no existen casos de personas con cinco necesidades insatisfechas.

Cuadro 10. 6. Personas por número de carencia en el área rural.

Carencia	Personas	%
0	2146	0.96
1	11237	5.02
2	14197	6.34
3	2503	1.12
4	131	0.06
5	0	0.00
Total	30214	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Gráfico 10.4: Personas en el Área Rural, por Número de Carencia

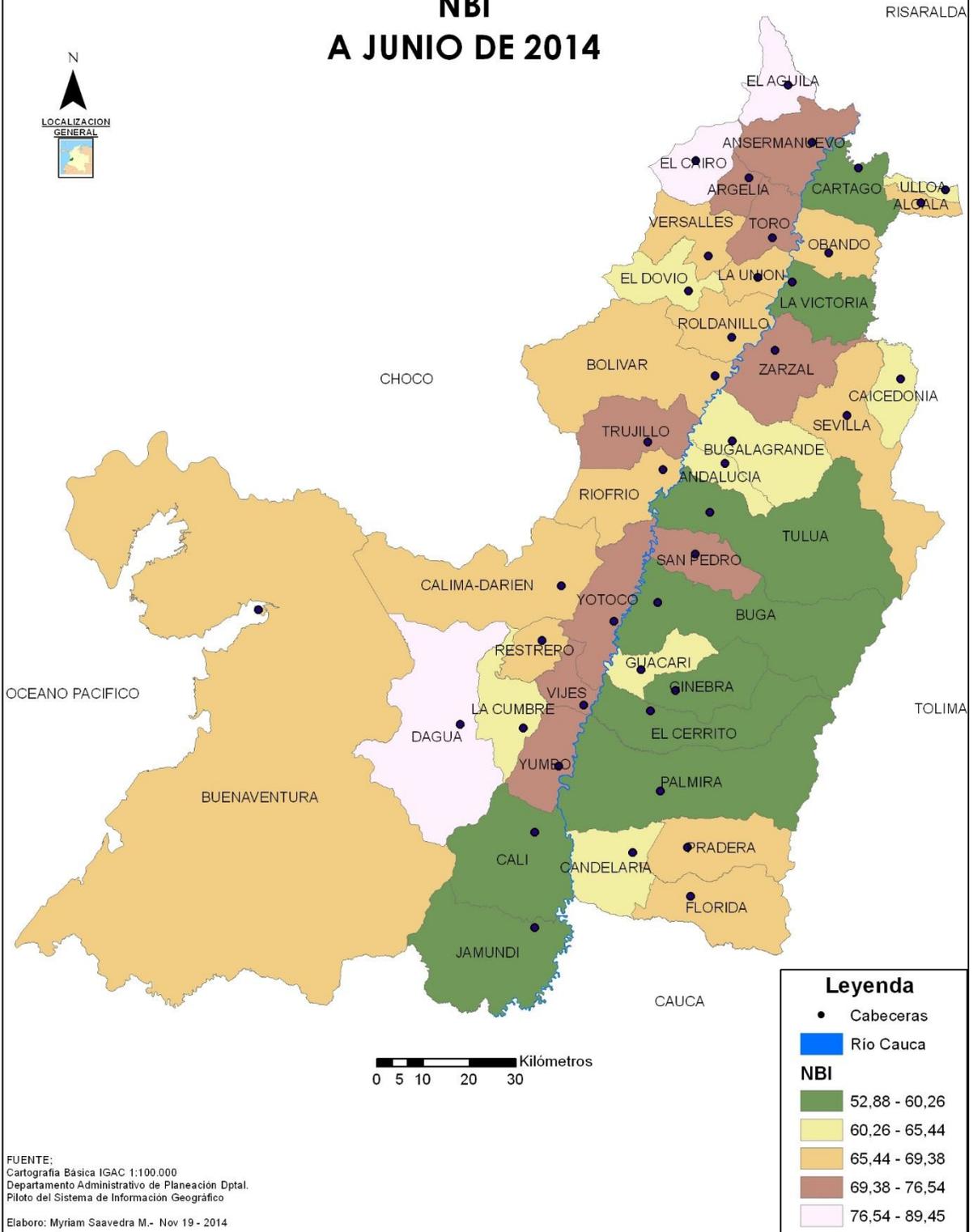


Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

NBI

A JUNIO DE 2014



FUENTE:
 Cartografía Básica IGAC 1:100.000
 Departamento Administrativo de Planeación Dptal.
 Piloto del Sistema de Información Geográfico
 Elaboro: Myriam Saavedra M.- Nov 19 - 2014

REFERENCIAS

- Alcaldía de Santiago de Cali. (2011). *Análisis Estadístico del SISBÉN III en el Municipio de Santiago de Cali*.
- Consejo Nacional de Política Económica y Social. (1994). *Focalización del Gasto Social en las Entidades Territoriales*. CONPES Social 022.
- Consejo Nacional de Política Económica y Social. (1997). *Focalización del Gasto Social*. CONPES Social 040.
- Consejo Nacional de Política Económica y Social. (2001). *Reforma del Sistema de Focalización Individual del Gasto Social*. CONPES Social 055.
- Consejo Nacional de Política Económica y Social. (2006). *Lineamientos para la Focalización del Gasto Público Social*. CONPES Social 100.
- Consejo Nacional de Política Económica y Social. (2008). *Focalización del Gasto Social*. CONPES Social 117.
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2003). *¿Quién se beneficia del SISBÉN"? Evaluación integral*. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD, Misión Social.
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2005). *Anotaciones sobre las inquietudes del BID*. Documento interno.
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2008). *Guía para el uso y administración del SISBÉN*.
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2008). *Diseño del Índice del SISBÉN en su tercera versión*. Resumen Ejecutivo SISBÉN III.



**Gobernación del
VALLE DEL CAUCA**