





**DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL  
CAUCA**

**Departamento Administrativo de  
Planeación**



**ESTADO DE LA POBLACIÓN ENCUESTADA EN LA  
BASE DE DATOS DEL SISBÉN EN EL DEPARTAMENTO  
DEL VALLE DEL CAUCA: SUBREGIÓN CENTRO, CON  
CORTE A DICIEMBRE DE 2016**

**DILIAN FRANCISCA TORO TORRES**  
Gobernadora

**JUAN GERARDO SANCLEMENTE QUICENO**  
Director Planeación Departamental

**Investigadores:**

**SANDRA DE LAS LAJAS TORRES PAZ**  
Subdirectora Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e  
Innovación

**OVIDIO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ**  
Coordinador Departamental del SISBEN

**SHIRLEY XIOMARA RAMIREZ BARCO**  
Contratista (Profesional Universitario)

**Santiago de Cali, Marzo de 2017**

Boletines Socioeconómicos Subregión Centro

Gobernadora del Valle del Cauca  
Dilian Francisca Toro Torres

Director del Departamento Administrativo de Planeación  
Juan Gerardo Sanclemente Quiceno

Editora  
Sandra de las Lajas Torres Paz, Ms.  
Subdirectora de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional

Comité Editorial  
Gloria Milena Márquez Ceballos  
Claudia Marcela Carvajal Fernández de Soto

Asistente Editorial  
Luis Felipe Pinzón Gutiérrez

Público objetivo  
Boletines Socioeconómicos Subregión Centro, está dirigida principalmente a investigadores de distintos sectores, profesores, profesionales, estudiantes de distintos niveles y comunidad vallecaucana en general.

Periodicidad  
Semestral

Para mayor información dirigirse a:  
Gobernación del Valle del Cauca  
Departamento Administrativo de Planeación Departamental  
Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional:  
Tel. 6200000 Ext. 1245  
Correo Electrónico: [PublicacionesSESE@outlook.com](mailto:PublicacionesSESE@outlook.com)

El contenido de los estudios es de exclusiva responsabilidad de los autores. En tal sentido, lo aquí registrado no compromete al Departamento Administrativo de Planeación de la Gobernación del Valle del Cauca ni a sus Directivos. Los textos pueden reproducirse total o parcialmente citando la fuente.

ISSN: 2346-0970.

## Tabla de contenido

1. INTRODUCCIÓN .....	5
2. MARCO DE REFERENCIA.....	8
2.4. Total fichas .....	8
2.5. Validados .....	8
2.6. Suspendidos .....	8
2.6.1 Suspendidos por verificación .....	9
2.6.2 Suspendidos por UGPP (Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales) .....	9
2.6.3 Suspendidos por tipo de vivienda .....	9
2.7. Fichas excluidas .....	9
3. ANÁLISIS DEL ESTADO DE LA POBLACIÓN ENCUESTADA DEL SISBÉN EN LA SUBREGIÓN CENTRO DEL VALLE DEL CAUCA, A DICIEMBRE DE 2016 .....	9
3.1. Fichas Totales .....	9
3.2. Fichas Excluidas .....	11
3.3. Fichas validadas por DNP .....	12
3.4. Hogares validados por DNP .....	14
3.5. Personas validadas por DNP .....	15
3.6. Fichas Suspendidas.....	17
3.7 Hogares Suspendidos.....	18
3.8 Personas Suspendidas .....	20
3.8.1 Personas suspendidas por verificación .....	21
3.8.2 Personas suspendidas por UGPP .....	23
3.8.3 Personas suspendidas por tipo de vivienda .....	24
3.8.4 Fallecidos.....	25
3.9 Duplicados .....	26
3.10 Caracterización de la población.....	28
3.11. Potenciales beneficiarios .....	29
4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	31
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	32

---

**ESTADO DE LA POBLACION ENCUESTADA EN LA  
BASE DE DATOS DEL SISBÉN EN EL  
DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA:  
SUBREGIÓN CENTRO, CON CORTE A DICIEMBRE DE  
2016**

---

## **1. INTRODUCCIÓN**

El Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales (SISBEN) es introducido en el año 1994, como un instrumento de focalización dirigido a las personas que necesitaban ayuda para tener una vida digna por medio de políticas y programas sociales otorgados por el Estado Colombiano, principalmente a las personas pobres y más vulnerables del país. Esta focalización de programas sociales se da por la Ley 60 de 1993 en el Artículo 30, siendo la primera en introducir la focalización para la asignación de subsidios para las comunidades vulnerables, excluidas y pobres.

En la actualidad, mediante el Decreto 441 del 16 de Marzo de 2017, el Presidente de la República de Colombia en ejercicio de sus facultades constitucionales y legales, en especial las conferidas en el numeral 11 del artículo 189 de la Constitución Política y el artículo 24 de la Ley 1176 de 2007, decreta que:

- *El Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales (Sisbén), es un instrumento de la política social, para la focalización del gasto social, el cual utiliza herramientas estadísticas y técnicas que permiten identificar y ordenar a la población, para la selección y asignación de subsidios y beneficios por parte de las entidades y programas con base en las condiciones socioeconómicas en él registradas.*
- *El Sisbén opera a través de un sistema de información y es neutral frente a los programas sociales. En consecuencia, el ingreso al Sisbén por sí mismo no otorga el acceso a los programas sociales.*

*Las entidades y los programas son los responsables de la selección de los beneficiarios o de la asignación de subsidios y beneficios.*

- *De acuerdo con lo establecido en el artículo 94 de la Ley 715 de 2001, modificado por el artículo 24 de la Ley 1179 de 2007, el Sisbén es de obligatoria aplicación y uso para las entidades públicas del orden nacional y las entidades territoriales, al realizar gasto social.*
- *Las personas registradas en el Sisbén deben mantener actualizada su información. En caso de cambio del lugar de residencia se deberá solicitar la aplicación de una nueva encuesta ante la entidad territorial donde se ubique su nueva residencia.*

- *Sin perjuicio señalado en el artículo 2.2.8.3.5. del presente Decreto, el DNP podrá excluir directamente registros del Sisbén en los siguientes casos:*

*1. Por muerte de la persona registrada, previa: verificación y confrontación de la información oficial reportada por la Registraduría Nacional del Estado Civil.*

*2. Por orden judicial o administrativa.*

*3. Por duplicidad de registros, caso en el cual se mantendrá el registro más reciente.*

*Efectuada la exclusión, el DNP lo comunicará a la entidad territorial respectiva, a las entidades que coordinan los programas sociales y a los organismos de control pertinentes. (Decreto 441 del 16 Marzo de 2017)*

Del mismo modo, mediante este decreto se establece que:

- *El 05 de diciembre de 2016, el Consejo Nacional de Política Económica y Social (CONPES) aprobó el documento CONPES 3877 "Declaración de Importancia Estratégica del Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios (SISBÉN IV)".*
- *Atendiendo al contenido y a las recomendaciones señaladas en el citado documento CONPES 3877 se hace necesario actualizar la normatividad del instrumento de focalización para regular y optimizar su funcionamiento, precisando las reglas de organización, implementación y administración, entre otras.*
- *Para fortalecer el Sisbén como principal mecanismo de focalización del Estado es necesario contar con la información pública que permita potencializar y optimizar el instrumento de focalización.*
- *El artículo 159 de la Ley 1753 de 2015, por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2016 - 2018 "Todos por un nuevo país" dispuso que para el desarrollo de los planes, programas y proyectos incluidos en Plan Nacional de Desarrollo y en general para el ejercicio de las funciones públicas, "las entidades públicas y los particulares que ejerzan funciones públicas, pondrán a disposición de las entidades públicas que así lo soliciten, la información que generen, obtengan, adquieran o controlen y administren, en cumplimiento y ejercicio de su objeto misional".*
- *En el acceso y tratamiento de la información que se registre en el Sisbén se debe garantizar la observancia de los principios y normas de protección de datos personales, de conformidad con lo dispuesto en las Leyes 1437 de 2011, 1581 de 2012 y 1712 de 2014, y demás normas que regulan la materia. (Decreto 441 del 16 Marzo de 2017)*

Considerando que el SISBEN posibilita la elaboración de diagnósticos socioeconómicos precisos de la población pobre para apoyar los planes de desarrollo municipal y distrital, y el diseño y elaboración de programas concretos, orientados a los sectores de menores

recursos o población vulnerable y fortalecer la evaluación las metas de focalización de la política pública; la Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, adscrita al Departamento Administrativo de Planeación Departamental en el presente boletín tiene como objetivo analizar el estado actual de los encuestados del SISBEN en el Valle del Cauca, a partir de la base de datos del SISBEN certificada por el Departamento Nacional de Planeación (DNP), con corte a diciembre 31 del año 2016.

El público objetivo de esta publicación es la comunidad en general y lo que se busca es presentar la distribución de los encuestados del SISBEN en el departamento del Valle del Cauca, frente al planteamiento hecho por el Señor Simón Gaviria Muñoz, Director del DNP, de hacer una reforma al SISBEN, ya que en la base de datos se encuentran personas fallecidas, y “coladas”<sup>1</sup>.

Análogamente, resulta necesario recordar que para fines de análisis subregional, el Valle del Cauca se divide en cuatro Subregiones, conforme a lo establecido en el modelo físico de ordenamiento territorial y los lineamientos de integración regional y subregional del Departamento. A saber, la Subregión Centro, La Subregión Norte La Subregión Pacífica Y la Subregión Sur.

La Subregión Centro objeto de este análisis está conformada por los siguientes municipios: Andalucía, Buga, Bugalagrande, Caicedonia, Calima, Ginebra<sup>2</sup>, Guacarí, Restrepo, Riofrío, San Pedro, Sevilla, Trujillo, Tuluá y Yotoco y se caracteriza poseer una importante riqueza hídrica, como por ejemplo la Laguna El Sonso y el Embalse del Calima, que abastece de energía hidroeléctrica a todo el departamento, además de ser el principal atractivo turístico.

Esta región tiene una alta actividad comercial, agroindustrial, y de la industria alimentaria; entre ellas se encuentra una fábrica de la multinacional Nestlé está asentada en Bugalagrande, También hay grandes cultivos de Caña de azúcar y en la ciudad de Tuluá funciona el Ingenio San Carlos. Dentro del sector turístico se destaca en la ciudad de Buga se destaca la Basílica del Señor de los Milagros. Andalucía se destaca por la producción de gelatina de pata de vaca, alrededor de la Carretera Panamericana se construyó el Paseo de la Gelatina como un sector donde convergen todos los puestos de venta de este producto.

Los municipios de Ginebra y Guacarí se destacan por el turismo gastronómico, ya que allí se cocina un tradicional Sancocho de Gallina. Municipios como Trujillo y Riofrío fueron incluidos dentro del Paisaje Cultural Cafetero. También es muy popular la Hacienda El Paraíso, lugar donde transcurren los hechos narrados en la novela María, del escritor vallecaucano Jorge Isaacs.

---

<sup>1</sup> Entendido como a aquellas personas con una buena calidad de vida, con bienes y servicios; que responden la encuesta mintiendo o haciéndose encuestar en casas o cuartos como personas de bajos recursos para obtener los beneficios que brinda el estado. Más aun, el Director del DNP, Simón Gaviria, hace alusión a los colados en el sentido que corresponden a personas que tienen un puntaje que no les corresponde.

<sup>2</sup> Es importante advertir que el municipio de Ginebra seguirá siendo considerado dentro de la Subregión Sur, pese a haber sido incluido por error en el presente documento junto al análisis de la Subregión Centro.

Este documento se compone de cuatro secciones. Después de esta introducción, como segundo punto, se definen conceptos básicos de algunas variables de la encuesta objeto de este análisis para una mejor comprensión de los resultados. En la tercera sección, se presentan los análisis detallados del estado de los encuestados por el SISBEN en el Valle del Cauca. Finalmente y en la cuarta sección, se muestran las conclusiones y recomendaciones.

## **2. MARCO DE REFERENCIA**

### **2.1. Base bruta**

Es el registro reportado por el municipio o distrito al DNP en los términos establecidos por el DNP, y que debe surtir un proceso de control de calidad para su validación.

### **2.2. Base certificada**

Es la base de datos publicada periódicamente por el DNP como resultado de aplicar los debidos procesos de validación y de control de calidad a la base de datos bruta para su depuración.

### **2.3. Depuración de la base de datos del SISBEN**

Es el proceso por el cual el DNP valida y certifica el puntaje de los encuestados del SISBEN, una vez revisa y verifica que no existan duplicidades o causales de suspensión de la ficha, hogar o encuestado de la base de datos bruta que consolida y remite cada Alcaldía o Distrito a la entidad.

### **2.4. Total fichas**

Son los registros que se originan al momento de realizar la encuesta e ingresan a la base de datos bruta del municipio.

### **2.5. Validados**

Los registros validados son aquellos que una vez es depurada la base bruta por el DNP se corroboran que los datos no son inconsistentes frente a bases externas o cortes anteriores del SISBEN mismo y que cumplen con todos los requisitos de calidad de la información.

### **2.6. Suspendidos**

Corresponde a los registros que por los procesos de depuración y controles de calidad permanecen en la base certificada, pero para su validación deben reunir los soportes requeridos por DNP.

### **2.6.1 Suspendidos por verificación**

Registros que al comparar la información de dos cortes de la base del SISBÉN en momentos diferentes y de manera sucesiva, presentan cambios significativos que hacen que se modifique el puntaje y por lo tanto se requiere de una justificación o soporte para su validación.

### **2.6.2 Suspendidos por UGPP (Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales)**

Registros que en los últimos seis meses antes de la publicación de cada corte del Sisbén, presentaron un Ingreso Base de Cotización (IBC) promedio superior a CINCO (5) SMLV.

### **2.6.3 Suspendidos por tipo de vivienda**

Fichas que presentan cambios en el tipo de la unidad de vivienda que contradice lo registrado en cortes anteriores.

### **2.7. Fichas excluidas**

Son los registros que no permanecen en la base certificada, por no cumplir los procesos de depuración y controles de calidad de la misma.

## **3. ANÁLISIS DEL ESTADO DE LA POBLACIÓN ENCUESTADA DEL SISBÉN EN LA SUBREGIÓN CENTRO DEL VALLE DEL CAUCA, A DICIEMBRE DE 2016**

### **3.1. Fichas Totales**

La Subregión Centro del departamento obtuvo un total 180.512 fichas, de las cuales los municipios de Tuluá y Guadalajara de Buga tienen la primera y segunda posición con 72.143 y 30.645 fichas totales y una participación (39,97%, 16,98%) respectivamente tal como se observa en el *cuadro 1*. En otros municipios como Sevilla y Guacarí se resalta el número de fichas totales, 11.612 (6,43%) y 10.291 (5,70%) respectivamente. Por otro lado, los municipios con menos fichas totales son Calima, Yotoco y San Pedro por debajo de 5.000 con una participación debajo del 3% del total de la Subregión.

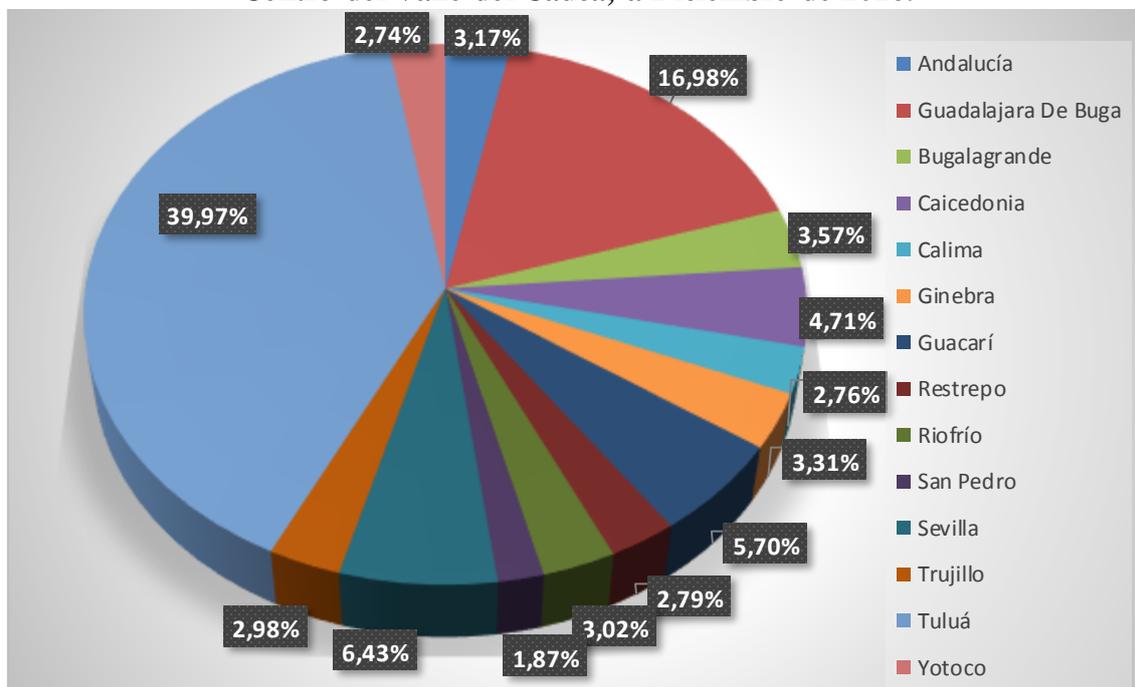
Estos resultados corresponden al número de las fichas que se generan una vez realizadas las encuestas en cada municipio, las cuales son ingresadas a la base de datos bruta municipal.

**Cuadro 1. Fichas totales en la Subregión Centro del Valle del Cauca, por municipios, a Diciembre de 2016.**

Municipios	Número	Porcentaje
Andalucía	5.717	3,17%
Guadalajara De Buga	30.645	16,98%
Bugalagrande	6.453	3,57%
Caicedonia	8.506	4,71%
Calima	4.988	2,76%
Ginebra	5.971	3,31%
Guacarí	10.291	5,70%
Restrepo	5.035	2,79%
Riofrío	5.449	3,02%
San Pedro	3.384	1,87%
Sevilla	11.612	6,43%
Trujillo	5.377	2,98%
Tuluá	72.143	39,97%
Yotoco	4.941	2,74%
<b>Total Subregión</b>	<b>180.512</b>	<b>100,00%</b>

**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

**Gráfico 1. Participación de los municipios en las Fichas totales en la Subregión Centro del Valle del Cauca, a Diciembre de 2016.**



**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

### 3.2. Fichas Excluidas

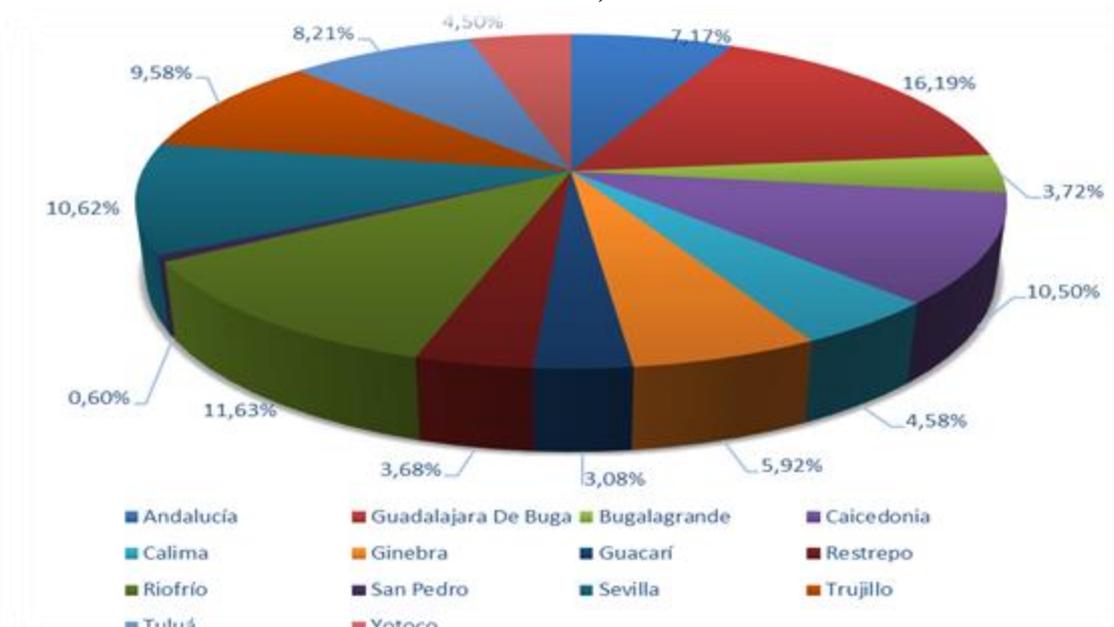
La subregión Centro del Valle del Cauca cuenta con 8.114 fichas excluidas, siendo el municipio de Guadalajara de Buga el que presenta el mayor número de fichas excluidas 1.319, que representan el 16.79% del total de las fichas en la Subregión como se observa en el *cuadro 2*. Seguido se ubican los municipios que cuentan con participaciones intermedias, como: Rio Frio con 944 (11,63%), Sevilla con 862 (10,62%), Caicedonia con 852 (10,50%) y Trujillo con 777 (9,58%). Finalmente, Bugalagrande, Restrepo y Guacarí son los municipios que presentan el menor número de fichas excluidas, (302, 299 y 250) con una participación por debajo del 4%, es de resaltar que el municipio de San Pedro solo se presentaron 49 fichas excluidas que corresponden al 0,60% del total de la Sub región.

**Cuadro 2. Fichas excluidas en la Subregión Centro del Valle del Cauca, por municipios, a Diciembre de 2016.**

<b>Municipios</b>	<b>Número</b>	<b>Porcentaje</b>
Andalucía	582	7,17%
Guadalajara De Buga	1.314	16,19%
Bugalagrande	302	3,72%
Caicedonia	852	10,50%
Calima	372	4,58%
Ginebra	480	5,92%
Guacarí	250	3,08%
Restrepo	299	3,68%
Riofrío	944	11,63%
San Pedro	49	0,60%
Sevilla	862	10,62%
Trujillo	777	9,58%
Tuluá	666	8,21%
Yotoco	365	4,50%
<b>Total Subregión</b>	<b>8.114</b>	<b>100,00%</b>

**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

**Gráfico 2. Participación de los municipios en las fichas excluidas en la Subregión Centro del Valle del Cauca, a Diciembre de 2016.**



**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

### 3.3. Fichas validadas por DNP

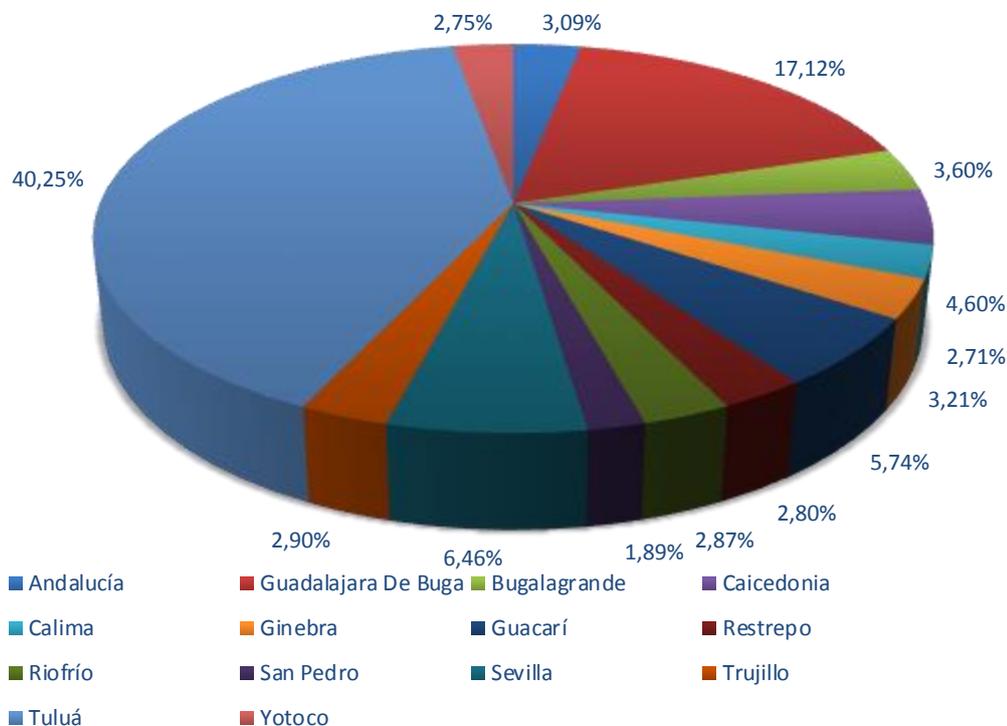
La Subregión Centro del Valle del Cauca cuenta con un total de 178.663 fichas validadas, ubicando la mayoría de las fichas en el municipio de Tuluá con 71.917, seguido del municipio de Guadalajara de Buga con 30.580 (equivalente a una participación del 40.25% y del 17.12%; más del 50% del total subregional) como se observa en el **Cuadro 3**. Por otro lado, el municipio de Sevilla (11.539) y Guacarí (10.251) son los municipios que siguen en participación con (6,46% y 5,74%). Los demás municipios están en promedio por debajo del 4% en participación; con excepción del municipio de San Pedro que cuenta con menor cantidad de fichas validadas y representa una participación del 1.89% del total subregional. Estos resultados se relacionan con el número de habitantes de cada municipio que respondieron a la encuesta y cumplieron con los requisitos del proceso de validación de acuerdo a los parámetros establecidos por el DNP.

**Cuadro 3. Fichas validadas en la Subregión Centro del Valle del Cauca, por municipios, a Diciembre de 2016.**

Municipio	Número	Porcentaje
Andalucía	5.520	3,09%
Guadalajara De Buga	30.580	17,12%
Bugalagrande	6.439	3,60%
Caicedonia	8.216	4,60%
Calima	4.850	2,71%
Ginebra	5.734	3,21%
Guacarí	10.251	5,74%
Restrepo	5.011	2,80%
Riofrío	5.130	2,87%
San Pedro	3.373	1,89%
Sevilla	11.539	6,46%
Trujillo	5.181	2,90%
Tuluá	71.917	40,25%
Yotoco	4.922	2,75%
<b>Total Subregión</b>	<b>178.663</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

**Gráfico 3. Participación de los municipios en las fichas validadas en la Subregión Centro del Valle del Cauca, a Diciembre de 2016.**



**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

### 3.4. Hogares validados por DNP

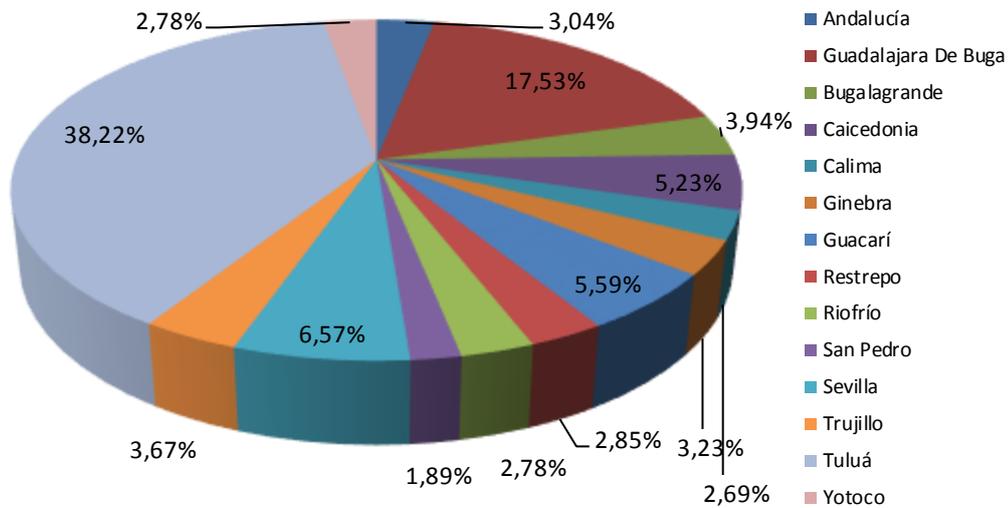
El total para la subregión centro en hogares validados fue de 189.457. En el cuadro 4, se puede observar el comportamiento de los encuestados de acuerdo a los hogares validados por el DNP, destacándose una vez más los municipios de Tuluá y Guadalajara de Buga, con 72.408 y 33.219 hogares encuestados y validados, obteniendo así, una participación entre los dos municipios de más del 50% de hogares validados, seguidos por los municipios de Sevilla con 12.453 y Guacarí con 10.588, equivalentes a una participación del 6.57% y 5.59% del total de la subregión. Estos resultados reflejan el número de hogares identificados al responder la encuesta, las condiciones socioeconómicas y la calidad de vida de los mismos. Es decir, que puede darse que en una misma vivienda exista más de un hogar. Por lo tanto, al realizar la encuesta cumplen con los requisitos establecidos por el DNP para su validación.

**Cuadro 4. Hogares validados en la Subregión Centro del Valle del Cauca, por municipios, a Diciembre de 2016.**

<b>Municipios</b>	<b>Número</b>	<b>Porcentaje</b>
Andalucía	5.761	3,04%
Guadalajara De Buga	33.219	17,53%
Bugalagrande	7.456	3,94%
Caicedonia	9.906	5,23%
Calima	5.092	2,69%
Ginebra	6.122	3,23%
Guacarí	10.588	5,59%
Restrepo	5.407	2,85%
Riofrío	5.259	2,78%
San Pedro	3.577	1,89%
Sevilla	12.453	6,57%
Trujillo	6.947	3,67%
Tuluá	72.408	38,22%
Yotoco	5.262	2,78%
<b>Total Subregión</b>	<b>189.457</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

**Gráfico 4. Participación de los municipios en los hogares validados en la Subregión Centro del Valle del Cauca, a Diciembre de 2016.**



**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

### 3.5. Personas validadas por DNP

La subregión Centro con sus 14 municipios, tiene un total de 522.037 personas validadas por aprobar el proceso del DNP, sobresaliendo los municipios de Tuluá con 164.311 personas y una participación subregional de 31,47%, seguido por Guadalajara de Buga con 101.846 personas y el 19,51% de participación del total subregional, Sevilla con 39.467 personas y una participación de 7,56%, entre otros. No obstante, los municipios de San Pedro y Calima son los que tienen un menor número de personas validadas en el sistema con 13.967 y 16.128 respectivamente, en cuanto a la participación con respecto al total subregional está por debajo del 4%.

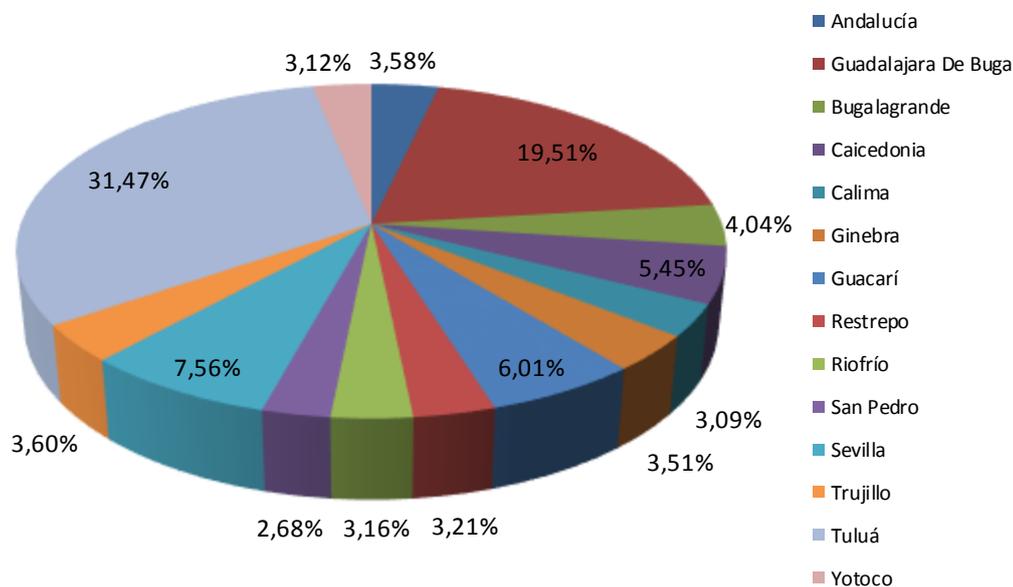
Estos resultados muestran el número de personas mayores de 18 años, que fueron encuestadas y que al realizar el proceso de identificación y clasificación conforme a lo establecido en la metodología, fueron validados en el sistema por el DNP.

**Cuadro 5. Personas validadas en la Subregión Centro del Valle del Cauca, por municipios, a Diciembre de 2016.**

Municipios	Número	Porcentaje
Andalucía	18.683	3,58%
Guadalajara De Buga	101.846	19,51%
Bugalagrande	21.091	4,04%
Caicedonia	28.453	5,45%
Calima	16.128	3,09%
Ginebra	18.320	3,51%
Guacarí	31.389	6,01%
Restrepo	16.746	3,21%
Riofrío	16.517	3,16%
San Pedro	13.967	2,68%
Sevilla	39.467	7,56%
Trujillo	18.813	3,60%
Tuluá	164.311	31,47%
Yotoco	16.306	3,12%
<b>Total Subregión</b>	<b>522.037</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

**Gráfico 5. Participación de los municipios de las personas validadas en la Subregión Centro del Valle del Cauca, a Diciembre de 2016.**



**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

### 3.6. Fichas Suspendidas

La subregión Centro del departamento presentó 2.940 fichas suspendidas. Los municipios de Trujillo, Andalucía y Tuluá presentaron el mayor número de fichas suspendidas, el primero con 446 y una participación de 15,17%, el segundo 445 (15,14%) y el tercero con 432 (14,69%) del total Subregional como se observa en el *cuadro 6*. Así mismo en menor proporción se ubican Ginebra y Rio Frio con igual número de fichas suspendidas 423 y una participación de 14,39%; Guadalajara de Buga con 281 y una participación de 9,56%. Los demás municipios tiene un rango de fichas suspendidas entre 25 y 49 con una participación por debajo del 2%, dentro de estos se resalta el municipio de Restrepo con una participación del 0,85%.

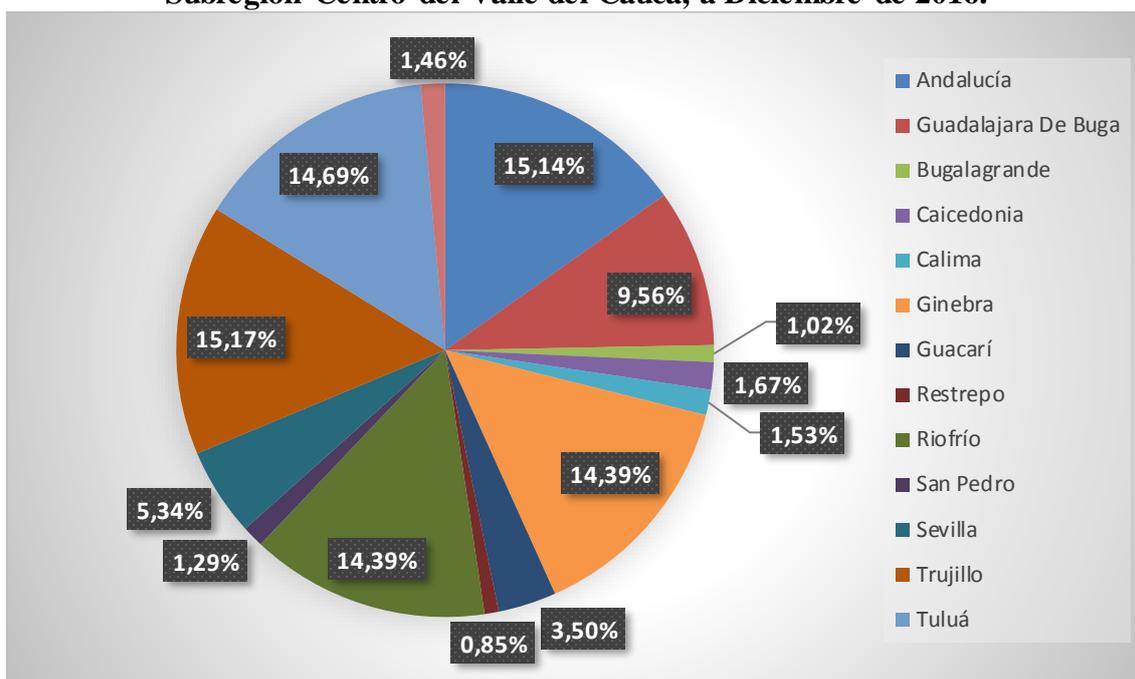
Estos resultados corresponden al número de fichas que presentan algún tipo de inconsistencia, o que aparecen sin la totalidad de los datos solicitados en la encuesta.

**Cuadro 6. Fichas suspendidas en la Subregión Centro del Valle del Cauca, por Municipios, a Diciembre de 2016.**

Municipios	Número	Porcentaje
Andalucía	445	15,14%
Guadalajara De Buga	281	9,56%
Bugalagrande	30	1,02%
Caicedonia	49	1,67%
Calima	45	1,53%
Ginebra	423	14,39%
Guacarí	103	3,50%
Restrepo	25	0,85%
Riofrío	423	14,39%
San Pedro	38	1,29%
Sevilla	157	5,34%
Trujillo	446	15,17%
Tuluá	432	14,69%
Yotoco	43	1,46%
<b>Total Subregión</b>	<b>2.940</b>	<b>100,00%</b>

**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

**Gráfico 6. Participación de los municipios en las Fichas suspendidas en la Subregión Centro del Valle del Cauca, a Diciembre de 2016.**



**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

### 3.7 Hogares Suspendidos

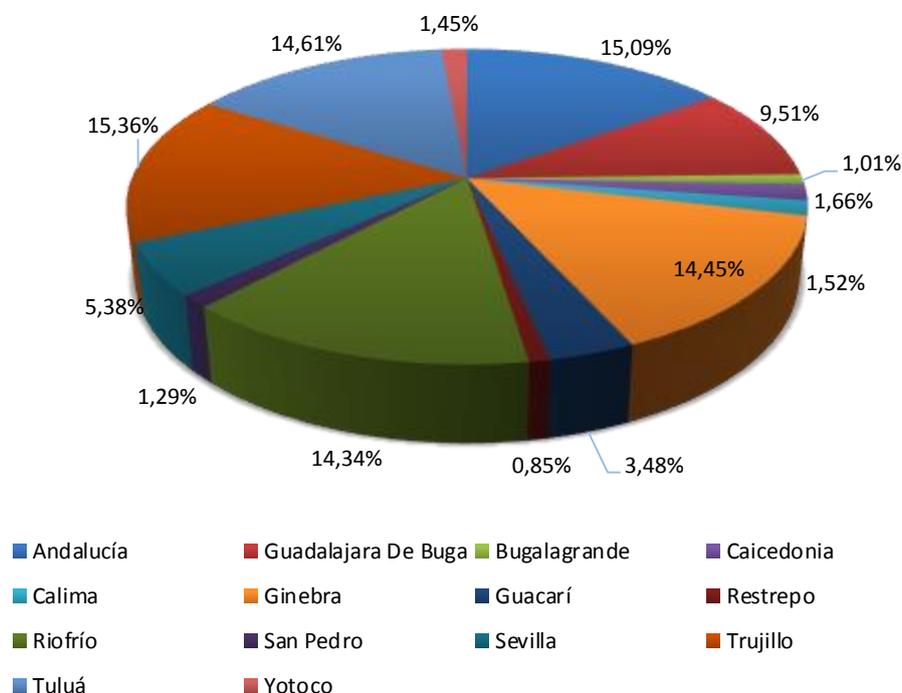
La subregión Centro del departamento presentó 2.956 hogares suspendidos. Los municipios de Trujillo, Andalucía y Tuluá presentaron el mayor número de hogares suspendidos, el primero con 454 y una participación de 15,36%, el segundo 446 (15,09%) y el tercero con 432 (14,61%) del total Subregional como se observa en el **cuadro 7**. Así mismo en menor proporción se ubican Ginebra 427 y participación de 14,45%; Rio Frio con 424 y una participación de 14,34%; Guadalajara de Buga con 281 y una participación de 9,51% del total de hogares suspendidos. Los demás municipios tiene un rango de fichas suspendidas entre 25 y 49 con una participación por debajo del 2%, dentro de estos se resalta el municipio de Restrepo con una participación del 0,85%.

**Cuadro 7. Hogares suspendidos en la Subregión Centro del Valle del Cauca, por municipios, a Diciembre de 2016.**

Municipios	Número	Porcentaje
Andalucía	446	15,09%
Guadalajara de Buga	281	9,51%
Bugalagrande	30	1,01%
Caicedonia	49	1,66%
Calima	45	1,52%
Ginebra	427	14,45%
Guacarí	103	3,48%
Restrepo	25	0,85%
Riofrío	424	14,34%
San Pedro	38	1,29%
Sevilla	159	5,38%
Trujillo	454	15,36%
Tuluá	432	14,61%
Yotoco	43	1,45%
<b>Total Subregión</b>	<b>2.956</b>	<b>100,00%</b>

**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

**Gráfico 7. Participación de los municipios en Hogares suspendidos en la Subregión Centro del Valle del Cauca, a Diciembre de 2016.**



**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

### 3.8 Personas Suspendidas

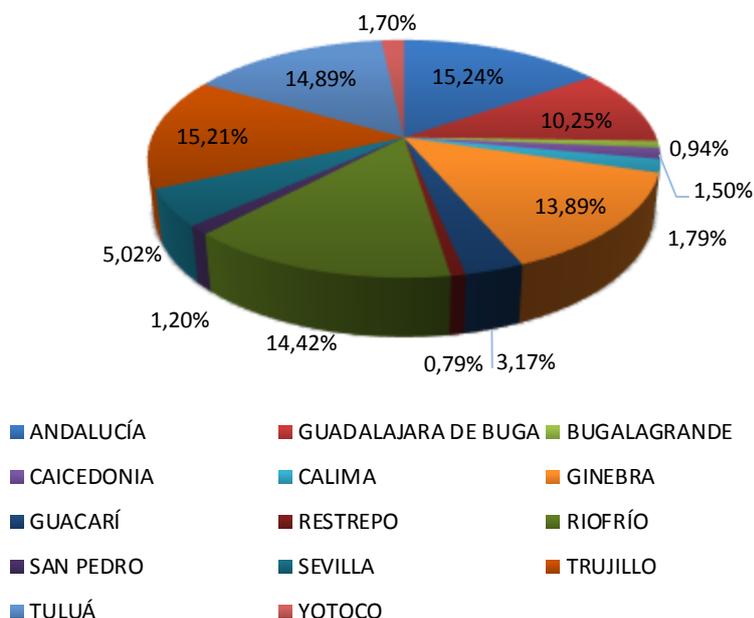
El total de la subregión centro en personas suspendidas es de 3.406, los municipios con más personas suspendidas en la subregión son Andalucía con 519, Trujillo 518 y Tuluá 507 con una participación del total subregional de (15,24%, 15,21% y 14,89%) respectivamente como se observa en el **cuadro 8**. Sin embargo, Rio frío, Ginebra y Guadalajara de Buga son otro grupo de municipios con una participación relativamente alta en número de personas suspendidas (14,42%; 13,89% y 10,25%) comparada con el resto de municipios de la subregión. Se destacan los municipios de Restrepo y Bugalagrande por tener el menor número de personas suspendidas en el sistema, 27 y 32 situándose por debajo de 1% de la participación total subregional. Como se mencionó anteriormente, las personas suspendidas son aquellas registradas en la base de datos certificada, pero que no reúnen todos los requisitos para ser validados por el sistema; de esta manera, el sistema suspende a las personas por: verificación, por UGPP, por tipo de vivienda o por fallecimiento. A continuación se analizan los resultados obtenidos en cada caso.

**Cuadro 8. Personas suspendidas en la Subregión Centro del Valle del Cauca, por municipios, a Diciembre de 2016.**

Municipio	Número	Porcentaje
Andalucía	519	15,24%
Guadalajara De Buga	349	10,25%
Bugalagrande	32	0,94%
Caicedonia	51	1,50%
Calima	61	1,79%
Ginebra	473	13,89%
Guacarí	108	3,17%
Restrepo	27	0,79%
Riofrío	491	14,42%
San Pedro	41	1,20%
Sevilla	171	5,02%
Trujillo	518	15,21%
Tuluá	507	14,89%
Yotoco	58	1,70%
<b>Total Subregión</b>	<b>3.406</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

**Gráfico 8. Participación de los municipios de personas suspendidas en la Subregión Centro del Valle del Cauca, a Diciembre de 2016.**



**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

### 3.8.1 Personas suspendidas por verificación

En la Subregión Centro del Valle del Cauca en general se presentaron 266 casos de personas suspendidas por verificación; se observa que los municipios de Tuluá, Riofrío, Ginebra, Andalucía y Trujillo, reportaron un mayor número de personas suspendidas por verificación respectivamente (84,50,45,39 y 34) es decir, que al revisar la información de la base de datos certificada en diferentes momentos hubo cambios importantes que modificaron el puntaje y requiere de un soporte o justificación para su validación. De esta manera, se evidencia que el municipio con la mayor participación en este caso (31,58%) del total subregional es Tuluá, como se puede ver en el *cuadro 9*.

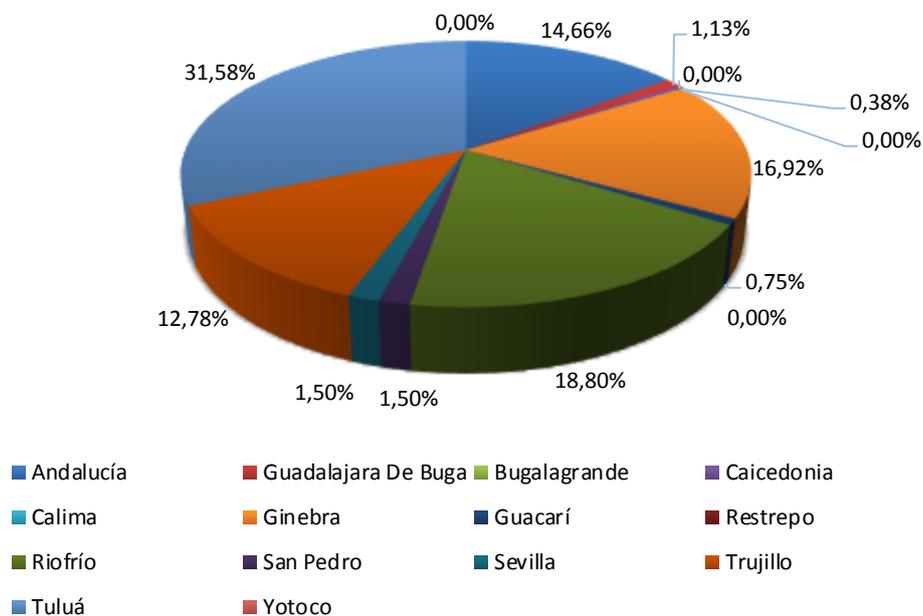
No obstante, en los municipios de Bugalagrande, Calima, Restrepo y Yotoco, no se presentó ningún caso por personas suspendidas y su participación en el total subregional es 0%.

**Cuadro 9. Personas suspendidas por verificación en la Subregión Centro del Valle del Cauca, por municipios, a Diciembre de 2016.**

Municipios	Número	Porcentaje
Andalucía	39	14,66%
Guadalajara De Buga	3	1,13%
Bugalagrande	0	0,00%
Caicedonia	1	0,38%
Calima	0	0,00%
Ginebra	45	16,92%
Guacarí	2	0,75%
Restrepo	0	0,00%
Riofrío	50	18,80%
San Pedro	4	1,50%
Sevilla	4	1,50%
Trujillo	34	12,78%
Tuluá	84	31,58%
Yotoco	0	0,00%
<b>Total Subregión</b>	<b>266</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

**Gráfico 9. Participación de los municipios en personas suspendidas por verificación en la Subregión Centro del Valle del Cauca, a Diciembre de 2016.**



**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

### 3.8.2 Personas suspendidas por UGPP

En la subregión Centro el total de personas suspendidas por UGPP es de 364; notándose que el municipio con mayor número de suspendidos por este caso es Guadalajara de Buga con 147 personas, y una participación del (40,38%), en su orden le siguen el municipio de Tuluá con 39 personas (10,71%), Andalucía con 38 personas correspondiente al (10,44%) de participación del total subregional. El municipio con 0 casos de suspensión por UGPP es Rio frío. Los municipios con menores casos de suspensión por UGPP fueron Restrepo, Ginebra, con una mínima participación de 0,55% y 1,10% respectivamente con respecto al total de la subregión. Otros como, Sevilla, Calima tienen igual número de casos 25 y (6,87%) de participación en el total subregional como se observa en el *cuadro 10*.

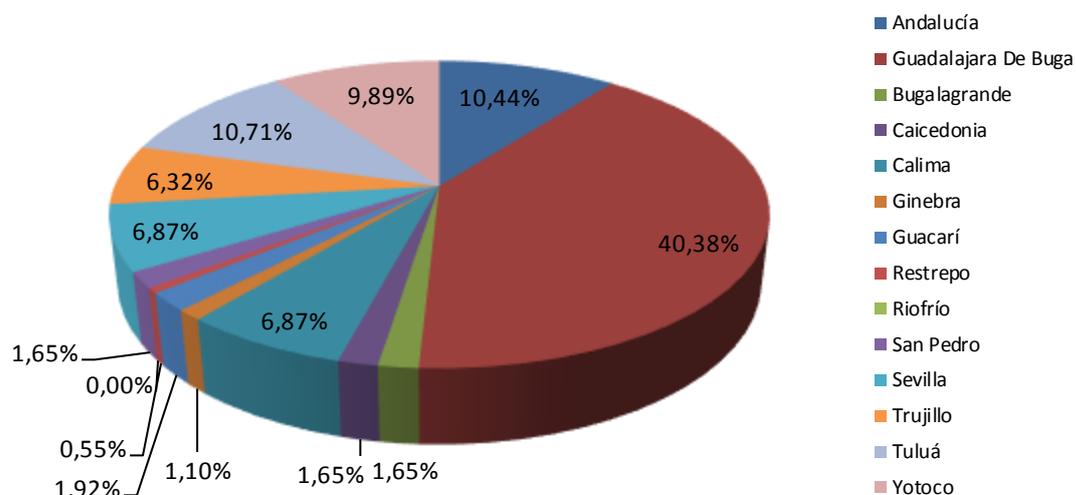
Las personas suspendidas por UGPP, puede deberse a que su nivel socioeconómico y por ende calidad de vida tuvo un cambio significativo, ya que esta suspensión está directamente ligada con el ingreso básico de cotización, es decir, al superar los 5 SMLV queda suspendido si este comportamiento persiste por 6 meses.

**Cuadro 10. Personas suspendidas por UGPP en la Subregión Centro del Valle del Cauca, por municipios, a Diciembre de 2016.**

Municipios	Número	Porcentaje
Andalucía	38	10,44%
Guadalajara De Buga	147	40,38%
Bugalagrande	6	1,65%
Caicedonia	6	1,65%
Calima	25	6,87%
Ginebra	4	1,10%
Guacarí	7	1,92%
Restrepo	2	0,55%
Riofrío	0	0,00%
San Pedro	6	1,65%
Sevilla	25	6,87%
Trujillo	23	6,32%
Tuluá	39	10,71%
Yotoco	36	9,89%
<b>Total Subregión</b>	<b>364</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

**Gráfico 10. Participación de los municipios en personas suspendidas por UGPP en la Subregión Norte del Valle del Cauca, a Diciembre de 2016.**



**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

### 3.8.3 Personas suspendidas por tipo de vivienda

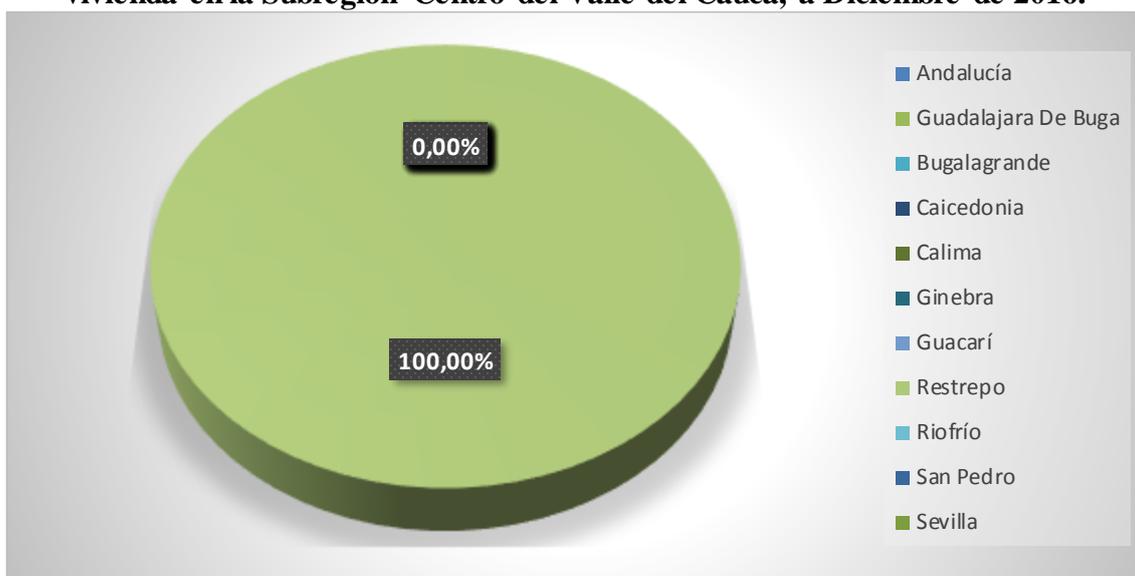
El total de la Subregión Centro en este caso es 3, presentándose específicamente en el municipio de Restrepo y de esta forma representando el 100% del total de la subregión, Para los demás municipios no hubo suspensiones, significando esto, que las condiciones socioeconómicas o calidad de vida de los encuestados validados siguieron igual, como se observa en el *Cuadro 11*.

**Cuadro 11. Personas suspendidas por tipo de vivienda en la Subregión Centro del Valle del Cauca, por municipios, a Diciembre de 2016.**

Municipios	Número	Porcentaje
Andalucía	0	0,00%
Guadalajara De Buga	0	0,00%
Bugalagrande	0	0,00%
Caicedonia	0	0,00%
Calima	0	0,00%
Ginebra	0	0,00%
Guacarí	0	0,00%
Restrepo	3	100,00%
Riofrío	0	0,00%
San Pedro	0	0,00%
Sevilla	0	0,00%
Trujillo	0	0,00%
Tuluá	0	0,00%
Yotoco	0	0,00%
<b>Total Subregión</b>	<b>3</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

**Gráfico 11. Participación de los municipios en Personas suspendidas por tipo de vivienda en la Subregión Centro del Valle del Cauca, a Diciembre de 2016.**



**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

### 3.8.4 Fallecidos

El total de la Subregión Centro en cuanto a casos de personas fallecidas fue 2.773 personas, como se observa en el **cuadro 12**. Dentro de las cuales municipios como Trujillo (461) (16,62%), Andalucía (442) (15,94%), Rio frío (441) (15,90%), Ginebra (424) (15,29%) y Tuluá (384) (13,85%) respectivamente muestran un alto número de fallecidos y por consiguiente una mayor participación del total subregional. Sin embargo, se resalta a los municipios de Yotoco y Restrepo con (22) casos y Bugalagrande con (26) obteniendo así una participación del total subregional por debajo del 1%. Estos resultados son obtenidos de la información suministrada por la Registraduría Nacional del Estado Civil, previa verificación de los entes encargados en cada municipio.

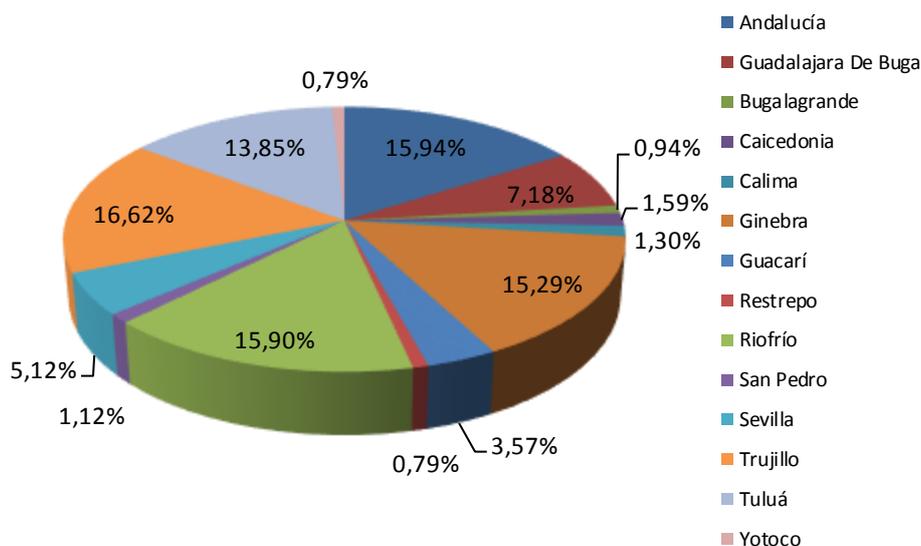
**Cuadro 12. Fallecidos en la Subregión Centro del Valle del Cauca, por municipios, a Diciembre de 2016.**

Municipios	Número	Porcentaje
Andalucía	442	15,94%
Guadalajara De Buga	199	7,18%
Bugalagrande	26	0,94%
Caicedonia	44	1,59%
Calima	36	1,30%
Ginebra	424	15,29%
Guacarí	99	3,57%
Restrepo	22	0,79%
Riofrío	441	15,90%
San Pedro	31	1,12%

Sevilla	142	5,12%
Trujillo	461	16,62%
Tuluá	384	13,85%
Yotoco	22	0,79%
<b>Total Subregión</b>	<b>2.773</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

**Gráfico 12. Participación de los municipios en los Fallecidos en la Subregión Centro del Valle del Cauca, a Diciembre de 2016.**



**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

### 3.9 Duplicados

El total de la Subregión Centro por casos de duplicidad es de 13.775, dentro de los cuales los municipios de Guadalajara de Buga tiene (1.950) casos, le sigue Rio frio con (1.904), luego Caicedonia (1.539), Trujillo (1.509) y Finalmente Sevilla (1.466) y por consiguiente las participaciones más altas en este aspecto (14.16%, 13.82%, 11.17%, 10.95% y 10,64%) respectivamente como se observa en el **cuadro 13**. Por otro lado, el municipio con menor número de casos duplicados es San Pedro (70) con un participación en el total subregional de tan solo el 0,51%.

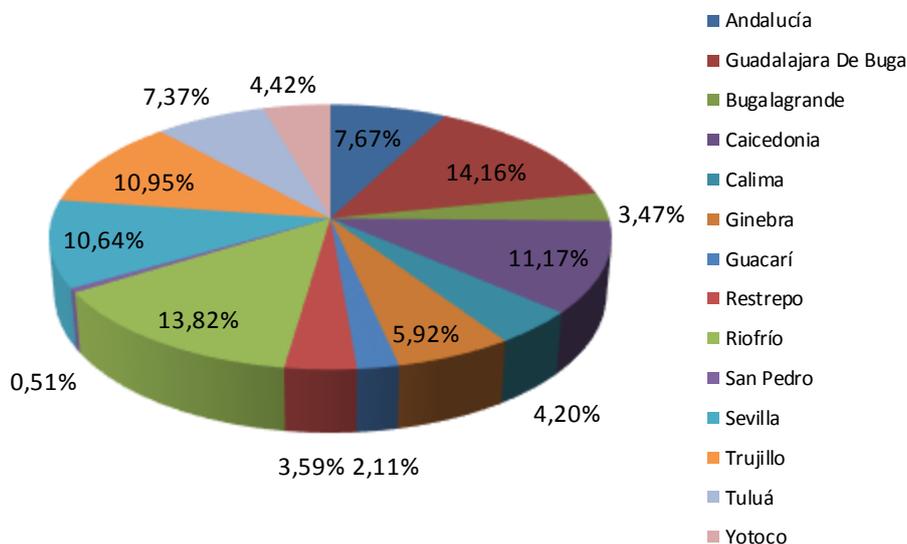
Las duplicidades se pueden dar por varios motivos, por homonimia, es decir, mismo nombre y apellido pero distinto número de identificación, por cambio de municipio, sin hacer el retiro del municipio donde residía. O por duplicidad real que se presenta dentro del mismo municipio o entre municipios.

**Cuadro 13. Duplicados en la Subregión Centro del Valle del Cauca, por municipios, a Diciembre de 2016.**

Municipios	Número	Porcentaje
Andalucía	1.057	7,67%
Guadalajara De Buga	1.950	14,16%
Bugalagrande	478	3,47%
Caicedonia	1.539	11,17%
Calima	578	4,20%
Ginebra	815	5,92%
Guacarí	290	2,11%
Restrepo	495	3,59%
Riofrío	1.904	13,82%
San Pedro	70	0,51%
Sevilla	1.466	10,64%
Trujillo	1.509	10,95%
Tuluá	1.015	7,37%
Yotoco	609	4,42%
<b>Total Subregión</b>	<b>13.775</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

**Gráfico 13. Participación de los municipios en Duplicados en la Subregión Centro del Valle del Cauca, a Diciembre de 2016.**



**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

### 3.10 Caracterización de la población

La Subregión del Centro del Valle del Cauca tiene una población total de 522.034 personas, la cual está caracterizada por tipo de sexo con 252.314 corresponde al género masculino y 269.723 corresponde al género femenino. Como se observa en el **cuadro 14**; el rango de edad entre 41 a 65 años fue el que más predominó, especialmente en el género de las mujeres con 79.048 (29,31%) personas frente a los hombres que presentaron una participación en este mismo rango de edad de 68.232 (27,04%); seguido del rango de edad entre los 25 a 40 años, en el que igualmente predominan las mujeres por tener la mayor participación.

Por el contrario para el caso de los rangos de edad, entre 0 a 5 años, entre 6 a 17 años y entre 18 a 24 años, el género masculino mostro mayor población, por consiguiente la participación fue relativamente más alta que el género femenino.

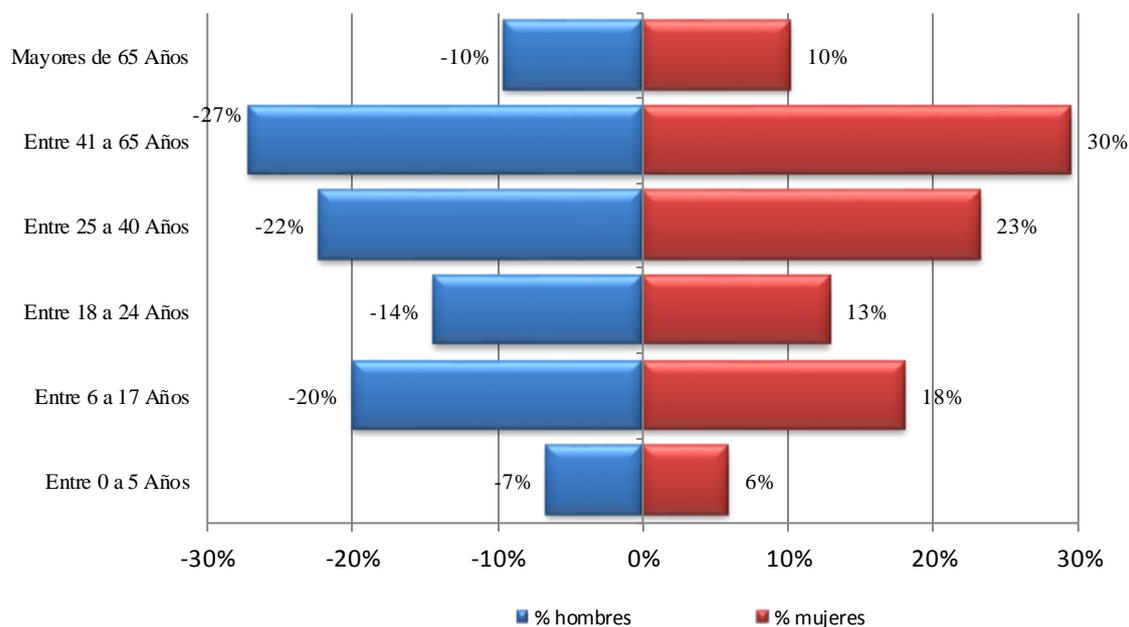
Mientras que para el último rango de edad que incluye a las personas mayores de 65 años, en ambos sexos tuvieron una participación del total poblacional de 9%.

**Cuadro 14. Caracterización de la población en la Subregión Centro del Valle del Cauca, por municipios, a Diciembre de 2016.**

<b>Rango Edad</b>	<b>Hombres</b>	<b>% Hombres</b>	<b>Mujeres</b>	<b>% Mujeres</b>	<b>Total</b>	<b>% Total</b>
Entre 0 a 5 Años	16.530	6,55%	15.617	5,79%	32.147	6,16%
Entre 6 a 17 Años	50.243	19,91%	48.288	17,90%	98.531	18,87%
Entre 18 a 24 Años	36.812	14,59%	36.707	13,61%	73.519	14,08%
Entre 25 a 40 Años	57.659	22,85%	64.247	23,82%	121.906	23,35%
Entre 41 a 65 Años	68.232	27,04%	79.048	29,31%	147.280	28,21%
Mayores de 65 Años	22.838	9,05%	25.816	9,57%	48.654	9,32%
<b>Total</b>	<b>252.314</b>	<b>100%</b>	<b>269.723</b>	<b>100,00%</b>	<b>522.037</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

**Gráfico 14. Caracterización de la población en la Subregión Centro del Valle del Cauca, por municipios, a Diciembre de 2016**



**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

### 3.11. Potenciales beneficiarios

La Subregión Centro con respecto al total de población como potenciales beneficiarios es de 2.373.714 personas. En el **cuadro 15**, se relacionan algunos de los programas sociales con los que cuenta el Estado, observándose que el mayor número de potenciales beneficiarios están en los programas ACCES 458.628 (19,32%), y Régimen Subsidiado 441.998 (18,62%) y los programas con menor número de potenciales beneficiarios son Primera infancia 31.712 (1,34%) Colombia mayor 58.596 (2,47%) jóvenes rurales 110.123 (4,64%) del total de la población en la subregión centro.

Por otro lado, cabe notar que los municipios de Tuluá y Guadalajara de Buga, por ser los que mayor población tienen lideran dentro de la subregión como potenciales beneficiarios en todos los programas con los que cuenta el Estado, No obstante, el municipio con menos potenciales beneficiarios es San Pedro, por la población con la que cuenta.

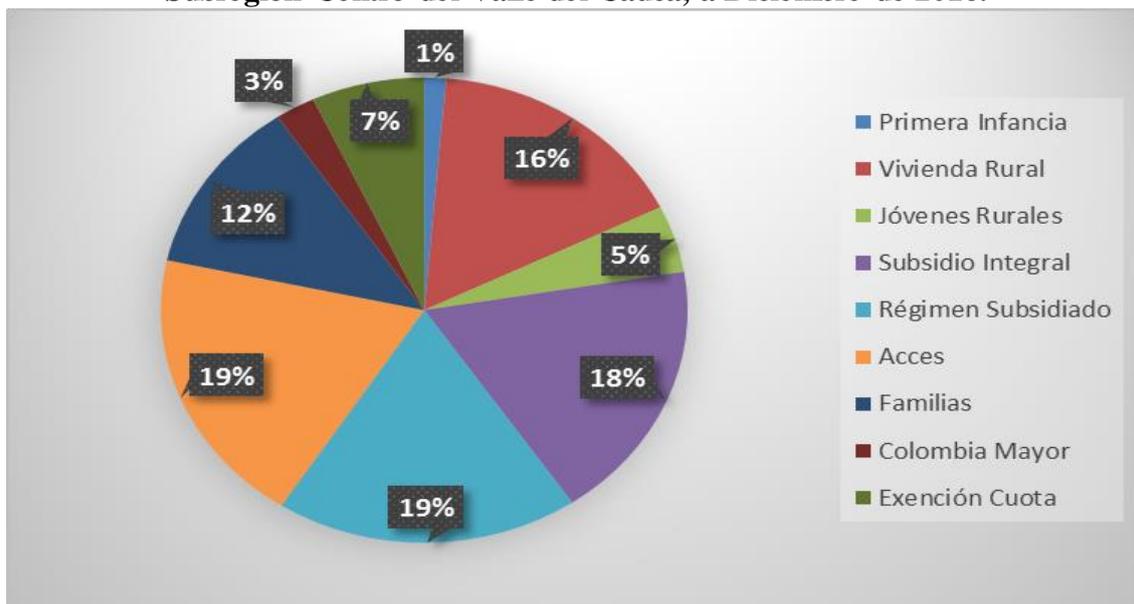
Cuando el DNP ha realizado el proceso de validación de datos y certifica el puntaje, remite estos datos a las entidades del Estado que tienen a cargo los programas, estos a su vez, asignan un puntaje y seleccionan los beneficiarios de acuerdo a su presupuesto.

**Cuadro 15. Potenciales beneficiarios en la Subregión Centro del Valle del Cauca, por municipios, a Diciembre de 2016.**

Municipios Corte Dic 2016	Primera Infancia	Vivienda Rural	Jóvenes Rurales	Subsidio Integral	Régimen Subsidiado	Acces	Familias	Colombia Mayor	Exención Cuota
ANDALUCIA	1.114	14.553	3.928	15.698	15.985	16.465	12.112	2.034	5.860
BUGA	6.464	62.142	19.531	76.826	80.047	83.813	41.213	10.076	29.286
BUGALAGRANDE	952	14.470	4.189	16.209	16.670	17.500	10.790	2.444	6.592
CAICEDONIA	1.707	23.020	5.969	24.898	25.406	26.069	18.004	4.218	10.283
CALIMA	974	12.046	3.403	13.575	13.976	14.536	8.891	1.739	5.524
GINEBRA	1.076	11.372	3.613	13.271	13.759	14.631	7.755	1.735	5.509
GUACARI	2.197	23.509	6.842	25.948	26.464	27.405	17.665	2.752	9.367
RESTREPO	1.147	11.286	3.193	12.161	12.730	13.416	8.224	1.580	4.802
RIOFRIO	1.142	11.348	3.571	13.084	13.658	14.602	7.143	2.028	5.553
SAN PEDRO	910	10.805	3.089	12.223	12.553	12.863	7.665	1.527	4.692
SEVILLA	2.128	25.436	7.620	29.599	30.767	33.056	17.004	5.169	12.705
TRUJILLO	1.203	16.584	4.094	17.677	17.917	18.258	13.087	2.874	7.103
TULUA	9.709	140.613	37.596	146.133	147.919	151.313	110.845	18.578	51.408
YOTOCO	989	11.530	3.485	13.623	14.147	14.701	8.316	1.842	5.620
<b>TOTAL</b>	<b>31.712</b>	<b>388.714</b>	<b>110.123</b>	<b>430.925</b>	<b>441.998</b>	<b>458.628</b>	<b>288.714</b>	<b>58.596</b>	<b>164.304</b>

**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

**Gráfico 15. Participación de los municipios en Potenciales beneficiarios en la Subregión Centro del Valle del Cauca, a Diciembre de 2016.**



**Fuente:** Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del SISBEN, certificada por el DNP, con cortes a Diciembre de 2016.

#### 4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En 4 de las 13 variables analizadas, los municipios de Tuluá y Guadalajara de Buga respectivamente son los que más participación tienen en la Subregión Centro del Valle del Cauca comparados con el resto de los municipios; para ello debemos tener en cuenta la población de los mismos. Estas variables fueron (*total fichas*, *total fichas validadas*, *total hogares validados* y *total personas validadas*). De la misma manera, el municipio con menor participación en todas las variables fue San Pedro.

Con respecto a la variable *total fichas excluidas*, encontramos que el municipio de Guadalajara de Buga es el que lidera con el mayor número de fichas en este sentido, seguido del municipio de Río Frio con respecto al total Subregional.

Observando los resultados obtenidos en las variables *fichas suspendidas* y *hogares suspendidos* hayamos similitud en estos, es decir, las variaciones entre una y otra son muy mínimas. Dentro de estas variables los municipios que sobresalen con un alto número de fichas son Andalucía, Trujillo, Tuluá y Río Frio, oscilando entre (432 – 454) sobre el total de la Subregión (2.940-2.956).

Frente a la variable *personas suspendidas* los municipios que mayor número de personas tienen son Andalucía, Trujillo, Tuluá y Río Frio, no obstante, debemos tener en cuenta que esta variable está relacionada a los casos de suspensión, es decir; (fallecidos, casos en verificación y suspendidos por UGPP).

De otro lado, en la variable *caracterización de la población* se observa que para el año 2016 la mayor participación está dada por las mujeres con edades entre los 41 a 65 años,

mientras que en segundo plano se encuentran los hombres y el rango de edad en el que más predomina el género es de 6 a 17 años.

Finalmente, se encuentra que Access es el programa al que accede la mayoría de las personas de la Subregión Centro del Valle del Cauca, especialmente los municipios de Tuluá y Guadalajara de Buga, de acuerdo a los resultados obtenidos en la encuesta. No obstante, como se evidencio en la población de potenciales beneficiarios, es importante hacer mayor hincapié en aquellos programas donde la población está por debajo del 5% de acceso como lo son *primera infancia, Colombia mayor, y jóvenes rurales*.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

DNP. (2003). *¿Quién se beneficia del SISBEN"? Evaluación integral*. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD, Misión Social.

DNP. (2008). *Guía para el uso y administración del SISBÉN*.

DNP. (2008). *Diseño del Índice del SISBEN en su tercera versión. Resumen Ejecutivo SISBÉN III*.

DNP. (2016). *Base de datos del Sistema de identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales (SISBÉN III)*, con corte a Diciembre.

DNP. (2017). Decreto 441 del 16 de Marzo de 2017. Recuperado el 27 de Marzo de 2017 de:  
<http://es.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRETO%20441%20DEL%2016%20DE%20MARZO%20DE%202017.pdf>

Gobernación del Valle del Cauca y Universidad San Buenaventura. (2005). *Un modelo físico de ordenamiento territorial del Valle del Cauca a partir de su Sistema de Ciudades*. Disponible en:  
[http://investigaciones.usbcali.edu.co/esteticas/images/stories/un\\_modelo\\_fisico.pdf](http://investigaciones.usbcali.edu.co/esteticas/images/stories/un_modelo_fisico.pdf)

Gobernación del Valle del Cauca y la Universidad del Valle. (2011). *Lineamientos territoriales para la Integración Regional y Subregional del Valle del Cauca*.



**Gobernación del  
VALLE DEL CAUCA**