



Valle del Cauca
Bien Hecho!

Caracterización Socioeconómica de la Subregión Centro del Valle del Cauca:

Análisis Estadístico del Sisbén III, a Junio de 2014



Departamento Administrativo de Planeación
Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional
Boletines Socioeconómicos Subregión Centro
ISSN: 2346-0970. Año 2014, No. 8



**DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL
CAUCA**

Departamento Administrativo de Planeación



Caracterización Socioeconómica de la Subregión Centro del Valle del Cauca: Análisis Estadístico del Sisbén III, a Junio de 2014.

UBEIMAR DELGADO BLANDÓN
Gobernador

JUAN GUILLERMO VALENCIA DE LA TORRE
Director Planeación Departamental

Equipo de Trabajo Sisbén:

JOSÉ SANTIAGO ARROYO MINA
Subdirector Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional

MARÍA DEL PILAR SANCLEMENTE VIDAL
Coordinadora Departamental del Sisbén

LUIS FELIPE PINZÓN GUTIÉRREZ
Contratista

BEATRIZ STEFANNY TENORIO ÁLVAREZ
Contratista

DANY ALEXIS GÓMEZ JARAMILLO
Contratista

Santiago de Cali, Noviembre de 2014

Boletines Socioeconómicos Subregión Centro

Gobernador del Valle del Cauca
Ubeimar Delgado Blandón

Director del Departamento Administrativo de Planeación
Juan Guillermo Valencia de La Torre

Editor
José Santiago Arroyo Mina, Ph.D.
Subdirector de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional

Comité Editorial
María del Pilar Sanclemente Vidal
Carlos Humberto Ruiz Jaime, Ms.

Asistente Editorial
Luis Felipe Pinzón Gutiérrez

Público objetivo
Boletines Socioeconómicos Subregión Centro, está dirigida principalmente a investigadores de distintos sectores, profesores, profesionales, estudiantes de distintos niveles y comunidad vallecaucana en general.

Periodicidad
Semestral

Para mayor información dirigirse a:
Gobernación del Valle del Cauca
Departamento Administrativo de Planeación Departamental
Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional:
Tel. 6200000 Ext. 1245
Correo Electrónico: PublicacionesSESE@outlook.com

El contenido de los estudios es de exclusiva responsabilidad de los autores. En tal sentido, lo aquí registrado no compromete al Departamento Administrativo de Planeación de la Gobernación del Valle del Cauca, ni a sus Directivos. Las imágenes presentadas en este documento provienen exclusivamente del archivo fotográfico de la Gobernación del Valle del Cauca o de fuentes secundarias web cuyas imágenes son de libre uso. Los textos pueden reproducirse total o parcialmente, citando la fuente.

ISSN: 2346-0970.

ÍNDICE

1. Presentación	6
2. El Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales, SISBEN III	7
2.1 ¿Qué es el SISBEN III? Y ¿Cuál es su metodología?.....	9
3. Recolección de información y procesamiento de la información	11
4. Aspectos Demográficos	12
4.1 Población, por municipio.....	12
4.2 Población, por rangos de puntaje.....	13
4.3 Población según zona, por rangos de puntaje.....	14
4.4 Población según género, por rangos de puntaje.....	15
4.5 Población según género, por grupos de edad.....	16
4.6 Población según género e índice de masculinidad, por grupos de edad.....	17
4.7 Población, índice de dependencia e índice de envejecimiento, según género.....	18
4.8 Población según cuartiles y rangos de puntaje, por grupos de edad.....	19
4.9 Población según tipo de documento de identidad, por puntaje.....	20
4.10 Población de 12 años y más por estado civil, según rango de puntaje.....	21
4.11 Población adulta mayor según género, por rango de puntaje.....	21
Mapa Puntaje Promedio Sisbén en el Valle del Cauca	22
5. Salud	23
5.1 Población afiliada a algún régimen de salud, por rango de puntaje y zona.....	24
5.2 Población femenina en edad reproductiva en condición de embarazo o que ha tenido hijos, según rangos de puntaje Sisbén y grupo de edad.....	25
5.3 Mujeres en edad reproductiva en condición de embarazo o que han tenido hijos, según estado civil, por grupos de edad.....	26
5.4 Mujeres en edad reproductiva en condición de embarazo o que han tenido hijos, según afiliación a salud.....	27
5.5 Población discapacitada según género, por grupos de edad.....	28
5.6 Población discapacitada por género, según tipo de discapacidad.....	29
5.7 Población adulta mayor por género, según tipo de afiliación a salud.....	30
5.8 Población adulta mayor discapacitada por género, según tipo de discapacidad.....	31
Mapa del Afiliación a Salud de la Población Sisbenizada en el Valle del Cauca	32
6. Educación	33
6.1 Asistencia a centro educativo según rango de puntaje, por grupo de edad.....	34
6.2 Población entre 2 y 34 años que asisten a un centro educativo, según género, por grupo de edad.....	35
Mapa del Nivel Educativo de la Población Sisbenizada en el Valle del Cauca	36
6.4 Tasa de escolaridad.....	37
6.5 Población de 5 años y más según rango de puntaje, por nivel educativo y asistencia escolar....	39
6.6 Población de 2 años y más que asiste, según rango de puntaje Sisbén, por tipo de establecimiento.....	40
6.7 Población entre 6 y 34 años, según nivel educativo, por grupos de edad.....	41
7. Actividad Económica	42
7.1 Población de 12 años y más, según actividad económica, por rango de puntaje Sisbén y zona...	42

7.2 Población de 12 años y más, según actividad económica, por rango de edad.....	44
7.3 Principales indicadores de actividad económica, por municipios.....	45
Mapa de la Tasa de Desempleo en el Valle del Cauca, a partir del Sisbén.....	46
7.4 Población de 12 años y más según ingresos mensuales, por rango de puntaje Sisbén y zona.....	47
Mapa de la Tasa de Desempleo Juvenil en el Valle del Cauca, a partir del Sisbén.....	48
7.5 Población de 12 años y más según ingresos mensuales, por grupos de edad.....	49
7.6 Población desempleada de 12 años y más, según género, por número de semanas buscando trabajo.....	50
8. Vivienda.....	51
8.1 Viviendas según tipo, por zona.....	51
8.2 Material predominante en paredes de la vivienda, según número de habitantes.....	52
8.3 Material predominante en pisos de la vivienda, según número de habitantes.....	53
8.4 Obtención principal del agua para consumo, según número de habitantes.....	54
8.5 Eliminación principal de la basura, según número de habitantes.....	54
8.6 Número de cuartos de la vivienda, según número de habitantes.....	55
8.7 Número de hogares en la vivienda, según número de habitantes.....	55
8.8 Estrato socioeconómico de la vivienda, según número de habitantes.....	56
9. Hogares.....	57
9.1 Cuartos para dormir en el hogar, según número de habitantes, por rango de puntaje Sisbén.....	57
9.2 Personas en el hogar, según número de cuartos para dormir.....	58
9.3 Servicio sanitario de los hogares, según número de habitantes, por rango de puntaje Sisbén....	59
9.4 Ubicación y uso del servicio sanitario, según número de habitantes.....	60
9.5 Personas en el hogar, por número de sanitarios, según número de cuartos para dormir.....	60
9.6 Ubicación y uso de la cocina o sitio para preparar los alimentos del hogar, según número de habitantes.....	61
9.7 Combustible para cocinar en los hogares, según número de habitantes, por rango de puntaje Sisbén.....	62
9.8 Tipo de alumbrado en los hogares, según número de habitantes, por rango de puntaje Sisbén...	63
10. Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).....	65
10.1 Población según tipo de carencia, por municipio.....	66
Mapa NBI en el Valle del Cauca, a partir del Sisbén.....	67
10.2 Población con Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) en la encuesta del Sisbén, por municipio.....	68
10.1 NBI en la Cabecera Municipal.....	68
10.3 Personas por tipo de carencia en la cabecera municipal.....	69
10.4 Personas por número de carencia en la cabecera municipal.....	70
10.2 NBI en el Área Rural.....	71
10.5 Personas por tipo de carencia en el área rural.....	71
10.6 Personas por número de carencia en el área rural.....	72
Referencias.....	74

1. PRESENTACIÓN

Los indicadores que se utilizaron para conocer las condiciones socioeconómicas del Departamento, permiten hacer un seguimiento adecuado sobre las condiciones de calidad de vida de los vallecaucanos. Por ello, a partir del Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales, SISBÉN III del Departamento Administrativo de Planeación Nacional (DNP), acorte Junio de 2014, se presenta esta cartilla de caracterización socioeconómica de la Subregión Centro del Valle del Cauca, información procesada por el equipo de medición de la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional.

En tal sentido, considerando que una de las funciones del Departamento Administrativo de Planeación de la Gobernación del Valle del Cauca, a través de la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, es realizar la medición y los estudios sectoriales de los determinantes del comportamiento socioeconómico regional, con el fin de orientar el proceso de planificación económica del Valle del Cauca, se presenta este estudio sobre el análisis estadístico del SISBEN III para el Departamento, con el fin de entregar un análisis de las principales condiciones de vida, de tal manera que se pueda orientar el diseño de la política pública de los municipios que conforman la subregión.

De esta forma, el presente informe tiene como objetivo analizar las condiciones socioeconómicas de la población encuestada por el SISBÉN de la Subregión Centro del Valle del Cauca, con el fin de visibilizar las condiciones de vida en la Subregión basadas en la encuesta SISBÉN III. Aquí, se analizara entonces, aspectos demográficos, como lo son: la población total encuesta, la población según su zona – urbano y rural –, población según género y edad, puntaje de SISBÉN III de la población; salud, educación, actividad económica de la población, condiciones de las viviendas, hogares, jefatura de hogar y necesidades básicas insatisfechas NBI.

Este documento está organizado en diez secciones. Después de esta introducción, sigue la segunda sección donde se expone qué es el SISBEN, así como para qué sirve éste. En la tercera sección, brevemente se presenta la metodología. Finalmente, a partir de la cuarta sección, se presentan siete apartados donde se hace el análisis estadístico de las condiciones socioeconómicas de la Subregión Centro.

2. EL SISTEMA DE IDENTIFICACIÓN DE POTENCIALES BENEFICIARIOS DE PROGRAMAS SOCIALES, SISBEN III.

El Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales –SISBÉN- es introducido en el año 1994, como un instrumento de focalización, para las personas que necesitaban ayuda para tener una vida digna por medio de políticas y programas sociales dados desde el Estado Colombiano, principalmente a las personas pobres y más vulnerables del país. Esta focalización de programas sociales se da por la Ley 60 de 1993 en el Artículo 30, siendo la primera en introducir la focalización para la asignación de subsidios para las comunidades vulnerables, excluidas y pobres.

Es por ello que para el año 1994 se formula el CONPES Social 022 de 1994, aquí este ordena focalizar el gasto social y sus instrumentos para hacerlo, estableció que los municipios y distritos deberán focalizar la totalidad de los recursos destinados a la educación, salud, vivienda y agua potable, en las áreas geográficas con concentración de población pobre y vulnerable¹; a su vez dando como herramienta la “Focalización geografía e individual”, donde la primera focalización se tendrá que realizar para programas de infraestructura y dotación, servicios públicos domiciliarios y saneamiento ambiental; mientras que la segunda, se tendrá que realizar para programas que entreguen subsidios como salud y educación.

Como instrumento de focalización individual el SISBÉN, está conformado por: el Índice SISBÉN, la ficha de clasificación socioeconómica y el software para la estimación de los puntajes². Éste es un indicador cardinal que asigna valores entre cero y cien según las condiciones de vida del hogar.

Cabe entonces mencionar que a partir de 1995 se inicia en algunos municipios de Colombia con el SISBEN I. Es necesario en medio de la implantación de la focalización a través del CONPES Social 040 de 1997 definió claramente el SISBÉN, éste es el instrumento de focalización individual “debería usarse en general para todos los programas de gasto social que impliquen subsidio a la demanda” como la Ficha de Clasificación Socioeconómica de Hogares, Familias o Individuos (SISBÉN).³

El índice del SISBÉN I está conformado por tres grupos: bienes durables, ingreso corriente y dotación de capital, cada uno de los cuales se asocia a un índice de utilidad, considerando factible derivar una combinación lineal de las representaciones del conjunto de variables (educación y seguridad social, características demográficas y de ingreso, calidad y equipamiento de la vivienda

¹ Departamento Nacional de Planeación – DNP, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD, Misión Social, 2003. ¿Quién se beneficia del SISBEN"? Evaluación integral.

² Concejo Nacional de Política Económica y Social, 1997. Focalización del Gasto Social, CONPES Social 040.

³ Departamento Nacional de Planeación – DNP, (2008) Resumen Ejecutivo Sisbén III.

y servicios domiciliarios) para obtener un índice del bienestar económico de los hogares; la interpretación del índice es por tanto, de tipo bienestar⁴.

En el año 2001 se realiza por el Departamento Nacional de Planeación-DNP, realizar la evaluación de impacto del proceso de aplicación del SISBÉN, generando así la necesidad de mejorar el sistema de focalización por medio del CONPES Social 055 de 2001, llegando a proporcionar la segunda versión de éste, denominada SISBÉN II, convirtiéndose en una obligación para los municipios la focalización y actualización periódica de cada tres años de la base de información personal. En 2007, la Ley 1176 designa al DNP la responsabilidad de definir las condiciones de ingreso, suspensión y exclusión de las personas de las bases de datos SISBÉN, realizar cruces de información (depuración y actualización) y consolidar la información a nivel nacional. Como también, diseñar las metodologías y definir los lineamientos para la implementación y operación del instrumento de focalización, y coordinar y supervisar la implementación, el mantenimiento.

El Índice del SISBÉN II se interpretó como una medida de estándar de vida, según la evaluación que se le realizó al SISBÉN I, recomendó la exclusión de variables debido a la facilidad de manipulación, baja capacidad discriminatoria, rápida desactualización y falta de estabilidad. Por ello, se modificaron o eliminaron variables como el ingreso per cápita, equipamiento del hogar, proporción de ocupados en la familia y abastecimiento de agua. Debido a su baja capacidad discriminatoria se modificó el material de las paredes y el predominante en los techos. Por su rápida desactualización se procedió a cambiar tanto la escolaridad del mayor perceptor de ingresos como su condición de seguridad social. Entre las variables que se modificaron por falta de estabilidad se encuentran la recolección de basuras y la escolaridad promedio de las personas de 12 años o más.⁵

Pero es importante entonces, conocer aún más sobre el SISBEN III, por ello se responderán a continuación dos preguntas que permitirán esclarecer varios imaginarios que tiene la sociedad Vallecaucana sobre este sistema, puesto que en muchos de los casos las personas tienden a no saber sobre el sistema y para qué sirve en realidad, ya que es de muchos, creer que éste, solo es estar como beneficiario del sistema de salud subsidiado por el Estado Colombiano.

Considerando todo lo anterior, en general, el SISBÉN III conserva muchos aspectos relacionados con los módulos de la encuesta, pero se diferencia del SISBÉN I y II en el cambio de metodología en la formulación del Índice del SISBÉN, ya que éste recoge un índice de estándar de vida, en tres dimensiones concretas: Salud, Educación y Vivienda. Así mismo, el SISBÉN III incluye variables sobre vulnerabilidad individual y contextual, visibilizando aspectos de la calidad de vida de forma multidimensional.

⁴ Ibíd

⁵ Ibíd

2.1 ¿QUÉ ES EL SISBÉN III? Y ¿CUÁL ES SU METODOLOGÍA?

El objetivo del SISBÉN será entonces establecer un mecanismo técnico, objetivo, equitativo y uniforme de identificación de posibles beneficiarios del gasto social para ser usado por las entidades territoriales y ejecutores de política social del orden nacional, a su vez, facilitar la identificación de los potenciales beneficiarios para programas sociales de manera rápida, objetiva, uniforme y equitativa.

También, permitir la elaboración de diagnósticos socioeconómicos precisos de la población pobre para apoyar los planes de desarrollo municipal y distrital, y el diseño y elaboración de programas concretos, orientados a los sectores de menores recursos o población vulnerable.

Contribuir al fortalecimiento institucional del municipio y distrito, mediante la puesta en marcha de un sistema moderno de información social confiable. Apoyar la coordinación interinstitucional municipal y distrital para mejorar el impacto del gasto social, eliminar duplicidades y facilitar el control tanto municipal y distrital, como de la sociedad y entidades ejecutoras de programas sociales que asignan subsidios a través del SISBÉN y facilitar la evaluación de las metas de focalización de los departamentos, distritos y municipios y lucha contra la pobreza en el territorio colombiano.

Como se enuncia en el documento ejecutivo del SISBÉN III, existen demostraciones normativas, de política social y técnicos, que motivaron la revisión metodológica del SISBÉN II, así con el CONPES Social 100 de 2006 y el artículo 24 de la Ley 1176 de 2007, sustentan la necesidad de considerar en los instrumentos de focalización, elementos asociados a la vulnerabilidad y el uso adecuado de los mismos. En los aspectos técnicos está las deficiencias en las variable, sea por desgaste en la capacidad discriminante o porque existe evidencia de manipulación, y de otro por la concentración del puntaje en pocas variables.

Esta tercera versión del SISBÉN III, busca aclarar un marco conceptual, donde se focalice en realidad a las personas más pobres, por ello, el diseño del índice SISBÉN III “se inició consolidando un marco conceptual coherente con la finalidad del instrumento, y ésta es, suministrar información sobre las condiciones de vida de la población y ordenarlas de acuerdo a este parámetro”. Requiere de un mecanismo que permita hacer comparaciones interpersonales, siendo el enfoque de las capacidades según Sen (2001), responde el SISBÉN III a una visión multidimensional de pobreza, el cual fue utilizado en procesos internacionales y nacionales similares al del SISBÉN, como en Chile y Brasil, por ejemplo, la conformación de indicadores multidimensionales del Índice de Calidad de Vida, las versiones I y II del índice SISBÉN (donde se tenían antecedentes de capacidades y funcionamientos), las Necesidades Básicas Insatisfechas, el Índice de Desarrollo Humano, el IDF de Brasil y la información incluida en la Ficha de Protección Social de Chile.

El proceso de encuesta y la identificación de potenciales beneficiarios de programas sociales se realizan a través de una encuesta socioeconómica. Dicha encuesta está compuesta por la observación directa con la entrevista personal de un funcionario o encuestador del SISBÉN de cada municipio, dada por el DNP, la cual tiene 90 preguntas o variables que de acuerdo con una metodología específica dan origen a una nueva variable denominada “puntaje”, la cual toma valores entre cero a cien (ésta es una de las variaciones o modificaciones al SISBÉN II, donde la puntuación era del 1 al 3), se los asigna a cada una de las personas que fueron encuestadas para la actualización del SISBÉN III.

El documento técnico de la metodología del SISBÉN III, define la estructura de éste como un índice de estándar de vida, en tres dimensiones: Salud, Educación y Vivienda. Así mismo, se incluyeron variables sobre vulnerabilidad individual y contextual. El conjunto de variables seleccionadas se presenta a continuación:

COMPONENTES ÍNDICE SISBÉN III			
SALUD	EDUCACIÓN	VIVIENDA	VULNERABILIDAD
<ul style="list-style-type: none"> • Discapacidad permanente. • Adolescente con hijo. 	<ul style="list-style-type: none"> • % adultos con analfabetismo funcional. • % inasistencia escolar. • Atraso escolar. • % niños trabajando. • % adultos con secundaria incompleta o menos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo de unidad de vivienda. • Fuente de agua para consumo. • Tipo de conexión del sanitario. • Material de los pisos. • Material de las paredes. • Eliminación de basuras. • Tipo de combustible para cocinar. • Hacinamiento. 	<p><u>Individual:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Número de personas en el hogar. • Tipo de jefatura. • Tasa de dependencia demográfica. • Tenencia de activos. <p><u>Contextual:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • % Tasa de mortalidad infantil (municipal). • % Tasa de homicidios (municipal) • % Tasa de cobertura neta por nivel educativo (municipal) • % Uso de servicios de salud general dada una necesidad (municipal).

Fuente: Tomado de DNP (2008a).

“El SISBÉN III ha sido diseñado para identificar potenciales beneficiarios de diferentes programas sociales y por tanto, debe proveer información sobre las condiciones de los hogares no sólo a nivel de cada dimensión, sino también a nivel agregado. Su estimación implica seleccionar un método estadístico que permita: i) definir las ponderaciones para los indicadores al interior de

cada dimensión, ii) definir las ponderaciones para cada una de las dimensiones y iii) agregar las dimensiones para generar un indicador a nivel del hogar (agregación interpersonal⁶)”.

3. RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN Y PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

El análisis socioeconómico que se realiza en el presente documento, para las cuatro Subregiones del Departamento del Valle del Cauca, parte de la base de datos generada por el Sistema de identificación de potenciales beneficiarios de política social SISBÉN III, con cálculos de la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a corte Junio de 2014, certificada por el DNP.

Acogiendo la sugerencia de la Subdirección de Desarrollo Regional – Departamento Administrativo de Planeación Departamental, basada en dos estudios técnico-académicos realizados por la Gobernación del Valle del Cauca en convenio con la Universidad San Buenaventura y la Universidad del Valle, titulados “Modelo físico de ordenamiento territorial del Valle del Cauca a partir de su Sistema de Ciudades” y “Lineamientos territoriales para la Integración Regional y Subregional del Valle del Cauca”, que se llevaron a cabo en los períodos 2004-2005 y 2010 respectivamente; para el análisis estadístico del SISBÉN III, que se presenta en este documento para la Subregión Centro, ha sido agrupada la información de los siguientes 14 municipios: Calima, Restrepo, Yotoco, San Pedro, Guacarí, Trujillo, Bolívar, Riofrío, Bugalagrande, Andalucía, Sevilla, Caicedonia, Buga y Tuluá.⁷

Finalmente, es importante señalar que todos los cálculos obtenidos de la base de datos del SISBÉN, fueron procesados en su totalidad, haciendo uso del software estadístico Stata 12, paquete estadístico que facilita el análisis de datos, la gestión de datos y la elaboración de gráficos. Sin embargo, paquetes como SPSS Statistics y Microsoft Office Excel, de igual forma, sirven para procesar este tipo de bases de datos estadísticos.

⁶ *Ibíd.*

⁷ Es importante señalar que la Subdirección de Desarrollo Regional, Departamento Administrativo de Planeación, a partir de 20 de Noviembre del 2014, informó a la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional sobre cambios en la distribución de los municipios de cada Subregión. En tal sentido, se advierte que el municipio de Bolívar seguirá siendo considerado dentro de la Subregión Norte.

4. ASPECTOS DEMOGRÁFICOS

La Subregión Centro del Valle del Cauca cuenta con una población de 486.741 habitantes, encuestados por el Sisbén. Del total de la población sisbenizada⁸, la mayoría se concentra en el municipio de Tuluá con 149.741 habitantes sisbenizados (equivalente al 30.73% del total subregional). Por el contrario, el municipio con menor presencia dentro de población sisbenizada es Calima, reportando solamente 15.597 habitantes sisbenizados (3.2% del total subregional).

Cuadro 4.1. Población, por municipio.

Municipio	Población	%
Andalucía	17.503	3.6
Bolívar	13.357	2.74
Buga	95.592	19.64
Bugalagrande	20.873	4.29
Caicedonia	28.870	5.93
Calima	15.597	3.2
Guacarí	28.942	5.95
Restrepo	16.000	3.29
Riofrío	15.841	3.25
San Pedro	13.265	2.73
Sevilla	37.974	7.8
Trujillo	18.416	3.78
Tuluá	149.595	30.73
Yotoco	14.916	3.06
Total	486.741	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

En cuanto a los rangos de puntaje, se encuentra que la mayoría de la población sisbenizada de la Subregión Centro del Valle del Cauca, se concentra en los rangos [21-30] y [31-40]. Es importante destacar que los municipios con mayor número de habitantes con el puntaje [0-10], el más bajo, son Tuluá, Buga, Trujillo y Sevilla. De igual manera, el municipio con mayor número de habitantes con el puntaje [81-90], el más alto para esta Subregión, también es Buga.

⁸ Hace referencia a las personas que se encuentran encuestadas por el Sisbén, independientemente de que estas sean o no beneficiarias de algún programa social.

Cuadro 4.2. Población, por rangos de puntaje.

Municipio	Puntaje Sisbén (Rangos)										Total
	[0 - 10]	[11-20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]	[51 - 60]	[61 - 70]	[71 - 80]	[81 - 90]	[91 - 100]	
Andalucía	499	2.719	4.401	2.934	1.978	1.299	1.25	741	33	0	15.854
Bolívar	785	2.577	3.577	2.655	1.513	699	271	15	0	0	12.092
Buga	1.464	8.149	15.815	17.193	14.244	9.832	9.706	7.821	1.673	0	85.897
Bugalagrande	444	2.595	5.332	3.811	2.060	1.779	1.556	1.125	40	0	18.742
Caicedonia	724	4.423	8.422	5.665	3.374	1.561	1.265	630	20	0	26.084
Calima	494	2.167	3.420	2.916	2.347	1.563	888	179	0	0	13.974
Guacarí	632	3.418	7.157	4.988	3.290	2.407	2.274	1.570	347	0	26.083
Restrepo	431	2.107	3.252	2.901	2.412	1.707	1.189	469	25	0	14.493
Riofrío	248	1.586	3.053	3.803	3.045	1.722	765	98	0	0	14.320
San Pedro	314	1.793	3.398	3.177	1.861	614	544	269	7	0	11.977
Sevilla	1.066	4.509	6.387	6.206	6.555	4.868	3.120	1.398	86	0	34.195
Trujillo	1.143	4.586	4.848	3.588	1.749	529	163	4	0	0	16.610
Tuluá	4.046	20.704	46.726	31.081	10.719	9.145	8.233	4.226	245	0	135.125
Yotoco	479	2.060	3.342	2.677	2.700	1.281	848	130	0	0	13.517
Total	12.769	63.393	119.130	93.595	57.847	39.006	32.072	18.675	2.476	0	438.963

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

En cuanto a la zona, en el *cuadro 4.3* se observa que la cabecera concentra mayor población sisbenizada, seguida por el centro poblado y el área rural dispersa. En términos generales, se encuentra que las tres zonas tienen una similar proporción de la población principalmente ubicadas en los rangos de puntaje Sisbén [21-30] y [31-40].

Cuadro 4.3. Población según zona, por rangos de puntaje.

Puntaje Sisbén (Rangos)	Cabecera	%	Centro poblado	%	Rural disperso	%	Total	%
[0-10]	3.157	1.09	6.684	6.75	2.928	5.79	12.769	2.91
[11-20]	26.763	9.25	23.443	23.66	13.187	26.07	63.393	14.44
[21-30]	73.853	25.53	31.052	31.34	14.225	28.12	119.130	27.14
[31-40]	63.129	21.82	19.487	19.67	10.979	21.71	93.595	21.32
[41-50]	41.523	14.35	10.069	10.16	6.255	12.37	57.847	13.18
[51-60]	31.786	10.99	5.057	5.10	2.163	4.28	39.006	8.89
[61-70]	28.816	9.96	2.572	2.60	684	1.35	32.072	7.31
[71-80]	17.833	6.16	687	0.69	155	0.31	18.675	4.25
[81-90]	2.440	0.84	32	0.03	4	0.01	2.476	0.56
Total	289.300	100	99.083	100	50.580	100	438.963	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

El *cuadro 4.4* permite ver que la Subregión Centro cuenta con un mayor número de mujeres en la mayoría de los rangos de puntaje Sisbén, excepto en los rangos [0-10], [31-40] y [81-90]. Los rangos de puntaje con mayor proporción de hombres y mujeres son [21-30] y [31-40]. Análogamente, es importante resaltar que una vez comienzan a aumentar los rangos después de [51-60], empieza a reducirse la proporción de población tanto masculina como femenina con esos puntajes.

Cuadro 4.4. Población según género⁹, por rangos de puntaje.

Puntaje Sisbén (Rangos)	Hombres	%	Mujeres	%	Total	%
[0-10]	60.520	28.36	6.717	2.98	12.769	2.91
[11-20]	30.521	14.30	32.872	14.57	63.393	14.44
[21-30]	56.479	26.46	62.651	27.78	119.130	27.14
[31-40]	46.831	21.94	46.764	20.73	93.595	21.32
[41-50]	28.129	13.18	29.718	13.18	57.847	13.18
[51-60]	18.812	8.81	20.194	8.95	39.006	8.89
[61-70]	15.973	7.48	16.099	7.14	32.072	7.31
[71-80]	9.280	4.35	9.395	4.17	18.675	4.25
[81-90]	1.343	0.63	1.133	0.50	2.476	0.56
Total	213.420	100	225.543	100	438.963	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

De acuerdo con el *cuadro 4.5* y la pirámide poblacional del *gráfico 4.1*, se observa que una proporción importante de la población de la Subregión Centro del Valle del Cauca se encuentra en las edades comprendidas entre los 5 y 24 años (el 45.82% de la población encuestada). El grupo etario con mayor proporción de población total es 0 a 4 años con 10.07% de la población. Al igual, este grupo representa el de mayor proporción para hombres y mujeres.

De otro lado, es importante señalar que la Subregión Centro del Valle del Cauca presenta una pirámide poblacional de tipo *progresiva*, ya que presenta una base muy ancha y una cima muy angosta¹⁰. Este modelo es típico de poblaciones en las que tanto la natalidad como la mortalidad son altas y la población crece a un ritmo rápido.

⁹ Para este estudio, el género solamente comprende la condición de ser hombre o mujer.

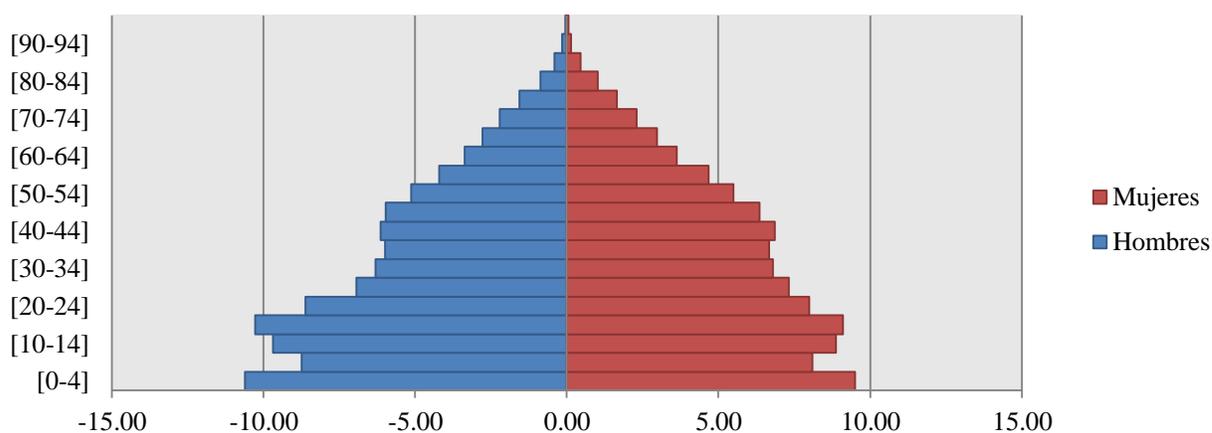
¹⁰ Una pirámide poblacional con una base muy ancha implica una gran proporción de población muy joven. Análogamente, una cima muy angosta de la pirámide, es señal de una población adulta mayor muy reducida.

Cuadro 4.5. Población según género, por grupos de edad.

Grupo de edad	Hombres	%	Mujeres	%	Total	%
[0-4]	25.091	10.61	23.946	9.57	49.037	10.07
[5-9]	20.694	8.75	19.290	7.71	39.984	8.21
[10-14]	22.916	9.69	21.770	8.70	44.686	9.18
[15-19]	24.298	10.27	23.784	9.50	48.082	9.88
[20-24]	20.386	8.62	20.905	8.35	41.291	8.48
[25-29]	16.413	6.94	18.685	7.47	35.098	7.21
[30-34]	14.893	6.30	17.361	6.94	32.254	6.63
[35-39]	14.179	6.00	16.949	6.77	31.128	6.40
[40-44]	14.525	6.14	17.119	6.84	31.644	6.50
[45-49]	14.140	5.98	16.308	6.52	30.448	6.26
[50-54]	12.118	5.12	13.628	5.45	25.746	5.29
[55-59]	9.971	4.22	11.359	4.54	21.330	4.38
[60-64]	7.939	3.36	8.403	3.36	16.342	3.36
[65-69]	6.582	2.78	6.996	2.80	13.578	2.79
[70-74]	5.211	2.20	5.635	2.25	10.846	2.23
[75-79]	3.678	1.56	3.915	1.56	7.593	1.56
[80-84]	2.072	0.88	2.464	0.98	4.536	0.93
[85-89]	937	0.40	1.134	0.45	2.071	0.43
[90-94]	349	0.15	416	0.17	765	0.16
[95 y más]	110	0.05	172	0.07	282	0.06
Total	236.502	100	250.239	100	486.741	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Gráfico 4.1: Pirámide poblacional



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Al clasificar la población total en tres grupos etarios: menores de 15 años, entre 15 y 64 años y mayores a 65 años, se obtuvo que el 27.47% de la población pertenece al primer grupo, el 64.38% al segundo y 8.15% al tercero. Del grupo conformado por la población menor de 15 años, el número de hombres es mayor que el de mujeres; pero en los otros dos grupos (15 a 64 años y 65 años y más) la situación es inversa, es decir, hay mayor porcentaje de mujeres que de hombres.

Entre los indicadores demográficos más importantes está el índice de masculinidad, el cual consiste en la razón de hombres entre mujeres. Se considera como el principal indicador, para analizar la distribución por género en la población. El *cuadro 4.6*, para los grupos de edad considerados, indica que por cada 100 mujeres hay 106 hombres menores de 15 años, 90 hombres entre 15 y 64 años y 91 hombres con una edad mayor o igual a 65 años.

Cuadro 4.6. Población según género e índice de masculinidad, por grupos de edad.

Grupo de edad	Hombres		Mujeres		Total		Índice de masculinidad
	Número	%	Número	%	Número	%	
Menor de 15	68.701	29.05	65.006	25.98	133.707	27.47	105.68
15 - 64	148.862	62.94	164.501	65.74	313.363	64.38	90.49
65 y Más	18.939	8.01	20.732	8.28	396.710	8.15	91.35
Total	236.502	100	250.239	100	486.741	100	94.51

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Al calcular los indicadores de dependencia para la Subregión Centro del Valle del Cauca se halla que por cada 100 personas en edad productiva (15 a 64 años), hay 169 personas económicamente dependientes. Específicamente, en el caso de los hombres y las mujeres, por cada 100 personas en edad productiva, hay 59 y 52 personas económicamente dependientes respectivamente.

De igual forma, por cada 100 personas en edad productiva en la Subregión Centro del Valle del Cauca, hay 43 jóvenes menores de 15 años económicamente dependientes. Particularmente, para el caso de los hombres y las mujeres, corresponde a 46 y 39 jóvenes respectivamente.

En cuanto a la dependencia Senil¹¹ en la Subregión Centro del Valle del Cauca, se tiene que por cada 100 personas en edad productiva (sean hombres o mujeres), hay 126 personas con una edad mayor o igual a 65 años económicamente dependientes.

Respecto al índice de envejecimiento, para la Subregión Centro del Valle del Cauca, por cada 100 personas jóvenes, hay 297 personas con una edad mayor o igual a 65 años. En el caso de cada 100 hombres y mujeres jóvenes, se observa que hay 27 y 32 personas adultas mayores, respectivamente.

Cuadro 4.7. Población, índice de dependencia e índice de envejecimiento, según género.

Dependencia	Hombres	Mujeres	Total
General	58.87	52.12	169.27
Juvenil	46.15	39.52	42.67
Senil	12.72	12.60	126.60
Envejecimiento	27.57	31.89	296.70

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

El cálculo de los cuartiles consiste en dividir la población en partes iguales, donde, el primer cuartil indica el 25% de la población, el segundo cuartil el 50% de la población y el tercer cuartil el 75% de la población. En el *cuadro 4.8* se relacionan los cuartiles (porcentajes de puntaje Sisbén) con el puntaje límite en estos y la distribución de la población por grupos de edad. Básicamente, se tiene que 195.292 habitantes sisbenizados de la Subregión Centro del Valle del Cauca presenta puntajes inferiores a 23.64 puntos (25%), 346.734 habitantes sisbenizados con puntajes inferiores a 31.60 puntos (50%) y 438.963 encuestados con puntajes inferiores a 45.27 puntos (75%). Particularmente, se observa que los niños y jóvenes son la mayoría de la población que no supera siquiera el 25% del puntaje Sisbén (23.64 puntos).

¹¹ Entiéndase como todo aquello referente a la población adulta mayor.

Cuadro 4.8. Población según cuartiles y rangos de puntaje, por grupos de edad.

Grupo de edad	25%	50%	75%	Total
	23.64	32.65	47.26	
[0-4]	26.848	12.433	4.857	44.138
[5-9]	19.444	11.051	5.512	36.007
[10-14]	20.743	12.966	6.561	40.270
[15-19]	20.854	15.183	7.438	43.475
[20-24]	14.229	14.228	8.835	37.292
[25-29]	12.823	10.885	7.923	31.631
[30-34]	12.377	9.985	6.678	29.040
[35-39]	11.474	9.864	6.698	28.036
[40-44]	10.868	10.145	7.503	28.516
[45-49]	9.569	10.041	7.914	27.524
[50-54]	7.798	8.539	6.934	23.271
[55-59]	6.392	7.103	5.774	19.269
[60-64]	5.249	5.324	4.229	14.802
[65-69]	5.841	4.489	1.936	12.266
[70-74]	4.563	3.750	1.429	9.742
[75-79]	3.140	2.686	986	6.812
[80-84]	1.843	1.659	573	4.075
[85-89]	814	734	289	1.837
[90-94]	314	267	117	698
[95 y más]	109	110	43	262
Total	195.292	151.442	92.229	438.963

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Para el total de la población encuestada de la Subregión Centro del Valle del Cauca, el documento predominante es la cédula de ciudadanía con el 68.26%. En contraste con este hecho, tan sólo 180 personas dentro de la población tienen cédula de extranjería, lo que equivale a afirmar que por cada 10.000 personas, aproximadamente 4 poseen este tipo de documento. También, es posible observar que la mayor proporción de población indocumentada se encuentra en los rangos de puntaje de 11 a 40 puntos.

Cuadro 4.9. Población según tipo de documento de identidad, por puntaje.

Puntaje Sisbén (Rangos)	Tipo de Documento					Total
	No tiene	Cédula de Ciudadanía	Tarjeta de Identidad	Cédula de Extranjería	Registro Civil	
[0-10]	44	6.227	3.182	2	3.314	12.769
[11-20]	124	36.933	14.008	15	12.313	63.393
[21-30]	118	74.988	24.612	64	19.348	119.130
[31-40]	96	68.712	14.875	48	9.864	93.595
[41-50]	60	40.777	10.403	23	6.584	57.847
[51-60]	33	28.588	6.565	11	3.809	39.006
[61-70]	38	24.900	4.504	12	2.618	32.072
[71-80]	24	16.154	1.714	5	778	18.675
[81-90]	0	2.346	108	0	22	2.476
Total	537	299.625	79.971	180	58.650	438.963

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

De la población de 12 años y más encuestada por el Sisbén en la Subregión Centro, 252.024 personas son solteras, 86.232 personas convive en unión libre, 55.769 personas están casadas, 27.561 personas están separadas o divorciadas y solamente 17.377 personas son viudas.

En el rango de puntaje [0–10], el más bajo, se encuentra que 8.290 personas son solteras y 2.645 personas conviven en unión libre. Un comportamiento similar (mayor número de población soltera, seguida de unión libre) ocurre en los siguientes rangos de puntaje hasta el rango [71-80], donde sigue siendo mayor el número de personas solteras, pero esta vez seguidas por un significativo número de personas casadas. Vale la pena destacar que sólo en el rango de puntaje Sisbén [81-90], el más alto para la Subregión, es mayoría la población casada (48.02% del total).

Cuadro 4.10. Población de 12 años y más por estado civil, según rango de puntaje.

Puntaje Sisbén (Rangos)	Estado Civil					Total
	Unión Libre	Casado	Viudo	Separado o Divorciado	Soltero	
[0-10]	2.645	696	383	755	8.290	12.769
[11-20]	12.166	4.628	2.457	4.085	40.057	63.393
[21-30]	22.877	11.448	4.187	7.863	72.755	119.130
[31-40]	18.452	11.377	3.530	5.887	54.349	93.595
[41-50]	11.322	8.062	3.156	3.499	31.808	57.847
[51-60]	7.537	6.725	2.013	2.521	20.210	39.006
[61-70]	6.555	6.484	1.138	1.969	15.926	32.072
[71-80]	4.059	5.160	498	957	8.001	18.675
[81-90]	619	1.189	15	25	628	2.476
Total	86.232	55.769	17.377	27.561	252.024	438.963

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Por último, en relación a la población adulta mayor (personas con más de 60 años de edad) de la Subregión Centro del Valle del Cauca, se tiene que son más las mujeres en comparación a los hombres. No obstante, en cuanto al rango de puntaje, se observa que es mayor la proporción de hombres frente a las mujeres en los dos rangos límite, a saber, los puntajes más bajos y más altos: [1-10] y [81-90].

Cuadro 4.11. Población adulta mayor según género, por rango de puntaje.

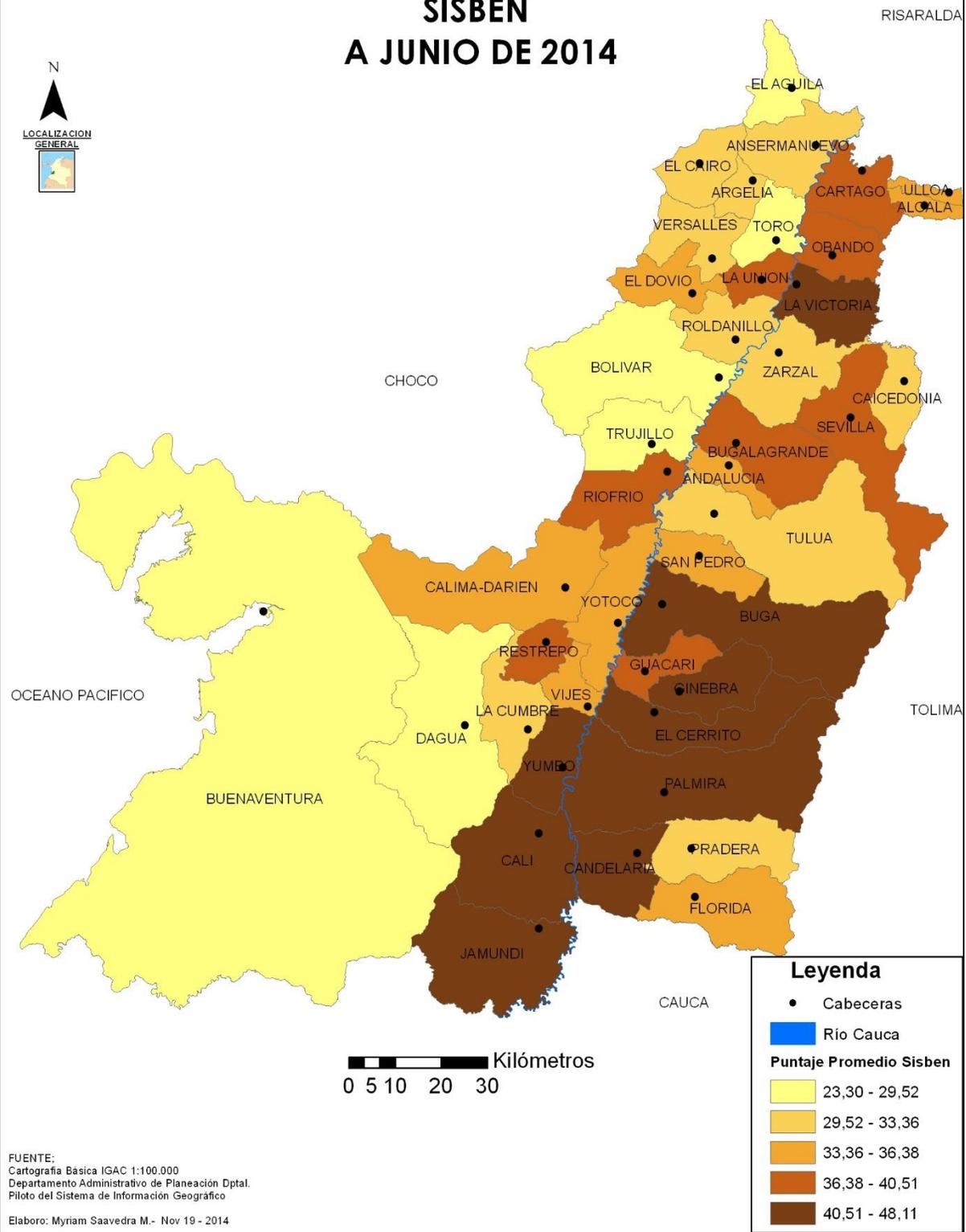
Puntaje Sisbén (Rangos)	Hombres		Mujeres		Total	
	Número	%	Número	%	Número	%
[0-10]	776	2.59	573	1.75	1.349	2.15
[11-20]	4.816	16.10	4.128	12.57	8.944	14.25
[21-30]	7.231	24.17	7.696	23.44	14.927	23.79
[31-40]	6.135	20.50	6.665	20.30	12.800	20.40
[41-50]	4.517	15.10	5.998	18.27	10.515	16.76
[51-60]	2.947	9.85	4.062	12.37	7.009	11.17
[61-70]	1.945	6.50	2.270	6.91	4.215	6.72
[71-80]	1.253	4.19	1.261	3.84	2.514	4.01
[81-90]	300	1.00	182	0.55	482	0.77
Total	29.920	100	32.835	100	62.755	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SISBEN

A JUNIO DE 2014



FUENTE:
 Cartografía Básica IGAC 1:100.000
 Departamento Administrativo de Planeación Dptal.
 Piloto del Sistema de Información Geográfico
 Elaboro: Myriam Saavedra M.- Nov 19 - 2014

5. SALUD

En la Subregión Centro del Departamento aún son más las personas afiliadas o beneficiarias del régimen subsidiado de salud con 195.346 personas, seguido por las que están sin ningún tipo de afiliación a ningún régimen de salud con 157.039 personas, mientras que 61.011 personas tan solo están afiliadas al régimen contributivo de salud; al comparar estos indicadores anteriores con el puntaje otorgado a las personas encuestadas por el SISBÉN III, se observa que el número de población sin ningún tipo de afiliación a salud en los puntajes de [0-10] son 6.950, así mismo fueron 5.365 las personas que se encuentran subsidiadas en salud, tan solo 1.298 son los que se encuentran en el régimen contributivo. Es importante considerar que la mayor población en esta condición se encuentra en los centros poblados de los municipios.

La población sisbenizada con mayor número de personas sin ningún tipo de afiliación a salud y con mayor número de personas en el régimen de salud subsidiado están en el rango del puntaje de [21-30], con 50.125 y 55.989 personas respectivamente, mientras que 9.557 son aquellas que están en el régimen contributivo de salud, al igual que en todos los rangos del puntaje asignado por el SISBÉN la mayor población con estas características está en la cabecera municipal de los municipios.

Considerando además que los rangos de puntaje que van de [0-54] son aquellas personas potenciales beneficiarios para pertenecer al régimen subsidiado de salud, en la Subregión Centro se observan aun una gran cantidad de personas sin ningún tipo de afiliación a salud, como también población en régimen subsidiado de salud, aunque en su mayoría son más las personas en régimen de salud subsidiado que contributivo.

Cuadro 5.1 Población afiliada a algún régimen de salud, por rango de puntaje y zona.

Puntaje Sisbén (Rangos)	Zona	Afiliación a régimen de salud				
		Ninguna	Nueva EPS	Regímenes especiales	EPS Contributiva	EPS Subsidiada (ARS)
[0-10]		6.950	82	74	298	5.365
	Cabecera	1.415	13	22	119	1.588
	Centro poblado	4.110	62	31	135	2.346
	Rural disperso	1.425	7	21	44	1.431
[11-20]		28.472	838	409	2.898	30.776
	Cabecera	10.883	386	192	1.458	13.844
	Centro poblado	11.823	356	138	1.105	10.021
	Rural disperso	5.766	96	79	335	6.911
[21-30]		50.125	2.495	964	9.557	55.989
	Cabecera	31.010	1.633	629	6.595	33.986
	Centro poblado	13.907	703	249	2.298	13.895
	Rural disperso	5.208	159	86	664	8.108
[31-40]		35.655	2.926	915	10.173	43.926
	Cabecera	25.159	1.961	686	7.658	27.665
	Centro poblado	7.142	787	161	1.891	9.506
	Rural disperso	3.354	178	68	624	6.755
[41-50]		16.942	3.299	856	8.878	27.872
	Cabecera	11.952	2.494	716	6.799	19.562
	Centro poblado	3.125	649	89	1.427	4.779
	Rural disperso	1.865	156	51	652	3.531
[51-60]		9.226	3.418	1.026	9.498	15.838
	Cabecera	7.190	2.889	887	8.155	12.665
	Centro poblado	1.428	434	115	945	2.135
	Rural disperso	608	95	24	398	1.038
[61-70]		6.367	2.924	1.302	10.877	10.602
	Cabecera	5.485	2.579	1.212	10.108	9.432
	Centro poblado	717	287	79	580	909
	Rural disperso	165	58	11	189	261
[71-80]		3.032	2.370	970	7.609	4.694
	Cabecera	2.834	2.259	949	7.349	4.442
	Centro poblado	167	100	18	195	207
	Rural disperso	31	11	3	65	45
[81-90]		270	481	218	1.223	284
	Cabecera	265	471	212	1.214	278
	Centro poblado	5	8	6	7	6
	Rural disperso	0	2	0	2	0
Total		157.039	18.833	6.734	61.011	195.346

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

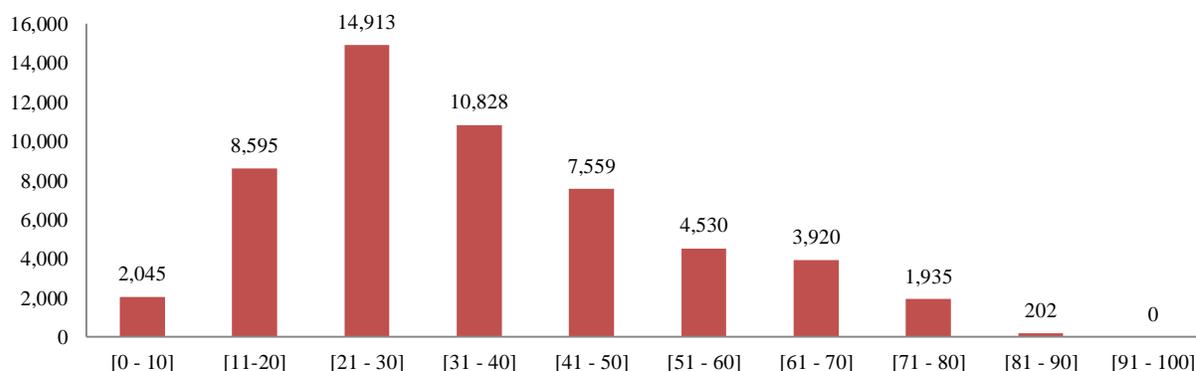
Las mujeres que se encontraron encuestadas para junio de 2014 por el SISBÉN, que han tenido hijos o están embarazadas en su mayoría se encuentran en un rango de puntaje de [21-30], una población que se caracteriza por ser potencial beneficiario de casi todas las políticas y programas sociales del Estado, aquí el rango de edad donde hay mayor número de mujeres con estas características están entre los 30 y 34 años de edad con 2.841 embarazos o hijos; las mujeres que tienen mayor número de embarazos o hijos en la adolescencia se encuentran en los puntajes de [0 a 10], en edades de 15 a 19 años de edad, aunque es constante tal comportamiento en puntajes que van de [0-30].

Cuadro 5.2 Población femenina en edad reproductiva en condición de embarazo o que ha tenido hijos, según rangos de puntaje Sisbén y grupo de edad.

Grupo de Edad	Rangos de Puntaje Sisbén										Total
	[0 - 10]	[11-20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]	[51 - 60]	[61 - 70]	[71 - 80]	[81 - 90]	[91 - 100]	
Total Mujeres [15 - 49]	6.717	32.872	62.651	46.764	29.718	20.194	16.099	9.395	1.133	0	225.543
Total Mujeres [15 - 19]	1.095	3.772	6.054	3.995	2.630	1.702	1.104	444	30	0	20.826
[15-19]	432	604	307	134	48	2	1	0	0	.	1.528
[20-24]	547	1.682	1.94	1.149	539	132	75	19	2	.	6.085
[25-29]	194	1.314	2.742	1.625	1.121	622	454	199	17	.	8.288
[30-34]	229	1.430	2.841	1.887	1.33	843	741	298	24	.	9.623
[35-39]	214	1.365	2.53	1.919	1.408	865	703	320	26	.	9.350
[40-44]	247	1.216	2.490	2.115	1.563	1.046	892	451	48	.	10.068
[45-49]	182	984	2.063	1.999	1.550	1.020	1.054	648	85	.	9.585
Total	2.045	8.595	14.913	10.828	7.559	4.530	3.920	1.935	202	0	54.527
% Mujeres en embarazo o que han tenido hijos	30.45	26.15	23.80	23.15	25.44	22.43	24.35	20.60	17.83	0.00	24.18
% Mujeres en embarazo o que han tenido hijos [15-19]	39.45	16.01	5.07	3.35	1.83	0.12	0.09	0.00	0.00	0.00	7.34

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Gráfico 5.1: Mujeres en embarazo o que han tenido hijos, por rango de puntaje Sisbén



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

En su mayoría las mujeres que han tenido hijos o están embarazadas, se encuentran en un estado civil de solteras o en unión libre, los grupos de edad se caracterizan por lo siguiente, de 15 a 19 años son 1.107 las mujeres que están solteras y 485 en unión libre, las mujeres de 20 a 24 años de edad son 3.086 las cuales se encuentran solteras, siendo el mayor número de mujeres de la Subregión Norte en esta condición civil, en unión libre son 2.838 mujeres; de 25 a 29 años se caracterizaron por estar en su mayoría en unión libre con 4.214 mujeres, mientras que las mujeres de 30 a 34 son las mujeres que en toda la Subregión tienen el mayor número de población de mujeres en unión libre con 4.742 personas.

Cuadro 5.3 Mujeres en edad reproductiva, en condición de embarazo o que han tenido hijos, según estado civil, por grupos de edad.

Grupo de Edad	Estado Civil					Total
	Unión libre	Casado	Viudo	Separado	Soltero	
[15-19]	485	18	4	55	1107	1669
[20-24]	2.838	299	33	505	3.086	6.761
[25-29]	4.214	876	74	951	3.124	9.239
[30-34]	4.742	1.611	140	1.262	2.956	10.711
[35-39]	4.349	2.072	201	1.437	2.312	10.371
[40-44]	4.437	2.601	324	1.612	2.181	11.155
[45-49]	3.727	2.868	415	1.627	1.998	10.635
Total	24.792	10.345	1.191	7.449	16.764	60.541

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

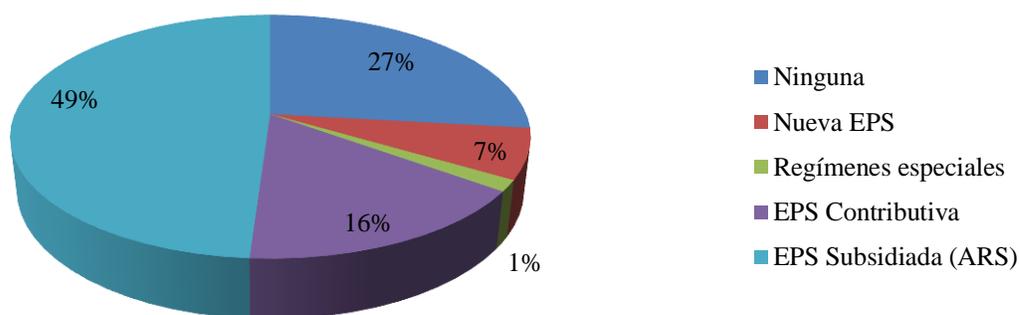
Las mujeres en condición de embarazo o que han tenido hijos en la Subregión Centro, en su mayoría se encuentran subsidiadas por el Estado en salud con un número de población femenina de 49.897, equivalente al 48.95% de todas las mujeres encuestadas en esta condición, por otro lado, son 27.363 las mujeres que no están afiliadas a ningún tipo de régimen de salud, lo cual representa el 26.84%, en cuanto al régimen contributivo de salud son 16.377 es decir tan solo el 16.07% las que en lo posible se encuentran vinculadas a un trabajo formal o simplemente son beneficiarias de éste por el jefe de hogar.

Cuadro 5.4 Mujeres en edad reproductiva, en condición de embarazo o que han tenido hijos, según afiliación a salud.

Afiliación a Salud	Número	%
Ninguna	27.363	26.84
Nueva EPS	6.780	6.65
Regímenes especiales	1.522	1.49
EPS Contributiva	16.377	16.07
EPS Subsidiada (ARS)	49.897	48.95
Total	101.939	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Gráfico 5.2: Afiliación a salud de las mujeres en condición de embarazo o que han tenido hijos



Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Las personas en condición de discapacidad para la Subregión Centro son en su totalidad 16.141 personas, donde en su mayoría son hombres con 8.320, mientras que 7.821 son las mujeres con esta condición, el mayor número de personas en condición de discapacidad está en el rango de edad entre 0 y 4 años, con un total de 1.053 personas, 548 hombres y 505 mujeres; quienes por el contrario tienen menor número de personas en esta condición están los rangos de edad de 95 años y más con 87 personas en total, 33 hombres y 54 mujeres, seguido por 90 a 94 años con 238, 92 hombre y 143 mujeres; mientras que los menores que se encuentran entre 20 y 24 años de edad tienen una población con discapacidad de 1.026, donde 609 son los hombres y 417 las mujeres; es importante mencionar que en relación a la población total de la Subregión esta es la minoría más pequeña, es decir, que son muy pocas las personas que al identificar este enfoque diferencial tienen una discapacidad de cualquier tipo.

Cuadro 5.5. Población discapacitada según género, por grupos de edad.

Grupo de Edad	Género		Total
	Hombre	Mujer	
[0-4]	548	505	1.053
[5-9]	372	292	664
[10-14]	480	387	867
[15-19]	537	428	965
[20-24]	609	417	1.026
[25-29]	444	351	795
[30-34]	459	354	813
[35-39]	438	369	807
[40-44]	476	400	876
[45-49]	506	435	941
[50-54]	502	438	940
[55-59]	506	471	977
[60-64]	478	396	874
[65-69]	435	395	830
[70-74]	456	531	987
[75-79]	438	562	1.000
[80-84]	319	558	877
[85-89]	192	332	524
[90-94]	92	146	238
[95 y más]	33	54	87
Total	8.320	7.821	16.141

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Como se enunciaba anteriormente son más los hombres en esta Subregión los que se encuentran en condición de discapacidad, la discapacidad en la cual hay mayor número de hombres, es la sordera total con 2.517, seguido de dificultad para moverse o caminar por sí mismo con una población de 2.052 personas y la dificultad para entender o aprender con 1.511 hombres.

Por otro lado, las mujeres con algún tipo de discapacidad son 7.821 personas, donde el mayor número de personas se encuentran con sordera total con 2.307 de mujeres, seguido de la dificultad para moverse o caminar por sí mismo con 1.957, la dificultad para salir a la calle sin ayuda o compañía con 1.339 y la dificultad para entender o aprender con 1.084 mujeres; en general, la discapacidad considerada como sordera total es la que mayor población tiene con 4.824 personas, mientras que la que tiene menor número de personas en esta discapacidad es la mudez con 462.

En cuanto a las discapacidades como la ceguera total la población que se encuentra en esta condición son 831 personas, donde son 451 hombres y 380 mujeres, la dificultad para bañarse, vestirse, alimentarse por sí mismo tiene una población en la Subregión de 1.122, donde 583 son hombres y 539 mujeres.

Cuadro 5.6 Población discapacitada por género, según tipo de discapacidad.

Tipo de Discapacidad	Género		Total
	Hombre	Mujer	
Ceguera total	451	380	831
Sordera total	2.517	2.307	4.824
Mudez	247	215	462
Dificultad para moverse o caminar por sí mismo	2.052	1.957	4.009
Dificultad para bañarse, vestirse, alimentarse por sí mismo	583	539	1.122
Dificultad para salir a la calle sin ayuda o compañía	959	1.339	2.298
Dificultad para entender o aprender	1.511	1.084	2.595
Total	8.320	7.821	16.141

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

La población adulta mayor que se encuentra encuestada por el SISBÉN III, refleja que en estado de afiliación subsidiada se encuentran 33.584 en su totalidad, equivalente al 48.23%, siendo el más alto de los porcentajes en referencia a la afiliación a salud de la Subregión Centro, donde el mayor porcentaje lo tienen las mujeres con un 49.26% de subsidiadas, mientras que los hombres representan un 47.15%; por otra parte, aquellos que se encuentran en EPS Contributiva corresponde a 10.328 personas, lo cual es tan solo el 14.84%, donde el 14.20% son hombres y el 15.42% son mujeres.

Las personas mayores que por el contrario no presentan ningún tipo de afiliación a régimen de salud equivale al 21.80%, es decir, el segundo estado de afiliación del total de los adultos mayores sisbenizados, correspondiente a 15.171 personas, los hombres en esta Subregión serán los que tienen mayor no afiliación con 24.15%, mientras que las mujeres tienen un 19.67%. En cuanto a la afiliación en regímenes especiales y Nueva EPS, las personas de la tercera edad que se encuentran afiliadas, corresponde al 1.71% y al 13.39% respectivamente.

Cuadro 5.7 Población adulta mayor por género, según tipo de afiliación a salud.

Afiliación a Salud	Género				Total	
	Hombres		Mujeres		Número	%
	Número	%	Número	%		
Ninguna	8.012	24.15	7.163	19.67	15.175	21.80
Nueva EPS	4.217	12.71	5.100	14.00	9.317	13.39
Regímenes especiales	590	1.78	601	1.65	1.191	1.71
EPS Contributiva	4.711	14.20	5.617	15.42	10.328	14.84
EPS Subsidiada (ARS)	15.641	47.15	17.943	49.26	33.584	48.26
Total	33.171	100	36.424	100	69.595	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

La población de la tercera edad que se encuentra en condición de discapacidad para la Subregión Centro corresponde a 6.049 personas, donde 3.289 son mujeres y 2.760 son hombres; las discapacidades donde hay mayor número de personas se encuentra en aquellas que se relacionan con la movilidad, como por ejemplo, dificultad para moverse o caminar por sí mismo donde tiene un total de 2.161 personas y la dificultad para salir a la calle sin ayuda o compañía con un total de 1.359 personas.

La sordera total se convierte en otra de las discapacidades con más población de la tercera edad de la Subregión, con 940 personas, donde 515 son hombres y 228 mujeres; seguido a ello, la dificultad para bañarse, vestirse, alimentarse por sí mismo presentó una población de 551 personas, 245 son hombres y 306 mujeres. Por otro lado, las otras discapacidades distintas a movilidad, son las que menor porcentaje de persona de la tercera tienen; por ejemplo, mudez total con 122 personas y la dificultad para entender o aprender con 443 personas.

Cuadro 5.8 Población adulta mayor discapacitada por género, según tipo de discapacidad.

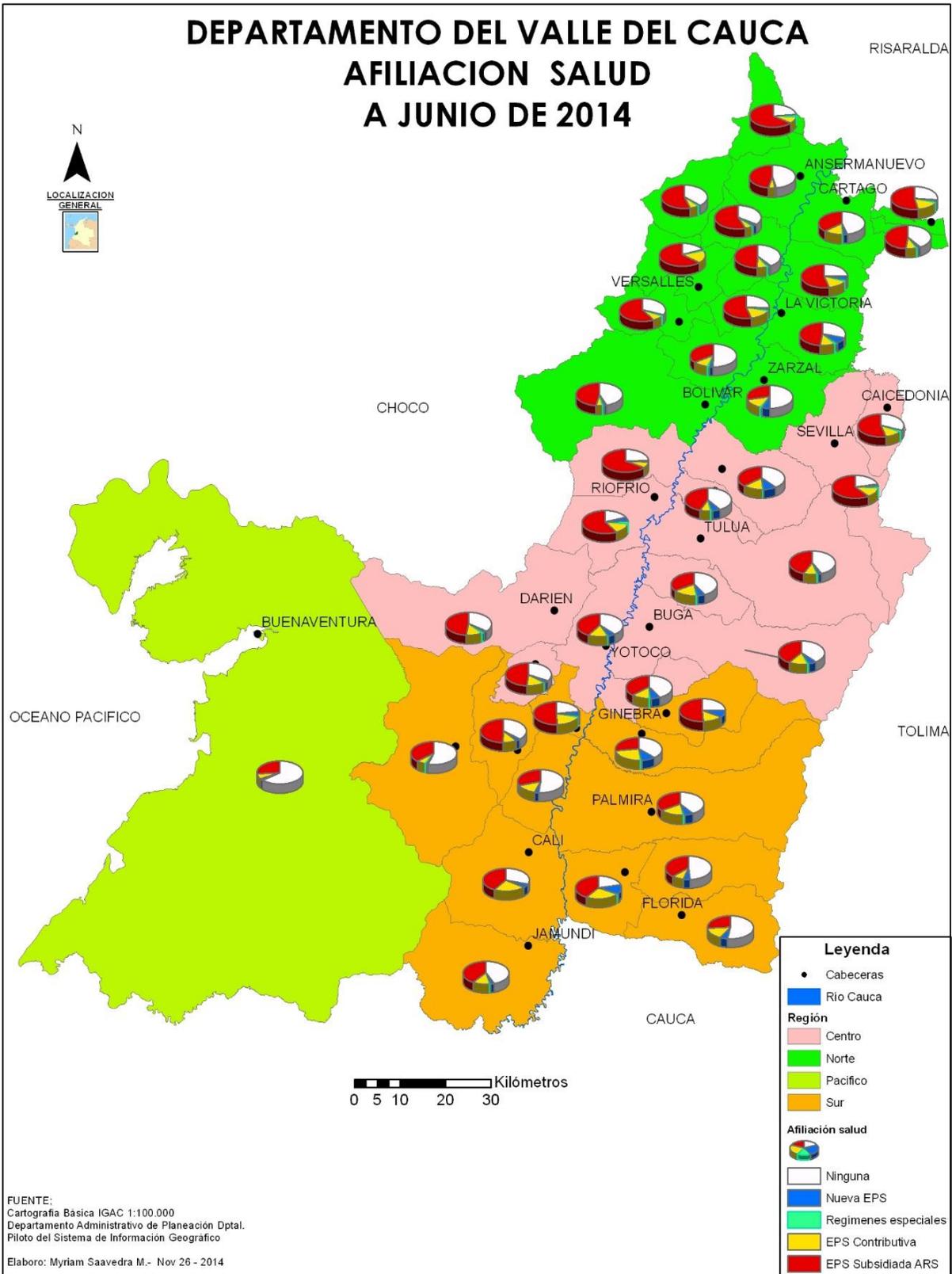
Tipo de Discapacidad	Género				Total	
	Hombres		Mujeres		Número	%
	Número	%	Número	%		
Ceguera total	245	8.88	228	6.93	473	7.82
Sordera total	515	18.66	425	12.92	940	15.54
Mudez	66	2.39	56	1.70	122	2.02
Dificultad para moverse o caminar por sí mismo	965	34.96	1.196	36.36	2.161	35.72
Dificultad para bañarse, vestirse, alimentarse por sí mismo	245	8.88	306	9.30	551	9.11
Dificultad para salir a la calle sin ayuda o compañía	498	18.04	861	26.18	1.359	22.47
Dificultad para entender o aprender	226	8.19	217	6.60	443	7.32
Total	2.760	100	3.289	100	6.049	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

AFILIACION SALUD

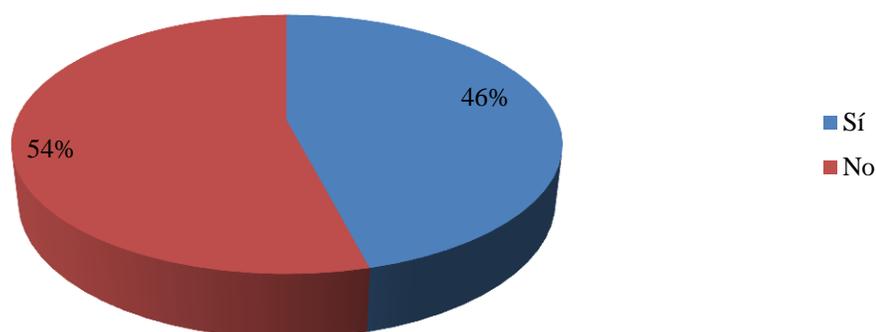
A JUNIO DE 2014



6. EDUCACIÓN

En la Subregión Centro del Valle del Cauca la población entre 2 y 34 años corresponde a 248.298 personas, de los cuales solo 114.118 personas asisten a un centro educativo. Es decir, solo el 46% de la población.

Gráfico 6.1: Asistencia a centro educativo de la población entre 2 y 34 años



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Al analizar la población perteneciente a este rango de edad pero desagregando por rangos de puntaje del Sisbén, son los rangos de puntaje [41-50], [51-60] y [61-70] quienes presentan un mayor porcentaje de asistencia a un centro educativo, asistiendo el 49.95%, el 52.22% y el 49.86% de las personas, respectivamente. En contraste a ello, son los rangos entre [0-10] y [11-20] quienes presentan la menor asistencia con el 25.55% para el primero y 37.61% para el segundo.

Por otro lado, los rangos de edad con mayor asistencia a un centro educativo corresponden a los rangos entre 11 y 14 años, así como a los años entre 15 y 16 con el 93.89% y 93.47% respectivamente.

Cuadro 6.1. Asistencia a centro educativo según rango de puntaje, por grupo de edad.

Asistencia a centro educativo	Grupo de Edad	Rangos de Puntaje Sisbén									
		[0 - 10]	[11-20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]	[51 - 60]	[61 - 70]	[71 - 80]	[81 - 90]	[91 - 100]
Sí	[2]	1	24	55	32	18	4	1	0	0	0
	[3]	5	35	115	84	50	18	6	0	0	0
	[4]	11	84	250	116	101	24	18	1	0	0
	[5]	15	127	354	165	117	39	20	4	0	0
	[6-10]	422	2.775	6.390	3.312	2.428	1.543	1.117	368	12	0
	[11-14]	720	4.592	9.020	5.512	3.783	2.379	1.756	683	31	0
	[15-16]	374	2.341	4.577	2.750	1.979	1.321	881	332	21	0
	[17-21]	556	3.789	8.401	6.474	4.707	3.196	2.226	849	51	0
	[22-34]	54	496	1.501	2.101	1.262	1.170	1.514	1.339	221	0
Total	2158	14263	30663	20546	14445	9694	7539	3576	336	0	
No	[2]	342	1.133	1.917	798	440	126	44	7	0	0
	[3]	325	1.093	1.987	777	416	155	66	12	0	0
	[4]	309	1.117	1.881	790	502	237	153	35	0	0
	[5]	348	1.232	1.796	906	573	387	291	65	1	0
	[6-10]	1.114	4.192	4.455	2.706	1.718	1.016	649	137	0	0
	[11-14]	348	690	457	247	94	15	1	0	0	0
	[15-16]	255	377	225	98	52	9	2	0	0	0
	[17-21]	1.363	3.578	4.090	4.121	1.281	490	178	77	1	0
	[22-34]	1.884	10.249	21.382	18.871	9.397	6.433	6.196	3.940	429	0
Total	6288	23661	38190	29314	14473	8868	7580	4273	431	0	

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Al observar el porcentaje de personas que asisten a un centro educativo diferenciando por género, lo que se encuentra es que no existen diferencias significativas entre hombre y mujeres. Tal vez, la diferencia más representativa se presenta en el rango entre 22 y 34 años siendo el porcentaje de asistencia para los hombres de 8.82 % y para las mujeres asciende a 9.92 %.

Cuadro 6.2. Población entre 2 y 34 años que asisten a un centro educativo, según género, por grupo de edad.

Grupo de Edad (Años)	Hombres		Mujeres		Total	
	Número	%	Número	%	Número	%
[2]	65	0.11	72	0.13	137	0.12
[3]	175	0.30	165	0.29	340	0.30
[4]	343	0.59	318	0.56	661	0.58
[5]	467	0.80	452	0.80	919	0.80
[6-10]	10.428	17.90	10.032	17.81	20.460	17.86
[11-14]	16.212	27.83	15.402	27.34	31.614	27.59
[15-16]	8.268	14.20	7.944	14.10	16.212	14.15
[17-21]	17.152	29.45	16.358	29.04	33.510	29.25
[22-34]	5.135	8.82	5.588	9.92	10.723	9.36
Total	58.245	100	56.331	100	114.576	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

EDUCACION

A JUNIO DE 2014

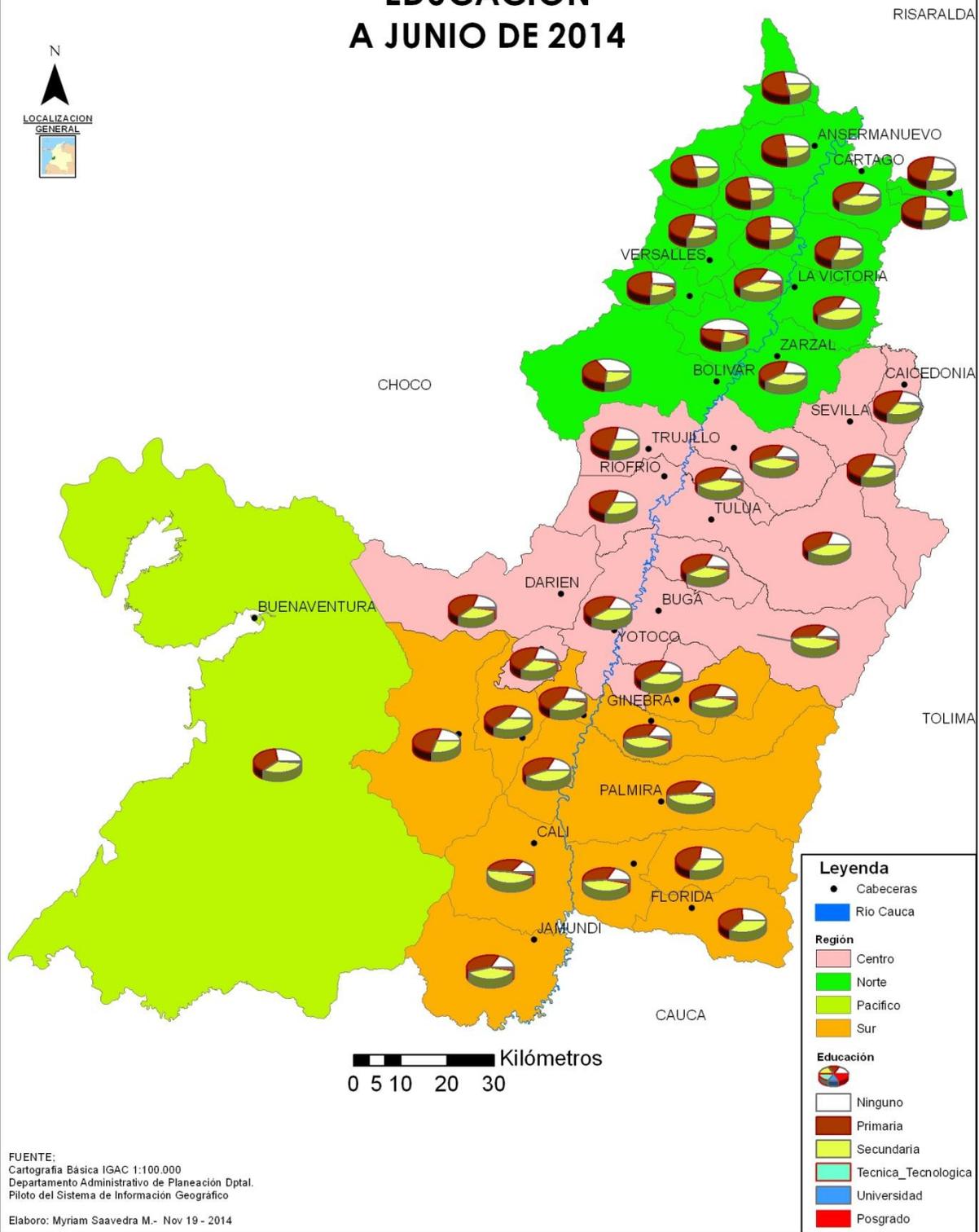


Tabla 6.1. Tasa de escolaridad.

Tasa de Escolaridad (TE)	TE Bruta de Educación Básica Primaria	TE Neta de Educación Básica Primaria	TE Bruta de Educación Básica Secundaria	TE Neta de Educación Básica Secundaria	TE Bruta de Educación Superior	TE Neta de Educación Superior
Valor	1.33	0.20	0.88	5.42	0.08	0.004

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

a. Tasa de escolaridad bruta de educación básica primaria:

Una tasa de escolaridad bruta es la razón entre el número de personas en determinado nivel de educación, sin importar su edad, y el número de personas que cuentan con la edad adecuada para asistir a dicho nivel. En este caso, por cada 100 niños que cuentan con la edad adecuada para estudiar en primaria hay 133 personas.

b. Tasa de escolaridad neta de educación básica primaria:

$$TENBP = \frac{\text{No de personas que asisten en Primaria (entre 6-10)}}{\text{Población entre 6 y 10 años}} = 0.20$$

La tasa de escolaridad neta representa la medida en que las personas que cuentan con la edad para estar en determinado nivel educativo, están efectivamente en este nivel. De este modo, el 20% de los niños con la edad adecuada para estar estudiando en primaria, entre los 6 y 10 años, actualmente lo están realizando.

c. Tasa de escolaridad bruta de educación básica secundaria:

$$TEBBS = \frac{\text{No de personas que asisten en Secundaria}}{\text{Población entre 11 y 16 años}} = 0.88$$

Por cada 100 personas en edad adecuada para estar en secundaria, entre 11 y 16 años, el 88% está cursando este nivel.

d. Tasa de escolaridad neta de educación básica secundaria:

$$TENBP = \frac{\text{No de personas que asisten en Secundaria (entre 11-16)}}{\text{Población entre 11 y 16 años}} = 5.42$$

Se puede observar que 54 % de los estudiantes de secundaria tiene la edad adecuada para este nivel educativo.

e. **Tasa de escolaridad bruta de educación superior (técnica, tecnológica y universidad):**

$$\text{TEBES} = \frac{\text{No de personas que asisten en Ed. Superior}}{\text{Población entre 17 y 21 años}} = 0.08$$

Por cada 100 personas en edad adecuada para estar en la educación superior (estudios técnicos, tecnológicos o universitarios), solo el 8% están cursando en dicho nivel.

f. **Tasa de escolaridad neta de educación superior (técnica, tecnológica y universidad):**

$$\text{TENBP} = \frac{\text{No de personas que asisten en Ed Superior (entre 17-21)}}{\text{Población entre 17 y 21 años}} = 0.004$$

Finalmente, sólo 0.4% de las personas que están cursando en educación superior cuentan con la edad adecuada.

Analizando el *cuadro 6.3* se encuentra que la mayor proporción de personas de 5 años o más se encuentran en los niveles educativos de primaria y secundaria con el 41.87 % y 40.87% respectivamente, mientras que la menor proporción se ubica en los de educación superior, siendo el más bajo en los niveles de posgrado con tan solo el 0.10% de la población. Por otra parte, la población que no cuenta con ningún tipo de educación asciende al 14.71%, cifra bastante significativa.

Al desagregar por rangos de puntaje se encuentra que la población con niveles educativos más bajos se concentran en mayor proporción entre los menores rangos de puntaje Sisbén. Mientras que, el mayor porcentaje de estudiantes de educación superior (técnica, tecnológica, pregrado y posgrado) se concentra en los rangos más altos del puntaje del Sisbén.

En el *cuadro 6.4* se observan las personas de 2 años o más que están estudiando, de este modo, el tipo de establecimiento educativo al que asisten con mayor frecuencia es la escuela, colegio, técnico universitario o universidad pública con el 85.21%. Por otro lado, al desagregar la población de 2 o más años por rango de puntaje del Sisbén, lo que se encuentra es que la mayor proporción de personas que asisten un establecimiento de educación se concentra en los rangos de puntaje [21-30] con el 29.48% y [31-40] con el 19.88%.

Cuadro 6.3. Población de 5 años y más según rango de puntaje, por nivel educativo y asistencia escolar.

Nivel Educativo	Asistencia a Centro Educativo	Rangos de Puntaje Sisbén									
		[0 - 10]	[11-20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]	[51 - 60]	[61 - 70]	[71 - 80]	[81 - 90]	[91 - 100]
Ninguno	Sí	279	1.878	4.314	2.569	2.072	1.448	1.092	350	9	0
	No	3.093	11.576	13.398	8.539	5.839	2.901	1.529	270	1	0
	Total	3372	13454	17712	11108	7911	4349	2621	620	10	0
Primaria	Sí	1.281	7.635	14.548	8.881	6.183	3.782	2.513	944	50	0
	No	3.998	19.992	35.844	27.709	18.582	11.439	7.256	3.221	247	0
	Total	5.279	27.627	50.392	36.590	24.765	15.221	9.769	4.165	297	0
Secundaria	Sí	585	4.643	11.423	8.551	5.955	4.258	3.458	1.620	151	0
	No	1.875	12.022	29.796	32.050	15.992	12.923	13.521	9.626	1.481	0
	Total	2460	16665	41219	40601	21947	17181	16979	11246	1632	0
Técnica o Tecnológica	Sí	3	44	144	268	161	172	271	293	35	0
	No	4	49	212	396	279	436	575	594	120	0
	Total	7	93	356	664	440	608	846	887	155	0
Universidad	Sí	2	26	117	373	202	245	466	565	115	0
	No	4	77	239	485	416	620	958	1.012	238	0
	Total	6	103	356	858	618	865	1424	1577	353	0
Posgrado	Sí		1	1	6	4	11	16	16	1	0
	No	1	9	27	38	38	70	93	105	28	0
	Total	1	9	27	38	38	70	93	105	28	0

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Cuadro 6.4. Población de 2 años y más que asiste, según rango de puntaje Sisbén, por tipo de establecimiento.

Tipo de Establecimiento Educativo	Rangos de Puntaje Sisbén										Total
	[0 - 10]	[11-20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]	[51 - 60]	[61 - 70]	[71 - 80]	[81 - 90]	[91 - 100]	
Ninguno	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Centro de atención u hogares ICBF	46	305	704	389	392	247	162	33	0	0	2.278
Guardería, salacuna, preescolar, jardín infantil público	102	783	2.122	1.229	972	650	423	109	0	0	6.390
Guardería, salacuna, preescolar, jardín infantil privado	9	37	106	82	73	93	127	60	0	0	587
Escuela, colegio, técnico universitario o universidad pública	1.980	13.021	27.245	18.027	12.453	8.1	5.884	2.640	235	0	89.585
Escuela, colegio, técnico universitario o universidad privada	17	113	451	571	537	563	876	673	84	0	3.885
SENA	6	71	199	448	175	169	251	203	28	0	1.550
Secundaria técnica pública	7	42	156	133	140	131	102	57	8	0	776
Secundaria técnica privada	1	1	5	16	10	9	17	14	6	0	79
Total	2.168	14.373	30.989	20.895	14.752	9.962	7.842	3.789	361	0	105.131

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

El *cuadro 6.5* permite ver el rango de edad de la población entre 6 y 34 años frente a su nivel educativo, así se encuentra que el 49.11% de las personas en este rango cuenta con educación secundaria, el 32.41% primaria y el 16.09 % con ningún nivel educativo. En los niveles de educación superior las cifras son bajas, de esta manera solo el 1.05 % es técnico o tecnólogo, 1.31% cuenta con pregrado y el 0.03% con posgrado.

Cuadro 6.5. Población entre 6 y 34 años, según nivel educativo, por grupos de edad.

Grupo de Edad	Nivel Educativo						Total
	Ninguno	Primaria	Secundaria	Técnico o Tecnólogo	Universidad	Posgrado	
[6-10]	30.246	7.867	53	14	5	0	38.185
[11-14]	3.098	27.768	2.772	17	6	4	33.665
[15-16]	430	9.904	6.990	9	3	1	17.337
[17-21]	1.039	9.349	39.570	128	115	3	50.204
[22-34]	3.383	22.074	67.234	2.334	2.981	58	98.064
Total	38.196	76.962	116.619	2.502	3.110	66	237.455

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

7. ACTIVIDAD ECONÓMICA: MERCADO LABORAL¹²

En la Subregión Centro del Valle del Cauca, se observa que el 44.22% de las personas encuestadas de 12 años en adelante están actualmente activas, de las cuales el 74.91% se encuentran trabajando y el 25.09% restante están buscando empleo. De otro lado, la población económicamente inactiva está representada por el 55.78% de las personas en edad productiva, de las cuales el 38.29% se encuentra realizando oficios del hogar, el 38.77% estudiando y el restante 22.94% es rentista, jubilado o pensionado, inválido o está sin actividad. Es importante señalar que el mayor número de personas ocupadas principalmente se concentran en la cabecera municipal de la Subregión Centro del Valle del Cauca, además de ser quienes representan la mayor proporción en los puntajes más altos del Sisbén.

Cuadro 7.1. Población de 12 años y más, según actividad económica, por rango de puntaje Sisbén y zona.

Puntaje Sisbén (Rangos)	Zona	Población Económicamente Activa (PEA)			Población Económicamente Inactiva						
		Trabajando	Buscando Trabajo	Total	Estudiando	Oficios del Hogar	Rentista	Jubilado, pensionado	Inválido	Sin actividad	Total
[0-10]	Cabecera	561	225	786	306	549	1	5	7	494	1362
	Centro poblado	1.039	521	1560	834	1.082	1	10	17	1.347	3291
	Rural disperso	552	116	668	416	500	0	1	6	369	1292
	Total	2152	862	3014	1556	2131	2	16	30	2210	5945
[11-20]	Cabecera	4.691	2.155	6.846	4.247	3.774	33	117	157	4.561	12.889
	Centro poblado	4.320	2.271	6.591	3.729	4.217	2	89	48	3.61	8.085
	Rural disperso	3.514	582	4.096	2.166	2.416	2	24	26	1.565	6.199
	Total	12.525	5.008	17.533	10.142	10.407	37	230	231	6.126	27.173
[21-30]	Cabecera	15.899	7.599	23.498	12.973	11.715	50	537	224	8.773	34.272
	Centro poblado	7.008	3.292	10.300	5.483	5.877	10	161	68	3.377	14.976
	Rural disperso	4.107	571	4.678	2.639	2.827	5	34	19	1.513	7.037

¹² Es importante advertir que en materia de mercado laboral, la fuente oficial es la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE). No obstante, dado que la GEIH no dispone de información municipalizada y la encuesta del Sisbén es representativa para el 65% de la población vallecaucana, esta última permite aproximarse un poco más al comportamiento del mercado laboral de los municipios del Valle del Cauca.

[21-30]	Total	27.014	11.462	38.476	21.095	20.419	65	732	311	13.663	56.285
[31-40]	Cabecera	16.864	8.706	25.570	9.707	11.037	41	716	174	7.906	29.581
	Centro poblado	5.287	1.899	7.186	3.452	3.883	6	228	45	2.115	9.729
[31-40]	Rural disperso	3.377	314	3.691	2.046	2.409	5	54	14	1.123	5.651
	Total	25.528	10.919	36.447	15.205	17.329	52	998	233	11.144	44.961
[41-50]	Cabecera	9.804	3.478	13.282	7.681	7.679	75	1.231	172	5.47	16.838
	Centro poblado	2.779	675	3.454	1.946	2.036	3	235	19	1.092	5.331
	Rural disperso	2.260	204	2.464	1.035	1.502	3	66	2	572	3.180
	Total	14.843	4.357	19.200	10.662	11.217	81	1.532	193	1.664	25.349
[51-60]	Cabecera	9.246	2.168	11.414	6.055	5.873	40	1.546	93	3.182	16.789
	Centro poblado	1.688	319	2.007	962	1.041	5	151	10	368	2.537
	Rural disperso	863	110	973	302	555	0	27	0	173	1.057
	Total	11.797	2.597	14.394	7.319	7.469	45	1.724	103	3.723	20.383
[61-70]	Cabecera	10.479	1.752	12.231	5.209	5.26	26	1.04	24	2.392	2.416
	Centro poblado	1.046	215	1.261	386	495	1	60	1	215	216
	Rural disperso	287	31	318	89	190	1	11	0	57	57
	Total	11.812	1.998	13.810	5.684	685	28	71	25	2.664	2.689
[71-80]	Cabecera	7.362	1.033	8.395	2.769	3.526	16	875	5	1.461	8.652
	Centro poblado	285	61	346	104	149	0	30	0	43	326
	Rural disperso	73	7	80	14	37	1	7	0	14	73
	Total	7.720	1.101	8.821	2.887	3.712	17	912	5	1.518	9.051
[81-90]	Cabecera	1.199	88	1.287	272	524	3	172	0	161	1132
	Centro poblado	13	1	14	4	8	0	4	0	2	18
	Rural disperso	3	0	3	0	1	0	0	0	0	1
	Total	1.215	89	1.304	276	533	3	176	0	163	1.151

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

En el *cuadro 7.2* se observa que la mayoría de la población económicamente activa está en el rango de edad de 25 a 34 años (24.98%). A su vez, la mayoría de personas ocupadas están en un rango de edad de 35 a 44 años (24.79%), mientras que la personas que están buscando trabajo son principalmente personas entre 25 y 34 años de edad (30.34%). Por su parte, la población económicamente inactiva está constituida mayormente por la población más joven, a saber, personas entre 12 y 24 años (42.50%). De esa población inactiva, la mayoría de personas estudiando son jóvenes entre 12 y 24 años (94.55%). Así mismo, el mayor número de personas dedicadas a oficios del hogar están en edades entre los 45 y 54 años (20.49%). En cuanto al resto de población inactiva, se observa que en su mayoría corresponde a personas en un rango de edad de 65 años y más, la cuales son rentista, jubilado o pensionado, inválido o está sin actividad¹³.

Cuadro 7.2. Población de 12 años y más, según actividad económica, por rango de edad.

Grupo de Edad (Años)	Población Económicamente Activa (PEA)			Población Económicamente Inactiva						
	Trabajando	Buscando Trabajo	Total	Estudiando	Oficios del Hogar	Rentista	Jubilado, pensionado	Inválido	Sin actividad	Total
[12-24]	8.102	10.829	18.931	78.497	7.512	3	6	79	15.174	101.271
[25-34]	29.466	12.859	42.325	3.559	16.578	10	30	92	8.439	28.708
[35-44]	31.501	7.835	39.336	570	16.978	12	111	119	5.110	22.900
[45-54]	29.802	6.188	35.990	245	17.992	35	475	134	5.479	24.360
[55-64]	18.481	3.427	21.908	101	14.126	60	1.494	174	6.054	22.009
[65 y Más]	9.697	1.241	10.938	50	14.640	247	6.118	646	17.351	39.052
Total	127.049	42.379	169.428	83.022	87.826	367	8.234	1.244	57.607	238.300

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Los principales indicadores de mercado laboral presentados en el *cuadro 7.3*, muestran que el 83.77% de la población total de la Subregión Centro del Valle del Cauca está en edad de trabajar, es decir, tienen 12 años y más. Dentro de esta población, sólo el 34.82% está económicamente activa, ya sea buscando trabajo o trabajando. En relación a la tasa de ocupación, se tiene que es del

¹³ Estas definiciones son apropiadas de la GEIH del DANE. Consultar: http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/fichas/empleo/ficha_ech.pdf

31.16%, es decir, 312 personas trabajan de cada 1.000 en edad de trabajar (de 12 años y más). Respecto a la tasa de desempleo, se observa que para la Subregión Centro del Valle del Cauca, el 25.01% de la población económicamente activa se encuentra buscando empleo. Resulta importante resaltar que el municipio de la Subregión Centro del Valle del Cauca que presenta la mayor tasa de desempleo para la población sisbenizada es Guacarí (51.90%). Por el contrario, el municipio con la menor población sisbenizada buscando empleo es Caicedonia (7%).

Cuadro 7.3. Principales indicadores de actividad económica, por municipios.

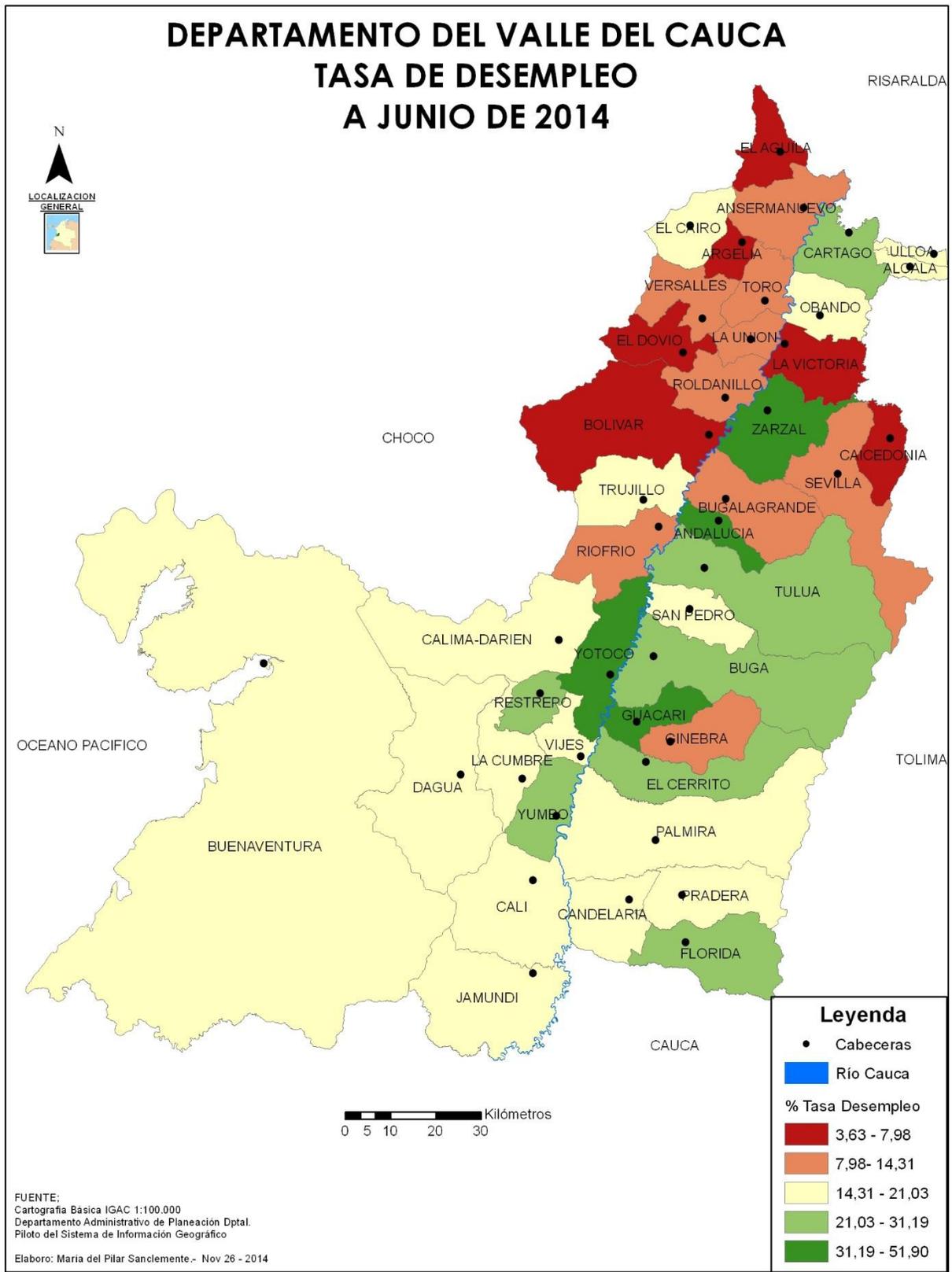
Municipio	PT	PET	PEA	O	D	I	TGP (%)	TO (%)	TD (%)
Andalucía	17.503	14.727	5.714	3.705	2.005	9.017	32.65	25.16	35.09
Bolívar	13.357	11.128	3.544	3.290	253	7.585	26.53	29.57	7.14
Buga	95.592	80.526	31.731	22.288	9.439	48.799	33.19	27.68	29.75
Bugalagrande	20.873	17.814	7.060	6.177	881	10.756	33.82	34.67	12.48
Caicedonia	28.870	24.414	10.507	9.767	736	13.911	36.39	40.01	7.00
Calima	15.597	13.080	5.589	4.744	844	7.492	35.83	36.27	15.10
Guacarí	28.942	23.864	9.298	4.470	4.826	14.568	32.13	18.73	51.90
Restrepo	16.000	13.251	5.418	3.889	1.527	7.835	33.86	29.35	28.18
Riofrío	15.841	13.217	5.419	4.643	776	7.798	34.21	35.13	14.32
San Pedro	13.265	11.118	4.040	3.212	828	7.078	30.46	28.89	20.50
Sevilla	37.974	32.159	13.312	11.660	1.645	18.854	35.06	36.26	12.36
Trujillo	18.416	15.240	5.279	4.338	941	9.961	28.67	28.46	17.83
Tuluá	149.595	124.674	58.104	42.107	15.986	66.581	38.84	33.77	27.51
Yotoco	14.916	12.516	4.453	2.759	1.692	8.065	29.85	22.04	38.00
Subregión Centro	486.741	407.728	169.468	127.049	42.379	238.300	34.82	31.16	25.01

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén, certificada por DNP, con corte a Junio de 2014.

PEA: Población Económicamente Activa; **PET:** Población en Edad de Trabajar; **TD:** Tasa de desempleo = Desocupados / PEA; **TGP:** Tasa Global de Participación = PEA/PET; **TO:** Tasa de ocupados = Ocupados / PET.

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

TASA DE DESEMPLEO A JUNIO DE 2014



FUENTE:
 Cartografía Básica IGAC 1:100.000
 Departamento Administrativo de Planeación Dptal.
 Piloto del Sistema de Información Geográfico

Elaboro: María del Pilar Sanclemente.- Nov 26 - 2014

El *cuadro 7.4* permite ver que la mayor parte de la población sisbenizada en la Subregión Centro del Valle del Cauca, no alcanza siquiera el salario mínimo, a saber, \$616.000. La mayoría de las personas con esa situación económica, se encuentran con puntajes Sisbén entre los rangos [21-30] y [31-40]. Al relacionar el ingreso mensual y zona, se observa que de las personas que no alcanzan el salario mínimo, en la mayoría de los casos habitan en la cabecera municipal. En general, se destaca que en todos los rangos de puntaje Sisbén, la proporción más alta es la de personas sisbenizadas que devengan menos de \$616.000.

Cuadro 7.4. Población de 12 años y más, según ingresos mensuales, por rango de puntaje Sisbén y zona.

Puntaje Sisbén (Rangos)	Zona	Ingreso Mensual (SMML)					
		<1	1 - < 2	2 - < 3	3 - < 4	4 - < 5	5 o más
[0-10]	Cabecera	2.145	2	0	1	0	0
	Centro poblado	4.844	6	0	1	0	0
	Rural disperso	1.957	3	0	0	0	0
	Total	8.946	11	0	2	0	0
[11-20]	Cabecera	19.675	46	4	3	5	2
	Centro poblado	18.25	25	3	3	3	2
	Rural disperso	10.264	22	2	3	1	3
	Total	10.264	22	2	3	1	3
[21-30]	Cabecera	57.418	256	29	28	11	28
	Centro poblado	25.186	72	10	4	0	4
	Rural disperso	11.657	39	4	8	3	4
	Total	94.261	367	43	40	14	36
[31-40]	Cabecera	54.565	460	53	25	15	33
	Centro poblado	16.81	73	12	10	6	4
	Rural disperso	9.3	29	3	5	1	4
	Total	54.565	562	68	40	22	41
[41-50]	Cabecera	34.843	585	86	43	11	22
	Centro poblado	8.682	79	13	3	5	3
	Rural disperso	5.587	35	10	4	5	3
	Total	49.112	699	109	50	21	28
[51-60]	Cabecera	27.069	850	157	64	38	25
	Centro poblado	4.448	79	7	4	3	3
	Rural disperso	1.994	28	2	2	1	3
	Total	33.511	957	166	70	42	31
[61-70]	Cabecera	24.521	1.233	253	88	42	45
	Centro poblado	2.344	48	15	1	5	6
	Rural disperso	644	14	2	3	0	3
	Total	27.509	1.295	270	92	47	54
[71-80]	Cabecera	15.235	1.337	281	118	49	27
	Centro poblado	639	25	4	2	0	2
	Rural disperso	142	8	0	3	0	0
	Total	16.016	1.370	285	123	49	29
[81-90]	Cabecera	2.003	270	62	48	25	11
	Centro poblado	29	2	1	0	0	0
	Rural disperso	4	0	0	0	0	0
	Total	2.036	272	63	48	25	11

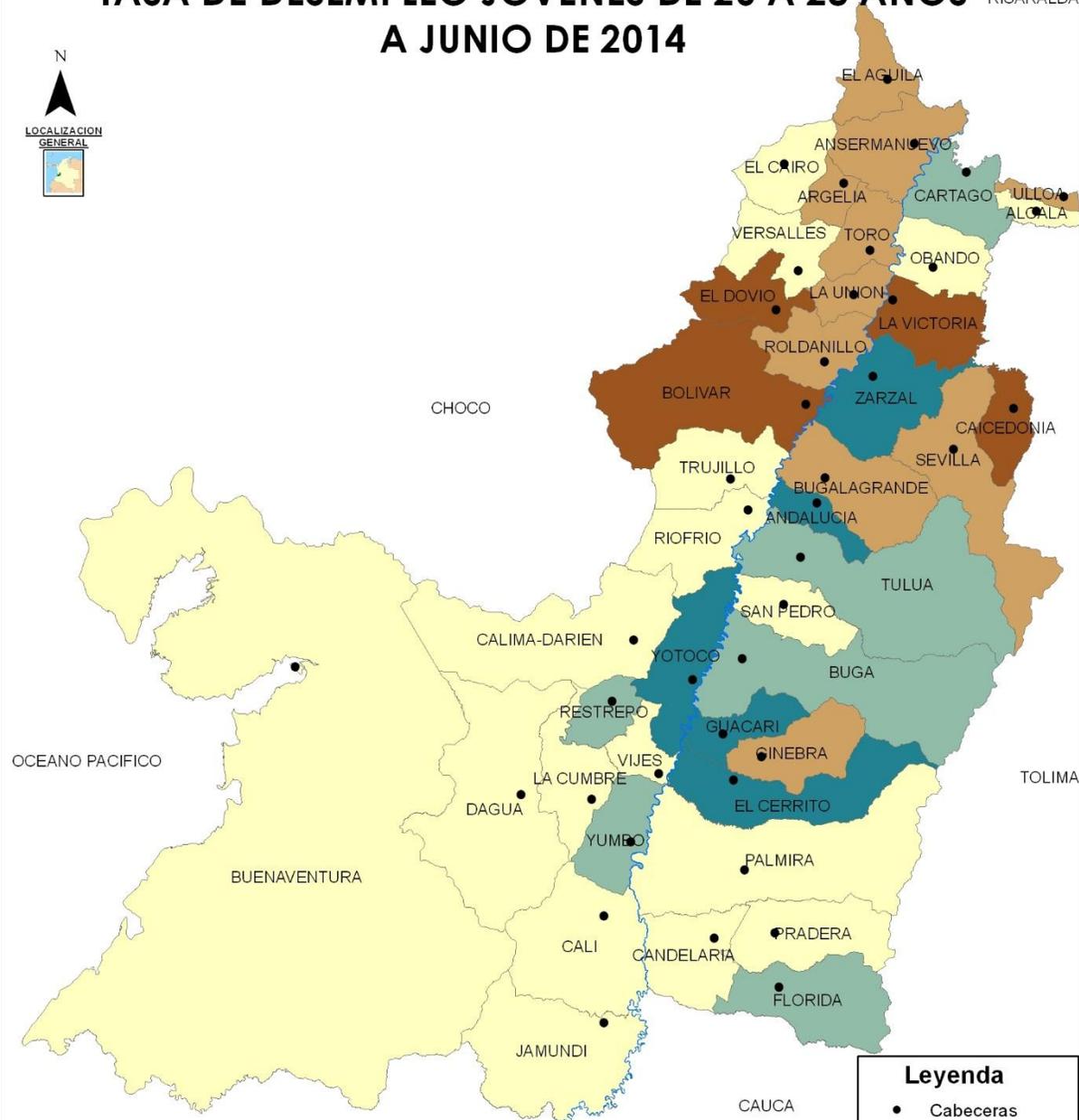
Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

TASA DE DESEMPLEO JOVENES DE 20 A 28 AÑOS

A JUNIO DE 2014

RISARALDA



Legenda	
●	Cabeceras
	Río Cauca
% Desempleo Jóvenes	
	7,91 - 16,40
	16,40 - 28,70
	28,70 - 40,82
	40,82 - 52,47
	52,47 - 73,68



FUENTE:
 Cartografía Básica IGAC 1:100.000
 Departamento Administrativo de Planeación Dptal.
 Piloto del Sistema de Información Geográfico

Elaboro: María del Pilar Sanclemente.- Nov 26 - 2014

De acuerdo con el *cuadro 7.5*, se observa que las personas que más ingresos reciben son las que están en edades entre 45 a 54 años. Análogamente, los que reciben menos ingresos (menos del salario mínimo mensual) se distribuyen en mayor proporción (30.08%) en el grupo de edad de 12 a 24 años, de los cuales el 94.55% se encuentran estudiando. De los que reciben entre 1 y 2 salarios mínimos mensuales, el 25.53% tienen una edad entre 45 y 54 años. Para el grupo etario de adultos mayores (65 años en adelante) el 96.30% recibe menos de un salario mínimo. Además, éstos integran la proporción de población inactiva que son rentista, jubilado o pensionado, inválido o que están sin actividad.

Cuadro 7.5. Población según género, por grupos de edad.

Grupo de Edad	Ingreso Mensual (SMML)					
	<1	1 - < 2	2 - < 3	3 - < 4	4 - < 5	5 o más
[12-24]	120.121	62	10	3	5	1
[25-34]	70.006	849	86	31	20	41
[35-44]	60.564	1.304	200	77	41	50
[45-54]	58.205	1.602	305	125	48	65
[55-64]	42.239	1.129	255	162	74	58
[65 y Más]	48.142	1.328	272	126	70	52
Total	399.277	6.274	1.128	524	258	267

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Finalmente, se observa que de la población desempleada de 12 años de edad y más, el 31.63% lleva de 29 a 52 semanas buscando trabajo. A su vez, corresponden a 46.18% de hombres y 53.82% de mujeres que llevan de 29 a 52 semanas buscando empleo.

Por otro lado, tan sólo el 4.77% de población sisbenizada de más de 12 años y en situación de desempleo, lleva de 1 a 4 semanas buscando empleo. De éstos, el 51.06% son hombres y el 48.94% mujeres. Tanto para los hombres como para las mujeres el número más frecuente de semanas buscando trabajo es 29 a 52 semanas, seguido de 52 y más semanas (29.12%) con el 21.23% para los hombres y 22.10% para las mujeres.

Cuadro 7.6. Población desempleada de 12 años y más, según género, por número de semanas buscando trabajo.

Semana Buscando Trabajo	Género		Total
	Hombre	Mujer	
[1-4]	11.359	10.887	22.246
[5-8]	15.261	14.475	29.736
[9-12]	16.479	15.507	31.986
[13-16]	17.701	16.949	34.650
[17-20]	20.351	19.726	40.077
[21-24]	18.574	18.584	37.158
[25-28]	14.579	15.261	29.840
[29-52]	70.617	82.288	152.905
[52 y Más]	49.831	54.950	104.781

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

8. VIVIENDA

En la Subregión Centro del Departamento del Valle del Cauca el 65.91% de las personas habitan en las cabeceras de los municipios, mientras que el 22.56% habita en un centro poblado y el 11.53% en zonas rurales dispersas.

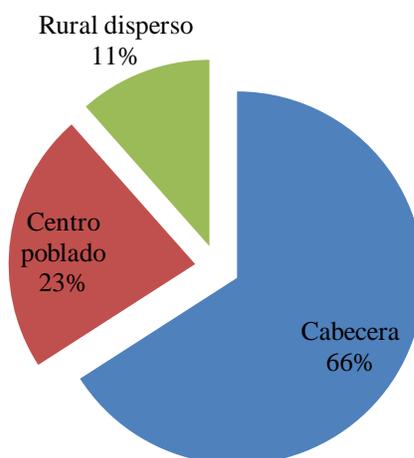
De acuerdo al tipo de vivienda, se puede ver que el 59.23% de las personas habitan en casa o apartamento y el 40.06% habita solo en un cuarto, por su parte, el porcentaje de quienes habitan en otro tipo de vivienda o en casa indígena es bajo, siendo del 0.56% y 0.14%, respectivamente.

Cuadro 8.1. Viviendas según tipo, por zona.

Zona	Tipo de vivienda				Total
	Casa o apartamento	Cuarto	Otro tipo de unidad de vivienda	Casa Indígena	
Cabecera	187.939	131.898	900	73	320.81
Centro poblado	61.485	46.798	1.337	205	109.825
Rural disperso	38.886	16.316	489	415	56.106
Total	288.310	195.012	2.726	693	486.741

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Grafico 8.1: Viviendas por zona



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Los materiales de las viviendas condicionan la calidad de vida de los hogares, de forma directa a sus características socioeconómicas, es decir, dependiendo de la calidad y la fuente de los materiales en las cuales están hechas las paredes y pisos; Quienes presentaran problemas o una carencia de una vivienda digna serán aquellos hogares que presenten materiales perecederos y con alta posibilidad de inestabilidad.

En este sentido, el *cuadro 8.2* relaciona el material predominante en las paredes de las unidades habitacionales, en donde el material que predomina en mayor proporción en las viviendas de la Subregión Centro es el de bloque, ladrillo, piedra y madera pulida con el 72.52%, seguido por viviendas con paredes en material de bahareque con el 18.64%.

Cuadro 8.2 Material predominante en paredes de la vivienda, según número de habitantes.

Material predominante en paredes	Habitantes	
	Cantidad	%
Sin paredes	74	0.02
Bloque, ladrillo, piedra, madera pulida	352.968	72.52
Tapia pisada, adobe	10.547	2.17
Bahareque	90.747	18.64
Material prefabricado	7.249	1.49
Madera burda, tabla, tablón	13.943	2.86
Guadua, caña, esterilla, otro vegetal	10.040	2.06
Zinc, tela, cartón, latas, desechos, plásticos	1.173	0.24
Total	486.741	100.00

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

En lo referente al material de los pisos, el *cuadro 8.3* permite ver que el material predominante en los pisos de las unidades habitacionales es el de cemento o gravilla con el 43.32%, seguido a este, el material que predomina es la baldosa, vinilo, tableta o ladrillo con el 40.13%. Por otro lado, las viviendas con material de los pisos en tierra o arena y madera burda, en mal estado, tablón, representan el 5.14% y 9.49% respectivamente.

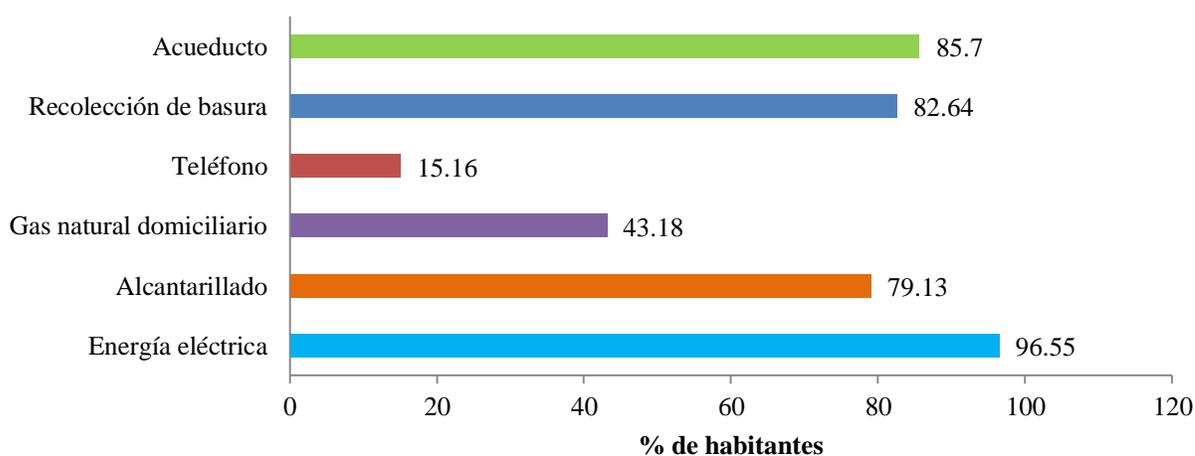
Cuadro 8.3. Material predominante en pisos de la vivienda, según número de habitantes.

Material predominante en pisos	Habitantes	
	Cantidad	%
Alfombra o tapete, mármol, parqué, madera pulida y lacada	9.007	1.85
Baldosa, vinilo, tableta o ladrillo	195.339	40.13
Cemento o gravilla	210.873	43.32
Madera burda, madera en mal estado, tabla o tablón	46.214	9.49
Tierra o arena	25.029	5.14
Otro	279	0.06
Total	486.741	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Los servicios públicos domiciliarios son fundamentales para el buen vivir, el tener acceso o no, permite considerar las necesidades de los hogares y evaluar la cobertura del Estado frente a ésta. El *grafico 8.2* relaciona el porcentaje de personas que cuentan con acceso a servicios públicos, lo que se observa es que los servicios que cuentan con mayor acceso son energía con el 96.55% y acueducto con el 85.70% de las personas encuestadas por el Sisbén. Los servicios que cuentan con menor proporción de personas que acceden a ellos son gas domiciliario y telefonía con el 43.18% y 15.16% de las personas encuestadas.

Grafico 8.2: Acceso a servicios públicos



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

El *cuadro 5.4* relaciona el principal medio por el cual los habitantes obtienen el agua para el consumo, así por cada 100 habitantes aproximadamente 85 obtienen el agua a través del acueducto, 11 por medio de un río, quebrada, manantial o nacimiento, y el resto por otros medios.

Cuadro 8.4. Obtención principal del agua para consumo, según número de habitantes.

Obtención principal del agua para consumo	Habitantes	
	Cantidad	%
Acueducto	413.349	84.92
Pozo con bomba	9.302	1.91
Pozo sin bomba, jagüey	1.054	0.22
Agua lluvia	293	0.06
Río, quebrada, manantial, nacimiento	53.765	11.05
Pila pública	3.810	0.78
Carrotanque	1.895	0.39
Aguatero	353	0.07
Donación	2.920	0.60
Total	486.741	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Por otro lado, el principal medio para la eliminación de la basura es a través de la recolección por parte de las empresas de aseo con el 81.86%, seguido por aquellos habitantes que queman la basura con el 11.81%, la tiran a un lote o baldío 2.03% o incluso la entierran 3.10%.

Cuadro 8.5. Eliminación principal de la basura, según número de habitantes.

Eliminación principal de la basura	Habitantes	
	Cantidad	%
La recogen los servicios de aseo	398.467	81.86
La entierran	15.073	3.10
La queman	57.505	11.81
La tiran al patio, lote, zanja o baldío	9.903	2.03
La tiran al río, caño, quebrada, laguna	755	0.16
La eliminan de otra forma	5.038	1.04
Total	486.741	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

El *cuadro 8.6* permite ver el número de cuartos predominante por cada unidad de vivienda en la Subregión Centro, siendo las viviendas con 1, 3 y 4 cuartos las más frecuentes, con el 22.07%, 27.02% y 21.38% respectivamente.

Cuadro 8.6. Número de cuartos de la vivienda, según número de habitantes.

Número de cuartos en la vivienda	Habitantes	
	Cantidad	%
1	107.416	22.07
2	77.584	15.94
3	131.53	27.02
4	104.055	21.38
5	39.52	8.12
6	14.592	3.00
7	5.225	1.07
8	2.617	0.54
9	954	0.20
10	799	0.16
Más de 10	2.449	0.47
Total	486.741	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

De acuerdo con el *cuadro 8.7* la mayor proporción de viviendas cuenta con 1 y 2 hogares, de manera que por cada 100 unidades de vivienda aproximadamente 86 están conformadas por un solo hogar, 10 por dos hogares, 3 viviendas con 3 y el resto con más de 3 hogares.

Cuadro 8.7. Número de hogares en la vivienda, según número de habitantes.

Número de cuartos en la vivienda	Habitantes	
	Cantidad	%
1	417.787	85.83
2	48.823	10.03
3	12.666	2.60
4	3.507	0.72
5	1.512	0.31
6	766	0.16
7	409	0.08
8	378	0.08
9	209	0.04
Más de 9	684	0.13
Total	486.741	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Respecto a estrato socioeconómico predominante, el *cuadro 8.8* nos permite observar que la mayor proporción de las viviendas a las que pertenecen las personas encuestadas por el Sisbén, corresponden a los estratos 1 con el 42.21% y 2 con el 47.02%, mientras que el estrato 3 representa el 7.18%.

Cuadro 8.8. Estrato socioeconómico de la vivienda, según número de habitantes.

Categoría	Estrato	Habitantes	
		Cantidad	%
Inquilinato	0	15.215	3.13
Bajo Bajo	1	205.434	42.21
Bajo	2	228.842	47.02
Medio Bajo	3	34.960	7.18
Medio	4	2.024	0.42
Medio Alto	5	204	0.04
Alto	6	62	0.01
Total		486.741	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

9. HOGAR

En el *cuadro 9.1* nos muestra el número de cuartos por hogar desagregando por rangos de puntaje del Sisbén, de este modo se puede apreciar que la mayoría de hogares cuentan con 1, 2 y 3 cuartos para dormir, así mismo, éstos se concentran principalmente en los rangos de puntaje [21-30] y [31-40].

Cuadro 9.1. Cuartos para dormir en el hogar, según número de habitantes, por rango de puntaje Sisbén.

Cuartos para dormir	Rangos de Puntaje Sisbén										Total
	[0 - 10]	[11-20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]	[51 - 60]	[61 - 70]	[71 - 80]	[81 - 90]	[91 - 100]	
0	16	84	97	135	56	22	4	2	0	0	416
1	9.456	43.103	77.501	47.956	17.427	8.887	5.210	2.232	162	0	211.934
2	2.617	14.450	29.062	29.728	24.106	16.479	13.222	6.509	689	0	136.862
3	504	4.451	9.864	12.481	12.194	10.269	10.497	7.527	1.182	0	68.969
4	126	1.060	2.187	2.752	3.240	2.704	2.385	1.835	386	0	16.675
5	42	182	306	428	611	435	616	418	43	0	3.081
6	8	45	79	96	160	141	112	118	14	0	773
7	0	15	22	6	41	48	24	29	0	0	185
8	0	0	12	10	8	19	0	0	0	0	49
9	0	3	0	3	0	2	2	5	0	0	15
11	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	4
Total	12.769	63.393	119.130	93.595	57.847	39.006	32.072	18.675	2.476	0	438.963

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

El *cuadro 9.2* nos permite hacer un acercamiento a lo que se conoce como hacinamiento¹⁴, de este modo podríamos hablar de la existencia de este fenómeno sin necesidad de diferenciar entre zona rural y urbana cuando hay más de 3 personas por cuarto, en ese sentido, lo que se puede apreciar es que en el número de cuartos de mayor predominancia en las unidades habitacionales (1, 2 y 3 cuartos), el hacinamiento asciende aproximadamente al 61.25%, 23.65% y 5.11% respectivamente.

Cuadro 9.2. Personas en el hogar, según número de cuartos para dormir.

Cuartos para dormir	Personas en el hogar					Total
	1 a 2	3 a 5	6 a 9	10 a 12	13 o más	
0	235	201	23	11	0	470
1	91.024	124.165	18.198	1.245	254	234.886
2	18.730	97.337	31.968	3.226	765	152.026
3	5.937	44.618	21.866	2.889	1.015	76.325
4	1.095	8.372	6.974	1.446	560	18.447
5	167	1.256	1.428	336	243	3.430
6	33	243	349	164	75	864
7	5	35	98	53	19	210
8	4	18	22	19	0	63
9	4	5	6	0	0	15
11	0	4	0	0	0	4
13	1	0	0	0	0	1
Total	117.235	276.254	80.932	9.389	2.931	486.741

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

¹⁴ Existen dos tipos: hacinamiento mitigable y no mitigable, el primero hace referencia a hogares con más de tres (3) y menos de cinco (5) personas por cuarto (*Urbano*) y hogares con más de tres (3) personas por cuarto (*Rural*). El segundo, se refiere a hogares con cinco (5) o más personas por cuarto (*Urbano*).

En cuanto al servicio sanitario se puede apreciar que la mayor proporción de hogares cuenta con conexión a alcantarillado (78.36%), es decir que aproximadamente por cada 100 personas 78 cuentan con este servicio, en contraposición a ello, el 5.89% de las personas cuenta inodoro con pero sin conexión a alcantarillado e incluso el 0.42% no cuenta con servicio sanitario.

Cuadro 9.3. Servicio sanitario de los hogares, según número de habitantes, por rango de puntaje Sisbén.

Servicio Sanitario	Rangos de Puntaje Sisbén										Total
	[0 - 10]	[11-20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]	[51 - 60]	[61 - 70]	[71 - 80]	[81 - 90]	[91 - 100]	
No tiene	864	809	150	16	2	0	0	0	0	0	1.841
Inodoro con conexión a alcantarillado	3.647	35.222	92.868	75.714	48.244	35.868	31.359	18.579	2.476	0	343.977
Inodoro con conexión a pozo séptico	3.887	14.968	15.555	11.065	6.535	2.497	631	92	0	0	55.230
Inodoro sin conexión a alcantarillado ni pozo séptico	2.206	7.930	7.690	5.060	2.435	494	54	4	0	0	25.873
Letrina, bajamar	2.165	4.464	2.867	1.740	631	147	28	0	0	0	12.042
Total	12.769	63.393	119.130	93.595	57.847	39.006	32.072	18.675	2.476	0	438.963

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Adicional a ello, en el *cuadro 9.4* se observa que el 71.77 % los hogares cuentan con sanitario al interior de la vivienda, mientras que el 27.77% disponen de éste pero al exterior de la vivienda. Así mismo, el 55.95% de los hogares cuentan con sanitario para uso exclusivo y el 43.61% debe compartirlo con otros hogares.

Cuadro 9.4. Ubicación y uso del servicio sanitario, según número de habitantes.

Servicio Sanitario	Habitantes	
	Cantidad	%
Sin	2.242	0.46
Dentro de la unidad de vivienda	349.326	71.77
Fuera de la unidad de vivienda	135.173	27.77
Ubicación	486.741	100
Sin	2.150	0.44
De uso exclusivo del hogar	272.341	55.95
Compartido con otros hogares	212.250	43.61
Uso	486.741	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Al contrastar el número de sanitarios frente al número de personas en el hogar en el *cuadro 9.5* se puede observar que el 96.17% de hogares emplea solo 1 baño, seguido por aquellos que cuentan con 2 baños con tan solo el 3.04%. A su vez, estos hogares con 1 o 2 sanitarios están compuestos en su mayoría por 3 a 5 personas.

Cuadro 9.5. Personas en el hogar, por número de sanitarios, según número de cuartos para dormir.

Sanitarios	Personas en el hogar					Total
	1 a 2	3 a 5	6 a 9	10 a 12	13 o más	
0	669	1.116	455	61	26	2.327
1	113.152	265.473	77.666	8.989	2.809	468.089
2	3.100	8.754	2.530	316	81	14.781
3	253	783	243	23	15	1.317
4	45	100	20	0	0	165
5	6	25	12	0	0	43
6	6	3	0	0	0	9
7	1	0	0	0	0	1
8	2	0	6	0	0	8
9	1	0	0	0	0	1
Total	117.235	276.254	80.932	9.389	2.931	486.741

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Por otro lado, el 74.19% de los hogares cuenta con un espacio exclusivo para cocinar, el 21.61% debe cocinar en lugar que no es exclusivo para ello y solo el 4.89% no dispone de cocina. A su vez, el 63.70% de los hogares dispone de cocina para uso exclusivo del hogar, mientras que el 32.06% debe compartirla.

Cuadro 9.6. Ubicación y uso de la cocina o sitio para preparar los alimentos del hogar, según número de habitantes.

Sitio para preparar los alimentos	Habitantes	
	Cantidad	%
En ninguna parte (No tiene cocina)	20.468	4.21
En un espacio exclusivo para cocinar	361.105	74.19
En un espacio NO exclusivo para cocinar	105.168	21.61
Ubicación	486.741	100
Sin	20.617	4.24
De uso exclusivo del hogar	310.060	63.70
Compartido con otros hogares	156.064	32.06
Uso	486.741	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Respecto al tipo de combustible empleado para cocinar, los hogares usan en mayor proporción gas natural con un porcentaje de 40.03%, seguido del gas propano (cilindro o pipeta) con 36.11%, siendo los hogares entre los rangos del Sisbén de [21-30] y [31-40] quienes mayor uso realizan de estos combustibles. Por otra parte, los combustibles menos empleados para cocinar son el keroseno, petróleo, gasolina con el 0.39% y el carbón mineral con 0.12% de los hogares, donde los hogares que usan con mayor frecuencia éstos combustibles son los ubicados en el rango de puntaje entre 11 y 20 puntos.

Cuadro 9.7. Combustible para cocinar en los hogares, según número de habitantes, por rango de puntaje Sisbén.

Combustible	Rangos de Puntaje Sisbén										Total
	[0 - 10]	[11-20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]	[51 - 60]	[61 - 70]	[71 - 80]	[81 - 90]	[91 - 100]	
Ninguno	1.463	5.530	7.366	3.839	639	89	49	6	0	0	18.981
Electricidad	236	2.352	4.700	2.801	1.302	936	836	590	88	0	13.841
Gas natural domiciliario	923	10.803	38.584	39.312	26.087	21.438	21.209	15.082	2.276	0	175.714
Gas propano (en cilindro o pipeta)	3.342	22.864	47.204	33.755	23.498	14.995	9.759	2.983	112	0	158.512
Keroseno, petróleo, gasolina, cocinol, alcohol	94	635	519	207	173	55	10	0	0	0	1.693
Carbón mineral	47	129	121	149	42	28	1	0	0	0	517
Material de desecho, leña, carbón de leña	6.664	21.080	20.636	13.532	6.106	1.465	208	14	0	0	69.705
Total	12.769	63.393	119.130	93.595	57.847	39.006	32.072	18.675	2.476	0	438.963

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

El *cuadro 9.8* muestra el tipo de alumbrado de los hogares confrontándolo a los rangos de puntaje del Sisbén para la Subregión Centro del Departamento del Valle del Cauca, se puede observar que la mayoría de los hogares cuenta con alumbrado eléctrico, donde el 95.88% de los hogares dispone de este tipo de alumbrado, sin embargo, se puede resaltar que aún el 3.30% de los hogares usan vela, lo que equivale a 14.481 personas, concentrándose su uso especialmente en el rango de puntaje del Sisbén entre 11 y 20 puntos.

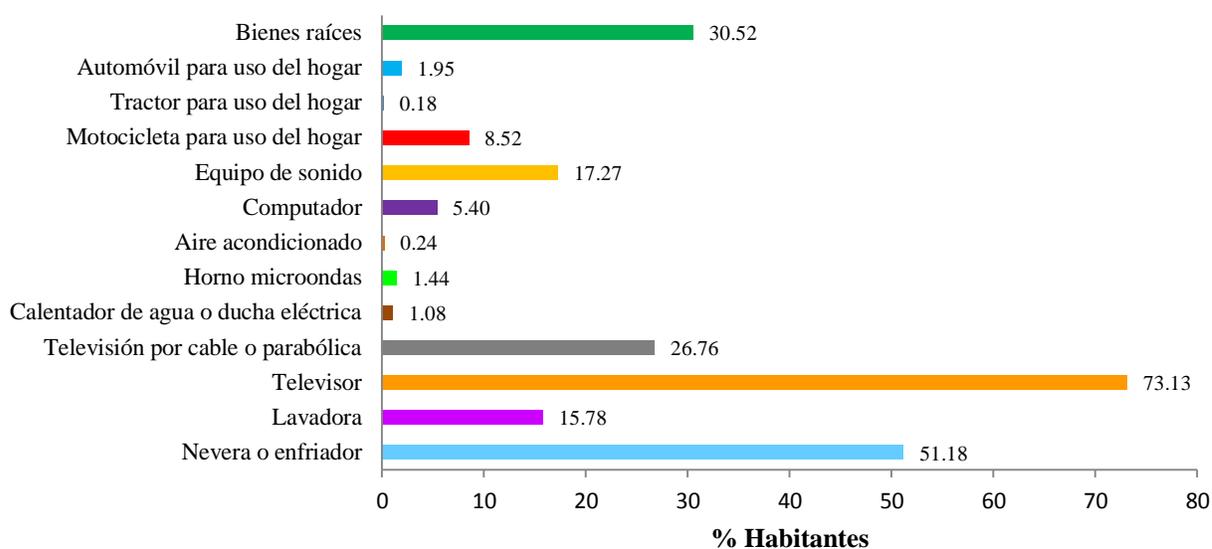
Cuadro 9.8. Tipo de alumbrado en los hogares, según número de habitantes, por rango de puntaje Sisbén.

Tipo de Alumbrado	Rangos de Puntaje Sisbén										Total
	[0 - 10]	[11-20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]	[51 - 60]	[61 - 70]	[71 - 80]	[81 - 90]	[91 - 100]	
Ninguno	275	481	568	346	121	40	28	5	0	0	1.864
Eléctrico	9.151	56.622	114.943	91.228	57.112	38.792	31.942	18.628	2.474	0	420.892
Solar, bioenergía, otros	74	249	371	267	104	71	70	38	2	0	1.246
Kerosene, petróleo, gasolina	50	69	155	89	69	23	21	4	0	0	480
Vela	3.219	5.972	3.093	1.665	441	80	11	0	0	0	14.481
Total	12.769	63.393	119.130	93.595	57.847	39.006	32.072	18.675	2.476	0	438.963

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

El *grafico 9.1* permite observar los bienes de mayor uso entre los hogares encuestados por el Sisbén. Así, son el televisor y la nevera los electrodomésticos de mayor uso en la Subregión Centro, donde por cada 100 habitantes aproximadamente 73 cuentan con un televisor y 51 con nevera, mientras que solo 5 disponen de un computador.

Grafico 9.1: Bienes o servicios del hogar



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Por su parte, el 30.52% de los encuestados por el Sisbén en la Subregión Centro del Departamento del Valle del Cauca manifestaron que cuentan con bienes raíces, el 8.52% dispone de una motocicleta y el 1.95% tiene un automóvil para uso del hogar.

10. NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS (NBI)¹⁵

Las carencias de la población por municipio en cuanto a las necesidades básicas para una vida llevadera reflejan para el corte a Junio de 2014 la siguiente condición de insatisfacción por parte de las personas encuestadas por el SISBÉN III, los municipios que presentaron mayores indicadores de insatisfacción en cuanto a la vivienda inadecuada fue, San Pedro con el 20.86% de su población, seguido por Yotoco con el 8.37% de su población, Guacarí con 7.40% de su población y Tuluá con 6.69% de población en condiciones de vivienda inadecuada. Los que por el contrario, tienen el menor porcentaje de su población en condiciones inadecuadas de vivienda son los siguientes municipios, Calima con 2.92%, Sevilla con 3.02% de su población y Buga con 3.77% de su población.

Los municipios que presentan mayor número de personas con servicios inadecuados fueron, Bolívar con 25.42% Trujillo con 25.30 % del total de su población, Sevilla con 21.70%, Yotoco con 20.85%, Riofrío con 18.09%, Calima con 15.95% y Restrepo con 15.04% de su población total; por el contrario aquello que tienen menor población con servicios domiciliarios inadecuados son: Guacarí con 2.57%, Andalucía con 3.74% de su población y Tuluá con 6.87% de su población.

En cuanto al hacinamiento crítico los municipios como, Yotoco con 63.62%, San Pedro con 63.49%, Guacarí con 63.11% y Riofrío con 61.58% de su población total encuestado, donde estos obtuvieron la mayor población en esta condición, aunque en su mayoría todos los municipios de esta Subregión presentaron hacinamiento dentro del 50% al 63%.

Otro aspecto importante relacionado con el Desarrollo Humano¹⁶ de la Subregión Centro, como lo es la inasistencia escolar, demostró que es muy bajo el porcentaje de la población encuestada que no asiste a la escuela, de un total para ésta de 2.58% de la población, municipios como por ejemplo, Bolívar con 3.90%, Trujillo con 3.60% y Tuluá con 3.01% de la población total del municipio.

La dependencia económica total de la Subregión Centro fue de 1.42% de la población sisbenizada, aquellos municipios donde se presentó mayor dependencia por parte de éstas personas encuestadas fue en Trujillo con 2.49%, Guacarí con 2.06%, Yotoco con 1.99% y Restrepo con 1.48% del total de la población.

¹⁵ La metodología adoptada para la construcción de los cinco criterios de NBI, fueron tomados según DANE, con la variación del criterio de hacinamiento, donde solamente fueron considerados el total de cuartos para dormir en el cálculo del componente.

¹⁶ Entiéndase como aquel desarrollo donde el objetivo central es el ser humano, es decir, orientado al fortalecimiento de capacidades humanas, que les permiten llevar a cabo la vida que desean, por medio de la educación, los accesos a salud, mayor esperanza de vida al nacer, entre otras.

Cuadro 10.1 Población según tipo de carencia, por municipio.

Municipio	Población	Tipo de Carencia									
		Vivienda Inadecuada		Servicios Inadecuados		Hacinamiento Crítico		Inasistencia Escolar		Dependencia Económica	
		Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Andalucía	17503	1069	6.11	655	3.74	10338	59.06	443	2.53	228	1.30
Bolívar	13357	819	6.13	3396	25.42	7507	56.20	521	3.90	157	1.18
Buga	95592	3607	3.77	8317	8.70	50758	53.10	2023	2.12	1178	1.23
Bugalagrande	20873	1246	5.97	2536	12.15	12116	58.05	457	2.19	249	1.19
Caicedonia	28870	1531	5.30	2337	8.09	15951	55.25	689	2.39	399	1.38
Calima	15597	456	2.92	2487	15.95	9401	60.27	338	2.17	160	1.03
Guacarí	28942	2143	7.40	743	2.57	18266	63.11	411	1.42	597	2.06
Restrepo	16000	977	6.11	2406	15.04	9578	59.86	412	2.58	237	1.48
Riofrío	15841	647	4.08	2866	18.09	9755	61.58	386	2.44	171	1.08
San Pedro	13265	2767	20.86	1232	9.29	8422	63.49	392	2.96	146	1.10
Sevilla	37974	1148	3.02	8240	21.70	23032	60.65	1024	2.70	495	1.30
Trujillo	18416	987	5.36	4660	25.30	11057	60.04	663	3.60	458	2.49
Tuluá	149595	10010	6.69	10273	6.87	81723	54.63	4504	3.01	2161	1.44
Yotoco	14916	1248	8.37	3110	20.85	9489	63.62	316	2.12	297	1.99
Total	486741	28655	5.89	53258	10.94	277393	56.99	12579	2.58	6933	1.42

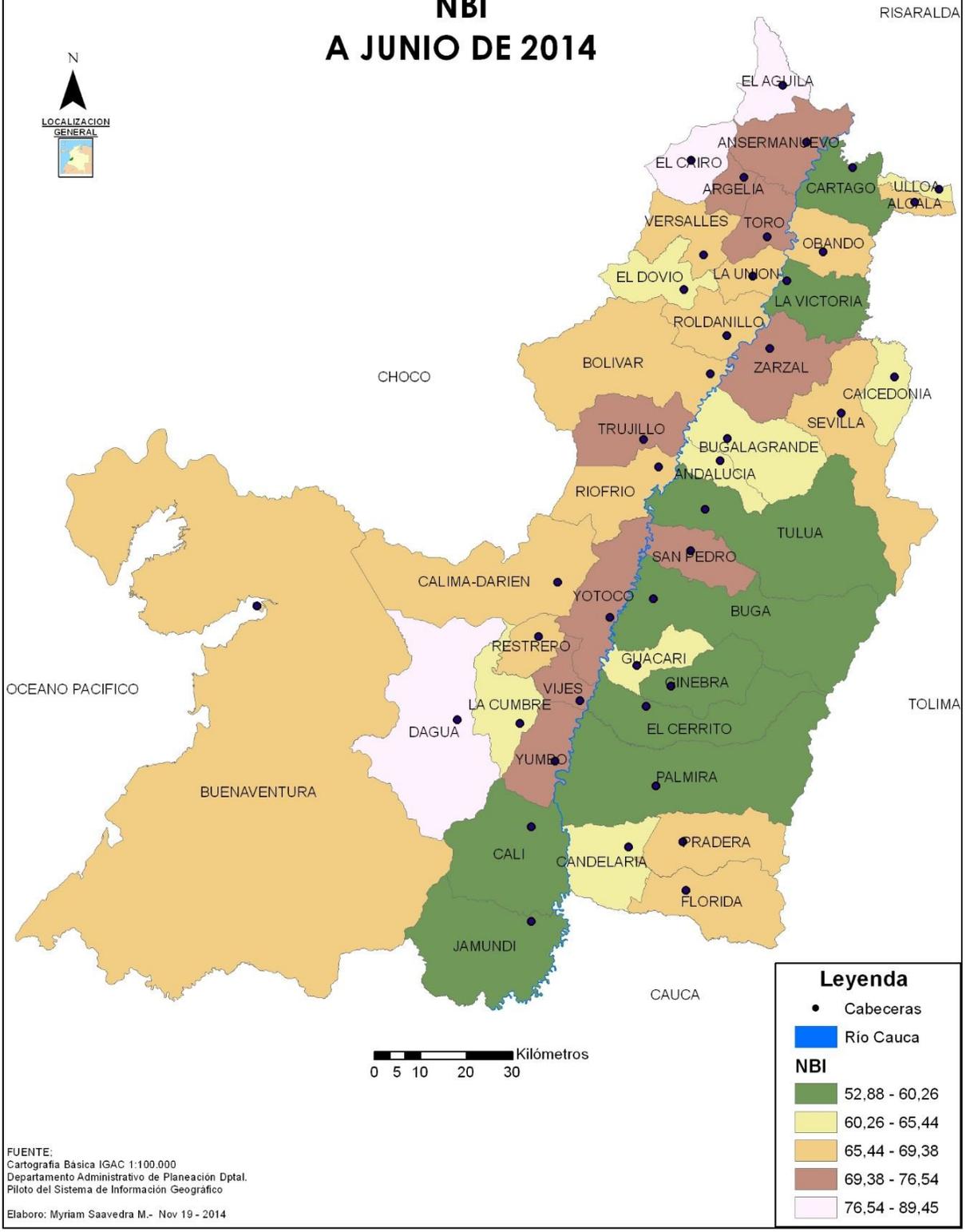
Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Las personas que viven con necesidades básicas insatisfechas en la Subregión Centro corresponde al 63.46% de la población total en encuestadas, éstas se caracterizan por tener una o dos necesidades básicas insatisfechas, aquellos municipios que presentaron mayor número de personas con NBI fueron; San Pedro con 74.70%, Yotoco con 72.91%, Trujillo con 71.28%, Toro con 74.13% y Bolívar con 69.37% personas con NBI del total de la población.

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

NBI

A JUNIO DE 2014



Cuadro 10.2 Población según tipo de carencia, por municipio.

Municipio	Población	Total Carencias					Personas con alguna carencia	Personas con NBI (%)	Personas con dos o más carencias	Personas en miseria (%)
		1	2	3	4	5				
Andalucía	17503	9486	1270	225	8	0	10989	62.78	1503	8.59
Bolívar	13357	6534	2350	362	20	0	9266	69.37	2732	20.45
Buga	95592	46417	7795	1240	39	0	55491	58.05	9074	9.49
Bugalagrande	20873	10589	2264	461	26	0	13340	63.91	2751	13.18
Caicedonia	28870	14872	2825	127	1	0	17825	61.74	2953	10.23
Calima	15597	8296	1921	212	17	0	10446	66.97	2150	13.78
Guacarí	28942	16664	2392	228	7	0	19291	66.65	2627	9.08
Restrepo	16000	8292	2104	334	27	0	10757	67.23	2465	15.41
Riofrío	15841	8305	2265	310	15	0	10895	68.78	2590	16.35
San Pedro	13265	7218	2344	335	12	0	9909	74.70	2691	20.29
Sevilla	37974	19666	5828	815	43	0	26352	69.39	6686	17.61
Trujillo	18416	9004	3577	517	29	0	13127	71.28	4123	22.39
Tuluá	149595	75107	12246	2824	150	0	90327	60.38	15220	10.17
Yotoco	14916	7783	2622	451	20	0	10876	72.91	3093	20.74
Total	486741	248233	51803	8441	414	0	308891	63.46	60658	12.46

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

10.1. NBI EN LA CABECERA MUNICIPAL

Las carencias correspondientes a NBI para la Subregión analizada en este estudio, muestra que el *hacinamiento crítico* es la creencia con mayor número de personas, con 172.924 personas, al referirnos por ésta son los niveles críticos de ocupación de los recursos de la vivienda por grupo que la habita, se considera así pues, aquellos hogares con más de tres personas por cuarto, sin incluir cocina, baño y garaje. En el caso del presente documento, dada la estructura de la encuesta, han sido considerados solamente los cuartos para dormir en la medición del hacinamiento crítico.

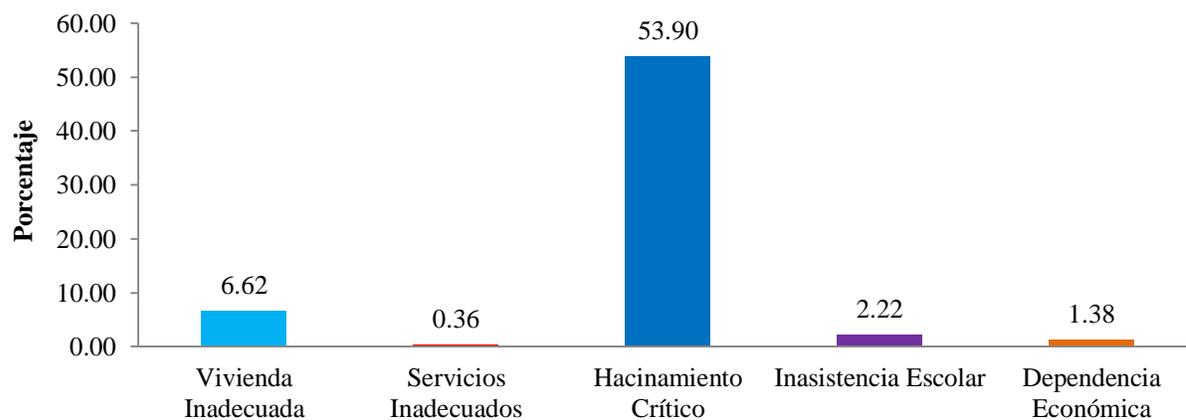
Como segunda carencia con más número de pobladores se encuentra la *vivienda inadecuada*, con 21.226 personas, se entiende por esta carencia las características físicas de viviendas consideradas impropias para el alojamiento humano, tales como viviendas móviles, o ubicadas en refugios naturales o bajo puentes, o sin paredes o con paredes de tela o de materiales de desecho o con pisos de tierra.

Cuadro 10.3 Personas por tipo de carencia en la cabecera municipal.

Carencia	Personas	%
Vivienda Inadecuada	21226	6.62
Servicios Inadecuados	1140	0.36
Hacinamiento Crítico	172924	53.90
Inasistencia Escolar	7129	2.22
Dependencia Económica	4422	1.38
Total	320810	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Gráfico 10. 1: Personas en la Cabecera Municipal, por Tipo de Carencia



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Tener una sola necesidad insatisfecha se convierte en el mayor de los casos en la Subregión Centro con el 52.54% del total de personas encuestadas, por el contrario no hay casos de persona con cinco necesidades insatisfechas, pues es sólo el 0.01% de la población.

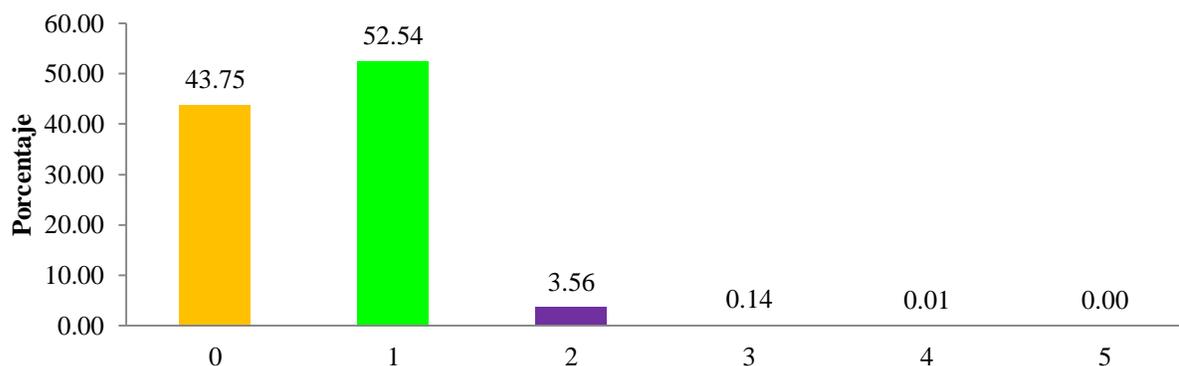
Quienes tienen dos necesidades insatisfechas corresponde en un 3.56% de personas, mientras que las que no tienen ninguna insatisfacción es del 43.75%, indicando que en su mayoría la población de esta Subregión padecen una insatisfacción o ninguna, quizá marcadas en hacinamiento o vivienda inadecuada.

Cuadro 10.4. Personas por número de carencia en la cabecera municipal.

Carencia	Personas	%
0	140367	43.75
1	168539	52.54
2	11431	3.56
3	454	0.14
4	19	0.01
5	0	0.00
Total	320810	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Gráfico 10.2: Personas en la Cabecera Municipal, por Número de Carencias



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

10.2. NBI EN EL ÁREA RURAL

Como se observa en el *Cuadro 10.5* que en el área rural y la cabecera de la Subregión Centro, que la necesidad insatisfecha que más padecen estos pobladores es tener hacinamiento crítico con el 62.96% de las personas encuestadas, seguido, de los *servicios inadecuados* con un 31.41%, al referirse a servicios inadecuados se entiende por, no tener en las viviendas acceso a condiciones vitales y sanitarias mínimas, en el área rural, se incluye aquellas viviendas que carezcan también de sanitario y acueducto, y que se aprovisionen de agua de río, nacimiento, carrotanque o de la lluvia.

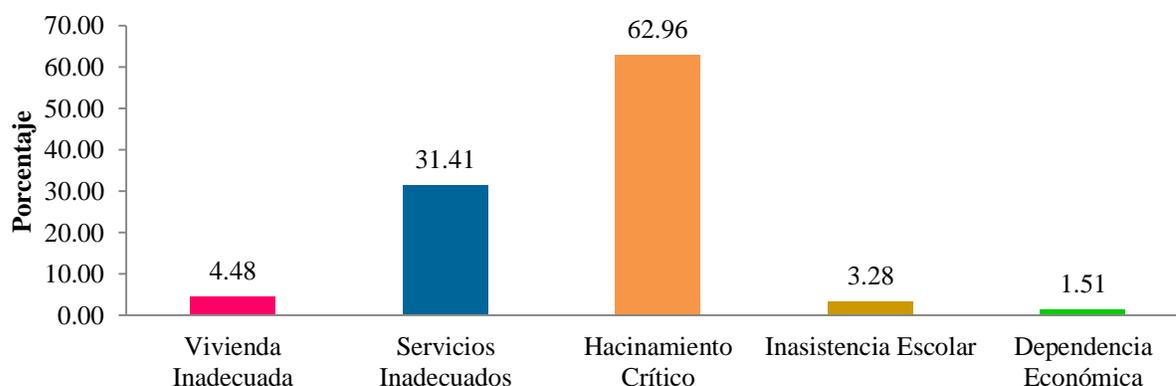
Cuadro 10.5 Personas por tipo de carencia en el área rural.

Carencia	Personas	%
Vivienda Inadecuada	7429	4.48
Servicios Inadecuados	52118	31.41
Hacinamiento Crítico	104469	62.96
Inasistencia Escolar	5450	3.28
Dependencia Económica	2511	1.51
Total	165931	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

En el área rural, las necesidades de vivienda inadecuada, presentó el 4.48%, mientras que las más bajas insatisfacciones estuvieron en *inasistencia escolar* con 3.28%, se entiende por esta necesidad entonces la asistencia educativa mínima para la población infantil entre 7 y 11 años de edad; y *la dependencia económica* con 1.51%, es decir, personas que pertenecen a hogares con más de tres personas por miembro ocupado y cuyo jefe ha aprobado, como máximo, dos años de educación primaria.

Gráfico 10.3: Personas en el Área Rural, por Tipo de Carencia



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisben con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

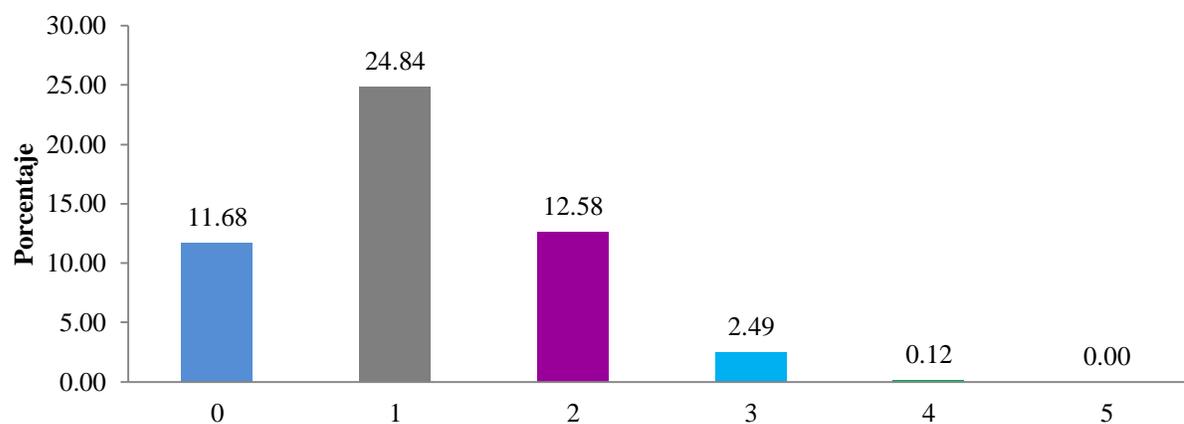
Las personas en esta área de la Subregión presentaron en su mayoría no tener satisfecha una sola necesidad con el 24.84 %, en segundo lugar, está el tener dos insatisfacciones con el 12.58%, seguid de no tener ninguna necesidad insatisfecha correspondiente al 11.68% de las personas sisbenizadas; cabe mencionar además que no existen casos de personas con cinco necesidades insatisfechas.

Cuadro 10.6. Personas por número de carencia en el área rural.

Carencia	Personas	%
0	37483	11.68
1	79694	24.84
2	40372	12.58
3	7987	2.49
4	395	0.12
5	0	0.00
Total	165931	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisben con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Gráfico 10.4: Personas en el Área Rural, por Número de Carencia



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

REFERENCIAS

- Alcaldía de Santiago de Cali. (2011). *Análisis Estadístico del SISBÉN III en el Municipio de Santiago de Cali*.
- Consejo Nacional de Política Económica y Social. (1994). *Focalización del Gasto Social en las Entidades Territoriales*. CONPES Social 022.
- Consejo Nacional de Política Económica y Social. (1997). *Focalización del Gasto Social*. CONPES Social 040.
- Consejo Nacional de Política Económica y Social. (2001). *Reforma del Sistema de Focalización Individual del Gasto Social*. CONPES Social 055.
- Consejo Nacional de Política Económica y Social. (2006). *Lineamientos para la Focalización del Gasto Público Social*. CONPES Social 100.
- Consejo Nacional de Política Económica y Social. (2008). *Focalización del Gasto Social*. CONPES Social 117.
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2003). *¿Quién se beneficia del SISBEN"? Evaluación integral*. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD, Misión Social.
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2005). *Anotaciones sobre las inquietudes del BID*. Documento interno.
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2008). *Guía para el uso y administración del SISBÉN*.
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2008). *Diseño del Índice del SISBEN en su tercera versión*. Resumen Ejecutivo SISBÉN III.
- Sen, A. K. (2001). *El nivel de vida*. Editorial Complutense. ISBN 978-84-7491-604-1.



**Gobernación del
VALLE DEL CAUCA**