



ANUARIO ESTADÍSTICO DEL VALLE DEL CAUCA 2018

DILIAN FRANCISCA TORO TORRES

Gobernadora

ROY ALEJANDRO BARRERAS CORTÉS

Director Planeación Departamental

Investigadores:

SANDRA DE LAS LAJAS TORRES PAZ

Subdirectora Estudios Socioeconómicos y Ciencia, Tecnología e Innovación

JULIO CESAR RODRÍGUEZ

Profesional Universitario

SHARLIV VIVIAN MENA PACHECO LUIS FELIPE PINZÓN

Contratista (Profesionales Especializados)

OLGA LUCIA SUAREZ ANGÉLICA MARÍA TELLO VICTORIA EUGENIA TINOCO

Contratistas

Santiago de Cali, junio de 2018

Anuario Estadístico Departamental

Gobernadora del Valle del Cauca

Dilian Francisca Toro Torres

Director del Departamento Administrativo de Planeación

Roy Alejandro Barreras Cortés

Editor

Sandra de las Lajas Torres Paz, Ms. Subdirectora de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional

Líder Editorial

Sharliv Vivian Mena Pacheco

Comité Editorial

Julio Cesar Rodríguez Luis Felipe Pinzón Olga Lucia Suarez Angélica María Tello Victoria Eugenia Tinoco

Público objetivo

Informes de Desarrollo Económico, está dirigida principalmente a investigadores de distintos sectores, profesionales, estudiantes de distintos niveles y comunidad vallecaucana en general.

Periodicidad

Anual

Para mayor información dirigirse a:

Gobernación del Valle del Cauca

Departamento Administrativo de Planeación Departamental

Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional:

Tel. 6200000 Ext. 1245

Correo Electrónico: PublicacionesSESE@outlook.com

El contenido de los estudios es de exclusiva responsabilidad de los autores. En tal sentido, lo aquí registrado no compromete al Departamento Administrativo de Planeación de la Gobernación del Valle del Cauca, ni a sus Directivos. Las imágenes presentadas en este documento provienen del archivo fotográfico de la Gobernación del Valle del Cauca o de fuentes web, cuyas imágenes son de libre uso. Los textos pueden reproducirse total o parcialmente, citando la fuente.

ISSN: 2346-3546.

Diagramación e impresión:



Impreso en Colombia Santiago de Cali – Valle del Cauca Junio de 2017

ÍNDICE GENERAL

I. CAP	TIOLO HISTORIA Y GEOGRAFIA	
1.1	BANDERA	14
1.2	ESCUDO	14
1.3	CONTEXTO REGIONAL Y METROPOLITANO	15
2. CAP	PITULO RECUERSOS NATURALES	
2.1	GENERALIDADES	17
2.2	INDICADORES DE AGUAS SUBTERRANEAS	17
2.3	CATEGORÍAS AMENAZADAS FAUNA, FLORA Y ANIMALES	18
2.4	BIOMAS Y ECOSISTEMAS	18
2.5	DISTRIBUCIÓN DE LOS BIOMAS EN EL VALLE DEL CAUCA	19
3. CAP	PITULO DEMOGRAFIA	
3.1	GENERALIDADES	21
3.2	POBLACIÓN TOTAL DEPARTAMENTO VALLE DE CAUCA 2012-2017	
3.3	DENSIDAD DE LA POBLACIÓN DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA ENTRE 2012- 2017	
3.4	POBLACIÓN URBANO Y RURAL DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA DEL 2016 Y 2017	23
3.5	DISTRIBUCION POBLACIÓN POR SEXO DEPARTAMENTAL VALLE DEL CAUCA POR SEXO AÑO	
	2012-2017	
3.6	POBLACIÓN POR GRUPO DE EDAD Y SEXO DEL VALLE DEL CAUCA 2015-2017	24
3.7	CICLO VITAL VALLE DEL CAUCA	24
3.8	DINÁMICA DEMOGRÁFICA	
3.9	INDICE DE ENVEJECIMIENTO VALLE DEL CAUCA 2012-2017	26
3.10	INDICE DE DEPEDENCIA	
3.11	INDICE DE FEMINIDAD Y MASCULIDAD 2017	
3.12	POBLACIÓN POR ETNIAS Y RESGUARDO EN EL VALLE DEL CAUCA	
3.13	POBLACIÓN DISCAPACIDAD EN EL VALLE DEL CAUCA	27
4. CAP	PITULO CONDICIONES DE VIDA	
4.1	GENERALIDADES.	28
4.2	INCIDENCIA DE LA POBREZA MONETARIA	
4.3	INCIDENCIA DE LA POBREZA MONETARIA EXTREMA	29
4.4	PROMEDIO DEL INGRESO PROMEDIO DEL INGRESO PER CÁPITA DE LA UNIDAD DE GASTO	
	DE LA POBLACIÓN	29
4.5	EL COEFICIENTE DE GINI	
4.6	LA BRECHA DE LA POBREZA MONETARIA	
4.7	LÍNEA DE POBREZA)	
4.8	LÍNEA DE INDIGENCIA PARA EL VALLE DEL CAUCA	
4.9	CALIDAD DE VIDA VALLE DEL CAUCA	
4.10	HOGARES POR TENENCIA DE LA VIVIENDA (ÁREA DE RESIDENCIA) AÑO 2016-VALLE	32
4.11	POBLACIÓN AFILIADA AL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD	

5. CAPITULO TURISMO

5.1	GENERALIDADES	33
5.2	CONSOLIDADO DE LLEGADA DE EXTRANJEROS VALLE DEL CAUCA Y CALI 2016 – 2017	33
5.3	LLEGADAS DE EXTRANJEROS POR MUNICIPIOS VALLE DEL CAUCA 2016 – 2017	34
5.4	RANKING DE COMPETITIVIDAD HOTELERA 2016 – 2017	34
5.5	RANKING DE COMPETITIVIDAD TURISTICA	35
5.6	PARQUES NATURALES Y TEMATICOS MÁS VISITADOS EN EL VALLE DEL CAUCA. 2016 – 2017	
5.7	EMPLEO GENERADO POR EL TURISMO	
6. CAP	PITULO SALUD	
6.1	GENERALIDADES	37
6.2	DESARROLLO Y ACCESIBILIDAD AL SERVICIO DE SALUD.	
6.3	ACCESO AL SERVICIO DE SALUD TIEMPO, TRASLADO Y DISTANCIA	
6.4	ASEGURAMIENTO EN REGIMEN DE PROTECCION SOCIAL	
6.5	ANALISIS DE NATALIDAD	
6.6	ANALISIS DE MORTALIDAD	
6.7	ANALISIS DE MORTALIDAD	
6.8	PRINCIPALES CAUSAS DE MUERTES VALLE DEL CAUCA 2012-2017	
6.9	TASA DE MORTALIDAD MENORES DE 1 AÑO POR 1000 NACIDOS VIVOS EN GRUPO DE GRANDES	33
0.5	CAUSAS DEL 2012 AL 2015	40
6.10	ANALISIS DE FECUNDIDAD	
6.11	ESPERANZA DE VIDA	
6.12	DISCAPACIDAD EN EL VALLE DEL CAUCA	
6.13	DISPONIBILIDAD DE CAMAS EN SERVICIOS HOSPITALARIOS	
6.14	ESTIMACIÓN DEL ÍNDICE DE NECESIDADES EN SALUD - INS	
7. CAP	PITULO EDUCACION	
7.1	GENERALIDADES	43
7.2	MATRICULADOS POR NIVEL EDUCATIVO 2012 – 2017	43
7.3	MATRICULADOS POR TIPO DE POBLACIÓN (2012-2017)	43
7.4	MATRICULADOS POR CICLO EDUCATIVO 2012 – 2017	44
7.5	MATRÍCULA ZONA RURAL Y URBANA DEL 2012 AL 2017	45
7.6	COBERTURA NETA Y BRUTA 2012 - 2017	45
8. CAP	PITULO JUSTICIA ELECTORAL	
8.1	GENERALIDADES	46
8.2	PRODUCCIÓN DE CEDULAS EN EL VALLE DEL CAUCA AÑO 2017	47
8.3	PRODUCCIÓN DE REGISTROS CIVILES NACIMIENTO, MATRIMONIO Y DEFUNCIÓN AÑO 2017	47
8.4	ELECTORALES VALLE DEL CAUCA 2015	
8.5	ESTADÍSTICAS DE ATENCIÓN ICBF	48
8.6	HECHOS VIOLENTOS ÁREA MECAL DE CALI AÑO 2017 - PARTE I	48
8.7	HURTOS SEGÚN EL TIPO 2017-MECAL	51
9. CAP	PITULO SERVICIOS PUBLICOS	
9.1	GENERALIDADES	51
9.2	NÚMERO DE SUSCRIPTORES DEL SERVICIO DE ACUEDUCTO DEL VALLE DEL CAUCA 2016 Y 2017	51
9.3	CONSUMO DEL SERVICIO DE ACUEDUCTO DEL VALLE DEL CAUCA 2016 Y 2017	52
9.4	FACTURACIÓN DEL SERVICIO DE ACUEDUCTO DEL VALLE DEL CAUCA 2016 Y 2017	53
9.5	NÚMERO DE SUSCRIPTORES DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO DEL VALLE DEL CAUCA 2016 Y 2017	

9.6	FACTURACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO DEL VALLE DEL CAUCA 2016 Y 2017	53
9.7	NÚMERO DE SUSCRIPTORES DEL SERVICIO DE ENERGIA DEL VALLE DEL CAUCA 2016 Y 2017	54
9.8	CONSUMO DEL SERVICIO DE ENERGIA DEL VALLE DEL CAUCA 2016 Y 2017	54
9.9	FACTURACION DEL SERVICIO DE ENERGIA DEL VALLE DEL CAUCA 2016 Y 2017	55
9.10	NÚMERO DE SUSCRIPTORES DEL SERVICIO DE GAS DEL VALLE DEL CAUCA 2016 Y 2017	55
9.11	CONSUMO DEL SERVICIO DE GAS DEL VALLE DEL CAUCA 2016 Y 2017	56
10. CA	APITULO FINANZAS PUBLICAS	
10.1	GENERALIDADES	56
10.2	DESEMPEÑO FISCAL	57
10.3	EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	
10.4	EJECUCIÓN PRESUPUESTAL PARA LAS PRINCIPALES AREAS DE INVERSIÓN AÑO 2017	59
10.5	LICORERA DEL VALLE	59
10.6	BENEFICENCIA DEL VALLE	59
11. CA	APITULO IPC	
11.1	ALIMENTOS, ÍNDICE DE PRECIO AL CONSUMIDOR MENSUAL Y VARIACIÓNES SEGÚN	
44.2	NIVEL DE INGRESO NACIONAL Y CALI 2017	60
11.2	VIVIENDA, ÍNDICE DE PRECIO AL CONSUMIDOR MENSUAL Y VARIACIÓNES SEGÚN	60
11 2	NIVEL DE INGRESO NACIONAL Y CALI 2017	60
11.3	INGRESO NACIONAL Y CALI 2017	61
11.4	11.4SERVICIOS PUBLICOS, ÍNDICE DE PRECIOS MENSUAL Y VARIACIÓNES SEGÚN NIVEL DE	01
11.4	INGRESO NACIONAL Y CALI 2017	61
11.5	VESTUARIO ÍNDICE DE PRECIOS MENSUAL Y VARIACIÓNES SEGÚN NIVEL DE INGRESO	01
11.5	NACIONAL Y CALI 2017	62
11.6	EDUCACIÓN, ÍNDICE DE PRECIOS MENSUAL Y VARIACIÓNES SEGÚN NIVEL DE INGRESO	
	NACIONAL Y CALI 2017	62
11.7	DIVERSION, ÍNDICE DE PRECIOS MENSUAL Y VARIACIÓNES SEGÚN NIVEL DE INGRESO	
	NACIONAL Y CALI 2017	62
11.8	ÍNDICE DE PRECIOS MENSUAL Y VARIACIÓNES SEGÚN NIVEL DE INGRESO	
	NACIONAL Y CALI 2017 – TRANSPORTE	63
12. CA	APITULO ACTIVIDAD ECONÓMICA	
12.1	GENERALIDADES	
12.2	PIB DEL VALLE DEL CAUCA	
12.3	PIB PERCAPITA DEL VALLE DEL CAUCA	
12.4	COMPARATIVO PIB PERCAPITA VALLE VS NACION	
12.5	MERCADO LABORAL	
12.6	INDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD DEL VALLE DEL CAUCA	66
13. CA	APITULO AGRIGULTURA	
13.1	GENERALIDADES	
13.2	SUPERFICIE SEMBRADA EN CULTIVOS TRANSITORIOS POR- AÑO 2016 – 2017	
13.3	SUPERFICIE SEMBRADA EN CULTIVOS PERMANENTES AÑO 2016 – 2017	
13.4	SUPERFICIE SEMBRADA EN CULTIVOS DE FRUTALES AÑO 2016 – 2017	
13.5	SUPERFICIE SEMBRADA DE HORTALIZAS AÑO 2016 – 2017SUPERFICIE COSECHADA DE CULTIVOS DE RAÍCES, BULBOS Y TUBÉRCULOS 2016 – 2017	
13.6 13.7	INVENTARIO POBLACIÓNAL DE GANADO BOVINO EN EL VALLE DEL CAUCA POR MUNICIPIO	/1
13./	- AÑO 2016 – 2017	71
	- DINV/VIU = /VII/	/ 1

13.8	PRODUCCION DE LECHE EN EL VALLEDEL CAUCA ANO 2016 – 2017	
13.9	INVENTARIO POBLACIÓNAL DEL GANADO PORCINO EN EL VALLE DEL CAUCA AÑO 2016 -2017	72
13.10	INVENTARIO DE OTRAS ESPECIES PECUARIAS EN EL VALLE DEL CAUCA AÑO 2016– 2017	72
14. CA	PITULO TRANSPORTE	
14.1	GENERALIDADES	73
14.2	MOVIMIENTO AÉREO NACIONAL DE PASAJEROS AEROPUERTO DE CALI	
14.3	COMPORTAMIENTO DE DESPACHO DE VEHICULOS Y MOVIMIENTO DE PASAJEROS DE	
15	LA TERMINAL DE TRANSPORTES DE CALI	75
14.4	MOVILIZACIÓN DE PASAJEROS Y VEHICULOS EN LA CENTRAL DE TRANSPORTES	75
14.4	DE TULUA	76
14.5	INFORMACIÓN DE RECAUDOS POR CONCEPTO DE PEAJES EN LAS VIAS DEL VALLE DEL CAUCA	
	ESTADISTICA DE ACCIDENTALIDAD VIAL EN EL VALLE DEL CAUCA AÑO 2016	
14.6	ESTADISTICA DE ACCIDENTALIDAD VIAL EN EL VALLE DEL CAUCA ANO 2016	/8
15. CA	PITULO INDUSTRIA Y CONSTRUCCION	
15.1	GENERALIDADES	80
15.2	INVENTARIO POR ACTIVIDAD ECONÓMICA DE LAS EMPRESAS VALLECAUCANAS	
15.3	INVENTARIO DE PEQUEÑA, MEDIANA, GRAN INDUSTRIA DEL VALLE DEL CAUCA	
15.4	INDUSTRIA MANUFACTURERA DEL VALLE DEL CAUCA SEGÚN SUS PRINCIPALES VARIABLES	
15.5	BALANCE AZUCARERO EN TONELADAS	
15.6	RESUMEN ESTADÍSTICO DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERO SEGÚN PRODUCCIÓN BRUTA	65
13.0	POR GRANDES GRUPOS INDUSTRIALES	0.1
15.7	RESUMEN ESTADÍSTICO DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERO SEGÚN PERSONAL REMUNERADO	
15.7	SECTOR DE LA CONSTRUCCIÓNSECTOR DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERO SEGUN PERSONAL REMONERADO	
16 CA	PITULO EXTERNO E INTERNO	
16.1	GENERALIDADES	
16.2	EXPORTACIÓNES DEL VALLE DEL CAUCA POR CAPÍTULOS DE ARANCEL 2015 - 2017	
16.3	PRINCIPALES PAISES DESTINO DE LAS EXPORTACIÓNES DEL VALLE DEL CAUCA	
16.4	IMPORTACIÓNES DEL VALLE DEL CAUCA POR CAPÍTULOS DE ARANCEL 2015 – 2017	96
17. CA	PITULO SECTOR FINANCIERO	
17.1	GENERALIDADES	97
17.2	CARTERA NETA PARA DEPARTAMENTO VALLE DEL CAUCA 2017	98
17.3	INDICE DE TASA DE CAMBIO REAL VALLE DEL CAUCA HISTORICO	98
17.4	COMPARACION MONEDA COP FRENTE A LAS PRINCIPALES MONEDAS	99
17.5	TASA INTERES EFECTIVA ANUAL (porcentaje) 2012-2017	100
17.6	SALARIO MINIMO	
18. CA	PITULO CIENCIA TECNOLOGIA E INNOVACION	
18.1	GENERALIDADES	101
18.2	SEGUIMIENTO A PROYECTOS EN EJECUCIÓN DE CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACIÓN 2012	
	A CORTE FEBRERO 28 DE 2018.	102
18.3	CONSOLIDADO DE PROYECTOS EN EJECUCIÓN POR FOCOS DE INVESTIGACIÓN	
18.4	PROYECTOS EN EJECUCIÓN PARA EL VALLE DEL CAUCA 2012 - A FEBRERO DE 2018 DEL	104
10.4	FONDO CIENCIA TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN DEL SGR (SISTEMA GENERAL DE REGALIAS)	
	AGRUPADOS POR SECTORES.	104
18.5	FORMACIÓN DE ALTO NIVEL - FAN - ACTUALIZADO HASTA EL AÑO 2017	
10.5	I ONIVIACION DE ALIO NIVEL - FAIN - ACTUALIZADO HASTA EL ANO 2017	102

18.6	INVENTARIOS DE PATENTES EN EL VALLE DEL CAUCA	106
18.7	INVENTARIOS DE REVISTAS CIENTIFICAS EN EL VALLE DEL CAUCA	107
18.8	LISTADO DE REVISTAS CIENTÍFICAS ESPECIALIZADAS DE LA REGIÓN PACÍFICO CLASIFICADAS	
	EN CATEGORÍA A1, ACTUALIZACIÓN 2012 – 2016	
18.9	INVENTARIO DE CENTROS DE INVESTIGACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA	108
18.10	RECURSOS PARA EL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA EN CTel (Ciencia, Tecnología	
	e Innovación)	108
19. CA	PITULO SISBEN	
19.1	GENERALIDADES	110
19.2	POBLACIÓN SISBENIZADA EN EL VALLE DEL CAUCA	111
19.3	AFILIACIÓN AL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD (SGSSS) DE LA POBLACIÓN	
	SISBENIZADA DEL VALLE DEL CAUCA	111
19.4	DINÁMICA DEL MERCADO LABORAL PARA LA POBLACIÓN SISBENIZADA EN EL VALLE DEL	
	CAUCA	
19.5	ESCOLARIDAD PARA LA POBLACIÓN SISBENIZADA EN EL VALLE DEL CAUCA	_
19.6	DÉFICIT DE VIVIENDA EN POBLACIÓN SISBENIZADA DEL VALLE DEL CAUCA	
19.7	POBLACIÓN SISBENIZADA DEL VALLE DEL CAUCA EN SITUACIÓN DE POBREZA	114
INDICI	E DE PLANOS	
Plano	No. 1 MAPA GEOGRAFICO VALLE DEL CAUCA	15
	No. 2 ESTRUCTURA DE LAS SUBREGIONES.	
	No. 3 DIVISIÓN POLÍTICA DEL VALLE DEL CAUCA	
	No. 4 PANORAMA DE RIESGOS EN SALUD DEL VALLE DEL CAUCA, 2015	
INDICI	E DE TABLAS	
Tabla 1	L INDICADORES DE AGUAS SUBTERRANEAS	18
	2 FAUNA TOTAL Y ESPECIES AMENAZADAS EN EL VALLE DEL CAUCA	
	B ESPECIES AMENAZADAS EN EL VALLE DEL CAUCA	
	HOMOLOGACIÓN: BIOMAS VERSUS ECOSISTEMAS EN EL VALLE DEL CAUCA	
	5 ÁREAS PROTEGIDAS por el SIDAP	
	5 ÁREAS PROTEGIDAS LOCALES DEL SIDAP: REGIONALES	
Tabla 7	7 ÁREAS PROTEGIDAS LOCALES DEL SIDAP: POBLACIÓN AFRODESCENDIENTE	20
Tabla 8	3. ÁREAS PROTEGIDAS LOCALES DEL SIDAP: POBLACIÓN INDIGENA	20
Tabla 9	POBLACIÓN TOTAL DEL VALLE	21
Tabla :	LO. POBLACIÓN URBANA Y RURAL	23
Tabla :	11 PARTICIPACIÓN POBLACIÓN HOMBRE-MUJER	23
Tabla :	12 POBLACIÓN POR GRUPO DE EDAD Y SEXO DEL VALLE DEL CAUCA 2016-2017	24
Tabla :	L3 POBLACIÓN POR GRUPO DE EDADES DEL VALLE DEL CAUCA 2017	25
Tabla :	L4 CICLO VITAL EN EL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA POR GRUPOS DE EDADES	26
Tabla :	L5 INDICE DE DEPENDECIA AÑO 2017	27
	L6 INDICE DE FEMINIDAD Y MASCULIDAD	
	17 POBLACIÓN ETNIAS POR RESGUARDO	
	L8 POBLACIÓN DISCAPACITDAD EN EL VALLE DEL CAUCA	
	19 POBLACIÓN DISCAPACITDAD PARCIAL EN EL VALLE DEL CAUCA	
	20 LLEGADA DE EXTRANJEROS EN EL PAIS	
	21 LLEGADAS DE EXTRANJEROS POR MUNICIPIOS	
Tabla 2	22. INVENTARIO DE OFERTA HOTELERA	35

Tabla 24 RED PÚBLICA SERVICIOS DE SALUD	38 39 40 40 41 41
Tabla 26. MORTALIDAD EN EL VALLE	39 40 40 40 41
Tabla 27 PRINCIPALES CAUSAS DE DEFUNCION	40 40 40 41
Tabla 28 CAUSA DE MUERTE POR LISTADO DE MORTALIDAD	40 40 41 41
Tabla 29 TASA DE FECUNDIDA 2012-2015	40 41 41
	41 41
	41
Tabla 30 ESPERANZA DE VIDA 1985-2020	
Tabla 31 DISCAPACIDAD VALLE DEL CAUCA	42
Tabla 32 INDICADORES DE SERVICIOS DE SALUD	
Tabla 33 INDICADORES DE SERVICIOS DE SALUD POR IPS	42
Tabla 34 MATRICULADOS POR TIPO DE POBLACIÓN	44
Tabla 35 MATRICULADOS POR CICLO EDUCATIVO	44
Tabla 36 PRODUCCION DE CEDULAS EN EL VALLE DEL CAUCA 2016-2017	47
Tabla 37 PRODUCCION DE CEDULAS EN EL VALLE DEL CAUCA 2016-2017	47
Tabla 38 REGISTRO POR CASOS ATENDIDOS	48
Tabla 39 HECHOS VIOLENTOS AREA MECAL DE CALI AÑO 2017 – PARTE I	
Tabla 40 HECHOS VIOLENTOS AREA MECAL DE CALI AÑO 2017 – PARTE II	
Tabla 41 HECHOS VIOLENTOS AREA MECAL DE CALI AÑO 2017 – PARTE III	49
Tabla 42 SUSCRIPTORES POR AÑO ACUEDUCTO	
Tabla 43 CONSUMO POR SUSCRIPTORES AÑO 2016-2017	
Tabla 44 FACTURACION POR AÑO 2016 - 2017	
Tabla 45 SUSCRIPTORES POR AÑO	53
Tabla 46 FACTURACION POR AÑO 2016 - 2017	
Tabla 47 SUSCRIPTORES POR AÑO 2016 - 2017	
Tabla 48 FACTURACION POR AÑO 2016 - 2017	55
Tabla 49 SUSCRIPTORES POR AÑO 2016-2017	55
Tabla 50 CONSUMO POR SUSCRIPTORES AÑO 2016-2017	56
Tabla 51 RANKING DESEMPEÑO FISCAL	57
Tabla 52 INGRESOS TOTALES Y EJECUCIÓN ENTRE 2015- 2017	57
Tabla 53 INGRESOS TOTALES CLASIFICACION CUENTAS VALLE DEL CAUCA ENTRE 2016 - 2017	57
Tabla 54 INDICADOR LEY 617 DE 2000	58
Tabla 55 EJECUCIÓN PRESUPUESTAL PARA LAS PRINCIPALES AREAS DE INVERSIÓN AÑO 2017	59
Tabla 56. EJECUCIÓN DE LA LICORERA DEL VALLE	59
Tabla 57 EJECUCIÓN DE LA BENEFICENCIA DEL VALLE 2017	59
Tabla 58 PIB DEL VALLE DEL CAUCA 2012 - 2016pr	63
Tabla 59 PIB PERCAPITA DEL VALLE DEL CAUCA 2000 -2016pr	
Tabla 60. PIB DEL VALLE VS NACION 2000-2016pr	
Tabla 61. MERCADO LABORAL DEL VALLE DEL CAUCA	64
Tabla 62 POBLACIÓN OCUPADO POR SEXO	65
Tabla 63 POBLACIÓN OCUPADO POR GRUPO DE EDADES	
Tabla 64 POBLACIÓN OCUPADO POR RAMA DE ACTIVIDAD	
Tabla 65 POBLACIÓN OCUPADA EN EL VALLE DEL CAUCA POR INGRESOS LABORALES	66
Tabla 66 HISTORICO DEL IDC	
Tabla 67 RESUMEN RANKING POR PILARES	
Tabla 68 SUPERFICIE SEMBRADA EN CULTIVOS TRANSITORIOS	
Tabla 69 SUPERFICIE SEMBRADA EN CULTIVOS PERMANENTES	
Tabla 70 SUPERFICIE SEMBRADA EN CULTIVOS FRUTALES	
Tabla 71 SUPERFICIE SEMBRADA EN CULTIVOS FRUTALES	
Tabla 72 SUPERFICIE SEMBRADA EN CULTIVOS RAÍCES, BULBOS Y TUBÉRCULOS	
Tabla 73 INVENTARIO POBLACIÓNAL DE GANADO BOVINO EN EL VALLE DEL CAUCA 2016-2017	

Tabla 74 PRODUCCION DE LECHE	72
Tabla 75 INVENTARIO POBLACIÓNAL DEL GANADO PORCINO	72
Tabla 76 INVENTARIO DE OTRAS ESPECIES PECUARIAS	73
Tabla 77 ENTRADA NACIONAL DE PASAJEROS EN CALI 2016-2017	73
Tabla 78 ENTRADA SALIDA DE PASAJEROS EN CALI 2016-2017	74
Tabla 79 MOVIMIENTO AEREO INTERNACIONAL DE PASAJEROS AEROPUERTO DE CALI	74
Tabla 80 MOVILIZACIÓN DE PASAJEROS Y VEHÍCULOS EN LA CENTRAL DE TRANSPORTES DE TULUA,	
AÑOS 2012 - 2017	76
Tabla 81 MUERTE POR ACCIDENTALIDAD VIAL 2016	79
Tabla 82 MUERTE POR ACCIDENTALIDAD VIAL 2017	79
Tabla 83 EMPLEO EN CONSTRUCCIÓN	80
Tabla 84 PRODUCCIÓN BRUTA POR GRUPOS INDUSTRIALES VALLE DEL CAUCA	85
Tabla 85 PERSONAL REMUNERADO PERMANENTE POR GRUPOS INDUSTRIALES VALLE DEL CAUCA	87
Tabla 86 PERSONAL REMUNERADO TEMPORALMENTE POR GRUPOS INDUSTRIALES VALLE DEL CAUCA	88
Tabla 87 OBRAS CULMINADAS VALLE DEL CAUCA 2012-2017	88
Tabla 88 OBRAS NUEVAS VARIACIÓN ANUAL 2013-2017	89
Tabla 89 OBRAS EN PROCESO VARIACIÓN ANUAL 2013-2017	90
Tabla 90 OBRAS PARALIZADAS VARIACIÓN ANUAL 2013-2017	91
Tabla 91 AREA INICIADA EN CONSTRUCCIÓN VIS, NO VIS	92
Tabla 92 AREA INICIADA EN CONSTRUCCIÓN VIS, NO VIS	92
Tabla 93 AREA INICIADA EN CONSTRUCCIÓN VIS, NO VIS	93
Tabla 94. AREA INICIADA EN CONSTRUCCIÓN POR RANGO DE PRECIOS	
Tabla 95 AREA INICIADA EN CONSTRUCCIÓN POR RANGO DE PRECIOS	93
Tabla 96 AREA INICIADA EN CONSTRUCCIÓN POR RANGO DE PRECIOS	94
Tabla 97 AREA INICIADA EN CONSTRUCCIÓN POR RANGO DE PRECIOS	94
Tabla 98 10 PRINCIPALES PRODUCTOS EXPORTADOS DEL VALLE DEL CAUCA POR CAPÍTULOS DE ARANCEL	95
Tabla 99 PRINCIPALES PRODUCTOS IMPORTADOS DEL VALLE DEL CAUCA POR CAPÍTULOS DE ARANCEL	97
Tabla 100 CARTERA NETA PARA DEPARTAMENTO VALLE DEL CAUCA 2017	98
Tabla 101 INDICE DE TASA DE CAMBIO REAL 2016-2017	99
Tabla 102 TASA DE CAMBIO	99
Tabla 103 TASA DE CAMBIO PAISES VECINOS 2017	100
Tabla 104 TASA DE CAMBIO FRENTE A MONEDAS DE OTROS PAISES 2017	100
Tabla 105 TASA INTERES EFECTIVA ANUAL (porcentaje) 2012-2017	100
Tabla 106 SALARIO MINIMO 2010-2017	
Tabla 107 SEGUIMIENTO A PROYECTOS EN EJECUCIÓN DE CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACIÓN 2012	
A CORTE FEBRERO 28 DE 2018.	102
Tabla 108 PARTICIPACIÓN PROYECTOS EN EJECUCIÓN PARA EL VALLE DEL CAUCA 2012 - A FEBRERO	
DE 2018 DEL FONDO CIENCIA TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN DEL SGR AGRUPADOS POR SECTORES	105
Tabla 109 CONSOLIDADO DE ASPIRANTES Y ADMITIDOS POR NIVEL	105
Tabla 110 Inventarios de centros investigación	108
Tabla 111 TASAS DE ESCOLARIDAD (BRUTAS Y NETAS) PARA LA POBLACIÓN SISBENIZADA DEL	
VALLE DEL CAUCA, POR SUBREGIONES, AÑO 2017.	113
INDICE DE GRÁFICAS	
Gráfica No. 1 INCIDENCIA DE LA POBREZA MONETARIA	
Gráfica No. 2 CRECIMIENTO POBLACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA	
Gráfica No. 3 PARTICIPACIÓN CALI Y MUNICIPIOS VALLE DEL CAUCA AÑO 2017	
Gráfica No. 4 DENSIDAD VALLE DEL CAUCA	22
Gráfica No. 5 POBLACIÓN URBANA Y RURAL	23

Gráfica No.	6 POBLACION FEMENINA Y MASCULINA VALLE DEL CAUCA	23
Gráfica No.	7. PARTICIPACIÓN POR GRUPO DE EDAD Y SEXO DEL VALLE DEL CAUCA	24
Gráfica No.	8 PIRAMIDE POBLACIÓNAL POR GRUPOS DE EDADES 2017	25
Gráfica No.	9 DINAMICA DEMOGRÁFICA	26
Gráfica No.	10 INDICE DE ENVEJECIMIENTO VALLE DEL CAUCA 2012-2017	26
Gráfica No.	11 INCIDENCIA DE LA POBREZA MONETARIA	29
Gráfica No.	12 INCIDENCIA DE LA POBREZA MONETARIA	29
Gráfica No.	13 INGRESO PER CÁPITA	29
Gráfica No.	14 COEFICIENTE DE GINI	30
Gráfica No.	15. BRECHA DE LA POBREZA MONETARIA	30
Gráfica No.	16 LÍNEA DE POBREZA	30
Gráfica No.	17 . LÍNEA DE INDIGENCIA	31
Gráfica No.	18 COBERTURA SERVICIOS DOMICILIARIOS	31
Gráfica No.	19 COBERTURA SERVICIOS DOMICILIARIOS	32
Gráfica No.	20 HOGARES POR TENENCIA DE LA VIVIENDA	32
Gráfica No.	21 HOGARES POR TENENCIA DE LA VIVIENDA	32
Gráfica No.	22 HOGARES POR TENENCIA DE LA VIVIENDA	33
	23 LLEGADA DE EXTRANJEROS EN EL PAIS	
Gráfica No.	24 PRECIOS HOTELEROS	34
	25 TIPO DE ALOJAMIENTO	
	26 RANKING COMPETITIVIDAD TURISTICA	
	27 PARQUES TEMATICO MAS VISITADOS	
	28 PARTICIPACIÓN DE EMPLEO SEGÚN TIPO DE SERVICIO	
	29 TABLA DE ASEGURAMIENTO EN REGIMEN DE PROTECCION SOCIAL	
	30. NACIMIENTOS 2012-2017	
Gráfica No.	31 DEFUNCIONES POR SEXO 2012-2017	39
Gráfica No.	32 PARTICIPACIÓN POR TIPO DE DISCAPACIDAD	41
Gráfica No.	33 EVOLUCION DE LA MATRICULA	43
Gráfica No.	34 MATRICULA POR NIVEL	43
Gráfica No.	35 PARTICIPACIÓN DE MATRICULA POR TIPO DE POBLACIÓN	44
Gráfica No.	36 VARIACIÓN EN LA MATRICULA POR CICLO EDUCATIVO	45
Gráfica No.	37 MATRICULA ZONA RURAL Y URBANO	45
Gráfica No.	38 PARTICIPACIÓN DE LA MATRICULA ZONA URBANA Y RURAL	45
Gráfica No.	39. COBERTURA BRUTA	46
Gráfica No.	40 COBERTURA NETA	46
Gráfica No.	41 DISTRIBUCCION DE VOTOS DEPARTAMENTAL	47
Gráfica No.	42 CIFRAS ATENCION ICBF	48
Gráfica No.	43 PARTICIPACIÓN HURTOS SEGÚN EL TIPO AÑO 2017 – MECAL – PARTE I	50
Gráfica No.	44 PARTICIPACIÓN HURTOS SEGÚN EL TIPO AÑO 2017 – MECAL – PARTE II	50
Gráfica No.	45 PARTICIPACIÓN HURTOS SEGÚN EL TIPO AÑO 2017 – MECAL – PARTE III	51
Gráfica No.	46 HURTOS SEGÚN EL TIPO AÑO 2017 – MECAL	51
Gráfica No.	47 PARTICIPACIÓN POR CLASIFICACION DE SUSCRIPTORES 2017	52
Gráfica No.	48 PARTICIPACIÓN POR CLASIFICACION DE SUSCRIPTORES 2017	52
Gráfica No.	49 PARTICIPACIÓN POR CLASIFICACION DE SUSCRIPTORES 2017	53
Gráfica No.	50 PARTICIPACIÓN POR CLASIFICACION DE SUSCRIPTORES 2017	54
Gráfica No.	51 CONSUMO POR SUSCRIPTORES AÑO 2017	55
	52 PARTICIPACIÓN POR CLASIFICACION DE SUSCRIPTORES 2017	
Gráfica No.	53 CONSUMO POR SUSCRIPTORES AÑO 2017	56
Gráfica No.	54 PRESUPUESTO DEFINITIVO Y EJECUTADO	58
Gráfica No.	55. EJECUCIÓN DEL GASTO	58
Gráfica No.	56 EJECUCIÓN DEL GASTO	58

Gráfica No.	57 COMPARATIVO DE INDICADOR DE SOLVENCIA LEY 617 DEL 2000	59
Gráfica No.	58 VARIACIÓNES SEGÚN NIVEL DE INGRESO NACIONAL Y CALI 2017-ALIMENTOS	60
Gráfica No.	59 ÍNDICE DE PRECIOS MENSUAL Y VARIACIÓNES SEGÚN NIVEL DE INGRESO NACIONAL Y	
CALI 2017-	VIVIENDA	61
Gráfica No.	60 ÍNDICE DE PRECIOS MENSUAL Y VARIACIÓNES SEGÚN NIVEL DE INGRESO NACIONAL Y	
CALI 2017 -	COMBUSTIBLE Y GAS	61
Gráfica No.	61 ÍNDICE DE PRECIOS MENSUAL Y VARIACIÓNES SEGÚN NIVEL DE INGRESO NACIONAL Y	
	- SERVICIOS PUBLICOS	62
Gráfica No.	62 ÍNDICE DE PRECIOS MENSUAL Y VARIACIÓNES SEGÚN NIVEL DE INGRESO NACIONAL Y	
CALI 2017 -	- VESTUARIO	62
Gráfica No.	63 ÍNDICE DE PRECIOS MENSUAL Y VARIACIÓNES SEGÚN NIVEL DE INGRESO NACIONAL Y	
CALI 2017 -	- EDUCACIÓN	62
Gráfica No.	64 ÍNDICE DE PRECIOS MENSUAL Y VARIACIÓNES SEGÚN NIVEL DE INGRESO NACIONAL Y	
	- DIVERSION	63
	65 INDICE PRECIOS MENSUAL INGRESO NACIONAL Y TRANSPORTE 2017	
	66 SUPERFICIE SEMBRADA EN CULTIVOS TRANSITORIOS	
	67 SUPERFICIE SEMBRADA EN CULTIVOS PERMANENTES	
	68 SUPERFICIE SEMBRADA EN CULTIVOS FRUTALES 2017	
	69 SUPERFICIE SEMBRADA EN CULTIVOS HORTILAZAS 2017	
	70 SUPERFICIE SEMBRADA EN CULTIVOS RAÍCES, BULBOS Y TUBÉRCULOS	
	71SUPERFICIE SEMBRADA EN CULTIVOS RAÍCES, BULBOS Y TUBÉRCULOS	
	72 INVENTARIO POBLACIÓNAL DEL GANADO PORCINO	
	73 MOVIMIENTO AEREO NACIONAL DE PASAJEROS DE CALI	
	74 TOTAL PASAJEROS INTERNACIONALES AEROPUERTO DE CALI 2012-2017	
	75 DESPACHO DE VEHICULOS TERMINAL DE TRANSPORTES DE CALI 2012 - 2017	
	76 DESPACHO DE VEHICULOS POR TIPO DE VEHICULO TERMINAL DE TRANSPORTES DE CALI	
	77 MOVILIZACIÓN DE PASAJEROS TERMINAL DE TRANSPORTES DE CALI	
	78 INGRESOS EN MILES DE PESOS EN LA CENTRAL DE TRANSPORTE DE TULUA 2012-2017	
	79 TOTAL RECAUDO POR CONCEPTO DE PEAJES EN LAS VIAS DEL VALLE DEL CAUCA 2012 - 2017	
Gráfica No.	80 RECAUDO ANUAL POR CONCEPTO DE PEAJES EN EL VALLE DEL CAUCA 2012 - 2017	78
	81 INVENTARIO DE EMPRESAS POR ACTIVIDAD ECONOMICA	
	82 INVENTARIO DE EMPRESAS POR TAMAÑO EN TULÚA	
Gráfica No.	83 INVENTARIO DE EMPRESAS POR TAMAÑO EN PALMIRA	81
	84 INVENTARIO DE EMPRESAS POR TAMAÑO EN CARTAGO	
	85 INVENTARIO DE EMPRESAS POR TAMAÑO EN BUGA	
	86 INVENTARIO DE EMPRESAS POR TAMAÑO EN BUENAVENTURA	
	87 PRODUCCIÓN BRUTA, CONSUMO INTERMEDIO, VALOR AGREGADO VALLE DEL CAUCA – 2016	
	88 PRODUCCIÓN BRUTA VALLE DEL CAUCA 2012-2016	
	89 PRODUCCIÓN SECTOR AZUCARERO 2012-2016	
	90 CONSUMO SECTOR AZUCARERO 2012-2016	
	91 EXPORTACIÓN DEL SECTOR AZUCARERO VALLE DEL CAUCA, 2012-2017 TONELADAS	
	92 PRODUCCIÓN BRUTA INDUSTRIA BÁSICA DE METALES PRECIOSOS Y DE METALES	
	iOS	85
	93 PRODUCCIÓN BRUTA INGENIOS, REFINERÍAS DE AZÚCAR Y TRAPICHES	
	94 PRODUCCIÓN BRUTA EN ELABORACIÓN DE OTROS PRODUCTOS ALIMENTICIOS	_
	CAUCA	86
	95 PRODUCCIÓN BRUTA EN FABRICACIÓN DE PRODUCTOS DE LA REFINACIÓN DEL PETRÓLEO	
	96 PRODUCCIÓN BRUTA EN FABRICACIÓN DE REFINACIÓN DEL PETRÓLEO	
	97 OBRAS CULMINADAS VARIACIÓN ANUAL 2013-2017	
	98 OBRAS NUEVAS VARIACIÓN ANUAL 2013-2017	
Gráfica No.	99 OBRAS EN PROCESO VARIACIÓN ANUAL 2013-2017	90

Gráfica No. 100 OBRAS PARALIZADAS VARIACIÓN ANUAL 2013-2017	91
Gráfica No. 101. AREA INICIADA EN CONSTRUCCIÓN VIS, NO VIS, SANTIAGO DE CALI 2016 – 2017	91
Gráfica No. 102 AREA INICIADA EN CONSTRUCCIÓN POR RANGO DE PRECIOS	93
Gráfica No. 103 AREA INICIADA EN CONSTRCCION POR RANGO DE PRECIOS	94
Gráfica No. 104 AREA INICIADA EN CONSTRUCCIÓN POR RANGO DE PRECIOS	94
Gráfica No. 105 AREA INICIADA EN CONSTRUCCIÓN POR RANGO DE PRECIOS	95
Gráfica No. 106 PARTICIPACIÓN 10 PRINCIPALES PRODUCTOS EXPORTADOS DEL VALLE DEL CAUCA	
POR CAPÍTULOS DE ARANCEL	96
Gráfica No. 107. 5 PRINCIPALES PAISES DE ORIGEN DE LAS EXPORTACIÓNES DEL VALLE DEL CAUCA	96
Gráfica No. 108 5 PRINCIPALES PAISES DE ORIGEN DE LAS IMPORTACIÓNES DEL VALLE DEL CAUCA	97
Gráfica No. 109 FLUCTUACION DEL DÓLAR PRIMER TRIMESTRE 2018	100
Gráfica No. 110 CONSOLIDADO DE PROYECTOS EN EJECUCIÓN POR FOCOS DE INVESTIGACIÓN	104
Gráfica No. 111 BECAS OTORGADAS POR GRUPO FOCAL	106
Gráfica No. 112 SOLICITUDES DE PATENTES DE INVENCIÓN PRESENTADAS VALLE DEL CAUCA 2011-2016	106
Gráfica No. 113 INVENTARIOS DE REVISTAS CIENTIFICAS EN EL VALLE DEL CAUCA POR CATEGORIA	107
Gráfica No. 114. INVERSIÓN NACIONAL EN ACTI, TOTAL VALLE DEL CAUCA 2011 - 2016	108
Gráfica No. 115 INVERSIÓN NACIONAL INNOVACIÓN VALLE DEL CAUCA 2011-2016	109
Gráfica No. 116 INVERSIÓN NACIONAL EN FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN CIENTIFICA Y TECNOLOGICA	
VALLE DEL CAUCA 2012 - 2016	109
Gráfica No. 117 INDICADORES DEMOGRÁFICOS PARA LA POBLACIÓN SISBENIZADA DEL VALLE DEL CAUCA,	
POR SUBREGIONES, AÑO 2017	111
Gráfica No. 118 POBLACIÓN SISBENIZADA NO AFILIADA AL SGSSS DEL VALLE DEL CAUCA, POR	
SUBREGIONES, AÑO 2017	111
Gráfica No. 119 POBLACIÓN SISBENIZADA AFILIADA AL RÉGIMEN SUBSIDIADO DE SALUD DEL VALLE	
DEL CAUCA,	
POR SUBREGIONES, AÑO 2017	112
Gráfica No. 120 POBLACIÓN SISBENIZADA AFILIADA AL RÉGIMEN CONTRIBUTIVO DE SALUD DEL VALLE	
DEL CAUCA, POR SUBREGIONES, AÑO 2017.	112
Gráfica No. 121 PRINCIPALES INDICADORES DE MERCADO LABORAL PARA LA POBLACIÓN SISBENIZADA	
DEL VALLE DEL CAUCA, POR SUBREGIONES, AÑO 2017.	113
Gráfica No. 122 PORCENTAJE (%) DE POBLACIÓN SISBENIZADA CON DÉFICIT DE VIVIENDA EN EL	
VALLE DEL CAUCA, POR TIPO DE DÉFICIT Y ÁREA GEOGRÁFICA, AÑO 2017	114
Gráfica No. 123 PORCENTAJE (%) DE POBLACIÓN SISBENIZADA EN SITUACIÓN DE POBREZA Y MISERIA	
EN EL VALLE DEL CAUCA, SEGÚN NBI, AÑO 2017	114
Gráfica No. 124 PORCENTAJE (%) DE POBLACIÓN SISBENIZADA EN SITUACIÓN DE POBREZA EN EL	
VALLE DEL CAUCA, POR COMPONENTE, SEGÚN IPM*, AÑO 2017	115

→ PRESENTACIÓN

El presente anuario, es la primera edición cuantitava desarrollado con un grupo ode profesionales y colaboradores de las diferentes Dependencias, Instituciones y Organizaciones que producen información estadística.

La Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación CTel lidera desde el año 2008 la construcción, publicación y divulgación del anuario estadístico bajo la dirección el Departamento Administrativo de Planeación del Departamento, coordinando las diferentes acciones que contribuyen a ofertar de manera pertinente la información estadística cumpliendo con los estándares de calidad. En concordancia con lo anterior la elaboración y consolidación de los anuarios es una herramienta valiosa para la formulación, evaluación y seguimiento de políticas públicas, proyectos y planes,.

Se realiza entrega a toda la comunidad del Valle del Cauca de un anuario estadístico trabajado con responsabilidad y compromiso con el fin de responder a la demanda de información oficial en materia de estadísticas socioeconómicas.

DILIAN FRANCISCA TORO TORRES

Gobernadora

ROY ALEJANDRO BARRERAS CORTÉS

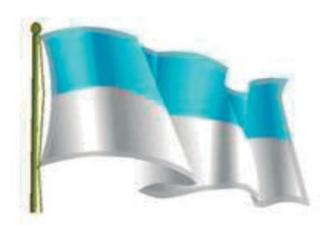
Director Planeación Departamental

SANDRA DE LAS LAJAS TORRES PAZ

Subdirectora Estudios Socioeconómicos y Ciencia, Tecnología e Innovación

CAPÍTULO 1 HISTORIA Y GEOGRAFIA

1.1 BANDERA



El sol naciente simboliza la vida, la creatividad y la fuerza de su pueblo. El color verde recuerda la belleza fertilidad de su tierra. En la franja blanca que divide en dos la bandera, están escritas las palabras PAZY TRABAJO, indicando que son un pueblo trabajador y pacífico.

Esta bandera fue ideada por el párroco Fray Alfonso de la Concepción Peña en 1944.

1.2. ESCUDO

Su forma sirve de homenaje a la Francia revolucionaria del siglo XVIII, que contribuyó a la independencia de la República. Su campo, partido en barra, se divide en dos cuarteles que son caracterizados de la siguiente manera:

Cuartel superior derecho: se encuentra un valle en sinople con su río, montañas en azul al fondo, dos palmas y cinco ciudades en oro. Según el decreto el valle debe distinguirse en el escudo. El río referido es el Cauca el cual recorre todo el Valle, las palmeras significan el clima tropical y las cinco ciudades de oro hacen en homenaje a las Ciudades Confederadas del Valle del Cauca.

Cuartel inferior izquierdo: en él se ubican el puerto de mar de Buenaventura, con su bahía, su muelle y el panorama flotante de Anchicayá. En el mar, un buque de la Flota Nacional.

Como soportes al escudo se encuentra a la derecha la Bandera de las Ciudades Confederadas, adoptada en 1811, cuyos colores son azul celeste y blanco en franjas horizontales de igual ancho. A la izquierda se ubica un haz de caña de azúcar y un ramo de cafeto conmemorando



las mayores riquezas encontradas en el suelo del departamento.

En la parte superior del escudo se encuentra el sol que significa unidad, gracia, abundancia y riqueza, siendo a la vez un símbolo de libertad y de benevolencia; una cinta ondeante en la cual se encuentra escrita con letras de oro "3 de julio de 1810 — 1 de mayo de 1910" como referencia a las fechas en las que se dieron el grito de independencia dado en la ciudad de Cali y la creación del departamento.

Fue diseñado por el artista Raúl Silva Holguín y oficializado por la Ordenanza 146 el 31 de diciembre de 1960.



1.3 CONTEXTO REGIONAL Y METROPOLITANO.

El congreso de Angostura, reunido el 17 de diciembre de 1819, constituyó la República de Colombia, formada por tres departamentos: Cundinamarca, Venezuela y Quito.

En 1857, mediante la Ley 15 se crea el estado Soberano del Cauca, compuesto por más de la cuarta parte del Territorio Nacional, con capital en Popayán y que se conoció como el Cauca Grande.

El Acto Legislativo No. 3 de 1905 proveyó una nueva organización político – administrativa y en desarrollo de él, la Ley 1ª de 1908, dividió el territorio nacional en 34 departamentos y desmembró el antiguo Cauca. El territorio del Valle del Cauca quedó dividido en tres departamentos, Cali, Buga y Cartago.

Finalmente, por Decreto 340 del 1 de abril de 1910 se dividió nuevamente el territorio Nacional en 13 departamentos, uniendo los de Buga, Cartago y Cali bajo el nombre del Departamento del Valle, dividido en siete provincias, 28 municipios y diez corregimientos con capital en la ciudad de Cali.

Veintiocho municipios integraban el Valle al constituirse como nuevo departamento en 1910: Cali, Palmira, Buga, Tuluá, Cartago, Buenaventura, Roldanillo, Toro, Yumbo, Dagua, La Victoria, Vijes, Guacarí, Florida, Candelaria, El Cerrito, Pradera, Yotoco, Bolívar, Andalucía, Jamundí, Bugalagrande, La Unión, San Pedro, Zarzal y Versalles; de éstos, apenas tres (Cartago, Toro y Roldanillo) fueron constituidos como tales antes de la independencia.

Entre 1911 y 1945 la Asamblea Departamental creó catorce nuevos municipios: Riofrío, Sevilla,

Alcalá, Caicedonia, Ansermanuevo, Obando, la Cumbre, Ulloa, Trujillo, Calima, El Cairo, Ginebra, El Águila, Argelia y el Dovio. La mayoría de estos municipios surgieron en los primeros veinte años del siglo XX, época en que tuvo acelerado desarrollo la economía cafetera y se registró un vasto proceso migratorio, especialmente, de origen antioqueño.

1.4 DIVISIÓN POLÍTICO – ADMINISTRATIVA.

Acogiendo la sugerencia de la Subdirección de Desarrollo Regional - Departamento Administrativo de Planeación Departamental, basada en dos estudios técnico - académicos realizados por la Gobernación del Valle del Cauca en convenio con la Universidad San Buenaventura y la Universidad del Valle, titulados "Modelo físico de ordenamiento territorial del Valle del Cauca a partir de su Sistema de Ciudades" y "Lineamientos territoriales para la Integración Regional y Subregional del Valle del Cauca", que se llevaron a cabo en los períodos 2004 -2005 y 2010 respectivamente; para el Anuario Estadístico del Valle del Cauca 2016, la conformación de las Subregiones del Valle del Cauca, es:

1.4.1. Subregión Norte: Cartago, Alcalá, Ansermanuevo, Argelia, El Águila, El Cairo, Obando, Ulloa, Toro, La Unión, La Victoria, Versalles y El Dovio; con 305.779 habitantes, que representan el 6,6% de los habitantes del departamento.

1.4.2. Subregión Centro: Tuluá, Andalucía, Bugalagrande, Trujillo, Riofrío, Buga, Guacarí, San Pedro, Restrepo, Yotoco, El Darién, Roldanillo, Zarzal, Bolívar Sevilla y Caicedonia; la cual está representada por 668.344 habitantes país que corresponden al 14,3% por ciento de la población Vallecaucana.

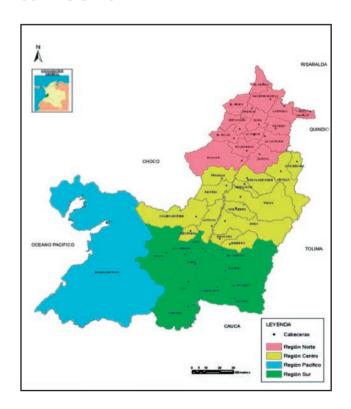
1.4.3. Subregión Pacífico: Distrito Especial de Buenaventura, que tiene 407.675 habitantes

que corresponden al 8,7% de la población total.

1.4.4. Subregión Sur: Cali, Dagua, Jamundí, La Cumbre, Vijes, Yumbo, Palmira, Candelaria, El Cerrito, Florida, Ginebra y Pradera, posee 3.278.943 habitantes que corresponden al 70,4% de la población departamental.

No obstante, es importante señalar que la Subdirección de Desarrollo Regional — Departamento Administrativo de Planeación, a partir de 20 de noviembre del 2014, informó a la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, hoy denominada Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, sobre cambios en la distribución de los municipios de cada Subregión. En tal sentido, se advierte que el municipio de Bolívar seguirá siendo considerado dentro de la Subregión Norte.

Plano No. 2 ESTRUCTURA DE LAS SUBREGIONES.



Plano No. 3 DIVISIÓN POLÍTICA DEL VALLE DEL CAUCA.



Revisando la Red Vial del Departamental del Valle del Cauca, se encuentra que está conformada por 8230 Kms, el 57.7% corresponde a red municipal y el 27.05% a la red departamental.

El Departamento del Valle del Cauca centra su sistema vial en el eje norte - sur que hace parte de la carretera Panamericana y recorre el área plana de su territorio con bifurcaciones hacia Buenaventura, en el litoral Pacífico, todos los municipios se comunican por carretera con las ciudades principales del departamento, con el área integrada de Cali y las ciudades más importantes del país.

Tipo de trasporte entre los centros poblados de desarrollo y comunidad dispersa más alejada el medio que se utiliza para llegar a las comunidades más dispersas es el transporte terrestre. Estas comunidades se encuentran en los municipios de El Águila, El Dovio y Riofrío. Pero hay zonas del municipio de Buenaventura a la que se debe llegar por medio fluvial utilizando algunos de sus cinco ríos o el Océano Pacífico.

Para llegar a Cali desde la cabecera municipal del municipio de El Águila hay aproximadamente cinco horas y media, pero desde algunas veredas de Riofrío o El Dovio puede haber aproximadamente siete horas hasta Cali.

CAPÍTULO 2 RECURSOS NATURALES

2.1 GENERALIDADES

El presente capítulo contiene información estadística de Recursos Naturales y Medio Ambiente del Valle del Cauca, para el período 2016. El departamento del Valle del Cauca es uno de los más importantes de Colombia; en él podemos encontrar gran variedad de afluentes hídricos, forestales y animales, los cuales dotan a la región no solo de estas reservas para el consumo humano, sino que permiten crear los escenarios naturales más hermosos.

El Valle del Cauca posee muchos ríos, entre ellos el segundo río más importante del país, Río Cauca; dentro de los ríos del Valle del Cauca más importantes, el Cauca no solo lo es para el departamento, sino que también representa la segunda fuente hídrica después del Río Magdalena el más importante de todo el país; este río es tan grande que atraviesa más de 180 municipios, es una arteria indispensable, pues de ella viven miles de familias.

2.2 INDICADORES DE AGUAS SUBTERRANEAS

En el Valle del Cauca en lo corrido de cuatro años, se evidencia que el aprovechamiento de las aguas subterráneas está en el sector agrícola, es decir son aguas utilizados en un 94% de los litros/segundo que se descubre subterráneamente son usados en el campo, seguido en un 5% litro/segundo por la industria,

por último, los sectores domésticos en tan solo 1% litro/segundo.

Tabla 1 INDICADORES DE AGUAS SUBTERRANEAS

	04-4-4	Mómene de					
Uso	Cantidad Concedida (Its./seq.)	Número de Pozos - Año 2016p(*)	2012	2013	2014	2015	2016 (*)
	(1101/00 91/	20.00()	Mm³	Mm³	Mm³	Mm³	Mm³
Consumo humano y doméstico	1.106	141	11	11	11	12,1	5,3
Agrícola	79.087	1.002	416	495	478	568,3	319,0
Industrial	3.563	344	22	25	24	22,4	14,6
TOTAL	83.756	1.487	450	531	513	602,8	338,9

Fuente: Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC). Dirección Técnica Ambiental Laboratorio.

2.3 CATEGORÍAS AMENAZADAS FAUNA, FLORA Y ANIMALES

El Valle del Cauca, tiene una diversidad en todas las especies naturales, del cual contamos con una fauna total de 1.491 especies distribuidos entre aves que es la fauna más representativa del Valle, con un total de 818 especies representando el 54,8%, seguido de los mamíferos con 210 especies representando el 15.2%, la Clase Actinopterygii (peces óseos) con 165 especies representando el 11%, los anfibios con 163 especies representando un 10%, por último los reptiles con 135 especies representando el 9%.

Tabla 2 FAUNA TOTAL Y ESPECIES
AMENAZADAS EN EL VALLE DEL CAUCA

Grupo Taxonómico	No. de Especies*	Especies Amenazadas Categoría Nacional**	Especies Amenazadas - Categoría Regional***
Clase Actinopterygii	165	8	45
Anfibios	163	5	29
Reptiles	135	4	29
Aves	818	40	161
Mamíferos	210	12	44

Fuente: Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC), Grupo Biodiversidad. 2016, con base en *Plan de Acción en Biodiversidad del Valle del Cauca (2004). **Resolución 192 de 2014; ***Castillo y González (Comp.). avances en la implementación del Plan de Acción en Biodiversidad del Valle.

De las especies anteriormente mencionadas, se destaca que la región ha optado por proteger más especies que las expuestas a nivel nacional, adelantando acciones tempranas para su conservación, por la cual el siguiente cuadro nos señala el porcentaje de especies protegido por categoría, mostrando que a nivel nacional las especies con mayor amenaza son los mamíferos, en cambio para la región la especie con mas amenaza es la clase Actinopterygii (peces óseos).

Tabla 3 ESPECIES AMENAZADAS EN EL VALLE DEL CAUCA

Grupo Taxonómico	Especies Amenazadas Categoría Nacional**	Especies Amenazadas - Categoría Regional***
Clase Actinopterygii	5%	27%
Anfibios	3%	18%
Reptiles	3%	21%
Aves	5%	20%
Mamíferos	6%	21%

Fuente: Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC), Grupo Biodiversidad. 2016, con base en *Plan de Acción en Biodiversidad del Valle del Cauca (2004). **Resolución 192 de 2014; ***Castillo y González (Comp.). avances en la implementación del Plan de Acción en Biodiversidad del Valle del Cauca. 2007.

2.4 BIOMAS Y ECOSISTEMAS

Un bioma es una determinada parte del planeta que comparte el clima, flora y fauna. Un bioma es el conjunto de ecosistemas característicos de una zona biogeografía que está definido a partir de su vegetación y de las especies animales que predominan. El ecosistema es un Sistema biológico constituido por una comunidad de seres vivos y el medio natural en que viven a continuación se presenta una homologación realizada por la CVC con los Biomas en los que participa los Ecosistemas del Valle del Cauca:

Tabla 4 HOMOLOGACIÓN: BIOMAS VERSUS ECOSISTEMAS EN EL VALLE DEL CAUCA

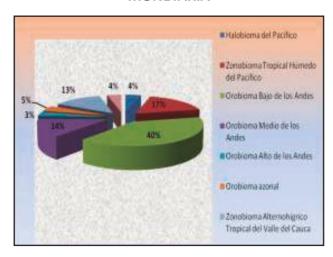
Biomas	Ecosistemas (CVC)
Halobioma del Pacífico	Selva inundable
Zonobioma Tropical Húmedo del Pacífico	Selva Pluvial
Orobioma Bajo de los Andes	Selva Subandina
Orobioma Medio de los Andes	Selva Andina
Orobioma Alto de los Andes	Páramo
Orobioma azonal	Subxerofitico
Zonobioma Alternohígrico Tropical del Valle del Cauca	Bosque Seco y Humedales
Helobioma del Valle del Cauca	No definido

Fuente: Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC). Con base en: CVC-Funagua. 2010. Informe técnico final convenio No. 256-2009.

2.5 DISTRIBUCIÓN DE LOS BIOMAS EN EL VALLE DEL CAUCA

El Valle del Cauca cuenta con un total de 2.073.831 Ha (hectáreas) en Biomas, el bioma con mayor extensión es él Orobioma Bajo de los Andes con un 40% (825.763 Ha), seguido del bioma Zonobioma Tropical Húmedo del Pacífico con el 17% (359.230 Ha), Orobioma Medio de los Andes con el 14% (291.303 Ha) y por último el Bioma Zonobioma Alternohígrico Tropical del Valle del Cauca con un 13% (271.337 Ha).

Gráfica No. 1 INCIDENCIA DE LA POBREZA MONETARIA



Fuente: Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC), Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

2.5 ÁREAS PROTEGIDAS por el SIDAP (sistema departamental de áreas protegidas) – SINAP (sistema Nacional de áreas protegidas)

El Valle del Cauca, cuenta con diversas áreas protegidas, las siguientes reservas son competencia de La Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca para Reservar, alinderar, administrar o sustraer áreas protegidas de carácter regional, pero también aparecen en el SINAP para su protección.

Tabla 5 ÁREAS PROTEGIDAS por el SIDAP

Nombre	Municipio	Área (Ha)
Parque Natural Regional Páramo del Duende	Trujillo, Riofrío, Calima-Darién	14521
Parque Natural Regional El Vinculo	Buga	83,4
Parque Natural Regional del Nima	Palmira y Cerrito	3037,4
Parque Natural Regional La Sierpe	Buenaventura	25177,5
Distrito de Manejo Integrado de Atuncela	Dagua	1011,5
Distrito de Manejo Integrada de La Plata	Buenaventura	6776,7
Distrito de Conservación de Suelos Cañón de Río Grande	Dagua, Restrepo y La Cumbre	6418
Procesos ampliación DCS Cañón de Río Grande	Restrepo, La Cumbre y Vijes	3410,1
Distrito Regional de Manejo Integrado "RUT Nativos"	Roldanillo, La Unión y Toro	10840
Distrito Regional de Manejo Integrado "El Chilcal"	Dagua	911,7
Reserva Forestal Protectora Regional de la Albania	Yotoco	219,9
Reserva Forestal Protectora Regional de Bitaco	La Cumbre	194,3
Reserva Forestal Protectora Regional La Albania - La Esmeralda.	Palmira	492
Distrito Regional de Manejo Integrado Laguna de Sonso	Buga	2045
TOTAL Ha.		75138,5

Fuente: Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC). Grupo Biodiversidad. 2016

Como reserva del SIDAP se definieron ocho parques naturales de diferentes municipios, siendo la reserva natural de Rio Bravo en el municipio con la mayor extensión de protección por el departamento con el 64% del total de Ha y el área de protección más pequeña la tiene la reserva natural de la Grecia, con tal solo el 0,30% del total del Ha protegidas.

Tabla 6 ÁREAS PROTEGIDAS LOCALES DEL SIDAP: REGIONALES

Nombre	Municipio	Número de Áreas	Área (Ha)
BOLIVAR. RESERVA NATURAL LA GRECIA	Bolivar	1	189,8
1 RESERVA DE USO SOSTENILE MUNICIPAL DEL BOSQUE SUANDINO DE TORO, 1 PARQUE NATURAL MUNICIPAL CATIOS Y 15 RESERVAS ECOLOGICAS MUNICIPALES, REFUGIO DE VIDA SILVESTRE MUNICIPAL EL BALLANO		4	2949
RESERVA NATURAL DE RIOBRAVO	Calima	1	40402,41
RESERVA HIDRICA LA SUIZA RESERVA ECOLOGICA MUNCIPAL LA PATUMA. RESERVA MUNICIPAL DE USO SOSTENIBLE SERRANIA DE PARAGUAS	Versalles	3	9395,68
RESERVA ECOLOGICA DE TRUJILLO	Trujillo	1	4008,02
PARQUE NATURAL MUNICIPAL TIBI Y LAS HERMOSAS PARQUE NATURAL MUNICIPAL CIMITARRA	Sevilla	2	4520,8
PARQUE NATURAL MUNICIPAL DE YUMBILLO, PARQUE NATURAL MUNICPAL MULALO	Yumbo	2	359,43
RESERVA ECOLOGICA DE RIOFRIO	Riofrio	1	882,02
15 AREAS PROTEGIDAS MUNICIPALES		15	62707,16

Fuente: Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC). Grupo Biodiversidad. 2016

El SIDAP, cuenta con 2 categorías especiales de protección, en reservas naturales especiales para la población consejos comunitarios — comunidades afrodescendientes e Indígenas, las cuales son 16 áreas de protección 2485 Ha para la población indígena y 39894 Ha para la población afrodescendiente por cada tipo de población, concentrándose la mayor de parte en el municipio de Buenaventura, exceptuando un área de protección indígena en el municipio de Dagua.

Tabla 7 ÁREAS PROTEGIDAS LOCALES DEL SIDAP: POBLACIÓN AFRODESCENDIENTE

Nombre	Municipio	Acto Administrativo	Área (Ha)
Reservas Naturales Especiales Concejos comunitarios de AGUA CLARA	Buenaventura	RESOLUCION No. 02 DE JUNIO 23 DE 2008, "POR EL CUAL SE DECLARA UNA AREA UBICADA DENTRO DEL CONSEJO COMUNITARIO DE AGUACLARA COMO LA RESERVA NATURAL ESPECIAL DE AGUACLARA" El Consejo Comunitario de la Comunidad Negra de Aguaclara	
Reservas Naturales Especiales Concejos comunitarios de GUAIMIA	Buenaventura	RESOLUCION No. Otde Junic21 de 2008, "POR EL CUAL SE DECLARA UNA AREA UBICADA DENTRO DEL CONSEJO COMUNTARIO DE GUANNIA COMO LA RESERVA NATURAL ESPECIAL DE GUANNIA", El Consejo Comunitario de la Comunidad Negra de Guainia.	1223,7
Reservas Naturales Especiales Concejos comunitarios de LIMONES	Buenaventura	RESOLUCION No. 02 DE JUNO 23 DE 2008, "POR EL CUAL SE DECLARA UNA AREA UBICADA DENTRO DEL CONSEJO COMUNITARIO DE LIMONES COMO LA RESERVA NATURAL ESPECIAL DE LIMONES", El Consejo Comunitario de la Comunidad Negra de Limones.	
Reservas Naturales Especiales Concejos comunitarios de LLANOBAJO	Buenaventura	RESOLUCION No. 03 DE JUNIO 21 DE 2008, POR EL CUAL SE DECLARA UNA AREA UBICADA DENTRO DEL CONSEJO COMUNITARIO DE LLANOBAJO COMO LA RESERVA NATURAL ESPECIAL DE LLANOBAJO', El Consejo Comunitario de la Comunidad Negra de Llanobajo	
Resenas Naturales Especiales Concejos comunitarios de SABALETAS	Buenaventura	RESOLUCION No. 02 DE JUNIO 23 DE 2008 POR EL CUAL SE DECLARA UNA AREA UBICADA DENTRO DEL CONSEJO COMUNTARIO DE LA COMUNDA NEGRA DE SABALETAS BOGOTA Y LA LOMA COMO LA RESERVA NATURAL ESPECIAL DE SABALETAS BOGOTA Y LA LOMA, El Consejo Comunitario de la Comunidad Negra de Sabaletas	7147,3
Reservas Naturales Especiales Concejos comunitarios de SAN MARCOS	Buenaventura	RESOLUCION No. 02 DE JUNIO 24 DE 2008, "POR EL CUAL SE DECLARA UNA AREA UBICADA DENTRO DEL CONSEJO COMUNITARIO DE LA COMUNIDAD NEGRA DE SAN MARCOS COMO LA RESERVA NATURAL ESPECIAL DE SAN MARCOS', El Consejo Comunitario de la Comunidad Negra de San Marcos	
Reserva Natural Especial del Concejo comunitario de BAZAN BOCANA	Buenaventura	Resolución 001 del 22 de septiembre de 2010	8476,107
Reserva Natural Especial del Concejo comunitario de PUERTO ESPAÑA MIRAMAR		Resolución 001 de mayo de 2009	7420

Fuente: Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC). Grupo Biodiversidad. 2016

Tabla 8. ÁREAS PROTEGIDAS LOCALES DEL SIDAP: POBLACIÓN INDIGENA

Nombre	Municipio	Área (Ha)
ACI Beermia: el espíritu del Saino, R Puerto Pizario	Buenaventura	1446
ACI Chorro bonito, R Chonara Huena	Buenaventura	129
ACI Dibeuudú: lugar de muchas palmas barrigonas, R Santa Rosa de Guayacan	Buenaventura	23,4
ACI Na eunjade unupata nejomá, R Chonara Huena	Buenaventura	145
ACI Nueva Floresta, R Puerto Pizario	Buenaventura	212
ACI Pizabarra, R Puerto Pizario	Buenaventura	103
ACI Thúun Khúun Khírjúg: el pensamiento colectivo, R Santa Rosa de Guayacan	Buenaventura	57
ACI Yu' Cuchú u' pñyi: montaña donde vive el perro de monte, R Nasa Kiwe	Buenaventura	84,1
ACI Yu Yafx:ojo de nacimiento de agua , R. YUYIXKWE	Dagua	286,1
Total 9 ACI	2 Municipios	

Fuente: Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC). Grupo Biodiversidad. 2016

CAPÍTULO 3 DEMOGRAFÍA

3.1 GENERALIDADES

El presente capítulo registra las principales estadísticas relaciónadas con la demografía del Valle del Cauca, para el periodo 2012 - 2017.

Para el año 2017, las proyecciones de población del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE), prevén una población total de 4.708.262 habitantes en el Valle del Cauca, con una densidad de 217 habitantes por kilometro "2 de los cuales, algo más de la mitad (51.40%) estarán concentrados en el municipio de Cali. A su vez, se espera que la población vallecaucana esté conformada en su mayoría por 2.428.244 mujeres y 2.280.018 hombres. Con relación al área de residencia, se calcula que 4.124.018 habitantes se asentarán en la zona urbana y tan sólo 584.244 personas, se ubicarán en la zona rural, para el año 2017.

Los rasgos étnicos de la población del Valle del Cauca, de acuerdo con el Censo Poblaciónal del año 2005, se corrobora la condición de minoría al tener presencia de 1.14% de población indígena y un reducido 0.08% de población afrocolombiana en el departamento. La población discapacitada del Valle del Cauca se debe mencionar que al año 2010 era de 78.395 personas, de las cuales 52.171 correspondían al municipio de Cali; a su vez, se observa que la población vallecaucana discapacitada está conformada principalmente por mujeres (42.430) y personas pertenecientes a las cabeceras municipales (49.748).

Tabla 9 POBLACIÓN TOTAL DEL VALLE

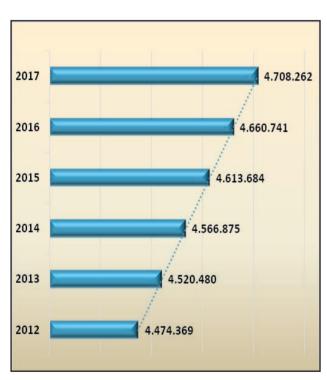
AÑO	POBL 2016	ACION 2017	PARTICIPACION 2017	VARIACION 2017	DENSIDAD 2017
Cali	2.394.925	2.420.114	51,40%	1,05%	4306,253
Alcalá	21.799	22.245	0,47%	2,05%	347,578
Andalucía	17.787	17.760	0,38%	-0,15%	56,203
Ansermanuev	19.451	19.355	0,41%	-0,49%	55,939
Argelia	6.419	6.392	0,14%	-0,42%	73,471
Bolívar	13.303	13.131	0,28%	-1,29%	21,812
Buenaventura	407.675	415.770	8,83%	1,99%	68,361
Guadalajara d	115.026	114.798	2,44%	-0,20%	137,978
Bugalagrande	21.124	21.075	0,45%	-0,23%	56,350
Caicedonia	29.732	29.629	0,63%	-0,35%	80,078
Calima	15.792	15.824	0,34%	0,20%	13,712
Candelaria	82.908	84.129	1,79%	1,47%	295,189
Cartago	132.959	133.640	2,84%	0,51%	478,996
Dagua	36.524	36.652	0,78%	0,35%	41,368
El Águila	11.116	11.164	0,24%	0,43%	56,101
El Cairo	10.047	10.116	0,21%	0,69%	35,746
El Cerrito	57.747	58.028	1,23%	0,49%	124,524
El Dovio	8.406	8.326	0,18%	-0,95%	21,739
Florida	58.343	58.555	1,24%	0,36%	231,443
Ginebra	21.239	21.433	0,46%	0,91%	68,476
Guacarí	34.799	35.087	0,75%	0,83%	210,102
Jamundí	122.071	124.623	2,65%	2,09%	190,264
La Cumbre	11.564	11.614	0,25%	0,43%	49,421
La Unión	38.360	39.011	0,83%	1,70%	312,088
La Victoria	13.167	13.076	0,28%	-0,69%	47,377
Obando	15.062	15.146	0,32%	0,56%	71,108
Palmira	306.706	308.669	6,56%	0,64%	274,861
Pradera	55.842	56.545	1,20%	1,26%	138,931
Restrepo	16.276	16.323	0,35%	0,29%	68,873
Riofrío	14.496	14.258	0,30%	-1,64%	50,921
Roldanillo	32.601	32.412	0,69%	-0,58%	149,364
San Pedro	18.380	18.637	0,40%	1,40%	77,654
Sevilla	44.875	44.590	0,95%	-0,64%	69,781
Toro	16.458	16.533	0,35%	0,46%	99,596
Trujillo	18.037	17.983	0,38%	-0,30%	81,371
Tuluá	214.095	216.619	4,60%	1,18%	237,782
Ulloa	5.416	5.387	0,11%	-0,54%	128,262
Versalles	7.119	7.017	0,15%	-1,43%	19,935
Vijes	11.142	11.276	0,24%	1,20%	52,692
Yotoco	16.338	16.418	0,35%	0,49%	51,146
Yumbo	119.932	122.762	2,61%	2,36%	538,430
Zarzal	45.683	46.140	0,98%	1,00%	127,459
VALLE	4.660.741	4.708.262	100,00%	1,02%	216,303

Fuente: DANE, censo 2005 proyecciones 2005-2020

3.2 POBLACIÓN TOTAL DEPARTAMENTO VALLE DE CAUCA 2012-2017

Según proyecciones del DANE, la población del Departamento, está creciendo al 1,02% anual, la mayoría de los municipios crecieron al mismo ritmo, exceptuando los municipios de Yumbo que creció al 2,3%, seguido Alcalá con un crecimiento del 2,05% y Buenaventura con 1,99%, al contrario se presentó un decrecimiento de los municipios de Riofrio con un -1,64%, seguido Versalles con -1,43% y Bolívar con -1,29%.

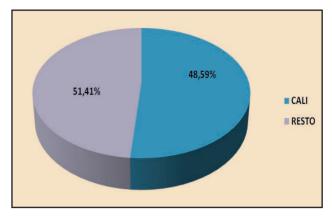
Gráfica No. 2 CRECIMIENTO POBLACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA



Fuente: DANE, censo 2005 proyecciones 2005-2020; Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

La participación población para el año 2017 con relación a la ciudad capital Cali con un 51.40 % y un 49.60% lo conforma la suma de la población del resto de los municipios del departamento, el municipio de Cali está creciendo a un ritmo del 1,05%, se puede decir que es el Municipio que marca el crecimiento del Valle del Cauca.

Gráfica No. 3 PARTICIPACIÓN CALI Y MUNICIPIOS VALLE DEL CAUCA AÑO 2017



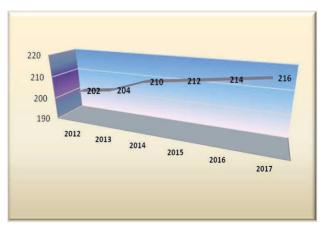
Fuente: DANE, censo 2005 proyecciones 2005-2020; Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

3.3 DENSIDAD DE LA POBLACIÓN DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA ENTRE 2012 - 2017

La densidad población se refiere al número promedio de habitantes de un país, región, área urbana o rural en relación a una unidad de superficie dada del territorio donde se encuentra ese país, región o área.

En el Valle del Cauca la densidad población ha crecido a un ritmo de 2 habitantes por km2, con una densidad total para el año 2017 de 216 hab/km2, es decir que compartimos cada km2 del Departamento con 216 habitantes.

Gráfica No. 4 DENSIDAD VALLE DEL CAUCA



Fuente: DANE, censo 2005 proyecciones 2005-2020; Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

3.4 POBLACIÓN URBANO Y RURAL DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA DEL 2016 Y 2017

El departamento del Valle del Cauca al igual que la dinámica de concentración de la población a nivel nacional e internacional (a excepción de Indonesia), está en los sectores urbanos concentrando un 87,59% para el año 2016 y un 87,51 para el año 2017 de la población total.

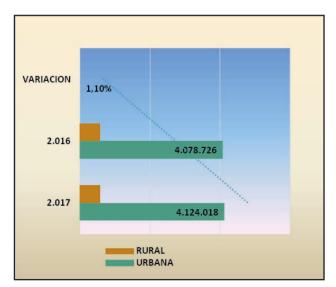
Tabla 10. POBLACIÓN URBANA Y RURAL

Descripción	2.017	2.016
Urbana	4.124.018	4.078.726
Rural	584.244	582.015
Crecimiento	45.292	2.229
Variación	1,10%	0,38%

Fuente: DANE, censo 2005 proyecciones 2005-2020

La mayor concentración de población en los sectores urbanos va en concordancia al crecimiento poblaciónal, es decir la población urbana crece a un ritmo de 1,10% mientras que la población rural apenas al 0,38%, por cada niño que nace en la zona rural 20 niños han nacido en la zona urbana.

Gráfica No. 5 POBLACIÓN URBANA Y RURAL



Fuente: DANE, censo 2005 proyecciones 2005-2020; Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

3.5 DISTRIBUCION POBLACIÓN POR SEXO DEPAR-TAMENTAL VALLE DEL CAUCA POR SEXO AÑO 2012-2017

Durante los años 2012 al 2016 la población femenina tenía un crecimiento superior al de los hombres, por encima de los 6%pp, pero durante el último año, creció más la población de los hombres, mientras que la población femenina aumento en términos absolutos en 25.061 los hombres aumentaron en 144.558 entre los años 2016 al 2017.

Tabla 11 PARTICIPACIÓN POBLACIÓN HOMBRE-MUJER

AÑO	HOMBRE	MUJER		CRECIMIENTO MUJER/HOMBRE
2012	2.169.687	2.304.682	4.474.369	6,22%
2013	2.191.409	2.329.071	4.520.480	6,28%
2014	2.213.258	2.353.617	4.566.875	6,34%
2015	2.235.867	2.377.817	4.613.684	6,35%
2016	2.257.558	2.403.183	4.660.741	6,45%
2017	2.402.146	2.428.244	4.830.390	-1,07%

Fuente: DANE, censo 2005 proyecciones 2005-2020; Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

La población por sexo en el Valle del Cauca, ha mantenido una misma participación, del 48,4% para los hombres durante los años 2012-2016, y del un 51,6% para las mujeres en el mismo rango de años, para el último año acorto la distancia la población hombres, logrando estar en 49,7% con un aumento de 1,2%, y las mujeres se mantienen por encima con un 50,3%, se puede decir que el Departamento es Homogéneo.

Gráfica No. 6 POBLACIÓN FEMENINA Y MASCULINA VALLE DEL CAUCA



Fuente: DANE, censo 2005 proyecciones 2005-2020; Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

3.6 POBLACIÓN POR GRUPO DE EDAD Y SEXO DEL VALLE DEL CAUCA 2015-2017

El Valle del Cauca cuenta con una población en edad productiva alta, en comparación con la población infante-adolescente y adulto mayor, se puede decir que la población Vallecaucana tiene un alto potencial en mano de obra, a pesar que la población infante y preadolescente (0-14) fue la población que menor con mayor variación es decir, creció para el año 2017 con 0,21% para los hombres y con un 0,22% para las mujeres, la población productiva (15-59) creció para el año 2017 en 0,89% para los hombres y 0,68% para las mujeres, en los adultos mayores (>60) creció en 3,56% general.

Tabla 12 POBLACIÓN POR GRUPO DE EDAD
Y SEXO DEL VALLE DEL CAUCA 2016-2017

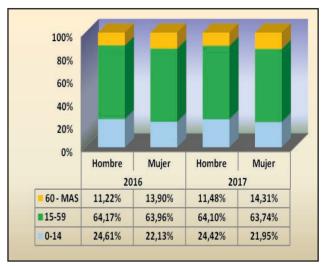
EDAD	SEXO	2016	2017
0 -14	Hombre	555.547	556.723
0-14	Mujer	531.937	533.103
15-59	Hombre	1.448.605	1.461.558
13-39	5-59 Mujer	1.537.177	1.547.702
60 - MAS	Hombre	253.406	261.737
00 - WAS	Mujer	334.069	347.439
TOTAL	Hombre	2.257.558	2.280.018
TOTAL	Mujer	2.403.183	2.428.244

Fuente: DANE, censo 2005 proyecciones 2005-2020; Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos

La población productiva masculina representa más del 60% de la población masculina total, siendo para el año 64,1% creciendo su participación en el año 2017 en 2,44% (66,61%). En la población Femenina también cuenta con una población productiva con mayor representación contando con un 63,96%

de la población total femenina y disminuyendo para el año 2017 su participación en -0,22% (63,74%).

Gráfica No. 7. PARTICIPACIÓN POR GRUPO DE EDAD Y SEXO DEL VALLE DEL CAUCA



Fuente: DANE, censo 2005 proyecciones 2005-2020; Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos

3.7 CICLO VITAL VALLE DEL CAUCA

La pirámide Poblaciónal que actualmente presenta el Valle del Cauca es constrictiva (tasa de fecundidad alta), lo que significa que el Departamento se encuentra en transición demográfica, pasa de altos a bajos niveles de natalidad y mortalidad, de lo que se infiere una mejoría de las condiciones de la población en términos de necesidades básicas satisfechas e indicadores generales de desarrollo que influyen directamente sobre la salud de la población del Departamento. (ASIS; Secretaria de Salud Departamental; 2017).

En concordancia con lo anterior, las edades fértiles de 15 a 40 concentrando el 40% del total de la población tanto hombres como mujeres.

Tabla 13 POBLACIÓN POR GRUPO DE EDADES
DEL VALLE DEL CAUCA 2017

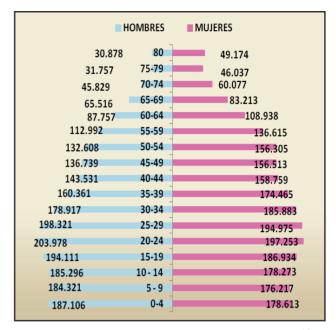
EDAD	HOMBRES	MUJERES
0-4	187.106	178.613
5 - 9	184.321	176.217
10 - 14	185.296	178.273
15-19	194.111	186.934
20-24	203.978	197.253
25-29	198.321	194.975
30-34	178.917	185.883
35-39	160.361	174.465
40-44	143.531	158.759
45-49	136.739	156.513
50-54	132.608	156.305
55-59	112.992	136.615
60-64	87.757	108.938
65-69	65.516	83.213
70-74	45.829	60.077
75-79	31.757	46.037
80	30.878	49.174

Fuente: DANE, censo 2005 proyecciones 2005-2020; Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

La estructura de la pirámide, con una base ancha y una terminación angosta nos indica que este modelo de pirámide corresponde a poblaciónes en las que la natalidad y la mortalidad se mantienen constantes durante un largo periodo de tiempo, es decir corresponde a una demografía estable.

El bono demográfico que el Departamento del Valle es alto, lo cual genera un tema de aprovechamiento de la fuerza laboral, al tener mayor población en edad productiva (15-59) sobre la población dependiente (>60).

Gráfica No. 8 PIRAMIDE POBLACIÓNAL POR GRUPOS DE EDADES 2017



Fuente: DANE, censo 2005 proyecciones 2005-2020; Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos

El ciclo vital, son las fases por las que transcurre la vida de una persona desde su nacimiento hasta su desaparición, los colombianos tienen una esperanza de vida de 74,1 por debajo de los países vecinos que cuenta con una esperanza de vida de Ecuador 76,6 Venezuela 74,4 Brasil 74,6 años.

En el caso del Departamento del Valle, analizando el ciclo vital, la menor esperanza de vida la tienen la población de primera infancia e infancia teniendo la una tendencia de disminuir, es decir, de la población en edades entre 0-5 años solo el 9,3% para el intervalo 2017 llegaran a la edad promedio de esperanza de vida, infancia con una frecuencia de 9,2%. El ciclo vital más alto lo tiene la población con edades entre 17 a 29, es decir el 60,7% de la población que están en ese rango de edad tiene las mayores posibilidades de llegar al promedio de esperanza de vida.

El ciclo vital de primera infancia, infancia, adolescencia y juventud la tendencia es a disminuir lo que quiere decir que están alejándose del objetivo de esperanza de vida.

Tabla 14 CICLO VITAL EN EL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA POR GRUPOS DE EDADES

	2005		2017		2020	
Ciclo vital	Número absoluto	Frecuencia relativa	Número absoluto	Frecuencia relativa	Número absoluto	Frecuencia relativa
Primera infancia (0 a 5 años)	443715	10,70%	438067	9,30%	443061	9,10%
Infancia (6 a 11 años)	481315	11,60%	432450	9,20%	435241	9,00%
Adolescencia (12 a 18 años)	564598	13,60%	522204	11,10%	523962	10,80%
Juventud (14 a 26 años)	976664	23,50%	1015750	21,60%	1004528	20,70%
Adultez (17 a 59 años)	2420908	58,20%	2859507	60,70%	2923481	60,20%
Persona mayor (>60)	407366	9,80%	609176	12,90%	680508	14,00%

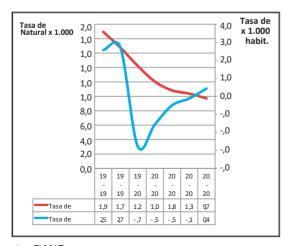
Fuente: ASIS; Secretaria de Salud Departamental; 2017.

3.8 DINÁMICA DEMOGRÁFICA

Tasa de Crecimiento Natural: En el Valle del Cauca para el periodo 2015 – 2020 por cada 1000 habitantes de su población total, su tamaño crece en 9,72 personas, siendo este valor más bajo que el de Colombia (12,08) Tasa Neta de Migración: Para el periodo 2015 – 2020 la tasa neta de migración es de 0,43 en el Departamento, es decir por cada mil personas del Valle entran 0,43 (o 43 por cada 100.000). En Colombia es -1,14. Esto significa que mientras en Colombia son más las personas que salen (emigrantes), en el Valle son más las que llegan (inmigrantes).

La figura permite observar la tasa de crecimiento natural y en el eje vertical secundario la tasa neta de migración.

Gráfica No. 9 DINAMICA DEMOGRÁFICA



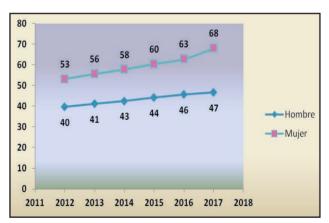
Fuente: DANE

3.9 INDICE DE ENVEJECIMIENTO VALLE DEL CAUCA 2012-2017

Expresa la relación entre la cantidad de personas adultas mayores y la cantidad de niños y jóvenes.

El Valle del Cauca presenta un índice de envejecimiento exponencial tanto en los hombres como en las mujeres, pero en los últimos años aumentó más los índices de la mujer en 15 personas adultos mayor (>60) frente a la niñez y adolescencia (<15), es decir en el 2012 habían 53 adultos mayores mujer por cada 100 niños, ahora en el año 2017 existe 68 adultos mayores mujer por cada 100 niños, con los hombres ha aumentado en el mismo rango de tiempo en 7 personas el índice, pasando de 40 adultos mayores hombres por cada 100 niños a 47 adultos mayores por cada 100 niños.

Gráfica No. 10 INDICE DE ENVEJECIMIENTO VALLE DEL CAUCA 2012-2017



Fuente: DANE, censo 2005 proyecciones 2005-2020; Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos

3.10 INDICE DE DEPEDENCIA

La tasa de dependencia se define como la proporción de personas dependientes (personas menores de 16 años o mayores de 60) sobre la población en edad de trabajar (entre 15 y 59 años), es un indicador de carga económica de las personas en edad productiva (DANE)

El índice de dependencia nos da la relación que existe de cada 100 personas cuantas personas

dependientes existes, sin tener en cuenta cual población esta laboralmente activa, lo cual el Valle del Cauca, el índice de mujeres es más alto que en los hombres siendo 55 en el año 2017, significa que por cada 100 mujeres que están edad productiva existen 55 mujeres en edades dependientes. El bono demográfico actual es alto, en el caso de los hombres, es casi 50/50 siendo de 51 el índice de dependencia, es favorable para el Valle del Cauca que el Índice disminuya porque nos acerca a una economía creciente, además se puede apreciar que la población de mayor dependencia son los infantes de 0-14 años.

Tabla 15 INDICE DE DEPENDECIA AÑO 2017

AÑO	HOMBRE	MUJER
2012	57	56
2013	56	56
2014	56	56
2015	56	57
2016	56	56
2017	51	55

Fuente: DANE, censo 2005 proyecciones 2005-2020; cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos

3.11 INDICE DE FEMINIDAD Y MASCULIDAD 2017

Este índice mide la relación entre hombres y mujeres por cada 100 de cada uno, es decir el Índice en el Valle del Cauca está muy marcada en la mujer, aunque la evolución ha sido en el último año para los hombres, debido a que de cada 100 mujeres hay 94 hombres y por ende por cada 100 hombres existen 106 mujeres, encontrándonos cerca a un equilibrio población.

Tabla 16 INDICE DE FEMINIDAD Y MASCULIDAD

EDAD	0- 14	16-59	60 -más	ÍNDICE TOTAL
HOMBRES	102	97	70	94
MUJER	214	103	143	106

Fuente: DANE, censo 2005 proyecciones 2005-2020; Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos

3.12 POBLACIÓN POR ETNIAS Y RESGUARDO EN EL VALLE DEL CAUCA

El Valle del Cauca cuenta con 27 resguardos indígenas, en 13 Municipios, con un total de 11.431 de personas pertenecientes a ellos, disminuyendo su población entre el 2015 y 2017 en 13,87%, pero aumenta levemente entre 2016 al 2017 en 2,4%.

Tabla 17 POBLACIÓN ETNIAS POR RESGUARDO

CODANE	CODANE	MUNICIPIO	RESGUARDO		TOTAL	
RESGUARDO	MUNICIPIOS			2015	2016p	2017p
1657	760411657	Ansermanuevo	Dachi Drua Mundi	273	280	287
1533	760541533	Argelia	Vania Chami De Argelia	235	241	247
1445	761001445	Bolivar	Cañon Rio San Quinini	310	318	325
1446	761001446	Bolivar	Rio Garrapatas	1.433	1.460	1.487
1226	761091226	Buenaventura	Burujon-La Union S Bernardo	745	748	752
1447	761091447	Buenaventura	Cabeceras	549	551	554
1448	761091448	Buenaventura	Chachajo	214	215	216
1449	761091449	Buenaventura	Guayacan-Santa Rosa	242	243	245
1450	761091450	Buenaventura	Nuevo Pitalito	96	97	97
1452	761091452	Buenaventura	Rio Dagua	228	230	232
1453	761091453	Buenaventura	Rio Naya (Joaquincito)	273	277	282
1692	761091692	Buenaventura	Chonara Huena	55	56	56
1749	761091749	Buenaventura	La Delfina 33	419	422	427
1743	762331743	Dagua	Yu Yik Kwe27	74	74	74
1639	762461639	El Cairo	Doxura	263	266	269
1446	762501446	El Dovio	Rio Garrapatas	1.085	1.126	1.266
1454	762751454	Florida	El Triunfo-Cristal Paez	1.424	1.432	1.440
1569	762751569	Florida	Nasa Kwe'S Kiwe	313	315	317
1580	762751580	Florida	Nasa Tha	167	167	169
1604	763641604	Jamundi	Kwe'S Kiwe Nasa (La Cristalina)	960	979	998
1455	765631455	Pradera	Kwet Wala (Piedra Grande)	661	667	673
1456	766061456	Restrepo	Los Niasa	90	91	92
1658	766061658	Restrepo	Nabera Drua	196	199	202
1568	768281568	Trujillo	Drua Do (Portales Del Rio)	251	259	267
1568	768281568	Trujillo	Bajo Cáceres79	46	46	46
1534	768341534	Tulua	Dachi Drua Chami	171	173	177
1457	768691457	Vijes	Wasiruma	229 231 234		234
Total p	oblación Indíg	gena en Resguar	dos del Valle del Cauca	13.017	11.163	11.431

Fuente: DANE

3.13 POBLACIÓN DISCAPACITDAD EN EL VALLE DEL CAUCA

La población discapacitada en el Valle del Cauca tiene mayor concentración en las zonas Urbano del departamento, teniendo el 90% del total de discapacidad. La población Femenina en situación de discapacidad es mayor que la población masculina en situación de discapacidad.

Tabla 18 POBLACIÓN DISCAPACITADA EN EL VALLE DEL CAUCA

Total Valle			Urbano			Rural		
Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total Hombres Mujere		
78.395	35.965	42.430	70.678	31.958	38.720	7.717	4.007	3.710

Fuente: DANE, censo 2005 proyecciones 2005-2020; Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

Las mayores discapacidades parciales registradas durante el año 2017, está en los movimientos de manos, brazos, piernas con un con un total de casos de 56.614 con una discapacidad parcial del 49,9%, seguido del sistema nervioso con 50.858 casos y una discapacidad parcial del 44,8% y los ojos con un total de 48.220 casos con una discapacidad parcial de 42,5%.

Tabla 19 POBLACIÓN DISCAPACITDAD PARCIAL EN EL VALLE DEL CAUCA

TIPO DE DISCAPACIDAD		FEMENINO		MASCULINO		SIN DATO		L
THE SESSON NOISA	casos	%	casos	%	casos	%	casos	%
El movimiento del cuerpo, manos, brazos, piernas	27.629	48,7	28.754	50,7	231	32,4	56.614	49,9
El sistema nervioso	25.781	45,4	25.001	44	76	10,7	50.858	44,8
Los ojos	25.931	45,7	22.246	39,2	43	6	48.220	42,5
El sistema cardiorespiratorio y las defensas	16.200	28,5	13.013	22,9	419	58,8	29.632	26,1
Los oidos	11.491	20,2	11.730	20,7	59	8,3	23.280	20,5
La voz y el habla	9.921	17,5	12.597	22,2	19	2,7	22.537	19,8
La digestion, el metabolismo, las hormonas	9.134	16,1	6.890	12,1	289	40,5	16.313	14,4
El sistema genital y reproductivo	4.419	7,8	5.338	9,4	37	5,2	9.794	8,6
Los demas organos de los sentidos (olfato, tacto y gusto)	2.750	4,8	3.035	5,3	118	16,5	5.903	5,2
La piel	2.781	4,9	2.278	4	200	28,1	5.259	4,6
TOTAL	56778		56763		713		113541	

Fuente: ASIS; Secretaria de Salud Departamental; 2017

CAPÍTULO 4 CONDICIONES DE VIDA

4.1 GENERALIDADES

Conforme a los resultados arrojados en el Anuario Estadístico Del Valle del Cauca el presente documento busca analizar las condiciones de vida de la población Vallecaucana, para el año 2016, mediante el análisis de diferentes indicadores relacionados a la pobreza monetaria, líneas de pobreza, necesidades básicas insatisfechas, pobreza multidimensional, tenencia de bienes, educación, salud, etc., lo cual permitirá ver desde un enfoque multidimensional la realidad y percepción de la calidad del vida del Departamento.

4.2 INCIDENCIA DE LA POBREZA MONETARIA

La incidencia de la pobreza según el DANE "mide el porcentaje de la población que tiene un ingreso per cápita en el hogar por debajo de la línea de pobreza, en relación a la población total, según el dominio geográfico".

En el año 2016, el porcentaje de personas clasificadas como pobres con respecto al total de la población nacional fue el 28% y para el Valle del Cauca fue de 22.6% Esto representó un aumento para Colombia de 0,2 puntos y para el Valle del Cauca de los 1,1 puntos porcentuales. La incidencia de la pobreza a nivel nacional y departamental aumentó 0,2 puntos porcentuales entre 2015 y 2016.

Gráfica No. 11 INCIDENCIA DE LA POBREZA MONETARIA



Fuente: DANE - Encuesta Continua de Hogares (2002-2005) y Gran Encuesta Integrada de Hogares (2008-2016). Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

4.3 INCIDENCIA DE LA POBREZA MONETARIA EXTREMA

La incidencia de la pobreza extrema, según el DANE "mide el porcentaje de la población que tiene un ingreso per cápita en el hogar por debajo de la línea de pobreza extrema, en relación a la población total, según el dominio geográfico".

Gráfica No. 12 INCIDENCIA DE LA POBREZA MONETARIA



Fuente: DANE - Encuesta Continua de Hogares (2002-2005) y Gran Encuesta Integrada de Hogares (2008-2016). Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

Para el año 2016, el porcentaje de personas en pobreza extrema en la población total nacional fue del 8,5%, aumentando en 0,6 puntos porcentuales con respecto al año 2015; mientras que para el Valle del Cauca este fue de 6,2 puntos, incrementando de forma similar con relación al plano nacional, hay que resaltar que frente al año anterior este indicador sube de forma considerable para el Departamento en un punto conforme al 2015.

4.4 PROMEDIO DEL INGRESO PROMEDIO DEL INGRESO PER CÁPITA DE LA UNIDAD DE GASTO DE LA POBLACIÓN

En el año 2016 en Colombia, el promedio del Ingreso per cápita correspondió a \$630.820 pesos corrientes, mientras que para el Valle del Cauca fue mayor al de la Nación, es decir que el promedio de ingresos pér cápita representó un incremento a nivel departamental al igual que el año anterior al pasar de \$632.636 en 2015 a \$682,636 en el año 2016.

Realizando un breve análisis de la variación porcentual del Promedio Del Ingreso Per Cápita De La Unidad De Gasto De La Población del Valle del Cauca año 2015 y 2016 se encuentra un incremento del 7.90%. A nivel nacional respecto al mismo periodo un alza del 6.77%.

Gráfica No. 13 INGRESO PER CÁPITA

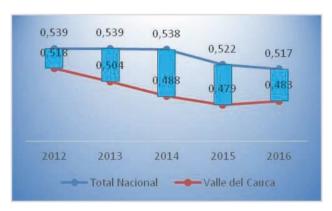


Fuente: DANE - Encuesta Contínua de Hogares (2002-2005) y Gran Encuesta Integrada de Hogares (2008-2016). Gráfico elaboración Subdireccion de Estudios Socioeconomicos.

4.5 FL COFFICIENTE DE GINI

El Coeficiente de Gini en el año 2015 para Colombia fue de 0,522, lo que representó una disminución de la desigualdad en Colombia importante, ya que es considerado el segundo país con más desigualdad en América Latina después de Haití, para el año 2016 este sigue disminuyendo siendo este de 0,517; mientras que para el Valle del Cauca este indicador fue de 0,483 mostrando una reducción en puntos porcentuales con respecto al año 2015 y siendo inferior al de la nación, lo cual determina que el Departamento se encuentra con mayores condiciones de igualdad que otros.

Gráfica No. 14 COEFICIENTE DE GINI



Fuente: DANE - Encuesta Contínua de Hogares (2002-2005) y Gran Encuesta Integrada de Hogares (2008-2016). Gráfico elaboración Subdireccion de Estudios Socioeconomicos.

4.6 LA BRECHA DE LA POBREZA MONETARIA

La brecha de la pobreza monetaria es un indicador que mide la cantidad de dinero que le hace falta a la unidad pobre sea hogar o persona para dejar de ser pobre o salir de la trampa de la pobreza, es decir, para que alcance la línea de pobreza y deje de estar en pobreza extrema. Esta diferencia se presenta con respecto al ingreso per cápita de la unidad pobre y se pondera por el número de personas pobres. Dando este resultado en Colombia para el año 2016, la brecha de la pobreza monetaria fue de 10% y para el Valle del Cauca fue de 8%.

Gráfica No. 15. BRECHA DE LA POBREZA MONETARIA



Fuente: DANE - Encuesta Contínua de Hogares (2002-2005) y Gran Encuesta Integrada de Hogares (2008-2016). Gráfico elaboración Subdireccion de Estudios Socioeconomicos.

4.7 LÍNEA DE POBREZA

De acuerdo con el DANE, este indicador de la línea de pobreza se obtiene por medio del Índice de precios al Consumidor - IPC total de ingresos bajos; así mismo, esa línea de pobreza es el costo per cápita mensual mínimo necesario para adquirir una canasta de bienes (alimentarios y no alimentarios) que permiten un nivel de vida adecuado en un país determinado.

Gráfica No. 16 LÍNEA DE POBREZA



Fuente: DANE - Encuesta Continúa de Hogares (2002-2005) y Gran Encuesta Integrada de Hogares (2008-2016). Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

En tal sentido, para el año 2016, el costo per cápita mínimo necesario a nivel nacional fue de \$241,673, con un incremento del 4,3% con

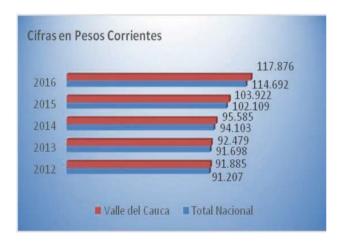
respecto al del 2015; mientras que para el Valle del Cauca paso de \$219.391 en el año 2015 a \$250,531 en 2016.

Siguiendo con el análisis de este indicador, la variación porcentual del año 2015 y 2016 respecto al Valle del Cauca, indica un incremento del 8.3% de un año a otro.

4.8 LÍNEA DE INDIGENCIA PARA EL VALLE DEL CAUCA

La línea de Indigencia propone establecer si los hogares cuentan con ingresos suficientes como para cubrir una canasta de alimentos capaz de satisfacer un umbral mínimo de necesidades. En tal sentido, aquellos hogares que no cuentan con ingresos suficientes para adquirir esa canasta son considerados indigentes.

Gráfica No. 17. LÍNEA DE INDIGENCIA



Fuente: DANE - Encuesta Continúa de Hogares (2002-2005) y Gran Encuesta Integrada de Hogares (2008-2016). Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

En el año 2016 en la nación, la línea de indigencia se registró en \$114,692 pesos corrientes, es decir tuvo un incremento de 8,5% al pasar de \$94.103 en 2015; mientras que para el Valle del Cauca fue superior, correspondió \$103.922 pesos corrientes.

La variación porcentual del Valle del Cauca del año 2016 frente al 2015 es del 13.4%, viendo

que cada año tiene un comportamiento de manera ascendente.

4.9 CALIDAD DE VIDA VALLE DEL CAUCA

De acuerdo a los resultados de la Encuesta de Calidad de Vida del DANE, se analiza que para el año 2016 las condiciones de vida del Departamento mejoraron, esto implicó que para los Vallecaucanos hubo mejoría en el acceso a los servicios públicos domiciliarios, a la salud, educación y a bienes materiales básicos.

Gráfica No. 18 COBERTURA SERVICIOS

DOMICILIARIOS

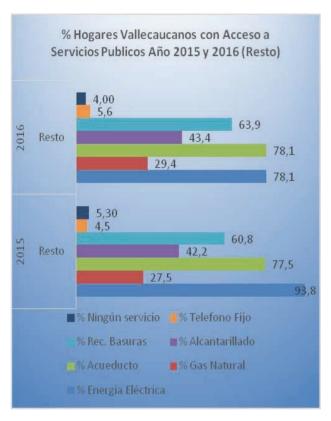


Fuente: DANE - Encuesta Continúa de Hogares (2002-2005) y Gran Encuesta Integrada de Hogares (2008-2016). Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

En el indicador de acceso a servicios públicos domiciliarios para el año 2015 según cifras del DANE reflejaron que el 99,1% y para el 2016 este fue 99,3% de estos hogares los que tienen acceso a energía eléctrica, corresponde a 99% en cabecera y un 78% en el resto; en cuanto al acceso al Gas Natural conectado a Red Pública 76,2%, de ello el 82,3% en la cabecera y tan solo el 27,5% en el resto. Así mismo, el acceso a acueducto se registró en un 96,5% en todo el Departamento, 90% en cabecera y el 78% en el resto. El alcantarillado tiene una cobertura de

91% en todo el Departamento, de los cuales el 97,2% tiene acceso en la cabecera y 43% en el resto.

Gráfica No. 19 COBERTURA SERVICIOS DOMICILIARIOS



Fuente: DANE - Encuesta Continúa de Hogares (2002-2005) y Gran Encuesta Integrada de Hogares (2008-2016). Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

El mayor bien que tienen los hogares en el Valle del Cauca son, televisor, estufa de gas o eléctrica, equipo de sonido, reproductor de video, nevera y lavadora de ropa, mientras que son menos las personas que tienen bienes tales como, hornos eléctricos o a gas, microondas, calentador de agua, aire acondicionado, reproductores digitales de música, juegos electrónicos, carro propio, entre otros.

4.10 HOGARES POR TENENCIA DE LA VIVIENDA (ÁREA DE RESIDENCIA) AÑO 2016-VALLE

En la Cabecera, el 47.1% de los Vallecaucanos viven en una vivienda arrenda, seguida por un

36.3% de las personas que si tienen casa propia y sumado las personas que viven en una vivienda que pagan como forma de una misma tenencia, es decir prima en el Valle las familias que pagan arrendo, aunque viene en incremento la compra de vivienda en la cabecera departamental.

Gráfica No. 20 HOGARES POR TENENCIA
DE LA VIVIENDA



Fuente: DANE - Encuesta Continúa de Hogares (2002-2005) y Gran Encuesta Integrada de Hogares (2008-2016). Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

En las otras áreas, se ve un comportamiento de contraprestación de esta tenencia, ya que se interpreta que en la zona rural habitan personas en vivienda ajena y sin pagar un canon de arrendamiento con una participación del 53.3%; seguido de la tenencia propia totalmente pagada de un 36.4%.

Gráfica No. 21 HOGARES POR TENENCIA
DE LA VIVIENDA



Fuente: DANE - Encuesta Continua de Hogares (2002-2005) y Gran Encuesta Integrada de Hogares (2008-2016). Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

4.11 POBLACIÓN AFILIADA AL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD (S.G.S.S.S.) POR REGÍMENES, 2016

El Valle del Cauca, ha logrado reducir significativamente las personas flotantes por fuera del sistema, logrando un aumento del 1,5% entre el año 2015 y 2016.

El Valle del Cauca, ha logrado un incremento significativo en el régimen contributivo entre el año 2015 y 2016 del 3.5% (cabecera) y del 2.8% (área rural).

Gráfica No. 22 HOGARES POR TENENCIA
DE LA VIVIENDA



Fuente: DANE - Encuesta Continua de Hogares (2002-2005) y Gran Encuesta Integrada de Hogares (2008-2016). Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

CAPÍTULO 5 TURISMO

5.1 GENERALIDADES

De acuerdo con el informe presentado por SITUR Valle del comportamiento del sector turístico para el Valle del Cauca, en el año 2017 y según el estudio de competitividad turística realizado por la misma, se evidenció que el Departamento del Valle del Cauca, ocupó la segunda posición como destino turístico más competitivo del país.

Tabla 20 LLEGADA DE EXTRANJEROS EN EL PAIS

EXTRANJEROS	2.016	2.017	INCR. EXT.	PARTICIPACION
COLOMBIA	2.608.082	3.334.005	725.923	78,23%
VALLE	198.001	208.723	10.722	94,86%
CALI	182.332	191.135	8.803	95,39%

Fuente: SITUR Valle y Cotelco; Agrupación Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación.

Para el año 2017 se evidencia un incremento de llegada de extranjeros a Colombia, al valle del cauca y a Cali con un crecimiento del 78.23%, para el año 2016 ingresaron al valle del cauca 198.001 extranjeros en el 2016 y para el año 2017 ingresaron 208.723 extranjeros con un crecimiento del 94.86% y para Cali en el 2016 ingresaron 182.332 extranjeros y para 2017 ingresaron 191.135 extranjeros con un incremento del 95.39%.

Del año 2016 al 2017 creció el ingreso a Colombia 745.448 extranjeros.

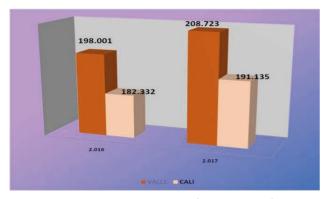
5.2 CONSOLIDADO DE LLEGADA DE EXTRANJEROS VALLE DEL CAUCA Y CALI 2016 – 2017.

Para el Valle del Cauca llegaron 198.001 extranjeros para el año 2016 y para el año 208.723 extranjeros con un crecimiento de 94.86% y para Cali llegaron 182.332 extranjeros para el año 2016 y para el año 2017 191.135 extranjeros para un crecimiento de 95.39%.

Teniendo en cuenta lo anterior para el valle llegaron 10,722 más de extranjeros y para Cali 8.803 extranjeros más.

De acuerdo al crecimiento el departamento del valle mejora sus posiciones a nivel nacional respecto al puesto y su ranking.

Gráfica No. 23 LLEGADA DE EXTRANJEROS EN EL PAIS



Fuente: SITUR Valle y Cotelco; Grafico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación.

5.3 LLEGADAS DE EXTRANJEROS POR MUNICIPIOS VALLE DEL CAUCA 2016 – 2017

La mayoría de los extranjeros se quedan en Cali, para el año 2016 se quedaron 182.332 y para el 2017 fueron 191.135 extranjeros con un crecimiento del 5 %, Palmira tuvo un crecimiento de 0,9%, Tuluá un crecimiento de 0.8%, Cartago un crecimiento de 0,9%, Buenaventura un crecimiento de 0,7% y Buga la Grande de 0,7%. Se tomaron como base los 6 municipios las visitados de extranjeros, pero para el resto se evidencia de igual manera crecimiento de un año a otro, pero en menor escala.

Tabla 21 LLEGADAS DE EXTRANJEROS POR MUNICIPIOS

DESTINO	Número de Viajeros 2016	Número de Viajeros 2017
Cali	182.332	191.135
Palmira	4.281	4.696
Tuluá	1.927	2.211
Cartago	1.763	1.903
Buenaventura	1.228	1.592
Bugalagrande	992	1.292
Jamundí	842	907
Bugalagrande	588	614
Caicedonia	587	489
Yumbo	519	507
Otros	2.942	3.377

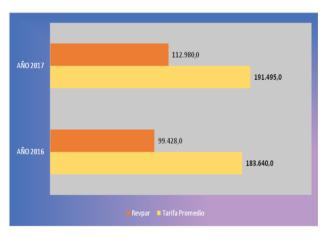
Fuente: SITUR Valle y Cotelco; Agrupación Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación.

5.4 RANKING DE COMPETITIVIDAD HOTELERA 2016 – 2017

De acuerdo a competitividad hotelera respecto al año 2016 y 2017 se mejora de posición de 7 pasamos a posición 6, Como podemos observar el indicador más importante del sector Hotelero (Revpar) tuvo un incremento del 0,09% respecto al año 2016 considerando esto a favor para nuestro Departamento del valle, generando mejores rendimientos financieros en este sector.

El ingreso por habitación disponible fue en 2016 se recibieron \$99.428 en promedio por cada habitación hotelera, para el año 21017 incremento el ingreso en un 13% el valor recibido por cada habitación hotelera es decir quedo en \$112.980.

Gráfica No. 24 PRECIOS HOTELEROS



Fuente: SITUR Valle y Cotelco; Grafico: Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación.

Para el año 2016 y 2017 se tuvo un crecimiento en la capacidad para el hospedaje de turistas en el departamento del Valle del Cauca, se contó para el año 2016 con 127 hoteles y para el 2017 con 187 hoteles con un crecimiento del 67% y para el año 2016 se contaba con 217 establecimientos de alojamiento y para el año 2017 con 349 establecimientos de alojamiento con un crecimiento del 62,18%.

Los hoteles están compuestos por habitaciones y camas para el año 2016 tuvo 4.644 habitaciones y para el año 2.017 de 6708 habitaciones la cual

aumentaron en un 69% y camas para el año 2016 tuvo 7.014 camas y para el año 2017 de 10.094 camas la cual aumentaron en un 69%.

Los establecimientos de alojamientos también están compuestos por habitaciones y camas para el año 2016 tubo 6.211habitaciones y para el año 2.017 de 9.312 habitaciones la cual aumentaron en un 66% y camas para el año 2016 tuvo 9.517 camas y para el año 2017 de 14.304 camas la cual aumentaron en un 66%.

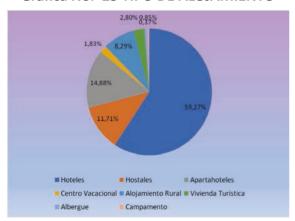
Tabla 22. INVENTARIO DE OFERTA HOTELERA

OFERTA HOTELERA	2016	2017
Habitaciones /Hoteles	4644	6708
Camas/ Hoteles	7014	10094
Habitaciones /Alojamientos	6211	9312
Camas/Alojamientos	9517	14304
Hoteles	127	187
Establecimiento con alojamiento	217	349

Fuente: SITUR Valle y Cotelco; Agrupación Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación

Dentro todos los tipos de alojamiento contamos con hoteles siendo el más importante, hostales, aparta hoteles, centro vacacional alojamiento rural, vivienda turística albergue y campamentos por un total de 217 para el año 2016 y para el año 2017 de 820 tipos de alojamiento con un crecimiento del 26,4%.

Gráfica No. 25 TIPO DE ALOJAMIENTO

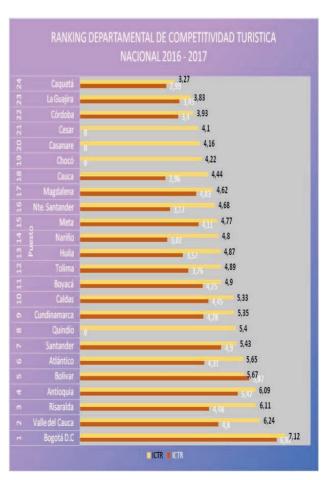


Fuente: SITUR Valle y Cotelco; Grafico: Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación

5.5 RANKING DE COMPETITIVIDAD TURISTICA

De acuerdo con el informe presentado por SITUR Valle del comportamiento del sector turístico para el Valle del Cauca, en el año 2017 y según el estudio de competitividad turística realizado por la misma, se evidenció que el Departamento del Valle del Cauca, ocupó la segunda posición como destino turístico más competitivo del país. En este ranking miden los factores cultural, ambiental, gestión de destino, económico, estrategia de mercado, social, empresarial, infraestructura enfocados al sector turismo, el cual el valle del cauca logra ganar 3 posiciones en el ranking situándonos para el año 2017 en el 2do puesto con un incremento en 1.44.

Gráfica No. 26 RANKING COMPETITIVIDAD
TURISTICA



Fuente: SITUR Valle y Cotelco; Grafico: Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación

5.6 PARQUES NATURALES Y TEMATICOS MÁS VISITADOS EN EL VALLE DEL CAUCA. 2016 – 2017

El Valle del Cauca cuenta con 8 tipos de parques naturales turísticos, dentro de los cuales los 3 más visitados son los parques que cuentan con Ríos, pozos, balnearios, seguidos de parques naturales con miradores paisajísticos y el Zoológico.

Tabla 23 PARQUES NATURALES VISITADOS

Parques naturales Visitados Valle del Cauca					
PN-Cuevas	1%				
PN-Jardines botánicos	3%				
PN-Otro	2%				
PN-Cascadas	8%				
PN-Reservas/Parques	15%				
PN-Zoológicos	38%				
PN-Miradores paisajísticos	46%				
PN-Ríos, pozos, balnearios	46%				

Fuente: SITUR Valle y Codelco; Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación.

Al departamento del valle los 5 parques temáticos más visitados tenemos Ecoparque Pance 46%, Acuaparque tardes caleñas 38%, Parque de la caña28%, Comfandi (Lago Calima)15%, Ninguno de los anteriores10%.

Gráfica No. 27 PARQUES TEMATICO
MAS VISITADOS



Fuente: SITUR Valle y Cotelco; Grafico: Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación

5.7 FMPLFO GENERADO POR EL TURISMO

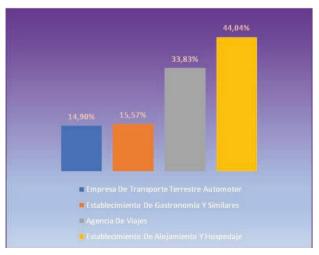
Para nuestro departamento del Valle del Cauca, el turismo influye en el empleo, los municipios que han generado mayor participación en el empleo generado por el turismo son Cali el 90.86%, Buenaventura 2,60%, Tuluá 1.37%, Palmira 1.12% y Roldanillo en un 0.36%.

MUNICIPIOS	% EMPLEOS
ZARZAL	0,11%
GUADALAJARA DE BUGA	1,62%
CARTAGO	1,27%
EL CERRITO	0,37%
BUGALAGRANDE	0,33%
ROLDANILLO	0,36%
PALMIRA	1,12%
TULUA	1,37%
BUENAVENTURA	2,60%
CALI	90,86%

Fuente: SITUR Valle y Codelco; Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación

El turismo ha contribuido dando empleado en los siguientes tipo siendo establecimiento de alojamiento y hospedaje el que más genera empleo con un 44.04% del total del empleo generado por el sector, seguido por las agencias de viajes en un 33.83%, establecimiento de gastronomía y similares 15.57%, empresa de transporte terrestre automotor en un 14.90%.

Gráfica No. 28 PARTICIPACIÓN DE EMPLEO SEGÚN TIPO DE SERVICIO



Fuente: SITUR Valle y Cotelco; Grafico: Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación.

CAPÍTULO 6 SALUD

6.1 GENERALIDADES

Este capítulo contiene información referente a la salud de los vallecaucanos con relación a las afiliaciones de la población en los regímenes subsidiado, contributivo y excepcional. Las grandes causas de mortalidad en el valle del cauca, por edad, sexo y área de residencia; mortalidad especifica infantil-niñez, materna, neonata y a su vez principales causas de morbilidad, discapacidad, fecundidad, porcentaje de nacidos vivos, esperanza de vida relación de nacimientos por sexo.

6. 1 ZONAS DE RIESGO EN SALUD

En el Departamento del Valle del Cauca confluven un importante número de factores de riesgo que favorecen la ocurrencia de eventos adversos va sean de origen natural o derivados de la actividad humana. Según la oficina de Gestión del Riesgo de la Gobernación del Valle del Cauca, de los 2.442 reportes de desastres del Valle en el 2013, el 50% corresponde a desastres asociados a inundaciones y deslizamientos y el 18,4% a incendios estructurales y forestales. La ocurrencia y afectación por inundaciones se concentran principalmente en los meses de Marzo – Mayo y Octubre – Diciembre, que se correlacióna con los periodos anuales de invierno en el departamento, con las variaciónes ocurridas por cambio climático. Los eventos que mayor cantidad de víctimas fatales generan son las inundaciones y deslizamientos, lo cual ocurre de manera similar en el caso de la afectación en viviendas.

Teniendo en cuenta todos estos antecedentes se pueden identificar las amenazas y riesgos para los municipios del Valle en 3 categorías. Por acumulado del número de desastres (de mayor a menor): Cali, Buenaventura, Carago, Tuluá, Buga y Palmira. Por número de muertos acumulado en los desastres: Cali, Buenaventura, Palmira, Florida, Argelia y Yumbo. Por número de viviendas destruidas por desastres: Cali, Buenaventura, Florida, Cartago, Tuluá.

PLANO No. 4 PANORAMA DE RIESGOS EN SALUD DEL VALLE DEL CAUCA.2015



Fuente: Plan Departamental de Emergencias en Salud 2015; ASIS secretaria de salud departamental

6.2. DESARROLLO Y ACCESIBILIDAD AL SERVICIO DE SALUD

Actualmente la red pública de prestadores de servicios de salud del Valle del Cauca está conformada por 59 instituciones, de las cuales 56 son E.S.E (empresa social del estado) y 3 son Hospitales de Carácter privado.

Tabla 24 RED PÚBLICA SERVICIOS DE SALUD

RED DE SERVICIOS	Nº. IPS
ESE NIVEL III	1
IPS/ESE ESPECIALIZADA	51
Salud Mental	1
Pediátrica	1
IPS/ESE NIVEL II	11
ESE NIVEL I	45

Fuente: S.D.S Valle del Cauca, prestación de servicios

6.3 ACCESO AL SERVICIO DE SALUD TIEMPO, TRASLADO Y DISTANCIA

Desde El Águila que es el municipio más alejado del Valle, Al municipio de Cartago en el cual hay nivel 3 de complejidad hay aproximadamente dos horas.

El sistema de transporte más importante y usado en el departamento es el terrestre. El

Municipio más retirado a Cali, como ciudad capital, es El Águila, ubicado a 226 kms y con un tiempo aproximado en su traslado de 324 minutos. Teniendo en cuenta Cali como capital departamental y sus municipios vecinos, hablando en tiempo de desplazamiento, el municipio más cercano es Yumbo apenas a 30 minutos, y en distancia el más próximo también es Yumbo ubicado a 13 Kms saliendo hacia el norte del departamento.

Tabla 25 DISTANCIA Y TIEMPO ACCESO SERVICIO DE SALUD MAS CERCANO

Municipio	Tiempo de llegada desde el municipio a la ciudad capital del departamento, en minutos	Distancia en Kilómetros desde el municipio a la ciudad capital del departamento (en ruta)
EL CAIRO	354	217
EL AGUILA	324	226
ANSERMANUEVO	265	203
ALCALA	262	216
EL DOVIO	239	169
ARGELIA	213	218
CARTAGO	209	185
CAICEDONIA	208	175
ULLOA	193	208
VERSALLES	179	178
DARIEN	167	101
BUENAVENTURA	160	127
TORO	152	167
SEVILLA	145	145
RIOFRIO	144	106
LA U NION	142	157
ANDALUCIA	136	113
OBANDO	130	157
LA VICTORIA	129	150
ROLDANILLO	124	141
BOLIVAR	122	123
ZARZAL	117	133
TRUJILLO	116	105
RESTREPO	100	86
SAN PEDRO	98	92
BUGALAGRANDE	97	108
TULUA	89	92
DAGUA	72	47
BUGA	67	67
YOTOCO	67	54
LA CUMBRE	63	35
PRADERA	59	39
FLORIDA	58	40
GINEBRA	57	51
GUACARI	55	4 9
EL CERRITO	49	41
VIJES	48	33
CANDELARIA	41	26
JAMUNDI	41	23
PALMIRA	39	29
YUMBO	30	13

Fuente: http://www.distancisentre.com/

6.4 ASEGURAMIENTO EN REGIMEN DE PROTECCION SOCIAL

La afiliación de la población valle del cauca al Sistema de protección y salud, régimen subsidiado, contributivo y excepción.

De los años 2013-2017, se puede observar un comportamiento similar en todos los años, la afiliación del régimen contributivo mantiene mayor cobertura de afiliados, seguido de subsidiario y por último el régimen de excepción. En contraste de esto, tenemos que el 10,7% de la población se encuentran sin ningún tipo de afiliación.

Gráfica No. 29 TABLA DE ASEGURAMIENTO EN REGIMEN DE PROTECCION SOCIAL

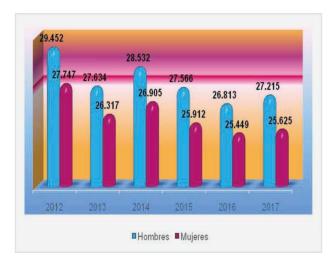


Fuente: SISPRO; Secretaria de Salud Departamental

6.3. ANALISIS DE NATALIDAD

Existe un decrecimiento en la población del Valle del Cauca al ver los nacimientos por sexo durante los últimos 5 años del 2012 al 2017, si bien en el año 2012 nacieron 57.199 en el año 2017 nacieron 52.840 personas con un decrecimiento de 4.359 y entre el año 2016 y 2017 tuvimos una diferencia de 176 hombres menos y 402 mujeres más lo cual concuerda con el índice de femineidad reportado por el DANE para las proyecciones 2015-2020.

Gráfica No. 30. NACIMIENTOS 2012-2017



Fuente: DANE; Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

6.4 ANÁLISIS DE LA MORTALIDAD

La mortalidad entre el año 2016 y 2017 presenta un gran descenso cuando disminuye en 1.490 muertes menos. Aunque vemos que los homicidios disminuyen son las enfermedades del sistema cardiovascular las mayores causas de estos descensos.

El año que menos descensos se presentaron fue en el 2017 frente al resto de años, tuvo una caída del -5.04%, seguido del año 2016, el año que mas tuvo descensos fue el 2015 frente a todos los años en estudio con una tasa de crecimiento del 7.22% frente al año anterior.

Tabla 26. MORTALIDAD FN FL VALLE

AÑO	TOTAL	VARIACION
2012	24.717	
2013	25.487	3,12%
2014	25.306	-0,71%
2015	27.133	7,22%
2016	26.407	-2,68%
2017	24.917	-5,64%

Fuente: SISPRO

6.5 ANALISIS DE MORTALIDAD POR SEXO

La mortalidad por sexo es más alta en el hombre Vallecaucano, con 13.465 defunciones y 11.452 del género femenino, de igual forma frente al año 2017 hubo una reducción en la mortalidad del hombre más alta que en la mujer, con una baja de 1.399 defunciones menos que el año 2016, y las mujeres con una reducción de 91 defunciones.

Gráfica No. 31 DEFUNCIONES POR SEXO 2012-2017



Fuente: SISPRO; Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

6.6 10 PRINCIPALES CAUSAS DE MUERTES VALLE DEL CAUCA 2012-2017

Podemos observar que, de las 10 principales causas de mortalidad o muertes en la población del valle del cauca, 8 son de origen biosanitario en primer lugar los infartos de miocardio y cerebro vasculares, persiste en 3tcer lugar las muertes por agresiones violentas con arma de fuego.

Durante el año 2017 hubo 24.919 muertes, de las cuales 22.743 son asociadas a patologías

1557 son de origen externo homicidios con arma de fuego y 619 a accidentes de tránsito.

Se puede determinar que el mayor porcentaje con el 18,62% de las defunciones corresponde a los infartos del miocardio, luego las cardiovasculares 7,61% y le sigue en su orden los homicidios armas de fuego con el 6,25%, para finalmente el tumor maligno de mama con 1.71%

Tabla 27 PRINCIPALES CAUSAS DE DEFUNCION

CAUSA DEFUNCION	2017
INFARTO AGUDO DEL MIOCARDIO	4642
AGRESION CON DISPARO DE OTRAS ARMAS DE FUEGO, Y LAS NO ESPECIFICADAS	1557
OTRAS ENFERMEDADES PULMONARES OBSTRUCTIVAS CRONICAS	1296
NEUMONIA, ORGANISMO NO ESPECIFICADO	952
DIABETES MELLITUS, NO ESPECIFICADA	977
OTRAS ENFERMEDADES CEREBROVASCULARES	1897
TUMOR MALIGNO DEL ESTOMAGO	581
TUMOR MALIGNO DE LOS BRONQUIOS Y DEL PULMON	519
TUMOR MALIGNO DE LA MAMA	427
ENFERMEDADES HIPERTENSIVAS	589
TRAUMAS ACCIDENTES TERRESTRES	619
TOTAL POR ENFERMEDADES	24919

Fuente: SISPRO

6.7 TASA DE MORTALIDAD MENORES DE 1 AÑO POR 1000 NACIDOS VIVOS EN GRUPO DE GRANDES CAUSAS DEL 2012 AL 2015

Las principales causas de muerte son las Malformaciónes congénitas, deformidades y anomalías cromosómicas para el año 2016, seguido de enfermedades del sistema respiratorio.

Tabla 28 CAUSA DE MUERTE POR LISTADO DE MORTALIDAD

CAUSAS DE MUERTE SEGÚN LISTA DE TABULACIÓN PARA LA MORTALIDAD INFANTIL Y DEL NIÑO	2015
Ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	0,23
Tumores (neoplasias)	0,04
Enfermedades de la sangre y de los órganos hematopoyéticos	0,04
Enfermedades endocrinas, nutricionales y metabólicas	0,35
Enfermedades del Sistema nervioso	0,15
Enfermedades del oído y de la apófisis mastoides	0
Enfermedades del sistema circulatorio	0,17
Enfermedades del Sistema respitarorio	0,64
Enfermedades del Sstema digestivo	0,15
Enfermedades del Sistema genitourinario	0,02
Ciertas afecciones originadas en el período perinatal	5,3
Malformaciones congénitas, deformidades y anomalías cromosómicas	2,82
Signos, sintomas y hallazgos anormales clínicos y de laboratorio	0,19
Todas las demás enfermedades	0,02
Causas externas de morbilidad y mortalidad	0,1

Fuente: SISPRO

6.8 ANALISIS DE FECUNDIDAD

Según los análisis captados del DANE 2017, de la secretaria de Salud, la tasa global de fecundidad en el departamento del Valle viene disminuyendo paulatinamente, pues en el quinquenio 1985 – 1990 era de 3,01 hijos en promedio durante su vida reproductiva, mientras en el quinquenio 2015 – 2020 es de 2,02 (en Colombia es de 2,29 hijos por mujer). Con relación a la tasa general de fecundidad, esta también ha venido disminuyendo de manera importante, pues en el quinquenio 1985 – 1990 era de 101,6 nacidos vivos por cada mil mujeres en edad reproductiva, mientras en el periodo 2015 – 2020 es de 60,3; en Colombia es más elevada (69,6 por mil mujeres).

La tasa de fecundidad viene disminuyendo paulatinamente; para las mujeres de 15 a 19 años alcanzó un mínimo de 50,97 nacimientos por cada mil mujeres para el año 2015 siendo la más baja desde el 2005 (27,54). Para las mujeres de 10 a 14 años la menor tasa se observó en el año 2013 (2, 47) mientras en 2015 fue 2,51 nacimientos por cada mil mujeres.

Tabla 29 TASA DE FECUNDIDA 2012-2015

Indicador	2012	2013	2014	2015
Tasa de Fecundidad en Mujeres de 10 a 14 años	2,65	2,47	2,67	2,51
Tasa de Fecundidad en Mujeres de 10 a 19 años	33,81	30,67	30,38	27,54
Tasa de Fecundidad en Mujeres de 15 a 19 años	63,07	56,98	56,22	50,97

Fuente: DANE

6.8 ESPERANZA DE VIDA

La Esperanza de vida expresa el número de años que en promedio esperaría vivir una persona si durante toda su vida estuviera sujeta a las condiciones de mortalidad por edad observadas en el momento de su nacimiento.

El Valle del Cauca, tiene para los hombres una expectativa de vida para el quinquenio del 2015 al 2020 de 72,44 años (73,08 en Colombia) y en las mujeres de 81,13 (79,39 en Colombia), lo que nos permite establecer que tanto en el Valle como en la nación las mujeres presentan una mayor expectativa de vida que los hombres y también que los hombres del Valle presentan menor expectativa de vida que en el total de la nación. Esto se explica posiblemente por las altas tasas de homicidio en hombres del departamento, lo cual será analizado en detalle posteriormente.

Tabla 30 ESPERANZA DE VIDA 1985-2020

PERIODO	ESPERANZA DE VIDA AL NA CER (HOMBRES)		ESPERANZA NACER (N	ESPERANZA DE VIDA (TOTAL)	
Liuobo	Nación	Valle del Cauca	Nación	Valle del Cauca	Valle del Cauca
1985-1990	64,65	63,08	71,52	70,19	66,54
1990-1995	65,34	63,33	73,37	71,58	67,34
1995-2000	67,07	65,09	74,95	74,02	69,44
2000-2005	69	67,26	76,31	76,43	71,72
2005-2010	70,67	69,23	77,51	78,41	73,7
2010-2015	72,07	70,95	78,54	79,96	75,33
2015-2020	73,08	72,44	79,39	81,13	76,67

Fuente: DANE

la esperanza de Vida de hombres y mujeres que al quinquenio del 2015 al 2020 presenta para la población valle del cauca un alto porcentaje para las mujeres con un 81,13 y para los hombres del 72,44; superando lo esperado para la nación con un 76,15 con respecto al total del 76,67 para el valle del cauca.

6.10 DISCAPACIDAD EN EL VALLE DEL CAUCA

En el Valle Del Cauca hay un total de 268.410 discapacitados parcialmente, la mayor discapacidad se centra en las extremidades con un casi 50% de perdida de movilidad afectando 56.614 habitantes, seguido por el sistema nervioso con un 44,8% de discapacidad afectando a 50.858 de habitantes, los ojos con 42,5% de pérdida de visión afectando a 48.220 habitantes.

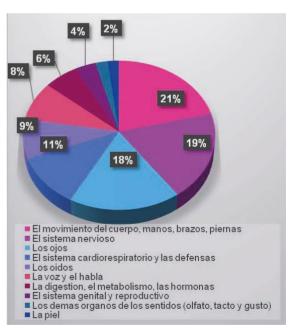
Tabla 31 DISCAPACIDAD VALLE DEL CAUCA

TIPO DE DISCAPACIDAD	CASOS	% DIS	
El movimiento del cuerpo, manos, brazos, piernas	56.614	49,9	
El sistema nervioso	50.858	44,8	
Los ojos	48.220	42,5	
El sistema cardiorespiratorio y las defensas	29.632	26,1	
Los oidos	23.280	20,5	
La voz y el habla	22.537	19,8	
La digestion, el metabolismo, las hormonas	16.313	14,4	
El sistema genital y reproductivo	9.794	8,6	
Los demas organos de los sentidos (olfato, tacto y	5.903	5,2	
La piel	5.259	4,6	
TOTAL	268.410		

Fuente: SISPRO; Secretaria de Salud Departamental

Del total de discapacitados, el 21% tienen alguna discapacidad en las extremidades, el 19% sufren del sistema nervioso, las menores discapacidades corresponden a las de la piel con 2% y las de órganos sensoriales con un 4%.

Gráfica No. 32 PARTICIPACIÓN POR TIPO DE DISCAPACIDAD



Fuente: SISPRO; Secretaria de Salud Departamental Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

6.11 DISPONIBILIDAD DE CAMAS EN SERVICIOS HOSPITALARIOS

En esta sección se describe otros indicadores del sistema sanitario, las Instituciones Prestadoras

de Servicios de Salud con las que cuenta el Departamento del Valle son 4.490, de las cuales 98,6% son privadas que corresponden a 4.429 y 1,4% son públicas que suman 61 instituciones.

Podemos contabilizar el número de IPS publicas 61 y privadas 4429, como también el número de camas de 7457 relaciónadas por especialidad para cuidados de adultos, mental, neonatal y pediátrico, igualmente el número de ambulancias 485 para traslado de los pacientes.

Tabla 32 INDICADORES DE SERVICIOS DE SALUD

INDICADORES	NO.
Número de IPS públicas	61
Número de IPS privadas	4429
Número de camas	7457
Número de camas de adulto	3896
Número de camas de cuidado intensivo	873
Número de camas de cuidado intermedio	523
Número de camas de cuidado intensivo adulto	657
Número de camas de cuidado intensivo neonatal	140
Número de camas de cuidado intensivo pediátrico	76
Número de camas de cuidado intermedio Adulto	319
Número de camas de cuidado intermedio Mental	0
Número de camas de cuidado intermedio Neonatal	178
Número de camas de cuidado intermedio pediátrico	26
Número de ambulancias	485
Número de ambulancias básicas	414

Fuente: plan decenal de salud pública PDSP

En el Valle del Cauca, cuenta con 140 IPS habilitadas con servicios Generales, siendo el 32% del total, seguido de IPS con servicios generales y unidad pediátrica con 101 IPS representando el 23,3%, en contraste a ellos encontramos que para la atención de los servicios de Psiquiatría que tiene 3 IPS representando 0,7% seguido por los servicios de internación de parcial de consumidores sustancias psicoactivas apenas contamos con 2 IPS representando el 0,46%, de igual manera IPS con internación parcial 2 IPS.

Tabla 33 INDICADORES DE SERVICIOS DE SALUD POR IPS

INTERNACION	
Indicador no. Camas	IPS
Número de IPS habilitadas con el servicio de cuidado intensivo adultos	41
Número de IPS habilitadas con el servicio de cuidado intensivo neonatal	20
Número de IPS habilitadas con el servicio de cuidado intensivo pediátrico	11
Número de IPS habilitadas con el servicio de cuidado intermedio adultos	42
Número de IPS habilitadas con el servicio de cuidado intermedio en salud mental o psiquiatría	3
Número de IPS habilitadas con el servicio de cuidado intermedio neonatal	24
Número de IPS habilitadas con el servicio de cuidado intermedio pediátrico	11
Número de IPS habilitadas con el servicio de general adultos	140
Número de IPS habilitadas con el servicio de general pediátrica	101
Número de IPS habilitadas con el servicio de hospitalización en unidad	10
Número de IPS habilitadas con el servicio de internación hospitalaria consumidor de sustancias psicoactivas	2
Número de IPS habilitadas con el servicio de internación parcial consumidor de sustancias psicoactivas	2
Número de IPS habilitadas con el servicio de internación parcial en hospital	27

Fuente: SISPRO; Secretaria de Salud Departamental Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

6.12 ESTIMACIÓN DEL ÍNDICE DE NECESIDADES EN SALUD – INS

Para la estimación del INS, se tomó como referencia el instructivo construido por el Ministerio de Salud de Colombia, en el cual se especifican las condiciones de los datos para que estos puedan ser procesados. Inicialmente fueron seleccionadas las variables que serían incluidas. Estas variables corresponden a: indicadores sociales, indicadores demográficos, indicadores del proceso salud enfermedad y por último los indicadores de respuesta institucional. Se utilizó el programa Epidat 3.1. Las variables incluidas en el índice fueron las siguientes:

Demográficas: población total año 2015 y población menor de 5 años (año 2015).

Sociales: incidencia multidimensional de pobreza 2005, analfabetismo de hogares 2005 y trabajo infantil 2005.

Proceso salud enfermedad: razón de mortalidad materna por 100.000 nacidos vivos 2015, tasa de mortalidad en la niñez por 100.000 menores de 5 años 2015, mortalidad por homicidios 2015 y mortalidad por suicidios 2015.

Respuesta institucional: porcentaje de barreras de acceso a salud 2005, cobertura de afiliación a salud 2016 y cobertura de parto institucional 2015.

Se ordenaron de menor a mayor y se estimaron los cuartiles lo que permitió identificar los municipios en peor o mejor situación.

Los 5 municipios con peores índices de necesidades en salud son en su orden: El Águila (-13,53), Ansermanuevo (-10,14), El Dovio (-9,25), Obando (-8,75), Buenaventura (-6,67).

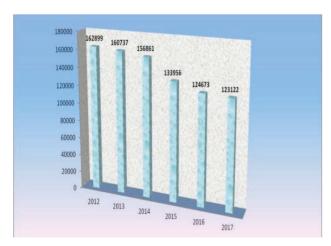
CAPÍTULO 7 EDUCACIÓN

7.1 GENERALIDADES

Respecto a la población matriculada en nivel de educación básica, con corte a diciembre de 2016, habían 123.122 personas matriculadas en los municipios no certificados, de éstos, el 45% se encuentra cursando el nivel de básica primaria, el 35.5% se encuentra matriculado en secundaria, el 12,5% en educación media, el 7% en transición y el resto en otros niveles.

El Valle del Cauca aparentemente está sufriendo descenso en su matrícula, pero no es el caso debido que a los municipios se están certificado y esta información solo es de municipios no certificados.

Gráfica No. 33 EVOLUCION DE LA MATRICULA

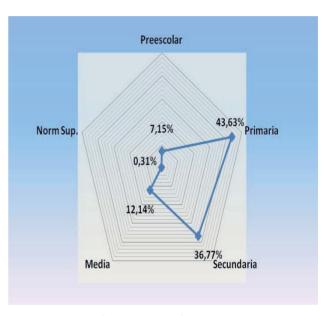


Fuente: Secretaría de Educación del Valle del Cauca - Datos Anexo 6 A diciembre 31 – 2017; Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

7.2 MATRICULADOS POR NIVEL EDUCATIVO 2012 – 2017

La población estudiantil del Valle del Cauca se encuentra concentrada en la primaria con un 43,63%, seguida por la población en secundaria 36,77%, se puede observar que no existe continuidad en el sistema educativo, especialmente en el paso de secundaria a media, se esperaría que la población se mantuviera, pero existe una alta tasa de repitencia y deserción en esos años, causando que solo el 12,14% logre llegar a la educación media.

Gráfica No. 34 MATRICULA POR NIVEL



Fuente: Secretaría de Educación del Valle del Cauca - Datos Anexo 6 A Diciembre 31 – 2017; Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

7.3 MATRICULADOS POR TIPO DE POBLACIÓN 2012 – 2017

Dentro del sistema educativo, nos encontramos que el acceso es universal, al tener todos los tipos de poblaciones, la población atendida víctima es la que más ha incrementado su matrícula desde el año 2012, mientras que la población afro descendiente es la que más ha disminuido, además de destacarse la población con capacidad excepcional.

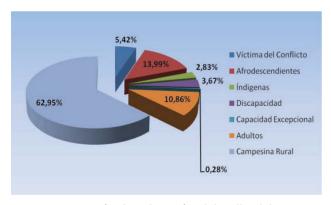
Tabla 34 MATRICULADOS POR TIPO DE POBLACIÓN

POBLACIONES	AÑO 2012	AÑO 2013	AÑO 2014	AÑO 2015	AÑO 2016	AÑO 2017
Víctima del Conflicto	3046	3405	3702	3984	4301	4935
Afrodescendientes	17199	16790	15489	13842	11523	12732
Índigenas	3178	4199	5075	4449	4634	2572
Discapacidad	3927	3863	4036	3918	2624	3343
Capacidad Excepcional	54	61	75	63	82	255
Adultos	12666	15009	13145	8718	10191	9889
Campesina Rural	68369	68842	67701	60403	57606	57309
TOTALES	108439	112169	109223	95377	90961	91035

Fuente: Secretaría de Educación del Valle del Cauca - Datos Anexo 6 A diciembre 31 – 2017; Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

En el año 2017, la matricula por tipo de población, se concentró en la población campesina rural tendencia que es casi similar en todos los años, seguida por la población afrodescendiente y los adultos.

Gráfica No. 35 PARTICIPACIÓN DE MATRICULA POR TIPO DE POBLACIÓN



Fuente: Secretaría de Educación del Valle del Cauca - Datos Anexo 6 A Diciembre 31 – 2017; Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

7.4 MATRICULADOS POR CICLO EDUCATIVO 2012 – 2017

Los ciclos educativos corresponden a la población joven de 13 años en adelante que, como lo establece el decreto 3011/97 no hayan ingresado

a la escolaridad o hayan cursado los primeros grados de la educación básica y a adultos.

Los ciclos educativos se dividen de la siguiente manera:

- El primer ciclo, con los grados primero, segundo y tercero.
- El segundo ciclo, con los grados cuarto y quinto.
- El tercero ciclo, con los grados sexto y séptimo.
- El cuarto ciclo, con los grados octavo y noveno.
- El quinto y ciclo sexto, con los grados de educación media.

Ante lo anterior, La población se concentra en los ciclos III, IV y VI, es decir la población con extra edad está culminando sus estudios de educación media, optando por el título de bachiller.

Tabla 35 MATRICULADOS POR CICLO EDUCATIVO

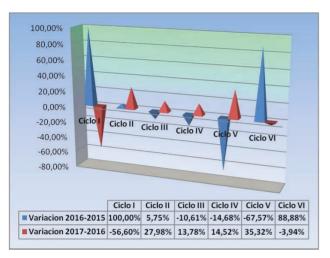
ADULTOS	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Ciclo I	1241	2372	346	25	2171	941
Ciclo II	1383	2133	1816	713	754	965
Ciclo III	3291	3244	3329	2233	1996	2271
Ciclo IV	3403	3531	3698	2663	2272	2602
Ciclo V	1536	1383	1688	1807	586	793
Ciclo VI	1812	2346	2268	1277	2412	2317
TOTAL	12666	15009	13145	8718	10191	11906

Fuente: Secretaría de Educación del Valle del Cauca - Datos Anexo 6 A diciembre 31 – 2017; Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

Pese que la matricula viene aumentando para estos ciclos, se presentan fuertes variaciónes, entre los años 2015-2016 la variación negativa más alta la presenta el ciclo V con un -65,57% es decir pasando de 1807 matriculados a 586, después viene la variaciónes positivas en el ciclo I y el ciclo VI superior al 80%; entre los año 2017-2016 la variación negativa más alto la presento

el ciclo I con el -56,6% pasando de 2171 estudiantes matriculados a 941, y la variación positiva más alta aunque no tan fuerte como la comparación anterior se presentó en los ciclo V y II con un 35,32% y 27,98% respectivamente.

Gráfica No. 36 VARIACIÓN EN LA MATRICULA POR CICLO EDUCATIVO



Fuente: Secretaría de Educación del Valle del Cauca - Datos Anexo 6 A Diciembre 31 – 2017; Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

7.5 MATRÍCULA ZONA RURAL Y URBANA DEL 2012 AL 2017

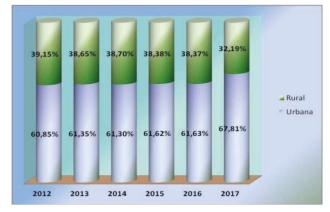
La matricula Urbana y Rural del Valle del cauca, forma parte esencial del sistema educativo, debido a que nos mide la capacidad de cobertura a las zonas más alejadas de los centros poblados.

Gráfica No. 37 MATRICULA ZONA RURAL Y URBANO

	OFICIAL				
Año	Urbana	Rural	Total		
2012	101.216	65.125	166.341		
2013	99.409	62.617	162.026		
2014	95.288	60.156	155.444		
2015	88.152	54.895	143.047		
2016	85.904	53.486	139.390		
2017	90.197	42.814	133.011		

Fuente: Secretaría de Educación del Valle del Cauca - Datos Anexo 6 A diciembre 31 – 2017; Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

Gráfica No. 38 PARTICIPACIÓN DE LA MATRICULA ZONA URBANA Y RURAL



Fuente: Secretaría de Educación del Valle del Cauca - Datos Anexo 6 A Diciembre 31 – 2017; Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

En el valle del cauca se ha presentado una similitud en la participación de la población atendida durante los últimos 6 años, siendo superior la zona urbana que la rural. Entre los años 2016-2017 se presento una baja en la participación de la matricula en el sector rural del 6% ganándola la matricula del sector urbano, representada por una caída en su matrícula del - 19%, en cambio la zona urbana tan solo subió un 5% su matrícula, es decir esos cambios en la participación de la matricula no refleja en igual porcentaje que la variación.

7.6 COBERTURA NETA Y BRUTA 2012-2017

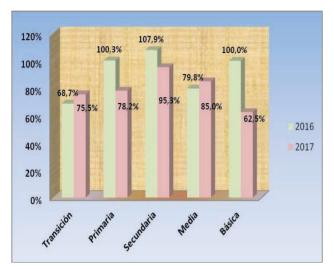
La cobertura bruta es la cantidad de estudiantes matriculados en el sistema educativo sin descontar las personas con extra edad para cursar los grados a los que están matriculados.

Extra edad: Personas con edades superiores a la edad de cursar el grado.

La cobertura bruta en el Valle del Cauca ha disminuido del 2016 al 2017 tal como se muestra en la Gráfica, haciendo una diferenciación en que transición es los primeros años de educación no formal, primaria es de grado 1 a 5, secundaria de grado 6 a 9, media grados 10 y 11 y educación básica comprende los grados de 1 a

9; es decir que midiendo la básica tiene una caída abrupta del 37,5%, siendo la primaria la que mas contribuye a esta caída caída en la primaria con 22,1%, y la educación media creció 5%.

Gráfica No. 39 COBERTURA BRUTA



Fuente: Secretaría de Educación del Valle del Cauca - Datos Anexo 6 A Diciembre 31 – 2017; Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

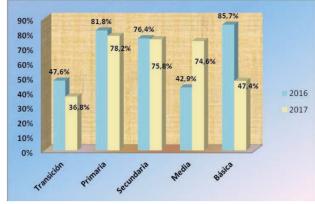
La cobertura neta es la cantidad de estudiantes matriculados en el sistema educativo descontando las personas con extraedad.

Según el ministerio de educación las edades para cursar los años son las siguientes:

Edades de 2017					
Preescolar	5 años				
Primaria	6 a 11 años				
Secundaria	12 a 15 años				
Media	16 a 17 años				

Nuevamente se presenta el fenómeno anterior en el cual la educación básica con 38,3% es la que presenta la caída más fuerte, es decir los jóvenes que tienen las edades entre 6 a 15 años no se encuentran estudiando en los grados que deberían, pese que las caídas no son tan fuertes en los diferentes niveles educativos como la cobertura bruta. El nivel de media creció en 31% lo que muestra que los jóvenes están llegando con la edad apropiada a terminar el Bachiller.

Gráfica No. 40 COBERTURA NETA



Fuente: Secretaría de Educación del Valle del Cauca - Datos Anexo 6 A Diciembre 31 – 2017; Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

CAPÍTULO 8 JUSTICIA Y ELECTORALES

8.1 GENERALIDADES

En la producción de Cédulas Y Registros Municipios Del Valle del Cauca: en el consolidado cédulas y registros dado por la Registraduria Nacional del Estado Civil en el valle del cauca para el año 2017 se generaron 78.900 cédulas por primera vez, correspondientes a 36,94%, 131.770 duplicados equivalente a 61,70%, 2.898 rectificaciones equivalente a 1,36%, para un total de 213.568 cédulas. El total de Registros civiles que incluye nacimientos, matrimonio y defunción para el 2017 fue de 16.610, para un total de producción para el año 2017 de 230.178.

En lo que respecta a Contravenciones Registradas por El Instituto Colombiano De Bienestar Familiar (ICBF) Regional Valle Del Cauca: el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar atendió 3.326 casos, de asuntos conciliables 2.888 casos (86,83%), en Atención Extrajudicial en Familia - Consulta 307 casos (9,23%), asistencia y asesoría en conflictos familiares con 64 casos (1,92%) y en denuncias por maltrato infantil 67 casos (2,01%).

Según el registro único de Victimas, en el año 2017 se presentó en el Valle del Cauca un total de 6.066 expulsiones y un total de 9.875 recepciones. Así mismo, se registró un total de 4.613 víctimas clasificadas como expulsiones reconocidas mediante sentencia 4280 y Auto 119 de 2013 y un total de 4.681 víctimas reconocidas clasificadas como recepciones. Por otro lado, en igual período se registró en el Valle del Cauca un total de 6.058 personas desplazadas expulsadas, 9.860 personas recibidas y un total de 14.305 personas declaradas.

El número de Infracciones presentadas en el Valle del Cauca durante el año 2017 correspondió a 2.715, de las cuales 2.491 fueron cometidas por hombres y 224 por mujeres.

8.2 PRODUCCIÓN DE CEDULAS EN EL VALLE DEL CAUCA AÑO 2017

Durante el año 2017 hubo un incremento del 9.15% referente al periodo anterior (2016) en la generación de cedulas pasando de generar 195.663 a 213.568 para el año 2017. En el año 2017 se generaron 78.900 cédulas por primera vez, correspondientes a 36,94%, 131.770 duplicados equivalente a 61,70%, 2.898 rectificaciones equivalente a 1,36%, para un total de 213.568 cédulas.

Tabla 36 PRODUCCION DE CEDULAS EN EL VALLE DEL CAUCA 2016-2017

Cédulas	2016	2017
Primera Vez	78.891	78.900
Duplicados	113.882	131.770
Rectificación	2.890	2.898
Total	195.663	213.568

Fuente: Registraduría Nacional de Estado Civil – Delegación Valle del Cauca; Procesamiento Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

8.3 PRODUCCIÓN DE REGISTROS CIVILES NACI-MIENTO, MATRIMONIO Y DEFUNCIÓN AÑO 2017

El total de registros civiles disminuyo un -32,6% al pasar de generar 24.671 nuevos registro en el año 2016 a 16.610 en el año 2017, esta disminución se evidencia más en la generación de registro de nacimiento disminuyendo un -38%, seguido de registros de matrimonio con -27% y las defunciones registraron una disminución del -4%.

Tabla 37 PRODUCCION DE CEDULAS EN EL VALLE DEL CAUCA 2016-2017

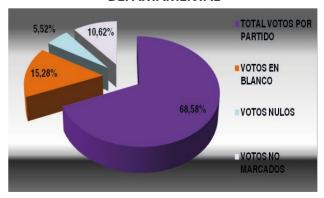
Registros Civiles	2016	2017
Nacimiento	19.314	11.837
Matrimonio	1.536	1.117
Defunción	3.821	3.656
Total	24.671	16.610

Fuente: Registraduria Nacional de Estado Civil — Delegación Valle del Cauca; Procesamiento Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

8.4 ELECTORALES VALLE DEL CAUCA 2015

En el Departamento del Valle del Cauca, las últimas elecciones registradas, reportaron que el 68,58% de los votantes votaron por el partido y candidato de su preferencia, el 15,28% votaron en blanco, es decir que el 83,8% de los votos fueron validos, 5,52 fueron votos nulos y el 10,62% fueron votos no marcados.

Gráfica No. 41 DISTRIBUCCION DE VOTOS DEPARTAMENTAL

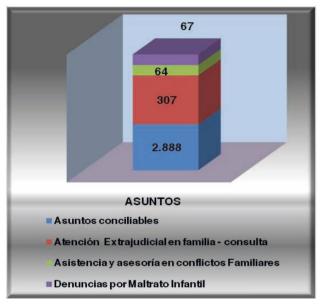


Fuente: Registraduria Nacional de Estado Civil — Delegación Valle del Cauca; Grafico Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

8.5 FSTADISTICAS DE ATENCION ICBE

Respecto a las cifras de atención por parte del ICBF, en el Valle del Cauca durante el periodo del año 2017 se ve un alto dinamismo en los asuntos conciliables por 2.888 casos, teniendo así un 86.8% la participación más alta de atención. Seguido de la Atención Extrajudicial en familia – consulta con 307 casos (9.2%), denuncias por maltrato infantil con 67 casos (2.0%) y por ultimo tenemos 64 casos de Asistencia y asesoría en conflictos familiares (1.9%).

Gráfica No. 42 CIFRAS ATENCION ICBF



Fuente: ICBF - SIM (Sistema de Información Misional) para el año 2017 solo se tuvo información de los municipios de: Buenaventura, Buga, Cartago, Jamundí, Palmira, Roldanillo, Sevilla, Tuluá, Yumbo y Cali - Regional Valle del Cauca; Grafico Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

8.5.1 REGISTRO POR CASOS ATENDIDOS

Se registro durante el año 2016 un registro elevado de casos atendidos en el ICBF, en total se registraron 32.794 casos, de los cuales los más representativos son otros casos de tipos de atención ocuparon el 65%, seguido de maltrato por negligencia 8,8%, en problemas de comportamiento el 6%.

Para el año 2017 se presento una dismininucion del 90% de los casos reportados comparado para el año 2016, el 33% de esos casos reportados fueron por violencia sexual, el 26,36% maltrato por negligencia, el 25,33% problemas de comportamiento y el 14,4% maltrato físico.

Tabla 38 REGISTRO POR CASOS ATENDIDOS

Asunto/Año	2016	2017
Maltrato por negligencia	2.898	889
Falta de Responsables	382	1
Maltrato Físico	1.692	488
Otros	21.568	
Violencia Sexual	1.854	1.139
Problemas de Comportamiento	1.965	854
Consumo de SPA	1.593	
Discapacidad	402	-
Maltrato Psicológico	258	-
Trabajo Infantil	182	1
TOTALES	32.794	3.372

Fuente: ICBF - SIM (Sistema de Información Misional) para el año 2017 solo se tuvo información de los municipios de: Buenaventura, Buga, Cartago, Jamundí, Palmira, Roldanillo, Sevilla, Tuluá, Yumbo y Cali - Regional Valle del Cauca; Grafico Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

8.6 HECHOS VIOLENTOS ÁREA MECAL DE CALI AÑO 2017

Tabla 39 HECHOS VIOLENTOS AREA MECAL DE CALI AÑO 2017 – PARTE I

Municipios / Hechos Violentos	Cali	Candelaria	Jamundí	Palmira	Yumbo	Total
Acto terrorista / Atentados / Combates / Hostigamientos	20	1	1	2	1	25
Homicidio	140	5	14	22	0	181
Minas antipersonal/Munición sin explotar/Artefacto explosivo	2	0	0	0	0	2
Secuestro	8	0	1	3	0	12
Tortura	0	0	0	0	0	0
Total	170	6	16	27	1	220

Fuente: Procesamiento Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca. Policía Mecal: - la información correspondiente al municipio de Palmira debe ser solicitada al Departamento de Policía Valle, toda vez que la información de esa jurisdicción no puede ser extraída desde la base de datos asignada a la Metropolitana de Cali; Registro Únicos de Victimas (R.U.V.)

Para el área MECAL del Departamento del Valle del Cauca en el periodo 2017, El hecho Violento con mayor incidencia es el Homicidio con 181 casos y concentrado los reportes en la Ciudad de Cali, seguido del municipio de Palmira con 22 casos, Jamundí con 14 casos, Candelaria con 0 casos y el municipio que no reporto durante el año 2017 es Yumbo. Bajo este orden de ideas el hecho a seguir es el de Acto Terrorista/Atentados/ Combates/Hostigamientos con un total de 25 casos, siendo nuevamente la ciudad de Cali con mayores incidencias por 20 casos, seguido por Palmira con 2 caso y Candelaria, Jamundí y Yumbo con 1 caso reportado respectivamente. Sigue Secuestro con 12 casos reportados, donde la capital del Valle del Cauca sigue en primer lugar en hechos violentos (8), seguido de Palmira (3) y Jamundí (1). Por último, se reporta que el hecho violento de Minas antipersonal, Municipio sin explotar y Artefacto explosivo presento un reporte de 2 casos y sosteniendo a Cali en el primer lugar de este reporte.

Tabla 40 HECHOS VIOLENTOS AREA MECAL DE CALI AÑO 2017 – PARTE II

Municipio/Hecho Violento	Cali	Candelaria	Jamundí	Palmira	Yumbo	Total
Amenaza	3.987	48	263	103	9	4410
Delitos contra la libertad y la integridad sexual	148	0	3	7	1	159
Desaparición forzada	42	0	13	7	0	62
Desplaz amiento	5.580	96	309	591	204	6780
Abandono o Despojo Forzado de Tierras	0	0	0	0	0	0
Total	9.757	144	588	708	214	11.411

Fuente: Procesamiento Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca. Policía Mecal: - la información correspondiente al municipio de Palmira debe ser solicitada al Departamento de Policía Valle, toda vez que la información de esa jurisdicción no puede ser extraída desde la base de datos asignada a la Metropolitana de Cali; Registro Únicos de Victimas (R.U.V.) En este segundo bloque de Hechos Violentos de la zona MECAL del Valle del Cauca, podemos visualizar un incremento notorio respecto a la primera tabla, colocando en primer lugar el Desplazamiento con 6.780 casos reportados, siendo la ciudad de Cali con mayor reporte de estos casos (5.580). Seguido de Palmira con 591 casos, Jamundí con 309 casos, Yumbo con 204 y Candelaria con 96. El segundo hecho con mayor reporte es Amenaza con un total de 4.410, donde la ciudad de Cali tiene mayor reporte de 3.987 casos, seguido de Jamundí con 263 casos, Palmira con 103, Candelaria 48 y Yumbo con 9 reportados. El tercer lugar lo ocupa los Delitos contra la libertad y la integridad sexual con 159 casos reportados, Cali con 148 casos, Jamundí con 3, Palmira 7 y Yumbo 1 y Desaparición Forzada con 62; reportando Cali 42 casos, Candelaria 13 y Palmira 7.

Tabla 41 HECHOS VIOLENTOS AREA MECAL DE CALI AÑO 2017 – PARTE III

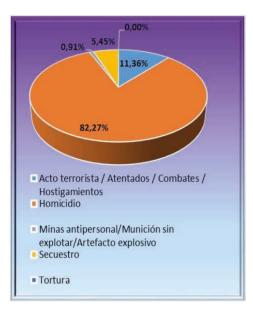
Municipio/Hecho Violento	Cali	Candelaria	Jamundí	Palmira	Yumbo	Total
Vinculación de Niños Niñas y Adoles centes	15	1	0	0	0	16
Perdida de Bienes Muebles o Inmuebles	89	0	8	29	0	126
Otros	42	1	2	4	1	50
Sin información	1	0	0	0	0	1
Total	147	2	10	33	1	193

Fuente: Procesamiento Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca. Policía Mecal: - la información correspondiente al municipio de Palmira debe ser solicitada al Departamento de Policía Valle, toda vez que la información de esa jurisdicción no puede ser extraída desde la base de datos asignada a la Metropolitana de Cali; Registro Únicos de Victimas (R.U.V.).

Por ultimo tenemos en esta tercera tabla, una mayor representación de Pérdida de Bienes Muebles o Inmuebles reportando 126 casos, siendo Cali con mayor auge de 89 casos, Palmira con 29 y Jamundí con 8 casos. Sigue la categoría otros, los cuales no se tiene especificación del hecho violento en 50 reportes y con mayor casos en Cali con 42, Palmira con 4, Jamundí con 2, Candelaria y Yumbo con 1 caso respectivamente.

8.6.1. PARTICIPACIÓN DE HECHOS VIOLENTOS ÁREA MECAL DE CALI AÑO 2017

Gráfica No. 43 PARTICIPACIÓN HURTOS SEGÚN EL TIPO AÑO 2017 – MECAL – PARTE I

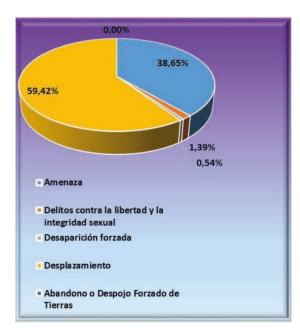


Fuente: Procesamiento Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca. Policía Mecal: - la información correspondiente al municipio de Palmira debe ser solicitada al Departamento de Policía Valle, toda vez que la información de esa jurisdicción no puede ser extraída desde la base de datos asignada a la Metropolitana de Cali; Registro Únicos de Victimas (R.U.V.)

Para el área MECAL del Departamento del Valle del Cauca en el periodo 2017, El hecho Violento con mayor incidencia es el Homicidio con una participación del 82.27% y concentrado los reportes en la Ciudad de Cali con el 77.35%, seguido del municipio de Palmira con 12.15%, Jamundí con 7.73%, Candelaria con 2.76% y el municipio que no reporto durante el año 2017 es Yumbo. Bajo este orden de ideas el hecho a seguir es el de ActoTerrorista/Atentados/Combates/Hostigamientos con un total de 11.36%, siendo nuevamente la ciudad de Cali

con mayores incidencias con una participación del 80%, seguido por Palmira con el 8% y Candelaria, Jamundí y Yumbo con 4% reportado respectivamente. Sigue Secuestro con 5.45% de esta participación, donde la capital del Valle del Cauca sigue en primer lugar en hechos violentos (66.67%), seguido de Palmira (25%) y Jamundí (8.33%). Por último, se reporta que el hecho violento de Minas antipersonal, Municipio sin explotar y Artefacto explosivo presento un reporte de 0.91% en participación y sosteniendo a Cali en el primer lugar de este reporte con una participación del 100%.

Gráfica No. 44 PARTICIPACIÓN HURTOS SEGÚN EL TIPO AÑO 2017 – MECAL – PARTE II



Fuente: Procesamiento Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca. Policía Mecal: - la información correspondiente al municipio de Palmira debe ser solicitada al Departamento de Policía Valle, toda vez que la información de esa jurisdicción no puede ser extraída desde la base de datos asignada a la Metropolitana de Cali; Registro Únicos de Victimas (R.U.V.)

Analizando la participación de Hechos Violentos, se menciona que el Desplazamiento tiene mayor incidencia del 59.42%, siendo la ciudad de Cali con mayor sucesos del 82.30%, siguiendo Palmira con un 8.72%, Jamundí con 4.56%,

Yumbo con 3.01% y Candelaria con 1.42%. Como segundo Hecho Violento se encuentra Amenazas con un 38.65%, la ciudad de Cali tiene mayor incremento del 90.41%, seguido de Jamundí en 5.96%, Palmira con el 2.34%, Candelaria en un 1.09% y finalizando Yumbo con el 0.20%. Siguiendo Hechos Violentos de Delitos contra la libertad y la integridad sexual del 1.39% y finalizando Desaparición forzada en un 0.54%.

Gráfica No. 45 PARTICIPACIÓN HURTOS SEGÚN EL TIPO AÑO 2017 – MECAL – PARTE III



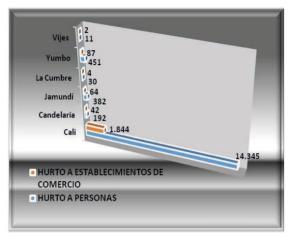
Fuente: Procesamiento Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca. Policía Mecal: - la información correspondiente al municipio de Palmira debe ser solicitada al Departamento de Policía Valle, toda vez que la información de esa jurisdicción no puede ser extraída desde la base de datos asignada a la Metropolitana de Cali; Registro Únicos de Victimas (R.U.V.)

En esta gráfica, podemos observar que hay una participación del 62.28% del hecho violento de Perdida de Bienes Muebles o Inmuebles, siendo la ciudad de Cali la más afectada en un 70.63%, respecto a Palmira 23.02% con y Jamundí con 6.35%.

8.6.1 HURTOS SEGÚN EL TIPO AÑO 2017 - MECAL

Según el reporte ofrecido por la Policía Metropolitana del Valle, para el año 2017 la ciudad donde hubo mayor índice de Hurtos a Personas es Cali, con cifras de 14.345, seguido del Hurto a Establecimientos de Comercio con 1.844. A nivel de MECAL la mayor participación que tuvo el tipo de Hurto, fue el de personas en un 88.29%, convirtiéndose este una información valiosa para el incremento de la generación de empleo.

Gráfica No. 46 HURTOS SEGÚN EL TIPO AÑO 2017 – MECAL



Fuente: MECAL; Grafico Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

CAPÍTULO 9 SERVICIOS PÚBLICOS

9.1 GENERALIDADES

Se debe tener en cuenta que para el año 2017 se tomó un corte preliminar, del Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI, por lo cual lo presentado en este capítulo puede variar en lo corrido del año 2018 y 2019.

9.2 NÚMERO DE SUSCRIPTORES DEL SERVICIO DE ACUEDUCTO DEL VALLE DEL CAUCA 2016 Y 2017.

En el preliminar de 2017, se puede observar un decrecimiento presentado por factores como el reporte no consolidado por los municipios o un reporte errado, esta disminución de suscriptores casi del -7%.

En el año 2016 tuvo un total de 1.998.033 suscriptores y para el año 2017 con corte a marzo se tiene un total de 1.855.587 suscriptores, no se puede afirmar una disminución en la cobertura del servicio debido que aun es un reporte preliminar.

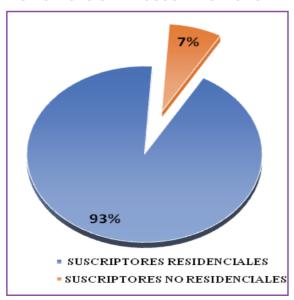
Tabla 42 SUSCRIPTORES POR AÑO ACUEDUCTO

MUNICIPIO	TOTAL SUSCRIPTORES RESIDENCIALES	TOTAL DE SUSCRIPTORES NO RESIDENCIALES	TOTAL SUSCRIPTORES
2016	1.867.476	130.557	1.998.033
2017	1.732.548	123.039	1.855.587

Fuente: Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI, Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, Procesamiento Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

Se evidencia que el número de suscriptores de Acueducto presenta una participación significado, tota de vez que en suscriptores residenciales representaron el 93,37% y en no residenciales del 6.63%, los suscriptores no residenciales

Gráfica No. 47 PARTICIPACIÓN POR CLASIFICACION DE SUSCRIPTORES 2017



Fuente: Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI, Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, Gráfica: Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

9.3 CONSUMO DEL SERVICIO DE ACUEDUCTO DEL VALLE DEL CAUCA 2016 Y 2017.

El servicio de acueducto por lógica, si los suscriptores decrecen el consumo también debe reflejar disminución, en contraste a esto en el preliminar 2017, se ha consumido un 92% del total consumido durante el 2016.

Para el año 2016 se consumió un total de 191.664.460 CM3 y para el año 2017 con corte a Marzo se consumió 174.969.783 CM3.

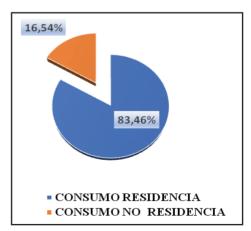
Tabla 43 CONSUMO POR SUSCRIPTORES AÑO 2016-2017

AÑO	CONSUMO RESIDENCIA	CONSUMO NO RESIDENCIA	TOTAL CONSUMO
2016	160.015.213	31.649.247	191.664.460
2017	146.038.189	28.931.594	174.969.783

Fuente: Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI, Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, Procesamiento Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

El consumo de acueducto presenta su mayor participación en los residenciales que representó del 83.46 % y en no residenciales es del 16.54%.

Gráfica No. 48 PARTICIPACIÓN POR CLASIFICACION DE SUSCRIPTORES 2017



Fuente: Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI, Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, Gráfica: Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

9.4 FACTURACION DEL SERVICIO DE ACUEDUCTO DEL VALLE DEL CAUCA 2016 Y 2017.

El servicio de acueducto si los suscriptores decrecen el consumo debería verse reflejado también en su facturación, en el preliminar 2017, se ha facturado un 88% del total consumido durante el 2016, consumiendo 657.334.475.010 Miles de millones, frente a 754.156.612.600 Miles de millones facturados en 2016- cabe notar que la facturación se realiza mes vencido.

Tabla 44 FACTURACION POR AÑO 2016 - 2017

AÑO	FACTURACION CONSUMO	FACTURACION TOTAL
2016	290.176.229.226	754.156.612.600
2017	97.372.799.239	657.334.475.010

Fuente: Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI, Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, Procesamiento Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

9.5 NÚMERO DE SUSCRIPTORES DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO DEL VALLE DEL CAUCA 2016 Y 2017.

En el preliminar de 2017, se puede observar un crecimiento de suscriptores casi superando el 100%.

En el año 2016 tuvo un total de 941.043 suscriptores y para el año 2017 con corte a marzo se tiene un total de 1.901.057 suscriptores, el mayor crecimiento se este reporte preliminar se presento en los suscriptores residenciales, creciendo en 119% y el no residencial en 103%.

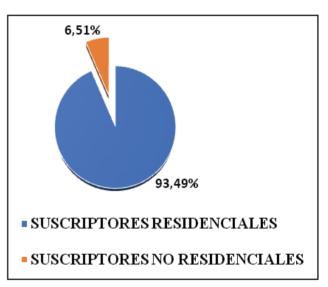
Tabla 45 SUSCRIPTORES POR AÑO ALCANTARILLADO

AÑO	SUSCRIPTORES RESIDENCIALES	SUSCRIPTORES NO RESIDENCIALES	TOTAL
2016	880.105	60.938	941.043
2017	1.777.342	123.715	1.901.057

Fuente: Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI, Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, Procesamiento Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

Para el año se evidencia que el número de suscriptores de Alcantarillado representa el 93.49 % y en no residenciales del 6.51 %.

Gráfica No. 49 PARTICIPACIÓN POR CLASIFICACION DE SUSCRIPTORES 2017



Fuente: Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI, Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, Gráfica: Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

9.6 FACTURACION DEL SERVICIO DE ALCANTA-RILLADO DEL VALLE DEL CAUCA 2016 Y 2017.

El servicio de alcantarillado los suscriptores aumentaron pero aun no se e reflejado en el consumo y en su facturación, en el preliminar 2017, se ha facturado un 73% del total consumido durante el 2016, es decir por debajo a lo facturado durante el 2016, cabe notar que la facturación se realiza mes vencido.

Tabla 46 FACTURACION POR AÑO 2016 - 2017

AÑO	FACTURACION CONSUMO	FACTURACION TOTAL
2016	266.790.174.553	612.981.055.974
2017	66.046.644.041	451.052.829.486

Fuente: Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI, Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, Procesamiento Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

9.7 NÚMERO DE SUSCRIPTORES DEL SERVICIO DE ENERGIA DEL VALLE DEL CAUCA 2016 Y 2017.

En el preliminar de 2017, se puede observar un aumento de suscriptores casi de 10%, mostrando este crecimiento en ambos sectores residenciales y no residenciales, en términos absolutos el crecimiento en residenciales es de 120.454 nuevos suscriptores frente a 2.238 de suscriptores nuevos no residenciales. En el año 2016 tuvo un total de 941.043 Suscriptores y para el año 2017 con corte a marzo se tiene un total de 1.352.937 suscriptores.

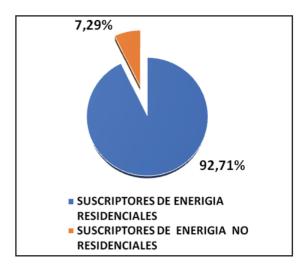
Tabla 47 SUSCRIPTORES POR AÑO 2016 - 2017

AÑO	SUSCRIPTORES RESIDENCIALES	SUSCRIPTORES NO RESIDENCIALES	TOTALES
2016	1.133.895	96.350	1.230.245
2017	1.254.349	98.588	1.352.937

Fuente: Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI, Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, Procesamiento Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

Para el año 2017 con corte trimestral a Marzo se evidencia que el número de suscriptores de Energía residenciales representa el 92.71 % y en no residenciales del 7.29%.

Gráfica No. 50 PARTICIPACIÓN POR CLASIFICACION DE SUSCRIPTORES 2017



Fuente: Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI, Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, Gráfica: Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

9.8 CONSUMO DEL SERVICIO DE ENERGIA DEL VALLE DEL CAUCA 2016 Y 2017.

El servicio de Energía, si los suscriptores crecen el consumo también se ve significativa aumentando, en el preliminar 2017, se ha consumido un 97% del total consumido durante el 2016, siendo los residenciales quien menos consuma del servicio con 2.014.052.074 kilovatios.

Para el año 2016 se consumió un total de 6.054.395.589 kilovatios y para el año 2017 preliminar se consumió 5.900.359.590 kilovatios.

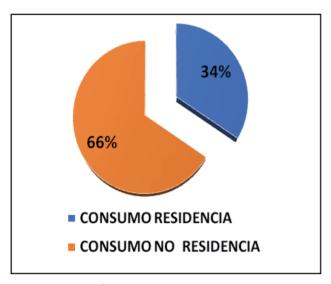
TABLA No. CONSUMO POR SUSCRIPTORES AÑO 2016-2017

AÑO	CONSUMO RESIDENCIA	CONSUMO NO Residencia	TOTAL CONSUMO
2016	2.040.364.397	4.014.031.192	6.054.395.589
2017	2.014.052.074	3.886.307.516	5.900.359.590

Fuente: Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI, Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, Procesamiento Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

Para el año 2017 preliminar se evidencia que el Consumo de Energía representa en los suscriptores residencial es del 66% y en no residenciales del 34 %.

Gráfica No. 51 CONSUMO POR SUSCRIPTORES
AÑO 2017



Fuente: Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI, Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, Gráfica: Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

9.9 FACTURACION DEL SERVICIO DE ENERGIA DEL VALLE DEL CAUCA 2016 Y 2017.

El servicio de energía en su facturación, preliminar 2017, se ha facturado un 97% del total consumido durante el 2016 con 4.711.040.792.021.

Tabla 48 FACTURACION POR AÑO 2016 - 2017

AÑO	FACTURACION CONSUMO	FACTURACION TOTAL	TOTAL FACTURACION CONSUMO ENERGIA
2016	2.353.338.314.160	2.459.103.303.718	4.812.441.617.878
2017	2.313.242.393.357	2.397.798.398.664	4.711.040.792.021

Fuente: Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI, Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, Procesamiento Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

9.10 NÚMERO DE SUSCRIPTORES DEL SERVICIO DE GAS DEL VALLE DEL CAUCA 2016 Y 2017.

En el preliminar 2017, se puede observar un aumento de suscriptores que supera el 100%, mostrando este crecimiento en ambos sectores residenciales y no residenciales, en términos absolutos el crecimiento en residenciales es de 64.510 nuevos suscriptores frente a 832 de suscriptores nuevos no residenciales.

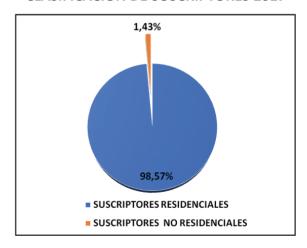
Tabla 49 SUSCRIPTORES POR AÑO 2016-2017

A	AÑO	SUSCRIPTORES RESIDENCIALES	SUSCRIPTORES NO RESIDENCIALES	TOTAL
2	016	943.834	13.795	957.629
2	017	1.008.344	14.627	1.022.971

Fuente: Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI, Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, Procesamiento Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

Para el año 2017 con corte trimestral a Marzo se evidencia que el número de suscriptores de Gas residencial representa el 98.57 % y en no residenciales del 1.43 %.

Gráfica No. 52 PARTICIPACIÓN POR CLASIFICACION DE SUSCRIPTORES 2017



Fuente: Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI, Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, Gráfica: Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

9.11 CONSUMO DEL SERVICIO DE GAS DEL VALLE DEL CAUCA 2016 Y 2017

El servicio de gas, si los suscriptores crecen el consumo también se ve significativa aumentando, en el preliminar 2017, se ha consumido un 4% mas comparado con el consumo durante el 2016.

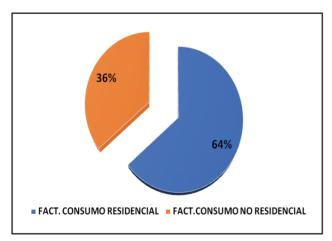
Tabla 50 CONSUMO POR SUSCRIPTORES AÑO 2016-2017

AÑO	CONSUMO RESIDENCIA	CONSUMO RESIDENCIA CONSUMO NO RESIDENCIA	
2016	116.415.189	68.653.463	185.069.282
2017	123.703.751	69.602.451	47.918.557

Fuente: Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI, Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, Gráfica: Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

Para el año 2017 con corte trimestral a Marzo se evidencia que el Consumo de Gas representa en los suscriptores residencial es del 64% y en no residenciales del 36%.

Gráfica No. 53 CONSUMO POR SUSCRIPTORES
AÑO 2017



Fuente: Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI, Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, Gráfica: Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

CAPÍTULO 10 FINANZAS PÚBLICAS

10.1 GENERALIDADES

A 31 de diciembre de 2017, el Departamento recaudó el 98% de lo presupuestado; esto significa que al Valle del Cauca le ingresaron un total de 2.270 billones de pesos.

"Los ingresos del Departamento que son estructuralmente de consumo lograron un repunte, el recaudo alcanzó el 98% de lo presupuestado, pese a que fue un año económicamente difícil para el país debido al bajo crecimiento de la economía que alcanzará tan solo el 1.8, según las proyecciones", aseguró la directora del Departamento Administrativo de Hacienda y Finanzas Públicas de la Gobernación del Valle, María Victoria Machado Anaya.

El departamento del Valle del Cauca presentó para el año 2017 un crecimiento del 14,46% en el nivel de "ingresos Totales", con respecto al año anterior, cuando pasó de activos corrientes en 2016 de \$1.998.967.173 Miles de pesos corrientes a \$2.288.217.076.200 miles de pesos en 2017 Los ingresos corrientes concentraron el 70,02% del total de ingresos; mientras que el 38,46 % fueron de ingresos tributarios.

Los "Ingresos tributarios", para el año 2017 presentaron un incremento del 17,37%, generados principalmente por el impuestos "con destino al Consumo de Cerveza" con el 20,97%, seguido por "Impuesto de registro" con el 12% y "Consumo de vinos, aperitivos y similares con destino a la salud" con el 10%, entre los principales.

Las cifras del cierre fiscal son positivas, en comparación con vigencias anteriores.

Con respecto al "Gasto de Funcionamiento" del Departamento, se presentó un decrecimiento del-3,21% para el año 2017, frente al año anterior, viéndose reflejado principalmente en las "Transferencias Corrientes" que se decrecieron también en-6,91 %, al tiempo que hubo un incremento de gastos de personal del 10% y un incremento en los "Gastos Generales de 11,86%, frente al año anterior.

10.2 DESEMPEÑO FISCAL

El indicador de desempeño fiscal mide 6 elementos, entre los que se destacan la dependencia de las transferencias, la generación de recursos propios, la capacidad de ahorro, magnitud de la inversión y autofinanciamiento de gastos. Este indicador permite a los alcaldes municipales, al gobierno departamental y a los vallecaucanos, conocer el manejo de la gestión fiscal de sus municipalidades y departamento y se convierte en un instrumento para requerir mejores prácticas en la administración y uso de los recursos públicos.

El valle del cauca sigue ocupando una posición destaca en el RANKING de desempeño fiscal con un % en el puesto 3 Con la gestión financiera el Departamento del Valle del Cauca logró bajar el indicador de Ley 617 al 46,38%, controlando el gasto de funcionamiento y mejorando la cifra alcanzada en la vigencia 2016, con esta calificación se garantiza la continuidad en la CATEGORÍA ESPECIAL y sostenerla hasta el año 2019.

Tabla 51 RANKING DESEMPEÑO FISCAL

AÑO	AÑO INDICADOR DE DESEMPEÑO FISCAL	
2.012	74,42	6
2.013	74,83	6
2.014	78,18	5
2.015	79,48	3
2.016	79.10	3

Fuente: Departamento Administrativo de Hacienda y Finanzas Públicas - Gobernación del Valle del Cauca

10.3 EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

La mayor inversión se refleja al año 2017 donde de 1.233.422 del año 2016 pasa a 1.452.504 para el año 2017 un 17,76% más; mientras que en el 2016 fue tan solo 1,85% el incremento de la inversión.

Tabla 52 INGRESOS TOTALES Y EJECUCIÓN ENTRE 2015- 2017

		2015		2016		2017			
DETALE DEL INGRESO	PRESUPUESTO EJECUTADO		PRESUPUESTO EJECUTADO					PRESUPUESTO EJECUTADO	
TI. INGRESOS TOTALE S	\$	1.912.178	\$	2.014.161	\$	2.288.217			
TI. A INGRESOS CORRIENTES	\$	1.288.365	\$	1.459.314	\$	1.602.120			
INVERSION TOTAL POR VIGENCIAS	\$	1.210.933	\$	1.233.422	\$	1.452.504			

Fuente: Departamento Administrativo de Hacienda y Finanzas Públicas - Gobernación del Valle del Cauca

A continuación, analizaremos las cuentas de ingresos totales, ingresos corrientes entre los tributarios y no tributarios, como los ingresos per cápita en comparación año 2016 y 2017. El departamento del Valle del Cauca presentó para el año 2017 un crecimiento del 14,46% en el nivel de "ingresos Totales", con respecto al año anterior, cuando pasó de activos corrientes en 2016 de \$1.998.967.173 Miles de pesos corrientes a \$ 2.288.217.076.200 miles de pesos en 2017 Los ingresos corrientes concentraron el 70,02% del total de ingresos; mientras que el 38,46 % fueron de ingresos tributarios.

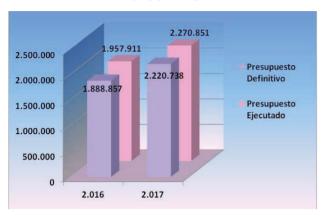
Tabla 53 INGRESOS TOTALES CLASIFICACION CUENTAS VALLE DEL CAUCA ENTRE 2016 - 2017

			2016								
CODIGO	NOMBRE	PRESUPUE INICIAL	STO .		SUPUESTO NITIVO		AUDO CTIVO	SITU	AUDO SIN IACIÓN DE DOS	TO.	TAL INGRESOS
TI	INGRESOS TOTALES	\$ 1.44	2.898.624	\$	1.928.683.484	\$	1.837.426.122	\$	161.541.051	\$	1.998.967.173
TI.A	INGRESOS CORRIENTES	\$ 1.36	7.526.179	\$	1.393.734.963	\$	1.394.300.129	\$	85.852.067	\$	1.480.152.196
TI.A.1	TRIBUTARIOS	\$ 678	3.630.273	\$	695.420.896	\$	750.448.395		0.000	\$	750.448.395
TI.A.2	NO TRIBUTARIOS	\$ 68	3.895.907	\$	698.314.067	\$	643.851.734	\$	85.852.067	\$	729.703.801
TI.B	INGRESOS DE CAPITAL	\$ 75	.372.445	\$	534.948.521	\$	443.125.993	\$	75.688.984	\$	518.814.977
							2017				
CODIGO	NOMBRE	PRESUPUE INICIAL	ST0		SUPUESTO NITIVO		AUDO CTIVO	SITU	AUDO SIN IACIÓN DE DOS	TOTA	AL INGRESOS
TI	INGRESOS TOTALES	\$ 2.026.22	3.158.975	\$ 2.2	237.837.217.967	\$2.	107.686.676.517	\$1	80.530.399.683	\$ 2	.288.217.076.200
TI.A	INGRESOS CORRIENTES	\$ 1.580.08	0.470.422	\$ 1.5	72.895.323.257	\$1.	492.740.523.056	\$1	09.379.824.792	\$ 1	.602.120.347.848
TI.A.1	TRIBUTARIOS	\$ 791.96	3.000.531	\$8	343.644.810.122	\$	880.771.682.935		\$0	Ş	880.771.682.935
TI.A.2	NO TRIBUTARIOS	\$ 788.11	7.469.891	\$7	729.250.513.135	\$	611.968.840.121	\$1	09.379.824.792	\$	721.348.664.913
TI.B	INGRESOS DE CAPITAL	\$ 446.143	2.688.553	\$6	64.941.894.710	\$	614.946.153.461	\$	71.150.574.891	\$	686.096.728.352

Fuente: secretaria de hacienda departamental, informe rendición de cuentas 2017; Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

La relación entre lo ejecutado entre el año 2016 y 2017 nos permite ver el incremento de 1.957.911 en miles de pesos del 2016 a 2.270. 851 en miles de pesos del año 2017, es decir incremento el presupuesto definitivo en 17% y lo ejecutado en 16%.

Gráfica No. 54 PRESUPUESTO DEFINITIVO Y EJECUTADO



Fuente: secretaria de hacienda departamental, informe rendición de cuentas 2017; Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

El gasto ejecutado para los años 2015-2016 y 2017 tiene una tendencia creciente, aumentando para el año 2016 en 119% y para el año 2017 crece en 11,56%, generado por un aumento en el recaudo.

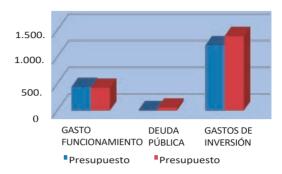
Gráfica No. 55. EJECUCIÓN DEL GASTO



Fuente: secretaria de hacienda departamental, informe rendición de cuentas 2017; Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

Se reconoce que el gasto de funcionamiento fue reducido alcanzando con eso mejorar el puntaje sobre la ley 617 del 2000, el más bajo en la historia del departamento, lo cual conlleva mayor ingreso y mayor inversión social.

Gráfica No. 56 EJECUCIÓN DEL GASTO



Fuente: secretaria de hacienda departamental, informe rendición de cuentas 2017; Subdirección de Estudios Socio-económicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

10.3 INDICADOR LEY 617 DE 2000

La Ley 617 de 2000, por la vía de la fijación de límites a los gastos de funcionamiento dependiendo de la categoría a la cual pertenezcan las entidades territoriales, dotó a estas de un instrumento jurídico financiero con objetivos de recuperación fiscal y de racionalización de gasto.

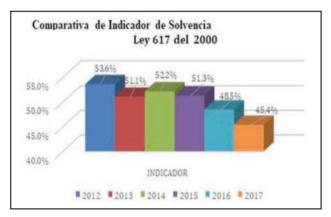
El Departamento del Valle del Cauca logro la categoría especial en el año 2016 al obtener un indicador de gasto de funcionamiento inferior al 50% manteniéndose al 2017, al disminuir su gasto de funcionamiento y mejorando la inversión social.

Tabla 54 INDICADOR LEY 617 DE 2000

INDICADOR LEY 617 DE 2000 INDICADOR PARA LA VIGENCIA FISCAL DEL 2017								
DETALLE 2015- CGR 2016 - CGR 2017 - PRELIMINAR								
INGRESOS LIBRE DESTINACION	\$ 391.713.104.923	\$ 503.522.819.000	\$ 504.732.276.731					
TRIBUTARIOS	\$ 367.368.536.502	\$ 451.353.059.000	\$ 390.988.640.964					
NO TRIBUTARIOS	\$ 24.344.566.421	\$ 52.169.760.000	\$ 113.743.635.767					
TRANSFERENCIAS	\$ -	\$ -	\$ -					
GASTOS	\$ 200.989.276.916	\$ 234.053.894.000	\$ 231.704.604.690					
PERSONALES	\$ 50.876.079.254	\$ 58.254.660.000	\$ 65.550.582.598					
GENERALES	\$ 9.985.150.894	\$ 17.028.981.000	\$ 18.773.630.841					
TRANSFERENCIAS	\$ 140.128.046.768	\$ 158.770.253.000	\$ 147.380.391.251					
INDICADOR	51,31%	46,48%	45,38%					

Fuente: DANE; Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca. La recuperación de solvencia sobre el gasto de funcionamiento de acuerdo al parámetro de la ley 617 de 2000 El Valle del Cauca sostuvo la Categoría Especial, logrando un indicador de Ley 617 del 45.38%, el más bajo en la historia del Departamento. Estos resultados se deben a la disminución de gastos de funcionamiento y el aumento de ingresos, lo que significa mayor inversión social.

Gráfica No. 57 COMPARATIVO DE INDICADOR DE SOLVENCIA LEY 617 DEL 2000



Fuente: Secretaria de Hacienda Departamental, informe rendición de cuentas 2017; Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

10.4 EJECUCIÓN PRESUPUESTAL PARA LAS PRINCIPALES AREAS DE INVERSIÓN AÑO 2017

La mayor representación de la inversión tiene un 79% el cual está en el sector social, el cual logra una ejecución del 90%, seguido de la reestructuración de pasivos con un 11,1% logrando ejecutar el 38%, por ultimo esta la inversión general con 9,34% ejecutándose el 67%.

Tabla 55 EJECUCIÓN PRESUPUESTAL PARA LAS PRINCIPALES AREAS DE INVERSIÓN AÑO 2017

DETALLE DE LOS GASTOS DE INVERSION	Presupuesto Definitivo	Presupuesto Ejecutado	Ejecutado %	
IMPL DEL ACUERDO REESTRUCTURACION DE PASIVOS	188.548	71.125	38	
INVERSION GENERAL	158.516	106.053	67	
INVERSION SOCIAL	1.350.140	1.210.811	90	
TOTAL DE GASTOS DE INVERSIÓN	1.697.204	1.387.989	82	

Fuente: Departamento Administrativo de Hacienda y Finanzas Públicas - Gobernación del Valle del Cauca

10.5 LICORERA DEL VALLE

La licorera del Valle presenta un aumento en su presupuesto para el año 2017, pero ejecutaron un 8,5% menos que el año 2016, de igual manera los egresos presentan una disminución en ambos años lo cual es favorable para las finanzas e inversión de la licorera.

Tabla 56 EJECUCIÓN DE LA LICORERA
DEL VALLE

PRESUPUESTO	2016	2017	VARIACIÓN PORCENTUAL
	INGRESOS		
PRESUPUESTO DEFINITIVO	\$ 108.597.820.397	\$ 110.167.082.507	1,40%
PRESUPUESTO EJECUTADO	\$ 82.104.691.885	\$ 75.126.973.455	-8,50%
	EGRESOS		
PRESUPUESTO DEFINITIVO	\$ 107.805.171.390	\$ 105.490.614.790	-2,10%
PRESUPUESTO EJECUTADO	\$ 102.159.385.305	\$ 99.558.606.551	-2,50%

Fuente: Plan Indicativo y Acción. Cálculos internos ILV

10.6 BENEFICENCIA DEL VALLE 2017

La Beneficencia del Valle presenta un aumento en su presupuesto para el año 2017 en un 11%, pero ejecutaron un 82% del total, teniendo mayor ejecución el año 2016 con un 83,6%, en el año 2017 ejecutaron 1 proyecto mas con respecto del 2016.

Tabla 57 EJECUCIÓN DE LA BENEFICENCIA
DEL VALLE 2017

VIGENCIA	2016	2017	%
PRESUPUESTO DEFINITIVO	\$ 57.295.532.261	\$ 63.352.895.681	11%
PRESUPUESTO EJECUTADO	\$ 47.900.953.801	\$ 52.080.783.473	9%
PROYECTOS	2	3	

Fuente: Plan Indicativo y Acción 2017. Cálculos Oficina Asesora de Planeación.

CAPÍTULO 11 IPC

11. GENERALIDADES

El índice de precios al consumidor (IPC) mide la evolución del costo promedio de una canasta de bienes y servicios representativa del consumo final de los hogares, expresado en relación con un período base; Es decir es un indicador de inflación.

Para el DANE, la clasificación de la población con ingresos altos son los ubicados en estratos 6, ingresos medios estrato 4 y 5 e ingresos bajos estratos 1,2,3.

11. 1 ALIMENTOS, ÍNDICE DE PRECIO AL CONSUMIDOR MENSUAL Y VARIACIÓNES SEGÚN NIVEL DE INGRESO NACIONAL Y CALI 2017

El índice de precios de los alimentos es una medida de la variación mensual de los precios de una canasta de productos alimenticios básicos, compuesto por una serie de artículos y servicios relaciónados con la alimentación, salud, educación, transporte, vestimenta, esparcimiento y otros.

En el índice de Alimentos, al igual que en el total, la población con menos variación en los precios de esta canasta de bienes y servicios, son los de menor ingresos con una variación del IPC del 3,08% sin decir que sean los menos afectados por la inflación de los precios, el Valle del Cauca encareció su canasta en un 1.7% comparado con el nivel nacional; los ingresos medios presentaron una variación del IPC de 3,78% de igual manera se encareció su canasta en un 1.74% comparado con la nación, el nivel de ingresos altos presentó unavariación del IPC del 4,27% siendo este la menor distancia con el nivel nacional con un 0.84% y Todo esto, al

finalizar el año 2017. El índice en la ciudad de Cali y su área metropolitana, tiene una diferencia marcada 1,63 pp frente a la variación nacional en los ingresos totales.

Gráfica No. 58 VARIACIÓNES SEGÚN NIVEL DE INGRESO NACIONAL Y CALI 2017-ALIMENTOS



FUENTE: DANE, Sistema de Consulta, Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca. Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

11. 2 VIVIENDA, ÍNDICE DE PRECIO AL CONSUMIDOR MENSUAL Y VARIACIÓNES SEGÚN NIVEL DE INGRESO NACIONAL Y CALI 2017

El índice de precios de la Vivienda es una medida de la variación mensual de los precios que tiene acceder a una vivienda en alquiler, alquiler imputado o propiedad.

En el grupo de gasto de vivienda, al finalizar el año2017, la variación anual del IPC para el nivel de los ingresos bajos fue de 3,86% el Valle del Cauca se mantuvo por debajo de los índices nacionales, siendo esta la menor variación con respectos a los otros niveles de ingresos, teniendo en cuenta que la variación del índice en los ingresos medios y altos fue de 4,09% y 4,70% respectivamente. Cali y su área metropolitana, frente a la variación del índice nacional, está por debajo en 0,40 pp en los ingresos totales.

Gráfica No. 59 ÍNDICE DE PRECIOS MENSUAL Y VARIACIÓNES SEGÚN NIVEL DE INGRESO NACIONAL Y CALI 2017 – VIVIENDA

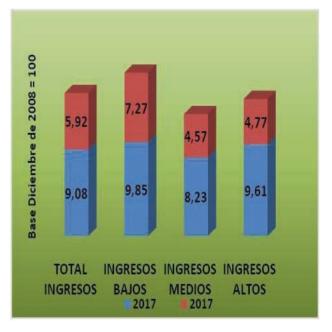


FUENTE: DANE, Sistema de Consulta, Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca. Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos

11.3. COMBUSTIBLE Y GAS, ÍNDICE DE PRECIOS MENSUAL Y VARIACIÓNES SEGÚN NIVEL DE INGRESO NACIONAL Y CALI 2017

El índice de Combustible y Gas, tuvo la mayor variación en su IPC en los niveles de ingresos bajos, afectando así los bolsillos de las personas más pobres de la ciudad de Cali y su área metropolitana. La menor variación del IPC de esta canasta de bienes y servicios, la tuvo los niveles de ingresos medios 4,57%, mientras que la variación del IPC de los ingresos altos fue de 4,77% al finalizar el año 2017. Por otra parte, cabe resaltar que la variación de este índice en la capital Vallecaucana estuvo por debajo de la variación nacional en 3,16 ppen los ingresos totales y se mantuvo de igual manera por debajo en todos los ingresos.

Gráfica No. 60 ÍNDICE DE PRECIOS MENSUAL Y VARIACIÓNES SEGÚN NIVEL DE INGRESO NACIONAL Y CALI 2017 - COMBUSTIBLE Y GAS



FUENTE: DANE, Sistema de Consulta, Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca. Gráfico elaboración Subdireccion de Estudios Socioeconomicos.

11.4SERVICIOS PUBLICOS, ÍNDICE DE PRECIOS MENSUAL Y VARIACIÓNES SEGÚN NIVEL DE INGRESO NACIONAL Y CALI 2017

En los servicios públicos, el nivel de ingresos medios es el nivel más afectado con la variación del IPC de precios de esta canasta de bienes y servicios, al finalizar el año 2017 la variación del IPC fue del 5,98%, seguido de los ingresos altos que presentaron una variación anual del IPC del 5,95%, mientras que los ingreso bajos tuvieron una variación del IPC del 5,42%. En los ingresos totales, la variación de este índice en la ciudad de Cali es mayor a la variación Nacional en 1,16 pp, es decir, se encareció más los servicios públicos en Cali que en el resto de ciudades del país.

Gráfica No. 61 ÍNDICE DE PRECIOS MENSUAL Y VARIACIÓNES SEGÚN NIVEL DE INGRESO NACIONAL Y CALI 2017 – SERVICIOS PUBLICOS



FUENTE: DANE, Sistema de Consulta, Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca. Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconomicos.

11.5. VESTUARIO ÍNDICE DE PRECIOS MENSUAL Y VARIACIÓNES SEGÚN NIVEL DE INGRESO NACIONAL Y CALI 2017

El índice Vestuario, tuvo la mayor variación del IPC en los niveles de ingresos bajos 2,70%, afectando así los bolsillos de las personas más pobres de la ciudad de Cali y su área metropolitana. La menor variación del IPC de esta canasta de bienes y servicios, la tuvo los niveles de ingresos altos 1,40%, mientras que la variación del IPC de los ingresos medios fue de 2,04% al finalizar el año 2017. Este índice se encuentra por encima con 0.21 pp de la inflación nacional con un 2,19% frente a un 1,98%.

Gráfica No. 62 ÍNDICE DE PRECIOS MENSUAL Y VARIACIÓNES SEGÚN NIVEL DE INGRESO NACIONAL Y CALI 2017 – VESTUARIO



FUENTE: DANE, Sistema de Consulta, Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca. Gráfico elaboración Subdireccion de Estudios Socioeconomicos.

11.6. EDUCACIÓN, ÍNDICE DE PRECIOS MEN-SUAL Y VARIACIÓNES SEGÚN NIVEL DE INGRESO NACIONAL Y CALI 2017

En el grupo de Educación, se destaca la menor variación del IPC en el nivel de ingresos bajo 6,57%, seguido de los ingresos medios 6,89%, dejando así, la mayor variación del IPC en los ingresos altos 8,84%. Esto infiere que aún tenemos problemas de acceso a la educación para las personas de ingresos bajos. La variación de este grupo en la ciudad estuvo por debajo de la variación nacional en 0,31 pp, según los ingresos totales.

Gráfica No. 63 ÍNDICE DE PRECIOS MENSUAL Y VARIACIÓNES SEGÚN NIVEL DE INGRESO NACIONAL Y CALI 2017 – EDUCACIÓN



FUENTE: DANE, Sistema de Consulta, Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca. Gráfico elaboración Subdireccion de Estudios Socioeconomicos.

11.7. DIVERSION, ÍNDICE DE PRECIOS MENSUAL Y VARIACIÓNES SEGÚN NIVEL DE INGRESO NACIONAL Y CALI 2017

En el grupo Diversión, se destaca la menor variación del IPC en el nivel de ingresos bajos 3.27%, seguido de los ingresos medios 4.04%, dejando así, la mayor variación del IPC en los ingresos altos 5.45%. Esto indica que aun las personas con ingresos altos tienen mayor capacidad de inversión en el sector. La variación de este grupo en la ciudad estuvo por debajo de la variación nacional en 3.57pp, según los ingresos totales.

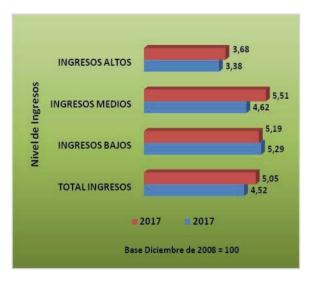
Gráfica No. 64 ÍNDICE DE PRECIOS MENSUAL Y VARIACIÓNES SEGÚN NIVEL DE INGRESO NACIONAL Y CALI 2017 – DIVERSION



FUENTE: DANE, Sistema de Consulta, Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca. Gráfico elaboración Subdireccion de Estudios Socioeconomicos.

11.8. ÍNDICE DE PRECIOS MENSUAL Y VARIACIÓNES SEGÚN NIVEL DE INGRESO NACIONAL Y CALI 2017 – TRANSPORTE

Gráfica No. 65 INDICE PRECIOS MENSUAL INGRESO NACIONAL Y TRANSPORTE 2017



FUENTE: DANE, Sistema de Consulta, Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca. Gráfico elaboración Subdireccion de Estudios Socioeconomicos.

En el sector Transporte, se destaca la menor variación del IPC en el nivel de ingresos altos 3.68%, seguido de los ingresos bajos 5.19%, dejando así, la mayor variación del IPC en los ingresos medios 5.51%, es decir la inflación del subsector afecto mas a la clase media por encima de la variación nacional. La variación del IPC de este subgrupo es mayor a la variación nacional en 0.53 pp.

CAPÍTULO 12 ACTIVIDAD ECONÓMICA

12. 1 GENERALIDADES

12.2 PIB DEL VALLE DEL CAUCA

El PIB del Valle del cauca ha mantenido una tendencia creciente desde el año 2012, al pasar de 61.473 Miles de Millones de pesos a 83.738 473 Miles de Millones de pesos, aumentando un 32,6% en lo corrido de los 4 años. La participación del PIB de Valle sobre el Nacional, mantiene una tendencia estable sobre el 9%.

Tabla 58 PIB DEL VALLE DEL CAUCA 2012 - 2016pr

AÑO	PIB Valle a Precios Corrientes (Miles de Millones de Pesos)	Participacion del Valle en el PIB nacional
2012	61.473	9,25%
2013	65.597	9,23%
2014	70.683	9,34%
2015p	76.751	9,60%
2016pr	83.738	9,71%

Fuente: DANE; Agrupación de Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

12.3 PIB PERCAPITA DEL VALLE DEL CAUCA

El PIB per cápita crece en medida del PIB, EL Valle del cauca ha mantenido una tendencia positivo sobre su PIB lo cual genera que la población tenga un PIB per cápita elevado y creciente, en el año 2006 y 2007 alcanzo su mayor pico, creciendo un 13% y 12% respectivamente, su menor crecimiento se genero en el año 2010 con un 4% pero desde ese año ha venido recuperándose llegando en el año 2016pr a crecer 8%.

Tabla 59 PIB PERCAPITA DEL VALLE DEL CAUCA 2000 -2016pr

AÑO	PIB Valle a Precios Corrientes (Miles de Millones de Pesos)	Población Valle	PIB Percapita Valle
2000	22.649	3.949.031	5.735.331
2001	24.564	3.990.355	6.155.843
2002	26.713	4.032.191	6.624.934
2003	29.022	4.074.590	7.122.680
2004	32.189	4.117.760	7.817.114
2005	34.444	4.161.470	8.276.883
2006	39.336	4.205.228	9.354.071
2007	44.575	4.249.220	10.490.161
2008	47.966	4.293.541	11.171.665
2009	51.296	4.338.216	11.824.215
2010	54.118	4.383.277	12.346.470
2011	57.739	4.428.675	13.037.534
2012	61.473	4.474.369	13.738.921
2013	65.597	4.520.480	14.511.070
2014	70.683	4.566.875	15.477.323
2015p	76.751	4.613.684	16.635.513
2016pr	83.738	4.660.741	17.966.671

Fuente: DANE; Agrupación de Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

12.4 COMPARATIVO PIB PERCAPITA VALLE VS NACION

En el año 2015 y 2016 el PIB per cápita del Valle ha superado el de la nación, además de crecer a un ritmo más constante que el de la nación, mientras que PIB perca pita crece alrededor del 6% al 8% en los últimos años el de la nación crece del 5% al 6.7%.

Tabla 60 PIB DEL VALLE VS NACION 2000-2016pr

AÑO	PIB Valle a Precios Corrientes (Miles de Millones de Pesos)	PIB Nación a Precios Corrientes (Miles de	PIB Percapita Valle	PIB Percapita País
2000	22.649	208.531	5.735.331	5.175.036
2001	24.564	225.851	6.155.843	5.533.727
2002	26.713	245.323	6.624.934	5.935.881
2003	29.022	272.345	7.122.680	6.507.808
2004	32.189	307.762	7.817.114	7.263.936
2005	34.444	340.156	8.276.883	7.931.153
2006	39.336	383.898	9.354.071	8.844.362
2007	44.575	431.072	10.490.161	9.813.388
2008	47.966	480.087	11.171.665	10.800.329
2009	51.296	504.647	11.824.215	11.219.656
2010	54.118	544.923	12.346.470	11.973.808
2011	57.739	619.894	13.037.534	13.462.903
2012	61.473	664.240	13.738.921	14.259.639
2013	65.597	710.497	14.511.070	15.078.111
2014	70.683	757.065	15.477.323	15.884.109
2015p	76.751	799.312	16.635.513	16.582.065
2016pr	83.738	862.675	17.966.671	17.696.729

Fuente: DANE; Agrupación de Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

12.5 MERCADO LABORAL

El Valle del Cauca para el año 2017 se destaca por tener una alta población joven y en edad de trabajar, representados en el 81% de la población, el 54% de la población es población económicamente activa, el 49% reportaron estar ocupados y el 6% se encuentran desocupados, cabe resaltar que son variables desagregadas de la población total y que a pesar de tener una PET tan alta no significa que nuestra población este ocupada.

Tabla 61 MERCADO LABORAL DEL VALLE DEL CAUCA

Años	POBLACIÓN TOTAL	PET	PEA	OCUPADOS	DESOCUPA DOS
2010	4.382.939	3.528.287	2.347.887	2.043.030	304.857
2011	4.428.684	3.577.018	2.334.467	2.009.645	324.822
2012	4.474.390	3.626.085	2.379.694	2.060.092	319.601
2013	4.520.488	3.674.114	2.423.601	2.111.913	311.688
2014	4.566.894	3.721.089	2.442.900	2.157.941	284.960
2015	4.613.690	3.767.339	2.521.853	2.243.572	278.281
2016	4.660.766	3.812.379	2.535.832	2.252.425	283.407

Fuente: DANE; Agrupación de Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

12.5.1 POBLACIÓN OCUPADA POR SEXO EN EL VALLE DEL CAUCA

En el Valle del Cauca la población masculina es quien conserva durante todos los años la mayor participación en la tasa de ocupados, superando el 50% de la población total, en el año 2017 los hombres tuvieron el 56,19% de la población total ocupada frente a un 43,81% femenina.

El crecimiento de la población ocupada en ambos géneros se mantiene con una distancia más corta, el año 2015 fue en que más creció la población ocupada, en los hombres creció en un 3,71% y en las mujeres un 4,3%, el creció se dio de manera menor en el 2016 logrando crecer un 0,4% en los hombres y un 0,39% en las mujeres.

Tabla 62 POBLACIÓN OCUPADO POR SEXO

AÑOS	TOTAL OCUPADOS	HOMBRES OCUPADOS	MUJERES OCUPADAS
2010	2.043.030	1.139.657	903.374
2011	2.009.645	1.136.690	872.955
2012	2.060.092	1.158.635	901.457
2013	2.111.913	1.183.318	928.595
2014	2.157.941	1.215.492	942.448
2015	2.243.572	1.260.634	982.938
2016	2.252.425	1.265.638	986.787

Fuente: DANE; Agrupación de Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

12.5.2 POBLACIÓN OCUPADA POR GRUPO DE EDAD EN EL VALLE DEL CAUCA

En las edades de 0-11 años la población no debería estar laborando, sin embargo se encuentra que hay niños que ya ejercen algún tipo de oficio remunerado en el Valle del Cauca siendo el 0,16% del total de la población ocupada, de igual manera se considera que de los 12 a los 17 años no deben estar laborando ni ejerciendo oficios remunerados pero es una población que se calcula en la PET a pesar que en Colombia se permite laborar desde

los 15 años con autorización de los padres, esta población representa 3,5% del total de la población ocupada del Valle del Cauca; ahora bien las poblaciónes superiores a los 18 años (edad legal en Colombia), entre 18 a 24 años representan el 14%, de 25 a 55 representan el 69,7% es decir es la mayor población ocupada del Departamento, por último la población de 56 a 99 años representan 12,5%.

Tabla 63 POBLACIÓN OCUPADO POR GRUPO DE EDADES

AÑOS	TOTAL OCUPADOS	DE 0 A 11	DE 12 A 17	DE 18 A 24	DE 25 A 55	DE 56 A 99
2010	2.043.030	2.675	91.248	292.862	1.412.967	243.278
2011	2.009.645	3.313	73.261	291.620	1.398.948	242.504
2012	2.060.092	4.335	70.363	280.994	1.447.322	257.078
2013	2.111.913	3.332	65.201	286.938	1.480.178	276.264
2014	2.157.941	2.938	61.622	306.996	1.501.699	284.685
2015	2.243.572	3.590	78.391	315.440	1.564.684	281.467
2016	2.252.425	3.604	78.610	316.691	1.570.841	282.679

Fuente: DANE; Agrupación de Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

12.5.3 POBLACIÓN OCUPADA DEL VALLE DEL CAUCA POR RAMA DE ACTIVIDAD

En el Valle del Cauca se concentra las personas ocupadas en la rama de actividad de comercio con un 30,6% del total de las personas ocupadas, seguido de la rama de actividad de servicios con un 20,7% y por último la Industria con 15,3%.

A pesar de ser los sectores más representativos para el año 2016, se ve que no son los que más crecieron en comparación al 2015, la rama de actividad agricultura fue la que más empleos nuevos reporto en el 2016 con 10.481, seguido de transporte y comunicaciónes con 6.549 y la rama de actividad que reporte un decrecimiento en términos absolutos fue servicios con 10.679 empleos menos.

Tabla 64 POBLACIÓN OCUPADO POR RAMA DE ACTIVIDAD

RAMA DE ACTIVIDAD	AÑO	2015	AÑO	2016
No Informa	0	0,0%	81	0,0%
Agricultura	188.866	8,4%	199.347	8,9%
Minas y Canteras	6.281	0,3%	6.087	0,3%
Industrias	340.367	15,2%	344.966	15,3%
Electricidad, Gas y Agua	12.246	0,5%	7.816	0,3%
Construcción	135.122	6,0%	133.998	5,9%
Comercio	683.424	30,5%	688.190	30,6%
Transporte y Comunicaciones	193.758	8,6%	200.307	8,9%
Servicios Financieros	31.690	1,4%	32.395	1,4%
Actividades Inmobiliarias	175.304	7,8%	173.403	7,7%
Servicios	476.514	21,2%	465.835	20,7%
Total Ocupados	2.243.572	100%	2.252.425	100%

Fuente: DANE; Agrupación de Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

12.5.4 POBLACIÓN OCUPADA EN EL VALLE DEL CAUCA POR INGRESOS LABORALES

En el rango salarial encontramos que los mas representativos son con el 31% de los Vallecaucanos ganan en promedio entre 1 y 1.5 S.M.L.V, es decir pertenecen a la clase media baja, seguido de los que ganan menos de 1 salario mínimo que corresponde al 20,2%, con el 17,2% ganan entre ½ de salario mínimo hasta 1 S.M.L.V, lo cual nos indica que el 68,4% de la población ocupada, gana máximo 1.5 salarios mínimos al mes y el 16,2% ganan entre 1.5 hasta 4 S.M.LV es decir pertenecen o están más cerca de la clase media alta, y tan solo un 3,6% tienen ingresos superiores al 4 S.M.L.V.

Tabla 65 POBLACIÓN OCUPADA EN EL VALLE DEL CAUCA POR INGRESOS LABORALES

INGRESO LABORAL	AÑO 2015		AÑO 2016	
No Informa	243.761	10,9%	266.196	11,8%
De 0 a Menos de Medio S.M.	485.008	21,6%	455.753	20,2%
Medio a Menos de 1 S.M.	421.563	18,8%	387.106	17,2%
De 1 a Menos de 1.5 S.M.	614.952	27,4%	697.340	31,0%
De 1.5 a Menos de 2 S.M.	197.765	8,8%	165.158	7,3%
De 2 a Menos de 4 S.M.	199.768	8,9%	200.392	8,9%
De 4 y Más S.M	80.753	3,6%	80.481	3,6%
TOTAL OCUPADOS	2.243.572	100%	2.252.425	100%

Fuente: DANE; Agrupación de Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

12.6 INDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETI-TIVIDAD DEL VALLE DEL CAUCA

El Departamento del Valle del Cauca presenta una serie de dificultades en el ranking del IDC ubicándonos en el año 2016 en el 7mo lugar con una puntuación promedio de 5,38 de 10 posibles.

Tabla 66 HISTORICO DEL IDC

IDC				
2013	Puntaje	5,31		
2013	Posición	6		
2014	Puntaje	5,35		
2014	Posición	7		
2015	Puntaje	5,44		
2015	Posición	5		
2016	Puntaje	5,38		
2016	Posición	7		

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Cepec - Universidad del Rosario.

El IDC se mide por Factores 3 el cual se desagrega en pilares 10 y 125 subpilares, indicadores y finalmente variables, los cuales componen y realizan el ranking, al Valle del cauca, el cual en los 3 factores ocupamos el 8vo puesto, pero nos favoreció la calificación en los pilares, se debe focalizar esfuerzos en el pila educativo debido que ocupamos el puesto 20, el pilar medio ambiente con una posición de 10, eficiencia de los mercados con una posición 14, contamos con pilares muy bien posicionados como lo es el pila de sofisticación y diversificación con una segunda posición, el pilar tamaño de mercado con una 3ra posición y el pilar de Innovación y dinámica empresarial.

Tabla 67 RESUMEN RANKING POR PILARES

	20	16
DESCRIPCION	Puntaje	Posición
Indice Deparetamental de Competitividad	5,38	7
Condiciones básicas (30%)	5,89	8
Instituciones	6,36	6
Infraestructura	5,58	5
Tamaño del Mercado	8,30	3
Educación Básica y Media	4,63	20
Salud	5,55	9
Medio Ambiente	6,39	10
Eficiencia (50%)	4,77	8
Educación Superior y Capacitación	5,59	7
Eficiencia de los Mercados	3,96	14
Sofisticación de Innovación (20%)	6,11	3
Sofisticación y Diversificación	8,69	2
Innovación y Dinámica empresarial	3,53	4

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Cepec - Universidad del Rosario

CAPÍTULO 13 AGRICULTURA

13.1 GENERALIDADES

En el sector agrícola, se evidenció que la tierra para el uso agrícola medido en hectáreas es de 266.354 ha, la cual estuvo concentrada en la siembra de cultivos permanentes, el 74.45%. Le siguieron, en ese orden, los cultivos frutales en un 13.50%; en tercer lugar, estuvieron los cultivos transitorios en 8.60%. De otra parte, las hortalizas (2.26%) se ubican en cuarta posición. Para el sector pecuario, correspondió a 950.705 reses, respectivamente, de las cuales el 17,81% eran machos y el 31,49% eran hembras; es así como se registró un decrecimiento del 1.7% en el inventario poblaciónal bovino, es decir se pasó de 1.147.093 reses en 2016 a 950.750 reses para el año 2017, ósea 196 reses menos. El Inventario Poblaciónal de ganado porcino en el Valle del Cauca tuvo un crecimiento de 12.87%, al pasar de cabezas de porcinos en 2016 de 836 a 944 cabezas para el año 2017, es decir 108 cabezas de porcinos más.

Los municipios que mayor contribución realizan al departamento en producción avícola, son: Candelaria, Palmira y Buga.

Pese a la buena dinámica del sector avícola en la nación y en el Departamento, este sector avicola tiene una gran necesidad de importaciónes de toneladas de insumos como de (maiz amarillo, frijol, soya), que son destinados a la producción del sector avícola.

13.2 SUPERFICIE SEMBRADA EN CULTIVOS TRANSITORIOS POR- AÑO 2016 – 2017

Para el año 2.016 y para el año 2.017 se evidencia que la mayor superficie sembrada en hectáreas para cultivos transitorios, es para el Maíz Plana (Tecnificado), con una superficie sembrada de 17.286 y 13.530 Ha respectivamente, como segundo producto el arroz, con 3.667 Ha en el año 2.016 y 3.765 Ha 2.017, cabe destacar que el cultivo de algodón, sorgo y tabaco, son los que menos Ha destinaron para sus cultivos en el año 2017.

El año 2.016 el total de Ha sembradas fue de 29.771 reduciendo para el año 2.017 en 6.861 Ha con un total de 22.910 Ha.

Los municipios Calcedonia y Roldanillo son los que más superficie sembrada en cultivos transitorios.

Tabla 68 SUPERFICIE SEMBRADA EN CULTIVOS
TRANSITORIOS

PRODUCTOS	AÑO 2016	AÑO 2017
Algodón	308,7	64,0
Arroz	3.667,0	3.765,0
Frijol Ladera (Tradicional)	2.289,3	1.830,5
Maiz Plana (Tecnificado)	17.286,0	13.530,4
Maiz Ladera (Tradicional)	3.280,9	2.909,4
Sorgo	245,0	76,0
Soya	2.694,6	735,5
Tabaco	0,0	0,0
TOTAL	29.771,5	22.910,8

Fuente: Secretaría de Medio Ambiente, Agricultura, Seguridad Alimentaria y Pesca, con base en información suministrada por los Gremios del Sector y las UMATAs. Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

Para el año 2016 la participación del área sembrada en cultivos de Maíz Plana (Tecnificado) fue del 58,1% del total del área sembrada en Ha, mientras que para el año 2017 un porcentaje de 59,06%, como segundo producto es el Arroz para el año 2016 un 12,3% y para el año 2017 de un 16,43% y como tercero Frijol de ladera con un porcentaje de 7,7% para el año 2016 y de 7,9% para el año 2017.

Gráfica No. 66 SUPERFICIE SEMBRADA EN CULTIVOS TRANSITORIOS



Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

13.3 SUPERFICIE SEMBRADA EN CULTIVOS PERMANENTES AÑO 2016 – 2017

Para el año 2.016 y para el año 2.017 se evidencia que la mayor superficie sembrada en hectáreas para cultivos permanentes, es para la caña de azúcar con un total de Ha sembradas de 186.869 para el año 2016 y para el año 2017 tiene un total de Ha de 175.381 con una disminución en 11.488 Ha pero no pierde el liderato.

El año 2.016 el total de Ha sembradas fue de 277.674 reduciendo para el año 2.017 en 15.350 Ha con un total de 262.324.

Los municipios de Candelaria y Palmira son los que más superficie sembrada tienen en Caña de Azúcar.

Tabla 69 SUPERFICIE SEMBRADA EN CULTIVOS PERMANENTES

PRODUCTOS	AÑO 2016	AÑO 2017
Cacao	1.198,7	1.280,2
Café	55.223,9	52.771,1
Caña de Azucar	186.869,3	175.381,2
Caña Panelera	6.328,4	5.405,8
Plátano	28.054,6	27.485,8
TOTAL	277.674,9	262.324,1

Fuente: Secretaría de Medio Ambiente, Agricultura, Seguridad Alimentaria y Pesca, con base en información suministrada por los Gremios del Sector y las UMATAs.

Para el año 2.016 el cultivo en caña de azúcar represento el 67,3% del total del área sembrada y para el año 2.017 aumento su área en 66,9%, como segundo producto se tiene el Café para el año 2.016 con un 19,9% y para el año 2.017 con un 20% y como tercero el plátano con un porcentaje 10,1% para el año 2.016 y de 10,5%

Gráfica No. 67 SUPERFICIE SEMBRADA EN CULTIVOS PERMANENTES



Fuente: Secretaría de Medio Ambiente, Agricultura, Seguridad Alimentaria y Pesca, con base en información suministrada por los Gremios del Sector y las UMATAs. Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

13.4 SUPERFICIE SEMBRADA EN CULTIVOS DE FRUTALES AÑO 2016 – 2017.

Para el año 2016 y para el año 2017 se evidencia que la mayor superficie sembrada en hectáreas para cultivos fructales, es para el banano y bananito con un área sembrada de 6.785 c/u, sin disminuir ni aumentar su área sembrada para el año 2017; se debe evidenciar que la curuba fue el producto que mas redujo su producción, pasando de 45 Ha a 0 Ha.

El año 2016 el total de Ha sembradas fue de 36.959 reduciendo para el año 2017 en 991 Ha para un total de 35.968.

Sevilla es el municipio con mayor superficie sembrada en banano y Caicedonia en cítricos.

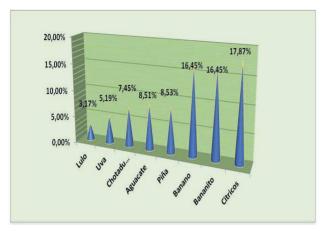
Tabla 70 SUPERFICIE SEMBRADA EN CULTIVOS FRUTALES

PRODUCTOS	AÑO 2016	AÑO 2017
Aguacate	2.300,2	3.060,4
Banano	6.785,6	5.918,6
Bananito	6.785,6	5.918,6
Borojo	800,0	776,0
Cítricos	6.217,3	6.426,9
Curuba	41,5	0,0
Chotaduro	2.761,0	2.681,0
Coco	322,0	322,0
Granadilla	249,4	254,3
Guanabana	334,3	363,8
Guayaba	976,3	987,3
Lulo	1.263,8	1.139,4
Mango	202,3	234,8
Maracuya	850,7	788,9
Melón	602,4	646,9
Mora	453,5	262,0
Papaya	865,4	934,3
Piña	2.741,5	3.068,7
Pitaya	126,5	128,9
Tomate	186,3	187,9
Vid	2.094,1	1.867,9
TOTAL	36.959,6	35.968,6

Fuente: Secretaría de Medio Ambiente, Agricultura, Seguridad Alimentaria y Pesca, con base en información suministrada por los Gremios del Sector y las UMATA. Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

Para el año 2016 y para el año 2017 se evidencia que la mayor superficie sembrada en hectáreas para cultivos frutales, es para el banano y bananito con un porcentaje igual para el año 2016 de 18,4% y para el año 2017 un porcentaje de 16,45% , como tercer producto es el chontaduro para el año 2016 en un 7,5% y como tercer producto para el año 2017 es la piña de un 8,53% y como cuarto producto y teniendo en cuenta su importancia se tiene el aguacate con un porcentaje para el año 2016 de 6,2% y para el año 2017 de 8,51%.

Gráfica No. 68 SUPERFICIE SEMBRADA EN CULTIVOS FRUTALES 2017



Fuente: Secretaría de Medio Ambiente, Agricultura, Seguridad Alimentaria y Pesca, con base en información suministrada por los Gremios del Sector y las UMATAs. Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

13.5 SUPERFICIE SEMBRADA DE HORTALIZAS AÑO 2016 – 2017.

Para el año 2016 y para el año 2017 se evidencia que la mayor superficie sembrada en hectáreas para cultivos de hortalizas, es el tomate con un total de 1.674 disminuyendo su Ha con un total de 1.438 en el año 2017. Se debe evidenciar que el Valle destino Ha en nuevos cultivos como son Tomate de invernadero y zanahoria.

El año 2016 el total de Ha sembradas fue de 5.859 aumentando para el año 2017 en 153 Ha para un total de 6.012.

Palmira y Restrepo son los municipios de mayor superficie sembrada en tomate y Calima Darién con siembra en habichuela.

Para el año 2016 y para el año 2017 se evidencia que la mayor superficie sembrada en hectáreas para hortalizas, es el tomate un porcentaje de 28,6% para el año 2016 y para el año 2017 un porcentaje de 23,92%, como segundo producto es la habichuela para el año 2016 en un porcentaje de 14,7% y para el año 2017 de 15,46% y como tercer producto el cilantro para

el año 2016 con un porcentaje de 13,4% y para el año 2017 de 9,88%.

Tabla 71 SUPERFICIE SEMBRADA EN CULTIVOS FRUTALES

PRODUCTOS	AÑO 2016	AÑO 2017
Aji	167,5	202,6
Arveja	198,5	214,5
Cebolla	517,4	515,8
Cilantro	787,2	594,3
Habichuela	864,1	929,4
Lechuga	105,5	112,4
Pepino	286,5	384,8
Pimenton	490,0	701,9
Tomate	1.674,3	1.438,0
Repollo	215,0	309,2
Zapayo	553,7	406,5
Tomate de Invernadero		74,4
Zanahoria		129,0
TOTAL	5.859,7	6.012,8

Fuente: Secretaría de Medio Ambiente, Agricultura, Seguridad Alimentaria y Pesca, con base en información suministrada por los Gremios del sector, las SEDAMAS y las UMATAs, Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

Gráfica No. 69 SUPERFICIE SEMBRADA EN CULTIVOS HORTILAZAS 2017



Fuente: Secretaría de Medio Ambiente, Agricultura, Seguridad Alimentaria y Pesca, con base en información suministrada por los Gremios del sector, las SEDAMAS y las UMATAs, Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos

13.6 SUPERFICIE COSECHADA DE CULTIVOS DE RAÍCES, BULBOS Y TUBÉRCULOS 2016 – 2017

Para el año 2016 y para el año 2017 se evidencia que la mayor superficie sembrada en hectáreas para cultivos de hortalizas, es la Yuca con un total de 710 disminuyendo su Ha con un total de 586 en el año 2017. Se debe evidenciar que el Valle del Cauca destino Ha en nuevos cultivos como son Cúrcuma y dejo de cultivar remolacha.

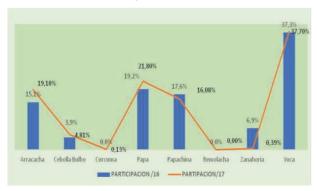
El año 2016 el total de Ha sembradas fue de 1.904 disminuyendo para el año 2017 en 349 Ha para un total de 1555.

Tabla 72 SUPERFICIE SEMBRADA EN CULTIVOS RAÍCES, BULBOS Y TUBÉRCULOS

PRODUCTOS	AÑO 2016	AÑO 2017
Arracacha	288,1	297,0
Cebolla Bulbo	75,1	74,8
Curcuma		2,0
Рара	366,0	339,0
Papachina	335,0	250,0
Remolacha	0,0	0,0
Zanahoria	130,5	6,0
Yuca	710,2	586,2
TOTAL	1.904,9	1.555,0

Fuente: Secretaría de Medio Ambiente, Agricultura, Seguridad Alimentaria y Pesca, con base en información suministrada por los Gremios del sector, las SEDAMAS y las UMATAS, Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

Gráfica No. 70 SUPERFICIE SEMBRADA EN CULTIVOS RAÍCES, BULBOS Y TUBÉRCULOS



Fuente: Secretaría de Medio Ambiente, Agricultura, Seguridad Alimentaria y Pesca, con base en información suministrada por los Gremios del sector, las SEDAMAS y las UMATAs, Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

13.7 INVENTARIO POBLACIÓNAL DE GANADO BOVINO EN EL VALLE DEL CAUCA POR MUNI-CIPIO - AÑO 2016 – 2017

Para el año 2017 el ganado bovino tenía un total de 1.147.093 de cabezas disminuyendo su cría en el año 2017 en 196.388 cabezas para un total de 950.705 cabezas; La población bovina macho disminuyo en 94.307 cabezas con respecto al año 2017.

Tabla 73 INVENTARIO POBLACIÓNAL DE GANADO BOVINO EN EL VALLE DEL CAUCA 2016-2017

Inventario	2016	2017
Machos	263.665	169.358
Hembra	301.892	299.350
Bovinos	565.557	468.708
Unidades Productoras	15.979	13.289
TOTAL	1.147.093	950.705

Fuente: Cogancevalle - Umatas Municipales, Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

El inventario bovino mermo en 1,2% se acuerdo a estadísticos fueron menos machos para el año 2.017 que fue del 17,81% siendo para el año para el año 2.016 de 22.99%. En cambio las hembras aumentaron para el año 2017 siendo del 31.49% al año 2016 que fue de 26.32%, en los bovinos se mantuvo un promedio del 49.30% y en unidadesproductoras se mantuvo en 1.39 para el año 2.016 y para el año 2.017 en 1.40%.

Gráfica No. 71 SUPERFICIE SEMBRADA EN CULTIVOS RAÍCES, BULBOS Y TUBÉRCULOS



Fuente: Cogancevalle - Umatas Municipales, Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos

13.8 PRODUCCIÓN DE LECHE EN EL VALLEDEL CAUCA AÑO 2016 – 2017

En el año 2016 se contó con 85.545 vacas de ordeño para una producción diaria de leche por vaca de 10,37 litros, producción en total 887.141 litros diarios superior al año 2017 toda vez que se contó con 75.432 vacas de ordeño con una producción diaria de 8.94 litros de leche por vaca y producía 674.583 litros de leche diaria.. De acuerdo a estadísticos para el año 2016 un litro de leche tiene un costo de \$926 pesos y para el año 2017 un litro de leche tiene un costo de \$962 pesos.

Tabla 74 PRODUCCIÓN DE LECHE

Inventario	2016	2017
Numero de Vacas en ordeño	85.545	75.432
Produccion diaria (Litros)	887.141	674.583
Produccion por vaca (Litros)	10,37	8,94

Fuente: Urpa - Umatas Municipales, Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

13.9 INVENTARIO POBLACIÓNAL DEL GANADO PORCINO EN EL VALLE DEL CAUCA AÑO 2016 – 2017.

Para el año 2017 se evidencia un incremento de ganado porcino de un 8% en lechones menores a 6 meses, para un total de 798.276 y para el año 2017 de 900,809. La cría porcina en total entre lechones, machos y hembras es de 944.057 Animales para el año 2017.

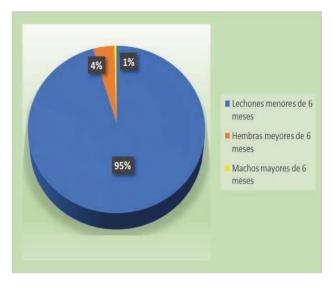
Tabla 75 INVENTARIO POBLACIÓNAL DEL GANADO PORCINO

Inventario	2016	2017
Lechones menores de 6 meses	798.276	900.809
Hembras meyores de 6 meses	34.934	39.262
Machos mayores de 6 meses	3.175	3.986
Total Animales	836.385	944.057

Fuente: Urpa - Asociación Colombiana de Porcicultores - Umatas municipales, Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

Los lechones menores de 6 años representan el 95% del total de la cría, el 4% son hembras mayores de 6 meses y tan solo 1% son machos mayores de 6 meses.

Gráfica No. 72 INVENTARIO POBLACIÓNAL DEL GANADO PORCINO



Fuente: Urpa - Asociación Colombiana de Porcicultores - Umatas municipales, Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

13.10 INVENTARIO DE OTRAS ESPECIES PECUARIAS EN EL VALLE DEL CAUCA AÑO 2016 – 2017

Dentro de las otras especies pecuarias la más representativa es Caballar para el año 2016 por un total de 48.598 representando el 46% del total de las especies para el año 2016 y para el año 2017 del 45%, como segundo lugar esta Ovina con 15.602 especies para el año 2016 y para el año 2017 de 15.535 especies con porcentaje respecto al total de especies de 15% para el año 2016 y para el 2017 del 15%, seguido está Cuyicola con 10.290 especies para el año 2016 y para el año 2017 con 13.619 especies, con porcentaje respecto al total de especies del 10% para el año 2016 y para el año 2017 del 13%.

Tabla 76 INVENTARIO DE OTRAS ESPECIES PECUARIAS

Especies Pecuarias	2016	2017
Caballar	48.598	47.278
Asnal	1.118	1.736
Mular	6.371	5.782
Bufalina	2.342	2.620
Cunicola	15.316	13.470
Cuyicola	10.290	13.619
Ovina	15.602	15.535
Caprina	5.717	4.019
TOTAL	105.354	104.059

Fuente: Urpa - Umatas municipales, Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

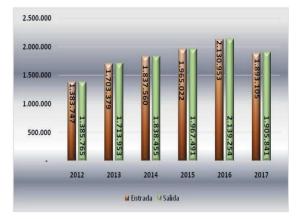
CAPÍTULO 14 TRANSPORTE

14.1 GENERALIDADES

14.2 MOVIMIENTO AEREO NACIONAL DE PASAJEROS AEROPUERTO DE CALI

El movimiento aéreo nacional de pasajeros en el aeropuerto de Cali entre el 2012 y 2016 ha presentado una tendencia creciente. De acuerdo a los datos suministrados por la Aeronáutica Civil en el 2016 la entrada fue de 2.130.953 pasajeros, 747.206 pasajeros más que en el 2012 y la salida de pasajeros en el 2016 fue de 2.139.254, 753.489 pasajeros más que en el 2012. Sin embargo, en el 2017 esa tendencia presento una caída del 11% en la entrada y salida de pasajeros con respecto al 2016.

Gráfica No. 73 MOVIMIENTO AEREO NACIONAL DE PASAJEROS DE CALI



Fuente: Aeronáutica Civil; Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

14.2.2 ENTRADA NACIONAL DE PASAJEROS AEROPUERTO DE CALI

La entrada nacional de pasajeros en el aeropuerto de Cali durante el mes de Enero en el 2017 creció un 13% respecto al mismo periodo del 2016, es decir que el incremento fue de 20.451 pasajeros. Ahora bien, se observa que en Julio del 2017 la entrada nacional de pasajeros presenta una caída del 8,7% respecto al mismo periodo del 2016, lo que equivale a una disminución de 17.100 pasajeros. Igualmente, en Diciembre de 2017 se registra una caída del 25% en la entrada nacional de pasajeros en el aeropuerto de Cali con respecto a Diciembre de 2016.

Tabla 77 ENTRADA NACIONAL DE PASAJEROS EN CALI 2016-2017

Mes	2016	2017
Enero	156.010	176.461
Febrero	157.787	161.171
Marzo	174.249	179.634
Abril	156.850	167.244
Mayo	173.509	168.650
Junio	183.940	170.192
Julio	197.056	179.956
Agosto	192.122	184.466
Septiembre	177.572	130.887
Octubre	183.874	104.120
Noviembre	182.609	124.937
Diciembre	195.375	145.387

Fuente: Aeronáutica Civil, Agrupación elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

14.2.3 SALIDA NACIONAL DE PASAJEROS AEROPUERTO DE CALI

La salida nacional de pasajeros en el aeropuerto de Cali durante el mes de Enero en el 2017 creció un 8% respecto al mismo periodo del 2016, es decir que el incremento fue de 13.701 pasajeros. Por otro lado, se observa que en Julio del 2017 la salida nacional de pasajeros presenta una caída del 8% respecto al mismo periodo del 2016, lo que equivale a una disminución de 17.441 pasajeros. Se observa que a partir de Agosto del 2017 se presenta una disminución mes tras mes de salida nacional de pasajeros en el aeropuerto Alfonso Bonilla Aragón, sin embargo en Diciembre de este mismo año se registra una mayor salida de pasajeros que en los tres meses anteriores. La tasa de crecimiento de salida nacional de pasajeros en diciembre de 2017 fue del -25% respecto al mismo periodo del año anterior.

Tabla 78 ENTRADA SALIDA DE PASAJEROS EN CALI 2016-2017

Mes	2016	2017
Enero	171.995	185.696
Febrero	157.930	162.473
Marzo	175.633	180.572
Abril	156.998	168.455
Mayo	174.169	171.438
Junio	181.120	169.056
Julio	203.573	186.132
Agosto	190.444	184.971
Septiembre	177.580	128.235
Octubre	184.883	104.319
Noviembre	180.310	125.409
Diciembre	184.619	139.085

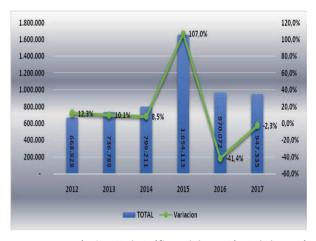
Fuente: Aeronáutica Civil, Agrupación elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

14.2.4 MOVIMIENTO AEREO INTERNACIONAL DE PASAJEROS AEROPUERTO DE CALI

En 2017 se transportaron un total de 947.335 de pasajeros internacionales origen-destino, con una variación negativa de 2,3% con relación al año 2016. En los últimos años se observa una desaceleración continua en el crecimiento de este indicador, principalmente a partir del año 2012, periodo en el cual el crecimiento de los pasajeros

internacionales fue del 12,3%. Sin embargo en el año 2015 se presenta una tasa de crecimiento del 107%, la más alta del periodo de estudio, lo que equivale a 1.654.113 pasajeros movilizados, pero a partir de ahí vuelve a caer el indicador.

Gráfica No. 74 TOTAL PASAJEROS
INTERNACIONALES AEROPUERTO DE CALI
2012-2017



Fuente: Aeronáutica Civil, Gráfica: elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

El movimiento aéreo internacional de pasajeros en el aeropuerto de Cali ha presentado una tendencia creciente en el periodo 2012-2015. De acuerdo a los datos suministrados por la Aeronáutica Civil en el 2015 la entrada fue de 797.564 pasajeros, 466.831 pasajeros más que en el 2012 y la salida de pasajeros en el 2015 fue de 856.549, 518.354 pasajeros más que en el 2012. Sin embargo, en el 2016se presenta una desaceleración del 41% en la entrada y salida de pasajeros con respecto al 2015. Igualmente.

Tabla 79 MOVIMIENTO AEREO INTERNACIONAL DE PASAJEROS AEROPUERTO DE CALI

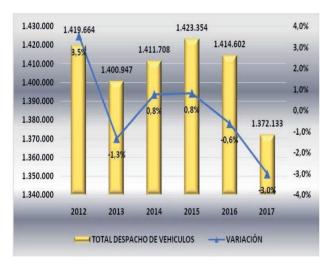
Movimiento	Entrada	Salida
2012	330.733	338.195
2013	378.959	357.830
2014	391.460	407.751
2015	797.564	856.549
2016	468.841	501.231
2017	466.501	480.834

Fuente: Aeronáutica Civil, Agrupacion: elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

14.3 COMPORTAMIENTO DE DESPACHO DE VEHICULOS Y MOVIMIENTO DE PASAJEROS DE LA TERMINAL DE TRANSPORTES DE CALI

El movimiento de vehículos en la terminal de transportes de Cali, entre los años 2013 y 2015 presenta una tasa de crecimiento promedio anual de 0,1%, pasando de despachar 1.400.947 vehículos en el 2013 a despachar 1.423.354 vehículos en el 2015. A partir del 2015 empieza a caer el despacho de vehículos de la terminal de transporte de Cali, presentando una tasa de crecimiento del -3% en el 2017 con respecto al año anterior. En el 2017 se registran 1.372.133 vehículos despachados, presentando la cifra más baja en todo el periodo de estudio, disminuyendo la cifra de vehículos despachados en 42.469.

Gráfica No. 75 DESPACHO DE VEHICULOS TERMINAL DE TRANSPORTES DE CALI 2012 - 2017



Fuente: Terminal de Transportes de Cali, Gráfica: elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

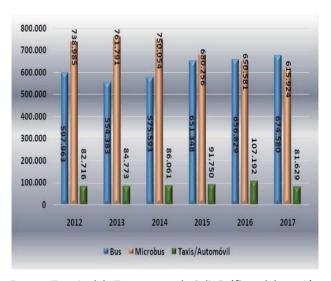
14.3.2 DESPACHO DE VEHICULOS POR TIPO DE VEHICULO TERMINAL DE TRANSPORTES DE CALI

El despacho de vehículos por tipo de vehículo durante los años 2012 a 2014, los microbuses fueron los que mayores cifras presentaron en cuanto a despacho de la terminal de transportes de Cali, despachando en promedio 750.276

microbuses, seguido de los buses con un promedio de 575.939 vehículos despachados y por último, los taxis o automóviles de servicio público con un promedio de 84.516 vehículos despachados.

A partir del 2015 empieza a caer el despacho de microbuses en la terminal de transportes de Cali y por su parte el despacho de buses comienza a presentar un gran crecimiento, pasando de despachar 575.593 buses en el 2014 a despachar 674.580 buses en el 2017. Por otro lado, el despacho de taxis o automóviles de servicio público presenta un crecimiento positivo en el periodo 2012-2017 en la terminal de transportes de Cali.

Gráfica No. 76 DESPACHO DE VEHICULOS POR TIPO DE VEHICULO TERMINAL DE TRANSPORTES DE CALI



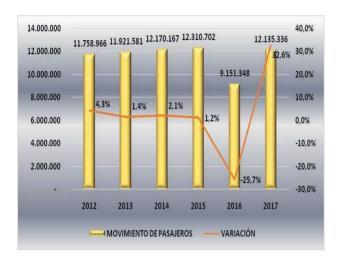
Fuente: Terminal de Transportes de Cali, Gráfica: elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

14.3.3 MOVILIZACIÓN DE PASAJEROS TERMINAL DE TRANSPORTES DE CALI

Para el año 2017 se registran 12.135.336 pasajeros movilizados en la terminal de transportes de Cali, lo que equivale a 2.983.988 pasajeros más que el año 2016, lo que significa una tasa de crecimiento de usuarios del 32,6%.

Se puede observar que la cantidad de pasajeros entre el año 2012-2014 presentan tasas de crecimiento positivas, sin embargo en el 2016 esta cifra decae en un 25,7% ya que viajan 3.159.354 personas menos que el año 2015.

Gráfica No. 77 MOVILIZACIÓN DE PASAJEROS
TERMINAL DE TRANSPORTES DE CALI



Fuente: Terminal de Transportes de Cali, Gráfica: elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

14.4 MOVILIZACIÓN DE PASAJEROS Y VEHICULOS EN LA CENTRAL DE TRANSPORTES DE TULUA

El movimiento de vehículos en la terminal de transporte terrestre de Tuluá, entre los años 2012 y 2014 tenía una tasa constante de incremento que redondea el 1,2% anual, sin embargo, para el año 2015 se da un incremento que triplica (3,8%) la cantidad de carros en circulación en la terminal, en el año 2016 la tasa de incremento de movimiento de vehículos vuelve a estabilizarse al 1,6%, esta cifra muestra una tendencia a la baja respecto al año anterior; en el 2017 la cantidad de movimiento de vehículos en la terminal de transporte de Tuluá, llega a un 9,3% con un incremento de alrededor de 38.752 carros, que responden a un incentivo por satisfacer la alta demanda de vehículos a razón de un alto número de pasajeros ya que, para este año se presentan 226.324 pasajeros más que el año 2016, lo que simboliza un incremento

de usuarios de alrededor del 5.7%, siendo este crecimiento el más alto en los últimos 5 años. Se puede observar que la cantidad de pasajeros entre el año 2012-2013 decae en un 0,04% ya que viajan 1216 personas menos que el año 2012; pasa algo similar con el movimiento de pasajeros entre los años 2014-2015, para el 2015 viajan 2504 personas menos que en el año anterior, se ve un incremento significativo en el número de pasajeros el año2016 (156.366 pasajeros más que el año 2015) esto representa un 4,2% más de viajeros para ese año.

Tabla 80 MOVILIZACIÓN DE PASAJEROS Y VEHÍCULOS EN LA CENTRAL DE TRANSPORTES DE TULUA, AÑOS 2012 - 2017

AÑO	MOVIMIENTO DE VEHÍCULOS	MOVIMIENTO DE PASAJEROS	VARIACION
2010	363.006	3.548.096	
2011	357.998	3.395.998	2,94%
2012	349.466	3.370.228	2,89%
2013	353.648	3.369.012	4,20%
2014	357.691	3.482.881	-0,85%
2015	371.855	3.594.246	8,00%
2016	378.155	3.750.612	7,29%
2017	416.907	3.976.935	8,35%

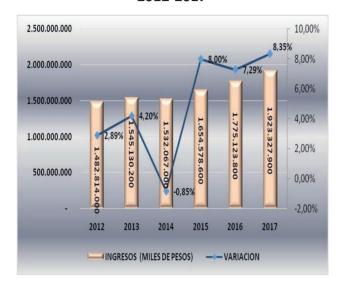
Fuente: Terminal de Transportes de Tulua, Agrupación: elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

14.4.1 INGRESOS EN LA CENTRAL DE TRANS-PORTES DE TULUA

Del año 2012 al 2013 los ingresos de la Central de Transporte de Túlua tienen un incremento del 4,20%, lo que muestra un incremento de \$62.316.200, en el siguiente año (2014) se ve que la Central sufre una caída del 0,85% en los ingresos, ya que recolectan \$13.063.200 menos que el año 2013, sin embargo, después de esta baja se recuperan pronto con tendencia al alza en el 2015 (8,0%), con un incremento en los ingresos de \$122.511.600, para el año 2016, hay una leve caída en la variación (se pasa de una tasa de crecimiento de, 8% a una tasa de 7,29%) pero con tendencia al alza en los ingresos

para la Central de Transporte Terrestre de Tuluá con un incremento de \$120.545.200; el recaudo más alto del Terminal de Transporte se da en el año 2017, con una variación del 8,35% y con un incremento de \$148.204.100.

Gráfica No. 78 INGRESOS EN MILES DE PESOS EN LA CENTRAL DE TRANSPORTE DE TULUA 2012-2017

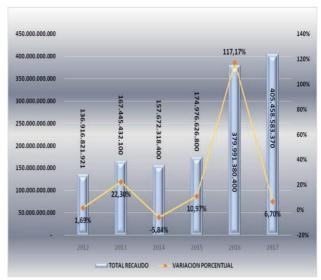


Fuente: Terminal de Transportes de Tulua, Gráfica: elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

14.5 INFORMACIÓN DE RECAUDOS POR CONCEPTO DE PEAJES EN LAS VIAS DEL VALLE DEL CAUCA

De acuerdo a los datos suministrados por la Agencia Nacional de Infraestructura - ANI y Proyectos de Infraestructura S.A. – PISA, el recaudo por concepto de los peajes Cerrito, Estambul, CIAT, Mediacanoa, Paso la Torre, CENCAR, Rozo, Loboguerrero, Betania y Uribe para el 2017 se generó 405.458.583.370 pesos y 379.991.380.400 pesos para el 2016, registrando un aumento del 6,70% en el 2017. Se puede observar que a partir del 2014 se comienzan a registrar tasas de crecimiento positivas en cuanto al total recaudado por concepto de peajes en las vías del Valle del Cauca, registrando en el 2016 la tasa de crecimiento más alta del periodo en cuestión del 117% respecto al año 2015, lo que equivale a un aumento de205.014.753.600 pesos de recaudo.

Gráfica No. 79 TOTAL RECAUDO POR CONCEPTO DE PEAJES EN LAS VIAS DEL VALLE DEL CAUCA 2012 - 2017

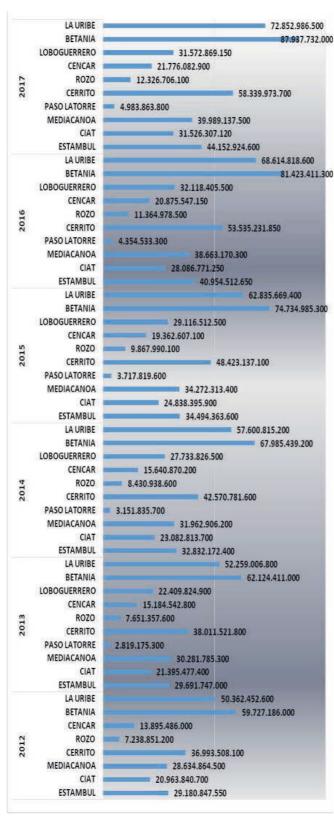


Fuente: ANI y PISA, Gráfica: elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

Los primeros tres peajes con el mayor recaudo generado entre los años 2012-2016 son Betania, Uribe y Cerrito. La estación de peaje Betania es la principal recaudadora de recursos de peaje con 72.852.986.500 pesos en el año 2017, registrando 28.210.546.000 más que en el 2012. Seguida por la estación de peaje Uribe con 72.852.986.500 pesos en el año 2017, recaudando 22.490.533.900 pesos más que en el 2012. La estación de peaje Cerrito ocupa el tercer puesto con 58.339.973.700 pesos recaudados en el 2017, lo que equivale a21.346.465.600 pesos más que en el 2012.

El cuarto y quinto lugar es ocupado por las estaciones de peajes de Estambul y Medicanoa, respectivamente para los años 2012-2017, exceptuando el año 2013 donde la estación de peaje Mediacanoa ocupa el cuarto lugar, debido a que creció un 6% respecto al año anterior. Finalmente se observa que las estaciones de peaje que menos se recauda en las vías del Valle del Cauca son Rozo y Paso la Torre, registrando en el año 2017 recaudos de 12.326.706.100 pesos y 4.983.863.800 pesos respectivamente.

Gráfica No. 80 RECAUDO ANUAL POR CONCEPTO DE PEAJES EN EL VALLE DEL CAUCA 2012 - 2017



Fuente: ANI y PISA, Gráfica: elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

14.6 ESTADISTICA DE ACCIDENTALIDAD VIAL EN EL VALLE DEL CAUCA AÑO 2016

En un análisis exploratorio de los datos, tenemos que la mayor cantidad de accidentes con víctimas se centra en la ciudad de Cali con un total de 402 que equivale al 43,8% de los casos en el Valle del Cauca (918), seguido por Palmira (79), que representan el 8,6% del departamento. Las cifras más bajas las registran los municipios de Sevilla, La Cumbre y Argelia con un total de 1 victima en cada uno de los municipios mencionados (lo que no alcanza a ser el 0,5% de los accidentes del Valle).

La segunda variable de la tabla, nos da la proporción de muertes en accidente de tránsito por cada 100.000 habitantes, en el caso de Cali que tiene el mayor número de víctimas, comparado con su población, representa 16,8 de cada 100.000 caleños murieron en un accidente de tránsito; en este aspecto tenemos que los municipios con una tasa de muertes alta por cada 100.000 habitantes son, Candelaria (271,9), La Victoria (179,2), y Yotoco (91,8).

Tabla 81 MUERTE POR ACCIDENTALIDAD VIAL 2016

Municipio	Año2016	Tasa/100.000 hab Año 2016
Cali	402	16,8
Palmira	79	25,8
Buenaventura	48	11,8
Guadalajara de Buga	36	31,3
Candelaria	34	271,9
Tuluá	47	22
Dagua	20	54,8
Jamundi	24	19,7
Yumbo	27	22,5
Zarzal	11	24,1
Andalucía	11	61,8
Cartago	33	24,8
El Cerrito	15	26
Florida	10	17,1
Buga la Grande	12	56,8
Guacarí	10	28,7
Pradera	9	16,1
Yotoco	15	91,8
Riofrio	2	13,8
Toro	2	12,2
Vijes	2	18
Calima	6	38
Roldanillo	7	21,5
San Pedro	5	31,2
Ansermanuevo	2	10,3
Ginebra	6	28,2
La Unión	4	20,8
Sevilla	1	2,2
El Dovio	2	23,8
Restrepo	4	37,6
Alcalá	4	18,3
Bolivar	3	6,7
Caicedonia	9	30,3
La Victoria	3	179,2
Obando	3	19,9
Trujillo	4	22,2
La Cumbre	1	8,6
Argelia	1	11,7
El Cairo	2	19,9
Versalles	2	28,1
Total Valle del Cauca	918	19,7

Fuente: Secretaria de Tránsito; Agrupación Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

ESTADISTICA DE ACCIDENTALIDAD VIAL EN EL VALLE DEL CAUCA AÑO 2017

En comparación con el año anterior, tenemos que hay una disminución de los casos de accidente de tránsito con víctimas fatales en el Valle del Cauca, se pasa de un total de 918 en el año 2016 a un total de 905 al finalizar 2017, 13 menos

que el año anterior. Cali sigue siendo la ciudad con mayor cantidad de accidentes (387), lo que equivale al 42,7%, seguido de municipios como Palmira (91) equivalente al 10% de los casos del Valle del Cauca. Las cifras más bajas registradas son de los municipios de Argelia, El Cairo, Versalles, todos con 0 víctimas en accidentes de tránsito. La segunda variable de la Tabla, nos da la proporción de muertes en accidentes de tránsito por cada 100.000 habitantes, para el caso de Cali por cada 100.000 habitantes hay 16 muertes en accidentes de tránsito; los municipios con las tasas de muerte por accidente más altas se encuentran, Candelaria (303), La Victoria (119,5) y Andalucía (95,7).

Tabla 82 MUERTE POR ACCIDENTALIDAD VIAL 2017

Municipio	Año2017p
Cali	387
Palmira	91
Buenaventura	49
Guadalajara de Buga	43
Candelaria	38
Tuluá	36
Dagua	24
Jamundi	24
Yumbo	24
Zarzal	18
Andalucía	17
Cartago	16
El Cerrito	14
Florida	13
Buga la Grande	10
Guacarí	10
Pradera	8
Yotoco	8
Riofrio	7
Toro	7
Vijes	7
Calima	6
Roldanillo	6
San Pedro	6
Ansermanuevo	5
Ginebra	4
La Unión	4
Sevilla	4
El Dovio	3
Restrepo	3
Alcalá	2
Bolivar	2
Caicedonia	2
La Victoria	2
Obando	2
Trujillo	2
La Cumbre	1
Argelia	0
El Cairo	0
Versalles	0
Total Valle del Cauca	905

Fuente: secretaria de Transito; Agrupacion Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

CAPÍTULO 15 INDUSTRIA Y CONSTRUCCIÓN

15.1 GENERALIDADES

El empleo en el sector, se vio fuertemente afectado en el año 2011 con una caída del 8.8% de empleos generados representados en 9.971 personas, en los años siguientes presento un leve aumento, logrando recuperarse el sector al generar entre el 2015 y 2016 un crecimiento del 13% de los empleos generados con respecto al 2014, representado en aproximadamente 15.000 nuevos empleos.

Tabla 83 EMPLEO EN CONSTRUCCIÓN

PERSONAS QUE TRABAJAN EN CONSTRUCCION		
AÑO PERSONAS		
2010	122.140	
2011	112.169	
2012	117.470	
2013	115.967	
2014	118.751	
2015	135.122	
2016	133.998	

Fuente: DANE, 2018

En el valle además, se han realizado diferentes tipologías de vivienda en los últimos años, destacándose la VIS como el más vendido producto del apalancamiento del Gobierno nacional, seguida de la VIP que pertenece a una categoría de las VIS y la no VIS.

VIP: HASTA 70 SMLV VIS: 71- 135 SMLV

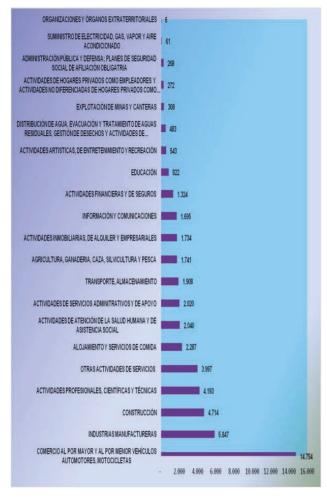
NO VIS: 136 SMLV - En adelante

15.2 INVENTARIO POR ACTIVIDAD ECONÓMICA DE LAS EMPRESAS VALLECAUCANAS

De acuerdo al directorio estadístico de empresas del DANE actualizado hasta Marzo del 2016, clasificado con base en la actividad económica principal de las empresas, se concluye que la actividad económica predominante en cuanto al número de empresas del Valle del Cauca es el Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos automotores y motocicletas con 14.754 empresas registradas. Después del Comercio al por mayor y al por menor, es la industria manufacturera y la construcción, las actividades más representativas del territorio con 5.847 y 4.714 empresas respectivamente. Estas tres actividades económicas representan el 50% del total de empresas registradas.

Por su parte, las actividades con menor número de empresas en el Valle del Cauca son, organizaciones y órganos extraterritoriales y suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado, con 6 y 61 empresas respectivamente.

Gráfica No. 81 INVENTARIO DE EMPRESAS POR ACTIVIDAD ECONOMICA



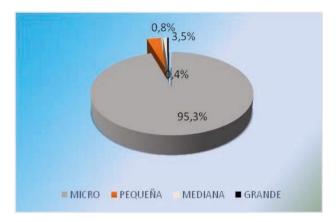
Fuente: DANE, Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

15.3 INVENTARIO DE PEQUEÑA, MEDIANA, GRAN INDUSTRIA DEL VALLE DEL CAUCA

15.3.1 TULÚA

De acuerdo al registro mercantil de la cámara de comercio de Tuluá y su zona de influencia se concluye que la microempresa representa el 95% del total de empresas vigentes con 8.972 entidades, seguida de la pequeña empresa con el 3,5% con 327 entidades vigentes, luego se encuentra la mediana empresa con 80 entidades y la gran empresa con 34 entidades, lo cual representa el 0,85% y el 0,36% respectivamente.

Gráfica No. 82 INVENTARIO DE EMPRESAS POR TAMAÑO EN TULUÁ



Fuente: DANE, Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

15.3.2 PALMIRA

De acuerdo con los datos del Estudio de Composición empresarial que realiza la Cámara de Comercio de Palmira y su zona de influencia y que se encuentra actualizada hasta el 31 de Diciembre de 2016, se puede concluir que de las 10.721 empresas legalmente constituidas, existe una predominancia de la micro empresa en la actividad económica la cual tiene una participación del 93%, seguida de la pequeña empresa con un 5%, luego encontramos la mediana y la grande con 1% cada una.

Gráfica No. 83 INVENTARIO DE EMPRESAS POR TAMAÑO EN PALMIRA



Fuente: DANE, Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

15.3.3 CARTAGO

De acuerdo al informe económico que presenta la Cámara de Comercio de Cartago y la subregión del norte del Valle anualmente, se puede concluir que de las 8,513 empresas activas el 97% corresponden a microempresas seguido por pequeña con 2%, mediana 0.5% y grande 0.1%.

Gráfica No. 84 INVENTARIO DE EMPRESAS POR TAMAÑO EN CARTAGO



Fuente: DANE, Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

15.3.4 BUGA

De acuerdo al estudio socioeconómico realizado por la cámara de comercio de Buga y su área de jurisdicción en el 2016 se evidencia que la mayor participación porcentual corresponde a las microempresas con 7.902 inscritos equivalente al 95%, seguido de la pequeña empresa con 248 empresas representando el 4%. Luego encontramos la mediana y la gran empresa con 1% y 0,3% respectivamente.

Gráfica No. 85 INVENTARIO DE EMPRESAS POR TAMAÑO EN BUGA

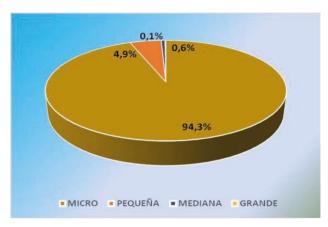


Fuente: DANE, Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

15.3.5 BUFNAVFNTURA

El distrito de Buenaventura para el año 2017 contaba con 6.529 empresas formalmente registradas y renovadas. De acuerdo al informe socioeconómico de la cámara de comercio de Buenaventura podemos concluir que el 94% pertenece a la categoría de las micro empresas, seguido de las pequeñas empresas que representan el 5%, y las medianas y grandes con 1% y 0,13% respectivamente.

Gráfica No. 86 INVENTARIO DE EMPRESAS POR TAMAÑO EN BUENAVENTURA

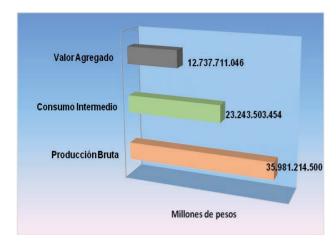


Fuente: DANE, Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

15.4 INDUSTRIA MANUFACTURERA DEL VALLE DEL CAUCA SEGÚN SUS PRINCIPALES VARIABLES

Conforme a los resultados definitivos de la Encuesta Anual Manufacturera 2016 - EAM presentados por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística — DANE, los 1.037 establecimientos industriales ocuparon un total de 95.423 personas, de las cuales 56.351 fueron contratadas por las industrias de manera permanente y 21.091 temporales directos. Por su parte, se registró una producción bruta de \$35.981.214.500, un consumo intermedio de \$23.243.503.454 y un valor agregado de \$12.737.711.046.

Gráfica No. 87 PRODUCCIÓN BRUTA, CONSUMO INTERMEDIO, VALOR AGREGADO VALLE DEL CAUCA – 2016



Fuente: DANE, Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

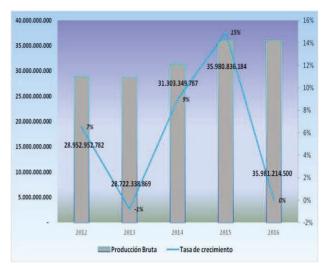
Recordemos que el valor de la producción bruta es igual al "Valor de todos los productos del establecimiento" mas, los "Ingresos por subcontratación industrial realizados para otros", más el "Valor de la energía eléctrica vendida", más el valor de los ingresos causados por CERT, más el "Valor de las existencias de los productos en proceso de fabricación al finalizar el año", menos el "Valor de los productos en proceso de fabricación al iniciar el año", más el valor de otros ingresos operacionales, tales como los generados por el alquiler de bienes producidos y la instalación, mantenimiento y reparación de productos fabricados por el establecimiento.

En la siguiente Gráfica se presenta la producción bruta en la industria manufacturera del Valle del Cauca 2012-2016. Se observa que la producción bruta desde 2012 ha registrado una tasa de crecimiento promedio anual de 8,35% entre los años de análisis. Sin embargo, es evidente que en el 2016 se presentó la tasa de crecimiento más baja del periodo después de la registrada en el año 2011, dado que fue de 0,0001 puntos porcentuales respecto al año 2015.

Las tasas de crecimiento más altas se presentaron en los años 2011 con un crecimiento del 23%

respecto al año anterior y 2015 con una tasa de crecimiento del 15% con respecto al año anterior.

Gráfica No. 88 PRODUCCIÓN BRUTA VALLE DEL CAUCA 2012-2016



Fuente: DANE, Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

15.5 BALANCE AZUCARERO EN TONELADAS

Teniendo en cuenta que el sector azucarero es uno de los motores de la economía en el Valle del Cauca gracias a las condiciones climáticas de la zona es importante realizar un análisis del balance azucarero en nuestro departamento, ya que el sector representa el 3,7% del PIB agrícola del país, el 38,1% del PIB agrícola del Valle del Cauca, el 14,4% del PIB industrial del Valle del Cauca y el 5,4% del PIB total del departamento.

En la siguiente Gráfica se presenta la producción en el sector azucarero en toneladas. Se observa que la producción ha presentado una tendencia decreciente en los últimos 3 años, es decir, a partir del 2014 cuando la tasa de crecimiento se eleva (13%) presentando niveles de producción mucho más altos que los registrados en años anteriores (2012-2013), la producción de caña de azúcar comienza a caer, registrando tasas de crecimiento de hasta -11% en el 2016. En el 2017 la producción no varía mucho, pues presenta una tasa de crecimiento de -3% respecto al año anterior, sin embargo la producción sigue cayendo.

Gráfica No. 89 PRODUCCIÓN SECTOR AZUCARERO 2012-2016

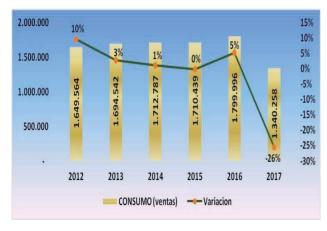


FUENTE: Asocaña, Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

15.5.1 CONSUMO DEL SECTOR AZUCARERO

Ahora bien podemos observar que el consumo aparente del sector azucarero presenta hasta el año 2015 tasas de crecimiento positivas, sin embargo el año 2017 registra una tasa de crecimiento del -26% con respecto al año anterior, es decir que el consumo o las ventas presentan un decrecimiento registrando niveles de consumo que no se presentaban desde el año 2001.

Gráfica No. 90 CONSUMO SECTOR AZUCARERO 2012-2016



FUENTE: Asocaña, Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

15.5.2 EXPORTACIÓN DEL SECTOR AZUCARERO

Aunque la producción de azúcar se redujo en 11% en 2016 frente a 2015 y 3% en el 2017 frente al 2016, el departamento y Colombia siguen siendo superavitarios con 648 mil toneladas exportadas en el 2017. Las exportaciónes habían presentado una tendencia decreciente durante los años 2014-2016, sin embargo el 2017 registra una tasa de crecimiento positiva del 25% respecto al año anterior.

Gráfica No. 91 EXPORTACIÓN DEL SECTOR AZUCARERO VALLE DEL CAUCA, 2012-2017 TONFLADAS



FUENTE: Asocaña, Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

15.6 RESUMEN ESTADÍSTICO DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERO SEGÚN PRODUCCIÓN BRUTA POR GRANDES GRUPOS INDUSTRIALES

De acuerdo a la CIIU Rev. 4 A.C. los principales grupos industriales de acuerdo a sus niveles de producción bruta en el Valle del Cauca para el año 2016 son: industrias básicas de metales preciosos y de metales no ferrosos (11,44%), ingenios, refinerías de azúcar y trapiches (10,81%), elaboración de otros productos alimenticios (9,92%), fabricación de productos de la refinación del petróleo (9,17%) y fabricación de otros productos químicos (8,37%).

Por otro lado, los grupos industriales que presentan los más bajos niveles de producción bruta son: Fabricación de productos de plástico (2,59%), Fabricación de productos minerales no metálicos ncp (2,52%), Industrias básicas de hierro y de acero (1,06%), Elaboración de productos de café (1,05%) y Elaboración de productos lácteos (0,66%).

Tabla 84 PRODUCCIÓN BRUTA POR GRUPOS INDUSTRIALES VALLE DEL CAUCA MT2

AGRUPACIÓN INDUSTRIAL	PRODUCCIÓN BRUTA 2016 MILLONES DE PESOS	PARTICIPACIÓN %	
17 grupos industriales	31.127.189.532	86,51%	
Industrias básicas de metales			
preciosos y de metales no ferrosos	4.117.986.604	11,44%	
Ingenios, refinerías de azúcar y			
trapiches	3.890.251.898	10,81%	
Elaboración de otros productos			
alimenticios	3.570.993.957	9,92%	
Fabricación de productos de la			
refinación del petróleo	3.299.077.197	9,17%	
Fabricación de otros productos			
químicos	3.009.832.256	8,37%	
Fabricación de papel, cartón y			
productos de papel y cartón	2.120.990.723	5,89%	
Elaboración de bebidas	1.788.822.823	4,97%	
Producción, transformación y			
conservación de carne y pescado	1.710.084.993	4,75%	
Elaboración de productos de molinería, de almidones y productos derivados del almidón y alimentos			
preparados para animales	1.292.085.407	3,59%	
Fabricación de sustancias químicas			
básicas	1.201.696.939	3,34%	
Elaboración de frutas, legumbres, hortalizas, aceites y grasas	1.162.883.879	3,23%	
Fabricación de prendas de vestir,			
excepto prendas de piel	1.129.099.065	3,14%	
Fabricación de productos de plástico	930.941.118	2,59%	
Fabricación de productos minerales no metálicos ncp	908.182.961	2,52%	
Industrias básicas de hierro y de acero	380.038.105	1,06%	
Elaboración de productos de café	378.263.049	1,05%	
Elaboración de productos lácteos	235.958.558	0,66%	
Elaboración de productos racteos	230.908.008	0,66%	

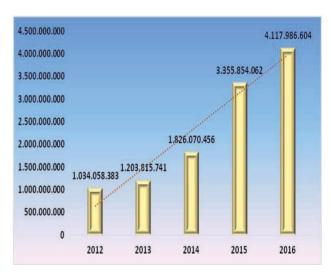
Fuente: Encuesta Anual Manufacturera EAM – DANE; Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

A continuación, se presenta la evolución de los grupos industriales que en el 2016 presentaron los niveles más altos de producción bruta.

15.6.1 PRODUCCIÓN BRUTA INDUSTRIA BÁSICA DE METALES PRECIOSOS Y DE METALES NO FERROSOS

El nivel de producción bruta de la Industria básica de metales preciosos y de metales no ferrosos presenta una evolución con tendencia creciente logrando una tasa de crecimiento del 23% en el año 2016 respecto al 2015.

Gráfica No. 92 PRODUCCIÓN BRUTA
INDUSTRIA BÁSICA DE METALES PRECIOSOS
Y DE METALES NO FERROSOS

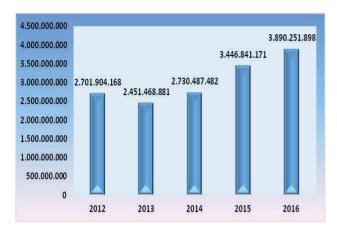


Fuente: Encuesta Anual Manufacturera EAM – DANE; Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

15.6.2 INGENIOS, REFINERÍAS DE AZÚCAR Y TRAPICHES

La producción bruta del grupo industrial ingenios, refinerías de azúcar y trapiches presenta una tendencia creciente desde el año 2013, presentando una tasa de crecimiento del 13% en el año 2016 con respecto al 2015.

Gráfica No. 93 PRODUCCIÓN BRUTA INGENIOS, REFINERÍAS DE AZÚCAR Y TRAPICHES

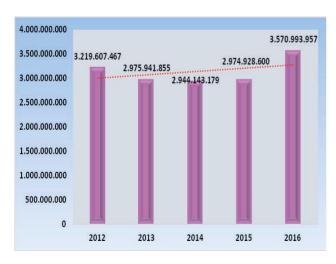


Fuente: Encuesta Anual Manufacturera EAM – DANE; Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

15.6.3 ELABORACIÓN DE OTROS PRODUCTOS ALIMENTICIOS VALLE DEL CAUCA

La producción bruta del grupo industrial elaboración de otros productos alimenticios presenta una tendencia creciente desde el año 2013, presentando una tasa de crecimiento del 20% en el año 2016 con respecto al 2015.

Gráfica No. 94 PRODUCCIÓN BRUTA EN ELABORACIÓN DE OTROS PRODUCTOS ALIMENTICIOS VALLE DEL CAUCA

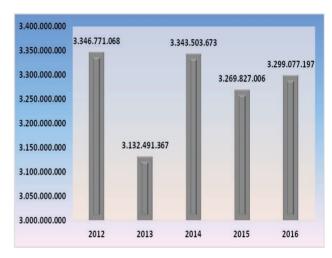


Fuente: Encuesta Anual Manufacturera EAM – DANE; Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

15.6.4 FABRICACIÓN DE PRODUCTOS DE LA REFINACIÓN DEL PETRÓLEO

La producción bruta del grupo industrial fabricación de productos de la refinación del petróleo presenta el nivel más bajo de producción bruta en el año 2013, sin embargo este se recupera al año siguiente cayendo de nuevo en el 2015 y teniendo una leve recuperación para el 2016. Se registra una tasa de crecimiento del 1% en el año 2016 respecto al 2015.

Gráfica No. 95 PRODUCCIÓN BRUTA EN FABRICACIÓN DE PRODUCTOS DE LA REFINACIÓN DEL PETRÓLEO

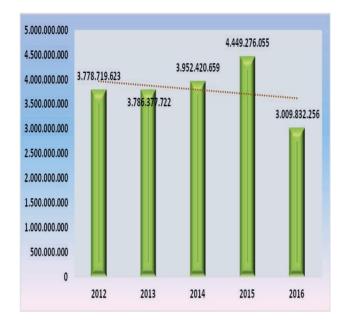


Fuente: Encuesta Anual Manufacturera EAM – DANE; Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

15.6.5 FABRICACIÓN DE PRODUCTOS DE LA REFINACIÓN DEL PETRÓLEO

Finalmente, la producción bruta del grupo industrial fabricación de otros productos químicos presenta una tendencia creciente desde el año 2012 hasta el año 2015. Sin embargo el año 2016 registra el nivel más bajo de producción bruta en los últimos 5 años, presentando una tasa de crecimiento de -32% en el año 2016 con respecto al 2015, reduciendo su participación en la industria manufacturera del departamento.

Gráfica No. 96 PRODUCCIÓN BRUTA EN FABRICACIÓN DE REFINACIÓN DEL PETRÓLEO



Fuente: Encuesta Anual Manufacturera EAM – DANE; Gráfico elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos.

15.7 RESUMEN ESTADÍSTICO DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERO SEGÚN PERSONAL REMU-NERADO

De acuerdo a la siguiente tabla los principales grupos industriales de acuerdo a su personal remunerado permanente en el Valle del Cauca para el año 2016 son: Elaboración de otros productos alimenticios (8.348), ingenios, refinerías de azúcar y trapiches (5.445), fabricación de prendas de vestir excepto prendas de piel (4.517), fabricación de otros productos químicos (4.145) y fabricación de papel, cartón y productos de papel y cartón (3.484).

Tabla 85 PERSONAL REMUNERADO PERMANENTE POR GRUPOS INDUSTRIALES VALLE DEL CAUCA 2016

MT2

AGRUPACION INDUSTRIAL	PERSONAL REMUNERADO PERMANENTE 2016
Elaboración de otros productos alimenticios	8.348
Ingenios, refinerías de azúcar y trapiches	5.445
Fabricación de prendas de vestir, excepto prendas de piel	4.517
Fabricación de otros productos químicos	4.145
Fabricación de papel, cartón y productos de papel y cartón	3.484
Fabricación de productos de plástico	3.478
Fabricación de productos minerales no metálicos nop	2.199
Fabricación de sustancias químicas básicas	1.386
Producción, transformación y conservación de carne y pescado	1.259
Elaboración de productos de molinería, de almidones y productos derivados del almidón y alimentos preparados para animales	1.193
Procesamiento y conservación de frutas, legumbres, hortalizas, tubérculos y elaboración de aceites y grasas	1.182
Industrias básicas de hierro y de acero	1.066
Elaboración de bebidas	840
Industrias básicas de metales preciosos y de metales no ferrosos	787
Elaboración de productos lácteos	666
Elaboración de productos de café	177
Fabricación de productos de la refinación del petróleo	132

Fuente: DANE - Encuesta Anual Manufacturera EAM: Agrupación Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación.

El grupo industrial que se dedica a la elaboración de otros productos alimenticios en el 2016 presento niveles altos de personal remunerado permanente y temporal. Sin embargo, los niveles de personal remunerado permanente vienen presentando una reducción desde el 2014 donde registraba un personal de 8.779 hasta el 2016 registrando un personal permanente de 8.348. Por su parte, los niveles de personal remunerado temporal han presentado un aumento en el 2016 (1.421) respecto al 2015 (1.381).

Tabla 86 PERSONAL REMUNERADO TEMPORALMENTE POR GRUPOS INDUSTRIALES VALLE DEL CAUCA2016

MT2

AGRUPACION INDUSTRIAL	PERSONAL REMUNERADO TEMPORAL 2016
Fabricación de prendas de vestir, excepto	
prendas de piel	3.484
Producción, transformación y conservación de	
carne y pescado	3.055
Elaboración de otros productos alimenticios	1.421
Fabricación de papel, cartón y productos de	
papel y cartón	1.059
Fabricación de productos de plástico	735
Elaboración de bebidas	669
Fabricación de otros productos químicos	603
Elaboración de productos de molinería, de	
almidones y productos derivados del almidón	
y alimentos preparados para animales	474
Fabricación de productos minerales no	
metálicos ncp	326
Procesamiento y conservación de frutas,	
legumbres, hortalizas, tubérculos y	
elaboración de aceites y grasas	260
Fabricación de sustancias químicas básicas	257
Elaboración de productos lácteos	236
Ingenios, refinerías de azúcar y trapiches	217
Industrias básicas de metales preciosos y de	
metales no ferrosos	54
Industrias básicas de hierro y de acero	47
Fabricación de productos de la refinación del petróleo	36
Elaboración de productos de café	17

Fuente: DANE - Encuesta Anual Manufacturera EAM: Agrupación Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación.

15.8 SECTOR DE LA CONSTRUCCIÓN

A continuación se muestra el área en metros cuadrados de viviendas (casas o apartamentos) que han sido iniciadas para viviendas de interés social VIS y viviendas diferentes de interés social No VIS por rangos de precios. Es importante tener en cuenta que la vivienda diferente a interés social No VIS es aquella cuyo valor supera los 135 salarios mínimos mensuales legales vigentes SMLMV, la vivienda de interés social VIS está definida como la vivienda cuyo valor no excede 135 salarios mínimos mensuales

legales vigentes SMLMV y la vivienda de interés prioritario VIP es una subcategoría de la vivienda de interés social VIS y se define como la vivienda cuyo valor no excede los 70 salarios mínimos legales mensuales vigentes SMLMV.

15.8.1 ESTRUCTURA GENERAL DEL CENSO DE EDIFICACIONES SEGÚN EL AREA URBANA DE CALI

Teniendo en cuenta que el censo general de edificaciones esta por área urbana de Cali, la cual incluye el área metropolitana de Cali, yumbo, Palmira y Jamundí, se puede observar que durante el cuarto trimestre del 2017 se culminaron obras con un área total de 403.824 m2, resultado que registra una tasa de crecimiento menor de casi el 13% respecto al trimestre anterior, cuando el área de obras culminadas fue de 358.375m2. Ahora bien, con respecto al cuarto trimestre de 2016 se presentó un decrecimiento de 11% cuando se registraba un área culminada de 453.114 m2.

Tabla 87 OBRAS CULMINADAS VALLE DEL CAUCA 2012-2017

MT2

		OBRAS CULMINADAS		
Años	Trimestres	Área	Variación	Variación
		culminada	trimestral	anual
	I	201.336	-	
0040	II	247.815	23,09%	-
2012	III	261.377	5,47%	
	IV	261.395	0,01%	-
	I	302.169	15,60%	50,08%
2013	II	391.550	29,58%	58,00%
2013	III	352.174	-10,06%	34,74%
	IV	426.794	21,19%	63,28%
	I	307.507	-27,95%	1,77%
2014	II	320.976	4,38%	-18,02%
2014	III	384.011	19,64%	9,04%
	IV	322.436	-16,03%	-24,45%
	ı	336.844	4,47%	9,54%
2015	II	191.510	-43,15%	-40,34%
	III	240.611	25,64%	-37,34%
	IV	198.965	-17,31%	-38,29%
	I	389.755	95,89%	15,71%
2016	II	233.031	-40,21%	21,68%
2016	III	330.618	41,88%	37,41%
	IV	453.114	37,05%	127,74%
	ı	304.910	-32,71%	-21,77%
2047	II	288.525	-5,37%	23,81%
2017	III	358.375	24,21%	8,40%
	IV	403.824	12,68%	-10,88%
2017	III	358.375	24,21%	

Fuente: DANE Censo de Edificaciones – CEED: Agrupación Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación.

En términos de construcciónes culminadas, las variaciónes durante el periodo de tiempo 2012-2017 fueron en muchos casos negativas, especialmente en el 2014 y en casi todo el 2015. En el cuarto trimestre del 2016 registro el punto máximo para este estado de obras con una tasa de crecimiento anual de 127,74% respecto al mismo trimestre del año anterior. Sin embargo el 2017 presenta unas tasas de crecimiento menores a las registradas en el 2016.

Gráfica No. 97 OBRAS CULMINADAS VARIACIÓN ANUAL 2013-2017



Fuente: DANE Censo de Edificaciones – CEED: grafico Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación.

Por otro lado, durante el cuarto trimestre del 2017 se iniciaron obras con un área total de 496.246 m2, resultado que es superior en 34% al registrado en el trimestre anterior, cuando el área nueva fue de 371.182 m2. Con respecto al cuarto trimestre de 2016 se presentó un crecimiento de 41%.

Tabla 88 OBRAS NUEVAS VARIACIÓN ANUAL 2013-2017

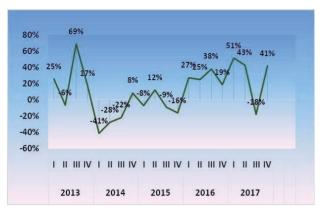
MT2

		0	BRAS NUEVA	S
Años	Trimestres	Área	Variación	Variación
		culminada	trimestral	anual
	I	387.726	-	-
2012	II	453.504	17%	-
2012	III	274.272	-40%	-
	IV	277.625	1%	-
	I	486.544	75%	25%
2013	II	424.089	-13%	-6%
2013	III	462.624	9%	69%
	IV	325.652	-30%	17%
	I	285.176	-12%	-41%
2014	II	304.856	7%	-28%
2014	III	361.538	19%	-22%
	IV	353.130	-2%	8%
	I	263.740	-25%	-8%
2015	II	340.749	29%	12%
2013	III	328.365	-4%	-9%
	IV	295.674	-10%	-16%
	I	335.058	13%	27%
2016	II	426.099	27%	25%
2010	III	453.393	6%	38%
	IV	350.795	-23%	19%
	1	506.726	44%	51%
2017	II	607.293	20%	43%
2017	III	371.182	-39%	-18%
	IV	496.246	34%	41%

Fuente: DANE Censo de Edificaciones – CEED: Agrupación Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación.

Contrario a las obras culminadas, el comportamiento para las obras nuevas en proceso evidencio variaciónes positivas en la mayor parte del periodo en estudio (2012-2017), exceptuando lo registrado en el primer trimestre del 2014 de -41%. Se observa que en el tercer trimestre del 2013 se alcanza un punto máximo local con una tasa crecimiento del 69% respecto al mismo trimestre del año anterior (2013). En el último trimestre del 2017 se observó un crecimiento del 41% frente al registrado en el último trimestre del 2016.

Gráfica No. 98 OBRAS NUEVAS VARIACIÓN ANUAL 2013-2017



Fuente: DANE Censo de Edificaciones – CEED: grafico Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación

Por su parte, durante el cuarto trimestre del 2017 las obras que se encontraron en proceso tienen un área total de 2.235.758 m2, resultado que es superior en 2% al registrado en el trimestre anterior, cuando el área en proceso fue de 2.186.757 m2. Con respecto al cuarto trimestre de 2016 se presentó un crecimiento en el área de obras en proceso de casi el 37%.

Tabla 89 OBRAS EN PROCESO VARIACIÓN ANUAL 2013-2017

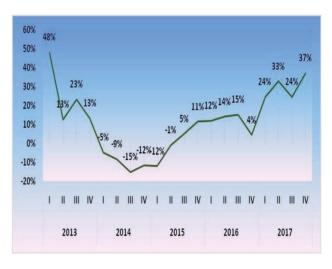
MT2

		OBRAS	TOTAL EN PR	OCESO
Años	Trimestres	Área	Variación	Variación
		culminada	trimestral	anual
	I	1.088.989	-	-
2012	II	1.415.982	30%	-
2012	III	1.393.236	-2%	-
	IV	1.407.101	1%	-
	I	1.611.378	15%	48%
2013	II	1.594.463	-1%	13%
2013	III	1.716.624	8%	23%
	IV	1.593.255	-7%	13%
	I	1.532.700	-4%	-5%
2014	II	1.457.714	-5%	-9%
2014	III	1.453.550	0%	-15%
	IV	1.407.021	-3%	-12%
	I	1.345.407	-4%	-12%
2015	II	1.443.715	7%	-1%
2015	III	1.525.028	6%	5%
	IV	1.566.706	3%	11%
	I	1.504.646	-4%	12%
2016	II	1.644.575	9%	14%
2010	III	1.756.440	7%	15%
	IV	1.633.354	-7%	4%
2017	I	1.871.531	15%	24%
	II	2.181.270	17%	33%
2017	III	2.186.757	0%	25%
	IV	2.235.758	2%	37%

Fuente: DANE Censo de Edificaciones – CEED: Agrupación Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación.

El comportamiento para las obras en proceso también evidencio variaciónes positivas en la mayor parte del periodo en estudio (2012-2017), exceptuando lo registrado en el año 2014. Se observa que a partir del primer trimestre del 2015 se empiezan a presentar mayores tasas de crecimiento anual, llegando a una tasa de 36,88% en el último trimestre del 2017.

Gráfica No. 99 OBRAS EN PROCESO VARIACIÓN
ANUAL 2013-2017



Fuente: DANE Censo de Edificaciones – CEED: grafico Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación.

Finalmente, durante el cuarto trimestre del 2017 las obras paralizadas tienen un área total de 1.101.556 m2, resultado que es superior en un 4% al registrado en el trimestre anterior, cuando el área en proceso fue de 1.055.854 m2. Con respecto al cuarto trimestre de 2016 se presentó una tasa de crecimiento de un poco más del 5% en el área de obras paralizadas o inactivas.

Tabla 90 OBRAS PARALIZADAS VARIACIÓN ANUAL 2013-2017

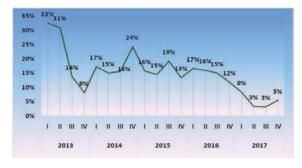
MT2

		OBRAS	TOTAL PARAL	IZADAS
Años	Trimestres	Trimestres Área V		Variación
		paralizada	trimestral	anual
	I	455.368	-	-
2012	II	504.420	11%	-
2012	III	567.247	13%	-
	IV	613.382	8%	-
	I	603.874	-2%	33%
2013	II	661.028	10%	31%
2013	III	645.635	-2%	14%
	IV	663.220	3%	8%
	I	708.073	7%	17%
2014	II	760.483	7%	15%
2014	III	746.577	-2%	16%
	IV	824.223	10%	24%
	I	819.716	-1%	16%
2015	II	871.252	6%	15%
2015	III	890.136	2%	19%
	IV	934.852	5%	13%
	I	956.243	2%	17%
2016	II	1.011.013	6%	16%
2010	III	1.023.941	1%	15%
	IV	1.044.858	2%	12%
	I	1.035.755	-1%	8%
2017	II	1.044.304	1%	3%
2017	III	1.055.854	1%	3%
	IV	1.101.556	4%	5%

Fuente: DANE Censo de Edificaciones – CEED: Agrupación Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación.

El comportamiento para las obras paralizadas en los años 2012-2017 evidencio variaciónes positivas en todo el periodo de estudio. Sin embargo el metraje de obras paralizadas cada vez es menor. En el último trimestre del 2017 se observó un crecimiento del 5,4% frente al registrado en el último trimestre del 2016.

Gráfica No. 100 OBRAS PARALIZADAS VARIACIÓN ANUAL 2013-2017



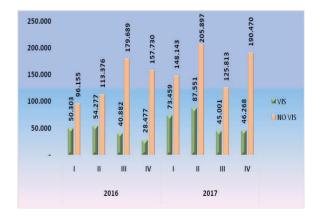
Fuente: DANE Censo de Edificaciones – CEED: grafico Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación.

15.8.2 AREA INICIADA EN CONSTRUCCIÓN VIS, NO VIS, VIP POR RANGO DE PRECIO POR MUNICIPIO EN EL VALLE DEL CAUCA.

Los metros iniciados para vivienda de interés social — VIS en la capital del Valle del cauca han presentado un comportamiento negativo al cuarto trimestre del 2017, con una tasa de crecimiento del -37% anual. En la gráfica se observa la caída en m2 del área iniciada en construcción VIS del primer trimestre del 2017 al último trimestre del mismo año. En el 2016 se presenta un comportamiento similar al del 2017 con una caída del 43%. Sin embargo, si comparamos el último trimestre del 2017 con el del 2016 tenemos que, las cifras en metros cuadrados registrados presentan una tasa de crecimiento del 63%.

Por el lado de la vivienda diferente a la social – NO VIS, se presenta un comportamiento positivo al cuarto trimestre del 2017, con una tasa de crecimiento del 29% anual. En el 2016 también se presenta un comportamiento positivo con una tasa de crecimiento del 64% anual. Ahora bien, la tasa de crecimiento en el cuarto trimestre del 2017 respecto al mismo periodo en el 2016 fue del 21%.

Gráfica No. 101. AREA INICIADA EN CONSTRUCCIÓN VIS, NO VIS, SANTIAGO DE CALI 2016 – 2017



Fuente: DANE Censo de Edificaciones – CEED: grafico Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación. En Jamundí los metros iniciados para vivienda de interés social — VIS han presentado un comportamiento negativo al cuarto trimestre del 2017, con una tasa de crecimiento del -7% anual. Sin embargo, se presenta una tasa de crecimiento de 111% en el cuarto trimestre del 2017 frente al tercer trimestre del mismo año. En el 2016 se presenta un comportamiento negativo, con una caída del 80%. Sin embargo, al comparar el último trimestre del 2017 con el del 2016 tenemos que, las cifras en metros cuadrados registrados presentan una tasa de crecimiento del 399% con 54.924 m2 (IV - 2017) frente a 11.000 m2 (IV – 2016).

Por el lado de la vivienda diferente a la social – NO VIS, presenta al cuarto trimestre del 2017 una tasa de crecimiento anual negativa (-15%). En el 2016 también se presenta un comportamiento negativo con una tasa de crecimiento de -35% anual. Ahora bien, la tasa de crecimiento en el cuarto trimestre del 2017 respecto al mismo periodo en el 2016 fue del 32%.

Tabla 91 AREA INICIADA EN CONSTRUCCIÓN VIS, NO VIS, JAMUNDI 2016 – 2017

MT2

	Año	Trimestre	VIS	NO VIS
		I	55.399	46.025
	2016	II	45.085	68.991
JAMUNDI	2010	III	44.832	65.377
JAMONDI		IV	11.000	29.997
		I	58.993	46.857
	2017	II	70.566	44.261
	2017	III	25.934	79.340
		IV	54.924	39.596

Fuente: DANE Censo de Edificaciones – CEED: Agrupación Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación

En la ciudad de Palmira, los metros iniciados para vivienda de interés social – VIS en el 2017 ha presentado un comportamiento negativo al cuarto trimestre, registrando una tasa de crecimiento de -86% anual. En el año 2016 la tendencia es creciente cada trimestre, registrando una tasa de crecimiento anual del 74% al cuarto trimestre del 2016. Se puede

observar que en el último trimestre del 2016 se registraron 26.807 m2 para VIS, mientras que en este mismo periodo del 2017 se registran solo 6.071 m2 para VIS.

Por el lado de la vivienda diferente a la social – NO VIS, Palmira presenta al cuarto trimestre del 2017 una tasa de crecimiento anual de 450%. En el 2016 también se presenta una tasa de crecimiento de 21% anual. Ahora bien, la tasa de crecimiento en el cuarto trimestre del 2017 respecto al mismo periodo en el 2016 fue del 352%.

Tabla 92 AREA INICIADA EN CONSTRUCCIÓN VIS, NO VIS, PALMIRA 2016 – 2017

MT2

	Año	Trimestre	VIS	NO VIS
		I	15.384	7.533
	2016	II	7.185	49.998
PALMIRA	2010	III	22.649	13.781
PALIVIINA		IV	26.807	9.096
	0047	I	42.068	7.466
		II	30.937	29.967
	2017	III	27.869	4.744
		IV	6.071	41.097

Fuente: DANE Censo de Edificaciones – CEED: Agrupación Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación

En el municipio de Yumbo, los metros iniciados para vivienda de interés social — VIS en el 2017 ha presentado un comportamiento positivo al cuarto trimestre, registrando una tasa de crecimiento de 282% anual. En el año 2016 la tendencia es decreciente, registrando una tasa de crecimiento anual de -81%. Se puede observar que en el último trimestre del 2016 se registraron 3.624 m2 para VIS, y en este mismo periodo del 2017 se registran 11.851 m2 para VIS.

Por el lado de la vivienda diferente a la social – NO VIS, Yumbo registra en el cuarto trimestre del 2017 un área de 5.068 m2 frente a un área de 642 m2 en el mismo periodo del 2016.

Tabla 93 AREA INICIADA EN CONSTRUCCIÓN VIS, NO VIS, PALMIRA 2016 – 2017

MT2

	Año	Trimestre	VIS	NO VIS
		I	18.658	-
	2016	II	25.078	499
YUMBO	2010	III	18.823	180
TOMBO		IV	3.624	642
	0047	I	3.100	443
		II	14.475	4.034
	2017	III	8.866	254
		IV	11.851	5.068

Fuente: DANE Censo de Edificaciones – CEED: Agrupación Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación. Departamento Administrativo de Planeación.

15.8.3 AREA INICIADAS POR RANGO DE PRECIOS

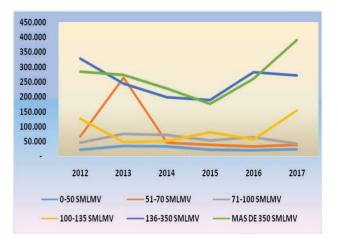
En la ciudad de Cali se observa que por rango de precio la mayor contracción se presentó en las viviendas de interés prioritario es decir las viviendas que no exceden los 70 SMLMV a partir del 2013 cuando empieza a caer, después de haber registrado 264.707 m2 paso a registrar 39.184 m2 en el 2017. Asimismo se presenta una leve contracción en el metraje de 71 a 100 SMLMV. En contraste con el buen desempeño de los dos rangos altos que presentan una tendencia creciente en el área iniciada en construcción.

Tabla 94 AREA INICIADA EN CONSTRUCCIÓN POR RANGO DE PRECIOS SANTIAGO DE CALI 2012 – 2017

		Área por rangos de precio***					
Municipio	Año	0-50 SMLMV	51-70 SMLMV	71-100 SMLMV	100-135 SMLMV	136-350 SMLMV	MAS DE 350 SMLMV
	2012	22.873	66.859	46.097	126.045	329.492	284.069
	2013	35.797	264.707	75.896	47.372	244.519	274.546
CALI	2014	33.894	46.927	72.430	51.467	198.917	227.345
CALI	2015	23.694	38.632	53.992	80.689	189.441	177.129
	2016	21.644	33.888	63.717	55.791	283.212	260.490
	2017	24.591	39.184	42.133	154.228	272.021	390.445

Fuente: DANE Censo de Edificaciones – CEED: Agrupación Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación

Gráfica No. 102 AREA INICIADA EN CONSTRUCCIÓN POR RANGO DE PRECIOS SANTIAGO DE CALI 2012 – 2017



Fuente: DANE Censo de Edificaciones – CEED: grafico Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación

En el municipios de Jamundí se observa que por rango de precio la mayor caída se presentó en las viviendas de interés prioritario o las viviendas que no exceden los 70 SMLMV a partir del 2014 cuando empieza a caer, después de haber registrado 87.278 m2 paso a registrar 22.886 m2 en el 2015, sin embargo se recupera registrando 50.400 m2. En contraste con el buen desempeño de los demás rangos de precios que presentan una tendencia creciente en el área iniciada en construcción.

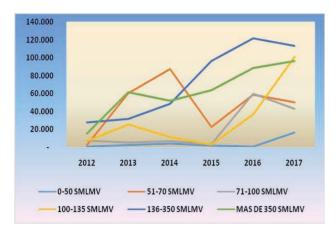
Tabla 95 AREA INICIADA EN CONSTRUCCIÓN POR RANGO DE PRECIOS JAMUNDI 2012 – 2017

MT2

		Área por rangos de precio***					
Municipio	Año	0-50 SMLMV	51-70 SMLMV	71-100 SMLMV	100-135 SMLMV	136-350 SMLMV	MAS DE 350 SMLMV
	2012	868	2.803	7.622	6.964	27.907	15.335
	2013	2.743	60.489	5.350	25.665	31.977	61.712
JAMUNDI	2014	4.374	87.278	7.040	11.466	48.429	51.744
JAWIONDI	2015	2.010	22.886	3.799	3.296	96.606	63.641
	2016	928	58.776	59.883	36.729	121.723	88.667
	2017	16.331	50.400	42.974	100.792	113.450	96.524

Fuente: DANE Censo de Edificaciones – CEED: Agrupación Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación

Gráfica No. 103 AREA INICIADA EN CONSTRCCION POR RANGO DE PRECIOS JAMUNDI 2012 – 2017



Fuente: DANE Censo de Edificaciones – CEED: grafico Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación

En la ciudad de Palmira se observa que por rango de precio la mayor contracción se presentó en las viviendas de 51 SMLMV y que no exceden los 100 SMLMV a partir del 2014 cuando empieza a presentarse la caída del área iniciada en construcción. Asimismo se presenta una leve contracción en el metraje de 0 a 50 SMLMV. En contraste con el buen desempeño de los rangos de 100 a 135 SMLMV y de 136 A 350 SMLMV que presentan una tendencia creciente en el área iniciada en construcción.

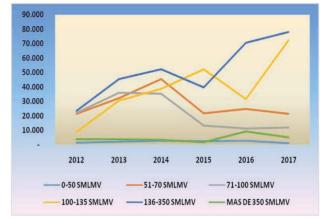
Tabla 96 AREA INICIADA EN CONSTRUCCIÓN POR RANGO DE PRECIOS PALMIRA 2012 – 2017

MT2

		Área por rangos de precio***					
Municipio	Año	0-50 SMLMV	51-70 SMLMV	71-100 SMLMV	100-135 SMLMV	136-350 SMLMV	MAS DE 350 SMLMV
	2012	1.260	21.624	22.255	8.891	23.597	4.085
	2013	2.277	32.456	36.117	30.509	45.516	3.969
PALMIRA	2014	2.943	45.655	35.375	38.805	52.268	3.655
PALIVIINA	2015	2.673	21.873	13.599	52.489	39.968	1.975
	2016	2.832	25.054	11.406	31.715	70.501	9.225
	2017	1.071	21.501	12.027	72.346	78.026	5.248

Fuente: DANE Censo de Edificaciones – CEED: Agrupación Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación

Gráfica No. 104 AREA INICIADA EN CONSTRUCCIÓN POR RANGO DE PRECIOS PALMIRA 2012 – 2017



Fuente: DANE Censo de Edificaciones – CEED: grafico Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación.

En el municipio de Yumbo se observa que por rango de precio la mayor contracción se presentó en las viviendas de 51 a 70 SMLMV, presentando una fuerte caída en el 2017 cuando se registró 1886 m2 después de haber presentado en el 2016 un metraje de 45.495 m2. Asimismo se presenta una leve contracción en el metraje de 0 a 50 SMLMV. En contraste con el buen desempeño de los rangos que exceden los 70 SMLMV que presentan una tendencia creciente en el área iniciada en construcción.

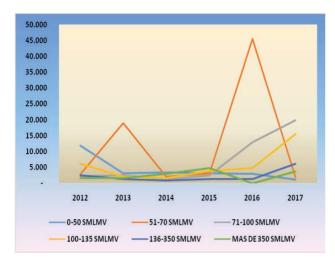
Tabla 97 AREA INICIADA EN CONSTRUCCIÓN POR RANGO DE PRECIOS PALMIRA 2012 – 2017

MT2

		Área por rangos de precio***					
Municipio	Año	0-50 SMLMV	51-70 SMLMV	71-100 SMLMV	100-135 SMLMV	136-350 SMLMV	MAS DE 350 SMLMV
	2012	11.841	2.793	2.189	6.147	2.452	1.587
	2013	3.101	18.956	2.567	2.049	1.344	1.631
YUMBO	2014	3.344	2.071	1.158	1.594	825	2.906
TUIVIDU	2015	3.011	3.033	2.584	3.917	1.290	4.708
	2016	2.860	45.495	12.890	4.818	1.321	-
	2017	1.105	1.886	19.785	15.516	6.092	3.707

Fuente: DANE Censo de Edificaciones – CEED: Agrupación Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación.

Gráfica No. 105 AREA INICIADA EN CONSTRUCCIÓN POR RANGO DE PRECIOS YUMBO 2012 – 2017



Fuente: DANE Censo de Edificaciones – CEED: grafico Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación.

CAPÍTULO 16 COMERCIO EXTERNO E INTERNO

16.1 GENERALIDADES

Durante el año 2017, las exportaciones de Colombia registraron a noviembre variación positiva del 19.6% al pasar de US\$31.045 millones FOB en 2016 a más US\$37.000 millones FOB en 2017, de las cuales, las exportaciones del Valle del Cauca representaron el 5% del total de exportaciones del país.

En tal sentido, la dinámica de las exportaciones del departamento del Valle del Cauca tuvo un similar comportamiento al de la nación, registrando un decrecimiento del 34% respecto al año anterior; es decir, pasando de US\$1.414 millones FOB en 2016 a US\$1.893 millones FOB en el año 2017.

16.2 EXPORTACIÓNES DEL VALLE DEL CAUCA POR CAPÍTULOS DE ARANCEL 2015 - 2017

Los 10 principales capítulos arancelarios que más se exportaron representan el 71% del total de las exportaciones con US\$ 1.344 millones de FOB.

Tabla 98 10 PRINCIPALES PRODUCTOS EXPORTADOS DEL VALLE DEL CAUCA POR CAPÍTULOS DE ARANCEL

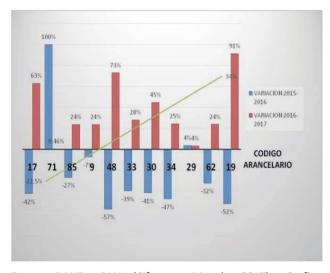
Código	Capítulos del Arancel	2015	2016	2017
17	Azúcares y artículos confitería	422.796	245.217	399.707
71	Perlas finas o cultivadas, piedras preciosas y	3.529	223.298	224.319
85	Máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; aparatos de grabación	147.611	108.472	134.350
9	Café, té, yerba mate y especias	105.463	98.034	121.279
48	Papel y cartón; manufacturas de pasta de celulosa, de papel o de cartón	136.255	59.137	102.339
33	Aceites esenciales y resinoides; preparaciones de perfumería, de tocador o de cosmética	92.589	56.066	71.865
30	Productos farmacéuticos	90.727	53.316	77.261
34	Jabones, agentes de superficie orgánicos, preparaciones para lavar,	82.523	43.737	54.474
29	Productos químicos orgánicos	41.864	43.435	44.980
62	Prendas y complementos (accesorios) de vestir, excepto los de punto	61.071	41.532	51.502
19	Preparaciones a base de cereales, de harina, de almidón, de fécula o de leche;	67.385	32.621	62.394
	Total exportaciones	1.825.412	1.414.443	1.893.948

Fuente: DANE - DIAN (Cifras provisionales 2017) : Agrupación Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación.

Los 10 productos por capitulo arancelario que más se exportaron, tuvieron grandes variaciónes, el que más presento variación fue el cap. 17 azucares y artículos de confitería, pasando decrecer entre 2015 -2016 en un -42%

a crecer entre 2016-2017 en un 63%, el cap. 71 perlas y demás artículos de piedras finas venia en un crecimiento superior al 100% entre el año 2015-2016, pero el mercado entre el periodo 2016 y 2017 solo creció en un 0.46%, de igual manera el cap. 48 papel y cartón y otros venia en un crecimiento negativo entre el 2015-2016 del -57% pasando a un crecimiento positivo del 73% en el año 2016-2017, estando en concordancia al Crecimiento de las exportaciones del Valle del Cauca, que estuvo en el 34%.

Gráfica No. 106 PARTICIPACIÓN 10 PRINCIPALES PRODUCTOS EXPORTADOS DEL VALLE DEL CAUCA POR CAPÍTULOS DE ARANCEL



Fuente: DANE - DIAN (Cifras provisionales 2017) : Grafico Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación

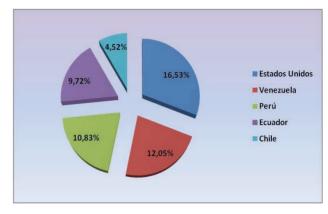
16.3 PRINCIPALES PAISES DESTINO DE LAS EXPORTACIÓNES DEL VALLE DEL CAUCA

El Valle del Cauca exporta a Estados Unidos como principal destino, demostrando que es un aliado comercial importante para Colombia y el Valle del Cauca, seguido de Venezuela, Perú, Ecuador y Chile representando el 53,64% del total de las exportaciónes por países.

Estados Unidos representa el 16,53% del total de las Importaciónes, el resto de países destinos

Venezuela con 12,05%, Perú 10,83%, Ecuador 9,72 y Chile 4,52%, los demás países representan el 46,36%.

Gráfica No. 107. 5 PRINCIPALES PAISES DE ORIGEN DE LAS EXPORTACIÓNES DEL VALLE DEL CAUCA



Fuente: DANE - DIAN (Cifras provisionales 2017): Grafico Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación

16.4 IMPORTACIÓNES DEL VALLE DEL CAUCA POR CAPÍTULOS DE ARANCEL 2015 – 2017

Los 10 principales capítulos arancelarios que más se importaron representan el 52% del total de las exportaciónes con US\$ 1.946 millones de FOB.

El Valle del Cauca aumento su importación en un 18% durante los años 2016-2017, después de caer las importancias en un -30% durante los año 2015-2016, a pesar de que no importamos las mismas cantidades en el 2017 que en el año 2015.

Del los 10 productos por capitulo arancelario que más se importaron, se encuentran 4 tienen mayor representatividad, siendo el cap. 84 reactores nucleares, calderas y otros, el más importando, seguido de cap. 10 cereales, el cap. 87 automóviles y otros, el cap. 15 grasas y aceites vegetales.

Tabla 99 PRINCIPALES PRODUCTOS IMPOR-TADOS DEL VALLE DEL CAUCA POR CAPÍTULOS DE ARANCEL

Capítulo	Capítulos del Arancel	2015	2016	2017
84	Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos; partes de estas máquinas o aparatos	374 688	223.498	320.290
10	Cereales	317.931	281.132	305.502
87	Vehículos automóviles, tractores, ciclos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios		201.939	219.809
15	Grasas y aceites animales o vegetales; productos de su desdoblamiento; grasas alimenticias elaboradas; ceras de origen animal o vegetal	202 213	171.328	204.910
85	Máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido, aparatos de grabación o reproducción de imágenes y sonido en televisión, y las partes y accesorios de estos aparatos	260 030	163.202	195.306
39	Materias plásticas y manufacturas de estas materias	217.554	160.180	193.401
40	Caucho y manufacturas de caucho	234.261	124.441	142.466
17	Azucares y artículos de confitería	47.099	35.393	130.239
23	Residuos y desperdicios de las industrias alimentarias; alimentos preparados para animales	136.544	98.899	125.161
29	Productos químicos orgánicos	125.673	99.794	109.666
	DEMAS CAPITULOS	2.103.671	1.466.521	1.781.571

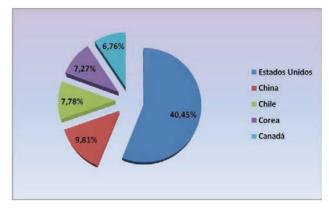
Fuente: DANE - DIAN (Cifras pr ovisionales 2017) : Agrupación Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación

16.5 PRINCIPALES PAISES DE ORIGEN DE LAS IMPORTACIÓNES DEL VALLE DEL CAUCA

El Valle del Cauca al igual que el resto de los departamentos, importa del aliado comercial Estados Unidos siendo este su mayor importador, seguido China, Chile, Corea, Canadá, representando el 72,07% del total de las importaciones por países.

Estados Unidos representa el 40,4% del total de las Importaciónes, mostrándose una baja participación del resto de países importadores China con un 9,8%, Chile con 7,7%, Corea 7,27%, Canadá 6.76%, los demás países representan el 27,93%.

Gráfica No. 108 5 PRINCIPALES PAISES DE ORIGEN DE LAS IMPORTACIÓNES DEL VALLE DEL CAUCA



Fuente: DANE - DIAN (Cifras pr ovisionales 2017) : Agrupación Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación

CAPÍTULO 17 FINANCIERO

17.1 GENERALIDADES

A al cierre del 31 diciembre del 2017 el Valle del Cauca presentaba una cartera neta de 38.772.808.466.332 distribuida entre: establecimientos bancarios, compañía de financiamiento, institución oficial especial y cooperativas de carácter financiero.

El índice de tasa de cambio real presento un comportamiento, a diciembre del 2017, así:

Entre el 127,57 y 126,28 ITCR NO TRADICIONAL, del 127 para ITCR COMERCIO y entre 164,50 y 129,85 para OTROS, de acuerdo con las estadísticas del Banco de la Republica.

Se puede ver el comportamiento del peso colombiano frente a otras monedas como

el dólar USA, dólar canadiense y algunas monedas países vecinos y europeos. El dólar estadounidense cerró con una baja bastante importante alcanzando un valor de 2. 951 con respeto al 3.042 del año inmediatamente anterior.

De acuerdo con la resolución 1619 del 29 noviembre del 2017 con vigencia entre el 1 y 31 de diciembre la tasa efectiva anual fue del 20,77%.

El ajuste del 5.90% al salario mínimo legal vigente para el siguiente año 2018 el valor de este quedo asignado en: sml diario por 26.041 y mensual 781.242 Igualmente en la gráfica podemos ver la tendencia de este incremento.

17.2 CARTERA NETA PARA DEPARTAMENTO VALLE DEL CAUCA 2017

La cartera del sector financiero en el Valle del Cauca, es de \$38.772.808.466.332 Pesos M/CTE, de los cuales el 97,87% pertenece al sector Bancario, el 1,45% a compañías de financiamiento, el 0,66% a instituciones oficiale especiales y el 0,02% a cooperativas de carácter financiero.

Cabe resaltar que todos los municipios del Valle cuentan con establecimientos bancarios, solo 8 municipios cuentan con compañías de financiamiento y solo 1 municipio Cali cuenta con instituciones oficiales especiales y Cooperativas de carácter financiero.

Tabla 100 CARTERA NETA PARA DEPARTAMENTO VALLE DEL CAUCA 2017

	CARTERA	NETA		
Nombre Tipo Entidad	BC- ESTABLECIMIENTO BANCARIO	CF-COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO	INSTITUCIÓN OFICIAL ESPECIAL	COOPERATIVAS DE CARÁCTER FINANCIERO
CALI	33.073.532.306.661	549.053.720.768	257.283.314.221	7.433.715.149
ALCALA	4.639.086.324			
ANDALUCIA	6.075.790.689			
ANSERMANUEVO	13.972.646.072			
ARGELIA	14.562.538.779			
BOLIVAR	8.779.010.151			
BUENAVENTURA	660.485.210.013	1.524.329.017		
GUADALAJARA DE BUGA (BUGA)	577.584.175.216	7.048.438.627		
BUGALAGRANDE	34.787.257.791			
CAICEDONIA	49.249.533.249			
CALIMA	6.215.094.817			
CANDELARIA	39.496.344.322			
CARTAGO	469.548.073.819	160.398.951		
DAGUA	12.523.777.660			
EL AGUILA	5.939.692.836			
EL CAIRO	13.193.564.337			
EL CERRITO	62.562.198.484			
EL DOVIO	9.437.265.700			
FLORIDA	81.624.737.612			
GINEBRA	9.025.675.912			
GUACARI	17.803.097.958			
JAMUNDI	185.690.240.726	104.526.959		
LA CUMBRE	4.705.003.043			
LA UNION	65.973.279.584			
LA VICTORIA	11.244.272.115			
OBANDO	12.415.142.556			
PALMIRA	1.191.312.860.471	1.408.466.824		
PRADERA	45.617.349.705			
RESTREPO	13.093.615.691			
RIOFRIO	5.581.159.856			
ROLDANILLO	69.397.413.484			
SAN PEDRO				
SEVILLA	63.014.011.255			
TORO	12.106.121.252			
TRUJILLO	13.327.069.471			
TULUA	777.507.676.635	862.594.575		
ULLOA	4.030.000.360			
VERSALLES	8.526.653.600			
УОТОСО				
YUMBO	221.929.953.252	151.272.801		
ZARZAL	71.268.786.981			
Total por Departamento VALLE DEL CAUCA	37.947.777.688.440	560.313.748.522	257.283.314.221	7.433.715.149

Fuente: Superintendencia Financiera

17.3 INDICE DE TASA DE CAMBIO REAL VALLE DEL CAUCA HISTORICO

El ITCR se entiende como un precio relativo que compara el valor de una canasta de bienes en dos países diferentes, expresados en la misma moneda. Este dato se obtiene cuando se divide el precio de un grupo de bienes por el de ese mismo grupo en otro país. Esta medida refleja cual es el valor de la canasta en el extranjero (numerador) respecto al valor de la misma canasta en Colombia (denominador); BANREP; 2018.

Las exportaciónes no tradicionales son aquellos productos que se exportan con muy poca frecuencia, y el país no depende de las ganancias que estos generen. Se realizan sin registro del Estado, pero deben cumplir con los diferentes requisitos Aduaneros. BANREP; 2018.

Tabla 101 INDICE DE TASA DE CAMBIO REAL 2016-2017

4~ ()	ITCR no tradio	cional (NT) (1)	ITCR comerc	io total (T) (2)	Otros	
Año(aaaa) - Mes(mm)	ITCR_IPC(NT) (4)	ITCR_IPP(NT) (3)	ITCR_IPC(T) (6)	ITCR_IPP(T) (5)	ITCR(FMI) (8)	ITCR_C (7)
2016-01	141.77	130.44	142.36	131.32	151.93	136.89
2016-02	144.27	132.21	144.84	133.04	156.05	139.66
2016-03	135.98	125.94	136.42	126.64	148.11	133.22
2016-04	129.99	121.41	130.43	122.11	141.81	128.31
2016-05	128.05	119.95	128.59	120.73	141.52	127.53
2016-06	126.92	119.37	127.63	120.30	142.07	128.33
2016-07	125.23	118.53	125.88	119.41	140.84	128.21
2016-08	126.27	120.22	126.87	121.07	143.52	129.60
2016-09	124.09	118.70	124.77	119.62	141.94	127.49
2016-10	124.93	118.76	125.47	119.64	143.35	129.05
2016-11	130.56	123.04	131.27	124.10	150.27	134.79
2016-12	125.18	120.33	125.92	121.45	145.34	129.61
			2017			
2017-01	122.26	120.86	122.94	121.72	143.28	127.12
2017-02	119.85	119.87	120.37	120.61	142.38	125.00
2017-03	122.73	122.02	123.02	122.65	146.52	127.65
2017-04	120.29	120.19	120.54	120.88	144.71	124.55
2017-05	122.48	121.93	122.74	122.68	147.65	126.08
2017-06	123.49	122.73	123.96	123.75	150.84	127.23
2017-07	128.19	126.44	128.58	127.45	157.08	132.34
2017-08	126.35	124.71	126.79	125.70	157.87	130.31
2017-09	124.89	123.84	125.26	124.75	158.67	128.18
2017-10	125.75	124.26	126.16	125.22	160.28	129.04
2017-11	128.51	126.19	128.79	127.10	164.40	131.06
2017-12	127.57	126.28	127.70	127.00	164.50	129.85

Fuente: superintendencia financiera

17.4 COMPARACION MONEDA COP FRENTE A LAS PRINCIPALES MONEDAS

Con las operaciones del dólar en el mercado colombiano cerradas a 31 de diciembre 2017 a la 1 p.m, el promedio general del Dólar TRM cerró en \$2,983. La divisa extranjera subió \$12 pesos (aprox.) frente a la TRM vigente de \$2,971.63, mostrando una recuperación respecto al declive del día hábil anterior.

Apertura: \$2,970.00 Valor Máximo: \$2,990.00 Valor Mínimo: \$2,970.00

Cierre: \$2,983.70

En la sesión se negociaron US\$ 812.66 millones en 955 operaciones.

La volatilidad intradía en el precio de la moneda fue de \$20.00.

El precio mínimo promedio (oferta/demanda) en el que se negoció la moneda estadounidense fue de \$2,970.00 y el máximo de \$2,990.00.

En lo que va del 2017, el dólar ha perdido \$16.79 (-0.56%) frente a la tasa TRM con la que inició el año.

Tabla 102 TASA DE CAMBIO

AÑO	TASA
2012	\$ 1.798,23
2013	\$ 1.868,90
2014	\$ 2.000,68
2015	\$ 2.746,47
2016	\$ 3.053,42
2017	\$ 2.951,15

Fuente: Banco de la República - Gerencia Técnica - información extraída de la bodega de datos - SerankuA

El dólar fluctúa el dólar estadounidense día a día acercándose a los 3000 pesos colombianos; el precio más alto para 2017 fue en julio 3.050,42 y el más bajo en abril, muy similar al comportamiento del año 2018 en ese mismo abril bajo cerca de los 2.700 pesos colombianos.

Gráfica No. 109 FLUCTUACION DEL DÓLAR PRIMER TRIMESTRE 2018



17.4.2 TASA DE CAMBIO MONEDAS PAISES VECINOS 2017

En la tabla que sigue se puede apreciar la relación del peso colombiano COP frente a la moneda de países vecinos como Brasil, Ecuador, Panamá, Perú y Venezuela -con fecha año 2017.

Tabla 103 TASA DE CAMBIO PAISES VECINOS 2017

Iso 4217	Moneda	Tasa compra	Tasa venta	Tasa compra	Tasa venta
	Real				
BRL	brasileño	778,37809	778,50402	3,7086	3,7092
	Sucre				
ECS	ecuatoriano	0,11549	0,11549	25.000,00	25.000,00
	Balboa				
PAB	panameño	2.887,16	2.887,16	1	1
	Nuevo Sol				
PEN	peruano	882,38386	883,19364	3,269	3,272
	Bolívar				
	fuerte				
VEF-DICOM	venezolano	0,03609	0,03618	79.800,00	80.000,00

Fuente: Banco de la República - Gerencia Técnica - información extraída de la bodega de datos -Serankua

En la tabla que sigue se puede apreciar la relación del peso colombiano COP frente a la moneda de países Australia, Canadá, Suiza, Euro (Unión Europea), Inglaterra, Dólar Singapur,

Japón, Dólar Hong Kong, Suecia, USA -con fecha año 2017.

Tabla 104 TASA DE CAMBIO FRENTE A MONEDAS DE OTROS PAISES 2017

SIGLA	MONEDA PAIS	TIPO T	ASA DE CAN	ИВIO
SIGLA	IVIONEDA PAIS	VENTA	COMPRA	MEDIA
AUD	dólar australiano	2.331,38		2.333,93
CAD	dólar canadiense	2.381,86	2.381,29	2.381,58
CHF	franco suizo	3.062,71	3.061,45	3.062,08
EUR	euro	3.583,48	3.582,88	3.583,19
GBP	libra esterlina	4.037,35	4.035,86	4.036,60
SGD	dólar Singapur	2.233,36	2.232,36	2.232,86
JPY	yen japonés	26,49	26,48	26,49
HKD	dólar Hong Kong	381,73	381,7	381,72
SEK	corona sueca	364,55	364,36	364,46
	dólar			
USD	estadounidense			2.984,00

Fuente: Banco de la República - Gerencia Técnica - información extraída de la bodega de datos -Serankua

17.5 TASA INTERES EFECTIVA ANUAL (porcentaje) 2012-2017

El año 2016 cerró con la tasa efectiva corriente más alta en los 6 años, teniendo disminuciónes progresivas sin llegar a la más baja presentada el 30 de septiembre del año 2.014.

Tabla 105 TASA INTERES EFECTIVA ANUAL (porcentaje) 2012-2017

	RESOLUCION FECHA DESDE HA		ENCIA	INTERES AN	UAL EFECTIVO)
RESOLUCION			HASTA	CORRIENTE	BANCARIO CORRIENTE	CREDITO
1788	28-dic-15	01-ene-16	31-mar-16	19,68%		
0334	29-mar-16	01-abr-16	30-jun-16	20,54%		
0811	28-jun-16	01-jul-16	30-sep-16	21,34%		
1233	29-sep-16	01-oct-16	31-dic-16	21,99%		
1233	29-sep-16	01-oct-16	30-sep-17		36,73%	
1233	29-sep-16	01-oct-16	30-sep-17			35,47%
1612	26-dic-16	01-ene-17	31-mar-17	22,34%		
0488	28-mar-17	01-abr-17	30-jun-17	22,33%		
0907	30-jun-17	01-jul-17	30-sep-17	21,98%		
1155	30-ago-17	01-sep-17	30-sep-17	21,48%		
1298	29-sep-17	01-oct-17	31-oct-17	21,15%		
1298	29-sep-17	01-oct-17	31-dic-17		36,76%	
1298	29-sep-17	01-oct-17	30-sep-18			37,55%
1447	27-oct-17	01-nov-17	30-nov-17	20,96%		
1619	29-nov-17	01-dic-17	31-dic-17	20,77%		

Fuente: Banco de la República - Gerencia Técnica - información extraída de la bodega de datos -Serankua

17.5 SALARIO MINIMO

El salario mínimo ha tenido una tendencia creciente en los últimos 8 años, logrando su mayor pico en el año 2016 y 2017, el menor en el año 2010.

Tabla 106 SALARIO MINIMO 2010-2017

AÑO	S.MD.L.V	S.M.LV.	AUMENTO
2010	\$ 17.166,67	\$ 515.000,00	3,60%
2011	\$ 17.853,33	\$ 535.600,00	4,00%
2012	\$ 18.890,00	\$ 566.700,00	5,80%
2013	\$ 19.650,00	\$ 589.500,00	4,02%
2014	\$ 20.533,33	\$ 616.000,00	4,50%
2015	\$ 21.478,33	\$ 644.350,00	4,60%
2016	\$ 22.981,83	\$ 689.455,00	7,00%
2017	\$ 24.590,56	\$ 737.717,00	7,00%
2018	\$ 26.041,40	\$ 781.242,00	5,90%

Fuente: Banco de la República - Gerencia Técnica - información extraída de la bodega de datos -Serankua

CAPÍTULO 18 CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN

18.1 GENERALIDADES

El presente capítulo presenta las principales estadísticas relacionadas con la ciencia, tecnología e innovación en el departamento del Valle del Cauca, periodo 2012 hasta febrero 28 de 2018. El Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación del Sistema General de Regalías, FCTel-SGR, hasta febrero 28 de 2018, al Departamento del Valle del Cauca le han sido asignados recursos por un monto de \$109.047.310.908, para la financiación de programas o proyectos regionales de CTel (Ciencia, Tecnología e Innovación), que cumplieron con los requisitos establecidos en la Ley 1530 de 2012 y demás lineamientos legales.

El OCAD-FCTel-SGR (Órgano Colegiado de Administración y Decisión del Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación del Sistema General de Regalías), viabilizó y aprobó 24 proyectos con recursos de las vigencias 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 y corte a febrero 28 de 2018, por un monto de \$109.047.310.908.

Los proyectos en etapa de ejecución, han venido beneficiando con sus actividades a una extensa población del Valle del Cauca, toda vez que su alcance impacta, en forma muy positiva, el desarrollo social y económico no solo del departamento, sino de la región pacífica; bajo principios de igualdad, equidad y oportunidades para todos. Lo anterior es posible a través de la generación de empleo, nuevo conocimiento y el trabajo articulado del estado, la academia, y los gremios; promoviendo de esta manera más confianza entre los agentes económicos y un mejor posicionamiento general de las economías regionales.

De esta manera, del 2012 a Febrero 28 de 2018, se han aprobado 24 proyectos con recursos de Regalías del Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación. De otra parte, el 42,37% de los recursos aprobados para el Valle del Cauca durante el período analizado (2012 a Febrero de 2018) por recursos de regalías del Fondo de CTel (Ciencia, Tecnología e Innovación) fueron proyectos del sector agropecuaria/agroindustria, educación el 22,18%, salud representó el 17,30%, Biodiversidad 1,10%, Ciencia y Tecnología el 11,29%, energía el 0,55%, Movilidad Sostenible 2,46% y Turismo 2,75%. En total el PAED ha priorizado en el bienio 2016-2017 cerca 32 proyectos.

En este consolidado, se muestra que el programa de FORMACIÓN DE ALTO NIVEL (FAN) ha otorgado un total de 182 BECAS (créditos condonable hasta un 100%) distribuidas en 173 MAESTRIAS y 9 DOCTORADOS en el sector Educación, Publico y Productivo.

101

La política pública ha tenido unos avances considerables desde el año 2011 (PERCTI), pasando al año 2015 con programas como: Visión Valle 2032, Narrativa de Competitividad "Un Valle que se Atreve" y el PAED, en el año 2016 con el PDD "El Valle está en vos" y en el 2018 con la Ordenanza No. 478 de febrero 12 de 2018 expedida por la honorable Asamblea Departamental del Valle del Cauca, " Por medio de cual se establece la Política Publica de competitividad, ciencia, tecnología e innovación

en el departamento del valle del cauca y se dictan otras disposiciones".

18.2 SEGUIMIENTO A PROYECTOS EN EJECUCIÓN DE CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACIÓN 2012 A CORTE FEBRERO 28 DE 2018.

En la tabla 103 se pueden ver los proyectos en ejecución para ciencia tecnología e innovación desde 2012 hasta el corte del 28 febrero presente año.

Tabla 107 SEGUIMIENTO A PROYECTOS EN EJECUCIÓN DE CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACIÓN 2012 A CORTE FEBRERO 28 DE 2018.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	SECTOR	то	TAL APROBADO FCTel Valle del Cauca	Estado	% Físico	% Financiero
1	Desarrollo investigación aplicada para contribuir a un modelo efectivo y Sostenible de intervención del dengue en Santander, Casanare y Valle del Cauca.	Salud	\$	2.010.086.631	CONTRATADO EN EJECUCIÓN	93%	94%
2	Desarrollo de un sistema agrondustrial rural competitivo en una bioregión del Valle del Cauca- Occidente.	Agropecuario- Agroindustria	\$	3.831.149.578	FINALIZADO	100%	100%
3	Diseño Laboratorio de investigación y desarrollo del sector transformadores, cables y aisladores – LATTCA todo el departamento, Valle del Cauca, Occidente.	Energía	\$	600.000.000	FINALIZADO	100%	100%
4	Construcción de una cultura de Ciencia, la tecnología y la Innovación en niños, jovenes maestros y comunidad en el Valle del Cauca.	Educacion	\$	6.506.472.000	FINALIZADO	100%	100%
5	Incremento de la Competitividad Sostenible en la Agricultura de Ladera en todo el departamento del Valle del Cauca Occidente - Parque Biopacífico.	Agropecuario- Agroindustria	\$	15.015.826.000	CONTRATADO EN EJECUCIÓN-CRITICO	29%	11%
6	Investigación recurso hídrico de las Cuencas de los Ríos Cauca y Dagua recuperado, Cali Valle del Cauca, Occidente.	Agropecuario- Agroindustria	\$	5.173.653.736	CONTRATADO EN EJECUCIÓN	77%	64%
7	Desarrollo de la Unidad Estratégica de Estandarización,Homologación y Pruebas de la Industria Automotriz.Palmira,Valle del Cauca, Occidente.	Movilidad sostenible	\$	2.678.818.387	FINALIZADO	100%	100%
8	Desarrollo de tecnologías innovadoras para el manejo integrado de plagas y enfermedades limitantes de plátano y banano en el Valle del Cauca.	Agropecuario- Agroindustria	\$	2.972.614.925	CONTRATADO EN EJECUCIÓN	62%	95%
9	Implementación plataforma en ciencias omicas y salud del cancer mamario del sur occidente.	Salud	\$	1.499.527.953	CONTRATADO EN EJECUCIÓN	82%	84%
10	CIBIOFI: Implementación Creación de un Centro Regional de Investigación e Innovación en Bioinformática y Fotónica, Cali, Valle del Cauca, Occidente".	Agropecuario- Agroindustria	\$	10.351.704.000	CONTRATADO EN EJECUCIÓN	52%	69%

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	SECTOR	то	TAL APROBADO FCTel Valle del Cauca	Estado	% Físico	% Financiero
11	Programa Multisectorial para la disminución de la carga de la malaria en el litoral Pacífico Colombiano.	Salud	\$	2.000.000.000	CONTRATADO EN EJECUCIÓN-CRITICO	0% (1)	0% (1)
12	Implementación de un Centro de Producción Certificada de Plántulas de Guadua.	Agropecuario- Agroindustria	\$	1.210.101.616	CONTRATADO EN EJECUCIÓN	52%	58%
13	Formación e Innovación para el fortalecimiento de la competitividad del sector TIC de la región: FormaTIC e InnovaTIC, Valle del Cauca.	Ciencia, tecnología e innovación	\$	7.312.062.212	CONTRATADO EN EJECUCIÓN	20%	21%
14	Investigación y Producción de Tejidos, órganos y biodispositivos para uso en Medicina Regenerativa.	Salud	\$	8.000.005.400	CONTRATADO EN EJECUCIÓN	33%	74%
15	Fortalecimiento de capacidades del talento humano para la educación y la innovación mediante formación de alto nivel, valle del cauca, occidente.	Educacion	\$	10.000.000.000	CONTRATADO EN EJECUCIÓN	10%	0%
16	Fortalecimiento de una cultura ciudadana de CTI en niños, jóvenes, maestros y comunidad a través de la implementación del programa ondas todo el departamento, valle del cauca, occidente.	Educacion	\$	5.000.000.000	CONTRATADO EN EJECUCIÓN	17%	41%
17	Estudio de la prevalencia de los errores innatos de metabolismo (eim) por espectrometría de masas en tándem en el valle del cauca.	Salud	\$	3.858.353.925	CONTRATADO SIN ACTA DE INICIO	0% (2)	0% (2)
18	Fortalecimiento de las capacidades de i+d+i para la producción de ingredientes naturales a partir de biomasa residual Palmira, valle del cauca, occidente.	Agropecuario- Agroindustria	\$	3.000.000.000	CONTRATADO SIN ACTA DE INICIO	0% (3)	0% (3)
19	Fortalecimiento de los centros de ciencia y tecnología de la manzana del saber que promueva la ascti en el departamento del valle del cauca.	Educacion	\$	2.684.366.808	CONTRATADO EN EJECUCIÓN	8%	15%
20	Innovación en el sector turístico con el fin de posicionarlo como destino inteligente, en el departamento del Valle del Cauca	Turismo	\$	2.997.925.858	CONTRATADO EN EJECUCIÓN	0% (5)	0% (5)
21	Conservacion contribución a la conservación del bosque seco tropical del valle del cauca a traves del fortalecimiento Valle del cauca occidente.	Biodiversidad	\$	1.199.319.739	SIN CONTRATAR	0% (6)	0% (6)
22	Fortalecimiento de las capacidades científicas y tecnológicas para impulsar la innovación y competitividad de la cadena productiva de proteína blanca Valle del Cauca	Agropecuario- Agroindustria	\$	4.645.322.140	SIN CONTRATAR	0% (4)	0% (4)
23	Fortalecimiento del sistema de C&CTI del Valle del Cauca: hacia una economía del conocimiento.	Ciencia, tecnología e innovación	\$	5.000.000.000	SIN CONTRATAR	-	-
24	Investigación y desarrollo de accidentes ofídicos en el Valle del Cauca	Salud	\$	1.500.000.000	SIN CONTRATAR	-	-
	TOTAL		\$	109.047.310.908			

Fuente: Colciencias, Agrupación Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación.

Anotaciones de la Tabla: (1) El proyecto se aprobó por el OCAD (Órgano Colegiado de Administración y Decisión) con el acuerdo 029 del 3 de diciembre de 2014. En Febrero 22 de 2018 se reprogramo los giros por medio de la ST del OCAD para realizar el pago a interventoría. Para marzo 2018 se solicitara el giro de los recursos de acuerdo a lo estipulado. Por las actualizaciones a la plataforma de Gesproy se presentó una duplicidad de la información del proyecto desde el perfil de la entidad ejecutora. Solución borrar toda la información y volver a cargar.

- (2) El proyecto se aprobó mediante acuerdo 057 del 9 de junio del 2017. En cuanto a la contratación de interventoría por parte de la Sec. Salud Dptal. El primer concurso de méritos se declaró desierto. El segundo concurso de méritos a 2 de marzo la Secretaria de Salud no ha iniciado el proceso
- (3) El proyecto se aprobó mediante Acuerdo 055 del 1 de Marzo del 2017. Actualmente está en curso el segundo concurso de méritos para contratar la interventoría CM DAP-001-2018 el proceso termina en la segunda semana de marzo 2018. El proyecto no ha iniciado aun porque aún no cuenta con la interventoría, el contrato ejecutor-operador ya se perfecciono y se firmó.
- (4) El proyecto se aprobó mediante Acuerdo 064 del 12 de Febrero del 2018. Sin contratar
- (5) El proyecto se aprobó mediante Acuerdo 060 del 20 de Septiembre del 2017. Sin contratar.
- (6) Sin contratar.

18.3 CONSOLIDADO DE PROYECTOS EN EJECUCIÓN POR FOCOS DE INVESTIGACIÓN

Los focos favorecidos en los proyectos en ejecución para el Valle del Cauca periodo 2012 a corte del 28 de febrero de 2018, del Fondo

de CTeI (Ciencia, Tecnología e Innovación), es el foco AGROPECUARIA/AGROINDUSTRIAL, tiene un valor aprobado por \$46.200.371.995 seguido del foco EDUCACIÓN por un valor de 24.190.838.808, SALUD por \$18.867.973.909, seguido del sector de CTeI (Ciencia, Tecnología e Innovación) por valor de \$12.312.062.212.

Gráfica No. 110 CONSOLIDADO DE PROYECTOS EN EJECUCIÓN POR FOCOS DE INVESTIGACIÓN



Fuente: Colciencias, Gráfica Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación

18.4 PROYECTOS EN EJECUCIÓN PARA EL VALLE DEL CAUCA 2012 - A FEBRERO DE 2018 DEL FONDO CIENCIA TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN DEL SGR (SISTEMA GENERAL DE REGALIAS) AGRUPADOS POR SECTORES.

Los focos favorecidos en los proyectos en ejecución para el Valle del Cauca periodo 2012 a corte del 28 de febrero de 2018, del Fondo de CTel (Ciencia, Tecnología e Innovación), es el foco AGROPECUARIO/AGROINDUSTRIAL, representado en un 42.37%, seguido del foco EDUCACIÓN en un 22.18%, SALUD en un 17.30%, seguido del sector de CTel (Ciencia, Tecnología e Innovación) en un 11.29%.

Tabla 108 PARTICIPACIÓN PROYECTOS EN EJECUCIÓN PARA EL VALLE DEL CAUCA 2012 - A FEBRERO DE 2018 DEL FONDO CIENCIA TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN DEL SGR AGRUPADOS POR SECTORES.

	2012 A 2018 (FEBRERO)					
SECTOR	Valor Total Proyectos en ejecución por el Fondo CTel 2012 A 2017	%Participacion Proyectos en ejecución por el Fondo CTel 2012 A 2018 (FERRERO)				
AGROP. /AGROIND.	\$ 46.200.371.995	42,37%				
BIODIVERSIDAD	\$ 1.199.319.739	1,10%				
CTel	\$ 12.312.062.212	11,29%				
EDUCACION	\$ 24.190.838.808	22,18%				
ENERGIA	\$ 600.000.000	0,55%				
MOV. SOST.	\$ 2.678.818.387	2,46%				
SALUD	\$ 18.867.973.909	17,30%				
TURISMO	\$ 2.997.925.858	2,75%				
TOTAL	\$ 109.047.310.908	100%				

Fuente: Colciencias, Gráfica Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación.

18.5 FORMACIÓN DE ALTO NIVEL - FAN - ACTUALIZADO HASTA EL AÑO 2017.

Para dar solución a las falencias en términos de competitividad y sostenibilidad para la transformación productiva y social, entre diferentes entidades del sector público se establece la estructuración, ejecución y operación del proyecto "FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES DEL TALENTO HUMANO PARA LA EDUCACIÓN Y LA INNOVACIÓN MEDIANTE FORMACIÓN DE ALTO NIVEL DEL VALLE DEL CAUCA" (FAN), el cual fue aprobado por el Órgano Colegiado de Administración y Decisión (OCAD) del Fondo Nacional de Regalías, mediante Acuerdo 052 de noviembre 30 de 2016.

De esta manera, este proyecto tiene como objetivo "Implementar el talento humano

disponible con formación de alto nivel y con competencias pedagógicas e investigativas que permitan el fortalecimiento de la innovación y la investigación en el departamento"; es así como docentes, funcionarios públicos y personas del sector productivo, pudieron participar en el proceso de selección para acceder a créditos condenables hasta un 100% (lo que en adelante se denominarán "becas"), las cuales estarán destinadas para realizar estudios en maestrías y doctorados permitiendo fortalecer el conocimiento, la investigación y la competitividad, además de lograr de ésta manera que el departamento cuente con talento humano altamente calificado y competente en términos de ciencia tecnología e innovación.

Cabe resaltar que dicho proyecto fue estructurado por la Universidad del Valle con recursos económicos suministrados por la Gobernación del Valle del Cauca, quien también actúa como ejecutor del proyecto; al igual interviene el Icetex (El Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior) como administrador y se encarga de la operación de los recursos.

La consolidada muestra que el total de BECAS (créditos condenables hasta un 100%) fueron de 182, distribuidas en 173 MAESTRIAS y 9 DOCTORADOS.

Tabla 109 CONSOLIDADO DE ASPIRANTES Y ADMITIDOS POR NIVEL

SECTOR	No. DE A SPIRANTES	ACEP	PIRANTES TADOS
	REGISTRADOS	MAESTRÍAS	DOCTORADOS
DOCENTES	270	113	4
PUBLICO	32	15	2
PRODUCTIVO	48	45	3
TOTALES	350	173	9

Fuente: Colciencias, Gráfica Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación.

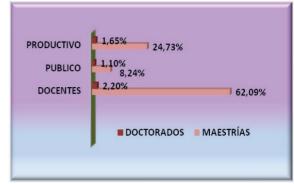
Como podemos observar, el sector que más tuvo participación en las convocatorias para el programa de FAN (Formación Alto Nivel) fue el de Docencia, con 270 aspirantes al nivel del Valle del Cauca y con una aceptación también muy concurría para MAESTRIAS 113 becas y para DOCTORADOS 4. El sector Productivo también tuvo registro de aspirantes del programa en 48 y aceptados la misma cantidad. Por último tenemos al sector Público con 32 aspirantes de los cuales solo 17 fueron aceptados.

La convocatoria se realizó de acuerdo al Reglamento Operativo en el capítulo III "Proceso de convocatoria selección y adjudicación", exactamente en el artículo décimo cuarto, se estableció que el proceso de divulgación para la convocatoriase debíarealizar através de diferentes medios de comunicación; efectivamente así se realizó y con visitas en los principales municipios del departamento con el ánimo de que toda la población objeto de éste programa educativo tuviese acceso a la información de primera mano y de manera oportuna.

El proceso de divulgación de la convocatoria del proyecto estuvo a cargo de INFIVALLE (Instituto Financiero para el Desarrollo del Valle del Cauca) sin embargo la Gobernación del Valle del Cauca, hizo presencia en las diferentes subregiones del departamento donde funcionarios que acompañaron el proyecto fueron participes de estas visitas de socialización, las cuales se desarrollaron en los siguientes municipios de Cali, Tulua, Buga y Cartago, pero se abarco la socialización de este proyecto en los 42 municipios del Valle del Cauca.

Hubo un total de 350 aspirantes registrados a esta convocatoria de municipios de: Ansermanuevo, Bolívar, Buenaventura, Buga, Caicedonia, Cali, Calima, Candelaria, Cartago, Cerrito, Dagua, Florida, Ginebra, Guacarí, Jamundí, La Cumbre, La Unión, La Victoria, Palmira, Pradera, Río Frío, Roldanillo, Rozo, Sevilla, Tulua, Ulloa, Vijes, Yotoco, Yumbo y Zarzal. Pero la mayor participación en esta convocatoria la tuvo los DOCENTES y tuvo mayor accesibilidad y aprobación para estas becas.

Gráfica No. 111 BECAS OTORGADAS POR GRUPO FOCAL



Fuente: Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación.

Hubo mayor participación en las becas otorgadas al sector docentes en MAESTRIAS en un 62.09%. Seguido del sector productivo en un 24.73% seguido del sector público en un 8.24%.

18.6 INVENTARIOS DE PATENTES EN EL VALLE DEL CAUCA

Para el año 2016 hubo un incremento del 53.33% respecto al año 2016, esto trasmite un gran avance en los últimos 5 años; pero aun debemos trabajar en tener mayor participación a nivel nacional, ya que solo alcanzamos el 9%.

Gráfica No. 112 SOLICITUDES DE PATENTES DE INVENCIÓN PRESENTADAS VALLE DEL CAUCA 2011-2016.



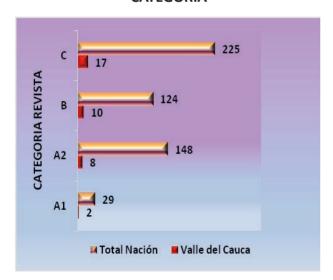
Fuente: Departamento Administrativo de Planeación, Boletín Estadístico No. 5 – 2017. Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación - Colciencias. Bogotá, Noviembre de 2017 - ISSN 2382-4093; Gráfica Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación.

Se ha incrementado considerablemente el inventario de patentes en el Valle del Cauca desde el periodo 2011.

18.7 INVENTARIOS DE REVISTAS CIENTIFICAS EN EL VALLE DEL CAUCA.

la clasificación de este punto, resaltamos que las Revistas Colombianas Especializadas en Ctel (Ciencia, Tecnología e Innovación) están clasificadas en las categorías A1, A2, B y C, de acuerdo con el cumplimiento de criterios de evaluación reconocidos internacionalmente para las publicaciones científicas relacionados con los procesos de: gestión editorial, evaluación, visibilidad e impacto. Siendo A1 y A2, las categorías mayores, B y C categorías medias. Estas clasificaciones las ha dado COLCIENCIA, a través de los criterios de la revista indexada. "Una revista indexada es aquella que cumple estándares nacionales e internacionales de calidad científica."

Gráfica No. 113 INVENTARIOS DE REVISTAS CIENTIFICAS EN EL VALLE DEL CAUCA POR CATEGORIA



Fuente: Departamento Administrativo de Planeación, Boletín Estadístico No. 5 – 2017. Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación - Colciencias. Bogotá, Noviembre de 2017 - ISSN 2382-4093; Gráfica Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación.

18.8 LISTADO DE REVISTAS CIENTÍFICAS ESPE-CIALIZADAS DE LA REGIÓN PACÍFICO CLA-SIFICADAS EN CATEGORÍA A1, ACTUALIZACIÓN 2012 – 2016

Las dos revistas que se encuentra en una de las categorías más altas del estándar científico de COLCIENCIAS se encuentra "Pensamiento Psicológico" del Sello Editorial Javeriano de la Pontificia Universidad Javeriana Cali, Colombia. "Pensamiento Psicológico es una revista científica arbitrada por pares académicos que constituye un espacio de diseminación de hallazgos de investigación en el campo de la psicología básica y aplicada, y de disciplinas relacionadas con la salud mental, el bienestar humano y la calidad de vida. Busca constituirse en un medio de difusión privilegiado por los académicos e investigadores de la psicología y de disciplinas afines del ámbito nacional e internacional."2 La Revista "Colombia Medica" de la Facultad de Salud, Universidad del Valle Cali, "es una Revista Científica que permite valorar limitaciones de los indicadores bibliométricos en la evaluación de la actividad científica biomédica."3

Región /Departamento	ISSN2	Titulo de revistas en Categoria A1
Pacífico		
Valle del Cauca	1657-8961	Pensamiento Psicológico
Valle del Cauca	1657-9534	Colombia Médica

Fuente: Departamento Administrativo de Planeación, Boletín Estadístico No. 5 – 2017. Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación - Colciencias. Bogotá, Noviembre de 2017 - ISSN 2382-4093; Gráfica Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación.

¹ http://www.javeriana.edu.co/ier/?idcategoria=15 75

²http://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/pensamientopsicologico

³http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S 1657-95342008000100009

18.9. INVENTARIO DE CENTROS DE INVES-TIGACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA

Tabla 110 Inventarios de centros investigación

Región /Departamento		Nombre del Centro de Investigación	Descripcion
1	Valle del Cauca	Centro de Investigación Tecnológica de la Fundación Pro-Orgánica C.I.T.P.O.	Dependiente
2	Valle del Cauca	Corporación para el Desarrollo de la Biotecnología - BIOTEC	Autónomo
3	Valle del Cauca	Fundación Centro para la Investigación en Sistemas Sostenibles de Producción Agropecuaria - CIPAV	Autónomo
4	Valle del Cauca	Fundación Centro de Primates	Autónomo
5	Valle del Cauca	Centro Internacional de Entrenamiento e Investigaciones Médicas - CIDEIM	Autónomo
6	Valle del Cauca	Fundación Centro Internacional de Vacunas - MVDC	Autónomo

Fuente: Departamento Administrativo de Planeación, Boletín Estadístico No. 5 – 2017. Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación - Colciencias. Bogotá, Noviembre de 2017 - ISSN 2382-4093; Gráfica Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación.

De los 6 centros de investigación del Valle del Cauca, se observar que el 83.33%, son centros autónomos de investigación de entidades como BIOTEC (Corporación de Biotecnología), CPAV (Grupo de Investigación de Control y Mecatronica), CIDEIM (Centro Internacional de Entrenamiento e Investigación Médica) y MVDC (Fundación Centro Internacional de Vacunas).

18.10 RECURSOS PARA EL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA EN CTel (Ciencia, Tecnología e Innovación)

A continuación, se mostrara la inversión en los diferentes tipos de investigación en C+CTel (Competitividad, Ciencia, Tecnología e Innovación) comparado con el nivel nacional.

18.10.1 INVERSIÓN NACIONAL EN ACTI, TOTAL VALLE DEL CAUCA 2011-2016

Durante los últimos 6 años se ha presentado un incremento en la inversión para las ACTI (Actividades de Ciencia, Tecnología e Innovación), esto infiere mucho en los planes de desarrollo de cada departamento y sobre todo en el Valle del Cauca, que se está consolidando como líder de estos procesos ya que se le está apostando al CTel (Ciencia, Tecnología e Innovación), liderando proyectos de investigación para una economía sostenible para el Departamento.

Gráfica No. 114. INVERSIÓN NACIONAL EN ACTI, TOTAL VALLE DEL CAUCA 2011 - 2016

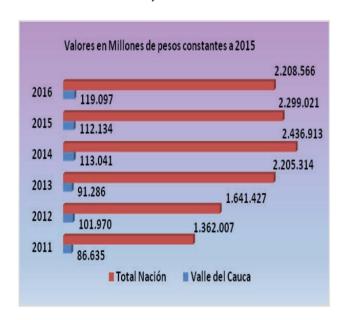


Fuente: Departamento Administrativo de Planeación, Boletín Estadístico No. 5 – 2017. Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación - Colciencias. Bogotá, Noviembre de 2017 - ISSN 2382-4093; Gráfica Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación.

18.10.2 INVERSIÓN NACIONAL EN I+D (Innovación y Desarrollo) EN EL VALLE DEL CAUCA, 2011-2016.

Durante los últimos 6 años se ha presentado un promedio creciente en la inversión para las actividades de Ciencia, Tecnología e Innovación (I + D), esto infiere mucho en los planes de desarrollo de cada departamento y sobre todo en el Valle del Cauca, que se está consolidando como líder de estos procesos ya que se le está apostando al CTel (Ciencia, Tecnología e Innovación), liderando proyectos de investigación para una economía sostenible para el Departamento

Gráfica No. INVERSIÓN NACIONAL EN I+D (Innovación y Desarrollo) EN EL VALLE DEL CAUCA, 2011 - 2016.

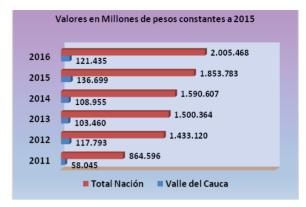


Fuente: Departamento Administrativo de Planeación, Boletín Estadístico No. 5 – 2017. Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación - Colciencias. Bogotá, Noviembre de 2017 - ISSN 2382-4093; Gráfica Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación.

18.10.3 INVERSIÓN NACIONAL EN INNOVACIÓN EN EL VALLE DEL CAUCA, 2011-2016

En el transcurso de 6 años, es notorio el incremento de la inversión nacional en innovación en el Valle del Cauca, llegando al año 2016 con una inversión de \$2.005.468 (valores en millones de pesos constantes a 2015) y se había iniciado en el año 2011 con \$864.596 (valores en millones de pesos constantes a 2015).

Gráfica No. 115 INVERSIÓN NACIONAL INNOVACIÓN VALLE DEL CAUCA 2011-2016



Fuente: Departamento Administrativo de Planeación, Boletín Estadístico No. 5 – 2017. Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación - Colciencias. Bogotá, Noviembre de 2017 - ISSN 2382-4093; Gráfica Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación.

18.10.4 INVERSIÓN NACIONAL EN FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA EN EL VALLE DEL CAUCA, 2012-2016.

Se visualiza el aumento de inversión nacional en formación y capacitación científica y tecnológica en el Valle del Cauca, pasamos de \$267.724 año 2011 a \$542.140 año 2016 (valores en millones de pesos constantes a 2015).

Gráfica No. 116 INVERSIÓN NACIONAL EN FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN CIENTIFICA Y TECNOLOGICA VALLE DEL CAUCA 2012 - 2016



Fuente: Departamento Administrativo de Planeación, Boletín Estadístico No. 5 – 2017. Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación - Colciencias. Bogotá, Noviembre de 2017 - ISSN 2382-4093; Gráfica Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación

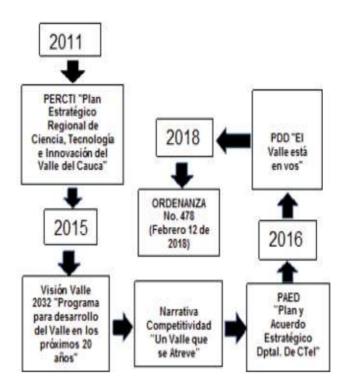
18.11. POLITICA PÚBLICA DE CTel

Durante todo el 2017 la Gobernación del Valle del Cauca en cabeza del Departamento Administrativo de Planeación, la secretaría de Desarrollo Económico y Competitividad de la mano del Consejo Departamental de Ciencia, Tecnología e Innovación (CODECTI), la Comisión Regional de Competitividad, Ciencia, Tecnología e Innovación del Valle del Cauca, el Comité Universidad Empresa Estado Valle del Cauca (CUEEV), la Red Universitaria para la Innovación en el Valle del Cauca (RUPIV), y los Consejos Municipales de Competitividad, Ciencia, Tecnología e Innovación, han trabajado de la mano en el diseño de la presente Política Pública de Competitividad, Ciencia, Tecnología e Innovación (C+CTeI) del Valle del Cauca, como un punto de entrada a intervenciones públicas encaminadas a impulsar el desarrollo económico, social y ambiental.

El pasado12 de febrero la Asamblea departamental del Valle del Cauca aprobó mediante la Ordenanza 468 de 2018 el establecimiento de esta Política Pública que se publicó el 28 de febrero de 2018, por lo que es para todo el equipo de trabajo, un honor presentar este documento como soporte técnico del desarrollo metodológico de la construcción de la Política Pública de Competitividad, Ciencia, Tecnología e Innovación para el departamento del Valle del Cauca.

Enla actualidad existe el ejercicio de socializar esta POLITICA PUBLICA de CTel (Ciencia, Tecnología e Innovación) en todo el Departamento del Valle del Cauca, con el objetivo que ninguno de los 42 municipios regionales quede por fuera de este nuevo diseño.

18.11.1. Insumos Estratégicos del Sistema de Competitividad, Ciencia, Tecnología e Innovación del Valle del Cauca:



Fuente: Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación — Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle

CAPÍTULO 19 SISBEN

19.1. GENERALIDADES

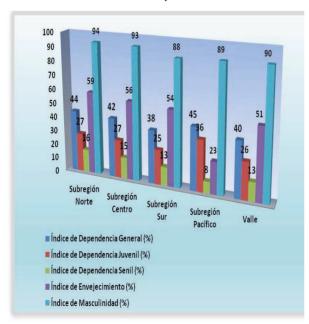
Este capítulo contiene información de la población vallecaucana encuesta por el SISBEN, con relación a indicadores demográficos, afiliación al sistema general de seguridad social en salud, indicadores de mercado laboral, tasas de escolaridad, déficit de vivienda e indicadores de pobreza, tales como el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) y Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).

19.2. POBLACIÓN SISBENIZADA EN EL VALLE DEL CAUCA

A enero del año 2018, había 3.188.603 personas encuestadas por el Sisbén en el Valle del Cauca. De estos, el 47.29% son hombres y el 52.71% son mujeres. A su vez, el 80.50% viven en la cabecera urbana, el 14.75% en un centro poblado y solamente el 4.74% en la parte rural dispersa. Es importante destacar que la mayor proporción de población encuestada por el SISBEN en el departamento, está en la Subregión Sur, concentrando ésta el 63.91% del total Valle del Cauca.

En particular, el municipio con mayor población sisbenizada es Cali, el cual cuenta con 1.309.239 de personas encuestadas por el SISBEN (41.06% del total Valle). Por el contrario, la Subregión Pacífico, conformada únicamente por el Distrito Especial de Buenaventura, representa solamente el 8.75% del total Valle del Cauca.

Gráfica No. 117 INDICADORES DEMOGRÁFICOS PARA LA POBLACIÓN SISBENIZADA DEL VALLE DEL CAUCA, POR SUBREGIONES, AÑO 2017.

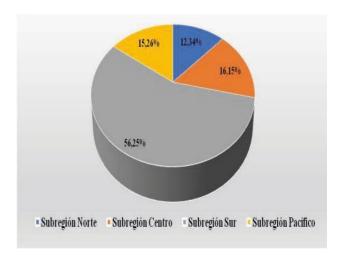


Fuente: base de datos Sisbén, certificada por DNP, con corte a enero de 2018, Grafico: Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación

19.3. AFILIACIÓN AL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD (SGSSS) DE LA POBLACIÓN SISBENIZADA DEL VALLE DEL CAUCA.

Al cierre del año 2017 e inicio del año 2018, el 41.83% de encuestados del SISBEN en el Valle del Cauca, correspondiente a 1.133.690 personas sisbenizadas, se encontraba por fuera del sistema de salud. Los municipios con mayor número de población sisbenizada no afiliada del sistema de salud son Cali y Buenaventura con 408.321 (30.62%) y 203.541 (15.26%) personas sisbenizadas respectivamente. Por el contrario, los municipios con menor número de encuestados del SISBEN por fuera del sistema de salud son Ulloa, Argelia y Versalles con 1.537 personas (0.12%), 1.885 (0.14%) y 2.024 (0.15%) respectivamente. A nivel subregional, la Subregión Sur es la de mayor población sisbenizada no afiliada a salud con 750.142 personas (56.25%) y opuestamente, la Subregión Norte es la que sobresale por menor número de población del SISBEN por fuera del sistema de salud con 164.617 personas (12.34%).

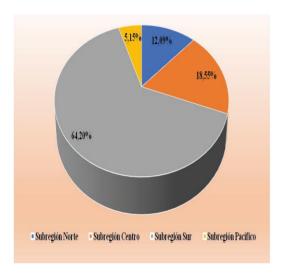
Gráfica No. 118 POBLACIÓN SISBENIZADA NO AFILIADA AL SGSSS DEL VALLE DEL CAUCA, POR SUBREGIONES, AÑO 2017.



Fuente: base de datos Sisbén, certificada por DNP, con corte a enero de 2018, Grafico: Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación

Al régimen subsidiado de salud, a enero de 2018, se encontraban afiliadas 1.130.911 personas encuestadas por el SISBEN. La mayor parte de esta población se ubica en Cali y es aproximadamente de 500.489 personas (44.26%). Por el contrario, el municipio con menor población sisbenizada afiliadas al régimen subsidiado fue Ulloa, con tan sólo 2.414 personas afiliadas (0.21% del total afiliados encuestados por el SISBEN).

Gráfica No. 119 POBLACIÓN SISBENIZADA AFILIADA AL RÉGIMEN SUBSIDIADO DE SALUD DEL VALLE DEL CAUCA, POR SUBREGIONES, AÑO 2017.

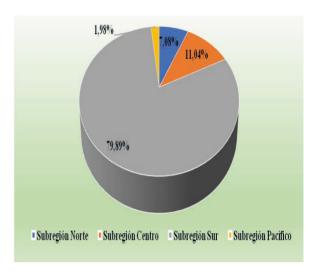


Fuente: base de datos Sisbén, certificada por DNP, con corte a enero de 2018, Grafico: Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación.

Bajo el régimen contributivo de salud, al cierre del año 2017, estaban afiliadas 576.882 personas encuestadas por el SISBEN. Al igual que con el régimen subsidiado, la mayor parte de esta población se ubica en Cali y está cerca de 343.637 personas (59.57%). En el caso opuesto, el municipio con menor población sisbenizada afiliadas al régimen contributivo es Argelia, el cual cuenta con 375 personas afiliadas a ese régimen (0.07% del total afiliados encuestados por el SISBEN). En el ámbito subregional, la Subregión Sur tiene la mayor población sisbenizada afiliada al régimen contributivo (79.89%). En cambio, la Subregión Pacífico es la que presenta una menor población sisbenizada bajo este régimen (tan sólo un 1.98% de afiliados). En general, la mayoría de la población

encuestada por el SISBEN no cuenta con ningún tipo de afiliación a salud, siendo estas 1.333.690 personas (41.83% del total).

Gráfica No. 120 POBLACIÓN SISBENIZADA AFILIADA AL RÉGIMEN CONTRIBUTIVO DE SALUD DEL VALLE DEL CAUCA, POR SUBREGIONES, AÑO 2017.



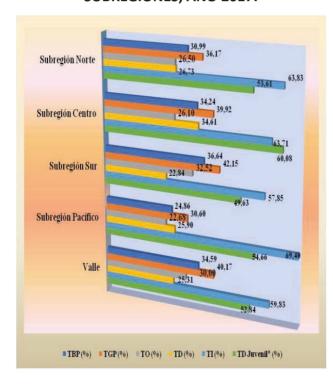
Fuente: base de datos Sisbén, certificada por DNP, con corte a enero de 2018, Grafico: Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación.

19.4. DINÁMICA DEL MERCADO LABORAL PARA LA POBLACIÓN SISBENIZADA EN EL VALLE DEL CAUCA

A enero del año 2018, de un total de 3.188.603 personas encuestadas por el Sisbén en el Valle del Cauca, 2.745.673 personas conformaban la Población en Edad de Trabajar (PET). En ese mismo año, 1.102.976 personas encuestadas por el SISBEN habían tomado la decisión de participar en el mercado laboral, es decir, pertenecían a la Población Económicamente Activa (PEA). Esto se traduce en una Tasa Global de Participación (TGP) del 40.17% de la población encuestada por el SISBEN en el Valle del Cauca. Por otra parte, se tiene que de la PEA del SISBEN en el Valle del Cauca, 823.826 personas estaban ocupadas y 279.150 personas estaban en situación de desempleo. Así las cosas, a enero del 2018, las tasas de ocupación y de desempleo para la población vallecaucana sisbenizada fueron de 30% y 25.31% respectivamente.

Se destaca que la población encuestada por el SISBEN en Tuluá fue la de mayor participación en el mercado laboral vallecaucano (44.96%), La Unión fue el municipio con mayor número de personas del SISBEN ocupadas (38.48%) y Guacarí concentraba mayor número de desempleados sisbenizados (58.12%). En cuanto al desempleo juvenil, Guacarí es el municipio con mayor población del SISBEN en esa situación (85.34%), mientras que La Victoria es el municipio con menor población joven encuestada por el SISBEN en situación de desempleo (6.10%). Al cierre del año 2017, la tasa de inactividad de la población encuestada por el SISBEN en el Valle del Cauca fue del 59.83%.

Gráfica No. 121 PRINCIPALES INDICADORES DE MERCADO LABORAL PARA LA POBLACIÓN SISBENIZADA DEL VALLE DEL CAUCA, POR SUBREGIONES, AÑO 2017.



Fuente: base de datos Sisbén, certificada por DNP, con corte a enero de 2018, Grafico: Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación; PT: Población Total; PEA: Población Económicamente Activa; PET: Población en Edad de Trabajar; O: Ocupados; D: Desocupados; I: Inactivos; TD: Tasa de desempleo = Desocupados / PEA; TBP: Tasa Bruta de Participación = PEA/PT; TGP: Tasa Global de Participación = PEA/PET; TO: Tasa de ocupados = Ocupados / PET; TI: Tasa de Inactividad = Inactivos / PET. * Jóvenes: Población entre 14 y 28 años.

19.5. ESCOLARIDAD PARA LA POBLACIÓN SISBENIZADA EN EL VALLE DEL CAUCA

Al mes de enero del 2018, para la población encuestada por el SISBEN el Valle del Cauca, la tasa bruta de escolaridad en primaria fue del 147%, es decir, que, por cada 100 niños entre 6 y 10 años de edad, hay 147 personas que asisten a primaria. La tasa bruta de escolaridad en secundaria fue del 92%, esto es, que, por cada 100 personas entre 11 y 16 años de edad, asisten a secundaria 92 personas. En el caso de la educación superior, la tasa bruta de escolaridad fue del 17%, a saber, por cada 100 personas entre 17 y 21 años de edad, se encuentran solamente 17 personas asistiendo a este nivel educativo. Con relación a las tasas netas de escolaridad, es decir, la proporción de personas que asiste a cada uno de los niveles educativos y que efectivamente cuentan con la edad adecuada para estar en ese nivel, se encuentra que son del 11% para primaria, 8% para secundaria y 0% para educación superior. Por tanto, a enero de 2018, por cada 100 personas entre 6 a 10 años, 11 a 16 años y 17 a 21 años, tan sólo 11, 8 y 0 personas asistían a un centro educativo en los niveles educativos de primaria, secundaria y superior, respectivamente.

Tabla 111 TASAS DE ESCOLARIDAD (BRUTAS Y NETAS) PARA LA POBLACIÓN SISBENIZADA DEL VALLE DEL CAUCA, POR SUBREGIONES, AÑO 2017.

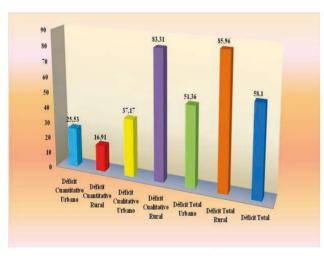
Tasas/ Region	Valle del Cauca	Subregión Norte	Subregión Centro	Subregión Sur	Subregión Pacífico
Tasa Bruta de Escolaridad en Primaria (%)	147	145	147	153	126
Tasa Neta de Escolaridad en Primaria (%)	11	13	10	12	3
Tasa Bruta de Escolaridad en Secundaria (%)	92	80	95	97	72
Tasa Neta de Escolaridad en Secundaria (%)	8	8	8	8	2
Tasa Bruta de Escolaridad en Educación Superior (%)	17	6	7	35	2
Tasa Neta de Escolaridad en Educación Superior (%)	0	0	0	0	0

Fuente: base de datos Sisbén, certificada por DNP, con corte a enero de 2018, Grafico: Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación.

19.6. DÉFICIT DE VIVIENDA EN POBLACIÓN SISBENIZADA DEL VALLE DEL CAUCA.

Para el término del año 2017, del total de la población encuestada por el Sisbén en el Valle del Cauca, el 51.36% de la población urbana y el 85.96% de la rural, presentaban un déficit total de vivienda. En particular, el 25.53% de la población urbana y 16.91% de la rural, estaban en situación de déficit cuantitativo de vivienda, es decir, necesitaban de una vivienda que garantizará unas condiciones adecuadas para vivir. Por otro lado, el 37.13% de la población urbana encuestada por el SISBEN y el 83.31% de la rural, se clasificó como población con déficit cualitativo de vivienda, a saber, como hogares con viviendas en precarias condiciones y que necesitan algún tipo de mejoramiento.

Gráfica No. 122 PORCENTAJE (%) DE POBLACIÓN SISBENIZADA CON DÉFICIT DE VIVIENDA EN EL VALLE DEL CAUCA, POR TIPO DE DÉFICIT Y ÁREA GEOGRÁFICA, AÑO 2017.



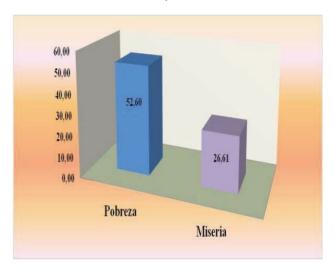
Fuente: base de datos Sisbén, certificada por DNP, con corte a enero de 2018, Grafico: Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación.

19.7. POBLACIÓN SISBENIZADA DEL VALLE DEL CAUCA EN SITUACIÓN DE POBREZA

Durante el año 2017, en el Valle del Cauca se logró medir los niveles de pobreza, a través de dos indicadores fundamentales en este tema y que

son las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM). De acuerdo con el NBI, en el año 2017, el Valle del Cauca tuvo un 52.60% de los encuestados por el Sisbén en situación de pobreza. A su vez, de estos encuestados, se tenía que el 26.61% estaban en situación de miseria.

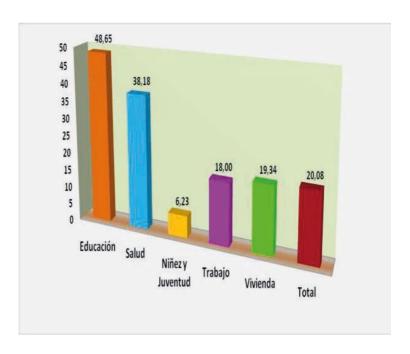
Gráfica No. 123 PORCENTAJE (%) DE POBLACIÓN SISBENIZADA EN SITUACIÓN DE POBREZA Y MISERIA EN EL VALLE DEL CAUCA, SEGÚN NBI, AÑO 2017.



Fuente: base de datos Sisbén, certificada por DNP, con corte a enero de 2018, Grafico: Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación.

Por su parte, a enero de 2018, el IPM para el Valle del Cauca fue de 0.21, lo cual reveló que el 20.08% de la población encuestada por el Sisbén en el Departamento estaba en situación de pobreza, debido a que presentaron un alto grado de privaciones en las dimensiones que mide el índice. A saber, por componentes, se tiene que el Valle del Cauca reporta un puntaje de 0.05 en Educación (equivalente a 48.65% de población pobre), 0.08 en Salud (38.18% de población pobre en este componente), 0.01 en Niñez y Juventud (6.23% de población pobre en este componente), 0.02 en Trabajo (18% de población pobre en este componente) y 0.04 en Salud (equivalente a 19.34% de población pobre en este componente).

Gráfica No. 124 PORCENTAJE (%) DE POBLACIÓN SISBENIZADA EN SITUACIÓN DE POBREZA EN EL VALLE DEL CAUCA, POR COMPONENTE, SEGÚN IPM*, AÑO 2017.



Fuente: base de datos Sisbén, certificada por DNP, con corte a enero de 2018, Grafico: Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación. * El IPM toma valores entre 0 y 1, siendo 1 el nivel de máxima pobreza.

BIBLIOGRAFÍA ANUARIO 2017

AERONAUTICA CIVIL, Elaboración propia en base a información suministrada por la Aeronáutica Civil.

ANI Y PISA, Elaboración propia en base a información suministrada por la ANI y PISA.

ASIS, Análisis De La Situación De Salud, mortalidad y morbilidad, valle del cauca 2017.

BANCO DE LA REPUBLICA, Índices de Tasa de Cambio Real (2012-2017), Cotización del peso Colombiano frente a las principales monedas extranjeras, Tasa de Interés Activa efectiva anual (porcentaje) (2012 -2017) y Salario Mínimo Legal en Colombia (2012-2017), www.banrep.gov.co, ingresando por Estadísticas/ Indice de la Tasa de Cambio Real (ITC): http://www.banrep.gov.co/es itcr Tasas de Cambio: http://www.banrep.gov.co/es/series-estadisticas/see_prod_salar.htm Tasas de Interés: http://www.banrep.gov.co/es/tasas-interes PIB, Producción, Salarios y Empleo: http://www.banrep.gov.co/

BOLETÍN ESTADÍSTICO NO. 5 – 2017. Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación - Colciencias. Bogotá, noviembre de 2017 - ISSN 2382-4093.

CÁMARA DE COMERCIO DE BUGA. (2017). Informe Socioeconómico de la zona 2016. Guadalajara de Buga; CCB.

CÁMARA DE COMERCIO DE PALMIRA, Situación económica de Palmira y su área de influencia 2016. Palmira; CCP.

CÁMARA DE COMERCIO DE TULUÁ. (2017). Informe demográfico, económico y social de Tuluá y su área de influencia. Tuluá; CCT.

CEED, Censo de Edificaciones – 2017.

CENTRAL DE TRANSPORTES DE TULUA, Elaboración propia en base a información suministrada por la Central de Transportes de Tuluá.

CVC, Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC), Grupo Biodiversidad. 2016, con base en *Plan de Acción en Biodiversidad del Valle del Cauca (2004).

CVC, Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC). Con base en: CVC-Funagua. 2010. Informe técnico final convenio No. 256-2009.

CVC, Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC). Dirección Técnica Ambiental Laboratorio.

DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares GIH, procesamiento SESE.

DANE (Cifras provisionales 2017); DANE SECCIONAL CALI; JOVANA CORREA.

DANE Directorio estadístico de empresas. Recuperado de Encuesta Anual Manufacturera — EAM 2016.

DANE, datos hacienda pública, ranking fiscal 2016 por departamentos. http://www.dane.gov.co/ index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales http://www.dane.gov.co/index.php/servicios-alciudadano/tramites/rendicion-de-cuentas

DANE, Departamento administrativo nacional de estadísticas, indicadores demográficos según departamento 1985-2020: proyecciones de población 2005-2020. http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-población.

DANE, estadísticas en salud, nacimientos, defunciones y esperanza de vida 2017 http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/salud.

DIAN, dirección impuestos nacionales, información tributaria 2017.

DIRECCIÓN DE ASUNTOS ECONÓMICOS. (2017). Análisis socioeconómico de Buenaventura 2017. Buenaventura. Cámara de Comercio de Buenaventura.

FAN (Formación de Alto Nivel), programa becas maestrías y especializaciones, estadísticas de becarios para el sector educación.

FASECOLDA , estadísticas del sector, primas emitidas 2017.

FEPA. (2017). Balance azucarero colombiano 2000-2017 en Toneladas. Asocaña Grupos de investigación reconocidos Región Pacífico.

GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA/ Secretaría de Medio Ambiente, Agricultura, Seguridad Alimentaria y Pesca / Central de abastecimientos del valle del cauca s.a.

GRUPOS DE INVESTIGACIÓN RECONOCIDOS REGIÓN PACÍFICO, Programa nacional de CTel y categoría.

ICBF, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar – ICBF – Seccional Valle del Cauca, Cifras de Atención.

SPRO, Bodega De Datos De SISPRO, aseguramiento por departamento y municipios 2017

LISTADO DE REVISTAS CIENTÍFICAS ESPECIALIZADAS DE LA REGIÓN PACÍFICO clasificadas en categoría A1.

MECAL, MINISTERIO DE DEFENSA, POLICIA NACIONAL, Delitos de impacto / seccional de Investigación Criminal e Interpol.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, datos estadísticos año 2017.

MINISTERIO DE LA PROTECCIÓN Y SALUD, principales enfermedades morbilidad y discapacidad 2017, https://www.minsalud.gov.co/Lists/FAQ/DispForm.aspx?ID=940.

NBI Procesamiento de Datos de la Subdirección de Estudios Socioeconómicos, ciencia, tecnología e innovación; a partir de datos estadísticos del SISBEN.

OBSERVATORIO ECONÓMICO NORTE DEL VALLE. (2017). Informe Económico de los municipios pertenecientes a la jurisdicción de la Cámara de Comercio de Cartago. Cartago, Valle del Cauca. Cámara de Comercio de Cartago.

PAED (Plan Acuerdo Estratégico Departamental del CTel).

POLÍTICA PUBLICA, Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, tecnología e innovación.

PUBLICACIONES GOBERNACIÓN VALLE DEL CAUCA, rendición de cuentas año 2016 y 2017, comparativos ranking especial e inversión total por grupos.

REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL, Datos electorales y Producción.

REVISTAS CIENTÍFICAS ESPECIALIZADAS DE LA REGIÓN PACÍFICO, programa nacional de CTel y clasificación segunda actualización 2015.

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA - Datos Anexo 6 A diciembre 31 – 2017.

SECRETARIA DE HACIENDA, Datos abiertos Gobernación Valle del Cauca, Rendición de Cuentas 2017.

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE, AGRICULTURA, SEGURIDAD ALIMENTARIA Y PESCA, solicitudes de diseños industriales presentados por residentes región pacífico, solicitudes de esquemas de trazado de circuitos integrados presentados por residentes , solicitudes de patentes de invención presentadas por residentes región pacífico, solicitudes de patentes de invención presentadas por residentes, según sector tecnológico, región pacífico solicitudes de patentes de modelo de utilidad presentadas por residentes, región pacífico solicitudes de patentes de modelos de utilidad presentadas por residentes, según sector tecnológico, región pacífico.

SECRETARIA DE TRANSITO DE CALI

SECRETARIA DE TURISMO, Gobernación del Valle del Cauca, Situr sistema de información turística: http://www.valledelcauca.gov.co/www.valledelcauca.travel/.

SECRETARIA DEL SENADO, ley 2007.

SINIES: Sistema De Información Estadística; Educación Superior.

SUI -Sistema Unificado de Información de servicios públicos domiciliarios. http://www.sui.gov.co/web/.

SUPERFINANCIERA, cartera neta a 2017. https://www.superfinanciera.gov.co/publicacion/61031. https://www.superfinanciera.gov.co/.

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN, GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA; a partir de información de Colciencias; proyectos aprobados para el valle del cauca por el OCAD fondo ciencia, tecnología e innovación del SGR agrupados por estado, proyectos CTEI aprobados por el CTEI-SGR, montos aprobados en el valle del cauca, proyectos en ejecución para el valle del cauca por el fondo de ciencia, tecnología e innovación del sgr agrupado por sectores , proyectos i+d+i apoyados por COLCIENCIAS, montos aprobados en el valle del cauca, recursos de apropiación y saldos disponibles en el valle del cauca, recursos para el apoyo de niños, niñas y jóvenes del programa ondas, región pacífico. procesamiento de datos de la subdirección de estudios socioeconómicos, ciencia, tecnología e innovación: a partir de datos estadísticos: del SISBEN.

TERMINAL DE TRANSPORTES DE BUENAVENTURA, Elaboración propia en base a información suministrada por la terminal de transportes de buenaventura. ZOOLOGICO DE CALI, Informe anual de ingreso, 2017.

CITA

Resolución 192 de 2014; *Castillo y González (Comp.). Avances en la implementación del Plan de Acción en Biodiversidad del Valle del Cauca. 2007.

REFERENCIAS

http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-población

http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida

http://www.valledelcauca.gov.co/salud/

http://www.sispro.gov.co/

http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/salud

https://www.minsalud.gov.co/Lists/FAQ/DispForm.aspx?ID=940

https://prestadores.minsalud.gov.co/habilitacion/

http://www.valledelcauca.gov.co/

htrp://www.valledelcauca.gov.co/hacienda/

http://www.valledelcauca.gov.co/hacienda/publicaciones.php?id=22713

http://www.valledelcauca.gov.co/publicaciones.php?id=26351

http://www.valledelcauca.gov.co/loader.php?IServicio=Rendicion

http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales

http://www.dane.gov.co/index.php/servicios-al-ciudadano/tramites/rendicion-de-cuentas

http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0617_2000.html

http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/precios-y-costos

https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/precios-y-costos/indice-de-precios-al-consumidor-ipc

https://geoportal.dane.gov.co/laboratorio/directorio/.

http://www.banrep.gov.co/

https://www.superfinanciera.gov.co/

http://www.fasecolda.com/index.php/servicios/directorio/