

4.

Entre lo institucional y lo juvenil, aprendizajes para compartir





on el tema en la agenda pública, la formulación y la implementación de la política se definieron dos dimensiones en la sistematización que surgen de los aprendizajes de la experiencia, los cuales se dan entre logros y tensiones y responden a la maduración del proceso. Esta es una política pública que hace poco tiempo está en la ejecución de acciones, por lo que los primeros adelantos están relacionados con el fortalecimiento institucional y con la interlocución que desde allí se hace con los jóvenes. En este aparte se pretende plantear ideas clave sobre dos dimensiones que resultan de la interpretación de la información.

La primera es la dimensión institucional, que comprenderá: análisis sobre las miradas y enfoques sobre la condición de ser joven; liderazgo de la Secretaría de Desarrollo Social y su articulación interinstitucional e intersectorial; y comprensión y apropiación del tema por parte de los actores institucionales. La segunda dimensión es la juvenil, a partir de la cual se hace referencia a tres aspectos concretos: movilización social y reconocimiento de los jóvenes vallecaucanos; intereses que motivan la participación de los jóvenes en el proceso; y organización juvenil como un camino de la participación de este sector poblacional en los escenarios de interlocución pública.

Estas dos dimensiones involucran los avances, entendidos como los aspectos positivos que surgen de las relaciones que se establecen en el diálogo y la concertación entre los actores y dejan buenos aprendizajes y los logros en el marco de la experiencia de la política. También se incluyen las tensiones que surgen de la misma dinámica del proceso, producto de las relaciones, interacciones y diálogos que tienen los diferentes actores. Estos avances, logros y tensiones surgen del entramado diverso y homogéneo de las diferentes relaciones sociales que se gestan en el marco de la experiencia.

1.1. Dimensión Institucional

La dimensión institucional está mediada por varios aspectos que en ocasiones han sido promotores y motivadores para la temática y en otras han obstaculizado la continuidad del proceso, aspectos que se deben señalar para comprender cómo las dinámicas institucionales facilitan la sostenibilidad, promueven el interés y la apropiación en lo local, responden por el acompañamiento técnico, buscan el establecimiento de alianzas con cooperantes, y fundamentalmente garantizan la asignación de recursos departamentales para que la política logre trascender del papel a la implementación.

Una experiencia como la de la PPJV obtiene resultados a largo plazo, sus avances son paulatinos y dependen de diversos factores internos y externos que la afectan en la medida que se van presentando e involucrando en la dinámica. Un proceso social como éste depende de recursos inmateriales como el conocimiento y cómo es utilizado en beneficio común; depende de la voluntad, de los intereses propios, de la solidaridad y de otra serie de valores, por lo que, como se dijo, puede resultar pausado.

Aquí los recursos no están dados como un proceso natural o como una entrega inicial de trabajo; éstos se generan, se construyen, se consolidan con el tiempo. Su desarrollo o potencialidad depende de las personas, por lo que sus recursos, por ejemplo en esta experiencia, se caracterizan por ser consecuencia de la participación de los jóvenes y de los actores institucionales: el conocimiento, las posturas ideológicas, el saber hacer que integraron la visibilización en la agenda pública, la formulación y ahora la implementación son componentes particulares y característicos de esta política y han sido configurados por sus participantes.

Como se mencionó anteriormente, las iniciativas institucionales y su integración con las de los jóvenes tuvieron una trayectoria. Reconocer las capacidades de este sector poblacional para participar en los asuntos públicos implicó pensar un nuevo lugar de relación entre el gobierno y ellos, puesto que ya no se trata de ofrecer un servicio, sino de construir colectivamente y de ganar legitimación en las decisiones políticas que se toman.

La primera pieza que compone el motor para que dicha relación funcione está relacionada con las miradas y enfoques que tiene la institucionalidad sobre la condición del joven; la experiencia parte de verlo desde sus potencialidades y capacidades y con ello abandona la mirada del riesgo y la centralidad en las problemáticas. Esa mirada ha implicado una manera diferente de trabajo, interlocución y comunicación



"Experiencia de la Política Pública de Juventud del Valle del Cauca"



entre el Estado y los jóvenes. Es una apuesta que puede encontrar más dificultades que ventajas en el contexto de la gestión pública, puesto que implica una sensibilización de los actores institucionales sobre el rol y el lugar del joven y su posterior apropiación, que debe pasar del discurso a la práctica.

En la experiencia se ha ido configurando esta mirada, que fue encontrando lugar desde las primeras intervenciones, luego quedó integrada a la política y ha tenido discusiones que la van alimentando y renovando de acuerdo con los nuevos aportes y

desarrollos en el tema. Los actores institucionales en la sistematización enfatizaron que desde los primeros ejercicios se empezó a configurar la idea de ver al joven a partir de sus potencialidades, planteamiento que se fue moldeando y dejando raíces en la experiencia. Ello implicó la concertación y diálogo entre los actores, puesto que la postura que se tuviera asignaba de antemano características sobre las intervenciones que se ponían en marcha.

"La temática de juventud en el Valle del Cauca no se mueve para nada en el tema de violencia, nosotros posterior a ese diagnóstico que hicimos en los municipios en el 2000, nos reunimos con jóvenes de todo el departamento, y trabajamos en seis mesas; ellos tenían una postura muy clara frente a sus debilidades y potencialidades para cambiar la situación que estaban viviendo, pero no en el ámbito de la violencia, en el ámbito que ellos se movían: lo empresarial, lo cultural, lo político". Actor institucional Gobernación del Valle del Cauca, participante de la experiencia.

"Siendo fundamentalista de la política el tema de tomar a los jóvenes como sujetos de derecho es un logro, porque pasamos de ser considerados como vulnerables, de ser considerados como problema a ser más como sujetos de derecho". Joven de Cali participante de la experiencia.

Con el tiempo los actores institucionales de la política comprendieron que el propósito sobre el cual se debía trabajar debía estar afianzado en la idea de concebir a las personas como participantes activos del proceso y no como simples portadores o aportantes de información para la experiencia. Esta postura buscó superar la mirada del bienestar social como una simple transferencia de seguridad social e involucró a los jóvenes teniendo en cuenta sus opiniones e ideas (García Roca, 2004), las cuales se han escuchado y atendido y existe una preocupación por entender qué quiere decir esa información para la experiencia: qué aporta, qué significa, qué sugiere sobre el proceso y cómo puede transformarlo.

El joven no es considerado como vulnerable, necesitado o en riesgo porque es portador de un conocimiento, de iniciativas. Lo anterior no quiere decir que se desconozcan las situaciones problemáticas en las que están inmersos, sino que se trabaja en el desarrollo de estrategias a partir de una visión preventiva. No se considera que el joven está en riesgo, y si lo está no se pretende intervenir directamente en el problema, sino buscar cómo mejorar las condiciones del contexto en el que se desenvuelve el joven y afectar su situación de manera positiva, aunque no es éste el objetivo fundamental.

Considerar que los jóvenes son capaces de participar, interlocutar y aportar produce cambios institucionales que inclusive generan resistencias, puesto que implica cambios en la manera como los profesionales desempeñan sus funciones. Aprender y retroalimentarse de quienes participan, ser capaces de enseñar y compartir los saberes, sentar posiciones y aportar desde los conocimientos es un reto que asume el equipo de trabajo de juventud de la Gobernación del Valle del Cauca, que procura mediar entre el conocimiento técnico y el conocimiento popular de los jóvenes, ambos igual de valiosos pero difíciles de conciliar. Lo que ha pasado en la experiencia es que este diálogo ha ocasionado por momentos más desencuentros que encuentros, pero finalmente terminan aportando al despliegue de las capacidades tanto de los jóvenes como de los actores institucionales.

En conclusión, la mirada sobre el joven moldea el enfoque, los principios, los objetivos y el norte de la Política Pública de Juventud; entenderlo desde sus potencialidades

aproxima la experiencia a los modelos sociales en los que interesan los elementos positivos, los puntos fuertes y los débiles y las posibles soluciones. En ese lugar se promueve el autodesarrollo de los jóvenes para que orienten los problemas y las soluciones con su propio esfuerzo a través de la cooperación y la ayuda mutua (García Roca, 2004: 95). Aspectos que la Política Pública de Juventud procura retomar y que dan la pauta institucional para su implementación.

Esta consolidación de la política ha sido liderada por la Secretaría de Desarrollo Social, que ha contado con el acompañamiento de la cooperación internacional, segunda pieza del motor de la dimensión institucional.



"Experiencia de la Política Pública de Juventud del Valle del Cauca"



A pesar de que esta secretaría opera en una estructura gubernamental donde los ritmos tienen una dinámica propia que en ocasiones choca con las dinámicas juveniles, ha procurado acelerar y facilitar los trámites administrativos, avanzar de la focalización a la integralidad; pasar de la rigidez a la flexibilidad, del escritorio y centralidad a la comunicación con los jóvenes, con el propósito de generar mejores condiciones para la operación de la experiencia. La Secretaría de Desarrollo Social no entiende la Política de Juventud como la prestación de un servicio, sino que procura que se comprenda como un proceso participativo en el que la demanda de los jóvenes implica otro tipo de comunicación, de planeación y desarrollo de estrategias y actividades.

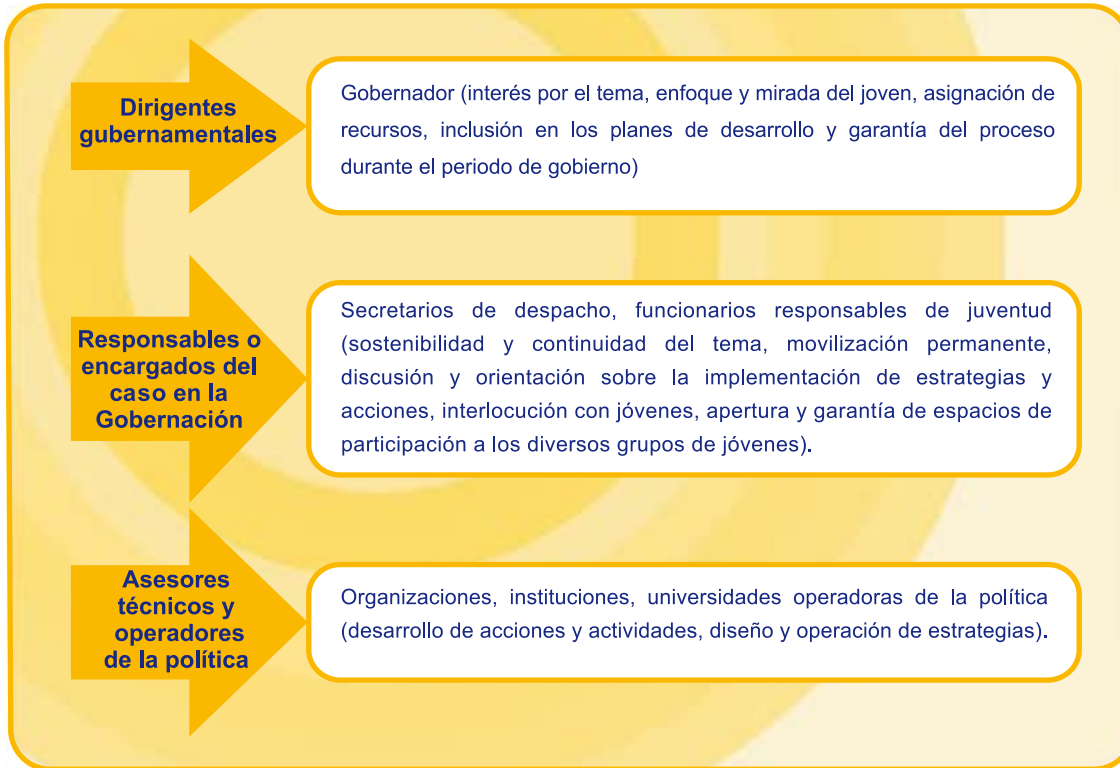
Este liderazgo de la secretaría invita a pensar sobre la tercera pieza del motor institucional, relacionada con la comprensión o apropiación del tema por parte de los actores institucionales, puesto que el desarrollo de la experiencia ha dependido, como sucede en otros procesos sociales, del interés, la comprensión o la apropiación de quienes toman decisiones que afectan la orientación política e ideológica, el desarrollo de estrategias sostenidas y la operación de éstas.

De este aspecto depende, en parte, mantener el lugar de la participación social como prioridad de la política; además, se motivan y abren espacios de comunicación con los jóvenes y se extiende o no la idea sobre el interés e importancia de la juventud en el departamento. En la sistematización los actores hablaron sobre estos elementos y

dieron algunas pistas sobre cómo afectan la experiencia, partiendo de que existen tres tipos de actores institucionales, como se observa a continuación.

Esquema 7

Adopción del tema según actores institucionales



Los actores explican esto a través de sus relatos, así:

“Angelino a pesar de que tenía sus altos y bajos, yo diría más altos que bajos, en un proceso más de posición ideológica, de construcción de ciudadanía, muy de construcción de la participación, construcción de la sociedad civil, muy de escucha, muy de apertura. Eso fue lo que acabó de apuntalar el proceso de juventud en el Valle del Cauca, esa administración, no quiere decir que la otra no reconoció el CDJ como su interlocutor válido y que tenía que articular con las organizaciones, sino que ese gobierno nos brindó y nos abrió espacios en los consejos de gobierno, en los consejos de cultura, en el comité de sustancias psicoactivas, en todo los comités que abría la Gobernación nos abrió un espacio para que los jóvenes pudiéramos hablar nuestras demandas en diferentes escenarios”.
Joven de Cali participante de la experiencia.

“El coordinador departamental de juventud es uno de los pocos funcionarios de la administración que se mueve mucho y que es muy creativo pero que además es muy propositivo y de eso depende que se pueda valorar bien un programa, un proceso o una política, el que los funcionarios públicos sean creativos y propositivos. En ese sentido hablamos entre todos y concertamos, salió el tema del proyecto estratégico de “La Juventud Sí Cuenta” porque la cuestión estaba en la formulación del plan de desarrollo departamental, en ese sentido se tiró la línea desde Desarrollo Social y donde estaban los grupos vulnerados (afros, indígenas, discapacidad, niñez) se metió el tema juventud... Creo que fue una cuestión muy bonita, porque la Secretaría se enfrentó a uno de sus sectores, un grupo importante como los jóvenes. Entonces la oficina llena de jóvenes haciendo bulla, en el sentido formal de la cosa institucional, incomodando, desde la visión de muchos de los funcionarios, pero logramos visibilizarnos”. Joven de Cali participante de la experiencia.

"Experiencia de la Política Pública de Juventud del Valle del Cauca"

Lo que mencionan los actores es que tener a los dirigentes gubernamentales como aliados de la experiencia garantiza la inclusión del tema en el Plan de Desarrollo y por ende la asignación presupuestal. Como se observó, la experiencia no siempre ha contado con este interés, lo que ha generado discontinuidades en el proceso, fundamentalmente porque sin asignación presupuestal hay poca movilidad institucional.

Sin embargo, los impactos de las discontinuidades lograron reducirse por la apropiación e interés de los siguientes actores, los responsables o encargados directos de la temática, que en este caso permitieron que la experiencia tuviera vigencia a pesar de las diferencias o indiferencias de los dirigentes o de su comprensión y apuestas por su desarrollo. Es así como se encargaron de consolidar el enfoque y la mirada desde las potencialidades de los jóvenes y direccionaron la ejecución de acciones de los terceros actores, los operadores de estrategias y actividades de la política, que son aquellos que pusieron en práctica la concepción y el enfoque de la política.

Estos últimos están representados en la experiencia por universidades, organizaciones sociales y organizaciones formales e informales de jóvenes, las cuales se integraron en momentos específicos y ejecutaron acciones con el direccionamiento de los responsables del tema de juventud, por lo que se redujo el riesgo de que estuvieran en contravía de la filosofía y los fundamentos del proceso. Algunas de las instituciones que participaron son: Universidad del Valle, Universidad Javeriana, Comfandi, organizaciones sociales de jóvenes o que trabajan con jóvenes .



Los operadores fueron seleccionados en coherencia con los planteamientos de la política, lo que permitió que los acompañamientos técnicos de los profesionales no se convirtieran en el eje central de la experiencia y cuando hubo tendencias hacia ese camino, los jóvenes objetaron, hicieron críticas o pusieron alertas para hacer correcciones.

"En el marco de la formulación de la política hubo una tensión que nosotros tuvimos con el CEDETES. Cuando nosotros hablábamos de la dimensión juvenil, de cómo crear una perspectiva y el enfoque, de cómo se venía jalonando el tema, CEDETES trae su formato académico desde la Universidad del Valle

para implementar su cosa y ese formato nunca lo abrió, nunca lo sometió a discusión para nada; venían muy formateados y hubo muchos debates y desacuerdos con los jóvenes de cómo trabajar el tema juvenil. Por ejemplo, en su formato CEDETES no visualizó lo étnico, aunque se hicieron debates sobre el asunto, pero no lo incluyó. A CEDETES se le terminó el contrato pero no les renovaron por la discusión que hicimos los jóvenes sobre su intervención”
Joven de Cali participante de la experiencia.

Lo cierto es que en esta experiencia los tres tipos de actores no alcanzaron igual nivel de sintonía al mismo tiempo. En ocasiones lo que pasó es que el gobernante adoptó el tema, pero en el nivel siguiente se presentaron contradicciones y desacuerdos y por ende la ejecución de estrategias se vio afectada; en otras, hubo indiferencia por parte de los gobernantes, pero los responsables del tema impulsaron estrategias, encontraron respaldo en otras instituciones y las desarrollaron de manera conjunta con algunos operadores, y así lograron mantener vigente la temática de juventud.



En todo caso lo que por fortuna no sucedió en la experiencia fue que los tres tipos de actores estuvieran del lado opuesto de los planteamientos y objetivos. Ello permitió que el tema tuviera vigencia durante más de una década y redundara en la construcción e implementación de la política.

No obstante, a pesar de todas estas ventajas y avances, aparecen tensiones de la dimensión institucional que devienen de la complejidad del proceso y que fueron reconocidas por los actores jóvenes e institucionales. En el análisis de la información se observa que las tensiones redundan en tres aspectos centrales: la dificultad para la toma de decisiones conjuntas entre el equipo de trabajo y los jóvenes;³⁴ dificultades para el trabajo intersectorial e interinstitucional; y dificultades para asesorar a los municipios.

³⁴Cuando nos referimos a la participación de jóvenes en la toma de decisiones, se debe entender que éstos son aquellos que intervienen o han intervenido de manera directa en el proceso de formulación e implementación de la política y que están integrados en las instancias u organizaciones juveniles del departamento y han encontrado un lugar de interlocución con la Gobernación.

Estas tensiones motivan la transformación de la experiencia y son vistas por los actores como una oportunidad, por lo que las propuestas que plantearon para superarlas están contenidas en el “modelo social de gestión” que se presenta en el Capítulo 5.

1. El ejercicio de toma de decisiones conjuntas, que debe ser coherente con la propuesta de avanzar en un proceso integral de participación social, resulta difícil realizarlo por varias razones implícitas y que no permiten tener amplios procesos de participación. Éstas son:

● **Contexto administrativo del ente gubernamental**, puesto que la Política Pública de Juventud está inmersa en un contexto burocrático con una estructura vertical, que cuenta con sus propias dinámicas administrativas y depende no de uno, sino de un número importante de actores que tienen sus propios intereses y formas de administrar lo público. Los profesionales cercanos al proceso actúan acorde con las disposiciones institucionales, lo que en la práctica no permite tener ejercicios democráticos en la toma de decisiones porque éstas tienen una tendencia y más que eso una tradición de hacerse de manera vertical.

Adicionalmente, hay otro factor del contexto administrativo relacionado con la capacidad del equipo de trabajo, ya que es un grupo relativamente pequeño que no alcanza a responder a las demandas de la experiencia, y por la cantidad de actividades se reduce la posibilidad de ampliación y extensión de las estrategias y la promoción de toma de decisiones colectiva.

● **Debilidades para difundir y comunicar las acciones que se desarrollan**, lo que tiene una implicación interna y otra externa. En cuanto a lo interno, afecta al proceso porque no se logra hacer una amplia socialización de la información ni de las actividades que se planean y por ende la participación de los actores no es la esperada. Frente a lo externo, hay dificultades para desarrollar eventos y socializaciones amplias -masivas- donde se pongan en discusión los avances y dificultades y casi siempre se va sobre la marcha en el desarrollo de actividades del día a día, por lo que la incorporación de nuevos actores no es tan fácil de lograr.

● **Falta de formación política, técnica y metodológica de los actores jóvenes e institucionales**, lo cual incide en que se limite o dificulte su participación en la toma de decisiones, más aun cuando el proceso ha ido alcanzando poco a poco un nivel más cualificado en las temáticas que aborda y requiere mayor conocimiento de quienes participan. A pesar de que desde la política se han impulsado procesos de formación sobre algunas de estas temáticas, todavía no se alcanza el nivel esperado para desarrollar ejercicios más cualificados de toma de decisiones.

- **Debilidades para hacer seguimiento y evaluación de manera sistemática.** Hasta la fecha en el marco de la experiencia no se ha realizado una evaluación de impactos, aunque vale la pena hacer la salvedad de que los actores institucionales consideran que el proceso aún es incipiente para adelantar las actividades que un ejercicio como éste implica. Sin embargo, se hacen ejercicios evaluativos de resultados sobre la gestión y el desarrollo de estrategias de manera muy general cada seis meses como soporte para la planeación del siguiente semestre; actividad que está motivada por el convenio establecido con la cooperación internacional, no por ser una apuesta o meta institucional.

2. Otra tensión de la dimensión institucional y que fue reconocida reiteradamente por los actores tiene que ver con la dificultad de alcanzar la articulación intersectorial e interinstitucional. En cuanto a lo intersectorial, a pesar de que desde el inicio del proceso se establecieron mecanismos para convocar a las otras secretarías sociales del departamento, no se consiguió una participación amplia, sostenida y continua de actores institucionales integrados a procesos sociales del ente gubernamental. Durante la formulación se conformó un Comité Consultivo de la PPJV en el que participaron las Secretarías de Educación, Salud y, esporádicamente, de Cultura, pero éste sólo estuvo vigente en la construcción de la PPJV.

En la implementación se han adelantado diferentes acciones conjuntas con las secretarías sociales, pero ha sido un trabajo que no alcanzó grandes resultados para el proceso. En cuanto a la interinstitucionalidad, se han establecido importantes alianzas, pero la conexión con otras instituciones (sector público y privado) es aún escasa y requiere de dedicación por parte del equipo de trabajo. Este aspecto dificulta la ampliación y extensión de la política, por lo que los actores reconocen como una necesidad establecer, como prioridad para los siguientes años de la implementación, estrategias que permitan consolidarla.

3. Dificultades para asesorar técnicamente a los municipios, tanto a los jóvenes como a las entidades gubernamentales, debido en parte a que la Secretaría de Desarrollo Social no tiene suficientes recursos económicos ni profesionales para asesorar, acompañar y apoyar con más cercanía a los municipios, aspecto señalado por los jóvenes de los municipios, en especial los del norte del departamento, como una debilidad de la política, puesto que las actividades terminan beneficiando por lo general a los jóvenes de Cali o municipios cercanos a la Gobernación del Valle del Cauca, mas no al resto de municipios del departamento.

Es así como se observa un mayor desarrollo en la formación, la capacitación y la asesoría a la ciudad de Cali, lo cual pone en desventaja a los otros municipios. Por esto hay un reclamo por una verdadera descentralización de la política hacia las diferentes subregiones del Valle del Cauca, que amplíe el espectro de apropiación tanto con funcionarios como con los jóvenes.

A manera de Conclusión

Esta es una experiencia con muchas fortalezas institucionales. Aunque es un proceso que está en camino de florecer:

1. Ha logrado mantenerse vigente y ha tenido cierta sostenibilidad, bien por directrices desde los altos niveles de decisión o por el interés de quienes son responsables directos del tema juventud en la secretaría que la lidera.
2. Ha logrado articular esfuerzos a pesar de lo desgastante de esa tarea en el ámbito institucional.
3. Ha encontrado una nueva manera de comunicarse con los jóvenes enfrentando retos y superando paradigmas institucionales y perspectivas centradas en el riesgo de los jóvenes y sus problemáticas.
4. Ha reconocido el acumulado juvenil y su capacidad de intervención y participación.
5. Ha generado una dinámica de trabajo institucional propia, que en ocasiones ha sido una contratendencia en el mismo ente gubernamental.

Lo que se puede observar frente a las tensiones es que finalmente la experiencia debe buscar con más firmeza la articulación intersectorial e interinstitucional y propender a la cohesión social, incorporando a todas las personas en un proyecto común. De lo contrario, como se observa en las tensiones, la experiencia podrá ser cuestionada por quienes no hacen parte de ella y causará insatisfacción en los que sí participan, puesto que se puede convertir en proceso cíclico que no avanza ni se transforma, aspecto que no es desconocido por los actores y los lleva a asumir responsabilidades directas en el ámbito en el que se mueven y tienen experiencia y los motiva a aportar en beneficio de la transformación del proceso.

4.2 Dimensión Juvenil

La dimensión juvenil implicaría, por lo que significa, un estudio y análisis profundo. En la sistematización se obtuvo un volumen de información sumamente valiosa, que requeriría de una indagación específica para poder comprenderla e interpretarla de forma completa. Pasa por la representación del joven; su capacidad de organización; sus condiciones estructurales en los contextos en los que se desenvuelve, asociadas con sus capacidades y también con sus problemáticas; el interés y la inclinación por temáticas sociales apegadas al ideal de construcción de democracia, ciudadanía, de la paz, entre otros temas que superan y trascienden la sistematización de la política, pero

que es necesario nombrarlos antes de intentar mostrar una perspectiva de lo que esta dimensión contiene.

Aquí se exponen algunos asuntos, aspectos y situaciones asociados de manera directa con la experiencia, sin desconocer que hay un marco mucho más amplio que merece una especial atención no sólo desde la institucionalidad, sino desde la reflexión que los mismos jóvenes, desde sus organizaciones o posiciones, puedan hacer de su proceso juvenil en el departamento, lo cual motive su discusión profunda, extensión y miradas sobre cada tema.

Dada esa complejidad de lo juvenil, aquí se presenta cómo los jóvenes han participado en la experiencia a partir de sus intereses y motivaciones y cómo han logrado tener avances en su proceso a pesar de algunas tensiones que enfrentan. Lo que se puede decir desde la sistematización es que la dimensión juvenil ha estado influenciada de manera consciente o inconsciente por los componentes de la participación, que según García Roca (2004:89 – 101), en una experiencia como ésta es proveedora, entre otros elementos, de dignidad personal, sociabilidad y despliegue de capacidades, aspectos promotores y motivadores de la integración de los jóvenes y que dan cuenta de su proceso en el Valle del Cauca.



1. La dignidad personal que proporciona la participación está representada en la autonomía personal, la decencia ética y el reconocimiento incondicional; partiendo de su conjugación motiva el desarrollo de acciones institucionales (García, 2004). La autonomía personal que puede dar una experiencia como ésta a los jóvenes se expresa en la capacidad para satisfacer las propias necesidades, las propias aspiraciones y deseos, y las de otras personas que participan, lo cual en el caso del Valle del Cauca se pone en evidencia en los relatos de los jóvenes:

"Mi interés en el tema de juventud parte desde el colegio, cuando estaba en octavo grado ingresé al Consejo Estudiantil y entonces me acuerdo que en esa época habían muchas problemáticas en las instituciones educativas en Tuluá, por lo cual se creó un movimiento municipal de estudiantes del cual hice parte, entonces en todo ese proceso como que me empezó a motivar muchísimo todo ese tema de la participación, una preocupación sobre qué podía hacer por los demás y por mí misma y sobre cómo podía sobresalir en el tema de liderazgo en mi institución educativa"
Mujer joven de Tuluá, participante de la experiencia.

La decencia ética y el reconocimiento incondicional en la experiencia se refieren a la manera en la que los jóvenes asumen las relaciones personales, se comunican con los otros y construyen con ellos los límites para que nadie quede excluido y todos puedan participar de manera abierta y activa. Así lo manifiesta un joven:

"Experiencia de la Política Pública de Juventud del Valle del Cauca"

"Nosotros hemos generado confianza, lazos de sociabilidad, amistad, familiaridad entre los jóvenes, si hay jóvenes allí, hay representatividad. Ya no podemos partir de decir que no había representatividad, porque si alguno de nosotros está, estamos representados"
Joven de Versalles participante de la experiencia.

2. La participación les proporciona a los jóvenes sociabilidad, vínculos de confianza, amistad y solidaridad, lo cual surge de las relaciones que se establecen durante la experiencia. Para los jóvenes vallecaucanos dicha sociabilidad establece un espacio particular y propio, que terminan defendiendo en cualquier escenario como una apuesta local que busca aportar a la transformación de la sociedad a partir de la socialización y replicabilidad de la experiencia que abanderan.

"Sabemos que la participación en Colombia sigue siendo muy poca, entonces obviamente hay que seguir fomentándola, porque nosotros dejamos de fomentar la participación dejamos de asistir a los jóvenes en sus derechos. La Política de Juventud del departamento ha implementado mucho la participación, pero a su vez esa estrategia trae consigo la implementación de los demás lineamientos. Entonces esa participación como tal la he vivido como la de mayor importancia, porque si no hay participación, no hay encuentro, y si no hay encuentro, no hay discusión y si no hay discusión, no hay diálogo y si no hay nada, no hay propuestas"
Joven de Versalles participante de la experiencia.

3. La participación despliega las capacidades de los jóvenes porque éstos, en el caso de esta experiencia, han tenido la oportunidad de interesarse, prepararse, aprender y compartir conocimientos con otros, para adoptar ese rol activo que ponen en juego, bien por su exigencia o por el interés promovido por la institucionalidad. Hoy el departamento cuenta con jóvenes más cercanos a la gestión pública, a la construcción social y en especial al interés de compartir y aprender con otros. Se apartan de cierta manera de ser personas que reciben y esperan ser beneficiadas y comienzan a ser personas capaces de intervenir y hacer parte integral de los procesos. El propósito no está centrado sólo en ser beneficiarios, sino en poder ejercer un rol activo. Algunos lo expresan así:

"Para los jóvenes el norte de esta Política de Juventud es que las decisiones no las siga tomando el Gobierno, no necesariamente toda la política tiene que ser direccionada desde éste, sino que los jóvenes estamos en otra propuesta, se trata de cómo hacemos que esta realidad sea visible, de cómo hacer que esto sea operativo para que haya mayor participación juvenil y que no haya unos jóvenes desintegrados sino participando, asumiendo un rol activo"
Joven de Versalles participante de la experiencia.

"El interés ahora de nosotros es como pillarnos cuál fue la experiencia de nosotros para llegar a este cuento y cómo podemos atraer más jóvenes; la idea es crearnos una pedagogía, una dinámica que haga que los peños se interesen, empezarles a poner la duda. Puede que los peños no vayan a las instituciones, a los espacios, pero van a empezar a entender, a preguntar, a movilizarse de una u otra forma, y a defender esta Política de Juventud"
Joven mujer de Buenaventura participante de la experiencia.

De esta manera se puede visualizar que la experiencia despertó y motivó la participación de los jóvenes desde sus espacios y contextos con la idea de lograr un cambio en su situación, e hizo que se involucraran en la apuesta de un mejor departamento y la posibilidad de tener una política pública diferente en medio de un difícil contexto político y social. Estos componentes de la participación se ven reflejados en la experiencia en varios aspectos:

1. Los jóvenes participantes en la experiencia cuentan con una efectiva movilización social y reconocimiento en el departamento y la nación.
2. Han alcanzado cierto nivel de incidencia política en el departamento del Valle del Cauca (construcción de planes de desarrollo y planes estratégicos, interlocución con actores institucionales, impulso de estrategias en convenio con instituciones).
3. Han alcanzado un reconocimiento a sus procesos y desarrollos.
4. Tienen capacidad de interlocución y construcción de propuestas con jóvenes y con actores institucionales desde la diferencia o puntos de encuentro.
5. Han logrado un fortalecimiento de su capacidad organizativa.



La participación de los jóvenes del Valle del Cauca está en sintonía con el contexto social al que están asistiendo como ciudadanos. En la actualidad hay un marcado interés por identificar y reafirmar identidades personales y por encontrarles un lugar colectivo que permita ejercer responsabilidades compartidas en la construcción de la sociedad que se quiere tener.

En este caso, lo que se observa en la sistematización es que los jóvenes se inclinan por defender una postura cultural y política que conduzca a la garantía de sus derechos a partir del ejercicio ciudadano; busca no sólo el acceso a servicios básicos, sino el reconocimiento de la diversidad cultural, de las capacidades políticas, de las diferencias y similitudes, de las expresiones culturales y sociales que les hacen ver la vida de manera diferente, pero no contraria o en contraposición a la institucionalidad. La cuestión está en construir conjuntamente teniendo en cuenta sus intereses y nivel de organización, aspectos que se exponen en el siguiente punto.



Intereses y motivaciones de los jóvenes frente al proceso de la política

La participación del joven en la Política Pública de Juventud está mediada o motivada por diferentes factores que lo conducen a ser parte y a tomar parte, dos lados de la moneda que en esta experiencia operan desde la pertenencia de los jóvenes a diversos grupos y a partir de allí habilitan su accionar, aunque no tengan los conocimientos técnicos para hacerlo. Esta vinculación del joven y las relaciones que se entretienen son producto de un cruce de sentimientos de solidaridad, cooperación, intereses colectivos por el bien común, que no necesariamente tienen en la misma proporción todos los jóvenes del departamento. Todas las experiencias se configuran de una manera particular por los actores que participan en ella; en este caso la vinculación de los jóvenes responde especialmente a lo que les interesa ser y hacer y desde allí cómo encuentran una opción para ocupar el tiempo libre y una oportunidad para insertarse en el ámbito laboral.



La participación de este sector está mediada por los intereses y las motivaciones personales; por lo que significa para ellos ser joven, lo cual está atravesado por sus aspiraciones, propósitos, objetivos y sentido por lo social; por el desarrollo de los municipios, del departamento y del país y así lo expresan en sus relatos:

"Yo siempre me he caracterizado por ser un joven líder en el colegio donde estudiaba; sin embargo, pues nunca me ha interesado la política porque veía todas las injusticias, la corrupción que se manejan en ciertos espacios de participación política, hago parte del movimiento MIRA desde allí nació la noción de participar, no solamente en el CMJ, sino también en la parte política, porque veo que la parte política es esencial para poder proponer para no dejar que otros decidan por uno, sino un también pueda ser muy propositivo"
Joven de Buenaventura, participante de la experiencia.



"En la construcción de la Política de Juventud Departamental participé desde el colegio cuando era personero, nos llamaron a todos los personeros para el primer foro regional que se hizo de la política que fue en la Universidad del Valle. Hice parte de las mesas de trabajo casualmente de una que fue la de participación y cuando empecé a ir a los diferentes eventos por cosas del destino terminaba en esa mesa, cuando se construyó el plan estratégico, en los presupuestos participativos, entre otros. Digamos que es como algo que se lleva en la sangre, como una chispa que uno tiene adentro, las ganas de participar y al ver este contexto departamental y al ver que había mucha potencialidad y al mismo tiempo muchas problemáticas uno como que se motiva más para seguir trabajando"
Joven mujer de Tuluá participante de la experiencia.

"El gusto por los temas políticos es de hace mucho rato, yo fui personero estudiantil, en el año 1999 - 2000 y desde allí me caractericé por presentar esa actitud de liderazgo, de compañerismo, de trabajar

por el bienestar de los estudiantes del colegio. Me gradué, seguí trabajando por la comunidad y hubo un momento de mi vida en el que yo decía de la política, que decepción por tanto corrupción entre otras cosas, ingresé a la Universidad del Pacífico a estudiar sociología y desde allí empecé a ver como unas luces y un panorama mucho más claro y que la política es una buena opción”
Joven mujer de Buenaventura participante de la experiencia.

“Los jóvenes estamos preparados para asumir la dirección de los escenarios de poder del país, estamos preparados totalmente, de hecho estamos tan preparados que elegimos a los que no están preparados, lo digo en el buen sentido de la democracia, porque el gran potencial votante son los jóvenes, pero lo digo es porque estamos asistiendo a un salto cualitativo, que no esté visible es una cosa, pero estoy más que seguro que los jóvenes están más que preparados para eso”.
Joven de Cali participante de la PPJV.

Los jóvenes han decidido participar libremente en este proceso y lo han construido a su manera. Hoy expresan que tiene ventajas y desventajas, pero lo defienden como suyo a pesar de encontrar en él varios aspectos que deben ajustarse. Tal vez en otro contexto esta apropiación no se dé en la misma medida, pero de eso se trata precisamente: de encontrar el camino, las razones, los argumentos, los intereses, los motores que le permitirían alcanzarla.

Incluso esta experiencia tiene el reto de encontrar dichos motores en un amplio sector de la población juvenil que aún no está integrada a la política, sin perder de vista que sería utópico esperar que todos los jóvenes del departamento tengan la misma afinidad con la política o participen en la misma medida. El objetivo está en permitir que sus estrategias impacten una gran proporción de este sector poblacional, así no esté vinculado de manera directa.

“Antes de que se vaya la cooperación internacional se tiene que crear una plataforma fuerte de jóvenes en el departamento, no pueden quedar unos jóvenes por aquí y otros por allá, el norte no se ha perdido porque las discusiones se están dando, va como en proceso, hay jóvenes nuevos y eso hay que aprovecharlo. En algunos municipios yo les eché esta misma carreta con varios jóvenes, y espero que si no han quedado convencidos, se inventen otros mecanismos de participación pero urgente, para que la experiencia continúe”
Joven de Versalles participante de la PPJV.

“Yo creo que lo importante es que están llegando nuevos actores, que no son los mismos de siempre, eso es interesante, ver a gente nueva, que poco a poco va como metiéndose en esto. Yo creo que se ha visto, en las últimas oportunidades, por ejemplo en algunas actividades que se desarrollan, que hay convivencia, uno ya encuentra como un campo mucho más claro de la gente que llega y no de todos, sino de una gran cantidad, que llegan es a participar y a aportar y eso es importante, hay experiencias, como la del Valle del Cauca, que permiten tener diálogos con otros departamentos para intercambiar ideas y eso es bastante interesante”
Joven de Tuluá participante de la experiencia.

Estos intereses y motivaciones están relacionados con dos aspectos. Uno de ellos es la experiencia como una opción para ocupar el tiempo libre. Lo que se observó en la sistematización es que en el ejercicio de la política pública los jóvenes han encontrado un lugar para ocupar el tiempo libre, donde deciden qué quieren hacer, cómo lo quieren hacer,

con quién; tienen la capacidad para decidir qué van a aportar de sus experiencias, saberes y actividades a la PPJV. Cuando se articulan fortalecen su identidad personal desde la expresión, la participación, la creatividad, la comunicación y a partir de allí encuentran un lugar en la PPJV, que les ofrece una oportunidad para ocuparse y pertenecer a un colectivo social.

"Primero que todo mi inquietud siempre ha estado desde el punto de vista de liderazgo, desde el punto de vista del líder en los espacios donde me he desenvuelto, es decir desde el colegio, desde la universidad y desde mi barrio, es decir en los espacios que he estado he querido liderar y en la universidad era representante estudiantil, cuando uno llega a la universidad se dice que en la universidad está el conocimiento, pero cuando uno ve que la universidad va por un lado y la sociedad por otro, entonces me cuestioné".

Joven de Jamundí participante de la experiencia.

"Mi participación en esta experiencia ha cambiado mi vida y ligado a eso el proceso de organización juvenil en el que estoy, que es la Red de Tuluá. Digamos que yo siempre he tenido una inclinación por el tema social, pero estos espacios me han dado más luces para definir mi proyecto de vida y me dan luces para seguir trabajando por lo que me gusta y más por el sector juvenil, y más porque estoy aportando hasta donde yo puedo y que toda esa gente que uno conoce, las experiencias que intercambia, eso le sirve mucho a uno como proceso. Y hasta cuándo voy a hablar de juventud, yo creo que hasta que sea viejita"

Joven mujer de Tuluá participante de la experiencia.

"Yo pienso que lo que hace este proceso es amarrarlo a uno más, es de una u otra forma cuando uno ha visto el tema de juventud como proyecto de vida y cuando uno lo ha trabajado desde lo social se le convierte en una responsabilidad, confronta y lo lleva a uno a asumir nuevos retos, entonces es importante"

Joven de Sevilla participante de la experiencia.

"Este proceso de política pública me ha ayudado a definir varias cosas que tenía como dentro del proyecto de vida y es poder estar en un escenario en el que yo he podido implementar algunos elementos de mi carrera como administrador público, entonces me parece que el escenario de la política pública ha sido un escenario, ha sido una escuela, un salto cualitativo en el proceso porque yo venía de un trabajo muy de comuna, trabajo de 'parche'. El proceso juvenil es un proceso muy rico en términos de que nos permite entender el conflicto del país a partir de este grupo poblacional y yo creo que ha sido un crecimiento, pensaría que estos años, entre el 2000 y el 2008, han sido los años más ricos para la juventud en Colombia"

Joven de Cali participante de la experiencia.

En el uso del tiempo libre encuentran la posibilidad de establecer relaciones con sus pares y con actores institucionales, ganan reconocimiento social y pueden explotar y descubrir sus capacidades en medio de la solidaridad y la convivencia. Son jóvenes que ocupan el tiempo libre de una manera especial y transitan a la edad adulta no con menos choques, pero sí por lo menos en medio de perspectivas y visiones del mundo más abiertas y en conversación con los adultos.

Otro interés, otra motivación de los jóvenes frente a la experiencia es que se convierte en una oportunidad para insertarse en el ámbito laboral, por su vinculación al desarrollo de estrategias o acciones de la Política de Pública Juventud, lo que les permite en algunas ocasiones ir definiendo su perfil laboral y entender que el trabajo no es sólo una manera de adquirir el sustento, sino la posibilidad de integrarse a la sociedad y obtener un reconocimiento en ella, el cual se posibilita a través de la participación en el contexto de la política.

El empleo deja de ser un objetivo en sí mismo para los jóvenes. Aquí tratan de ir abonando un camino y encontrar un lugar mucho más ajustado a sus expectativas sobre el desarrollo económico, político y social. Por ejemplo, en la experiencia han logrado hacerlo desde sus organizaciones al producir nuevas alternativas comunicativas, audiovisuales, culturales, que multiplican en sus localidades con otros jóvenes o actores y que conservan su esencia juvenil. Con su participación en la experiencia han logrado poner en práctica sus conocimientos o intercambiar sus experiencias. Algunos de ellos lo mencionaron así:

"A mí me empezó a gustar el proceso de jóvenes desde que empecé a realizar campañas para elecciones de CMJ en Buenaventura, siempre buscaba interactuar con los jóvenes pues yo soy joven, participé en el movimiento político MIRA, por el que salí elegida al CMJ, luego entré a una fundación juvenil y también empecé a conformar mi propia fundación, aunque no estamos constituidos legalmente trabajamos para la comunidad, más que todo con mujeres. Ahora hago parte de la Red Nacional de Jóvenes Afrocolombianos enfatizándome en la mujer y ahora mucho en niños y adolescentes. En esos



"Experiencia de la Política Pública de Juventud del Valle del Cauca"

procesos tuve contacto con lo de la Política de Juventud del Valle del Cauca, donde se establecieron compromisos entre jóvenes de Buenaventura y la Gobernación y nos han brindado mucho apoyo"

Joven mujer de Buenaventura, participante de la experiencia.

"Yo inicié en el tema de la participación a nivel local, hace muchos años en las comunas de Cali, allá había problemas de espacio, entonces desde niña empecé a ver que no había espacios para uno o para participar en algo, o ni siquiera para jugar, era como espacios hechos para adultos. Entonces en el colegio, que era el único espacio donde estaban los jóvenes, también había unos limitantes y fue desde allí que empezamos a trabajar sobre qué espacios podía abrir el Gobierno para que los jóvenes interactuaran y participaran y empezamos a 'camellar' desde varias áreas. Yo empecé a los trece años, liderada por chicos de grado once que ya iban a terminar el bachillerato, y desde esa época yo proponía, por ejemplo, que el periódico lo hiciéramos los jóvenes y no los profesores, participaba en teatro, danzas y empecé con otros jóvenes a trabajar en el Distrito de Aguablanca en Cali. Empezamos a recuperar espacios y hacerlos cercanos a la gente... luego nos fuimos metiendo a participar en el espacio de la Política de Juventud, ya con la organización de la que hago parte, pero mi participación empezó desde antes localmente en mi comuna"

Joven mujer de Cali participante de la experiencia.

"Por lo menos uno de los logros de la PPJV es la consolidación de las expresiones juveniles que venían trabajando en el Valle del Cauca; es decir, que los muchachos empezaron hablar un mismo lenguaje desde sus diferentes dinámicas, es aquí cuando uno mira que muchos jóvenes empiezan a creer en la política y ya no se sienten excluidos. Empiezan a participar en las juntas de acción comunal, en los CMJ, otros expresan su interés por ser empresarios, también se dio el acercamiento de la clase política, de las instituciones, a los jóvenes... los jóvenes han seguido y hoy uno los ve liderando grandes proyectos, y muchas veces no les brindaban esa oportunidad por su supuesta inmadurez, e inexperiencia, pero se ha visto que muchas veces los jóvenes están por encima de las instituciones"

*Joven de Jamundí
participante de la
experiencia.*



Organización juvenil: Una estrategia de participación de los jóvenes

Un tema que es necesario abordar en esta dimensión es la organización juvenil, debido a que en el marco de esta experiencia, en particular para la implementación, es importante contar con jóvenes que estén organizados formalmente para que puedan



integrarse a la dinámica de toma de decisiones y de ejecución de acciones o estrategias. Este es un aspecto que causa controversia entre los actores, quienes consideran que la participación de los jóvenes no puede estar mediada por su vinculación a organizaciones formalmente constituidas, sino que puedan hacerlo desde sus diversas expresiones.

Frente a este tema hay que mencionar dos elementos concretos. Primero, la manera como opera la Política Pública de Juventud del Valle. Esta al pretender ser participativa requiere de la intervención de los jóvenes para la toma de decisiones, como se verá en el modelo social de gestión que se expone en el quinto capítulo, la cual debe hacerse de manera organizada y representativa para que sea eficiente y efectiva, puesto que resultaría muy complejo tomar decisiones con todos los jóvenes del departamento.

En este sentido lo que se pretende es que los jóvenes se organicen en diversas instancias juveniles, de acuerdo con sus perfiles e intereses y que desde allí participen en representación de la diversidad de jóvenes del Valle del Cauca. Esta experiencia cuenta con un número amplio de instancias que representan, si no el total sí un amplio grupo de jóvenes. Entre ellas están:

1. Consejo Departamental de Juventud (CDJ): Escenario que conforman en la actualidad quince jóvenes Consejeros Municipales de Juventud, que representan los municipios del departamento. Históricamente han existido dos CDJ: el primero elegido en mayo de 2003 y el segundo, en abril de 2007. Este es un escenario avalado formalmente por el Decreto nacional 089 de 2000, además de decretos departamentales. Tiene fuertes rasgos de interlocución política juvenil; los jóvenes son interlocutores reconocidos por la Asamblea Departamental y han logrado mantener una postura de independencia con el equipo de juventud de la Gobernación del Valle del Cauca. Con los jóvenes que lo integran se han adelantado distintas acciones de fortalecimiento en capacitación y formación en gestión pública y planeación estratégica.



2. **Dinamizadores y coordinadores de la política:** Grupo que se conformó gracias a la iniciativa de jóvenes líderes del proceso interesados en socializar de manera amplia el contenido de la política, no de manera unilateral, sino a través de una dinámica de diálogo y comunicación con los actores institucionales y los jóvenes del departamento. Esta instancia encontró apoyo institucional en el año 2006 y se instaló con 110 jóvenes, que aun sin estar vinculados de manera formal con la Gobernación del Valle del Cauca promueven la socialización de la política.

3. **Sistema Departamental Juvenil de Comunicaciones (SDJC):** Están articulados en él jóvenes de distintos municipios de las zonas norte, centro, sur y Pacífico del Valle del Cauca, representantes de organizaciones juveniles que producen comunicación y que cuentan con aptitudes y actitudes en medios de comunicación. El SDJC se conformó en el año 2007 inicialmente con cincuenta jóvenes, quienes hoy lideran campañas comunicativas en asocio con instituciones públicas y privadas. Los jóvenes del SDJC aportan a la formación de públicos críticos y construcción de imaginarios positivos frente a los jóvenes, meta de uno de los lineamientos orientadores de la política.

4. **Red Departamental de Jóvenes Promotores de Derechos Humanos - RED JOVEN DDHH:** La red promotora de Derechos Humanos se conformó en el departamento por medio de acta de 1 de diciembre de 2006, y tiene por objetivo la promoción y difusión de los derechos humanos, de mecanismos alternativos de resolución de conflictos y la mediación escolar. A esta red pertenecen en promedio 250 jóvenes de catorce municipios del Valle del Cauca, quienes desarrollan actividades en la línea de construcción de cultura de paz y convivencia, no sólo en el departamento sino a nivel regional y nacional.



5. Organizaciones juveniles formales e informales: Impulsadas, coordinadas y sostenidas por jóvenes desde sus diversos intereses y motivaciones. Se articulan a la política como un grupo impulsor de iniciativas de asuntos asociados a la situación real que ellos viven en sus contextos y también son portadores de críticas y contratendencias que permiten establecer un sistema de contrapesos de la experiencia.

Todas estas instancias convergen en la llamada “Constituyente Juvenil”, un espacio de participación social donde los jóvenes representantes de las diferentes expresiones juveniles discuten, planifican y evalúan los planes, proyectos y programas dirigidos a este grupo poblacional y a procesos de desarrollo regional y local en los que los jóvenes juegan un papel clave (Gobernación del Valle del Cauca, 2006) en interlocución con organizaciones e instituciones oficiales y privadas que trabajan en pro del bienestar de los jóvenes. La constituyente tiene por objetivo establecer un espacio de participación juvenil ciudadana que permita direccionar y hacer seguimiento a la gestión pública en temas de juventud.

El segundo elemento sobre la organización juvenil está relacionado con que la participación de los jóvenes desde las instancias presentadas busca cualificar las estrategias definidas en la implementación que buscan afectar de manera positiva a la juventud vallecaucana, por lo que la organización juvenil no excluye a los jóvenes, es una estrategia de gestión pública en el marco de la política.

No se puede desconocer que con la formalización de las instancias o las organizaciones se corre el riesgo de cerrar la participación; no obstante, el equipo de juventud de la

"Experiencia de la Política Pública de Juventud del Valle del Cauca"

Gobernación, y en especial los jóvenes, tienen claro y como norte la promoción de la organización social juvenil sobre tres principios: primero el pluralismo, es decir reconocer que hay diferentes propuestas, temáticas, objetivos o intenciones sobre la organización juvenil y permitir la participación de distintos actores, aun cuando tengan ideas contrarias o complementarias. Segundo, esa diversidad de organizaciones y propuestas debe propender al trabajo articulado. Tercero, tener autonomía y autodependencia, de tal manera que su participación defienda el proceso juvenil y no termine realizando actividades orientadas sólo por la institucionalidad. Por último, que las organizaciones juveniles puedan ser reales interlocutoras ante el Estado partiendo de que sus propuestas son concebidas desde sus propias perspectivas (García Roca, 2004:80).

La capacidad de organización de los jóvenes ha ido madurando poco a poco. Por ejemplo, el protagonismo alcanzado por los jóvenes en el periodo de 2004 a 2007 fue trascendental y marcó un hito histórico en el proceso vallecaucano, lo que demuestra que el fortalecimiento de la organización y la promoción de las experiencias locales es el mejor camino que puede tener la experiencia.

Incluso cuando en general se puede decir que la dimensión juvenil tiene avances y logros importantes, tiene implícitas tensiones que tienen que ver con diversos aspectos:

- ⦿ Los jóvenes han bajado su nivel de discusión sobre temas neurálgicos de la participación y organización juvenil. Antes de la formulación de la política y durante ella los jóvenes alcanzaron una fuerte interlocución y movilización. Aunque esto no se ha perdido del todo, sí hay una necesidad de activar esa fuerza juvenil que debe ocupar un lugar preponderante en esta etapa de implementación de la política. El lugar y rol del joven no pueden por ningún motivo ser ocupados o solamente motivados por la institucionalidad porque pierden su fuerza y razón de ser.
- ⦿ Baja socialización de las actividades que desarrollan en las localidades. Los jóvenes no cuentan con estrategias de socialización, por lo que sus ejercicios tienen un radio de acción limitado.
- ⦿ Visibilización de pocos jóvenes líderes, que por lo general son hombres, quienes terminan interlocutando en los escenarios públicos, mientras que las mujeres jóvenes ocupan un lugar menos visible en las diversas actividades que se desarrollan. Aspecto que fue reconocido por los mismos jóvenes, por lo que en sus organizaciones están replanteando el lugar de la mujer sin tener hasta ahora resultados positivos en ese sentido.
- ⦿ Los jóvenes tienen debilidades técnicas y metodológicas sobre algunos asuntos, lo cual les dificulta participar en algunos escenarios de decisión política, especialmente en la planeación, seguimiento o evaluación de la política, que requiere cierto nivel de conocimientos.

No se ha logrado vincular a todos los sectores juveniles existentes en el departamento, aunque no todos tendrán el interés de participar en la misma medida. Además, la política pública aún no es conocida por el total de jóvenes vallecaucanos.

Una de las tensiones en términos de la organización juvenil es que sus procesos de formalización son por lo general lentos, y por ello su participación en la ejecución de acciones tienen dificultades, por ejemplo, para contratar de manera directa con la Gobernación del Valle del Cauca.

A manera de Conclusión

Las tensiones de las que se ha hablado terminan encontrándose con las de la dimensión institucional y en su conexión se convierten en una cadena de situaciones que dificultan el avance e impacto de la política.

Los jóvenes participantes de la experiencia han demostrado sus capacidades sociales y políticas en un ejercicio de política pública que les permite dialogar e interlocutar con los actores institucionales del ente gubernamental. A partir de sus experiencias y aportes han fortalecido tanto la experiencia como sus capacidades, lo que ha permitido que sean reconocidos como líderes en el tema de juventud en el ámbito nacional.

Los jóvenes tienen capacidad de participación, organización, liderazgo, interlocución política, comprensión y apropiación de los asuntos en los que trabajan; cuentan con habilidades para la concertación, discusión, comunicación con pares y con actores institucionales, elementos que no son ajenos a la experiencia, sino que fueron retroalimentados y se convirtieron en el insumo para plantear, junto con los aprendizajes de la dimensión institucional, la transformación de la experiencia que se presenta en el siguiente capítulo.

“¿Despertar de una generación”?

“Soñamos con un Buga que a 10 años haya logrado conformar un Consejo Municipal de Juventud de manera muy participativa; que los jóvenes conformen jurídicamente muchas organizaciones en deporte, salud, cultura, empleo, educación y desarrollo social. Igualmente, que se cree la casa de la juventud, con todos los servicios integrales que el joven requiere, logrando además influir en las decisiones de orden municipal que atañen al joven, porque en Buga todos los jóvenes son líderes.”

Jóvenes municipio de Buga, Diálogos juveniles en el Valle del Cauca, año 2002.

