GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

DIAGNÓSTICO ESTRATÉGICO DEL SECTOR

DICIEMBRE 2015

GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

DIAGNÓSTICO ESTRATÉGICO DEL SECTOR -TORO -

Cali, Diciembre de 2.015

UBEIMAR DELGADO BLANDON
GOBERNADOR DEL VALLE

JOSE GUSTAVO PADILLA OROZCO
SECRETARIA DE EDUCACION
COMITÉ DIRECTIVO

COMITÉ DIRECTIVO
SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL

JOSE LUIS CUADROS MUÑOZ
SUB SECRETARIO DE COBERTURA

SONIA CAMACHO CAMACHO
SUB SECRETARIA DE CALIDAD

CARLOS ALBERTO QUINTANA
SUBSECRETARIO ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO

CARMEN ELENA RIVAS BARRIOS
JEFE OFICINA APOYO DESPACHO

JANETH PATIÑO LOPEZ
JEFE OFICINA DE PLANEACION EDUCATIVA

JAIRO RAMOS ACEVEDO
JEFE DE OFICINA JURIDICO

NAZLY ROMERO ZAMORANO
JEFE OFICINA DE INSPECCION Y VIGILANCIA

EQUIPO COORDINADOR PLANEACION EDUCATIVA
JANETH PATIÑO LOPEZ
LILIANA DEL SOCORRO MIER ANGEL
JOSÉ LUIS ARGOTE VEGA

FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DEL VALLE

GUSTAVO RIVERA MARMOLEJO
Director Ejecutivo

MARIA FERNANDA CALLE CANIZALES
Directora de Proyectos Nacionales.

LORENA ROJAS TRIVIÑO
ADRIAN QUIROGA GRAJALES
ANDERSON PINO GARCÉS
LAURA MILENA LONDOÑO OSORIO
IAN ALEXANDER ALMARIO RAMÍREZ
JUAN DAVID AGUIRRE QUIÑONEZ
JUAN CARLOS ESCOBAR RIVERA

ALEXANDER ARIAS CALERO
OSCAR ACERO GÓMEZ
MARÍA ALEJANDRA RINCÓN MARTINEZ
CHRISTIAN HENAO ESPINOSA
LINA CASTAÑO VARGAS
HÉCTOR FABIO DUQUE
SEBASTIÁN MAYOR MARTÍNEZ

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN 1
1. ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS 4
2. COBERTURA 6
2.1 MATRÍCULA 6
2.2 COBERTURA EDUCATIVA 19
3. CALIDAD 23
3.1 RESULTADOS AGREGADOS PRUEBAS SABER 2012-2014 25
3.2 RESULTADOS DESAGREGADOS PRUEBAS SABER 2014 28
3.3 ANÁLISIS DE PROGRESO 60
4. EFICIENCIA EDUCATIVA 64
4.1 APROBACIÓN 64
4.2 REPROBACIÓN 65
4.3 DESERTORES 65
4.4 REPITENTES 65
5. PERTINENCIA 67
5.1 INNOVACIÓN 67
5.2 BILINGÜISMO 70
6. PRIMERA INFANCIA 72
7. INCLUSIÓN 74
7.1 COMUNIDADES – ETNIAS 74
7.2 NEE (NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES) 75
7.3 EDUCACIÓN POR CICLOS 77
7.4 POBLACIÓN AFECTADA POR LA VIOLENCIA
(DESPLAZADOS, DESMOVILIZADOS, VÍCTIMAS DE MINAS) 78
8. DOCENCIA 80
8.1 TIPO DE DOCENTE 80
8.2 GÉNERO 81
8.3 TIPO DE VINCULACIÓN 82
8.4 ESCALAFÓN 82
9. INFRAESTRUCTURA 84
9.1 ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS 84
9.2 LEGALIZACIÓN DE PREDIOS 86

LISTA DE TABLAS

	PÁGINA
Tabla 1 Distribución de la Población según Ciclo de Vida en el municipio de Toro. Periodo 2011-2015.	5
Tabla 2 Distribución de la Población según Género en el municipio de Toro.	5
Tabla 3 Número de estudiantes matriculados en el municipio de Toro por Sector y Nivel. Periodo 2012-2015.	7
Tabla 4 Número de Estudiantes Matriculados en el municipio de Toro según Sector y Zona. Periodo 2012-2015.	10
Tabla 5 Número de estudiantes matriculados en el municipio de Toro por grado, Sector Oficial. Periodo 2012 - 2015	12
Tabla 6 Número y porcentaje de estudiantes matriculados en el municipio de Toro por Género, sector Oficial. Periodo 2012-2015	15
Tabla 7 Número de estudiantes matriculados en el municipio de Toro por Metodología de Aprendizaje, sector Oficial. Periodo 2012-2015.	17
Tabla 8 Evolución de número de estudiantes matriculados por Especialidad, en el municipio de Toro, Sector Oficial. Periodo 2012-2015.	18
Tabla 9 Porcentaje Tasa de Cobertura Bruta en el municipio de Toro por Nivel Educativo, sector Oficial y No Oficial. Periodo 2012-2015.	19
Tabla 10 Porcentaje Tasa de Cobertura Neta en el municipio de Toro por Nivel Educativo, sector Oficial y No Oficial. Periodo 2012-2015.	21
Tabla 11 Rangos de puntaje Pruebas Saber Grados 3, 5 y 9.	25
Tabla 12 Evolución de los Resultados Promedio de la prueba Saber 3° para los años 2012-2014	26
Tabla 13 Evolución de los Resultados Promedio de la prueba Saber 5° para los años 2012-2014.	26
Tabla 14 Evolución de los Resultados Promedio de la prueba Saber 9° para los años 2012-2014.	27
Tabla 15 Evolución de los Resultados Promedio en el área de Biología para la Prueba Saber 11°.	58
Tabla 16. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Ciencias sociales para la prueba SABER 11°.	58
Tabla 17. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Filosofía para la Prueba Saber 11°	58
Tabla 18. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Física para la Prueba Saber 11°	59
Tabla 19. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Lenguaje para la Prueba Saber 11°	59
Tabla 20. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Matemáticas para la Prueba Saber 11°	59
Tabla 21. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Química para la Prueba Saber 11°	59
Tabla 22. Evolución del Nivel de Desempeño de la prueba Saber 3° en el área de Lenguaje para los años 2012- 2014.	60
Tabla 23. Evolución del Nivel de Desempeño de la prueba Saber 3° en el área de Matemáticas para los años 2012-2014	60
Tabla 24. Evolución del Nivel de Desempeño de la prueba Saber 5° en el área de Lenguaje para los años 2012-2014.	61
Tabla 25. Evolución del Nivel de Desempeño de la prueba Saber 5° en el área de Matemáticas para los años 2012-2014.	61
Tabla 26. Evolución del Nivel de Desempeño de la prueba Saber 5° para los años 2012-2014	61
Tabla 27. Evolución del Nivel de Desempeño de la prueba Saber 9° en el área de Lenguaje para los años 2012-2014	62
Tabla 28. Evolución del Nivel de Desempeño de la prueba Saber 9° en el área de Matemáticas para los años 2012-2014	62

Tabla 29. Evolución del Nivel de Desempeño de la prueba Saber 9° en el área de Ciencias Naturales para los años 2012-2014	62
Tabla 30. Evolución de la Tasa de Aprobación en el municipio de Toro. Periodo 2012-2015	64
Tabla 31: Evolución de la Tasa de Reprobación en el municipio de Toro. Periodo 2012-2015	65
Tabla 32. Número de Estudiantes Desertores y la Tasa de Deserción Estudiantil. Periodo 2012 -2015	65
Tabla 33. Número de Estudiantes Repitentes y la Tasa de Estudiantes Repitentes. Periodo 2012 -2015	65
Tabla 34. Descripción de los tipos de “kiosco vive digital”.	68
Tabla 35. “Kioscos Vive Digital” en el Municipio de Toro Fase No 1, según Tipo	68
Tabla 36. Distribución de “Kioscos Vive Digital” en el Municipio de Toro, Fase No 2	69
Tabla 37. “Puntos Vive Digital Plus” en el Municipio de Toro	69
Tabla 38. Comparación de la Evolución de los resultados promedio para el área de inglés en la prueba Saber 11°	70
Tabla 39. Población en edad de 0 a 5 años en el municipio de Toro	72
Tabla 40. Matricula de Pre-escolar en el sector oficial en el municipio de Toro. Periodo 2012-2015	73
Tabla 41. Evolución de la Matrícula de Población según Etnia en el municipio de Toro. Periodo 2012-2015.	74
Tabla 42. Evolución de la Matrícula de Población Indígena en El municipio de Toro. Periodo 2012-2015	75
Tabla 43. Evolución de la Matrícula de Población con Necesidades Educativas Especiales (NEE) según Tipo de Discapacidad en el municipio de Toro. Periodo 2012-2015	75
Tabla 44. Evolución de la Matrícula programa educativo ciclos para adultos en el municipio de Toro. Periodo 2012-2015	77
Tabla 45. Evolución de la Matrícula de Población Victima de Conflicto (PVC) en el municipio de Toro. Periodo 2012-2015.	78
Tabla 46. Distribución de la planta docente según Tipo de Docente y Nivel Educativo en el municipio de Toro	80
Tabla 47. Número de Tipo de Docente y Planta Temporal en el municipio de Toro, Sector Oficial y No Oficial. 2015.	80
Tabla 48. Distribución de la planta docente en el municipio de Toro, según Tipo de Docente y Género.	81
Tabla 49. Distribución de la planta docente según Tipo de Docente y Tipo de Contratación	82
Tabla 50. Distribución de la planta docente en el municipio de Toro según Tipo de Docente y Escalafón	82
Tabla 51. Establecimientos Educativos en el municipio de Toro. Periodo 2011-2012.	84
Tabla 52. Establecimientos por Sector en el municipio de Toro. Periodo 2011-2012.	84
Tabla 53. Sedes Educativas por Zona en el municipio de Toro. Periodo 2011-2012	85
Tabla 54. Distribución de las Sedes Educativas de Toro para el Sector Oficial y No Oficial. Año 2015.	85
Tabla 55. Distribución de predios según estado actual en el municipio de Toro	86

LISTA DE GRAFICAS	PÁGINA
Gráfica 1 Número de estudiantes Matriculados del Sector Oficial y No Oficial Según el Nivel Educativo en el municipio de Toro. Periodo 2012-2015	8
Gráfica 2 Evolución número de estudiantes matriculados en por ciclos para adultos, sector Oficial. Periodo 2012 – 2015.	9
Gráfica 3 Número de Estudiantes Matriculados en el Sector Oficial y No Oficial en el municipio de Toro. Periodo 2012-2015	10
Gráfica 4 Número de Estudiantes Matriculados en el municipio de Toro, según Sector y Zona. Periodo 2012-2015	11
Gráfica 5 Evolución número de estudiantes matriculados en el municipio de Toro por grados (Preescolar y Básica Primaria), sector Oficial. Periodo 2012-2015.	13
Gráfica 6 Evolución número de estudiantes matriculados en el municipio de Toro por grados (Básica Secundaria y Media), sector Oficial. Periodo 2012-2015.	14
Gráfica 7 Evolución número de estudiantes matriculados en el municipio de Toro por grado (educación por ciclos), sector Oficial. Periodo 2012-2015.	15
Gráfica 8 Número de Estudiantes Matriculados en el Sector Oficial y No Oficial Según Género (Masculino – Femenino) en el municipio de Toro. Periodo 2012-2015.	16
Gráfica 9 Número de estudiantes matriculados en el municipio de Toro por metodología de aprendizaje, sector Oficial. Periodo 2012-2015.	17
Gráfica 10 Evolución número de estudiantes matriculados en por Especialidad, sector Oficial. Periodo 2012-2015.	18
Gráfica 11 Tasa De Cobertura Bruta en el sector Oficial y No Oficial en el municipio de Toro. Periodo 2012-2015.	20
Gráfica 12 Tasa De Cobertura Neta (Oficial Y No Oficial) en el municipio de Toro. Periodo 2012-2015.	21
Gráfica 13 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 3 año 2014	28
Gráfica 14 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 3 según Sector y Zona año 2014	29
Gráfica 15 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 3 según Nivel Socioeconómico 2014	30
Gráfica 16 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Matemáticas grado 3 año 2014	31
Gráfica 17 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Matemáticas grado 3 según sector y zona año 2014	32
Gráfica 18 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) área Matemáticas grado 3 según Nivel Socioeconómico 2014.	33
Gráfica 19 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 5 año 2014	34
Gráfica 20 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 5 según sector y zona año 2014	35
Gráfica 21 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 5 según género año 2014.	36
Gráfica 22 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 5 según Nivel Socioeconómico 2014.	37
Gráfica 23 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Matemáticas grado 5 año 2014.	38

Gráfica 24 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Matemáticas grado 5 según sector y zona año 2014.	39
Gráfica 25 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Matemáticas grado 5 según Sector No Oficial año 2014	40
Gráfica 26 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) área Matemáticas grado 5 según Nivel Socioeconómico 2014	41
Gráfica 27 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Ciencias Naturales grado 5 año 2014	42
Gráfica 28 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Ciencias Naturales grado 5 según sector y zona 2014.	43
Gráfica 29 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Ciencias Naturales grado 5 según género año 2014	44
Gráfica 30 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) área Ciencias Naturales grado 5 según Nivel Socioeconómico 2014.	45
Gráfica 31 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 9 año 2014	46
Gráfica 32 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 9 según sector y zona año 2014	47
Gráfica 33 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 9 según género año 2014.	48
Gráfica 34 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 9 según Nivel Socioeconómico 2014.	49
Gráfica 35 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Matemáticas grado 9 año 2014.	50
Gráfica 36 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Matemáticas grado 9 según sector y zona año 2014	51
Gráfica 37 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Matemáticas grado 9 según género año 2014	52
Gráfica 38 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) área Matemáticas grado 9 según Nivel Socioeconómico 2014	53
Gráfica 39 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Ciencias Naturales grado 9 año 2014	54
Gráfica 40 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Ciencias Naturales grado 9 según sector y zona 2014	55
Gráfica 41 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Ciencias Naturales grado 9 según género año 2014.	56
Gráfica 42 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) área Ciencias Naturales grado 9 según Nivel Socioeconómico 2014	57
Gráfica 43 Evolución del Promedio en el área de Inglés para la prueba Saber 11°	70
Gráfica 44 Evolución de la Matrícula de Población por Etnia para el Periodo 2012-2015.	74
Gráfica 45 Población Con Necesidades Educativas Especiales (NEE) en el municipio de Toro para el periodo 2012-2015.	76
Gráfica 46 Matrícula de Población por ciclos educativos en el municipio de Toro para el periodo 2012-2015.	77
Gráfica 47 Evolución de la Matrícula de Población Victima de Conflicto (PVC) en el municipio de Toro para el Periodo 2012-2015.	79
Gráfica 48 Distribución del porcentaje de docentes según Género en el municipio de Toro	81
Gráfica 49 Distribución del porcentaje de docentes en El municipio de Toro según Escalafón	83
Gráfica 50 Porcentaje de predios según estado actual en el municipio de Toro	86

INTRODUCCIÓN

La Gobernación del Valle del Cauca, Secretaría de Educación Departamental, dando cumplimiento a los mandatos constitucionales que fijan la educación como un derecho que tiene toda persona: en las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra; en su carácter de servicio público con función social. Y a los mandatos de la Ley 115 de 1994, Ley General de la Educación, la cual señala las "normas generales para regular el Servicio Público de la Educación que cumple una función social acorde con las necesidades e intereses de las personas, de la familia y de la sociedad": promueve y financia la construcción de este Diagnóstico y análisis estratégico del sector educativo en el departamento del Valle del Cauca y los Municipios No Certificados (MNC)[1]. El propósito del documento es analizar y realizar un diagnóstico de la educación en la Entidad Territorial Certificada (ETC) Valle del Cauca[2] que le permitan a la Secretaría de Educación Departamental potencializar su gestión a partir del uso eficiente y eficaz de los recursos necesarios para su cumplimiento.

La responsabilidad de administrar la prestación del servicio educativo en los Municipios No Certificados (MNC), y en concordancia con el Plan de Desarrollo del Departamento del Valle del Cauca 2012-2015 "Vallecaucanos, hagámoslo Bien", hace necesario la elaboración del Diagnóstico sectorial como un producto fundamental dentro del proceso de la planeación, por cuanto permite analizar la situación actual (dónde nos encontramos, hasta dónde hemos llegado). En consecuencia, el acercamiento y la comprensión de los problemas exigen organización de información, acceso a la misma y combinación de diversos tipos de fuentes, así como mecanismos de participación de los actores del sistema educativo para identificar y dar prioridad a los problemas.

Por su parte, la identificación y análisis de variables e indicadores de gran impacto en el sector educativo, aunado a proyectos estratégicos, posibilitan el fortalecimiento de los grupos de apoyo y de la Secretaria de Educación Departamental en pro de una mejor prestación del servicio educativo en los MNC del Departamento.

---

1 El departamento del Valle del Cauca, como Entidad Territorial Certificada contó hasta el año 2014 con 35 Municipios No Certificados que son: Alcalá, Andalucía, Ansermanuevo, Argelia, Bolívar, Bugalagrande, Caicedonia, Calima, Candelaria, Dagua, El Águila, El Cairo, El Cerrito, El Dovio, Florida, Ginebra, Guacarí, La Cumbre, La Unión, La Victoria, Obando, Pradera, Restrepo, Riofrío, Roldanillo, San Pedro, Sevilla, Toro, Trujillo, Ulloa, Versalles, Vijes, Yotoco, Zarzal. Para el año 2015 el municipio de Yumbo se certificó para la administración de la prestación del servicio educativo.

2 Entiéndase Entidad Territorial como una entidad subnacional, es un término genérico para designar las divisiones territoriales que poseen los Estados soberanos en cualquier nivel, habitualmente, con carácter político-administrativo (departamentos, municipios, distritos, etc.). Entidad Territorial Certificada es un término que en educación se entiende a los departamentos, los distritos y los municipios con más de 100.000 habitantes por lo cual se les da la facultad de administrar los recursos correspondientes a la Educación, en el caso del Valle del Cauca, la Gobernación es la encargada de administrar los recursos educativos de los municipios con menos de 100.000 habitantes (34 municipios).

Procesos y políticas que han estado en continuo desarrollo proyectan al país hacia una descentralización de los poderes con la finalidad de tener un mejor manejo de los recursos, así como un desarrollo autónomo y potenciado hacia el fortalecimiento de sus aparatos, al igual que de sus necesidades. Como lo expresa Javier Medina Vásquez: "Es necesario un Estado que muestre probidad administrativa y eficiencia en el uso de los recursos a fin de garantizar la confianza de la sociedad en la gestión pública. Pero no es suficiente en la medida en que requiere, además de movilizar a la sociedad para asumir compromisos e itinerarios intergeneracionales, respetando la diversidad de opiniones y visiones ciudadanas"[3].

En este proceso, es necesario un apoyo de los altos niveles estatales para lograr un fortalecimiento tanto de la educación como de los procesos de descentralización, y así lograr afianzar también los caminos a través de los cuales se apoyan los procesos educativos.

"El desarrollo de la institucionalidad social en Colombia ha tenido un avance notable a partir de la Constitución Política de 1991. El desarrollo normativo ha sido más rápido que el administrativo. Esto se debe tanto a que se ha utilizado como elemento desencadenador de los procesos la descentralización, como al desarrollo desigual de departamentos y municipios que caracteriza al país. El avance ha sido diferente por regiones, los distritos y las ciudades mayores de cien mil habitantes presentan avances importantes pero los pequeños municipio tienen problemas administrativos importantes"[4].

Los Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal (GAGEM) y el Grupo de Apoyo a la Gestión Educativa Indígena (GAGEI) se ratifican con el Decreto 0364 del 7 de abril de 2008 con el fin del fortalecer educativamente a los municipios no certificados. Éstos, tienen un manejo propio de los recursos destinados a la educación, un carácter funcional y operativo entre la instancia departamental y municipal, y tienen como fin ser el eje dinamizador de la construcción de la identidad educativa del departamento. Su principal función es la de "apoyar a las administraciones municipales y a los establecimientos educativos oficiales y no oficiales liderando procesos inherentes a su gestión, que potencien la prestación del servicio educativo de calidad, con eficiencia y eficacia y criterios de equidad"[5].

3 Javier Medina Vásquez, El avance de la prospectiva en América Latina y el Caribe: factor esencial para un nuevo paradigma de planificación para el desarrollo en el siglo XXI

4 SARMIENTO GÓMEZ, Alfredo (2004) La institucionalidad social en Colombia: la búsqueda de una descentralización con centro. Santiago de Chile: Impreso en Naciones Unidas, http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6076/S044317_es.pdf?sequence=1 p. 29

5 Decreto 0364 del 7 de abril de 2008 "Por medio del cual se ratifican como instancia organizativa de la Secretaría de Educación Departamental los Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal y se dictan otras disposiciones."

Este documento espera constituirse en el inicio de un esfuerzo conjunto para avanzar de manera permanente en el análisis de los indicadores educativos: matrícula, cobertura, calidad, eficiencia, pertinencia, primera infancia, inclusión docencia, e infraestructura, a partir de datos y cifras de cada uno de los municipios obtenidos a través de la Secretaría de Educación Departamental.

El presente documento consta de los aspectos socioeconómicos y la información estadística disponible de los indicadores educativos como cobertura, matrícula, calidad, pertinencia, eficiencia, primera infancia, inclusión, docencia e infraestructura.

Se espera que esta información sea de interés y gran importancia para cada municipio, como insumo para las políticas educativas que se implementarán en los próximos años.

1. ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS

El Municipio está ubicado en el norte del departamento del Valle del Cauca y está en el flanco oriental de la cordillera occidental. Riegan sus tierras el río Cauca y varias corrientes menores. Entre los accidentes oroGráficas se destacan las cuchillas Bolívar y “La Sonora”, el cerro “Café”, los Altos de “Cara de Luna”, “La Horqueta”, “La Pradera”, “Peñas Blancas” y “Reventazón”. Limita con los Municipios de Argelia, Ansermanuevo, Cartago, Obando, La Unión y Versalles. El área del Municipio se ha calculado en 200 kilómetros cuadrados, área urbana 77 km cuadrados y área rural 123 km cuadrados. La cabecera municipal está ubicada a 960 metros sobre el nivel del mar, con una temperatura promedio de 23°C. La distancia referencial con Cali, la capital del Valle del Cauca, es de 150 Km.

El municipio cuenta con una población estimada de 16.392 habitantes, según proyecciones de población para el año 2015 realizadas por el DANE. Lo que representa el 0,36% de la población total del Departamento del Valle. Su cabecera municipal concentra el 56,75% del total de su población (9.303) y el 43,25% restante son habitantes de zona rural (7.089). De acuerdo al género, se estima que el 48,74%, esto es 7.990 del total de la población son mujeres, y el 51,26%, es decir 8.402, son hombres.

Tomando en cuenta la edad, la población es relativamente joven ya que son 7.931 menores de 26 años y representan aproximadamente el 48,38% del total, seguido de los adultos ya que 6.898 están entre los 27 y los 63 años lo que corresponde al 42,08% del total. Los 1.563 restantes de la población son adultos mayores que corresponde al 9,54%. Del total de la población del Municipio, 19,28% que corresponde a 3.160 habitantes del municipio, se encuentran en el rango de edad escolar de 6-16 años[6].

6 Para la atención a la primera infancia, que agrupa los habitantes menores de 6 años, la Ley 1295 de 2009 reglamenta tener atención integral con metodologías flexibles para esta población. Para mayor información, véase la ley: http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-187668_archivo_pdf_ley_1295_2009.pdf

Tabla 1 Distribución de la Población según Ciclo de Vida en el municipio de Toro. Periodo 2011-2015.

CICLO DE VIDA	2011	2012	2013	2014	2015
PRIMERA INFANCIA	1.774	1.774	1.775	1.782	1.782
INFANCIA	1.769	1.754	1.741	1.732	1.728
ADOLESCENCIA	2.219	2.158	2.103	2.051	2.014
JÓVENES	2.264	2.322	2.371	2.398	2.407
ADULTOS	6.683	6.727	6.782	6.838	6.898
TERCERA EDAD	1.460	1.483	1.505	1.532	1.563
TOTAL	16.169	16.218	16.277	16.333	16.392

Fuente: Departamento Nacional de Estadística (DANE), Visor: Proyecciones de población total por sexo y grupos de edad de 0 hasta 80 y más años (2005 - 2020).

Tabla 2 Distribución de la Población según Género en el municipio de Toro.

GÉNERO	2011	2012	2013	2014	2015
MASCULINO	8.277	8.304	8.336	8.370	8.402
FEMENINO	7.892	7.914	7.941	7.963	7.990
TOTAL	16.169	16.218	16.277	16.333	16.392

Fuente: Departamento Nacional de Estadística (DANE), Visor: Proyecciones de población total por sexo y grupos de edad de 0 hasta 80 y más años (2005 - 2020).

2. COBERTURA

Para estudiar la Matrícula y la Cobertura Educativa se deben tener en cuenta de una serie de factores y variables específicas y realizar una desagregación de datos detallada, lo cual se ha realizado en este Diagnóstico que ha sido participativo e incluyente ya que se contrasto y estudio tanto la información de estadística como la información recopilada en trabajos de campo con la comunidad educativa y todos sus actores como los son los GAGEM, los rectores de las Instituciones Educativas, docentes, coordinadores, padres y madres de familia, estudiantes, entre otros actores claves, gracias a esta valiosa información en este caso en particular de la zona norte se logró analizar con argumentos el Sector Educativo del municipio de Toro en el Departamento del Valle del Cauca.

Este Capítulo en particular abarca los temas de matrícula, cobertura bruta y cobertura neta del Municipio de Toro del departamento del Valle del Cauca en el periodo comprendido entre los años 2012 y 2015.

2.1. MATRÍCULA

Este Diagnóstico no solo se pretende mostrar el número de estudiantes en edad escolar oficial matriculados, sino observar el comportamiento global de la matrícula y en los municipios no certificados del Valle del Cauca y en este caso específico en el municipio de Toro en el periodo 2012-2015 para ello fue importante realizar una desagregación de datos de la matrícula por género (Masculino-Femenino), niveles, grados, metodologías, ciclos y jornadas de educación, al igual que la zona geográfica que a su vez se divide según la zona (Rural y Urbana) y las subregiones Norte, Centro y Sur del departamento del Valle del Cauca según lineamientos del Plan de Ordenamiento Territorial Departamental[7] en donde se encuentran los 34 Municipios No Certificados.

7 Plan de Ordenamiento Territorial Departamental del Valle del Cauca. Diagnóstico Operativo del Territorio Departamental – Mayo 2014. Comisión Regional de Ordenamiento Territorial (CROT) – Valle del Cauca.

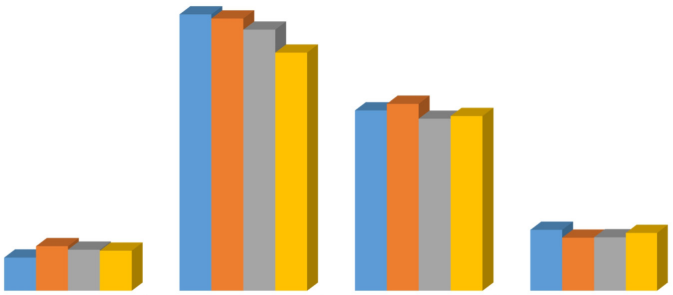
Tabla 3 Número de estudiantes matriculados en el municipio de Toro por Sector y Nivel. Periodo 2012-2015.

NIVELES		MATRÍCULA			
		2012	2013	2014	2015
		OFICIAL	OFICIAL	OFICIAL	OFICIAL
PREESCOLAR	TRANSICIÓN	182	245	226	220
BÁSICA	PRIMARIA	1.525	1.502	1.441	1.314
	SECUNDARIA	995	1.031	949	964
MEDIA		335	292	294	318
SUBTOTAL		**3.037**	**3.070**	**2.910**	**2.816**
CICLOS ADULTOS		324	285	223	119
TOTAL MATRÍCULA		**3.361**	**3.355**	**3.133**	**2.935**

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año

La Tabla 3, enseña la Evolución del Número de Estudiantes Matriculados por Sector y Nivel. La cual presenta un comportamiento creciente del grado transición hasta el año 2014, donde posterior cae en 6 matrículas. En el grado primaria ocurre lo contrario, comienza una caída acelerada de la matricula pasando de tener 1525 estudiantes en el año 2012 a 1314 en el año 2015. Del mismo modo, el grado segundaria sube entre los años 2012-13 pero comienza a caer en el año 2014 para volver a tener un crecimiento leve en el año 2015 teniendo 964 estudiantes al final del periodo. Ahora bien, en el caso de los ciclos se encuentra un comportamiento decreciente pasando de 324 individuos en 2012 a 119 en 2015.

Gráfica 1 Número de estudiantes Matriculados del Sector Oficial y No Oficial Según el Nivel Educativo en el municipio de Toro. Periodo 2012-2015

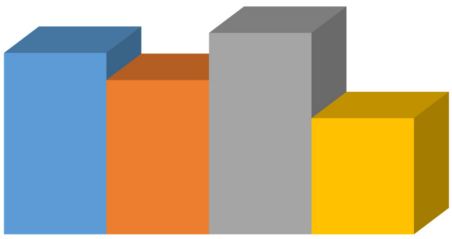


	Transición	Primaria	Secundaria	Media
2012	182	1525	995	335
2013	245	1502	1031	292
2014	226	1441	949	294
2015	220	1314	964	318

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año

El número de estudiantes matriculados por ciclos en el municipio de Toro ha tenido altibajos en el periodo comprendido entre los años 2012 y 2015 ya que paso de tener 200 estudiantes en al año 2012 a 177 en el 2013, la cifra volvió a ascender para el año 2014 en el cual se matricularon 222 estudiantes, sin embargo tuvo una disminución significativa en el año 2015 en el cual se matricularon 128 a estudiantes, esto indica que es necesario darle continuidad fortalecimiento a estos ciclos con el fin de beneficiar a los estudiantes a los cuales están dirigidos.

Gráfica 2 Evolución número de estudiantes matriculados en por ciclos para adultos, sector Oficial. Periodo 2012 – 2015.



	Numéro de estudiantes matriculados
2012	200
2013	170
2014	222
2015	128

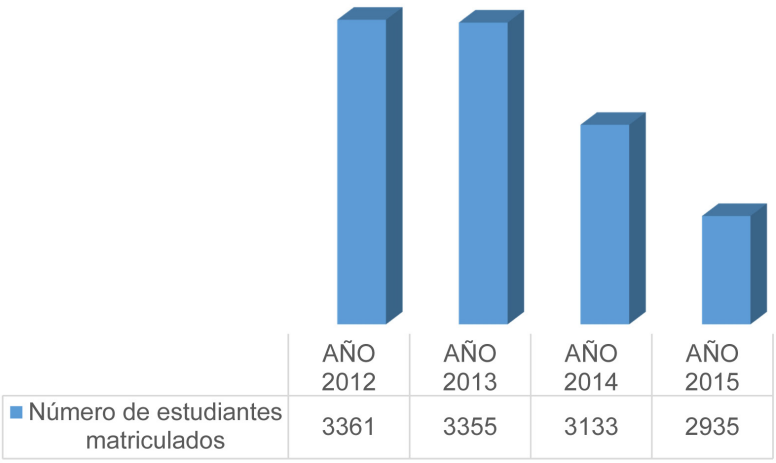
Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año

En el municipio de Toro se evidencia una disminución gradual en el número de estudiantes matriculados en el periodo comprendido entre los años 2012 y 2015.

En el año 2012 se matricularon 2733 estudiantes, para el año 2013 se matricularon 2633 estudiantes, 100 estudiantes menos que en el año 2012. El número de estudiantes matriculados en el municipio de Toro siguió disminuyendo en el año 2014, en el cual se matricularon 2564 estudiantes, 69 estudiantes menos que al año anterior, finalmente para el año 2015 se matricularon 2407 estudiantes, 157 menos que en el año 2014.

El trabajo realizado en campo en la sub-región norte del Valle del Cauca con los actores del sector educativo, y el análisis minucioso y detallado de dicho sector, indicaron la presencia de diferentes factores que podrían explicar la disminución de la matrícula en el municipio de Toro entre 2012 y 2015, entre ellos la depuración del sistema de matrícula realizado por la SED, el cambio de calendario escolar, y principalmente la deserción escolar, que en su mayoría se genera por factores sociales, como lo son las temporadas de cosecha de café que implican la migración de las familias en diferentes municipios dependiendo de la cosecha y recolección del grano.

Gráfica 3 Número de Estudiantes Matriculados en el Sector Oficial y No Oficial en el municipio de Toro. Periodo 2012-2015



Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Tabla 4 Número de Estudiantes Matriculados en el municipio de Toro según Sector y Zona. Periodo 2012-2015.

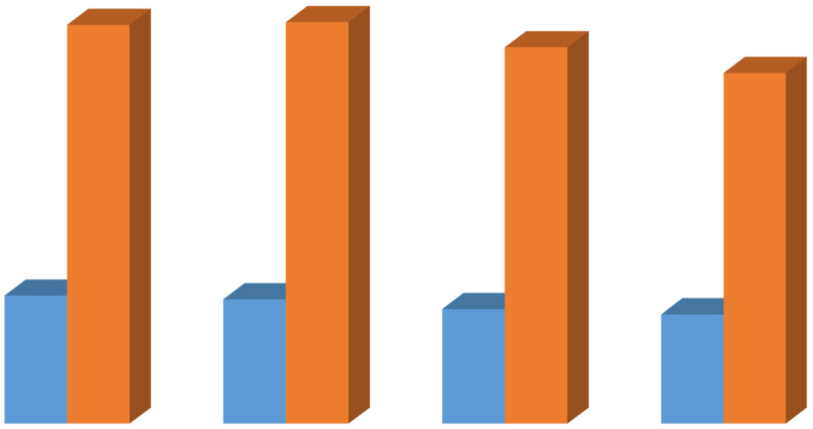
SECTOR / ZONA	2012		2013		2014		2015	
	RURAL	URBANA	RURAL	URBANA	RURAL	URBANA	RURAL	URBANA
OFICIAL	819	2542	796	2559	734	2399	701	2234
TOTAL	**3.361**		**3.355**		**3.133**		**2.935**	

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Es evidente que en el municipio de Toro la mayoría de los estudiantes registrados se encuentran matriculados o pertenecen a la zona urbana, la zona rural tiene un número importante de estudiantes matriculados sin embargo las dos zonas deben fortalecer su cobertura educativa, ya que ha decrecido gradualmente el número de estudiantes matriculados en el municipio de Toro en el periodo comprendido entre los años 2012 y 2015.

Se presenta un decrecimiento del número total de matriculados en la zona rural y urbana del sector oficial, en los años 2012-2015, para el municipio de Toro.

Gráfica 4 Número de Estudiantes Matriculados en el municipio de Toro, según Sector y Zona. Periodo 2012-2015



	AÑO 2012	AÑO 2013	AÑO 2014	AÑO 2015
RURAL	819	796	734	701
UBANO	2542	2559	2399	2234

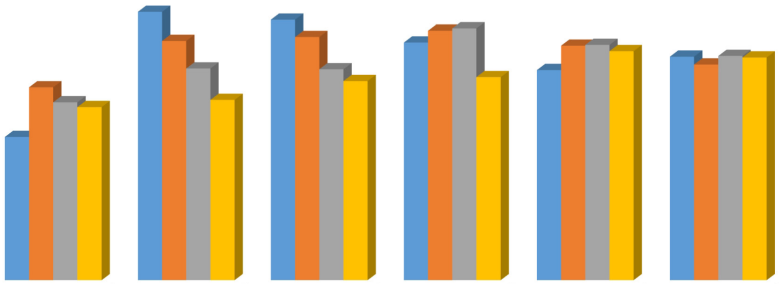
Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año

Tabla 5 Número de estudiantes matriculados en el municipio de Toro por grado, Sector Oficial. Periodo 2012 - 2015

GRADO	2012	2013	2014	2015
TRANSICIÓN	182	245	226	220
PRIMERO	341	304	269	229
SEGUNDO	331	309	268	253
TERCERO	302	317	320	258
CUARTO	267	298	299	291
QUINTO	284	274	285	283
SEXTO	338	325	279	288
SÉPTIMO	242	282	260	249
OCTAVO	219	225	226	224
NOVENO	196	199	184	203
DÉCIMO	182	150	161	176
ONCE	153	142	133	142
C1	36	11	0	0
C2	40	20	0	0
C3	71	82	70	25
C4	82	74	82	34
C5	95	98	71	60
TOTAL	3.361	3.355	3.133	2.935

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Gráfica 5 Evolución número de estudiantes matriculados en el municipio de Toro por grados (Preescolar y Básica Primaria), sector Oficial. Periodo 2012-2015.

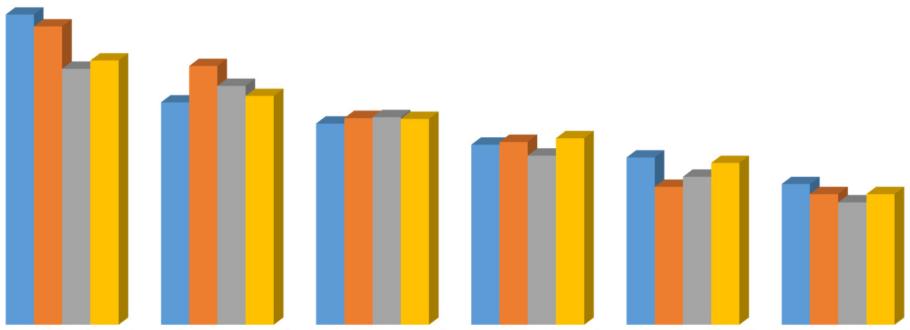


	Transición	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Quinto
2012	182	341	331	302	267	284
2013	245	304	309	317	298	274
2014	226	269	268	320	299	285
2015	220	229	253	258	291	283

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año

El número de estudiantes matriculados por grados educativos de básica primaria en el municipio de Toro aunque ha tenido altibajos, un ligero decrecimiento en algunos años y crecimiento en otros. En el periodo 2012-2015 se evidencia cierta estabilidad y retención escolar en las I.E con respecto a los estudiantes matriculados por lo tanto es importante seguir generando mecanismos para fortalecer estos grados educativos, principalmente el grado de transición que acoge la primera infancia y es el sector que menor número de estudiantes matriculados tiene.

Gráfica 6 Evolución número de estudiantes matriculados en el municipio de Toro por grados (Básica Secundaria y Media), sector Oficial. Periodo 2012-2015.

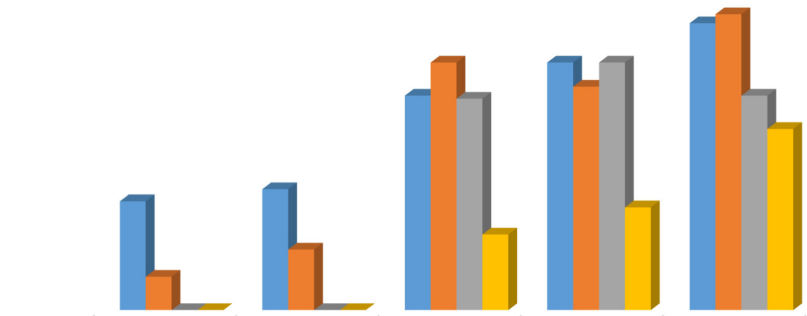


	Sexto	Séptimo	Octavo	Noveno	Décimo	Once
2012	338	242	219	196	182	153
2013	325	282	225	199	150	142
2014	279	260	226	184	161	133
2015	288	249	224	203	176	142

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año

En el municipio de Toro el mayor el número de estudiantes matriculados en secundaria tiende a disminuir en los grados superiores, esto se evidencia en la figura anterior, en la cual el grado sexto es que posee el mayor número de estudiantes matriculados en el periodo 2012-2015 mientras que el grado 11 es el que tiene el menor número de estudiantes matriculados. Para mejorar esto se debe invitar a la comunidad educativa, y particularmente a los estudiantes con programas como el “Matriculaton” con el fin de disminuir la deserción escolar sobre todo en los niveles superiores, ya que el no terminar la básica secundaria, disminuya la competitividad, las competencias y las oportunidades de los estudiantes del municipio de Toro.

Gráfica 7 Evolución número de estudiantes matriculados en el municipio de Toro por grado (educación por ciclos), sector Oficial. Periodo 2012-2015.



	C1	C2	C3	C4	C5
2012	36	40	71	82	95
2013	11	20	82	74	98
2014	0	0	70	82	71
2015	0	0	25	34	60

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año

El número de estudiantes matriculados no es estable, por ejemplo, se nota que los mayores números de matrículas están en los ciclos de C3, C4, C5, los cuales han venido decreciendo en los últimos años, de forma contraria, se tiene que la gente en los años 2014-2015 ha dejado de matricularse en los Ciclos C1 y C2, lo cual indica que se debe fortalecer los ciclos con mayores demanda de la población.

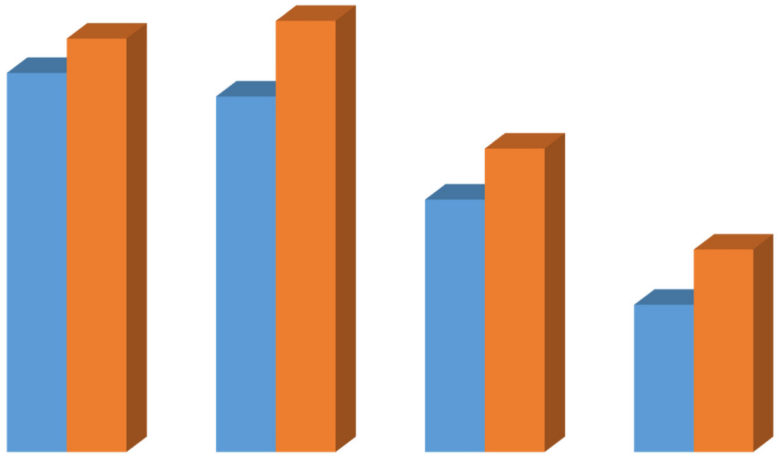
Las I.E y los gobiernos deberan generar mecanismos llamativos e incluyentes para que se implementen los ciclos que no tienen estudiantes y se fortalezcan e incrementen su número los que sí tienen.

Tabla 6 Número y porcentaje de estudiantes matriculados en el municipio de Toro por Género, sector Oficial. Periodo 2012-2015

GENERO	2012		2013		2014		2015	
	Estudiantes	%	Estudiantes	%	Estudiantes	%	Estudiantes	%
MASCULINO	1.664	50%	1.641	49%	1.542	49%	1.441	49%
FEMENINO	1.697	50%	1.714	51%	1.591	51%	1.494	51%
TOTAL	3.361	100%	3.355	100%	3.133	100%	2.935	100%

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año

Gráfica 8 Número de Estudiantes Matriculados en el Sector Oficial y No Oficial Según Género (Masculino – Femenino) en el municipio de Toro. Periodo 2012-2015.



	AÑO 2012	AÑO 2013	AÑO 2014	AÑO 2015
MASCULINO	1664	1641	1542	1441
FEMENINO	1697	1714	1591	1494

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año

En el municipio de Toro no hay grandes diferencias en el número de estudiantes matriculados además se evidencia una estabilidad por género en los niveles de matrícula en el periodo 2012-2015.

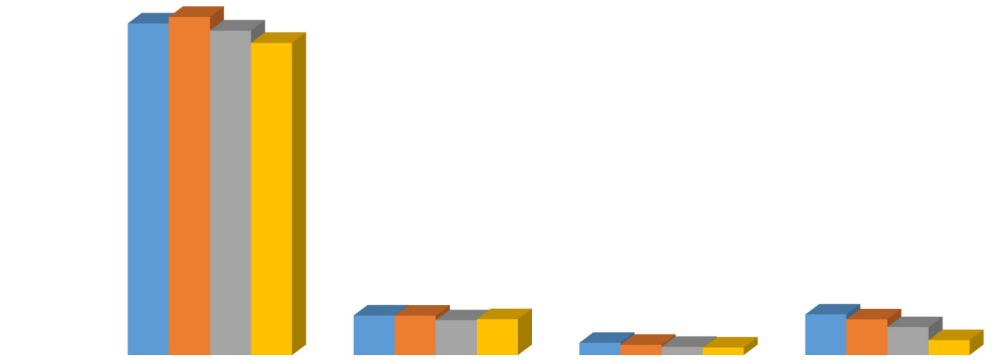
Es el género femenino el que mayor número de estudiantes matriculados tiene sin embargo ha disminuido, por su parte el género masculino ha disminuido el número su número de estudiantes a excepción del año 2014 donde hubo un ligero incremento con respecto al año 2013 esto demuestra una equidad de género al respecto en las instituciones educativas Oficiales del municipio.

Tabla 7 Número de estudiantes matriculados en el municipio de Toro por Metodología de Aprendizaje, sector Oficial. Periodo 2012-2015.

METODOLOGÍA	2012	2013	2014	2015	TOTAL
EDUCACIÓN TRADICIONAL	2.623	2.674	2.567	2.470	10.334
ESCUELA NUEVA	316	314	278	286	1.194
TELESECUNDARIA	98	82	65	60	305
PROGRAMAS PARA JÓVENES	324	285	223	119	951
TOTAL	**3.361**	**3.355**	**3.133**	**2.935**	**12.784**

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Gráfica 9 Número de estudiantes matriculados en el municipio de Toro por metodología de aprendizaje, sector Oficial. Periodo 2012-2015.



	Educación tradicional	Escuela nueva	Telesecundaria	Programas para jóvenes
2012	2.623	316	98	324
2013	2.674	314	82	285
2014	2.567	278	65	223
2015	2.470	286	60	119

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

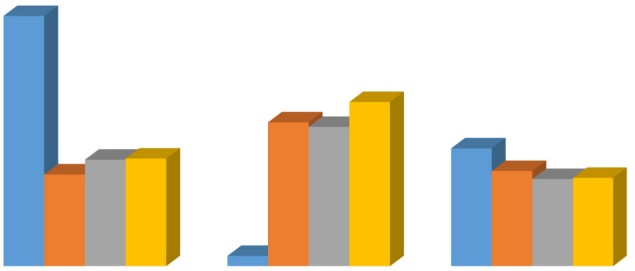
De acuerdo a las metodologías de enseñanza se tiene que la educación tradicional es la que más se aplica en el municipio de Toro, no obstante, ha ido decreciente aproximadamente en 200 estudiantes en los últimos 4 años. Del mismo modo se encuentran metodologías como escuela nueva, telesecundaria y programas para jóvenes, han ido decreciendo en la práctica, lo cual solo es una muestra de la concordancia de la reducción de las metodologías de enseñanza con la reducción de la matricula total.

Tabla 8 Evolución de número de estudiantes matriculados por Especialidad[8], en el municipio de Toro, Sector Oficial. Periodo 2012-2015.

TIPO ESPECIALIDAD	2012	2013	2014	2015
ACADÉMICO	221	81	94	95
COMERCIAL	9	127	123	145
AGROPECUARIO	104	84	77	78
TOTAL	**334**	**292**	**294**	**318**

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año

Gráfica 10 Evolución número de estudiantes matriculados en por Especialidad, sector Oficial. Periodo 2012-2015.



	Académico	Comercial	Agropecuario
2012	221	9	104
2013	81	127	84
2014	94	123	77
2015	95	145	78

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año

8 La matrícula por especialidad solo aplica para los grados 10,11, 12 y 13.

De acuerdo a la especialidad de enseñanza de los estudiantes matriculados en las instituciones del municipio de Toro, se tiene que la que mayor se aplica en el municipio es la académica y agropecuaria en el año 2012, pero está a medida que transcurren los periodos de análisis de este estudio, se enseña una clara tendencia a que ha ido siendo remplazada por la comercial, la cual en el año 2015 se convierte en la que se aplica a la mayor parte de los estudiantes matriculados.

Estos son programas que se deben ampliar, fortalecer y promover con el fin de que los estudiantes de los últimos grados educativos de básica secundaria puedan fortalecer sus conocimientos y competencias en pro de hacer una integración verdadera entre la educación y el sector productivo del municipio de

2.2. COBERTURA EDUCATIVA

2.2.1 COBERTURA BRUTA

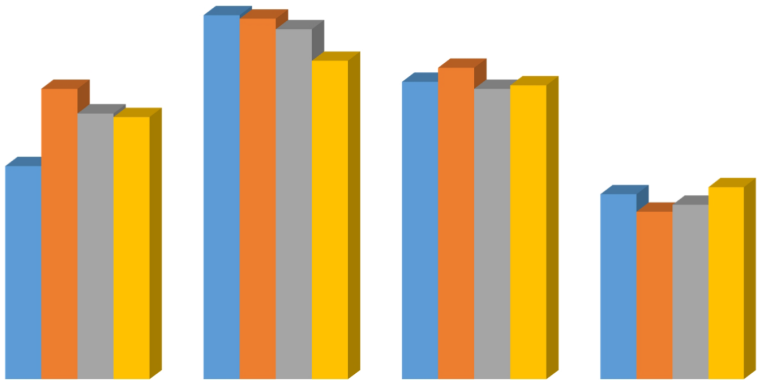
La relación de matrícula y población arrojó una *tasa de cobertura* bruta del municipio de Toro. La Tasa de Cobertura Bruta muestra la relación porcentual de la matrícula de un nivel educativo con la demanda social que se debe atender en ese nivel educativo.

Tabla 9 Porcentaje Tasa de Cobertura Bruta en el municipio de Toro por Nivel Educativo, sector Oficial y No Oficial. Periodo 2012-2015.

NIVEL EDUCATIVO	2012	2013	2014	2015
TRANSICIÓN	61%	83%	76%	75%
PRIMARIA	104%	103%	100%	91%
SECUNDARIA	85%	89%	83%	84%
MEDIA	53%	48%	50%	55%

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año

Gráfica 11 Tasa De Cobertura Bruta en el sector Oficial y No Oficial en el municipio de Toro. Periodo 2012-2015.



	Transición	Primaria	Secundaria	Media
2012	61%	104%	85%	53%
2013	83%	103%	89%	48%
2014	76%	100%	83%	50%
2015	75%	91%	84%	55%

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Así los grados con mayor incremento de la cobertura bruta en el municipio de Toro son los de primaria y secundaria, los cuales decrecen siempre en el año 2015. Del mismo modo, se tiene que la menor cobertura la tiene en promedio el nivel educativo media con un 52% (promedio de los 4 años), seguida del nivel educativo de Transición con un valor promedio para los cuatro años de 73%.

La tasa de cobertura cuando presenta porcentajes iguales o superiores al 100% indica que el nivel tiene estudiantes en extra edad situación que ocurre en el nivel de primaria en el municipio de Toro en el periodo 2012-2015.

2.2.2 COBERTURA NETA

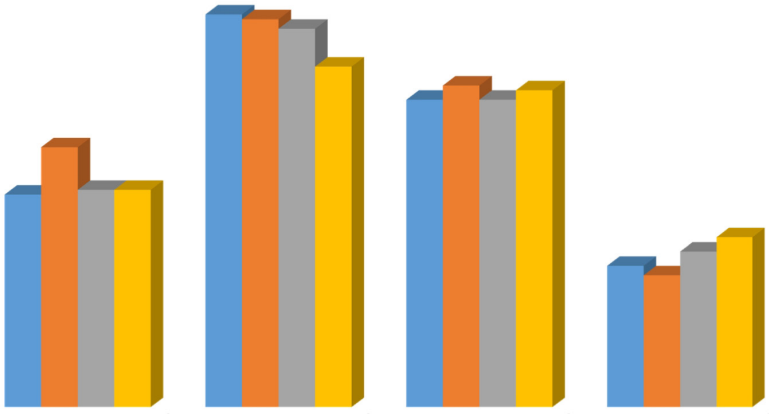
Con base al Sistema Nacional de Indicadores, se define la tasa de Cobertura

Tabla 10 Porcentaje Tasa de Cobertura Neta en el municipio de Toro por Nivel Educativo, sector Oficial y No Oficial. Periodo 2012-2015.

NIVEL EDUCATIVO	2012	2013	2014	2015
TRANSICIÓN	45%	55%	46%	46%
PRIMARIA	83%	82%	80%	72%
SECUNDARIA	65%	68%	65%	67%
MEDIA	30%	28%	33%	36%

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Gráfica 12 Tasa De Cobertura Neta (Oficial Y No Oficial) en el municipio de Toro. Periodo 2012-2015.



	Transición	Primaria	Secundaria	Media
2012	45%	83%	65%	30%
2013	55%	82%	68%	28%
2014	46%	80%	65%	33%
2015	46%	72%	67%	36%

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Finalmente, se tiene que la tasa de cobertura neta, en el municipio de Toro, es mucho más baja que la bruta, eliminando los “errores de medición” no obstante, se evidencia que el nivel educativo con mayor cobertura es el de primeria, seguido de segundaria, posterior transición y finalmente la media, cambiando todos los resultados en relación a la tasa de cobertura bruta. Donde ahora se tiene un valor promedio para los cuatro años de 79%, 66%, 48% y 32%, respectivamente.

Esta tasa de cobertura neta en el municipio de Toro se evidencia poca cobertura en los niveles de educación media que permite la integración de la educación y el sector productivo y el nivel de Transición que acoge a los estudiantes que están en la primera infancia.

3. CALIDAD

La calidad es la meta continua del sector educativo, donde apuntan diferentes reformas nacionales, planes de desarrollo, planes sectoriales y visiones para las nuevas generaciones. Todos los anteriores tienen como objetivo fundamental formular estrategias que promuevan el desarrollo de políticas de calidad ajustables a las particularidades de cada proyecto educativo.

A nivel nacional, el Plan Decenal de Educación 2006-2016 traza el horizonte hacia dónde debe encaminarse el desarrollo educativo del país, fija derroteros a seguir y ofrece opciones a la comunidad en general. Por su parte, el Valle del Cauca desarrolla el Plan Sectorial de Educación Departamental 2012-2015 como dinamizador de los Planes de Mejoramiento Educativo donde se define calidad como la capacidad del sector para lograr que la gran mayoría de estudiantes alcancen niveles satisfactorios. Esto a partir de competencias que potencien sus habilidades cognitivas y puedan ser llevadas a la práctica en el mundo productivo.

De estas condiciones, y de la participación activa del Estado, directivos y sociedad, depende que se logre garantizar el acceso a la educación como un derecho de todos los ciudadanos. Sobre todo si se tiene en cuenta que, según la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), Colombia es el segundo país que menos invierte en educación por habitante, por debajo de países de la región como Brasil, México y Chile[9]. De manera que mejorar la inversión en educación se convierte en un reto vigente para conseguir que los estudiantes colombianos tengan la mejor calidad posible.

Sin duda alguna, la consecución de estos logros está condicionada tanto a factores socioeconómicos que impactan los procesos educativos, como también a la ampliación de cobertura, fomento de innovación, dotación de infraestructura, capacitación docente, formación en métodos pedagógicos e inclusión, ya que todos estos componentes del sector educativo convergen en la calidad. No obstante, debido a que el presente apartado analiza la calidad como un indicador que puede ser 'medido', 'monitoreado' y 'gestionado'[10], la base de interpretación serán los resultados de las mediciones realizadas en el Valle del Cauca, cruzados con datos a nivel nacional.

9 OCDE, *Education at glance,* Informe Anual, 2015.

10 AGUERRONDO, I. *"Mecanismos de Control de Formación de Profesores. Sistemas de Acreditación de la formación docente".* PREAL. Buenos Aires, 2004.

Ahora bien, para hablar de calidad como un indicador educativo es necesario establecerlo dentro de la categoría de *resultados* que establece el Sistema Nacional de Indicadores Educativos formulado por el MEN para preescolar, básica y media a nivel nacional. Este recurso determina el método para calcular tanto las condiciones del contexto donde se desenvuelve la realidad educativa, como el funcionamiento al interior del sistema, lo que trae implícito la generación de resultados medidos a través de pruebas de evaluación, graduación y certificación, y a su vez, permite observar el cumplimiento de los objetivos dentro de parámetros de eficiencia y calidad[11].

De la mano a este marco de procedimientos, se ha consolidado el *Sistema Nacional de Evaluación* a través del cual es valorado el desempeño de los actores que intervienen en la acción educativa: estudiantes, docentes e instituciones, y a su vez, permite detectar las fortalezas y debilidades que presentan a través de los años los procesos de enseñanza-aprendizaje[12]. De manera que, para lograr determinar el cumplimiento de estos objetivos, es necesario partir de un análisis de los niveles de desempeño a través de la evaluación del rendimiento escolar. Para esto, se toman como base las pruebas censales SABER 3°, 5° y 9° en el nivel básico y SABER 11 en el nivel medio, ya que es allí donde se pueden evidenciar las brechas entre poblaciones, zonas y sectores, en comparación con resultados a nivel departamental, según el nivel socioeconómico y género. Sumado a esto se presenta un análisis del progreso.

A continuación se presentan de manera agrupada los resultados de Pruebas Saber del municipio del municipio para los años 2012-2014 en comparación con el promedio del Valle del Cauca Entidad Territorial Certificada (ETC), por grado y área (datos agregados). Para el año 2013 no se presenta la prueba de Ciencias Naturales. Y para el año 2014 no se presenta la prueba de Pensamiento Ciudadano. Posteriormente se tomarán los datos del último año (2014) como base para un análisis del desempeño de forma detallada (información desagregada) según tipo de prueba, grado, área, sector, zona, Nivel Socioeconómico y género.[13]

Ahora bien, en determinadas áreas no se encuentra información disponible o suficiente para reportar al grupo de referencia del sector no oficial y alguno de los 4 Niveles Socioeconómicos. Tal como lo menciona el ICFES en los resultados de pruebas Saber 2014, en algunos casos se evidencia una incertidumbre sobre la estimación del desempeño promedio de los estudiantes en el municipio si se compara con el departamento, dado a que muy pocos estudiantes presentaron las pruebas y/o a la existencia de una alta heterogeneidad entre los resultados de los estudiantes.

11 "*Sistema Nacional de Indicadores educativos",* Ministerio de Educación Nacional, 2014, p. 21-22.

12 En este aparte solo se tendrá en cuenta el desempeño de estudiantes e instituciones debido a que el tema de docentes será analizado en otro apartado.

13 Los datos de 2011 no son incluidos debido a la ausencia de información de la fuente ICFES interactivo. Los datos de la variable Género solo se encuentran para grado 5 y 9.

Finalmente se presenta la evolución de los resultados promedio de Pruebas Saber 11 de forma agregada para los años 2011-2014, por semestre, área y en contraste con el promedio nacional. Y la evolución del progreso de Pruebas Saber 3, 5 y 9 en comparación con años anteriores.

3.1. RESULTADOS AGREGADOS PRUEBAS SABER 2012-2014

El ICFES define a partir de la media y el promedio teórico los siguientes rangos de puntaje en cada nivel de desempeño según el área y el tipo de prueba:

Tabla 11 Rangos de puntaje Pruebas Saber Grados 3, 5 y 9.

RANGOS DE PUNTAJE SABER 3		
LENGUAJE	**NIVEL DE DESEMPEÑO**	**MATEMÁTICAS**
377-500	AVANZADO	356-500
301-376	SATISFACTORIO	295-355
239-300	MÍNIMO	233-294
100-238	INSUFICIENTE	100-232
RANGOS DE PUNTAJE SABER 5		
LENGUAJE	**NIVEL DE DESEMPEÑO**	**MATEMÁTICAS**
400-500	AVANZADO	397-500
316-399	SATISFACTORIO	331-396
227-315	MÍNIMO	265-330
100-226	INSUFICIENTE	100-264
RANGOS DE PUNTAJE SABER 9		
LENGUAJE	**NIVEL DE DESEMPEÑO**	**MATEMÁTICAS**
445-500	AVANZADO	465-500
312-444	SATISFACTORIO	346-455
217-311	MÍNIMO	234-345
100-216	INSUFICIENTE	100-233

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Descripción de Pruebas Saber Grados 3, 5 y 9. Consultado en noviembre de 2015.

PRUEBAS SABER 3° 2012-2014[14]

Tabla 12 Evolución de los Resultados Promedio de la prueba Saber 3° para los años 2012-2014

ÁREA	ENTIDAD	2012	2013	2014
LENGUAJE	TORO	319	297	342
	VALLE DEL CAUCA (ETC)	295	298	311
MATEMÁTICAS	TORO	312	305	322
	VALLE DEL CAUCA (ETC)	291	296	302

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en Noviembre de 2015

PRUEBA SABER 5° 2012-2014

Tabla 13 Evolución de los Resultados Promedio de la prueba Saber 5° para los años 2012-2014.

ÁREA	ENTIDAD	2012	2013	2014
LENGUAJE	TORO	298	287	287
	VALLE DEL CAUCA (ETC)	297	300	298
MATEMÁTICAS	TORO	317	286	288
	VALLE DEL CAUCA (ETC)	288	295	291
CIENCIAS NATURALES	TORO	304	-	308
	VALLE DEL CAUCA (ETC)	301	-	309
PENSAMIENTO CIUDADANO	TORO	283	291	-
	VALLE DEL CAUCA (ETC)	295	296	-

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015.

14 Para el año 2013 no se realiza la prueba de Ciencias Naturales en los grados 5 y 9. Mientras que en el 2014 no se realiza la prueba de Pensamiento Ciudadano en los mismos grados.

PRUEBA SABER 9° 2012-2014

Tabla 14 Evolución de los Resultados Promedio de la prueba Saber 9° para los años 2012-2014.

ÁREA	ENTIDAD	2012	2013	2014
LENGUAJE	TORO	282	272	284
	VALLE DEL CAUCA (ETC)	293	284	285
MATEMÁTICAS	TORO	272	287	276
	VALLE DEL CAUCA (ETC)	281	282	282
CIENCIAS NATURALES	TORO	289	-	298
	VALLE DEL CAUCA (ETC)	297	-	291
PENSAMIENTO CIUDADANO	TORO	270	286	-
	VALLE DEL CAUCA (ETC)	286	288	-

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015.

Para el área de Lenguaje en Pruebas Saber 3 el municipio de Toro presenta un resultado superior al promedio de la Entidad Territorial del Valle del Cauca (ETC) en el 2012 y 2014, e inferior en el 2013. Mientras en el grado 5 se observa un promedio superior al departamento en el 2012 e inferior en el 2013 y 2014. Por su parte el grado 9 presenta un puntaje inferior.

A su vez en el área de Matemáticas 3 se evidencia un promedio superior. Mientras en el grado 5 se observa un resultado superior en el 2012 e inferior en el 2013 y 2014. En el grado 9 se presenta un resultado inferior a la ETC en el 2012 y 2014, y un puntaje superior en el 2013.

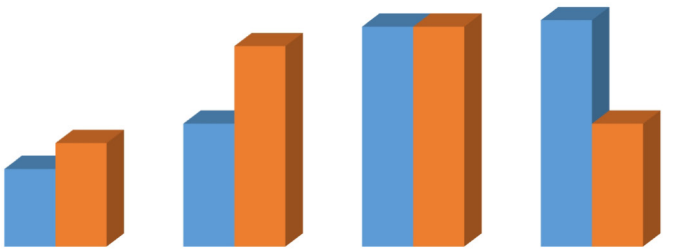
En el área de Ciencias Naturales Prueba Saber grado 5 se observa un puntaje superior del municipio frente al departamento en el 2012 e inferior en el 2014. Mientras grado 9 presenta un resultado inferior en el 2012 y superior en el 2014.
Finalmente, en el área de Pensamiento Ciudadano se presenta un promedio inferior al Valle del Cauca.

3.2 RESULTADOS DESAGREGADOS PRUEBAS SABER 2014

PRUEBAS SABER 3º 2014

LENGUAJE[15]

Gráfica 13 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 3 año 2014



	Insuficiente	Minimo	Satisfactorio	Avanzado
Toro	12%	19%	34%	35%
Valle del Cauca (ETC)	16%	31%	34%	19%

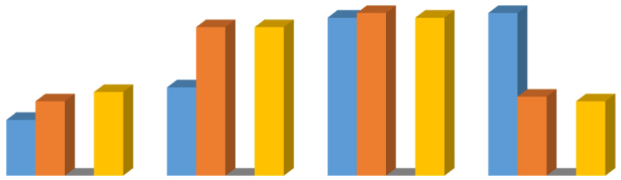
Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015.

La comparación del nivel de desempeño del municipio y el Valle de Cauca (Entidad Territorial Certificada) evidencia un desempeño satisfactorio equivalente al departamental y un 4% por debajo del nivel insuficiente del Valle del Cauca. En cuanto al nivel de desempeño mínimo presenta un 12% por debajo del porcentaje departamental y un 16% por encima del nivel avanzado.

De forma general, el municipio de Toro presenta mejores resultados en nivel avanzado debido a que el porcentaje de estudiantes se concentra en este nivel y satisfactorio, y sólo el 12% en el nivel insuficiente.

15 Sobre ésta área no hay información disponible para reportar al grupo de referencia del sector no oficial.

Gráfica 14 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 3 según Sector y Zona año 2014[16]



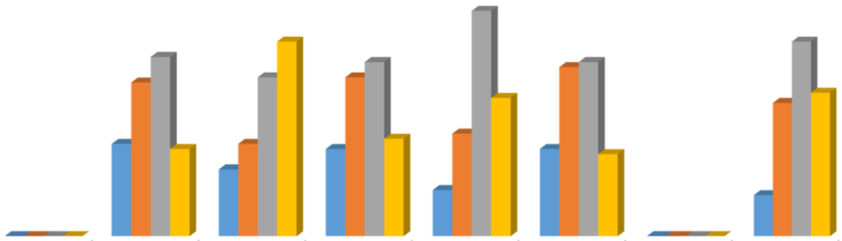
	Insuficiente	Minimo	Satisfactorio	Avanzado
Toro Oficiales Urbano	12%	19%	34%	35%
Valle del Cauca (ETC) Oficiales Urbanos	16%	32%	35%	17%
Toro Oficiales Rurales	0%	0%	0%	0%
Valle del Cauca (ETC) Oficiales Rurales	18%	32%	34%	16%

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015.

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos oficiales urbanos de Toro y el Valle del Cauca (ETC) permite registrar un menor desempeño satisfactorio con un 1% por debajo del nivel departamental y un 4% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 13% por debajo del nivel del Valle del Cauca y un 18% por encima del nivel avanzado.

16 No hay información disponible para el grupo de referencia Oficiales Rurales.

Gráfica 15 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 3 según Nivel Socioeconómico 2014[17]



	Toro NSE1	Valle del Cauca (ETC) NS1	Toro NSE2	Valle del Cauca (ETC) NS2	Toro NSE3	Valle del Cauca (ETC) NS3	Toro NSE4	Valle del Cauca (ETC) NS4
Insuficiente	0%	18%	13%	17%	9%	17%	0%	8%
Minimo	0%	30%	18%	31%	20%	33%	0%	26%
Satisfactorio	0%	35%	31%	34%	44%	34%	0%	38%
Avanzado	0%	17%	38%	19%	27%	16%	0%	28%

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015.

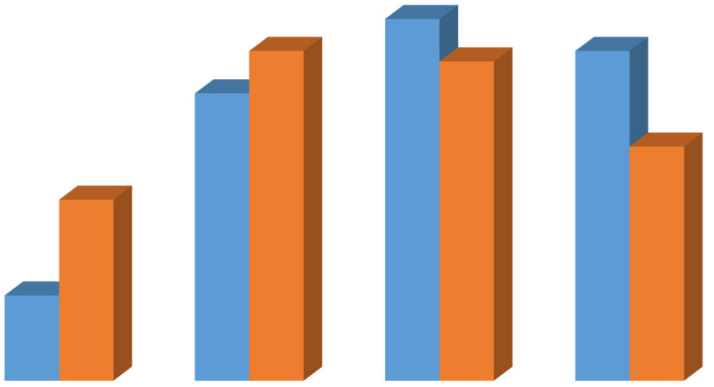
La Gráfica permite evidenciar que el NSE1 no cuenta con datos de estudiantes que presentaran esta prueba. Mientras el NSE2 presenta un menor desempeño a nivel satisfactorio con 3% por debajo del nivel departamental y un 4% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 13% por debajo al nivel del Valle y un 9% por encima del nivel avanzado.

Por su parte el NS3 se evidencia un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 10% por encima del nivel departamental y un 8% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 13% por debajo del nivel del Valle y un 11% por encima del nivel avanzado. Mientras el NSE4 no cuenta con datos de estudiantes que presentaran esta prueba.

17 No hay información disponible para el grupo de referencia NS1 y NS4.

MATEMÁTICAS[18]

Gráfica 16 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Matemáticas grado 3 año 2014



	Insuficiente	Minimo	Satisfactorio	Avanzado
Toro	8%	27%	34%	31%
Valle del Cauca (ETC)	17%	31%	30%	22%

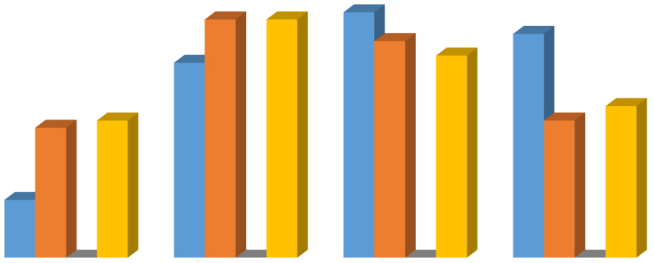
Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La comparación del nivel de desempeño del municipio y el Valle de Cauca (Entidad Territorial Certificada) evidencia un mejor desempeño satisfactorio con un 4% por encima del departamental y un 9% por debajo del nivel insuficiente del Valle del Cauca. En cuanto al nivel de desempeño mínimo presenta un 4% por debajo del porcentaje departamental y un 9% por encima del nivel avanzado.

De forma general, el municipio de Toro presenta mejores resultados en nivel avanzado debido a que el porcentaje de estudiantes se concentra en este nivel y satisfactorio, y sólo el 8% en el nivel insuficiente.

18 Sobre ésta área no hay información disponible para reportar al grupo de referencia del sector no oficial.

Gráfica 17 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Matemáticas grado 3 según sector y zona año 2014[19]



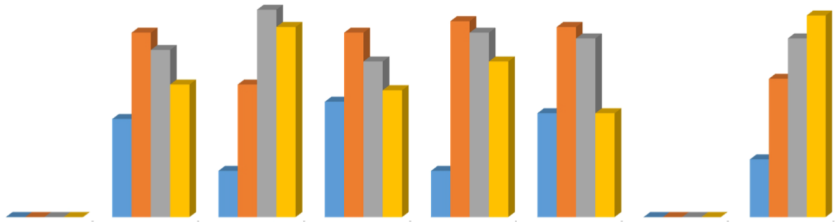
	Insuficiente	Minimo	Satisfactorio	Avanzado
Toro Oficiales Urbano	8%	27%	34%	31%
Valle del Cauca (ETC) Oficiales Urbanos	18%	33%	30%	19%
Toro Oficiales Rurales	0%	0%	0%	0%
Valle del Cauca (ETC) Oficiales Rurales	19%	33%	28%	21%

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015.

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos oficiales urbanos de Toro y el Valle del Cauca (ETC) permite registrar un mejor desempeño satisfactorio con un 4% por encima del nivel departamental y un 10% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 6% por debajo del nivel del Valle del Cauca y un 12% por encima del nivel avanzado.

19 No hay información disponible para el grupo de referencia Oficiales Rurales.

Gráfica 18 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) área Matemáticas grado 3 según Nivel Socioeconómico 2014.[20]



	Toro NSE1	Valle del Cauca (ETC) NS1	Toro NSE2	Valle del Cauca (ETC) NS2	Toro NSE3	Valle del Cauca (ETC) NS3	Toro NSE4	Valle del Cauca (ETC) NS4
Insuficiente	0%	17%	8%	20%	8%	18%	0%	10%
Minimo	0%	32%	23%	32%	34%	33%	0%	24%
Satisfactorio	0%	29%	36%	27%	32%	31%	0%	31%
Avanzado	0%	23%	33%	22%	27%	18%	0%	35%

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015.

La Gráfica permite evidenciar que el NSE1 no cuenta con datos de estudiantes que presentaran esta prueba. Mientras el NSE2 presenta un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 9% por encima del nivel departamental y un 12% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 9% por debajo al nivel del Valle y un 11% por encima del nivel avanzado.

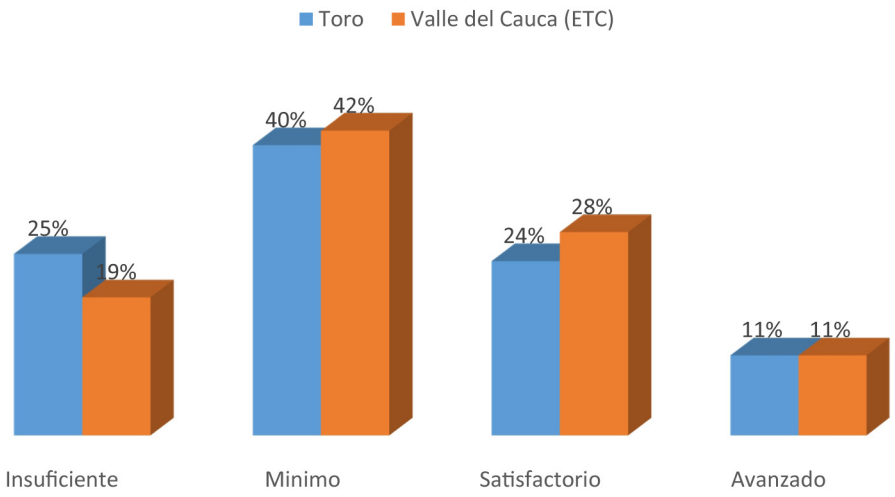
Por su parte el NS3 se evidencia un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 1% por encima del nivel departamental y un 10% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 1% por encima del nivel del Valle y un 9% por encima del nivel avanzado. Mientras el NSE4 no cuenta con datos de estudiantes que presentaran esta prueba.

20 No hay información disponible para el grupo de referencia NS1 y NS4.

PRUEBA SABER 5° 2014

LENGUAJE[21]

Gráfica 19 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 5 año 2014



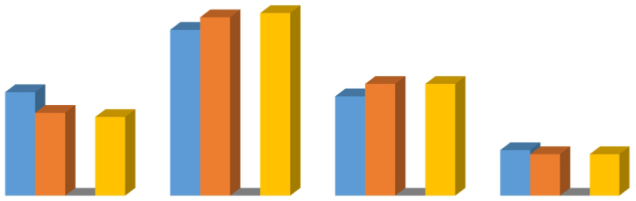
Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La comparación del nivel de desempeño del municipio y el Valle de Cauca (Entidad Territorial Certificada) evidencia un menor desempeño satisfactorio con un 4% por debajo del nivel departamental y un 6% por encima del nivel insuficiente del Valle del Cauca. En cuanto al nivel de desempeño mínimo presenta un 2% por debajo del porcentaje departamental y un porcentaje equivalente al nivel avanzado.

De forma general, el municipio de Toro presenta mejores resultados en nivel mínimo debido a que el porcentaje de estudiantes se concentra en este nivel, y sólo el 11% en el nivel avanzado.

21 Sobre ésta área no hay información disponible para reportar al grupo de referencia del sector no oficial.

Gráfica 20 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 5 según sector y zona año 2014[22]



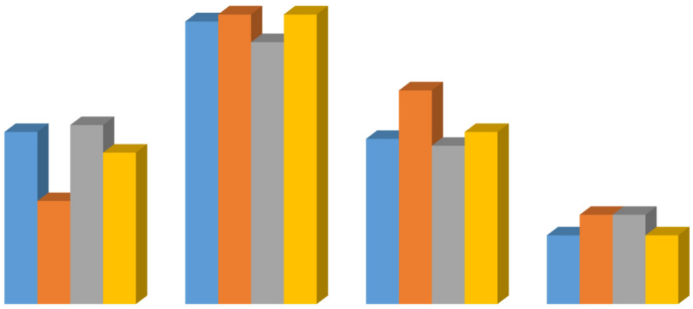
	Insuficiente	Minimo	Satisfactorio	Avanzado
Toro Oficiales Urbano	25%	40%	24%	11%
Valle del Cauca (ETC) Oficiales Urbanos	20%	43%	27%	10%
Toro Oficiales Rurales	0%	0%	0%	0%
Valle del Cauca (ETC) Oficiales Rurales	19%	44%	27%	10%

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos oficiales urbanos de Toro y el Valle del Cauca (ETC) permite registrar un menor desempeño satisfactorio con un 3% por debajo del nivel departamental y un 5% por encima del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 3% por debajo del nivel del Valle del Cauca y un 1% por encima del nivel avanzado.

22 No hay información disponible para el grupo de referencia Oficiales Rurales.

Gráfica 21 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 5 según género año 2014.



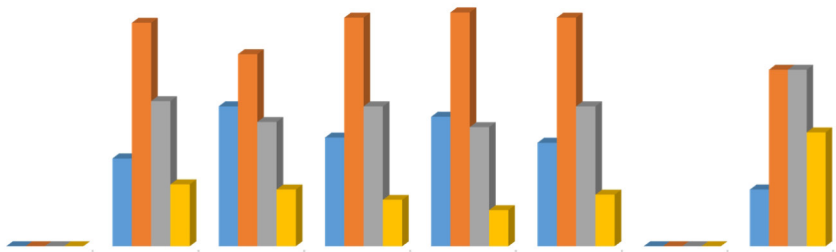
	Insuficiente	Minimo	Satisfactorio	Avanzado
Toro Niñas	25%	41%	24%	10%
Valle del Cauca (ETC) Niñas	15%	42%	31%	13%
Toro Niños	26%	38%	23%	13%
Valle del Cauca (ETC) Niños	22%	42%	25%	10%

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015.

La comparación del nivel de desempeño en entre el municipio de Toro y el Valle de Cauca (ETC) según género evidencia un menor desempeño femenino en el nivel satisfactorio con un 6% por debajo del departamental y un 10% por encima del nivel insuficiente. En cuanto al nivel mínimo femenino se presenta un 1% por debajo del departamental y un 3% por debajo del nivel avanzado.

Por su parte en el nivel satisfactorio masculino se presenta un menor desempeño con un 2% por debajo del departamental y un 4% por encima del nivel insuficiente. Mientras que el desempeño mínimo masculino presenta un 4% por debajo del departamental y un 3% por encima del nivel avanzado.

Gráfica 22 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 5 según Nivel Socioeconómico 2014[23].



	Toro NSE1	Valle del Cauca (ETC) NS1	Toro NSE2	Valle del Cauca (ETC) NS2	Toro NSE3	Valle del Cauca (ETC) NS3	Toro NSE4	Valle del Cauca (ETC) NS4
Insuficiente	0%	17%	27%	21%	25%	20%	0%	11%
Minimo	0%	43%	37%	44%	45%	44%	0%	34%
Satisfactorio	0%	28%	24%	27%	23%	27%	0%	34%
Avanzado	0%	12%	11%	9%	7%	10%	0%	22%

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

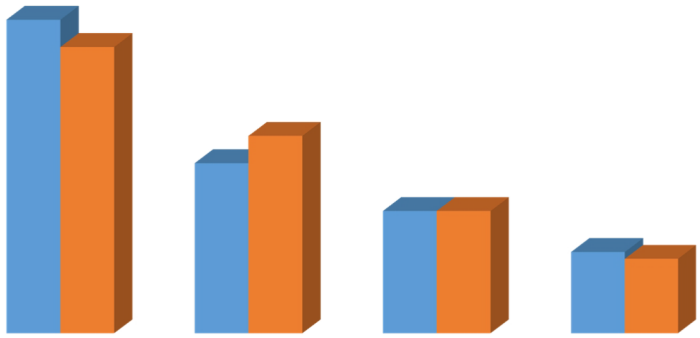
La Gráfica permite evidenciar que el NSE1 no cuenta con datos de estudiantes que presentaran esta prueba. Mientras el NSE2 presenta un menor desempeño a nivel satisfactorio con 3% por debajo del nivel departamental y un 6% por encima del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 7% por debajo al nivel del Valle y un 2% por encima del nivel avanzado.

Por su parte el NS3 se evidencia un menor desempeño a nivel satisfactorio con 4% por encima del nivel departamental y un 5% por enicma del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 1% por encima del nivel del Valle y un 3% por debajo del nivel avanzado. Mientras el NSE4 no cuenta con datos de estudiantes que presentaran esta prueba.

23 No hay información disponible para el grupo de referencia NS1 y NS4.

MATEMÁTICAS[24]

Gráfica 23 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Matemáticas grado 5 año 2014.



	Insuficiente	Minimo	Satisfactorio	Avanzado
Toro	46%	25%	18%	12%
Valle del Cauca (ETC)	42%	29%	18%	11%

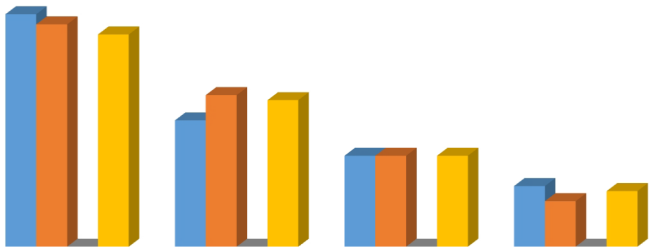
Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015.

La comparación del nivel de desempeño del municipio y el Valle de Cauca (Entidad Territorial Certificada) evidencia un desempeño satisfactorio equivalente al departamental y un 4% por encima del nivel insuficiente del Valle del Cauca. En cuanto al nivel de desempeño mínimo presenta un 4% por debajo del porcentaje departamental y un 1% por encima del nivel avanzado.

De forma general, el municipio de Toro presenta mejores resultados en nivel mínimo debido a que el porcentaje de estudiantes se concentra en nivel insuficiente, y sólo el 12% en el nivel avanzado.

24 Sobre ésta área no hay información disponible para reportar al grupo de referencia del sector no oficial.

Gráfica 24 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Matemáticas grado 5 según sector y zona año 2014[25].



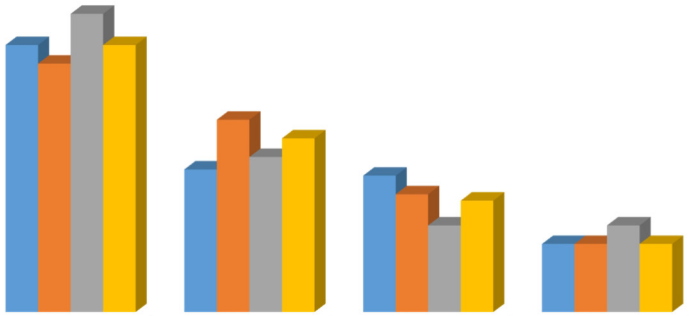
	Insuficiente	Minimo	Satisfactorio	Avanzado
Toro Oficiales Urbano	46%	25%	18%	12%
Valle del Cauca (ETC) Oficiales Urbanos	44%	30%	18%	9%
Toro Oficiales Rurales	0%	0%	0%	0%
Valle del Cauca (ETC) Oficiales Rurales	42%	29%	18%	11%

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015.

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos oficiales urbanos de Toro y el Valle del Cauca (ETC) permite registrar un desempeño satisfactorio equivalente al nivel departamental y un 2% por encima del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 5% por debajo del nivel del Valle del Cauca y un 3% por encima del nivel avanzado.

25 No hay información disponible para el grupo de referencia Oficiales Rurales.

Gráfica 25 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Matemáticas grado 5 según Sector No Oficial año 2014



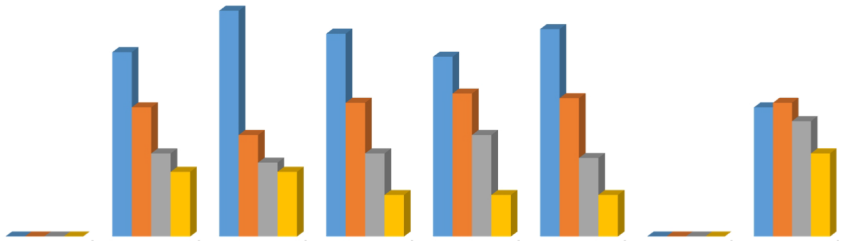
	Insuficiente	Minimo	Satisfactorio	Avanzado
Toro Niñas	43%	23%	22%	11%
Valle del Cauca (ETC) Niñas	40%	31%	19%	11%
Toro Niños	48%	25%	14%	14%
Valle del Cauca (ETC) Niños	43%	28%	18%	11%

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015.

La comparación del nivel de desempeño en entre el municipio de Toro y el Valle de Cauca (ETC) según género evidencia un mejor desempeño femenino en el nivel satisfactorio con un 3% por encima del departamental y un 3% por encima del nivel insuficiente. En cuanto al nivel mínimo femenino se presenta un 8% por debajo del departamental y un porcentaje equivalente al nivel avanzado.

Por su parte en el nivel satisfactorio masculino se presenta un menor desempeño con un 4% por debajo del departamental y un 5% por encima del nivel insuficiente. Mientras que el desempeño mínimo masculino presenta un 3% por debajo del departamental y un 3% por encima del nivel avanzado.

Gráfica 26 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) área Matemáticas grado 5 según Nivel Socioeconómico 2014[26]



	Toro NSE1	Valle del Cauca (ETC) NS1	Toro NSE2	Valle del Cauca (ETC) NS2	Toro NSE3	Valle del Cauca (ETC) NS3	Toro NSE4	Valle del Cauca (ETC) NS4
Insuficiente	0%	40%	49%	44%	39%	45%	0%	28%
Minimo	0%	28%	22%	29%	31%	30%	0%	29%
Satisfactorio	0%	18%	16%	18%	22%	17%	0%	25%
Avanzado	0%	14%	14%	9%	9%	9%	0%	18%

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015.

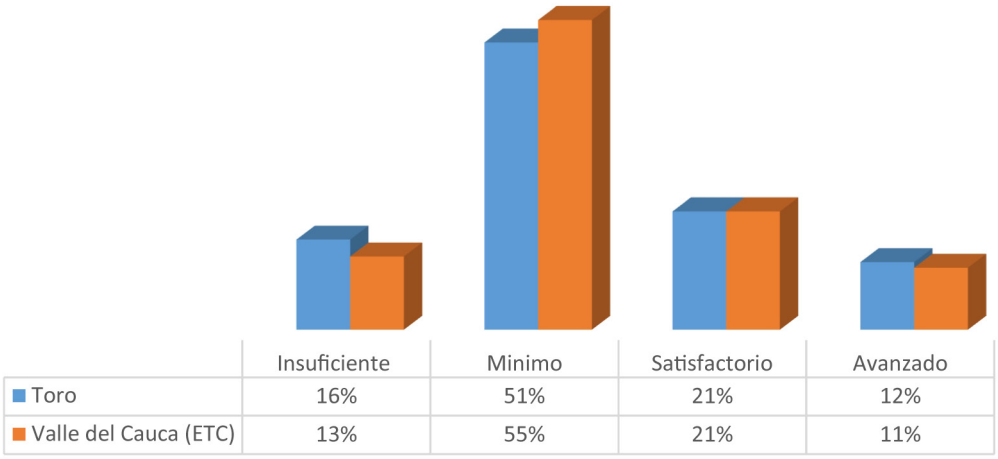
La Gráfica permite evidenciar que el NSE1 no cuenta con datos de estudiantes que presentaran esta prueba. Mientras el NSE2 presenta un menor desempeño a nivel satisfactorio con 2% por debajo del nivel departamental y un 5% por encima del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 7% por debajo al nivel del Valle y un 5% por encima del nivel avanzado.

Por su parte el NS3 se evidencia un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 5% por encima del nivel departamental y un 6% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 1% por encima del nivel del Valle y un porcentaje equivalente al nivel avanzado. Mientras el NSE4 no cuenta con datos de estudiantes que presentaran esta prueba.

26 No hay información disponible para el grupo de referencia NS1 y NS4.

CIENCIAS NATURALES[27]

Gráfica 27 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Ciencias Naturales grado 5 año 2014



	Insuficiente	Minimo	Satisfactorio	Avanzado
Toro	16%	51%	21%	12%
Valle del Cauca (ETC)	13%	55%	21%	11%

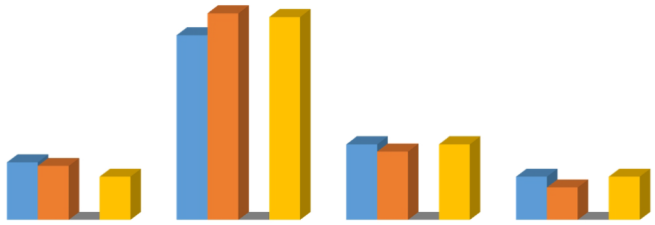
Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La comparación del nivel de desempeño del municipio y el Valle de Cauca (Entidad Territorial Certificada) evidencia un desempeño satisfactorio equivalente al departamental y un 3% por encima del nivel insuficiente del Valle del Cauca. En cuanto al nivel de desempeño mínimo presenta un 4% por debajo del porcentaje departamental y un 1% por encima del nivel avanzado.

De forma general, el municipio de Toro presenta mejores resultados en nivel mínimo debido a que el porcentaje de estudiantes se concentra en este nivel, y sólo el 12% en el nivel avanzado.

27 Sobre ésta área no hay información disponible para reportar al grupo de referencia del sector no oficial.

Gráfica 28 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Ciencias Naturales grado 5 según sector y zona 2014.[28]



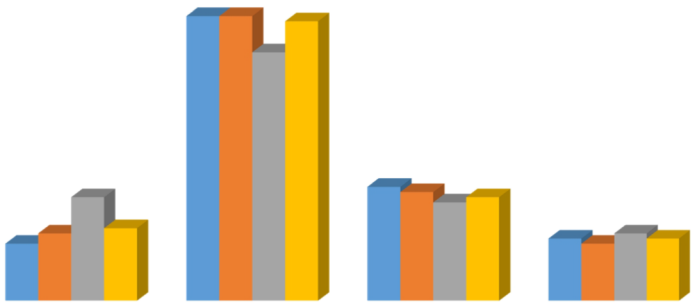
	Insuficiente	Minimo	Satisfactorio	Avanzado
Toro Oficiales Urbano	16%	51%	21%	12%
Valle del Cauca (ETC) Oficiales Urbanos	15%	57%	19%	9%
Toro Oficiales Rurales	0%	0%	0%	0%
Valle del Cauca(ETC) Oficiales Rurales	12%	56%	21%	12%

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015.

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos oficiales urbanos de Toro y el Valle del Cauca (ETC) permite registrar un mejor desempeño satisfactorio con un 2% por encima del nivel departamental y un 1% por encima del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 6% por debajo del nivel del Valle del Cauca y un 3% por encima del nivel avanzado.

28 No hay información disponible para el grupo de referencia Oficiales Rurales.

Gráfica 29 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Ciencias Naturales grado 5 según género año 2014



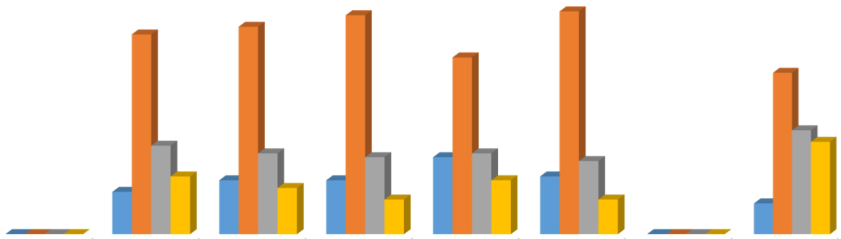
	Insuficiente	Minimo	Satisfactorio	Avanzado
Toro Niñas	11%	55%	22%	12%
Valle del Cauca (ETC) Niñas	13%	55%	21%	11%
Toro Niños	20%	48%	19%	13%
Valle del Cauca (ETC) Niños	14%	54%	20%	12%

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015.

La comparación del nivel de desempeño en entre el municipio de Toro y el Valle de Cauca (ETC) según género evidencia un mejor desempeño femenino en el nivel satisfactorio con un 1% por encima del departamental y un 3% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel mínimo femenino se presenta un porcentaje equivalente al departamental y un 1% por encima del nivel avanzado.

Por su parte en el nivel satisfactorio masculino se presenta un menor desempeño con un 1% por debajo del departamental y un 6% por encima del nivel insuficiente. Mientras que el desempeño mínimo masculino presenta un 6% por debajo del departamental y un 1% por encima del nivel avanzado.

Gráfica 30 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) área Ciencias Naturales grado 5 según Nivel Socioeconómico 2014[29].



	Toro NSE1	Valle del Cauca (ETC) NS1	Toro NSE2	Valle del Cauca (ETC) NS2	Toro NSE3	Valle del Cauca (ETC) NS3	Toro NSE4	Valle del Cauca (ETC) NS4
Insuficiente	0%	11%	14%	14%	20%	15%	0%	8%
Minimo	0%	52%	54%	57%	46%	58%	0%	42%
Satisfactorio	0%	23%	21%	20%	21%	19%	0%	27%
Avanzado	0%	15%	12%	9%	14%	9%	0%	24%

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015.

La Gráfica permite evidenciar que el NSE1 no cuenta con datos de estudiantes que presentaran esta prueba. Mientras el NSE2 presenta un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 1% por encima del nivel departamental y un porcentaje equivalente al nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 3% por debajo al nivel del Valle y un 3% por encima del nivel avanzado.

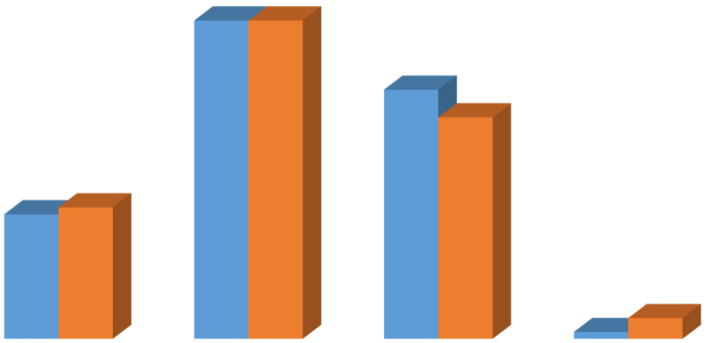
Por su parte el NS3 se evidencia un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 2% por encima del nivel departamental y un 5% por encima del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 12% por debajo del nivel del Valle y un 5% por encima del nivel avanzado. Mientras el NSE4 no cuenta con datos de estudiantes que presentaran esta prueba.

29 No hay información disponible para el grupo de referencia NS1 y NS4.

PRUEBA SABER 9° 2014

LENGUAJE[30]

Gráfica 31 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 9 año 2014



	Insuficiente	Minimo	Satisfactorio	Avanzado
Toro	18%	46%	36%	1%
Valle del Cauca (ETC)	19%	46%	32%	3%

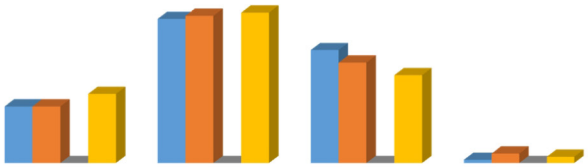
Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015.

La comparación del nivel de desempeño del municipio y el Valle de Cauca (Entidad Territorial Certificada) evidencia un mejor desempeño satisfactorio con un 4% por encima del nivel departamental y un 1% por debajo del nivel insuficiente del Valle del Cauca. En cuanto al nivel de desempeño mínimo presenta un porcentaje equivalente al departamental y un 2% por debajo del nivel avanzado.

De forma general, el municipio de Toro presenta mejores resultados en nivel satisfactorio debido a que el porcentaje de estudiantes se concentra en este nivel y en mínimo, y sólo el 1% en el nivel insuficiente.

30 Sobre ésta área no hay información disponible para reportar al grupo de referencia del sector no oficial.

Gráfica 32 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 9 según sector y zona año 2014[31]



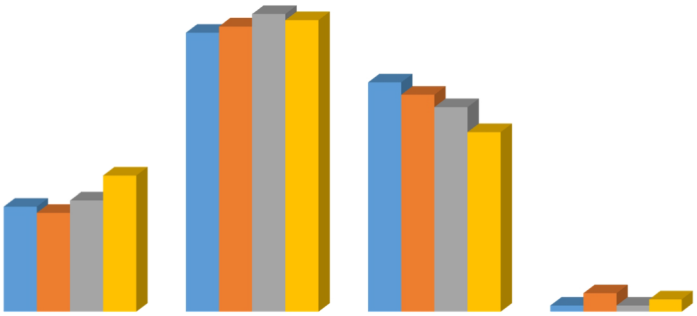
	Insuficiente	Minimo	Satisfactorio	Avanzado
Toro Oficiales Urbano	18%	46%	36%	1%
Valle del Cauca (ETC) Oficiales Urbanos	18%	47%	32%	3%
Toro Oficiales Rurales	0%	0%	0%	0%
Valle del Cauca(ETC) Oficiales Rurales	22%	48%	28%	2%

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos oficiales urbanos de Toro y el Valle del Cauca (ETC) permite registrar un mejor desempeño satisfactorio con un 4% por encima del nivel departamental y un porcentaje equivalente al nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 1% por debajo del nivel del Valle del Cauca y un 2% por debajo del nivel avanzado.

31 No hay información disponible para el grupo de referencia Oficiales Rurales.

Gráfica 33 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 9 según género año 2014.



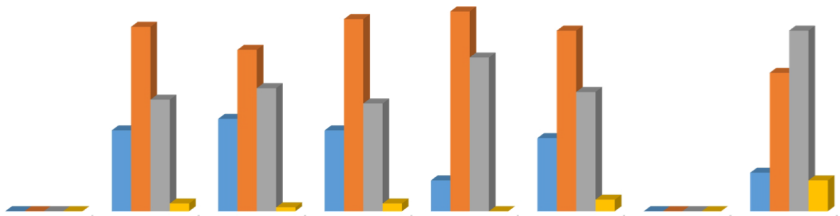
	Insuficiente	Minimo	Satisfactorio	Avanzado
Toro Niñas	17%	45%	37%	1%
Valle del Cauca (ETC) Niñas	16%	46%	35%	3%
Toro Niños	18%	48%	33%	1%
Valle del Cauca (ETC) Niños	22%	47%	29%	2%

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La comparación del nivel de desempeño en entre el municipio de Toro y el Valle de Cauca (ETC) según género evidencia un mejor desempeño femenino en el nivel satisfactorio con un 2% por encima del departamental y un 1% por encima del nivel insuficiente. En cuanto al nivel mínimo femenino se presenta un 1% por debajo del departamental y un 2% por debajo del nivel avanzado.

Por su parte en el nivel satisfactorio masculino se presenta un menor desempeño con un 4% por encima del departamental y un 4% por debajo del nivel insuficiente. Mientras que el desempeño mínimo masculino presenta un 1% por encima del departamental y un 4% por encima del nivel avanzado.

Gráfica 34 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 9 según Nivel Socioeconómico 2014[32].



	Toro NSE1	Valle del Cauca (ETC) NS1	Toro NSE2	Valle del Cauca (ETC) NS2	Toro NSE3	Valle del Cauca (ETC) NS3	Toro NSE4	Valle del Cauca (ETC) NS4
Insuficiente	0%	21%	24%	21%	8%	19%	0%	10%
Minimo	0%	48%	42%	50%	52%	47%	0%	36%
Satisfactorio	0%	29%	32%	28%	40%	31%	0%	47%
Avanzado	0%	2%	1%	2%	0%	3%	0%	8%

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015.

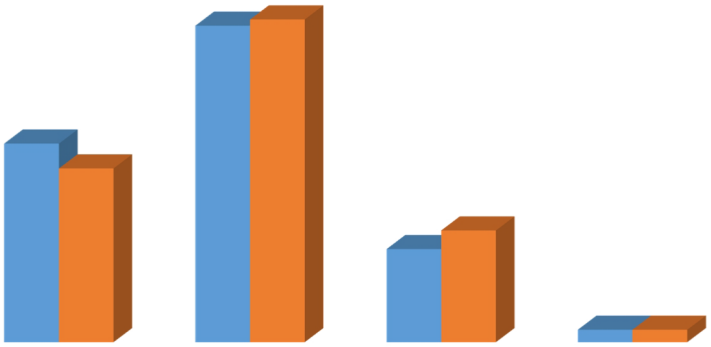
La Gráfica permite evidenciar que el NSE1 no cuenta con datos de estudiantes que presentaran esta prueba. Mientras el NSE2 presenta un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 4% por encima del nivel departamental y un 3% por encima del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 8% por debajo al nivel del Valle y un 1% por debajo del nivel avanzado.

Por su parte el NS3 se evidencia un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 9% por encima del nivel departamental y un 11% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 5% por encima del nivel del Valle y un 3% por debajo del nivel avanzado. Mientras el NSE4 no cuenta con datos de estudiantes que presentaran esta prueba.

32 No hay información disponible para el grupo de referencia NS1 y NS4.

MATEMÁTICAS[33]

Gráfica 35 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Matemáticas grado 9 año 2014.



	Insuficiente	Minimo	Satisfactorio	Avanzado
Toro	32%	51%	15%	2%
Valle del Cauca (ETC)	28%	52%	18%	2%

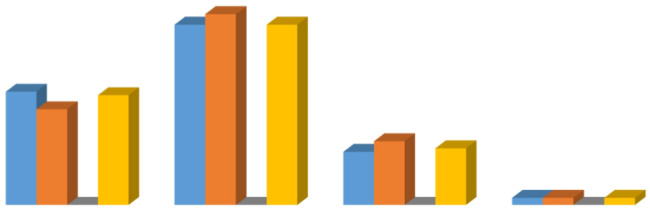
Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015.

La comparación del nivel de desempeño del municipio y el Valle de Cauca (Entidad Territorial Certificada) evidencia un menor desempeño satisfactorio con un 3% por debajo del nivel departamental y un 4% por encima del nivel insuficiente del Valle del Cauca. En cuanto al nivel de desempeño mínimo presenta un 1% por debajo del porcentaje departamental y un porcentaje equivalente al nivel avanzado.

De forma general, el municipio de Toro presenta mejores resultados en nivel mínimo debido a que el porcentaje de estudiantes se concentra en este nivel, y sólo el 2% en el nivel avanzado.

33 Sobre ésta área no hay información disponible para reportar al grupo de referencia del sector no oficial.

Gráfica 36 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Matemáticas grado 9 según sector y zona año 2014[34]



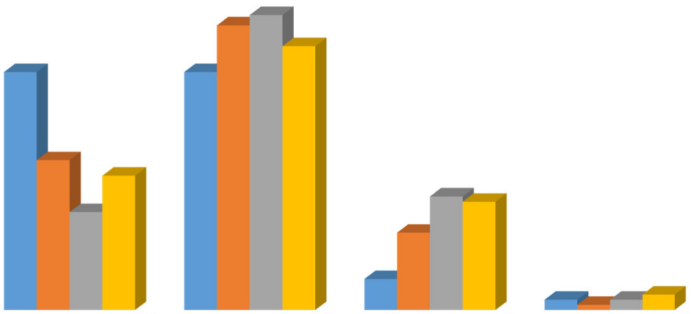
	Insuficiente	Minimo	Satisfactorio	Avanzado
Toro Oficiales Urbano	32%	51%	15%	2%
Valle del Cauca (ETC) Oficiales Urbanos	27%	54%	18%	2%
Toro Oficiales Rurales	0%	0%	0%	0%
Valle del Cauca (ETC)Oficiales Rurales	31%	51%	16%	2%

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015.

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos oficiales urbanos de Toro y el Valle del Cauca (ETC) permite registrar un menor desempeño satisfactorio con un 3% por debajo del nivel departamental y un 5% por encima del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 3% por debajo del nivel del Valle del Cauca y un porcentaje equivalente al nivel avanzado.

34 No hay información disponible para el grupo de referencia Oficiales Rurales.

Gráfica 37 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Matemáticas grado 9 según género año 2014



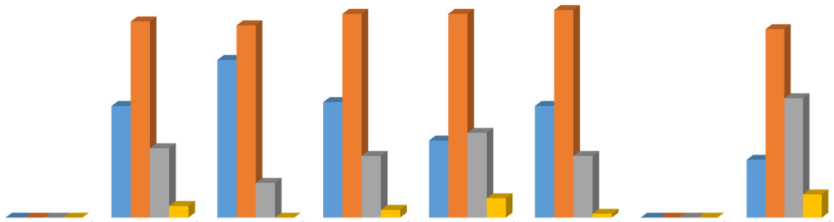
	Insuficiente	Minimo	Satisfactorio	Avanzado
Toro Niñas	46%	46%	6%	2%
Valle del Cauca (ETC) Niñas	29%	55%	15%	1%
Toro Niños	19%	57%	22%	2%
Valle del Cauca (ETC) Niños	26%	51%	21%	3%

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015.

La comparación del nivel de desempeño en entre el municipio de Toro y el Valle de Cauca (ETC) según género evidencia un menor desempeño femenino en el nivel satisfactorio con un 9% por debajo del departamental y un 17% por encima del nivel insuficiente. En cuanto al nivel mínimo femenino se presenta un 9% por debajo del departamental y un 1% por encima del nivel avanzado.

Por su parte en el nivel satisfactorio masculino se presenta un menor desempeño con un 1% por encima del departamental y un 7% por debajo del nivel insuficiente. Mientras que el desempeño mínimo masculino presenta un 6% por encima del departamental y un 1% por debajo del nivel avanzado.

Gráfica 38 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) área Matemáticas grado 9 según Nivel Socioeconómico 2014[35]



	Toro NSE1	Valle del Cauca (ETC) NS1	Toro NSE2	Valle del Cauca (ETC) NS2	Toro NSE3	Valle del Cauca (ETC) NS3	Toro NSE4	Valle del Cauca (ETC) NS4
Insuficiente	0%	29%	41%	30%	20%	29%	0%	15%
Minimo	0%	51%	50%	53%	53%	54%	0%	49%
Satisfactorio	0%	18%	9%	16%	22%	16%	0%	31%
Avanzado	0%	3%	0%	2%	5%	1%	0%	6%

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015.

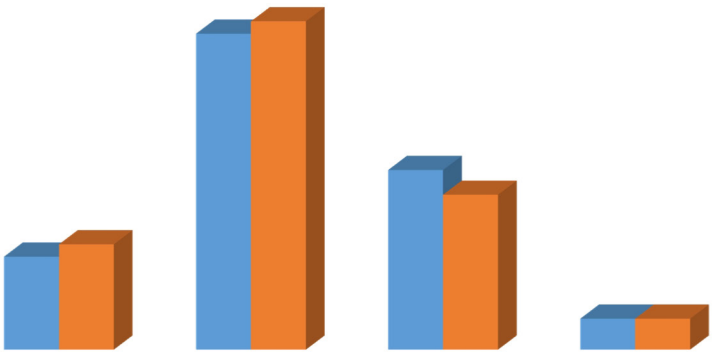
La Gráfica permite evidenciar que el NSE1 no cuenta con datos de estudiantes que realizaron esta prueba. Mientras el NSE2 presenta un menor desempeño a nivel satisfactorio con 7% por debajo del nivel departamental y un 11% por encima del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 3% por debajo al nivel del Valle y un 2% por debajo del nivel avanzado.

Por su parte el NS3 se evidencia un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 5% por encima del nivel departamental y un 9% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 1% por debajo del nivel del Valle y un 4% por encima del nivel avanzado. Mientras el NSE4 no cuenta con datos de estudiantes que presentaran esta prueba.

35 No hay información disponible para el grupo de referencia NS1 y NS4.

CIENCIAS NATURALES[36]

Gráfica 39 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Ciencias Naturales grado 9 año 2014



	Insuficiente	Minimo	Satisfactorio	Avanzado
Toro	15%	51%	29%	5%
Valle del Cauca (ETC)	17%	53%	25%	5%

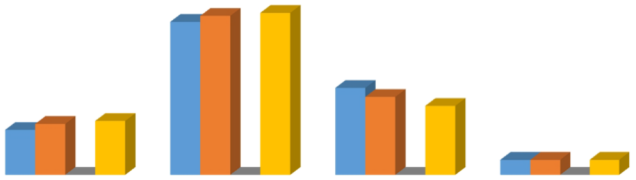
Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La comparación del nivel de desempeño del municipio y el Valle de Cauca (Entidad Territorial Certificada) evidencia un mejor desempeño satisfactorio con un 4% por encima del nivel departamental y un 2% por debajo del nivel insuficiente del Valle del Cauca. En cuanto al nivel de desempeño mínimo presenta un 2% por debajo del porcentaje departamental y un porcentaje equivalente al nivel avanzado.

De forma general, el municipio de Toro presenta mejores resultados en nivel insuficiente debido a que el porcentaje de estudiantes se concentra en nivel mínimo, y sólo el 5% en el nivel avanzado.

36 Sobre ésta área no hay información disponible para reportar al grupo de referencia del sector no oficial.

Gráfica 40 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Ciencias Naturales grado 9 según sector y zona 2014[37]



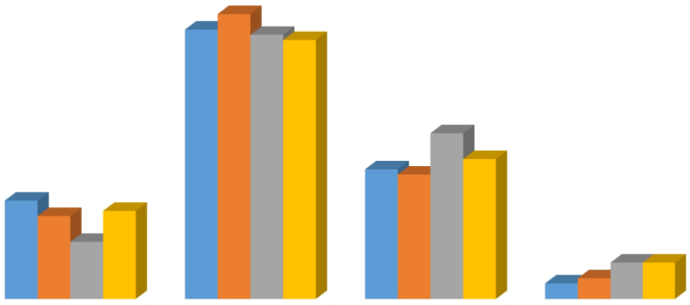
	Insuficiente	Minimo	Satisfactorio	Avanzado
Toro Oficiales Urbano	15%	51%	29%	5%
Valle del Cauca (ETC) Oficiales Urbanos	17%	53%	26%	5%
Toro Oficiales Rurales	0%	0%	0%	0%
Valle del Cauca (ETC) Oficiales Rurales	18%	54%	23%	5%

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015.

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos oficiales urbanos de Toro y el Valle del Cauca (ETC) permite registrar un mejor desempeño satisfactorio con un 3% por encima del nivel departamental y un 2% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 2% por debajo del nivel del Valle del Cauca y un porcentaje equivalente al nivel avanzado.

37 No hay información disponible para el grupo de referencia Oficiales Rurales.

Gráfica 41 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Ciencias Naturales grado 9 según género año 2014.



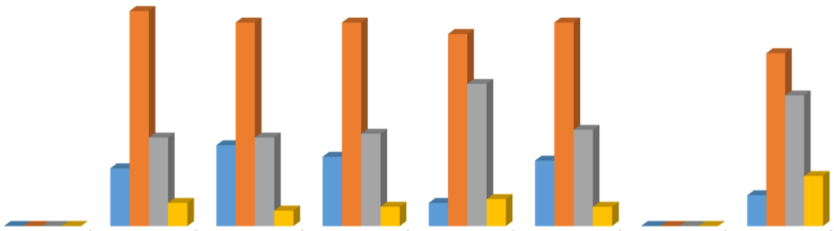
	Insuficiente	Minimo	Satisfactorio	Avanzado
Toro Niñas	19%	52%	25%	3%
Valle del Cauca (ETC) Niñas	16%	55%	24%	4%
Toro Niños	11%	51%	32%	7%
Valle del Cauca (ETC) Niños	17%	50%	27%	7%

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La comparación del nivel de desempeño en entre el municipio de Toro y el Valle de Cauca (ETC) según género evidencia un mejor desempeño femenino en el nivel satisfactorio con un 1% por encima del departamental y un 3% por encima del nivel insuficiente. En cuanto al nivel mínimo femenino se presenta un 3% por debajo del departamental y un 1% por debajo del nivel avanzado.

Por su parte en el nivel satisfactorio masculino se presenta un menor desempeño con un 5% por encima del departamental y un 6% por debajo del nivel insuficiente. Mientras que el desempeño mínimo masculino presenta un 1% por encima del departamental y un porcentaje equivalente al nivel avanzado.

Gráfica 42 Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) área Ciencias Naturales grado 9 según Nivel Socioeconómico 2014[38]



	Toro NSE1	Valle del Cauca (ETC) NS1	Toro NSE2	Valle del Cauca (ETC) NS2	Toro NSE3	Valle del Cauca (ETC) NS3	Toro NSE4	Valle del Cauca (ETC) NS4
Insuficiente	0%	15%	21%	18%	6%	17%	0%	8%
Minimo	0%	56%	53%	53%	50%	53%	0%	45%
Satisfactorio	0%	23%	23%	24%	37%	25%	0%	34%
Avanzado	0%	6%	4%	5%	7%	5%	0%	13%

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La Gráfica permite evidenciar que el NSE1 no cuenta con datos de estudiantes que presentaran esta prueba. Mientras el NSE2 presenta un menor desempeño a nivel satisfactorio con 1% por debajo del nivel departamental y un 3% por encima del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un porcentaje equivalente al nivel del Valle y un 1% por debajo del nivel avanzado.

Por su parte el NS3 se evidencia un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 12% por encima del nivel departamental y un 11% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 3% por debajo del nivel del Valle y un 2% por encima del nivel avanzado. Mientras el NSE4 no cuenta con datos de estudiantes que presentaran esta prueba.

38 No hay información disponible para el grupo de referencia NS1 y NS4.

PRUEBAS SABER 11°

ÁREAS NÚCLEO COMÚN

Tabla 15 Evolución de los Resultados Promedio en el área de Biología para la Prueba Saber 11°.

ENTIDAD	2011-2	2012-2	2013-2
TORO	42.44	43.12	42.73
VALLE DEL CAUCA	45.32	44.52	43.83
COLOMBIA	45.19	45.16	44.41

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015.

Tabla 16. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Ciencias sociales para la prueba SABER 11°.

ENTIDAD	2011-2	2012-2	2013-2
TORO	40.98	42.15	42.61
VALLE DEL CAUCA	43.39	43.7	43.38
COLOMBIA	44.21	44.32	44.33

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015.

Tabla 17. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Filosofía para la Prueba Saber 11°

ENTIDAD	2011-2	2012-2	2013-2
TORO	35.04	38.66	37.83
VALLE DEL CAUCA	39.34	39.74	38.93
COLOMBIA	39.83	40.36	39.65

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015.

Tabla 18. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Física para la Prueba Saber 11°

ENTIDAD	2011-2	2012-2	2013-2
TORO	41.98	43.22	42.1
VALLE DEL CAUCA	43.75	43.59	43.21
COLOMBIA	44.28	44.3	44.34

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015.

Tabla 19. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Lenguaje para la Prueba Saber 11°

ENTIDAD	2011-2	2012-2	2013-2
TORO	43.9	44.1	45.33
VALLE DEL CAUCA	46.09	45.76	46.64
COLOMBIA	45.79	46.24	47.08

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015.

Tabla 20. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Matemáticas para la Prueba Saber 11°

ENTIDAD	2011-2	2012-2	2013-2
TORO	41.26	42.26	42.05
VALLE DEL CAUCA	44.69	44.17	43.19
COLOMBIA	45.75	45.61	44.75

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015.

Tabla 21. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Química para la Prueba Saber 11°

ENTIDAD	2011-2	2012-2	2013-2
TORO	42	43.49	42.28
VALLE DEL CAUCA	44.17	44.93	43.78
COLOMBIA	44.73	45.63	44.82

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015.

3.3 ANÁLISIS DE PROGRESO

El progreso permite entender cuánto ha mejorado el municipio en relación con años anteriores. Concepto que el Índice Sintético de Calidad Educativa (ISCE) implementa a partir del 2015 como parte de los 4 componentes que establece para evaluar el mejoramiento educativo (Progreso, desempeño, eficiencia y ambiente escolar). A continuación se presenta el resumen de progreso que arrojan los resultados de las Pruebas Saber en el municipio de Toro por grado, área y en comparación con años anteriores.[39]

PROGRESO PRUEBAS SABER 2012-2014

PRUEBAS SABER 3º 2012-2014

LENGUAJE

Tabla 22. Evolución del Nivel de Desempeño de la prueba Saber 3° en el área de Lenguaje para los años 2012- 2014.

AÑO	INSUFICIENTE	MÍNIMO	SATISFACTORIO	AVANZADO
2012	16%	27%	36%	21%
2013	19%	35%	34%	13%
2014	12%	19%	34%	35%

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

MATEMÁTICAS

Tabla 23. Evolución del Nivel de Desempeño de la prueba Saber 3° en el área de Matemáticas para los años 2012-2014

AÑO	INSUFICIENTE	MÍNIMO	SATISFACTORIO	AVANZADO
2012	15%	29%	28%	29%
2013	18%	28%	30%	23%
2014	8%	27%	34%	31%

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

39 Los resultados de desempeño fueron presentados en el ítem anterior, y la tasa de aprobación y reprobación hacen parte del indicador de cobertura.

PRUEBA SABER 5° 2014

LENGUAJE

Tabla 24. Evolución del Nivel de Desempeño de la prueba Saber 5° en el área de Lenguaje para los años 2012-2014.

AÑO	INSUFICIENTE	MÍNIMO	SATISFACTORIO	AVANZADO
2012	17%	42%	32%	9%
2013	23%	42%	28%	7%
2014	25%	40%	24%	11%

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015.

MATEMÁTICAS

Tabla 25. Evolución del Nivel de Desempeño de la prueba Saber 5° en el área de Matemáticas para los años 2012-2014.

AÑO	INSUFICIENTE	MÍNIMO	SATISFACTORIO	AVANZADO
2012	28%	27%	30%	15%
2013	42%	32%	19%	7%
2014	46%	25%	18%	12%

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

CIENCIAS NATURALES

Tabla 26. Evolución del Nivel de Desempeño de la prueba Saber 5° para los años 2012-2014

AÑO	INSUFICIENTE	MÍNIMO	SATISFACTORIO	AVANZADO
2012	21%	41%	29%	9%
2014	16%	51%	21%	12%

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

PRUEBA SABER 9° 2014

LENGUAJE

Tabla 27. Evolución del Nivel de Desempeño de la prueba Saber 9° en el área de Lenguaje para los años 2012-2014

AÑO	INSUFICIENTE	MÍNIMO	SATISFACTORIO	AVANZADO
2012	17%	51%	31%	1%
2013	26%	42%	30%	2%
2014	18%	46%	36%	1%

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

MATEMÁTICAS

Tabla 28. Evolución del Nivel de Desempeño de la prueba Saber 9° en el área de Matemáticas para los años 2012-2014

AÑO	INSUFICIENTE	MÍNIMO	SATISFACTORIO	AVANZADO
2012	28%	59%	11%	2%
2013	24%	57%	18%	1%
2014	32%	51%	15%	2%

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

CIENCIAS NATURALES

Tabla 29. Evolución del Nivel de Desempeño de la prueba Saber 9° en el área de Ciencias Naturales para los años 2012-2014

AÑO	INSUFICIENTE	MÍNIMO	SATISFACTORIO	AVANZADO
2012	14%	59%	22%	4%
2014	15%	51%	29%	5%

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

Una vez analizados los datos de mayor porcentaje de cifras en las diferentes pruebas, áreas de conocimiento y niveles en el municipio de Toro, se observa que el área de lenguaje en las Pruebas Saber 3 durante el período de tiempo analizado presenta un descenso de la tendencia en el nivel satisfactorio en el 2013 y permanece estable en el 2014. El grado 5 permanece estable en el 2013 a nivel mínimo y desciende en el 2014. Mientras en el grado 9 se observa un descenso a nivel mínimo en el 2013 y un ascenso en el 2014.

A su vez, en el área de Matemáticas el grado 3 se presenta un ascenso de la tendencia a nivel satisfactorio. En el grado 5 la tendencia aumenta a nivel insuficiente. Mientras en grado 9 el nivel mínimo desciende.

En área de Ciencias Naturales el grado 5 en el nivel mínimo evidencia un leve ascenso y en el grado 9 se presenta un descenso a nivel mínimo.

4. EFICIENCIA EDUCATIVA

Una de las políticas del Ministerio Nacional de Educación es la de garantizar la permanencia de niños, niñas y jóvenes en el sistema escolar, logrando aumentar la tasa de aprobación, la cual es definida en el Sistema Nacional de Indicadores Educativos para los Niveles de Preescolar, básica y media en Colombia[40] como una manifestación del logro escolar. En este sentido, la tasa de aprobación es el porcentaje de estudiantes matriculados que acreditaron los conocimientos requeridos en los programas educativos de determinado nivel y son promovidos al siguiente nivel académico.

Así mismo, reducir la tasa de reprobación, evitando que el estudiante deserte del sistema educativo, es en términos estadísticos el porcentaje de estudiantes matriculados que no acreditaron los conocimientos requeridos en los programas educativos de determinado nivel y deben volver a cursar el nivel.

A continuación se muestran las tasas de aprobación, reprobación, desertores y repitentes entre los años 2012 al 2015 para el municipio de Toro.

4.1 APROBRACIÓN

Tabla 30. Evolución de la Tasa de Aprobación en el municipio de Toro. Periodo 2012-2015

SITUACIÓN ACADÉMICA	2012		2013		2014		2015	
	Estudiantes	%	Estudiantes	%	Estudiantes	%	Estudiantes	%
APROBÓ	2710	81%	2892	86,2%	2781	89%	2632	89,7%

Fuente: Elaboración propia con base en Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexos 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

40 Ministerio Nacional de Educación Nacional. Sistema Nacional de Indicadores Educativos para los Niveles de Preescolar, básica y media en Colombia. Bogotá. Julio de 2013. pp. 69, 74.

4.2 REPROBACIÓN

Tabla 31: Evolución de la Tasa de Reprobación en el municipio de Toro. Periodo 2012-2015

SITUACIÓN ACADÉMICA	2012		2013		2014		2015	
	Estudiantes	%	Estudiantes	%	Estudiantes	%	Estudiantes	%
REPROBÓ	279	8,3%	23	0,7%	11	0,4%	6	0,20%

Fuente: Elaboración propia con base en Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexos 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

4.3 DESERTORES

Tabla 32. Número de Estudiantes Desertores y la Tasa de Deserción Estudiantil. Periodo 2012 -2015

SITUACIÓN ACADÉMICA	2012		2013		2014		2015	
	Estudiantes	%	Estudiantes	%	Estudiantes	%	Estudiantes	%
DESERTORES	25	0.7%	45	1.3%	55	1.8%	51	1.7%

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

4.4 REPITENTES

Tabla 33. Número de Estudiantes Repitentes y la Tasa de Estudiantes Repitentes. Periodo 2012 -2015

SITUACIÓN ACADÉMICA	2012		2013		2014		2015	
	Estudiantes	%	Estudiantes	%	Estudiantes	%	Estudiantes	%
REPITENTES	78	2.3%	92	2.7%	48	1.5%	68	2.3%

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

En el municipio de Toro, se deben fortalecer políticas que garanticen la permanencia de los niños, niñas y jóvenes en el sistema, logrando una disminución en la tasa de reprobación. De acuerdo con los actores consultados en la subregión Norte, en talleres de socialización, se identificaron factores que afectan el sistema educativo, como lo son: la existencia de población flotante, poco trabajo en investigación, incumplimiento de metas institucionales, mucha población en extra-edad, transporte y la alimentación deficiente que no llega oportunamente. Agresión de padres de familia a personal de las IE y falta de acompañamiento al proceso educativo de los hijos, falta de interés de los estudiantes, ausencia de adaptaciones curriculares a nuevas realidades juveniles, bajo seguimiento de actividades escolares por parte de docentes, sistemas de evaluación poco integrales.

Así mismo, se presentan amenazas como el hacinamiento de estudiantes, pocas posibilidades de empleo, inseguridad por grupos armados y delincuencia común, procesos migratorios, falta de nombramientos docentes y administrativos y capacitación a docentes mal planeadas por parte de la Secretaría de Educación Departamental, en meses inadecuados impidiendo que los docentes accedan a estos procesos de formación. Todos estos factores influyen en la tasa de aprobación y reprobación, presentándose variaciones en el número de estudiantes matriculados en el periodo de estudio 2012-2015.

En este sentido, en la construcción de una educación con calidad, las estrategias que se implementen deben contribuir al fortalecimiento de competencias y habilidades de cada uno de los estudiantes, posibilitándoles un desarrollo continuo teniendo en cuenta los diferentes contextos, las características de la comunidad educativa y la sociedad. Por consiguiente, el Ministerio de Educación no sólo debe enfocarse en fortalecer las políticas de acceso y permanencia con los desayunos y el transporte escolar, sino también asegurar que los ambientes educativos cuenten con entornos saludables y seguros que permitan brindar una educación plena a todos los niños, niñas y jóvenes.

5. PERTINENCIA

La política de innovación y pertinencia tiene como propósito lograr que el sistema educativo responda a las exigencias y necesidades de los estudiantes, la sociedad y el sector productivo, formando el capital humano en competencias básicas, laborales y ciudadanas necesarias para mejorar las condiciones de empleabilidad de los bachilleres y profesionales, y la competitividad del Departamento[41].

El Ministerio de Educación Nacional ha planteado que los estudiantes desarrollen dos habilidades necesarias para desempañarse en cualquier entorno productivo. La primera habilidad es dominar el inglés, la segunda habilidad es la de utilizar eficientemente las nuevas tecnologías TIC.

5.1 INNOVACIÓN

Con el fin de disminuir la brecha en el acceso y uso de las tecnologías de la información y la comunicación, el Gobierno Nacional tiene como prioridad garantizar la conectividad en los establecimientos educativos. El Ministerio de Educación Nacional y el Ministerio de la Información y las Tecnologías (Min TIC) promovieron el proyecto “Conexión Total” y los “Kioscos Vive Digital” con el fin de fortalecer las competencias de los estudiantes en el uso de las TIC, ampliando la conectividad en los establecimientos educativos, mejorando la cobertura y los procesos de formación.

A su vez, el gobierno departamental en el Plan Sectorial de Educación 2012- 2015 promueve la masificación de las tecnologías de la información, la innovación y la comunicación TIC, planteando las siguientes políticas:

Mejorar las prácticas didácticas a través de la incorporación de las TIC para promover que todos los estudiantes tengan acceso a las tecnologías de la información y las comunicaciones, garantizando la conectividad en banda ancha.

Trabajar conjuntamente con Colciencias para fomentar la Ciencia y la Tecnología en los establecimientos educativos oficiales del Departamento. Impulsando los proyectos de innovación e investigación de estudiantes y docentes.

Dotar las sedes educativas con conexión de banda ancha para crear canales de transmisión de datos, con el fin de montar aulas virtuales y móviles que permitan a docentes altamente capacitados dar clases a distancia en establecimientos educativos de difícil acceso.

41 Gobernación del Valle del Cauca. Secretaría de Educación Departamental. Plan Sectorial 2012-2015, Ubeimar Delgado. P. 30

El Ministerio de Educación Nacional y Min TIC desarrollaron el proyecto "Vive Digital" a través de los "Kioscos Vive Digital" que se implementaron en 2 fases: **"**Kioscos Vive Digital" Fase 1 para las zonas rurales, ubicados en casas de familia, salones comunales, droguerías, tiendas y colegios, con tres Tipos de Kioscos de acuerdo con el número de equipos. Kioscos Tipo A: 2 computadores, 1 línea Telefónica, 1 Impresora Multifuncional. Kioscos Tipo B: 4 Computadores, 2 Líneas Telefónicas, 1 Impresora Multifuncional. Kioscos Tipo C: 6 Computadores, 2 Líneas Telefónicas, 1 Impresora Multifuncional Color, 1 Televisor/DVD.

Tabla 34. Descripción de los tipos de "kiosco vive digital".

TIPO	EQUIPOS	SERVICIOS
Tipo A	2 COMPUTADORES	INTERNET
	1 LÍNEA TELEFÓNICA	TELEFONÍA
Tipo B	4 COMPUTADORES	INTERNET
	2 LÍNEAS TELEFÓNICAS	TELEFONÍA ESCANEADO
	1 IMPRESORA MULTIFUNCIONAL	FOTOCOPIAS
Tipo C	6 COMPUTADORES	INTERNET
	2 LÍNEAS TELEFÓNICAS	TELEFONÍA ESCANEADO
	1 IMPRESORA MULTIFUNCIONAL COLOR	FOTOCOPIAS
	1 TELEVISOR/DVD	

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (Min TIC) y Secretaría de Educación Departamental. Fecha de consulta septiembre de 2015

En la Fase 2, los "Kioscos Vive Digital" están ubicados en sedes y establecimientos educativos de municipios no certificados del Valle del Cauca.

Tabla 35. "Kioscos Vive Digital" en el Municipio de Toro Fase No 1, según Tipo

TIPO KIOSCO	No. KIOSCOS	% KIOSCOS
A	0	0%
B	2	100%
C	0	0%
TOTAL KIOSCOS	**2**	**100%**

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (Min TIC) y Secretaría de Educación Departamental. Fecha de consulta septiembre de 2015

El Municipio de Toro cuenta con 2 “Kioscos Vive Digital” Fase No 1 Tipo B: equipados con 8 computadores, 4 líneas telefónicas y 2 impresoras multifuncionales.

Tabla 36. Distribución de “Kioscos Vive Digital” en el Municipio de Toro, Fase No 2

MUNICIPIO	No. KIOSCOS	%
TORO	6	4%
VALLE DEL CAUCA(ETC)	155	96%
TOTAL	161	100%

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (Min TIC) y Secretaría de Educación Departamental. Fecha de consulta septiembre de 2015

El municipio también cuenta con 6 “Kioscos Vive Digital” Fase No 2, mientras que el Departamento cuenta con 155.

Tabla 37. “Puntos Vive Digital Plus” en el Municipio de Toro

MUNICIPIO	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	N° PUNTOS	%
TORO	IE TÉCNICO AGROPECUARIO	1	1%
VALLE DEL CAUCA(ETC)		18	99%
TOTAL PUNTOS		**19**	**100%**

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (Min TIC) y Secretaría de Educación Departamental. Fecha de consulta septiembre de 2015

De los 19 “Puntos Vive Digital Plus” instalados en el Valle del Cauca (ETC), el municipio de Toro cuenta con 1 “Punto Vive Digital Plus” instalado en la Institución Educativa Técnico Agropecuario.

En relación con la dotación de infraestructura tecnológica a través de los Kioscos y “Puntos Vive Digital”, el Municipio de Toro tiene un total de 8 “Kioscos Vive Digital”, 2 “kioscos Vive Digital” Fase No 1 para las zonas rurales, 6 “Kioscos Vive Digital” Fase No 2 para sedes y establecimientos educativos, y 1 “Punto Vive Digital Plus”.

5.2 BILINGÜISMO

En la tabla se muestra la evolución de los resultados promedio en el área de inglés de las pruebas Saber 11°, en el periodo 2011- 2013 del municipio de Toro, en comparación con el Valle del Cauca y Colombia.

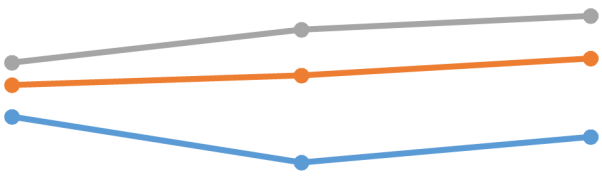
Tabla 38. Comparación de la Evolución de los resultados promedio para el área de inglés en la prueba Saber 11°

ENTIDAD	2011-2	2012-2	2013-2
TORO	40,63	39,01	39,91
VALLE DEL CAUCA	41,75	42,09	42,69
COLOMBIA	42,55	43,72	44,2

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015

El municipio de Toro en el nivel de desempeño para el área de inglés en los años 2011, 2012 y 2013 presenta un resultado promedio entre 39,01 y 40,63.

Gráfica 43 Evolución del Promedio en el área de Inglés para la prueba Saber 11°



	2011-2	2012-2	2013-2
Toro	40,63	39,01	39,91
Valle del Cauca	41,75	42,09	42,69
Colombia	42,55	43,72	44,2

Fuente: Elaboración propia. ICFES Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015

En relación con la evolución de los resultados de inglés en las pruebas Saber 11°, el municipio de Toro para los años 2011, 2012 y 2013, presenta un nivel de desempeño menor en comparación con el nivel de desempeño departamental y nacional. Es necesario fortalecer el área de inglés a través de programas de bilingüismo que permitan mejorar los niveles de desempeño en el municipio.

En el municipio de Toro se evidencia la dotación de infraestructura tecnología a través del “Punto Vive Digital” y de los “Kioscos Vive Digital” en las dos fases, abarcando a colegios de zonas rurales, sedes y establecimientos educativos. Sin embargo, es necesario aumentar las dotaciones de computadores a través de los “Kioscos Vive Digital”, fortalecer la conexión a internet, la cualificación de los docentes en competencias y usos de las TIC con programas de formación y capacitación en el uso de las TIC. Así mismo, desarrollar programas de bilingüismo para que los estudiantes y docentes de las instituciones educativas aumenten el nivel de desempeño en el área de inglés. Fomentar la articulación de la educación con el sector productivo a través de programas de innovación e investigación.

De acuerdo con los actores consultados en los talleres de socialización en la Subregión Norte, se identificaron factores como: la baja cualificación docente en bilingüismo e innovación, falta de especificidad en la formación docente y de visibilización del trabajo realizado por los docentes, carencia de infraestructura y material didáctico, pocas horas de clase para bilingüismo, programas de educación para el trabajo que no corresponden con la realidad económica del sector así como metodologías inapropiadas para uso de TIC e inglés. De igual forma, se presentan amenazas como la falta de continuidad de programas académicos por problemas políticos, carencia de una política clara en bilingüismo, ausencia de licencias de software y de nombramiento de docentes en TIC y bilingüismo.

6. PRIMERA INFANCIA

Los niños y niñas de 0 a 5 años requieren una atención especial para tener un óptimo crecimiento y un completo desarrollo, en el cual no sólo intervienen actores de entornos familiares y educativos, también los diferentes contextos y dinámicas de la sociedad influyen en el proceso de desarrollo, de tal manera que la atención que se les brinda a cada uno de los niños debe ser integral.

Es así como el Ministerio de Educación Nacional, en coordinación con el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar y la Gobernación del Valle del Cauca, dio inicio al Programa de Atención Integral para la Primera Infancia – PAIP[42], buscando brindar a los niños y niñas menores de cincos años educación inicial abarcando los niveles de preescolar; pre-jardín, jardín y transición. De igual manera, facilitarles la atención en salud y nutrición, un esquema completo de vacunación y la protección contra los peligros físicos.

A continuación, se observa la evolución de la población en edad de 0 a 5 años para el periodo 2011-2015 en el municipio de Toro, con el objetivo de conocer el número de niños que se encuentran en este rango de edad y que podrían ser impactados por las políticas de atención integral para la primera infancia.

Tabla 39. Población en edad de 0 a 5 años en el municipio de Toro

AÑO	2011	2012	2013	2014	2015
TOTAL	1.774	1.774	1.775	1.782	1.782

Fuente: Departamento Nacional de Estadística (DANE), Estimaciones y Proyección de población. Fecha de consulta: octubre de 2015

En el municipio de Toro, el segmento poblacional que se ubica en la Primera Infancia ha presentado un incremento en los últimos años. Desde el 2.011 hasta el 2.015, se evidencia un leve aumento en la población.

De acuerdo a los lineamientos de fortalecimiento de la política nacional de atención integral para la primera infancia, se espera que en los próximos años se pueda realizar la medición de matrícula en todo este rango de edad. Hasta el año 2015 sólo se ha tenido en cuenta en la medición de la matrícula en los grados de preescolar que comprende Pre-jardín con niños de 3 años, Jardín con niños de 4 años y Transición con niños de 5 años.

42 Gobernación del Valle del Cauca. Secretaría de Educación Departamental. Plan Sectorial 2012-2015.p. 11

A continuación, se muestra la matrícula de preescolar en el municipio de Toro en el sector oficial para el período 2012-2015.

Tabla 40. Matricula de Pre-escolar en el sector oficial en el municipio de Toro. Periodo 2012-2015

AÑO	2012	2013	2014	2015
TOTAL	182	245	226	220

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

La matrícula para preescolar en el municipio de Toro presenta un aumento para los años 2013, 2014 y 2015. Evidenciándose un mayor número de estudiantes matriculados para el año 2013.

En el municipio de Toro se presenta un aumento en la matrícula de preescolar. De acuerdo con los actores consultados en la subregión Norte, en talleres de socialización se identificaron factores como la presencia de niños menores de cinco años sin posibilidades de ingreso al sistema educativo, hacinamiento en grupos de transición y falta de diferenciación en espacios educativos de niños menores y mayores. Así mismo, se presentan amenazas como el funcionamiento de hogares comunitarios de Bienestar Familiar sin requerimientos técnicos para atender población infantil y el programa de transporte escolar y alimentación escolar sin ser garantizados.

Se debe fortalecer la atención integral de la primera infancia garantizándoles el cumplimiento de los derechos a la educación inicial, la alimentación, la nutrición adecuada y salud, adecuando los espacios escolares para la población preescolar, brindando desayunos escolares y posibilitando el transporte escolar de manera permanente en zonas de difícil acceso.

7. INCLUSIÓN

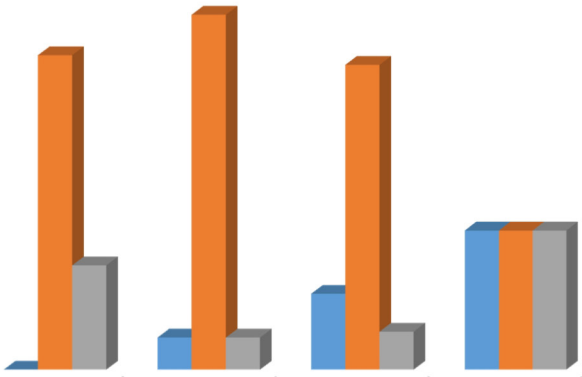
7.1 COMUNIDADES – ETNIAS

Tabla 41. Evolución de la Matrícula de Población según Etnia en el municipio de Toro. Periodo 2012-2015.

ETNIA	2012		2013		2014		2015	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
INDÍGENAS	N.R.	N.R.	1	7.7%	2	18.2%	5	33.3%
AFRO DESCENDIENTES	3	75.0%	11	84.6%	8	72.7%	5	33.3%
OTRAS ETNIAS	1	25.0%	1	7.7%	1	9.1%	5	33.3%
TOTAL	**4**	**100%**	**13**	**100%**	**11**	**100%**	**15**	**100%**

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Gráfica 44 Evolución de la Matrícula de Población por Etnia para el Periodo 2012-2015.



	2012	2013	2014	2015
Indígenas	0	7,70%	18,20%	33,30%
Afrodescendientes	75,00%	84,60%	72,70%	33,30%
Otras Etnias	25,00%	7,70%	9,10%	33,30%

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

La matrícula según la etnia en Toro se divide en tres grupos: Indígenas, Afrodescendientes y Otras Etnias cada una con 5 estudiantes matriculados para el año 2015.

Tabla 42. Evolución de la Matrícula de Población Indígena en El municipio de Toro. Periodo 2012-2015

INDÍGENAS	2012		2013		2014		2015	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
EMBERA CHAMI	N.R.	N.R.	1	100.0%	2	100.0%	5	100.0%
TOTAL	0	0%	1	100%	2	100%	5	100%

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

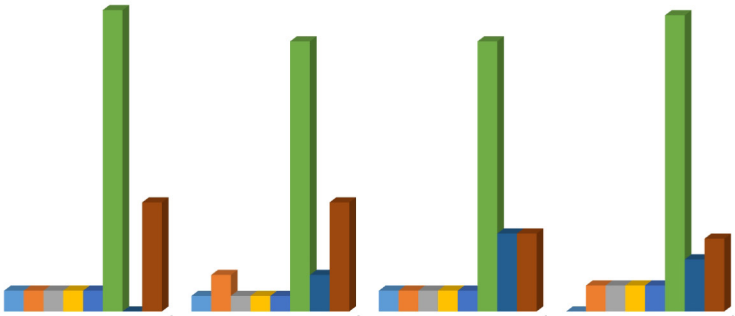
7.2 NEE (NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES)

Tabla 43. Evolución de la Matrícula de Población con Necesidades Educativas Especiales (NEE) según Tipo de Discapacidad en el municipio de Toro. Periodo 2012-2015

TIPO DISCAPACIDAD	2012		2013		2014		2015	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
BAJA AUDICIÓN	1	4%	1	3%	1	4%	N.R.	N.R.
BAJA VISIÓN DIAGNOSTICADA	1	4%	2	7%	1	4%	1	5%
PARÁLISIS CEREBRAL	1	4%	1	3%	1	4%	1	5%
LESIÓN NEUROMUSCULAR	1	4%	1	3%	1	4%	1	5%
AUTISMO	1	4%	1	3%	1	4%	1	5%
DEFICIENCIA COGNITIVA	14	58%	15	52%	14	52%	12	57%
SÍNDROME DE DOWN	N.R.	N.R.	2	7%	4	15%	2	10%
MÚLTIPLE	5	21%	6	21%	4	15%	3	14%
TOTAL PERSONAS CON DISCAPACIDAD	24	100%	29	100%	27	100%	21	100%

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Gráfica 45 Población Con Necesidades Educativas Especiales (NEE) en el municipio de Toro para el periodo 2012-2015.



	2012	2013	2014	2015
Baja Audición	4%	3%	4%	0
Baja Visión Diagnosticada	4%	7%	4%	5%
Parálisis Cerebral	4%	3%	4%	5%
Lesión Neuromuscular	4%	3%	4%	5%
Autismo	4%	3%	4%	5%
Deficiencia Cognitiva	58%	52%	52%	57%
Síndrome de Down	0	7%	15%	10%
Múltiple	21%	21%	15%	14%

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Al analizar la evolución de la matrícula para la población con necesidades especiales (NEE) en Toro en el año 2015, se evidencia que la población que tiene mayor número de estudiantes matriculados es la población de estudiantes con deficiencia cognitiva con un 57% (12 estudiantes matriculados) del total de la matrícula de la población (NEE). Los estudiantes con necesidades múltiples tienen un 14% (3 estudiantes matriculados), luego los estudiantes con síndrome de Down con el 10% (2 estudiantes matriculados), seguido de los estudiantes con Baja Visión, Diagnosticada, Parálisis Cerebral y Lesión Neuromuscular que tienen un 5% (1 estudiantes para cada uno) matriculados del total de la matrícula NEE en el año 2015.

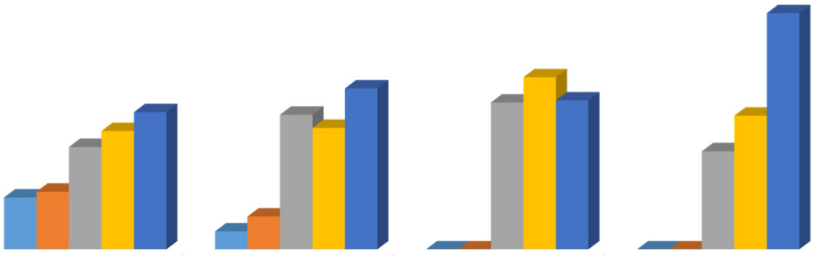
7.3 EDUCACIÓN POR CICLOS

Tabla 44. Evolución de la Matrícula programa educativo ciclos para adultos en el municipio de Toro. Periodo 2012-2015

CICLO	2012		2013		2014		2015	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
C1	36	11,11%	11	3,86%	0	0%	0	0%
C2	40	12,35%	20	7,02%	0	0%	0	0%
C3	71	21,91%	82	28,77%	70	31,39%	25	21,01%
C4	82	25,31%	74	25,96%	82	36,77%	34	28,57%
C5	95	29,32%	98	34,39%	71	31,84%	60	50,42%
TOTAL	**324**	**100%**	**285**	**100%**	**223**	**100%**	**119**	**100%**

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Gráfica 46 Matrícula de Población por ciclos educativos en el municipio de Toro para el periodo 2012-2015.



	2012	2013	2014	2015
C1	11,11%	3,86%	0%	0%
C2	12,35%	7,02%	0%	0%
C3	21,91%	28,77%	31,39%	21,01%
C4	25,31%	25,96%	36,77%	28,57%
C5	29,32%	34,39%	31,84%	50,42%

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

La evolución de la matricula promedio para la Educación por Ciclos en Toro para el año 2015, el ciclo uno (C1) y ciclo dos (C2) no presenta estudiantes matriculados, para C3 presenta 25 estudiantes para un 21,01%, para C4 presenta un 34 estudiantes para un 28,57% y para el C5 un 60 estudiantes para un 50,42%.

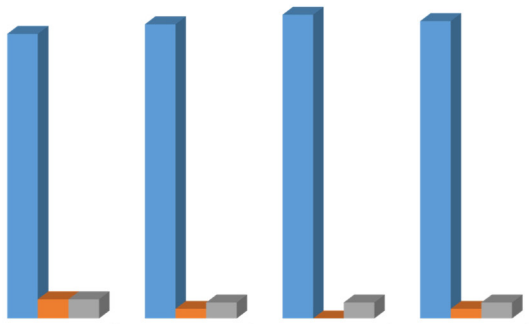
7.4 POBLACIÓN AFECTADA POR LA VIOLENCIA (DESPLAZADOS, DESMOVILIZADOS, VÍCTIMAS DE MINAS)

Tabla 45. Evolución de la Matrícula de Población Victima de Conflicto (PVC) en el municipio de Toro. Periodo 2012-2015.

POBLACIÓN VICTIMA DEL CONFLICTO	2012		2013		2014		2015	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
EN SITUACIÓN DE DESPLAZAMIENTO	32	89%	34	92%	36	95%	37	93%
DESVINCULADOS DE GRUPOS ARMADOS	2	6%	1	3%	N.R.	N.R.	1	3%
HIJOS DE ADULTOS DESMOVILIZADOS	2	6%	2	5%	2	5%	2	5%
TOTAL	**36**	**100%**	**37**	**100%**	**38**	**100%**	**40**	**100%**

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Gráfica 47 Evolución de la Matrícula de Población Victima de Conflicto (PVC) en el municipio de Toro para el Periodo 2012-2015.



	2012	2013	2014	2015
En Situación de Desplazamiento	89%	92%	95%	93%
Desvinculados de Grupos Armados	6%	3%	0	3%
Hijos de Adultos Desmovilizados	6%	5%	5%	5%

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

La evolución de la matricula promedio para la población víctima del desplazamiento forzado por la violencia en Toro para el periodo comprendido entre año 2012 y el año 2015, evidencia que la mayoría de estudiantes matriculados víctimas de la violencia son personas en situación de desplazamiento, con un 93% (37 estudiantes matriculados) estudiantes matriculados, los Desvinculados de Grupos Armados tienen 3% (1 estudiante matriculado) y los hijos de adultos desmovilizados tienen un 5% (2 estudiantes matriculados).

8. DOCENCIA

Los docentes son profesionales que proponen y orientan las mediaciones con el conocimiento de los distintos saberes, con la formación ético-social de los jóvenes, los retos de la tecnología, la creatividad, la innovación y la investigación en todos los campos[43]. En la construcción de una educación con calidad, las estrategias que se desarrollen deben contribuir al fortalecimiento de las competencias y habilidades de los docentes, permitiendo un desarrollo continuo que les permita adquirir herramientas que posibiliten realizar un acompañamiento pertinente en los procesos de aprendizaje de los estudiantes, teniendo en cuenta los diferentes contextos y las características de la comunidad educativa y la sociedad.

8.1 TIPO DE DOCENTE

Tabla 46. Distribución de la planta docente según Tipo de Docente y Nivel Educativo en el municipio de Toro

TIPO DOCENTE	PREESCOLAR	PRIMARIA	SECUNDARIA	TOTAL
DOCENTE DE AULA	9	74	58	141
DOCENTE TUTOR	0	0	1	1
TOTAL	9	74	59	142

Fuente: Elaboración propia. Secretaría de Educación Departamental. Aplicativo Humano con fecha de corte al 30 de septiembre de 2015.

Tabla 47. Número de Tipo de Docente y Planta Temporal en el municipio de Toro, Sector Oficial y No Oficial. 2015.

TIPO DOCENTE	PLANTA TEMPORAL
DOCENTE DE AULA	1
DOCENTE TUTOR	0
TOTAL	**1**

Fuente: Elaboración propia. Secretaría de Educación Departamental. Aplicativo Humano con fecha de corte al 30 de septiembre de 2015.

43 Secretaría de Educación del Valle del Cauca. Subsecretaría de Calidad. Plan de Apoyo al Mejoramiento Continuo de las Instituciones Educativas Oficiales Municipios no certificados 2013-2015. Cali. Octubre de 2013. P. 43

El municipio de Toro cuenta con un total de 142 docentes, de los cuales, 9 son de preescolar, 74 de primaria y 58 de secundaria. También, cuenta con 1 docente tutor en secundaria, el cual hace acompañamiento formativo a los docentes y los directivos docentes de los establecimientos educativos, con el objetivo de mejorar sus prácticas en el aula[44].
En la planta Temporal presenta 1 docente de Aula.

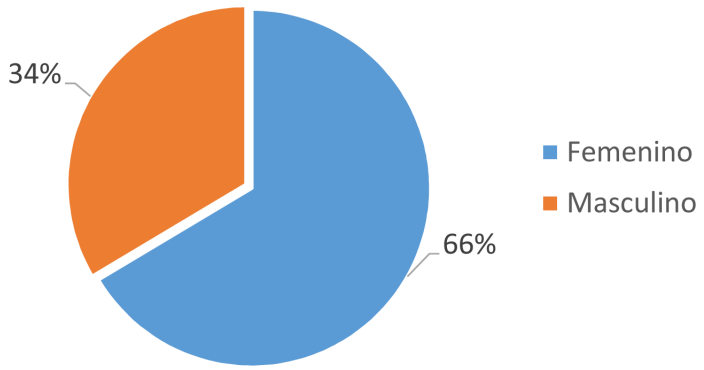
8.2 GÉNERO

Tabla 48. Distribución de la planta docente en el municipio de Toro, según Tipo de Docente y Género.

TIPO DE DOCENTE	FEMENINO	MASCULINO	TOTAL GÉNERO
DOCENTE DE AULA	95	47	142
DOCENTE TUTOR	0	1	1
TOTAL DOCENTES	95	48	143

Fuente: Elaboración propia. Secretaría de Educación Departamental. Aplicativo Humano con fecha de corte al 30 de septiembre de 2015.

Gráfica 48 Distribución del porcentaje de docentes según Género en el municipio de Toro



Fuente: Elaboración propia. Secretaría de Educación Departamental. Aplicativo Humano con fecha de corte al 30 de septiembre de 2015.

44 Ministerio de Educación Nacional. Subdirectora Recursos Humanos Sector Educativo. "Docentes tutores del sector educativo oficial en el Proyecto de Transformación de la calidad educativa 2011-2014." Octubre de 2011. P. 14 a través de http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-286654_archivo_pdf_presentacion_recursos_humanos.pdf

En relación con el género, de los 143 docentes del Municipio de Toro, el 34% son hombres mientras que el 66% son mujeres. En comparación con el Valle del Cauca la tendencia es similar, puesto que de los docentes, el 32% son hombres y el 68% son mujeres.

8.3 TIPO DE VINCULACIÓN

TIPO DOCENTE	PERIODO DE PRUEBA	PLANTA TEMPORAL	PROPIEDAD	PROVISIONAL VACANTE DEFINITIVA	PROVISIONAL VACANTE TEMPORAL	TOTAL GENERAL
DOCENTE DE AULA	7	1	110	18	6	142
DOCENTE TUTOR	0	0	1	0	0	1
TOTAL GENERAL	7	1	111	18	6	143

Tabla 49. Distribución de la planta docente según Tipo de Docente y Tipo de Contratación
Fuente: Secretaría de Educación Departamental. Aplicativo Humano con fecha de corte al 30 de septiembre de 2015.

De acuerdo con el nivel de contratación, el municipio de Toro cuenta con un total de 110 docentes de propiedad, 1 en la planta temporal, 7 en periodo de prueba, 18 docentes provisionales vacante definitiva, 6 docentes provisionales vacante temporal y 1 docente tutor en planta de propiedad.

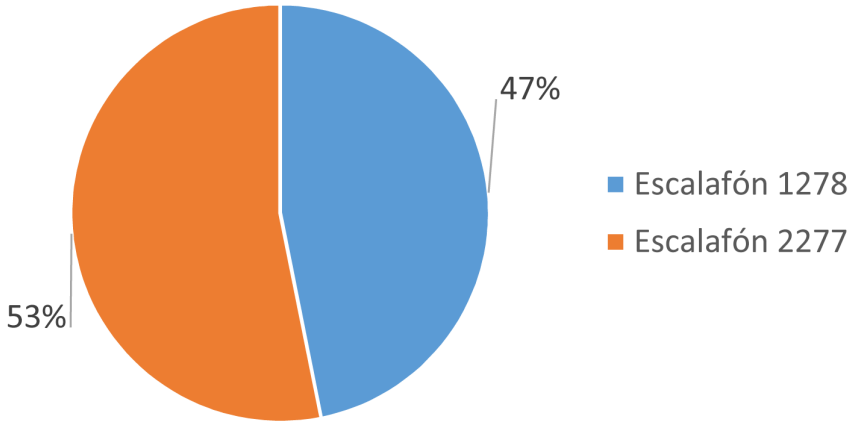
8.4 ESCALAFÓN

Tabla 50. Distribución de la planta docente en el municipio de Toro según Tipo de Docente y Escalafón

TIPO DOCENTE	ESCALAFÓN 1278	ESCALAFÓN 2277	TOTAL GENERAL
DOCENTE AULA	66	76	142
DOCENTE TUTOR	1		1
TOTAL DOCENTES	**67**	**76**	**143**

Fuente: Secretaría de Educación Departamental. Aplicativo Humano con fecha de corte al 30 de septiembre de 2015.

Gráfica 49 Distribución del porcentaje de docentes en El municipio de Toro según Escalafón



Fuente: Elaboración propia. Secretaría de Educación Departamental. Aplicativo Humano con fecha de corte al 30 de septiembre de 2015.

El municipio de Toro cuenta con un total de 143 docentes de los cuales, el 47 % de los docentes están vinculados de acuerdo con el escalafón 1278, equivalentes a 66 docentes de aula y 1 docente tutor. Mientras que el 53% de los docentes están vinculados con el escalafón 2277, equivalentes a 76 docentes de aula.

En comparación con el Valle del Cauca, que presenta una tendencia similar, el 54% de docentes vinculados con el Escalafón 1278 frente a un 46% de docentes vinculados con el escalafón 2277, el municipio de Toro rompe la tendencia presentando un mayor número de docentes vinculados con el escalafón 2277.

Se evidencia que del total de los docentes del municipio de Toro, 110 son docentes en propiedad y 1 docente tutor con el propósito de fortalecer las prácticas de los docentes, y directivos docentes a través de acompañamientos formativos en los establecimientos educativos. Es necesario reforzar los establecimientos educativos a través de la vinculación de un equipo interdisciplinario (psicólogos, nutricionistas, trabajadores sociales).

9. INFRAESTRUCTURA

Un sistema integrado de educación no solo está conformado por la cobertura, calidad y eficiencia. La infraestructura es un componente básico del proceso educativo, se trata de un recurso físico del cual depende la posterior consecución de los fines de enseñanza. Tanto la cantidad de predios legalizados como el número de establecimientos educativos, su sede, sector y zona, son aspectos que influyen directamente en el resultado esperado que es lograr garantizar la educación como un derecho público.

A continuación, se presentan los datos estadísticos de los establecimientos educativos con los que cuenta el municipio a fecha de corte 2012 según datos suministrados. Posteriormente, se presenta el estado actual de la legalización de predios con fecha de corte 2015.

9.1 ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS

Tabla 51. Establecimientos Educativos en el municipio de Toro. Periodo 2011-2012.

	2011	2012
ESTABLECIMIENTOS	3	3

Fuente: Sistema Nacional de Información de Educación Básica. Directorio Único de Establecimientos Educativos. MEN. Fecha de consulta noviembre de 2015.

Tabla 52. Establecimientos por Sector en el municipio de Toro. Periodo 2011-2012.

SECTOR	2011	2012
OFICIAL	3	3
NO OFICIAL	0	0
TOTAL	3	3

Fuente: Sistema Nacional de Información de Educación Básica. Directorio Único de Establecimientos Educativos. MEN. Fecha de consulta noviembre de 2015.

Tabla 53. Sedes Educativas por Zona en el municipio de Toro. Periodo 2011-2012

ZONA	2011	2012
URBANO	11	11
RURAL	19	19
TOTAL	**30**	**30**

Fuente: Sistema Nacional de Información de Educación Básica. Directorio Único de Establecimientos Educativos. MEN. Fecha de consulta noviembre de 2015.

Tabla 54. Distribución de las Sedes Educativas de Toro para el Sector Oficial y No Oficial. Año 2015.

MUNICIPIOS	SECTOR		TOTAL SEDES
	OFICIAL	NO OFICIAL	
TORO	28	0	28

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo 2015.

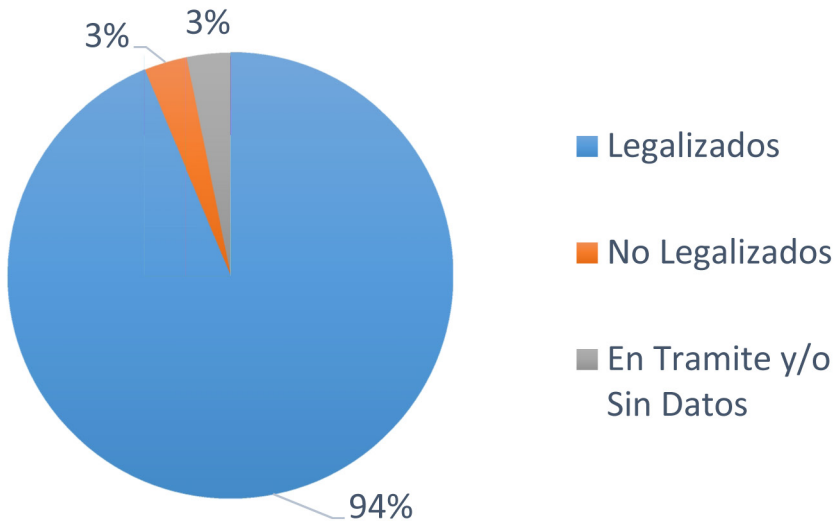
9.2 LEGALIZACIÓN DE PREDIOS

Tabla 55. Distribución de predios según estado actual en el municipio de Toro

LEGALIZADOS	NO LEGALIZADOS	EN TRAMITE Y/O SIN DATOS	TOTAL PREDIOS
30	1	1	32

Fuente: "Gestión Administrativa de Bienes y Servicios: Gestionar Recursos Físicos, año 2015. Secretaría de Educación Departamental

Gráfica 50 Porcentaje de predios según estado actual en el municipio de Toro



Fuente: "Gestión Administrativa de Bienes y Servicios: Gestionar Recursos Físicos, año 2015. Secretaría de Educación Departamental.

Los datos anteriores arrojan un número positivo para Toro, ya que 30 de 32 predios se encuentran legalizados, hay 1 predio no legalizado y 1 en trámite o sin datos. De manera que la cantidad de establecimientos educativos está cubierta con instalaciones físicas legales en un 94%.

1.ASPECTOSSOCIOECONÓMICOS.2.SITUACIÓNDELSECTOREDUCATIVO.3.COBERTURAEDUCATIVA.4.CALIDAD.5.EFICIENCIAEDUCATIVA.6.PERTINENCIA.7.PRIMERAINFANCIA.8.INCLUSIÓN.9.DOCENCIA.10.INFRAESTRUCTURA.11.MODERNIZACIÓNSECRETARÍADEEDUCACIÓN.12.MATRIZDOFADELSECTOR.13.POLÍTICASDELSECTOREDUCATIVO.14.LÍNEASDEPOLÍTICANACIONAL.