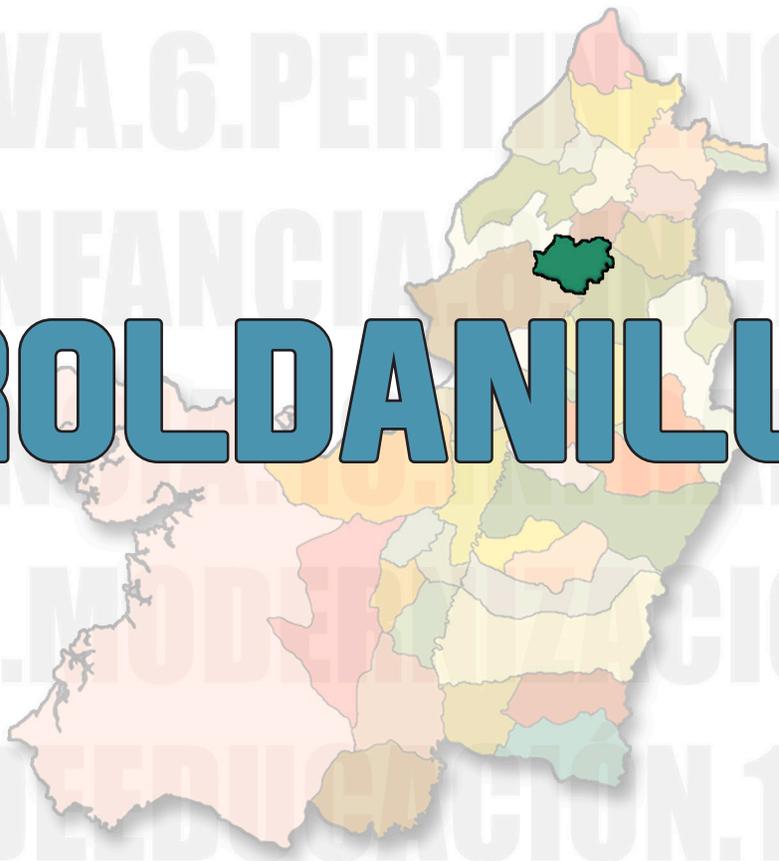




**GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN**



ROLDANILLO

**DIAGNÓSTICO ESTRATÉGICO DEL SECTOR
DICIEMBRE 2015**

**GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN**

**DIAGNÓSTICO ESTRATÉGICO
DEL SECTOR
-ROLDANILLO-**

Cali, Diciembre de 2.015

UBEIMAR DELGADO BLANDON
GOBERNADOR DEL VALLE

JOSE GUSTAVO PADILLA OROZCO
SECRETARIA DE EDUCACION
COMITÉ DIRECTIVO

COMITÉ DIRECTIVO
SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL

JOSE LUIS CUADROS MUÑOZ
SUB SECRETARIO DE COBERTURA

SONIA CAMACHO CAMACHO
SUB SECRETARIA DE CALIDAD

CARLOS ALBERTO QUINTANA
SUBSECRETARIO ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO

CARMEN ELENA RIVAS BARRIOS
JEFE OFICINA APOYO DESPACHO

JANETH PATIÑO LOPEZ
JEFE OFICINA DE PLANEACION EDUCATIVA

JAIRO RAMOS ACEVEDO
JEFE DE OFICINA JURIDICO

NAZLY ROMERO ZAMORANO
JEFE OFICINA DE INSPECCION Y VIGILANCIA

EQUIPO COORDINADOR PLANEACION EDUCATIVA
JANETH PATIÑO LOPEZ
LILIANA DEL SOCORRO MIER ANGEL
JOSÉ LUIS ARGOTE VEGA

FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DEL VALLE

GUSTAVO RIVERA MARMOLEJO

Director Ejecutivo

MARIA FERNANDA CALLE CANIZALES

Directora de Proyectos Nacionales.

LORENA ROJAS TRIVIÑO
ADRIAN QUIROGA GRAJALES
ANDERSON PINO GARCÉS

LAURA MILENA LONDOÑO OSORIO
IAN ALEXANDER ALMARIO RAMÍREZ
JUAN DAVID AGUIRRE QUIÑONEZ
JUAN CARLOS ESCOBAR RIVERA

ALEXANDER ARIAS CALERO
OSCAR ACERO GÓMEZ
MARÍA ALEJANDRA RINCÓN MARTINEZ
CHRISTIAN HENAO ESPINOSA
LINA CASTAÑO VARGAS
HÉCTOR FABIO DUQUE
SEBASTIÁN MAYOR MARTÍNEZ

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	1
1. ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS.....	4
2. COBERTURA.....	6
2.1 MATRÍCULA.....	6
2.2 COBERTURA EDUCATIVA.....	18
3. CALIDAD.....	21
3.1 RESULTADOS AGREGADOS PRUEBAS SABER 2012-2014.....	23
3.2 RESULTADOS DESAGREGADOS PRUEBAS SABER 2014.....	26
3.3 ANÁLISIS DE PROGRESO.....	72
4. EFICIENCIA EDUCATIVA.....	75
4.1 APROBACIÓN.....	75
4.2 REPROBACIÓN.....	76
4.3 DESERTORES.....	76
4.4 REPITENTES.....	76
5. PERTINENCIA.....	78
5.1 INNOVACIÓN.....	78
5.2 BILINGÜISMO.....	81
6. PRIMERA INFANCIA.....	84
7. INCLUSIÓN.....	86
7.1 COMUNIDADES – ETNIAS.....	86
7.2 NEE (NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES).....	88
7.3 EDUCACIÓN POR CICLOS.....	91
7.4 POBLACIÓN AFECTADA POR LA VIOLENCIA (DESPLAZADOS, DESMOVILIZADOS, VÍCTIMAS DE MINAS).....	92
8. DOCENCIA.....	94
8.1 TIPO DE DOCENTE.....	94
8.2 GÉNERO.....	95
8.3 TIPO DE VINCULACIÓN.....	96
8.4 ESCALAFÓN.....	96
9. INFRAESTRUCTURA.....	98
9.1 ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS.....	98
9.2 LEGALIZACIÓN DE PREDIOS.....	100

LISTA DE TABLAS	PÁGINA
Tabla 1. Distribución de la Población según Ciclo de Vida en el municipio de Roldanillo. Periodo 2011-2015	5
Tabla 2. Distribución de la Población según Género en el municipio de Roldanillo. Periodo 2011-2015	5
Tabla 3. Número de estudiantes matriculados en Roldanillo por Sector y Nivel. Periodo 2012-2015.	7
Tabla 4. Número de Estudiantes Matriculados en Roldanillo según Sector y Zona. Periodo 2012-2015.	10
Tabla 5. Número de estudiantes matriculados en Roldanillo por Grado, sector Oficial. Periodo 2012 - 2015.	11
Tabla 6. Número y porcentaje de estudiantes matriculados en Roldanillo por Género, sector Oficial. Periodo 2012-2015	14
Tabla 7. Número de estudiantes matriculados en Roldanillo por Metodología de Aprendizaje, sector Oficial. Periodo 2012-2015.	15
Tabla 8. Evolución de número de estudiantes matriculados por Especialidad, en Roldanillo, Sector Oficial. Periodo 2012-2015.	17
Tabla 9. Porcentaje Tasa de Cobertura Bruta en Roldanillo por Nivel Educativo, sector Oficial y No Oficial. Periodo 2012-2015.	18
Tabla 10. Porcentaje Tasa de Cobertura Neta en Roldanillo por Nivel Educativo, sector Oficial y No Oficial. Periodo 2012-2015.	19
Tabla 11. Rangos de puntaje Pruebas Saber Grados 3, 5 y 9.	23
Tabla 12. Evolución de los Resultados Promedio de la prueba Saber 3° para los años 2012-2014. En Roldanillo y Valle del Cauca (ETC)	24
Tabla 13. Evolución de los Resultados Promedio de la prueba Saber 5° para los años 2012-2014. En Roldanillo y Valle del Cauca (ETC)	24
Tabla 14. Evolución de los Resultados Promedio de la prueba Saber 9° para los años 2012-2014. En Roldanillo y Valle del Cauca (ETC)	25
Tabla 15. Evolución del Nivel de Desempeño de la prueba Saber 3° en el área de Lenguaje para los años 2012- 2014	72
Tabla 16. Evolución del Nivel de Desempeño de la prueba Saber 3° en el área de Matemáticas para los años 2012-2014	72
Tabla 17. Evolución del Nivel de Desempeño de la prueba Saber 5° en el área de Lenguaje para los años 2012-2014	73
Tabla 18. Evolución del Nivel de Desempeño de la prueba Saber 5° en el área de Matemáticas para los años 2012-2014	73
Tabla 19. Evolución del Nivel de Desempeño de la prueba Saber 5° para los años 2012-2014	73
Tabla 20. Evolución del Nivel de Desempeño de la prueba Saber 9° en el área de Lenguaje para los años 2012-2014	74
Tabla 21. Evolución del Nivel de Desempeño de la prueba Saber 9° en el área de Matemáticas para los años 2012-2014	74
Tabla 22. Evolución del Nivel de Desempeño de la prueba Saber 9° en el área de Matemáticas para los años 2012-2014	74
Tabla 23. Evolución de la Tasa de Aprobación en Roldanillo	75
Tabla 24. Evolución de la Tasa de Reprobación en Roldanillo	76
Tabla 25. Evolución del Número de Estudiantes Desertores y la Tasa de Deserción Estudiantil. Periodo 2012 -2015	76
Tabla 26. Evolución del Número de Estudiantes Repitentes y la Tasa de Estudiantes Repitentes. Periodo 2012 -2015	76
Tabla 27. Descripción de los tipos de “kiosco vive digital”.	79

Tabla 28. “Kioscos Vive Digital” en Roldanillo Fase No 1, según Tipo	79
Tabla 29. “Kioscos Vive Digital” en Roldanillo, Fase No. 2	80
Tabla 30. Distribución de “Kioscos Vive Digital” en Roldanillo, Fase No. 2	80
Tabla 31. Impacto por municipio en sedes educativas y matrícula beneficiada	81
Tabla 32. Comparación de la Evolución de los resultados promedio para el área de inglés en la prueba Saber 11°	81
Tabla 33. Población en edad de 0 a 5 años en Roldanillo	84
Tabla 34. Matrícula de Pre-escolar en el sector oficial y no oficial en Roldanillo	85
Tabla 35. Evolución de la Matrícula de Población según Etnia en Roldanillo	86
Tabla 36. Evolución de la Matrícula de Población Indígena en Roldanillo. Periodo 2012-2015	87
Tabla 37. Evolución de la Matrícula de Población con Necesidades Educativas Especiales (NEE) según Tipo de Discapacidad en Roldanillo. Periodo 2012-2015	88
Tabla 38. Evolución de la Matrícula de Población con Necesidades Educativas Especiales según Capacidades especiales (CE) en Roldanillo. Periodo 2012-2015	90
Tabla 39. Evolución de la Matrícula programa educativo ciclos para adultos en Roldanillo. Periodo 2012-2015	91
Tabla 40. Evolución de la Matrícula de Población Víctima de Conflicto (PVC) en Roldanillo. Periodo 2012-2015	92
Tabla 41. Distribución de la planta docente según Tipo de Docente y Nivel Educativo en Roldanillo	94
Tabla 42. Número de Tipo de Docente y Planta Temporal en Roldanillo, Sector Oficial y No Oficial. 2015	94
Tabla 43. Distribución de la planta docente en Roldanillo según Tipo de Docente y Género	95
Tabla 44. Distribución de la planta docente en Roldanillo según Tipo de Docente y Tipo de vinculación.	96
Tabla 45. Distribución de la planta docente en Roldanillo según Tipo de Docente y Escalafón	96
Tabla 46. Establecimientos Educativos en Roldanillo. Periodo 2011-2012.	98
Tabla 47. Establecimientos por Sector en Roldanillo. Periodo 2011-2012.	99
Tabla 48. Sedes Educativas por Zona en Roldanillo. Periodo 2011-2012.	99
Tabla 49. Distribución de las Sedes Educativas en Roldanillo para el Sector Oficial y No Oficial. Año 2015.	99
Tabla 50. Distribución de predios según estado actual en Roldanillo	100

LISTA DE GRAFICAS	PÁGINA
Gráfica 1. Número de estudiantes Matriculados del Sector Oficial y No Oficial Según el Nivel Educativo en el municipio de Roldanillo. Periodo 2012-2015.	7
Gráfica 2. Evolución número de estudiantes matriculados en el municipio Roldanillo por ciclos para adultos, sector Oficial y No Oficial. Periodo 2012 – 2015.	8
Gráfica 3. Número de estudiantes Matriculados en el Sector Oficial y No Oficial en Roldanillo. Periodo 2012-2015	9
Gráfica 4. Número de Estudiantes Matriculados en el municipio Roldanillo según Sector y Zona. Periodo 2012-2015	10
Gráfica 5. Evolución número de estudiantes matriculados en el municipio Roldanillo por grados (Preescolar y Básica Primaria), sector Oficial. Periodo 2012-2015.	12
Gráfica 6. Evolución número de estudiantes matriculados en el municipio de Roldanillo por grados (Básica Secundaria y Media), sector Oficial. Periodo 2012-2015.	13
Gráfica 7. Evolución número de estudiantes matriculados en Roldanillo por grado (educación por ciclos), sector Oficial. Periodo 2012-2015.	14
Gráfica 8. Número de Estudiantes Matriculados en el Sector Oficial y No Oficial Según Género (Masculino – Femenino) en Roldanillo. Periodo 2012-2015	15
Gráfica 9. Número de estudiantes matriculados en Roldanillo por metodología de aprendizaje, sector Oficial. Periodo 2012-2015.	16
Gráfica 10. Evolución número de estudiantes matriculados en Roldanillo por Especialidad, sector Oficial. Periodo 2012-2015.	17
Gráfica 11. Tasa De Cobertura Bruta en el sector Oficial y No Oficial en Roldanillo. Periodo 2012-2015	18
Gráfica 12. Tasa De Cobertura Neta (Oficial Y No Oficial) en Roldanillo. Periodo 2012-2015	20
Gráfica 13. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio De Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 3 año 2014	26
Gráfica 14. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 3 según Sector y Zona año 2014	27
Gráfica 15. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 3 según Sector No Oficial año 2014	28
Gráfica 16. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 3 según Nivel Socioeconómico 2014	29
Gráfica 17. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Matemáticas grado 3 año 2014	30
Gráfica 18. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Matemáticas grado 3 según sector y zona año 2014	31
Gráfica 19. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Matemáticas grado 3 según Sector No Oficial año 2014	32
Gráfica 20. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) área Matemáticas grado 3 según Nivel Socioeconómico 2014	33
Gráfica 21. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 5 año 2014	34
Gráfica 22. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 5 según sector y zona año 2014	35
Gráfica 23. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 5 según Sector No Oficial año 2014	36
Gráfica 24. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 5 según género año 2014	37

Gráfica 25. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 5 según Nivel Socioeconómico 2014	38
Gráfica 26. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Matemáticas grado 5 año 2014	39
Gráfica 27. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Matemáticas grado 5 según sector y zona año 2014	40
Gráfica 28. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Matemáticas grado 5 según Sector No Oficial año 2014	41
Gráfica 29. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Matemáticas grado 5 según género año 2014	42
Gráfica 30. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) área Matemáticas grado 5 según Nivel Socioeconómico 2014	43
Gráfica 31. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Ciencias Naturales grado 5 año 2014	44
Gráfica 32. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Ciencias Naturales grado 5 según sector y zona 2014 Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015	45
Gráfica 33. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) área Ciencias Naturales grado 5 según Sector No Oficial 2014	46
Gráfica 34. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Ciencias Naturales grado 5 según género año 2014	47
Gráfica 35. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) área Ciencias Naturales grado 5 según Nivel Socioeconómico 2014	48
Gráfica 36. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 9 año 2014	49
Gráfica 37. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 9 según sector y zona año 2014	50
Gráfica 38. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 9 según Sector No Oficial 2014	51
Gráfica 39. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 9 según género año 2014	52
Gráfica 40. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 9 según Nivel Socioeconómico 2014	53
Gráfica 41. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Matemáticas grado 9 año 2014	54
Gráfica 42. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Matemáticas grado 9 según sector y zona año 2014	55
Gráfica 43. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Matemáticas grado 9 según Sector No Oficial año 2014	56
Gráfica 44. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Matemáticas grado 9 según género año 2014	57
Gráfica 45. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) área Matemáticas grado 9 según Nivel Socioeconómico 2014	58
Gráfica 46. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Ciencias Naturales grado 9 año 2014	59
Gráfica 47. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Ciencias Naturales grado 9 según sector y zona 2014	60
Gráfica 48. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) área Ciencias Naturales grado 9 según Sector No Oficial 2014	61

Gráfica 49. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Ciencias Naturales grado 9 según género año 2014	62
Gráfica 50. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio y el Valle del Cauca (ETC) área Ciencias Naturales grado 9 según Nivel Socioeconómico 2014	63
Gráfica 51. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Biología para la prueba Saber 11.	65
Gráfica 52. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Ciencias Sociales para la prueba Saber 11.	66
Gráfica 53. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Filosofía para la prueba Saber 11	67
Gráfica 54. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Física para la prueba Saber 11.	68
Gráfica 55. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Lenguaje para la prueba Saber 11.	69
Gráfica 56. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Matemática para la prueba Saber 11.	70
Gráfica 57. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Química para la prueba Saber 11.	71
Gráfica 58. Evolución del Promedio en el área de inglés para la prueba Saber 11°	82
Gráfica 59. Evolución de la Matrícula de Población por Etnia en Roldanillo para el Periodo 2012-2015.	86
Gráfica 60. Población Con Necesidades Educativas Especiales (NEE) en Roldanillo para el periodo 2012-2015.	89
Gráfica 61. Población Con Necesidades Educativas Especiales según Capacidades Excepcionales en Roldanillo para el periodo 2012-2015.	90
Gráfica 62. Matrícula de Población por ciclos educativos en Roldanillo para el periodo 2012-2015.	91
Gráfica 63. Evolución de la Matrícula de Población Víctima de Conflicto (PVC) en Roldanillo para el Periodo 2012-2015.	93
Gráfica 64. Distribución del porcentaje de docentes en Roldanillo según Género	95
Gráfica 65. Distribución del porcentaje de docentes en Roldanillo según Escalafón	97
Gráfica 66. Porcentaje de predios según estado actual en Roldanillo.	100

INTRODUCCIÓN

La Gobernación del Valle del Cauca, Secretaría de Educación Departamental, dando cumplimiento a los mandatos constitucionales que fijan la educación como un derecho que tiene toda persona: en las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra; en su carácter de servicio público con función social. Y a los mandatos de la Ley 115 de 1994, Ley General de la Educación, la cual señala las “normas generales para regular el Servicio Público de la Educación que cumple una función social acorde con las necesidades e intereses de las personas, de la familia y de la sociedad”: promueve y financia la construcción de este Diagnóstico y análisis estratégico del sector educativo en el departamento del Valle del Cauca y los Municipios No Certificados (MNC)¹. El propósito del documento es analizar y realizar un diagnóstico de la educación en la Entidad Territorial Certificada (ETC) Valle del Cauca² que le permitan a la Secretaría de Educación Departamental potencializar su gestión a partir del uso eficiente y eficaz de los recursos necesarios para su cumplimiento.

La responsabilidad de administrar la prestación del servicio educativo en los Municipios No Certificados (MNC), y en concordancia con el Plan de Desarrollo del Departamento del Valle del Cauca 2012-2015 “Vallecaucanos, hagámoslo Bien”, hace necesario la elaboración del Diagnóstico sectorial como un producto fundamental dentro del proceso de la planeación, por cuanto permite analizar la situación actual (dónde nos encontramos, hasta dónde hemos llegado). En consecuencia, el acercamiento y la comprensión de los problemas exigen organización de información, acceso a la misma y combinación de diversos tipos de fuentes, así como mecanismos de participación de los actores del sistema educativo para identificar y dar prioridad a los problemas.

Por su parte, la identificación y análisis de variables e indicadores de gran impacto en el sector educativo, aunado a proyectos estratégicos, posibilitan el fortalecimiento de los grupos de apoyo y de la Secretaria de Educación Departamental en pro de una mejor prestación del servicio educativo en los MNC del Departamento.

1 El departamento del Valle del Cauca, como Entidad Territorial Certificada contó hasta el año 2014 con 35 Municipios No Certificados que son: Alcalá, Andalucía, Ansermanuevo, Argelia, Bolívar, Bugalagrande, Caicedonia, Calima, Candelaria, Dagua, El Águila, El Cairo, El Cerrito, El Dovio, Florida, Ginebra, Guacarí, La Cumbre, La Unión, La Victoria, Obando, Pradera, Restrepo, Riofrío, Roldanillo, San Pedro, Sevilla, Toro, Trujillo, Ulloa, Versalles, Vijes, Yotoco, Zarzal. Para el año 2015 el municipio de Yumbo se certificó para la administración de la prestación del servicio educativo.

2 Entiéndase Entidad Territorial como una entidad subnacional, es un término genérico para designar las divisiones territoriales que poseen los Estados soberanos en cualquier nivel, habitualmente, con carácter político-administrativo (departamentos, municipios, distritos, etc.). Entidad Territorial Certificada es un término que en educación se entiende a los departamentos, los distritos y los municipios con más de 100.000 habitantes por lo cual se les da la facultad de administrar los recursos correspondientes a la Educación, en el caso del Valle del Cauca, la Gobernación es la encargada de administrar los recursos educativos de los municipios con menos de 100.000 habitantes (34 municipios).

Procesos y políticas que han estado en continuo desarrollo proyectan al país hacia una descentralización de los poderes con la finalidad de tener un mejor manejo de los recursos, así como un desarrollo autónomo y potenciado hacia el fortalecimiento de sus aparatos, al igual que de sus necesidades. Como lo expresa Javier Medina Vásquez: “Es necesario un Estado que muestre probidad administrativa y eficiencia en el uso de los recursos a fin de garantizar la confianza de la sociedad en la gestión pública. Pero no es suficiente en la medida en que requiere, además de movilizar a la sociedad para asumir compromisos e itinerarios intergeneracionales, respetando la diversidad de opiniones y visiones ciudadanas”³.

En este proceso, es necesario un apoyo de los altos niveles estatales para lograr un fortalecimiento tanto de la educación como de los procesos de descentralización, y así lograr afianzar también los caminos a través de los cuales se apoyan los procesos educativos.

“El desarrollo de la institucionalidad social en Colombia ha tenido un avance notable a partir de la Constitución Política de 1991. El desarrollo normativo ha sido más rápido que el administrativo. Esto se debe tanto a que se ha utilizado como elemento desencadenador de los procesos la descentralización, como al desarrollo desigual de departamentos y municipios que caracteriza al país. El avance ha sido diferente por regiones, los distritos y las ciudades mayores de cien mil habitantes presentan avances importantes pero los pequeños municipios tienen problemas administrativos importantes”⁴.

Los Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal (GAGEM) y el Grupo de Apoyo a la Gestión Educativa Indígena (GAGEI) se ratifican con el Decreto 0364 del 7 de abril de 2008 con el fin de fortalecer educativamente a los municipios no certificados. Éstos, tienen un manejo propio de los recursos destinados a la educación, un carácter funcional y operativo entre la instancia departamental y municipal, y tienen como fin ser el eje dinamizador de la construcción de la identidad educativa del departamento. Su principal función es la de “apoyar a las administraciones municipales y a los establecimientos educativos oficiales y no oficiales liderando procesos inherentes a su gestión, que potencien la prestación del servicio educativo de calidad, con eficiencia y eficacia y criterios de equidad”⁵.

3 Javier Medina Vásquez, *El avance de la prospectiva en América Latina y el Caribe: factor esencial para un nuevo paradigma de planificación para el desarrollo en el siglo XXI*

4 SARMIENTO GÓMEZ, Alfredo (2004) *La institucionalidad social en Colombia: la búsqueda de una descentralización con centro*. Santiago de Chile: Impreso en Naciones Unidas, http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6076/S044317_es.pdf?sequence=1 p. 29

5 Decreto 0364 del 7 de abril de 2008 “Por medio del cual se ratifican como instancia organizativa de la Secretaría de Educación Departamental los Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal y se dictan otras disposiciones.”

Este documento espera constituirse en el inicio de un esfuerzo conjunto para avanzar de manera permanente en el análisis de los indicadores educativos: matrícula, cobertura, calidad, eficiencia, pertinencia, primera infancia, inclusión docencia, e infraestructura, a partir de datos y cifras de cada uno de los municipios obtenidos a través de la Secretaría de Educación Departamental.

El presente documento consta de los aspectos socioeconómicos y la información estadística disponible de los indicadores educativos como cobertura, matrícula, calidad, pertinencia, eficiencia, primera infancia, inclusión, docencia e infraestructura.

Se espera que esta información sea de interés y gran importancia para cada municipio, como insumo para las políticas educativas que se implementarán en los próximos años.

1. ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS

El Municipio está ubicado en la parte norte del departamento del Valle del Cauca. En el sistema colinado de la cordillera Occidental, forma parte de la vertiente del río Cauca, y del sistema de drenaje al río “Garrapatas” (Pacífico). Igualmente, comprende el área del valle geográfica del río Cauca. Por el norte, limita con los Municipios de El Dovio y La Unión, por el sur con el Municipio de Bolívar, por el Oriente con el Municipio de Zarzal, y por el occidente con Bolívar.

El área del Municipio se ha calculado en 217 kilómetros cuadrados, con un área urbana de 2.8 km cuadrados y una área rural de 214.2 km cuadrados. La cabecera municipal está ubicada a 966 metros sobre el nivel del mar, con una temperatura promedio de 23°C. La distancia de referencia es de 80 Km de Pereira (Risaralda). La distancia referencial con Cali, la capital del Valle del Cauca, es de 149 Km.

El municipio cuenta con una población estimada de 32.781 habitantes, según proyecciones de población para el año 2015 realizadas por el DANE. Lo que representa el 0,71% de la población total del Departamento del Valle. Su cabecera municipal concentra el 75,56% del total de su población (24.768), y el 24,44% restante son habitantes de zona rural (8.013). De acuerdo al género, se estima que el 51,89%, esto es 17.009 del total de la población son mujeres, y el 48,11%, es decir 15.772, son hombres.

Tomando en cuenta la edad, la población es relativamente adulta ya que 15.271 están entre los 27 y los 63 años lo que corresponde al 46,58% del total, seguido de los jóvenes que son 14.081 menores de 26 años y representan aproximadamente el 42,95% del total. Los 3.429 restantes de la población son adultos mayores que corresponde al 10,46%. Del total de la población del Municipio, 16,82% que corresponde a 5.515 habitantes del municipio, se encuentran en el rango de edad escolar de 6-16 años⁶.

⁶ Para la atención a la primera infancia, que agrupa los habitantes menores de 6 años, la Ley 1295 de 2009 reglamenta tener atención integral con metodologías flexibles para esta población. Para mayor información, véase la ley: http://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-187668_archivo_pdf_ley_1295_2009.pdf

Tabla 1. Distribución de la Población según Ciclo de Vida en el municipio de Roldanillo. Periodo 2011-2015

CICLO VIDA	2011	2012	2013	2014	2015
PRIMERA INFANCIA	3.276	3.240	3.206	3.169	3.139
INFANCIA	3.301	3.190	3.101	3.035	2.979
ADOLESCENCIA	4.267	4.108	3.940	3.770	3.617
JÓVENES	4.300	4.345	4.374	4.377	4.346
ADULTOS	15.181	15.203	15.226	15.246	15.271
TERCERA EDAD	3.204	3.257	3.306	3.366	3.429
TOTAL	33.529	33.343	33.153	32.963	32.781

Fuente: Departamento Nacional de Estadística (DANE), Visor: Proyecciones de población total por sexo y grupos de edad de 0 hasta 80 y más años (2005 - 2020).

Tabla 2. Distribución de la Población según Género en el municipio de Roldanillo. Periodo 2011-2015

GÉNERO	2011	2012	2013	2014	2015
MASCULINO	16.245	16.129	16.006	15.887	15.772
FEMENINO	17.284	17.214	17.147	17.076	17.009
TOTAL	33.529	33.343	33.153	32.963	32.781

Fuente: Departamento Nacional de Estadística (DANE), Visor: Proyecciones de población total por sexo y grupos de edad de 0 hasta 80 y más años (2005 - 2020).

2. COBERTURA

Para estudiar la Matrícula y la Cobertura Educativa se deben tener en cuenta de una serie de factores y variables específicas y realizar una desagregación de datos detallada, lo cual se ha realizado en este Diagnóstico que ha sido participativo e incluyente ya que se contrastó y estudio tanto la información de estadística como la información recopilada en trabajos de campo con la comunidad educativa y todos sus actores como los son los GAGEM, los rectores de las Instituciones Educativas, docentes, coordinadores, padres y madres de familia, estudiantes, entre otros actores claves, gracias a esta valiosa información en este caso en particular se logró analizar con argumentos el Sector Educativo del municipio de Roldanillo en el Departamento del Valle del Cauca.

Este Capítulo en particular abarca los temas de matrícula, cobertura bruta y cobertura neta del Municipio de Roldanillo del departamento del Valle del Cauca en el periodo comprendido entre los años 2012 y 2015.

2.1 MATRÍCULA

Este Diagnóstico no solo se pretende mostrar el número de estudiantes en edad escolar oficial matriculados, sino observar el comportamiento global de la matrícula y en los municipios no certificados del Valle del Cauca y en este caso específico en el municipio de Roldanillo en el periodo 2012-2015 para ello fue importante realizar una desagregación de datos de la matrícula por género (Masculino-Femenino), niveles, grados, metodologías, ciclos y jornadas de educación, al igual que la zona geográfica que a su vez se divide según la zona (Rural y Urbana) y las subregiones Norte, Centro y Sur del departamento del Valle del Cauca según lineamientos del Plan de Ordenamiento Territorial Departamental⁷ en donde se encuentran los 34 Municipios No Certificados.

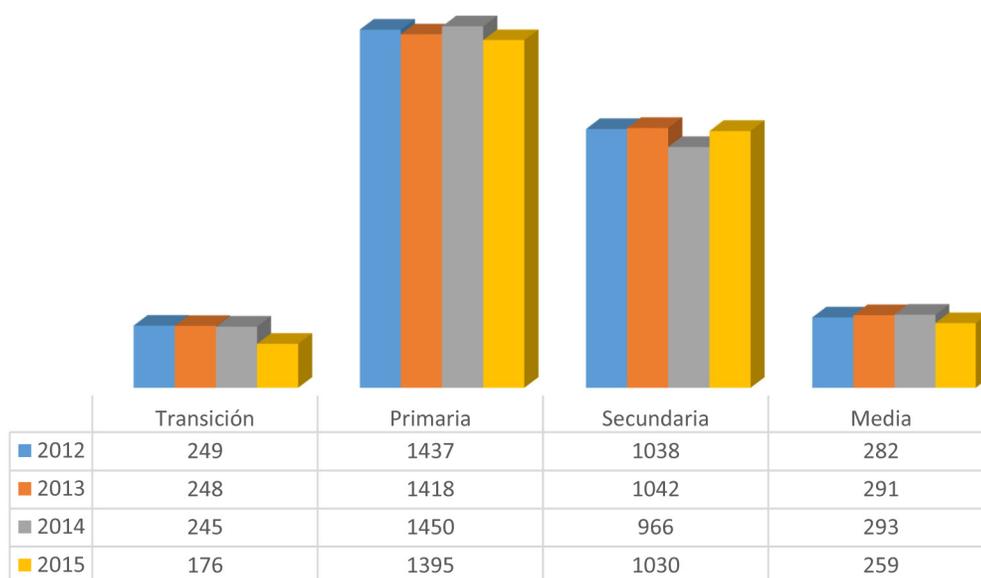
⁷ Plan de Ordenamiento Territorial Departamental del Valle del Cauca. Diagnóstico Operativo del Territorio Departamental – Mayo 2014. Comisión Regional de Ordenamiento Territorial (CROT) – Valle del Cauca.

Tabla 3. Número de estudiantes matriculados en Roldanillo por Sector y Nivel. Periodo 2012-2015.

NIVELES		MATRÍCULA							
		2012		2013		2014		2015	
		Oficial	No Ofic	Oficial	No Ofic	Oficial	No Ofic	Oficial	No Ofic
Preescolar	Jardín y Pre-Jardín		98		55		25		67
	Transición	350	71	435	81	367	45	341	43
Básica	Primaria y Aceleración	2591	347	2556	345	2402	299	2411	363
	Secundaria	2322	215	2217	237	2206	198	2111	228
Media		939	62	876	58	832	54	837	82
Ciclos Complementarios		107		94		71		48	
SUBTOTAL		6309	793	6178	776	5878	621	5748	783
Ciclos Adultos		211	17	228		210		195	101
Matrícula por Sector		6520	810	6406	776	6088	621	5943	884
TOTAL MATRÍCULA		7330		7182		6709		6827	

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Gráfica 1. Número de estudiantes Matriculados del Sector Oficial y No Oficial Según el Nivel Educativo en el municipio de Roldanillo. Periodo 2012-2015.



Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

En el municipio de Roldanillo el nivel de primaria es el que mayor número de estudiantes matriculados tiene en el periodo comprendido entre los años 2012 y 2015, sin embargo es claro un decrecimiento gradual año tras año; el nivel de secundaria ha tenido una estabilidad en su número de estudiantes matriculados y con más de 1425 alumnos por año sin embargo es un nivel que presenta deserción principalmente en los grados superiores, los niveles de Educación Media y Transición presentan un bajo número de alumnos matriculados, lo cual invita a promover estos niveles con la comunidad educativa para incrementar el número de estudiantes matriculados en pro de fortalecer la primera infancia y la alianza entre el sector productivo y la educación.

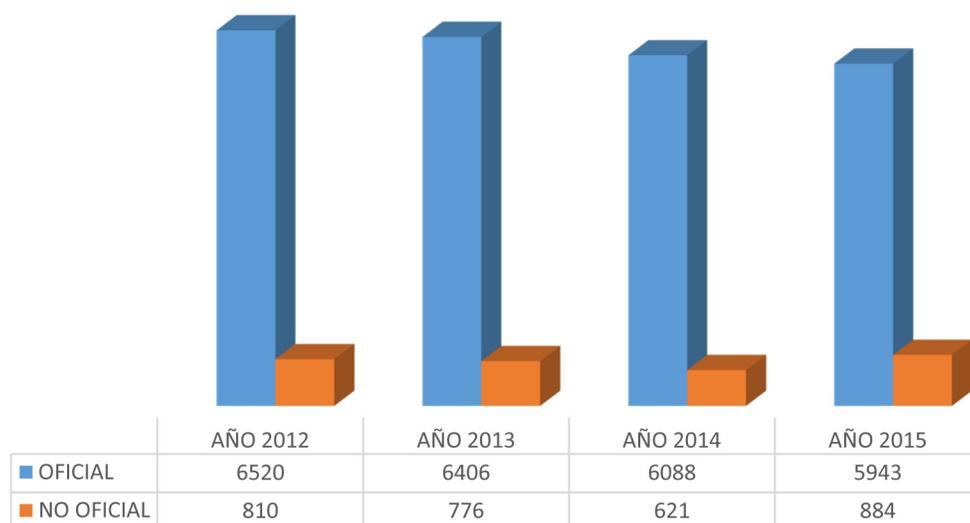
Gráfica 2. Evolución número de estudiantes matriculados en el municipio Roldanillo por ciclos para adultos, sector Oficial y No Oficial. Periodo 2012 – 2015.



Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

El número de estudiantes matriculados por ciclos en el municipio de Roldanillo ha tenido incrementos en el periodo comprendido entre los años 2012 y 2014, ya que paso de tener 289 alumnos en al año 2012 a 302 en el 2013, la cifra volvió a ascender para el año 2014 en el cual se matricularon 317 estudiantes, sin embargo tuvo una disminución significativa en el año 2015 en el cual se matricularon 314 a alumnos, esto indica que es necesario darle continuidad fortalecimiento a estos ciclos con el fin de beneficiar a los estudiantes a los cuales están dirigidos.

Gráfica 3. Número de estudiantes Matriculados en el Sector Oficial y No Oficial en Roldanillo. Periodo 2012-2015



Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

En el municipio de Roldanillo se evidencia una disminución gradual en el número de estudiantes matriculados en el periodo comprendido entre los años 2012 y 2015.

En el año 2012 se matricularon 6520 estudiantes, para el año 2013 se matricularon 6406 estudiantes, 114 estudiantes menos que en el año 2012. El número de estudiantes matriculados en el municipio de Roldanillo siguió disminuyendo en el año 2014, en el cual se matricularon 6088 estudiantes, 318 estudiantes menos que al año anterior, finalmente para el año 2015 se matricularon 5943 estudiantes, 137 menos que en el año 2014.

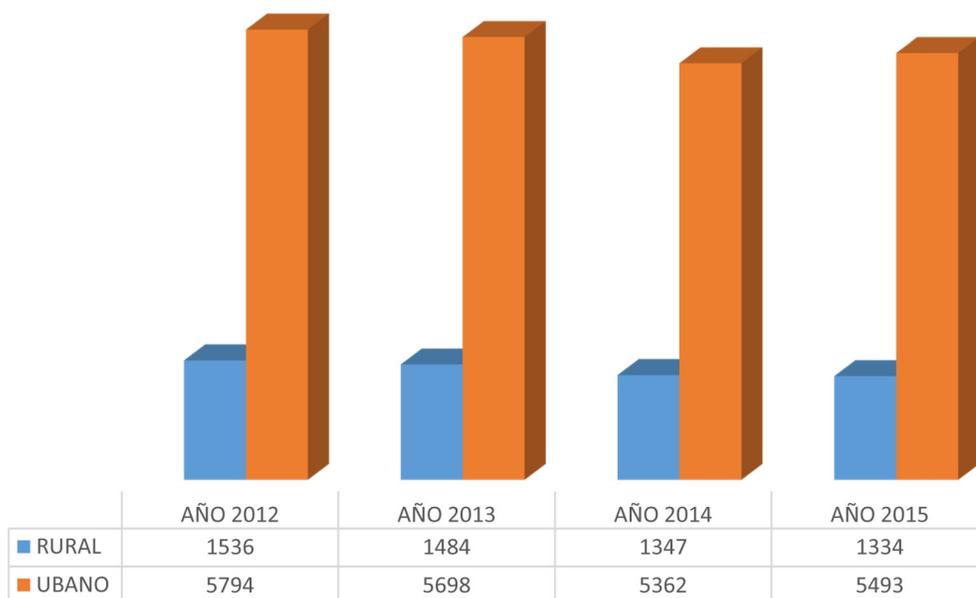
Tabla 4. Número de Estudiantes Matriculados en Roldanillo según Sector y Zona. Periodo 2012-2015.

SECTOR / ZONA	2012		2013		2014		2015	
	RURAL	URBANA	RURAL	URBANA	RURAL	URBANA	RURAL	URBANA
NO OFICIAL	111	699	64	712	79	542	95	789
OFICIAL	1.425	5.095	1.420	4.986	1.268	4.820	1.239	4.704
TOTAL	1.536	5.794	1.484	5.698	1.347	5.362	1.334	5.493

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

De acuerdo a la tabla se presenta un decrecimiento del número total de matriculados en la zona rural y urbana del sector oficial, en los años 2012-2015, para el municipio de Roldanillo. Caso contrario ocurre con el sector No oficial, el cual presenta un comportamiento creciente de la matrícula de la zona urbana durante los años 2012, 2014, 2015.

Gráfica 4. Número de Estudiantes Matriculados en el municipio Roldanillo según Sector y Zona. Periodo 2012-2015



Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

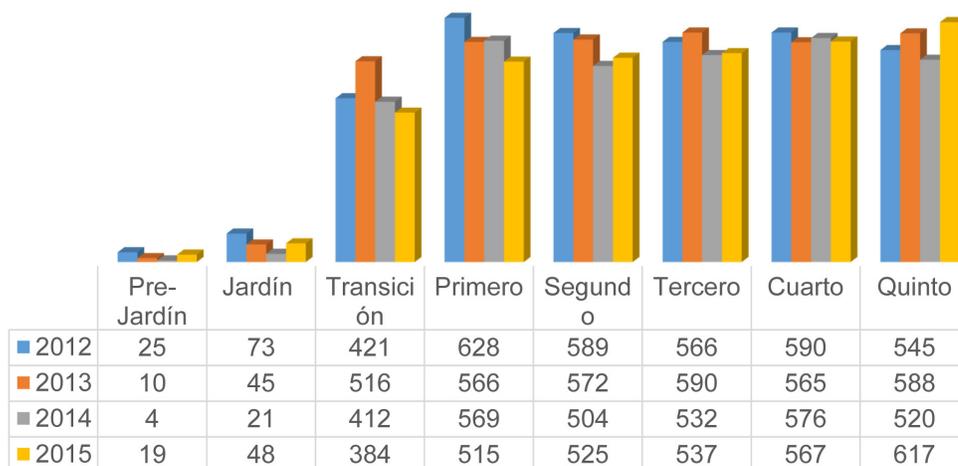
Es evidente que en el municipio de Roldanillo la mayoría de los estudiantes registrados se encuentran matriculados o pertenecen a la zona rural, la zona urbana tiene un número importante de estudiantes matriculados, sin embargo, las dos zonas deben fortalecer su cobertura educativa, ya que ha decrecido gradualmente el número de estudiantes matriculados en el municipio de Roldanillo en el periodo comprendido entre los años 2012 y 2015.

Tabla 5. Número de estudiantes matriculados en Roldanillo por Grado, sector Oficial. Periodo 2012 - 2015.

GRADO	2012	2013	2014	2015
PRE-JARDÍN	25	10	4	19
JARDÍN	73	45	21	48
TRANSICIÓN	421	516	412	384
PRIMERO	628	566	569	515
SEGUNDO	589	572	504	525
TERCERO	566	590	532	537
CUARTO	590	565	576	567
QUINTO	545	588	520	617
SEXTO	718	649	680	631
SÉPTIMO	685	629	601	643
OCTAVO	585	646	596	515
NOVENO	549	530	527	550
DÉCIMO	474	505	446	491
ONCE	527	429	440	428
DOCE	46	38	39	22
TRECE	61	56	32	26
C1	0	0	1	0
C2	20	15	1	1
C3	60	52	69	58
C4	82	86	69	114
C5	66	75	70	123
ACELERACIÓN DEL APRENDIZAJE	20	20	0	13
TOTAL	7.330	7.182	6.709	6.827

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año

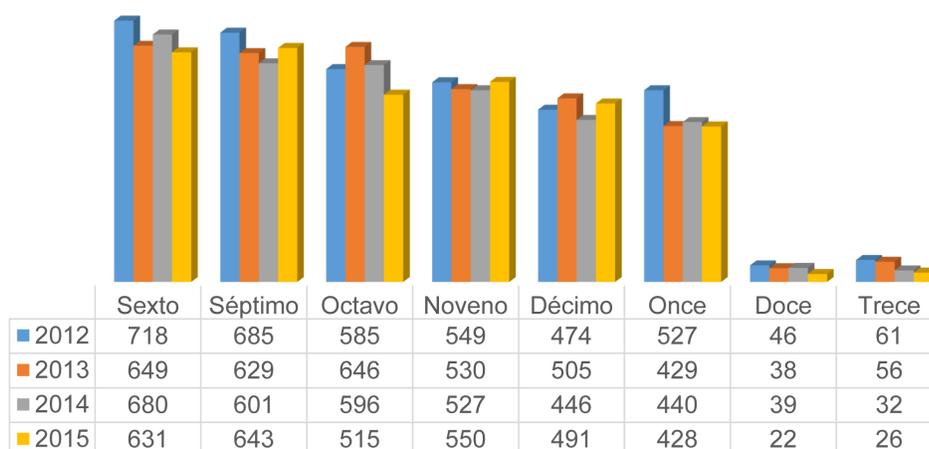
Gráfica 5. Evolución número de estudiantes matriculados en el municipio Roldanillo por grados (Preescolar y Básica Primaria), sector Oficial. Periodo 2012-2015.



Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

El número de estudiantes matriculados por grados educativos de básica primaria en el municipio de Roldanillo aunque ha tenido altibajos, un ligero decrecimiento en algunos años y crecimiento en otros. En el periodo 2012-2015 se evidencia cierta estabilidad y retención escolar en las I.E con respecto a los estudiantes matriculados por lo tanto es importante seguir generando mecanismos para fortalecer estos grados educativos, principalmente el grado de transición que acoge la primera infancia y es el sector que menor número de estudiantes matriculados tiene. Es importante mencionar que la mayor cantidad de densidad estudiantil está concentrada en los años de transición hasta llegar a quinto; excluyendo el pre jardín y jardín.

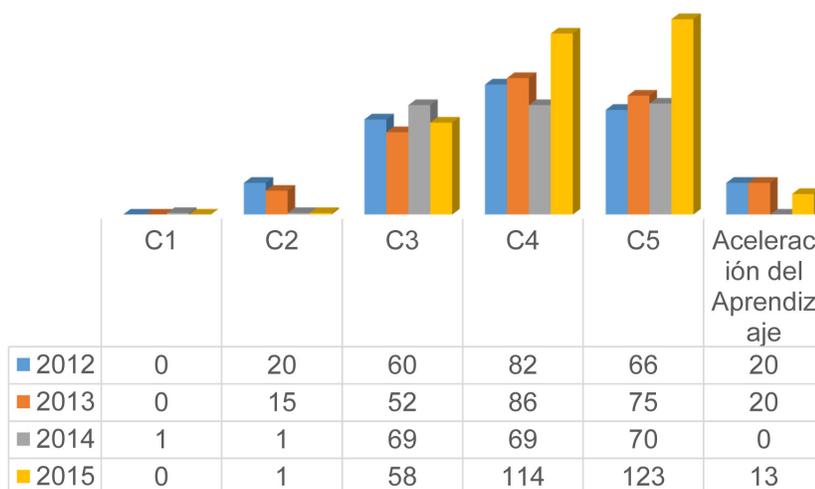
Gráfica 6. Evolución número de estudiantes matriculados en el municipio de Roldanillo por grados (Básica Secundaria y Media), sector Oficial. Periodo 2012-2015



Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

En el municipio de Roldanillo el mayor el número de estudiantes matriculados en secundaria tiende a disminuir en los grados superiores, esto se evidencia en la figura anterior, en la cual el grado sexto es que posee el mayor número de alumnos matriculados en el periodo 2012-2015 mientras que el grado 11 es el que tiene el menor número de alumnos matriculados. Para mejorar esto se debe invitar a la comunidad educativa, y particularmente a los estudiantes con programas como el “Matriculaton” con el fin de disminuir la deserción escolar sobre todo en los niveles superiores, ya que el no terminar la básica secundaria, disminuya la competitividad, las competencias y las oportunidades de los estudiantes del municipio de Roldanillo

Gráfica 7. Evolución número de estudiantes matriculados en Roldanillo por grado (educación por ciclos), sector Oficial. Periodo 2012-2015.



Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

El número de estudiantes matriculados según su ciclo de aprendizaje en el municipio de Roldanillo en el periodo comprendido entre los años 2012 y 2015 ha tenido altibajos, sin embargo tiende a disminuir para el año 2015.

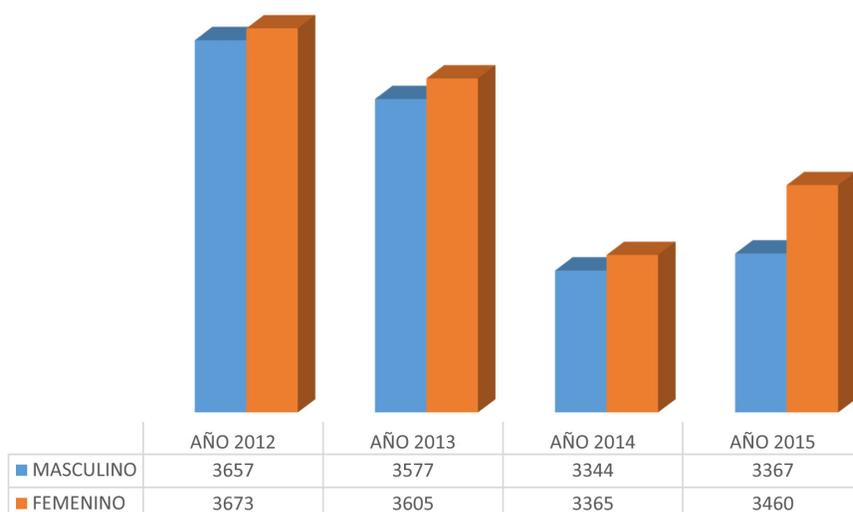
Así, se tiene que el ciclo con mayor número de estudiantes son los C3, C4 y C5, donde el ciclo C3 presenta 60 estudiantes en el año 2012, 52 en el 2013, 69 en el 2014 y 58 en el 2015. Del mismo modo el ciclo C4 presenta 82 estudiantes en el año 2012, 86 en el 2013, 69 en el 2014 y 114 en el 2015. Finalmente, el ciclo C5 presenta 66 estudiantes en el año 2012, 75 en el 2013, 70 en el 2014 y 123 en el 2015.

Tabla 6. Número y porcentaje de estudiantes matriculados en Roldanillo por Género, sector Oficial. Periodo 2012-2015

GENERO	2012		2013		2014		2015	
	Estudiantes	%	Estudiantes	%	Estudiantes	%	Estudiantes	%
MASCULINO	3.657	50%	3.577	50%	3.344	50%	3.367	49%
FEMENINO	3.673	50%	3.605	50%	3.365	50%	3.460	51%
TOTAL	7.330	100%	7.182	100%	6.709	100%	6.827	100%

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Gráfica 8. Número de Estudiantes Matriculados en el Sector Oficial y No Oficial Según Género (Masculino – Femenino) en Roldanillo. Periodo 2012-2015



Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

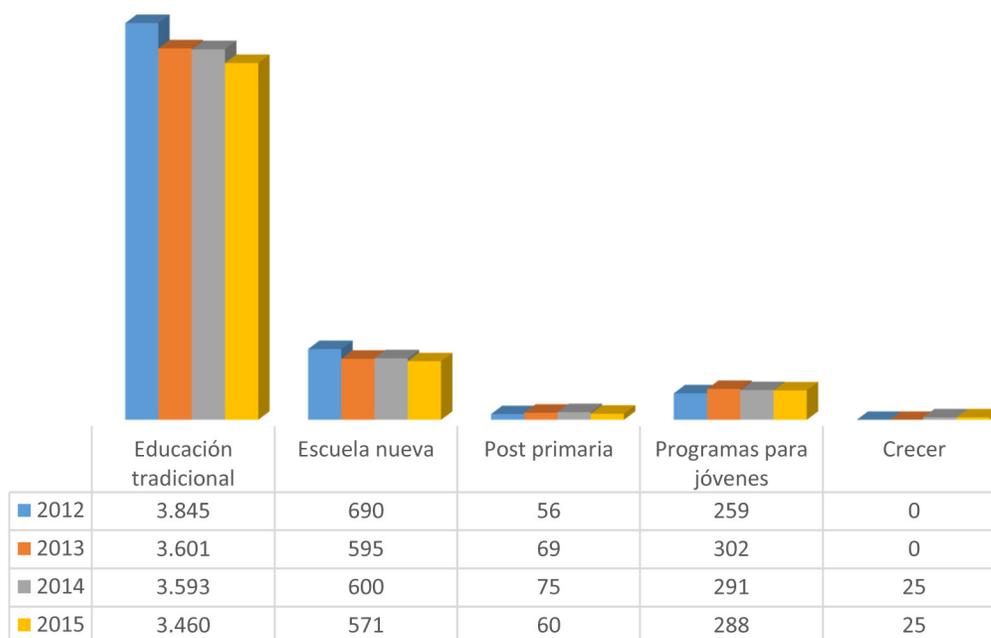
En el municipio de Roldanillo existe un pequeño sesgo en la matrícula de estudiantes presentado un número mayor de matrículas en el género femenino, teniendo matrículas superiores en el año 2012 de 16, en el año 2013 de 28, en el año 2014 de 21 y finalmente en el año 2015 de 7.

Tabla 7. Número de estudiantes matriculados en Roldanillo por Metodología de Aprendizaje, sector Oficial. Periodo 2012-2015.

METODOLOGIA	2012	2013	2014	2015	TOTAL
EDUCACIÓN TRADICIONAL	6.722	6.551	6.289	6.180	25.742
ESCUELA NUEVA	360	383	210	338	1.291
ACELERACIÓN DEL APRENDIZAJE	20	20	0	13	53
PROGRAMAS PARA JÓVENES	228	228	208	296	960
CRECER	0	0	2	0	2
TOTAL	7.330	7.182	6.709	6.827	28.048

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Gráfica 9. Número de estudiantes matriculados en Roldanillo por metodología de aprendizaje, sector Oficial. Periodo 2012-2015.



Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

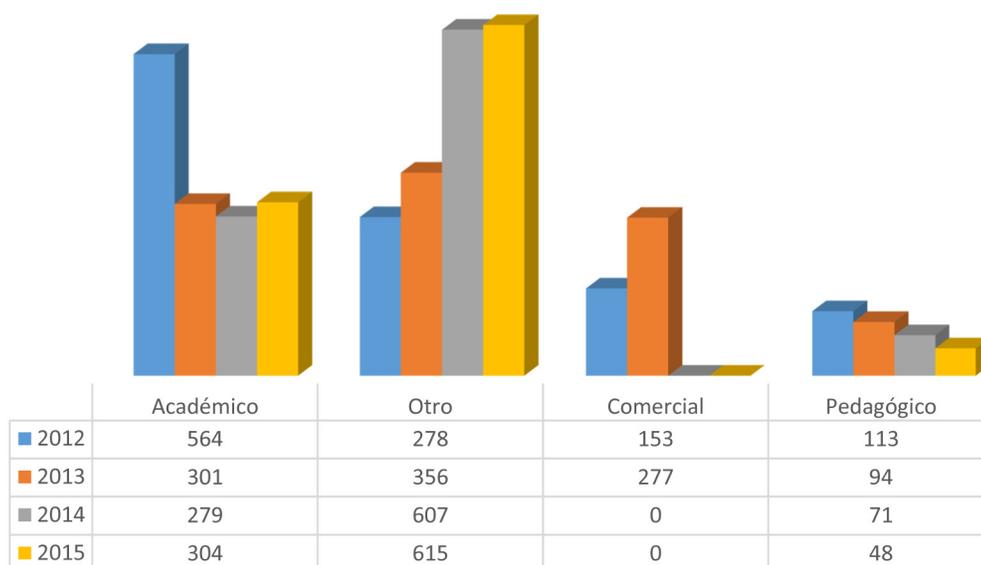
La Escuela nueva, los programas para jóvenes, post primaria y el programa crecer, son metodologías que cuentan con un bajo número de estudiantes matriculados y además han tenido un decrecimiento gradual en el periodo en estudio razón por la cual se deben promover y fortalecer para que ingresen a ellas los estudiantes para los cuales está dirigida.

Tabla 8. Evolución de número de estudiantes matriculados por Especialidad⁸, en Roldanillo, Sector Oficial. Periodo 2012-2015.

TIPO ESPECIALIDAD	2012	2013	2014	2015
ACADÉMICO	564	301	279	304
OTRO	278	356	607	615
COMERCIAL	153	277	0	0
PEDAGÓGICO	113	94	71	48
TOTAL	1.108	1.028	957	967

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Gráfica 10. Evolución número de estudiantes matriculados en Roldanillo por Especialidad, sector Oficial. Periodo 2012-2015.



Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Se tiene que la modalidad que más registra estudiantes es la académica pero que a partir del año 2013 comienza a decrecer pasando de 564 estudiantes en 2012 a 304 en 2015. Caso contrario ocurre con la modalidad otro que pasa 278 estudiantes en 2012 a 615. Finalmente, la modalidad comercial y pedagógico son los que menor participación tienen pasando de 277 en 2013 a cero en 2015.

⁸ La matrícula por especialidad solo aplica para los grados 10,11, 12 y 13.

2. COBERTURA EDUCATIVA

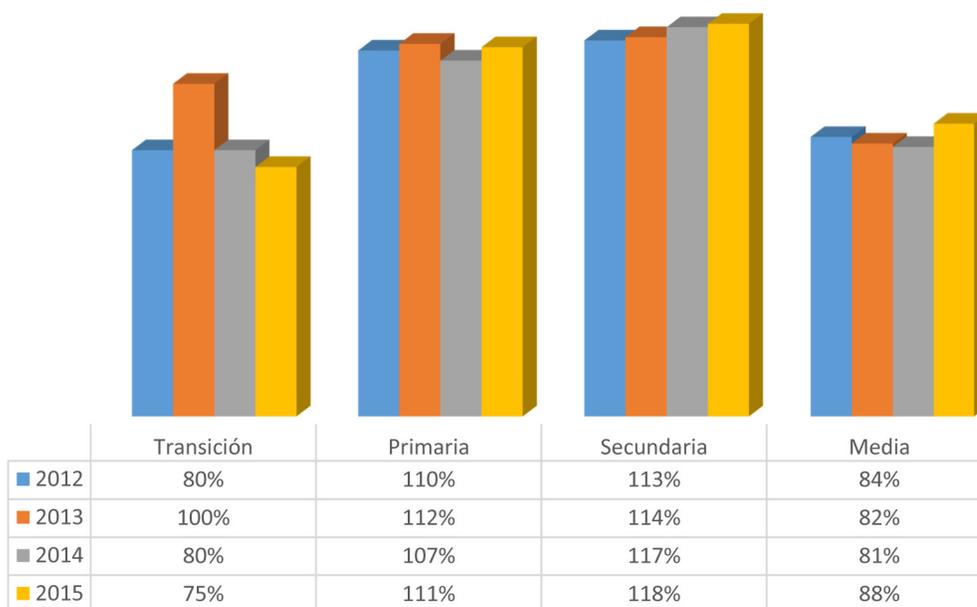
2.2.1 COBERTURA BRUTA

Tabla 9. Porcentaje Tasa de Cobertura Bruta en Roldanillo por Nivel Educativo, sector Oficial y No Oficial. Periodo 2012-2015.

NIVEL EDUCATIVO	2012	2013	2014	2015
TRANSICIÓN	80%	100%	80%	75%
PRIMARIA	110%	112%	107%	111%
SECUNDARIA	113%	114%	117%	118%
MEDIA	84%	82%	81%	88%

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Gráfica 11. Tasa De Cobertura Bruta en el sector Oficial y No Oficial en Roldanillo. Periodo 2012-2015



Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

La tasa de cobertura bruta en el municipio de Roldanillo en el periodo comprendido entre los años 2012 y 2015 presenta los porcentajes más altos de cobertura en el nivel de primaria aunque disminuyó su porcentaje año tras año, seguido de secundaria que incrementó su porcentaje para el año 2015 y transición que tuvo altibajos y aunque aumentó un punto para el año 2015 con respecto al año 2014 está bajo el porcentaje; el nivel de educación media es el que menor tasa de cobertura bruta posee en el municipio de Roldanillo y aunque se incrementó en el año 2012 disminuyó para el 2014 y 2015.

En términos generales se evidencia que existe un porcentaje de alumnos en extra edad en el municipio de Roldanillo que incrementan el porcentaje la tasa de cobertura bruta. Esto no quiere decir que sean porcentajes positivos, de hecho se puede establecer que la tasa de cobertura bruta del municipio de Roldanillo es baja en comparación al departamento del Valle del Cauca y Colombia.

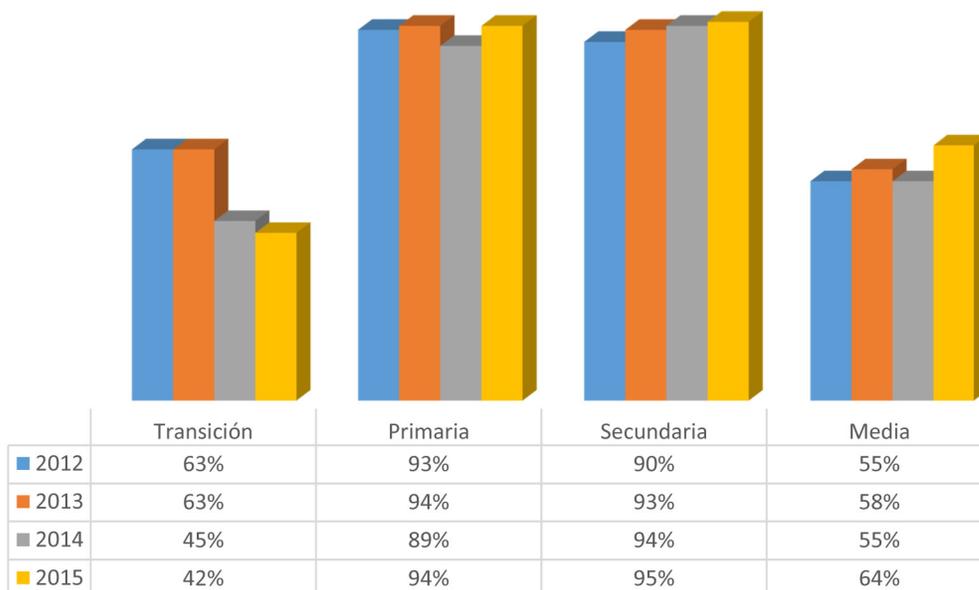
2.2.2 TASA DE COBERTURA NETA.

Tabla 10. Porcentaje Tasa de Cobertura Neta en Roldanillo por Nivel Educativo, sector Oficial y No Oficial. Periodo 2012-2015.

NIVEL EDUCATIVO	2012	2013	2014	2015
TRANSICIÓN	63%	63%	45%	42%
PRIMARIA	93%	94%	89%	94%
SECUNDARIA	90%	93%	94%	95%
MEDIA	55%	58%	55%	64%

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Gráfica 12. Tasa De Cobertura Neta (Oficial Y No Oficial) en Roldanillo. Periodo 2012-2015



Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

En el municipio de Roldanillo el nivel educativo con mayor tasa de cobertura neta es el nivel de primaria, sin embargo ha tenido un disminución gradual en el periodo 2012-2015; el nivel de secundaria en cambio ha presentado un incremento y estabilidad en el mismo periodo en estudio, por otra parte el nivel de transición disminuyo significativamente su tasa de cobertura y aunque en el 2015 tuvo un ligero incremento cuenta con un porcentaje bastante bajo al igual que la educación media que es el nivel con más baja tasa de cobertura neta, además esta disminuyo año tras año en el periodo 2012-2015.

Es importante mejorar las tasas de cobertura por nivel educativo en el municipio de Roldanillo principalmente en la zona rural, para de esta forma poder acoger a todos los alumnos en edad escolar específica para cursar determinado grado.

3. CALIDAD

La calidad es la meta continua del sector educativo, donde apuntan diferentes reformas nacionales, planes de desarrollo, planes sectoriales y visiones para las nuevas generaciones. Todos los anteriores tienen como objetivo fundamental formular estrategias que promuevan el desarrollo de políticas de calidad ajustables a las particularidades de cada proyecto educativo.

A nivel nacional, el Plan Decenal de Educación 2006-2016 traza el horizonte hacia dónde debe encaminarse el desarrollo educativo del país, fija derroteros a seguir y ofrece opciones a la comunidad en general. Por su parte, el Valle del Cauca desarrolla el Plan Sectorial de Educación Departamental 2012-2015 como dinamizador de los Planes de Mejoramiento Educativo donde se define calidad como la capacidad del sector para lograr que la gran mayoría de estudiantes alcancen niveles satisfactorios. Esto a partir de competencias que potencien sus habilidades cognitivas y puedan ser llevadas a la práctica en el mundo productivo.

De estas condiciones, y de la participación activa del Estado, directivos y sociedad, depende que se logre garantizar el acceso a la educación como un derecho de todos los ciudadanos. Sobre todo si se tiene en cuenta que, según la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), Colombia es el segundo país que menos invierte en educación por habitante, por debajo de países de la región como Brasil, México y Chile⁹. De manera que mejorar la inversión en educación se convierte en un reto vigente para conseguir que los estudiantes colombianos tengan la mejor calidad posible.

Sin duda alguna, la consecución de estos logros está condicionada tanto a factores socioeconómicos que impactan los procesos educativos, como también a la ampliación de cobertura, fomento de innovación, dotación de infraestructura, capacitación docente, formación en métodos pedagógicos e inclusión, ya que todos estos componentes del sector educativo convergen en la calidad. No obstante, debido a que el presente apartado analiza la calidad como un indicador que puede ser 'medido', 'monitoreado' y 'gestionado'¹⁰, la base de interpretación serán los resultados de las mediciones realizadas en el Valle del Cauca, cruzados con datos a nivel nacional.

⁹ OCDE, *Education at glance*, Informe Anual, 2015.

¹⁰ AGUERRONDO, I. *Mecanismos de Control de Formación de Profesores. Sistemas de Acreditación de la formación docente*. PREAL. Buenos Aires, 2004.

Ahora bien, para hablar de calidad como un indicador educativo es necesario establecerlo dentro de la categoría de *resultados* que establece el Sistema Nacional de Indicadores Educativos formulado por el MEN para preescolar, básica y media a nivel nacional. Este recurso determina el método para calcular tanto las condiciones del contexto donde se desenvuelve la realidad educativa, como el funcionamiento al interior del sistema, lo que trae implícito la generación de resultados medidos a través de pruebas de evaluación, graduación y certificación, y a su vez, permite observar el cumplimiento de los objetivos dentro de parámetros de eficiencia y calidad¹¹.

De la mano a este marco de procedimientos, se ha consolidado el *Sistema Nacional de Evaluación* a través del cual es valorado el desempeño de los actores que intervienen en la acción educativa: estudiantes, docentes e instituciones, y a su vez, permite detectar las fortalezas y debilidades que presentan a través de los años los procesos de enseñanza-aprendizaje¹². De manera que, para lograr determinar el cumplimiento de estos objetivos, es necesario partir de un análisis de los niveles de desempeño a través de la evaluación del rendimiento escolar. Para esto, se toman como base las pruebas censales SABER 3°, 5° y 9° en el nivel básico y SABER 11 en el nivel medio, ya que es allí donde se pueden evidenciar las brechas entre poblaciones, zonas y sectores, en comparación con resultados a nivel departamental, según el nivel socioeconómico y género. Sumado a esto se presenta un análisis del progreso.

A continuación se presentan de manera agrupada los resultados de Pruebas Saber del municipio del municipio para los años 2012-2014 en comparación con el promedio del Valle del Cauca Entidad Territorial Certificada (ETC), por grado y área (datos agregados). Para el año 2013 no se presenta la prueba de Ciencias Naturales. Y para el año 2014 no se presenta la prueba de Pensamiento Ciudadano. Posteriormente se tomarán los datos del último año (2014) como base para un análisis del desempeño de forma detallada (información desagregada) según tipo de prueba, grado, área, sector, zona, Nivel Socioeconómico y género.¹³

Ahora bien, en determinadas áreas no se encuentra información disponible o suficiente para reportar al grupo de referencia del sector no oficial y alguno de los 4 Niveles Socioeconómicos. Tal como lo menciona el ICFES en los resultados de pruebas Saber 2014, en algunos casos se evidencia una incertidumbre sobre la estimación del desempeño promedio de los estudiantes en el municipio si se compara con el departamento, dado a que muy pocos estudiantes presentaron las pruebas y/o a la existencia de una alta heterogeneidad entre los resultados de los estudiantes.

11 “*Sistema Nacional de Indicadores educativos*”, Ministerio de Educación Nacional, 2014, p. 21-22.

12 En este aparte solo se tendrá en cuenta el desempeño de estudiantes e instituciones debido a que el tema de docentes será analizado en otro apartado.

13 Los datos de 2011 no son incluidos debido a la ausencia de información de la fuente icfes interactivo. Los datos de la variable Género solo se encuentran para grado 5 y 9.

Finalmente se presenta la evolución de los resultados promedio de Pruebas Saber 11 de forma agregada para los años 2011-2014, por semestre, área y en contraste con el promedio nacional. Y la evolución del progreso de Pruebas Saber 3, 5 y 9 en comparación con años anteriores.

3.1 RESULTADOS AGREGADOS PRUEBAS SABER 2012-2014

El ICFES define a partir de la media y el promedio teórico los siguientes rangos de puntaje en cada nivel de desempeño según el área y el tipo de prueba:

Tabla 11. Rangos de puntaje Pruebas Saber Grados 3, 5 y 9.

RANGOS DE PUNTAJE SABER 3		
LENGUAJE	NIVEL DE DESEMPEÑO	MATEMÁTICAS
377-500	AVANZADO	356-500
301-376	SATISFACTORIO	295-355
239-300	MÍNIMO	233-294
100-238	INSUFICIENTE	100-232
RANGOS DE PUNTAJE SABER 5		
LENGUAJE	NIVEL DE DESEMPEÑO	MATEMÁTICAS
400-500	AVANZADO	397-500
316-399	SATISFACTORIO	331-396
227-315	MÍNIMO	265-330
100-226	INSUFICIENTE	100-264
RANGOS DE PUNTAJE SABER 9		
LENGUAJE	NIVEL DE DESEMPEÑO	MATEMÁTICAS
445-500	AVANZADO	465-500
312-444	SATISFACTORIO	346-455
217-311	MÍNIMO	234-345
100-216	INSUFICIENTE	100-233

Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Descripción de Pruebas Saber Grados 3, 5 y 9. Consultado en noviembre de 2015.

PRUEBAS SABER 3° 2012-2014¹⁴

Tabla 12. Evolución de los Resultados Promedio de la prueba Saber 3° para los años 2012-2014. En Roldanillo y Valle del Cauca (ETC)

ÁREA	ENTIDAD	2012	2013	2014
LENGUAJE	ROLDANILLO	299	305	318
	VALLE DEL CAUCA (ETC)	295	298	311
MATEMÁTICAS	ROLDANILLO	288	292	308
	VALLE DEL CAUCA (ETC)	291	296	302

Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

PRUEBA SABER 5° 2012-2014

Tabla 13. Evolución de los Resultados Promedio de la prueba Saber 5° para los años 2012-2014. En Roldanillo y Valle del Cauca (ETC)

ÁREA	ENTIDAD	2012	2013	2014
LENGUAJE	ROLDANILLO	303	302	312
	VALLE DEL CAUCA (ETC)	297	300	298
MATEMÁTICAS	ROLDANILLO	295	293	301
	VALLE DEL CAUCA (ETC)	288	295	291
CIENCIAS NATURALES	ROLDANILLO	306	-	318
	VALLE DEL CAUCA (ETC)	301	-	309
PENSAMIENTO CIUDADANO	CAICEDONIA	296	293	
	VALLE DEL CAUCA (ETC)	295	296	-

Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

¹⁴ Para el año 2013 no se realiza la prueba de Ciencias Naturales en los grados 5 y 9. Mientras que en el 2014 no se realiza la prueba de Pensamiento Ciudadano en los mismos grados.

PRUEBA SABER 9° 2012-2014

Tabla 14. Evolución de los Resultados Promedio de la prueba Saber 9° para los años 2012-2014. En Roldanillo y Valle del Cauca (ETC)

ÁREA	ENTIDAD	2012	2013	2014
LENGUAJE	ROLDANILLO	306	299	297
	VALLE DEL CAUCA (ETC)	293	284	285
MATEMÁTICAS	ROLDANILLO	308	300	294
	VALLE DEL CAUCA (ETC)	281	282	282
CIENCIAS NATURALES	ROLDANILLO	324	-	298
	VALLE DEL CAUCA (ETC)	297	-	291
PENSAMIENTO CIUDADANO	ROLDANILLO	308	308	-
	VALLE DEL CAUCA (ETC)	286	288	-

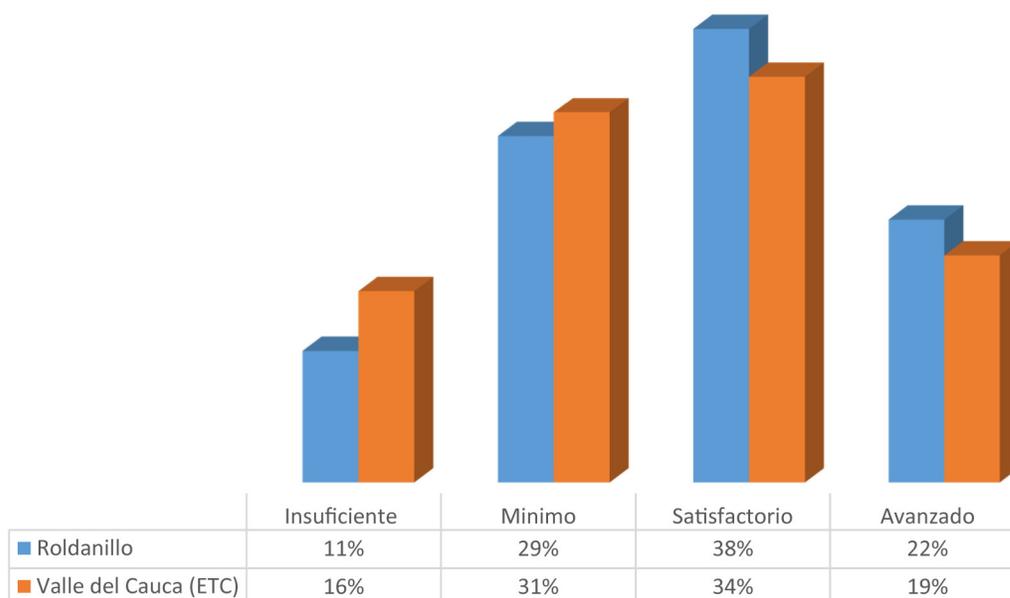
Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

3.2 RESULTADOS DESAGREGADOS PRUEBAS SABER 2014

PRUEBAS SABER 3º 2014

LENGUAJE

Gráfica 13. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio De Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 3 año 2014

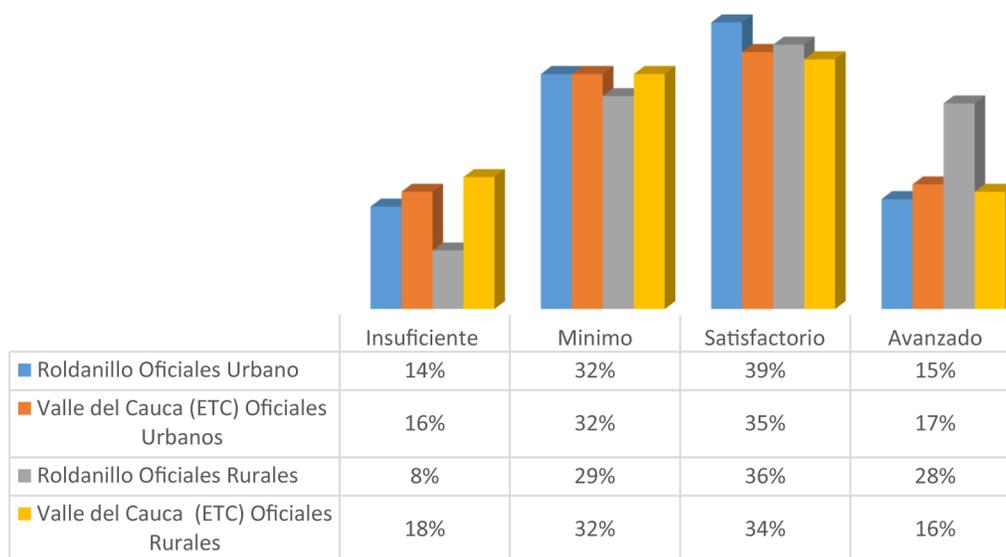


Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La comparación del nivel de desempeño del municipio y el Valle de Cauca (Entidad Territorial Certificada) evidencia un mejor desempeño a nivel satisfactorio con un 4% por encima del departamental y un 5% por debajo del nivel insuficiente del Valle del Cauca. En cuanto al nivel de desempeño mínimo presenta un 2% por debajo del porcentaje departamental y un 3% por encima del nivel avanzado.

De forma general, el municipio de Roldanillo presenta mejores resultados en nivel satisfactorio debido a que el porcentaje de estudiantes se concentra en este nivel y en el mínimo, y sólo el 22% en el nivel avanzado.

Gráfica 14. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 3 según Sector y Zona año 2014

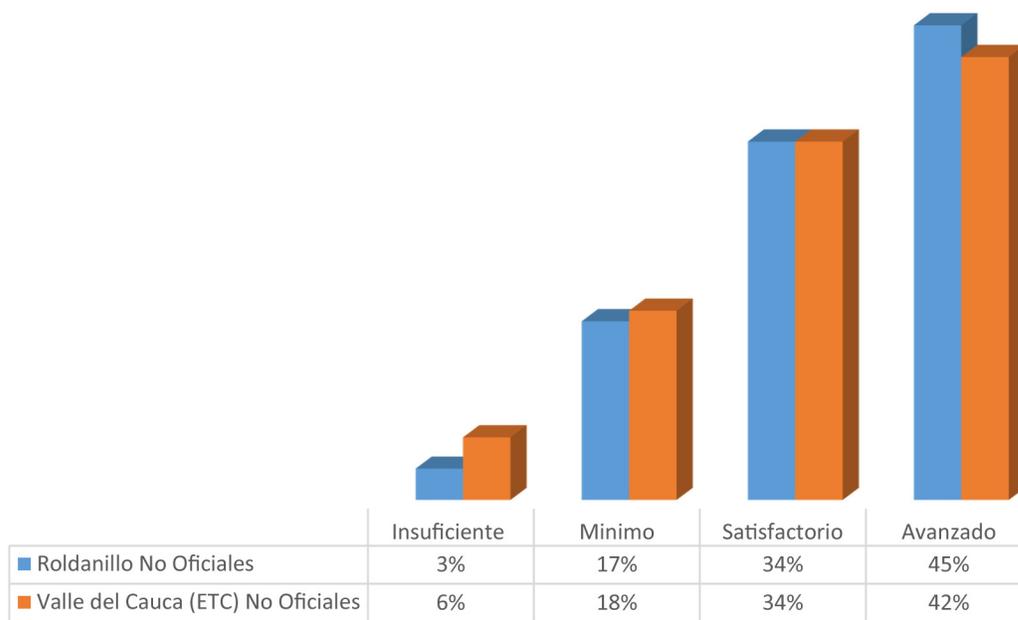


Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos oficiales urbanos de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) permite registrar un mejor desempeño satisfactorio con un 4% por encima del nivel departamental y un 2% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un porcentaje equivalente al del Valle del Cauca y un 2% por debajo del nivel avanzado.

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos oficiales rurales de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) permite registrar un mejor desempeño satisfactorio con un 2% por encima del nivel departamental y un 10% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 3% por debajo del nivel del Valle del Cauca y un 12% por encima del nivel avanzado.

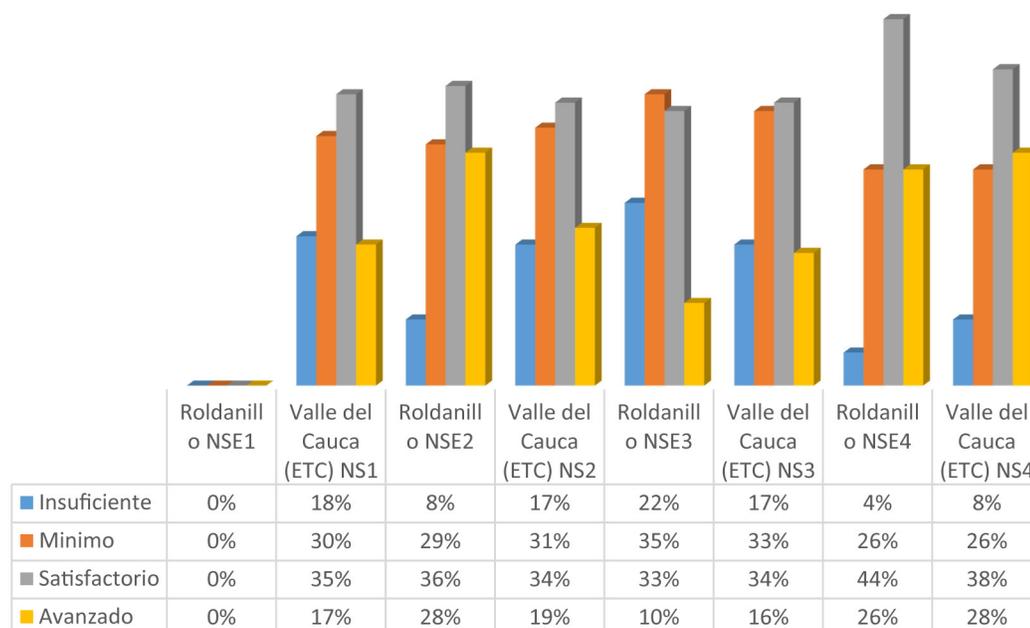
Gráfica 15. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 3 según Sector No Oficial año 2014



Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos no oficiales de Roldanillo y el Valle de Cauca (ETC) permite observar un desempeño equivalente al nivel satisfactorio departamental y un 3% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 1% por debajo del nivel del departamento y 3% por encima del nivel avanzado.

Gráfica 16. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 3 según Nivel Socioeconómico 2014¹⁵



Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

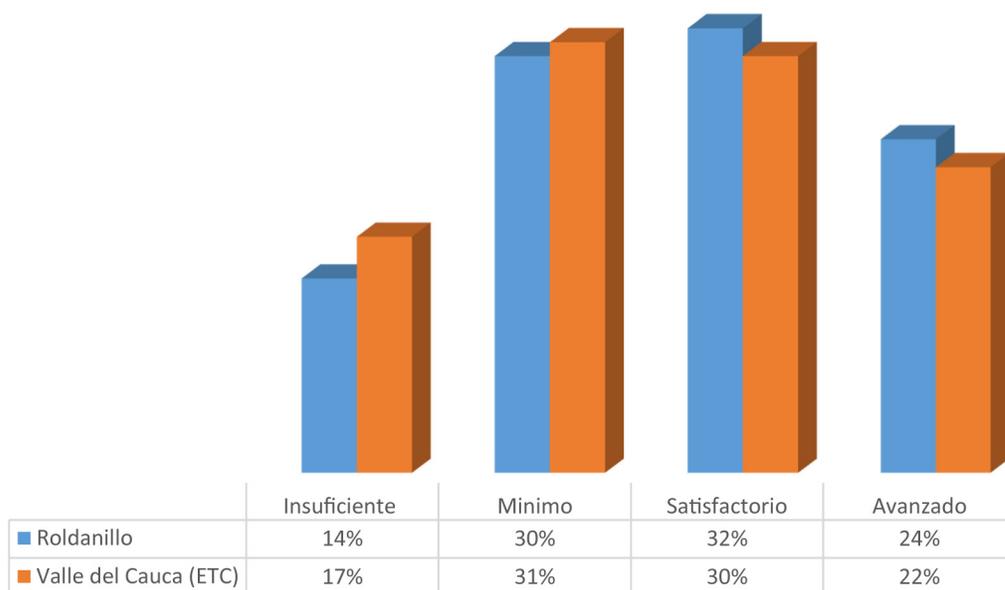
La Gráfica permite evidenciar que el Nivel Socioeconómico 1 (NSE1) no cuenta con datos de estudiantes que presentaran esta prueba. Mientras el NSE2 presenta un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 2% por encima del nivel departamental y un 9% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 2% por debajo del nivel del Valle y un 9% por encima del nivel avanzado.

Por su parte el NS3 se evidencia un menor desempeño a nivel satisfactorio con 1% por debajo del nivel departamental y un 5% encima del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 2% por encima del nivel del Valle y un 6% por debajo del nivel avanzado. Mientras el NS4 se evidencia un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 6% por encima del nivel departamental y un 4% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un porcentaje equivalente al nivel del Valle y un 2% por debajo del nivel avanzado.

¹⁵ No hay información disponible para el grupo de referencia NS1.

MATEMÁTICAS

Gráfica 17. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Matemáticas grado 3 año 2014

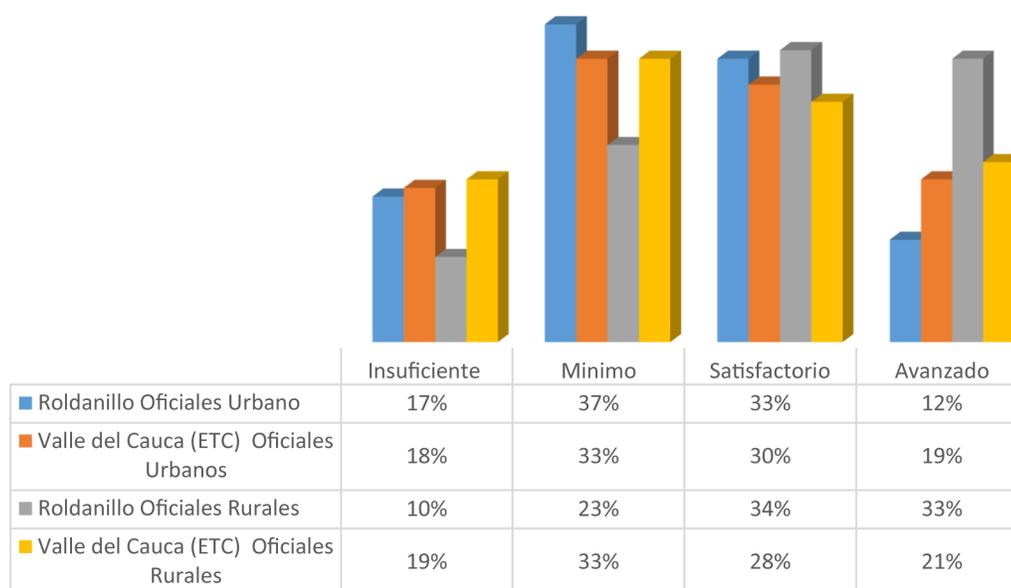


Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La comparación del nivel de desempeño del municipio y el Valle de Cauca (Entidad Territorial Certificada) evidencia un mejor desempeño a nivel satisfactorio con un 2% por encima del departamental y un 3% por debajo del nivel insuficiente del Valle del Cauca. En cuanto al nivel de desempeño mínimo presenta un 1% por debajo del porcentaje departamental y un 2% por encima del nivel avanzado.

De forma general, el municipio de Roldanillo presenta mejores resultados en nivel satisfactorio debido a que el porcentaje de estudiantes se concentra en este nivel y en el mínimo, y sólo el 24% en el nivel avanzado.

Gráfica 18. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Matemáticas grado 3 según sector y zona año 2014

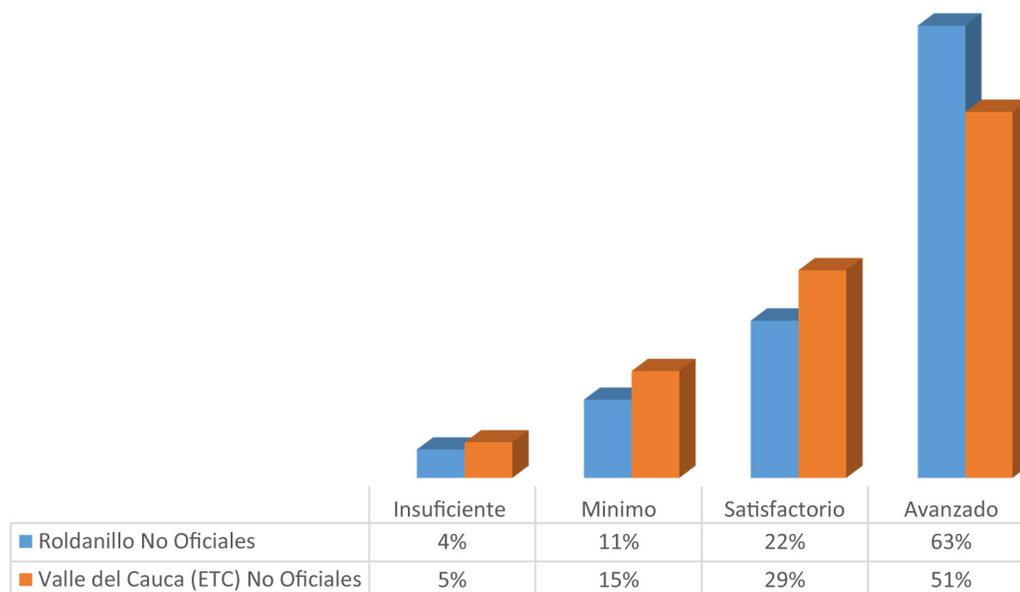


Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos oficiales urbanos de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) permite registrar un mejor desempeño satisfactorio con un 3% por encima del nivel departamental y un 1% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 4% por encima del Valle del Cauca y un 7% por debajo del nivel avanzado.

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos oficiales rurales de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) permite registrar un mejor desempeño satisfactorio con un 6% por encima del nivel departamental y un 9% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 10% por debajo del nivel del Valle del Cauca y un 12% por encima del nivel avanzado.

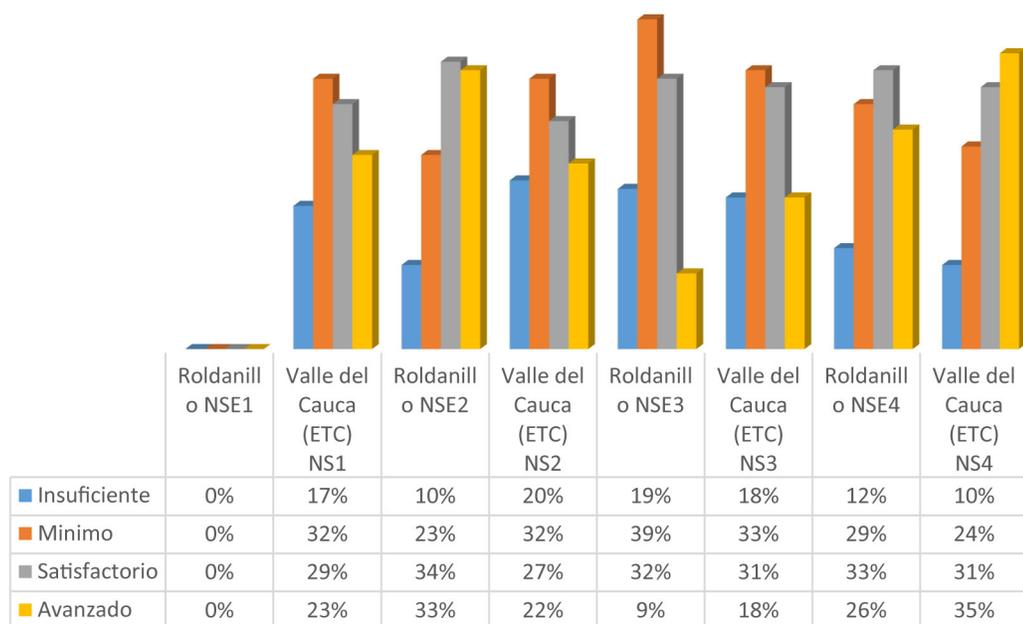
Gráfica 19. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Matemáticas grado 3 según Sector No Oficial año 2014



Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos no oficiales de Roldanillo y el Valle de Cauca (ETC) permite observar un menor desempeño a nivel satisfactorio con un 7% por debajo del departamental y un 1% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 4% por debajo del nivel del departamento y 12% por encima del nivel avanzado.

Gráfica 20. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) área Matemáticas grado 3 según Nivel Socioeconómico 2014



Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

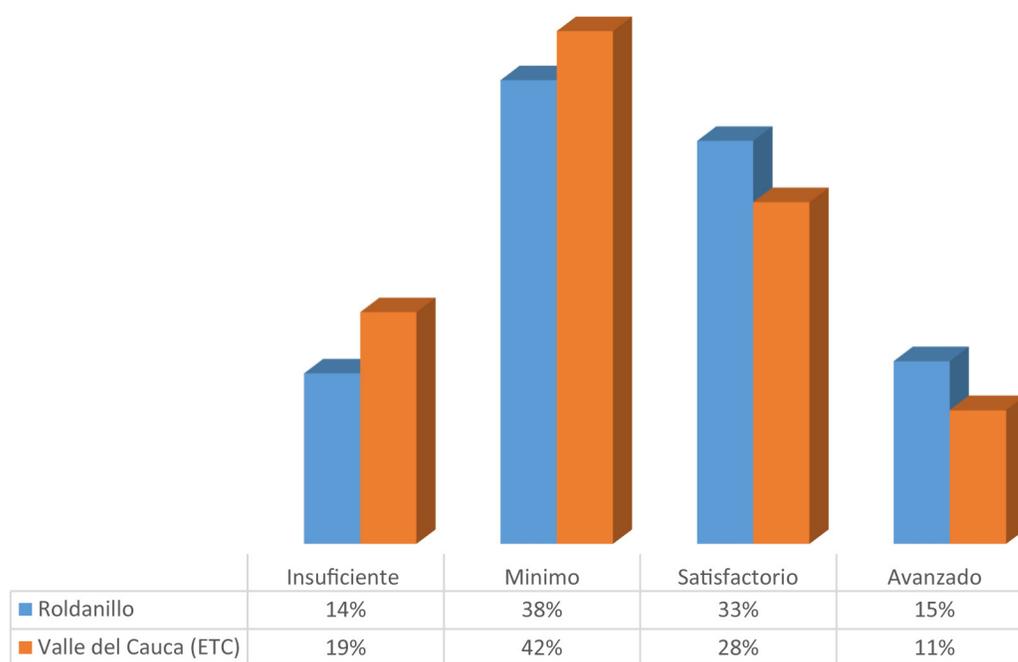
La Gráfica permite evidenciar que el Nivel Socioeconómico 1 (NSE1) no cuenta con datos de estudiantes que presentaran esta prueba. Mientras el NSE2 presenta un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 7% por encima del nivel departamental y un 10% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 9% por debajo del nivel del Valle y un 11% por encima del nivel avanzado.

Por su parte el NS3 se evidencia un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 1% por encima del nivel departamental y un 1% encima del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 6% por encima del nivel del Valle y un 9% por debajo del nivel avanzado. Mientras el NS4 se evidencia un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 2% por encima del nivel departamental y un 2% por encima del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 5% por encima al nivel del Valle y un 9% por debajo del nivel avanzado.

PRUEBA SABER 5° 2014

LENGUAJE

Gráfica 21. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 5 año 2014

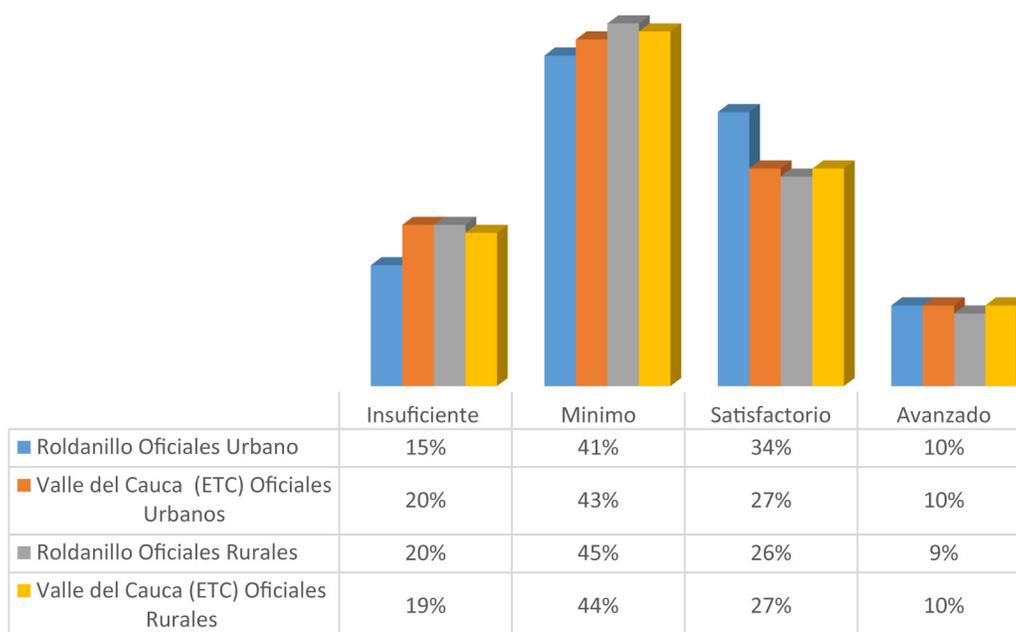


Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La comparación del nivel de desempeño del municipio y el Valle de Cauca (Entidad Territorial Certificada) evidencia un mejor desempeño a nivel satisfactorio con un 5% por encima del departamental y un 5% por debajo del nivel insuficiente del Valle del Cauca. En cuanto al nivel de desempeño mínimo presenta un 4% por debajo del porcentaje departamental y un 4% por encima del nivel avanzado.

De forma general, el municipio de Roldanillo presenta mejores resultados en nivel satisfactorio debido a que el porcentaje de estudiantes se concentra en este nivel y en el mínimo, y sólo el 15% en el nivel avanzado.

Gráfica 22. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 5 según sector y zona año 2014

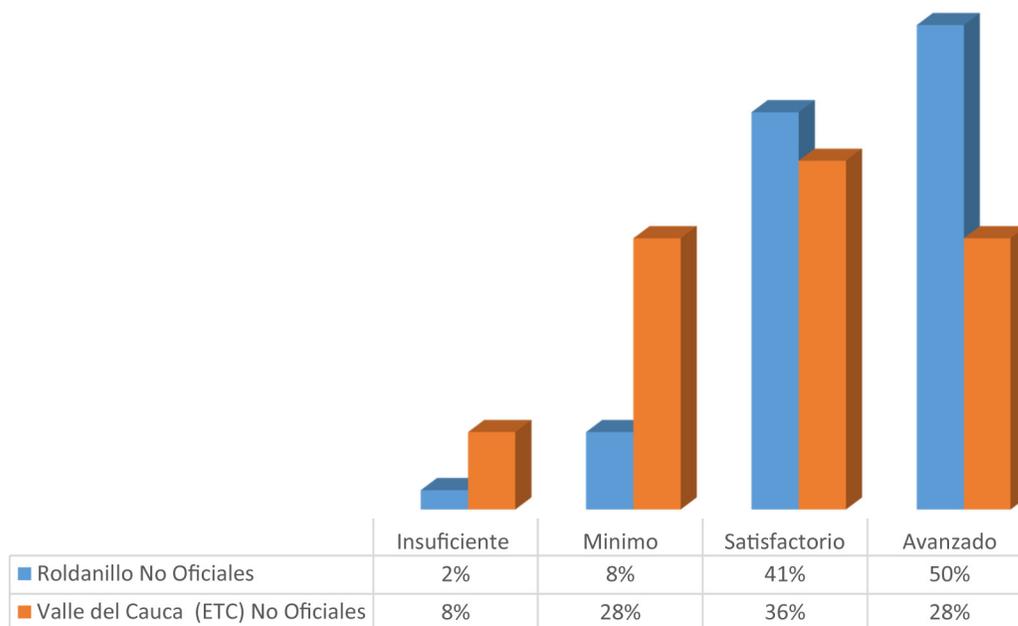


Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos oficiales urbanos de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) permite registrar un mejor desempeño satisfactorio con un 7% por encima del nivel departamental y un 5% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 2% por debajo del Valle del Cauca y un porcentaje equivalente al del nivel avanzado.

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos oficiales rurales de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) permite registrar un menor desempeño satisfactorio con un 1% por debajo del nivel departamental y un 1% por encima del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 1% por encima del nivel del Valle del Cauca y un 1% por debajo del nivel avanzado.

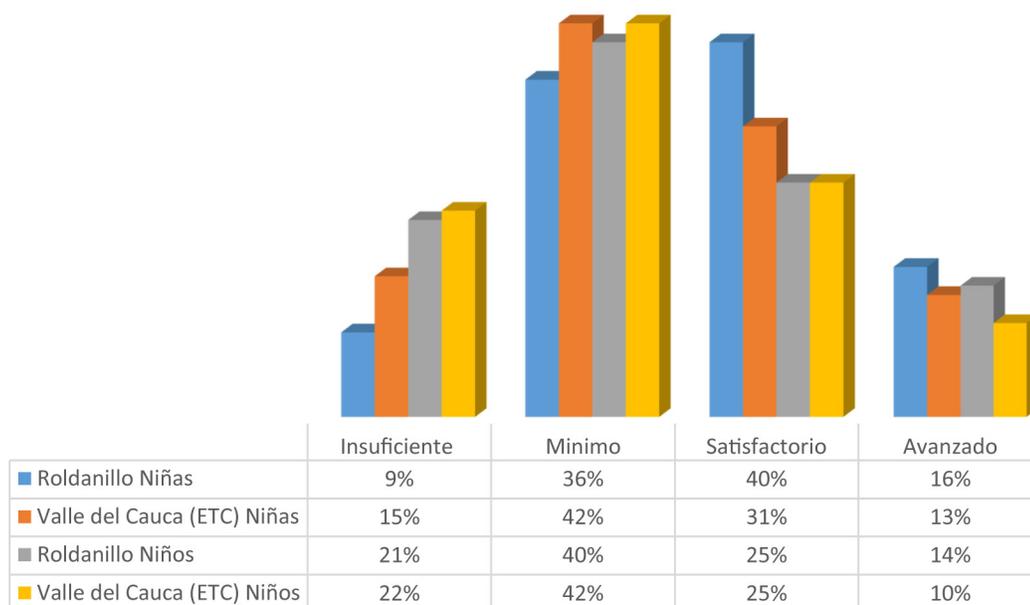
Gráfica 23. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 5 según Sector No Oficial año 2014



Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos no oficiales de Roldanillo y el Valle de Cauca (ETC) permite observar un mejor desempeño a nivel satisfactorio con un 5% por encima del departamental y un 6% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 20% por debajo del nivel del departamento y 22% por encima del nivel avanzado.

Gráfica 24. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 5 según género año 2014

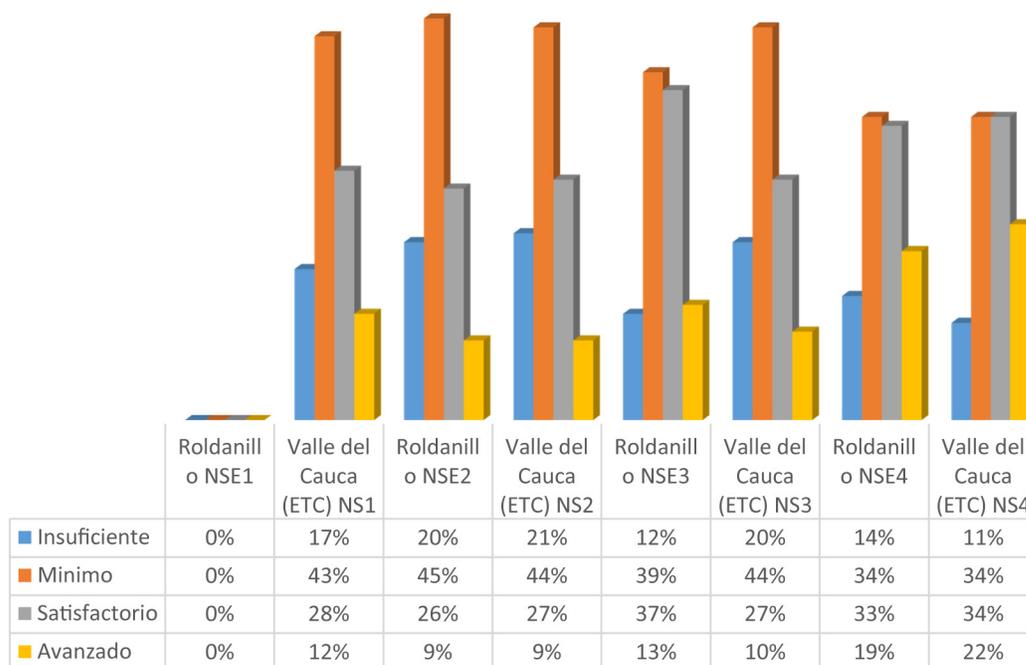


Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La comparación del nivel de desempeño en entre el municipio de Roldanillo y el Valle de Cauca (ETC) según género evidencia un mejor desempeño femenino a nivel satisfactorio con un 9% por encima del departamental y un 6% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel mínimo femenino se presenta un 6% por debajo del departamental y un 3% por encima del nivel avanzado.

Por su parte en el nivel satisfactorio masculino se presenta un desempeño equivalente al departamental y un 1% por debajo del nivel insuficiente. Mientras que el desempeño mínimo masculino presenta un 2% por debajo del departamental y un 4% por encima del nivel avanzado.

Gráfica 25. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 5 según Nivel Socioeconómico 2014



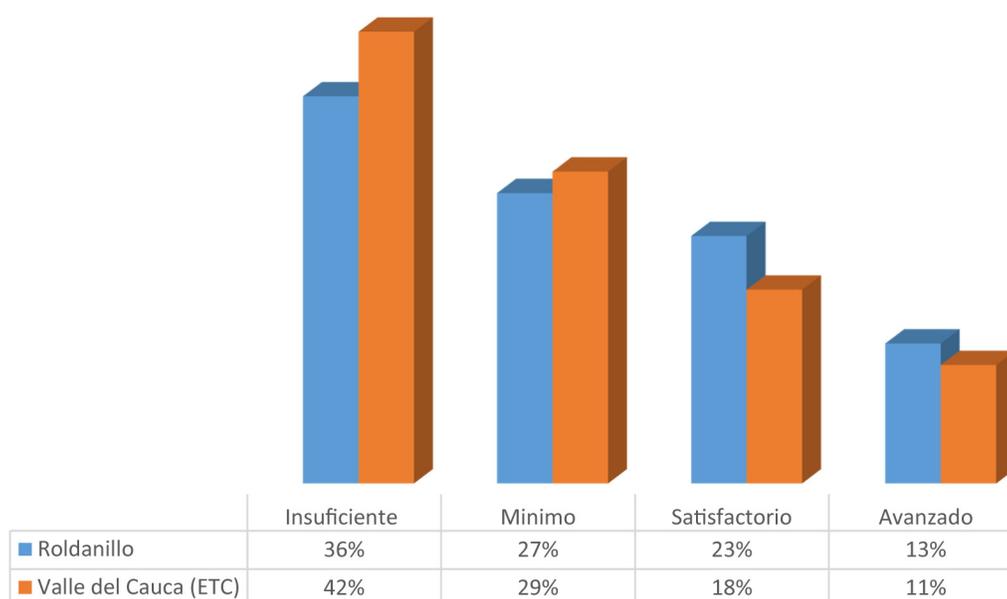
Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La Gráfica permite evidenciar que el Nivel Socioeconómico 1 (NSE1) no cuenta con datos de estudiantes que presentaran esta prueba. Mientras el NSE2 presenta un menor desempeño a nivel satisfactorio con 1% por debajo del nivel departamental y un 1% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 1% por encima del nivel del Valle y un porcentaje equivalente al nivel avanzado.

Por su parte el NS3 se evidencia un menor desempeño a nivel satisfactorio con 10% por debajo del nivel departamental y un 8% debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 5% por debajo del nivel del Valle y un 3% por encima del nivel avanzado. Mientras el NS4 se evidencia un menor desempeño a nivel satisfactorio con 1% por debajo del nivel departamental y un 3% por encima del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un porcentaje equivalente al nivel del Valle y un 3% por debajo del nivel avanzado.

MATEMÁTICAS

Gráfica 26. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Matemáticas grado 5 año 2014

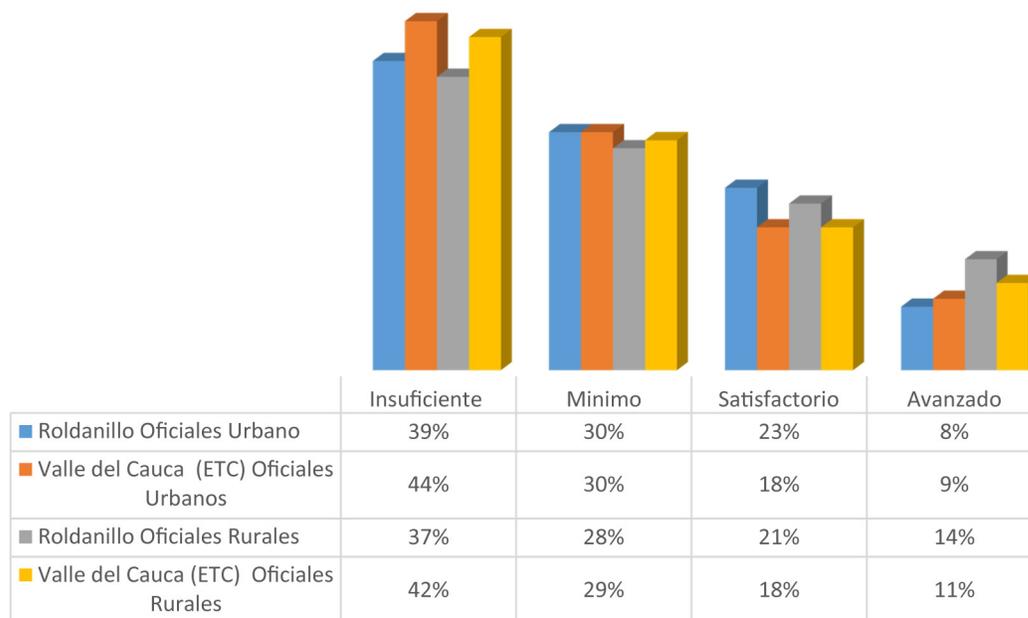


Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La comparación del nivel de desempeño del municipio y el Valle de Cauca (Entidad Territorial Certificada) evidencia un mejor desempeño a nivel satisfactorio con un 5% por encima del departamental y un 6% por debajo del nivel insuficiente del Valle del Cauca. En cuanto al nivel de desempeño mínimo presenta un 2% por debajo del porcentaje departamental y un 2% por encima del nivel avanzado.

De forma general, el municipio de Roldanillo presenta mejores resultados en nivel satisfactorio debido a que el porcentaje de estudiantes se concentra en nivel insuficiente y sólo el 13% en el nivel avanzado.

Gráfica 27. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Matemáticas grado 5 según sector y zona año 2014

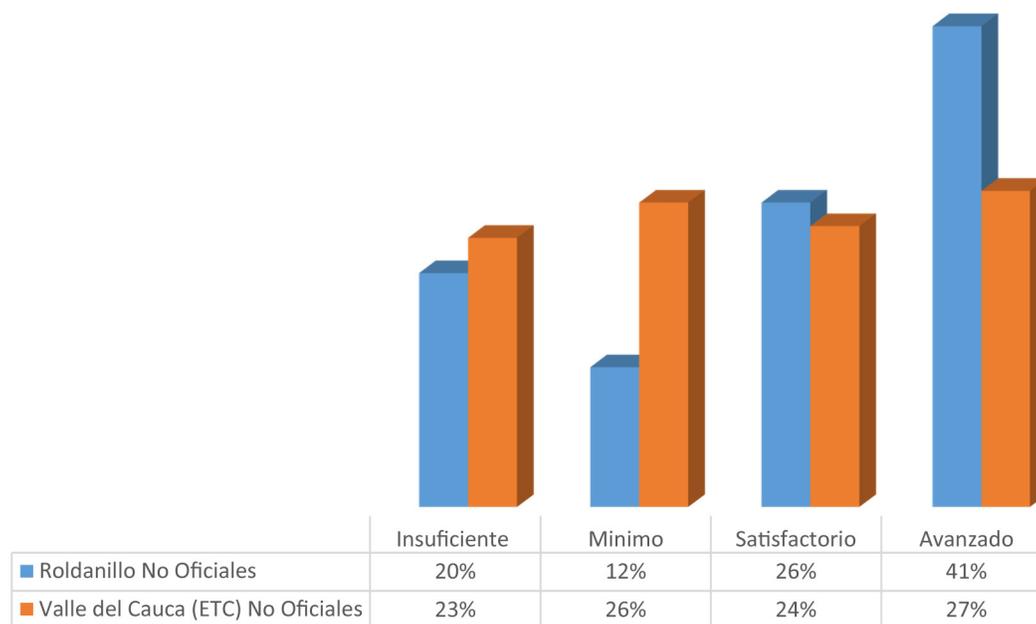


Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos oficiales urbanos de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) permite registrar un mejor desempeño satisfactorio con un 5% por encima del nivel departamental y un 5% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un porcentaje equivalente al del Valle del Cauca y un 1% por debajo del nivel avanzado.

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos oficiales rurales de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) permite registrar un mejor desempeño satisfactorio con un 3% por encima del nivel departamental y un 5% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 1% por debajo del nivel del Valle del Cauca y un 3% por encima del nivel avanzado.

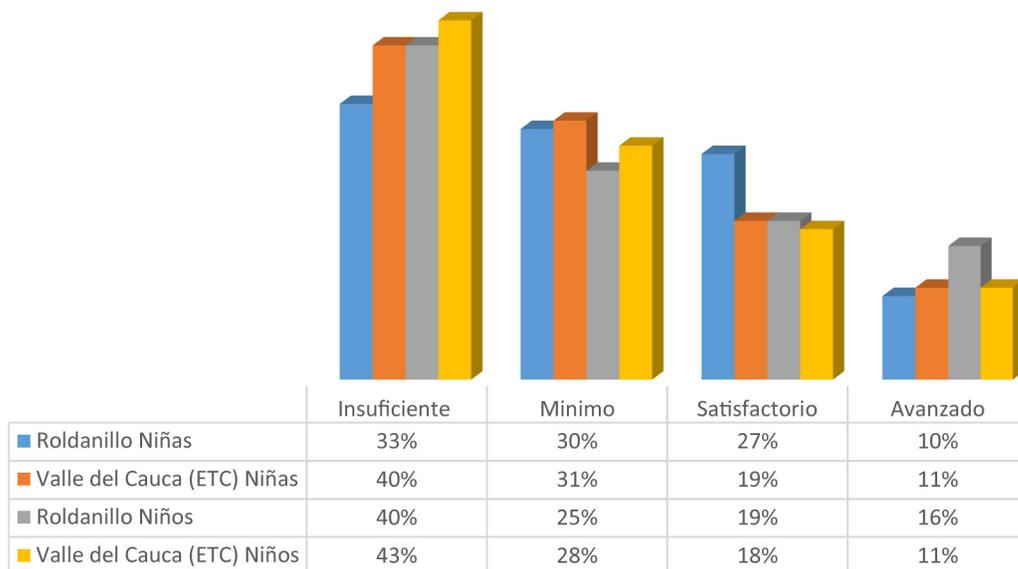
Gráfica 28. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Matemáticas grado 5 según Sector No Oficial año 2014



Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos no oficiales de Roldanillo y el Valle de Cauca (ETC) permite observar un mejor desempeño equivalente a nivel satisfactorio con un 2% por encima del departamental y un 3% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 14% por debajo del nivel del departamento y 14% por encima del nivel avanzado.

Gráfica 29. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Matemáticas grado 5 según género año 2014

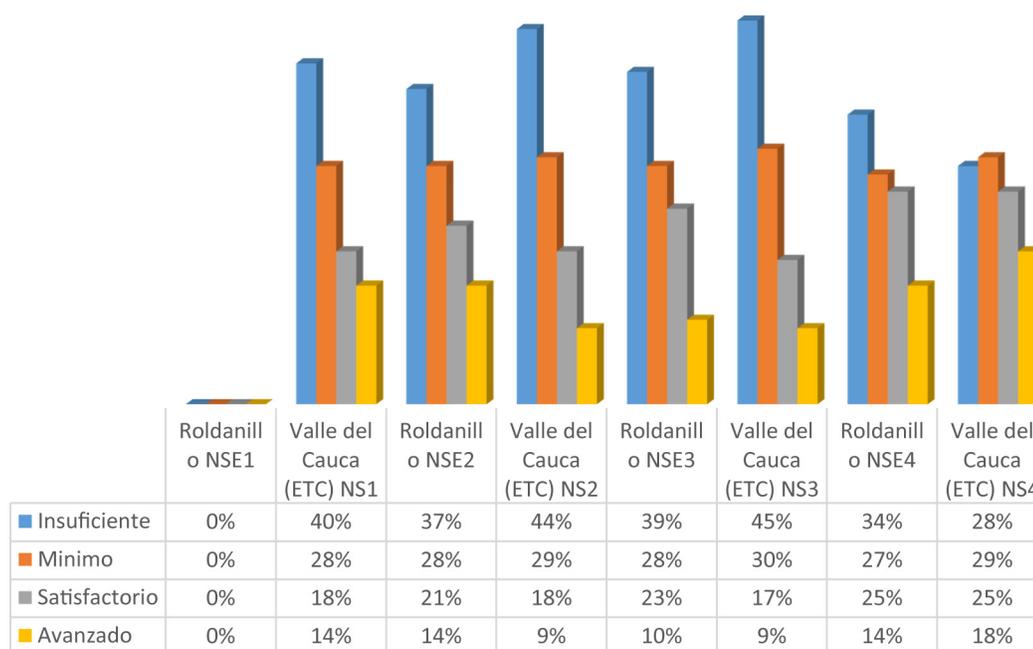


Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La comparación del nivel de desempeño en entre el municipio de Roldanillo y el Valle de Cauca (ETC) según género evidencia un mejor desempeño femenino a nivel satisfactorio con un 8% por encima del departamental y un 7% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel mínimo femenino se presenta un 1% por debajo del departamental y un 1% por debajo del nivel avanzado.

Por su parte en el nivel satisfactorio masculino se presenta un mejor desempeño con un 1% por encima del departamental y un 3% por debajo del nivel insuficiente. Mientras que el desempeño mínimo masculino presenta un 3% por debajo del departamental y un 5% por encima del nivel avanzado.

Gráfica 30. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) área Matemáticas grado 5 según Nivel Socioeconómico 2014



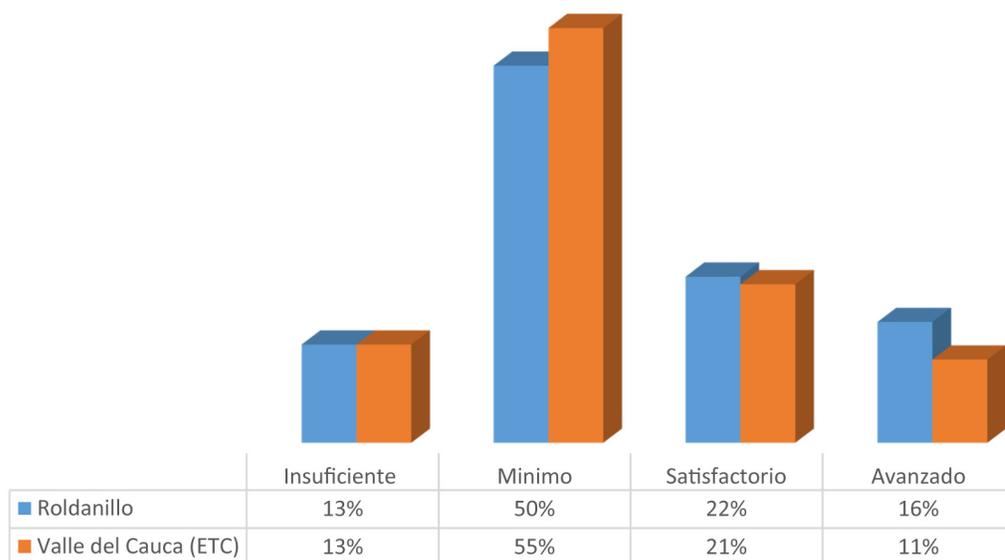
Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La Gráfica permite evidenciar que el Nivel Socioeconómico 1 (NSE1) no cuenta con datos de estudiantes que presentaran esta prueba. Mientras el NSE2 presenta un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 3% por encima del nivel departamental y un 3% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 1% por debajo del nivel del Valle y un 5% por encima del nivel avanzado.

Por su parte el NS3 se evidencia un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 6% por encima del nivel departamental y un 6% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 2% por debajo del nivel del Valle y un 1% por encima del nivel avanzado. Mientras el NS4 se evidencia un desempeño equivalente al nivel satisfactorio departamental y un 6% por encima del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 2% por debajo del nivel del Valle y un 4% por debajo del nivel avanzado.

CIENCIAS NATURALES

Gráfica 31. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Ciencias Naturales grado 5 año 2014

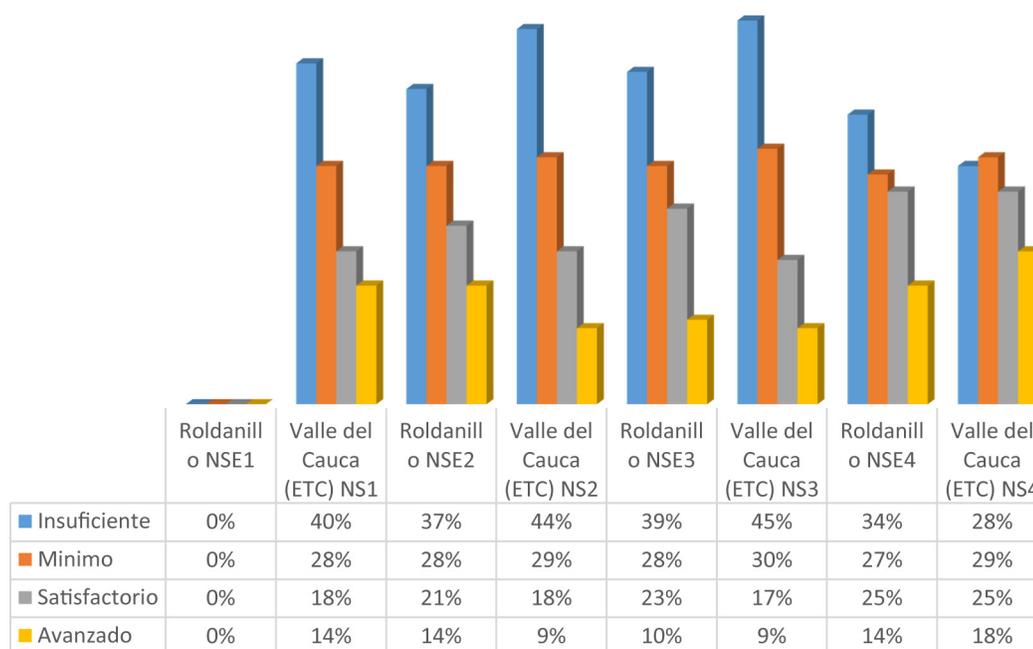


Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La comparación del nivel de desempeño del municipio y el Valle de Cauca (Entidad Territorial Certificada) evidencia un mejor desempeño a nivel satisfactorio con un 1% por encima del departamental y un porcentaje equivalente al nivel insuficiente del Valle del Cauca. En cuanto al nivel de desempeño mínimo presenta un 5% por debajo del porcentaje departamental y un 5% por encima del nivel avanzado.

De forma general, el municipio de Roldanillo presenta mejores resultados en nivel mínimo debido a que el porcentaje de estudiantes se concentra en este nivel y sólo el 16% en el nivel avanzado.

Gráfica 32. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Ciencias Naturales grado 5 según sector y zona 2014

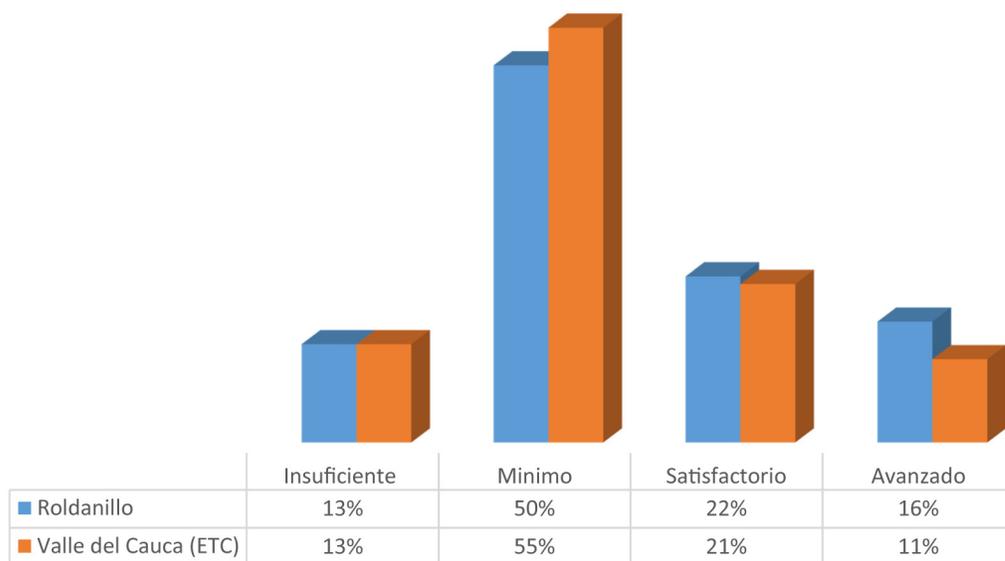


Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos oficiales urbanos de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) permite registrar un mejor desempeño satisfactorio con un 4% por encima del nivel departamental y un porcentaje equivalente al nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 3% por debajo del Valle del Cauca y un 1% por encima del nivel avanzado.

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos oficiales rurales de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) permite registrar un desempeño satisfactorio equivalente al nivel departamental y un 1% por encima del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 5% por debajo del nivel del Valle del Cauca y un 3% por encima del nivel avanzado.

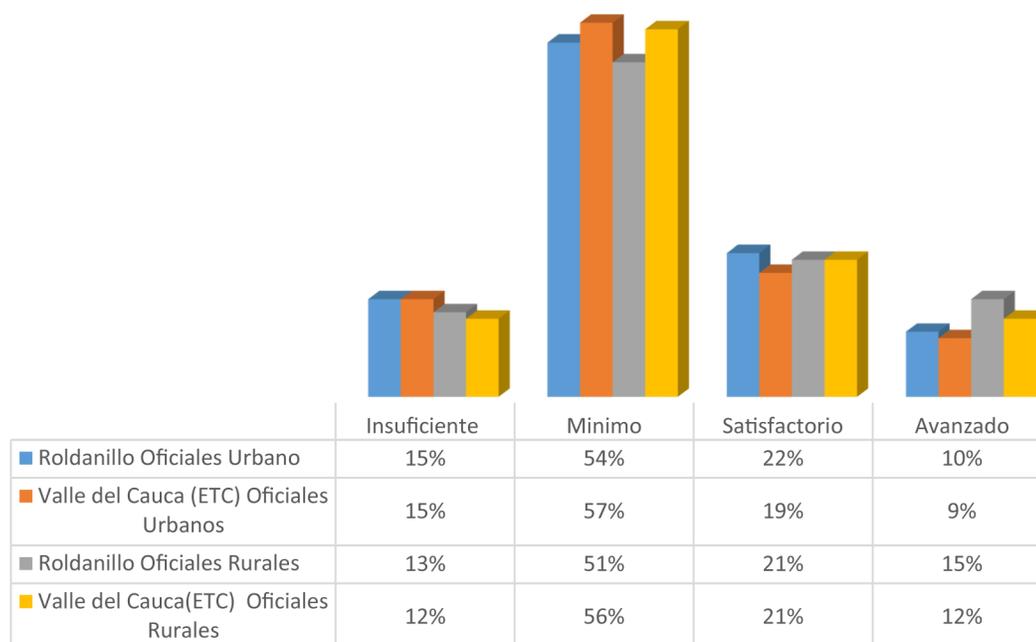
Gráfica 33. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) área Ciencias Naturales grado 5 según Sector No Oficial 2014



Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos no oficiales de Roldanillo y el Valle de Cauca (ETC) permite observar un menor desempeño a nivel satisfactorio con un 6% por debajo del departamental y un 2% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 10% por debajo del nivel del departamento y 17% por encima del nivel avanzado.

Gráfica 34. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Ciencias Naturales grado 5 según género año 2014

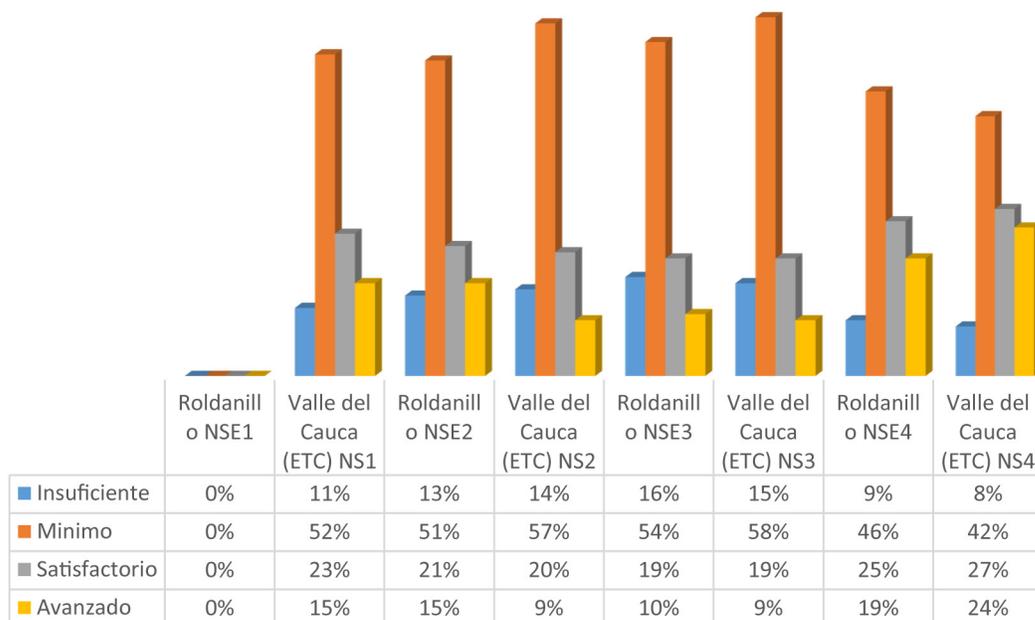


Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La comparación del nivel de desempeño en entre el municipio de Roldanillo y el Valle de Cauca (ETC) según género evidencia un mejor desempeño femenino a nivel satisfactorio con un 2% por encima del departamental y un 2% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel mínimo femenino se presenta un 2% por debajo del departamental y un 2% por encima del nivel avanzado.

Por su parte en el nivel satisfactorio masculino se presenta un mejor desempeño con un 1% por encima del departamental y un 1% por encima del nivel insuficiente. Mientras que el desempeño mínimo masculino presenta un 10% por debajo del departamental y un 8% por encima del nivel avanzado.

Gráfica 35. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) área Ciencias Naturales grado 5 según Nivel Socioeconómico 2014



Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

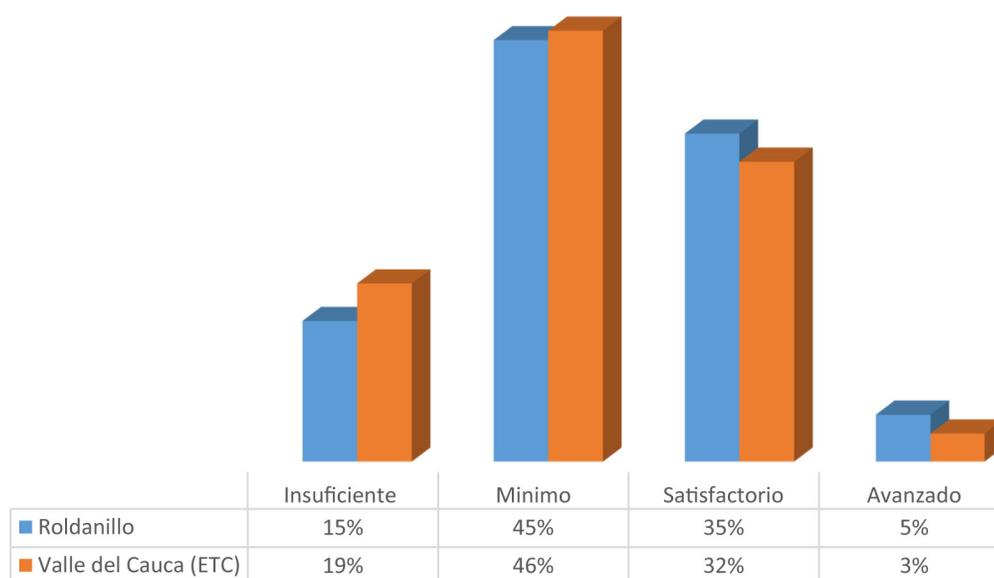
La Gráfica permite evidenciar que el Nivel Socioeconómico 1 (NSE1) no cuenta con datos de estudiantes que presentaran esta prueba. Mientras el NSE2 presenta un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 1% por encima del nivel departamental y un 1% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 6% por debajo del nivel del Valle y un 6% por encima del nivel avanzado.

Por su parte el NS3 se evidencia un desempeño equivalente al nivel satisfactorio departamental y un 1% encima del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 4% por debajo del nivel del Valle y un 1% por encima del nivel avanzado. Mientras el NS4 se evidencia un menor desempeño a nivel satisfactorio con 2% por debajo del nivel departamental y un 1% por encima del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 4% por encima del nivel del Valle y un 5% por debajo del nivel avanzado.

PRUEBA SABER 9° 2014

LENGUAJE

Gráfica 36. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 9 año 2014

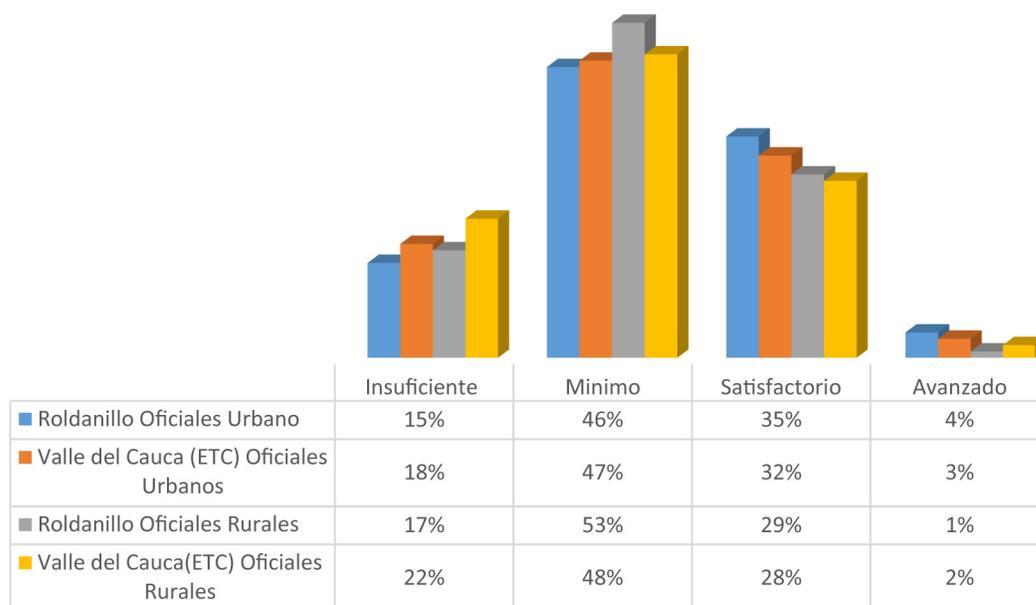


Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La comparación del nivel de desempeño del municipio y el Valle de Cauca (Entidad Territorial Certificada) evidencia un mejor desempeño a nivel satisfactorio con un 3% por encima del departamental y un 4% por debajo del nivel insuficiente del Valle del Cauca. En cuanto al nivel de desempeño mínimo presenta un 1% por debajo del porcentaje departamental y un 2% por encima del nivel avanzado.

De forma general, el municipio de Roldanillo presenta mejores resultados en nivel satisfactorio debido a que el porcentaje de estudiantes se concentra en este nivel y en el mínimo, y sólo el 5% en el nivel avanzado.

Gráfica 37. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 9 según sector y zona año 2014

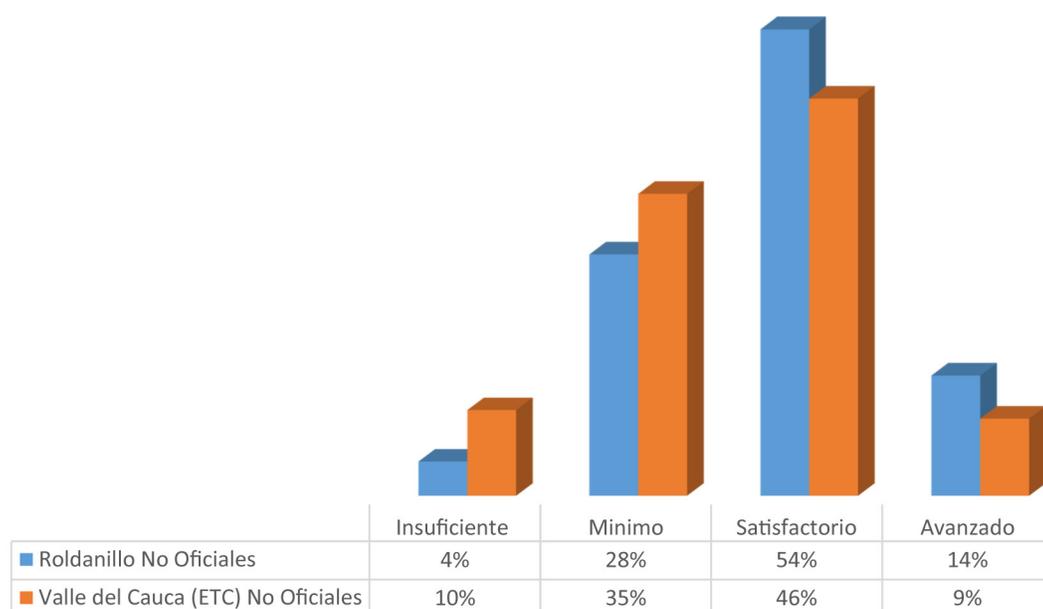


Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos oficiales urbanos de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) permite registrar un mejor desempeño satisfactorio con un 3% por encima del nivel departamental y un 3% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 1% por debajo del Valle del Cauca y un 1% por encima del nivel avanzado.

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos oficiales rurales de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) permite registrar un mejor desempeño satisfactorio con un 1% por encima del nivel departamental y un 5% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 5% por encima del nivel del Valle del Cauca y un 1% por debajo del nivel avanzado.

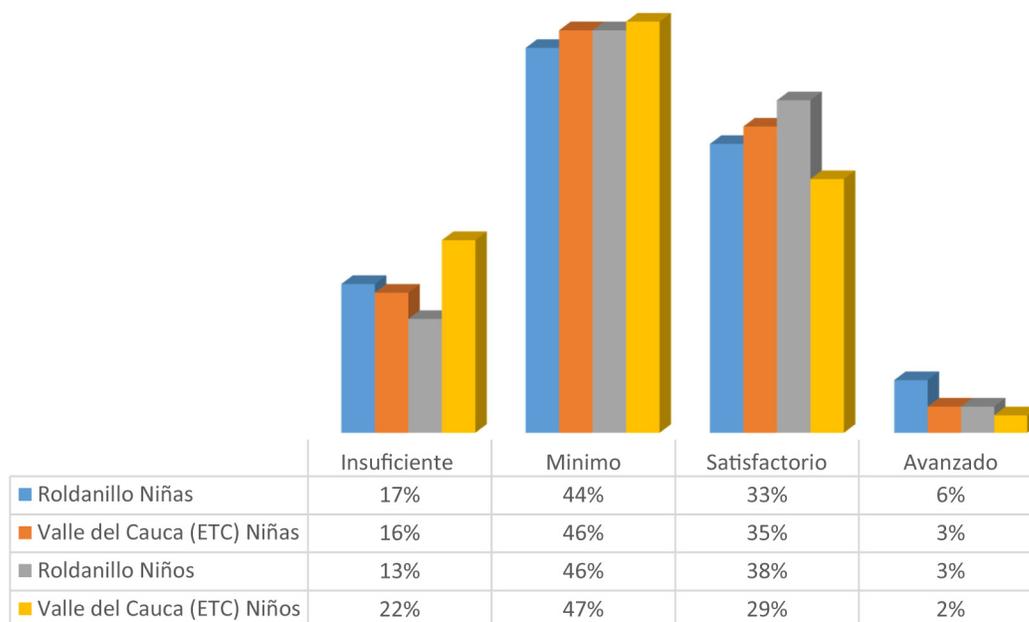
Gráfica 38. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 9 según Sector No Oficial 2014



Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos no oficiales de Roldanillo y el Valle de Cauca (ETC) permite observar un mejor desempeño a nivel satisfactorio con un 8% por encima del departamental y un 6% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 7% por debajo del nivel del departamento y 5% por encima del nivel avanzado.

Gráfica 39. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 9 según género año 2014

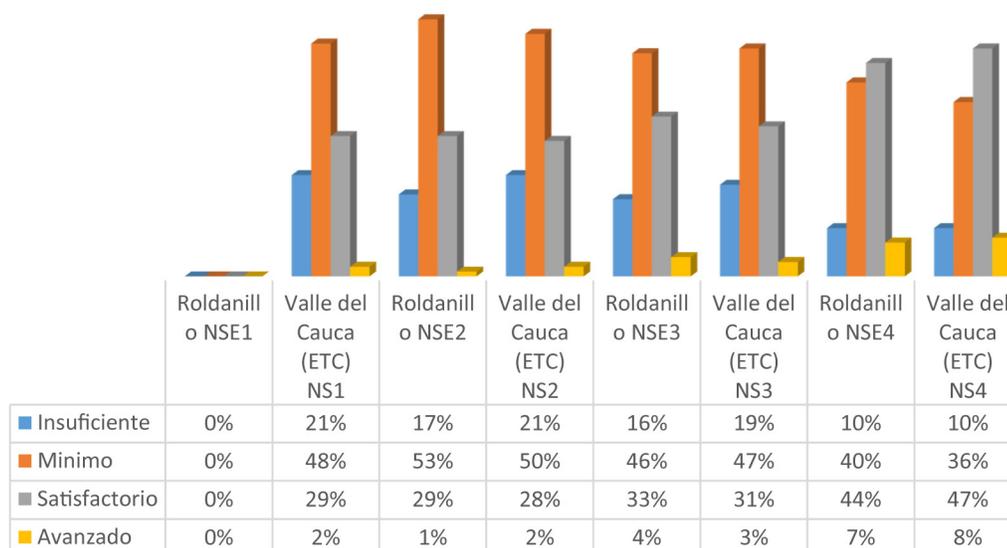


Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La comparación del nivel de desempeño en entre el municipio de Roldanillo y el Valle de Cauca (ETC) según género evidencia un menor desempeño femenino a nivel satisfactorio con un 2% por debajo del departamental y un 1% por encima del nivel insuficiente. En cuanto al nivel mínimo femenino se presenta un 2% por debajo del departamental y un 3% por encima del nivel avanzado.

Por su parte en el nivel satisfactorio masculino se presenta un mejor desempeño con un 9% por encima del departamental y un 9% por debajo del nivel insuficiente. Mientras que el desempeño mínimo masculino presenta un 1% por debajo del departamental y un 1% por encima del nivel avanzado.

Gráfica 40. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Lenguaje grado 9 según Nivel Socioeconómico 2014



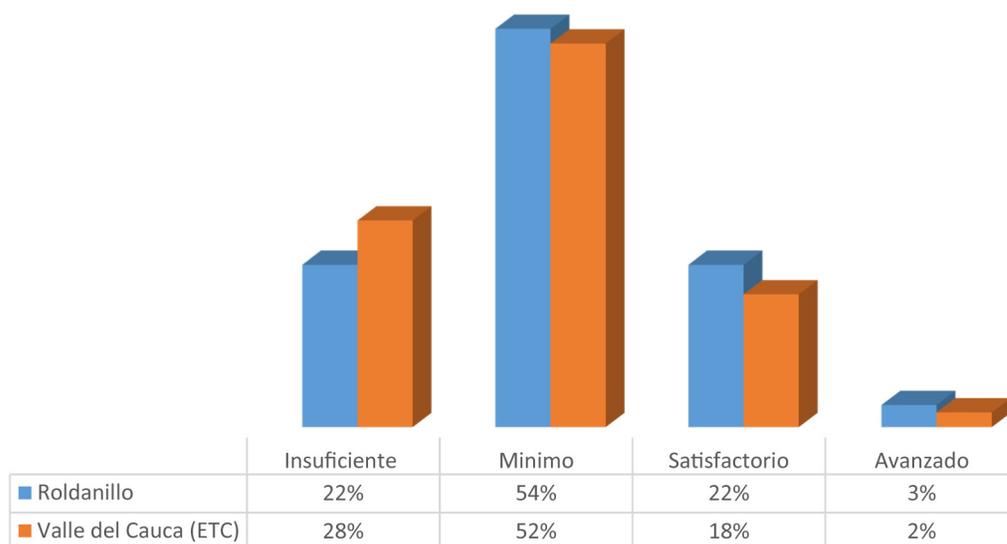
Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La Gráfica permite evidenciar que el Nivel Socioeconómico 1 (NSE1) no cuenta con datos de estudiantes que presentaran esta prueba. Mientras el NSE2 presenta un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 1% por encima del nivel departamental y un 4% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 3% por encima del nivel del Valle y un 1% por debajo del nivel avanzado.

Por su parte el NS3 se evidencia un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 2% por encima del nivel departamental y un 3% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 1% por debajo del nivel del Valle y un 1% por encima del nivel avanzado. Mientras el NS4 se evidencia un menor desempeño a nivel satisfactorio con 3% por debajo del nivel departamental y un porcentaje equivalente al nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 4% por encima del nivel del Valle y un 1% por debajo del nivel avanzado.

MATEMÁTICAS

Gráfica 41. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Matemáticas grado 9 año 2014

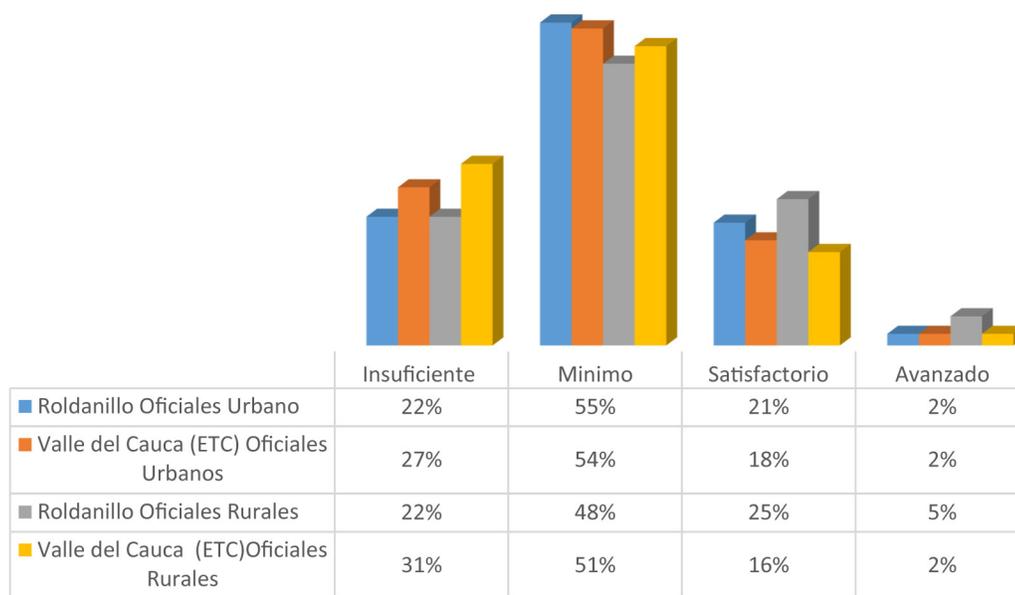


Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La comparación del nivel de desempeño del municipio y el Valle de Cauca (Entidad Territorial Certificada) evidencia un mejor desempeño a nivel satisfactorio con un 4% por encima del departamental y un 5% por debajo del nivel insuficiente del Valle del Cauca. En cuanto al nivel de desempeño mínimo presenta un 2% por debajo del porcentaje departamental y un 3% por encima del nivel avanzado.

De forma general, el municipio de Roldanillo presenta mejores resultados en nivel satisfactorio debido a que el porcentaje de estudiantes se concentra en este nivel y en el mínimo, y sólo el 3% en el nivel avanzado.

Gráfica 42. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Matemáticas grado 9 según sector y zona año 2014

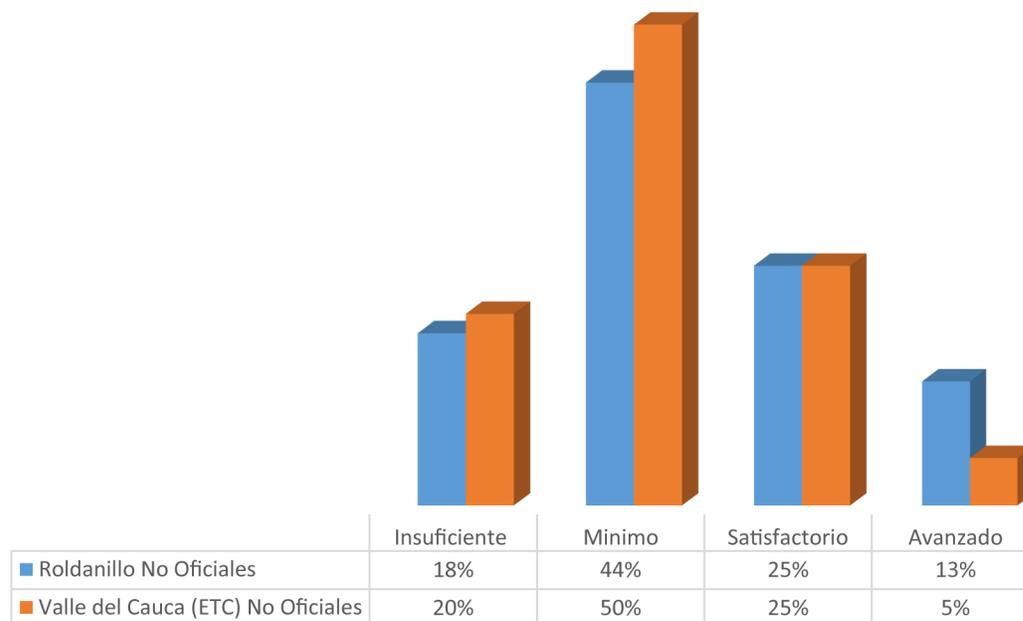


Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos oficiales urbanos de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) permite registrar un mejor desempeño satisfactorio con un 3% por encima del nivel departamental y un 5% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 1% por encima del Valle del Cauca y un porcentaje equivalente al nivel avanzado.

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos oficiales rurales de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) permite registrar un mejor desempeño satisfactorio con un 9% por encima del nivel departamental y un 9% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 3% por debajo del nivel del Valle del Cauca y un 3% por encima del nivel avanzado.

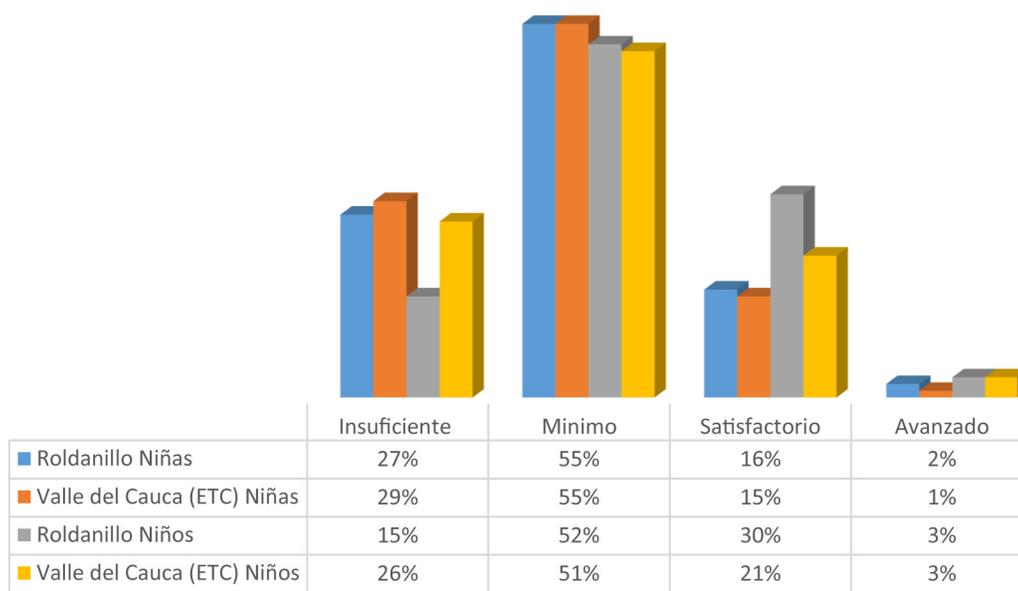
Gráfica 43. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Matemáticas grado 9 según Sector No Oficial año 2014



Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos no oficiales de Roldanillo y el Valle de Cauca (ETC) permite observar un desempeño equivalente al nivel satisfactorio departamental y un 2% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 6% por debajo del nivel del departamento y 8% por encima del nivel avanzado.

Gráfica 44. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Matemáticas grado 9 según género año 2014

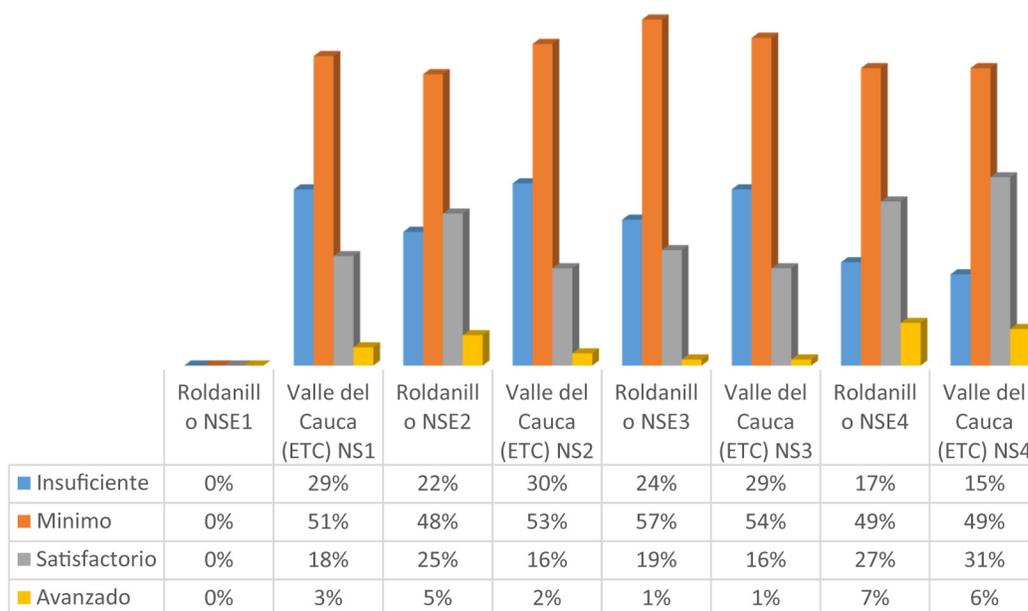


Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La comparación del nivel de desempeño en entre el municipio de Roldanillo y el Valle de Cauca (ETC) según género evidencia un mejor desempeño femenino a nivel satisfactorio con un 1% por encima del departamental y un 2% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel mínimo femenino se presenta un porcentaje equivalente al departamental y un 1% por encima del nivel avanzado.

Por su parte en el nivel satisfactorio masculino se presenta un mejor desempeño con un 9% por encima del departamental y un 11% por debajo del nivel insuficiente. Mientras que el desempeño mínimo masculino presenta un 1% por encima del departamental y un porcentaje equivalente al nivel avanzado.

Gráfica 45. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) área Matemáticas grado 9 según Nivel Socioeconómico 2014



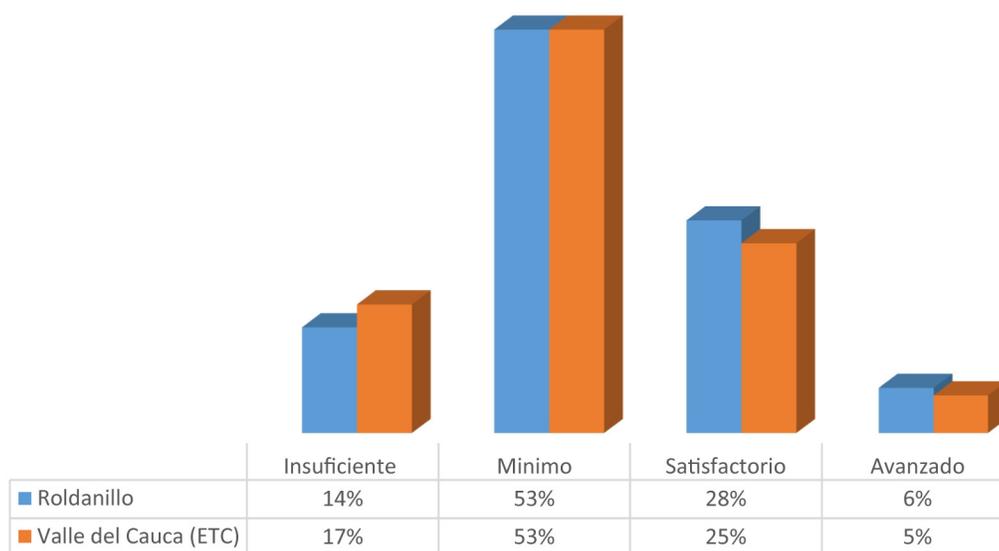
Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La Gráfica permite evidenciar que el Nivel Socioeconómico 1 (NSE1) no cuenta con datos de estudiantes que presentaran esta prueba. Mientras el NSE2 presenta un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 8% por encima del nivel departamental y un 8% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 5% por debajo del nivel del Valle y un 3% por encima del nivel avanzado.

Por su parte el NS3 se evidencia un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 3% por encima del nivel departamental y un 5% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 3% por encima del nivel del Valle y un porcentaje equivalente nivel avanzado. Mientras el NS4 se evidencia un menor desempeño a nivel satisfactorio con 4% por debajo del nivel departamental y un 2% por encima del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un porcentaje equivalente al nivel del Valle y un 1% por encima del nivel avanzado.

CIENCIAS NATURALES

Gráfica 46. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Ciencias Naturales grado 9 año 2014

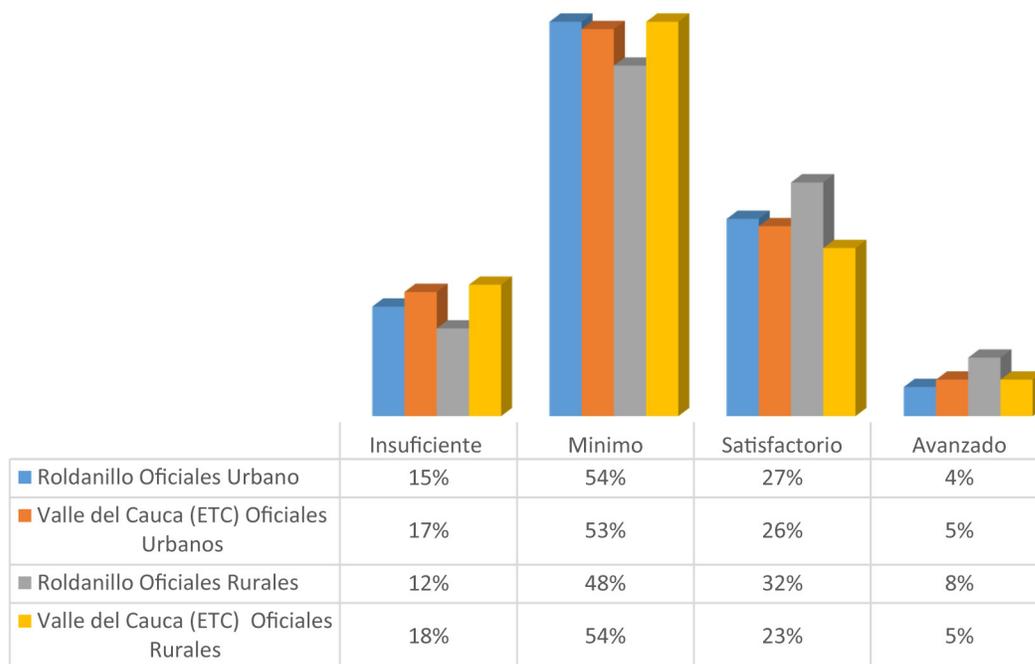


Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La comparación del nivel de desempeño del municipio y el Valle de Cauca (Entidad Territorial Certificada) evidencia un mejor desempeño a nivel satisfactorio con un 3% por encima del departamental y un 3% por debajo del nivel insuficiente del Valle del Cauca. En cuanto al nivel de desempeño mínimo presenta un porcentaje equivalente al porcentaje departamental y un 1% por encima del nivel avanzado.

De forma general, el municipio de Roldanillo presenta mejores resultados en nivel satisfactorio debido a que el porcentaje de estudiantes se concentra en este nivel y en el mínimo, y sólo el 6% en el nivel avanzado.

Gráfica 47. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Ciencias Naturales grado 9 según sector y zona 2014

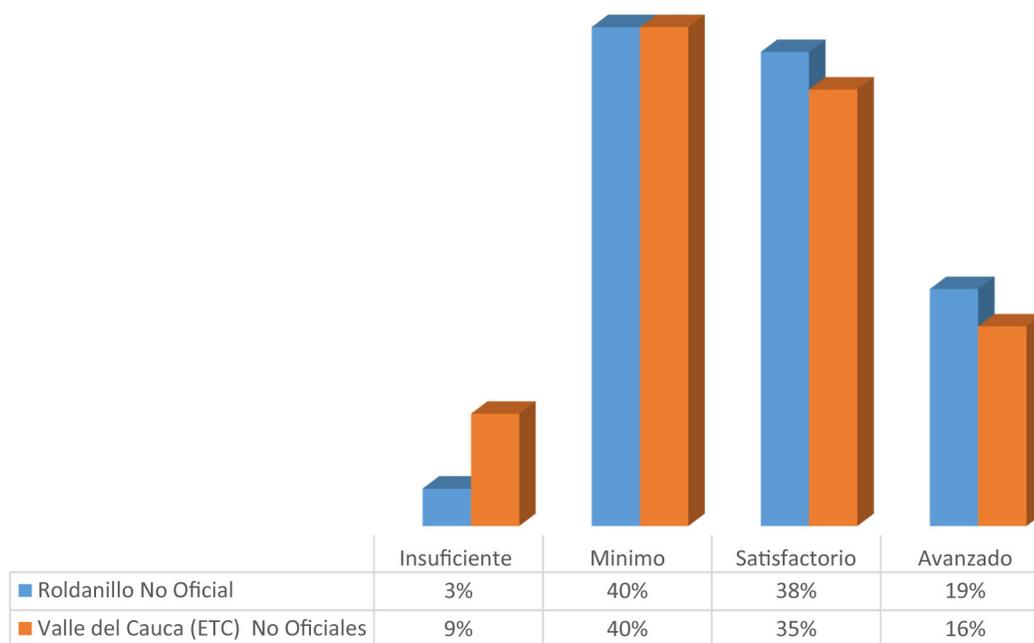


Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos oficiales urbanos de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) permite registrar un mejor desempeño satisfactorio con un 1% por encima del nivel departamental y un 2% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 1% por encima del Valle del Cauca y un 1% por debajo del nivel avanzado.

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos oficiales rurales de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) permite registrar un mejor desempeño satisfactorio con un 9% por encima del nivel departamental y un 6% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 6% por debajo del nivel del Valle del Cauca y un 3% por encima del nivel avanzado.

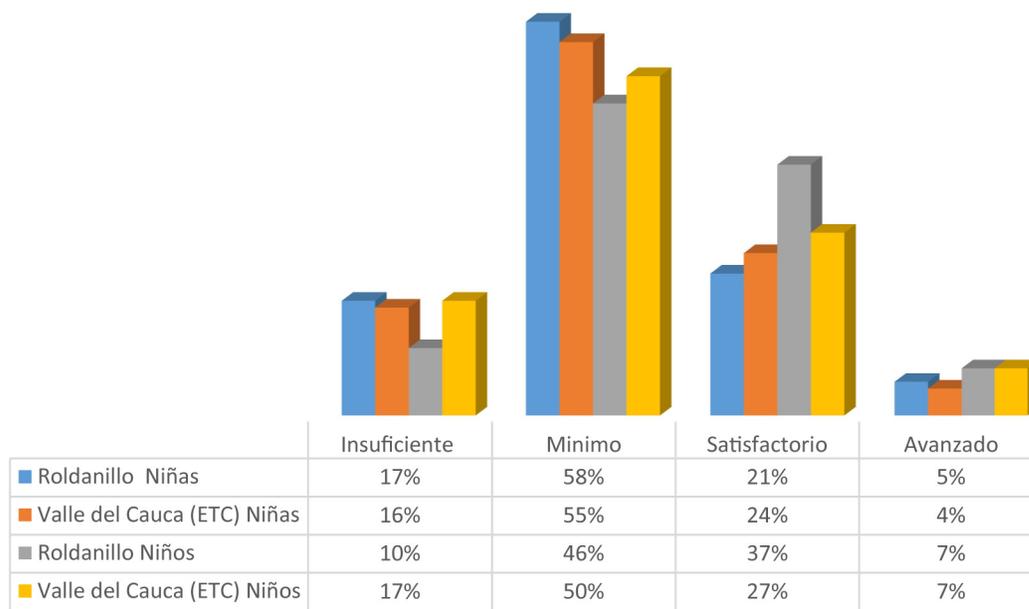
Gráfica 48. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) área Ciencias Naturales grado 9 según Sector No Oficial 2014



Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos no oficiales de Roldanillo y el Valle de Cauca (ETC) permite observar un mejor desempeño a nivel satisfactorio con un 3% por encima del departamental y un 6% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un porcentaje equivalente al nivel del departamento y 3% por encima del nivel avanzado.

Gráfica 49. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) en el área de Ciencias Naturales grado 9 según género año 2014

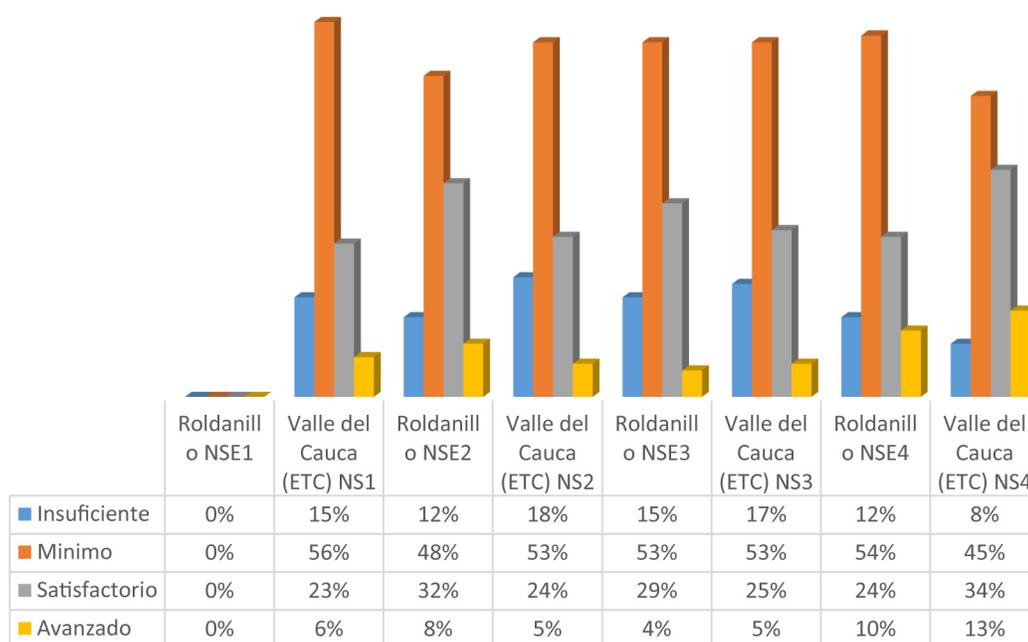


Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La comparación del nivel de desempeño en entre el municipio de Roldanillo y el Valle de Cauca (ETC) según género evidencia un mejor desempeño femenino a nivel satisfactorio con un 3% por debajo del departamental y un 1% por encima del nivel insuficiente. En cuanto al nivel mínimo femenino se presenta un 3% por encima del departamental y un 1% por encima del nivel avanzado.

Por su parte en el nivel satisfactorio masculino se presenta un mejor desempeño con un 10% por encima del departamental y un 7% por debajo del nivel insuficiente. Mientras que el desempeño mínimo masculino presenta un 4% por debajo del departamental y un porcentaje equivalente al nivel avanzado.

Gráfica 50. Comparación del Nivel de Desempeño entre el Municipio de Roldanillo y el Valle del Cauca (ETC) área Ciencias Naturales grado 9 según Nivel Socioeconómico 2014



Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

La Gráfica permite evidenciar que el Nivel Socioeconómico 1 (NSE1) no cuenta con datos de estudiantes que presentaran esta prueba. Mientras el NSE2 presenta un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 8% por encima del nivel departamental y un 6% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 5% por debajo del nivel del Valle y un 3% por encima del nivel avanzado.

Por su parte el NS3 se evidencia un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 4% por encima del nivel departamental y un 2% debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un porcentaje equivalente al nivel del Valle y un 1% por debajo del nivel avanzado. Mientras el NS4 se evidencia un menor desempeño a nivel satisfactorio con 10% por debajo del nivel departamental y un 6% por encima del nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo se presenta un 9% por encima del nivel del Valle y un 3% por debajo del nivel avanzado.

PRUEBAS SABER 11

La importancia de las Pruebas Saber 11, radica en el impacto que estas generan en el acceso a la educación superior, ya que los resultados que se producen de la valoración de conocimientos a estudiantes en 7 áreas específicas (Biología, Ciencias Sociales, Filosofía, Física, Lenguaje, Matemáticas y Química)¹⁶, permiten a las Universidades seleccionar de forma objetiva a los candidatos de diferentes pregrados; a las Secretarías de Educación para emprender labores de mejoramiento, diseño de estrategias pedagógicas, cualificación profesional, mejoría en ambientes de aprendizaje; todo esto debe desembocar en el emprendimiento de acciones de mejora según el nivel de desempeño de los estudiantes en todos los ámbitos de intervención.

Al respecto es importante tener en cuenta la alta tasa de deserción que presenta el departamento en los grados 10 y 11, lo que impacta directamente en la presentación de Pruebas Saber 11, de manera que se puede establecer como necesidad fundamental el fomento de las bajas tasas de matrícula, de la mano con planes de aprendizaje para el fortalecimiento y preparación para las pruebas de estado.

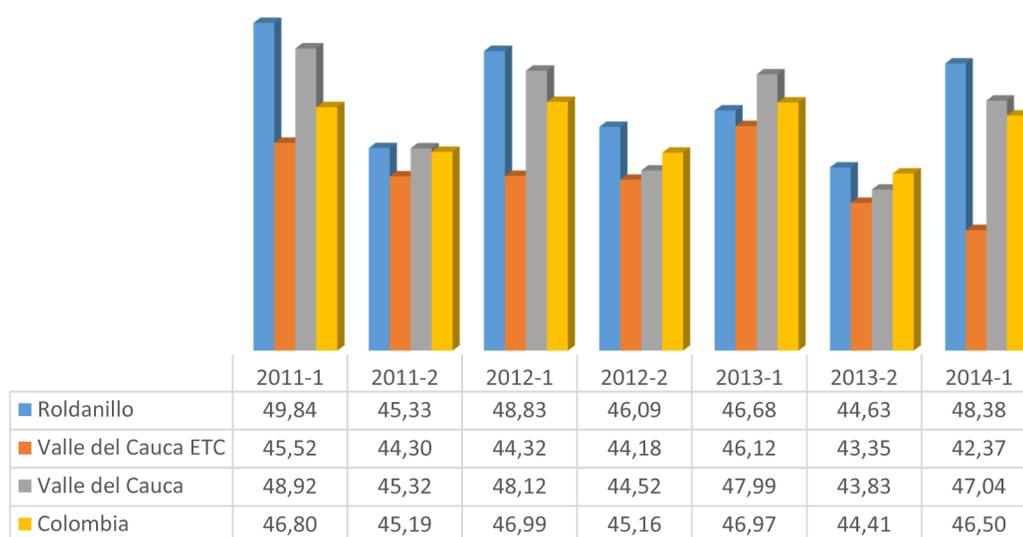
Con el objeto de realizar un análisis de la evolución en los promedios, a continuación se presentan los resultados desagregados de Pruebas Saber 11 entre los años 2011 y 2014, por semestre, área y en comparación con el Valle del Cauca como Entidad Territorial, Valle del Cauca y Colombia.

¹⁶ El área de conocimiento de Inglés, hace parte de Prueba Saber 11, pero se incluye dentro del indicador de Pertinencia debido a la necesidad de un análisis conjunto de las políticas de bilingüismo.

ÁREAS NÚCLEO COMÚN

BIOLOGÍA

Gráfica 51. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Biología para la prueba Saber 11. En Roldanillo, periodo 2011-2014



Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015

En relación con la evolución de los resultados en el área de Biología en las pruebas Saber 11°, el municipio de Roldanillo para los años 2011 (1), 2012 (1) (2), 2013 (2) y 2014 (1) presenta un promedio superior en comparación con el desempeño del Valle del Cauca ETC, Valle del Cauca y nacional. Mientras que para los años 2011 (2) y 2013 (1) se evidencia un promedio superior en comparación con Valle del Cauca ETC y Valle del Cauca e inferior con el nivel nacional.

CIENCIAS SOCIALES

Gráfica 52. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Ciencias Sociales para la prueba Saber 11. En Roldanillo, periodo 2011-2014



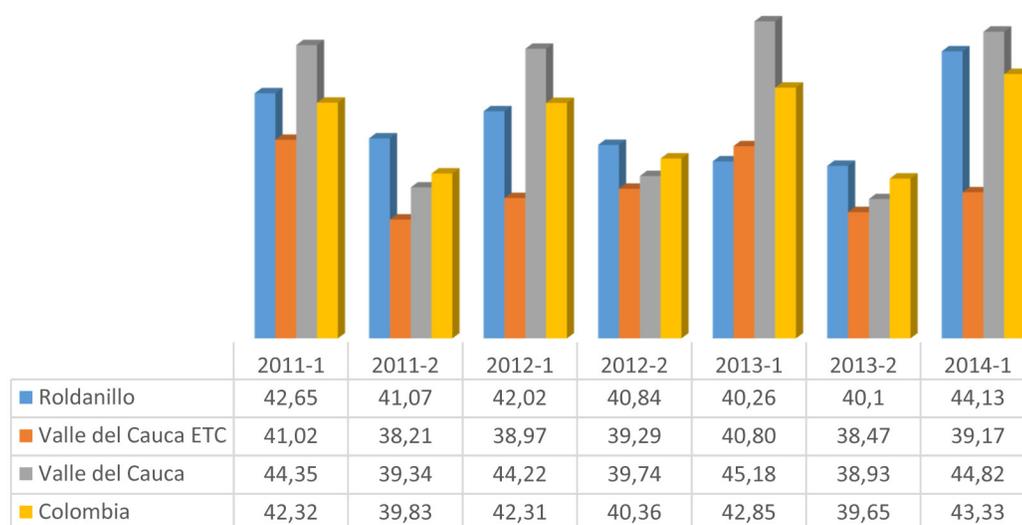
Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015

En relación con la evolución de los resultados en el área de Ciencias Sociales en las pruebas Saber 11°, el municipio de Roldanillo para los años 2011 (1), 2012 (1) (2) y 2013 (2) presenta un promedio superior en comparación con el desempeño del Valle del Cauca ETC, Valle del Cauca y nacional.

Mientras que para los años 2011 (2) se evidencia un promedio superior en comparación con Valle del Cauca ETC y Valle del Cauca e inferior con el nivel nacional. Para el año 2013 (1) presenta un promedio inferior en comparación Valle del Cauca y nacional, para el 2014 (1) se evidencia un promedio superior en comparación con Valle del Cauca ETC y Valle del Cauca e inferior con el nivel nacional.

FILOSOFÍA

Gráfica 53. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Filosofía para la prueba Saber 11. En Roldanillo, periodo 2011-2014



Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015

En relación con la evolución de los resultados en el área de Filosofía en las pruebas Saber 11°, el municipio de Roldanillo para los años 2011 (1), 2012 (1) y 2014 (1) presenta un promedio superior en comparación con el desempeño del Valle del Cauca ETC e inferior con el Valle del Cauca y la nación.

Mientras que para los años 2011 (2), 2012 (2) y 2013 (2) se evidencia un promedio superior en comparación con Valle del Cauca ETC, Valle del Cauca y nacional. Para el año 2013 (1) inferior en comparación con Valle del Cauca ETC, Valle del Cauca y nacional.

FÍSICA

Gráfica 54. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Física para la prueba Saber 11. En Roldanillo, periodo 2011-2014



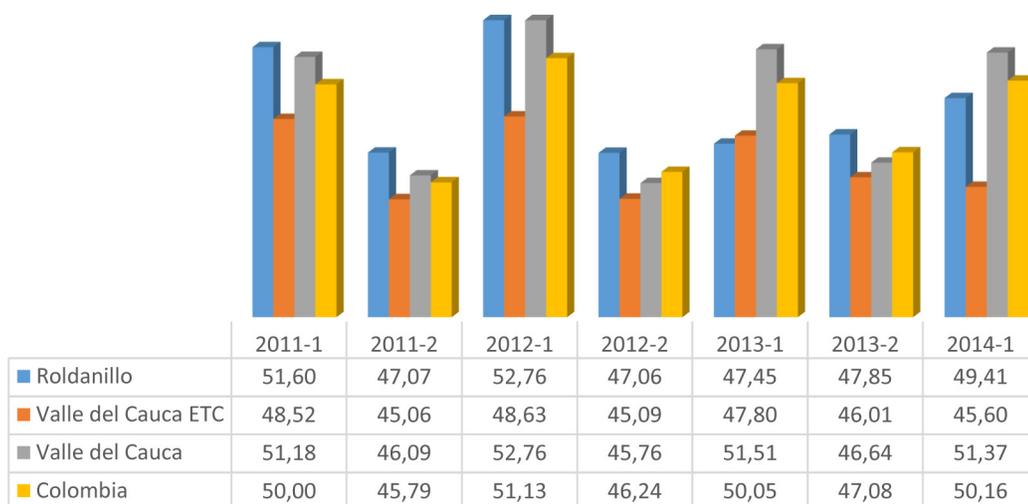
Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015

En relación con la evolución de los resultados en el área de Física en las pruebas Saber 11°, el municipio de Roldanillo para los años 2011 (1) (2), 2012 (1), 2013 (2) y 2014 (1) presenta un promedio superior en comparación con el desempeño del Valle del Cauca ETC e inferior con el Valle del Cauca y la nación.

Mientras que para el año 2012 (2) un promedio superior del Valle del Cauca ETC, Valle del Cauca e inferior al nacional. En el 2013 (1) se evidencia un promedio superior en comparación con Valle del Cauca ETC e inferior Valle del Cauca y nacional.

LENGUAJE

Gráfica 55. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Lenguaje para la prueba Saber 11. En Roldanillo, periodo 2011-2014



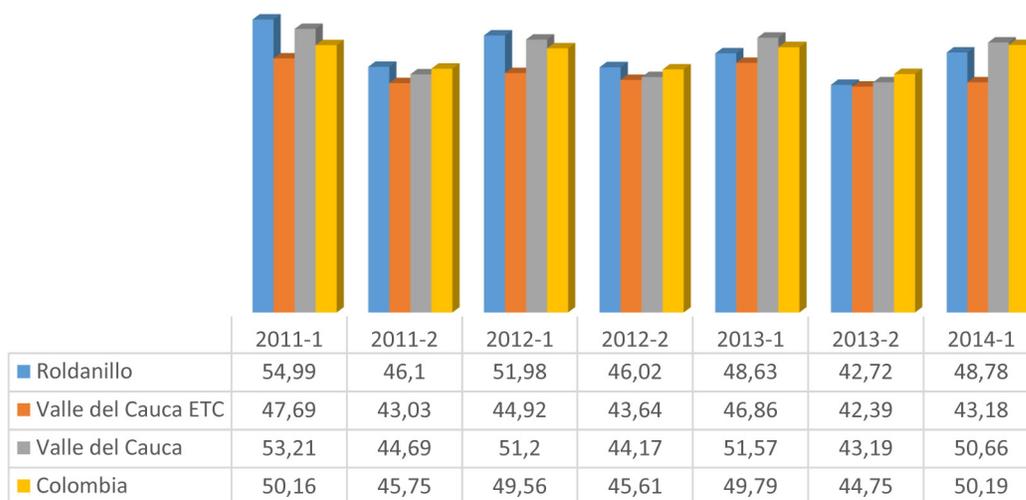
Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015

En relación con la evolución de los resultados en el área de Lenguaje en las pruebas Saber 11°, el municipio de Roldanillo para los años 2011 (1) (2), 2012 (2) y 2013 (2) presenta un promedio superior en comparación con el desempeño del Valle del Cauca ETC, el Valle del Cauca y la nación.

Mientras que para los años 2012 (1) y 2013 (2) se evidencia un promedio superior en comparación con Valle del Cauca ETC y nacional e inferior con el Valle del Cauca. Para el año 2013 (1) inferior en comparación con Valle del Cauca ETC, Valle del Cauca y nacional. Para el año 2014 superior con el Valle del Cauca ETC e inferior con Valle del Cauca y nacional.

MATEMÁTICAS

Gráfica 56. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Matemática para la prueba Saber 11. En Roldanillo, periodo 2011-2014

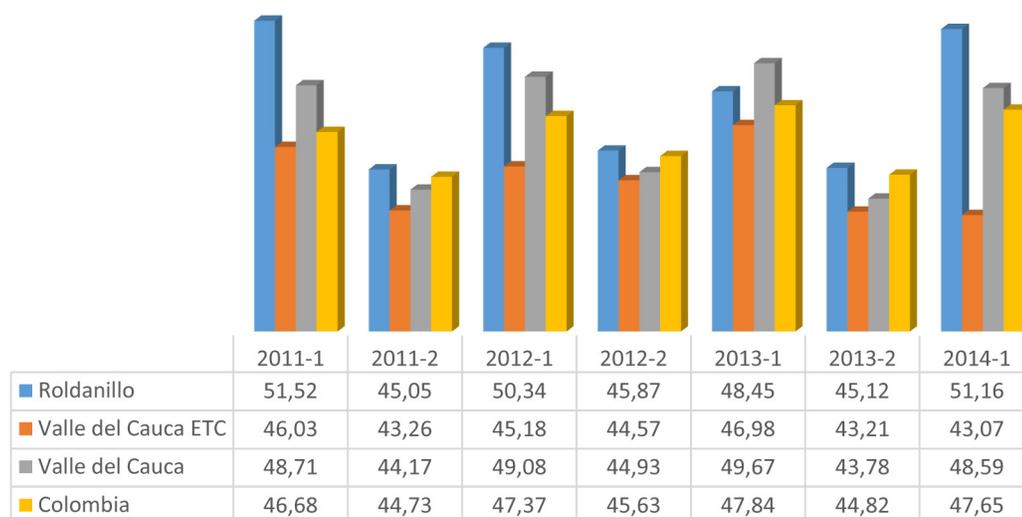


Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015

En relación con la evolución de los resultados en el área de Matemáticas en las pruebas Saber 11°, el municipio de Roldanillo para los años 2011 (1) (2), 2012 (1) (2), y 2014 (1) presenta un promedio superior en comparación con el promedio del Valle del Cauca ETC, el Valle del Cauca y la nación. Mientras que para los años 2013 (1) (2) y 2014 (1) se evidencia un promedio superior con el Valle del Cauca ETC e inferior con el Valle del Cauca y el nacional.

QUÍMICA

Gráfica 57. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Química para la prueba Saber 11. En Roldanillo, periodo 2011-2014



Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015

En relación con la evolución de los resultados en el área de Química en las pruebas Saber 11°, el municipio de Roldanillo para los años 2011 (1) (2), 2012 (1) (2), 2013 (2) y 2014 (1) presenta un promedio superior en comparación con el desempeño del Valle del Cauca ETC, Valle del Cauca y nacional. Mientras que para el año 2013 (1) se evidencia un promedio superior en comparación con Valle del Cauca ETC y el nivel nacional e inferior con el Valle del Cauca.

3.3 ANÁLISIS DE PROGRESO

El progreso permite entender cuánto ha mejorado el municipio en relación con años anteriores. Concepto que el Índice Sintético de Calidad Educativa (ISCE) implementa a partir del 2015 como parte de los 4 componentes que establece para evaluar el mejoramiento educativo (Progreso, desempeño, eficiencia y ambiente escolar). A continuación se presenta el resumen de progreso que arrojan los resultados de las Pruebas Saber en el municipio de Roldanillo por grado, área y en comparación con años anteriores.¹⁷

PROGRESO PRUEBAS SABER 2012-2014

PRUEBAS SABER 3° 2012-2014

LENGUAJE

Tabla 15. Evolución del Nivel de Desempeño de la prueba Saber 3° en el área de Lenguaje para los años 2012- 2014. En Roldanillo

AÑO	INSUFICIENTE	MÍNIMO	SATISFACTORIO	AVANZADO
2012	16%	37%	35%	12%
2013	16%	31%	41%	12%
2014	11%	29%	38%	22%

Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

MATEMÁTICAS

Tabla 16. Evolución del Nivel de Desempeño de la prueba Saber 3° en el área de Matemáticas para los años 2012-2014. En Roldanillo

AÑO	INSUFICIENTE	MÍNIMO	SATISFACTORIO	AVANZADO
2012	20%	34%	31%	14%
2013	18%	36%	29%	17%
2014	14%	30%	32%	24%

Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

¹⁷ Los resultados de desempeño fueron presentados en el ítem anterior, y la tasa de aprobación y reprobación hacen parte del indicador de cobertura.

PRUEBA SABER 5° 2012-2014

LENGUAJE

Tabla 17. Evolución del Nivel de Desempeño de la prueba Saber 5° en el área de Lenguaje para los años 2012-2014. En Roldanillo

AÑO	INSUFICIENTE	MÍNIMO	SATISFACTORIO	AVANZADO
2012	15%	44%	31%	11%
2013	13%	45%	35%	7%
2014	14%	38%	33%	15%

Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

MATEMÁTICAS

Tabla 18. Evolución del Nivel de Desempeño de la prueba Saber 5° en el área de Matemáticas para los años 2012-2014. En Roldanillo

AÑO	INSUFICIENTE	MÍNIMO	SATISFACTORIO	AVANZADO
2012	36%	35%	20%	9%
2013	38%	33%	20%	9%
2014	36%	27%	23%	13%

Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

CIENCIAS NATURALES

Tabla 19. Evolución del Nivel de Desempeño de la prueba Saber 5° para los años 2012-2014. En Roldanillo

AÑO	INSUFICIENTE	MÍNIMO	SATISFACTORIO	AVANZADO
2012	16%	51%	22%	12%
2014	13%	50%	22%	16%

Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

PRUEBA SABER 9° 2012-2014

LENGUAJE

Tabla 20. Evolución del Nivel de Desempeño de la prueba Saber 9° en el área de Lenguaje para los años 2012-2013. En Roldanillo

AÑO	INSUFICIENTE	MÍNIMO	SATISFACTORIO	AVANZADO
2012	9%	43%	45%	2%
2013	14%	41%	41%	3%

Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

MATEMÁTICAS

Tabla 21. Evolución del Nivel de Desempeño de la prueba Saber 9° en el área de Matemáticas para los años 2012-2013. En Roldanillo

AÑO	INSUFICIENTE	MÍNIMO	SATISFACTORIO	AVANZADO
2012	14%	60%	22%	4%
2013	15%	62%	22%	1%

Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

CIENCIAS NATURALES

Tabla 22. Evolución del Nivel de Desempeño de la prueba Saber 9° en el área de Matemáticas para los años 2012-2014. En Roldanillo

AÑO	INSUFICIENTE	MÍNIMO	SATISFACTORIO	AVANZADO
2012	6%	48%	37%	9%
2014	14%	53%	28%	6%

Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015

4. EFICIENCIA EDUCATIVA

Una de las políticas del Ministerio Nacional de Educación es la de garantizar la permanencia de niños, niñas y jóvenes en el sistema escolar, logrando aumentar la tasa de aprobación, la cual es definida en el Sistema Nacional de Indicadores Educativos para los Niveles de Preescolar, básica y media en Colombia¹⁸ como una manifestación del logro escolar. En este sentido, la tasa de aprobación es el porcentaje de alumnos matriculados que acreditaron los conocimientos requeridos en los programas educativos de determinado nivel y son promovidos al siguiente nivel académico.

Así mismo, reducir la tasa de reprobación, evitando que el estudiante deserte del sistema educativo, es en términos estadísticos el porcentaje de alumnos matriculados que no acreditaron los conocimientos requeridos en los programas educativos de determinado nivel y deben volver a cursar el nivel.

A continuación se muestran las tasas de aprobación, reprobación, desertores y repitentes entre los años 2012 al 2015 para el municipio de Roldanillo.

4.1 APROBACIÓN

Tabla 23. Evolución de la Tasa de Aprobación en Roldanillo

SITUACIÓN ACADÉMICA	2012		2013		2014		2015	
	Estudiantes	%	Estudiantes	%	Estudiantes	%	Estudiantes	%
APROBÓ	6246	85%	6139	85,5%	5827	87%	6310	92,4%

Fuente: Elaboración propia con base en Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexos 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

¹⁸ Ministerio Nacional de Educación Nacional. *Sistema Nacional de Indicadores Educativos para los Niveles de Preescolar, básica y media en Colombia*. Bogotá. Julio de 2013. pp. 69, 74.

4.2 REPROBACIÓN

Tabla 24. Evolución de la Tasa de Reprobación en Roldanillo

SITUACIÓN ACADÉMICA	2012		2013		2014		2015	
	Estudiantes	%	Estudiantes	%	Estudiantes	%	Estudiantes	%
REPROBÓ	481	6,6%	377	5,2%	362	5%	14	0,21%

Fuente: Elaboración propia con base en Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexos 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

4.3 DESERTORES

Tabla 25. Evolución del Número de Estudiantes Desertores y la Tasa de Deserción Estudiantil. En Roldanillo. Periodo 2012 -2015

SITUACIÓN ACADÉMICA	2012		2013		2014		2015	
	Estudiantes	%	Estudiantes	%	Estudiantes	%	Estudiantes	%
DESERTORES	18	0.2%	65	0.9%	65	1.0%	31	0.5%

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

4.4 REPITENTES

Tabla 26. Evolución del Número de Estudiantes Repitentes y la Tasa de Estudiantes Repitentes. En Roldanillo. Periodo 2012 -2015

SITUACIÓN ACADÉMICA	2012		2013		2014		2015	
	Estudiantes	%	Estudiantes	%	Estudiantes	%	Estudiantes	%
REPITENTES	186	2.5%	238	3.3%	60	0.9%	214	3.1%

Fuente: Elaboración propia con base a información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema integrado de Matricula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendario A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

En el municipio de Roldanillo, se deben fortalecer políticas que garanticen la permanencia de los niños, niñas y jóvenes en el sistema, logrando una disminución en la tasa de reprobación. De acuerdo con los actores consultados en la subregión Norte, en talleres de socialización, se identificaron factores que afectan el sistema educativo, como lo son: la existencia de población flotante, poco trabajo en investigación, incumplimiento de metas institucionales, mucha población en extra-edad, transporte y la alimentación deficiente que no llega oportunamente. Agresión de padres de familia a personal de las IE y falta de acompañamiento al proceso educativo de los hijos, falta de interés de los estudiantes, ausencia de adaptaciones curriculares a nuevas realidades juveniles, bajo seguimiento de actividades escolares por parte de docentes, sistemas de evaluación poco integrales.

Así mismo, se presentan amenazas como el hacinamiento de estudiantes, pocas posibilidades de empleo, inseguridad por grupos armados y delincuencia común, procesos migratorios, falta de nombramientos docentes y administrativos y capacitación a docentes mal planeadas por parte de la Secretaría de Educación Departamental, en meses inadecuados impidiendo que los docentes accedan a estos procesos de formación. Todos estos factores influyen en la tasa de aprobación y reprobación, presentándose variaciones en el número de estudiantes matriculados en el periodo de estudio 2012-2015.

En este sentido, en la construcción de una educación con calidad, las estrategias que se implementen deben contribuir al fortalecimiento de competencias y habilidades de cada uno de los estudiantes, posibilitándoles un desarrollo continuo teniendo en cuenta los diferentes contextos, las características de la comunidad educativa y la sociedad. Por consiguiente el Ministerio de Educación no sólo debe enfocarse en fortalecer las políticas de acceso y permanencia con los desayunos y el transporte escolar, sino también asegurar que los ambientes educativos cuenten con entornos saludables y seguros, que permitan brindar una educación plena a todos los niños, niñas y jóvenes.

5. PERTINENCIA

La política de innovación y pertinencia tiene como propósito lograr que el sistema educativo responda a las exigencias y necesidades de los estudiantes, la sociedad y el sector productivo, formando el capital humano en competencias básicas, laborales y ciudadanas necesarias para mejorar las condiciones de empleabilidad de los bachilleres y profesionales, y la competitividad del Departamento¹⁹.

El Ministerio de Educación Nacional ha planteado que los estudiantes desarrollen dos habilidades necesarias para desempeñarse en cualquier entorno productivo. La primera habilidad es dominar el inglés, la segunda habilidad es la de utilizar eficientemente las nuevas tecnologías TIC.

5.1 INNOVACIÓN

Con el fin de disminuir la brecha en el acceso y uso de las tecnologías de la información y la comunicación, el Gobierno Nacional tiene como prioridad garantizar la conectividad en los establecimientos educativos. El Ministerio de Educación Nacional y el Ministerio de la Información y las Tecnologías (Min TIC) promovieron el proyecto “Conexión Total” y los “Kioscos Vive Digital” con el fin de fortalecer las competencias de los estudiantes en el uso de las TIC, ampliando la conectividad en los establecimientos educativos, mejorando la cobertura y los procesos de formación.

Asu vez, el gobierno departamental en el Plan Sectorial de Educación 2012-2015 promueve la masificación de las tecnologías de la información, la innovación y la comunicación TIC, planteando las siguientes políticas:

Mejorar las prácticas didácticas a través de la incorporación de las TIC para promover que todos los estudiantes tengan acceso a las tecnologías de la información y las comunicaciones, garantizando la conectividad en banda ancha.

Trabajar conjuntamente con Colciencias para fomentar la Ciencia y la Tecnología en los establecimientos educativos oficiales del Departamento. Impulsando los proyectos de innovación e investigación de estudiantes y docentes.

Dotar las sedes educativas con conexión de banda ancha para crear canales de transmisión de datos, con el fin de montar aulas virtuales y móviles que permitan a docentes altamente capacitados dar clases a distancia en establecimientos educativos de difícil acceso.

¹⁹ Gobernación del Valle del Cauca. Secretaría de Educación Departamental. Plan Sectorial 2012-2015 Ubeimar Delgado. P. 30

El Ministerio de Educación Nacional y Min TIC desarrollaron el proyecto “Vive Digital” a través de los “Kioscos Vive Digital” que se implementaron en 2 fases: “Kioscos Vive Digital” Fase 1 para las zonas rurales, ubicados en casas de familia, salones comunales, droguerías, tiendas y colegios, con tres Tipos de Kioscos de acuerdo con el número de equipos. Kioscos Tipo A: 2 computadores, 1 línea Telefónica, 1 Impresora Multifuncional. Kioscos Tipo B: 4 Computadores, 2 Líneas Telefónicas, 1 Impresora Multifuncional. Kioscos Tipo C: 6 Computadores, 2 Líneas Telefónicas, 1 Impresora Multifuncional Color, 1 Televisor/DVD.

Tabla 27. Descripción de los tipos de “kiosco vive digital”. En Roldanillo

TIPO	EQUIPOS	SERVICIOS
TIPO A	2 COMPUTADORES	INTERNET
	1 LÍNEA TELEFÓNICA	TELEFONÍA
TIPO B	4 COMPUTADORES	INTERNET
	2 LÍNEAS TELEFÓNICAS	TELEFONÍA ESCANEADO
	1 IMPRESORA MULTIFUNCIONAL	FOTOCOPIAS
TIPO C	6 COMPUTADORES	INTERNET
	2 LÍNEAS TELEFÓNICAS	TELEFONÍA ESCANEADO
	1 IMPRESORA MULTIFUNCIONAL COLOR	FOTOCOPIAS
	1 TELEVISOR/DVD	

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (Min TIC) y Secretaría de Educación Departamental. Fecha de consulta septiembre de 2015

En la Fase 2, los “Kioscos Vive Digital” están ubicados en sedes y establecimientos educativos de municipios no certificados del Valle del Cauca.

Tabla 28. “Kioscos Vive Digital” en Roldanillo Fase No 1, según Tipo

TIPO KIOSCO	No. KIOSCOS	% KIOSCOS
A	0	0%
B	2	100%
C	0	0%
TOTAL KIOSCOS	2	100%

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (Min TIC) y Secretaría de Educación Departamental. Fecha de consulta septiembre de 2015

El Municipio de Roldanillo cuenta con 2 “Kioscos Vive Digital” Fase No 1 Tipo B: equipados con 8 computadores, 4 líneas telefónicas y 2 impresoras multifuncionales.

Tabla 29. “Kioscos Vive Digital” en Roldanillo, Fase No. 2

MUNICIPIO	No. KIOSCOS	% KIOSCOS
ROLDANILLO	7	4%
VALLE DEL CAUCA(ETC)	154	96%
TOTAL	161	100%

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (Min TIC) y Secretaría de Educación Departamental. Fecha de consulta septiembre de 2015

El municipio también cuenta con 7 “Kioscos Vive Digital” Fase No 2, mientras que el Departamento cuenta con 154.

Tabla 30. Distribución de “Kioscos Vive Digital” en Roldanillo, Fase No. 2

MUNICIPIO	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	No. PUNTOS	%
CAICEDONIA	IE NORMAL JORGE ISAAC	1	1%
VALLE DEL CAUCA(ETC)		18	99%
TOTAL PUNTOS		19	100%

Fuente: Elaboración propia con base en información entregada por la Secretaría de Educación Departamental. Subsecretaría administrativa y financiera. Grupo de Servicios Informáticos. Octubre 25 de 2015.

De los 19 “Puntos Vive Digital Plus” instalados en el Valle del Cauca (ETC), el municipio de Roldanillo cuenta con 1 “Punto Vive Digital Plus” instalado en la Institución Educativa Normal “Jorge Isaac”.

En relación con la dotación de infraestructura tecnológica a través de los Kioscos y “Puntos Vive Digital”, el Municipio de Roldanillo tiene un total de 9 “Kioscos Vive Digital”, 2 “kioscos Vive Digital” Fase No 1 para las zonas rurales, 7 “Kioscos Vive Digital” Fase No 2 para sedes y establecimientos educativos, y 1 “Punto Vive Digital Plus”.

Por otro lado, en el periodo 2013 – 2014 se fortaleció el desarrollo de competencias y uso de las TIC a través de experiencias significativas de uso de TIC con el Proyecto “la TIC en la formación de maestros” en la Institución Educativa Normal Superior “Jorge Isaacs” en el municipio de Roldanillo.

Tabla 31. Impacto por municipio en sedes educativas y matrícula beneficiada. En Roldanillo

MUNICIPIO	SEDES	MATRÍCULA
ROLDANILLO	18	5.027

Fuente: Elaboración propia con base en información entregada por la Secretaría de Educación Departamental. Subsecretaría administrativa y financiera. Grupo de Servicios Informáticos. Octubre 25 de 2015.

5.2 BILINGÜISMO

En la tabla se muestra la evolución de los resultados promedio en el área de inglés de las pruebas Saber 11°, en el periodo 2011- 2014 del municipio de Roldanillo, en comparación con el Valle del Cauca y Colombia.

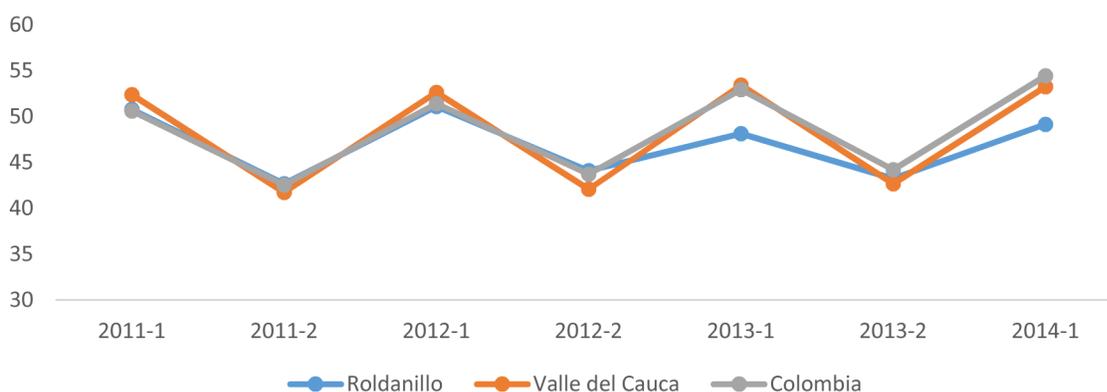
Tabla 32. Comparación de la Evolución de los resultados promedio para el área de inglés en la prueba Saber 11°. En Roldanillo, periodo 2011-2014

ENTIDAD	2011-1	2011-2	2012-1	2012-2	2013-1	2013-2	2014-1
ROLDANILLO	50,78	42,67	51,12	44,1	48,16	43,24	49,16
VALLE DEL CAUCA	52,38	41,75	52,62	42,09	53,45	42,69	53,26
COLOMBIA	50,63	42,55	51,41	43,72	52,96	44,2	54,43

Fuente: Elaboración propia con base en información entregada por la Secretaría de Educación Departamental. Subsecretaría administrativa y financiera. Grupo de Servicios Informáticos. Octubre 25 de 2015.

El municipio de Roldanillo, en el nivel de desempeño para el área de inglés en los años 2011, 2012 y 2013 presenta un resultado promedio entre 42,67 y 51,12 presentando una tendencia variable.

Gráfica 58. Evolución del Promedio en el área de inglés para la prueba Saber 11° En Roldanillo, periodo 2011-2014



Fuente: Elaboración propia. Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015

En relación con la evolución de los resultados de inglés en las pruebas Saber 11°, el municipio de Roldanillo para el año 2011(1) presenta un nivel de desempeño menor en comparación con el desempeño departamental, y mayor con el nacional. Para el año 2012(2), un nivel de desempeño mayor en comparación con el desempeño departamental y nacional. En el año 2013(2), un nivel de desempeño mayor en comparación con el desempeño departamental y menor con el nacional. Para los años 2013(1) y 2014(1) presenta un nivel de desempeño menor en comparación con el nivel de desempeño departamental y el nacional.

Para fortalecer el área de inglés, en el año 2014 el Instituto de Educación Técnica Profesional de Roldanillo fue asesorado y acompañado por la Oficina de Innovación Educativa para la implementación de la estrategia E- Learning.

En el municipio de Roldanillo se evidencia la dotación de infraestructura tecnológica a través de los Puntos y “Kioscos Vive Digital” en las dos fases, abarcando a colegios de zonas rurales, sedes y establecimientos educativos. Sin embargo, es necesario aumentar las dotaciones de computadores a través de los “Kioscos Vive Digital”, fortalecer la conexión a internet, la cualificación de los docentes en competencias y usos de las TIC con programas de formación y capacitación en el uso de las TIC. Así mismo, desarrollar programas de bilingüismo para que los estudiantes y docentes de las instituciones educativas aumenten el nivel de desempeño en el área de inglés. Fomentar la articulación de la educación con el sector productivo a través de programas de innovación e investigación.

De acuerdo con los actores consultados en los talleres de socialización en la Subregión Norte, se identificaron factores como: la baja cualificación docente en bilingüismo e innovación, falta de especificidad en la formación docente y de visibilización del trabajo realizado por los docentes, carencia de infraestructura y material didáctico, pocas horas de clase para bilingüismo, programas de educación para el trabajo que no corresponden con la realidad económica del sector, así como metodologías inapropiadas para uso de TIC e inglés.

De igual forma, se presentan amenazas como la falta de continuidad de programas académicos por problemas políticos, carencia de una política clara en bilingüismo, ausencia de licencias de software y de nombramiento de docentes en TIC y bilingüismo.

6. PRIMERA INFANCIA

Los niños y niñas de 0 a 5 años requieren una atención especial para tener un óptimo crecimiento y un completo desarrollo, en el cual no sólo intervienen actores de entornos familiares y educativos, también los diferentes contextos y dinámicas de la sociedad influyen en el proceso de desarrollo, de tal manera que la atención que se les brinda a cada uno de los niños debe ser integral.

Es así como el Ministerio de Educación Nacional, en coordinación con el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar y la Gobernación del Valle del Cauca, dio inicio al Programa de Atención Integral para la Primera Infancia – PAIP²⁰, buscando brindar a los niños y niñas menores de cinco años educación inicial abarcando los niveles de preescolar; pre-jardín, jardín y transición. De igual manera, facilitarles la atención en salud y nutrición, un esquema completo de vacunación y la protección contra los peligros físicos.

A continuación, se observa la evolución de la población en edad de 0 a 5 años para el periodo 2011-2015 en el municipio de Roldanillo, con el objetivo de conocer el número de niños que se encuentran en este rango de edad y que podrían ser impactados por las políticas de atención integral para la primera infancia.

Tabla 33. Población en edad de 0 a 5 años en Roldanillo, periodo 2011-2015

AÑO	2011	2012	2013	2014	2015
TOTAL	3.276	3.240	3.206	3.169	3.139

Fuente: Departamento Nacional de Estadística (DANE), Visor: Proyecciones de población total por sexo y grupos de edad de 0 hasta 80 y más años (2005 - 2020).

En el municipio de Roldanillo el segmento poblacional que se ubica en la Primera Infancia ha presentado una disminución en los últimos años. Desde el 2.011 hasta el 2.015, se evidencia una reducción en la población.

De acuerdo a los lineamientos de fortalecimiento de la política nacional de atención integral para la primera infancia, se espera que en los próximos años se pueda realizar la medición de matrícula en todo este rango de edad. Hasta el año 2015 sólo se ha tenido en cuenta en la medición de la matrícula en los grados de preescolar que comprende Pre-jardín con niños de 3 años, Jardín con niños de 4 años y Transición con niños de 5 años.

²⁰ Gobernación del Valle del Cauca. Secretaría de Educación Departamental. Plan Sectorial 2012-2015.p. 11

A continuación, se muestra la matrícula de preescolar en el municipio de Roldanillo para el período 2012-2015.

Tabla 34. Matrícula de Pre-escolar en el sector oficial y no oficial en Roldanillo, periodo 2012-2015

AÑO	2012	2013	2014	2015
TOTAL	519	571	437	451

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

En la tabla la matrícula para preescolar en el municipio de Roldanillo presenta un aumento en el año 2013, mientras que para los años 2014 y 2015 se evidencia una disminución.

En el municipio de Roldanillo se presenta una disminución en la matrícula de preescolar. De acuerdo con los actores consultados en la subregión Norte, en talleres de socialización se identificaron factores como la presencia de niños menores de cinco años sin posibilidades de ingreso al sistema educativo, hacinamiento en grupos de transición y falta de diferenciación en espacios educativos de niños menores y mayores. Así mismo, se presentan amenazas como el funcionamiento de hogares comunitarios de Bienestar Familiar sin requerimientos técnicos para atender población infantil y el programa de transporte escolar y alimentación escolar sin ser garantizados.

Se debe fortalecer la atención integral de la primera infancia garantizándoles el cumplimiento de los derechos a la educación inicial, la alimentación, la nutrición adecuada y salud, adecuando los espacios escolares para la población preescolar, brindando desayunos escolares y posibilitando el transporte escolar de manera permanente en zonas de difícil acceso.

7. INCLUSIÓN

7.1 COMUNIDADES – ETNIAS

Tabla 35. Evolución de la Matrícula de Población según Etnia en Roldanillo, periodo 2012-2015

ETNIA	2012		2013		2014		2015	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
INDÍGENAS	N.R.	N.R.	N.R.	N.R.	3	9.7%	2	5.1%
AFRO DESCENDIENTES	21	87.5%	23	95.8%	24	77.4%	30	76.9%
OTRAS ETNIAS	3	12.5%	1	4.2%	4	12.9%	7	17.9%
TOTAL	24	100%	24	100%	31	100%	39	100%

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Gráfica 59. Evolución de la Matrícula de Población por Etnia en Roldanillo para el Periodo 2012-2015.



Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

La matrícula según la etnia en Roldanillo se divide en tres grupos: Indígenas, Afrodescendientes y Otras Etnias. La Etnia Afrodescendiente es la que aporta el mayor número de estudiantes matriculados con un promedio de 30 estudiantes matriculados en el año 2015.

En el año 2015 los Indígenas presentan 2 estudiantes matriculados. Es importante destacar el incremento de estudiantes matriculados de otras etnias en Roldanillo, que aunque son un número pequeño, tuvo un gran aumento dentro del periodo comprendido, pasando de 3 en 2014 a 7 en 2015.

Tabla 36. Evolución de la Matrícula de Población Indígena en Roldanillo. Periodo 2012-2015

INDÍGENAS	2012		2013		2014		2015	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
EMBERA CHAMI	N.R.	N.R.	N.R.	N.R.	3	100.0%	2	100.0%
TOTAL	0	0%	0	0%	3	100%	2	100%

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

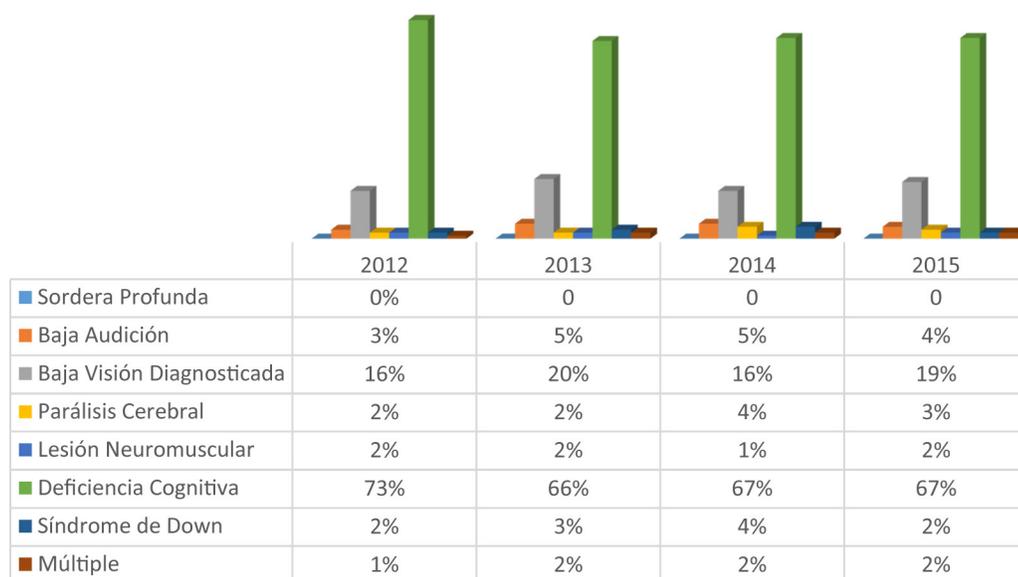
7.2 NEE (NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES)

Tabla 37. Evolución de la Matrícula de Población con Necesidades Educativas Especiales (NEE) según Tipo de Discapacidad en Roldanillo. Periodo 2012-2015

TIPO DISCAPACIDAD	2012		2013		2014		2015	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
SORDERA PROFUNDA	1	0%	N.R.	N.R.	N.R.	N.R.	N.R.	N.R.
BAJA AUDICIÓN	7	3%	8	5%	7	5%	7	4%
BAJA VISIÓN DIAGNOSTICADA	42	16%	35	20%	21	16%	33	19%
PARÁLISIS CEREBRAL	5	2%	4	2%	6	4%	5	3%
LESIÓN NEUROMUSCULAR	4	2%	4	2%	2	1%	3	2%
DEFICIENCIA COGNITIVA	188	73%	115	66%	90	67%	114	67%
SÍNDROME DE DOWN	6	2%	6	3%	5	4%	4	2%
MÚLTIPLE	3	1%	3	2%	3	2%	4	2%
TOTAL PERSONAS CON DISCAPACIDAD	256	100%	175	100%	134	100%	170	100%

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Gráfica 60. Población Con Necesidades Educativas Especiales (NEE) en Roldanillo para el periodo 2012-2015.



Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Al analizar la evolución de la matrícula para la población con necesidades especiales (NEE) en Roldanillo en el año 2015, se evidencia que la población que tiene mayor número de estudiantes matriculados es la población de estudiantes con deficiencia cognitiva con un 67% (114 estudiantes matriculados) del total de la matrícula de la población (NEE).

Los estudiantes con baja visión diagnosticada que tienen un 19% (33 estudiantes) matriculados del total de la matrícula NEE en el año 2015, seguido de los estudiantes con Baja audición con un 4% (7 estudiantes matriculados), luego los estudiantes con Parálisis Cerebral con 3% (5 estudiantes matriculados) y por último los estudiantes con Lesión Neuromuscular, Síndrome de Down y con Necesidades Múltiples tienen un 2% del total.

Tabla 38. Evolución de la Matrícula de Población con Necesidades Educativas Especiales según Capacidades especiales (CE) en Roldanillo. Periodo 2012-2015

TIPO CAPACIDAD EXCEPCIONAL	2012		2013		2014		2015	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
SUPERDOTADO	1	25%	1	20%	1	20%	N.R.	N.R.
CON TALENTO CIENTÍFICO	1	25%	2	40%	2	40%	1	25%
CON TALENTO SUBJETIVO	2	50%	2	40%	2	40%	3	75%
TOTAL	4	100%	5	100%	5	100%	4	100%

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Gráfica 61. Población Con Necesidades Educativas Especiales según Capacidades Excepcionales en Roldanillo para el periodo 2012-2015.



Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

En Roldanillo la población con capacidades excepcionales está clasificada según el tipo de capacidad por: superdotados, con talento científico y con talento subjetivo. Esta población se ha mantenido constante en el número de estudiantes matriculados en el periodo comprendido entre los años 2012 y 2014. En el año 2015 hubo 4 estudiantes matriculados. Para el año 2015 no se presentaron estudiantes superdotados matriculados, 3 con talento subjetivo y científico se presentó 1 alumno matriculado.

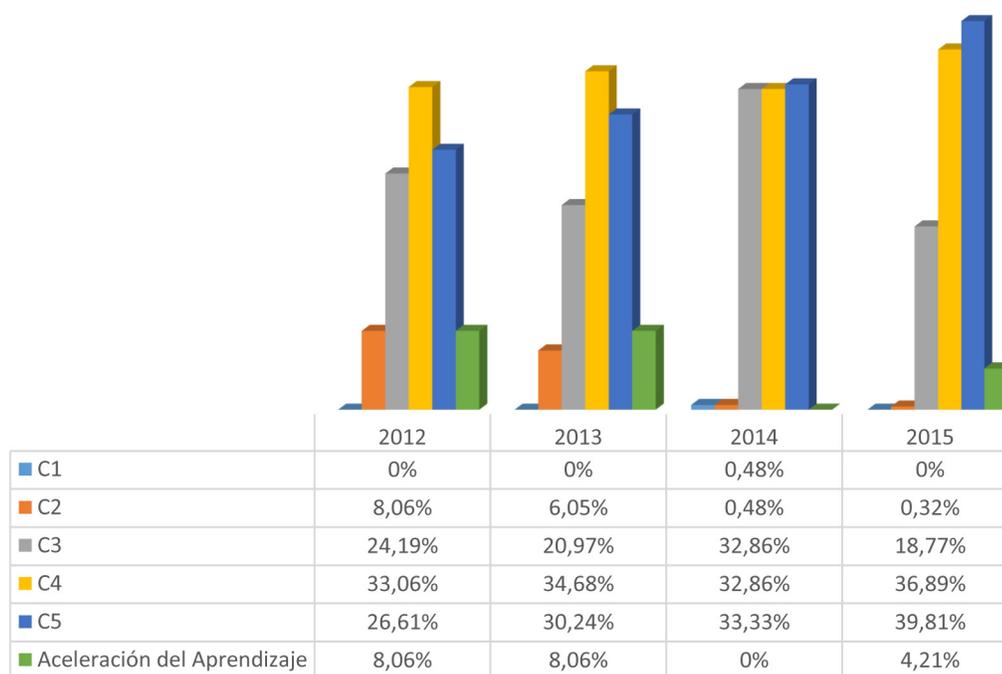
7.3 EDUCACIÓN POR CICLOS

Tabla 39. Evolución de la Matrícula programa educativo ciclos para adultos en Roldanillo. Periodo 2012-2015

CICLO	2012		2013		2014		2015	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
C1	0	0,00%	0	0,00%	1	0,48%	0	0,00%
C2	20	8,06%	15	6,05%	1	0,48%	1	0,32%
C3	60	24,19%	52	20,97%	69	32,86%	58	18,77%
C4	82	33,06%	86	34,68%	69	32,86%	114	36,89%
C5	66	26,61%	75	30,24%	70	33,33%	123	39,81%
ACELERACIÓN	20	8,06%	20	8,06%	0	0,00%	13	4,21%
TOTAL	248	100%	248	100%	210	100%	309	100%

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Gráfica 62. Matrícula de Población por ciclos educativos en Roldanillo para el periodo 2012-2015.



Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

La evolución de la matrícula promedio para la Educación por Ciclos en Roldanillo para el año 2015, el ciclo uno (C1) no presentan estudiantes matriculados, para el ciclo dos (C2) se presentan 1 estudiantes matriculados (0,32%), para C3 presenta 58 estudiantes para un 18,77%, para C4 presenta 114 estudiantes para un 36,89%, para el C5 un promedio de 123 estudiantes para un 39,81% y para aceleración presenta 13 estudiantes para un 4,21%.

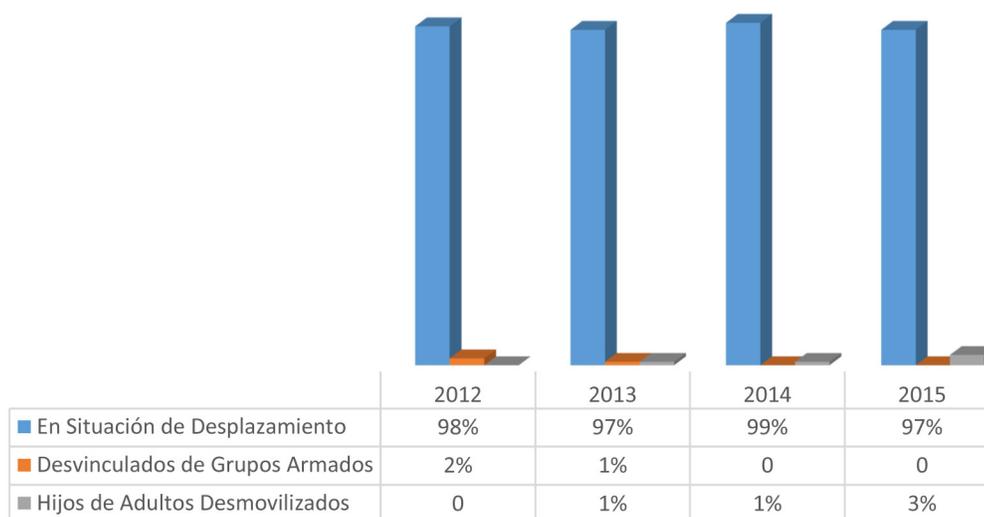
7.4 POBLACIÓN AFECTADA POR LA VIOLENCIA (DESPLAZADOS, DESMOVILIZADOS, VÍCTIMAS DE MINAS)

Tabla 40. Evolución de la Matrícula de Población Víctima de Conflicto (PVC) en Roldanillo. Periodo 2012-2015

POBLACIÓN VICTIMA DEL CONFLICTO	2012		2013		2014		2015	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
EN SITUACIÓN DE DESPLAZAMIENTO	45	98%	69	97%	67	99%	83	97%
DESVINCLADOS DE GRUPOS ARMADOS	1	2%	1	1%	N.R.	N.R.	N.R.	N.R.
HIJOS DE ADULTOS DESMOVILIZADOS	N.R.	N.R.	1	1%	1	1%	3	3%
TOTAL	46	100%	71	100%	68	100%	86	100%

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Gráfica 63. Evolución de la Matrícula de Población Víctima de Conflicto (PVC) en Roldanillo para el Periodo 2012-2015.



Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

La evolución de la matrícula promedio para la población víctima del desplazamiento forzado por la violencia en Roldanillo para el año 2015, evidencia que la mayoría de estudiantes matriculados víctimas de la violencia son personas en situación de desplazamiento, con un 91% (182) de estudiantes matriculados. Los hijos de adultos desmovilizados tienen un 6% (11) de estudiantes matriculados y los Desvinculados de grupos armados tienen un 3% (6) de estudiantes matriculados, en el año 2015.

8. DOCENCIA

Los docentes son profesionales que proponen y orientan las mediaciones con el conocimiento de los distintos saberes, con la formación ético-social de los jóvenes, los retos de la tecnología, la creatividad, la innovación y la investigación en todos los campos²¹. En la construcción de una educación con calidad, las estrategias que se desarrollen deben contribuir al fortalecimiento de las competencias y habilidades de los docentes, permitiendo un desarrollo continuo que les permita adquirir herramientas que posibiliten realizar un acompañamiento pertinente en los procesos de aprendizaje de los estudiantes, teniendo en cuenta los diferentes contextos y las características de la comunidad educativa y la sociedad.

8.1 TIPO DE DOCENTE

Tabla 41. Distribución de la planta docente según Tipo de Docente y Nivel Educativo en Roldanillo

TIPO DOCENTE	PREESCOLAR	PRIMARIA	SECUNDARIA	TOTAL
DOCENTE DE AULA	18	82	151	251
DOCENTE TUTOR	0	2	6	8
TOTAL	18	84	157	259

Fuente: Elaboración propia. Secretaría de Educación Departamental. Aplicativo Humano con fecha de corte al 30 de septiembre de 2015.

Tabla 42. Número de Tipo de Docente y Planta Temporal en Roldanillo, Sector Oficial y No Oficial. AÑO 2015

TIPO DOCENTE	PLANTA TEMPORAL ²¹
DOCENTE DE AULA	4
DOCENTE TUTOR	1
TOTAL	5

Fuente: Elaboración propia. Secretaría de Educación Departamental. Aplicativo Humano con fecha de corte al 30 de septiembre de 2015.

²¹ Secretaría de Educación del Valle del Cauca. Subsecretaría de Calidad. Plan de Apoyo al Mejoramiento Continuo de las Instituciones Educativas Oficiales Municipios no certificados 2013-2015. Cali. Octubre de 2013. P. 43

El municipio de Roldanillo cuenta con un total de 259 docentes, de los cuales, 18 docentes son de preescolar, 82 docentes de primaria y 151 docentes de secundaria. También, cuenta con 8 docentes tutores, 2 docentes en primaria y 6 docentes en secundaria, los cuales hacen acompañamiento formativo a los docentes y los directivos docentes de los establecimientos educativos, con el objetivo de mejorar sus prácticas en el aula²². En planta temporal presenta 5 docentes; 4 docentes de aula y 1 docente tutor.

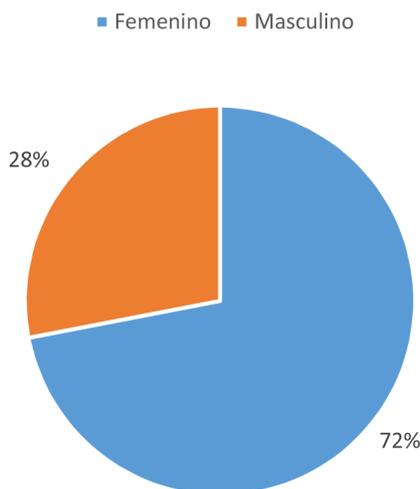
8.1 GÉNERO

Tabla 43. Distribución de la planta docente en Roldanillo según Tipo de Docente y Género

TIPO DE DOCENTE	FEMENINO	MASCULINO	TOTAL
DOCENTE DE AULA	185	70	255
DOCENTE TUTOR	5	4	9
TOTAL	190	74	264

Fuente: Elaboración propia. Secretaría de Educación Departamental. Aplicativo Humano con fecha de corte al 30 de septiembre de 2015.

Gráfica 64. Distribución del porcentaje de docentes en Roldanillo según Género



Fuente: Elaboración propia. Secretaría de Educación Departamental. Aplicativo Humano con fecha de corte al 30 de septiembre de 2015.

22 Ministerio de Educación Nacional. Subdirectora Recursos Humanos Sector Educativo. "Docentes tutores del sector educativo oficial en el Proyecto de Transformación de la calidad educativa 2011-2014." Octubre de 2011. P. 14 a través de http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-286654_archivo_pdf_presentacion_recursos_humanos.pdf

En relación con el género, de los 264 docentes del Municipio de Roldanillo, el 28% son hombres mientras que el 72% son mujeres. En comparación con el Valle del Cauca, de los docentes el 32% son hombres y el 68% son mujeres, el municipio de Zarzal rompe la tendencia presentando un mayor porcentaje de docentes mujeres.

8.3 TIPO DE VINCULACIÓN

Tabla 44. Distribución de la planta docente en Roldanillo según Tipo de Docente y Tipo de vinculación.

TIPO DOCENTE	PERIODO DE PRUEBA	PLANTA TEMPORAL	PROPIEDAD	PROVISIONAL VACANTE DEFINITIVA	PROVISIONAL VACANTE TEMPORAL	TOTAL GENERAL
DOCENTE DE AULA	8	5	215	16	11	255
DOCENTE TUTOR	0	1	8	0	0	9
TOTAL GENERAL	8	6	223	16	11	264

Fuente: Elaboración propia. Secretaría de Educación Departamental. Aplicativo Humano con fecha de corte al 30 de septiembre de 2015.

De acuerdo con el nivel de contratación, el municipio de Roldanillo cuenta con un total de 215 docentes de propiedad, 8 docentes en periodo de prueba, 5 docentes de planta temporal, 16 docentes provisionales vacante definitiva, 11 docentes provisionales vacante temporal y 9 docentes tutores; 1 docente en planta temporal y 8 docentes de propiedad.

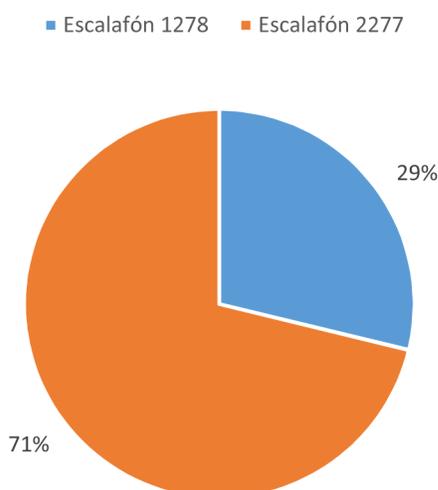
8.4 ESCALAFÓN

Tabla 45. Distribución de la planta docente en Roldanillo según Tipo de Docente y Escalafón

TIPO DOCENTE	ESCALAFÓN 1278	ESCALAFÓN 2277	TOTAL GENERAL
DOCENTE AULA	72	183	255
DOCENTE TUTOR	4	5	9
TOTAL DOCENTES	76	188	264

Fuente: Elaboración propia. Secretaría de Educación Departamental. Aplicativo Humano con fecha de corte al 30 de septiembre de 2015.

Gráfica 65. Distribución del porcentaje de docentes en Roldanillo según Escalafón



Fuente: Elaboración propia. Secretaría de Educación Departamental. Aplicativo Humano con fecha de corte al 30 de septiembre de 2015.

El municipio de Roldanillo cuenta con un total de 264 docentes de los cuales el 29% de los docentes están vinculados de acuerdo con el escalafón 1278 equivalentes a 72 docentes de aula y 4 docentes tutores. Mientras que el 71% de los docentes están vinculados con el escalafón 2277 equivalentes a 183 docentes de aula y 5 docentes tutores. En comparación con el Valle del Cauca, que presenta una tendencia similar, el 54 % de docentes vinculados con el Escalafón 1278 frente a un 46% de docentes vinculados con el escalafón 2277, el municipio de Roldanillo rompe la tendencia presentado un mayor número de docentes vinculados con el escalafón 2277.

Se evidencia que del total de los docentes del municipio de Roldanillo, 215 son docentes en propiedad y 9 docentes tutores con el propósito de fortalecer las prácticas de los docentes y directivos docentes a través de acompañamientos formativos en los establecimientos educativos. Es necesario reforzar los establecimientos educativos a través de la vinculación de un equipo interdisciplinario (psicólogos, nutricionistas, trabajadores sociales).

9. INFRAESTRUCTURA

Un sistema integrado de educación no solo está conformado por la cobertura, calidad y eficiencia. La infraestructura es un componente básico del proceso educativo, se trata de un recurso físico del cual depende la posterior consecución de los fines de enseñanza. Tanto la cantidad de predios legalizados como el número de establecimientos educativos, su sede, sector y zona, son aspectos que influyen directamente en el resultado esperado que es lograr garantizar la educación como un derecho público.

A continuación, se presentan los datos estadísticos de los establecimientos educativos con los que cuenta el municipio, a fecha de corte 2012, según datos suministrados. Posteriormente, se presenta el estado actual de la legalización de predios con fecha de corte 2015.

9.1 ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS

Tabla 46. Establecimientos Educativos en Roldanillo. Periodo 2011-2012.

	2011	2012
ESTABLECIMIENTOS	10	10

Fuente: Sistema Nacional de Información de Educación Básica. Directorio Único de Establecimientos Educativos. MEN. Fecha de consulta noviembre de 2015.

Tabla 47. Establecimientos por Sector en Roldanillo. Periodo 2011-2012.

	2011	2012
OFICIAL	5	5
NO OFICIAL	5	5
TOTAL	10	10

Fuente: Sistema Nacional de Información de Educación Básica. Directorio Único de Establecimientos Educativos. MEN. Fecha de consulta noviembre de 2015.

Tabla 48. Sedes Educativas por Zona en Roldanillo. Periodo 2011-2012.

	2011	2012
URBANO	18	19
RURAL	30	31
TOTAL	48	49

Sistema Nacional de Información de Educación Básica. Directorio Único de Establecimientos Educativos. MEN. Fecha de consulta noviembre de 2015.

Tabla 49. Distribución de las Sedes Educativas en Roldanillo para el Sector Oficial y No Oficial. Año 2015.

MUNICIPIOS	SECTOR		TOTAL SEDES
	OFICIAL	NO OFICIAL	
ROLDANILLO	45	5	50

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo 2015.

9.2 LEGALIZACIÓN DE PREDIOS

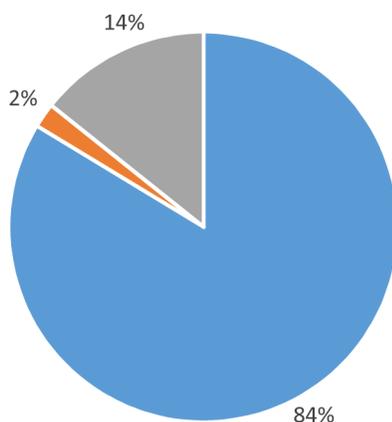
Tabla 50. Distribución de predios según estado actual en Roldanillo

LEGALIZADOS	NO LEGALIZADOS	EN TRÁMITE Y/O SIN DATOS	TOTAL PREDIOS
41	1	7	49

Fuente: "Gestión Administrativa de Bienes y Servicios: Gestionar Recursos Físicos, año 2015. Secretaría de Educación Departamental

Gráfica 66. Porcentaje de predios según estado actual en Roldanillo.

■ Legalizados ■ No Legalizados ■ En Tramite y/o Sin Datos



Fuente: "Gestión Administrativa de Bienes y Servicios: Gestionar Recursos Físicos, año 2015. Secretaría de Educación Departamental.

Los datos anteriores arrojan un número positivo para Roldanillo, ya que 41 de 49 predios se encuentran legalizados, hay 1 predio no legalizado y 7 en trámite o sin datos. De manera que la cantidad de establecimientos educativos está cubierta con instalaciones físicas legales en un 84%.

