

# PERFIL EDUCATIVO DEL MUNICIPIO DE

# ZARZAL

*Indicadores Básicos  
para el seguimiento  
de la Educación  
en el Departamento del  
Valle del Cauca*



Gobernación del  
Valle del Cauca



**FRANCISCO JOSÉ LOURIDO MÚÑOZ**  
Gobernador del Valle del Cauca

**GLORIA CASTRILLÓN CASTRO**  
Secretaría de Educación Departamental

**COORDINACIÓN GENERAL**  
Gloria Castrillón Castro  
Martha Cecilia Mesías Dradá

**COMITÉ DIRECTIVO**  
**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL**

**IVETTE ADAMES GARCIA**  
Subsecretaría de Desarrollo Pedagógico

**CLARA EUGENIA VALENCIA**  
Subsecretaría de Administración de Recursos

**MARIELLA VALLECILLA DE COLLAZOS**  
Directora Técnica  
Coordinadora de Cobertura

**MARTA FIGUEROA MARMOLEJO**  
Directora Técnica  
Coordinadora de Calidad

**CLAUDIA LORENA ZULUAGA MEJÍA**  
Coordinadora Grupo de Apoyo, Inspección y  
Vigilancia

**PATRICIA DIAZ VASQUEZ**  
Asesora Jurídica

**MARTHA CECILIA MESÍAS DRADÁ**  
Asesora  
Coordinadora Grupo de Apoyo de Planeación

**EQUIPO ASESOR GRUPO PLANEACIÓN EDUCATIVA**  
Liliana del Socorro Mier Ángel  
Lucia Galeano Becerra  
Viviana Perlaza Correa  
Robinson Sandoval Rebolledo  
Jader Tulio Morales Potes

**GESTIÓN DE INFORMACIÓN E INDICADORES**  
Katherine Solís García

**DISEÑO DE CARATULA Y DIAGRAMACIÓN**  
Katherine Solís García

**DICIEMBRE DE 2011**



## **PERFIL EDUCATIVO DEL MUNICIPIO ZARZAL**

**Indicadores básicos para el seguimiento  
de la Educación en el Departamento del Valle del Cauca**



## CONTENIDO

### PRESENTACIÓN

#### 1. INTRODUCCIÓN

#### 2. POBLACIÓN Y SITUACIÓN GEOGRÁFICA

#### 3. ORGANIZACIÓN DEL SECTOR

##### 3.1 PLANTA DE PERSONAL

##### 3.2. INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA

#### 4. COBERTURA EDUCATIVA

##### 4.1 MATRICULA

##### 4.1.1 Matricula total por sectores, zonas y género

##### 4.1.2 Matricula por niveles educativos

##### 4.1.3 Nivel Socioeconómico de la población escolar matriculada en los establecimientos educativos del municipio

##### 4.1.4 Tasa de Retención Escolar

##### 4.1.5 Matricula por grados

##### 4.1.6 Matricula por Modelos

##### 4.2 COBERTURA BRUTA

##### 4.3 COBERTURA NETA

#### 5. DOCENTES

#### 6. NUEVAS TECNOLOGÍAS: COMPUTADORES Y CONECTIVIDAD

#### 7. PRUEBAS SABER

##### 7.1. RESULTADOS GENERALES DE LAS PRUEBAS SABER 5 Y 9

##### 7.2. PROMEDIOS EN PRUEBAS SABER DE 5° EN 2009

##### 7.2.1 Prueba de Lenguaje – quinto grado

##### 7.2.2 Prueba de matemáticas - quinto grado

##### 7.2.3 Prueba de ciencias naturales - quinto grado

##### 7.3. PROMEDIOS EN PRUEBAS SABER DE 9° EN 2009

##### 7.3.1 Prueba de Lenguaje – noveno grado

##### 7.3.2 Prueba de matemáticas - noveno grado

##### 7.3.3 Prueba de ciencias naturales - noveno grado

##### 7.4. PROMEDIOS EN PRUEBAS SABER DE 11° ENTRE EL 2005- 2010

##### 7.4.1 Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio

##### 7.4.2 Resultados de las pruebas saber 11

#### 8. RECURSOS FINANCIEROS POR TRANSFERENCIAS

#### 9. ESTRATEGIAS DE ACCESO Y PERMANENCIA EDUCATIVA

#### 10. ESTRATEGIAS PARA EL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD EN BÁSICA Y MEDIA.

#### 11. CONSIDERACIONES FINALES



## PRESENTACIÓN

Es satisfactorio para la Gobernación del Valle del Cauca – Secretaría de Educación, hacer entrega a la comunidad educativa del *Perfil Educativo del Municipio Zarzal*, el cual se espera sirva de insumo para la toma de decisiones de las administraciones departamental y local, en el marco de procesos de planificación, que permitan orientar estrategias y acciones en la búsqueda de una educación de calidad con criterios de pertinencia, para todos los niños, niñas y jóvenes vallecaucanos.

La poca disponibilidad de información oportuna y veraz, ha sido una de las limitaciones con las que se han enfrentado quienes realizan estudios en el sector educativo. En este sentido, el Ministerio de Educación Nacional, en coordinación con las entidades territoriales, ha avanzado en la consolidación de un Sistema Nacional de Información del Sector Educativo, que en la actualidad permite obtener el registro y la disponibilidad de datos de matrícula a través del Sistema Integral de Información de Matrícula SIMAT, el registro y consulta de los Establecimientos Educativos de todo el país en el Directorio Único de Establecimientos Educativos DUE, la disposición de los resultados de las Pruebas SABER 5, 9 y 11 a través de la página web del ICFES, entre otros; información que ha sido de gran utilidad para el presente trabajo.

Si bien es cierto que se ha avanzado en la cualificación de la información generada desde el sector educativo, es fundamental abordar el estudio de los factores sociales, económicos y culturales que den cuenta de preguntas como las siguientes; ¿cuáles son las causas para que un estudiante deserte del sistema educativo? ¿Por qué en pleno siglo XXI aún existe población iletrada? ¿Cuántas son y cuáles son las características poblacionales de las personas en edad escolar que aún están por fuera del Sistema Educativo?, entre otras problemáticas recurrentes de la educación. Las respuestas a estas preguntas, solo son posibles a partir de un trabajo intersectorial e interinstitucional que permita allegar más elementos para caracterizar el sector educativo en el Valle del Cauca.

Se espera que este documento constituya el inicio de un esfuerzo conjunto, para avanzar de manera permanente en el análisis de los indicadores educativos (cobertura, calidad, eficiencia, pertinencia), a partir de datos y cifras confiables de cada uno de los Municipios. Es solo a partir del conocimiento que se tenga de la situación de la Educación en el Valle del Cauca, que se pueden formular y ejecutar iniciativas de impacto generadoras de las transformaciones urgentes que requiere nuestro Departamento y el país.

Invitamos a todos los sectores, a las distintas organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, a las administraciones locales y a la sociedad civil organizada, a unar esfuerzos para que a partir del estudio de la realidad educativa y su problemática, se desarrollen programas y proyectos que contribuyan a posicionar el Valle del Cauca como líder en Educación a nivel nacional.

**FRANCISCO JOSÉ LOURIDO MÚÑOZ**  
Gobernador del Valle del Cauca

**GLORIA CASTRILLÓN CASTRO**  
Secretaria de Educación Departamental



## 1. INTRODUCCIÓN

En el marco de las políticas de Cobertura, Calidad, Pertinencia y Eficiencia interna del Sector Educativo se sigue avanzando en el propósito de garantizar oportunidades educativas para todos los ciudadanos, a fin de alcanzar un mayor desarrollo de competencias y capacidades que a mediano y largo plazo contribuyan a reducir los niveles de pobreza y las brechas sociales.

Avanzar en el compromiso antes señalado, requiere no solo poner en marcha estrategias de acompañamiento permanente a los actores del sistema educativo, sino que requiere una autoevaluación de los logros y retrocesos en los principales indicadores de desempeño del sistema.

En tal sentido, este documento presenta una breve síntesis de los principales datos e indicadores de *Zarzal* en el área de educación, a partir de los cuales se ha construido un perfil de la situación actual del Municipio. Los datos enfatizan principalmente población, escolaridad, alfabetismo, cobertura educativa, retención escolar, infraestructura educativa, pruebas SABER y conectividad entre otros.

En cuanto a la Educación Inicial, tenemos el reto de seguir consolidando la Mesa Regional de Educación para la Primera Infancia, que permite realizar un trabajo coordinado entre los distintos actores que intervienen en la atención a este grupo poblacional. Labor en la cual las administraciones locales tienen una importante responsabilidad. Nos encontramos en el proceso de recolectar datos confiables sobre la atención en Educación Inicial, que dé cuenta de lo que se está realizando en cada localidad, pero sobre todo de las acciones a emprender, para que todos los niños y niñas menores de seis (6) años reciban una atención integral.

Las fuentes de la información utilizadas son básicamente los datos con que cuenta el Ministerio de Educación Nacional y cálculos realizados con las bases de datos de la Secretaría de Educación del Valle del Cauca. No se dispuso de la información del gobierno local, exceptuando la relacionada con la organización del sector.

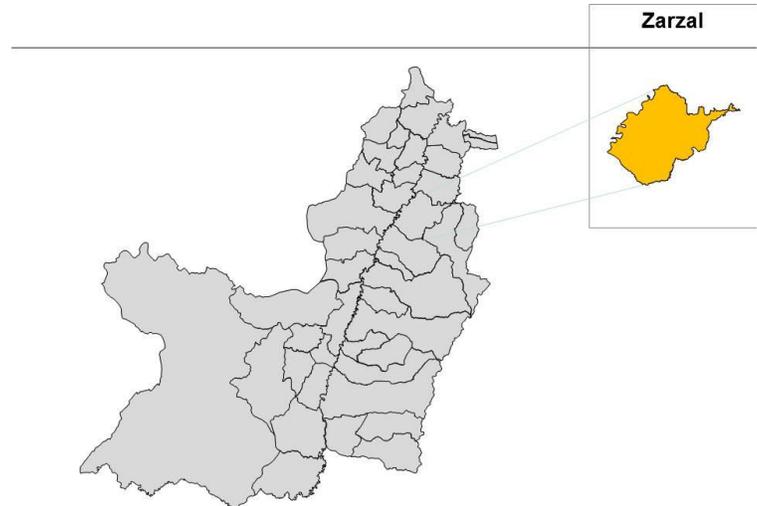
Se espera que esta información contribuya al análisis y a la configuración de planes de mejoramiento para los municipios, regiones y microrregiones geográficas, así como para el cumplimiento de las metas definidas en sus acuerdos de cobertura y calidad y en el diseño de estrategias de desarrollo que mejoren la situación de la educación en el municipio.



## 2. POBLACIÓN Y SITUACIÓN GEOGRÁFICA

### Situación Geográfica del Municipio

El Municipio está ubicado en la región nor-oriental del departamento del departamento del Valle del Cauca conformada principalmente por terreno plano y colinas (262 Km<sup>2</sup>, con clima cálido) perteneciente al valle geográfico del Río Cauca. *Limita al norte con el municipio de La Victoria, al oriente con el municipio de Sevilla, al occidente con el municipio de Roldanillo y Bolívar, y al sur con el municipio de Bugalagrande.* El área del Municipio se ha calculado en 362 kilómetros cuadrados. La cabecera municipal está ubicada a 916 metros sobre el nivel del mar, con una temperatura promedio de 24°C. La distancia referencial con Cali que es la capital del Valle del Cauca es de 139 Km.



El municipio cuenta con una población estimada de 43.471 habitantes, según proyecciones de población para el año 2011 realizadas por el DANE. Lo que representa el 0,98% de la población total del Departamento del Valle. Su cabecera municipal concentra el 70,52% del total de su población y el 29,48% restante son habitantes de Zona Rural.

De acuerdo al género, se estima que el 51,40%, esto es 22.344 del total de la población son mujeres y el 48,60%, es decir 21.127 son hombres. Tomando en cuenta la edad, la población es relativamente joven ya que los menores de 24 años representan aproximadamente el 42,90% del total, un 15,18% de la población son adultos jóvenes entre 25 a 34 años.

Del total de la población del Municipio, 23,90% que corresponde a 10.388 habitantes del municipio, se encuentran en el rango de edad escolar de 3-16 años.

## 3. ORGANIZACIÓN DEL SECTOR

Zarzal es uno de los Municipios no certificados en materia educativa. Quiere esto decir, que los recursos provenientes del Sistema General de Participaciones para la prestación del servicio público educativo, son administrados por el Gobierno Departamental, instancia encargada de disponer de la planta de personal y de personal docente, directivo docente y administrativo, adscrita a los Establecimientos Educativos del sector oficial.

El Gobierno Departamental-Secretaría de Educación, cuenta con Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM, a través de los cuales se brinda asistencia técnica a los Municipios no certificados. Zarzal está adscrito al GAGEM No. 6, con sede en la ciudad de Zarzal.

En el municipio de Zarzal no existe en la estructura administrativa de la Alcaldía, la Secretaría de Educación. Las funciones relacionadas con el sector, las ejerce la Secretaría de Desarrollo Social, con el apoyo de un coordinador de Educación y Cultura.



### 3.1 PLANTA DE PERSONAL

La prestación del servicio educativo está a cargo de 336 personas. El 84,5% de este personal se encuentra nombrado en propiedad, el 4,5% está vinculado en periodo de prueba y el 11,0% es provisional.

Planta de Personal

CARGO	PROPIEDAD	PERIODO DE PRUEBA	PROVISIONAL VACANTE DEFINITIVA
ADMINISTRATIVO	7		25
DOCENTE	262	15	12
COORDINADOR	11		
RECTOR	3		
SUPERVISOR	1		
<b>TOTAL</b>	<b>284</b>	<b>15</b>	<b>37</b>

Fuente: Secretaría de Educación del Valle del Cauca, Aplicativo Humana, con corte a Octubre 2011

### 3.2 INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA<sup>1</sup>

Se registran en el sector oficial 5 establecimientos educativos con 21 sedes, mientras que en el sector no oficial hay 7 establecimientos educativos con 7 sedes. En cuanto a su situación geográfica 8 sedes se encuentran ubicadas en zona rural y 20 en zona urbana.

Establecimientos educativos y Sedes por Sector y Zona

AÑO	ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS		SEDES			
	NO OFICIAL	OFICIAL	NO OFICIAL	OFICIAL	RURAL	URBANA
2011	5	5	5	21	8	20
2010	7	5	7	21	8	20
2009	32	13	32	42	28	46
2008	32	13	32	42	27	47
2007	32	13	32	40	25	47
2006	27	13	27	45	29	43

Fuente: Ministerio de Educación Nacional y Secretaría de Educación del Valle del Cauca

Detalle de los Establecimientos educativos y Sedes por Sector y Zona 2011

ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO	SECTOR	SEDE	ZONA	DIRECCION
CENT	NO OFICIAL	MI SEGUNDO HOGAR	URBANA	CR 9 NO 15-33
CENT DOC MI SEGUNDO HOGAR	NO OFICIAL	MI SEGUNDO HOGAR	URBANA	CR 9 NO 15-33
COL HERNANDO CAICEDO	NO OFICIAL	COL HERNANDO CAICEDO	RURAL	CL 5 CR 1
ESC NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN	NO OFICIAL	NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN	URBANA	CR 8 A NO 7-62
I. E. LICEO DEL SABER	NO OFICIAL	I. E. LICEO DEL SABER - SEDE PRINCIPAL	URBANA	IND TRANSVERSAL 6 DIAGONAL 3 ESQUINA 7-05
IE ANTONIO NARIÑO	OFICIAL	ANTONIO NARIÑO	RURAL	CR 4 CLL 9 ESQUINA
		REPÚBLICA DE COLOMBIA	RURAL	CLL 9 ESQUINA

<sup>1</sup> Todos los datos 2006 al 2010 son datos definitivos con corte al 31 de diciembre de cada año. Los datos 2011 tienen corte al 13 de octubre. Tomado de <http://menweb.mineducacion.gov.co/seguiamiento/estadisticas/>



ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO	SECTOR	SEDE	ZONA	DIRECCION
<b>IE EFRAIN VARELA VACA</b>	OFICIAL	ATANASIO GIRARDOT	RURAL	VDA GUASIMAL
		DIVINO NIÑO JESÚS	URBANA	CLL 16 CR ESQUINA
		EFRAIN VARELA VACA	URBANA	CLL 12 CR 10 ESQUINA
		MARÍA INMACULADA	URBANA	CR 11 NO 6-45
		PABLO EMILIO CAMACHO	URBANA	CLL 14 CR 13BIS
		ROGACIANO PEREA RODRIGUEZ	RURAL	VDA ALIZAL
		SANTA CECILIA	URBANA	CLL 10 CRA 10 ESQUINA
<b>IE LUIS GABRIEL UMAÑA MORALES</b>	OFICIAL	LUIS GABRIEL UMAÑA MORALES	RURAL	CORREG VALLEJUELO
		REPÚBLICA DE VENEZUELA	RURAL	CORREG QUEBRADANUEVA
<b>IE NORMAL SUPERIOR NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES</b>	OFICIAL	FRANCISCO DE PAULA SANTANDER	URBANA	CR 8 NO 14-16
		JOHN F. KENNEDY	URBANA	CLL 13 CRA 13 ESQ
		LAS MERCEDES	URBANA	CLL 17 CRA 11 ESQ
		NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES	URBANA	CR 11 NO 11-55
		POLICARPA SALAVARRIETA	URBANA	CRA 15 NO. 10 Y 11
<b>IE SIMON BOLIVAR</b>	OFICIAL	CAMILO TORRES	URBANA	CLL 9 CARRERA 6
		FRANCISCO JOSE DE CALDAS	URBANA	CRA 8 CLL 7
		NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA	RURAL	CORREG LIMONES
		SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS	URBANA	CRA 7 CLL 9 ESQUINA
		SIMON BOLIVAR	URBANA	SALIDA SUR VÍA CALI

Fuente: Directorio Único de Establecimiento Educativos DUE, con corte a Octubre 13 de 2011 y Secretaría de educación Departamental – Grupo de Apoyo de Inspección y Vigilancia

## 4. COBERTURA EDUCATIVA

### 4.1 MATRICULA<sup>2</sup>

#### 4.1.1 Matricula total por sectores, zonas y género

En el 2011 ya se nota una reducción de 9.863 personas matriculadas en 2008 se pasó a 9.147 en 2011 lo que implica una reducción estimada del 7.26%. En todo caso se destaca que entre el 2010 y el 2011 hay un aumento en la matrícula que se estima en un 4.23%.

En el 2011, el 95.00% de la población matriculada fue atendida por el **sector oficial**. Del total de estudiantes **matriculados** en 2011, el 74.9% fueron atendidos en establecimientos educativos localizados en la **zona urbana** y 25.1% en establecimientos ubicados en la zona rural.

<sup>2</sup> Todos los datos de matrícula son suministrados por el aplicativo SIMAT. Los datos de matrícula 2006-2009 tienen corte al 31 de diciembre de cada año, tomado de <http://menweb.mineducacion.gov.co/seguiamiento/estadisticas/>. En el 2010 el corte es al 22 de septiembre y en el 2011 al 31 de agosto, datos aportados por la SED



Matricula por Sector, Zona y Género

AÑO	SECTOR		ZONA		GENERO	
	NO OFICIAL	OFICIAL	RURAL	URBANO	FEMENINO	MASCULINO
2011	457	8690	2295	6852	4577	4570
2010	373	8403	2168	6608	4522	4254
2009	1055	9344	2575	7824	5307	5092
2008	1055	8808	2457	7406	4901	4962
2007	694	8633	2352	6975	4681	4646
2006	214	9117	2333	6998	4835	4496

Fuente: Ministerio de Educación Nacional y Secretaría de Educación del Valle del Cauca

#### 4.1.2 Matricula por niveles educativos

Se destaca que en año 2011 hay un aumento de matrícula en todos los niveles educativos con excepción de transición.

Matricula por Nivel Educativo

NIVEL	PRE JARDÍN Y JARDÍN	TRANSICIÓN	PRIMARIA	SECUNDARIA	MEDIA
2011	36	641	4004	3072	1394
2010		670	3937	2834	1335
2009	782	8	5027	3279	1303
2008	777	25	4756	3229	1076
2007	829	166	4051	3185	1096
2006	939	N.D	4306	2957	1129

Fuente: Ministerio de Educación Nacional y Secretaría de Educación del Valle del Cauca

#### 4.1.3 Nivel Socioeconómico de la población escolar matriculada en los establecimientos educativos del municipio

De acuerdo con la información reportada en la Secretaría en el 2011, el 50.08% de los estudiantes matriculados en el municipio es de estrato 1 y el 42.46% de estrato 2. De ello, debe inferirse que la retención escolar en el municipio también debe incentivarse a través de programas de bienestar para los menores.

Matricula por Nivel Socioeconómico

NIVEL	ESTRATO 0	ESTRATO 1	ESTRATO 2	ESTRATO 3	ESTRATO 4	ESTRATO 5	ESTRATO 6	N.D.
2010	42	4281	3844	582	6	1	2	18
2011	48	4581	3884	590	12	2	3	27

Fuente: Ministerio de Educación Nacional y Secretaría de Educación del Valle del Cauca



## 4.1.4 Tasa de Retención Escolar<sup>3</sup>

La retención escolar en el municipio ha mejorado notablemente pasando de un 88.14% en el año 2007 a un 99.51% en el año 2011. De tener 7.639 estudiantes entre 1° y 10° en el 2006 pasaron a 6.733 entre 2° y 11° en el año 2007; 11.9% menos estudiantes. Mientras que, de tener 6.949 estudiantes entre 1° y 10° en el 2010 pasaron a 6.915 entre 2° y 11° en el año 2011; solo un 0,5% menos estudiantes. En el 2007, la tasa de retención tiene principal afectación en la transición de básica primaria a básica secundaria, de 4252 estudiantes que cursaban 6° a 9° en el 2006, solo hay 3675 que cursan 7° a 10° en 2007, lo que indica que el índice de retención fue solo del 86.4%.

Tasas de Retención Escolar

	2007	2008	2009	2010	2011
<b>INDICE DE RETENCIÓN CICLO ESCOLAR 1° A 11°</b>	88,14%	106,28%	93,58%	83,93%	99,51%
<b>INDICE DE RETENCIÓN ESCOLAR PRIMARIA A PRIMER GRADO DE BASICA SECUNDARIA 1° A 6°</b>	86,43%	114,49%	94,36%	85,63%	103,16%
<b>INDICE DE RETENCIÓN ESCOLAR BASICA SECUNDARIA A PRIMER GRADO DE MEDIA 6° A 10°</b>	88,59%	92,96%	92,80%	81,94%	96,58%

Fuente: Cálculos propios de la Secretaría de Educación del Valle del Cauca

## 4.1.5 Matricula por grados

Matricula por grados

GRADO	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>PRE JARDÍN</b>	N.D	N.D	14	1		
<b>JARDÍN I</b>	N.D	166	11	7		36
<b>TRANSICIÓN</b>	857	748	726	720	670	641
<b>PRIMERO</b>	830	959	922	906	790	838
<b>SEGUNDO</b>	872	783	930	816	708	798
<b>TERCERO</b>	815	765	872	893	728	727
<b>CUARTO</b>	908	536	832	833	766	715
<b>QUINTO</b>	827	774	862	782	737	783

<sup>3</sup> Para calcular la Tasa de Retención Escolar no optima en un año A, se totaliza el número de alumnos en un periodo  $[Xy+1..Xy+n]$ , durante un año A y el número de alumnos en un periodo  $[Xy..Xy+(n-1)]$ , durante un año A-1. Dónde: Y es el curso de inicio del periodo que se quiere analizar y N es el número de cursos menos uno necesarios para terminar el periodo a analizar.

Por ejemplo, si se quiere conocer cuál es el % de estudiantes que se retuvieron en el sistema educativo de un año a otro p.e. del 2010 al 2011, entonces se calcula así:

1. El año A = 2011      El curso de inicio  $Xy$  = primero,  
                                  El año de inicio  $Xy+1$  = segundo  
                                  El año de finalización del Periodo  $Xy+n$ = once

Por lo tanto, el número de alumnos finales ( $NAI_f$ ) es igual a totalizar el número de alumnos de segundo hasta once en el 2011

- El año A-1 = 2010      El año de inicio  $Xy$  = primero,  
                                  El año de finalización del Periodo  $Xy+(n-1)$ = decimo

Por lo tanto, el número de alumnos iniciales ( $NAI_i$ ) es igual a totalizar el número de alumnos desde primero hasta decimo en el 2010

Entonces:                       $\%Retención = (NAI_f - NAI_i) * 100 / NAI_i$

Se debe precisar que esta es una medida de retención en el sistema, no de movilidad escolar, por ello, es probable tener tasas por encima del 100%, porque no excluyen estudiantes, repitentes, traslados o nuevos cupos, solo se mide la capacidad de retener a los escolares y evitar que abandonen el sistema educativo en un periodo de tiempo.



GRADO	2006	2007	2008	2009	2010	2011
SEXTO	886	817	874	845	683	824
SÉPTIMO	776	855	823	785	685	683
OCTAVO	634	687	728	742	646	660
NOVENO	560	609	657	724	618	603
DECIMO	531	379	551	609	588	596
UNDÉCIMO	535	528	485	505	501	526
12º NORMAL	1	60	40	57	67	87
13º NORMAL	N.D	37	N.D	38	54	48
CICLO 1 ADULTOS	18	147	271	296	136	58
CICLO 2 ADULTOS	36	62	40	449	48	56
CICLO 3 ADULTOS	43	120	77	85	103	168
CICLO 4 ADULTOS	58	97	70	98	99	134
CICLO 5 ADULTOS	26	92	N.D	30	88	137
CICLO 6 ADULTOS	36	N.D	N.D	64	37	
DISCAPACITADOS	82	81	51	62		
ACELERACIÓN DEL APRENDIZAJE	N.D	25	27	52	24	29
<b>TOTAL ZARZAL</b>	<b>9331</b>	<b>9327</b>	<b>9863</b>	<b>10399</b>	<b>8776</b>	<b>9147</b>

Fuente: Ministerio de Educación Nacional y Secretaría de Educación del Valle del Cauca

#### 4.1.6 Matricula por Modelos

En relación con los modelos educativos, se observa un aumento considerable en la implementación de modelos alternativos. Mientras en 2007 se atendida una población de 383 estudiantes con el modelo escuela nueva, esta población aumenta a 488 en 2009, es decir en un 27.42%, al 2011 se reduce hasta 474. Algunos pocos cupos son atendidos por el modelo de telesecundaria sin tener un peso total sobre la matricula superior al 0.69%. Similar es el caso de la matricula producida como parte de programas para jóvenes en extra edad y adultos regidos por el decreto 3011 (no adscritos a otros modelos) que aumenta del 2007 al 2010 casi en un 224.97%.

*Matricula por modelos*

MODELO	2007	2008	2009	2010	2011
ADULTOS 3011	446	229	397	421	553
TELESECUNDARIA	25	33	36	35	5
POST PRIMARIA	N.D	N.D	N.D		
ETNOEDUCACIÓN	N.D	N.D	N.D		
ESCUELA NUEVA	24	54	40	46	26
EDUCACIÓN TRADICIONAL	8041	8236	8194	8161	8534
CAFAM	72	229	625	90	
ACELERACIÓN DEL APRENDIZAJE	25	27	52	23	29
OTRAS METODOLOGÍAS	694	1055	1055		
CÍRCULOS DE APRENDIZAJE	N.D	N.D	N.D		
SAT	N.D	N.D	N.D		
MEDIA RURAL	N.D	N.D	N.D		
SAT PRESENCIAL	N.D	N.D	N.D		
MODALIDAD VIRTUAL ASISTIDA UCN	N.D	N.D	N.D		
PREESCOLAR ESCOLARIZADO/ SEMIESCOLARIZADO	N.D	N.D	N.D		
PREESCOLAR ESCOLARIZADO	N.D	N.D	N.D		
SER	N.D	N.D	N.D		
TRANSFORMEMOS	N.D	N.D	N.D		
<b>TOTAL ZARZAL</b>	<b>9327</b>	<b>9863</b>	<b>10399</b>	<b>8776</b>	<b>9147</b>

Fuente: Ministerio de Educación Nacional y Secretaría de Educación del Valle del Cauca



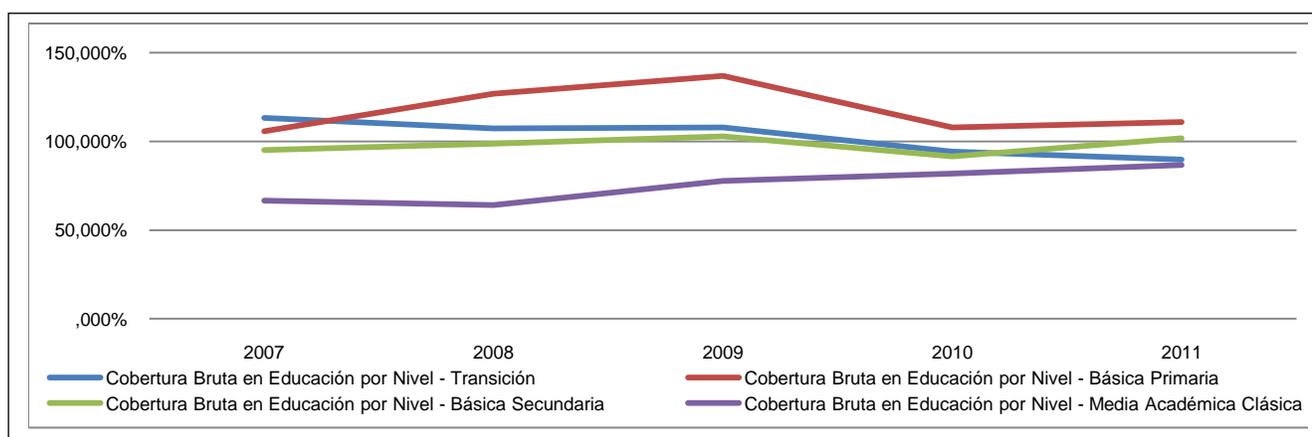
## 4.2 COBERTURA BRUTA<sup>4</sup>

Entre el 2010 y el 2011 se percibe un incremento en la tasa de cobertura de los niveles de básica primaria, básica secundaria y media. En cuanto a su relación con tasa de cobertura bruta de Departamento, en el 2011 el municipio tiene un indicador superior en todos los niveles educativos.

Tasa de Cobertura Bruta<sup>5</sup>

AÑO	TRANSICION		BASICA PRIMARIA		BASICA SECUNDARIA		MEDIA	
	MUNICIPIO	VALLE	MUNICIPIO	VALLE	MUNICIPIO	VALLE	MUNICIPIO	VALLE
2011	89,8%	83,4%	110,9%	110,1%	101,7%	100,0%	86,6%	73,8%
2010	94,2%	101,0%	107,7%	116,1%	91,4%	104,2%	81,9%	77,5%
2009	107,9%	96,5%	136,8%	113,8%	102,9%	102,6%	77,7%	76,2%
2008	107,3%	96,7%	126,9%	116,5%	98,6%	102,4%	64,1%	73,4%
2007	113,3%	96,3%	105,6%	115,5%	95,1%	98,8%	66,6%	72,2%
2006	126,6%	93,3%	109,7%	119,4%	87,0%	100,2%	70,5%	71,5%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional y Secretaría de Educación del Valle del Cauca



<sup>4</sup> La tasa de cobertura bruta es un indicador que da cuenta de la capacidad instalada disponible para atender a un grupo de población objetivo en el sistema educativo. La Tasa de Cobertura Bruta en cada nivel está definida como la razón entre el total de alumnos matriculados en transición, básica primaria (grados 1 a 5), básica secundaria (grados 6 a 9) y media (10 a 11), independiente de su edad y el total de población en edad teórica para cursar dicho nivel, entre 5 y 16 años. Adicionalmente incluye la población matriculada en ciclo de adultos.

<sup>5</sup> Los datos de matrícula para el cálculo de cobertura son suministrados por el aplicativo SIMAT. Los datos de población se toman de las proyecciones del DANE. Las tasas de cobertura bruta de 2006 a 2010 para el Valle se calculan con datos definitivos con corte al 31 de diciembre, 2011 se calcula con corte a junio 30. Para el caso de las tasas de cobertura del municipio del 2006 al 2009 se calculan con datos con corte al 31 de diciembre, en el 2010 con corte al 22 de septiembre y en el 2011 con corte al 31 de agosto.



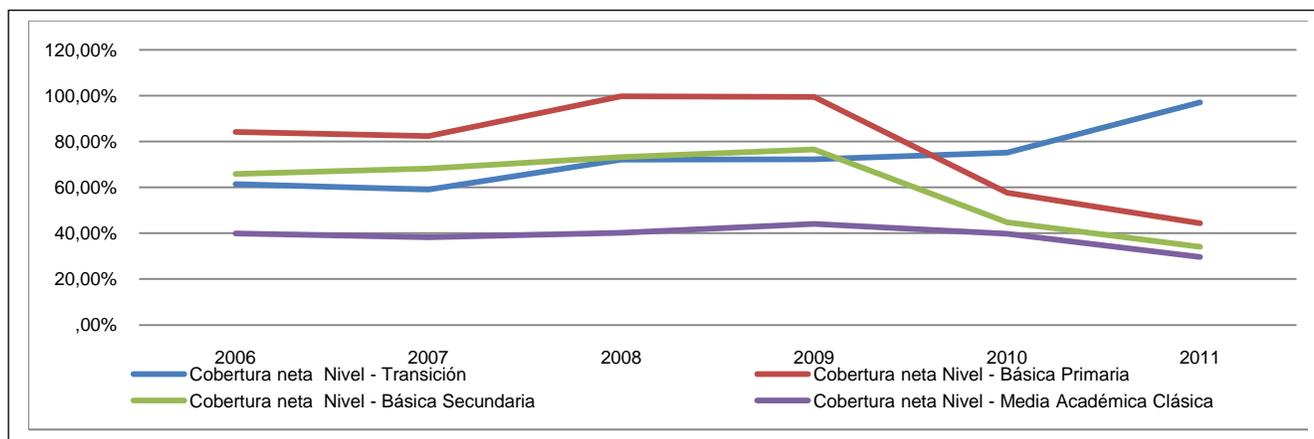
## 4.3 COBERTURA NETA<sup>6</sup>

En cuanto a la cobertura educativa respecto a la población que, de acuerdo a su edad, debiera estar en el nivel educativo correspondiente, aún se observan niveles muy bajos de matrícula. En términos generales, la mayor diferencia se encuentra en la media, seguida de la básica secundaria, en donde aún, se presentan niveles muy bajos de cobertura neta. En 2009, la básica secundaria tuvo una cobertura neta estimada del 76,5% en tanto que en 2011 se redujo 34,02%, lo que indica un mayor nivel de rezago. De otra parte, en la media, en el 2009 se alcanza una cobertura neta del 44,1% y en el 2011 la tasa disminuye llegando hasta el 29,63% lo que puede deberse a un menor avance escolar o una menor retención de escolares en edades óptimas en el sistema educativo.

Tasa de Cobertura Neta<sup>7</sup>

AÑO	TRANSICION		BASICA PRIMARIA		BASICA SECUNDARIA		MEDIA	
	MUNICIPIO	VALLE	MUNICIPIO	VALLE	MUNICIPIO	VALLE	MUNICIPIO	VALLE
2011	97,0%	56,1%	44,4%	77,6%	34,0%	70,0%	29,6%	54,8%
2010	75,1%	60,4%	57,6%	76,8%	44,7%	69,2%	39,8%	53,7%
2009	72,3%	66,3%	99,5%	93,0%	76,5%	68,1%	44,1%	35,6%
2008	72,1%	67,9%	99,8%	92,1%	73,2%	66,6%	40,2%	33,2%
2007	59,0%	67,8%	82,4%	94,5%	68,2%	64,9%	38,2%	34,0%
2006	61,5%	71,4%	84,2%	96,9%	65,9%	67,5%	39,9%	35,3%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional y Secretaría de Educación del Valle del Cauca



<sup>6</sup> Este indicador se define como número de alumnos inscritos en un nivel educativo al inicio del ciclo escolar en las edades normativas correspondientes, por cada cien en el mismo grupo de edad. Este indicador brinda cifras más confiables de la cobertura educativa para cada uno de los niveles de la educación básica que el indicador de cobertura bruta. A diferencia de éste, la cobertura neta sólo considera tanto a los alumnos matriculados como a la población con las edades normativas que corresponden al nivel educativo de referencia.

<sup>7</sup> Los datos de matrícula para el cálculo de cobertura son suministrados por el aplicativo SIMAT. Los datos de población se toman de las proyecciones del DANE. Las tasas de cobertura bruta de 2006 a 2010 para el Valle se calculan con datos definitivos con corte al 31 de diciembre, 2011 se calcula con corte a junio 30. Para el caso de las tasas de cobertura del municipio del 2006 al 2009 se calculan con datos con corte al 31 de diciembre, en el 2010 con corte al 22 de septiembre y en el 2011 con corte al 31 de agosto.



## 5. DOCENTES<sup>8</sup>

En el municipio, para el año 2011 se cuenta con un total de 289 docentes que trabajan en el sector oficial. El mayor número de docentes se encuentran en la zona urbana.

Número de Docentes por Nivel e Institución

NIVEL EDUCATIVO	ZONA RURAL	ZONA URBANA	TOTAL GENERAL
DOCENTE PREESCOLAR	5	16	21
DOCENTE PRIMARIA	32	89	121
DOCENTE SECUNDARIA Y MEDIA	34	113	147
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>71</b>	<b>218</b>	<b>289</b>

Fuente: Secretaría de Educación del Valle del Cauca. Octubre de 2011

Otro aspecto que se destaca es que el 33% de los docentes vinculados en el municipio tienen menos de 10 años de carrera en el magisterio. Un 56% tiene más de 16 años, lo que indica un buen nivel en el relevo generacional.

Proporción de docentes por tiempo de vinculación (años)

TIEMPO DE VINCULACIÓN	TOTAL DOCENTES	
	#DOCENTES	%
<b>TOTAL DOCENTES</b>	289	100%
<b>MENOR A 2</b>	20	7%
<b>2 A 5</b>	18	6%
<b>6 A 10</b>	57	20%
<b>11 A 15</b>	31	11%
<b>16 A 20</b>	46	16%
<b>MÁS DE 20</b>	117	40%

Fuente: Secretaría de Educación del Valle del Cauca. Octubre de 2011

En cuanto al tipo de vinculación del personal docente, se estima que el 91% de este personal se encuentra nombrado en propiedad, el 5% está vinculado en periodo de prueba y 4% es provisional.

Número de Docentes por Tipo de contratación y Zona

TIPO CONTRATACION	TOTAL DOCENTES	%
PERIODO DE PRUEBA	15	5%
PROPIEDAD	262	91%
PROVISIONAL VACANTE DEFINITIVA	12	4%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>289</b>	<b>100%</b>

Fuente: Secretaría de Educación del Valle del Cauca

Número de Docentes por tipo de Régimen según Decretos 2277 y 1278

NÚMERO DE DOCENTES	
DECRETO 1278	DECRETO 2277
62	227

Fuente: Secretaría de Educación del Valle del Cauca

<sup>8</sup> Todos los datos son tomados del Aplicativo Humana con corte a Octubre de 2011



Relación: docentes – estudiantes 2011

ESTUDIANTES/DOCENTES		
ZONA RURAL	ZONA URBANA	TOTAL GENERAL
26,7	31,2	30,1

Fuente: Calculo a partir de datos del aplicativo humano y aplicativo Simat

## 6. NUEVAS TECNOLOGÍAS: COMPUTADORES Y CONECTIVIDAD<sup>9</sup>

Para el 2011 se reporta una conectividad del 100% en las sedes ubicadas en la zona urbana, mientras que en el caso de las sedes situadas en zona rural, se registra un avance en la conectividad del 71,43% de las sedes, esto es, 5 de 7. No obstante, se ha aumentado la dotación en el número de equipos de cómputo, que a octubre de 2011 alcanza las 488 unidades, 69.26% situadas en zona urbana y 30.74% en zona rural. Estos equipos facilitan atender necesidades de tecnología en el 100% de las sedes del municipio, con una cobertura del 100% en la matrícula de las sedes urbanas y una cobertura del 100% en la matrícula de las sedes rurales.

Porcentaje de sedes y matrícula con conectividad

SEDES					MATRÍCULA				
TOTAL	CON CONECTIVIDAD		% CONECTADAS		TOTAL	CON CONECTIVIDAD		% CONECTADOS	
	RURALES	URBANAS	RURALES	URBANAS		RURALES	URBANAS	RURALES	URBANAS
21	5	14	71,43%	100,00%	8690	1805	6797	95,35%	100,00%

Fuente: Computadores para Educar y Secretaría de Educación del Valle del Cauca

Porcentaje de sedes con computadores por zona

RELACION DEL NUMERO DE SEDES CON COMPUTADOR			
	ZONA RURAL	ZONA URBANA	TOTAL
CON COMPUTADORES	7	14	21
NUMERO TOTAL DE SEDES	7	14	21
PORCENTAJE DE SEDES CON COMPUTADORES	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Computadores para Educar y Secretaría de Educación del Valle del Cauca

Número de estudiantes por PC en el municipio<sup>10</sup>

MATRÍCULA DE LAS SEDES CON COMPUTADOR			NUMERO DE COMPUTADORES			ESTUDIANTE/POR PC		
RURALES	URBANAS	TOTAL	RURALES	URBANAS	TOTAL	RURALES	URBANAS	TOTAL
1893	6797	8690	150	338	488	13	20	18

Fuente: Computadores para Educar y Secretaría de Educación del Valle del Cauca

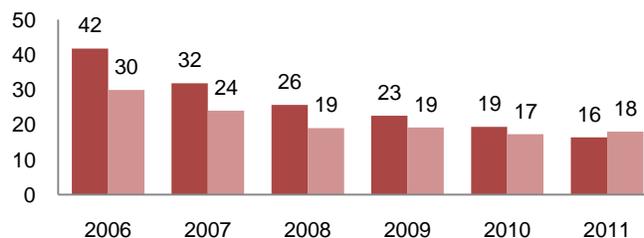
<sup>9</sup> Los datos se calculan con base en la matrícula del sector oficial en el 2011 con corte a octubre y datos aportados por Computadores para Educar con corte en el mismo mes.

<sup>10</sup> El cálculo de estudiantes por PC en esta tabla se calcula solo teniendo en cuenta la matrícula de las sedes que tienen dotación de computadores



Comparación del número de alumnos por PC entre el municipio y la ETC Valle<sup>11</sup>

AÑO	ESTUDIANTES POR PC's ETC VALLE	ESTUDIANTES POR PC's MUNICIPIO
2011	16	18
2010	19	17
2009	23	19
2008	26	19
2007	32	24
2006	42	30



Fuente: Computadores para Educar y Secretaría de Educación del Valle del Cauca

■ ESTUDIANTES POR PC's MUNICIPIO  
■ ESTUDIANTES POR PC's ETC VALLE

Al comparar con el balance de computadores entre el municipio y la entidad territorial Valle de Cauca, se observa que el número de estudiantes por computador es superior en el municipio. Mientras en la entidad territorial el número de estudiantes por computadores es 16 en el municipio es 18.

Número de Sedes por rangos de Distribución de estudiantes por equipo

ESTUDIANTES POR EQUIPO	NÚMERO DE SEDES		
	ZONA		TOTAL
	RURALES	URBANAS	
MENOS DE 20	7	10	17
DE 20 A 29	0	1	1
DE 30 A 49	0	2	2
MAS DE 50	0	1	1

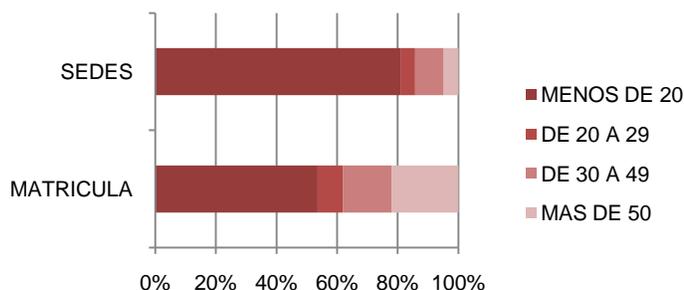
El 80.95% de las sedes con dotación de computadores ha alcanzado un número de estudiantes por equipo de cómputo inferior a 20. Estas sedes atienden el 53.61% de la matrícula.

Fuente: Computadores para Educar y Secretaría de Educación del Valle del Cauca

Porcentaje de matrícula y sedes de acuerdo con la distribución de equipos de cómputo

	MATRÍCULA	SEDES
MENOS DE 20	53,61%	80,95%
20 A 29	8,23%	4,76%
DE 30 A 49	16,27%	9,52%
MAS DE 50	21,89%	4,76%

Fuente: Secretaría de Educación del Valle del Cauca



<sup>11</sup> Cálculo sobre el total de la matrícula oficial.



## 7. PRUEBAS SABER<sup>12</sup>

### 7.1. RESULTADOS GENERALES DE LAS PRUEBAS SABER 5 Y 9

Los resultados de los años 2002-2003, 2005-2006 no son comparables con los resultados promedio de los años 2009. Aun no se dispone de los resultados públicos del ejercicio de calibración de las pruebas en estos años, a fin de hacerlas comparables con la prueba aplicada en el 2009, por ello no se sitúan en la misma gráfica.

Promedios en pruebas saber de 5° y 9 en 2003 y 2006

NIVEL DE LA PRUEBA	ÁREA	AÑO	RESULTADOS
SABER 5	CIENCIAS NATURALES GR 5	2003	48,65
		2006	44,26
	CIENCIAS SOCIALES GR 5	2006	47,90
		LENGUAJE GR 5	2003
	2006		60,16
	MATEMÁTICAS GR 5	2003	50,35
2006		45,56	
SABER 9	CIENCIAS NATURALES GR 9	2003	53,26
		2006	51,46
	CIENCIAS SOCIALES GR 9	2006	50,02
		LENGUAJE GR 9	2003
	2006		60,40
	MATEMÁTICAS GR 9	2003	52,49
2006		48,42	

Fuente: Ministerio de Educación Nacional y Sigot

Promedios en pruebas saber de 5° y 9 en 2009<sup>13</sup>

	PROMEDIO ESTIMADO SABER QUINTO			PROMEDIO ESTIMADO SABER NOVENO		
	LENGUAJE	MATEMATICAS	CIENCIAS NATURALES	LENGUAJE	MATEMATICAS	CIENCIAS NATURALES
COLOMBIA	301	301	301	301	302	301
ETC VALLE DEL CAUCA	299	309	302	282	290	277
ZARZAL	292	310	303	263	284	273

Fuente: Sistema Nacional de Información de Evaluación Educativa

<sup>12</sup> Todos los datos de pruebas saber 5, 9 y 11 son tomados del Sistema Nacional de Información de Evaluación Educativa [www.icfesinteractivo.gov.co/](http://www.icfesinteractivo.gov.co/), excepto los datos de pruebas saber 5 y 9 para los años 2003 y 2006 que son tomados del sistema de información geográfica para la planeación y el ordenamiento territorial [sigotn.igac.gov.co/](http://sigotn.igac.gov.co/)

<sup>13</sup> El ICFES define a partir de la media y el promedio teórico los siguientes rangos:

RANGOS SABER 5					
LENGUAJE 5:	NIVEL DE DESEMPEÑO	MATEMATICA 5:	NIVEL DE DESEMPEÑO	CIENCIAS NATURALES 5:	NIVEL DE DESEMPEÑO
100-226	INSUFICIENTE	100-264	INSUFICIENTE	100-228	INSUFICIENTE
227-270	MUY MINIMO	265-297	MUY MINIMO	229-281	MUY MINIMO
271-315	MINIMO	298-330	MINIMO	282-334	MINIMO
316-357	SATISFACTORIO	331-363	SATISFACTORIO	334-372	SATISFACTORIO
358-399	MUY SATISFACTORIO	364-396	MUY SATISFACTORIO	373-410	MUY SATISFACTORIO
400-500	AVANZADO	397-500	AVANZADO	411-500	AVANZADO
RANGOS SABER 9					
LENGUAJE 9:	NIVEL DE DESEMPEÑO	MATEMATICA 9:	NIVEL DE DESEMPEÑO	CIENCIAS NATURALES 9:	NIVEL DE DESEMPEÑO
100-216	INSUFICIENTE	100-233	INSUFICIENTE	100-215	INSUFICIENTE
217-263	MUY MINIMO	234-289	MUY MINIMO	216-270	MUY MINIMO
264-311	MINIMO	290-345	MINIMO	271-326	MINIMO
317-377	SATISFACTORIO	346-400	SATISFACTORIO	327-378	SATISFACTORIO
378-444	MUY SATISFACTORIO	401-455	MUY SATISFACTORIO	379-430	MUY SATISFACTORIO
445-500	AVANZADO	456-500	AVANZADO	431-500	AVANZADO



## 7.2. PROMEDIOS EN PRUEBAS SABER DE 5° EN 2009

### 7.2.1 Prueba de Lenguaje – quinto grado

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio				
Zona:	Sector:	Presentes	Lenguaje	Ausentes
Urbana	Oficial	483	481	56
Urbana	No oficial	1	1	1
Rural	Oficial	143	142	17
Rural	No oficial	44	44	1
Total Municipio		671	668	75

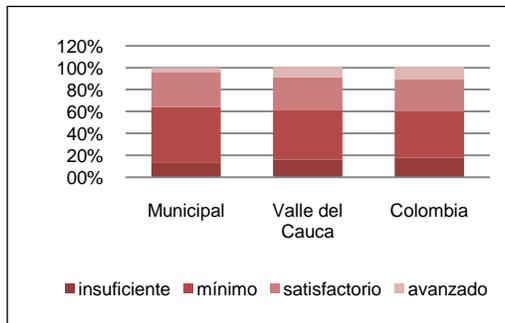
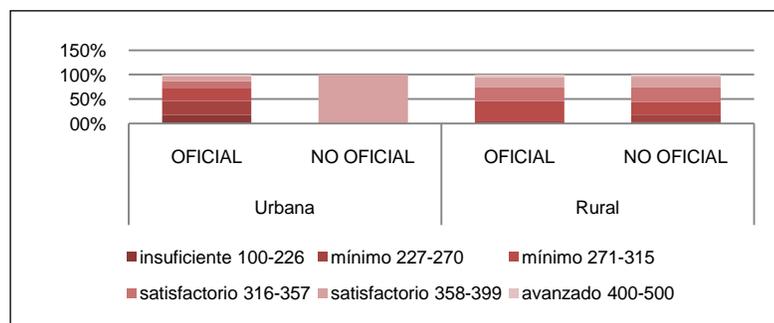
Número de Estudiantes evaluados con indicios de copia en la prueba		
Zona:	Sector:	Lenguaje
Urbana	Oficial	65
Urbana	No oficial	0
Rural	Oficial	89
Rural	No oficial	0
Total Municipio		154

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio clasificados por modelos educativos.				
	Urbana		Rural	
	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Escuela Nueva	25	0	2	0
Aceleración Del Aprendizaje	9	0	0	0
Etnoeducación	24	0	2	0
Postprimaria	0	0	0	0
Telesecundaria	0	0	0	0

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio de acuerdo con el tipo de discapacidad reportada.				
	Urbana		Rural	
	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Física	1	0	0	0
Sensorial	9	0	8	0
Cognitiva	0	0	0	0

Distribución de los estudiantes según rangos de puntaje y niveles de desempeño en lenguaje, quinto grado					
NIVEL DE DESEMPEÑO	RANGOS	URBANA		RURAL	
		oficial	no oficial	oficial	no oficial
Insuficiente	100-226	17,7%	0,0%	0,0%	2,3%
	227-270	28,5%	0,0%	4,2%	15,9%
Mínimo	271-315	25,4%	0,0%	41,5%	25,0%
	316-357	15,0%	0,0%	28,9%	31,8%
Satisfactorio	358-399	10,0%	100,0%	19,7%	20,5%
	400-500	3,5%	0,0%	5,6%	4,5%

Comparación de niveles de desempeño en el Municipio, la entidad territorial y el país en lenguaje, quinto grado			
Nivel de Desempeño	Municipal	Valle del Cauca	Colombia
Insuficiente	12,9%	16,0%	18,0%
Mínimo	51,2%	45,0%	42,0%
Satisfactorio	31,9%	30,0%	29,0%
Avanzado	4,0%	10,0%	12,0%



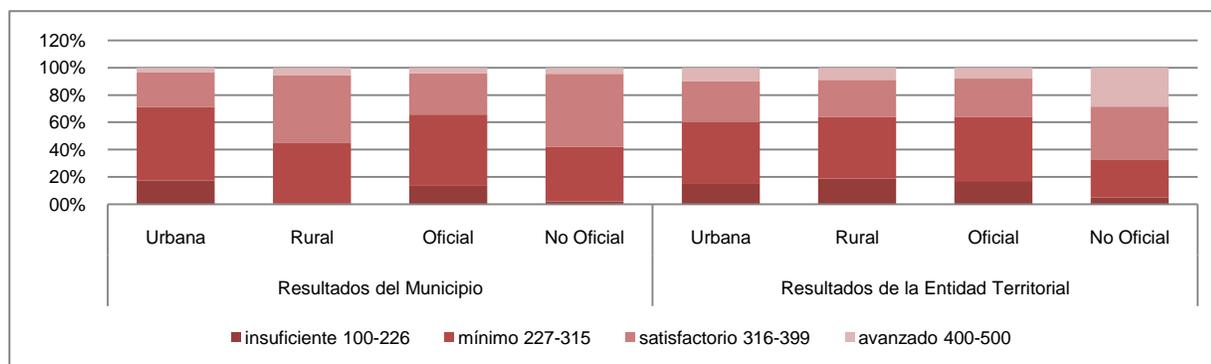
El nivel del desempeño del municipio en comparación con la entidad territorial es inferior. Mientras la entidad territorial tiene un 61% de resultados en niveles de desempeño negativos<sup>14</sup>, el municipio alcanza el 64,1%.

Comparación de niveles de desempeño del Municipio con instituciones oficiales, no oficiales, urbanas y rurales de la entidad territorial en lenguaje, quinto grado

<sup>14</sup> En este informe se entenderá por nivel de desempeño negativo la suma de los niveles insuficiente y mínimo. Serán niveles de desempeño positivo aquellos ubicados en nivel satisfactorio y avanzado



NIVEL DE DESEMPEÑO	Rango de Desempeño	Resultados del Municipio				Resultados de la Entidad Territorial			
		Urbana	Rural	Oficial	No Oficial	Urbana	Rural	Oficial	No Oficial
INSUFICIENTE	100-226	17,6%	0,5%	13,6%	2,2%	15,0%	19,0%	17,0%	5,0%
MÍNIMO	227-315	53,7%	44,6%	52,0%	40,0%	45,0%	45,0%	47,0%	27,5%
SATISFACTORIO	316-399	25,1%	49,5%	30,3%	53,3%	30,0%	27,0%	28,0%	39,0%
AVANZADO	400-500	3,5%	5,4%	4,0%	4,4%	10,0%	9,0%	8,0%	28,5%



Comparación del puntaje promedio y la desviación estándar del Municipio con instituciones oficiales, no oficiales, urbanas y rurales de Colombia en lenguaje, quinto grado y según nivel socioeconómico nacional

		Promedio Estimado	Desviación
RESULTADOS GENERALES ESTIMADOS	MUNICIPIO	292	56
	ENTIDAD	299	67
	PAÍS	301	68
	NACIONAL		
NACIONAL	OFICIAL	290	67
	NO OFICIAL	354	70
	URBANO	308	69
	RURAL	280	64
NACIONAL	NS1	271	64
	NS2	288	67
	NS3	306	70
	NS4	354	71

## Lectura de resultados de la prueba de lenguaje en grado quinto

El puntaje promedio del municipio de Zarzal es:

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de la entidad territorial certificada donde está ubicado.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos no oficiales de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos urbanos de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos rurales de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 1 de Colombia

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 2 de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 3 de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 4 de Colombia.

El 12,9% de los estudiantes del municipio se ubicó en el nivel insuficiente, lo que quiere decir que ellos no superan las preguntas de menor complejidad de la prueba. A su vez, el 51,2% quedó clasificado en el nivel mínimo, lo que implica que la gran mayoría de estudiantes no alcanzan niveles de desempeño positivos.

La proporción de estudiantes del municipio ubicados en nivel insuficiente de desempeño (12,9%) en lenguaje es mayor que la de los siguientes grupos de referencia (ello implica un nivel de desempeño inferior):

- Establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial, que tienen el 5% de estudiantes en ese nivel.



- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en el nivel socioeconómico (NSE) 4 que tiene 4% de estudiantes en ese nivel.

La proporción de estudiantes con desempeño insuficiente sólo es menor que la de los siguientes grupos de referencia:

- La entidad territorial, que tiene el 16% de estudiantes en ese nivel.
- El país, que tiene el 18% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos urbanos de la entidad territorial, que tienen el 15% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos rurales de la entidad territorial, que tienen el 19% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos oficiales de la entidad territorial, que tienen el 17% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en los niveles socioeconómicos (NSE) 1, 2 y 3 que tienen, respectivamente, 20%, 17% y 14,3% de estudiantes en ese nivel.

La proporción de estudiantes del municipio en el nivel avanzado de desempeño (4%) es menor a la de los siguientes grupos de referencia (ello implica un nivel de desempeño positivo inferior):

- La entidad territorial, que tiene el 10% de estudiantes en ese nivel.
- El país, que tiene el 12% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos urbanos de la entidad territorial, que tienen el 10% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos rurales de la entidad territorial, que tienen el 9% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos oficiales de la entidad territorial, que tienen el 8% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial, que tienen el 28,5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en los niveles socioeconómicos (NSE) 1, 2, 3 y 4 que tienen, respectivamente, 7%, 8%, 10% y 29,5% de estudiantes en ese nivel.

En ningún caso puede establecerse un nivel de desempeño positivo superior en el municipio con relación a cualquiera de los grupos de referencia de la Entidad Territorial y el país.

### Desafíos en el área de lenguaje

Reducir la proporción de estudiantes ubicados en el nivel insuficiente de desempeño, o al menos mantener la proporción positiva en relación con la entidad territorial de 3,1 puntos porcentuales.

Aumentar el porcentaje de estudiantes de quinto grado que están en el nivel avanzado en lenguaje, al menos del 4.0% al 16.9%.

Aumentar el porcentaje de estudiantes de quinto grado que están en el nivel satisfactorio en lenguaje, del 31.9% al 40.6%.

Mejorar los resultados entre el municipio y los de algunos grupos de referencia, o al menos sostener las diferencias positivas en relación con la entidad territorial y el país.

Superar las debilidades relativas en las competencias y componentes en el área de lenguaje a través de la cualificación de docentes y una posterior replica en el aula



## 7.2.2 Prueba de matemáticas - quinto grado

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio

Zona:	Sector:	Presentes	Matemáticas	Ausentes
Urbana	Oficial	483	476	56
Urbana	No oficial	1	1	1
Rural	Oficial	143	143	17
Rural	No oficial	44	44	1
Total Municipio		671	664	75

Número de Estudiantes evaluados con indicios de copia en la prueba

Zona:	Sector:	Matemáticas
Urbana	Oficial	81
Urbana	No oficial	0
Rural	Oficial	83
Rural	No oficial	0
Total Municipio		164

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio clasificados por modelos educativos.

	Urbana		Rural	
	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Escuela Nueva	23	0	2	0
Aceleración Del Aprendizaje	9	0	0	0
Etnoeducación	24	0	2	0
Postprimaria	0	0	0	0
Telesecundaria	0	0	0	0

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio de acuerdo con el tipo de discapacidad reportada.

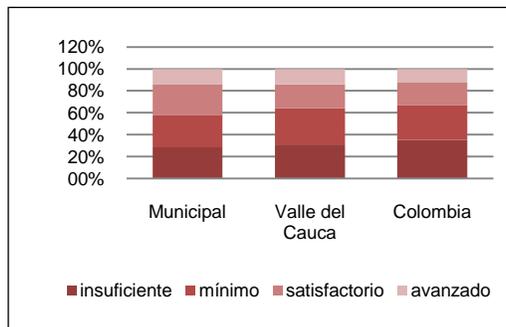
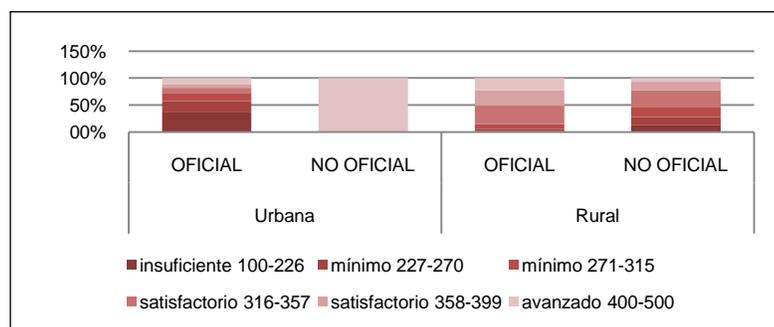
	Urbana		Rural	
	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Física	1	0	0	0
Sensorial	7	0	7	0
Cognitiva	0	0	0	0

Distribución de los estudiantes según rangos de puntaje y niveles de desempeño en Matemáticas, quinto grado

NIVEL DE DESEMPEÑO	RANGOS	URBANA		RURAL	
		oficial	no oficial	oficial	no oficial
Insuficiente	100-226	37,6%	0,0%	2,1%	13,6%
	227-270	19,7%	0,0%	2,8%	13,6%
Mínimo	271-315	14,9%	0,0%	9,8%	18,2%
	316-357	9,5%	0,0%	34,3%	31,8%
Satisfactorio	358-399	6,1%	0,0%	28,0%	15,9%
	400-500	12,2%	100,0%	23,1%	6,8%

Comparación de niveles de desempeño en el Municipio, la entidad territorial y el país en Matemáticas, quinto grado

Nivel de Desempeño	Municipal	Valle del Cauca	Colombia
Insuficiente	28,3%	31,0%	35,0%
Mínimo	29,7%	33,0%	32,0%
Satisfactorio	27,7%	22,0%	21,0%
Avanzado	14,3%	14,0%	12,0%



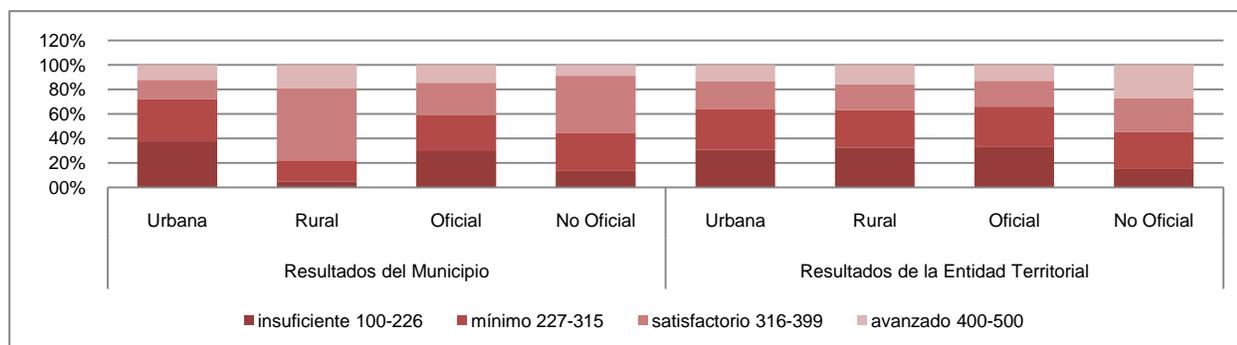
El nivel del desempeño del municipio en comparación con la entidad territorial es superior. Mientras la entidad territorial tiene un 64% de resultados en niveles de desempeño negativos<sup>15</sup>, el municipio alcanza el 58%.

Comparación de niveles de desempeño del Municipio con instituciones oficiales, no oficiales, urbanas y rurales de la entidad territorial en Matemáticas, quinto grado

<sup>15</sup> En este informe se entenderá por nivel de desempeño negativo la suma de los niveles insuficiente y mínimo. Serán niveles de desempeño positivo aquellos ubicados en nivel satisfactorio y avanzado



NIVEL DE DESEMPEÑO	Rango de Desempeño	Resultados del Municipio				Resultados de la Entidad Territorial			
		Urbana	Rural	Oficial	No Oficial	Urbana	Rural	Oficial	No Oficial
INSUFICIENTE	100-226	37,5%	4,8%	29,4%	13,3%	30,5%	32,0%	33,0%	15,0%
MÍNIMO	227-315	34,6%	17,1%	29,6%	31,1%	33,5%	31,0%	33,0%	30,0%
SATISFACTORIO	316-399	15,5%	58,8%	26,3%	46,7%	22,5%	21,0%	21,0%	28,0%
AVANZADO	400-500	12,4%	19,3%	14,7%	8,9%	13,5%	16,0%	13,0%	27,0%



Comparación del puntaje promedio y la desviación estándar del Municipio con instituciones oficiales, no oficiales, urbanas y rurales de Colombia en matemáticas, quinto grado y según nivel socioeconómico nacional

		Promedio Estimado	Desviación
RESULTADOS GENERALES ESTIMADOS	MUNICIPIO	310	52
	ENTIDAD	309	70
NACIONAL	PAÍS	301	65
	OFICIAL	290	64
NACIONAL	NO OFICIAL	351	68
	URBANO	307	66
	RURAL	282	62
	NS1	273	62
	NS2	290	64
	NS3	305	66
	NS4	350	69

## Lectura de resultados de la prueba de matemáticas en grado quinto

**El puntaje promedio del municipio de Zarzal es:**

Similar al puntaje promedio de los establecimientos educativos de la entidad territorial certificada donde está ubicado.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos no oficiales de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos urbanos de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos rurales de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 1 de Colombia

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 2 de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 3 de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 4 de Colombia.

El 28,3% de los estudiantes del municipio se ubicó en el nivel insuficiente, lo que quiere decir que ellos no superan las preguntas de menor complejidad de la prueba. A su vez, el 29,7% quedó clasificado en el nivel mínimo, lo que implica que la gran mayoría de estudiantes no alcanzan niveles de desempeño positivos.

La proporción de estudiantes del municipio ubicados en nivel insuficiente de desempeño (28,3%) en matemáticas es mayor que la de los siguientes grupos de referencia (ello implica un nivel de desempeño inferior):

- Establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial, que tienen el 15% de estudiantes en ese nivel.



- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en el nivel socioeconómico (NSE) 4 que tiene 15% de estudiantes en ese nivel.

La proporción de estudiantes con desempeño insuficiente sólo es menor que la de los siguientes grupos de referencia:

- La entidad territorial, que tiene el 31% de estudiantes en ese nivel.
- El país, que tiene el 35% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos urbanos de la entidad territorial, que tienen el 30,5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos rurales de la entidad territorial, que tienen el 32% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos oficiales de la entidad territorial, que tienen el 33% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en los niveles socioeconómicos (NSE) 1, 2 y 3 que tienen, respectivamente, 32%, 32% y 32% de estudiantes en ese nivel.

La proporción de estudiantes del municipio en el nivel avanzado de desempeño (14,3%) es menor a la de los siguientes grupos de referencia (ello implica un nivel de desempeño positivo inferior):

- Establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial, que tienen el 27% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en el nivel socioeconómico (NSE) 4 que tiene 25% de estudiantes en ese nivel.

La proporción de estudiantes con desempeño avanzado sólo es superior que la de Los siguientes grupos de referencia:

- La entidad territorial, que tiene el 14% de estudiantes en ese nivel.
- El país, que tiene el 12% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos urbanos de la entidad territorial, que tienen el 13,5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos rurales de la entidad territorial, que tienen el 16% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos oficiales de la entidad territorial, que tienen el 13% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en los niveles socioeconómicos (NSE) 1, 2 y 3 que tienen, respectivamente, 15%, 13% y 13% de estudiantes en ese nivel.

## Desafíos en el área de matemáticas

Reducir la proporción de estudiantes ubicados en el nivel insuficiente de desempeño, o al menos mantener la proporción positiva en relación con la entidad territorial de 2,7 puntos porcentuales.

Aumentar el porcentaje de estudiantes de quinto grado que están en el nivel avanzado en matemáticas, al menos del 14.3% al 25.8%.

Mantener al menos la proporción de estudiantes que están en el nivel satisfactorio en el área específica.

Mejorar los resultados entre el municipio y los de algunos grupos de referencia, o al menos sostener las diferencias positivas en relación con la entidad territorial y el país.

Superar las debilidades relativas en las competencias y componentes en el área de matemática a través de la cualificación de docentes y una posterior replica en el aula.



## 7.2.3 Prueba de ciencias naturales - quinto grado

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio

Zona:	Sector:	Presentes	Naturales	Ausentes
Urbana	Oficial	483	480	56
Urbana	No oficial	1	1	1
Rural	Oficial	143	142	17
Rural	No oficial	44	44	1
Total Municipio		671	667	75

Número de Estudiantes evaluados con indicios de copia en la prueba

Zona:	Sector:	Ciencias
Urbana	Oficial	87
Urbana	No oficial	0
Rural	Oficial	112
Rural	No oficial	2
Total Municipio		201

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio clasificados por modelos educativos.

	Urbana		Rural	
	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Escuela Nueva	25	0	2	0
Aceleración Del Aprendizaje	9	0	0	0
Etnoeducación	24	0	2	0
Postprimaria	0	0	0	0
Telesecundaria	0	0	0	0

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio de acuerdo con el tipo de discapacidad reportada.

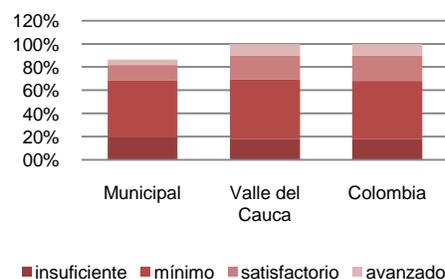
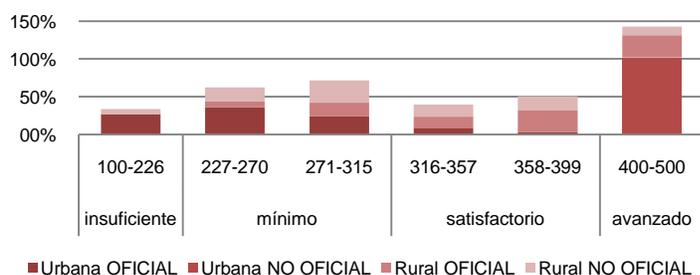
	Urbana		Rural	
	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Física	1	0	0	0
Sensorial	8	0	8	0
Cognitiva	0	0	0	0

Distribución de los estudiantes según rangos de puntaje y niveles de desempeño en Naturales, quinto grado

NIVEL DE DESEMPEÑO	RANGOS	URBANA		RURAL	
		oficial	no oficial	oficial	no oficial
Insuficiente	100-226	26,7%	0,0%	0,0%	6,8%
	227-270	36,3%	0,0%	7,8%	18,2%
Mínimo	271-315	24,4%	0,0%	17,6%	29,5%
	316-357	7,9%	0,0%	15,7%	15,9%
Satisfactorio	358-399	2,9%	0,0%	29,4%	18,2%
	400-500	1,9%	100,0%	29,4%	11,4%

Comparación de niveles de desempeño en el Municipio, la entidad territorial y el país en naturales, quinto grado

Nivel de Desempeño	Municipal	Valle del Cauca	Colombia
Insuficiente	19,6%	18,0%	18,0%
Mínimo	48,7%	51,0%	50,0%
Satisfactorio	13,5%	21,0%	22,0%
Avanzado	4,5%	10,0%	10,0%



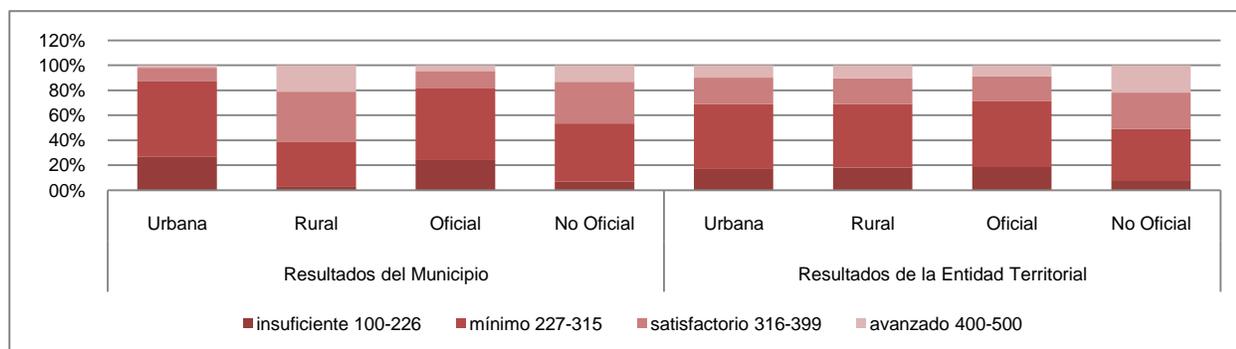
El nivel del desempeño del municipio en comparación con la entidad territorial es similar. Mientras la entidad territorial tiene un 69% de resultados en niveles de desempeño negativos<sup>16</sup>, el municipio alcanza el 68,3%.

Comparación de niveles de desempeño del Municipio con instituciones oficiales, no oficiales, urbanas y rurales de la entidad territorial en Ciencias Naturales, quinto grado

<sup>16</sup> En este informe se entenderá por nivel de desempeño negativo la suma de los niveles insuficiente y mínimo. Serán niveles de desempeño positivo aquellos ubicados en nivel satisfactorio y avanzado



NIVEL DE DESEMPEÑO	Rango de Desempeño	Resultados del Municipio				Resultados de la Entidad Territorial			
		Urbana	Rural	Oficial	No Oficial	Urbana	Rural	Oficial	No Oficial
INSUFICIENTE	100-226	26,6%	3,2%	24,1%	6,7%	17,0%	18,0%	18,5%	8,0%
MÍNIMO	227-315	60,5%	35,8%	57,3%	46,7%	52,0%	51,0%	53,0%	41,0%
SATISFACTORIO	316-399	10,8%	40,0%	14,1%	33,3%	21,0%	20,5%	19,5%	29,0%
AVANZADO	400-500	2,1%	21,1%	4,5%	13,3%	10,0%	10,5%	9,0%	22,0%



Comparación del puntaje promedio y la desviación estándar del Municipio con instituciones oficiales, no oficiales, urbanas y rurales de Colombia en Ciencias Naturales, quinto grado y según nivel socioeconómico nacional

RESULTADOS GENERALES ESTIMADOS NACIONAL		Promedio Estimado	Desviación
	MUNICIPIO	303	58
	ENTIDAD	302	70
	PAÍS	301	67
	OFICIAL	291	67
	NO OFICIAL	350	69
	URBANO	306	68
	RURAL	287	65
	NS1	278	65
	NS2	280	67
	NS3	303	69
	NS4	348	70

## Lectura de resultados de la prueba de ciencias naturales en grado quinto

### El puntaje promedio del municipio de Zarzal es:

Similar al puntaje promedio de los establecimientos educativos de la entidad territorial certificada donde está ubicado.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos no oficiales de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos urbanos de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos rurales de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 1 de Colombia

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 2 de Colombia.

Igual al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 3 de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 4 de Colombia.

El 19,6% de los estudiantes del municipio se ubicó en el nivel insuficiente, lo que quiere decir que ellos no superan las preguntas de menor complejidad de la prueba. A su vez, el 48,7% quedó clasificado en el nivel mínimo, lo que implica que la gran mayoría de estudiantes no alcanzan niveles de desempeño positivos.

La proporción de estudiantes del municipio ubicados en nivel insuficiente de desempeño (19,6%) en naturales es mayor que la de los siguientes grupos de referencia (ello implica un nivel de desempeño inferior):

- La entidad territorial, que tiene el 18% de estudiantes en ese nivel.
- El país, que tiene el 18% de estudiantes en ese nivel.



- Establecimientos educativos urbanos de la entidad territorial, que tienen el 17% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos rurales de la entidad territorial, que tienen el 18% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos oficiales de la entidad territorial, que tienen el 18,5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial, que tienen el 8% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en los niveles socioeconómicos (NSE) 1, 2, 3 y 4 que tienen, respectivamente, 17,5%, 19%, 17% y 6% de estudiantes en ese nivel.

La proporción de estudiantes del municipio en el nivel avanzado de desempeño (4,5%) es menor a la de los siguientes grupos de referencia (ello implica un nivel de desempeño positivo inferior):

- La entidad territorial, que tiene el 10% de estudiantes en ese nivel.
- El país, que tiene el 10% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos urbanos de la entidad territorial, que tienen el 10% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos rurales de la entidad territorial, que tienen el 10,5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos oficiales de la entidad territorial, que tienen el 9% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial, que tienen el 22% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en los niveles socioeconómicos (NSE) 1, 2, 3 y 4 que tienen, respectivamente, 10%, 9%, 8% y 26% de estudiantes en ese nivel.

En ningún caso puede establecerse un nivel de desempeño superior en el municipio con relación a cualquiera de los grupos de referencia de la Entidad Territorial y el país.

### Desafíos en el área de ciencias naturales

Reducir la proporción de estudiantes ubicados en el nivel insuficiente de desempeño, hasta alcanzar al menos la proporción de la entidad territorial. Para ello, se requiere como mínimo disminuir la proporción en 1,6 puntos porcentuales.

Aumentar el porcentaje de estudiantes de quinto grado que están en el nivel avanzado en ciencias naturales, al menos del 4.5% al 10.0%.

Aumentar el porcentaje de estudiantes de quinto grado que están en el nivel satisfactorio en ciencias naturales, del 13.5% al 23.6%.

Disminuir las diferencias entre los resultados del municipio y los de algunos grupos de referencia, al menos hasta alcanzar el nivel de la entidad territorial.

Superar las debilidades relativas en las competencias y componentes en el área de ciencias naturales a través de la cualificación de docentes y una posterior replica en el aula.



## 7.3. PROMEDIOS EN PRUEBAS SABER DE 9° EN 2009

### 7.3.1 Prueba de Lenguaje – noveno grado

Zona:	Sector:	Presentes	Lenguaje	Ausentes
Urbana	Oficial	490	488	29
Urbana	No oficial	0	0	0
Rural	Oficial	113	112	10
Rural	No oficial	25	25	19
Total Municipio		628	625	58

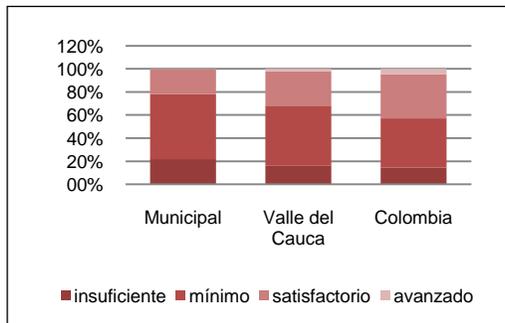
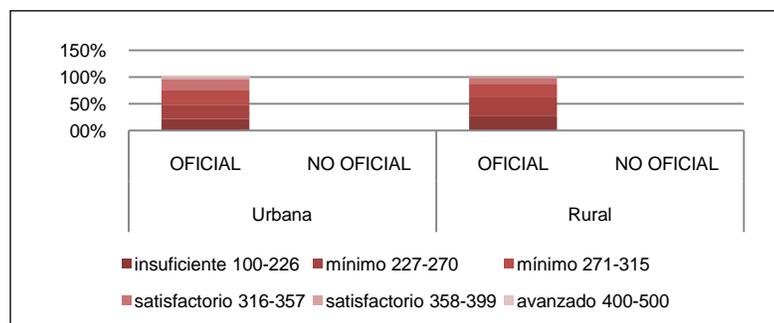
Zona:	Sector:	Lenguaje
Urbana	Oficial	15
Urbana	No oficial	0
Rural	Oficial	0
Rural	No oficial	0
Total Municipio		15

	Urbana		Rural	
	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Escuela Nueva	0	0	0	0
Aceleración Del Aprendizaje	0	0	0	0
Etnoeducación	0	0	0	0
Postprimaria	1	0	0	0
Telesecundaria	7	0	8	0

	Urbana		Rural	
	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Física	4	0	0	0
Sensorial	13	0	4	0
Cognitiva	0	0	0	0

NIVEL DE DESEMPEÑO	RANGOS	URBANA		RURAL	
		oficial	no oficial	oficial	no oficial
Insuficiente	100-226	21,5%	0,0%	26,8%	0,0%
	227-270	26,6%	0,0%	34,8%	0,0%
Mínimo	271-315	27,9%	0,0%	25,9%	0,0%
	316-357	20,5%	0,0%	10,7%	0,0%
Satisfactorio	358-399	3,3%	0,0%	1,8%	0,0%
	400-500	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%

Nivel de Desempeño	Municipal	Valle del Cauca	Colombia
Insuficiente	21,8%	16,0%	14,5%
Mínimo	56,2%	52,0%	42,5%
Satisfactorio	21,9%	30,0%	38,5%
Avanzado	0,2%	2,0%	4,5%



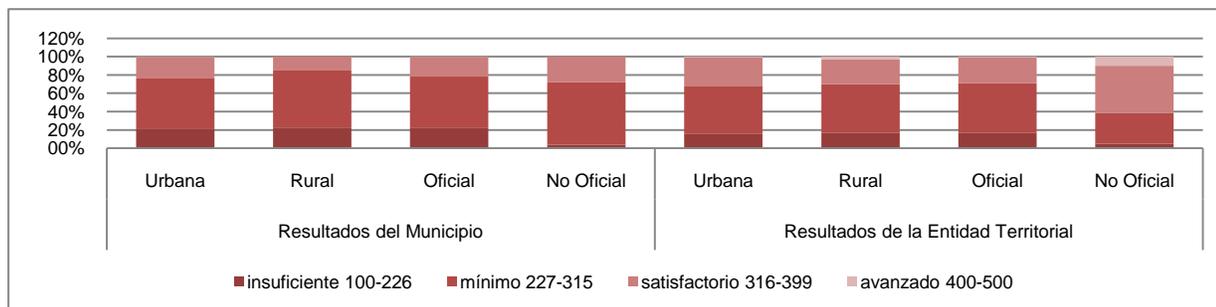
El nivel del desempeño del municipio en comparación con la entidad territorial es muy inferior. Mientras la entidad territorial tiene un 68% de resultados en niveles de desempeño negativos<sup>17</sup>, el municipio alcanza el 78%.

Comparación de niveles de desempeño del Municipio con instituciones oficiales, no oficiales, urbanas y rurales de la entidad territorial en lenguaje, noveno grado

<sup>17</sup> En este informe se entenderá por nivel de desempeño negativo la suma de los niveles insuficiente y mínimo. Serán niveles de desempeño positivo aquellos ubicados en nivel satisfactorio y avanzado



NIVEL DE DESEMPEÑO	Rango de Desempeño	Resultados del Municipio				Resultados de la Entidad Territorial			
		Urbana	Rural	Oficial	No Oficial	Urbana	Rural	Oficial	No Oficial
INSUFICIENTE	100-226	21,5%	22,6%	22,5%	4,0%	16,0%	17,0%	17,0%	5,0%
MÍNIMO	227-315	54,5%	62,0%	55,7%	68,0%	52,0%	53,0%	54,0%	33,5%
SATISFACTORIO	316-399	23,8%	15,3%	21,7%	28,0%	31,0%	27,0%	28,0%	51,5%
AVANZADO	400-500	0,2%	0,0%	0,2%	0,0%	1,0%	3,0%	1,0%	10,0%



Comparación del puntaje promedio y la desviación estándar del Municipio con instituciones oficiales, no oficiales, urbanas y rurales de Colombia en lenguaje, noveno grado y según nivel socioeconómico nacional

		Promedio Estimado	Desviación
RESULTADOS GENERALES ESTIMADOS	MUNICIPIO	263	61
	ENTIDAD	282	60
NACIONAL	PAÍS	301	64
	OFICIAL	288	64
	NO OFICIAL	353	35
	URBANO	306	65
NACIONAL	RURAL	274	60
	NS1	259	60
	NS2	280	63
	NS3	298	66
	NS4	351	67

## Lectura de resultados de la prueba de lenguaje en grado noveno

### El puntaje promedio del municipio de Zarzal es:

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de la entidad territorial certificada donde está ubicado.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos no oficiales de Colombia. Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos urbanos de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos rurales de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 1 de Colombia

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 2 de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 3 de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 4 de Colombia.

El 21,8% de los estudiantes del municipio se ubicó en el nivel insuficiente, lo que quiere decir que ellos no superan las preguntas de menor complejidad de la prueba. A su vez, el 56,2% quedó clasificado en el nivel mínimo, lo que implica que la gran mayoría de estudiantes no alcanzan niveles de desempeño positivos.

La proporción de estudiantes del municipio ubicados en nivel insuficiente de desempeño (21,8%) en lenguaje es mayor que la de los siguientes grupos de referencia (ello implica un nivel de desempeño inferior):

- La entidad territorial, que tiene el 16% de estudiantes en ese nivel.
- El país, que tiene el 14,5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos urbanos de la entidad territorial, que tienen el 16% de estudiantes en ese nivel.



- Establecimientos educativos rurales de la entidad territorial, que tienen el 17% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos oficiales de la entidad territorial, que tienen el 17% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial, que tienen el 5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en los niveles socioeconómicos (NSE) 1, 2, 3 y 4 que tienen, respectivamente, 18%, 17,5%, 15% y 5% de estudiantes en ese nivel.

La proporción de estudiantes del municipio en el nivel avanzado de desempeño (0,2%) es menor a la de los siguientes grupos de referencia (ello implica un nivel de desempeño positivo inferior):

- La entidad territorial, que tiene el 2% de estudiantes en ese nivel.
- El país, que tiene el 4,5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos urbanos de la entidad territorial, que tienen el 1% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos rurales de la entidad territorial, que tienen el 3% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos oficiales de la entidad territorial, que tienen el 1% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial, que tienen el 10% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en los niveles socioeconómicos (NSE) 1, 2, 3 y 4 que tienen, respectivamente, 1%, 1%, 1% y 13% de estudiantes en ese nivel.

En ningún caso puede establecerse un nivel de desempeño superior en el municipio con relación a cualquiera de los grupos de referencia de la Entidad Territorial y el país.

### Desafíos en el área de lenguaje

Reducir la proporción de estudiantes ubicados en el nivel insuficiente de desempeño, hasta alcanzar al menos la proporción de la entidad territorial. Para ello, se requiere como mínimo disminuir la proporción en 5,8 puntos porcentuales.

Aumentar el porcentaje de estudiantes de noveno grado que están en el nivel avanzado en lenguaje, al menos del 0.2% al 3.4%.

Aumentar el porcentaje de estudiantes de noveno grado que están en el nivel satisfactorio en lenguaje, del 21.9% al 39.6%.

Disminuir las diferencias entre los resultados del municipio y los de algunos grupos de referencia, al menos hasta alcanzar el nivel de la entidad territorial.

Superar las debilidades relativas en las competencias y componentes en el área de lenguaje a través de la cualificación de docentes y una posterior replica en el aula.



## 7.3.2 Prueba de matemática - noveno grado

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio

Zona:	Sector:	Presentes	Matemáticas	Ausentes
Urbana	Oficial	490	471	29
Urbana	No oficial	0	0	0
Rural	Oficial	113	113	10
Rural	No oficial	25	25	19
Total Municipio		628	609	58

Número de Estudiantes evaluados con indicios de copia en la prueba

Zona:	Sector:	Matemáticas
Urbana	Oficial	50
Urbana	No oficial	0
Rural	Oficial	2
Rural	No oficial	2
Total Municipio		54

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio clasificados por modelos educativos.

	Urbana		Rural	
	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Escuela Nueva	0	0	0	0
Aceleración Del Aprendizaje	0	0	0	0
Etnoeducación	0	0	0	0
Postprimaria	1	0	0	0
Telesecundaria	6	0	8	0

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio de acuerdo con el tipo de discapacidad reportada.

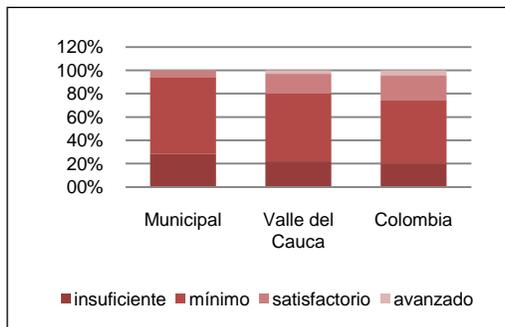
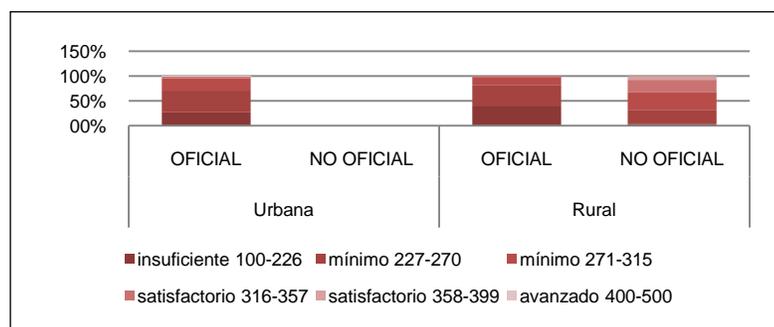
	Urbana		Rural	
	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Física	4	0	0	0
Sensorial	13	0	4	0
Cognitiva	0	0	0	0

Distribución de los estudiantes según rangos de puntaje y niveles de desempeño en Matemática, noveno grado

NIVEL DE DESEMPEÑO	RANGOS	URBANA		RURAL	
		oficial	no oficial	oficial	no oficial
Insuficiente	100-226	27,0%	0,0%	40,7%	4,0%
	227-270	43,3%	0,0%	41,6%	28,0%
Mínimo	271-315	24,4%	0,0%	15,9%	36,0%
	316-357	4,0%	0,0%	1,8%	24,0%
Satisfactorio	358-399	0,8%	0,0%	0,0%	8,0%
	400-500	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%

Comparación de niveles de desempeño en el Municipio, la entidad territorial y el país en Matemática, noveno grado

Nivel de Desempeño	Municipal	Valle del Cauca	Colombia
Insuficiente	28,6%	22,0%	20,0%
Mínimo	65,7%	58,0%	54,0%
Satisfactorio	5,4%	17,0%	22,0%
Avanzado	0,3%	3,0%	4,0%



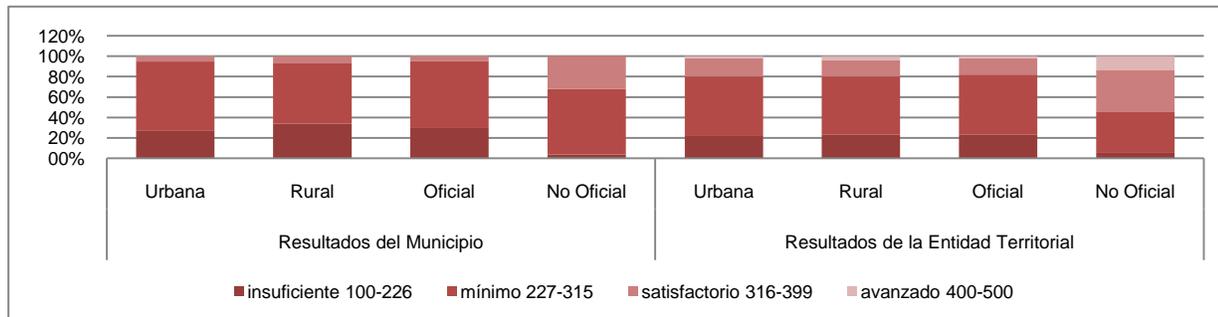
El nivel del desempeño del municipio en comparación con la entidad territorial es muy inferior. Mientras la entidad territorial tiene un 80% de resultados en niveles de desempeño negativos<sup>18</sup>, el municipio alcanza el 94,3%.

Comparación de niveles de desempeño del Municipio con instituciones oficiales, no oficiales, urbanas y rurales de la entidad territorial en Matemáticas, noveno grado

<sup>18</sup> En este informe se entenderá por nivel de desempeño negativo la suma de los niveles insuficiente y mínimo. Serán niveles de desempeño positivo aquellos ubicados en nivel satisfactorio y avanzado



NIVEL DE DESEMPEÑO	Rango de Desempeño	Resultados del Municipio				Resultados de la Entidad Territorial			
		Urbana	Rural	Oficial	No Oficial	Urbana	Rural	Oficial	No Oficial
INSUFICIENTE	100-226	27,0%	34,1%	29,6%	4,0%	22,0%	23,5%	23,5%	5,5%
MÍNIMO	227-315	67,7%	58,7%	65,8%	64,0%	58,0%	56,5%	58,5%	40,5%
SATISFACTORIO	316-399	4,9%	7,2%	4,3%	32,0%	18,0%	16,0%	16,0%	40,5%
AVANZADO	400-500	0,4%	0,0%	0,3%	0,0%	2,0%	4,0%	2,0%	13,5%



Comparación del puntaje promedio y la desviación estándar del Municipio con instituciones oficiales, no oficiales, urbanas y rurales de Colombia en matemáticas, noveno grado y según nivel socioeconómico nacional

RESULTADOS GENERALES ESTIMADOS		Promedio Estimado	Desviación
NACIONAL	MUNICIPIO	284	61
	ENTIDAD	290	56
NACIONAL	PAÍS	302	62
	OFICIAL	288	61
NACIONAL	NO OFICIAL	358	66
	URBANO	306	63
NACIONAL	RURAL	277	67
	NS1	262	56
NACIONAL	NS2	283	60
	NS3	297	63
NACIONAL	NS4	351	67

## Lectura de resultados de la prueba de matemáticas en grado noveno

El puntaje promedio del municipio de Zarzal es:

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de la entidad territorial certificada donde está ubicado.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos no oficiales de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos urbanos de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos rurales de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 1 de Colombia

Similar al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 2 de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 3 de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 4 de Colombia.

El 28,6% de los estudiantes del municipio se ubicó en el nivel insuficiente, lo que quiere decir que ellos no superan las preguntas de menor complejidad de la prueba. A su vez, el 65,7% quedó clasificado en el nivel mínimo, lo que implica que la gran mayoría de estudiantes no alcanzan niveles de desempeño positivos.

La proporción de estudiantes del municipio ubicados en nivel insuficiente de desempeño (28,6%) en matemáticas es mayor que la de los siguientes grupos de referencia (ello implica un nivel de desempeño inferior):

- La entidad territorial, que tiene el 22% de estudiantes en ese nivel.
- El país, que tiene el 20% de estudiantes en ese nivel.



- Establecimientos educativos urbanos de la entidad territorial, que tienen el 22% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos rurales de la entidad territorial, que tienen el 23,5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos oficiales de la entidad territorial, que tienen el 23,5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial, que tienen el 5,5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en los niveles socioeconómicos (NSE) 1, 2, 3 y 4 que tienen, respectivamente, 25,1%, 23,5%, 19,5% y 6% de estudiantes en ese nivel.

La proporción de estudiantes del municipio en el nivel avanzado de desempeño (0,3%) es menor a la de los siguientes grupos de referencia (ello implica un nivel de desempeño positivo inferior):

- La entidad territorial, que tiene el 3% de estudiantes en ese nivel.
- El país, que tiene el 4% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos urbanos de la entidad territorial, que tienen el 2% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos rurales de la entidad territorial, que tienen el 4% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos oficiales de la entidad territorial, que tienen el 2% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial, que tienen el 13,5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en los niveles socioeconómicos (NSE) 1, 2, 3 y 4 que tienen, respectivamente, 3,3%, 2%, 3% y 12% de estudiantes en ese nivel.

En ningún caso puede establecerse un nivel de desempeño superior en el municipio con relación a cualquiera de los grupos de referencia de la Entidad Territorial y el país.

### Desafíos en el área de matemáticas

Reducir la proporción de estudiantes ubicados en el nivel insuficiente de desempeño, hasta alcanzar al menos la proporción de la entidad territorial. Para ello, se requiere como mínimo disminuir la proporción en 6,6 puntos porcentuales.

Aumentar el porcentaje de estudiantes de noveno grado que están en el nivel avanzado en matemáticas, al menos del 0.3% al 1.3%.

Aumentar el porcentaje de estudiantes de noveno grado que están en el nivel satisfactorio en matemática, del 5.4% al 21.9%.

Disminuir las diferencias entre los resultados del municipio y los de algunos grupos de referencia, al menos hasta alcanzar el nivel de la entidad territorial.

Superar las debilidades relativas en las competencias y componentes en el área de matemática a través de la cualificación de docentes y una posterior replica en el aula.



### 7.3.3 Prueba de ciencias naturales - noveno grado

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio

Zona:	Sector:	Presentes	Naturales	Ausentes
Urbana	Oficial	490	486	29
Urbana	No oficial	0	0	0
Rural	Oficial	113	112	10
Rural	No oficial	25	25	19
Total Municipio		628	623	58

Número de Estudiantes evaluados con indicios de copia en la prueba

Zona:	Sector:	Naturales
Urbana	Oficial	20
Urbana	No oficial	0
Rural	Oficial	0
Rural	No oficial	0
Total Municipio		20

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio clasificados por modelos educativos.

	Urbana		Rural	
	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Escuela Nueva	0	0	0	0
Aceleración Del Aprendizaje	0	0	0	0
Etnoeducación	0	0	0	0
Postprimaria	1	0	0	0
Telesecundaria	7	0	8	0

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio de acuerdo con el tipo de discapacidad reportada.

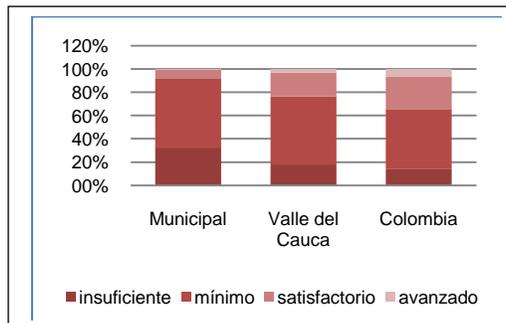
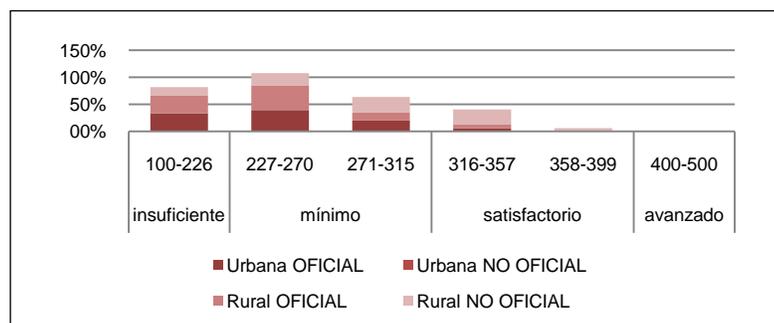
	Urbana		Rural	
	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Física	4	0	0	0
Sensorial	13	0	4	0
Cognitiva	0	0	0	0

Distribución de los estudiantes según rangos de puntaje y niveles de desempeño en Naturales, noveno grado

NIVEL DE DESEMPEÑO	RANGOS	URBANA		RURAL	
		oficial	no oficial	oficial	no oficial
Insuficiente	100-226	33,3%	0,0%	32,1%	16,0%
	227-270	39,1%	0,0%	44,6%	24,0%
Mínimo	271-315	20,2%	0,0%	15,2%	28,0%
	316-357	5,3%	0,0%	7,1%	28,0%
Satisfactorio	358-399	1,0%	0,0%	0,9%	4,0%
	400-500	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Comparación de niveles de desempeño en el Municipio, la entidad territorial y el país en naturales, noveno grado

Nivel de Desempeño	Municipal	Valle del Cauca	Colombia
Insuficiente	32,4%	18,0%	14,0%
Mínimo	59,1%	58,5%	51,5%
Satisfactorio	7,7%	20,5%	27,5%
Avanzado	0,8%	3,0%	7,0%



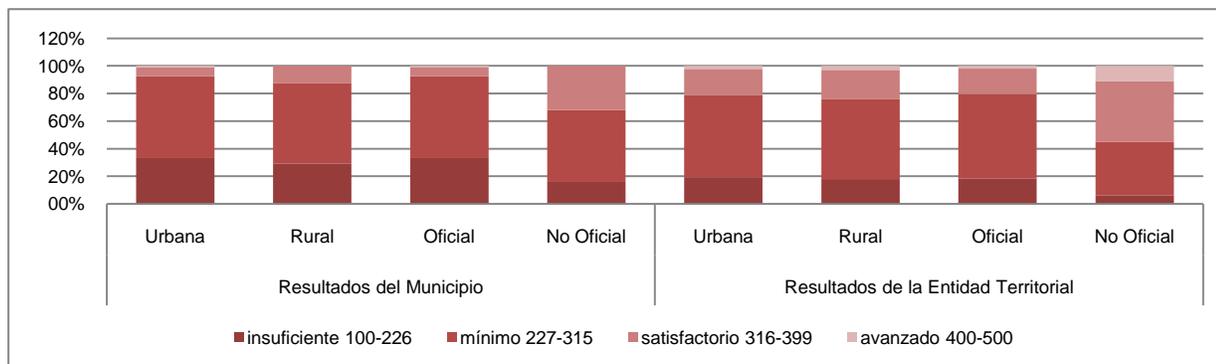
El nivel del desempeño del municipio en comparación con la entidad territorial es muy inferior. Mientras la entidad territorial tiene un 76,5% de resultados en niveles de desempeño negativos<sup>19</sup>, el municipio alcanza el 91,5%.

Comparación de niveles de desempeño del Municipio con instituciones oficiales, no oficiales, urbanas y rurales de la entidad territorial en Ciencias Naturales, noveno grado

<sup>19</sup> En este informe se entenderá por nivel de desempeño negativo la suma de los niveles insuficiente y mínimo. Serán niveles de desempeño positivo aquellos ubicados en nivel satisfactorio y avanzado



NIVEL DE DESEMPEÑO	Rango de Desempeño	Resultados del Municipio				Resultados de la Entidad Territorial			
		Urbana	Rural	Oficial	No Oficial	Urbana	Rural	Oficial	No Oficial
INSUFICIENTE	100-226	33,3%	29,2%	33,1%	16,0%	19,3%	18,0%	18,5%	6,0%
MÍNIMO	227-315	59,3%	58,4%	59,4%	52,0%	59,3%	58,0%	61,0%	39,0%
SATISFACTORIO	316-399	6,4%	12,4%	6,7%	32,0%	19,3%	21,0%	18,5%	44,0%
AVANZADO	400-500	1,0%	0,0%	0,8%	0,0%	2,1%	3,0%	2,0%	11,0%



Comparación del puntaje promedio y la desviación estándar del Municipio con instituciones oficiales, no oficiales, urbanas y rurales de Colombia en Ciencias Naturales, noveno grado y según nivel socioeconómico nacional

		Promedio Estimado	Desviación
RESULTADOS GENERALES ESTIMADOS	MUNICIPIO	273	65
	ENTIDAD	277	50
NACIONAL	PAÍS	301	64
	OFICIAL	288	63
	NO OFICIAL	355	67
	URBANO	305	65
NACIONAL	RURAL	278	60
	NS1	264	59
	NS2	281	62
	NS3	296	65
	NS4	350	68

## Lectura de resultados de la prueba de ciencias naturales en grado noveno

El puntaje promedio del municipio de Zarzal es:

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de la entidad territorial certificada donde está ubicado.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos no oficiales de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos urbanos de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos rurales de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 1 de Colombia

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 2 de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 3 de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 4 de Colombia.

El 32,4% de los estudiantes del municipio se ubicó en el nivel insuficiente, lo que quiere decir que ellos no superan las preguntas de menor complejidad de la prueba. A su vez, el 59,1% quedó clasificado en el nivel mínimo, lo que implica que la gran mayoría de estudiantes no alcanzan niveles de desempeño positivos.

La proporción de estudiantes del municipio ubicados en nivel insuficiente de desempeño (32,4%) en naturales es mayor que la de los siguientes grupos de referencia (ello implica un nivel de desempeño inferior):

- La entidad territorial, que tiene el 18% de estudiantes en ese nivel.
- El país, que tiene el 14% de estudiantes en ese nivel.



- Establecimientos educativos urbanos de la entidad territorial, que tienen el 19,3% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos rurales de la entidad territorial, que tienen el 18% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos oficiales de la entidad territorial, que tienen el 18,5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial, que tienen el 6% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en los niveles socioeconómicos (NSE) 1, 2, 3 y 4 que tienen, respectivamente, 15%, 19,3%, 19,5% y 6% de estudiantes en ese nivel.

La proporción de estudiantes del municipio en el nivel avanzado de desempeño (0,8%) es menor a la de los siguientes grupos de referencia (ello implica un nivel de desempeño positivo inferior):

- La entidad territorial, que tiene el 3% de estudiantes en ese nivel.
- El país, que tiene el 7% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos urbanos de la entidad territorial, que tienen el 2,1% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos rurales de la entidad territorial, que tienen el 3% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos oficiales de la entidad territorial, que tienen el 2% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial, que tienen el 11% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en los niveles socioeconómicos (NSE) 1, 2, 3 y 4 que tienen, respectivamente, 2%, 2,1%, 2% y 13% de estudiantes en ese nivel.

En ningún caso puede establecerse un nivel de desempeño superior en el municipio con relación a cualquiera de los grupos de referencia de la Entidad Territorial y el país.

### Desafíos en el área de ciencias naturales

Reducir la proporción de estudiantes ubicados en el nivel insuficiente de desempeño, hasta alcanzar al menos la proporción de la entidad territorial. Para ello, se requiere como mínimo disminuir la proporción en 14,4 puntos porcentuales.

Aumentar el porcentaje de estudiantes de noveno grado que están en el nivel avanzado en ciencias naturales, al menos del 0.8% al 1.9%.

Aumentar el porcentaje de estudiantes de noveno grado que están en el nivel satisfactorio en ciencias naturales, del 7.7% al 21.3%.

Disminuir las diferencias entre los resultados del municipio y los de algunos grupos de referencia, al menos hasta alcanzar el nivel de la entidad territorial.

Superar las debilidades relativas en las competencias y componentes en el área de ciencias naturales a través de la cualificación de docentes y una posterior replica en el aula.



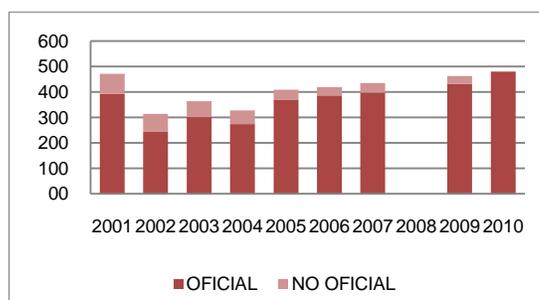
## 7.4. PROMEDIOS EN PRUEBAS SABER DE 11° ENTRE EL 2005- 2010

El cuadro siguiente indica la categoría de desempeño alcanzada por las Instituciones Educativas del Municipios que presentaron la PRUEBA SABER 11 del 2008 al 2010<sup>20</sup>

NOMBRE INSTITUCIÓN	CODIGO	JORNADA	CAT 2010	CAT 2009	CAT 2008
COLEGIO HERNANDO CAICEDO	24505	MAÑANA	ALTO	MEDIO	MEDIO
COLEGIO OFICIAL DEPARTAMENTAL SIMON BOLIVAR	19083	MAÑANA	BAJO	BAJO	BAJO
ESCUELA NORMAL SUPERIOR NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES	34462	MAÑANA	BAJO	BAJO	BAJO
INSTITUCION EDUCATIVA ANTONIO NARIÑO	59022	TARDE	MEDIO	BAJO	BAJO
INSTITUCION EDUCATIVA EFRAIN VARELA VACA	43422	TARDE	BAJO	BAJO	MEDIO
INSTITUCION EDUCATIVA LUIS GABRIEL UMAÑA MORALES	56044	MAÑANA	BAJO	BAJO	MEDIO
INSTITUCION EDUCATIVA NORMAL SUPERIOR NUESTRA SEÑORA DE LAS ...	31302	NOCHE	INFERIOR	INFERIOR	INFERIOR

### 7.4.1 Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio

	EVALUADOS		
	OFICIAL	NO OFICIAL	TOTAL
2001	392,0	79,0	471,0
2002	245,0	68,0	313,0
2003	301,0	62,0	363,0
2004	273,0	54,0	327,0
2005	369,0	39,0	408,0
2006	386,0	32,0	418,0
2007	397,0	37,0	434,0
2008	0,0	0,0	0,0
2009	431,0	31,0	462,0
2010	480,0	0,0	480,0

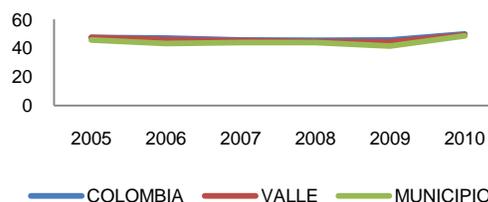


No se cuenta con información desagregada por municipio de estudiantes que presentaron la prueba en el 2008. En la entidad territorial se presentaron 10372 estudiantes.

En el municipio, entre el 2009 y 2010 se incrementó el número de estudiantes que presentaron la prueba de 162 a 480. Un incremento de 18 estudiantes.

### 7.4.2 Resultados de la prueba

	BIOLOGÍA		
	COLOMBIA	VALLE	MUNICIPIO
2005	47,31	47,39	45,51
2006	46,99	45,76	43,18
2007	45,46	45,22	43,83
2008	45,4	44,44	43,83
2009	45,51	44,13	41,33
2010	49,79	49,14	48,48



En comparación con los grupos de referencia, la prueba de Biología del municipio tiene un nivel de desempeño: Inferior al desempeño del Valle entre el periodo 2005 y 2009. Inferior al desempeño de la Nación en el mismo periodo.

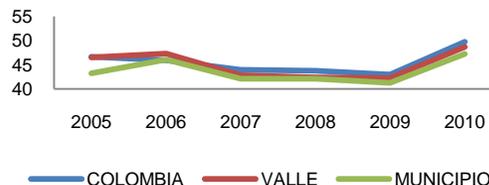
En cuanto a la prueba 2010 que no es comparable con los años anteriores por modificaciones en la media teórica, se nota un desempeño inferior al de la nación y ligeramente inferior al del Valle.

<sup>20</sup> El presente informe consolida los datos suministrados por el ICFES en los informes de resultados de las pruebas saber 11 publicados para cada una de las Instituciones Educativas del municipio en la página web <http://www.icfessaber.edu.co/home/index>



## FÍSICA

	COLOMBIA	VALLE	MUNICIPIO
2005	46,66	46,49	43,2
2006	45,9	47,27	46,02
2007	43,95	42,85	42,1
2008	43,74	42,35	42,1
2009	42,98	42,24	41,22
2010	49,7	48,7	47,22

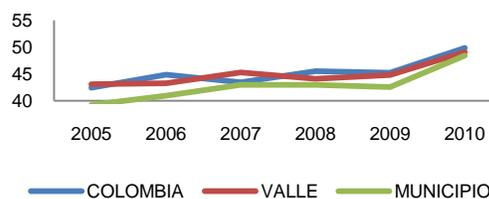


En comparación con los grupos de referencia, la prueba de Física del municipio tiene un nivel de desempeño: Inferior al desempeño del Valle entre el periodo 2005 y 2009, excepto en el año 2008 donde es similar. Inferior al desempeño de la Nación en el mismo periodo, excepto en el año 2006 donde es similar.

En cuanto a la prueba 2010 que no es comparable con los años anteriores por modificaciones en la media teórica, se nota un desempeño inferior al de la nación e inferior al del Valle.

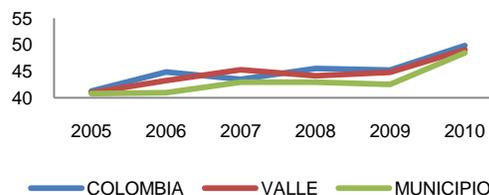
## CIENCIAS SOCIALES /HISTORIA

	COLOMBIA	VALLE	MUNICIPIO
2005	42,43	43,09	39,27
2006	44,86	43,25	40,98
2007	43,46	45,27	42,96
2008	45,52	44,12	42,96
2009	45,24	44,83	42,53
2010	49,84	49,06	48,43



## CIENCIAS SOCIALES /GEOGRAFIA

	COLOMBIA	VALLE	MUNICIPIO
2005	41,28	40,99	40,79
2006	44,86	43,25	40,98
2007	43,46	45,27	42,96
2008	45,52	44,12	42,96
2009	45,24	44,83	42,53
2010	49,84	49,06	48,43



En comparación con los grupos de referencia, la prueba de Ciencias Sociales del municipio tiene un nivel de desempeño:

Inferior al desempeño del Valle entre el periodo 2005 y 2009.

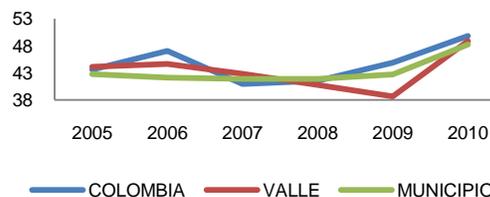
Inferior al desempeño de la Nación en el mismo periodo.

En cuanto a la prueba 2010 que no es comparable con los años anteriores por modificaciones en la media teórica, se nota un desempeño inferior al de la nación y ligeramente inferior al del Valle.



## FILOSOFÍA

	COLOMBIA	VALLE	MUNICIPIO
2005	43,59	44,11	42,76
2006	47,04	44,6	42,11
2007	40,92	42,79	41,86
2008	41,49	40,72	41,86
2009	44,86	38,63	42,69
2010	49,81	48,86	48,22

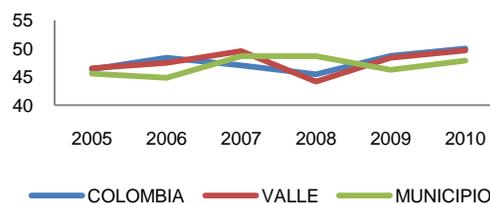


En comparación con los grupos de referencia, la prueba de Filosofía del municipio tiene un nivel de desempeño: Inferior al desempeño del Valle entre el periodo 2005 y 2007, superior los años 2008 y 2009. Inferior al desempeño de la Nación entre el periodo 2005 y 2009, excepto en el año 2007 donde es superior y el 2008 donde es similar

En cuanto a la prueba 2010 que no es comparable con los años anteriores por modificaciones en la media teórica, se nota un desempeño inferior al de la nación y ligeramente inferior al del Valle.

## LENGUAJE

	COLOMBIA	VALLE	MUNICIPIO
2005	46,36	46,5	45,57
2006	48,39	47,46	44,86
2007	47,01	49,53	48,65
2008	45,44	44,14	48,65
2009	48,68	48,35	46,23
2010	50,01	49,68	47,84



En comparación con los grupos de referencia, la prueba de Lenguaje del municipio tiene un nivel de desempeño:

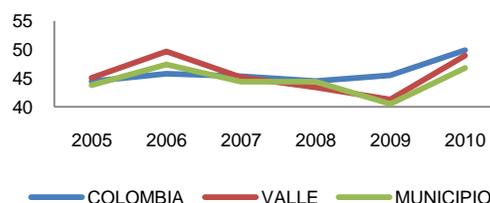
Inferior al desempeño del Valle entre el periodo 2005 y 2009, excepto en el año 2008 donde es superior.

Inferior al desempeño de la Nación en el mismo periodo, excepto en el año 2007 y 2008 donde es superior.

En cuanto a la prueba 2010 que no es comparable con los años anteriores por modificaciones en la media teórica, se nota un desempeño inferior al de la nación e inferior al del Valle.

## MATEMÁTICA

	COLOMBIA	VALLE	MUNICIPIO
2005	44,44	45,07	43,8
2006	45,75	49,66	47,41
2007	45,31	45,16	44,39
2008	44,48	43,37	44,39
2009	45,48	41,27	40,53
2010	49,9	48,94	46,77



En comparación con los grupos de referencia, la prueba de Matemática del municipio tiene un nivel de desempeño:

Inferior al desempeño del Valle entre el periodo 2005 y 2009, excepto en el año 2008 donde es superior.

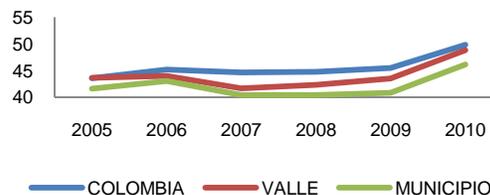
Inferior al desempeño de la Nación en el mismo periodo, excepto en el año 2006 donde es superior y el 2008 similar.

En cuanto a la prueba 2010 que no es comparable con los años anteriores por modificaciones en la media teórica, se nota un desempeño inferior al de la nación e inferior al del Valle.



## QUIMICA

	COLOMBIA	VALLE	MUNICIPIO
2005	43,56	43,63	41,61
2006	45,17	44,01	43,05
2007	44,67	41,65	40,43
2008	44,79	42,33	40,43
2009	45,49	43,49	40,86
2010	49,79	48,8	46,1



En comparación con los grupos de referencia, la prueba de Química del municipio tiene un nivel de desempeño: Inferior al desempeño del Valle entre el periodo 2005 y 2009. Inferior al desempeño de la Nación en el mismo periodo.

En cuanto a la prueba 2010 que no es comparable con los años anteriores por modificaciones en la media teórica, se nota un desempeño inferior al de la nación e inferior al del Valle.

## 8. RECURSOS FINANCIEROS POR TRANSFERENCIAS

El siguiente cuadro relaciona por año, desde 2006 al 2011, los recursos que se le han asignado al Municipio por fuente de financiación Sistema General de Participaciones.

### Sistema General de Participaciones

DESCRIPCIÓN	AÑO	ASIGNACIÓN	% DE INCREMENTO INTRA-ANUAL
ASIGNACIONES EN EDUCACIÓN	2011	\$ 816.599.001	4,15%
	2010	\$ 784.089.737	1,08%
	2009	\$ 775.678.369	9,32%
	2008	\$ 709.558.369	17,90%
	2007	\$ 601.848.525	9,30%
	2006	\$ 550.664.138	

Fuente: Documentos CONPES - DNP<sup>21</sup>

Los recursos tienen como destinación específica, la inversión en factores asociados a la calidad educativa. Se destaca la disminución de recursos intra-anales entre el 2009 y el 2011. A partir del 2010 los incrementos no alcanzan a ser equivalentes a la inflación y no es coherente con las demandas de cobertura municipal.

## 9. ESTRATEGIAS DE ACCESO Y PERMANENCIA EDUCATIVA

En el Municipio **Zarzal** se han realizado esfuerzos para que toda la población en edad escolar ingrese al sistema educativo, se promueva y permanezca en él. Estos esfuerzos están encaminados a mejorar cada vez la calidad del servicio ofertado para incentivar el aprendizaje de los estudiantes matriculados y motivar a la población en edad escolar por fuera del sistema educativo para que accedan al mismo.

La Secretaría de Educación Departamental, en coordinación con la administración local, ha implementado las siguientes estrategias:

<sup>21</sup> Tomado de **CONPES**: 103 de diciembre 11 de 2006. Anexo. No. 13; 110 de diciembre 28 de 2007no. 10; 121 de diciembre 24 de 2008. Anexo. No. 9; 130 de diciembre 24 de 2009. Anexo. No.6; 136 de diciembre 22 de 2010. Anexo. No.6; 141 de abril 11 de 2011. Anexo. No.7



### **Estrategia de fortalecimiento nutricional integral al escolar:**

Esta estrategia busca contribuir a mejorar las condiciones nutricionales de los niños y niñas de escasos recursos, ya que garantizan que al menos se consuma un desayuno o merienda nutritiva balanceada al día, con esta ración se tiene la oportunidad de estar más atentos durante toda su jornada escolar mejorando su aprendizaje y contribuyendo a disminuir la inseguridad alimentaria. Con esta estrategia se han beneficiado en el Municipio 7645 estudiantes.

### **Estrategia de transporte escolar:**

Con esta estrategia se garantiza la asistencia de los estudiantes a la escuela. El servicio de transporte se ofrece en las áreas rurales de gran dispersión para que la población escolar de escasos recursos pueda asistir a los establecimientos educativos oficiales distantes de su lugar de residencia.

### **Atención educativa a población con necesidades educativas especiales**

En atención a la Normativa vigente para la atención educativa de esta población, la Secretaría de Educación Departamental adelanta el programa Educación Inclusiva con la prestación de los servicios de apoyo pedagógico en los establecimientos educativos que atienden niños, niñas y jóvenes con algún tipo de discapacidad o con capacidades o talentos excepcionales, como también desarrollando jornadas de capacitación a docentes y directivos docentes con enfoque de inclusión. Con el programa se están beneficiando 201 estudiantes.

## **10. ESTRATEGIAS PARA EL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD EN PREESCOLAR, BÁSICA Y MEDIA.**

Con el fin de contribuir a mejorar los indicadores de cobertura y calidad educativa en el Departamento del Valle del Cauca, y de manera particular en los municipios menores de 100.000 habitantes, la Secretaría de Educación Departamental, para el año 2011, formuló el Plan de Cobertura con Calidad. Este Plan consideró los siguientes programas:

- Atención Integral para la primera infancia
- La investigación y la Innovación en la Formación y Cualificación Docente
- Fortalecimiento de la Educación Afrocolombiana
- Ciencia, Tecnología e Innovación (Incluye Programa Ondas)
- Escuelas que Aprenden y Avanzan
- Asistencia y acompañamiento al PEC indígena
- Fortalecimiento de la Educación Rural
- Fortalecimiento Educación Media
- Atención a Poblaciones
- Actividades complementarias.

En el año 2011 en este Municipio se avanzó en los siguientes programas y actividades:

### **PROGRAMA CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN**

En el marco del *Programa Ciencia, tecnología e innovación*, el Municipio fue incluido en los siguientes Proyectos:

1. **ONDAS.** Proyecto que apoya el Programa ONDAS de COLCIENCIAS en el Valle del Cauca, estrategia fundamental de formación con un modelo de la investigación como estrategia pedagógica, dirigida a la población infantil y juvenil para estimular la construcción de una cultura ciudadana de la Ciencia y la Tecnología.



En el año 2011 se ha apoyado con recursos la convocatoria de proyectos ONDAS-COLCIENCIAS. Los proyectos que han sido seleccionados del municipio son:

### Proyectos seleccionados en la convocatoria Ondas 2011

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	TEMA DE INTERÉS A INVESTIGAR	LÍNEA ONDAS
NORMAL SUPERIOR NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES	PRE – ESTRUCTURADO BIENESTAR	BIENESTAR
SIMÓN BOLÍVAR	ARAÑAS	CIENCIAS
	PREESTRUCTURADO – BIENESTAR (CONFLICTOS)	BIENESTAR
	PASO REALMENTE EL LIBERTADOR SIMON BOLÍVAR POR NUESTRO MUNICIPIO	LENGUAJE
	BASURA ELECTRÓNICA	AMBIENTAL
LICEO DEL SABER	PREESTRUCTURADO DE BIENESTAR ( DERECHOS HUMANOS)	BIENESTAR
EFRAIN VARELA VACA SEDE PABLO EMILIO CAMACHO PEREA	LA MATA DE MARIHUNA Y SUS EFECTOS	BIENESTAR
	EL SOL	ASTRONOMÍA

Fuente: Programa Ondas Valle – Instituto de Educación y Pedagogía, Universidad del Valle

2. *Uso y apropiación de las TIC en los Establecimientos Educativos.* El proyecto tiene como propósito promover el uso de las TIC en las instituciones educativas a partir del levantamiento de un inventario sobre los medios tecnológicos, la capacitación a los maestros y el desarrollo de un foro de experiencias significativas.

## PROGRAMA ESCUELAS QUE APRENDEN Y AVANZAN

En el marco del *Programa Escuelas que aprenden y avanzan*, el Municipio fue incluido en la ejecución de los siguientes proyectos:

- *Formación con enfoque competencias y atención integral para docentes del grado de transición.* El proyecto tiene como objetivo fortalecer el ejercicio docente de los maestros y maestras de educación pre-escolar y transición, mediante el desarrollo de un Diplomado en Juego y creatividad, experiencias reorganizadoras desde el ser para el hacer en la primera les permita asumir una práctica pedagógica orientada al desarrollo de competencias en primera infancia.
- *Formación en competencias básicas.* El proyecto busca fortalecer competencias docentes en matemáticas, lenguaje y ciencias naturales. en los elementos disciplinares, curriculares y de recursos desplegados en el análisis del diseño y la implementación de secuencias didácticas y proyectos de aula.
- *Orientación de estrategias pedagógicas para implementar Proyectos Obligatorios Transversales.* El proyecto pretende diseñar una estrategia pedagógica departamental para la implementación de los ejes transversales: Convivencia, democracia y paz; Educación ambiental; Educación para la sexualidad y construcción de ciudadanía y aprovechamiento del tiempo libre, a través de una aproximación diagnóstica a la situación de los ejes transversales en relación con el contexto y fortalecer en los aspectos técnicos y de coordinación intersectorial los ejes transversales y los ajustes a los PEI de las instituciones y sus correspondientes planes de estudio.
- *Cualificación de docentes en metodologías flexibles para el mejoramiento de los ambientes de aprendizaje y dotación de materiales de Escuela Nueva.* Con el proyecto se pretende la creación, consolidación y seguimiento a un Equipo Departamental para la investigación, descripción y análisis sobre metodologías flexibles.



- *Asistencia y acompañamiento a 35 Establecimientos Educativos.* El proyecto busca el fortalecimiento de la gestión escolar, a través del acompañamiento a las instituciones educativas, para la resignificación del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el Plan de Mejoramiento Institucional (PMI), considerando como estrategia la formación para directivos docentes e integrantes del GAGEM.
- *Fomento de una cultura de la evaluación para el mejoramiento de la calidad de la educación.* El proyecto pretende fortalecer la cultura de evaluación en las instituciones educativas a partir del análisis de la autoevaluación institucional, las pruebas externas y la evaluación del desempeño para fortalecer los planes de mejoramiento institucional y formulación del Plan de capacitación departamental.
- *Cualificación de Directivos docentes de los Establecimientos Educativos y GAGEM /GAGEI. Diplomado “La mejora de la gestión escolar para la calidad del aprendizaje”.* Con el proyecto se busca fortalecer el desarrollo profesional de los rectores, integrantes de los GAGEM, mediante utilización comprensiva y oportuna de nuevas herramientas conceptuales y prácticas en gestión y liderazgo escolar para la mejora continua del aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas oficiales de los municipios no certificados del Valle del Cauca.

## **PROGRAMA ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS Y USO DEL TIEMPO LIBRE**

En el marco del *Programa Actividades complementarias*, el Municipio fue incluido en el *Proyecto Actividades Artísticas y Culturales*. Con la ejecución del proyecto se pretende promover actividades complementarias y uso del tiempo libre en las Instituciones Educativas a través de una propuesta integrada en danza, pintura, literatura y recreación para docentes y estudiantes, encaminada al desarrollo de las dimensiones del ser humano.

## **PROGRAMA FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN MEDIA**

En el marco del Programa Fortalecimiento de la Educación Media, el Municipio fue incluido en los siguientes Proyectos:

- *Articulación Educación Media con el SENA.* El proyecto busca fortalecer los procesos de articulación de la educación media con el SENA para desarrollar las competencias laborales a partir del de la metodología de trabajo por proyectos productivos.
- *Fortalecimiento de la Cultura del emprendimiento.* El proyecto pretende fortalecer la cultura del emprendimiento a través de la capacitación en la metodología NFPE para el desarrollo del emprendimiento avalado por el foro mundial de empresarios.

## **PROGRAMA LA INVESTIGACIÓN Y LA INNOVACIÓN PEDAGÓGICA EN LA FORMACIÓN Y CUALIFICACIÓN DOCENTE**

En el marco del *Programa la investigación y la innovación pedagógica en la formación y cualificación docente*, el Municipio se incluyó en *Proyecto Instalación de un Saber Pedagógico en las Escuelas Normales*. Este Proyecto busca crear, establecer y fijar un saber pedagógico, que permita que en las normales del Valle, la ciencia, la pedagogía y la formación, tengan un espacio, circulen y establezcan las condiciones de posibilidad de una cultura sobre la inclusión, la primera infancia, las metodologías flexibles y la ruralidad.

## **PROGRAMA ESCUELAS QUE AVANZAN Y APRENDEN**

### **Estrategia de intervención en primera infancia**

En esta estrategia se planteó el diplomado “Experiencias organizadoras desde el ser para el saber hacer en primera infancia”. Este diplomado tiene por objeto fortalecer el ejercicio docente de los maestros y maestras de



educación pre escolar y transición, mediante el aporte de referentes teóricos y metodológicos que les permita asumir una práctica pedagógica orientada al desarrollo de competencias en primera infancia. En el Diplomado participan 5 docentes del municipio.

### **Estrategia de formación y cualificación en competencias básicas en matemáticas, lenguaje y ciencias naturales**

El proyecto tiene como propósito general Fortalecer competencias docentes en matemáticas, lenguaje y ciencias naturales de profesores pertenecientes a 35 instituciones adscritas al programa “Escuelas que Aprenden y Avanzan”. Para su desarrollo se seleccionaron instituciones educativas, rurales y urbanas del municipio cuyos desempeños en matemáticas están en el rango de insuficiente y mínimo en los resultados de las pruebas saber, a fin de determinar cuáles son las razones por las cuales los resultados de las pruebas saber no están en su mayoría en el rango satisfactorio, si hay coherencia entre el modelo pedagógico institucional y las demandas curriculares del MEN. En este proyecto se ofrecen talleres para cualificar en matemáticas a 13 docentes y en lenguaje a 16 docentes.

### **Fortalecimiento a los Proyectos Obligatorios Transversales – POT.**

El proyecto focaliza el trabajo en áreas transversales como educación en medio ambiente y convivencia escolar. En este proyecto se ofrecen talleres para cualificar a 18 docentes.

## **PROGRAMA: LA INVESTIGACIÓN Y LA INNOVACIÓN EN LA FORMACIÓN DE DOCENTES**

### **Estrategia Instalación de un campo de saber pedagógico Escuelas normales superiores del norte del valle.**

Este proyecto tiene por objetivo crear, establecer y fijar un saber pedagógico, que permita que, en las normales del norte del Valle, la ciencia, la pedagogía y la formación, tengan un espacio, circulen y establezcan las condiciones de posibilidad de una cultura sobre la inclusión, la primera infancia, las metodologías flexibles y la ruralidad. Este proyecto ha beneficiado a 56 docentes.

## **11. CONSIDERACIONES FINALES**

La educación es un derecho inalienable, así ha sido declarado por las Naciones Unidas y las diferentes conferencias mundiales sobre Educación de la UNESCO. Colombia muestra índices en cobertura y calidad en educación por debajo de muchos países de la América Latina. Cambiar esta situación es urgente para incidir en el desarrollo y construcción de una sociedad incluyente, más justa y democrática que posibilite las transformaciones que requiere nuestro país en el siglo XXI.

La tarea misional de las administraciones departamentales y locales, es garantizar a toda la población el derecho a la educación y, contribuir a la formación de un talento humano altamente calificado, y de ciudadanos que sean actores vitales del desarrollo y líderes comprometidos con la sociedad, para el desarrollo del pensamiento crítico de acuerdo con las nuevas formas de relacionarse con los avances del conocimiento científico, tecnológico y la innovación que se imponen en el mundo.

El gran reto que se ha de enfrentar en cada uno de los municipios del Valle del Cauca es elevar los indicadores de cobertura, calidad y eficiencia educativa. Tarea inaplazable es lograr que todo niño, niña y joven ingrese al sistema educativo, y se les brinde una educación pertinente de calidad acorde con las exigencias permanentes del mundo actual, a su contexto y particularidades, en ambientes de aprendizajes agradables y propicios. Elementos a incluir en la agenda pública como una prioridad.

El perfil educativo del Municipio como documento en permanente construcción, es una herramienta importante que sienta la línea de base para proponer los próximos objetivos y metas en el proceso de renovación creativa de un Departamento con talento humano formado para ser partícipes activos y protagónicos de un desarrollo social sostenible.