

PERFIL EDUCATIVO DEL MUNICIPIO DE

TRUJILLO

*Indicadores Básicos
para el seguimiento
de la Educación
en el Departamento del
Valle del Cauca*



Gobernación del
Valle del Cauca



FRANCISCO JOSÉ LOURIDO MÚÑOZ
Gobernador del Valle del Cauca

GLORIA CASTRILLÓN CASTRO
Secretaría de Educación Departamental

COORDINACIÓN GENERAL
Gloria Castrillón Castro
Martha Cecilia Mesías Dradá

COMITÉ DIRECTIVO
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL

IVETTE ADAMES GARCIA
Subsecretaría de Desarrollo Pedagógico

CLARA EUGENIA VALENCIA
Subsecretaría de Administración de Recursos

MARIELLA VALLECILLA DE COLLAZOS
Directora Técnica
Coordinadora de Cobertura

MARTA FIGUEROA MARMOLEJO
Directora Técnica
Coordinadora de Calidad

CLAUDIA LORENA ZULUAGA MEJÍA
Coordinadora Grupo de Apoyo, Inspección y
Vigilancia

PATRICIA DIAZ VASQUEZ
Asesora Jurídica

MARTHA CECILIA MESÍAS DRADÁ
Asesora
Coordinadora Grupo de Apoyo de Planeación

EQUIPO ASESOR GRUPO PLANEACIÓN EDUCATIVA
Liliana del Socorro Mier Ángel
Lucía Galeano Becerra
Viviana Perlaza Correa
Robinson Sandoval Rebolledo
Jader Tulio Morales Potes

GESTIÓN DE INFORMACIÓN E INDICADORES
Katherine Solís García

DISEÑO DE CARATULA Y DIAGRAMACIÓN
Katherine Solís García

DICIEMBRE DE 2011



PERFIL EDUCATIVO DEL MUNICIPIO TRUJILLO

**Indicadores básicos para el seguimiento
de la Educación en el Departamento del Valle del Cauca**



CONTENIDO

PRESENTACIÓN

1. INTRODUCCIÓN

2. POBLACIÓN Y SITUACIÓN GEOGRÁFICA

3. ORGANIZACIÓN DEL SECTOR

3.1 PLANTA DE PERSONAL

3.2. INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA

4. COBERTURA EDUCATIVA

4.1 MATRICULA

4.1.1 Matricula total por sectores, zonas y género

4.1.2 Matricula por niveles educativos

4.1.3 Nivel Socioeconómico de la población escolar matriculada en los establecimientos educativos del municipio

4.1.4 Tasa de Retención Escolar

4.1.5 Matricula por grados

4.1.6 Matricula por Modelos

4.2 COBERTURA BRUTA

4.3 COBERTURA NETA

5. DOCENTES

6. NUEVAS TECNOLOGÍAS: COMPUTADORES Y CONECTIVIDAD

7. PRUEBAS SABER

7.1. RESULTADOS GENERALES DE LAS PRUEBAS SABER 5 Y 9

7.2. PROMEDIOS EN PRUEBAS SABER DE 5° EN 2009

7.2.1 Prueba de Lenguaje – quinto grado

7.2.2 Prueba de matemáticas - quinto grado

7.2.3 Prueba de ciencias naturales - quinto grado

7.3. PROMEDIOS EN PRUEBAS SABER DE 9° EN 2009

7.3.1 Prueba de Lenguaje – noveno grado

7.3.2 Prueba de matemáticas - noveno grado

7.3.3 Prueba de ciencias naturales - noveno grado

7.4. PROMEDIOS EN PRUEBAS SABER DE 11° ENTRE EL 2005- 2010

7.4.1 Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio

7.4.2 Resultados de las pruebas saber 11

8. RECURSOS FINANCIEROS POR TRANSFERENCIAS

9. ESTRATEGIAS DE ACCESO Y PERMANENCIA EDUCATIVA

10. ESTRATEGIAS PARA EL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD EN BÁSICA Y MEDIA.

11. CONSIDERACIONES FINALES



PRESENTACIÓN

Es satisfactorio para la Gobernación del Valle del Cauca – Secretaría de Educación, hacer entrega a la comunidad educativa del *Perfil Educativo del Municipio Trujillo*, el cual se espera sirva de insumo para la toma de decisiones de las administraciones departamental y local, en el marco de procesos de planificación, que permitan orientar estrategias y acciones en la búsqueda de una educación de calidad con criterios de pertinencia, para todos los niños, niñas y jóvenes vallecaucanos.

La poca disponibilidad de información oportuna y veraz, ha sido una de las limitaciones con las que se han enfrentado quienes realizan estudios en el sector educativo. En este sentido, el Ministerio de Educación Nacional, en coordinación con las entidades territoriales, ha avanzado en la consolidación de un Sistema Nacional de Información del Sector Educativo, que en la actualidad permite obtener el registro y la disponibilidad de datos de matrícula a través del Sistema Integral de Información de Matrícula SIMAT, el registro y consulta de los Establecimientos Educativos de todo el país en el Directorio Único de Establecimientos Educativos DUE, la disposición de los resultados de las Pruebas SABER 5, 9 y 11 a través de la página web del ICFES, entre otros; información que ha sido de gran utilidad para el presente trabajo.

Si bien es cierto que se ha avanzado en la cualificación de la información generada desde el sector educativo, es fundamental abordar el estudio de los factores sociales, económicos y culturales que den cuenta de preguntas como las siguientes; ¿cuáles son las causas para que un estudiante deserte del sistema educativo? ¿Por qué en pleno siglo XXI aún existe población iletrada? ¿Cuántas son y cuáles son las características poblacionales de las personas en edad escolar que aún están por fuera del Sistema Educativo?, entre otras problemáticas recurrentes de la educación. Las respuestas a estas preguntas, solo son posibles a partir de un trabajo intersectorial e interinstitucional que permita allegar más elementos para caracterizar el sector educativo en el Valle del Cauca.

Se espera que este documento constituya el inicio de un esfuerzo conjunto, para avanzar de manera permanente en el análisis de los indicadores educativos (cobertura, calidad, eficiencia, pertinencia), a partir de datos y cifras confiables de cada uno de los Municipios. Es solo a partir del conocimiento que se tenga de la situación de la Educación en el Valle del Cauca, que se pueden formular y ejecutar iniciativas de impacto generadoras de las transformaciones urgentes que requiere nuestro Departamento y el país.

Invitamos a todos los sectores, a las distintas organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, a las administraciones locales y a la sociedad civil organizada, a aunar esfuerzos para que a partir del estudio de la realidad educativa y su problemática, se desarrollen programas y proyectos que contribuyan a posicionar el Valle del Cauca como líder en Educación a nivel nacional.

FRANCISCO JOSÉ LOURIDO MUÑOZ
Gobernador del Valle del Cauca

GLORIA CASTRILLÓN CASTRO
Secretaria de Educación Departamental



1. INTRODUCCIÓN

En el marco de las políticas de Cobertura, Calidad, Pertinencia y Eficiencia interna del Sector Educativo se sigue avanzando en el propósito de garantizar oportunidades educativas para todos los ciudadanos, a fin de alcanzar un mayor desarrollo de competencias y capacidades que a mediano y largo plazo contribuyan a reducir los niveles de pobreza y las brechas sociales.

Avanzar en el compromiso antes señalado, requiere no solo poner en marcha estrategias de acompañamiento permanente a los actores del sistema educativo, sino que requiere una autoevaluación de los logros y retrocesos en los principales indicadores de desempeño del sistema.

En tal sentido, este documento presenta una breve síntesis de los principales datos e indicadores de *Trujillo* en el área de educación, a partir de los cuales se ha construido un perfil de la situación actual del Municipio. Los datos enfatizan principalmente población, escolaridad, alfabetismo, cobertura educativa, retención escolar, infraestructura educativa, pruebas SABER y conectividad entre otros.

En cuanto a la Educación Inicial, tenemos el reto de seguir consolidando la Mesa Regional de Educación para la Primera Infancia, que permite realizar un trabajo coordinado entre los distintos actores que intervienen en la atención a este grupo poblacional. Labor en la cual las administraciones locales tienen una importante responsabilidad. Nos encontramos en el proceso de recolectar datos confiables sobre la atención en Educación Inicial, que dé cuenta de lo que se está realizando en cada localidad, pero sobre todo de las acciones a emprender, para que todos los niños y niñas menores de seis (6) años reciban una atención integral.

Las fuentes de la información utilizadas son básicamente los datos con que cuenta el Ministerio de Educación Nacional y cálculos realizados con las bases de datos de la Secretaría de Educación del Valle del Cauca. No se dispuso de la información del gobierno local, exceptuando la relacionada con la organización del sector.

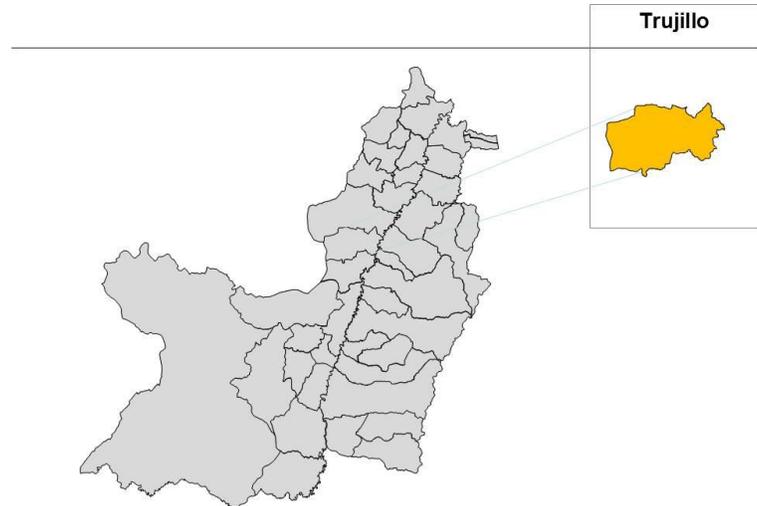
Se espera que esta información contribuya al análisis y a la configuración de planes de mejoramiento para los municipios, regiones y microrregiones geográficas, así como para el cumplimiento de las metas definidas en sus acuerdos de cobertura y calidad y en el diseño de estrategias de desarrollo que mejoren la situación de la educación en el municipio.



2. POBLACIÓN Y SITUACIÓN GEOGRÁFICA

Situación Geográfica del Municipio

El Municipio está ubicado en la zona central del departamento del Valle del Cauca se encuentra plantado en la ladera oriental de la Cordillera Occidental en la trifurcación andina colombiana. Su área disfruta de una estrecha zona plana al margen occidental del río Cauca y de una extensa zona montañosa que va desde los 1000 hasta más de los 3000 m.s.n.m. El territorio esta bañado por múltiples ríos y quebradas que en su mayoría desembocan en el río Cáceres y, por consiguiente, en el río Cauca. Los ríos Culebras, Cuancua, Cáceres y Blanco son los más conocidos en la región.



Limita al norte con el municipio de Bolívar, al oriente con el río Cauca, Bugalagrande, Andalucía y Tuluá, al occidente con el departamento del Chocó y al sur con Riofrío. El área del Municipio se ha calculado en 221 kilómetros cuadrados (28641.9 ha. La cabecera municipal está ubicada a 1260 metros sobre el nivel del mar, con una temperatura promedio de 21°C. La distancia referencial con Cali que es la capital del Valle del Cauca es de 116 Km.

El municipio cuenta con una población estimada de 18.348 habitantes, según proyecciones de población para el año 2011 realizadas por el DANE. Lo que representa el 0,41% de la población total del Departamento del Valle. Su cabecera municipal concentra el 43,76% del total de su población y el 56,24% restante son habitantes de Zona Rural.

De acuerdo al género, se estima que el 47,78%, esto es 8.767 del total de la población son mujeres y el 52,22%, es decir 9.581 son hombres. Tomando en cuenta la edad, la población es relativamente joven ya que los menores de 24 años representan aproximadamente el 44,83 % del total, un 12,00% de la población son adultos jóvenes entre 25 a 34 años.

Del total de la población del Municipio, 25,82% que corresponde a 4.737 habitantes del municipio, se encuentran en el rango de edad escolar de 3-16 años.



3. ORGANIZACIÓN DEL SECTOR

Trujillo es uno de los Municipios no certificados en materia educativa. Quiere esto decir, que los recursos provenientes del Sistema General de Participaciones para la prestación del servicio público educativo, son administrados por el Gobierno Departamental, instancia encargada de disponer de la planta de personal y de personal docente, directivo docente y administrativo, adscrita a los Establecimientos Educativos del sector oficial.

El Gobierno Departamental-Secretaría de Educación, cuenta con Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM, a través de los cuales se brinda asistencia técnica a los Municipios no certificados. Trujillo está adscrita al GAGEM No. 4, con sede en la ciudad de Tuluá.

En el municipio de Trujillo no existe en la estructura administrativa de la Alcaldía, la Secretaría de Educación. Una persona, que ocupa un cargo del nivel técnico, se le asignan funciones como Secretario de Educación.

3.1 PLANTA DE PERSONAL

La prestación del servicio educativo está a cargo de 181 personas. El 79,0% de este personal se encuentra nombrado en propiedad, el 9,9% está vinculado en periodo de prueba y el 11,0% es provisional.

Planta de Personal

CARGO	PROPIEDAD	PERIODO DE PRUEBA	PROVISIONAL VACANTE DEFINITIVA
ADMINISTRATIVO	4		12
DOCENTE	132	17	8
COORDINADOR	5		
RECTOR	2	1	
TOTAL	143	18	20

Fuente: Secretaría de Educación del Valle del Cauca, Aplicativo Humana, con corte a Octubre 2011

3.2 INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA¹

Se registran en el sector oficial 7 establecimientos educativos con 47 sedes, mientras que en el sector no oficial no hay establecimientos educativos. En cuanto a su situación geográfica 41 sedes se encuentran ubicadas en zona rural y 6 en zona urbana.

Establecimientos educativos y Sedes por Sector y Zona

AÑO	ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS		SEDES			
	NO OFICIAL	OFICIAL	NO OFICIAL	OFICIAL	RURAL	URBANA
2011	0	7	0	47	41	6
2010	0	7	0	47	41	6
2009	N.D	6	N.D	43	38	5
2008	N.D	6	N.D	43	38	5
2007	N.D	6	N.D	41	36	5
2006	N.D	6	N.D	33	29	4

Fuente: Ministerio de Educación Nacional y Secretaría de Educación del Valle del Cauca

¹ Todos los datos 2006 al 2010 son datos definitivos con corte al 31 de diciembre de cada año. Los datos 2011 tienen corte al 13 de octubre. Tomado de <http://menweb.mineducacion.gov.co/seguimiento/estadisticas/>



Detalle de los Establecimientos educativos y Sedes por Sector y Zona 2011

ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO	SECTOR	SEDE	ZONA	DIRECCION
IE ANTONIOJOSE DE SUCRE	OFICIAL	ANTONIO JOSE DE SUCRE	RURAL	CORREG ANDINAPOLIS
		ARAUCA	RURAL	VDA ARAUCA
		BELISARIO PEÑA	RURAL	VDA MELENAS
		JULIAN TRUJILLO - ANDINAPOLIS	RURAL	CORREG ANDINAPOLIS
		LA ESTRELLA DE ALTO MIRA	RURAL	VDA ALTO MIRA
		MARIA PEREGRINA GARCIA	RURAL	VDA SONADORA
		SANTA LUCIA	RURAL	VDA ALTO CRISTALES
IE CRISTOBAL COLON	OFICIAL	ANTONIA SANTOS	RURAL	VDA LOS CRISTALES
		CARLOS HOLGUIN SARDI	RURAL	VDA LA
		CRISTOBAL COLON	RURAL	CORREG VENECIA
		ELOY HERNANDEZ	RURAL	VDA LA DEBORA
		LA MERCED	RURAL	VDA PUENTE ROJO
IE IDEBIC	OFICIAL	DAI EMBERA KURISIA	RURAL	RESGUARDO INDIGENA DE DRUADO
IE JULIAN TRUJILLO	OFICIAL	FRANCISCO JULIAN OLAYA	URBANA	CR. 19 # 17 ESQ
		GENERAL SANTANDER	RURAL	CORREG ROBLEDO
		JORGE ROBLEDO	RURAL	CORREG ROBLEDO
		JOSE J. RIOS	RURAL	CLL 13 # 18-47
		JULIAN TRUJILLO	URBANA	CR 18 NO 15-40
		MERCEDES ABREGO	URBANA	CR 21 CLL 19 ESQ
		PANTALEON DE LA TORRE	RURAL	CORREG HUASANO
IE MANUEL MARIA MALLARINO	OFICIAL	ADRIANO MORENO	RURAL	VEREDA LA CIRIA
		CAMILO TORRES	RURAL	VDA LA LUISA
		CRISTO REY	RURAL	VEREDA BUENVAVISTA
		ELÍAS E. QUIJANO	URBANA	CR 19 NO. 25-00
		FEDICIO NAVARRETE	RURAL	VDA CULEBRAS
		HERNANDO NAVIA VARÓN	RURAL	VDA LA ESTRELLA
		JOSÉ J. ACEVEDO	RURAL	VDA. TRES HELDAS
		JOSÉ MARCOS VARGAS	RURAL	VDA CEDRALES
		LA MEDALLA MILAGROSA	RURAL	VDA BAJA CRISTALINA
		LUIS CARLOS PEÑA	RURAL	VDA LOS RANCHOS
		MANUEL MARÍA MALLARINO	RURAL	VDA RIN - RAN
		MARCO FIDEL SUAREZ	RURAL	VDA LA MARINA
		SAN BERNARDO	RURAL	VDA PALERMO
SIMÓN BOLIVAR	RURAL	VDA LA BOHEMIA		
IE SAGRADO CORAZON DE JESUS	OFICIAL	ALFONSO LOPEZ PUMAREJO	URBANA	CR 19 NO. 16-16
		SAGRADO CORAZON DE JESUS	URBANA	CR 19 NO. 16-16
IE SAN ISIDRO	OFICIAL	CARLOS ENRIQUE RESTREPO	RURAL	VDA BAJO CACERES
		EDELMIRA OCAMPO	RURAL	VDA MARACAIBO



ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO	SECTOR	SEDE	ZONA	DIRECCION
		JOSÉ CELESTINO MUTIS	RURAL	VDA. PLAYA ALTA
		JUAN XXIII	RURAL	CORREG LA SONORA
		LA CONSTANZA	RURAL	VDA CHUZCALES
		LEOCADIO SALAZAR	RURAL	VDA LA BETULIA
		MANUEL J. SABOGAL	RURAL	VDA ALTA CRISTALINA
		MONTELORO	RURAL	VDA MONTELORO
		SAN ISIDRO	RURAL	CORREG EL TABOR PUENTE BLANCO
		SAN JOSE	RURAL	VDA LOS LIRIOS
		SANTIAGO LOPEZ	RURAL	VDA ALTO CACERES

Fuente: Directorio Único de Establecimiento Educativos DUE, con corte a Octubre 13 de 2011 y Secretaría de educación Departamental – Grupo de Apoyo de Inspección y Vigilancia

4. COBERTURA EDUCATIVA

4.1 MATRICULA²

4.1.1 Matricula total por sectores, zonas y género

En el 2011 ya se nota un incremento de 3.761 personas matriculadas en 2008 se pasó a 3.996 en 2011 lo que implica un aumento estimado del 6.25%. En todo caso se destaca que entre el 2010 y el 2011 hay una leve disminución en la matrícula que se estima en un 2.51%.

En el 2011, el 100.00% de la población matriculada fue atendida por el **sector oficial**. Del total de estudiantes **matriculados** en 2011, el 49.55% fueron atendidos en establecimientos educativos localizados en la **zona urbana** y 50.45% en establecimientos ubicados en la zona rural.

Matricula por Sector, Zona y Género

AÑO	SECTOR		ZONA		GENERO	
	NO OFICIAL	OFICIAL	RURAL	URBANO	FEMENINO	MASCULINO
2011		3996	2016	1980	2003	1993
2010		4099	2172	1927	2039	2060
2009		3760	1932	1828	1860	1900
2008		3761	1982	1779	1838	1923
2007		3540	1894	1646	1769	1771
2006		3444	1200	2244	1814	1630

Fuente: Ministerio de Educación Nacional y Secretaría de Educación del Valle del Cauca

² Todos los datos de matrícula son suministrados por el aplicativo SIMAT. Los datos de matrícula 2006-2009 tienen corte al 31 de diciembre de cada año, tomado de <http://menweb.mineducacion.gov.co/seguiemiento/estadisticas/>. En el 2010 el corte es al 22 de septiembre y en el 2011 al 31 de agosto, datos aportados por la SED



4.1.2 Matricula por niveles educativos

Se destaca que en año 2011 hay una disminución de matrícula en todos los niveles educativos, excepto en básica secundaria.

Matricula por Nivel Educativo

NIVEL	PRE JARDÍN Y JARDÍN	TRANSICIÓN	PRIMARIA	SECUNDARIA	MEDIA
2011		282	1954	1356	404
2010		314	2028	1330	427
2009	271	49	1846	1210	384
2008	251	52	1887	1233	338
2007	274	99	1773	1055	339
2006	59	41	1408	1303	633

Fuente: Ministerio de Educación Nacional y Secretaría de Educación del Valle del Cauca

4.1.3 Nivel Socioeconómico de la población escolar matriculada en los establecimientos educativos del municipio

De acuerdo con la información reportada en la Secretaría en el 2011, el 54.00% de los estudiantes matriculados en el municipio es de estrato 1 y el 28.70% de estrato 2. De ello, debe inferirse que la retención escolar en el municipio también debe incentivarse a través de programas de bienestar para los menores.

Matricula por Nivel Socioeconómico

NIVEL	ESTRATO 0	ESTRATO 1	ESTRATO 2	ESTRATO 3	ESTRATO 4	ESTRATO 5	ESTRATO 6	N.D.
2010	590	2155	1278	71	3			2
2011	604	2158	1147	82	5			

Fuente: Ministerio de Educación Nacional y Secretaría de Educación del Valle del Cauca

4.1.4 Tasa de Retención Escolar³

³ Para calcular la Tasa de Retención Escolar no optima en un año A, se totaliza el número de alumnos en un periodo $[X_{y+1}..X_{y+n}]$, durante un año A y el número de alumnos en un periodo $[X_y..X_{y+(n-1)}]$, durante un año A-1. Dónde: Y es el curso de inicio del periodo que se quiere analizar y N es el número de cursos menos uno necesarios para terminar el periodo a analizar.

Por ejemplo, si se quiere conocer cuál es el % de estudiantes que se retuvieron en el sistema educativo de un año a otro p.e. del 2010 al 2011, entonces se calcula así:

1. El año A = 2011 El curso de inicio X_y = primero,
 El año de inicio X_{y+1} = segundo
 El año de finalización del Periodo X_{y+n} = once

Por lo tanto, el número de alumnos finales (NA_{f_i}) es igual a totalizar el número de alumnos de segundo hasta once en el 2011

- El año A-1 = 2010 El año de inicio X_y = primero,
 El año de finalización del Periodo $X_{y+(n-1)}$ = decimo

Por lo tanto, el número de alumnos iniciales (NA_{i_i}) es igual a totalizar el número de alumnos desde primero hasta decimo en el 2010



La retención escolar en el municipio ha mejorado pasando de un 86.21% en el año 2007 a un 91.22% en el año 2011. Al comparar de un año a otro se observa: a) En el año 2006 se tenía 3074 estudiantes, entre los grados 1° a 10° y en el 2007 entre los grados 2° a 11°, se tenía 2650, es decir 13,8% menos estudiantes; b) En el año 2010 se tenía 3258 estudiantes entre los grados 1° a 10°, y en el año 2011 en los grados 2 a 11 pasaron a 2972 estudiantes, es decir, un 8,8% menos estudiantes.

Tasas de Retención Escolar

	2007	2008	2009	2010	2011
INDICE DE RETENCIÓN CICLO ESCOLAR 1° A 11°	86,21%	97,01%	90,71%	100,07%	91,22%
INDICE DE RETENCIÓN ESCOLAR PRIMARIA A PRIMER GRADO DE BASICA SECUNDARIA 1° A 6°	119,85%	100,71%	91,81%	105,17%	94,10%
INDICE DE RETENCIÓN ESCOLAR BASICA SECUNDARIA A PRIMER GRADO DE MEDIA 6° A 10°	69,03%	91,61%	89,25%	93,84%	88,14%

Fuente: Cálculos propios de la Secretaría de Educación del Valle del Cauca

4.1.5 Matricula por grados

Matricula por grados

GRADO	2006	2007	2008	2009	2010	2011
PRE JARDÍN	N.D	31	N.D	N.D		
JARDÍN I	41	68	52	49		
TRANSICIÓN	59	251	236	271	314	282
PRIMERO	164	402	439	363	423	413
SEGUNDO	385	332	359	345	360	370
TERCERO	245	340	344	336	378	335
CUARTO	305	284	338	315	341	374
QUINTO	256	340	291	323	347	321
SEXTO	222	328	378	307	343	340
SÉPTIMO	332	258	300	335	318	318
OCTAVO	297	278	241	266	293	274
NOVENO	431	173	235	228	252	280
DECIMO	437	176	174	201	203	191
UNDÉCIMO	180	141	164	155	186	169
12° NORMAL	N.D	N.D	N.D	N.D		
13° NORMAL	N.D	N.D	N.D	N.D		
CICLO 1 ADULTOS	N.D	39	45	72	102	49
CICLO 2 ADULTOS	N.D	36	49	58	51	67
CICLO 3 ADULTOS	7	9	31	37	75	90
CICLO 4 ADULTOS	14	9	48	37	49	54
CICLO 5 ADULTOS	16	22	N.D	1		44
CICLO 6 ADULTOS	N.D	N.D	N.D	27	38	
DISCAPACITADOS	N.D	23	15	N.D		
ACELERACIÓN DEL APRENDIZAJE	53	N.D	22	34	26	25
TOTAL TRUJILLO	3444	3540	3761	3760	4099	3996

Fuente: Ministerio de Educación Nacional y Secretaría de Educación del Valle del Cauca

Entonces: $\% \text{Retención} = (NA_i - NA_f) * 100 / NA_i$

Se debe precisar que esta es una medida de retención en el sistema, no de movilidad escolar, por ello, es probable tener tasas por encima del 100%, porque no excluyen estudiantes, repitentes, traslados o nuevos cupos, solo se mide la capacidad de retener a los escolares y evitar que abandonen el sistema educativo en un periodo de tiempo.



4.1.6 Matricula por Modelos

En relación con los modelos educativos, se observa una reducción en la implementación de modelos alternativos. Mientras en 2007 se atendida una población de 739 estudiantes con el modelo escuela nueva, esta población disminuye a 559 en 2009, es decir en un 24.36%, al 2011 se aumenta hasta 715. Algunos pocos cupos son atendidos por el modelo de telesecundaria sin tener un peso total sobre la matricula superior al 1.15%. Similar es el caso de la matricula producida como parte de programas para jóvenes en extra edad y adultos regidos por el decreto 3011 (no adscritos a otros modelos) que aumenta del 2007 al 2010 casi en un 63.01%.

Matricula por modelos

MODELO	2007	2008	2009	2010	2011
ADULTOS 3011	115	173	205	237	282
TELESECUNDARIA	17	15	24	47	46
POST PRIMARIA	48	84	94	109	108
ETNOEDUCACIÓN	N.D	N.D	N.D	68	79
ESCUELA NUEVA	739	760	559	787	715
EDUCACIÓN TRADICIONAL	2621	2707	2817	2747	2719
CAFAM	N.D	N.D	27	78	
ACELERACIÓN DEL APRENDIZAJE	N.D	22	34	26	25
OTRAS METODOLOGÍAS	N.D	N.D	N.D		
CÍRCULOS DE APRENDIZAJE	N.D	N.D	N.D		
SAT	N.D	N.D	N.D		22
MEDIA RURAL	N.D	N.D	N.D		
SAT PRESENCIAL	N.D	N.D	N.D		
MODALIDAD VIRTUAL ASISTIDA UCN	N.D	N.D	N.D		
PREESCOLAR ESCOLARIZADO/ SEMIESCOLARIZADO	N.D	N.D	N.D		
PREESCOLAR ESCOLARIZADO	N.D	N.D	N.D		
SER	N.D	N.D	N.D		
TRANSFORMEMOS	N.D	N.D	N.D		
TOTAL TRUJILLO	3540	3761	3760	4099	3996

Fuente: Ministerio de Educación Nacional y Secretaría de Educación del Valle del Cauca



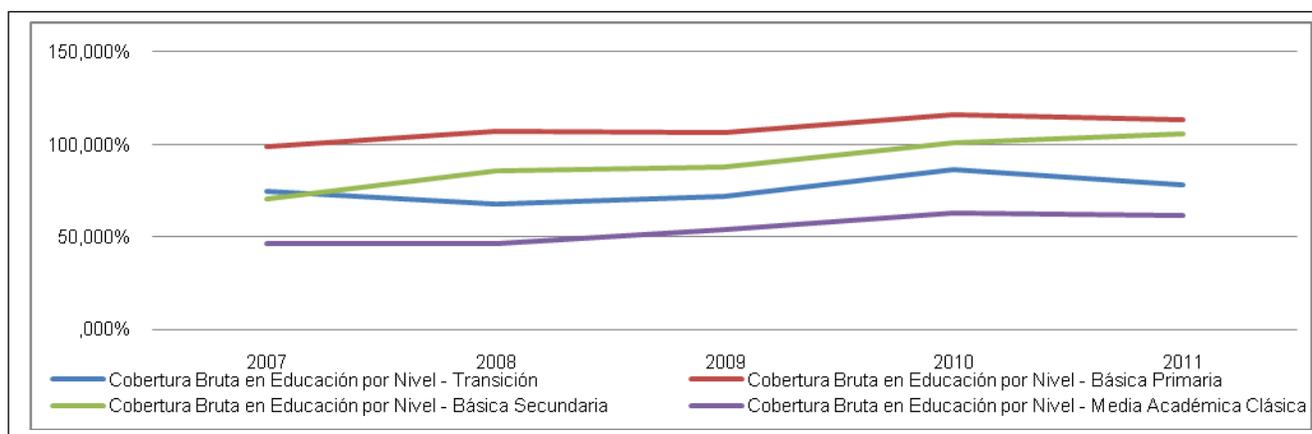
4.2 COBERTURA BRUTA⁴

Entre el 2010 y el 2011 se percibe un incremento en la tasa de cobertura en el nivel de básica secundaria. En cuanto a su relación con tasa de cobertura bruta de Departamento, en el 2011 el municipio tiene un indicador superior en los niveles de básica primaria y básica secundaria.

Tasa de Cobertura Bruta⁵

AÑO	TRANSICION		BASICA PRIMARIA		BASICA SECUNDARIA		MEDIA	
	MUNICIPIO	VALLE	MUNICIPIO	VALLE	MUNICIPIO	VALLE	MUNICIPIO	VALLE
2011	78,1%	83,4%	113,5%	110,1%	105,9%	100,0%	61,4%	73,8%
2010	86,5%	101,0%	116,1%	116,1%	100,7%	104,2%	62,8%	77,5%
2009	71,7%	96,5%	106,6%	113,8%	88,1%	102,6%	54,0%	76,2%
2008	67,7%	96,7%	107,3%	116,5%	86,1%	102,4%	46,4%	73,4%
2007	74,5%	96,3%	98,6%	115,5%	70,6%	98,8%	46,4%	72,2%
2006	16,0%	93,3%	76,2%	119,4%	84,1%	100,2%	87,3%	71,5%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional y Secretaría de Educación del Valle del Cauca



⁴ La tasa de cobertura bruta es un indicador que da cuenta de la capacidad instalada disponible para atender a un grupo de población objetivo en el sistema educativo. La Tasa de Cobertura Bruta en cada nivel está definida como la razón entre el total de alumnos matriculados en transición, básica primaria (grados 1 a 5), básica secundaria (grados 6 a 9) y media (10 a 11), independiente de su edad y el total de población en edad teórica para cursar dicho nivel, entre 5 y 16 años. Adicionalmente incluye la población matriculada en ciclo de adultos.

⁵ Los datos de matrícula para el cálculo de cobertura son suministrados por el aplicativo SIMAT. Los datos de población se toman de las proyecciones del DANE. Las tasas de cobertura bruta de 2006 a 2010 para el Valle se calculan con datos definitivos con corte al 31 de diciembre, 2011 se calcula con corte a junio 30. Para el caso de las tasas de cobertura del municipio del 2006 al 2009 se calculan con datos con corte al 31 de diciembre, en el 2010 con corte al 22 de septiembre y en el 2011 con corte al 31 de agosto.



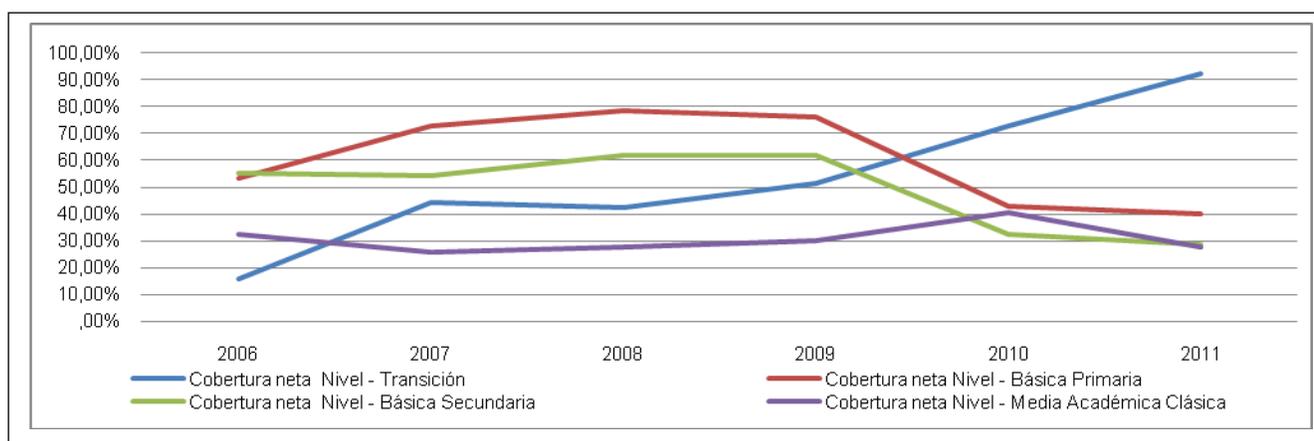
4.3 COBERTURA NETA⁶

En cuanto a la cobertura educativa respecto a la población que, de acuerdo a su edad, debiera estar en el nivel educativo correspondiente, aún se observan niveles muy bajos de matrícula. En términos generales, la mayor diferencia se encuentra en la media, seguida de la básica secundaria, en donde aún, se presentan niveles muy bajos de cobertura neta. En 2009, la básica secundaria tuvo una cobertura neta estimada del 61,9% en tanto que en 2011 se redujo 28,83%, lo que indica un mayor nivel de rezago. De otra parte, en la media, en el 2009 se alcanza una cobertura neta del 30,1% y en el 2011 la tasa disminuye llegando hasta el 27,48% lo que puede deberse a un menor avance escolar o una menor retención de escolares en edades óptimas en el sistema educativo.

Tasa de Cobertura Neta⁷

AÑO	TRANSICION		BASICA PRIMARIA		BASICA SECUNDARIA		MEDIA	
	MUNICIPIO	VALLE	MUNICIPIO	VALLE	MUNICIPIO	VALLE	MUNICIPIO	VALLE
2011	92,2%	56,1%	39,9%	77,6%	28,8%	70,0%	27,5%	54,8%
2010	72,9%	60,4%	42,8%	76,8%	32,5%	69,2%	40,5%	53,7%
2009	51,6%	66,3%	76,1%	93,0%	61,9%	68,1%	30,1%	35,6%
2008	42,6%	67,9%	78,6%	92,1%	61,8%	66,6%	27,9%	33,2%
2007	44,3%	67,8%	72,8%	94,5%	54,1%	64,9%	25,8%	34,0%
2006	16,0%	71,4%	53,2%	96,9%	55,4%	67,5%	32,4%	35,3%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional y Secretaría de Educación del Valle del Cauca



⁶ Este indicador se define como número de alumnos inscritos en un nivel educativo al inicio del ciclo escolar en las edades normativas correspondientes, por cada cien en el mismo grupo de edad. Este indicador brinda cifras más confiables de la cobertura educativa para cada uno de los niveles de la educación básica que el indicador de cobertura bruta. A diferencia de éste, la cobertura neta sólo considera tanto a los alumnos matriculados como a la población con las edades normativas que corresponden al nivel educativo de referencia.

⁷ Los datos de matrícula para el cálculo de cobertura son suministrados por el aplicativo SIMAT. Los datos de población se toman de las proyecciones del DANE. Las tasas de cobertura bruta de 2006 a 2010 para el Valle se calculan con datos definitivos con corte al 31 de diciembre, 2011 se calcula con corte a junio 30. Para el caso de las tasas de cobertura del municipio del 2006 al 2009 se calculan con datos con corte al 31 de diciembre, en el 2010 con corte al 22 de septiembre y en el 2011 con corte al 31 de agosto.



5. DOCENTES⁸

En el municipio, para el año 2011 se cuenta con un total de 157 docentes que trabajan en el sector oficial. El mayor número de docentes se encuentran en la zona rural.

Número de Docentes por Nivel e Institución

NIVEL EDUCATIVO	ZONA RURAL	ZONA URBANA	TOTAL GENERAL
DOCENTE PREESCOLAR	4	2	6
DOCENTE PRIMARIA	63	18	81
DOCENTE SECUNDARIA Y MEDIA	46	24	70
TOTAL GENERAL	113	44	157

Fuente: Secretaría de Educación del Valle del Cauca. Octubre de 2011

Otro aspecto que se destaca es que el 64% de los docentes vinculados en el municipio tienen menos de 10 años de carrera en el magisterio. Un 31% tiene más de 16 años, lo que indica un buen nivel en el relevo generacional.

Proporción de docentes por tiempo de vinculación (años)

TIEMPO DE VINCULACIÓN	TOTAL DOCENTES	
	#DOCENTES	%
TOTAL DOCENTES	157	100%
MENOR A 2	45	29%
2 A 5	15	10%
6 A 10	40	25%
11 A 15	9	6%
16 A 20	19	12%
MÁS DE 20	29	18%

Fuente: Secretaría de Educación del Valle del Cauca. Octubre de 2011

En cuanto al tipo de vinculación del personal docente, se estima que el 84% de este personal se encuentra nombrado en propiedad, el 11% está vinculado en periodo de prueba y 5% es provisional.

Número de Docentes por Tipo de contratación y Zona

TIPO CONTRATACION	TOTAL DOCENTES	%
PERIODO DE PRUEBA	17	11%
PROPIEDAD	132	84%
PROVISIONAL VACANTE DEFINITIVA	8	5%
TOTAL GENERAL	157	100%

Fuente: Secretaría de Educación del Valle del Cauca

Número de Docentes por tipo de Régimen según Decretos 2277 y 1278

NÚMERO DE DOCENTES	
DECRETO 1278	DECRETO 2277
70	87

Fuente: Secretaría de Educación del Valle del Cauca

⁸ Todos los datos son tomados del Aplicativo Humana con corte a Octubre de 2011



Cuadro 16. Relación docentes – estudiantes 2011

ESTUDIANTES/DOCENTES		
ZONA RURAL	ZONA URBANA	TOTAL GENERAL
17,8	45,0	25,5

Fuente: Calculo a partir de datos del aplicativo humano y aplicativo Simat

6. NUEVAS TECNOLOGÍAS: COMPUTADORES Y CONECTIVIDAD⁹

Para el 2011 se reporta una conectividad del 100% en las sedes ubicadas en la zona urbana, mientras que en el caso de las sedes situadas en zona rural, se registra un avance en la conectividad del 24.39% de las sedes, esto es, 10 de 41. No obstante, se ha aumentado la dotación en el número de equipos de cómputo, que a octubre de 2011 alcanza las 310 unidades, 39.35% situadas en zona urbana y 60.65% en zona rural. Estos equipos facilitan atender necesidades de tecnología en el 63,83% de las sedes del municipio, con una cobertura del 100% en la matrícula de las sedes urbanas y una cobertura del 69.30% en la matrícula de las sedes rurales.

Porcentaje de sedes y matrícula con conectividad

SEDES					MATRÍCULA				
TOTAL	CON CONECTIVIDAD		% CONECTADAS		TOTAL	CON CONECTIVIDAD		% CONECTADOS	
	RURALES	URBANAS	RURALES	URBANAS		RURALES	URBANAS	RURALES	URBANAS
47	10	6	24,39%	100,00%	3996	1416	1980	70,24%	100,00%

Fuente: Computadores para Educar y Secretaría de Educación del Valle del Cauca

Porcentaje de sedes con computadores por zona

RELACION DEL NUMERO DE SEDES CON COMPUTADOR			
	ZONA RURAL	ZONA URBANA	TOTAL
CON COMPUTADORES	24	6	30
NUMERO TOTAL DE SEDES	41	6	47
PORCENTAJE DE SEDES CON COMPUTADORES	58,54%	100,00%	63,83%

Fuente: Computadores para Educar y Secretaría de Educación del Valle del Cauca

Número de estudiantes por PC en el municipio¹⁰

MATRÍCULA DE LAS SEDES CON COMPUTADOR			NUMERO DE COMPUTADORES			ESTUDIANTE/POR PC		
RURALES	URBANAS	TOTAL	RURALES	URBANAS	TOTAL	RURALES	URBANAS	TOTAL
1397	1980	3377	188	122	310	7	16	11

Fuente: Computadores para Educar y Secretaría de Educación del Valle del Cauca

⁹ Los datos se calculan con base en la matrícula del sector oficial en el 2011 con corte a octubre y datos aportados por Computadores para Educar con corte en el mismo mes.

¹⁰ El cálculo de estudiantes por PC en esta tabla se calcula solo teniendo en cuenta la matrícula de las sedes que tienen dotación de computadores



Comparación del número de alumnos por PC entre el municipio y la ETC Valle¹¹

AÑO	ESTUDIANTES POR PC's ETC VALLE	ESTUDIANTES POR PC's MUNICIPIO
2011	16	13
2010	19	15
2009	23	16
2008	26	26
2007	32	37
2006	42	48



Fuente: Computadores para Educar y Secretaría de Educación del Valle del Cauca

Al comparar con el balance de computadores entre el municipio y la entidad territorial Valle de Cauca, se observa que el número de estudiantes por computador es inferior en el municipio. Mientras en la entidad territorial el número de estudiantes por computadores es 16 en el municipio es 13.

Número de Sedes por rangos de Distribución de estudiantes por equipo

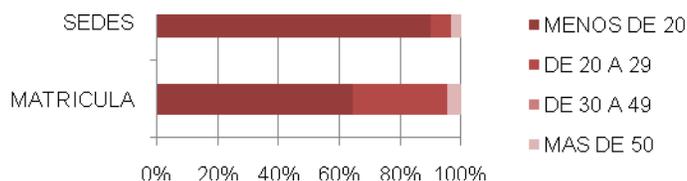
ESTUDIANTES POR EQUIPO	NÚMERO DE SEDES		TOTAL
	ZONA		
	RURALES	URBANAS	
MENOS DE 20	23	4	27
DE 20 A 29	0	2	2
DE 30 A 49	0	0	0
MAS DE 50	1	0	1

El 100% de las sedes con dotación de computadores ha alcanzado un número de estudiantes por equipo de cómputo inferior a 20. Estas sedes atienden el 54.28% de la matrícula.

Fuente: Computadores para Educar y Secretaría de Educación del Valle del Cauca

Porcentaje de matrícula y sedes de acuerdo con la distribución de equipos de cómputo

	MATRÍCULA	SEDES
MENOS DE 20	64,23%	90,00%
20 A 29	31,21%	6,67%
DE 30 A 49	0,00%	0,00%
MAS DE 50	4,56%	3,33%



Fuente: Secretaría de Educación del Valle del Cauca

¹¹ Cálculo sobre el total de la matrícula oficial.



7. PRUEBAS SABER¹²

7.1. RESULTADOS GENERALES DE LAS PRUEBAS SABER 5 Y 9

Los resultados de los años 2002-2003, 2005-2006 no son comparables con los resultados promedio de los años 2009. Aun no se dispone de los resultados públicos del ejercicio de calibración de las pruebas en estos años, a fin de hacerlas comparables con la prueba aplicada en el 2009, por ello no se sitúan en la misma gráfica.

Promedios en pruebas saber de 5° y 9 en 2003 y 2006

NIVEL DE LA PRUEBA	ÁREA	AÑO	RESULTADOS
SABER 5	CIENCIAS NATURALES GR 5	2003	48,03
		2006	47,08
	CIENCIAS SOCIALES GR 5	2006	50,95
		LENGUAJE GR 5	2003
	2006		61,23
	MATEMÁTICAS GR 5	2003	49,32
2006		43,54	
SABER 9	CIENCIAS NATURALES GR 9	2003	55,33
		2006	54,47
	CIENCIAS SOCIALES GR 9	2006	54,15
		LENGUAJE GR 9	2003
	2006		63,52
	MATEMÁTICAS GR 9	2003	53,74
2006		52,74	

Fuente: Ministerio de Educación Nacional y Sigot

Promedios en pruebas saber de 5° y 9 en 2009¹³

	PROMEDIO ESTIMADO SABER QUINTO			PROMEDIO ESTIMADO SABER NOVENO		
	LENGUAJE	MATEMATICAS	CIENCIAS NATURALES	LENGUAJE	MATEMATICAS	CIENCIAS NATURALES
COLOMBIA	301	301	301	301	302	301
ETC VALLE DEL CAUCA	299	309	302	282	290	277
TRUJILLO	285	304	296	298	316	309

Fuente: Sistema Nacional de Información de Evaluación Educativa

¹² Todos los datos de pruebas saber 5, 9 y 11 son tomados del Sistema Nacional de Información de Evaluación Educativa www.icfesinteractivo.gov.co/, excepto los datos de pruebas saber 5 y 9 para los años 2003 y 2006 que son tomados del sistema de información geográfica para la planeación y el ordenamiento territorial sigotn.igac.gov.co/

¹³ El ICFES define a partir de la media y el promedio teórico los siguientes rangos:

RANGOS SABER 5					
LENGUAJE 5:	NIVEL DE DESEMPEÑO	MATEMATICA 5:	NIVEL DE DESEMPEÑO	CIENCIAS NATURALES 5:	NIVEL DE DESEMPEÑO
100-226	INSUFICIENTE	100-264	INSUFICIENTE	100-228	INSUFICIENTE
227-270	MUY MINIMO	265-297	MUY MINIMO	229-281	MUY MINIMO
271-315	MINIMO	298-330	MINIMO	282-334	MINIMO
316-357	SATISFACTORIO	331-363	SATISFACTORIO	334-372	SATISFACTORIO
358-399	MUY SATISFACTORIO	364-396	MUY SATISFACTORIO	373-410	MUY SATISFACTORIO
400-500	AVANZADO	397-500	AVANZADO	411-500	AVANZADO
RANGOS SABER 9					
LENGUAJE 9:	NIVEL DE DESEMPEÑO	MATEMATICA 9:	NIVEL DE DESEMPEÑO	CIENCIAS NATURALES 9:	NIVEL DE DESEMPEÑO
100-216	INSUFICIENTE	100-233	INSUFICIENTE	100-215	INSUFICIENTE
217-263	MUY MINIMO	234-289	MUY MINIMO	216-270	MUY MINIMO
264-311	MINIMO	290-345	MINIMO	271-326	MINIMO
317-377	SATISFACTORIO	346-400	SATISFACTORIO	327-378	SATISFACTORIO
378-444	MUY SATISFACTORIO	401-455	MUY SATISFACTORIO	379-430	MUY SATISFACTORIO
445-500	AVANZADO	456-500	AVANZADO	431-500	AVANZADO



7.2. PROMEDIOS EN PRUEBAS SABER DE 5° EN 2009

7.2.1 Prueba de Lenguaje – quinto grado

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio				
Zona:	Sector:	Presentes	Lenguaje	Ausentes
Urbana	Oficial	111	104	32
Urbana	No oficial	0	0	0
Rural	Oficial	149	147	0
Rural	No oficial	0	0	0
Total Municipio		260	251	32

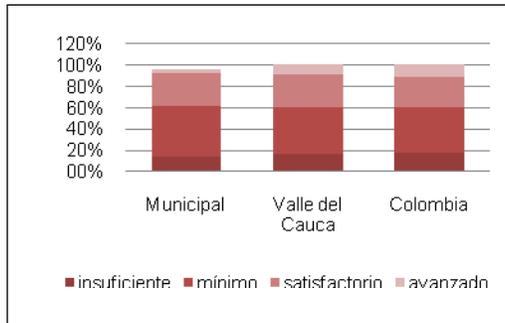
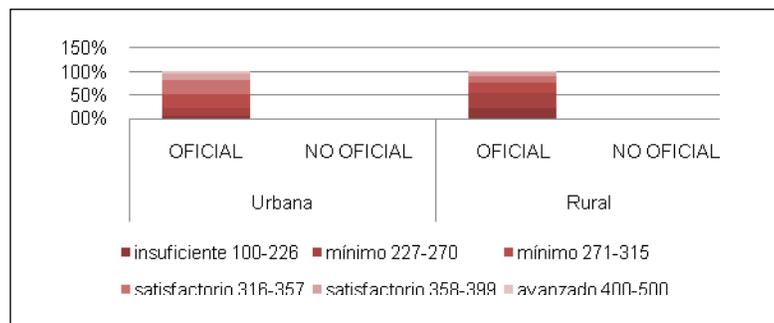
Número de Estudiantes evaluados con indicios de copia en la prueba		
Zona:	Sector:	Lenguaje
Urbana	Oficial	16
Urbana	No oficial	0
Rural	Oficial	11
Rural	No oficial	0
Total Municipio		27

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio clasificados por modelos educativos.				
	Urbana		Rural	
	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Escuela Nueva	20	0	75	0
Aceleración Del Aprendizaje	0	0	3	0
Etnoeducación	0	0	5	0
Postprimaria	0	0	0	0
Telesecundaria	0	0	0	0

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio de acuerdo con el tipo de discapacidad reportada.				
	Urbana		Rural	
	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Física	0	0	2	0
Sensorial	10	0	7	0
Cognitiva	0	0	0	0

Distribución de los estudiantes según rangos de puntaje y niveles de desempeño en lenguaje, quinto grado					
NIVEL DE DESEMPEÑO	RANGOS	URBANA		RURAL	
		oficial	no oficial	oficial	no oficial
Insuficiente	100-226	6,7%	0,0%	21,3%	0,0%
	227-270	16,3%	0,0%	33,1%	0,0%
Mínimo	271-315	27,9%	0,0%	21,3%	0,0%
	316-357	29,8%	0,0%	14,7%	0,0%
Satisfactorio	358-399	14,4%	0,0%	7,4%	0,0%
	400-500	4,8%	0,0%	2,2%	0,0%

Comparación de niveles de desempeño en el Municipio, la entidad territorial y el país en lenguaje, quinto grado			
Nivel de Desempeño	Municipal	Valle del Cauca	Colombia
Insuficiente	14,3%	16,0%	18,0%
Mínimo	47,8%	45,0%	42,0%
Satisfactorio	30,3%	30,0%	29,0%
Avanzado	3,2%	10,0%	12,0%



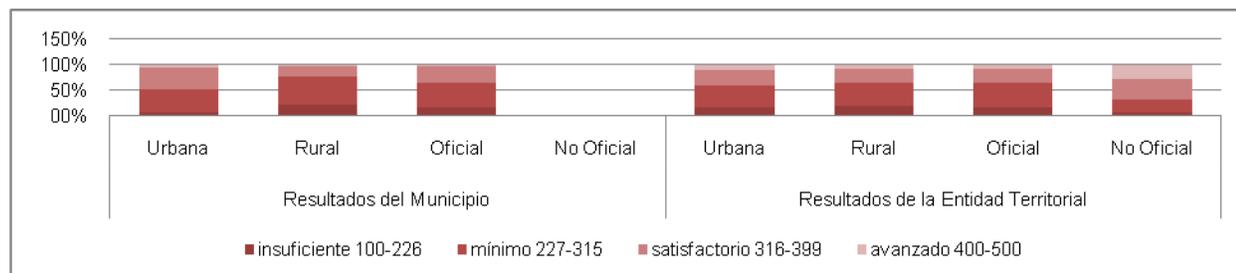
El nivel del desempeño del municipio en comparación con la entidad territorial es inferior. Mientras la entidad territorial tiene un 61% de resultados en niveles de desempeño negativos¹⁴, el municipio alcanza el 62,1%.

Comparación de niveles de desempeño del Municipio con instituciones oficiales, no oficiales, urbanas y rurales de la entidad territorial en lenguaje, quinto grado

¹⁴ En este informe se entenderá por nivel de desempeño negativo la suma de los niveles insuficiente y mínimo. Serán niveles de desempeño positivo aquellos ubicados en nivel satisfactorio y avanzado



NIVEL DE DESEMPEÑO	Rango de Desempeño	Resultados del Municipio				Resultados de la Entidad Territorial			
		Urbana	Rural	Oficial	No Oficial	Urbana	Rural	Oficial	No Oficial
INSUFICIENTE	100-226	6,7%	21,3%	15,0%	0,0%	15,0%	19,0%	17,0%	5,0%
MÍNIMO	227-315	44,2%	54,4%	50,0%	0,0%	45,0%	45,0%	47,0%	27,5%
SATISFACTORIO	316-399	44,2%	22,1%	31,7%	0,0%	30,0%	27,0%	28,0%	39,0%
AVANZADO	400-500	4,8%	2,2%	3,3%	0,0%	10,0%	9,0%	8,0%	28,5%



Comparación del puntaje promedio y la desviación estándar del Municipio con instituciones oficiales, no oficiales, urbanas y rurales de Colombia en lenguaje, quinto grado y según nivel socioeconómico nacional

		Promedio Estimado	Desviación
RESULTADOS GENERALES ESTIMADOS	MUNICIPIO	285	57
	ENTIDAD	299	67
NACIONAL	PAÍS	301	68
	OFICIAL	290	67
	NO OFICIAL	354	70
	URBANO	308	69
NACIONAL	RURAL	280	64
	NS1	271	64
	NS2	288	67
	NS3	306	70
	NS4	354	71

Lectura de resultados de la prueba de lenguaje en grado quinto

El puntaje promedio del municipio de Trujillo es:

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de la entidad territorial certificada donde está ubicado.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos no oficiales de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos urbanos de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos rurales de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 1 de Colombia

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 2 de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 3 de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 4 de Colombia.

El 14,3% de los estudiantes del municipio se ubicó en el nivel insuficiente, lo que quiere decir que ellos no superan las preguntas de menor complejidad de la prueba. A su vez, el 47,8% quedó clasificado en el nivel mínimo, lo que implica que la gran mayoría de estudiantes no alcanzan niveles de desempeño positivos.

La proporción de estudiantes del municipio ubicados en nivel insuficiente de desempeño (14,3%) en lenguaje es mayor que la de los siguientes grupos de referencia (ello implica un nivel de desempeño inferior):

- Establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial, que tienen el 5% de estudiantes en ese nivel.



- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en el nivel socioeconómico (NSE) 4 que tiene 4% de estudiantes en ese nivel.

La proporción de estudiantes con desempeño insuficiente sólo es menor que la de los siguientes grupos de referencia:

- La entidad territorial, que tiene el 16% de estudiantes en ese nivel.
- El país, que tiene el 18% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos urbanos de la entidad territorial, que tienen el 15% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos rurales de la entidad territorial, que tienen el 19% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos oficiales de la entidad territorial, que tienen el 17% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en los niveles socioeconómicos (NSE) 1, 2 y 3 que tienen, respectivamente, 20%, 17% y 14,3% de estudiantes en ese nivel.

La proporción de estudiantes del municipio en el nivel avanzado de desempeño (3,2%) es menor a la de los siguientes grupos de referencia (ello implica un nivel de desempeño positivo inferior):

- La entidad territorial, que tiene el 10% de estudiantes en ese nivel.
- El país, que tiene el 12% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos urbanos de la entidad territorial, que tienen el 10% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos rurales de la entidad territorial, que tienen el 9% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos oficiales de la entidad territorial, que tienen el 8% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial, que tienen el 28,5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en los niveles socioeconómicos (NSE) 1, 2, 3 y 4 que tienen, respectivamente, 7%, 8%, 10% y 29,5% de estudiantes en ese nivel.

En ningún caso puede establecerse un nivel de desempeño positivo superior en el municipio con relación a cualquiera de los grupos de referencia de la Entidad Territorial y el país.

Desafíos en el área de lenguaje

Reducir la proporción de estudiantes ubicados en el nivel insuficiente de desempeño, o al menos mantener la proporción positiva en relación con la entidad territorial de 1,7 puntos porcentuales.

Aumentar el porcentaje de estudiantes de quinto grado que están en el nivel avanzado en lenguaje, al menos del 3.2% al 13.1%.

Aumentar el porcentaje de estudiantes de quinto grado que están en el nivel satisfactorio en lenguaje, del 30.3% al 37.6%.

Mejorar los resultados entre el municipio y los de algunos grupos de referencia, o al menos sostener las diferencias positivas en relación con la entidad territorial y el país.

Superar las debilidades relativas en las competencias y componentes en el área de lenguaje a través de la cualificación de docentes y una posterior replica en el aula.



7.2.2 Prueba de matemáticas - quinto grado

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio

Zona:	Sector:	Presentes	Matemáticas	Ausentes
Urbana	Oficial	111	102	32
Urbana	No oficial	0	0	0
Rural	Oficial	149	146	0
Rural	No oficial	0	0	0
Total Municipio		260	248	32

Número de Estudiantes evaluados con indicios de copia en la prueba

Zona:	Sector:	Matemáticas
Urbana	Oficial	9
Urbana	No oficial	0
Rural	Oficial	4
Rural	No oficial	0
Total Municipio		13

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio clasificados por modelos educativos.

	Urbana		Rural	
	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Escuela Nueva	19	0	74	0
Aceleración Del Aprendizaje	0	0	3	0
Etnoeducación	0	0	5	0
Postprimaria	0	0	0	0
Telesecundaria	0	0	0	0

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio de acuerdo con el tipo de discapacidad reportada.

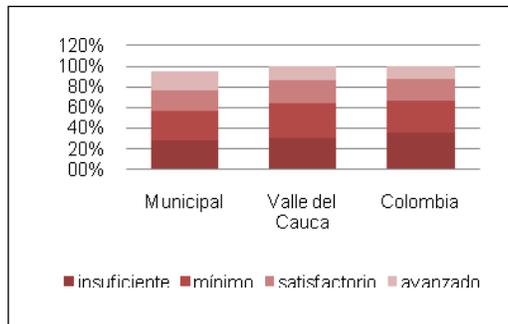
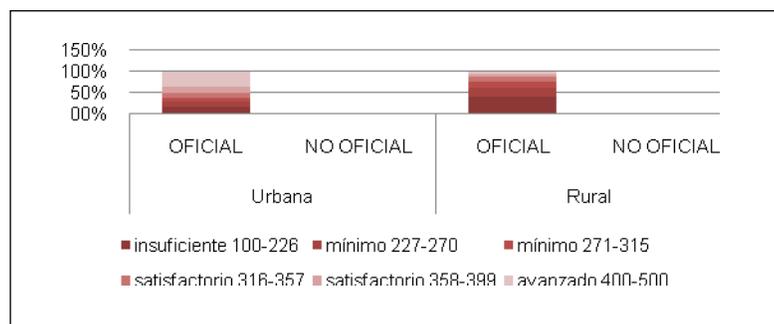
	Urbana		Rural	
	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Física	1	0	2	0
Sensorial	8	0	7	0
Cognitiva	0	0	0	0

Distribución de los estudiantes según rangos de puntaje y niveles de desempeño en Matemática, quinto grado

NIVEL DE DESEMPEÑO	RANGOS	URBANA		RURAL	
		oficial	no oficial	oficial	no oficial
Insuficiente	100-226	15,7%	0,0%	39,3%	0,0%
	227-270	11,8%	0,0%	23,0%	0,0%
Mínimo	271-315	10,8%	0,0%	13,3%	0,0%
	316-357	9,8%	0,0%	12,6%	0,0%
Satisfactorio	358-399	15,7%	0,0%	5,2%	0,0%
	400-500	36,3%	0,0%	6,7%	0,0%

Comparación de niveles de desempeño en el Municipio, la entidad territorial y el país en Matemática, quinto grado

Nivel de Desempeño	Municipal	Valle del Cauca	Colombia
Insuficiente	27,8%	31,0%	35,0%
Mínimo	29,0%	33,0%	32,0%
Satisfactorio	20,2%	22,0%	21,0%
Avanzado	18,5%	14,0%	12,0%



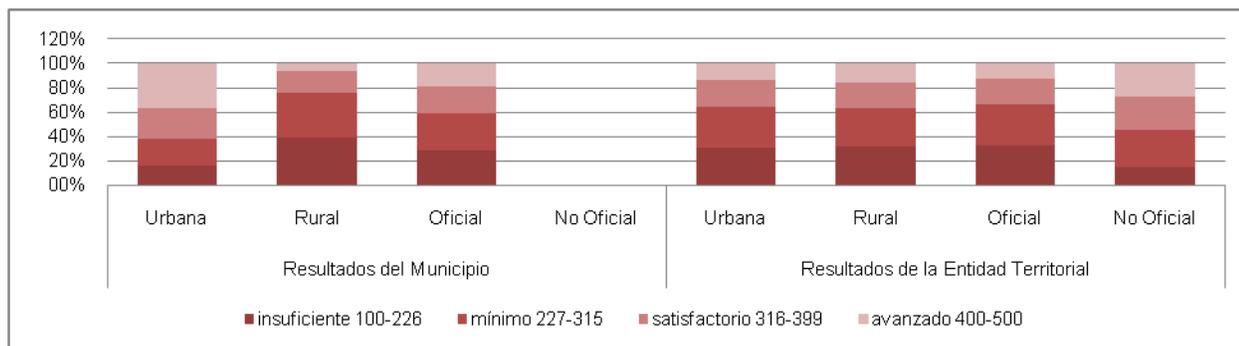
El nivel del desempeño del municipio en comparación con la entidad territorial es muy superior. Mientras la entidad territorial tiene un 64% de resultados en niveles de desempeño negativos¹⁵, el municipio alcanza el 56,8%.

Comparación de niveles de desempeño del Municipio con instituciones oficiales, no oficiales, urbanas y rurales de la entidad territorial en Matemáticas, quinto grado

¹⁵ En este informe se entenderá por nivel de desempeño negativo la suma de los niveles insuficiente y mínimo. Serán niveles de desempeño positivo aquellos ubicados en nivel satisfactorio y avanzado



NIVEL DE DESEMPEÑO	Rango de Desempeño	Resultados del Municipio				Resultados de la Entidad Territorial			
		Urbana	Rural	Oficial	No Oficial	Urbana	Rural	Oficial	No Oficial
INSUFICIENTE	100-226	15,7%	39,3%	29,1%	0,0%	30,5%	32,0%	33,0%	15,0%
MÍNIMO	227-315	22,5%	36,3%	30,4%	0,0%	33,5%	31,0%	33,0%	30,0%
SATISFACTORIO	316-399	25,5%	17,8%	21,1%	0,0%	22,5%	21,0%	21,0%	28,0%
AVANZADO	400-500	36,3%	6,7%	19,4%	0,0%	13,5%	16,0%	13,0%	27,0%



Comparación del puntaje promedio y la desviación estándar del Municipio con instituciones oficiales, no oficiales, urbanas y rurales de Colombia en matemáticas, quinto grado y según nivel socioeconómico nacional

		Promedio Estimado	Desviación
RESULTADOS GENERALES ESTIMADOS	MUNICIPIO	304	54
	ENTIDAD	309	70
	PAÍS	301	65
NACIONAL	OFICIAL	290	64
	NO OFICIAL	351	68
	URBANO	307	66
	RURAL	282	62
NACIONAL	NS1	273	62
	NS2	290	64
	NS3	305	66
	NS4	350	69

Lectura de resultados de la prueba de matemáticas en grado quinto

El puntaje promedio del municipio de Trujillo es:

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de la entidad territorial certificada donde está ubicado.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos no oficiales de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos urbanos de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos rurales de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 1 de Colombia

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 2 de Colombia.

Similar al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 3 de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 4 de Colombia.

La proporción de estudiantes del municipio ubicados en nivel insuficiente de desempeño (27,8%) en matemáticas es mayor que la de los siguientes grupos de referencia (ello implica un nivel de desempeño inferior):

- Establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial, que tienen el 15% de estudiantes en ese nivel.



- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en el nivel socioeconómico (NSE) 4 que tiene 15% de estudiantes en ese nivel.

La proporción de estudiantes con desempeño insuficiente sólo es menor que la de los siguientes grupos de referencia:

- La entidad territorial, que tiene el 31% de estudiantes en ese nivel.
- El país, que tiene el 35% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos urbanos de la entidad territorial, que tienen el 30,5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos rurales de la entidad territorial, que tienen el 32% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos oficiales de la entidad territorial, que tienen el 33% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en los niveles socioeconómicos (NSE) 1, 2 y 3 que tienen, respectivamente, 32%, 32% y 32% de estudiantes en ese nivel.

La proporción de estudiantes del municipio en el nivel avanzado de desempeño (18,5%) es menor a la de los siguientes grupos de referencia (ello implica un nivel de desempeño positivo inferior):

- Establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial, que tienen el 27% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en el nivel socioeconómico (NSE) 4 que tiene 25% de estudiantes en ese nivel.

La proporción de estudiantes con desempeño avanzado sólo es superior que la de Los siguientes grupos de referencia:

- La entidad territorial, que tiene el 14% de estudiantes en ese nivel.
- El país, que tiene el 12% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos urbanos de la entidad territorial, que tienen el 13,5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos rurales de la entidad territorial, que tienen el 16% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos oficiales de la entidad territorial, que tienen el 13% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en los niveles socioeconómicos (NSE) 1, 2 y 3 que tienen, respectivamente, 15%, 13% y 13% de estudiantes en ese nivel.

Desafíos en el área de matemáticas

Reducir la proporción de estudiantes ubicados en el nivel insuficiente de desempeño, o al menos mantener la proporción positiva en relación con la entidad territorial de 3,2 puntos porcentuales.

Aumentar el porcentaje de estudiantes de quinto grado que están en el nivel avanzado en matemáticas, al menos del 18.5% al 27.8%.

Mantener al menos la proporción de estudiantes que están en el nivel satisfactorio en el área específica.

Mejorar los resultados entre el municipio y los de algunos grupos de referencia, o al menos sostener las diferencias positivas en relación con la entidad territorial y el país.

Superar las debilidades relativas en las competencias y componentes en el área de matemática a través de la cualificación de docentes y una posterior replica en el aula.



7.2.3 Prueba de ciencias naturales - quinto grado

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio				
Zona:	Sector:	Presentes	Naturales	Ausentes
Urbana	Oficial	111	104	32
Urbana	No oficial	0	0	0
Rural	Oficial	149	147	0
Rural	No oficial	0	0	0
Total Municipio		260	251	32

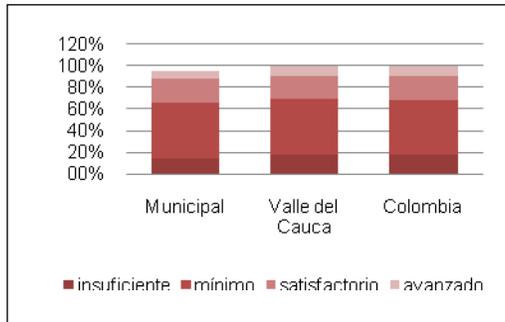
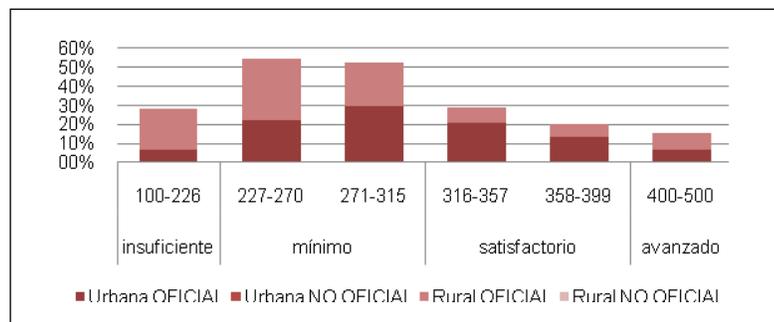
Número de Estudiantes evaluados con indicios de copia en la prueba		
Zona:	Sector:	Ciencias
Urbana	Oficial	13
Urbana	No oficial	0
Rural	Oficial	7
Rural	No oficial	0
Total Municipio		20

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio clasificados por modelos educativos.				
	Urbana		Rural	
	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Escuela Nueva	17	0	75	0
Aceleración Del Aprendizaje	0	0	3	0
Etnoeducación	0	0	5	0
Postprimaria	0	0	0	0
Telesecundaria	0	0	0	0

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio de acuerdo con el tipo de discapacidad reportada.				
	Urbana		Rural	
	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Física	1	0	2	0
Sensorial	9	0	7	0
Cognitiva	0	0	0	0

Distribución de los estudiantes según rangos de puntaje y niveles de desempeño en Naturales, quinto grado					
NIVEL DE DESEMPEÑO	RANGOS	URBANA		RURAL	
		oficial	no oficial	oficial	no oficial
Insuficiente	100-226	6,7%	0,0%	21,3%	0,0%
Mínimo	227-270	22,1%	0,0%	32,4%	0,0%
	271-315	29,8%	0,0%	22,8%	0,0%
Satisfactorio	316-357	21,2%	0,0%	8,1%	0,0%
	358-399	13,5%	0,0%	6,6%	0,0%
Avanzado	400-500	6,7%	0,0%	8,8%	0,0%

Comparación de niveles de desempeño en el Municipio, la entidad territorial y el país en naturales, quinto grado			
Nivel de Desempeño	Municipal	Valle del Cauca	Colombia
Insuficiente	14,3%	18,0%	18,0%
Mínimo	51,4%	51,0%	50,0%
Satisfactorio	22,3%	21,0%	22,0%
Avanzado	7,6%	10,0%	10,0%



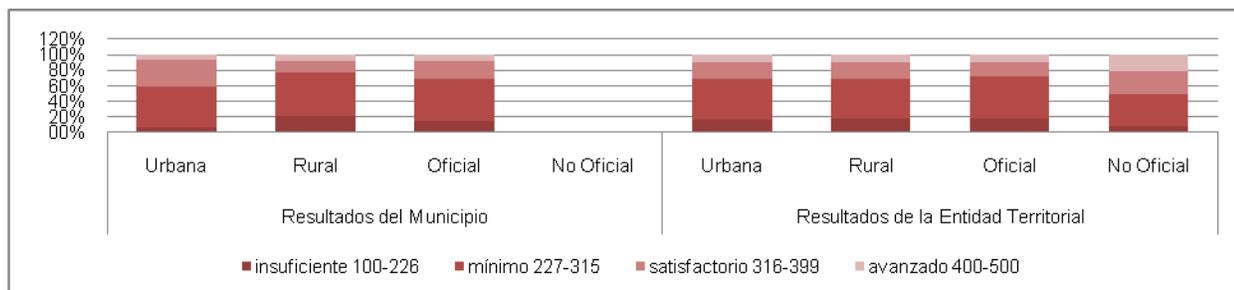
El nivel del desempeño del municipio en comparación con la entidad territorial es superior. Mientras la entidad territorial tiene un 69% de resultados en niveles de desempeño negativos¹⁶, el municipio alcanza el 65,7%.

Comparación de niveles de desempeño del Municipio con instituciones oficiales, no oficiales, urbanas y rurales de la entidad territorial en Ciencias Naturales, quinto grado

¹⁶ En este informe se entenderá por nivel de desempeño negativo la suma de los niveles insuficiente y mínimo. Serán niveles de desempeño positivo aquellos ubicados en nivel satisfactorio y avanzado



NIVEL DE DESEMPEÑO	Rango de Desempeño	Resultados del Municipio				Resultados de la Entidad Territorial			
		Urbana	Rural	Oficial	No Oficial	Urbana	Rural	Oficial	No Oficial
INSUFICIENTE	100-226	6,7%	21,3%	15,0%	0,0%	17,0%	18,0%	18,5%	8,0%
MÍNIMO	227-315	51,9%	55,1%	53,8%	0,0%	52,0%	51,0%	53,0%	41,0%
SATISFACTORIO	316-399	34,6%	14,7%	23,3%	0,0%	21,0%	20,5%	19,5%	29,0%
AVANZADO	400-500	6,7%	8,8%	7,9%	0,0%	10,0%	10,5%	9,0%	22,0%



Comparación del puntaje promedio y la desviación estándar del Municipio con instituciones oficiales, no oficiales, urbanas y rurales de Colombia en Ciencias Naturales, quinto grado y según nivel socioeconómico nacional

		Promedio Estimado	Desviación
RESULTADOS GENERALES ESTIMADOS	MUNICIPIO	296	60
	ENTIDAD	302	70
NACIONAL	PAÍS	301	67
	OFICIAL	291	67
	NO OFICIAL	350	69
	URBANO	306	68
NACIONAL	RURAL	287	65
	NS1	278	65
	NS2	280	67
	NS3	303	69
	NS4	348	70

Lectura de resultados de la prueba de ciencias naturales en grado quinto

El puntaje promedio del municipio de Trujillo es:

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de la entidad territorial certificada donde está ubicado.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos no oficiales de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos urbanos de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos rurales de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 1 de Colombia

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 2 de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 3 de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 4 de Colombia

El 14,3% de los estudiantes del municipio se ubicó en el nivel insuficiente, lo que quiere decir que ellos no superan las preguntas de menor complejidad de la prueba. A su vez, el 51,4% quedó clasificado en el nivel mínimo, lo que implica que la gran mayoría de estudiantes no alcanzan niveles de desempeño positivos.

La proporción de estudiantes del municipio ubicados en nivel insuficiente de desempeño (14,3%) en naturales es mayor que la de los siguientes grupos de referencia (ello implica un nivel de desempeño inferior):

- Establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial, que tienen el 8% de estudiantes en ese nivel.



- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en el nivel socioeconómico (NSE) 4 que tiene 6% de estudiantes en ese nivel.

La proporción de estudiantes con desempeño insuficiente sólo es menor que la de los siguientes grupos de referencia:

- La entidad territorial, que tiene el 18% de estudiantes en ese nivel.
- El país, que tiene el 18% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos urbanos de la entidad territorial, que tienen el 17% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos rurales de la entidad territorial, que tienen el 18% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos oficiales de la entidad territorial, que tienen el 18,5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en los niveles socioeconómicos (NSE) 1, 2 y 3 que tienen, respectivamente, 17,5%, 19% y 17% de estudiantes en ese nivel.

La proporción de estudiantes del municipio en el nivel avanzado de desempeño (7,6%) es menor a la de los siguientes grupos de referencia (ello implica un nivel de desempeño positivo inferior):

- La entidad territorial, que tiene el 10% de estudiantes en ese nivel.
- El país, que tiene el 10% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos urbanos de la entidad territorial, que tienen el 10% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos rurales de la entidad territorial, que tienen el 10,5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos oficiales de la entidad territorial, que tienen el 9% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial, que tienen el 22% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en los niveles socioeconómicos (NSE) 1, 2, 3 y 4 que tienen, respectivamente, 10%, 9%, 8% y 26% de estudiantes en ese nivel.

En ningún caso puede establecerse un nivel de desempeño positivo superior en el municipio con relación a cualquiera de los grupos de referencia de la Entidad Territorial y el país.

Desafíos en el área de ciencias naturales

Reducir la proporción de estudiantes ubicados en el nivel insuficiente de desempeño, o al menos mantener la proporción positiva en relación con la entidad territorial de 3,7 puntos porcentuales.

Aumentar el porcentaje de estudiantes de quinto grado que están en el nivel avanzado en ciencias naturales, al menos del 7.6% al 16.7%.

Aumentar el porcentaje de estudiantes de quinto grado que están en el nivel satisfactorio en ciencias naturales, del 22.3% al 31.7%.

Mejorar los resultados entre el municipio y los de algunos grupos de referencia, o al menos sostener las diferencias positivas en relación con la entidad territorial y el país.

Superar las debilidades relativas en las competencias y componentes en el área de ciencias naturales a través de la cualificación de docentes y una posterior replica en el aula.



7.3. PROMEDIOS EN PRUEBAS SABER DE 9° EN 2009

7.3.1 Prueba de Lenguaje – noveno grado

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio

Zona:	Sector:	Presentes	Lenguaje	Ausentes
Urbana	Oficial	73	60	0
Urbana	No oficial	0	0	0
Rural	Oficial	64	63	1
Rural	No oficial	0	0	0
Total Municipio		137	123	1

Número de Estudiantes evaluados con indicios de copia en la prueba

Zona:	Sector:	Lenguaje
Urbana	Oficial	3
Urbana	No oficial	0
Rural	Oficial	5
Rural	No oficial	0
Total Municipio		8

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio clasificados por modelos educativos.

	Urbana		Rural	
	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Escuela Nueva	0	0	0	0
Aceleración Del Aprendizaje	0	0	0	0
Etnoeducación	0	0	0	0
Postprimaria	0	0	8	0
Telesecundaria	0	0	5	0

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio de acuerdo con el tipo de discapacidad reportada.

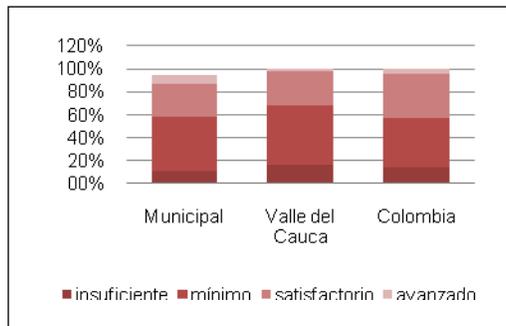
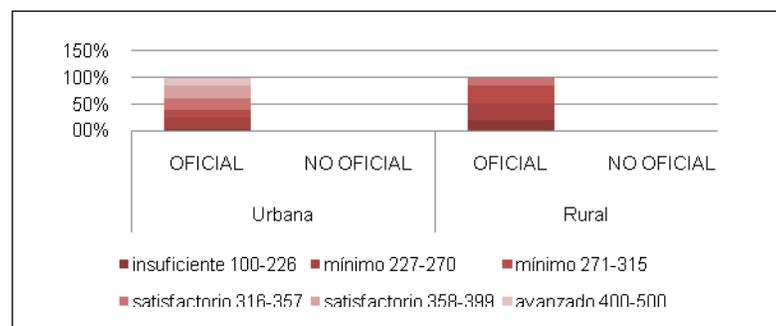
	Urbana		Rural	
	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Física	0	0	0	0
Sensorial	5	0	3	0
Cognitiva	0	0	0	0

Distribución de los estudiantes según rangos de puntaje y niveles de desempeño en lenguaje, noveno grado

NIVEL DE DESEMPEÑO	RANGOS	URBANA		RURAL	
		oficial	no oficial	oficial	no oficial
Insuficiente	100-226	3,3%	0,0%	19,6%	0,0%
Mínimo	227-270	21,7%	0,0%	30,4%	0,0%
	271-315	15,0%	0,0%	33,9%	0,0%
Satisfactorio	316-357	20,0%	0,0%	16,1%	0,0%
	358-399	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Avanzado	400-500	15,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Comparación de niveles de desempeño en el Municipio, la entidad territorial y el país en lenguaje, noveno grado

Nivel de Desempeño	Municipal	Valle del Cauca	Colombia
Insuficiente	10,6%	16,0%	14,5%
Mínimo	47,2%	52,0%	42,5%
Satisfactorio	29,3%	30,0%	38,5%
Avanzado	7,3%	2,0%	4,5%



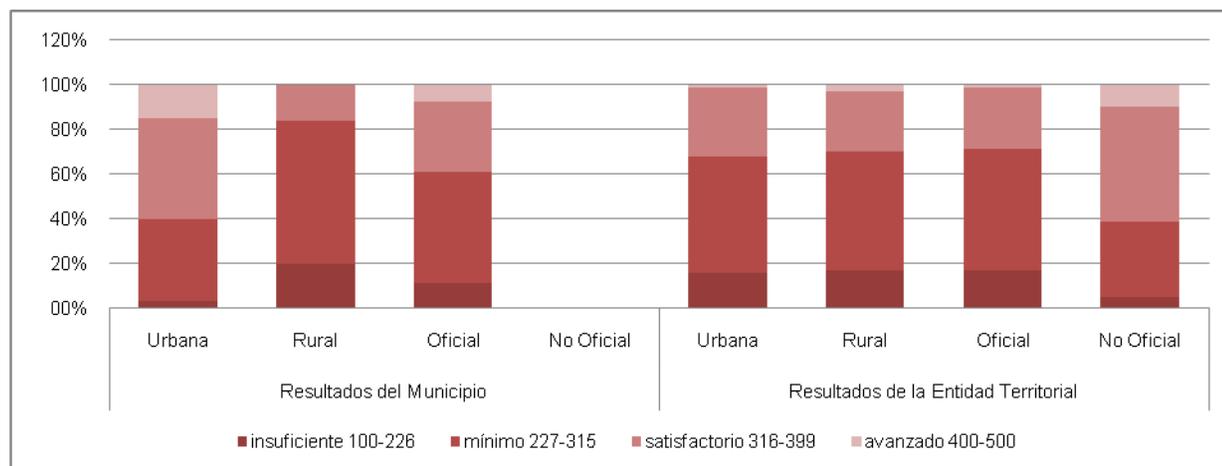
El Nivel del desempeño del municipio en comparación con la entidad territorial es superior. Mientras la entidad territorial tiene un 68% de resultados en niveles de desempeño negativos¹⁷, el municipio alcanza el 57,8%..

Comparación de niveles de desempeño del Municipio con instituciones oficiales, no oficiales, urbanas y rurales de la entidad territorial en lenguaje, noveno grado

¹⁷ En este informe se entenderá por nivel de desempeño negativo la suma de los niveles insuficiente y mínimo. Serán niveles de desempeño positivo aquellos ubicados en nivel satisfactorio y avanzado



NIVEL DE DESEMPEÑO	Rango de Desempeño	Resultados del Municipio				Resultados de la Entidad Territorial			
		Urbana	Rural	Oficial	No Oficial	Urbana	Rural	Oficial	No Oficial
INSUFICIENTE	100-226	3,3%	19,6%	11,2%	0,0%	16,0%	17,0%	17,0%	5,0%
MÍNIMO	227-315	36,7%	64,3%	50,0%	0,0%	52,0%	53,0%	54,0%	33,5%
SATISFACTORIO	316-399	45,0%	16,1%	31,0%	0,0%	31,0%	27,0%	28,0%	51,5%
AVANZADO	400-500	15,0%	0,0%	7,8%	0,0%	1,0%	3,0%	1,0%	10,0%



Comparación del puntaje promedio y la desviación estándar del Municipio con instituciones oficiales, no oficiales, urbanas y rurales de Colombia en lenguaje, noveno grado y según nivel socioeconómico nacional

		Promedio Estimado	Desviación
RESULTADOS GENERALES ESTIMADOS NACIONAL	MUNICIPIO	298	56
	ENTIDAD	282	60
	PAÍS	301	64
	OFICIAL	288	64
NACIONAL	NO OFICIAL	353	35
	URBANO	306	65
	RURAL	274	60
	NS1	259	60
	NS2	280	63
	NS3	298	66
	NS4	351	67

Lectura de resultados de la prueba de lenguaje en grado noveno

El puntaje promedio del municipio de Trujillo es:

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de la entidad territorial certificada donde está ubicado.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos no oficiales de Colombia. Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos urbanos de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos rurales de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 1 de Colombia

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 2 de Colombia.

Igual al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 3 de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 4 de Colombia.

El 10,6% de los estudiantes del municipio se ubicó en el nivel insuficiente, lo que quiere decir que ellos no superan las preguntas de menor complejidad de la prueba. A su vez, el 47,2% quedó clasificado en el nivel mínimo, lo que implica que la gran mayoría de estudiantes no alcanzan niveles de desempeño positivos.



La proporción de estudiantes del municipio ubicados en nivel insuficiente de desempeño (10,6%) en lenguaje es mayor que la de los siguientes grupos de referencia (ello implica un nivel de desempeño inferior):

- Establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial, que tienen el 5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en el nivel socioeconómico (NSE) 4 que tiene 5% de estudiantes en ese nivel.

La proporción de estudiantes con desempeño insuficiente sólo es menor que la de los siguientes grupos de referencia:

- La entidad territorial, que tiene el 16% de estudiantes en ese nivel.
- El país, que tiene el 14,5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos urbanos de la entidad territorial, que tienen el 16% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos rurales de la entidad territorial, que tienen el 17% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos oficiales de la entidad territorial, que tienen el 17% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en los niveles socioeconómicos (NSE) 1, 2 y 3 que tienen, respectivamente, 18%, 17,5% y 15% de estudiantes en ese nivel.

La proporción de estudiantes del municipio en el nivel avanzado de desempeño (7,3%) es menor a la de los siguientes grupos de referencia (ello implica un nivel de desempeño positivo inferior):

- Establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial, que tienen el 10% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en el nivel socioeconómico (NSE) 4 que tiene 13% de estudiantes en ese nivel.

La proporción de estudiantes con desempeño avanzado sólo es superior que la de Los siguientes grupos de referencia:

- La entidad territorial, que tiene el 2% de estudiantes en ese nivel.
- El país, que tiene el 4,5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos urbanos de la entidad territorial, que tienen el 1% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos rurales de la entidad territorial, que tienen el 3% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos oficiales de la entidad territorial, que tienen el 1% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en los niveles socioeconómicos (NSE) 1, 2 y 3 que tienen, respectivamente, 1%, 1% y 1% de estudiantes en ese nivel.

Desafíos en el área de lenguaje

Reducir la proporción de estudiantes ubicados en el nivel insuficiente de desempeño, o al menos mantener la proporción positiva en relación con la entidad territorial de 5,4 puntos porcentuales.

Aumentar el porcentaje de estudiantes de noveno grado que están en el nivel avanzado en lenguaje, al menos del 7.3% al 19.5%.

Aumentar el porcentaje de estudiantes de noveno grado que están en el nivel satisfactorio en lenguaje, del 29.3% al 34.1%.

Disminuir las diferencias entre los resultados del municipio y los de algunos grupos de referencia, al menos hasta alcanzar el nivel de la entidad territorial.

Superar las debilidades relativas en las competencias y componentes en el área de lenguaje a través de la cualificación de docentes y una posterior replica en el aula.



7.3.2 Prueba de matemáticas - noveno grado

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio

Zona:	Sector:	Presentes	Matemáticas	Ausentes
Urbana	Oficial	73	60	0
Urbana	No oficial	0	0	0
Rural	Oficial	64	64	1
Rural	No oficial	0	0	0
Total Municipio		137	124	1

Número de Estudiantes evaluados con indicios de copia en la prueba

Zona:	Sector:	Matemáticas
Urbana	Oficial	9
Urbana	No oficial	0
Rural	Oficial	6
Rural	No oficial	0
Total Municipio		15

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio clasificados por modelos educativos.

	Urbana		Rural	
	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Escuela Nueva	0	0	0	0
Aceleración Del Aprendizaje	0	0	0	0
Etnoeducación	0	0	0	0
Postprimaria	0	0	8	0
Telesecundaria	0	0	5	0

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio de acuerdo con el tipo de discapacidad reportada.

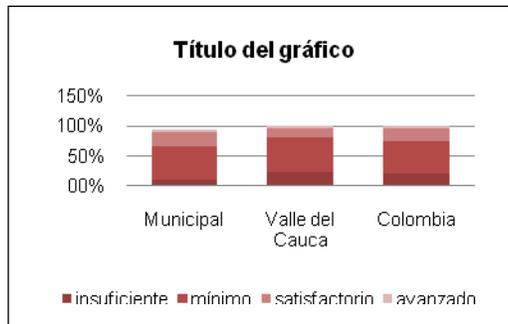
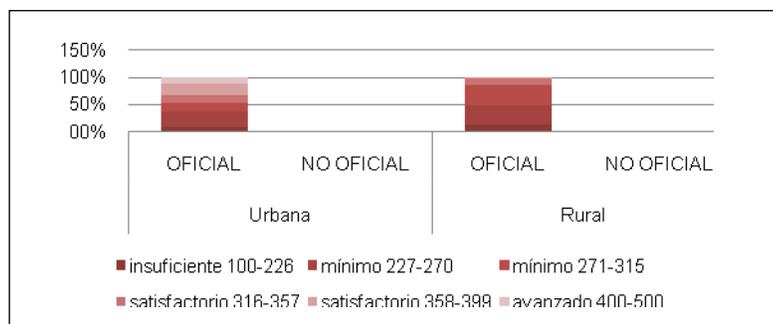
	Urbana		Rural	
	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Física	0	0	0	0
Sensorial	4	0	2	0
Cognitiva	0	0	0	0

Distribución de los estudiantes según rangos de puntaje y niveles de desempeño en Matemática, noveno grado

NIVEL DE DESEMPEÑO	RANGOS	URBANA		RURAL	
		oficial	no oficial	oficial	no oficial
Insuficiente	100-226	8,3%	0,0%	14,0%	0,0%
Mínimo	227-270	28,3%	0,0%	35,1%	0,0%
	271-315	16,7%	0,0%	36,8%	0,0%
Satisfactorio	316-357	13,3%	0,0%	12,3%	0,0%
	358-399	21,7%	0,0%	1,8%	0,0%
Avanzado	400-500	11,7%	0,0%	0,0%	0,0%

Comparación de niveles de desempeño en el Municipio, la entidad territorial y el país en Matemática, noveno grado

Nivel de Desempeño	Municipal	Valle del Cauca	Colombia
Insuficiente	10,5%	22,0%	20,0%
Mínimo	54,8%	58,0%	54,0%
Satisfactorio	23,4%	17,0%	22,0%
Avanzado	5,6%	3,0%	4,0%



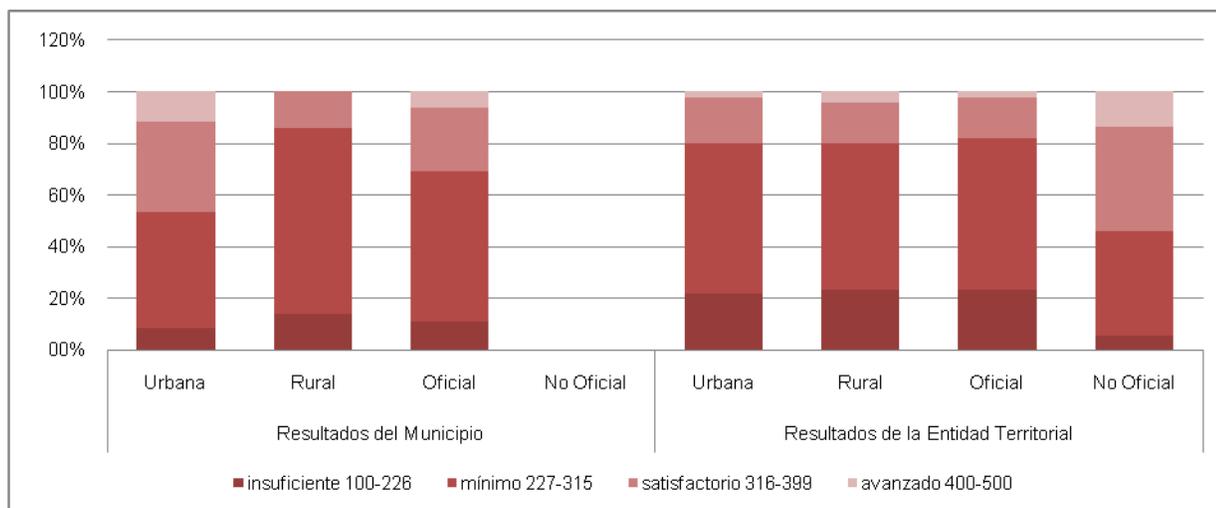
El nivel del desempeño del municipio en comparación con la entidad territorial es muy superior. Mientras la entidad territorial tiene un 80% de resultados en niveles de desempeño negativos¹⁸, el municipio alcanza el 65,3%.

Comparación de niveles de desempeño del Municipio con instituciones oficiales, no oficiales, urbanas y rurales de la entidad territorial en Matemáticas, noveno grado

¹⁸ En este informe se entenderá por nivel de desempeño negativo la suma de los niveles insuficiente y mínimo. Serán niveles de desempeño positivo aquellos ubicados en nivel satisfactorio y avanzado



NIVEL DE DESEMPEÑO	Rango de Desempeño	Resultados del Municipio				Resultados de la Entidad Territorial			
		Urbana	Rural	Oficial	No Oficial	Urbana	Rural	Oficial	No Oficial
INSUFICIENTE	100-226	8,3%	14,0%	11,1%	0,0%	22,0%	23,5%	23,5%	5,5%
MÍNIMO	227-315	45,0%	71,9%	58,1%	0,0%	58,0%	56,5%	58,5%	40,5%
SATISFACTORIO	316-399	35,0%	14,0%	24,8%	0,0%	18,0%	16,0%	16,0%	40,5%
AVANZADO	400-500	11,7%	0,0%	6,0%	0,0%	2,0%	4,0%	2,0%	13,5%



Comparación del puntaje promedio y la desviación estándar del Municipio con instituciones oficiales, no oficiales, urbanas y rurales de Colombia en matemáticas, noveno grado y según nivel socioeconómico nacional

		Promedio Estimado	Desviación
RESULTADOS GENERALES ESTIMADOS	MUNICIPIO	316	52
	ENTIDAD	290	56
	PAÍS	302	62
	NACIONAL		
NACIONAL	OFICIAL	288	61
	NO OFICIAL	358	66
	URBANO	306	63
	RURAL	277	67
NACIONAL	NS1	262	56
	NS2	283	60
	NS3	297	63
	NS4	351	67

Lectura de resultados de la prueba de matemáticas en grado noveno

El puntaje promedio del municipio de Trujillo es:

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de la entidad territorial certificada donde está ubicado.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos no oficiales de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos urbanos de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos rurales de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 1 de Colombia

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 2 de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 3 de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 4 de Colombia.

El 10,5% de los estudiantes del municipio se ubicó en el nivel insuficiente, lo que quiere decir que ellos no superan las preguntas de menor complejidad de la prueba. A su vez, el 54,8% quedó clasificado en el nivel mínimo, lo que implica que la gran mayoría de estudiantes no alcanzan niveles de desempeño positivos.



La proporción de estudiantes del municipio ubicados en nivel insuficiente de desempeño (10,5%) en matemáticas es mayor que la de los siguientes grupos de referencia (ello implica un nivel de desempeño inferior):

- Establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial, que tienen el 5,5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en el nivel socioeconómico (NSE) 4 que tiene 6% de estudiantes en ese nivel.

La proporción de estudiantes con desempeño insuficiente sólo es menor que la de los siguientes grupos de referencia:

- La entidad territorial, que tiene el 22% de estudiantes en ese nivel.
- El país, que tiene el 20% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos urbanos de la entidad territorial, que tienen el 22% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos rurales de la entidad territorial, que tienen el 23,5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos oficiales de la entidad territorial, que tienen el 23,5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en los niveles socioeconómicos (NSE) 1, 2 y 3 que tienen, respectivamente, 25,1%, 23,5% y 19,5% de estudiantes en ese nivel.

La proporción de estudiantes del municipio en el nivel avanzado de desempeño (5,6%) es menor a la de los siguientes grupos de referencia (ello implica un nivel de desempeño positivo inferior):

- Establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial, que tienen el 13,5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en el nivel socioeconómico (NSE) 4 que tiene 12% de estudiantes en ese nivel.

La proporción de estudiantes con desempeño avanzado sólo es superior que la de Los siguientes grupos de referencia:

- La entidad territorial, que tiene el 3% de estudiantes en ese nivel.
- El país, que tiene el 4% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos urbanos de la entidad territorial, que tienen el 2% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos rurales de la entidad territorial, que tienen el 4% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos oficiales de la entidad territorial, que tienen el 2% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en los niveles socioeconómicos (NSE) 1, 2 y 3 que tienen, respectivamente, 3,3%, 2% y 3% de estudiantes en ese nivel.

Desafíos en el área de matemáticas

Reducir la proporción de estudiantes ubicados en el nivel insuficiente de desempeño, o al menos mantener la proporción positiva en relación con la entidad territorial de 11,5 puntos porcentuales.

Aumentar el porcentaje de estudiantes de noveno grado que están en el nivel avanzado en matemáticas, al menos del 5.6% al 16.9%.

Aumentar el porcentaje de estudiantes de noveno grado que están en el nivel satisfactorio en matemática, del 23.4% al 30.8%.

Disminuir las diferencias entre los resultados del municipio y los de algunos grupos de referencia, al menos hasta alcanzar el nivel de la entidad territorial.

Superar las debilidades relativas en las competencias y componentes en el área de matemática a través de la cualificación de docentes y una posterior replica en el aula.



7.3.3 Prueba de ciencias naturales - noveno grado

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio

Zona:	Sector:	Presentes	Naturales	Ausentes
Urbana	Oficial	73	61	0
Urbana	No oficial	0	0	0
Rural	Oficial	64	63	1
Rural	No oficial	0	0	0
Total Municipio		137	124	1

Número de Estudiantes evaluados con indicios de copia en la prueba

Zona:	Sector:	Naturales
Urbana	Oficial	1
Urbana	No oficial	0
Rural	Oficial	3
Rural	No oficial	0
Total Municipio		4

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio clasificados por modelos educativos.

	Urbana		Rural	
	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Escuela Nueva	0	0	0	0
Aceleración Del Aprendizaje	0	0	0	0
Etnoeducación	0	0	0	0
Postprimaria	0	0	8	0
Telesecundaria	0	0	5	0

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio de acuerdo con el tipo de discapacidad reportada.

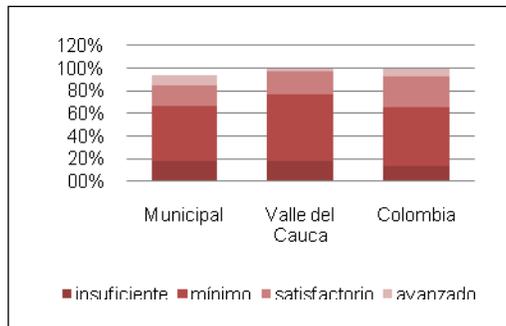
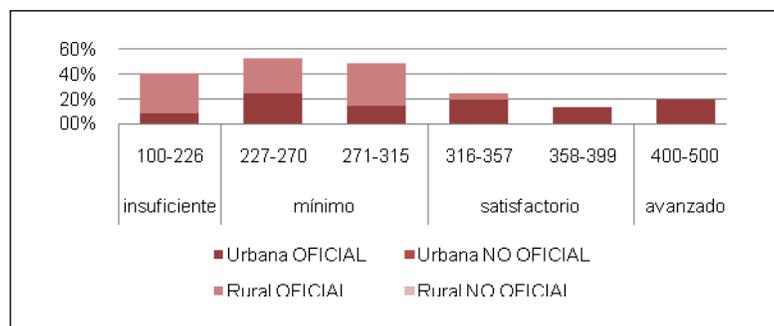
	Urbana		Rural	
	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Física	0	0	0	0
Sensorial	5	0	3	0
Cognitiva	0	0	0	0

Distribución de los estudiantes según rangos de puntaje y niveles de desempeño en Naturales, noveno grado

NIVEL DE DESEMPEÑO	RANGOS	URBANA		RURAL	
		oficial	no oficial	oficial	no oficial
Insuficiente	100-226	8,2%	0,0%	32,1%	0,0%
	227-270	24,6%	0,0%	28,6%	0,0%
Mínimo	271-315	14,8%	0,0%	33,9%	0,0%
	316-357	19,7%	0,0%	5,4%	0,0%
Satisfactorio	358-399	13,1%	0,0%	0,0%	0,0%
	400-500	19,7%	0,0%	0,0%	0,0%

Comparación de niveles de desempeño en el Municipio, la entidad territorial y el país en naturales, noveno grado

Nivel de Desempeño	Municipal	Valle del Cauca	Colombia
Insuficiente	18,5%	18,0%	14,0%
Mínimo	47,6%	58,5%	51,5%
Satisfactorio	18,5%	20,5%	27,5%
Avanzado	9,7%	3,0%	7,0%



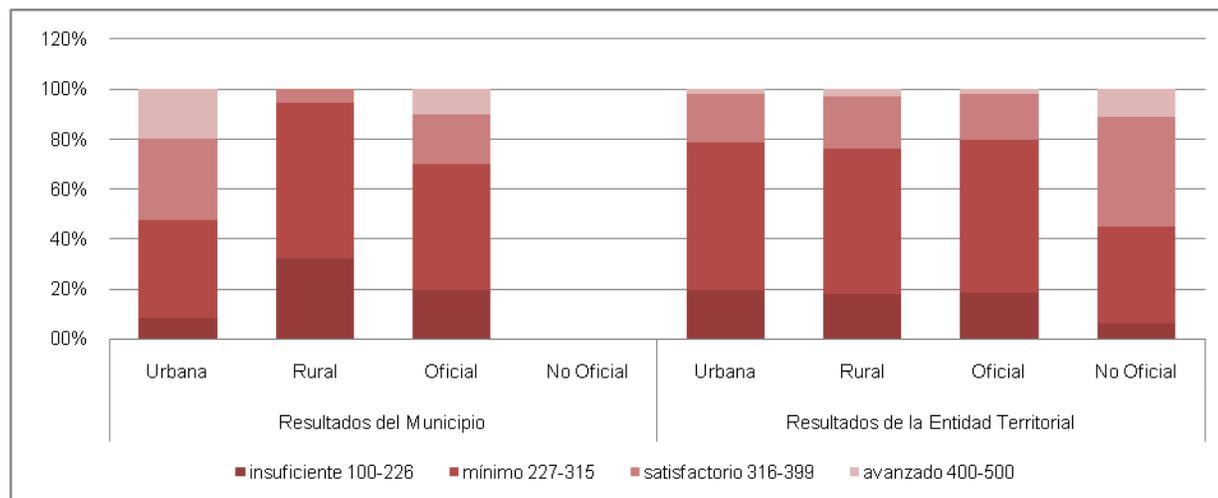
El nivel del desempeño del municipio en comparación con la entidad territorial es superior. Mientras la entidad territorial tiene un 76,5% de resultados en niveles de desempeño negativos¹⁹, el municipio alcanza el 66,1%

Comparación de niveles de desempeño del Municipio con instituciones oficiales, no oficiales, urbanas y rurales de la entidad territorial en Ciencias Naturales, noveno grado

¹⁹ En este informe se entenderá por nivel de desempeño negativo la suma de los niveles insuficiente y mínimo. Serán niveles de desempeño positivo aquellos ubicados en nivel satisfactorio y avanzado



NIVEL DE DESEMPEÑO	Rango de Desempeño	Resultados del Municipio				Resultados de la Entidad Territorial			
		Urbana	Rural	Oficial	No Oficial	Urbana	Rural	Oficial	No Oficial
INSUFICIENTE	100-226	8,2%	32,1%	19,7%	0,0%	19,3%	18,0%	18,5%	6,0%
MÍNIMO	227-315	39,3%	62,5%	50,4%	0,0%	59,3%	58,0%	61,0%	39,0%
SATISFACTORIO	316-399	32,8%	5,4%	19,7%	0,0%	19,3%	21,0%	18,5%	44,0%
AVANZADO	400-500	19,7%	0,0%	10,3%	0,0%	2,1%	3,0%	2,0%	11,0%



Comparación del puntaje promedio y la desviación estándar del Municipio con instituciones oficiales, no oficiales, urbanas y rurales de Colombia en Ciencias Naturales, noveno grado y según nivel socioeconómico nacional

		Promedio Estimado	Desviación
RESULTADOS GENERALES ESTIMADOS	MUNICIPIO	309	59
	ENTIDAD	277	50
NACIONAL	PAÍS	301	64
	OFICIAL	288	63
	NO OFICIAL	355	67
	URBANO	305	65
NACIONAL	RURAL	278	60
	NS1	264	59
	NS2	281	62
	NS3	296	65
	NS4	350	68

Lectura de resultados de la prueba de ciencias naturales en grado noveno

El puntaje promedio del municipio de Trujillo es:

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de la entidad territorial certificada donde está ubicado.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos no oficiales de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos urbanos de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos rurales de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 1 de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 2 de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 3 de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 4 de Colombia.



El 18,5% de los estudiantes del municipio se ubicó en el nivel insuficiente, lo que quiere decir que ellos no superan las preguntas de menor complejidad de la prueba. A su vez, el 47,6% quedó clasificado en el nivel mínimo, lo que implica que la gran mayoría de estudiantes no alcanzan niveles de desempeño positivos.

La proporción de estudiantes del municipio ubicados en nivel insuficiente de desempeño (18,5%) en naturales es mayor que la de los siguientes grupos de referencia (ello implica un nivel de desempeño inferior):

- La entidad territorial, que tiene el 18% de estudiantes en ese nivel.
- El país, que tiene el 14% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos rurales de la entidad territorial, que tienen el 18% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos oficiales de la entidad territorial, que tienen el 18,5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial, que tienen el 6% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en los niveles socioeconómicos (NSE) 1 y 4 que tienen, respectivamente, 15% y 6% de estudiantes en ese nivel.

La proporción de estudiantes con desempeño insuficiente sólo es menor que la de los siguientes grupos de referencia:

- Establecimientos educativos urbanos de la entidad territorial, que tienen el 19,3% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en los niveles socioeconómicos (NSE) 2 y 3 que tienen, respectivamente, 19,3% y 19,5% de estudiantes en ese nivel.

La proporción de estudiantes del municipio en el nivel avanzado de desempeño (9,7%) es menor a la de los siguientes grupos de referencia (ello implica un nivel de desempeño positivo inferior):

- Establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial, que tienen el 11% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en el nivel socioeconómico (NSE) 4 que tiene 13% de estudiantes en ese nivel.

La proporción de estudiantes con desempeño avanzado sólo es superior que la de los siguientes grupos de referencia:

- La entidad territorial, que tiene el 3% de estudiantes en ese nivel.
- El país, que tiene el 7% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos urbanos de la entidad territorial, que tienen el 2,1% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos rurales de la entidad territorial, que tienen el 3% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos oficiales de la entidad territorial, que tienen el 2% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en los niveles socioeconómicos (NSE) 1, 2 y 3 que tienen, respectivamente, 2%, 2,1% y 2% de estudiantes en ese nivel.

Desafíos en el área de ciencias naturales

Reducir la proporción de estudiantes ubicados en el nivel insuficiente de desempeño, hasta alcanzar al menos la proporción de la entidad territorial. Para ello, se requiere como mínimo disminuir la proporción en 0,5 puntos porcentuales.

Aumentar el porcentaje de estudiantes de noveno grado que están en el nivel avanzado en ciencias naturales, al menos del 9.7% al 16.1%.

Aumentar el porcentaje de estudiantes de noveno grado que están en el nivel satisfactorio en ciencias naturales, del 18.5% al 29.0%.



Disminuir las diferencias entre los resultados del municipio y los de algunos grupos de referencia, al menos hasta alcanzar el nivel de la entidad territorial.

Superar las debilidades relativas en las competencias y componentes en el área de ciencias naturales a través de la cualificación de docentes y una posterior replica en el aula.

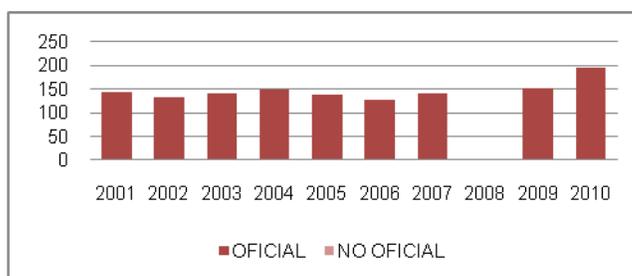
7.4. PROMEDIOS EN PRUEBAS SABER DE 11° ENTRE EL 2005- 2010

El cuadro siguiente indica la categoría de desempeño alcanzada por las Instituciones Educativas del Municipios que presentaron la PRUEBA SABER 11 del 2008 al 2010²⁰

NOMBRE INSTITUCIÓN	CODIGO	JORNADA	CAT 2010	CAT 2009	CAT 2008
COLEGIO JULIAN TRUJILLO SATELITE ROBLEDO	89300	MAÑANA	MEDIO	BAJO	BAJO
INSTITUCION EDUCATIVA ANTONIO JOSE DE SUCRE	89292	MAÑANA	BAJO	BAJO	BAJO
INSTITUCION EDUCATIVA CRISTOBAL COLON	111898	MAÑANA	BAJO	BAJO	BAJO
INSTITUCION EDUCATIVA CRISTOBAL COLON	155408	NOCHE	INFERIOR	NR	NR
INSTITUCION EDUCATIVA JULIAN TRUJILLO	18903	MAÑANA	MEDIO	MEDIO	NR
INSTITUCION EDUCATIVA JULIAN TRUJILLO	66423	NOCHE	MEDIO	NR	NR
INSTITUCION EDUCATIVA MANUEL MARIA MALLARINO	69971	COMPLETA	MEDIO	MEDIO	MEDIO
INSTITUCION EDUCATIVA SAGRADO CORAZON DE JESUS	94995	COMPLETA	MEDIO	BAJO	BAJO
INSTITUCION EDUCATIVA SAN ISIDRO	143636	MAÑANA	BAJO	INFERIOR	NR

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio

	EVALUADOS		TOTAL
	OFICIAL	NO OFICIAL	
2001	145,0	0,0	145,0
2002	132,0	0,0	132,0
2003	141,0	0,0	141,0
2004	149,0	0,0	149,0
2005	138,0	0,0	138,0
2006	126,0	0,0	126,0
2007	140,0	0,0	140,0
2008	0,0	0,0	0,0
2009	153,0	0,0	153,0
2010	194,0	0,0	194,0



- No se cuenta con información desagregada por municipio de estudiantes que presentaron la prueba en el 2008. En la entidad territorial se presentaron 10372 estudiantes.
- En el municipio, entre el 2009 y 2010 se incrementó el número de estudiantes que presentaron la prueba de 153 a 194. Un incremento de 41 estudiantes.

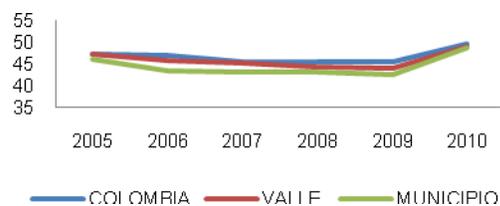
²⁰ El presente informe consolida los datos suministrados por el ICFES en los informes de resultados de las pruebas saber 11 publicados para cada una de las Instituciones Educativas del municipio en la página web <http://www.icfessaber.edu.co/home/index>



7.4.2 Resultados de la prueba

BIOLOGÍA

	COLOMBIA	VALLE	MUNICIPIO
2005	47,31	47,39	46,06
2006	46,99	45,76	43,42
2007	45,46	45,22	43,17
2008	45,4	44,44	43,17
2009	45,51	44,13	42,54
2010	49,79	49,14	48,93

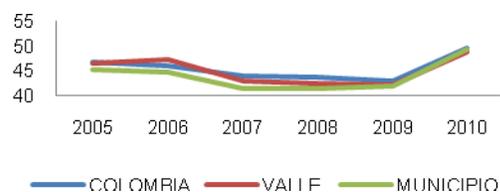


En comparación con los grupos de referencia, la prueba de Biología del municipio tiene un nivel de desempeño: Inferior al desempeño del Valle entre el periodo 2005 y 2009. Inferior al desempeño de la Nación en el mismo periodo.

En cuanto a la prueba 2010 que no es comparable con los años anteriores por modificaciones en la media teórica, se nota un desempeño ligeramente inferior al de la nación y similar al del Valle.

FÍSICA

	COLOMBIA	VALLE	MUNICIPIO
2005	46,66	46,49	45,27
2006	45,9	47,27	44,74
2007	43,95	42,85	41,47
2008	43,74	42,35	41,47
2009	42,98	42,24	41,88
2010	49,7	48,7	49,22

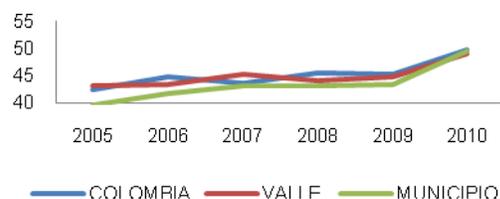


En comparación con los grupos de referencia, la prueba de Física del municipio tiene un nivel de desempeño: Inferior al desempeño del Valle entre el periodo 2005 y 2009, excepto en el año 2009 donde es similar. Inferior al desempeño de la Nación en el mismo periodo.

En cuanto a la prueba 2010 que no es comparable con los años anteriores por modificaciones en la media teórica, se nota un desempeño similar al de la nación y ligeramente superior al del Valle.

CIENCIAS SOCIALES / HISTORIA

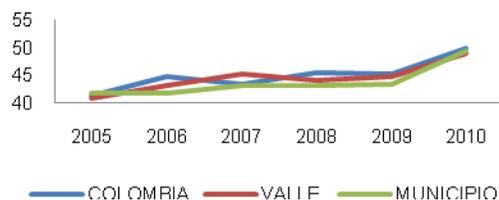
	COLOMBIA	VALLE	MUNICIPIO
2005	42,43	43,09	39,45
2006	44,86	43,25	41,77
2007	43,46	45,27	43,11
2008	45,52	44,12	43,11
2009	45,24	44,83	43,41
2010	49,84	49,06	49,43





CIENCIAS SOCIALES /GEOGRAFIA

	COLOMBIA	VALLE	MUNICIPIO
2005	41,28	40,99	41,9
2006	44,86	43,25	41,77
2007	43,46	45,27	43,11
2008	45,52	44,12	43,11
2009	45,24	44,83	43,41
2010	49,84	49,06	49,43



En comparación con los grupos de referencia, la prueba de Ciencias Sociales del municipio tiene un nivel de desempeño:

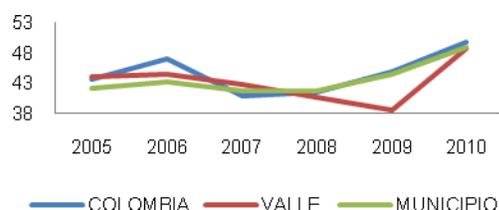
Inferior al desempeño del Valle entre el periodo 2005 y 2009.

Inferior al desempeño de la Nación en el mismo periodo, excepto en el año 2007 donde es similar.

En cuanto a la prueba 2010 que no es comparable con los años anteriores por modificaciones en la media teórica, se nota un desempeño similar al de la nación y similar al del Valle.

FILOSOFÍA

	COLOMBIA	VALLE	MUNICIPIO
2005	43,59	44,11	42,21
2006	47,04	44,6	43,3
2007	40,92	42,79	41,74
2008	41,49	40,72	41,74
2009	44,86	38,63	44,44
2010	49,81	48,86	48,91



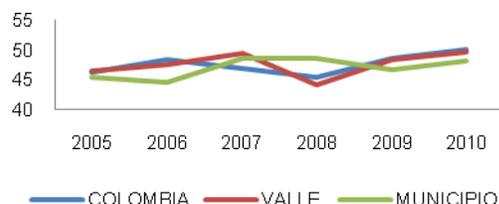
En comparación con los grupos de referencia, la prueba de Filosofía del municipio tiene un nivel de desempeño: Inferior al desempeño del Valle entre el periodo 2005 y 2007, y superior en el periodo 2008-2009.

Inferior al desempeño de la Nación entre el periodo 2005 y 2006, superior en el año 2007 y similar en el periodo 2008 y 2009.

En cuanto a la prueba 2010 que no es comparable con los años anteriores por modificaciones en la media teórica, se nota un desempeño ligeramente inferior al de la nación y similar al del Valle.

LENGUAJE

	COLOMBIA	VALLE	MUNICIPIO
2005	46,36	46,5	45,52
2006	48,39	47,46	44,58
2007	47,01	49,53	48,61
2008	45,44	44,14	48,61
2009	48,68	48,35	46,81
2010	50,01	49,68	48,15



En comparación con los grupos de referencia, la prueba de Lenguaje del municipio tiene un nivel de desempeño:

Inferior al desempeño del Valle entre el periodo 2005 y 2009, excepto en el año 2008 donde es superior.

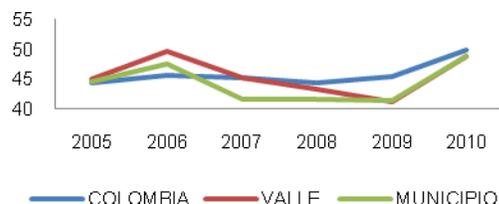
Inferior al desempeño de la Nación en el mismo periodo, excepto en los años 2007 y 2008 donde es superior.



En cuanto a la prueba 2010 que no es comparable con los años anteriores por modificaciones en la media teórica, se nota un desempeño inferior al de la nación e inferior al del Valle.

MATEMÁTICA

	COLOMBIA	VALLE	MUNICIPIO
2005	44,44	45,07	44,68
2006	45,75	49,66	47,51
2007	45,31	45,16	41,7
2008	44,48	43,37	41,7
2009	45,48	41,27	41,41
2010	49,9	48,94	48,92



En comparación con los grupos de referencia, la prueba de Matemática del municipio tiene un nivel de desempeño:

Inferior al desempeño del Valle entre el periodo 2005 y 2009, excepto en los años 2005 y 2009 donde es similar
Inferior al desempeño de la Nación en el mismo periodo, excepto en el año 2005 donde es similar y en el año 2006 donde es superior.

En cuanto a la prueba 2010 que no es comparable con los años anteriores por modificaciones en la media teórica, se nota un desempeño ligeramente inferior al de la nación y similar al del Valle.

QUÍMICA

	COLOMBIA	VALLE	MUNICIPIO
2005	43,56	43,63	42,68
2006	45,17	44,01	42,95
2007	44,67	41,65	40,1
2008	44,79	42,33	40,1
2009	45,49	43,49	42,38
2010	49,79	48,8	46,91



En comparación con los grupos de referencia, la prueba de Química del municipio tiene un nivel de desempeño:

Inferior al desempeño del Valle entre el periodo 2005 y 2009.

Inferior al desempeño de la Nación en el mismo periodo.

En cuanto a la prueba 2010 que no es comparable con los años anteriores por modificaciones en la media teórica, se nota un desempeño inferior al de la nación e inferior al del Valle.

8. RECURSOS FINANCIEROS POR TRANSFERENCIAS

El siguiente cuadro relaciona por año, desde 2006 al 2011, los recursos que se le han asignado al Municipio por fuente de financiación Sistema General de Participaciones.

Sistema General de Participaciones

DESCRIPCIÓN	AÑO	ASIGNACIÓN	% DE INCREMENTO INTRA-ANUAL
ASIGNACIONES EN EDUCACIÓN	2011	\$ 391.161.205	3,69%
	2010	\$ 377.245.957	0,84%
	2009	\$ 374.090.081	6,63%
	2008	\$ 350.831.081	22,97%
	2007	\$ 285.301.451	7,12%
	2006	\$ 266.342.993	



Fuente: Documentos CONPES - DNP²¹

Los recursos tienen como destinación específica, la inversión en factores asociados a la calidad educativa. Se destaca la disminución de recursos intra-anales entre el 2009 y el 2011. A partir del 2010 los incrementos no alcanzan a ser equivalentes a la inflación y no es coherente con las demandas de cobertura municipal.

9. ESTRATEGIAS DE ACCESO Y PERMANENCIA EDUCATIVA

En el Municipio **Trujillo** se han realizado esfuerzos para que toda la población en edad escolar ingrese al sistema educativo, se promueva y permanezca en él. Estos esfuerzos están encaminados a mejorar cada vez la calidad del servicio ofertado para incentivar el aprendizaje de los estudiantes matriculados y motivar a la población en edad escolar por fuera del sistema educativo para que accedan al mismo.

La Secretaría de Educación Departamental, en coordinación con la administración local, ha implementado las siguientes estrategias:

Estrategia de fortalecimiento nutricional integral al escolar:

Esta estrategia busca contribuir a mejorar las condiciones nutricionales de los niños y niñas de escasos recursos, ya que garantizan que al menos se consuma un desayuno o merienda nutritiva balanceada al día, con esta ración se tiene la oportunidad de estar más atentos durante toda su jornada escolar mejorando su aprendizaje y contribuyendo a disminuir la inseguridad alimentaria. Con esta estrategia se han beneficiado en el Municipio 304 estudiantes.

Estrategia de transporte escolar:

Con esta estrategia se garantiza la asistencia de los estudiantes a la escuela. El servicio de transporte se ofrece en las áreas rurales de gran dispersión para que la población escolar de escasos recursos pueda asistir a los establecimientos educativos oficiales distantes de su lugar de residencia.

Gestión con el sector solidario

En los últimos años las entidades del sector solidario se han comprometido con la educación formal invirtiendo el 20% de sus excedentes financieros en proyectos dirigidos a los estudiantes y que satisfacen necesidades como alimentación, uniformes, útiles escolares, transporte y costos educativos; o en planes que benefician a los establecimientos educativos, como construcción o reparación de aulas, textos escolares, laboratorios, unidades sanitarias o espacios recreativos, entre otros.

La Secretaría de educación con base a las necesidades identificadas en los diferentes municipios elabora el Proyecto y lo socializa a las Cooperativas a fin de que ellas de acuerdo a su radio de acción seleccionen el municipio y la línea de inversión y el monto a invertir.

En el municipio se beneficiaron 1 establecimientos educativos con la inversión de las cooperativas COOPETRANSTRUJILLO, con dotación de mobiliario

Atención educativa a población con necesidades educativas especiales

En atención a la Normativa vigente para la atención educativa de esta población, la Secretaría de Educación Departamental adelanta el programa Educación Inclusiva con la prestación de los servicios de apoyo pedagógico en los establecimientos educativos que atienden niños, niñas y jóvenes con algún tipo de discapacidad o con capacidades o talentos excepcionales, como también desarrollando jornadas de capacitación a docentes y directivos docentes con enfoque de inclusión. Con el programa se están beneficiando 86 estudiantes.

²¹ Tomado de **CONPES**: 103 de diciembre 11 de 2006. Anexo. No. 13; 110 de diciembre 28 de 2007no. 10; 121 de diciembre 24 de 2008. Anexo. No. 9; 130 de diciembre 24 de 2009. Anexo. No.6; 136 de diciembre 22 de 2010. Anexo. No.6; 141 de abril 11 de 2011. Anexo. No.7



10. ESTRATEGIAS PARA EL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD EN PREESCOLAR, BÁSICA Y MEDIA.

Con el fin de contribuir a mejorar los indicadores de cobertura y calidad educativa en el Departamento del Valle del Cauca, y de manera particular en los municipios menores de 100.000 habitantes, la Secretaría de Educación Departamental, para el año 2011, formuló el Plan de Cobertura con Calidad. Este Plan consideró los siguientes programas:

- Atención Integral para la primera infancia
- La investigación y la Innovación en la Formación y Cualificación Docente
- Fortalecimiento de la Educación Afrocolombiana
- Ciencia, Tecnología e Innovación (Incluye Programa Ondas)
- Escuelas que Aprenden y Avanzan
- Asistencia y acompañamiento al PEC indígena
- Fortalecimiento de la Educación Rural
- Fortalecimiento Educación Media
- Atención a Poblaciones
- Actividades complementarias.

En el año 2.011 en este Municipio se avanzó en los siguientes programas y actividades:

PROGRAMA CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN

En el marco del *Programa Ciencia, tecnología e innovación*, el Municipio fue incluido en los siguientes Proyectos:

- **ONDAS.** Proyecto que apoya el Programa ONDAS de COLCIENCIAS en el Valle del Cauca, estrategia fundamental de formación con un modelo de la investigación como estrategia pedagógica, dirigida a la población infantil y juvenil para estimular la construcción de una cultura ciudadana de la Ciencia y la Tecnología.

En el año 2011 se ha apoyado con recursos la convocatoria de proyectos ONDAS-COLCIENCIAS. Los proyectos que han sido seleccionados del municipio son:

Proyectos seleccionados en la convocatoria Ondas 2011

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	TEMA DE INTERÉS A INVESTIGAR	LÍNEA ONDAS
BELISARIO PEÑA PIÑEIRO	CONSTRUIR UN CARRUSEL ELECTRONICO QUE IZE LA BANDERA	MATEMÁTICAS
MANUEL MARÍA MALLARINO	¿ESTAMOS SOLOS EN EL UNIVERSO?	ASTRONOMÍA
	GEOMETRÍA FRACTAL	MATEMÁTICAS
	FERMENTACIÓN DE ESPECIES	CIENCIAS.
ANTONIO JOSÉ DE SUCRE	¿CÓMO CONSTRUIR UN ROBOT?	MATEMÁTICAS
	INTERÉS POR EL ESTUDIO	BIENESTAR

Fuente: Programa Ondas Valle – Instituto de Educación y Pedagogía, Universidad del Valle



- *Uso y apropiación de las TIC en los Establecimientos Educativos.* El proyecto tiene como propósito promover el uso de las TIC en las instituciones educativas a partir del levantamiento de un inventario sobre los medios tecnológicos, la capacitación a los maestros y el desarrollo de un foro de experiencias significativas

PROGRAMA ESCUELAS QUE APRENDEN Y AVANZAN

En el marco del *Programa Escuelas que aprenden y avanzan*, el Municipio fue incluido en la ejecución de los siguientes proyectos:

- *Formación con enfoque competencias y atención integral para docentes del grado de transición.* El proyecto tiene como objetivo fortalecer el ejercicio docente de los maestros y maestras de educación pre-escolar y transición, mediante el desarrollo de un Diplomado en Juego y creatividad, experiencias reorganizadoras desde el ser para el hacer en la primera les permita asumir una práctica pedagógica orientada al desarrollo de competencias en primera infancia.
- *Formación en competencias básicas.* El proyecto busca fortalecer competencias docentes en matemáticas, lenguaje y ciencias naturales. en los elementos disciplinares, curriculares y de recursos desplegados en el análisis del diseño y la implementación de secuencias didácticas y proyectos de aula.
- *Orientación de estrategias pedagógicas para implementar Proyectos Obligatorios Transversales.* El proyecto pretende diseñar una estrategia pedagógica departamental para la implementación de los ejes transversales: Convivencia, democracia y paz; Educación ambiental; Educación para la sexualidad y construcción de ciudadanía y aprovechamiento del tiempo libre, a través de una aproximación diagnóstica a la situación de los ejes transversales en relación con el contexto y fortalecer en los aspectos técnicos y de coordinación intersectorial los ejes transversales y los ajustes a los PEI de las instituciones y sus correspondientes planes de estudio.
- *Cualificación de docentes en metodologías flexibles para el mejoramiento de los ambientes de aprendizaje y dotación de materiales de Escuela Nueva.* Con el proyecto se pretende la creación, consolidación y seguimiento a un Equipo Departamental para la investigación, descripción y análisis sobre metodologías flexibles.
- *Asistencia y acompañamiento a 35 Establecimientos Educativos.* El proyecto busca el fortalecimiento de la gestión escolar, a través del acompañamiento a las instituciones educativas, para la resignificación del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el Plan de Mejoramiento Institucional (PMI), considerando como estrategia la formación para directivos docentes e integrantes del GAGEM.
- *Fomento de una cultura de la evaluación para el mejoramiento de la calidad de la educación.* El proyecto pretende fortalecer la cultura de evaluación en las instituciones educativas a partir del análisis de la autoevaluación institucional, las pruebas externas y la evaluación del desempeño para fortalecer los planes de mejoramiento institucional y formulación del Plan de capacitación departamental.
- *Cualificación de Directivos docentes de los Establecimientos Educativos y GAGEM /GAGEI. Diplomado “La mejora de la gestión escolar para la calidad del aprendizaje”.* Con el proyecto se busca fortalecer el desarrollo profesional de los rectores, integrantes de los GAGEM, mediante utilización comprensiva y oportuna de nuevas herramientas conceptuales y prácticas en gestión y liderazgo escolar para la mejora continua del aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas oficiales de los municipios no certificados del Valle del Cauca.



PROGRAMA ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS Y USO DEL TIEMPO LIBRE

En el marco del *Programa Actividades complementarias*, el Municipio fue incluido en el *Proyecto Después de Clases*. El Proyecto busca fortalecer experiencias y procesos artísticos y culturales de docentes y estudiantes en las áreas de Música, Teatro, Artes Plásticas y Danzas.

PROGRAMA FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN MEDIA

En el marco del Programa Fortalecimiento de la Educación Media, el Municipio fue incluido en el *Proyecto Articulación Educación Media con el SENA*, el cual busca fortalecer los procesos de articulación de la educación media con el SENA para desarrollar las competencias laborales a partir del de la metodología de trabajo por proyectos productivos.

11. CONSIDERACIONES FINALES

La educación es un derecho inalienable, así ha sido declarado por las Naciones Unidas y las diferentes conferencias mundiales sobre Educación de la UNESCO. Colombia muestra índices en cobertura y calidad en educación por debajo de muchos países de la América Latina. Cambiar esta situación es urgente para incidir en el desarrollo y construcción de una sociedad incluyente, más justa y democrática que posibilite las transformaciones que requiere nuestro país en el siglo XXI.

La tarea misional de las administraciones departamentales y locales, es garantizar a toda la población el derecho a la educación y, contribuir a la formación de un talento humano altamente calificado, y de ciudadanos que sean actores vitales del desarrollo y líderes comprometidos con la sociedad, para el desarrollo del pensamiento crítico de acuerdo con las nuevas formas de relacionarse con los avances del conocimiento científico, tecnológico y la innovación que se imponen en el mundo.

El gran reto que se ha de enfrentar en cada uno de los municipios del Valle del Cauca es elevar los indicadores de cobertura, calidad y eficiencia educativa. Tarea inaplazable es lograr que todo niño, niña y joven ingrese al sistema educativo, y se les brinde una educación pertinente de calidad acorde con las exigencias permanentes del mundo actual, a su contexto y particularidades, en ambientes de aprendizajes agradables y propicios. Elementos a incluir en la agenda pública como una prioridad.

El perfil educativo del Municipio como documento en permanente construcción, es una herramienta importante que sienta la línea de base para proponer los próximos objetivos y metas en el proceso de renovación creativa de un Departamento con talento humano formado para ser partícipes activos y protagonistas de un desarrollo social sostenible.