

PERFIL EDUCATIVO DEL MUNICIPIO DE

SAN PEDRO

*Indicadores Básicos
para el seguimiento
de la Educación
en el Departamento del
Valle del Cauca*



Gobernación del
Valle del Cauca



FRANCISCO JOSÉ LOURIDO MUÑOZ
Gobernador del Valle del Cauca

GLORIA CASTRILLÓN CASTRO
Secretaría de Educación Departamental

COORDINACIÓN GENERAL
Gloria Castrillón Castro
Martha Cecilia Mesías Dradá

COMITÉ DIRECTIVO
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL

IVETTE ADAMES GARCIA
Subsecretaría de Desarrollo Pedagógico

CLARA EUGENIA VALENCIA
Subsecretaría de Administración de Recursos

MARIELLA VALLECILLA DE COLLAZOS
Directora Técnica
Coordinadora de Cobertura

MARTA FIGUEROA MARMOLEJO
Directora Técnica
Coordinadora de Calidad

CLAUDIA LORENA ZULUAGA MEJÍA
Coordinadora Grupo de Apoyo, Inspección y
Vigilancia

PATRICIA DIAZ VASQUEZ
Asesora Jurídica

MARTHA CECILIA MESÍAS DRADÁ
Asesora
Coordinadora Grupo de Apoyo de Planeación

EQUIPO ASESOR GRUPO PLANEACIÓN EDUCATIVA

Liliana del Socorro Mier Ángel
Lucía Galeano Becerra
Viviana Perlaza Correa
Robinson Sandoval Rebolledo
Jader Tulio Morales Potes

GESTIÓN DE INFORMACIÓN E INDICADORES
Katherine Solís García

DISEÑO DE CARATULA Y DIAGRAMACIÓN
Katherine Solís García

DICIEMBRE DE 2011



PERFIL EDUCATIVO DEL MUNICIPIO SAN PEDRO

**Indicadores básicos para el seguimiento
de la Educación en el Departamento del Valle del Cauca**



CONTENIDO

PRESENTACIÓN

1. INTRODUCCIÓN

2. POBLACIÓN Y SITUACIÓN GEOGRÁFICA

3. ORGANIZACIÓN DEL SECTOR

3.1 PLANTA DE PERSONAL

3.2 INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA

4. COBERTURA EDUCATIVA

4.1 MATRICULA

4.1.1 Matricula total por sectores, zonas y género

4.1.2 Matricula por niveles educativos

4.1.3 Nivel Socioeconómico de la población escolar matriculada en los establecimientos educativos del municipio

4.1.4 Tasa de Retención Escolar

4.1.5 Matricula por grados

4.1.6 Matricula por Modelos

4.2 COBERTURA BRUTA

4.3 COBERTURA NETA

5. DOCENTES

6. NUEVAS TECNOLOGÍAS: COMPUTADORES Y CONECTIVIDAD

7. PRUEBAS SABER

7.1. RESULTADOS GENERALES DE LAS PRUEBAS SABER 5 Y 9

7.2. PROMEDIOS EN PRUEBAS SABER DE 5° EN 2009

7.2.1 Prueba de Lenguaje – quinto grado

7.2.2 Prueba de matemáticas - quinto grado

7.2.3 Prueba de ciencias naturales - quinto grado

7.3. PROMEDIOS EN PRUEBAS SABER DE 9° EN 2009

7.3.1 Prueba de Lenguaje – noveno grado

7.3.2 Prueba de matemáticas - noveno grado

7.3.3 Prueba de ciencias naturales - noveno grado

7.4. PROMEDIOS EN PRUEBAS SABER DE 11° ENTRE EL 2005- 2010

7.4.1 Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio

7.4.2 Resultados de las pruebas saber 11

8. RECURSOS FINANCIEROS POR TRANSFERENCIAS

9. ESTRATEGIAS DE ACCESO Y PERMANENCIA EDUCATIVA

10. ESTRATEGIAS PARA EL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD EN BÁSICA Y MEDIA.

11. CONSIDERACIONES FINALES



PRESENTACIÓN

Es satisfactorio para la Gobernación del Valle del Cauca – Secretaría de Educación, hacer entrega a la comunidad educativa del *Perfil Educativo del Municipio San Pedro*, el cual se espera sirva de insumo para la toma de decisiones de las administraciones departamental y local, en el marco de procesos de planificación, que permitan orientar estrategias y acciones en la búsqueda de una educación de calidad con criterios de pertinencia, para todos los niños, niñas y jóvenes vallecaucanos.

La poca disponibilidad de información oportuna y veraz, ha sido una de las limitaciones con las que se han enfrentado quienes realizan estudios en el sector educativo. En este sentido, el Ministerio de Educación Nacional, en coordinación con las entidades territoriales, ha avanzado en la consolidación de un Sistema Nacional de Información del Sector Educativo, que en la actualidad permite obtener el registro y la disponibilidad de datos de matrícula a través del Sistema Integral de Información de Matrícula SIMAT, el registro y consulta de los Establecimientos Educativos de todo el país en el Directorio Único de Establecimientos Educativos DUE, la disposición de los resultados de las Pruebas SABER 5, 9 y 11 a través de la página web del ICFES, entre otros; información que ha sido de gran utilidad para el presente trabajo.

Si bien es cierto que se ha avanzado en la cualificación de la información generada desde el sector educativo, es fundamental abordar el estudio de los factores sociales, económicos y culturales que den cuenta de preguntas como las siguientes; ¿cuáles son las causas para que un estudiante deserte del sistema educativo? ¿Por qué en pleno siglo XXI aún existe población iletrada? ¿Cuántas son y cuáles son las características poblacionales de las personas en edad escolar que aún están por fuera del Sistema Educativo?, entre otras problemáticas recurrentes de la educación. Las respuestas a estas preguntas, solo son posibles a partir de un trabajo intersectorial e interinstitucional que permita allegar más elementos para caracterizar el sector educativo en el Valle del Cauca.

Se espera que este documento constituya el inicio de un esfuerzo conjunto, para avanzar de manera permanente en el análisis de los indicadores educativos (cobertura, calidad, eficiencia, pertinencia), a partir de datos y cifras confiables de cada uno de los Municipios. Es solo a partir del conocimiento que se tenga de la situación de la Educación en el Valle del Cauca, que se pueden formular y ejecutar iniciativas de impacto generadoras de las transformaciones urgentes que requiere nuestro Departamento y el país.

Invitamos a todos los sectores, a las distintas organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, a las administraciones locales y a la sociedad civil organizada, a aunar esfuerzos para que a partir del estudio de la realidad educativa y su problemática, se desarrollen programas y proyectos que contribuyan a posicionar el Valle del Cauca como líder en Educación a nivel nacional.

FRANCISCO JOSÉ LOURIDO MÚÑOZ
Gobernador del Valle del Cauca

GLORIA CASTRILLÓN CASTRO
Secretaria de Educación Departamental



1. INTRODUCCIÓN

En el marco de las políticas de Cobertura, Calidad, Pertinencia y Eficiencia interna del Sector Educativo se sigue avanzando en el propósito de garantizar oportunidades educativas para todos los ciudadanos, a fin de alcanzar un mayor desarrollo de competencias y capacidades que a mediano y largo plazo contribuyan a reducir los niveles de pobreza y las brechas sociales.

Avanzar en el compromiso antes señalado, requiere no solo poner en marcha estrategias de acompañamiento permanente a los actores del sistema educativo, sino que requiere una autoevaluación de los logros y retrocesos en los principales indicadores de desempeño del sistema.

En tal sentido, este documento presenta una breve síntesis de los principales datos e indicadores de *San Pedro* en el área de educación, a partir de los cuales se ha construido un perfil de la situación actual del Municipio. Los datos enfatizan principalmente población, escolaridad, alfabetismo, cobertura educativa, retención escolar, infraestructura educativa, pruebas SABER y conectividad entre otros.

En cuanto a la Educación Inicial, tenemos el reto de seguir consolidando la Mesa Regional de Educación para la Primera Infancia, que permite realizar un trabajo coordinado entre los distintos actores que intervienen en la atención a este grupo poblacional. Labor en la cual las administraciones locales tienen una importante responsabilidad. Nos encontramos en el proceso de recolectar datos confiables sobre la atención en Educación Inicial, que dé cuenta de lo que se está realizando en cada localidad, pero sobre todo de las acciones a emprender, para que todos los niños y niñas menores de seis (6) años reciban una atención integral.

Las fuentes de la información utilizadas son básicamente los datos con que cuenta el Ministerio de Educación Nacional y cálculos realizados con las bases de datos de la Secretaría de Educación del Valle del Cauca. No se dispuso de la información del gobierno local, exceptuando la relacionada con la organización del sector.

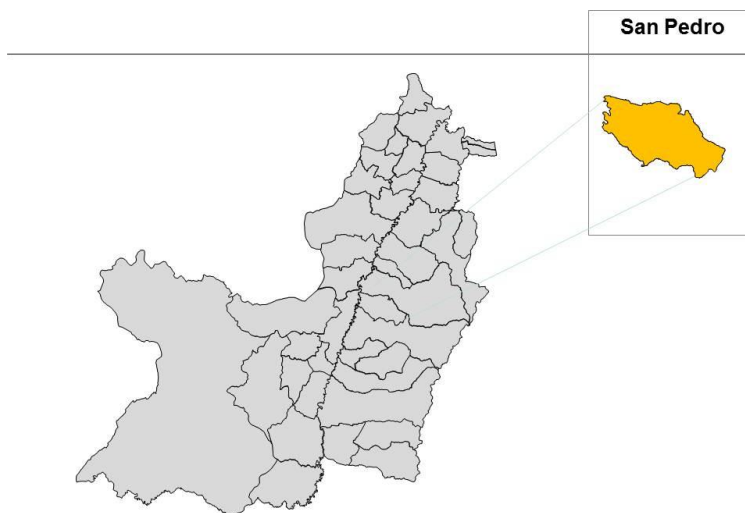
Se espera que esta información contribuya al análisis y a la configuración de planes de mejoramiento para los municipios, regiones y microrregiones geográficas, así como para el cumplimiento de las metas definidas en sus acuerdos de cobertura y calidad y en el diseño de estrategias de desarrollo que mejoren la situación de la educación en el municipio.



2. POBLACIÓN Y SITUACIÓN GEOGRÁFICA

Situación Geográfica del Municipio

El Municipio está ubicado en el área central departamento del Valle del Cauca en un área comprendida entre la doble calzada Buga - Tuluá, el piedemonte de la cordillera central y los Corregimientos de Todos Los Santos y Los Chancos. . Por el norte limita con Municipio de Tuluá, por el sur con el Municipio de Guadalajara de Buga, por el Oriente con los Municipios de Tuluá y Guadalajara de Buga, y por el occidente con Yotoco. El área del Municipio se ha calculado en 240 kilómetros cuadrados. La cabecera municipal está ubicada a 980 metros sobre el nivel del mar, con una temperatura promedio de 23°C. La distancia referencial con Cali que es la capital del Valle del Cauca es de 88.6 Km.



El municipio cuenta con una población estimada de 17.161 habitantes, según proyecciones de población para el año 2011 realizadas por el DANE. Lo que representa el 0,39% de la población total del Departamento del Valle. Su cabecera municipal concentra el 39,33% del total de su población y el 60,67% restante son habitantes de Zona Rural.

De acuerdo al género, se estima que el 48,67%, esto es 8.353 del total de la población son mujeres y el 51,33%, es decir 8.808 son hombres. Tomando en cuenta la edad, la población es relativamente joven ya que los menores de 24 años representan aproximadamente el 42,56% del total, un 14,95% de la población son adultos jóvenes entre 25 a 34 años.

Del total de la población del Municipio, 23,69% que corresponde a 4.065 habitantes del municipio, se encuentran en el rango de edad escolar de 3-16 años.

3. ORGANIZACIÓN DEL SECTOR

San Pedro es uno de los Municipios no certificados en materia educativa. Quiere esto decir, que los recursos provenientes del Sistema General de Participaciones para la prestación del servicio público educativo, son administrados por el Gobierno Departamental, instancia encargada de disponer de la planta de personal y de personal docente, directivo docente y administrativo, adscrita a los Establecimientos Educativos del sector oficial.

El Gobierno Departamental-Secretaría de Educación, cuenta con Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM, a través de los cuales se brinda asistencia técnica a los Municipios no certificados. San Pedro está adscrito al GAGEM No. 3, con sede en la ciudad de Buga.

En el municipio de San Pedro no existe en la estructura administrativa de la Alcaldía, la Secretaría de Educación. Las funciones relacionadas con el sector, las ejerce la Secretaría de Gobierno.



3.1 PLANTA DE PERSONAL

La prestación del servicio educativo está a cargo de 137 personas. El 85,4% de este personal se encuentra nombrado en propiedad, el 2,9% está vinculado en periodo de prueba y el 11,7% es provisional.

Planta de Personal

CARGO	PROPIEDAD	PERIODO DE PRUEBA	PROVISIONAL VACANTE DEFINITIVA
ADMINISTRATIVO			13
DOCENTE	111	4	3
COORDINADOR	5		
RECTOR	1		
TOTAL	117	4	16

Fuente: Secretaría de Educación del Valle del Cauca, Aplicativo Humana, con corte a Octubre 2011

3.2 INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA¹

Se registran en el sector oficial 3 establecimientos educativos con 29 sedes, mientras que en el sector no oficial hay 2 establecimientos educativos con 2 sedes. En cuanto a su situación geográfica 25 sedes se encuentran ubicadas en zona rural y 6 en zona urbana.

Establecimientos educativos y Sedes por Sector y Zona

AÑO	ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS		SEDES			
	NO OFICIAL	OFICIAL	NO OFICIAL	OFICIAL	RURAL	URBANA
2011	2	3	2	29	25	6
2010	2	3	2	29	25	6
2009	1	3	1	29	25	5
2008	1	3	1	29	24	6
2007	1	3	1	29	24	6
2006	N.D	3	N.D	21	16	5

Fuente: Ministerio de Educación Nacional y Secretaría de Educación del Valle del Cauca

Detalle de los Establecimientos educativos y Sedes por Sector y Zona 2011

ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO	SECTOR	SEDE	ZONA	DIRECCION
COLEGIO EDUCATIVO APEIRON	NO OFICIAL	COLEGIO EDUCATIVO APEIRON - SEDE PRINCIPAL	URBANA	CL 3 KR 4 EQ
IE JOSE ANTONIO AGUILERA	OFICIAL	ALEJANDRO HENAO	RURAL	CGTO LOS CHANCOS
		CAMILO TORRES	RURAL	VDA GUADUALEJO
		CRISTO REY	RURAL	VRDA MONTEGRANDE
		FRAY JUAN RODRIGUEZ	RURAL	CORREG LOS CHANCOS
		JOSE ANTONIO AGUILERA	URBANA	CRA 6 NO 6-77
		LEONARDO TASCÓN	URBANA	CLL 4 CON CRA 6 ESQU
		NIÑO JESUS DE PRAGA	RURAL	CORREG SAN JOSE
		POLICARPA SALAVARRIETA	URBANA	CLL 4 NO 3-09

¹ Todos los datos 2006 al 2010 son datos definitivos con corte al 31 de diciembre de cada año. Los datos 2011 tienen corte al 13 de octubre. Tomado de <http://menweb.mineducacion.gov.co/seguimiento/estadisticas/>



ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO	SECTOR	SEDE	ZONA	DIRECCION
IE JULIO CAICEDO TELLEZ	OFICIAL	RAFAEL ALBERTO MARMOLEJO	RURAL	CORREG SAN JOSE
		RAFAEL URIBE URIBE	URBANA	CLL 4 CON CRA 7 ESQU
		SAN JUDAS TADEO	RURAL	VRDA GUAYABAL
		ANTONIA SANTOS	RURAL	CORREG ANGOSTURAS
		ANTONIO NARIÑO	RURAL	CORREG GUAQUEROS
		DEMETRIO GARCIA VASQUEZ	RURAL	CORREG NARANJAL
		ELENA OSPINA	RURAL	VDA LA PRADERA
		FRANCISCO ANTONIO ZEA	RURAL	CORREG PLATANARES
		JORGE ELIECER GAITÁN	RURAL	CORREG LAS ESMERALDAS
		JULIO CAICEDO TELLEZ	RURAL	CORREG BUENOS AIRES
		MANUELA BELTRAN	RURAL	VDA LA ALTANIA
		SAN PEDRO CLAVER	RURAL	VDA EL EDEN
		SIMON BOLIVAR	RURAL	VDA LA SIRIA
		VICENTE H CRUZ	RURAL	VDA POCITOS
IE MIGUEL ANTONIO CARO	OFICIAL	ANDRÉS BELLO	RURAL	VDA MONTERREDONDO
		FRANCISCO JOSE DE CALDAS	RURAL	CORREG PRESIDENTE
		GABRIELA MISTRAL	RURAL	CORREG TODOS LOS SANTOS
		GENERAL SANTANDER	RURAL	CORREG TODOS LOS SANTOS
		JESÚS DAVID GARCIA	RURAL	VDA LA PUENTE
		JUAN XXIII	RURAL	VDA LOS MATES
		MIGUEL A CARO	RURAL	CORREG PRESIDENTE
LIC INFANTIL JUEGO SUEÑOS Y FANTASIAS	NO OFICIAL	LIC INFANTIL JUEGO SUEÑOS Y FANTASIAS	URBANA	CR 5 NO 3-09

Fuente: Directorio Único de Establecimiento Educativos DUE, con corte a Octubre 13 de 2011 y Secretaría de Educación Departamental – Grupo de Apoyo de Inspección y Vigilancia

4. COBERTURA EDUCATIVA

4.1 MATRICULA²

4.1.1 Matricula total por sectores, zonas y género

En el 2011 ya se nota una reducción de 3.311 personas matriculadas en 2008 se pasó a 3.226 en 2011 lo que implica una reducción estimada del 2.57%. En todo caso se destaca que entre el 2010 y el 2011 hay un leve aumento en la matrícula que se estima en un 0.72%.

En el 2011, el 96.13% de la población matriculada fue atendida por el **sector oficial**. Del total de estudiantes **matriculados** en 2011, el 54.1% fueron atendidos en establecimientos educativos localizados en la **zona urbana** y 45.9% en establecimientos ubicados en la zona rural.

² Todos los datos de matrícula son suministrados por el aplicativo SIMAT. Los datos de matrícula 2006-2009 tienen corte al 31 de diciembre de cada año, tomado de <http://menweb.mineduacion.gov.co/seguimiento/estadisticas/>. En el 2010 el corte es al 22 de septiembre y en el 2011 al 31 de agosto, datos aportados por la SED



Matrícula por Sector, Zona y Género

AÑO	SECTOR		ZONA		GENERO	
	NO OFICIAL	OFICIAL	RURAL	URBANO	FEMENINO	MASCULINO
2011	125	3101	1480	1746	1560	1666
2010	93	3110	1521	1682	1545	1658
2009	84	3218	1579	1723	1600	1702
2008	84	3227	1524	1787	1583	1728
2007	86	3375	1452	2009	1657	1804
2006		3743	1536	2207	1860	1883

Fuente: Ministerio de Educación Nacional y Secretaría de Educación del Valle del Cauca

4.1.2 Matrícula por niveles educativos

Se destaca que en año 2011 hay un aumento de matrícula en todos los niveles educativos, excepto en transición y primaria.

Matrícula por Nivel Educativo

NIVEL	PRE JARDÍN Y JARDÍN	TRANSICIÓN	PRIMARIA	SECUNDARIA	MEDIA
2011	83	248	1501	1071	323
2010	27	255	1583	1053	285
2009	261	64	1632	1056	289
2008	245	17	1721	1069	259
2007	284	46	1721	1110	300
2006	252	N.D	1846	1212	433

Fuente: Ministerio de Educación Nacional y Secretaría de Educación del Valle del Cauca

4.1.3 Nivel Socioeconómico de la población escolar matriculada en los establecimientos educativos del municipio

De acuerdo con la información reportada en la Secretaría en el 2011, el 55.46% de los estudiantes matriculados en el municipio es de estrato 1 y el 38.96% de estrato 2. De ello, debe inferirse que la retención escolar en el municipio también debe incentivarse a través de programas de bienestar para los menores.

Matrícula por Nivel Socioeconómico

NIVEL	ESTRATO 0	ESTRATO 1	ESTRATO 2	ESTRATO 3	ESTRATO 4	ESTRATO 5	ESTRATO 6	N.D.
2010	15	1826	1218	139	4	1		
2011	22	1789	1257	154	3	1		

Fuente: Ministerio de Educación Nacional y Secretaría de Educación del Valle del Cauca



4.1.4 Tasa de Retención Escolar³

La retención escolar en el municipio ha mejorado notablemente pasando de un 81.52% en el año 2007 a un 94.97% en el año 2011. Al comparar de un año a otro se observa: a) En el año 2006 se tenía 3149 estudiantes, entre los grados 1° a 10° y en el 2007 entre los grados ° a 11°, se tenía 2567, es decir 18,5% menos estudiantes; b) En el año 2010 se tenía 2643 estudiantes entre los grados 1° a 10°, y en el año 2011 en los grados 2 a 11 pasaron a 2510 estudiantes, es decir, un 5,0% menos estudiantes.

Tasas de Retención Escolar

	2007	2008	2009	2010	2011
INDICE DE RETENCIÓN CICLO ESCOLAR 1° A 11°	81,52%	91,14%	88,28%	92,74%	94,97%
INDICE DE RETENCIÓN ESCOLAR PRIMARIA A PRIMER GRADO DE BASICA SECUNDARIA 1° A 6°	88,89%	97,02%	91,23%	98,03%	98,34%
INDICE DE RETENCIÓN ESCOLAR BASICA SECUNDARIA A PRIMER GRADO DE MEDIA 6° A 10°	71,57%	81,29%	83,80%	85,10%	90,40%

Fuente: Cálculos propios de la Secretaría de Educación del Valle del Cauca

4.1.5 Matricula por grados

Matricula por grados

GRADO	2006	2007	2008	2009	2010	2011
PRE JARDÍN	N.D	7	8	8	20	27
JARDÍN I	N.D	39	9	56	7	56
TRANSICIÓN	252	277	228	243	255	248
PRIMERO	321	377	356	284	303	290
SEGUNDO	405	336	338	323	282	305
TERCERO	360	321	332	313	309	297
CUARTO	349	377	327	318	294	304
QUINTO	411	268	346	287	321	304

³ Para calcular la Tasa de Retención Escolar no optima en un año A, se totaliza el número de alumnos en un periodo $[Xy+1..Xy+n]$, durante un año A y el número de alumnos en un periodo $[Xy..Xy+(n-1)]$, durante un año A-1. Dónde: Y es el curso de inicio del periodo que se quiere analizar y N es el número de cursos menos uno necesarios para terminar el periodo a analizar.

Por ejemplo, si se quiere conocer cuál es el % de estudiantes que se retuvieron en el sistema educativo de un año a otro p.e. del 2010 al 2011, entonces se calcula así:

1. El año A = 2011 El curso de inicio Xy = primero,
 El año de inicio $Xy+1$ = segundo
 El año de finalización del Periodo $Xy+n$ = once

Por lo tanto, el número de alumnos finales (NAl_f) es igual a totalizar el número de alumnos de segundo hasta once en el 2011

- El año A-1 = 2010 El año de inicio Xy = primero,
 El año de finalización del Periodo $Xy+(n-1)$ = decimo

Por lo tanto, el número de alumnos iniciales (NAl_i) es igual a totalizar el número de alumnos desde primero hasta decimo en el 2010

Entonces: $\%Retención = (NAl_f - NAl_i) * 100 / NAl_i$

Se debe precisar que esta es una medida de retención en el sistema, no de movilidad escolar, por ello, es probable tener tasas por encima del 100%, porque no excluyen estudiantes, repitentes, traslados o nuevos cupos, solo se mide la capacidad de retener a los escolares y evitar que abandonen el sistema educativo en un periodo de tiempo.



GRADO	2006	2007	2008	2009	2010	2011
SEXTO	356	339	286	309	289	274
SÉPTIMO	271	249	284	264	270	273
OCTAVO	259	229	218	239	232	256
NOVENO	236	193	181	181	199	210
DECIMO	181	132	138	128	144	156
UNDÉCIMO	160	123	121	115	114	131
12º NORMAL	N.D	N.D	N.D	N.D		
13º NORMAL	N.D	N.D	N.D	N.D		
CICLO 1 ADULTOS	N.D	23	N.D	51	64	
CICLO 2 ADULTOS	N.D	19	22	56	10	1
CICLO 3 ADULTOS	28	40	48	30	24	28
CICLO 4 ADULTOS	62	60	52	33	39	30
CICLO 5 ADULTOS	92	45	N.D	46		36
CICLO 6 ADULTOS	N.D	N.D	N.D	N.D	27	
DISCAPACITADOS	N.D	7	17	18		
ACELERACIÓN DEL APRENDIZAJE	N.D	N.D	N.D	N.D		
TOTAL SAN PEDRO	3743	3461	3311	3302	3203	3226

Fuente: Ministerio de Educación Nacional y Secretaría de Educación del Valle del Cauca

4.1.6 Matricula por Modelos

En relación con los modelos educativos, se observa un aumento considerable en la implementación de modelos alternativos. Mientras en 2007 se atendida una población de 177 estudiantes con el modelo escuela nueva, esta población aumenta a 209 en 2009, es decir en un 18.08%, al 2011 se aumenta hasta 226. Algunos pocos cupos son atendidos por el modelo de telesecundaria sin tener un peso total sobre la matricula superior al 2.32%. Similar es el caso de la matricula producida como parte de programas para jóvenes en extra edad y adultos regidos por el decreto 3011 (no adscritos a otros modelos) que aumenta del 2007 al 2010 casi en un 22.13%.

Matricula por modelos

MODELO	2007	2008	2009	2010	2011
ADULTOS 3011	164	122	122	100	95
TELESECUNDARIA	25	67	70	81	75
POST PRIMARIA	N.D	N.D	N.D		
ETNOEDUCACIÓN	N.D	N.D	N.D		
ESCUELA NUEVA	177	198	209	225	226
EDUCACIÓN TRADICIONAL	2986	2840	2723	2733	2830
CAFAM	23	N.D	94	64	
ACELERACIÓN DEL APRENDIZAJE	N.D	N.D	N.D		
OTRAS METODOLOGÍAS	86	84	84		
CÍRCULOS DE APRENDIZAJE	N.D	N.D	N.D		
SAT	N.D	N.D	N.D		
MEDIA RURAL	N.D	N.D	N.D		
SAT PRESENCIAL	N.D	N.D	N.D		
MODALIDAD VIRTUAL ASISTIDA UCN	N.D	N.D	N.D		
PREESCOLAR ESCOLARIZADO/ SEMIESCOLARIZADO	N.D	N.D	N.D		
PREESCOLAR ESCOLARIZADO	N.D	N.D	N.D		
SER	N.D	N.D	N.D		
TRANSFORMEMOS	N.D	N.D	N.D		
TOTAL SAN PEDRO	3461	3311	3302	3203	3226

Fuente: Ministerio de Educación Nacional y Secretaría de Educación del Valle del Cauca



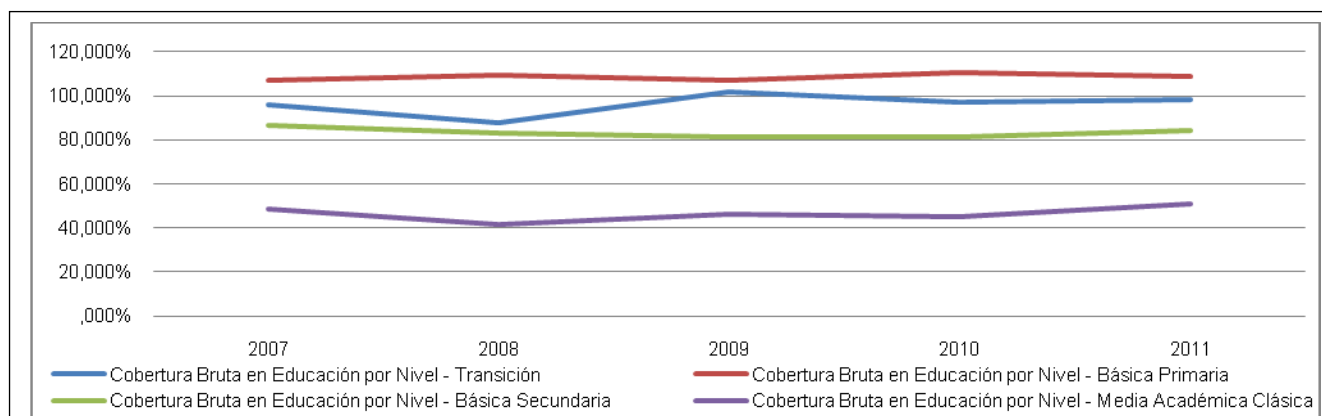
4.2 COBERTURA BRUTA⁴

Entre el 2010 y el 2011 se percibe un incremento en la tasa de cobertura de los niveles de transición, básica secundaria y media. En cuanto a su relación con tasa de cobertura bruta de Departamento, en el 2011 el municipio tiene un indicador superior en el nivel de transición.

Tasa de Cobertura Bruta⁵

AÑO	TRANSICION		BASICA PRIMARIA		BASICA SECUNDARIA		MEDIA	
	MUNICIPIO	VALLE	MUNICIPIO	VALLE	MUNICIPIO	VALLE	MUNICIPIO	VALLE
2011	98,0%	83,4%	108,8%	110,1%	84,0%	100,0%	50,7%	73,8%
2010	97,3%	101,0%	110,9%	116,1%	81,6%	104,2%	44,9%	77,5%
2009	101,6%	96,5%	107,3%	113,8%	81,6%	102,6%	46,0%	76,2%
2008	87,8%	96,7%	109,3%	116,5%	82,9%	102,4%	41,5%	73,4%
2007	96,0%	96,3%	107,0%	115,5%	86,4%	98,8%	48,3%	72,2%
2006	81,3%	93,3%	113,2%	119,4%	95,1%	100,2%	70,3%	71,5%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional y Secretaría de Educación del Valle del Cauca



⁴ La tasa de cobertura bruta es un indicador que da cuenta de la capacidad instalada disponible para atender a un grupo de población objetivo en el sistema educativo. La Tasa de Cobertura Bruta en cada nivel está definida como la razón entre el total de alumnos matriculados en transición, básica primaria (grados 1 a 5), básica secundaria (grados 6 a 9) y media (10 a 11), independiente de su edad y el total de población en edad teórica para cursar dicho nivel, entre 5 y 16 años. Adicionalmente incluye la población matriculada en ciclo de adultos.

⁵ Los datos de matrícula para el cálculo de cobertura son suministrados por el aplicativo SIMAT. Los datos de población se toman de las proyecciones del DANE. Las tasas de cobertura bruta de 2006 a 2010 para el Valle se calculan con datos definitivos con corte al 31 de diciembre, 2011 se calcula con corte a junio 30. Para el caso de las tasas de cobertura del municipio del 2006 al 2009 se calculan con datos con corte al 31 de diciembre, en el 2010 con corte al 22 de septiembre y en el 2011 con corte al 31 de agosto.



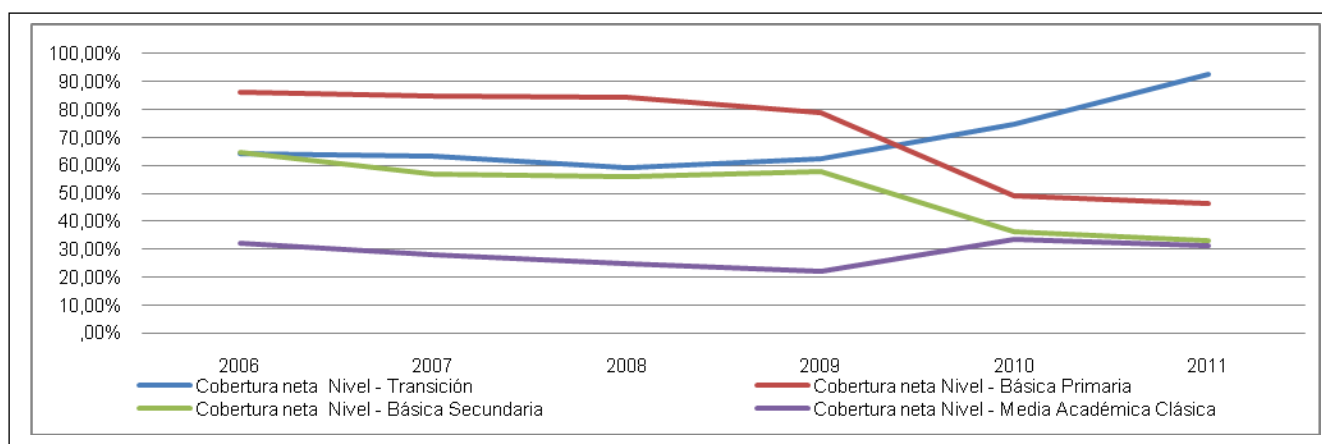
4.3 COBERTURA NETA⁶

En cuanto a la cobertura educativa respecto a la población que, de acuerdo a su edad, debiera estar en el nivel educativo correspondiente, aún se observan niveles muy bajos de matrícula. En términos generales, la mayor diferencia se encuentra en la media, seguida de la básica secundaria, en donde aún, se presentan niveles muy bajos de cobertura neta. En 2009, la básica secundaria tuvo una cobertura neta estimada del 57,7% en tanto que en 2011 se redujo 33,05%, lo que indica un mayor nivel de rezago. De otra parte, en la media, en el 2009 se alcanza una cobertura neta del 22,0% y en el 2011 la tasa aumenta llegando hasta el 31,27% lo que puede deberse a un mejor avance escolar o una mayor retención de escolares en edades óptimas en el sistema educativo.

Tasa de Cobertura Neta⁷

AÑO	TRANSICION		BASICA PRIMARIA		BASICA SECUNDARIA		MEDIA	
	MUNICIPIO	VALLE	MUNICIPIO	VALLE	MUNICIPIO	VALLE	MUNICIPIO	VALLE
2011	92,7%	56,1%	46,6%	77,6%	33,1%	70,0%	31,3%	54,8%
2010	74,9%	60,4%	49,2%	76,8%	36,1%	69,2%	33,3%	53,7%
2009	62,3%	66,3%	78,8%	93,0%	57,7%	68,1%	22,0%	35,6%
2008	59,1%	67,9%	84,5%	92,1%	56,0%	66,6%	25,0%	33,2%
2007	63,5%	67,8%	84,9%	94,5%	56,9%	64,9%	27,9%	34,0%
2006	64,2%	71,4%	86,2%	96,9%	64,8%	67,5%	32,3%	35,3%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional y Secretaría de Educación del Valle del Cauca



⁶ Este indicador se define como número de alumnos inscritos en un nivel educativo al inicio del ciclo escolar en las edades normativas correspondientes, por cada cien en el mismo grupo de edad. Este indicador brinda cifras más confiables de la cobertura educativa para cada uno de los niveles de la educación básica que el indicador de cobertura bruta. A diferencia de éste, la cobertura neta sólo considera tanto a los alumnos matriculados como a la población con las edades normativas que corresponden al nivel educativo de referencia.

⁷ Los datos de matrícula para el cálculo de cobertura son suministrados por el aplicativo SIMAT. Los datos de población se toman de las proyecciones del DANE. Las tasas de cobertura bruta de 2006 a 2010 para el Valle se calculan con datos definitivos con corte al 31 de diciembre, 2011 se calcula con corte a junio 30. Para el caso de las tasas de cobertura del municipio del 2006 al 2009 se calculan con datos con corte al 31 de diciembre, en el 2010 con corte al 22 de septiembre y en el 2011 con corte al 31 de agosto.



5. DOCENTES⁸

En el municipio, para el año 2011 se cuenta con un total de 118 docentes que trabajan en el sector oficial. El mayor número de docentes se encuentran en la zona urbana.

Número de Docentes por Nivel e Institución

NIVEL EDUCATIVO	ZONA RURAL	ZONA URBANA	TOTAL GENERAL
DOCENTE PREESCOLAR	2	5	7
DOCENTE PRIMARIA	31	31	62
DOCENTE SECUNDARIA Y MEDIA	16	33	49
TOTAL GENERAL	49	69	118

Fuente: Secretaría de Educación del Valle del Cauca. Octubre de 2011

Otro aspecto que se destaca es que el 51% de los docentes vinculados en el municipio tienen menos de 10 años de carrera en el magisterio. Un 38% tiene más de 16 años, lo que indica un buen nivel en el relevo generacional.

Proporción de docentes por tiempo de vinculación (años)

TIEMPO DE VINCULACIÓN	TOTAL DOCENTES	
	#DOCENTES	%
TOTAL DOCENTES	118	100%
MENOR A 2	13	11%
2 A 5	15	13%
6 A 10	32	27%
11 A 15	13	11%
16 A 20	16	14%
MÁS DE 20	29	25%

Fuente: Secretaría de Educación del Valle del Cauca. Octubre de 2011

En cuanto al tipo de vinculación del personal docente, se estima que el 94% de este personal se encuentra nombrado en propiedad, el 3% está vinculado en periodo de prueba y 3% es provisional.

Número de Docentes por Tipo de contratación y Zona

TIPO CONTRATACION	TOTAL DOCENTES	%
PERIODO DE PRUEBA	4	3%
PROPIEDAD	111	94%
PROVISIONAL VACANTE DEFINITIVA	3	3%
TOTAL GENERAL	118	100%

Fuente: Secretaría de Educación del Valle del Cauca

Número de Docentes por tipo de Régimen según Decretos 2277 y 1278

NÚMERO DE DOCENTES	
DECRETO 1278	DECRETO 2277
37	81

Fuente: Secretaría de Educación del Valle del Cauca

⁸ Todos los datos son tomados del Aplicativo Humana con corte a Octubre de 2011



Relación: docentes – estudiantes 2011

ESTUDIANTES/DOCENTES		
ZONA RURAL	ZONA URBANA	TOTAL GENERAL
30,2	23,5	26,3

Fuente: Cálculo a partir de datos del aplicativo humano y aplicativo Simat

6. NUEVAS TECNOLOGÍAS: COMPUTADORES Y CONECTIVIDAD⁹

Para el 2011 se reporta una conectividad del 100% en las sedes ubicadas en la zona urbana, mientras que en el caso de las sedes situadas en zona rural, se registra un avance en la conectividad del 40,00% de las sedes, esto es, 10 de 25. No obstante, se ha aumentado la dotación en el número de equipos de cómputo, que a octubre de 2011 alcanza las 281 unidades, 37.01% situadas en zona urbana y 62.99% en zona rural. Estos equipos facilitan atender necesidades de tecnología en el 79,31% de las sedes del municipio, con una cobertura del 39.48% en la matrícula de las sedes urbanas y una cobertura del 93.04% en la matrícula de las sedes rurales.

Porcentaje de sedes y matrícula con conectividad

SEDES					MATRÍCULA				
TOTAL	CON CONECTIVIDAD		% CONECTADAS		TOTAL	CON CONECTIVIDAD		% CONECTADOS	
	RURALES	URBANAS	RURALES	URBANAS		RURALES	URBANAS	RURALES	URBANAS
29	10	4	40,00%	100,00%	3101	1064	1621	71,89%	100,00%

Fuente: Computadores para Educar y Secretaría de Educación del Valle del Cauca

Porcentaje de sedes con computadores por zona

RELACION DEL NUMERO DE SEDES CON COMPUTADOR			
	ZONA RURAL	ZONA URBANA	TOTAL
CON COMPUTADORES	20	3	23
NUMERO TOTAL DE SEDES	25	4	29
PORCENTAJE DE SEDES CON COMPUTADORES	80,00%	75,00%	79,31%

Fuente: Computadores para Educar y Secretaría de Educación del Valle del Cauca

Número de estudiantes por PC en el municipio¹⁰

MATRÍCULA DE LAS SEDES CON COMPUTADOR			NUMERO DE COMPUTADORES			ESTUDIANTE/POR PC		
RURALES	URBANAS	TOTAL	RURALES	URBANAS	TOTAL	RURALES	URBANAS	TOTAL
1377	640	2017	177	104	281	8	6	7

Fuente: Computadores para Educar y Secretaría de Educación del Valle del Cauca

⁹ Los datos se calculan con base en la matrícula del sector oficial en el 2011 con corte a octubre y datos aportados por Computadores para Educar con corte en el mismo mes.

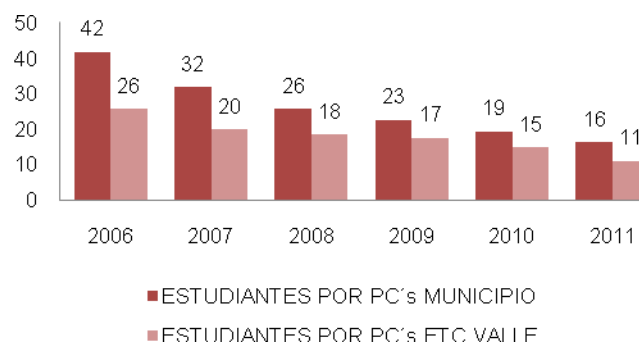
¹⁰ El cálculo de estudiantes por PC en esta tabla se calcula solo teniendo en cuenta la matrícula de las sedes que tienen dotación de computadores



Comparación del número de alumnos por PC entre el municipio y la ETC Valle¹¹

AÑO	ESTUDIANTES POR PC's ETC VALLE	ESTUDIANTES POR PC's MUNICIPIO
2011	16	11
2010	19	15
2009	23	17
2008	26	18
2007	32	20
2006	42	26

Fuente: Computadores para Educar y Secretaría de Educación del Valle del Cauca



Al comparar con el balance de computadores entre el municipio y la entidad territorial Valle de Cauca, se observa que el número de estudiantes por computador es inferior en el municipio. Mientras en la entidad territorial el número de estudiantes por computadores es 16 en el municipio es 11.

Número de Sedes por rangos de
Distribución de estudiantes por equipo

Distribución de estudiantes por equipo			
ESTUDIANTES POR EQUIPO	NÚMERO DE SEDES		TOTAL
	ZONA		
	RURALES	URBANAS	
MENOS DE 20	18	3	21
DE 20 A 29	0	0	0
DE 30 A 49	2	0	2
MAS DE 50	0	0	0

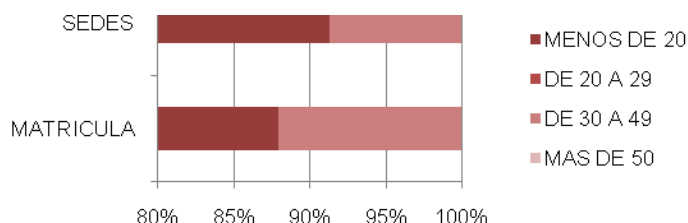
Fuente: Computadores para Educar y Secretaría de Educación del Valle del Cauca

El 91.30% de las sedes con dotación de computadores ha alcanzado un número de estudiantes por equipo de cómputo inferior a 20. Estas sedes atienden el 77.90% de la matrícula.

Porcentaje de matrícula y sedes de acuerdo con la distribución de equipos de cómputo

	MATRÍCULA	SEDES
MENOS DE 20	87,90%	91,30%
20 A 29	0,00%	0,00%
DE 30 A 49	12,10%	8,70%
MAS DE 50	0,00%	0,00%

Fuente: Secretaría de Educación del Valle del Cauca



¹¹ Cálculo sobre el total de la matrícula oficial.



7. PRUEBAS SABER¹²

7.1. RESULTADOS GENERALES DE LAS PRUEBAS SABER 5 Y 9

Los resultados de los años 2002-2003, 2005-2006 no son comparables con los resultados promedio de los años 2009. Aun no se dispone de los resultados públicos del ejercicio de calibración de las pruebas en estos años, a fin de hacerlas comparables con la prueba aplicada en el 2009, por ello no se sitúan en la misma gráfica.

Promedios en pruebas saber de 5° y 9 en 2003 y 2006

NIVEL DE LA PRUEBA	ÁREA	AÑO	RESULTADOS
SABER 5	CIENCIAS NATURALES GR 5	2003	
		2006	45,67
	CIENCIAS SOCIALES GR 5	2006	49,62
		2003	59,13
	LENGUAJE GR 5	2006	61,14
		2003	51,75
SABER 9	MATEMÁTICAS GR 5	2006	43,02
		2003	
	CIENCIAS NATURALES GR 9	2006	55,12
		2006	54,55
	CIENCIAS SOCIALES GR 9	2003	58,52
		2006	67,09
	LENGUAJE GR 9	2003	55,89
		2006	54,71

Fuente: Ministerio de Educación Nacional y Sigot

Promedios en pruebas saber de 5° y 9 en 2009¹³

PROMEDIO ESTIMADO SABER QUINTO			PROMEDIO ESTIMADO SABER NOVENO			
	LENGUAJE	MATEMATICAS	CIENCIAS NATURALES	LENGUAJE	MATEMATICAS	CIENCIAS NATURALES
COLOMBIA	301	301	301	301	302	301
ETC VALLE DEL CAUCA	299	309	302	282	290	277
SAN PEDRO	288	307	299	291	310	303

Fuente: Sistema Nacional de Información de Evaluación Educativa

¹² Todos los datos de pruebas saber 5, 9 y 11 son tomados del Sistema Nacional de Información de Evaluación Educativa www.icfesinteractivo.gov.co/, excepto los datos de pruebas saber 5 y 9 para los años 2003 y 2006 que son tomados del sistema de información geográfica para la planeación y el ordenamiento territorial sigotn.igac.gov.co/

¹³ El ICFES define a partir de la media y el promedio teórico los siguientes rangos:

RANGOS SABER 5					
LENGUAJE 5:	NIVEL DE DESEMPEÑO	MATEMATICA 5:	NIVEL DE DESEMPEÑO	CIENCIAS NATURALES 5:	NIVEL DE DESEMPEÑO
100-226	INSUFICIENTE	100-264	INSUFICIENTE	100-228	INSUFICIENTE
227-270	MUY MINIMO	265-297	MUY MINIMO	229-281	MUY MINIMO
271-315	MINIMO	298-330	MINIMO	282-334	MINIMO
316-357	SATISFACTORIO	331-363	SATISFACTORIO	334-372	SATISFACTORIO
358-399	MUY SATISFACTORIO	364-396	MUY SATISFACTORIO	373-410	MUY SATISFACTORIO
400-500	AVANZADO	397-500	AVANZADO	411-500	AVANZADO
RANGOS SABER 9					
LENGUAJE 9:	NIVEL DE DESEMPEÑO	MATEMATICA 9:	NIVEL DE DESEMPEÑO	CIENCIAS NATURALES 9:	NIVEL DE DESEMPEÑO
100-216	INSUFICIENTE	100-233	INSUFICIENTE	100-215	INSUFICIENTE
217-263	MUY MINIMO	234-289	MUY MINIMO	216-270	MUY MINIMO
264-311	MINIMO	290-345	MINIMO	271-326	MINIMO
312-377	SATISFACTORIO	346-400	SATISFACTORIO	327-378	SATISFACTORIO
378-444	MUY SATISFACTORIO	401-455	MUY SATISFACTORIO	379-430	MUY SATISFACTORIO
445-500	AVANZADO	456-500	AVANZADO	431-500	AVANZADO



7.2. PROMEDIOS EN PRUEBAS SABER DE 5° EN 2009

7.2.1 Prueba de Lenguaje – quinto grado

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio				
Zona:	Sector:	Presentes	Lenguaje	Ausentes
Urbana	Oficial	162	160	3
Urbana	No oficial	0	0	0
Rural	Oficial	105	103	20
Rural	No oficial	0	0	0
Total Municipio		267	263	23

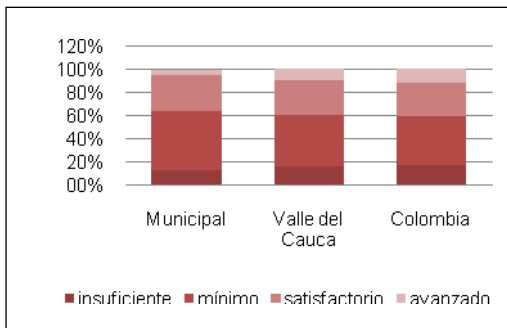
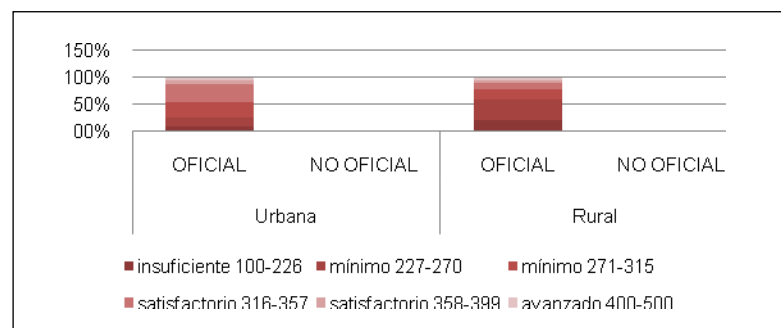
Número de Estudiantes evaluados con indicios de copia en la prueba		
Zona:	Sector:	Lenguaje
Urbana	Oficial	90
Urbana	No oficial	0
Rural	Oficial	8
Rural	No oficial	0
Total Municipio		98

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio clasificados por modelos educativos.				
	Urbana		Rural	
	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Escuela Nueva	2	0	25	0
Aceleración Del Aprendizaje	0	0	1	0
Etnoeducación	0	0	0	0
Postprimaria	0	0	0	0
Telesecundaria	0	0	0	0

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio de acuerdo con el tipo de discapacidad reportada.				
	Urbana		Rural	
	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Física	0	0	1	0
Sensorial	2	0	2	0
Cognitiva	0	0	0	0

Distribución de los estudiantes según rangos de puntaje y niveles de desempeño en lenguaje, quinto grado					
NIVEL DE DESEMPEÑO	RANGOS	URBANA		RURAL	
		oficial	no oficial	oficial	no oficial
Insuficiente	100-226	8,8%	0,0%	20,4%	0,0%
	227-270	16,9%	0,0%	37,9%	0,0%
Mínimo	271-315	29,4%	0,0%	19,4%	0,0%
	316-357	31,9%	0,0%	12,6%	0,0%
Satisfactorio	358-399	8,1%	0,0%	5,8%	0,0%
	400-500	5,0%	0,0%	3,9%	0,0%

Comparación de niveles de desempeño en el Municipio, la entidad territorial y el país en lenguaje, quinto grado			
Nivel de Desempeño	Municipal	Valle del Cauca	Colombia
Insuficiente	13,3%	16,0%	18,0%
Mínimo	50,6%	45,0%	42,0%
Satisfactorio	31,6%	30,0%	29,0%
Avanzado	4,6%	10,0%	12,0%



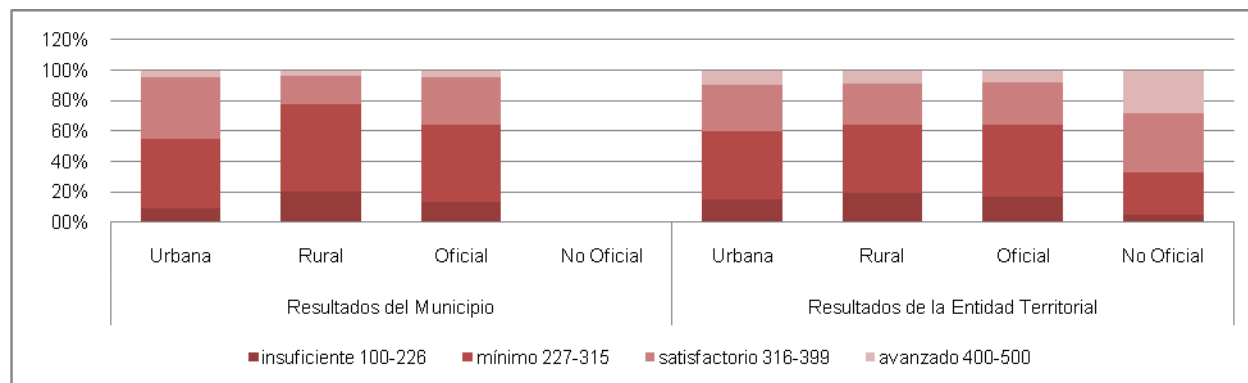
El nivel del desempeño del municipio en comparación con la entidad territorial es inferior. Mientras la entidad territorial tiene un 61% de resultados en niveles de desempeño negativos¹⁴, el municipio alcanza el 63,9%.

Comparación de niveles de desempeño del Municipio con instituciones oficiales, no oficiales, urbanas y rurales de la entidad territorial en lenguaje, quinto grado

¹⁴ En este informe se entenderá por nivel de desempeño negativo la suma de los niveles insuficiente y mínimo. Serán niveles de desempeño positivo aquellos ubicados en nivel satisfactorio y avanzado



NIVEL DE DESEMPEÑO	Rango de Desempeño	Resultados del Municipio				Resultados de la Entidad Territorial			
		Urbana	Rural	Oficial	No Oficial	Urbana	Rural	Oficial	No Oficial
INSUFICIENTE	100-226	8,8%	20,4%	13,3%	0,0%	15,0%	19,0%	17,0%	5,0%
MÍNIMO	227-315	46,3%	57,3%	50,6%	0,0%	45,0%	45,0%	47,0%	27,5%
SATISFACTORIO	316-399	40,0%	18,4%	31,6%	0,0%	30,0%	27,0%	28,0%	39,0%
AVANZADO	400-500	5,0%	3,9%	4,6%	0,0%	10,0%	9,0%	8,0%	28,5%



Comparación del puntaje promedio y la desviación estándar del Municipio con instituciones oficiales, no oficiales, urbanas y rurales de Colombia en lenguaje, quinto grado y según nivel socioeconómico nacional

		Promedio Estimado	Desviación
RESULTADOS GENERALES ESTIMADOS	MUNICIPIO	288	56
	ENTIDAD	299	67
	PAÍS	301	68
	NACIONAL	290	67
NACIONAL	OFICIAL	354	70
	NO OFICIAL	308	69
	URBANO	280	64
	RURAL	271	64
	NS1	288	67
	NS2	306	70
	NS3	354	71
	NS4		

Lectura de resultados de la prueba de lenguaje en grado quinto

El puntaje promedio del municipio de San Pedro es:

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de la entidad territorial certificada donde está ubicado.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos no oficiales de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos urbanos de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos rurales de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 1 de Colombia

Igual al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 2 de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 3 de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 4 de Colombia.

El 13,3% de los estudiantes del municipio se ubicó en el nivel insuficiente, lo que quiere decir que ellos no superan las preguntas de menor complejidad de la prueba. A su vez, el 50,6% quedó clasificado en el nivel mínimo, lo que implica que la gran mayoría de estudiantes no alcanzan niveles de desempeño positivos.

La proporción de estudiantes del municipio ubicados en nivel insuficiente de desempeño (13,3%) en lenguaje es mayor que la de los siguientes grupos de referencia (ello implica un nivel de desempeño inferior):



- Establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial, que tienen el 5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en el nivel socioeconómico (NSE) 4 que tiene 4% de estudiantes en ese nivel.

La proporción de estudiantes con desempeño insuficiente sólo es menor que la de los siguientes grupos de referencia:

- La entidad territorial, que tiene el 16% de estudiantes en ese nivel.
- El país, que tiene el 18% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos urbanos de la entidad territorial, que tienen el 15% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos rurales de la entidad territorial, que tienen el 19% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos oficiales de la entidad territorial, que tienen el 17% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en los niveles socioeconómicos (NSE) 1, 2 y 3 que tienen, respectivamente, 20%, 17% y 14,3% de estudiantes en ese nivel.

La proporción de estudiantes del municipio en el nivel avanzado de desempeño (4,6%) es menor a la de los siguientes grupos de referencia (ello implica un nivel de desempeño positivo inferior):

- La entidad territorial, que tiene el 10% de estudiantes en ese nivel.
- El país, que tiene el 12% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos urbanos de la entidad territorial, que tienen el 10% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos rurales de la entidad territorial, que tienen el 9% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos oficiales de la entidad territorial, que tienen el 8% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial, que tienen el 28,5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en los niveles socioeconómicos (NSE) 1, 2, 3 y 4 que tienen, respectivamente, 7%, 8%, 10% y 29,5% de estudiantes en ese nivel.

En ningún caso puede establecerse un nivel de desempeño positivo superior en el municipio con relación a cualquiera de los grupos de referencia de la Entidad Territorial y el país.

Desafíos en el área de lenguaje

Reducir la proporción de estudiantes ubicados en el nivel insuficiente de desempeño, o al menos mantener la proporción positiva en relación con la entidad territorial de 2,7 puntos porcentuales.

Aumentar el porcentaje de estudiantes de quinto grado que están en el nivel avanzado en lenguaje, al menos del 4.6% al 11.8%.

Aumentar el porcentaje de estudiantes de quinto grado que están en el nivel satisfactorio en lenguaje, del 31.6% al 43.4%.

Mejorar los resultados entre el municipio y los de algunos grupos de referencia, o al menos sostener las diferencias positivas en relación con la entidad territorial y el país.

Superar las debilidades relativas en las competencias y componentes en el área de lenguaje a través de la cualificación de docentes y una posterior replica en el aula.



7.2.2 Prueba de matemáticas - quinto grado

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio

Zona:	Sector:	Presentes	Matemáticas	Ausentes
Urbana	Oficial	162	160	3
Urbana	No oficial	0	0	0
Rural	Oficial	105	104	20
Rural	No oficial	0	0	0
Total Municipio		267	264	23

Número de Estudiantes evaluados con indicios de copia en la prueba

Zona:	Sector:	Matemáticas
Urbana	Oficial	75
Urbana	No oficial	0
Rural	Oficial	24
Rural	No oficial	0
Total Municipio		99

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio clasificados por modelos educativos.

	Urbana		Rural	
	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Escuela Nueva	2	0	23	0
Aceleración Del Aprendizaje	0	0	1	0
Etnoeducación	0	0	0	0
Postprimaria	0	0	0	0
Telesecundaria	0	0	0	0

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio de acuerdo con el tipo de discapacidad reportada.

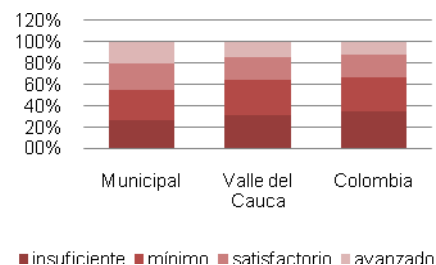
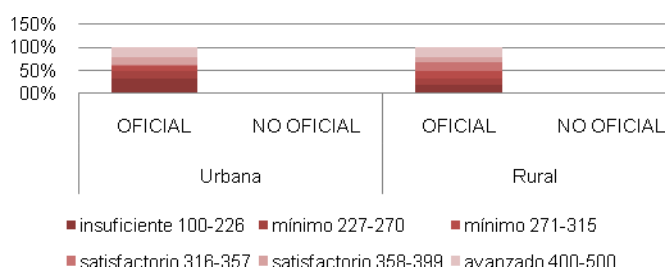
	Urbana		Rural	
	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Física	0	0	1	0
Sensorial	2	0	2	0
Cognitiva	0	0	0	0

Distribución de los estudiantes según rangos de puntaje y niveles de desempeño en Matemáticas, quinto grado

NIVEL DE DESEMPEÑO	RANGOS	URBANA		RURAL	
		oficial	no oficial	oficial	no oficial
Insuficiente	100-226	31,3%	0,0%	18,3%	0,0%
Mínimo	227-270	16,3%	0,0%	14,4%	0,0%
	271-315	11,3%	0,0%	17,3%	0,0%
Satisfactorio	316-357	5,0%	0,0%	19,2%	0,0%
	358-399	15,0%	0,0%	10,6%	0,0%
Avanzado	400-500	21,3%	0,0%	20,2%	0,0%

Comparación de niveles de desempeño en el Municipio, la entidad territorial y el país en Matemáticas quinto grado

Nivel de Desempeño	Municipal	Valle del Cauca	Colombia
Insuficiente	26,1%	31,0%	35,0%
Mínimo	29,2%	33,0%	32,0%
Satisfactorio	23,9%	22,0%	21,0%
Avanzado	20,8%	14,0%	12,0%



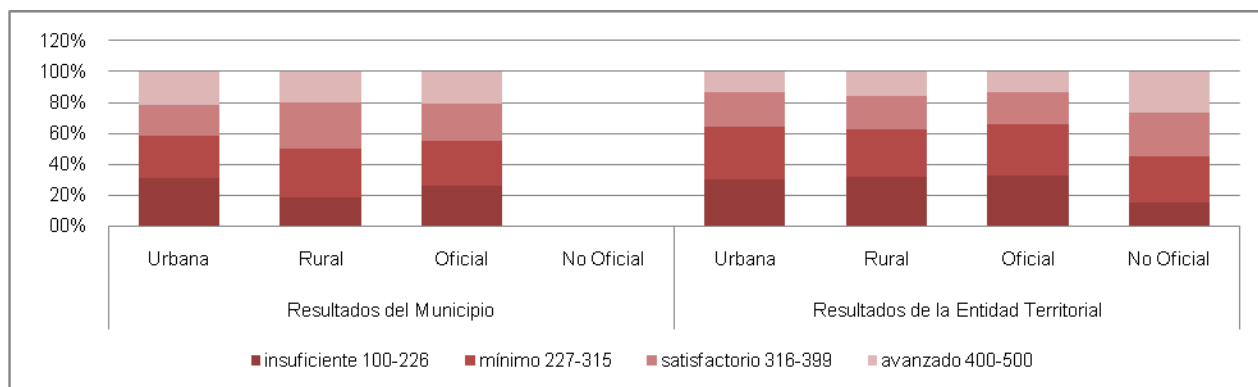
El nivel del desempeño del municipio en comparación con la entidad territorial es superior. Mientras la entidad territorial tiene un 64% de resultados en niveles de desempeño negativos¹⁵, el municipio alcanza el 55,3%.

Comparación de niveles de desempeño del Municipio con instituciones oficiales, no oficiales, urbanas y rurales de la entidad territorial en Matemáticas, quinto grado

¹⁵ En este informe se entenderá por nivel de desempeño negativo la suma de los niveles insuficiente y mínimo. Serán niveles de desempeño positivo aquellos ubicados en nivel satisfactorio y avanzado



NIVEL DE DESEMPEÑO	Rango de Desempeño	Resultados del Municipio				Resultados de la Entidad Territorial			
		Urbana	Rural	Oficial	No Oficial	Urbana	Rural	Oficial	No Oficial
INSUFICIENTE	100-226	31,3%	18,3%	26,1%	0,0%	30,5%	32,0%	33,0%	15,0%
MÍNIMO	227-315	27,5%	31,7%	29,2%	0,0%	33,5%	31,0%	33,0%	30,0%
SATISFACTORIO	316-399	20,0%	29,8%	23,9%	0,0%	22,5%	21,0%	21,0%	28,0%
AVANZADO	400-500	21,3%	20,2%	20,8%	0,0%	13,5%	16,0%	13,0%	27,0%



Comparación del puntaje promedio y la desviación estándar del Municipio con instituciones oficiales, no oficiales, urbanas y rurales de Colombia en matemáticas, quinto grado y según nivel socioeconómico nacional

		Promedio Estimado	Desviación
RESULTADOS GENERALES ESTIMADOS	MUNICIPIO	307	53
	ENTIDAD	309	70
	PAÍS	301	65
	NACIONAL	290	64
NACIONAL	OFICIAL	290	64
	NO OFICIAL	351	68
	URBANO	307	66
	RURAL	282	62
	NS1	273	62
	NS2	290	64
	NS3	305	66
	NS4	350	69

Lectura de resultados de la prueba de matemáticas en grado quinto

El puntaje promedio del municipio de San Pedro es:

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de la entidad territorial certificada donde está ubicado.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos no oficiales de Colombia.

Igual al puntaje promedio de los establecimientos educativos urbanos de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos rurales de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 1 de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 2 de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 3 de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 4 de Colombia.

El 26,1% de los estudiantes del municipio se ubicó en el nivel insuficiente, lo que quiere decir que ellos no superan las preguntas de menor complejidad de la prueba. A su vez, el 29,2% quedó clasificado en el nivel mínimo, lo que implica que la gran mayoría de estudiantes no alcanzan niveles de desempeño positivos.



La proporción de estudiantes del municipio ubicados en nivel insuficiente de desempeño (26,1%) en matemáticas es mayor que la de los siguientes grupos de referencia (ello implica un nivel de desempeño inferior):

- Establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial, que tienen el 15% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en el nivel socioeconómico (NSE) 4 que tiene 15% de estudiantes en ese nivel.

La proporción de estudiantes con desempeño insuficiente sólo es menor que la de los siguientes grupos de referencia:

- La entidad territorial, que tiene el 31% de estudiantes en ese nivel.
- El país, que tiene el 35% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos urbanos de la entidad territorial, que tienen el 30,5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos rurales de la entidad territorial, que tienen el 32% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos oficiales de la entidad territorial, que tienen el 33% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en los niveles socioeconómicos (NSE) 1, 2 y 3 que tienen, respectivamente, 32%, 32% y 32% de estudiantes en ese nivel.

La proporción de estudiantes del municipio en el nivel avanzado de desempeño (20,8%) es menor a la de los siguientes grupos de referencia (ello implica un nivel de desempeño positivo inferior):

- Establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial, que tienen el 27% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en el nivel socioeconómico (NSE) 4 que tiene 25% de estudiantes en ese nivel.

La proporción de estudiantes con desempeño avanzado sólo es superior que la de los siguientes grupos de referencia:

- La entidad territorial, que tiene el 14% de estudiantes en ese nivel.
- El país, que tiene el 12% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos urbanos de la entidad territorial, que tienen el 13,5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos rurales de la entidad territorial, que tienen el 16% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos oficiales de la entidad territorial, que tienen el 13% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en los niveles socioeconómicos (NSE) 1, 2 y 3 que tienen, respectivamente, 10%, 9% y 8% de estudiantes en ese nivel.

Desafíos en el área de matemáticas

Reducir la proporción de estudiantes ubicados en el nivel insuficiente de desempeño, o al menos mantener la proporción positiva en relación con la entidad territorial de 4,9 puntos porcentuales.

Aumentar el porcentaje de estudiantes de quinto grado que están en el nivel avanzado en matemáticas, al menos del 20,8% al 34,1%.

Mantener al menos la proporción de estudiantes que están en el nivel satisfactorio en el área específica.

Mejorar los resultados entre el municipio y los de algunos grupos de referencia, o al menos sostener las diferencias positivas en relación con la entidad territorial y el país.

Superar las debilidades relativas en las competencias y componentes en el área de matemática a través de la cualificación de docentes y una posterior replica en el aula.



7.2.3 Prueba de ciencias naturales - quinto grado

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio				
Zona:	Sector:	Presentes	Naturales	Ausentes
Urbana	Oficial	162	161	3
Urbana	No oficial	0	0	0
Rural	Oficial	105	104	20
Rural	No oficial	0	0	0
Total Municipio		267	265	23

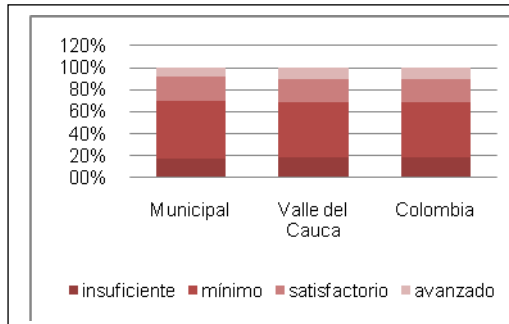
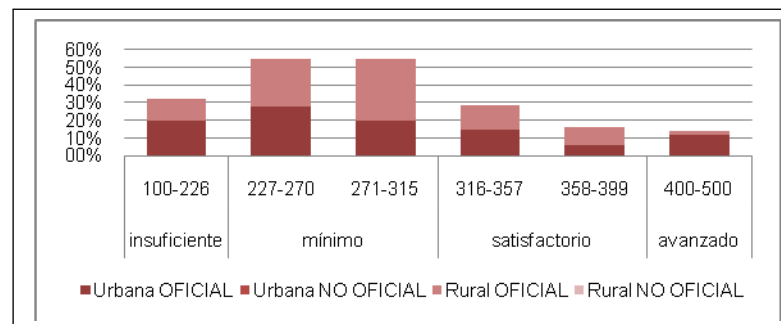
Número de Estudiantes evaluados con indicios de copia en la prueba		
Zona:	Sector:	Ciencias
Urbana	Oficial	74
Urbana	No oficial	0
Rural	Oficial	21
Rural	No oficial	0
Total Municipio		95

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio clasificados por modelos educativos.				
	Urbana		Rural	
	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Escuela Nueva	2	0	26	0
Aceleración Del Aprendizaje	0	0	1	0
Etnoeducación	0	0	0	0
Postprimaria	0	0	0	0
Telesecundaria	0	0	0	0

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio de acuerdo con el tipo de discapacidad reportada.				
	Urbana		Rural	
	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Física	0	0	1	0
Sensorial	2	0	2	0
Cognitiva	0	0	0	0

Distribución de los estudiantes según rangos de puntaje y niveles de desempeño en Naturales, quinto grado					
NIVEL DE DESEMPEÑO	RANGOS	URBANA		RURAL	
		oficial	no oficial	oficial	no oficial
Insuficiente	100-226	19,9%	0,0%	12,5%	0,0%
Mínimo	227-270	28,0%	0,0%	26,9%	0,0%
	271-315	19,9%	0,0%	34,6%	0,0%
Satisfactorio	316-357	14,3%	0,0%	14,4%	0,0%
	358-399	6,2%	0,0%	9,6%	0,0%
Avanzado	400-500	11,8%	0,0%	1,9%	0,0%

Comparación de niveles de desempeño en el Municipio, la entidad territorial y el país en naturales, quinto grado			
Nivel de Desempeño	Municipal	Valle del Cauca	Colombia
Insuficiente	17,0%	18,0%	18,0%
Mínimo	53,2%	51,0%	50,0%
Satisfactorio	21,9%	21,0%	22,0%
Avanzado	7,9%	10,0%	10,0%



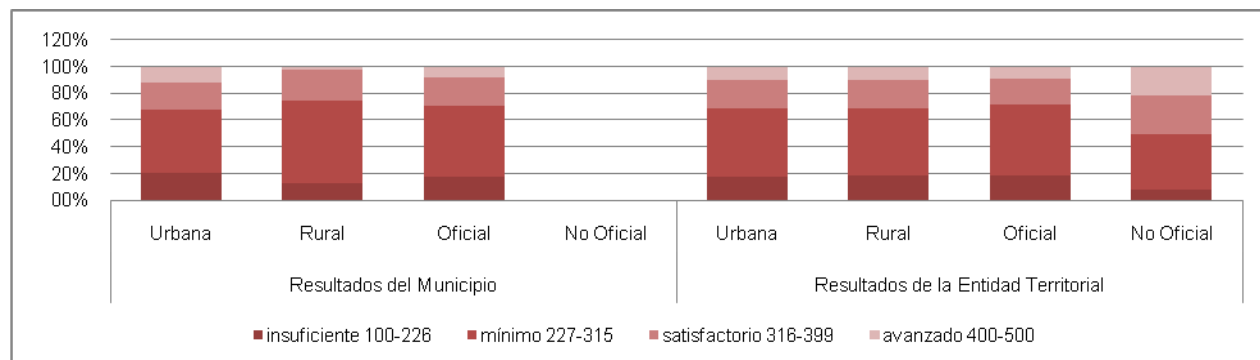
El nivel del desempeño del municipio en comparación con la entidad territorial es similar. Mientras la entidad territorial tiene un 69% de resultados en niveles de desempeño negativos¹⁶, el municipio alcanza el 70,2%.

Comparación de niveles de desempeño del Municipio con instituciones oficiales, no oficiales, urbanas y rurales de la entidad territorial en Ciencias Naturales, quinto grado

¹⁶ En este informe se entenderá por nivel de desempeño negativo la suma de los niveles insuficiente y mínimo. Serán niveles de desempeño positivo aquellos ubicados en nivel satisfactorio y avanzado



NIVEL DE DESEMPEÑO	Rango de Desempeño	Resultados del Municipio				Resultados de la Entidad Territorial			
		Urbana	Rural	Oficial	No Oficial	Urbana	Rural	Oficial	No Oficial
INSUFICIENTE	100-226	19,9%	12,5%	17,0%	0,0%	17,0%	18,0%	18,5%	8,0%
MÍNIMO	227-315	47,8%	61,5%	53,2%	0,0%	52,0%	51,0%	53,0%	41,0%
SATISFACTORIO	316-399	20,5%	24,0%	21,9%	0,0%	21,0%	20,5%	19,5%	29,0%
AVANZADO	400-500	11,8%	1,9%	7,9%	0,0%	10,0%	10,5%	9,0%	22,0%



Comparación del puntaje promedio y la desviación estándar del Municipio con instituciones oficiales, no oficiales, urbanas y rurales de Colombia en Ciencias Naturales, quinto grado y según nivel socioeconómico nacional

		Promedio Estimado	Desviación
RESULTADOS GENERALES ESTIMADOS NACIONAL	MUNICIPIO	299	59
	ENTIDAD	302	70
	PAÍS	301	67
	OFICIAL	291	67
	NO OFICIAL	350	69
NACIONAL	URBANO	306	68
	RURAL	287	65
	NS1	278	65
	NS2	280	67
	NS3	303	69
	NS4	348	70

Lectura de resultados de la prueba de ciencias naturales en grado quinto

El puntaje promedio del municipio de San Pedro es:

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de la entidad territorial certificada donde está ubicado.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos no oficiales de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos urbanos de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos rurales de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 1 de Colombia

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 2 de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 3 de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 4 de Colombia.

El 17% de los estudiantes del municipio se ubicó en el nivel insuficiente, lo que quiere decir que ellos no superan las preguntas de menor complejidad de la prueba. A su vez, el 53,2% quedó clasificado en el nivel mínimo, lo que implica que la gran mayoría de estudiantes no alcanzan niveles de desempeño positivos.

La proporción de estudiantes del municipio ubicados en nivel insuficiente de desempeño (17%) en naturales es mayor que la de los siguientes grupos de referencia (ello implica un nivel de desempeño inferior):



- Establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial, que tienen el 8% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en el nivel socioeconómico (NSE) 4 que tiene 6% de estudiantes en ese nivel.

La proporción de estudiantes con desempeño insuficiente sólo es menor que la de los siguientes grupos de referencia:

- La entidad territorial, que tiene el 18% de estudiantes en ese nivel.
- El país, que tiene el 18% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos rurales de la entidad territorial, que tienen el 18% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos oficiales de la entidad territorial, que tienen el 18,5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en los niveles socioeconómicos (NSE) 1, 2 y 3 que tienen, respectivamente, 17,5%, 19% y 17% de estudiantes en ese nivel.

La proporción de estudiantes del municipio en el nivel avanzado de desempeño (7,9%) es menor a la de los siguientes grupos de referencia (ello implica un nivel de desempeño positivo inferior):

- La entidad territorial, que tiene el 10% de estudiantes en ese nivel.
- El país, que tiene el 10% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos urbanos de la entidad territorial, que tienen el 10% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos rurales de la entidad territorial, que tienen el 10,5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos oficiales de la entidad territorial, que tienen el 9% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial, que tienen el 22% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en los niveles socioeconómicos (NSE) 1, 2, 3 y 4 que tienen, respectivamente, 10%, 9%, 8% y 26% de estudiantes en ese nivel.

En ningún caso puede establecerse un nivel de desempeño positivo superior en el municipio con relación a cualquiera de los grupos de referencia de la Entidad Territorial y el país.

Desafíos en el área de ciencias naturales

Reducir la proporción de estudiantes ubicados en el nivel insuficiente de desempeño, o al menos mantener la proporción positiva en relación con la entidad territorial de 1.0 puntos porcentuales.

Aumentar el porcentaje de estudiantes de quinto grado que están en el nivel avanzado en ciencias naturales, al menos del 7.9% al 15.5%.

Aumentar el porcentaje de estudiantes de quinto grado que están en el nivel satisfactorio en ciencias naturales, del 21.9% al 33.6%.

Mejorar los resultados entre el municipio y los de algunos grupos de referencia, o al menos sostener las diferencias positivas en relación con la entidad territorial y el país.

Superar las debilidades relativas en las competencias y componentes en el área de ciencias naturales a través de la cualificación de docentes y una posterior replica en el aula.



7.3. PROMEDIOS EN PRUEBAS SABER DE 9° EN 2009

7.3.1 Prueba de Lenguaje – noveno grado

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio				
Zona:	Sector:	Presentes	Lenguaje	Ausentes
Urbana	Oficial	117	117	5
Urbana	No oficial	0	0	0
Rural	Oficial	46	46	12
Rural	No oficial	0	0	0
Total Municipio		163	163	17

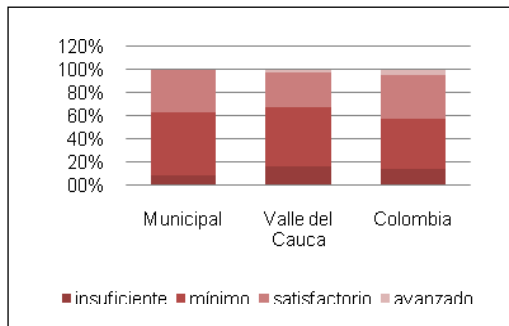
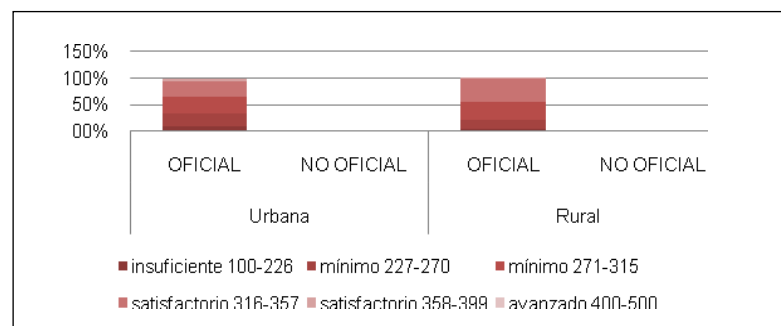
Número de Estudiantes evaluados con indicios de copia en la prueba		
Zona:	Sector:	Lenguaje
Urbana	Oficial	2
Urbana	No oficial	0
Rural	Oficial	10
Rural	No oficial	0
Total Municipio		12

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio clasificados por modelos educativos.				
	Urbana		Rural	
	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Escuela Nueva	0	0	0	0
Aceleración Del Aprendizaje	0	0	0	0
Etnoeducación	0	0	0	0
Postprimaria	1	0	0	0
Telesecundaria	4	0	2	0

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio de acuerdo con el tipo de discapacidad reportada.				
	Urbana		Rural	
	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Física	0	0	0	0
Sensorial	8	0	2	0
Cognitiva	0	0	0	0

Distribución de los estudiantes según rangos de puntaje y niveles de desempeño en lenguaje, noveno grado					
NIVEL DE DESEMPEÑO	RANGOS	URBANA		RURAL	
		oficial	no oficial	oficial	no oficial
Insuficiente	100-226	10,3%	0,0%	4,3%	0,0%
Mínimo	227-270	23,9%	0,0%	17,4%	0,0%
	271-315	30,8%	0,0%	34,8%	0,0%
Satisfactorio	316-357	28,2%	0,0%	41,3%	0,0%
	358-399	6,8%	0,0%	2,2%	0,0%
Avanzado	400-500	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Comparación de niveles de desempeño en el Municipio, la entidad territorial y el país en lenguaje, noveno grado			
Nivel de Desempeño	Municipal	Valle del Cauca	Colombia
Insuficiente	8,6%	16,0%	14,5%
Mínimo	54,0%	52,0%	42,5%
Satisfactorio	37,4%	30,0%	38,5%
Avanzado	0,0%	2,0%	4,5%



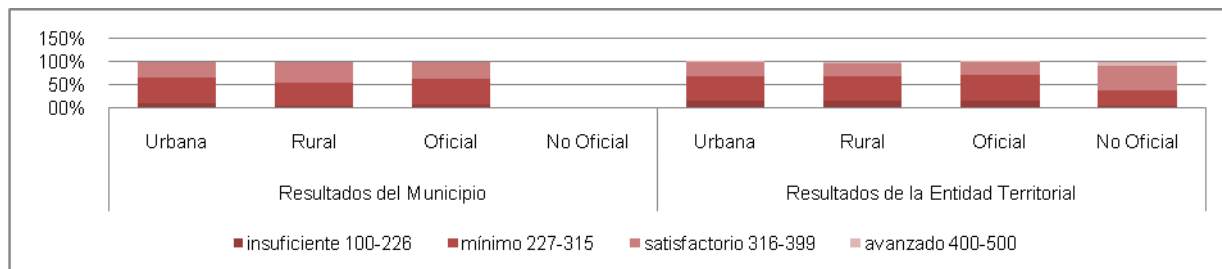
El nivel del desempeño del municipio en comparación con la entidad territorial es superior. Mientras la entidad territorial tiene un 68% de resultados en niveles de desempeño negativos¹⁷, el municipio alcanza el 62,6%.

Comparación de niveles de desempeño del Municipio con instituciones oficiales, no oficiales, urbanas y rurales de la entidad territorial en lenguaje, noveno grado

¹⁷ En este informe se entenderá por nivel de desempeño negativo la suma de los niveles insuficiente y mínimo. Serán niveles de desempeño positivo aquellos ubicados en nivel satisfactorio y avanzado



NIVEL DE DESEMPEÑO	Rango de Desempeño	Resultados del Municipio				Resultados de la Entidad Territorial			
		Urbana	Rural	Oficial	No Oficial	Urbana	Rural	Oficial	No Oficial
INSUFICIENTE	100-226	10,3%	4,3%	8,6%	0,0%	16,0%	17,0%	17,0%	5,0%
MÍNIMO	227-315	54,7%	52,2%	54,0%	0,0%	52,0%	53,0%	54,0%	33,5%
SATISFACTORIO	316-399	35,0%	43,5%	37,4%	0,0%	31,0%	27,0%	28,0%	51,5%
AVANZADO	400-500	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	3,0%	1,0%	10,0%



Comparación del puntaje promedio y la desviación estándar del Municipio con instituciones oficiales, no oficiales, urbanas y rurales de Colombia en lenguaje, noveno grado y según nivel socioeconómico nacional

		Promedio Estimado	Desviación
RESULTADOS GENERALES ESTIMADOS NACIONAL	MUNICIPIO	291	50
	ENTIDAD	282	60
	PAÍS	301	64
	OFICIAL	288	64
	NO OFICIAL	353	35
NACIONAL	URBANO	306	65
	RURAL	274	60
	NS1	259	60
	NS2	280	63
	NS3	298	66
	NS4	351	67

Lectura de resultados de la prueba de lenguaje en grado noveno

El puntaje promedio del municipio de San Pedro es:

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de la entidad territorial certificada donde está ubicado.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos no oficiales de Colombia. Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos urbanos de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos rurales de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 1 de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 2 de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 3 de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 4 de Colombia.

El 8,6% de los estudiantes del municipio se ubicó en el nivel insuficiente, lo que quiere decir que ellos no superan las preguntas de menor complejidad de la prueba. A su vez, el 54% quedó clasificado en el nivel mínimo, lo que implica que la gran mayoría de estudiantes no alcanzan niveles de desempeño positivos.

La proporción de estudiantes del municipio ubicados en nivel insuficiente de desempeño (8,6%) en lenguaje es mayor que la de los siguientes grupos de referencia (ello implica un nivel de desempeño inferior):

- Establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial, que tienen el 5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en el nivel socioeconómico (NSE) 4 que tiene 5% de estudiantes en ese nivel.



La proporción de estudiantes con desempeño insuficiente sólo es menor que la de los siguientes grupos de referencia:

- La entidad territorial, que tiene el 16% de estudiantes en ese nivel.
- El país, que tiene el 14,5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos urbanos de la entidad territorial, que tienen el 16% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos rurales de la entidad territorial, que tienen el 17% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos oficiales de la entidad territorial, que tienen el 17% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en los niveles socioeconómicos (NSE) 1, 2 y 3 que tienen, respectivamente, 18%, 17,5% y 15% de estudiantes en ese nivel.

La proporción de estudiantes del municipio en el nivel avanzado de desempeño (0%) es menor a la de los siguientes grupos de referencia (ello implica un nivel de desempeño positivo inferior):

- La entidad territorial, que tiene el 2% de estudiantes en ese nivel.
- El país, que tiene el 4,5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos urbanos de la entidad territorial, que tienen el 1% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos rurales de la entidad territorial, que tienen el 3% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos oficiales de la entidad territorial, que tienen el 1% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial, que tienen el 10% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en los niveles socioeconómicos (NSE) 1, 2, 3 y 4 que tienen, respectivamente, 1%, 1%, 1% y 13% de estudiantes en ese nivel.

En ningún caso puede establecerse un nivel de desempeño positivo superior en el municipio con relación a cualquiera de los grupos de referencia de la Entidad Territorial y el país.

Desafíos en el área de lenguaje

Reducir la proporción de estudiantes ubicados en el nivel insuficiente de desempeño, o al menos mantener la proporción positiva en relación con la entidad territorial de 7,4 puntos porcentuales.

Aumentar el porcentaje de estudiantes de noveno grado que están en el nivel avanzado en lenguaje, al menos del 0.0% al 5.5%.

Aumentar el porcentaje de estudiantes de noveno grado que están en el nivel satisfactorio en lenguaje, del 37.4% al 55.8%.

Disminuir las diferencias entre los resultados del municipio y los de algunos grupos de referencia, al menos hasta alcanzar el nivel de la entidad territorial.

Superar las debilidades relativas en las competencias y componentes en el área de lenguaje a través de la cualificación de docentes y una posterior replica en el aula.



7.3.2 Prueba de matemática - noveno grado

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio

Zona:	Sector:	Presentes	Matemáticas	Ausentes
Urbana	Oficial	117	117	5
Urbana	No oficial	0	0	0
Rural	Oficial	46	42	12
Rural	No oficial	0	0	0
Total Municipio		163	159	17

Número de Estudiantes evaluados con indicios de copia en la prueba

Zona:	Sector:	Matemáticas
Urbana	Oficial	2
Urbana	No oficial	0
Rural	Oficial	22
Rural	No oficial	0
Total Municipio		24

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio clasificados por modelos educativos.

	Urbana		Rural	
	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Escuela Nueva	0	0	0	0
Aceleración Del Aprendizaje	0	0	0	0
Etnoeducación	0	0	0	0
Postprimaria	1	0	0	0
Telesecundaria	4	0	1	0

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio de acuerdo con el tipo de discapacidad reportada.

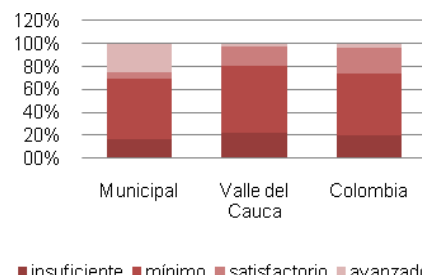
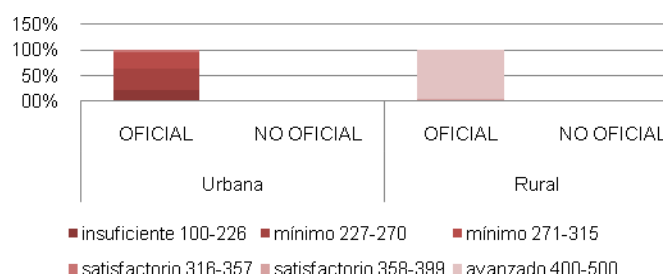
	Urbana		Rural	
	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Física	0	0	0	0
Sensorial	8	0	0	0
Cognitiva	0	0	0	0

Distribución de los estudiantes según rangos de puntaje y niveles de desempeño en Matemática, noveno grado

NIVEL DE DESEMPEÑO	RANGOS	URBANA		RURAL	
		oficial	no oficial	oficial	no oficial
Insuficiente	100-226	22,2%	0,0%	0,0%	0,0%
Mínimo	227-270	41,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	271-315	31,6%	0,0%	0,0%	0,0%
Satisfactorio	316-357	5,1%	0,0%	0,0%	0,0%
	358-399	0,0%	0,0%	4,8%	0,0%
Avanzado	400-500	0,0%	0,0%	95,2%	0,0%

Comparación de niveles de desempeño en el Municipio, la entidad territorial y el país en Matemática, noveno grado

Nivel de Desempeño	Municipal	Valle del Cauca	Colombia
Insuficiente	16,4%	22,0%	20,0%
Mínimo	53,5%	58,0%	54,0%
Satisfactorio	5,0%	17,0%	22,0%
Avanzado	25,2%	3,0%	4,0%



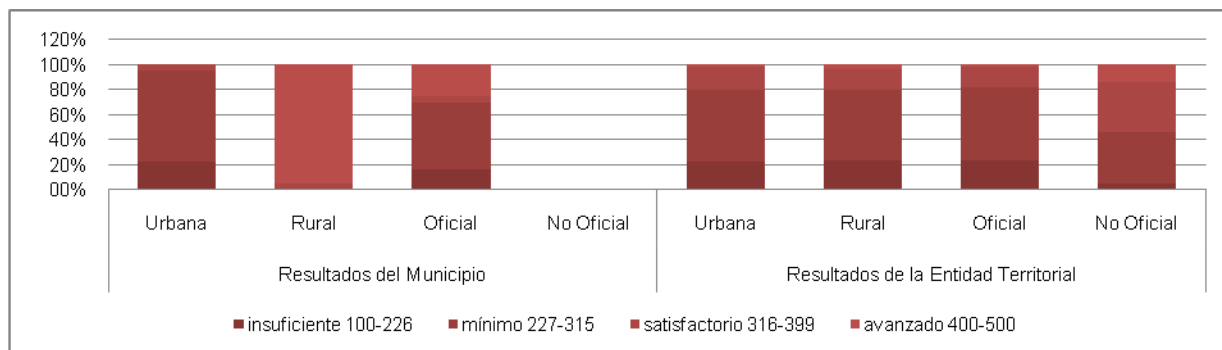
El nivel del desempeño del municipio en comparación con la entidad territorial es superior. Mientras la entidad territorial tiene un 80% de resultados en niveles de desempeño negativos¹⁸, el municipio alcanza el 69,9%.

Comparación de niveles de desempeño del Municipio con instituciones oficiales, no oficiales, urbanas y rurales de la entidad territorial en Matemáticas, noveno grado

¹⁸ En este informe se entenderá por nivel de desempeño negativo la suma de los niveles insuficiente y mínimo. Serán niveles de desempeño positivo aquellos ubicados en nivel satisfactorio y avanzado



NIVEL DE DESEMPEÑO	Rango de Desempeño	Resultados del Municipio				Resultados de la Entidad Territorial			
		Urbana	Rural	Oficial	No Oficial	Urbana	Rural	Oficial	No Oficial
INSUFICIENTE	100-226	22,2%	0,0%	16,4%	0,0%	22,0%	23,5%	23,5%	5,5%
MÍNIMO	227-315	72,6%	0,0%	53,5%	0,0%	58,0%	56,5%	58,5%	40,5%
SATISFACTORIO	316-399	5,1%	4,8%	5,0%	0,0%	18,0%	16,0%	16,0%	40,5%
AVANZADO	400-500	0,0%	95,2%	25,2%	0,0%	2,0%	4,0%	2,0%	13,5%



Comparación del puntaje promedio y la desviación estándar del Municipio con instituciones oficiales, no oficiales, urbanas y rurales de Colombia en matemáticas, noveno grado y según nivel socioeconómico nacional

		Promedio Estimado	Desviación
RESULTADOS GENERALES ESTIMADOS	MUNICIPIO	310	43
	ENTIDAD	290	56
	PAÍS	302	62
	NACIONAL	288	61
NACIONAL	OFICIAL	358	66
	NO OFICIAL	306	63
	URBANO	277	67
	RURAL	262	56
	NS1	283	60
	NS2	297	63
	NS3	351	67
	NS4		

Lectura de resultados de la prueba de matemáticas en grado noveno

El puntaje promedio del municipio de San Pedro es:

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de la entidad territorial certificada donde está ubicado.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos no oficiales de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos urbanos de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos rurales de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 1 de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 2 de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 3 de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 4 de Colombia.

El 16,4% de los estudiantes del municipio se ubicó en el nivel insuficiente, lo que quiere decir que ellos no superan las preguntas de menor complejidad de la prueba. A su vez, el 53,5% quedó clasificado en el nivel mínimo, lo que implica que la gran mayoría de estudiantes no alcanzan niveles de desempeño positivos.

La proporción de estudiantes del municipio ubicados en nivel insuficiente de desempeño (16,4%) en matemáticas es mayor que la de los siguientes grupos de referencia (ello implica un nivel de desempeño inferior):



- Establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial, que tienen el 5,5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en el nivel socioeconómico (NSE) 4 que tiene 6% de estudiantes en ese nivel.

La proporción de estudiantes con desempeño insuficiente sólo es menor que la de los siguientes grupos de referencia:

- La entidad territorial, que tiene el 22% de estudiantes en ese nivel.
- El país, que tiene el 20% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos urbanos de la entidad territorial, que tienen el 22% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos rurales de la entidad territorial, que tienen el 23,5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos oficiales de la entidad territorial, que tienen el 23,5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en los niveles socioeconómicos (NSE) 1, 2 y 3 que tienen, respectivamente, 25,1%, 23,5% y 19,5% de estudiantes en ese nivel.

La proporción de estudiantes del municipio en el nivel avanzado de desempeño (25,2%) es mayor a la de los siguientes grupos de referencia (ello implica un nivel de desempeño positivo superior):

- La entidad territorial, que tiene el 3% de estudiantes en ese nivel.
- El país, que tiene el 4% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos urbanos de la entidad territorial, que tienen el 2% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos rurales de la entidad territorial, que tienen el 4% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos oficiales de la entidad territorial, que tienen el 2% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial, que tienen el 13,5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en los niveles socioeconómicos (NSE) 1, 2, 3 y 4 que tienen, respectivamente, 3,3%, 2%, 3% y 12% de estudiantes en ese nivel.

En ningún caso puede establecerse un nivel de desempeño positivo inferior en el municipio con relación a cualquiera de los grupos de referencia de la Entidad Territorial y el país.

Desafíos en el área de matemáticas

Reducir la proporción de estudiantes ubicados en el nivel insuficiente de desempeño, o al menos mantener la proporción positiva en relación con la entidad territorial de 5,6 puntos porcentuales.

Aumentar el porcentaje de estudiantes de noveno grado que están en el nivel avanzado en matemáticas, al menos del 25.2% al 26.4%.

Aumentar el porcentaje de estudiantes de noveno grado que están en el nivel satisfactorio en matemática, del 5.0% al 21.2%.

Disminuir las diferencias entre los resultados del municipio y los de algunos grupos de referencia, al menos hasta alcanzar el nivel de la entidad territorial.

Superar las debilidades relativas en las competencias y componentes en el área de matemática a través de la cualificación de docentes y una posterior replica en el aula.



7.3.3 Prueba de ciencias naturales - noveno grado

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio				
Zona:	Sector:	Presentes	Naturales	Ausentes
Urbana	Oficial	117	117	5
Urbana	No oficial	0	0	0
Rural	Oficial	46	46	12
Rural	No oficial	0	0	0
Total Municipio		163	163	17

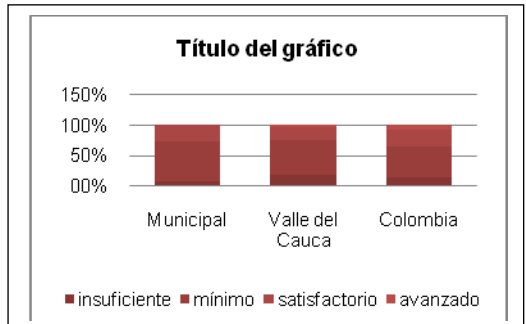
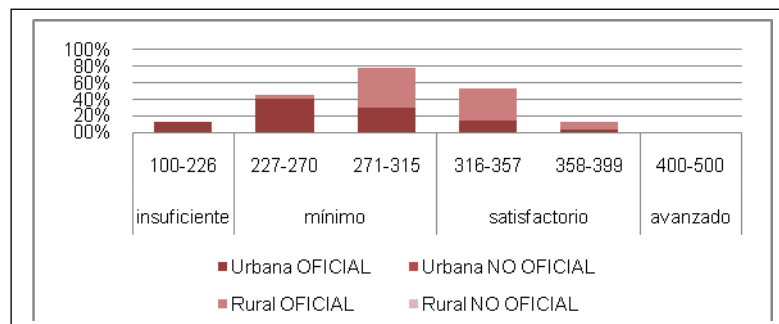
Número de Estudiantes evaluados con indicios de copia en la prueba		
Zona:	Sector:	Naturales
Urbana	Oficial	6
Urbana	No oficial	0
Rural	Oficial	10
Rural	No oficial	0
Total Municipio		16

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio clasificados por modelos educativos.				
	Urbana		Rural	
	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Escuela Nueva	0	0	0	0
Aceleración Del Aprendizaje	0	0	0	0
Etnoeducación	0	0	0	0
Postprimaria	1	0	0	0
Telesecundaria	4	0	2	0

Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio de acuerdo con el tipo de discapacidad reportada.				
	Urbana		Rural	
	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Física	0	0	0	0
Sensorial	8	0	2	0
Cognitiva	0	0	0	0

Distribución de los estudiantes según rangos de puntaje y niveles de desempeño en Naturales, noveno grado					
NIVEL DE DESEMPEÑO	RANGOS	URBANA		RURAL	
		oficial	no oficial	oficial	no oficial
Insuficiente	100-226	12,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Mínimo	227-270	41,0%	0,0%	4,3%	0,0%
	271-315	29,9%	0,0%	47,8%	0,0%
Satisfactorio	316-357	13,7%	0,0%	39,1%	0,0%
	358-399	3,4%	0,0%	8,7%	0,0%
Avanzado	400-500	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Comparación de niveles de desempeño en el Municipio, la entidad territorial y el país en naturales, noveno grado			
Nivel de Desempeño	Municipal	Valle del Cauca	Colombia
Insuficiente	8,6%	18,0%	14,0%
Mínimo	65,6%	58,5%	51,5%
Satisfactorio	25,8%	20,5%	27,5%
Avanzado	0,0%	3,0%	7,0%



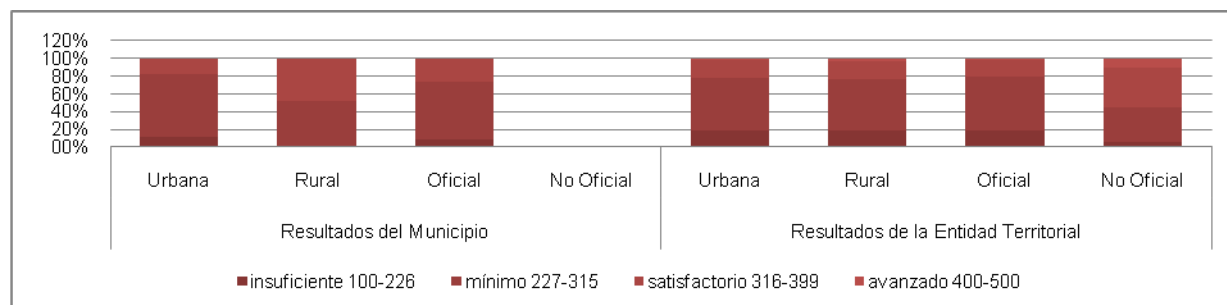
El nivel del desempeño del municipio en comparación con la entidad territorial es superior. Mientras la entidad territorial tiene un 76,5% de resultados en niveles de desempeño negativos¹⁹, el municipio alcanza el 74,2%.

Comparación de niveles de desempeño del Municipio con instituciones oficiales, no oficiales, urbanas y rurales de la entidad territorial en Ciencias Naturales, noveno grado

¹⁹ En este informe se entenderá por nivel de desempeño negativo la suma de los niveles insuficiente y mínimo. Serán niveles de desempeño positivo aquellos ubicados en nivel satisfactorio y avanzado



NIVEL DE DESEMPEÑO	Rango de Desempeño	Resultados del Municipio				Resultados de la Entidad Territorial			
		Urbana	Rural	Oficial	No Oficial	Urbana	Rural	Oficial	No Oficial
INSUFICIENTE	100-226	12,0%	0,0%	8,6%	0,0%	19,3%	18,0%	18,5%	6,0%
MÍNIMO	227-315	70,9%	52,2%	65,6%	0,0%	59,3%	58,0%	61,0%	39,0%
SATISFACTORIO	316-399	17,1%	47,8%	25,8%	0,0%	19,3%	21,0%	18,5%	44,0%
AVANZADO	400-500	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,1%	3,0%	2,0%	11,0%



Comparación del puntaje promedio y la desviación estándar del Municipio con instituciones oficiales, no oficiales, urbanas y rurales de Colombia en Ciencias Naturales, noveno grado y según nivel socioeconómico nacional

		Promedio Estimado	Desviación
RESULTADOS GENERALES ESTIMADOS NACIONAL	MUNICIPIO	303	53
	ENTIDAD	277	50
	PAÍS	301	64
	OFICIAL	288	63
	NO OFICIAL	355	67
NACIONAL	URBANO	305	65
	RURAL	278	60
	NS1	264	59
	NS2	281	62
	NS3	296	65
	NS4	350	68

Lectura de resultados de la prueba de ciencias naturales en grado noveno

El puntaje promedio del municipio de San Pedro es:

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de la entidad territorial certificada donde está ubicado.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos no oficiales de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos urbanos de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos rurales de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 1 de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 2 de Colombia.

Superior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 3 de Colombia.

Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de nivel socioeconómico (NSE) 4 de Colombia.

El 8,6% de los estudiantes del municipio se ubicó en el nivel insuficiente, lo que quiere decir que ellos no superan las preguntas de menor complejidad de la prueba. A su vez, el 65,6% quedó clasificado en el nivel mínimo, lo que implica que la gran mayoría de estudiantes no alcanzan niveles de desempeño positivos.

La proporción de estudiantes del municipio ubicados en nivel insuficiente de desempeño (8,6%) en naturales es mayor que la de los siguientes grupos de referencia (ello implica un nivel de desempeño inferior):



- Establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial, que tienen el 6% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en el nivel socioeconómico (NSE) 4 que tiene 6% de estudiantes en ese nivel.

La proporción de estudiantes con desempeño insuficiente sólo es menor que la de los siguientes grupos de referencia:

- La entidad territorial, que tiene el 18% de estudiantes en ese nivel.
- El país, que tiene el 14% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos urbanos de la entidad territorial, que tienen el 19,3% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos rurales de la entidad territorial, que tienen el 18% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos oficiales de la entidad territorial, que tienen el 18,5% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en los niveles socioeconómicos (NSE) 1, 2 y 3 que tienen, respectivamente, 15%, 19,3% y 19,5% de estudiantes en ese nivel.

La proporción de estudiantes del municipio en el nivel avanzado de desempeño (0%) es menor a la de los siguientes grupos de referencia (ello implica un nivel de desempeño positivo inferior):

- La entidad territorial, que tiene el 3% de estudiantes en ese nivel.
- El país, que tiene el 7% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos urbanos de la entidad territorial, que tienen el 2,1% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos rurales de la entidad territorial, que tienen el 3% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos oficiales de la entidad territorial, que tienen el 2% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial, que tienen el 11% de estudiantes en ese nivel.
- Establecimientos de la entidad territorial clasificados en los niveles socioeconómicos (NSE) 1, 2, 3 y 4 que tienen, respectivamente, 2%, 2,1%, 2% y 13% de estudiantes en ese nivel.

En ningún caso puede establecerse un nivel de desempeño positivo superior en el municipio con relación a cualquiera de los grupos de referencia de la Entidad Territorial y el país.

Desafíos en el área de ciencias naturales

Reducir la proporción de estudiantes ubicados en el nivel insuficiente de desempeño, o al menos mantener la proporción positiva en relación con la entidad territorial de 9,4 puntos porcentuales.

Aumentar el porcentaje de estudiantes de noveno grado que están en el nivel avanzado en ciencias naturales, al menos del 0.0% al 4.9%.

Aumentar el porcentaje de estudiantes de noveno grado que están en el nivel satisfactorio en ciencias naturales, del 25.8% al 47.1%.

Disminuir las diferencias entre los resultados del municipio y los de algunos grupos de referencia, al menos hasta alcanzar el nivel de la entidad territorial.

Superar las debilidades relativas en las competencias y componentes en el área de ciencias naturales a través de la cualificación de docentes y una posterior replica en el aula.



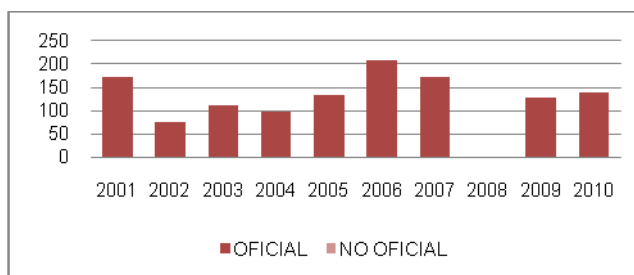
7.4. PROMEDIOS EN PRUEBAS SABER DE 11° ENTRE EL 2005- 2010

El cuadro siguiente indica la categoría de desempeño alcanzada por las Instituciones Educativas del Municipios que presentaron la PRUEBA SABER 11 del 2008 al 2010²⁰

NOMBRE INSTITUCIÓN	CODIGO	JORNADA	CAT 2010	CAT 2009	CAT 2008
COLEGIO JOSE ANTONIO AGUILERA	18820	MAÑANA	MEDIO	MEDIO	BAJO
COLEGIO JOSE ANTONIO AGUILERA	46201	NOCHE	INFERIOR	NR	INFERIOR
INSTITUCION DE EDUCACION BASICA Y MEDIA MIGUEL ANTONIO CARO	95307	TARDE	MEDIO	BAJO	BAJO
INSTITUCION EDUCATIVA JULIO CAICEDO TELLEZ	137174	COMPLETA	BAJO	NR	BAJO

7.4.1 Número de Estudiantes que presentaron la prueba en el municipio

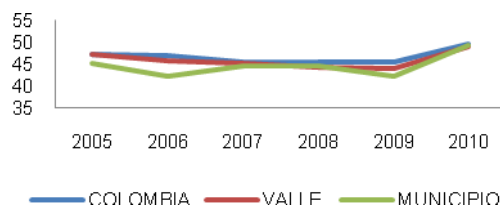
	EVALUADOS		TOTAL
	OFICIAL	NO OFICIAL	
2001	171,0	0,0	171,0
2002	76,0	0,0	76,0
2003	111,0	0,0	111,0
2004	97,0	0,0	97,0
2005	134,0	0,0	134,0
2006	207,0	0,0	207,0
2007	171,0	0,0	171,0
2008	0,0	0,0	0,0
2009	128,0	0,0	128,0
2010	139,0	0,0	139,0



- En la entidad territorial se presentaron 10372 estudiantes.
- En el municipio, entre el 2009 y 2010 se incrementó el número de estudiantes que presentaron la prueba de 128 a 139. Un incremento de 11 estudiantes

7.4.2 Resultados de la prueba

	BIOLOGÍA		
	COLOMBIA	VALLE	MUNICIPIO
2005	47,31	47,39	45,30
2006	46,99	45,76	42,17
2007	45,46	45,22	44,56
2008	45,4	44,44	44,56
2009	45,51	44,13	42,24
2010	49,79	49,14	49,37



En comparación con los grupos de referencia, la prueba de Biología del municipio tiene un nivel de desempeño: Inferior al desempeño del Valle entre el periodo 2005 y 2009, excepto en el año 2008 donde es similar. Inferior al desempeño de la Nación en el mismo periodo.

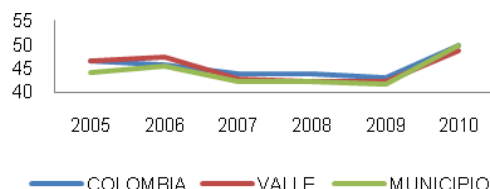
En cuanto a la prueba 2010 que no es comparable con los años anteriores por modificaciones en la media teórica, se nota un desempeño similar al de la nación y similar al del Valle.

²⁰ El presente informe consolida los datos suministrados por el ICFES en los informes de resultados de las pruebas saber 11 publicados para cada una de las Instituciones Educativas del municipio en la página web <http://www.icfessaber.edu.co/home/index>



FÍSICA

	COLOMBIA	VALLE	MUNICIPIO
2005	46,66	46,49	44,16
2006	45,9	47,27	45,63
2007	43,95	42,85	42,37
2008	43,74	42,35	42,37
2009	42,98	42,24	41,75
2010	49,7	48,7	49,78

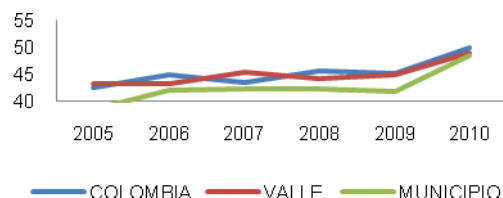


En comparación con los grupos de referencia, la prueba de Física del municipio tiene un nivel de desempeño: Inferior al desempeño del Valle en el periodo 2005-2006, similar en el periodo 2007-2009. Inferior al desempeño de la Nación en el periodo 2005-2009, excepto en el año 2006 donde es similar.

En cuanto a la prueba 2010 que no es comparable con los años anteriores por modificaciones en la media teórica, se nota un desempeño similar al de la nación y superior al del Valle.

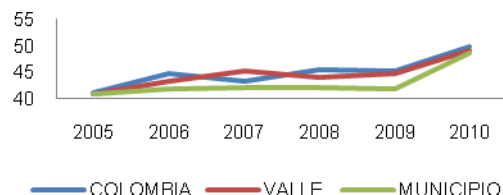
CIENCIAS SOCIALES / HISTORIA

	COLOMBIA	VALLE	MUNICIPIO
2005	42,43	43,09	38,51
2006	44,86	43,25	42
2007	43,46	45,27	42,21
2008	45,52	44,12	42,21
2009	45,24	44,83	41,88
2010	49,84	49,06	48,6



CIENCIAS SOCIALES / GEOGRAFIA

	COLOMBIA	VALLE	MUNICIPIO
2005	41,28	40,99	40,95
2006	44,86	43,25	42,00
2007	43,46	45,27	42,21
2008	45,52	44,12	42,21
2009	45,24	44,83	41,88
2010	49,84	49,06	48,6



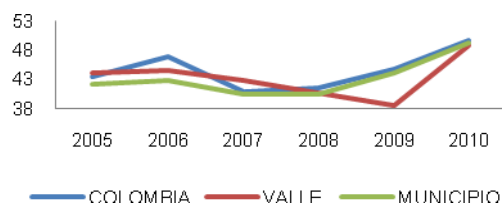
En comparación con los grupos de referencia, la prueba de Ciencias Sociales del municipio tiene un nivel de desempeño: Inferior al desempeño del Valle entre el periodo 2005 y 2009. Inferior al desempeño de la Nación en el mismo periodo.

En cuanto a la prueba 2010 que no es comparable con los años anteriores por modificaciones en la media teórica, se nota un desempeño inferior al de la nación y similar al del Valle.



FILOSOFÍA

	COLOMBIA	VALLE	MUNICIPIO
2005	43,59	44,11	42,19
2006	47,04	44,6	42,76
2007	40,92	42,79	40,36
2008	41,49	40,72	40,36
2009	44,86	38,63	44,04
2010	49,81	48,86	49,38



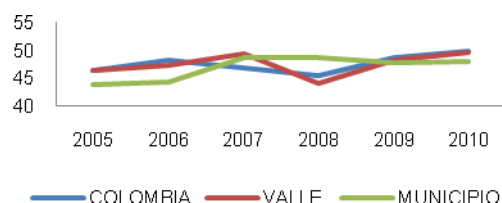
En comparación con los grupos de referencia, la prueba de Filosofía del municipio tiene un nivel de desempeño: Inferior al desempeño del Valle entre el periodo 2005 y 2009, excepto en el año 2008 donde es similar y en el año 2009 donde es superior

Inferior al desempeño de la Nación en el mismo periodo.

En cuanto a la prueba 2010 que no es comparable con los años anteriores por modificaciones en la media teórica, se nota un desempeño similar al de la nación y ligeramente superior al del Valle.

LENGUAJE

	COLOMBIA	VALLE	MUNICIPIO
2005	46,36	46,5	43,96
2006	48,39	47,46	44,32
2007	47,01	49,53	48,65
2008	45,44	44,14	48,65
2009	48,68	48,35	47,87
2010	50,01	49,68	48,03



En comparación con los grupos de referencia, la prueba de Lenguaje del municipio tiene un nivel de desempeño:

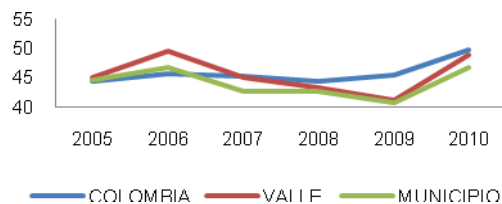
Inferior al desempeño del Valle en el periodo 2005-2007, superior en el año 2008 y similar en el año 2009.

Inferior al desempeño de la Nación en el periodo 2005-2009, excepto en los años 2007 y 2008 donde es superior.

En cuanto a la prueba 2010 que no es comparable con los años anteriores por modificaciones en la media teórica, se nota un desempeño inferior al de la nación e inferior al del Valle.

MATEMÁTICA

	COLOMBIA	VALLE	MUNICIPIO
2005	44,44	45,07	44,67
2006	45,75	49,66	46,78
2007	45,31	45,16	42,68
2008	44,48	43,37	42,68
2009	45,48	41,27	40,69
2010	49,9	48,94	46,7



En comparación con los grupos de referencia, la prueba de Matemática del municipio tiene un nivel de desempeño:

Inferior al desempeño del Valle en el periodo 2006-2009, y similar en el año 2005

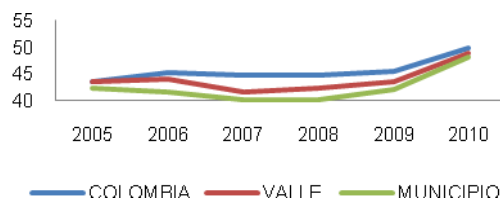
Inferior al desempeño de la Nación en el periodo 2007-2009, similar en el año 2005 y superior en el año 2006.



En cuanto a la prueba 2010 que no es comparable con los años anteriores por modificaciones en la media teórica, se nota un desempeño inferior al de la nación e inferior al del Valle.

QUÍMICA

	COLOMBIA	VALLE	MUNICIPIO
2005	43,56	43,63	42,26
2006	45,17	44,01	41,7
2007	44,67	41,65	40,14
2008	44,79	42,33	40,14
2009	45,49	43,49	42,13
2010	49,79	48,8	48,21



En comparación con los grupos de referencia, la prueba de Química del municipio tiene un nivel de desempeño: Inferior al desempeño del Valle entre el periodo 2005 y 2009
Inferior al desempeño de la Nación en el mismo periodo.

En cuanto a la prueba 2010 que no es comparable con los años anteriores por modificaciones en la media teórica, se nota un desempeño inferior al de la nación y ligeramente inferior al del Valle.

8. RECURSOS FINANCIEROS POR TRANSFERENCIAS

El siguiente cuadro relaciona por año, desde 2006 al 2011, los recursos que se le han asignado al Municipio por fuente de financiación Sistema General de Participaciones.

Sistema General de Participaciones			
DESCRIPCIÓN	AÑO	ASIGNACIÓN	% DE INCREMENTO INTRA-ANUAL
ASIGNACIONES EN EDUCACIÓN	2011	\$ 331.520.951	2,14%
	2010	\$ 324.561.731	-0,54%
	2009	\$ 326.324.841	6,31%
	2008	\$ 306.944.841	20,95%
	2007	\$ 253.786.166	9,15%
	2006	\$ 232.505.326	

Fuente: Documentos CONPES - DNP²¹

Los recursos tienen como destinación específica, la inversión en factores asociados a la calidad educativa. Se destaca la disminución de recursos intra-anales entre el 2009 y el 2011. En el 2010 se observaba una decrecimiento en los recursos proyectados que no cubrían ni siquiera el equivalentes a la inflación y no es coherente con las demandas de cobertura municipal.

9. ESTRATEGIAS DE ACCESO Y PERMANENCIA EDUCATIVA

En el Municipio **San Pedro** se han realizado esfuerzos para que toda la población en edad escolar ingrese al sistema educativo, se promueva y permanezca en él. Estos esfuerzos están encaminados a mejorar cada vez la calidad del servicio ofertado para incentivar el aprendizaje de los estudiantes matriculados y motivar a la población en edad escolar por fuera del sistema educativo para que accedan al mismo.

La Secretaría de Educación Departamental, en coordinación con la administración local, ha implementado las siguientes estrategias:

²¹ Tomado de **CONPES**: 103 de diciembre 11 de 2006. Anexo. No. 13; 110 de diciembre 28 de 2007no. 10; 121 de diciembre 24 de 2008. Anexo. No. 9; 130 de diciembre 24 de 2009. Anexo. No.6; 136 de diciembre 22 de 2010. Anexo. No.6; 141 de abril 11 de 2011. Anexo. No.7



Estrategia de fortalecimiento nutricional integral al escolar:

Esta estrategia busca contribuir a mejorar las condiciones nutricionales de los niños y niñas de escasos recursos, ya que garantizan que al menos se consuma un desayuno o merienda nutritiva balanceada al día, con esta ración se tiene la oportunidad de estar más atentos durante toda su jornada escolar mejorando su aprendizaje y contribuyendo a disminuir la inseguridad alimentaria. Con esta estrategia se han beneficiado en el Municipio 578 estudiantes.

Gestión con el sector solidario

En los últimos años las entidades del sector solidario se han comprometido con la educación formal invirtiendo el 20% de sus excedentes financieros en proyectos dirigidos a los estudiantes y que satisfacen necesidades como alimentación, uniformes, útiles escolares, transporte y costos educativos; o en planes que benefician a los establecimientos educativos, como construcción o reparación de aulas, textos escolares, laboratorios, unidades sanitarias o espacios recreativos, entre otros.

La Secretaría de educación con base a las necesidades identificadas en los diferentes municipios elabora el Proyecto y lo socializa a las Cooperativas a fin de que ellas de acuerdo a su radio de acción seleccionen el municipio y la línea de inversión y el monto a invertir.

En el municipio se beneficiaron 3 establecimientos educativos con la inversión de las cooperativas COOFISCALIA, FESOVALLE, con dotación de aulas, bibliobancos y mobiliario escolar

Atención educativa a población con necesidades educativas especiales

En atención a la Normativa vigente para la atención educativa de esta población, la Secretaría de Educación Departamental adelanta el programa Educación Inclusiva con la prestación de los servicios de apoyo pedagógico en los establecimientos educativos que atienden niños, niñas y jóvenes con algún tipo de discapacidad o con capacidades o talentos excepcionales, como también desarrollando jornadas de capacitación a docentes y directivos docentes con enfoque de inclusión. Con el programa se están beneficiando 42 estudiantes.

10. ESTRATEGIAS PARA EL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD EN PREESCOLAR, BÁSICA Y MEDIA.

Con el fin de contribuir a mejorar los indicadores de cobertura y calidad educativa en el Departamento del Valle del Cauca, y de manera particular en los municipios menores de 100.000 habitantes, la Secretaría de Educación Departamental, para el año 2011, formuló el Plan de Cobertura con Calidad. Este Plan consideró los siguientes programas:

- Atención Integral para la primera infancia
- La investigación y la Innovación en la Formación y Cualificación Docente
- Fortalecimiento de la Educación Afrocolombiana
- Ciencia, Tecnología e Innovación (Incluye Programa Ondas)
- Escuelas que Aprenden y Avanzan
- Asistencia y acompañamiento al PEC indígena
- Fortalecimiento de la Educación Rural
- Fortalecimiento Educación Media
- Atención a Poblaciones
- Actividades complementarias.

En el año 2.011 en este Municipio se avanzó en los siguientes programas y actividades:

PROGRAMA CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN

En el marco del *Programa Ciencia, tecnología e innovación*, el Municipio fue incluido en el Proyecto ONDAS. Proyecto que apoya el Programa ONDAS de COLCIENCIAS en el Valle del Cauca, estrategia fundamental de



formación con un modelo de la investigación como estrategia pedagógica, dirigida a la población infantil y juvenil para estimular la construcción de una cultura ciudadana de la Ciencia y la Tecnología.

En el año 2011 se ha apoyado con recursos la convocatoria de proyectos ONDAS-COLCIENCIAS. Los proyectos que han sido seleccionados del municipio son:

Proyectos seleccionados en la convocatoria Ondas 2011

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	TEMA DE INTERÉS A INVESTIGAR	LÍNEA ONDAS
FRANCISCO ANTONIO ZEA	LENGUA CASTELLANA	LENGUAJE
JULIO CAICEDO Y TÉLLEZ	PROCESOS BIOLÓGICO DE LA ARAÑA	CIENCIAS
	EL AMOR A PRIMERA VISTA	BIENESTAR
MIGUEL ANTONIO CARO	FORMACIÓN DE ESCUELAS DEPORTIVAS	EDUCACIÓN FÍSICA
	PRE – ESTRUCTURADO BIENESTAR (PREVENSIÓN Y SALUD)	BIENESTAR
SIMÓN BOLÍVAR	175 LAS MATEMÁTICAS SON EL COCO DE LOS ESTUDIANTES	MATEMÁTICAS

Fuente: Programa Ondas Valle – Instituto de Educación y Pedagogía, Universidad del Valle

PROGRAMA FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN RURAL

El *Programa Fortalecimiento de la Educación Rural*, tiene como propósito, posibilitar a la población rural del Departamento el acceso a una educación pertinente, continua y de calidad que le permita contar con mejores competencias para relacionarse con su entorno y mejorar su calidad de vida. En el marco de este programa, el Municipio fue incluido en la ejecución del proyecto *Dotación escolar para el mejoramiento de los ambientes de aprendizaje*, a través del cual se realizó la dotación de Guías actualizadas de la Metodología Escuela Nueva, y la cualificación de docentes del área rural en dicha metodología.

PROGRAMA ESCUELAS QUE APRENDEN Y AVANZAN

En el marco del *Programa Escuelas que aprenden y avanzan*, el Municipio fue incluido en la ejecución del proyecto *Cualificación de Directivos docentes de los Establecimientos Educativos y GAGEM /GAGEI. Diplomado “La mejora de la gestión escolar para la calidad del aprendizaje”*. Con el proyecto se busca fortalecer el desarrollo profesional de los rectores, miembros de los grupos GAGEM, mediante utilización comprensiva y oportuna de nuevas herramientas conceptuales y prácticas en gestión y liderazgo escolar para la mejora continua del aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas oficiales de los municipios no certificados del Valle del Cauca.

11. CONSIDERACIONES FINALES

La educación es un derecho inalienable, así ha sido declarado por las Naciones Unidas y las diferentes conferencias mundiales sobre Educación de la UNESCO. Colombia muestra índices en cobertura y calidad en educación por debajo de muchos países de la América Latina. Cambiar esta situación es urgente para incidir en el desarrollo y construcción de una sociedad incluyente, más justa y democrática que posibilite las transformaciones que requiere nuestro país en el siglo XXI.

La tarea misional de las administraciones departamentales y locales, es garantizar a toda la población el derecho a la educación y, contribuir a la formación de un talento humano altamente calificado, y de ciudadanos



que sean actores vitales del desarrollo y líderes comprometidos con la sociedad, para el desarrollo del pensamiento crítico de acuerdo con las nuevas formas de relacionarse con los avances del conocimiento científico, tecnológico y la innovación que se imponen en el mundo.

El gran reto que se ha de enfrentar en cada uno de los municipios del Valle del Cauca es elevar los indicadores de cobertura, calidad y eficiencia educativa. Tarea inaplazable es lograr que todo niño, niña y joven ingrese al sistema educativo, y se les brinde una educación pertinente de calidad acorde con las exigencias permanentes del mundo actual, a su contexto y particularidades, en ambientes de aprendizajes agradables y propicios. Elementos a incluir en la agenda pública como una prioridad.

El perfil educativo del Municipio como documento en permanente construcción, es una herramienta importante que sienta la línea de base para proponer los próximos objetivos y metas en el proceso de renovación creativa de un Departamento con talento humano formado para ser partícipes activos y protagónicos de un desarrollo social sostenible.