

EL METODO DEL MARCO LOGICO Y SU APLICACION A LA MGA

**OSCAR DANIEL ORDOÑEZ
ECONOMISTA**

MARCO LOGICO DEFINICIÓN

- Al estudiar el marco lógico, debe establecerse claramente la diferencia entre el marco lógico como MATRIZ (una tabla de cuatro columnas y cuatro filas) y el marco lógico como *ENFOQUE para la gestión del ciclo de proyectos*, en particular para el diseño de un proyecto, proceso que abarca fases diversas de análisis, tales como la identificación de problemas, el análisis de involucrados, el análisis de problemas, el análisis de objetivos y el análisis de alternativas.

EL METODO DEL MARCO LOGICO Y SU APLICACION A LA MGA



MARCO LOGICO DEFINICIÓN

- **El marco lógico fue creado en 1969 por la firma consultora Practical Concepts Inc., específicamente por Leon Rossenberg y Lawrence Posner, bajo contrato con la Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos (USAID). El marco lógico fue creado para mejorar la calidad de las inversiones sociales, superando los problemas que en opinión de sus creadores eran los principales defectos de los proyectos de desarrollo.**
- **-Planificación demasiado imprecisa. Proyectos de objetivos múltiples y cuyos componentes no se relacionaban claramente con las actividades. Ausencia de una imagen clara de los objetivos y metas que el proyecto debe lograr si es ejecutado con éxito, lo cual planteaba a los evaluadores muchas dificultades para comparar de manera objetiva lo planificado con los resultados reales.**

MARCO LOGICO DEFINICIÓN

- Planificación de Proyectos orientada a Objetivos
- La Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ) GmbH examina, planifica e implementa la contribución alemana a los proyectos de cooperación técnica para el desarrollo por encargo del Ministerio Federal de Cooperación Económica(1981)
- Identificación y priorización, sobre la base de un análisis de los problemas de la población y sus posibles alternativas de solución.
- -Formulación y evaluación exante, mediante la especificación y estimación cuantitativa de los beneficios y costos involucrados en un proyecto.
- -Planificación operativa, especificando de modo preciso las actividades y los recursos necesarios para la ejecución de un proyecto.
- -Monitoreo y evaluación, sobre la base de un conjunto de indicadores de desempeño.
- -Evaluación ex-post y análisis del impacto social de un proyecto, a fin de determinar su contribución al desarrollo.

EL METODO DEL MARCO LOGICO Y SU APLICACION A LA MGA

MATRIZ DE MARCO LÓGICO

| OBJETIVOS | INDICADORES | MEDIOS DE VERIFICACION | SUPUESTOS |
|--------------------|--------------------|-------------------------------|------------------|
| FIN | | | |
| PROPOSITO | | | |
| COMPONENTES | | | |
| ACTIVIDADES | | | |

EL METODO DEL MARCO LOGICO Y SU APLICACION A LA MGA

MATRIZ DE MARCO LÓGICO

| OBJETIVOS | INDICADORES | MEDIOS DE VERIFICACION | SUPUESTOS |
|--|-----------------|---|--|
| FIN <u>OBJETIVO GENERAL</u> | <u>IMPACTO</u> | <u>HOJAS METODOLOGICAS</u> SSEPI Y SPI | <u>MATRIZ DE RELACIONES</u> |
| PROPOSITO <u>ALTERNATIVA</u> | <u>PRODUCTO</u> | <u>HOJAS METODOLOGICAS</u> SSEPI Y SPI | <u>MATRIZ DE RELACIONES</u> <u>ESTUDIO INSTITUCIONAL</u> |
| <u>COMPONENTES</u> | PRODUCTO | <u>HOJAS METODOLOGICAS</u> SSEPI Y SPI | <u>MATRIZ DE RELACIONES</u> <u>ESTUDIO INSTITUCIONAL</u> <u>ESTUDIO DE RIESGOS</u> |
| ACTIVIDADES | GESTION | <u>HOJAS METODOLOGICAS</u> SSEPI Y SPI | <u>MATRIZ DE RELACIONES</u> <u>ESTUDIO INSTITUCIONAL</u> <u>ESTUDIO DE RIESGOS</u> <u>ESTUDIO AMBIENTAL</u> |

EL METODO DEL MARCO LOGICO Y SU APLICACION A LA MGA

MATRIZ DE MARCO LÓGICO

| | OBJETIVOS | INDICADORES | MEDIOS DE VERIFICACION | SUPUESTOS |
|--------------------|---|-----------------------------|-------------------------------|--|
| FIN | MEJORAR LA EVALUACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL DE LOS PROYECTOS | FUNCIONARIOS BENEFICIADOS | SEGUIMIENTO DNP | COOPERACIÓN CON MINISTERIOS DEPARTAMENTOS ADMINISTRATIVOS Y ORGANOS DE CONTROL |
| PROPOSITO | ACTUALIZACION DE LOS PRECIOS CUENTA, DE LAS RPC Y LA TASA SOCIAL DE DESCUENTO PARA COLOMBIA | ACTUALIZACION DE DOCUMENTOS | SEGUIMIENTO DNP | SE CUENTA CON LA ASESORIA REQUERIDA |
| COMPONENTES | | | | |

| Componente o Categoría del Gasto | Descripción de la Actividad | Unidades | Cantidad | Valor Unitario | Valor Total |
|----------------------------------|---|----------|----------|----------------|-------------|
| Etapa de Preinversión | | | | | |
| ACTIVIDADES | | | | | |
| Apoyo Institucional | Elaboración del proyecto para solicitar recursos con el fin de contar con la posibilidad de contratar una consultoría | número | 1 | \$ 6.527 | \$ 6.527 |

EL METODO DEL MARCO LOGICO Y SU APLICACION A LA MGA

FICHA DE ESTADISTICAS BASICAS DE INVERSION, EBI

INFORMACIÓN REQUERIDA

- **POBLACION OBJETIVO**
- **LOCALIZACIÓN**
- **FUENTES DE FINANCIACION**
- **INDICADORES DE EVALUACION**

EL METODO DEL MARCO LOGICO Y SU APLICACION A LA MGA

FICHA DE ESTADISTICAS BASICAS DE INVERSION, EBI

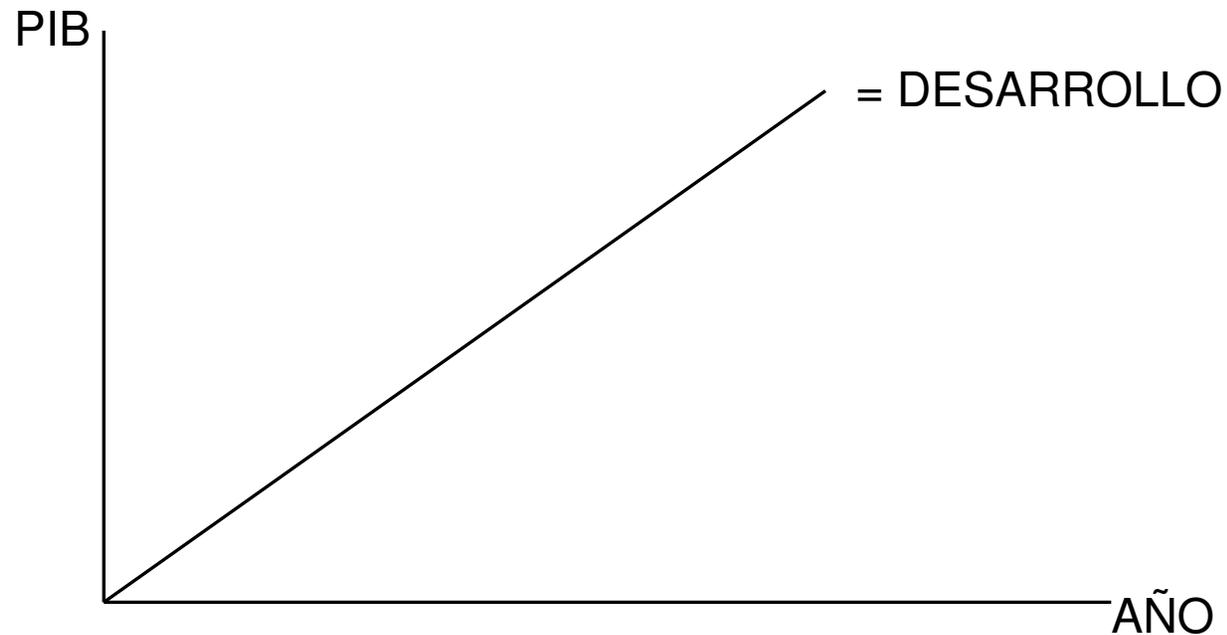
INFORMACIÓN REQUERIDA

- **INDICADORES DE EVALUACION**
- **MARCO LOGICO, MINIMO COSTO (NO MÁXIMO IMPACTO O BENEFICIO)**
- **MGA, RENTABILIDAD ECONOMICA (MEJOR USO ALTERNO DE LOS RECURSOS)**

EL METODO DEL MARCO LOGICO Y SU APLICACION A LA MGA

CRITERIOS DE EVALUACIÓN POR REDEFINIR

SE SUPONE QUE CRECIMIENTO (PIB) ES IGUAL A DESARROLLO



CRITERIOS DE EVALUACIÓN POR REDEFINIR

SE SUPONE QUE CRECIMIENTO (PIB) ES IGUAL A DESARROLLO

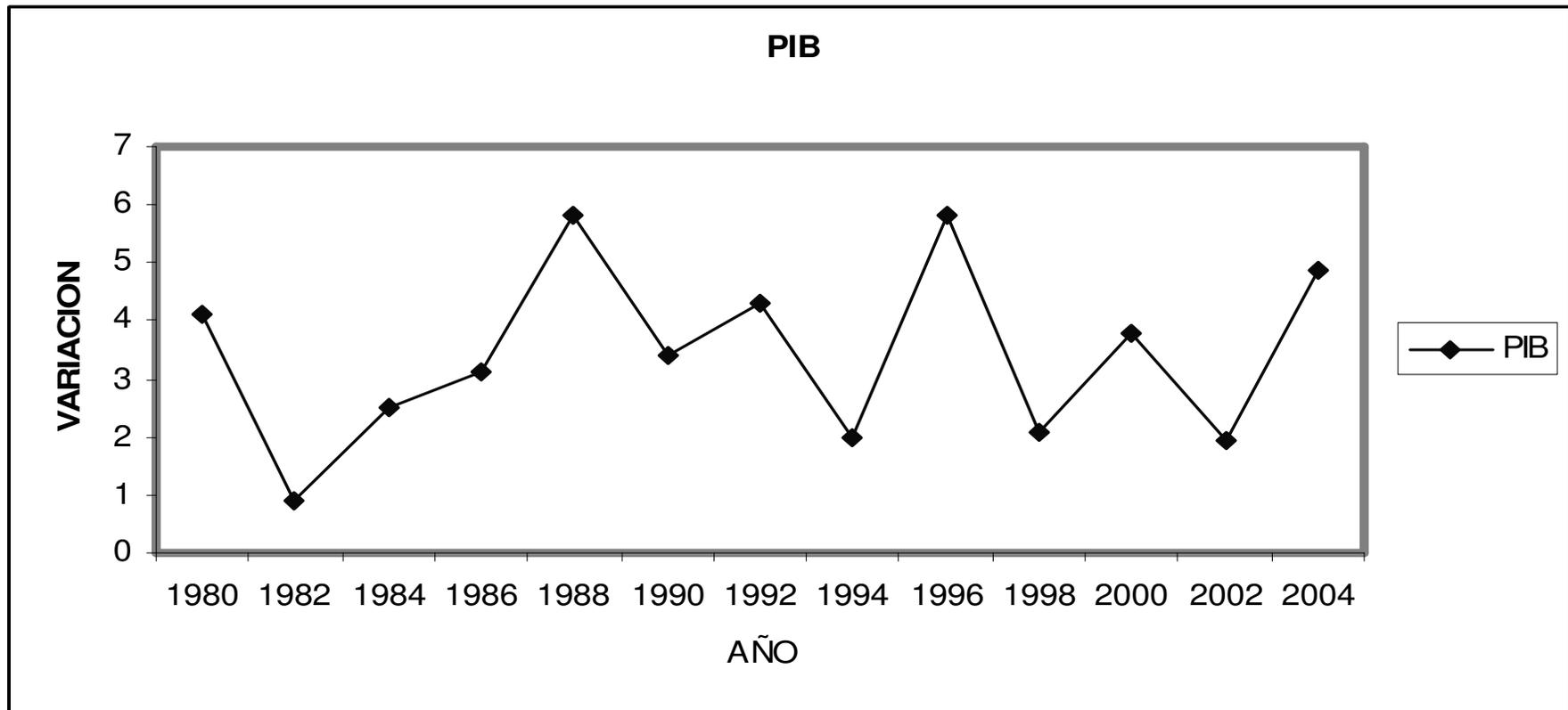
$$\text{PIB} = \text{DESARROLLO}$$

$\text{PIB} = G_p + G_g + K + X - I = f(\text{EDUC, SALUD, VIVIENDA, EMPLEO})?$

**NO SIEMPRE EL CRECIMIENTO ES IGUAL A DESARROLLO
POR LO QUE SE REQUIERE DE PROCESOS DE PLANEACIÓN
QUE ORIENTEN LOS RECURSOS ECONÓMICOS AL CUMPLIMIENTO
DE LOS OBJETIVOS DE POLITICA, SE REQUIERE ENTONCES DE LA
*EVALUACIÓN SOCIAL DE LOS PROYECTOS.***

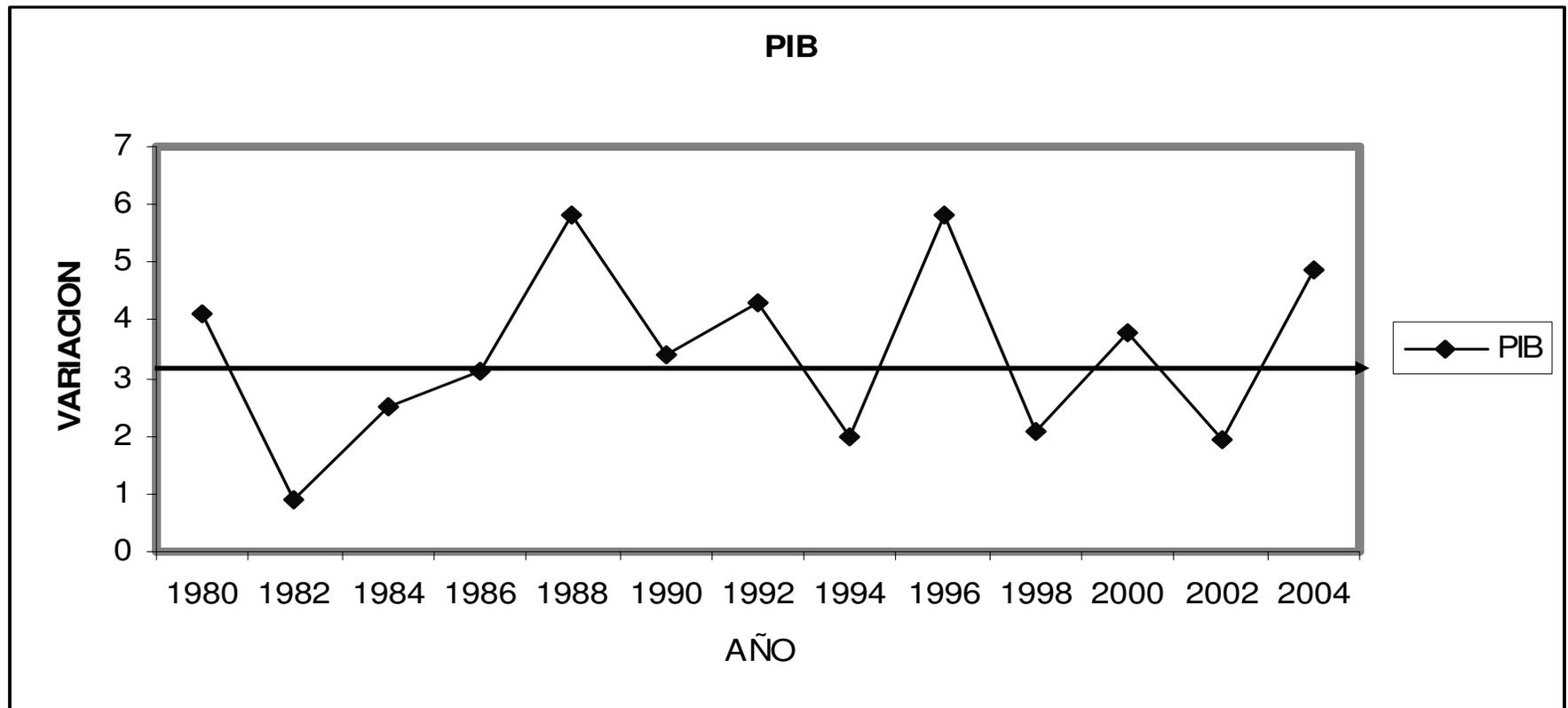
EL METODO DEL MARCO LOGICO Y SU APLICACION A LA MGA

CRITERIOS DE EVALUACIÓN POR REDEFINIR



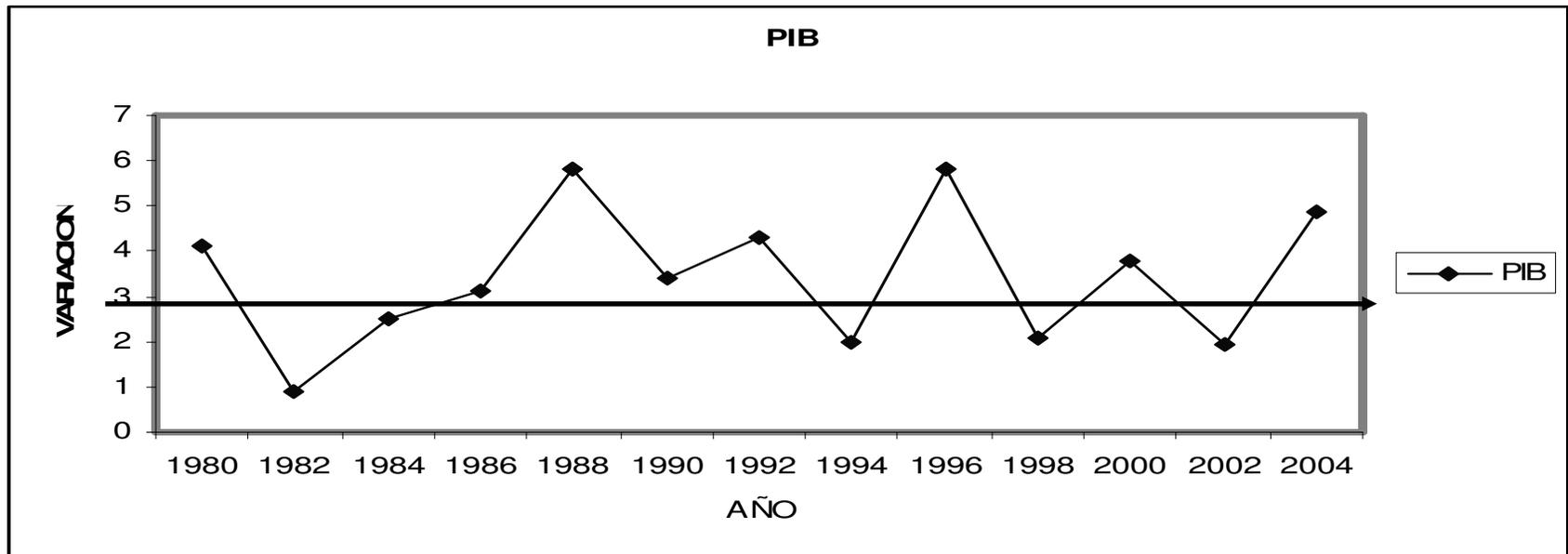
EL METODO DEL MARCO LOGICO Y SU APLICACION A LA MGA

CRITERIOS DE EVALUACIÓN POR REDEFINIR



EL METODO DEL MARCO LOGICO Y SU APLICACION A LA MGA

CRITERIOS DE EVALUACIÓN POR REDEFINIR



En la actualidad la inversión pública tiene un carácter prociclico
Menor PIB - Menor Inversión

Para el desarrollo requiere de una acción anticiclica
Menor PIB - Mayor Inversión

CRITERIOS DE EVALUACIÓN POR REDEFINIR

Se plantean entonces las siguientes preguntas:

Cómo se evalúa la contribución de los proyectos de inversión pública a la redistribución de los ingresos en la población ?

Cómo se establecería la asignación de los recursos para lograr el desarrollo con el crecimiento ?

La Evaluación por mínimo costo no contribuye a los propósitos de Desarrollo en si misma

La evaluación de la rentabilidad social asigna los recursos en busca del impacto en Desarrollo

Oscar Daniel Ordóñez
Economista

FICHA DE ESTADISTICAS BASICAS DE INVERSION, EBI

1. Identificación del Proyecto

5. Objetivo General del Proyecto

Mejorar la evaluación económica y social de los proyectos

EL METODO DEL MARCO LOGICO Y SU APLICACION A LA MGA

FICHA DE ESTADISTICAS BASICAS DE INVERSION, EBI

1. Identificación del Proyecto

1. Identificación del Proyecto

Nombre del Proyecto

ACTUALIZACION DE LOS PRECIOS CUENTA, DE LAS RPC Y LA TASA SOCIAL DE DESCUENTO PARA COLOMBIA

EL NOMBRE DEL PROYECTO CORRESPONDE A LA ALTERNATIVA SELECCIONADA

FICHA DE ESTADISTICAS BASICAS DE INVERSION, EBI

Componentes del Gasto

| Componente o Categoría del Gasto | Descripción de la Actividad | Unidades | Cantidad | Valor Unitario | Valor Total |
|--|---|----------|----------|----------------|--------------|
| Etapa de Preinversión | | | | | |
| Apoyo Institucional | Elaboración del proyecto para solicitar recursos con el fin de contar con la posibilidad de contratar una consultoría | número | 1 | \$ 6.527 | \$ 6.527 |
| E. Total Preinversión Programado | | | | | \$ 6.527 |
| F. Total Preinversión Realizada | | | | | \$ - |
| Etapa Ejecución | | | | | |
| Otros | Desarrollar sesiones de capacitación sobre evaluación económica y social de proyectos para los funcionarios del Grupo Asesor de Programas y Proyectos de Inversión Pública, Gapi, incluyendo el modelo econométrico computarizado. Presentar los desarrollos op | número | 2 | \$ 5.000 | \$ 10.000 |
| Apoyo Institucional | Elaboración de impresos, publicaciones, reproducción Documento Final sobre la actualización de los valores de las Razones Precio Cuenta, RPC, y de la Tasa Social de Descuento | número | 1 | \$ 102.362 | \$ 102.362 |
| Apoyo Institucional | Hacer un diagnóstico general de la economía Colombiana y definición de principales escenarios de estudio para el cálculo de las RPC. Recopilar información sobre el mercado de la divisa, la mano de obra y el mercado de capitales y alimentar el modelo econo | número | 1 | \$ 193.400 | \$ 773.600 |
| Ingeniería y Administración | Elaborar un modelo econométrico computarizado para procesar la información recogida en el diagnóstico general de la Economía Colombiana, para todos los sectores con sus respectivos manuales | número | 1 | \$ 20.000 | \$ 20.000 |
| G. Total Ejecución Programado | | | | | \$ 905.962 |
| H. Total Ejecución Realizada | | | | | \$ - |
| Etapa Mantenimiento y Operación | | | | | |
| Costos Complementarios | Capacitación Asistencia técnica brindada por el DNP-Gapi a las entidades del orden nacional y territorial y alimentar o actualizar el modelo computarizado | número | 1 | \$ 100.000 | \$ 100.000 |
| I. Total Mantenimiento y Operación Programado | | | | | \$ 100.000 |
| J. Total Mantenimiento y Operación Realizada | | | | | \$ - |
| K. Total Programado (E+G+I) | | | | | \$ 1.012.489 |
| L. Total Ejecutado (F+H+J) | | | | | \$ - |

VOLVER

EL METODO DEL MARCO LOGICO Y SU APLICACION A LA MGA

PROGRAMACION DE METAS PR-04

| 1. Indicadores de Impacto | | | | | | | | | |
|---------------------------|--|----------|--|-----------------------|------------------|--------------------------|-------------|------|------|
| Criterio | Nombre | Código | Descripción | Formula | Unidad de Medida | Periodicidad de Medición | Progr. Meta | 2004 | 2005 |
| | | | | | | | | 0 | 1 |
| Obligatorio | 10001311 FUNCIONARIOS BENEFICIADOS | 10001311 | MIDE EL PORCENTAJE DE FUNCIONARIOS BENEFICIADOS CON LA ACTUALIZACIÓN DEL DOCUMENTO, EN UN PERIODO N. DONDE, FB, % COBERTURA; FBA, NRO FUNCIONARIOS BENEFICIADOS CON LAS ACTIVIDADES EJECUTADAS; FP; NRO TOTAL FUNCIONARIOS | $FB = FBA * 100 / FP$ | % | Anual | P | 0 | 100 |
| | | | | | | | E | 0 | 0 |
| Obligatorio | 10001304 PROYECTOS MEJORADOS EN CALIDAD DE INFORMACION | 10001304 | MIDE LOS PROYECTOS QUE HAN MEJORADO LA CALIDAD DE LA INFORMACION REGISTRADA EN LA FICHA ESTADISTICA BASICA INFORMACION, EBI. | $PM = PA * 100 / PR$ | % | Anual | P | 0 | 100 |
| | | | | | | | | | |

VOLVER

EL METODO DEL MARCO LOGICO Y SU APLICACION A LA MGA

PROGRAMACION DE METAS PR-04

| 2. Indicadores de Producto | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|----------|---|-------------------|------------------|--------------------------|-------------|------|------|
| Criterio | Nombre | Código | Descripción | Formula | Unidad de Medida | Periodicidad de Medición | Progr. Meta | 2004 | 2005 |
| | | | | | | | | 0 | 1 |
| Obligatorio | 1000P305 ACTUALIZACION DE DOCUMENTOS | 1000P305 | No DE DOCUMENTOS QUE ACTUALIZAN LAS RPC, LOS PRECIOS CUENTA Y LA TASA SOCIAL DE DESCUENTO DONDE: AD= DOCUMENTOS ACTUALIZADOS, 1 PERIODO FINAL, 0 PERIODO INICIAL | AD = AD1 - ADO | No | Anual | P | 0 | 1 |
| | | | | | | | E | 0 | 0 |
| Obligatorio | 1000P108 ASISTENCIAS TECNICAS CONTRATADAS | 1000P108 | VARIACIÓN EN EL No DE ASISTENCIAS TECNICAS ATC = No DE AS | ATC = ATC1 - ATCO | No | Anual | P | 0 | 1 |
| | | | | | | | | | |
| Opcional | 1000P311 CONVENIOS CON INSTITUCIONES DE EDUCACION SUPERIOR. | 1000P311 | MIDE EL No DE CONVENIOS DE CAPACITACIÓN EN EVALUACIÓN ECONÓMICA FIRMADOS DURANTE UN PERIODO, DONDE : CI = No DE CONVENIOS FIRMADOS EN EL PERIODO, CI1= No DE CONVENIOS FIRMADOS EN EL PERIODO FINAL, CI0= No DE CONVENIOS FIRMADOS EN EL PERIODO INICIAL. | CI = CI1 - CIO | No | Anual | P | 0 | 1 |
| | | | | | | | | | |

PROGRAMACION DE METAS PR-04

Microsoft Excel - C:\METODOLO2\Usuario\WIA LA PAZ ARIPORO\PROG.xls

Archivo Edición Ver Insertar Formato Herramientas Datos Ventana ?

B25 0600G032 INVERSION PUBLICA EN EL SECTOR TRANSPORTE SUBSECTOR TRANSPORTE TERRESTRE

| Módulo 4: Programación | | | | | | | | | | |
|--|---|----------|---|--|------------------|--------------------------|-------------|-------------------|-------------------|--|
| Nombre del Proyecto: | | | | | | | | | | |
| CONSTRUCCION CON CRUDO DE CASTILLA DE LA VIA QUE CONDUCE A PAZ DE ARIPORO EN KM16+900 HASTA EL K48+900 PAZ DE AIRPORO CASANARE | | | | | | | | | | |
| Formato PR-04 Programación de Metas | | | | | | | | | | |
| Sector: | | | | | | | | | | |
| 3. Indicadores de Gestión | | | | | | | | | | |
| Criterio | Nombre | Código | Descripción | Fomula | Unidad de Medida | Periodicidad de Medición | Progr. Meta | 2007 | 2008 | |
| Obligatorio | 0600G032 INVERSION PUBLICA EN EL SECTOR TRANSPORTE SUBSECTOR TRANSPORTE TERRESTRE | 0600G032 | IP TTT, CORRESPONDE AL VALOR NETO LA INVERSION PUBLICA TOT EN EL SECTOR TRANSPORTE SUBSECTOR TRANSPORTE TERRESTRE; IPESTN, CORRESPONDE AL VALOR NETO LA INVERSION PUBLICA TOT EN EL SECTOR TRANSPORTE SUBSECTOR TRANSPORTE TERRESTRE REALIZADO POR CADA E | IP TTT = SUMA (IPEST1 + IPEST2... + ...IPESTN) | \$ | Anual | P E | 0 4.150.019,00 | 1 4.050.019,00 | |
| 4. Indicadores de Ciencia y Tecnología | | | | | | | | | | |
| Criterio | Nombre | Código | Descripción | Fomula | Unidad de Medida | Periodicidad de Medición | Progr. Meta | 2007 | 2008 | |
| Obligatorio | CYT000 EL PROYECTO NO REALIZARA NINGUNA ACTIVIDAD DE CIENCIA, TECNOLOGIA O INNOVACION | CYT000 | 0 | 0 | % | Anual | P E | 0 100,00 | 1 | |
| 5. Indicadores de Generación de Empleo | | | | | | | | | | |
| Criterio | Nombre | Código | Descripción | Fomula | Unidad de Medida | Periodicidad de Medición | Progr. Meta | 2007 | 2008 | |
| Obligatorio | GEP001 PLAZAS LABORALES DIRECTAS | GEP001 | PLD: PLAZAS LABORALES DIRECTAS | PLD=PLD1-PLD0 | | | P E | 0 8,00 | 1 8,00 | |
| 6. Indicadores de Eficiencia (Ejecución Presupuestal) | | | | | | | | | | |
| Criterio | Nombre | Código | Descripción | Fomula | Unidad de Medida | Periodicidad de Medición | Progr. Meta | 2007 | 2008 | |
| Obligatorio | Cumplimiento del gasto público | FIC001 | Cumplimiento del gasto público | CGP = RE * 100 / RP | % | Anual | P E | 0 33,90 | 1 32,70 | |
| 7. Otros Indicadores | | | | | | | | | | |
| Criterio | Nombre | Código | Descripción | Fomula | Unidad de Medida | Periodicidad de Medición | Progr. Meta | 2007 | 2008 | |
| | | | | | | | P E | 0 1 | 1 | |

PR-Indice / PR-01 / PR-02 / PR-03 / PR-04 /

Inicio METODOLO2 3 Microsoft E... 4 Microsoft Of... Microsoft Power... untitle (1280x... Escritorio 04:14 p.m.

HOJA METODOLOGICA, BIS

SANEAMIENTO BÁSICO

1. Kilómetros de red domiciliaria atendidos.

| CODIGO | SECTOR | TEMA | INDICADOR POR CATEGORIA | | |
|----------|--------------------|------------------|-------------------------|---------|---------|
| | | | PRODUCTO | IMPACTO | GESTIÓN |
| 1200G001 | Saneamiento Básico | Red Domiciliaria | | | ✓ |

A. NOMBRE DEL INDICADOR

Kilómetros de red domiciliaria atendidos.

B. POSICIÓN EN EL MARCO CONCEPTUAL

SECTOR : Saneamiento Básico
TEMA : Red Domiciliaria
CATEGORÍA DEL INDICADOR: Gestión

C. DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA

C.1) FORMULA:

Este indicador puede representarse como la diferencia entre el número de kilómetros de red domiciliaria atendidos en un periodo t_1 y el número de kilómetros de red domiciliaria atendidos en un periodo t_0 .

Se entiende por red domiciliaria las instalaciones técnicas, a aquellos componentes que incorporamos para proveer ciertos servicios a una vivienda como son: el agua, la luz y la evacuación de desechos, estos servicios son indispensables para el buen funcionamiento ya que sin ellos es imposible habitar la vivienda.¹

VOLVER

¹ Sena, Guía de estudio # 11, Instalaciones Técnicas.

Formato ID-06: Delimitación del Problema o Necesidad

MATRIZ DE RELACIONES

Microsoft Excel - C:\METODOLO2\Usuario\VIA LA PAZ ARIPORO\IDEN.XLS

Archivo Edición Ver Insertar Formato Herramientas Datos Ventana 2

Escriba una pregunta

Arial Narrow Vista preliminar \$ € % 000 ‰ ‰ ‰ desactivar

A10 Los diferentes grupos deben apoyar la construcción de la obra y estudiar el costo de los peajes con la comunidad.

| Módulo 1: Identificación | | | | |
|--|----------------------------|--------------|--|---|
| Formato ID-06: Analisis de Participaciones | | | | |
| Actor | Entidad | Categoría | Características | Tipo de Contribución a la Solución |
| Nacional | FONDO NACIONAL DE REGALÍAS | Cooperante | Entidad del orden nacional que tiene como misión apoyar los sectores sociales y de infraestructura para el desarrollo regional | Asignar recursos de regalías |
| Municipal | Paz De Ariporo | Cooperante | Entidad territorial que tiene entre sus funciones brindar solución a las necesidades de la región | Asignar recursos públicos |
| Otro | Comunidad | Oponente | Grupos de personas que quieren el transporte pero se oponen a pagar por los peajes | Apoyar el costo del peaje |
| Otro | Comunidad | Beneficiario | Grupos de personas que quieren el transporte para agilizar el comercio | Brindar mano de obra para la construcción |

¿Cuál debería ser la relación entre los diferentes actores?
Los diferentes grupos deben apoyar la construcción de la obra y estudiar el costo de los peajes con la comunidad.

Espacio Reservado para Hipervínculos y Archivos

Metodología Gen

ID-06

Inicio METODOLO2 C:\METODOLO2... 4 Microsoft Of... Microsoft Power... Escritorio 04:05 p.m.

Formato PE-10 Análisis de Riesgos de la Alternativa

Microsoft Excel - C:\METODOLO2\Usuario\WIA LA PAZ ARIPORO\PE_01.xls

Archivo Edición Ver Insertar Formato Herramientas Datos Ventana ?

Arial Narrow 10

A5

Módulo 2: Preparación

Formato PE-10 Análisis de Riesgos de la Alternativa de Solución No. 1

Construcción en mezcla con crudo de castilla en un tramo de 32 km

Parte I

En caso que el objetivo principal de la alternativa de solución corresponda a desarrollar acciones de prevención, mitigación, o atención de desastres, considere los lineamientos del Plan Nacional para la Prevención y Atención de Desastres - PNFAD.

¿Existe registro histórico sobre los eventos y desastres ocurridos en la región de ejecución de la alternativa?

Si la respuesta es positiva, podría presentar un resumen de los tipos de eventos y/o desastre, año y principales consecuencias

¿Existe conocimiento o estudios especializados sobre las amenazas de la región en la cual se desarrollará el proyecto?

Si la respuesta es positiva, podría relacionar los estudios y mapas existentes

Si la respuesta es negativa, mencione las principales amenazas de la región basado en la experiencia o información secundaria

Georeferenciación del lugar

¿Para la formulación de la alternativa fue tenido en cuenta el o los Planes/Esquemas de Ordenamiento Territorial (POT)?

Si la respuesta es positiva responda las siguientes preguntas:

¿Existe algún lineamiento del POT que pueda afectar la alternativa de solución en el futuro? ¿Cuál?

¿Existe un componente de prevención o mitigación de riesgos en el POT?

Si existe el componente, relacionar los riesgos que se encuentran. ¿Estos riesgos podrían afectar la alternativa?

¿De acuerdo con los usos del suelo determinados en el POT, la alternativa está ubicada en una zona apta o viable para el proyecto?

Parte II

| Amenaza | Análisis de Vulnerabilidad | | | Riesgo | Medidas de prevención, y | Criterios |
|----------|---|--------------------|---------------------------|---------------------------|---|-----------|
| 1.Evento | 2.Características (intensidad y frecuencia) | 3.Nivel de Amenaza | 4.Evaluación de Criterios | 5.Nivel de Vulnerabilidad | 6.Análisis de columnas 3 y 5 Escenarios de Perdidas | |
| | | | | | | |

Metodología Gen

PE-Indice / PE-01 / PE-02 / PE-03 / PE-04 / PE-05 / PE-06 / PE-07 / PE-08 / PE-09 / PE-10 / PE-11 / PE-12 / PE-13 / PE-14 / PE-1

NUM

Inicio METODOLO2 2 Microsoft Ex... 4 Microsoft Of... Microsoft Power... Escritorio 04:08 p.m.

VOLVER

Formato PE-09 Efecto Ambiental de la Alternativa

Microsoft Excel - C:\METODOLO2\Usuario\WIA LA PAZ ARIPORO\PE_01.xls

Archivo Edición Ver Insertar Formato Herramientas Datos Ventana ?

Arial Narrow 8

D11

| A | B | C | D | E | F | G | |
|----|---|--|------|------------------|------------------------|--|--|
| 1 | Módulo 2: Preparación | | | | | | |
| 2 | Formato PE-09 Efecto Ambiental de la Alternativa de Solución No. 1 | | | | | | |
| 3 | Construcción en mezcla con crudo de castilla en un tramo de 32 km | | | | | | |
| 4 | Conteste las Sigüientes Preguntas: | | | | | | |
| 5 | ¿Se requiere Licencia Ambiental? | | Si | | | | |
| 6 | ¿Se requiere Diagnóstico Ambiental de Alternativas? | | Si | | | | |
| 7 | ¿Se requiere Plan de Manejo Ambiental? | | No | | | | |
| 8 | ¿Se requieren otros permisos ambientales? | | No | | | | |
| 9 | Si las preguntas fueron negativas continúe al siguiente formato, de ser afirmativa alguna de las anteriores complete la | | | | | | |
| 10 | Licencia Ambiental | Número de resolución: | 1520 | Fecha: ddmm/aaaa | 1 de Diciembre de 2004 | Expedida por: | |
| 11 | | | | | | Corporación Autónoma Regional de la Orinoquia, | |
| 12 | | ¿Tiene Diagnostico Ambiental? | | | | | |
| 13 | | Requisitos, Condiciones y Obligaciones Adicionales | | | | | |
| 14 | | Otra información relevante. | | | | | |
| 15 | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | |
| 21 | | | | | | | |
| 22 | Plan de Manejo Ambiental | Número de resolución: | | Fecha: ddmm/aaaa | | Expedida por: | |
| 23 | | Requisitos, Condiciones y Obligaciones Adicionales | | | | | |
| 24 | | Otra información relevante. | | | | | |
| 25 | | | | | | | |
| 26 | | | | | | | |
| 27 | | | | | | | |
| 28 | | | | | | | |
| 29 | | | | | | | |
| 30 | | | | | | | |
| 31 | | | | | | | |
| 32 | | | | | | | |
| 33 | Otros Permisos Ambientales | Enuncie el tipo de permiso ambiental y el estado de avance en su trámite | | | | | |
| 34 | | | | | | | |
| 35 | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | |
| 37 | | | | | | | |
| 38 | De acuerdo con los estudios previos: | | | | | | |
| 39 | Describa los recursos naturales renovables que se pretenden usar, aprovechar o afectar para el desarrollo del proyecto, obra o actividad. | | | | | | |
| 40 | | | | | | | |
| 41 | | | | | | | |
| 42 | | | | | | | |
| 43 | | | | | | | |
| 44 | Identifique los impactos ambientales que puede ocasionar el proyecto, obra o actividad, indicando cuáles pueden prevenirse, corregirse o compensarse. | | | | | | |
| 45 | | | | | | | |
| 46 | | | | | | | |
| 47 | | | | | | | |
| 48 | Describa las medidas de prevención, mitigación, corrección y compensación de los impactos ambientales negativos que pueda ocasionar el proyecto en el medio ambiente durante las fases de construcción, operación, mantenimiento, desmantelamiento, abandono y/o terminación del proyecto, obra o | | | | | | |
| 49 | | | | | | | |