

PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA

FASE 1 Diagnóstico Operativo del territorio departamental

PRESENTACIÓN GENERAL DE RESULTADOS

Cali, Mayo 19 de 2014

COMISIÓN REGIONAL DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL - CROT VALLE DEL CAUCA



Gobernación del
Valle del Cauca

**GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA
UNIVERSIDAD SAN BUENAVENTURA CALI**

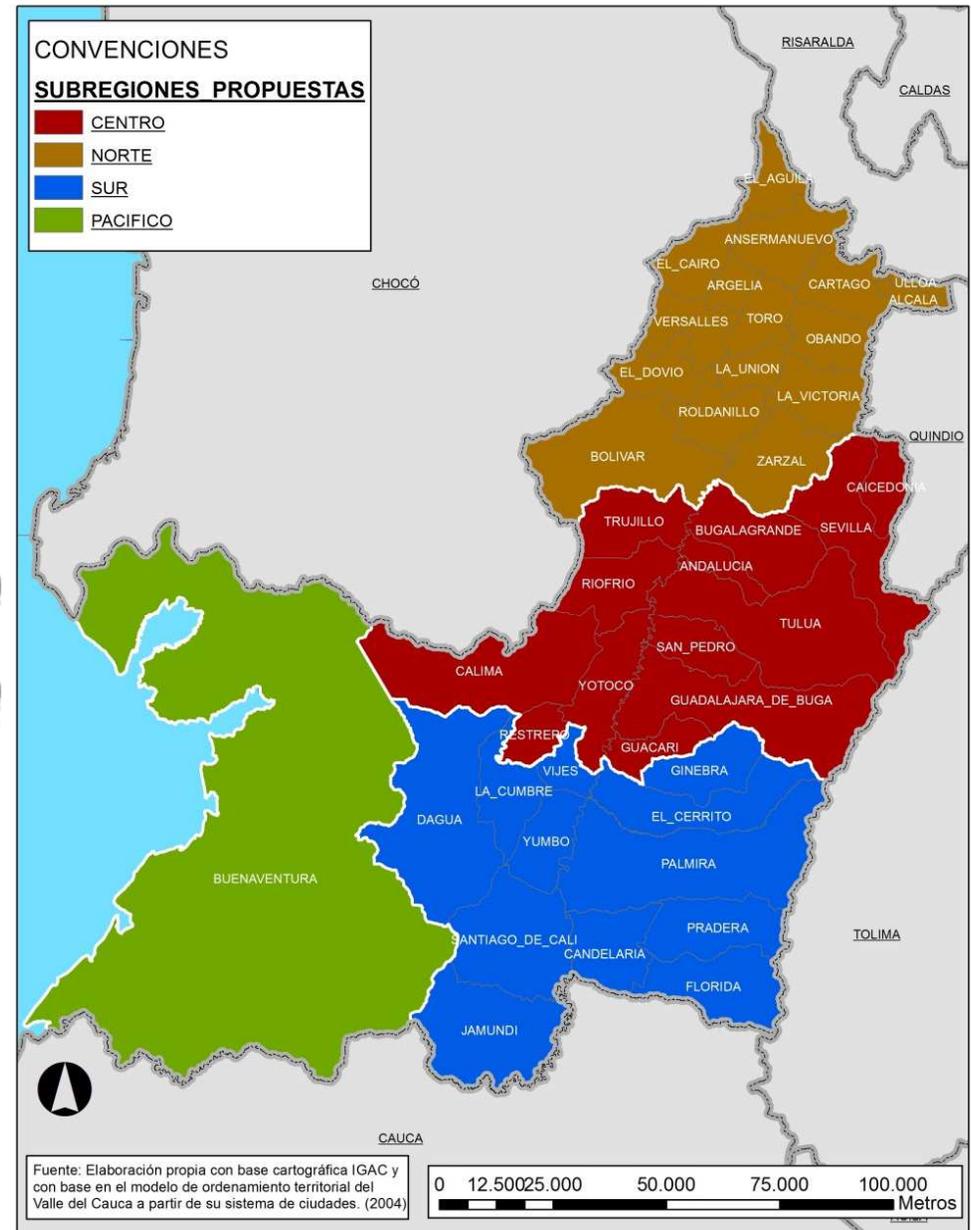
CONVENIO ESPECIAL DE COOPERACIÓN TÉCNICA Y ACADÉMICA NO. 0899 DE 2013



UNIVERSIDAD DE
SAN BUENAVENTURA
CALI

Objetivo fase 1

Profundizar en el conocimiento del territorio del departamento para **articularse y complementar los ejercicios similares anteriores** con los **atributos territoriales que aun no han sido desarrollados**, permitiendo un diagnóstico integral y sistémico con el fin de **orientar estratégicamente la formulación de un POTD** para el Valle del Cauca.



Las partes y contenidos del Diagnóstico

CONTENIDOS DE ENMARCACIÓN:

- Estado del arte (incluye conceptos y referencias)
 - Enmarcación jurídica
- Inserción regional actual del Valle del Cauca.
- Estructuración Socioeconómica Espacial.
- Estructura territorial desde la población.

EL TERRITORIO

ESTRUCTURA:

- Base natural de soporte.
- Infraestructura de conexión y movilidad.
- Infraestructuras de Servicios públicos.
- Servicios sociales y equipamientos disponibles.
- La Red Patrimonial del Valle del Cauca.

OCUPACIÓN:

- Sistema de Ciudades y Asentamientos rurales.
- Resguardos y territorios Afro.
 - Territorio rural.
- Ocupación productiva.
- Situación de la vivienda.
- Impactos de la ocupación.
 - Zonas de riesgo.

- EVALUACIÓN DE MODELOS Y ACCIONES EN POT MUNICIPALES
- LA GESTIÓN DEL TERRITORIO: GOBERNABILIDAD E INSTITUCIONALIDAD
- CONCLUSIONES DEL DIAGNÓSTICO



I. CONTENIDOS DE ENMARCACIÓN



PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA

Convenio Especial de Cooperación Técnica y Académica no. 0899 de 2013. USB Cali – Gobernación del Valle del Cauca

EL ROL DEL DEPARTAMENTO EN LA CONSTITUCIÓN COLOMBIANA

Aunque el Municipio ha sido definido por la Constitución como “*entidad fundamental de la división político-administrativa del Estado*” (CP Art. 11) es claro que el Departamento juega un rol de coordinador y articulador entre las decisiones nacionales y las locales.

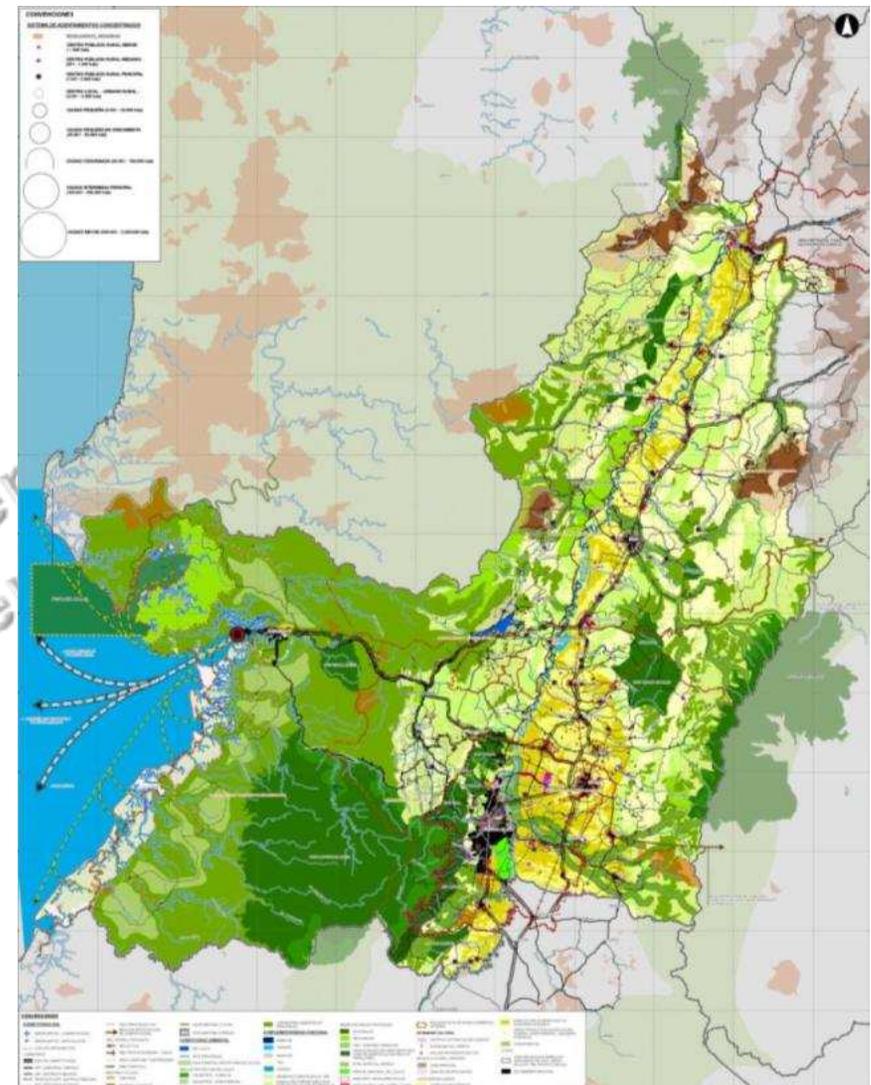
El rol del Departamento quedó definido en el Artículo 298 CP, indicando que esta entidad territorial debía “*ejercer funciones administrativas, de coordinación, de complementariedad de la acción municipal, de intermediación entre la Nación y los Municipios y de prestación de los servicios que determinen la Constitución y las leyes*”.

Numeral 2, Art. 29, ley 1454 de 2011 –

LOOT Competencias del

Departamento:

a) **Establecer directrices y orientaciones para el ordenamiento de la totalidad o porciones específicas de su territorio**, especialmente en áreas de conurbación con el fin de determinar los escenarios de uso y ocupación del espacio, de acuerdo con el potencial óptimo del ambiente y en función de los objetivos de desarrollo, potencialidades y limitantes biofísicos, económicos y culturales.

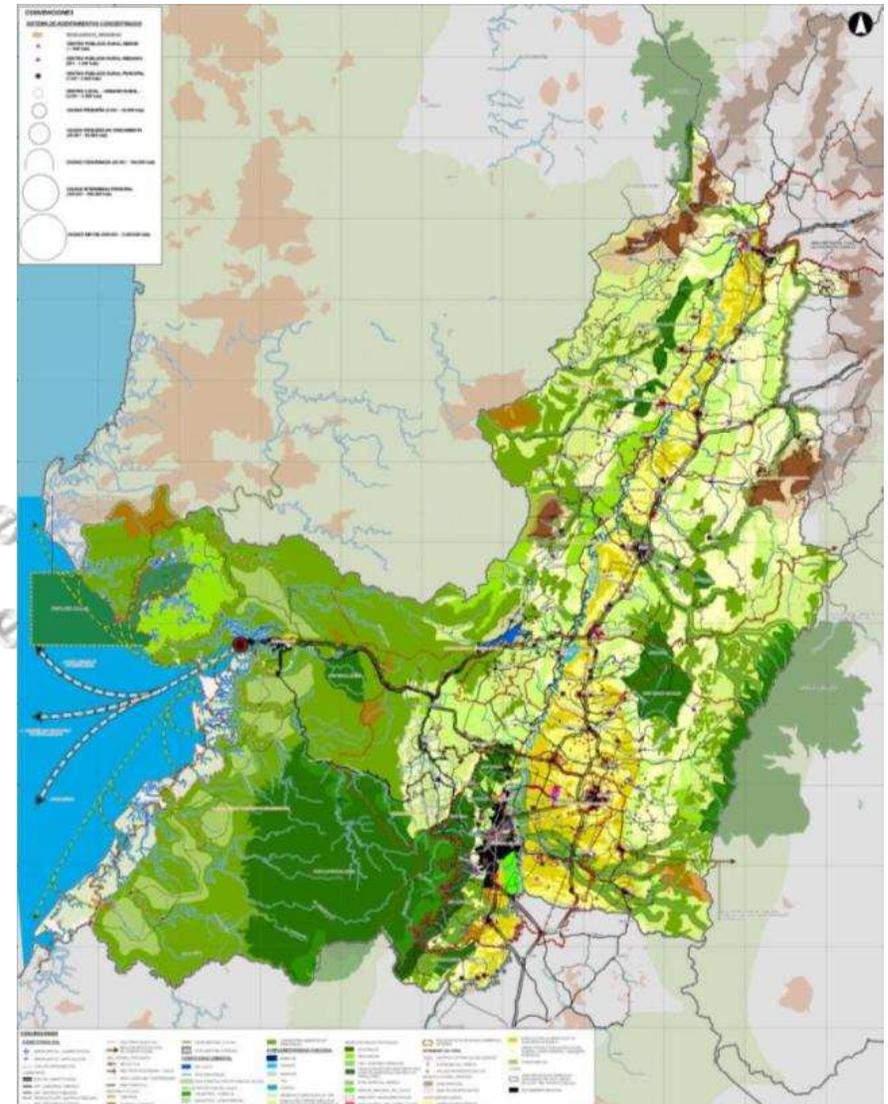


Numeral 2, Art. 29, ley 1454 de 2011 –

LOOT -

Competencias del departamento:

f) Los departamentos podrán articular sus políticas, directrices y estrategias de ordenamiento físico-territorial con los planes, programas, proyectos y actuaciones sobre el territorio, **mediante la adopción de planes de ordenamiento para la totalidad o porciones específicas de su territorio.**



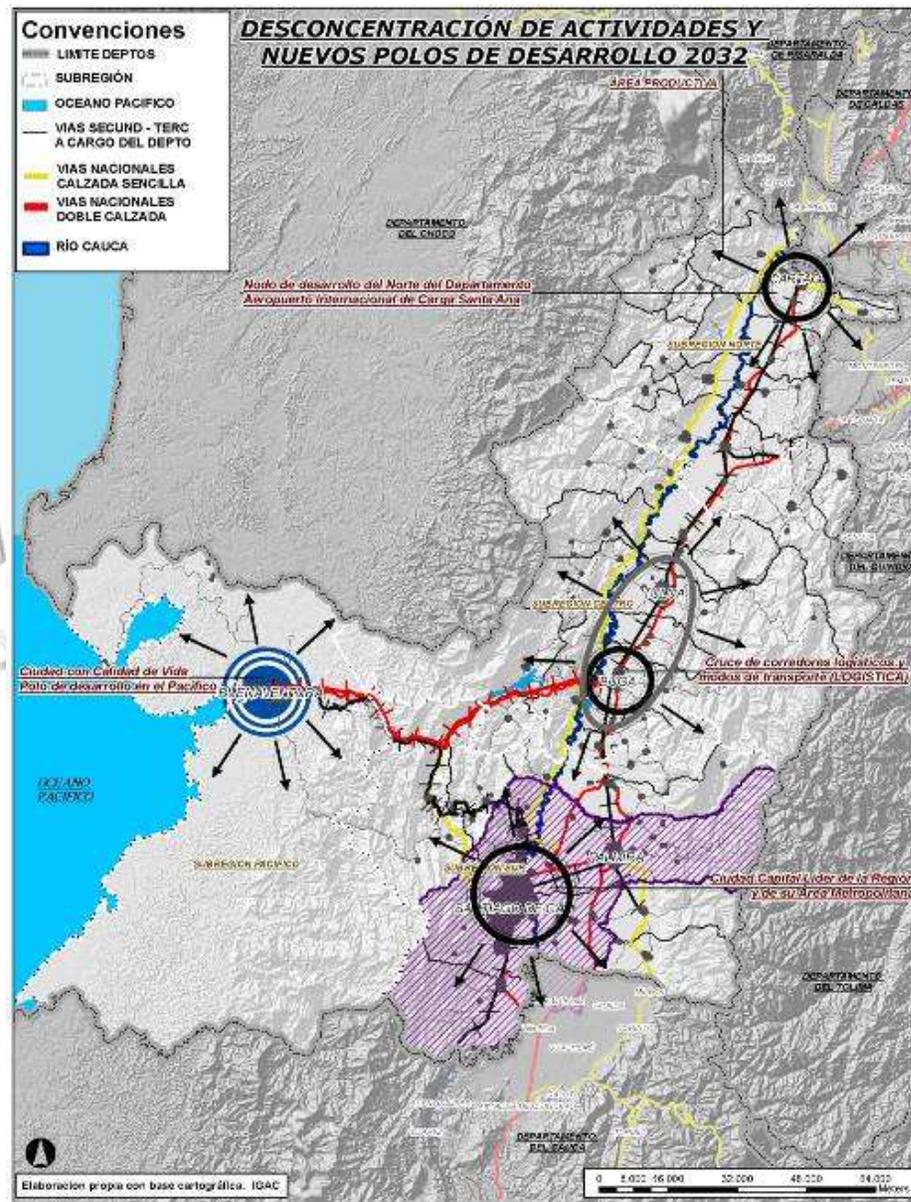
MODELO DE OCUPACIÓN PRELIMINAR PARA EL VALLE DEL CAUCA A 2032
Fuente: Lineamientos para la integración regional y subregional del Valle del Cauca, LOTVC 2011

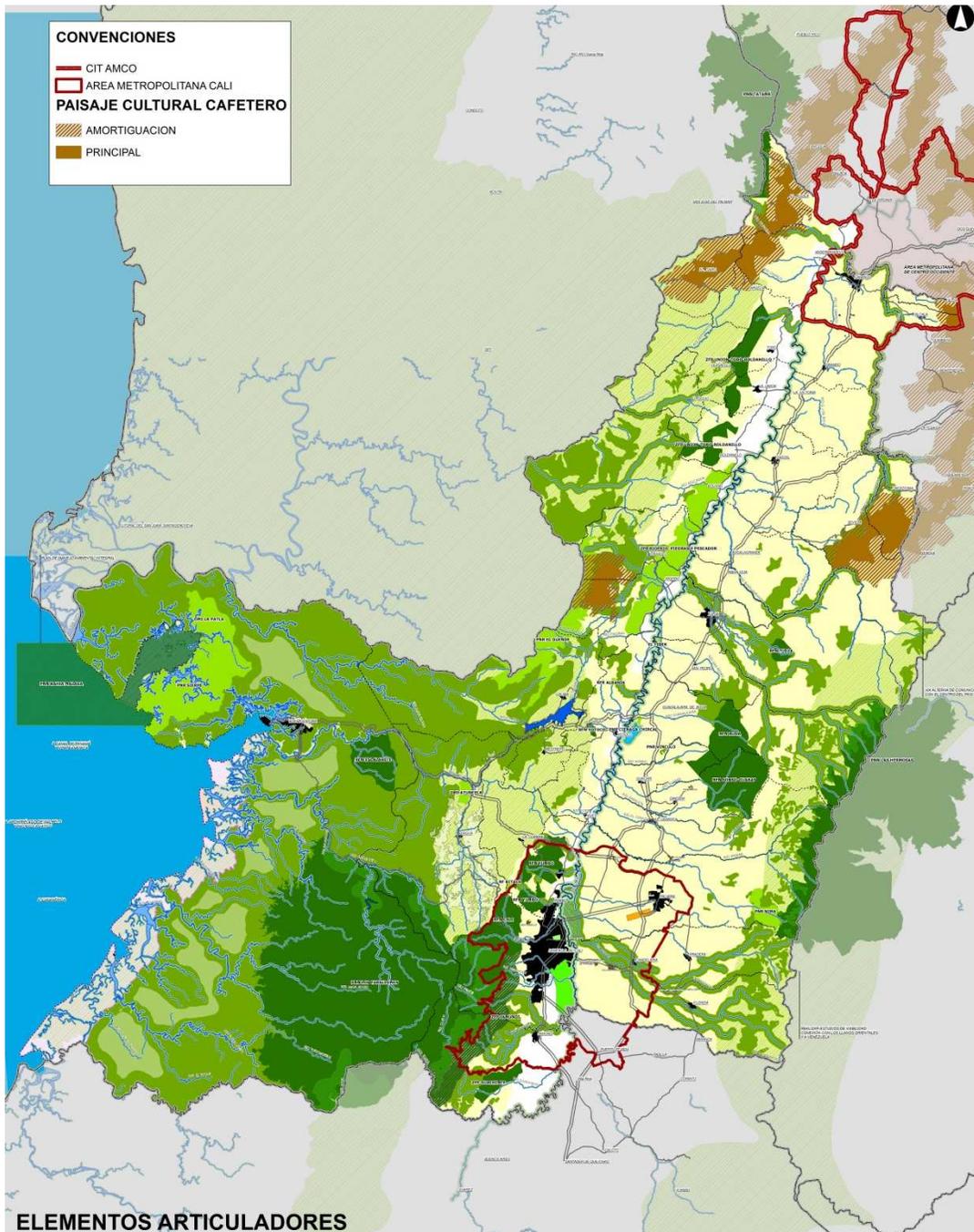
EL POTD SE VISUALIZA DESDE EL DEPARTAMENTO COMO UNA GRAN OPORTUNIDAD PARA DINAMIZAR LA GESTIÓN DEL TERRITORIO Y APALANCAR PROCESOS LOCALES

EL POTD DEFINE LA INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA, LA POLÍTICA DE ASENTAMIENTOS Y DE BALANCE ECOLÓGICO

Los Modelos Territoriales dan soporte a las Determinaciones de un Plan, en cuanto éstas se dirigen a su materialización, y se constituyen como un referente general para las políticas públicas y la actuación de los agentes sociales.

DESCONCENTRACIÓN DE ACTIVIDADES Y NUEVOS POLOS DE DESARROLLO PARA EL VALLE DEL CAUCA
Fuente: LOTVC 2011





Enmarcación jurídica

Competencias compartidas

- Paisaje Cultural Cafetero
- AMCO-Norte del Valle
- Influencia metropolitana de Cali – Norte del Cauca
- Gestión del riesgo (manejo de inundaciones del río Cauca).
- Servicios públicos (residuos, recursos energéticos)

Fuente: Elaboración propia con base en Cartografía IGAC y en LOTVC, 2011.

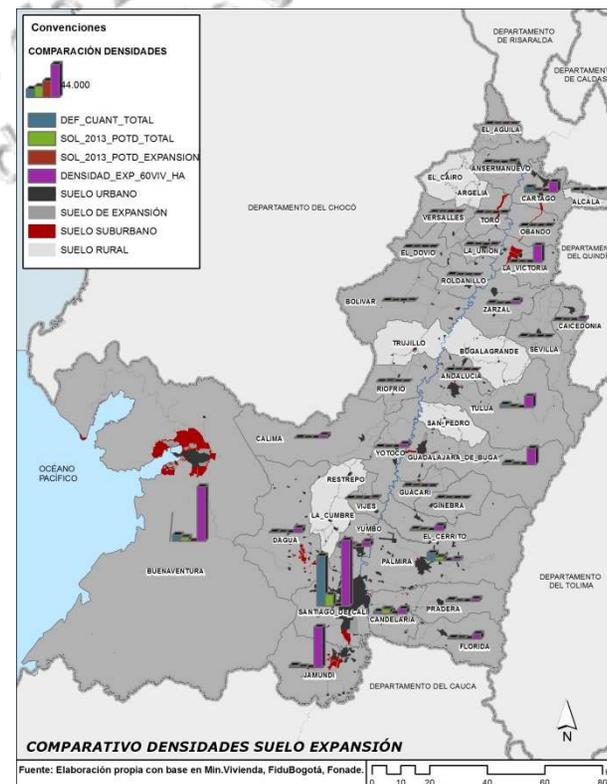
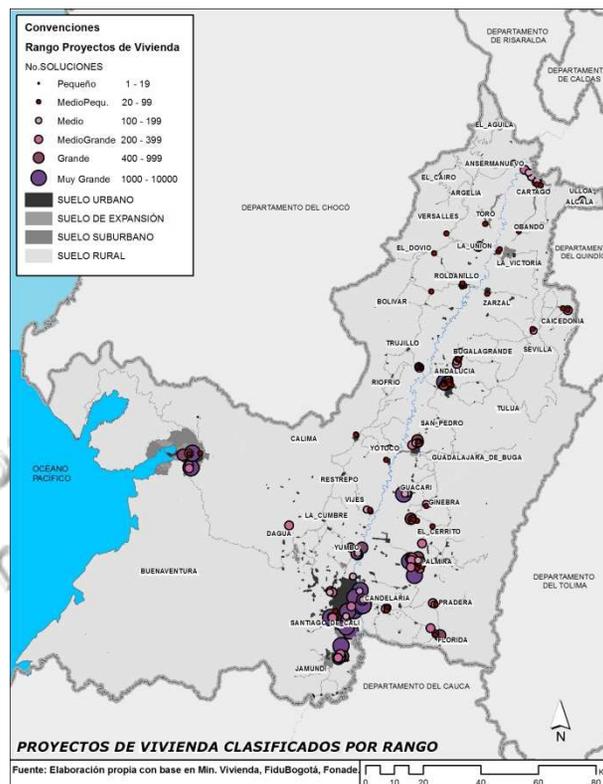
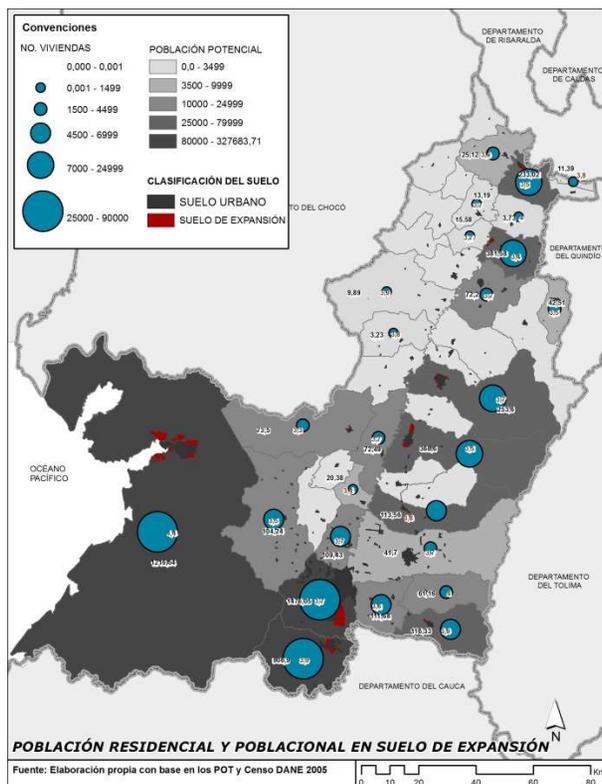
ELEMENTOS ARTICULADORES



PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA

Convenio Especial de Cooperación Técnica y Académica no. 0899 de 2013. USB Cali – Gobernación del Valle del Cauca

- Zonas de conurbación e influencia metropolitana Cali.
- La vivienda como reflejo de dinámicas regionales.

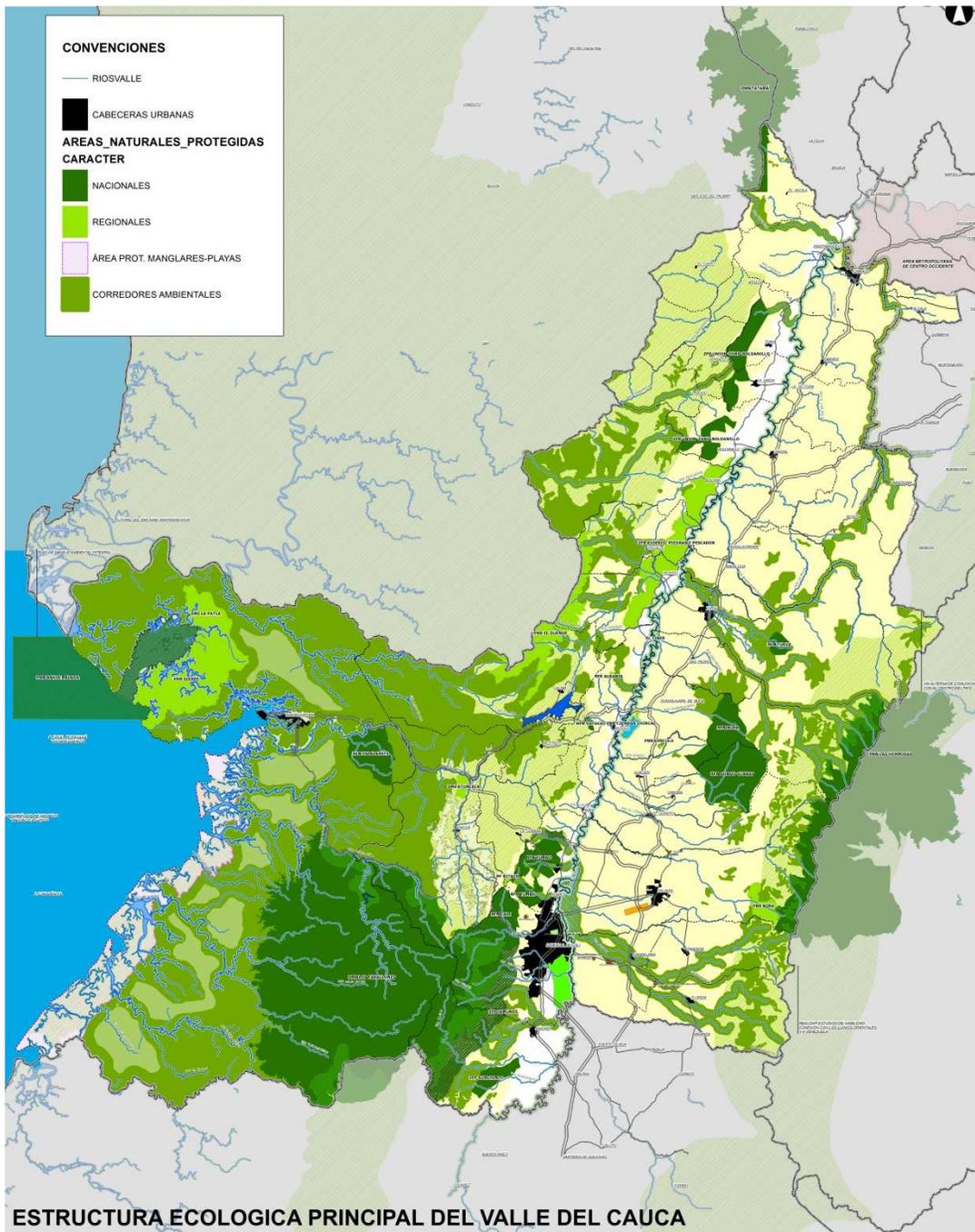


Fuente: Elaboración propia con base en Cartografía IGAC, Ministerio de Vivienda, Constructoras y Coordinada Urbana (CAMACOL).

Enmarcación jurídica

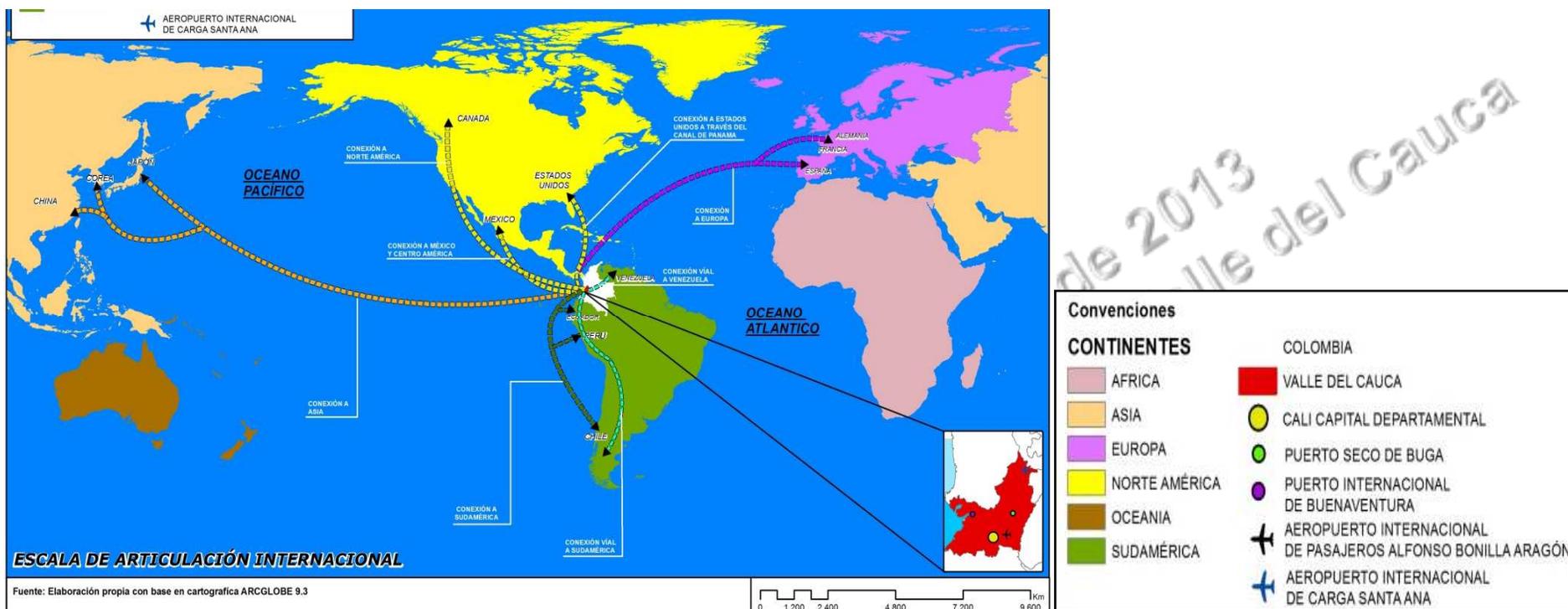
Competencias Compartidas

Estructura
ecológica principal
propuesta para el
Valle del Cauca



Fuente: LOTVC, 2011.

Inserción regional del Valle del Cauca



El ámbito de relación del Valle del Cauca con el mundo se asocia:

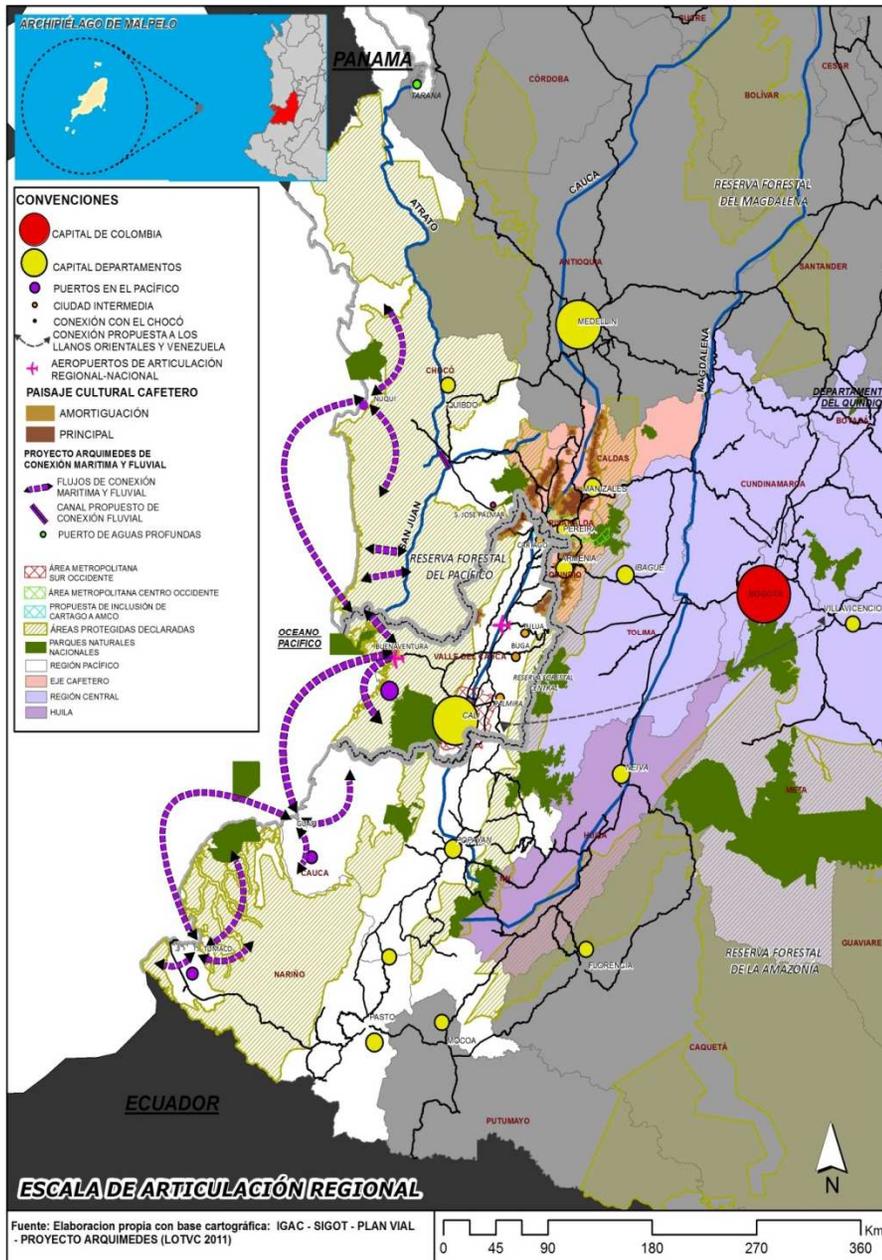
- Área de influencia del país en la **Región Andina Suramericana** y a la fuerte incidencia del Pacífico en el crecimiento de las economías que se asocian de forma directa con la **cuenca oceánica**: “Alianza del Pacífico”.

- Priorización de las políticas nacionales: Ejes de Competitividad y posicionamiento: **Cali y Buenaventura líderes** en el contexto de la citada Alianza.

Inserción regional del Valle del Cauca

LOS ÁMBITOS REGIONALES DE INSERCIÓN PARA EL ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEL VALLE DEL CAUCA

Comprender las diferencias regionales o micro-regionales en términos socioeconómicos conduce a entender la dinámica evolutiva de los territorios según los cambios, no sólo en los patrones de concentración y desconcentración de la producción o la población, sino en la evolución de la estructura económica urbano regional en el tiempo.



Inserción regional del Valle del Cauca

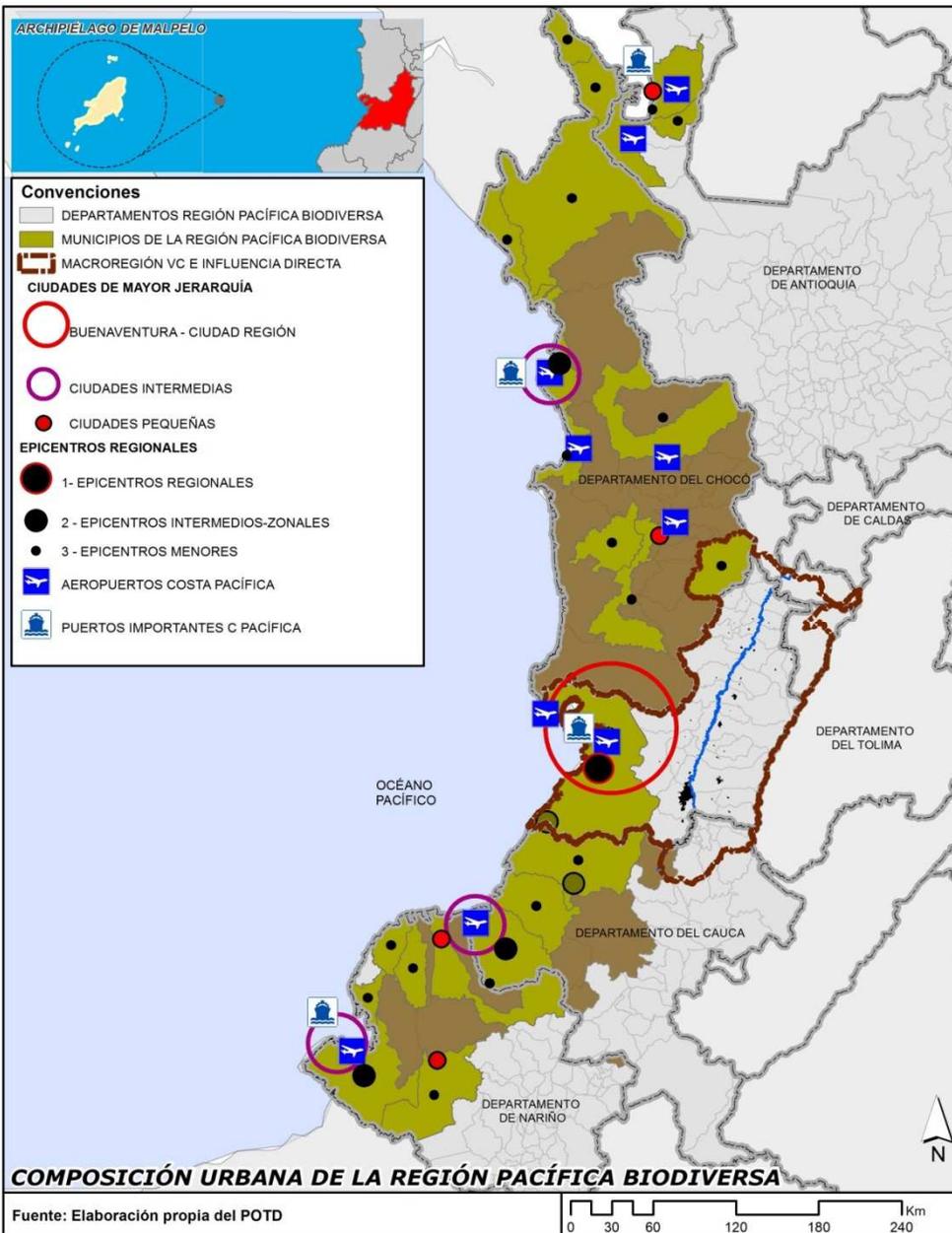
DINÁMICAS POBLACIONAL Y ECONÓMICA DE LA MACRO REGIÓN PACÍFICO COLOMBIANA.

la composición urbana de la zona Pacifico Biodiverso.

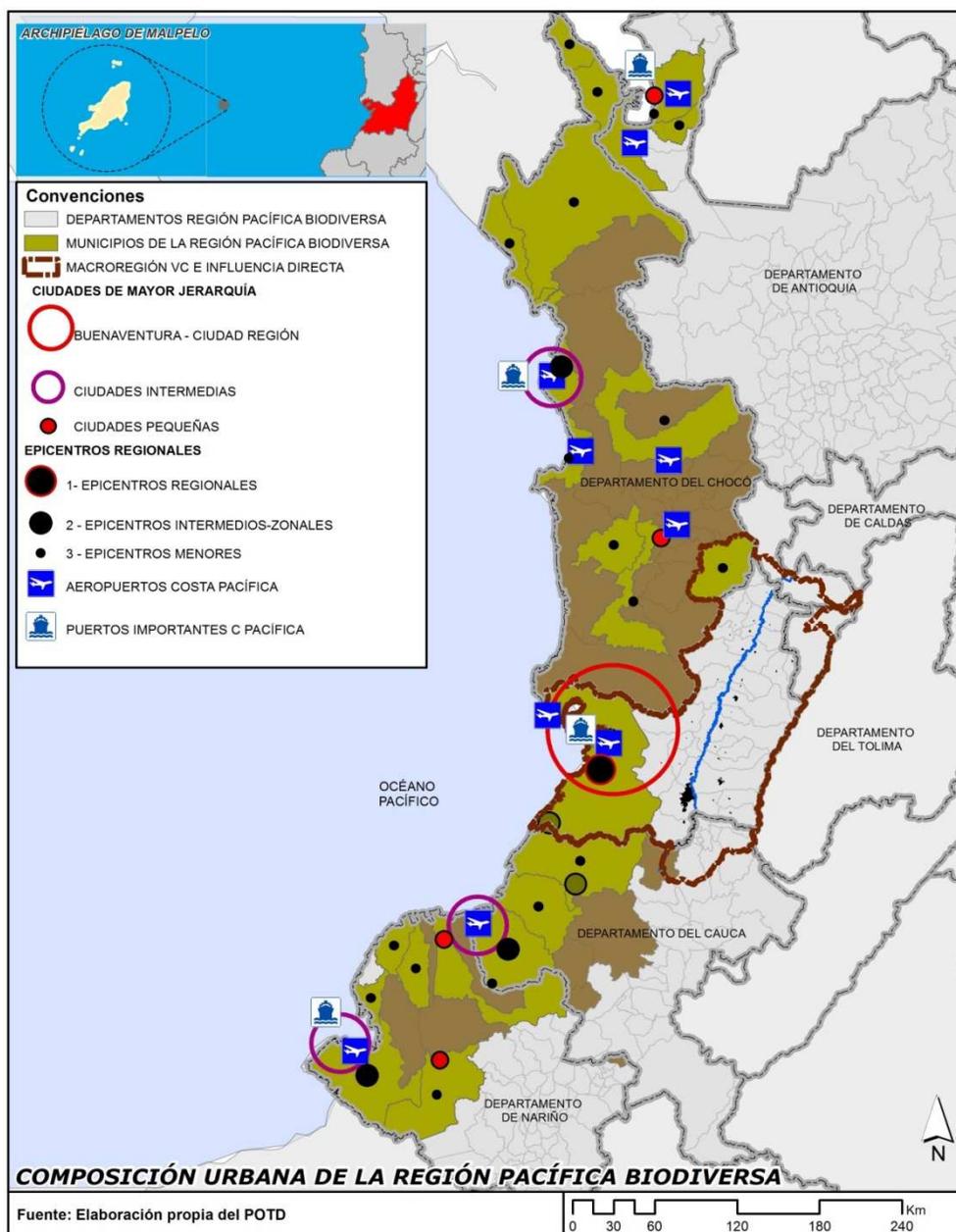
La infraestructura de primer nivel para la movilidad y conectividad física de carga y pasajeros.

Las piezas estratégicas, llamadas también áreas vocacionales y funcionales: puertos, aeropuertos, ZC, bases navales, vías, resguardos indígenas, consejos comunitarios y títulos colectivos.

La inserción del Valle del Cauca, hacia esta macro región se da en primer nivel por la ciudad de Buenaventura.



Inserción regional del Valle del Cauca



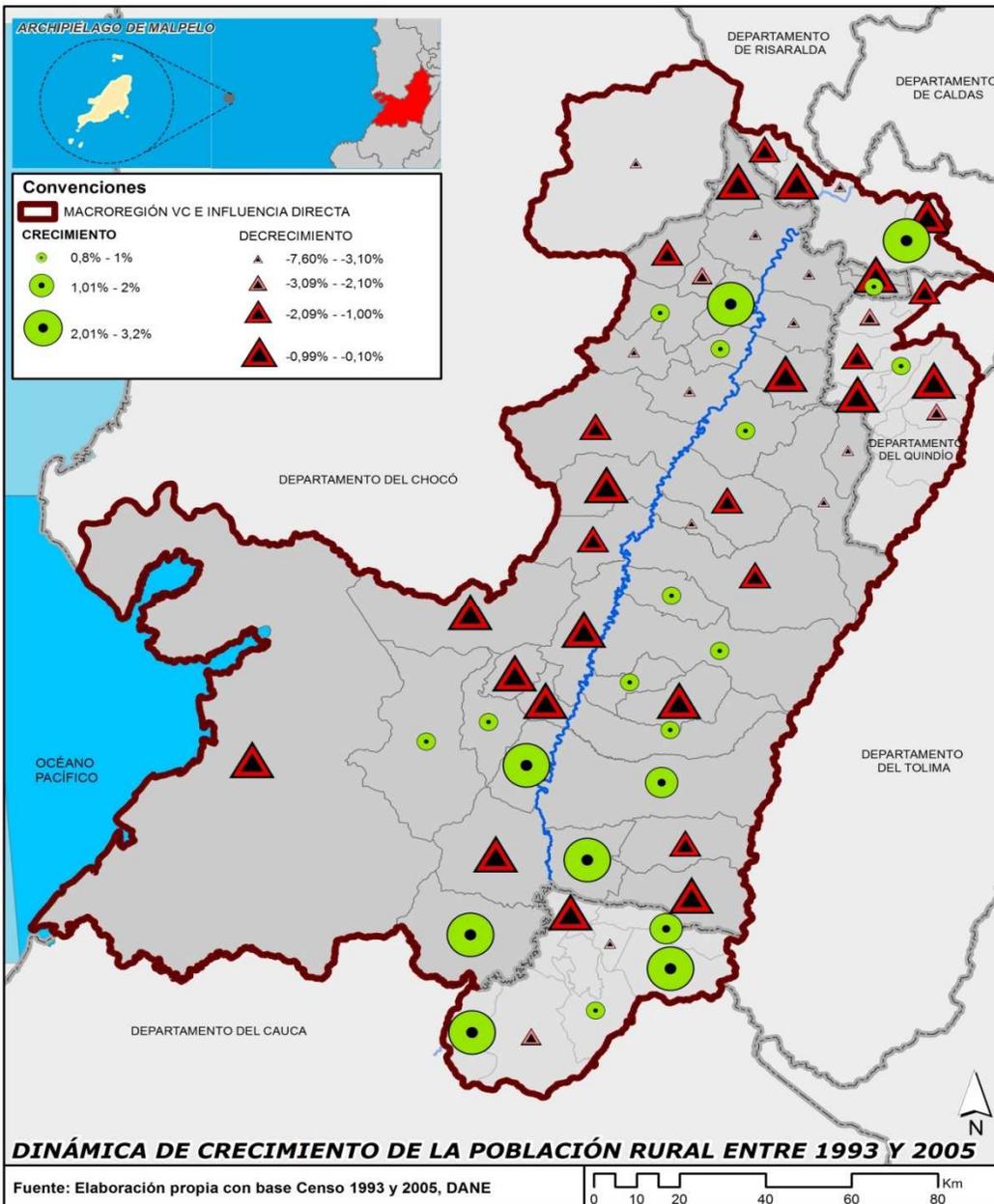
DINÁMICAS POBLACIONAL Y ECONÓMICA DE LA MACRO REGIÓN PACÍFICO COLOMBIANA.

El Pacífico Colombiano, una de las zonas con mayor potencial de desarrollo y riqueza en Colombia, es a su vez la que presenta los más bajos indicadores de desarrollo económico y social.

Los cuatro departamentos de la región contribuyen en promedio con el 13.8% a Colombia, cifra similar a la riqueza de Antioquia.

La riqueza efectiva se concentra en el Valle del Cauca, que aporta casi nueve veces lo generado por cada departamento restante de la región Pacífico colombiana.

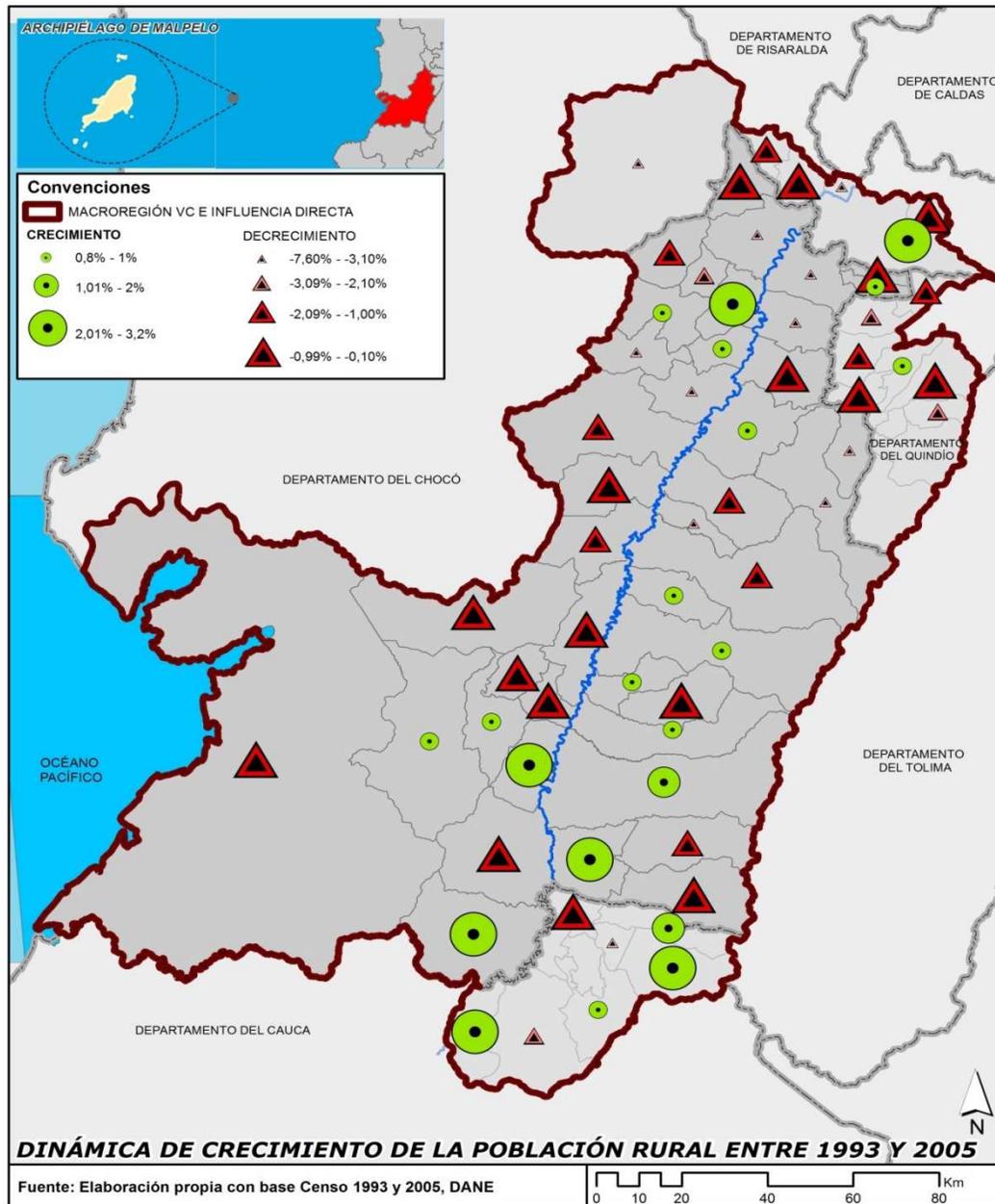
Inserción regional del Valle del Cauca



ESTRUCTURA Y DINÁMICA SOCIO ESPACIAL DE LA MACRO REGIÓN NORTE DEL CAUCA, VALLE DEL CAUCA Y ZONA SUR OCCIDENTAL DEL EJE CAFETERO.

La dinámica en crecimiento de población y su cercanía a las subregiones norte y sur del departamento se incluyen 63 municipios, como parte de los entes territoriales que generan relaciones e interdependencias en el departamento del Valle.

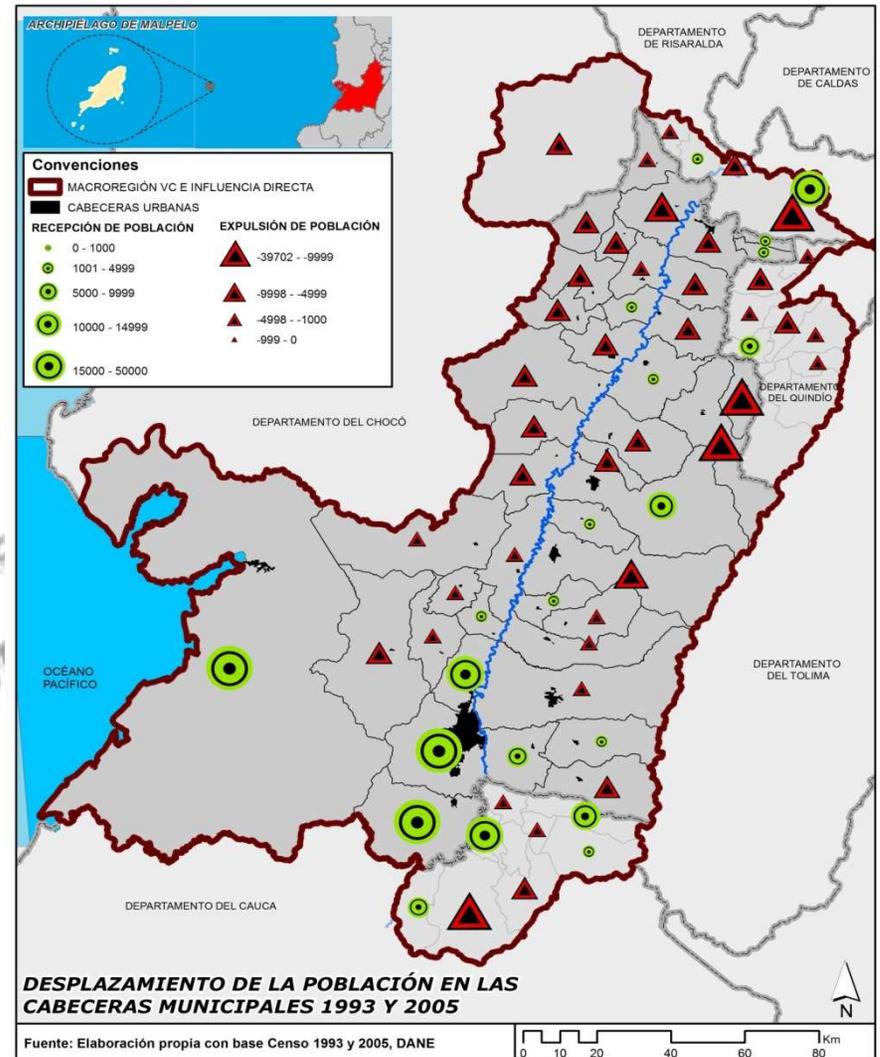
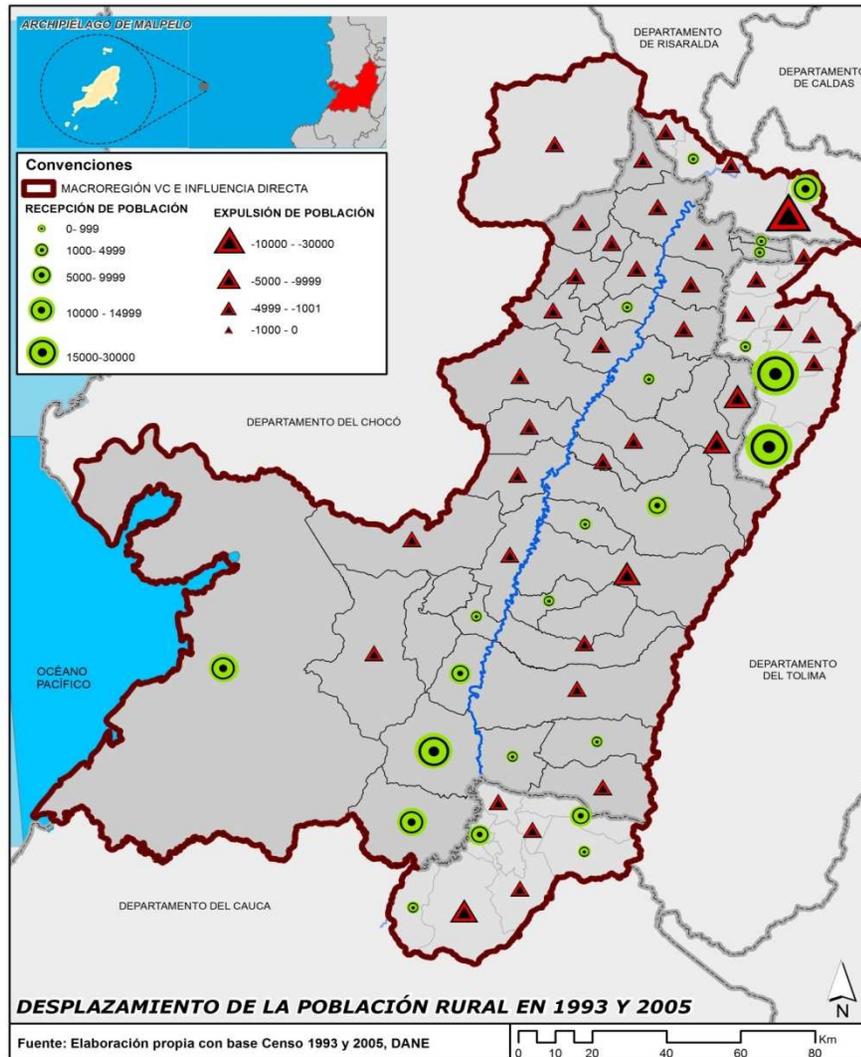
Inserción regional del Valle del Cauca



La dinámica económica de la Macro región Norte del Cauca, Valle del Cauca y Sur occidente del Eje Cafetero, configura espacialmente la localización de los territorios del departamento del Valle.

Se presenta una dinámica de ocupación de entornos rurales que genera nuevos patrones de desarrollo espacial hacia periurbanos de dinámica económica importante por fuera de la cabecera municipal: centros urbanos de Candelaria, Dagua, La Cumbre, etc.

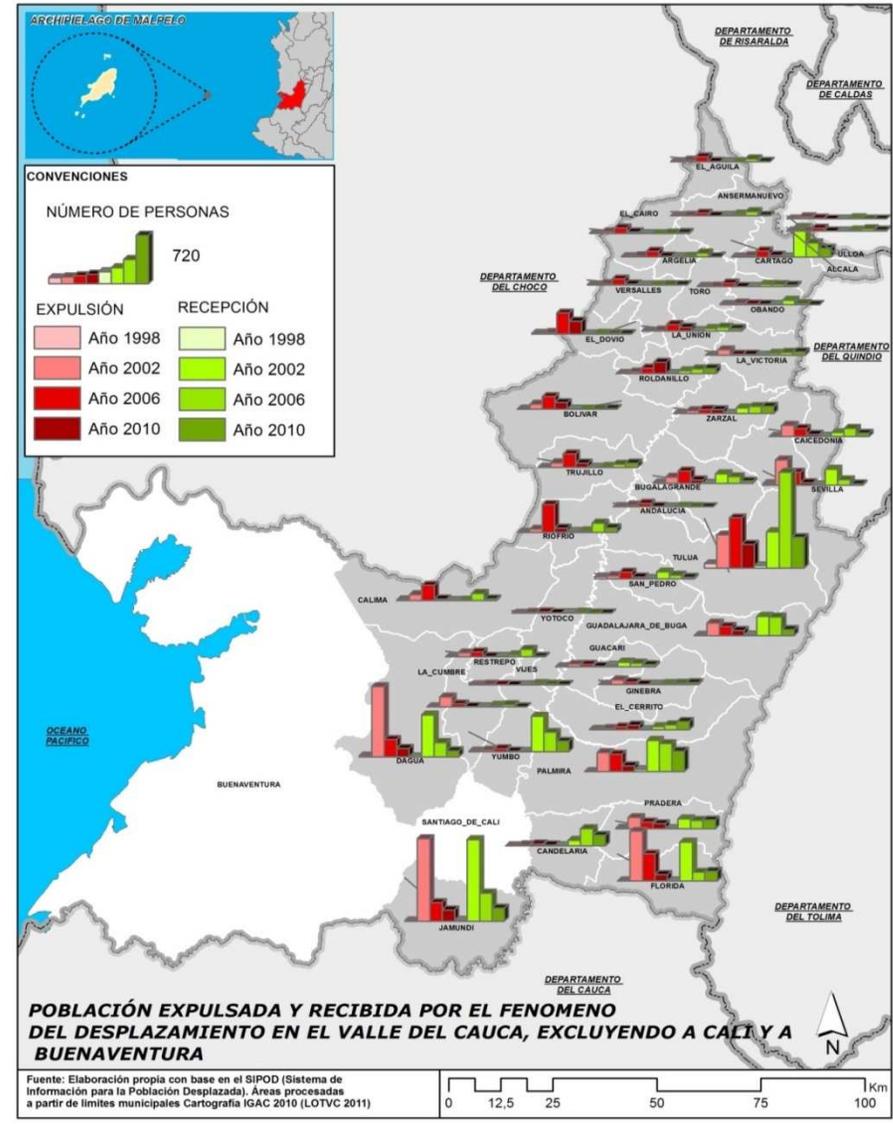
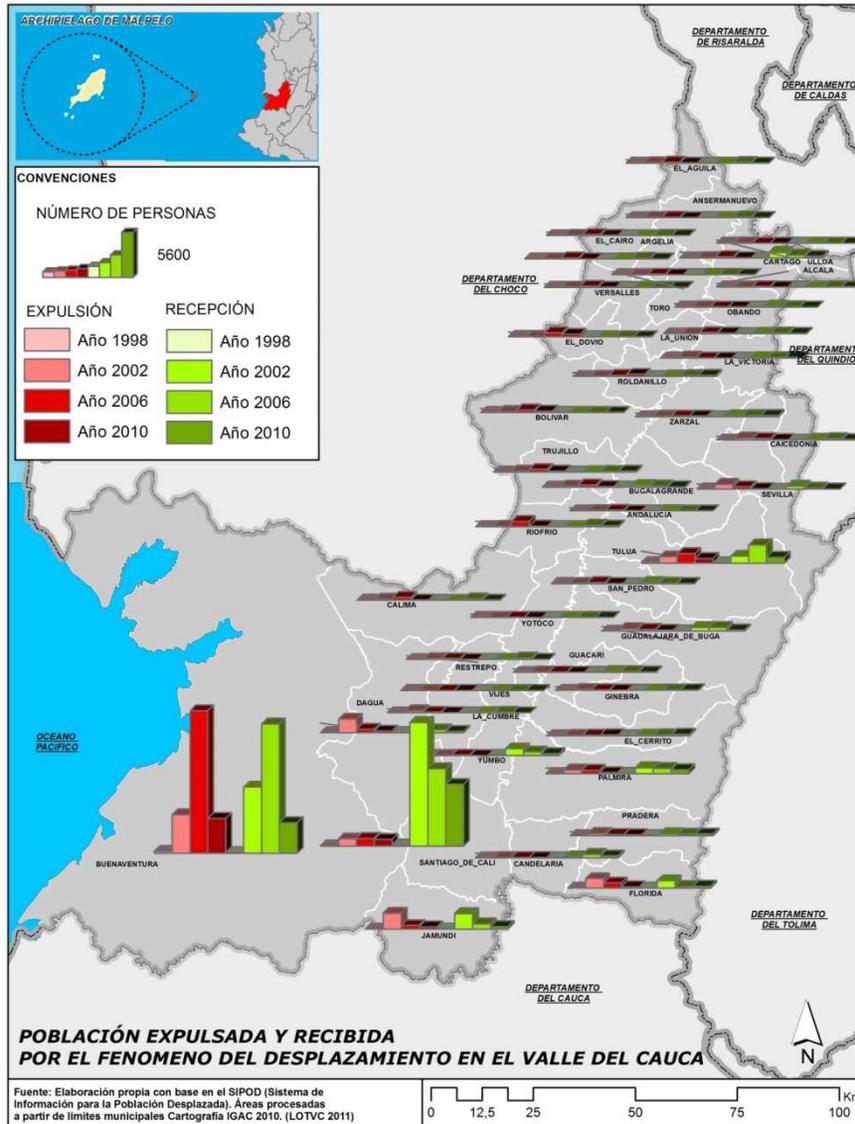
Estructuración socioeconómica y espacial



Patrón de ocupación suburbana, que prima en términos de la expansión y la conformación de fenómenos de conurbación en la subregión sur del departamento, bajo la dinámica de expansión de la gran ciudad hacia su periferia.

Estructuración socioeconómica y espacial

El desplazamiento forzado



Fuente: LOTVC, 2011



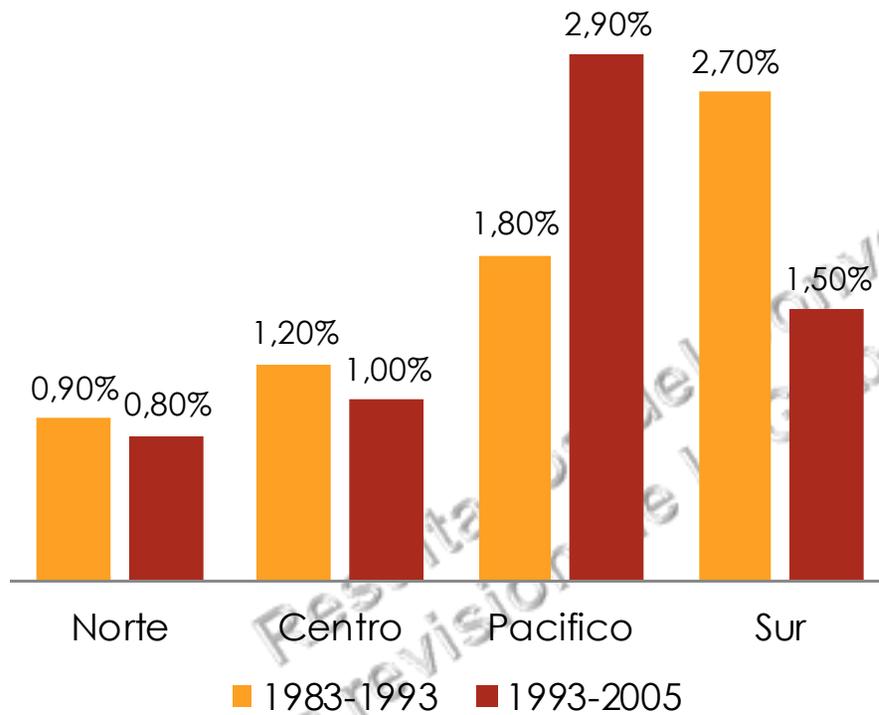
PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA

Convenio Especial de Cooperación Técnica y Académica no. 0899 de 2013. USB Cali – Gobernación del Valle del Cauca

Estructuración socioeconómica y espacial

Dinámica poblacional por subregiones

Tasa de crecimiento exponencial de la población urbana



Fuente: Tomado de "Patrones de desarrollo espacial en los entornos metropolitanos. Caso estudio Cali y su entorno. Universidad de San Buenaventura, Facultad de Arquitectura, Arte y Estética. 2011.

Tres dinámicas de ocupación en las subregiones identificadas:

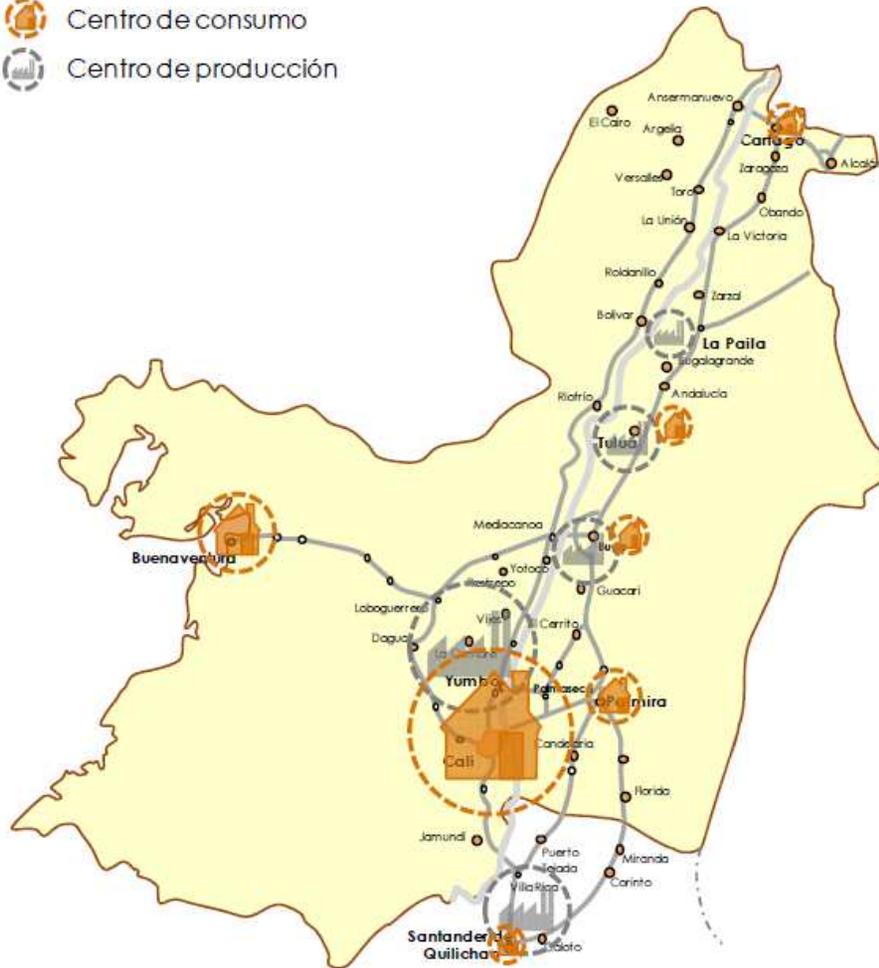
1. **Proceso concentrativo** que beneficia principalmente las cabeceras urbanas (Subregión Norte)
2. Segundo un **proceso de estabilidad de la población rural** (subregión Centro). poca dinámica expansiva suburbana.
3. **Dinámica de la ciudad globalizada**, expansión de la gran ciudad hacia su periferia, con alta dinámica suburbana, con la configuración de periurbanos e impactos sobre entornos rurales hasta el norte del Cauca. (Subregión Sur:

Estructuración socioeconómica y espacial

El modelo económico del Departamento

Centros de Consumo y Polos Industriales en el Valle del Cauca

-  Centro de consumo
-  Centro de producción



Fuente: DNP- Estudios de localización, diseño y factibilidad de una plataforma logística en Colombia. 2009

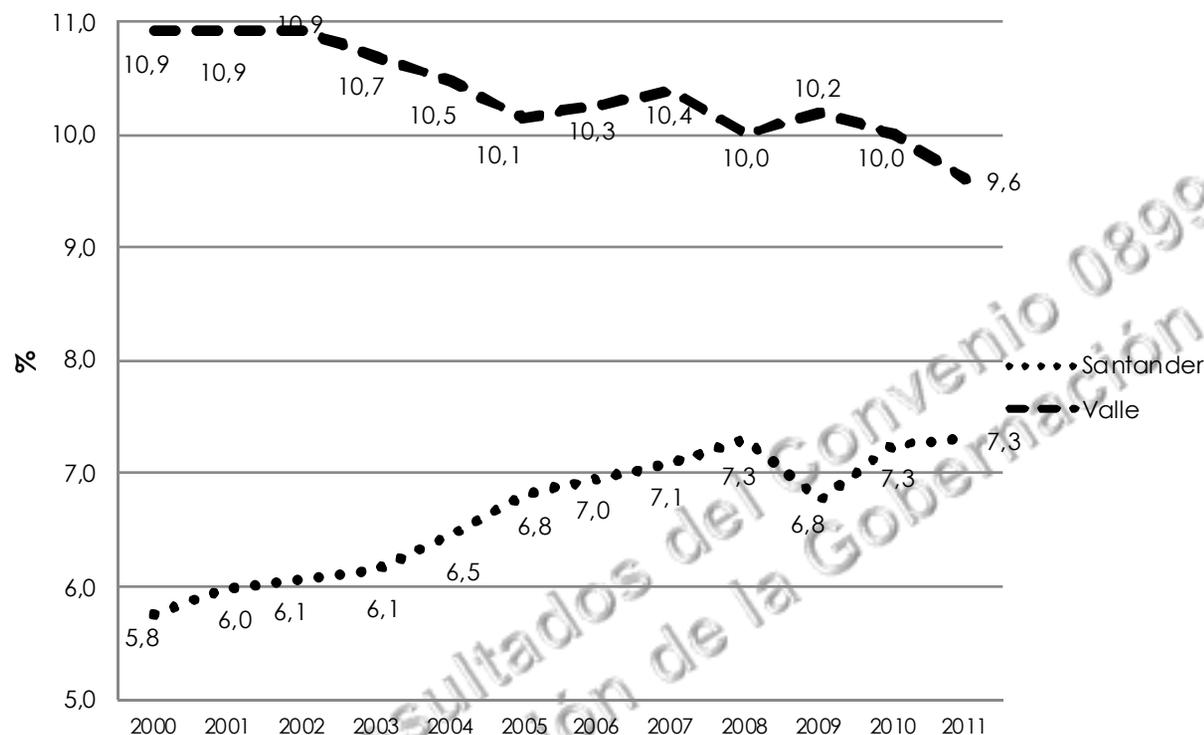
GEOGRAFÍA ECONÓMICA DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE

Concentrada en la zona sur del departamento y en expansión hacia la zona norte del departamento del Cauca. La magnitud de la concentración disminuye en relación a la distancia sobre la ciudad de Cali y su entorno y en dirección a la zona plana del Valle geográfico. Esta forma de distribución de la actividad económica configura un modelo centro periferia, que define regiones con significativo desarrollo urbano (Valle geográfico) y regiones en atraso económico (asentamientos y cabeceras de ladera).

Estructuración socioeconómica y espacial

El modelo económico del Departamento

Transición económica del Valle del Cauca – hacia la tercerización



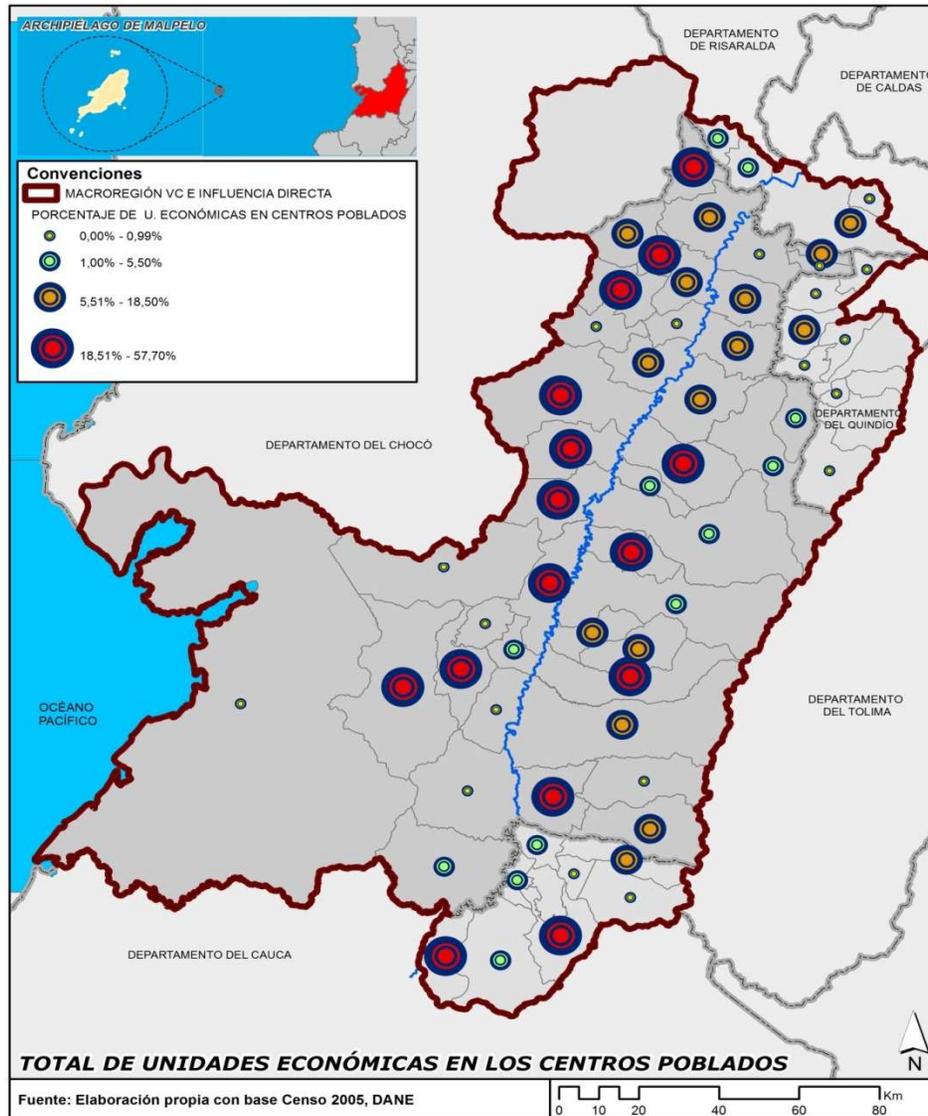
Evolución de la Contribución al PIB Nacional (%)

Fuente: Elaboración propia con base datos del DANE. Cuentas Departamentales.

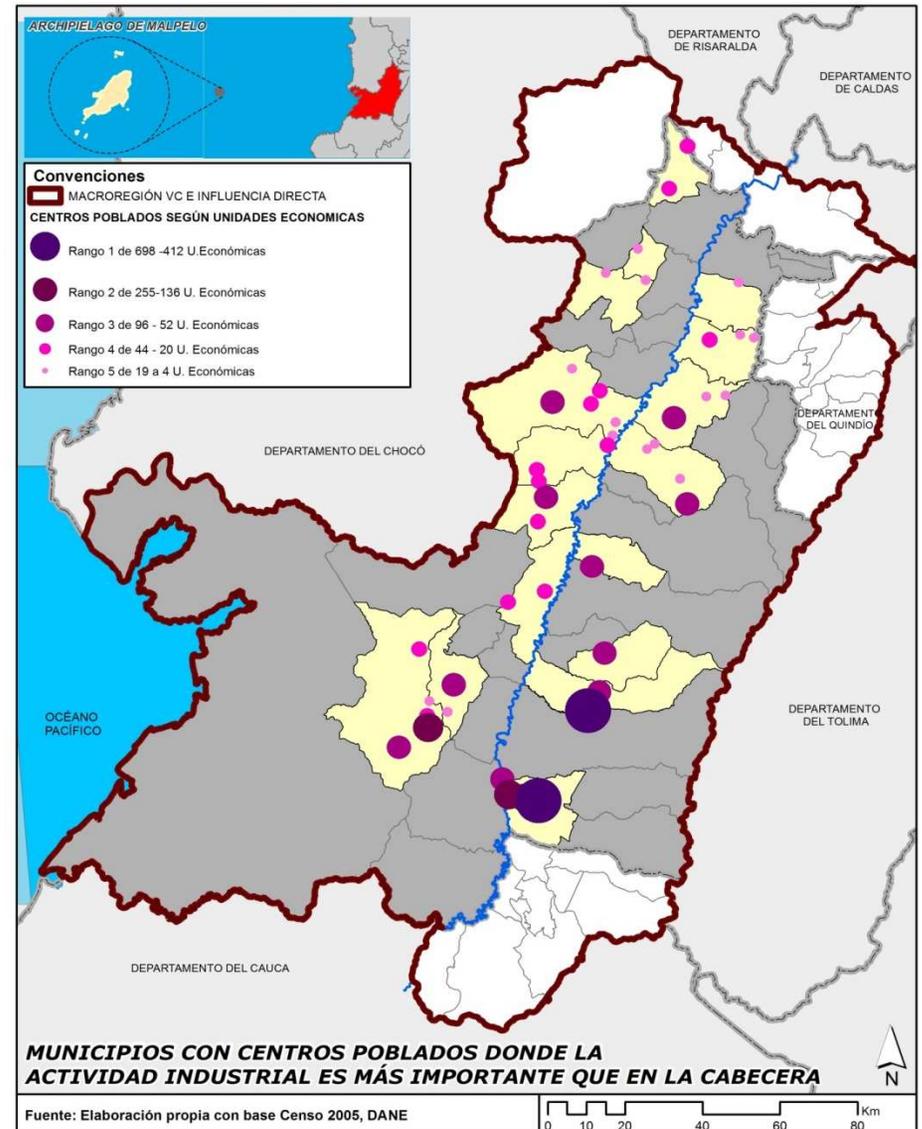
Los estudios sobre el comportamiento de la economía del Valle (Ortiz, 2010) dan cuenta de la dinámica descendente de la economía del Valle desde mediados de los años 60. El proceso de desindustrialización y el auge de las actividades terciarias muestran un modelo estructurado en sectores económicos de baja generación de empleo, con tendencia a la concentración en las cabeceras municipales.

Estructuración socioeconómica y espacial

Centros Poblados de importancia en Localización de Total Actividades Económicas



Municipios con CP donde la actividad industrial es más importante que en la cabecera



Estructuración socioeconómica y espacial

Disparidades socioeconómicas territoriales en las subregiones del VC

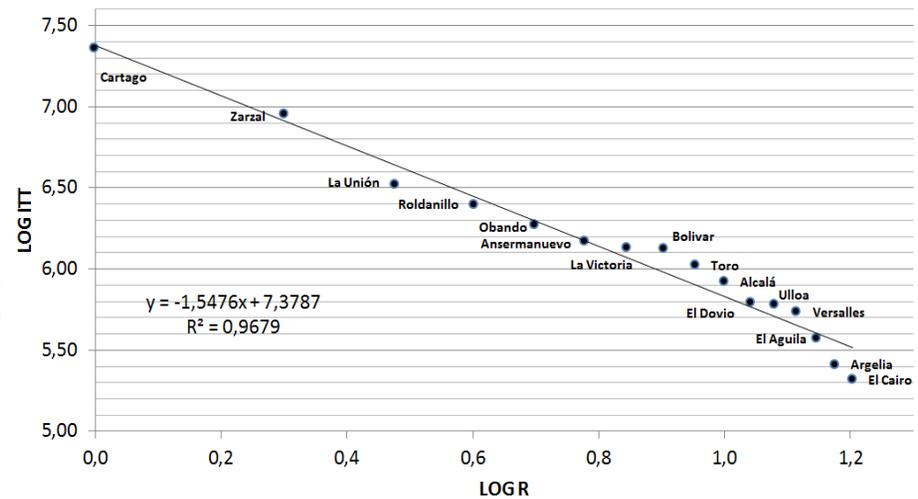
Concentración económica territorial en el departamento según Subregiones

Para el caso del Valle del Cauca, aparecen diferencias incomparables en materia de población y concentración de la riqueza. La ciudad de Cali representa el 58% del total de población urbana del departamento, la segunda ciudad, Buenaventura solo alcanza a representar el 8,2%.

Esta diferencia permite observar una jerarquía en los procesos de innovación que tiene la ciudad de Cali, muy superior al resto de ciudades y territorios del departamento.

Distribución Rango Tamaño con Ingresos Tributarios por subregión

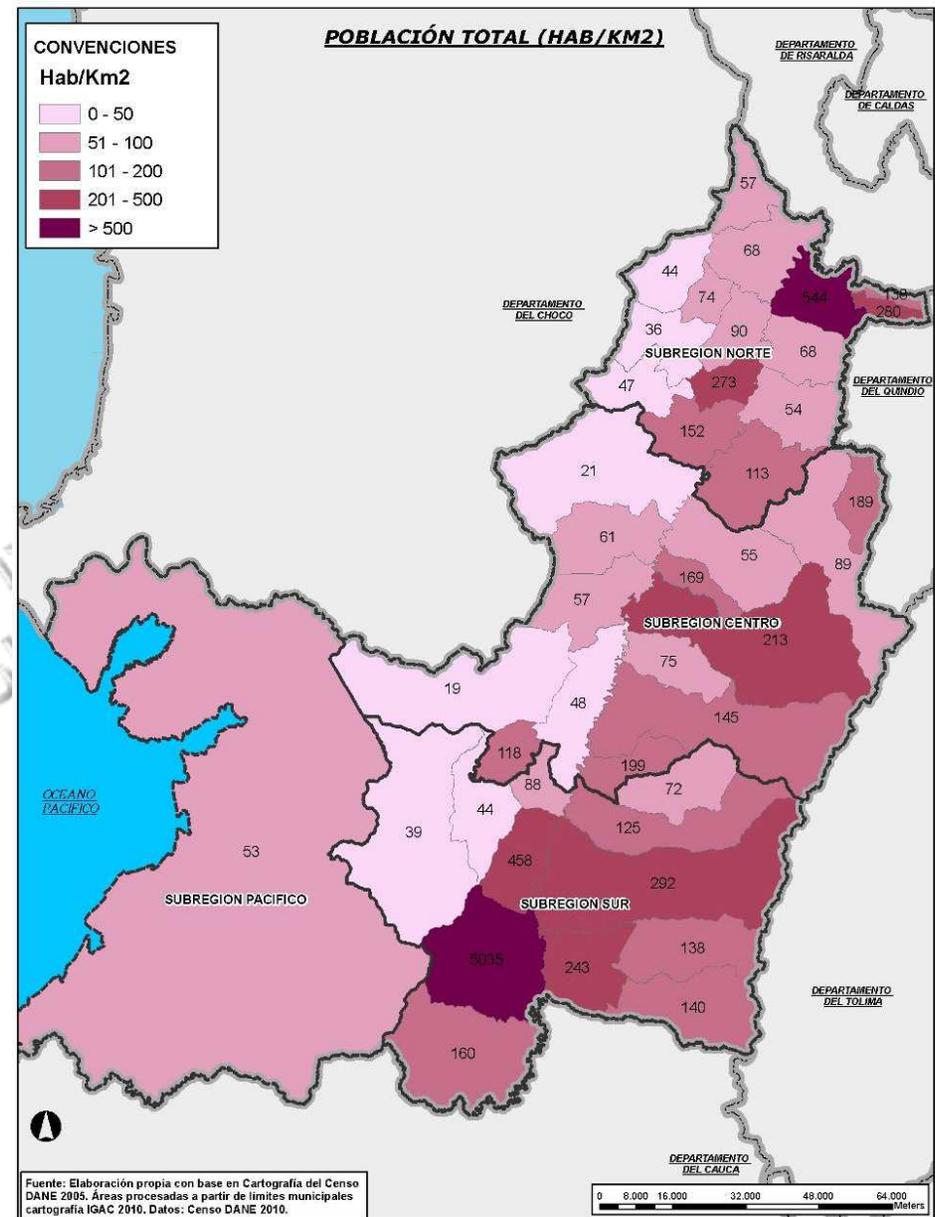
SUBREGION NORTE 2010



A nivel subregional se mantiene un grado alto de complementariedad entre los municipios.

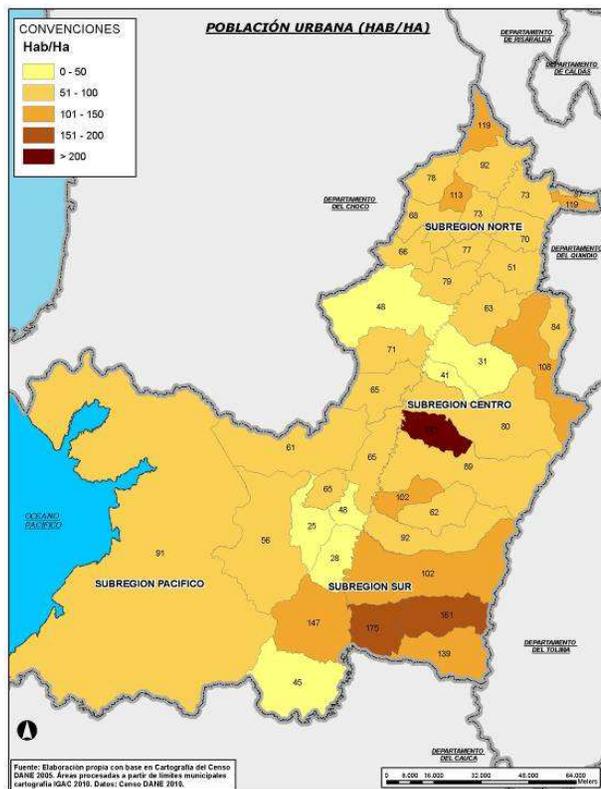
Estructuración territorial desde la población

- ❑ Cartago y Yumbo tienen densidades totales entre 450 y 550, un décimo aproximadamente de la densidad de Cali, rango del cual se desciende al rango entre 200 y 300 hab/km² donde se encuentra el promedio del Valle del Cauca, la influencia metropolitana de Cali, del Eje Cafetero en Alcalá, la importancia de Tuluá y el caso particular de densidad media alta en La Unión en los distintos análisis.
- ❑ En promedio el Valle del Cauca tiene 44 hab./ha en los centros poblados y 104 hab./ha en las cabeceras
- ❑ 37 de los 42 municipios tienen densidades urbanas por debajo de 120 hab/ha.
- ❑ La población rural del Valle del Cauca se localiza en un 41% en centros poblados y en un 59% de forma dispersa

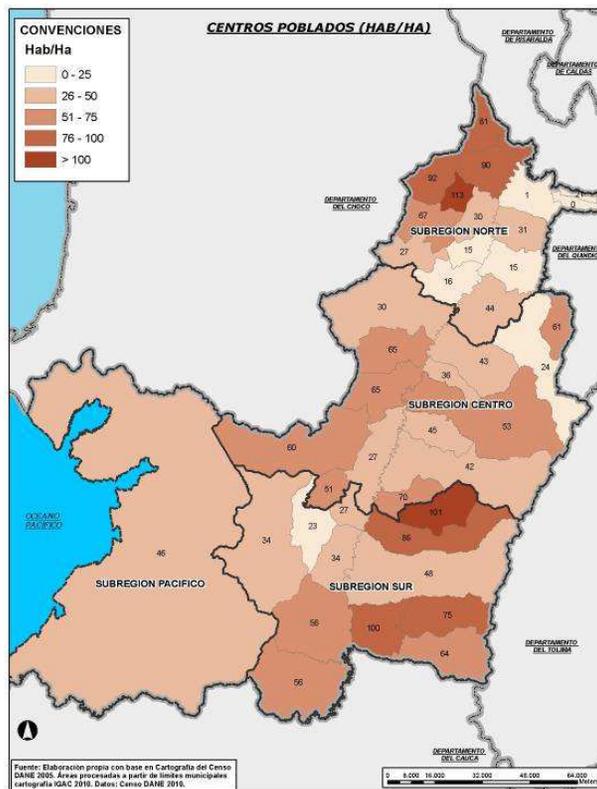


Estructuración territorial desde la población

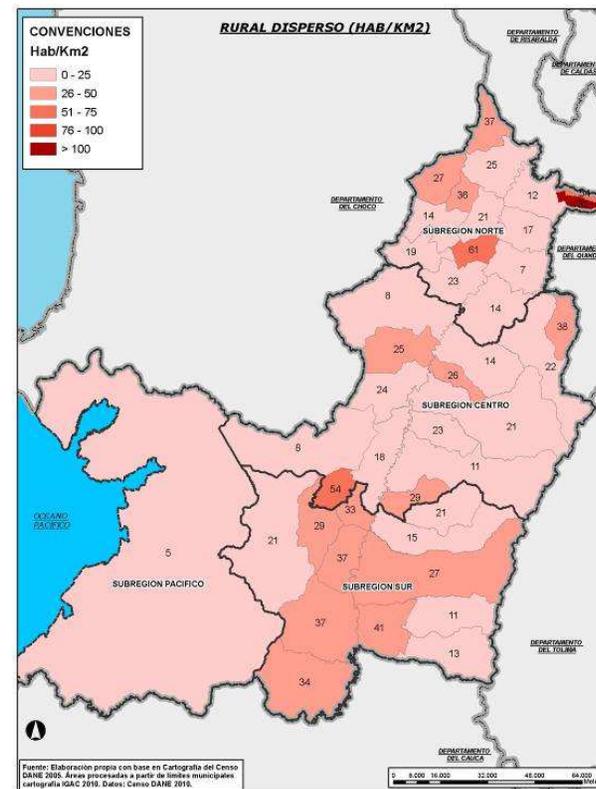
Densidades y pesos porcentuales



URBANA



CENTROS POBLADOS



RURAL

Series gráficas de densidad urbana y en centros poblados y densidad rural total
Fuente: LOTVC, 2011 - Elaboración propia Censo DANE 2005

El 86% de la población del Valle del Cauca vive en las cabeceras municipales. Sumada con centros poblados representa el 92%. Lo que evidencia la fuerza de la concentración que se explica por la tradición agrícola en la zona plana donde se concentra la mayor población.

Estructuración territorial desde la población

Factores de ocupación espacial

MUNICIPIO	RELACIÓN ÁREA URBANA CON CALI	RELACIÓN POBLACIÓN CON CALI	FACTOR DE RELACIÓN POBLACIÓN AREA	DENSIDAD URBANA HAB/HA.
LA_CUMBRE	156	910	5,8	25
YUMBO	5	26	5,3	28
BUGALAGRANDE	39	181	4,7	31
ANDALUCIA	41	148	3,6	41
JAMUNDI	10	32	3,2	45
BOLIVAR	182	559	3,1	48
VIJES	116	356	3,1	48
LA_VICTORIA	76	218	2,9	51
DAGUA	96	251	2,6	56
CALIMA	95	227	2,4	61
GINEBRA	110	260	2,4	62
ZARZAL	31	72	2,4	63
RESTREPO	108	244	2,3	65
RIO_FRIO	169	382	2,3	65
YOTOCO	122	276	2,3	65
EL_DOVIO	172	386	2,2	66
VERSALLES	237	514	2,2	68
OBANDO	101	214	2,1	70
TRUJILLO	134	279	2,1	71
CARTAGO	8	17	2,0	73
TORO	109	220	2,0	73
LA_UNION	45	86	1,9	77
EL_CAIRO	381	715	1,9	78
ROLDANILLO	46	86	1,9	79
TULUA	7	13	1,8	80
CAICEDONIA	49	86	1,8	84
ULLOA	463	784	1,7	87
GUADALAJARA_DE_BUGA	13	21	1,7	89
BUENAVENTURA	4	7	1,6	91
ANSERMANUEVO	111	178	1,6	92
EL_CERRITO	39	63	1,6	92
PALMIRA	6	9	1,4	102
GUACARI	77	111	1,4	102
VALLE DEL CAUCA	0	1	1,4	104
SEVILLA	43	59	1,4	108
ARGELIA	517	675	1,3	113
ALCALA	181	224	1,2	119
EL_AGUILA	681	843	1,2	119
FLORIDA	48	51	1,1	139
SANTIAGO DE CALI	1	1	1,0	147
PRADERA	54	49	0,9	161
CANDELARIA	126	106	0,8	175
SAN_PEDRO	1356	348	0,3	573

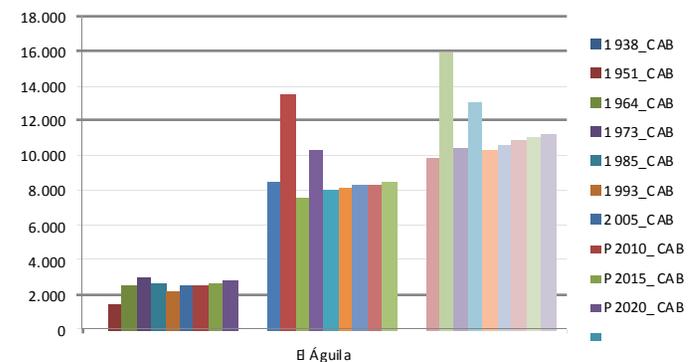
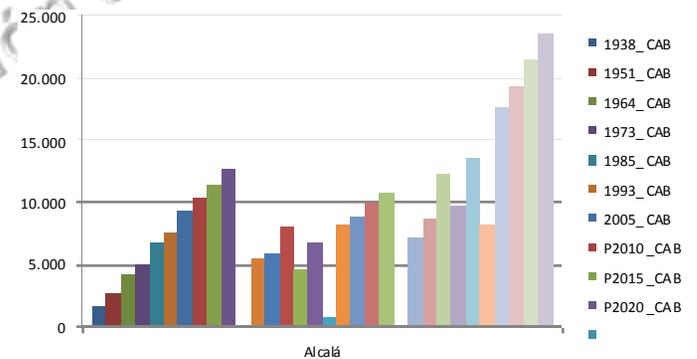
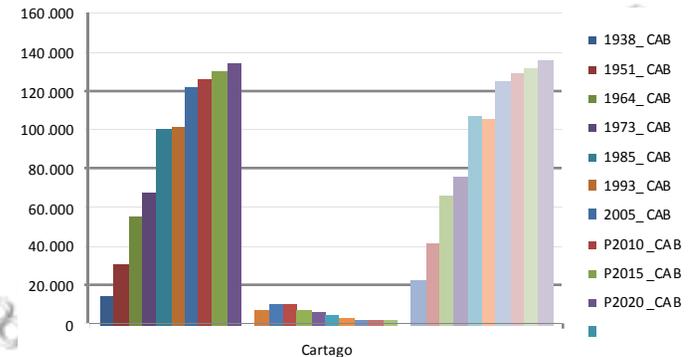
Factores de población y área en los municipios del Valle del Cauca con relación a Cali.

Fuente: LOTVC, 2011- Elaboración propia con base en información DANE Censo 2005 y Cartografía censal.

Estructuración territorial desde la población

Tipos de perfil poblacional

1. Predominio casi total de lo urbano.
2. Crecimiento total y pérdida en lo rural.
3. Crecimiento urbano dinámico y crecimiento bajo en lo rural.
4. Equilibrado y con crecimiento dinámico en lo urbano y lo rural.
5. Crecimiento dinámico predominante en lo rural y permanencia o crecimiento en lo urbano.
6. Crecimiento dinámico en lo urbano y permanencia en el predominio de lo rural.
7. Municipio sin crecimiento poblacional considerable en el tiempo.
8. Municipio con tendencias regresivas o sin crecimiento en lo urbano y permanencia o regresión en lo rural.





II. EL TERRITORIO DEPARTAMENTAL: ESTRUCTURA



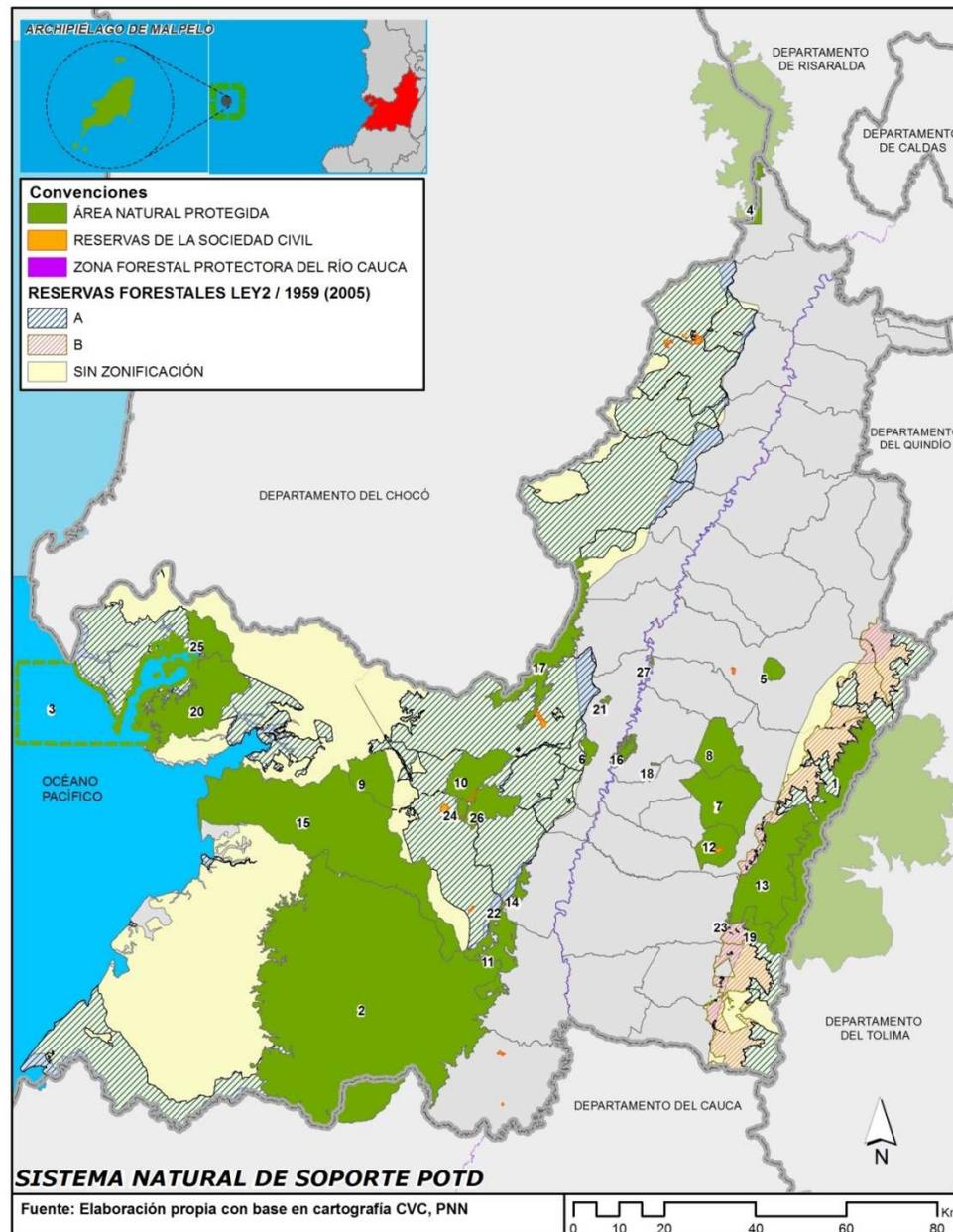
PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA

Convenio Especial de Cooperación Técnica y Académica no. 0899 de 2013. USB Cali – Gobernación del Valle del Cauca

Estructura territorial:

1. Base natural de soporte

Las áreas que conforman el Sistema Nacional y Regional de Áreas Protegidas, conjuntamente con el área de protección del río Cauca, se consideran fundamentales para la escala de planificación departamental, por ello se tuvieron en cuenta en el diagnóstico del POTD.

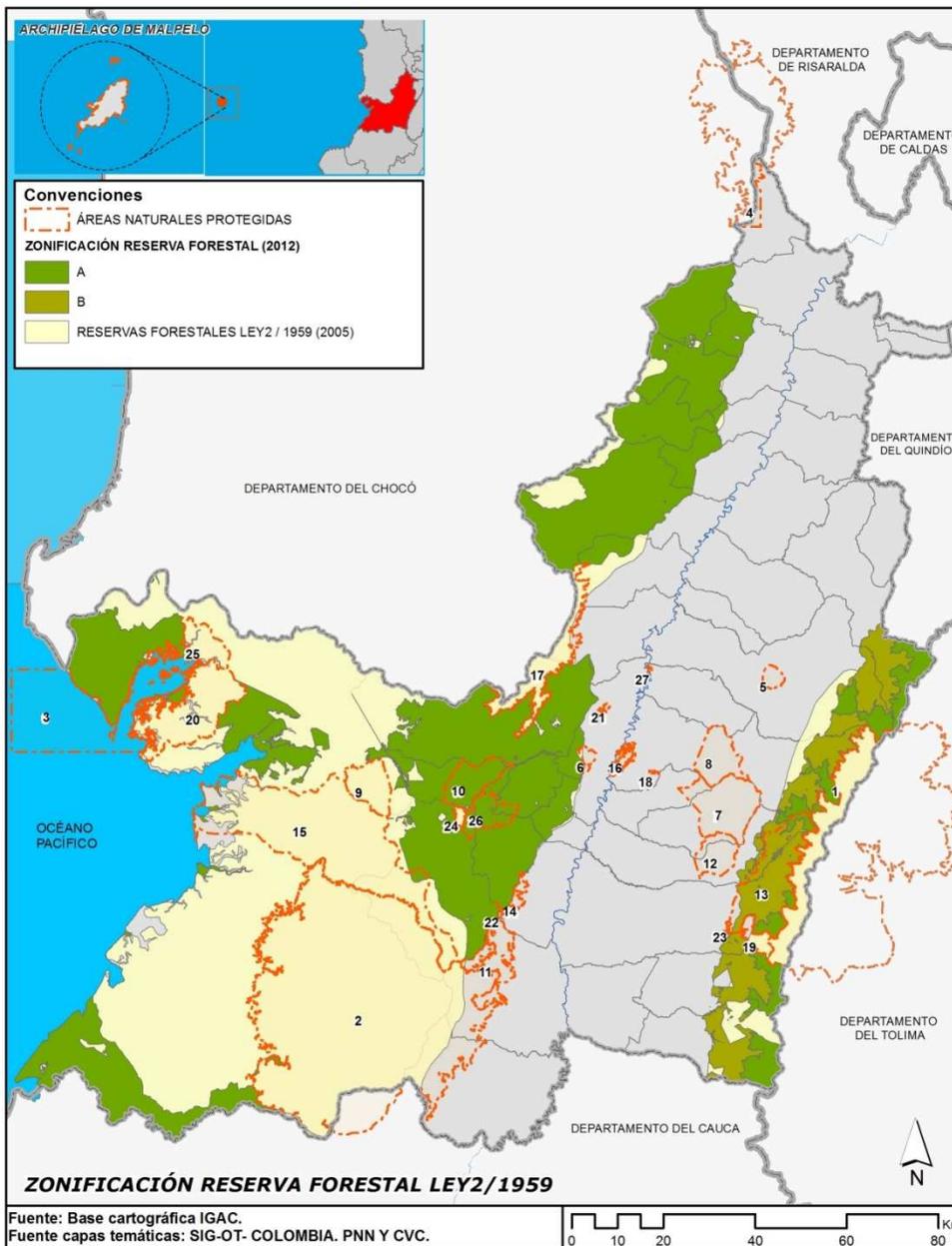


SISTEMA NATURAL POTD 2014

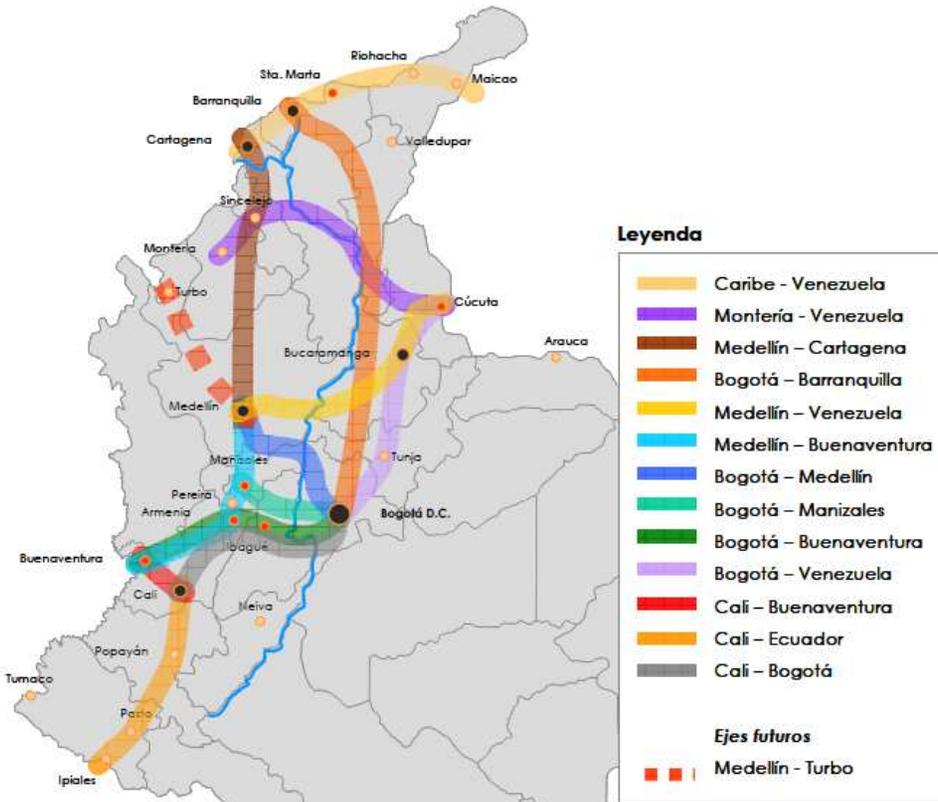
		Nacionales		
PÚBLICAS	Parque Nacional Natural		4	
	Reservas forestales protectoras nacionales		13	
	Santuario de Flora y Fauna		1	
	Regionales			
	Parque Natural Regional		5	
	Reservas forestales protectoras regionales		3	
	Distrito de Manejo integrado		2	
	Distrito de conservación de suelos		1	
	Zona de interés cultural		1	
	PRIVADAS	Reservas naturales de la sociedad civil (registradas)		24
Suelos de protección	Zona forestal protectora del río Cauca		1	

1. Base natural de soporte

Las dos más importantes reservas forestales del Valle del Cauca se encuentran incluidas dentro de las delimitadas por la Ley 2 de 1959, las cuales siguen vigentes en el territorio vallecaucano y que han sido objeto de una zonificación por parte del Ministerio de Medio Ambiente (Resoluciones 1922 y 1926 de 2013), que las categorizó por áreas, la A, B y C. Gran parte del suelo viene regulado por los Planes de Territorios Comunitarios Afrodescendientes.



2. Infraestructuras de conexión y movilidad



Corredores funcionales en Colombia
Fuente: Tomado de documento CONPES de Política Nacional Logística



Los 20 puertos más importantes de América Latina
Fuente: <http://www.eclac.cl/cgi-bin/getprod.asp?xml=/Transporte/noticias/noticias/8/38828/P38828.xml&base=/tpl/top-bottom.xsl>

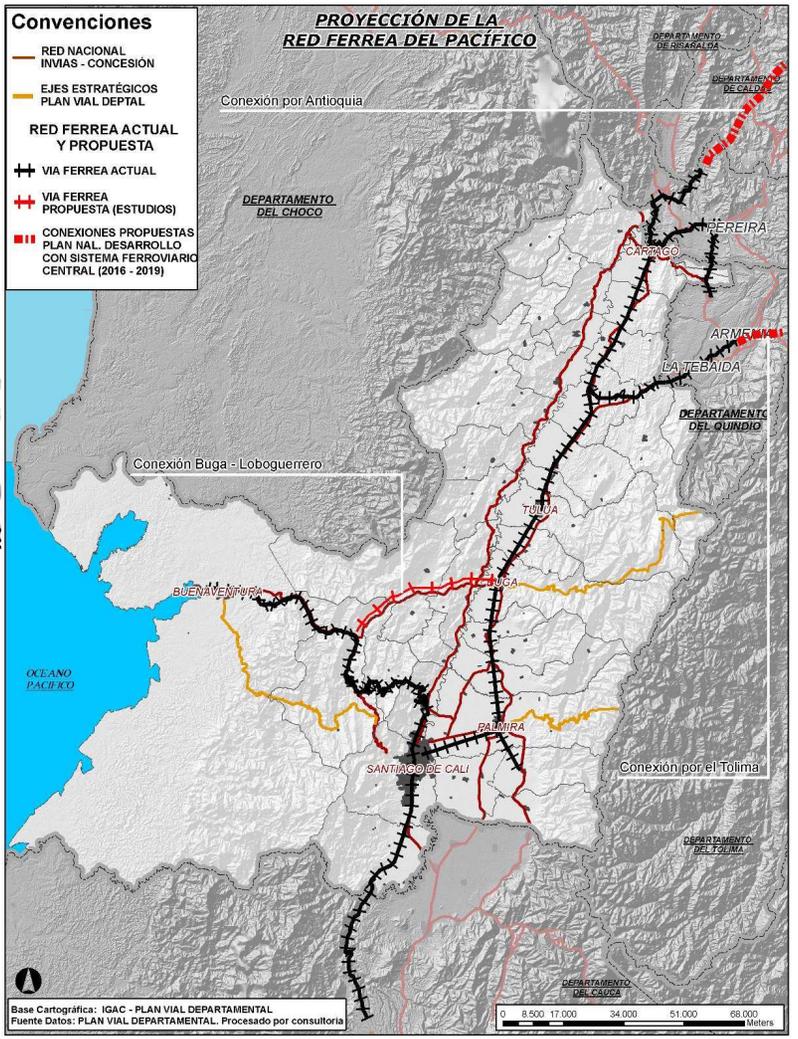
2. Infraestructuras de conexión y movilidad



Ancho de trocha promedio en el mundo
Fuente: <http://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Rail_gauge_world.png>

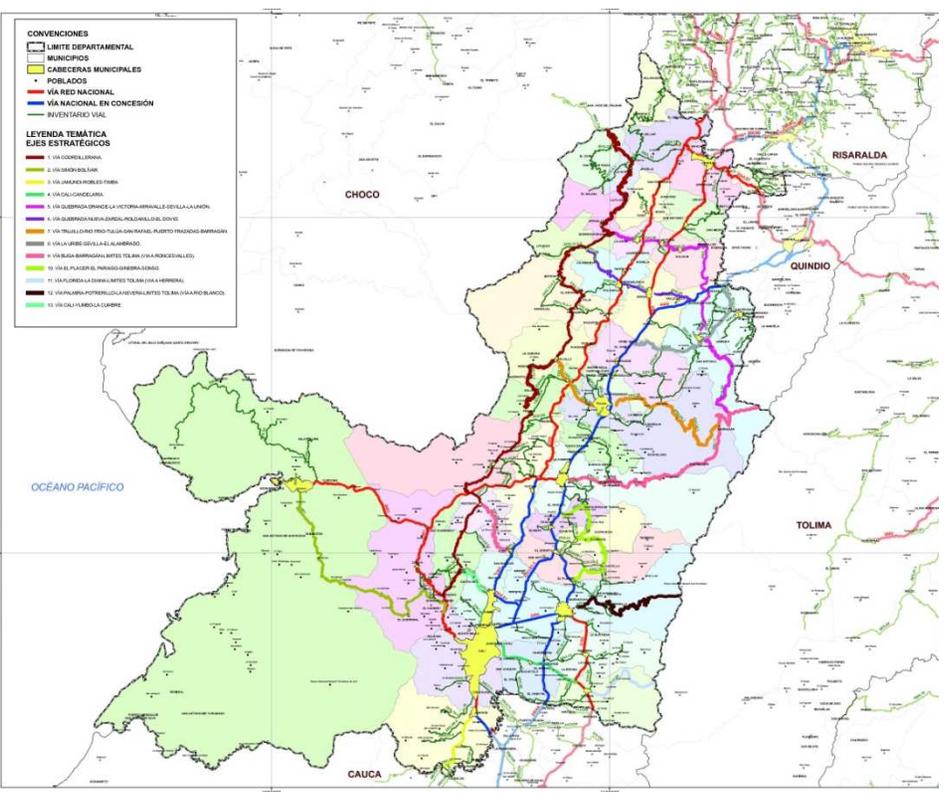
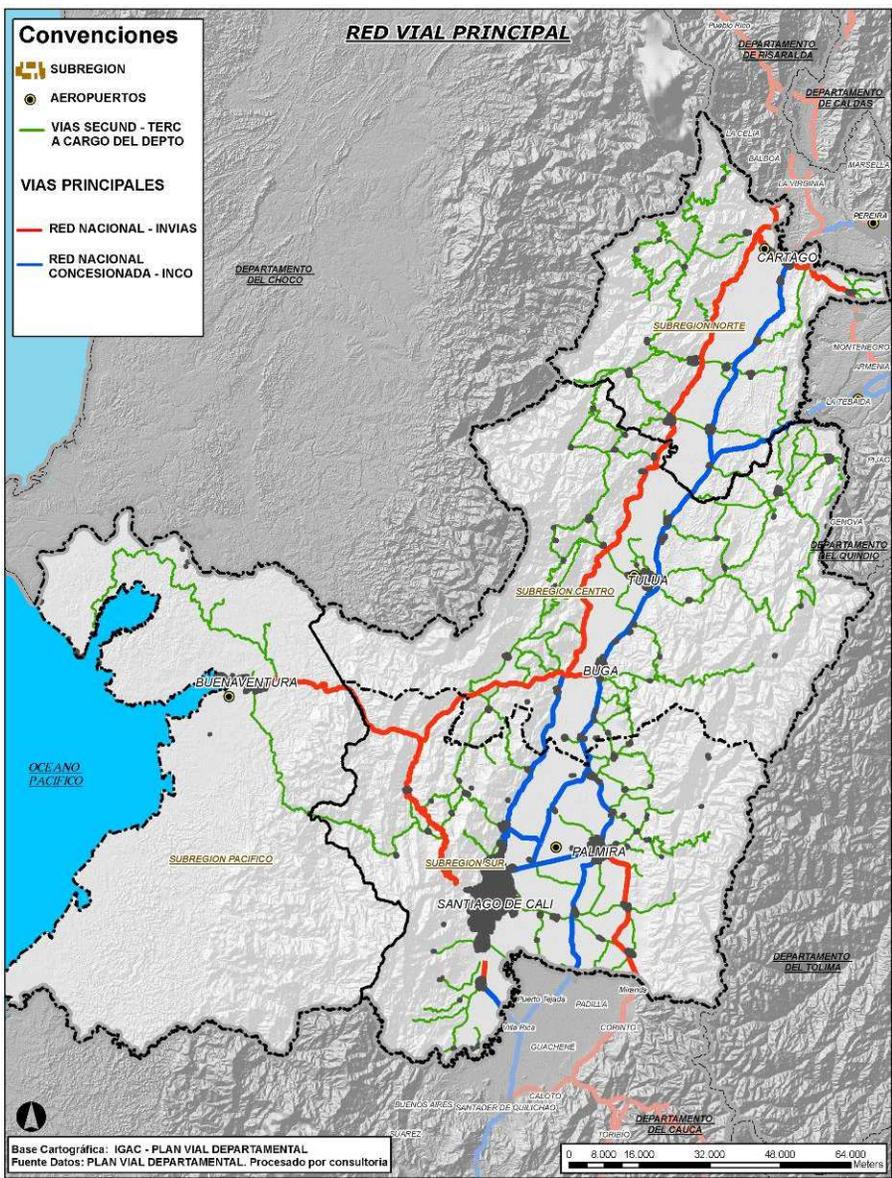
MES	CONCESIÓN ATLÁNTICO	CONCESIÓN PACÍFICO	TOTAL RED FERREA NACIONAL
ene-10	2.915.545	29.117	2.944.662
feb-10	2.538.954	28.687	2.567.641
mar-10	3.161.646	26.802	3.188.448
abr-10	3.062.001	30.038	3.092.039
may-10	3.066.905	30.328	3.097.233
jun-10	3.269.484	30.032	3.299.516
jul-10	3.099.263	23.857	3.123.120
ago-10	2.763.744	23.611	2.787.355
sep-10	3.014.542	13.046	3.027.588
oct-10	3.343.935	16.702	3.360.637
nov-10	2.418.932	6.919	2.425.851
dic-10	2.927.226	181	2.927.407
Total 2010	35.582.176	259.321	35.841.497
Meta 2010	36.000.000	300.000	36.300.000

Comparativo entre toneladas transportadas en 2009
Fuente: <http://www.sigob.gov.co/met/meta.info.aspx?m=694>



Ancho de trocha promedio en el mundo
Fuente: <http://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Rail_gauge>

2. Infraestructuras de conexión y movilidad



Ejes Estratégicos del Valle del Cauca.

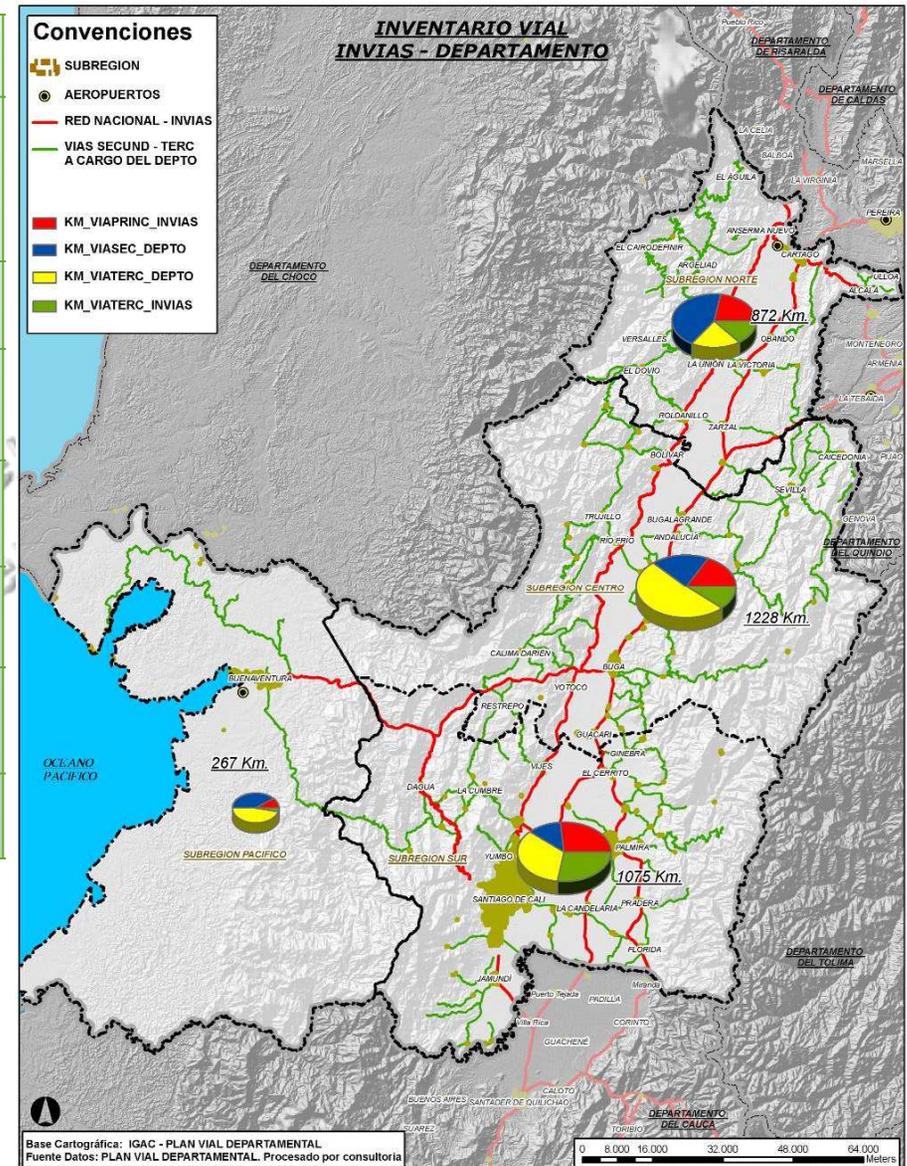
Fuente: Tomado del Plan Vial Departamental del Valle del Cauca 2011 – 2020



2. Infraestructuras de conexión y movilidad

RESUMEN VÍAS VALLE DEL CAUCA (INVIAS - DEPARTAMENTO)

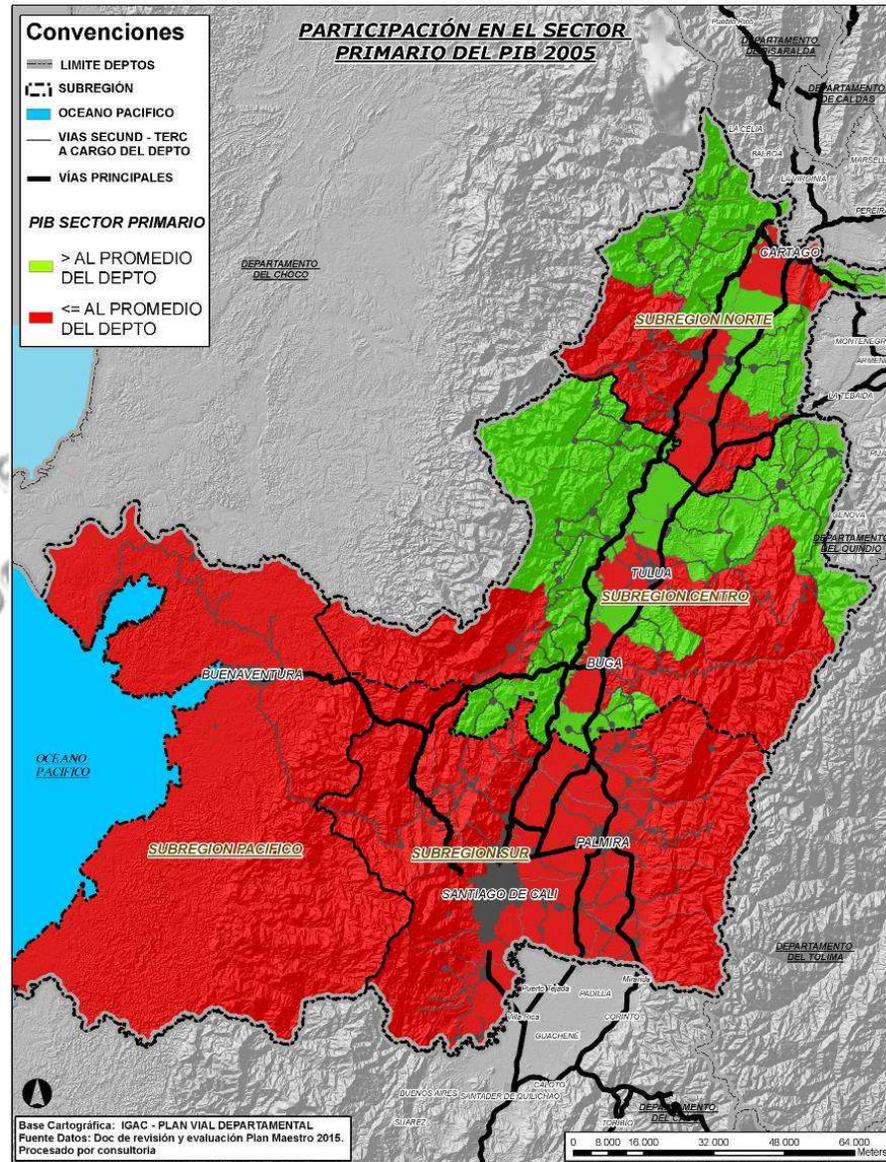
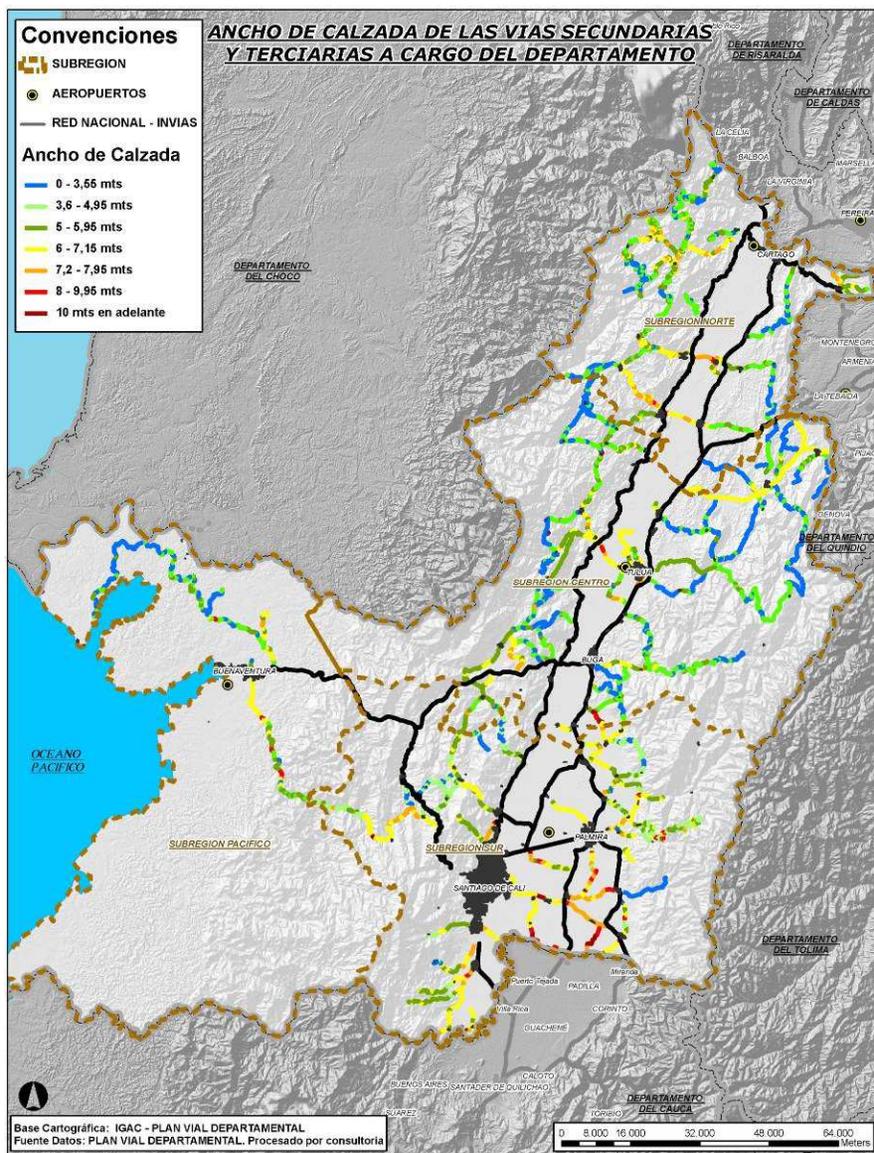
SUBREGIÓN	VÍAS PRINCIPALES INVIAS		VÍAS SECUNDARIAS DEPTO		VÍAS Terciarias DEPTO		VÍAS Terciarias INVIAS		TOTAL VÍAS DEPTO		TOTAL VÍAS INVIAS		TOTAL VÍAS VALLE	
	KM	%	KM	%	KM	%	KM	%	KM	%	KM	%	KM	%
NORTE	188	27%	370	41%	205	16%	109	20%	575	26%	297	24%	872	25%
CENTRO	194	28%	279	31%	632	48%	123	23%	911	41%	317	26%	1.228	36%
SUR	288	41%	145	16%	341	26%	302	56%	486	22%	590	48%	1.076	31%
PACÍFICO	25	4%	109	12%	126	10%	8	1%	235	11%	33	3%	268	8%
TOTAL	695	100%	903	100%	1.304	100%	542	100%	2.207	100%	1.237	100%	3.444	100%



Resumen de Vías en el Valle del Cauca (INVIAS – DEPARTAMENTO)

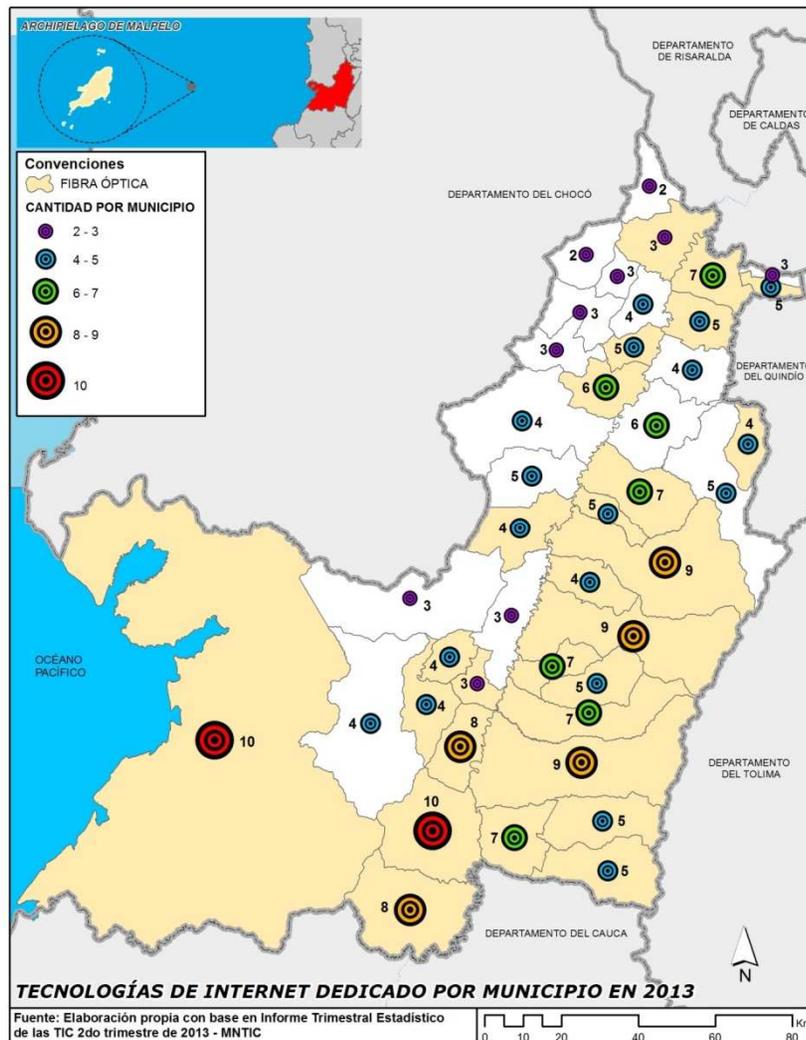
Fuente: LOTVC, 2011-Elaboración propia con datos del Plan Vial Departamental Valle del Cauca 2011 – 2020

2. Infraestructuras de conexión y movilidad



3. Infraestructuras de servicios públicos

Tecnologías de Acceso a Internet Dedicado por Municipio - 2013

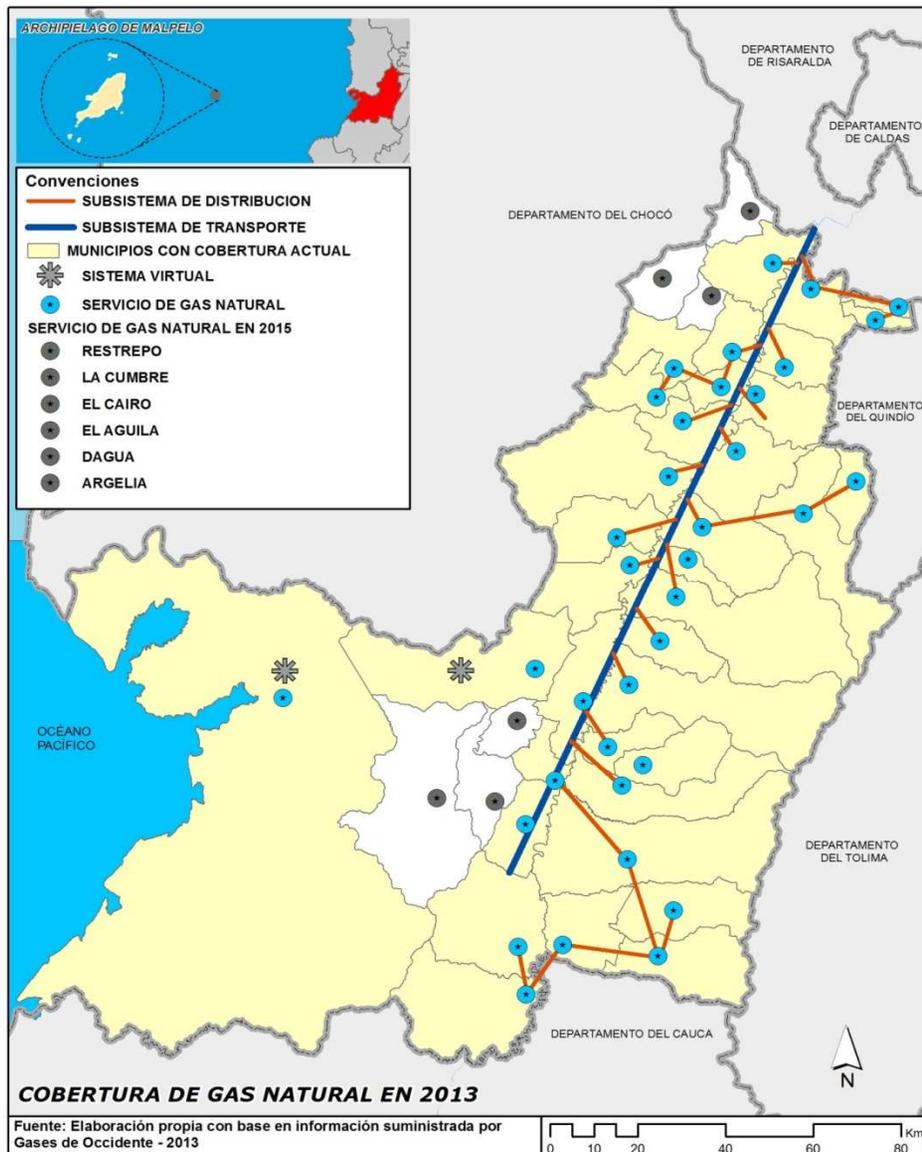


Retos del desarrollo y Factores de ventaja para la competitividad territorial

El Departamento se encuentra cubierto completamente por diferentes tecnologías de Internet y lo más importante es ver como el Plan Nacional de Fibra Óptica está llegando al 64% del territorio y va en expansión, lo que significa que más poblaciones diferentes a las Cabeceras Municipales tienen o tendrán en un futuro acceso a Internet de Banda Ancha.

Normas Locales para la Instalación de la Infraestructura aun deficientes respecto a requerimientos técnicos, impactos,

3. Infraestructuras de servicios públicos



LOS SECTORES ENERGÉTICOS

Nichos de desarrollo económico y renglones de producción limpia.

Es el sector de mayor cobertura en la región, se imponen las fuentes renovables nacional.

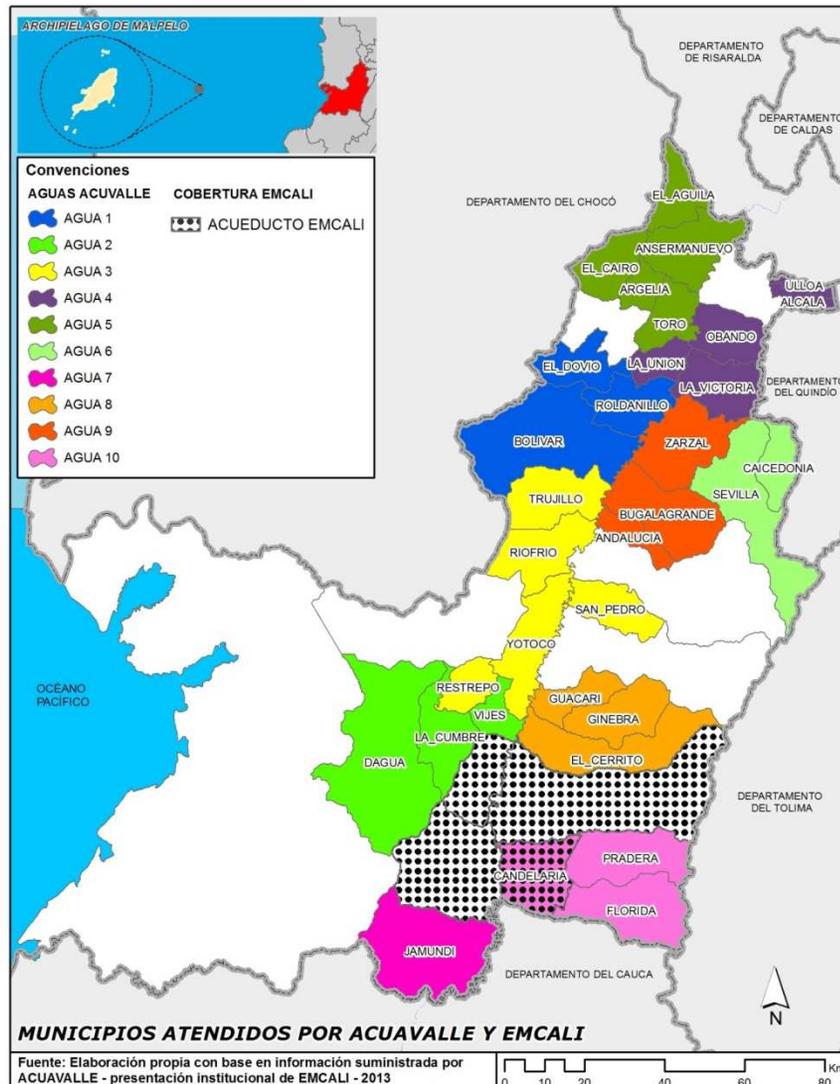
Complementación progresiva de la energía eléctrica tanto en usuarios residenciales como comerciales e industriales con la energía a gas.

Fuentes convencionales: hidráulicas y térmicas

No Convencionales: Autogeneración y Cogeneración, Energía Solar, Energía Eólica.

Centros de Investigación: universidades – CVC.

3. Infraestructuras de servicios públicos



DISTRIBUCIÓN, CONSUMO Y DEMANDAS DE AGUA

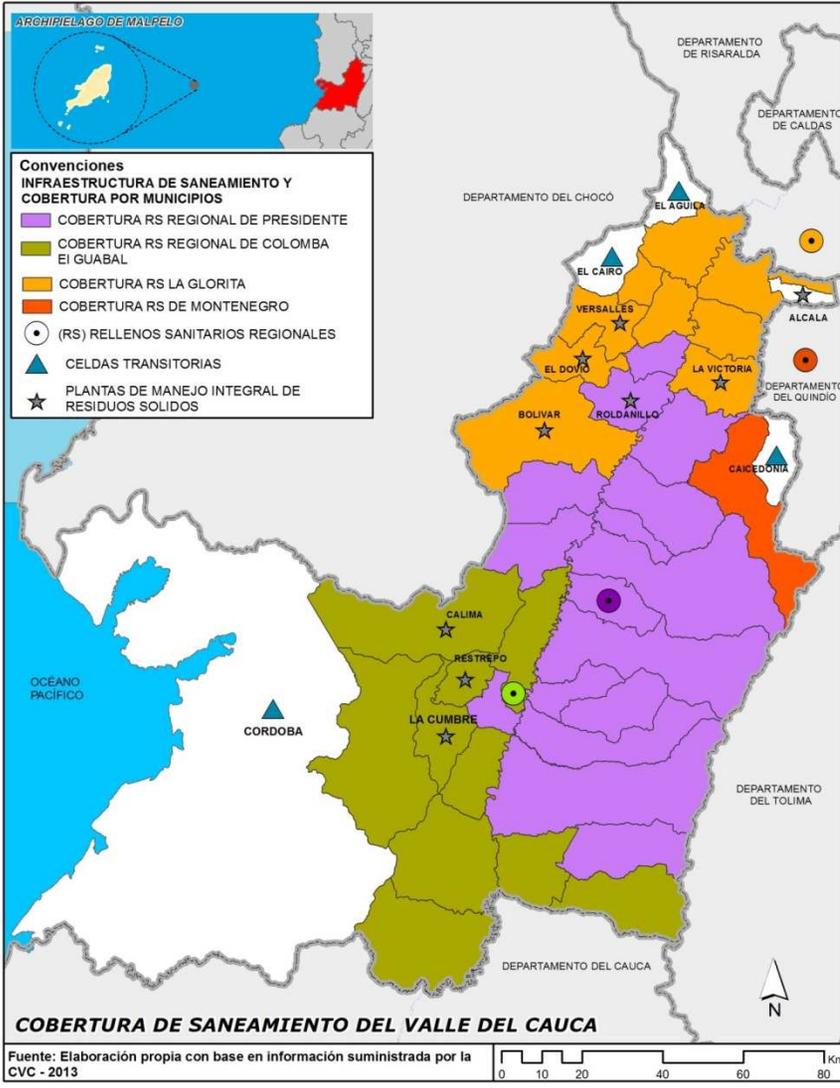
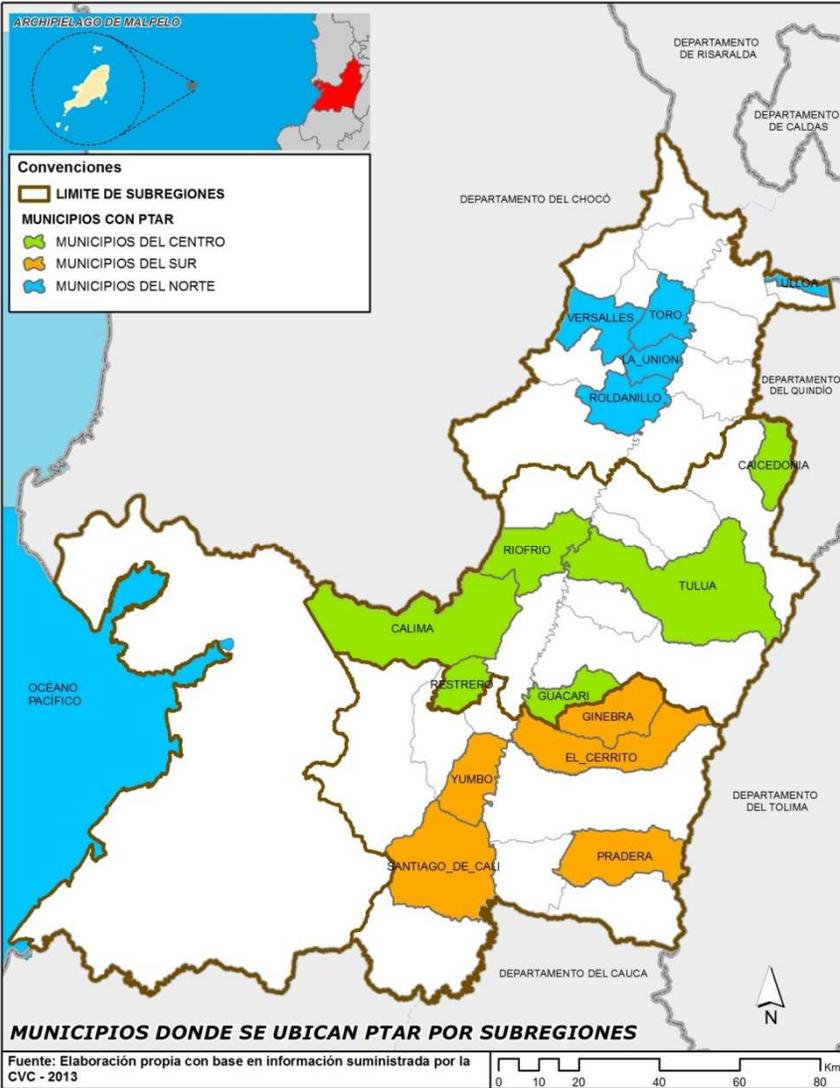
Los análisis de los LOTVC de 2011 dejan ver de manera preliminar el desequilibrio entre la demanda de agua para la agricultura, en especial para el monocultivo de la caña, con los consumos domésticos.

En tal sentido el ordenamiento regional debe prever políticas para su adecuado uso y equitativo acceso al agua potable y conocer el estado actual de tal situación se considera la base para la proyectación regional futura.

Coberturas de acueducto entre el 90% y 100%, superior al promedio nacional

Plan Departamental de Agua y Saneamiento del Valle

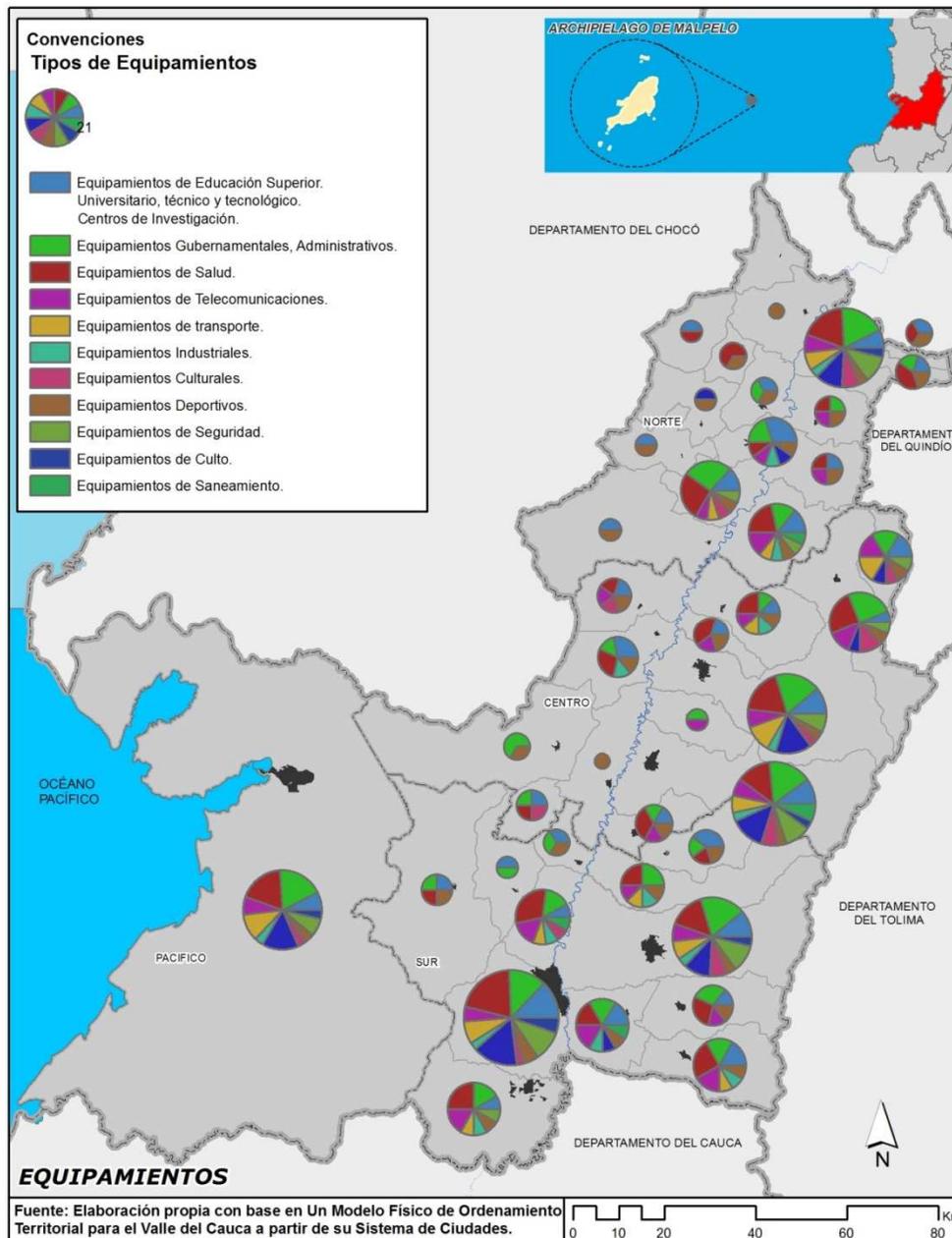
3. Infraestructuras de servicios públicos



SANEAMIENTO HÍDRICO Y RESIDUOS SÓLIDOS



4. Servicios sociales y equipamientos disponibles

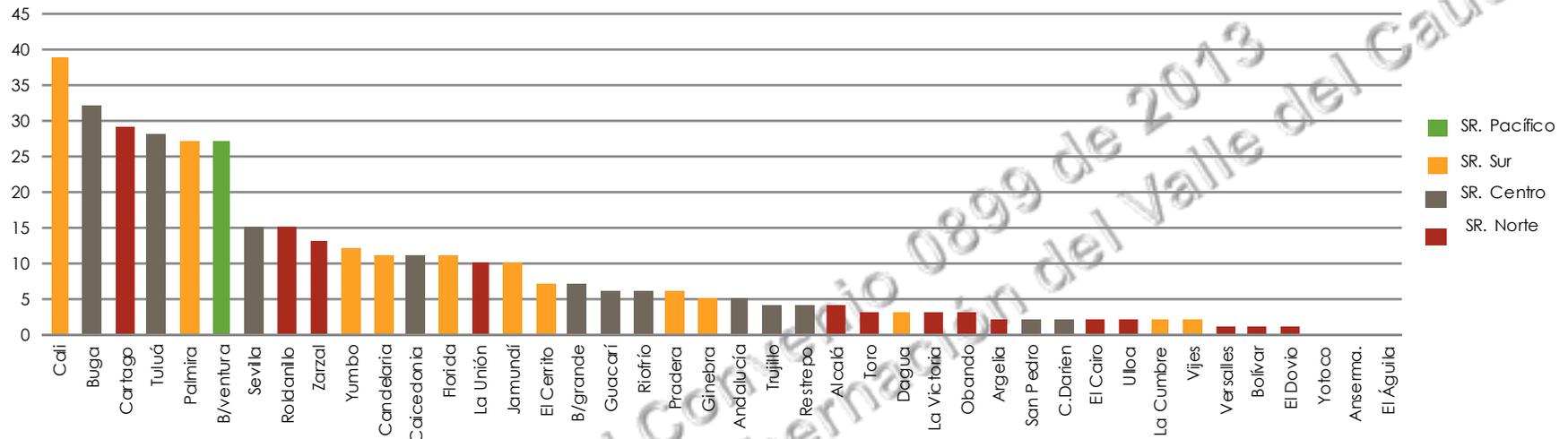


- Alta concentración de equipamientos y el alto índice de centralidad en la Subregión Sur y en especial en la Ciudad Capital y algunas de las ciudades intermedias.
- En las subregiones Sur y Pacífico sobresalen Buenaventura, Palmira, Yumbo y Candelaria;
- En la subregión Centro Buga, Tuluá y Sevilla, y
- En la subregión Norte Cartago, Roldanillo y Zarzal.

Equipamientos presentes en el Departamento agrupados por tipo y ponderados por número.

Fuente: elaboración propia a partir Un Modelo Físico de Ordenamiento Territorial para el Valle del Cauca a partir de su Sistema de Ciudades.

4. Servicios sociales y equipamientos disponibles

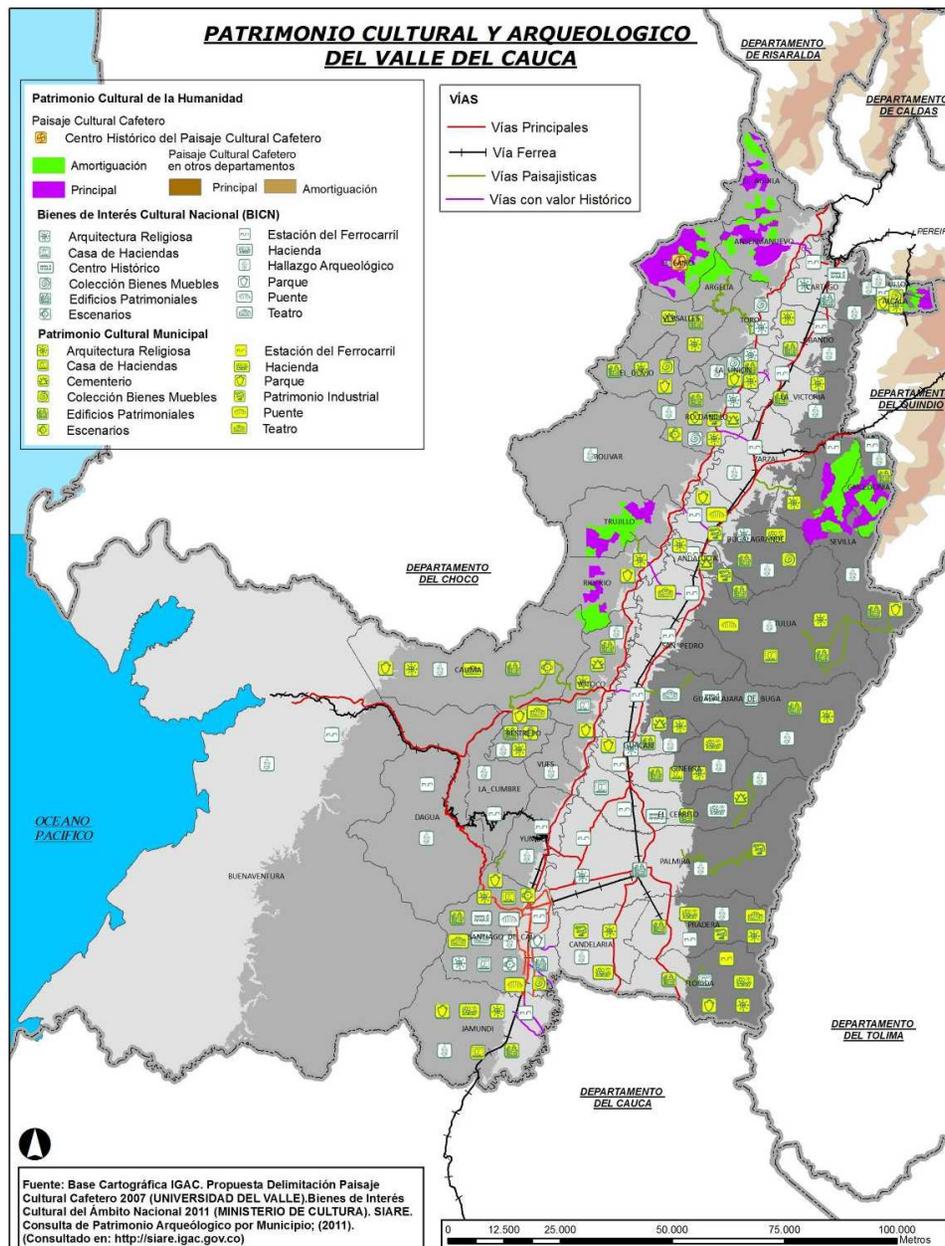


Índice de Centralidad. Resultados del escalograma funcional del Valle del Cauca, basado en los equipamientos por municipio.

Fuente: Elaboración propia con base en Un Modelo Físico de Ordenamiento Territorial para el Valle del Cauca a partir de su Sistema de Ciudades.

Entre las funciones de la matriz de análisis se registran equipamientos de educación superior universitaria y tecnológica, administrativos y de justicia, de salud, de transporte, industriales, de investigación, culturales, recreacionales, deportivos, comerciales y religiosos.

5. La red patrimonial del Valle del Cauca



- Sectores urbanos.
- Bienes de interés cultural.
- Patrimonio arqueológico.
- Paisaje cultural cafetero.
- Transporte fluvial.
- Vía férrea.
- Vías históricas y de interés paisajístico.



III. EL TERRITORIO DEPARTAMENTAL: OCUPACIÓN

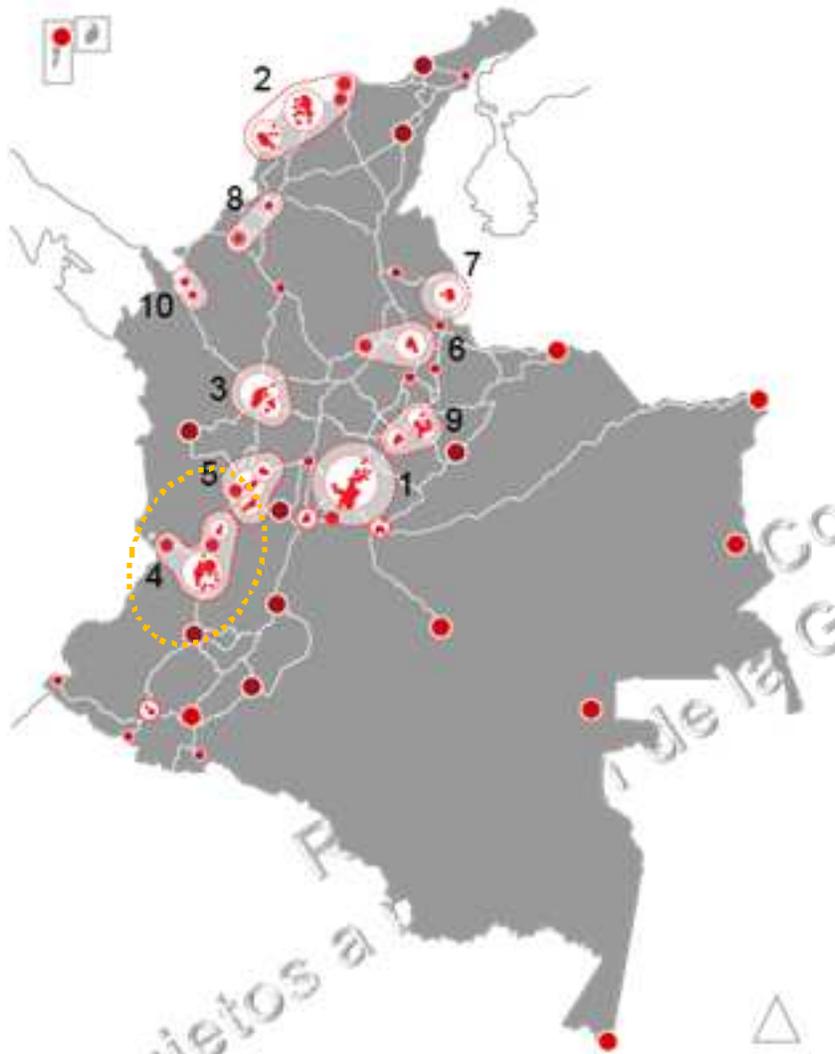


PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA

Convenio Especial de Cooperación Técnica y Académica no. 0899 de 2013. USB Cali – Gobernación del Valle del Cauca

La ocupación del territorio:

1. El sistema de ciudades y asentamientos rurales



Ejes y subsistemas del sistema de ciudades.
Fuente: Misión, Sistema de Ciudades

SUBSISTEMA VALLE			SUBSISTEMA EJE CAFETERO		
1	Cali	Padilla	1	Armenia	Armenia
		Puerto Tejada			Calarcá
		Villa Rica			Ciscasia
		Cali			La Tebaida
		Candelaria		Población 2005	415.545
		Florida	2	Manizales	Manizales
		Jamundí			Villamaría
		Pradera		Población 2005	426.118
		Vijes	3	Pereira	Pereira
	Yumbo	Dos Quebradas			
Población 2005	Santa Rosa de Cabal				
2	Tuluá	Andalucía	Población 2005	692.674	
		Tuluá			
3	Sin Aglomeración	Buenaventura	4	Población 2005	124.842
		Buga			
		Palmira			
	Población 2005	729.903			
				Sin Aglomeración	Cartago

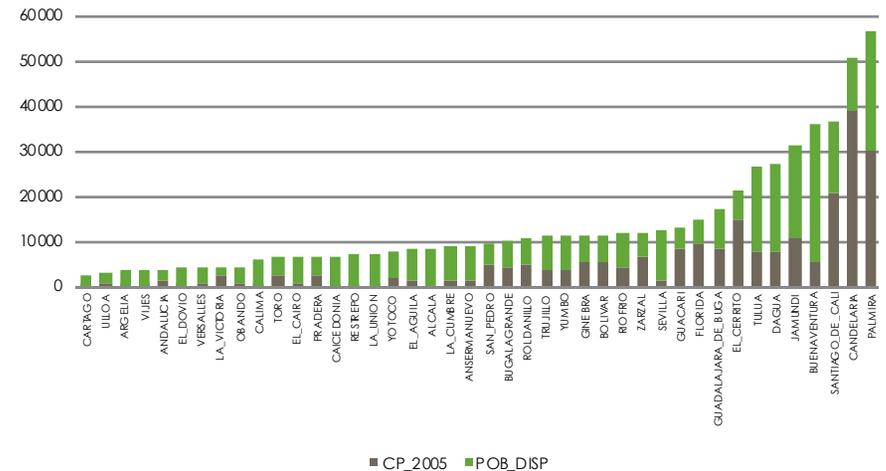
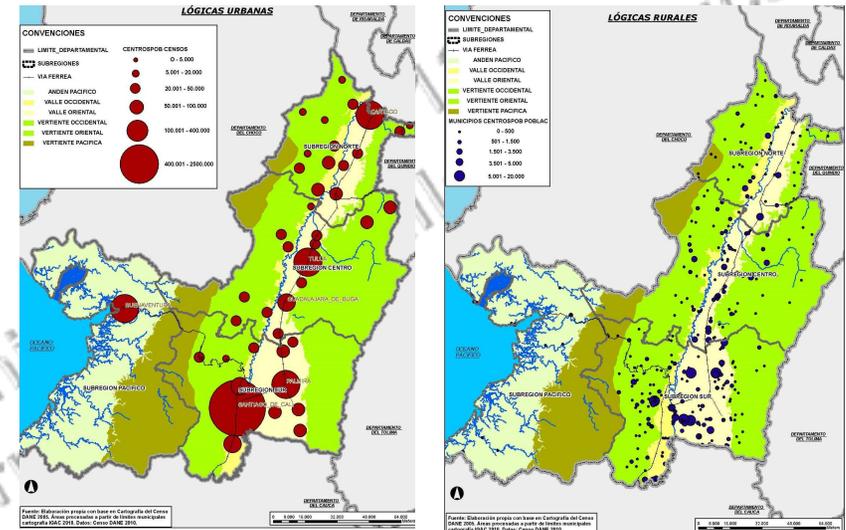
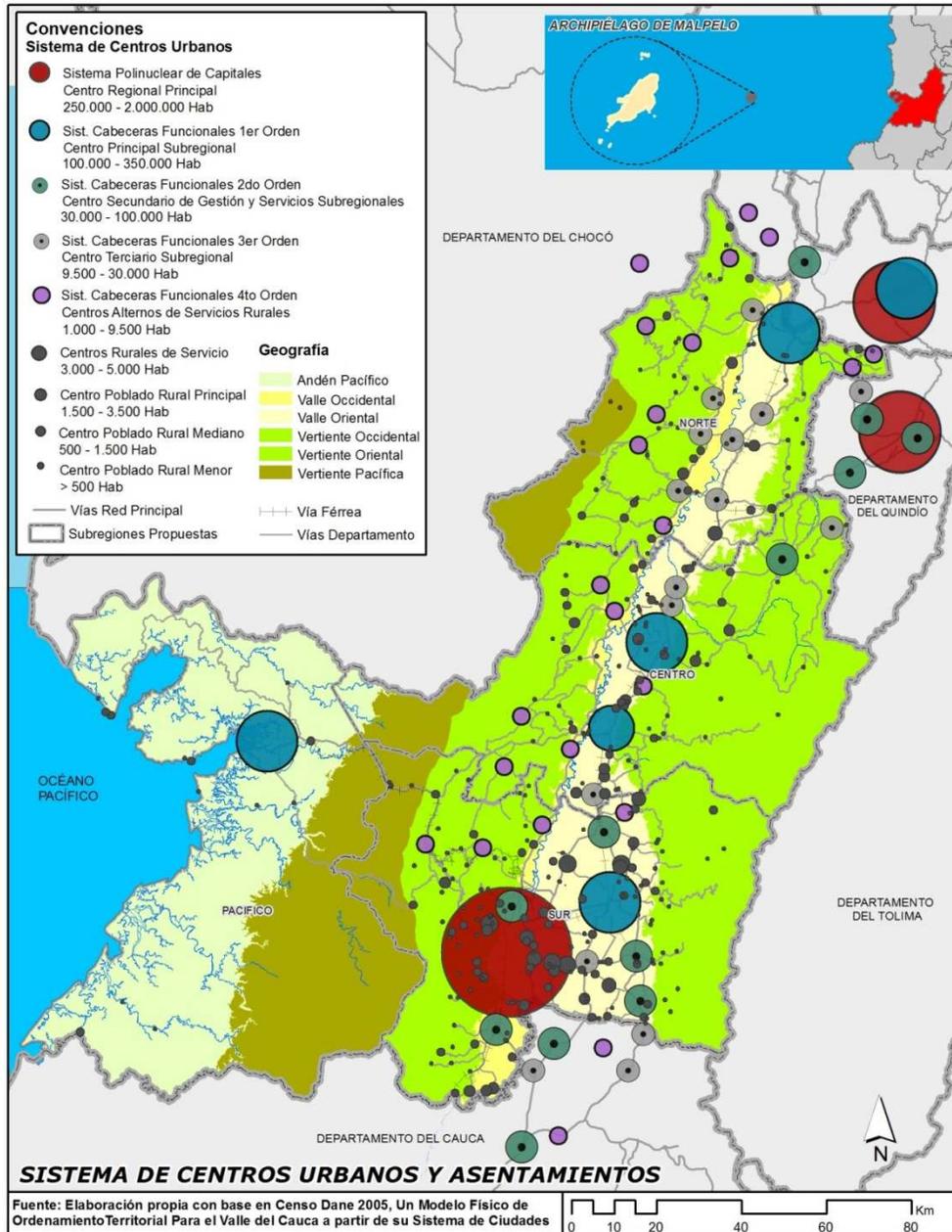
SUBSISTEMAS

Bogotá
Eje Caribe
Medellín – Rionegro
Cali -Buenaventura
Eje Cafetero

Bucaramanga – Barrancabermeja
Cúcuta
Montería – Sincelejo
Tunja – Duitama - Sogamoso
Apartadó - Turbo

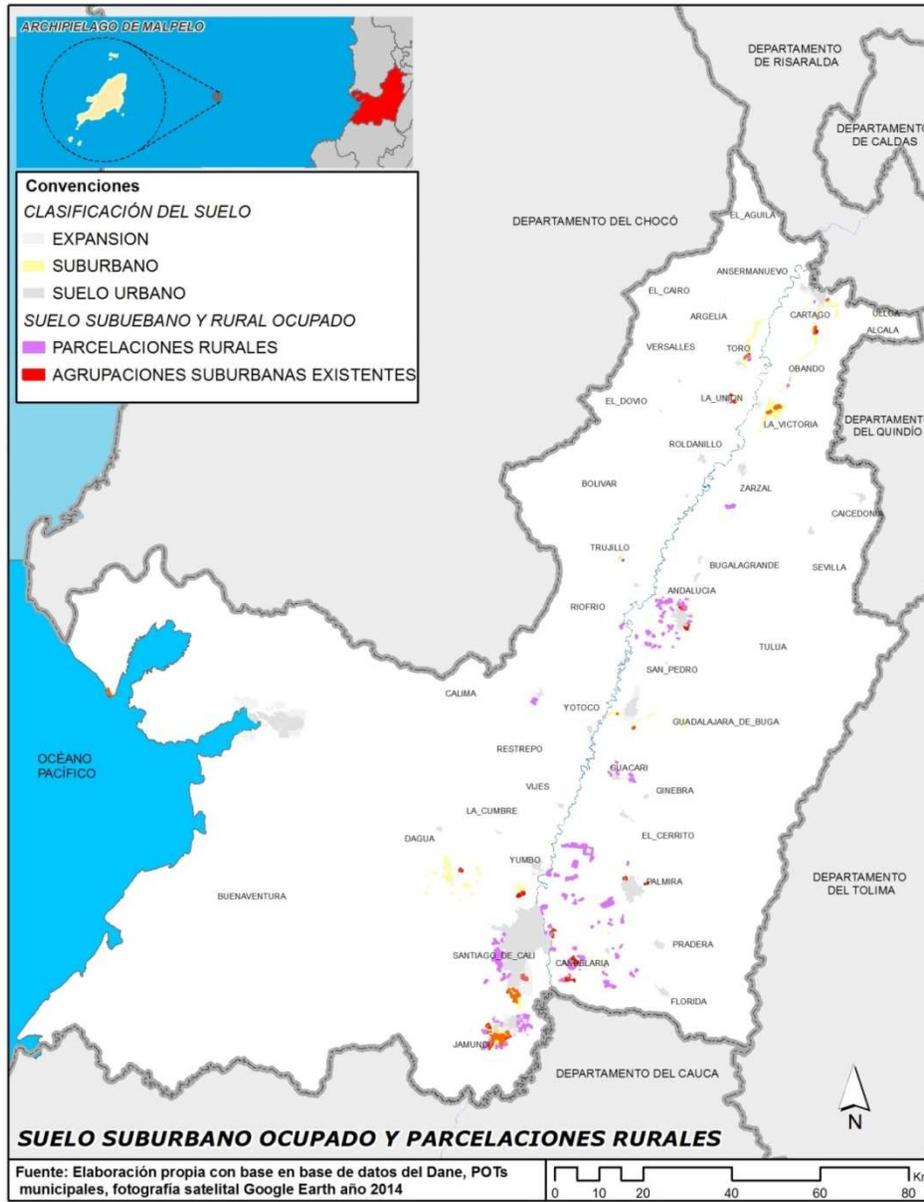
La ocupación del territorio:

1. El sistema de ciudades y asentamientos rurales

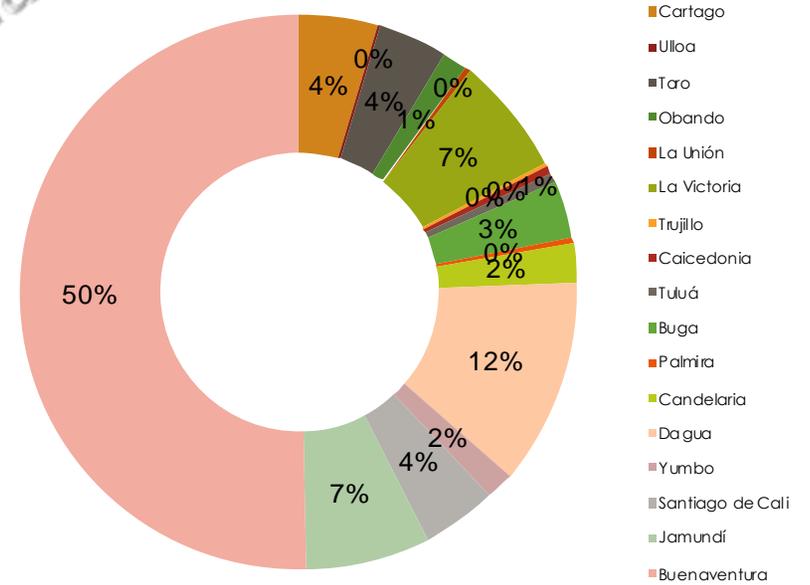


La ocupación del territorio:

1. El sistema de ciudades y asentamientos rurales



Proyecto urbano Verde Alfaguara – Jamundí.
 Fuente: Google earth. 2014.



Porcentajes del total del suelo suburbano en el Valle del Cauca (20.585 HA).
 Fuente: Elaboración propia. (247 MIL HAB)

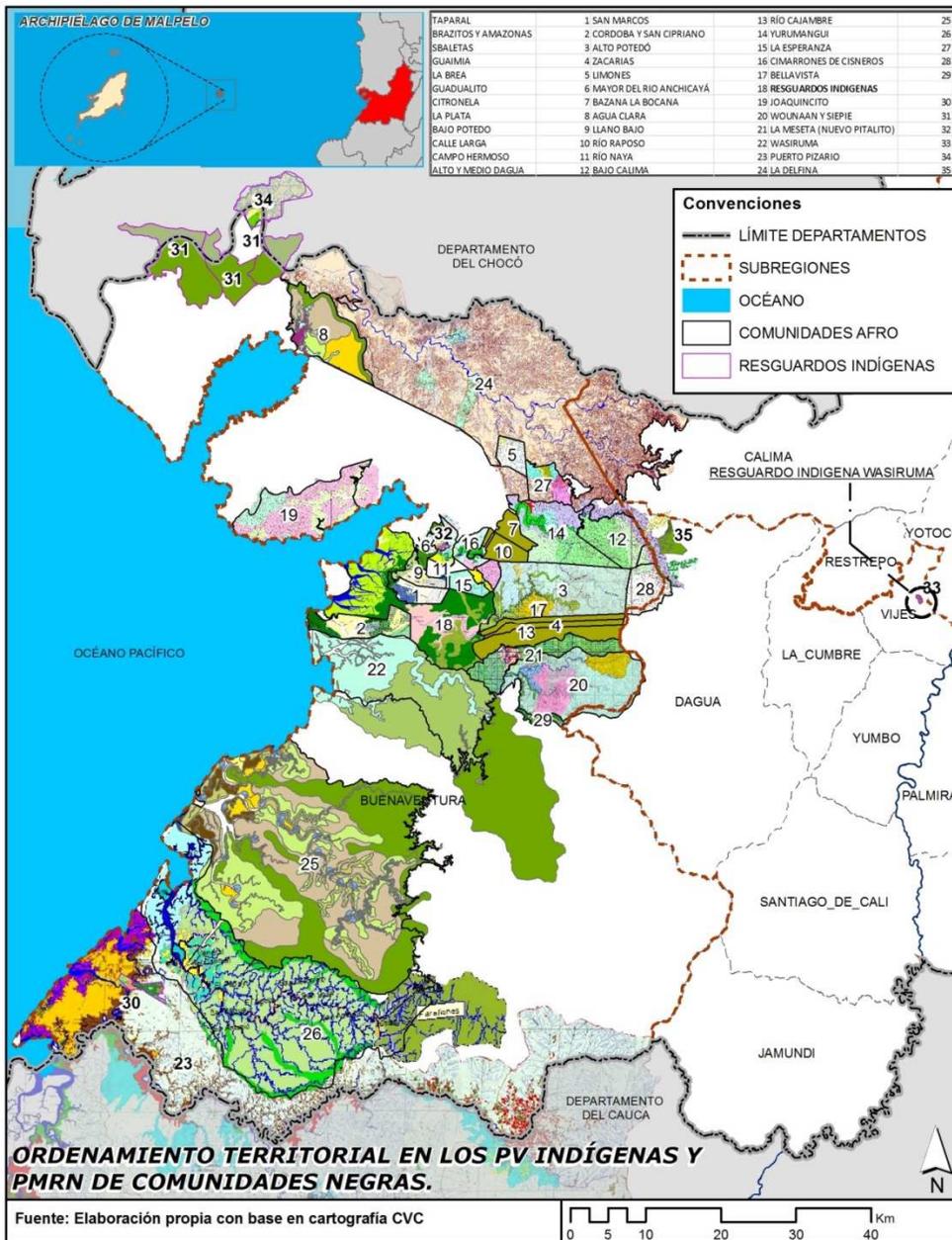
La ocupación del territorio:

2. Resguardos indígenas y territorios colectivos Afro.

Características de Plan Desarrollo (La visión occidental)	Características de un Plan de Vida (La visión indígena)
Es la propuesta política del candidato de turno Cuando venga un nuevo período, se presenta un nuevo "programa de gobierno" que debe estar acorde con la Constitución, las políticas nacionales, Departamentales y municipales (POT, PDD).	Son los principios étnicos y el pensamiento de un pueblo para que los gobernantes indígenas de turno guíen su gestión. El gobernante a este se le hace un plan de acción
Principios Los de la Constitución, las leyes y las políticas de Colombia.	Principios: Aquellos definidos en los espacios sagrados por la autoridad Tradicional – chamán – Es el pensamiento de un pueblo para su vida . Fundamentos étnicos
¿Quién lo diseña? Se diseña "desde afuera" (consultoría, PN +autoridad). La participación del pueblo es relativa. El carácter "participativo" es difícil lograrlo, aunque algunos gobiernos establecen mecanismos.	¿Quién lo diseña? Se diseña "desde adentro" Construir con Autoridades y comunidades en consenso. Siempre estará en construcción y ajuste Algunas entidades pueden apoyar, pero no hacerlo por las comunidades.
Vigencia. Periodo del gobierno. El mandatario electo elabora el plan de desarrollo y tiene 5 meses para que el Concejo de gobierno y el Concejo territorial de planeación aprueben el Plan.	Vigencia Largo plazo y transgeneracional En este caso, lo que intenta hacer el pueblo es diseñar su Política propia de desarrollo, la cual trasciende generaciones.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Viabilidad ▪ Coherencia ▪ Aprobado por el LEGISLATIVO 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Qué quiere el pueblo (metas corto, mediano y largo plazo) ▪ Aprobado por la Asamblea
En resumen, es la guía para la gestión del funcionario de turno (presidente, gobernador, alcalde), se convierte en un requisito de ley para poder ejercer su cargo. Es en teoría la herramienta para evaluar su gestión. Generalmente se convierte en un requisito de ley que cumplir, que en un instrumento de gobierno.	Es un requisito "occidental" que proviene de la ley 152 de 1994 o ley orgánica de plan de desarrollo. Los indígenas le llaman plan de vida. Ha planteado dinámicas nuevas y complejas a los pueblos indígenas. La pregunta que les hace la "cultura occidental" es ¿Cuál es el desarrollo que quieren los pueblos indígenas? La pregunta nunca estará en ¿Quieren el desarrollo? La cultura es transversal a todo lo que hacen en sus vidas, lo que son, cómo son, lo que tienen, lo que hacen y cómo lo hacen. Muy a menudo se convierte en un documento de poco uso.

La ocupación del territorio:

2. Resguardos indígenas y territorios colectivos Afro.

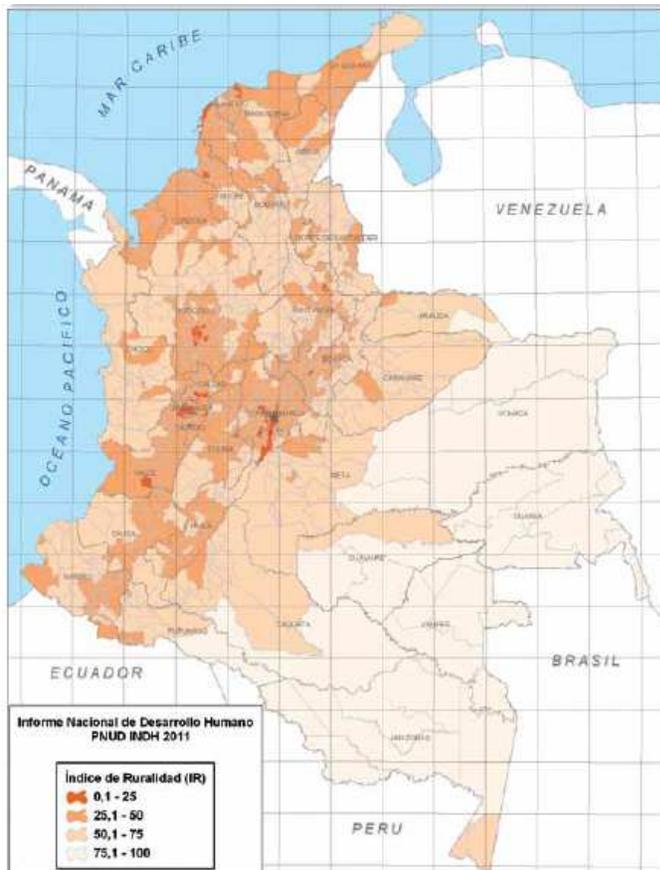


MUNICIPIO	NOMBRE	PMRN	AÑO DE PMRN	ARTÍCULO POT
VERSALLES		NO		NO ESTA
EL DOVIO	ACADESÁN	NO		NO ESTA
BOLÍVAR		NO		NO ESTA
BUENAVENTURA	AGUA CLARA	SI	2006	
	ALTO POTE DÓ	SI	2006	
	ALTO RÍO DAGUA PACIFICO			
	CIMARRONES DE CISNEROS	SI	dic-07	
	BAHÍA MÁLAGA -LA PLATA	SI	jul-06	
	BAJO POTE DÓ	SI	2007	
	BAZAN - LA BOCANA	SI	oct-06	
	BELLAVISTA DE ANCHICAYÁ	SI	jul-07	
	BRAZITOS Y AMAZONAS	SI	2007	
	CABECERAS RÍO SAN JUAN	NO		
	CALLE LARGA RÍO DAGUA	SI	nov-09	
	CAMPO HERMOSO	SI	2006	
	CAUCANA	NO		Artículo 246
	CITRONELA RÍODAGUA	SI	2009	Directrices de
	CÓRDOBA Y SAN CIPRIANO	SI	2007	Ordenamiento
	CUELLAR RÍOSAN JUAN	NO		para los
	GAMBOA	NO		asentamiento
	GUADUALITO	SI	2007	s mayores.
	GUAIMÍA	SI	oct-06	
	LA BREA	SI		Artículo 248.
	LA ESPERANZA	SI	2006	Directrices de
	LIMONES	SI	oct-06	Ordenamiento
	LLANO BAJO	SI	oct-06	para los
	MALAGUITA BAJO SAN JUAN	NO		asentamiento
	MAYOR DEL RÍO ANCHICAYÁ	SI	ene-08	s menores
	MAYOR LA CUENCA MEDIA Y ALTA DEL RÍO DAGUA	SI	2007	
	MAYORQUÍN Y PAPA YAL	NO		
	RÍO CAJAMBRE	SI	may-06	
	RÍO CALIMA	SI	2008	
	RÍO RAPOSO	SI	2009	
	RÍO YURUMANGUÍ	SI	feb-06	
	SBALETAS	SI	2006	
	SAN MARCOS	SI	oct-06	
	TAPARAL	SI	2007	
	ZACARIAS RÍO DAGUA	SI	2006	
RÍO NAYA	SI	2006		

La ocupación del territorio:

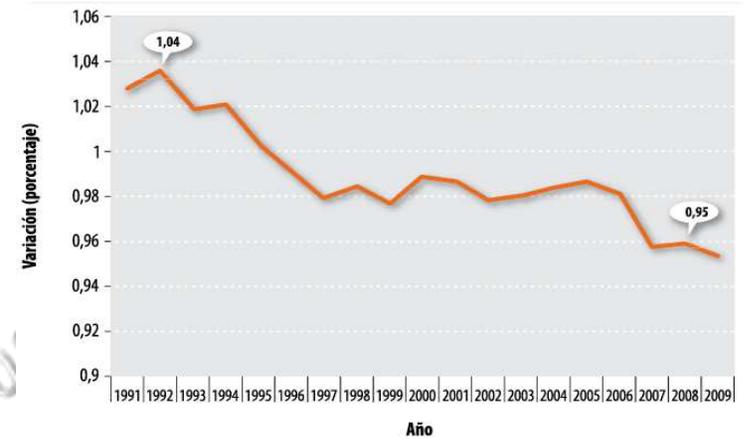
3. El territorio rural.

En el Valle del Cauca el territorio rural asciende al 52% del total, de éste 3465 Km² corresponden a títulos colectivos de comunidades negras y 292 Km² forman parte de resguardos indígenas, con ello, el territorio rural a ordenar, por medio de los POTs, sería aproximadamente el 34% del territorio continental.

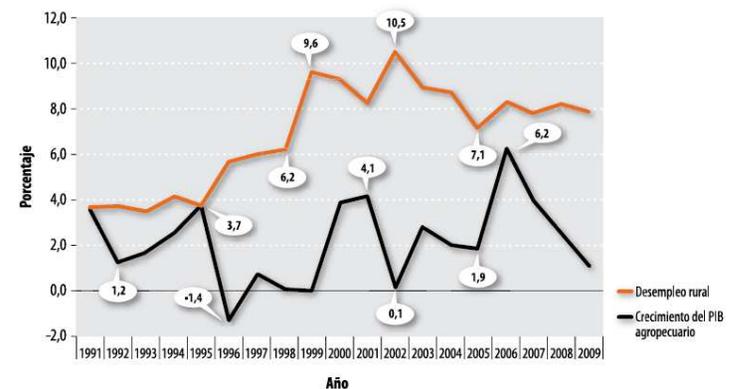


Mapa del índice de ruralidad en Colombia.

Fuente: Colombia rural, razones para la esperanza. Informe Nacional de Desarrollo Humano. PNUD. 2011.



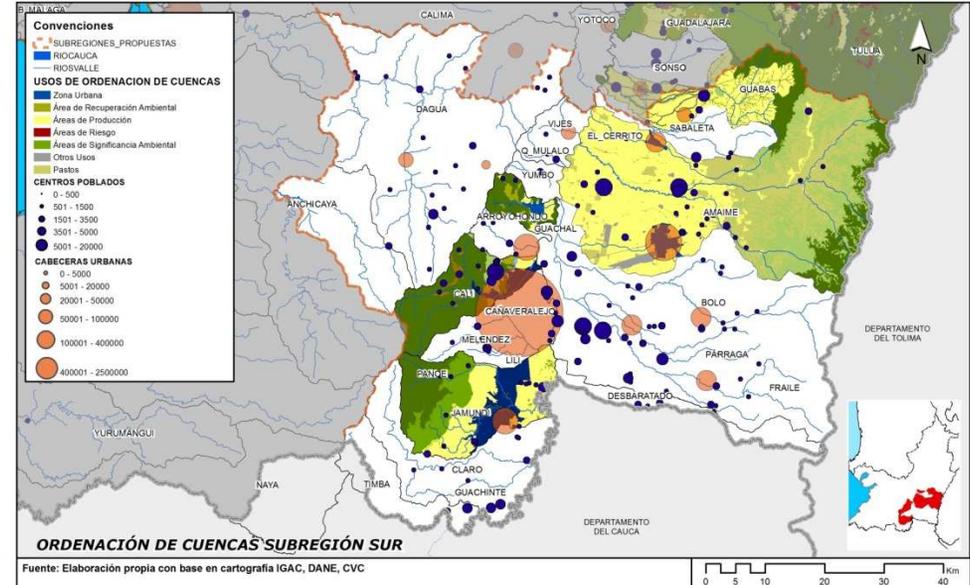
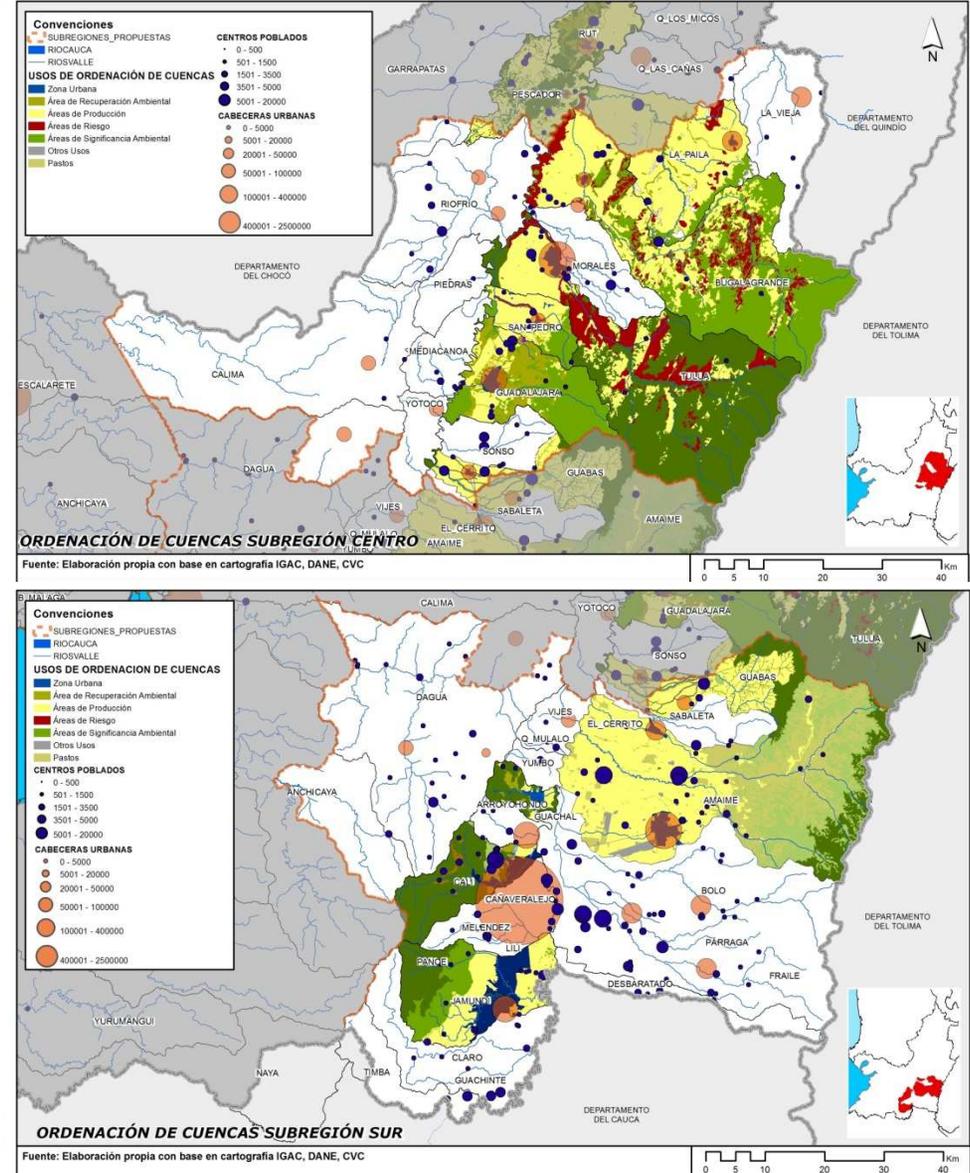
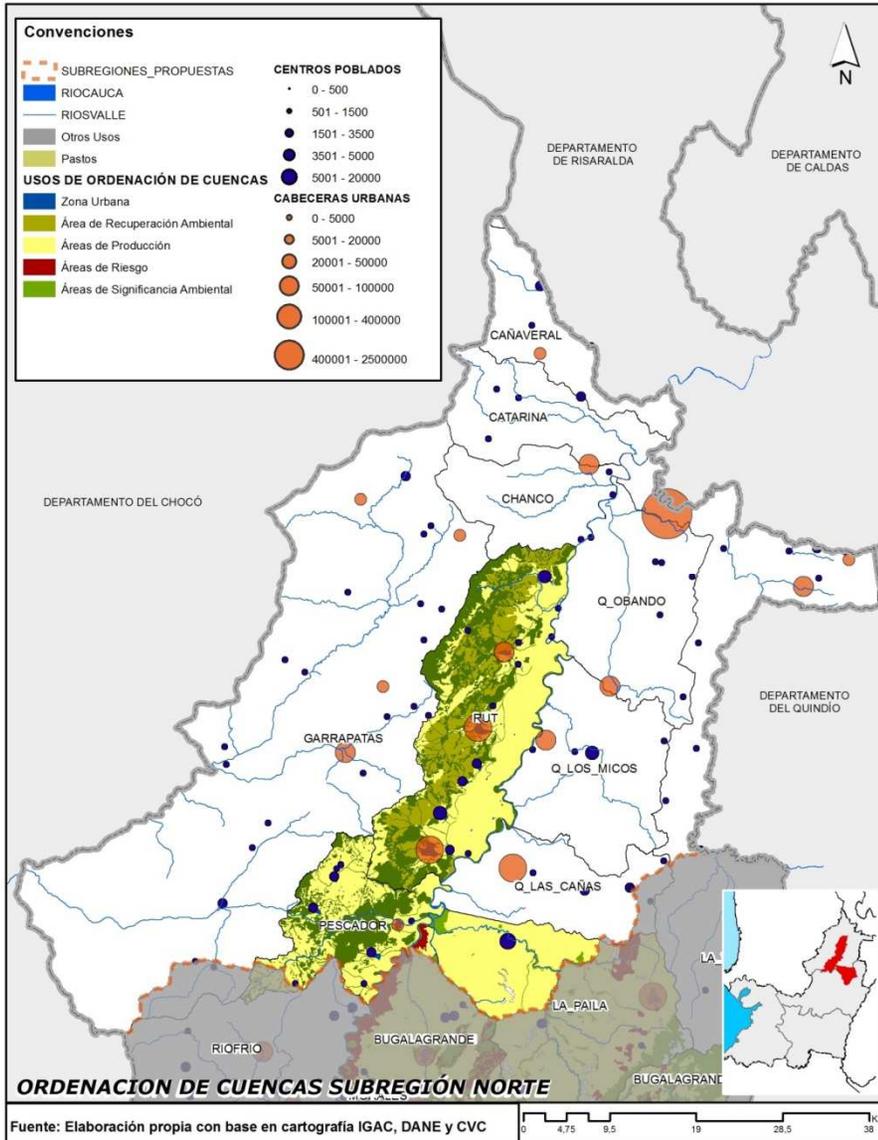
Coeficiente de autosuficiencia alimentaria (producción - consumo).
Fuente: Colombia rural, razones para la esperanza. Informe Nacional de Desarrollo Humano, 2011.



. Crecimiento de la actividad agropecuaria y desempleo rural.
Fuente: Colombia rural, razones para la esperanza. Informe Nacional de Desarrollo Humano, 2011.

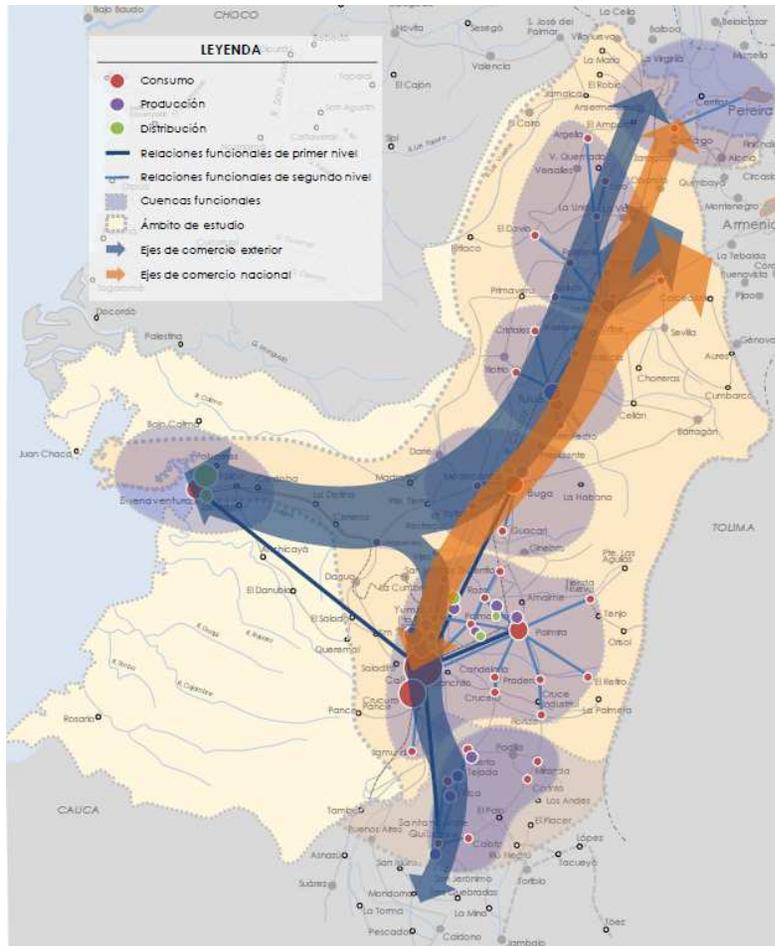
La ocupación del territorio:

3. El territorio rural.



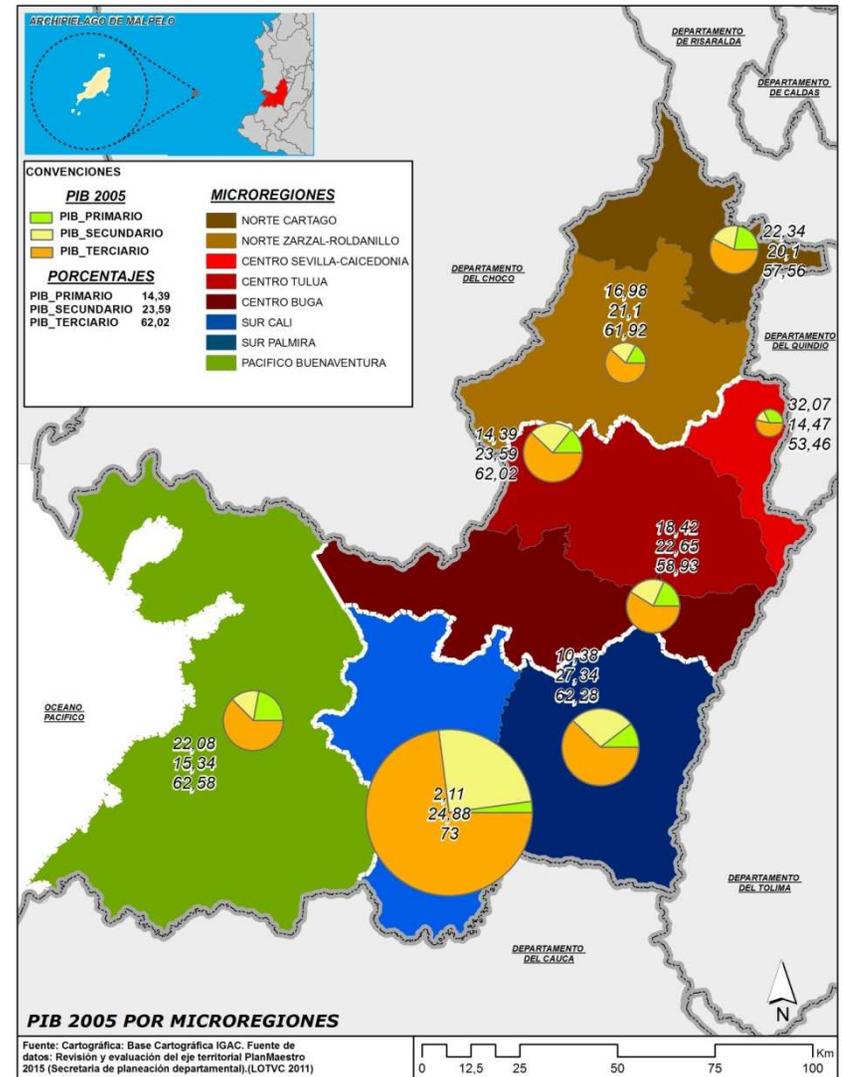
La ocupación del territorio:

La ocupación de suelo con coberturas relacionadas con producción es de un 59%, sin embargo, el PIB rural alcanzaba alrededor de un 8% a 2010.



Ejes de comercio exterior y nacional
Fuente: DNP- Estudios de localización, diseño y factibilidad de una plataforma logística en Colombia. 2009.

4. La ocupación productiva.

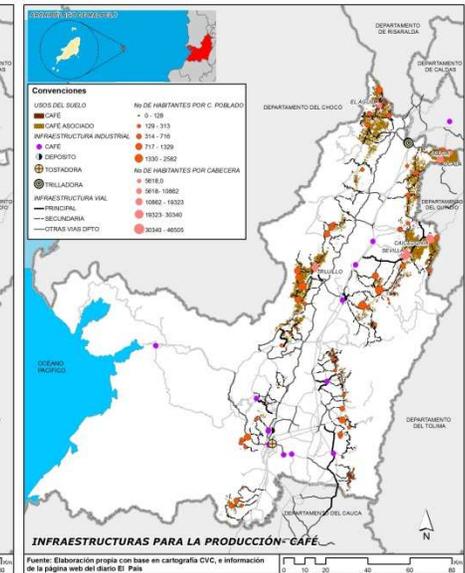
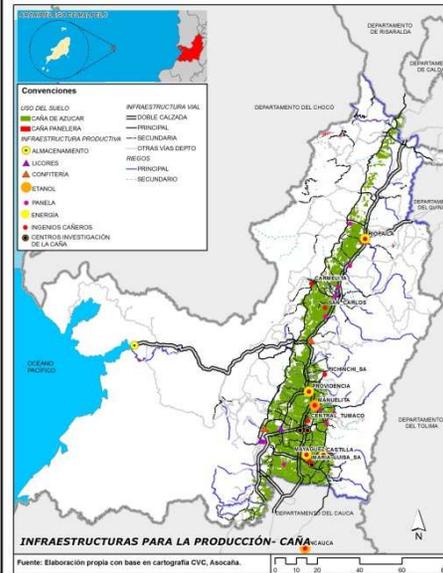
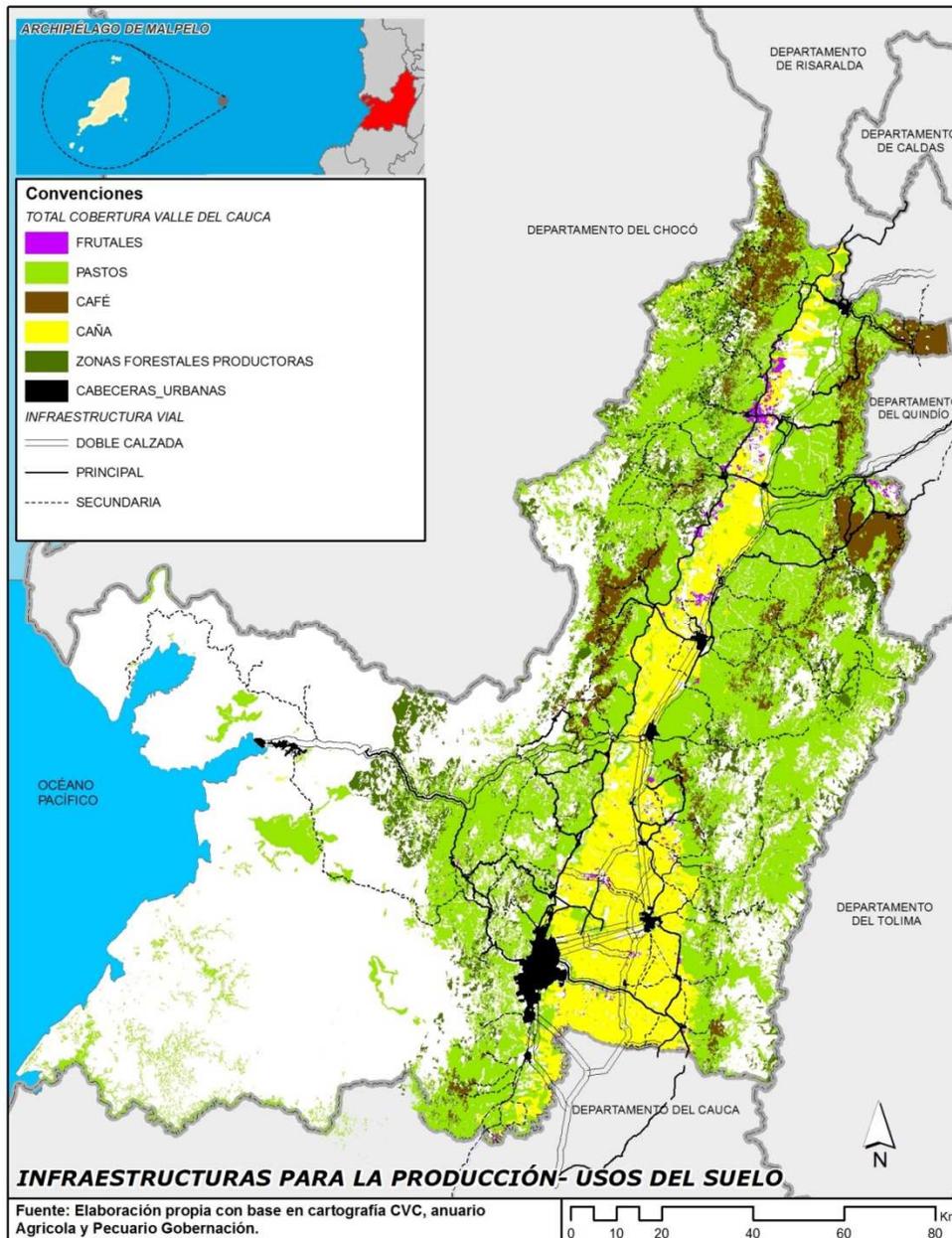


Porcentaje del producto interno bruto 2005 por micro-regiones
Fuente: LOTVC, 2011-elaboración propia con base en datos proporcionados por Secretaría de Planeación Departamental

La ocupación del territorio:

4. La ocupación productiva.

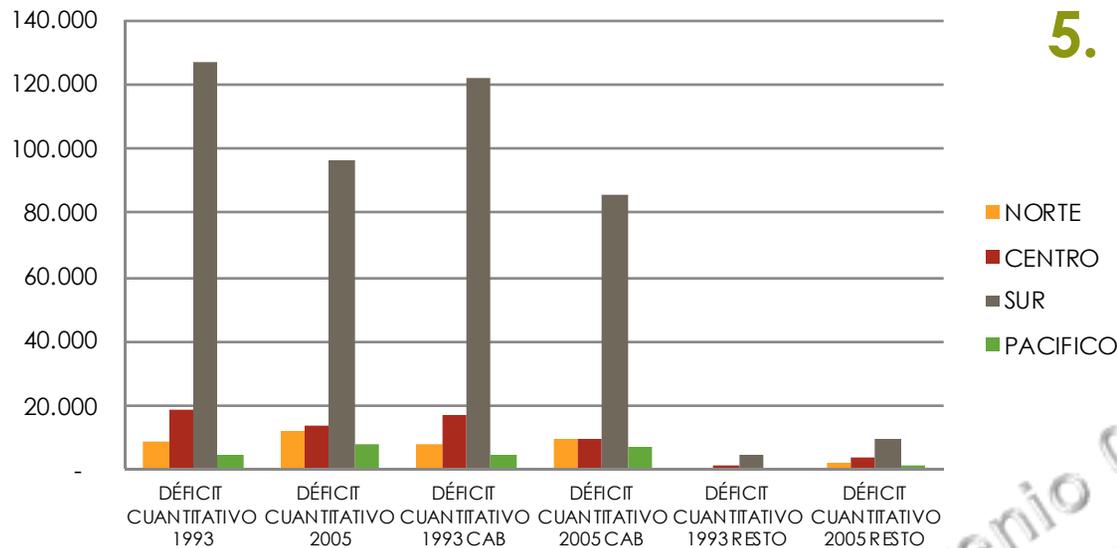
CULTIVOS	ÁREA EN HA	PORC. ÁREAS	LONG. VÍAS	No EMPRESAS	No CI
CAÑA	189.110	9%	1.139,90	40	4
CAFÉ	87.693	4%	1.457,32	23	-
FRUTALES	52.711	3%	1.178,92	13	7
PECUARIO	656.449	32%	2.746,35	322	2
MADERA	237.144	11%	2.189,77	28	-
TOTAL SEMBRADO	1.223.110	59%	8.712,26	426	13
TOTAL	2.062.211	100%	8.712,26	426	13



Infraestructuras para la producción. Fuente: propia

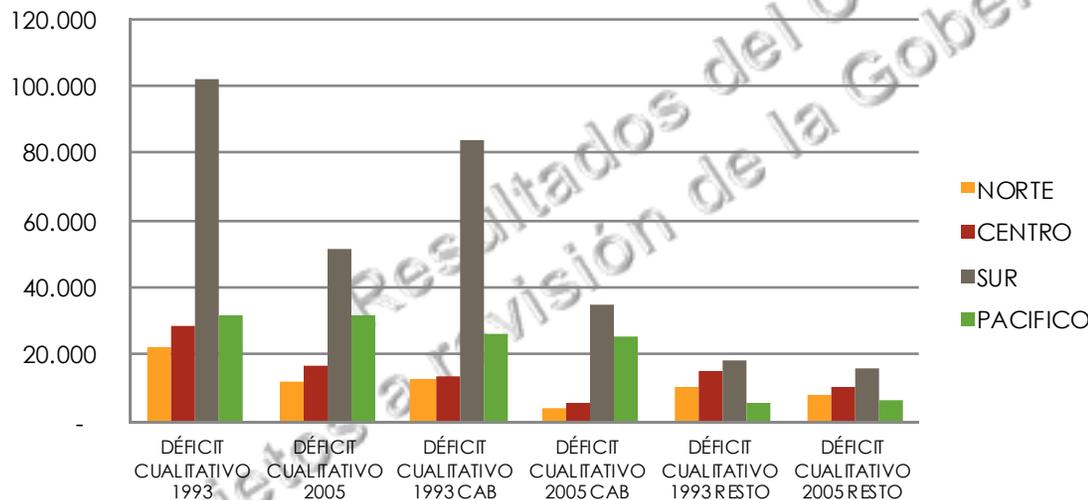
La ocupación del territorio:

5. Situación de la vivienda.



Déficit cuantitativo de vivienda en el Valle del Cauca 1993-2005

Fuente: elaboración propia con base en datos DANE.



Déficit cualitativo de vivienda en el Valle del Cauca 1993-2005

Fuente: elaboración propia con base en datos DANE.

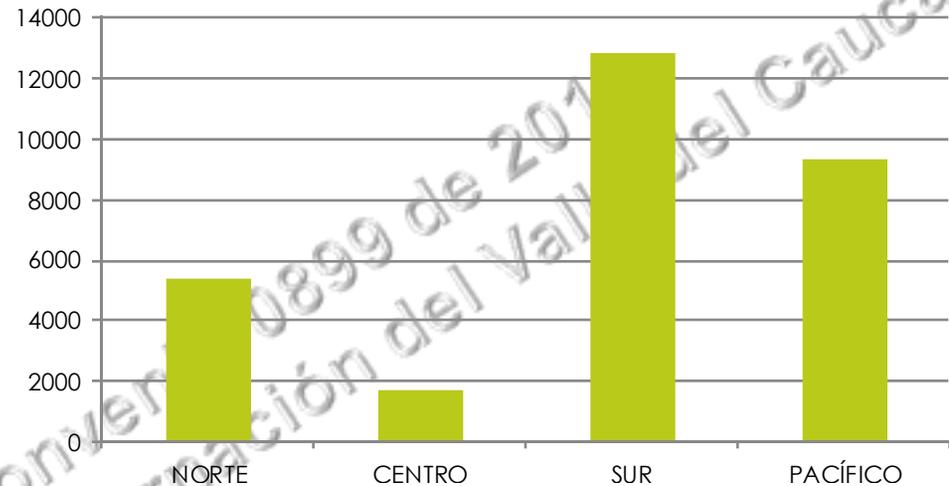
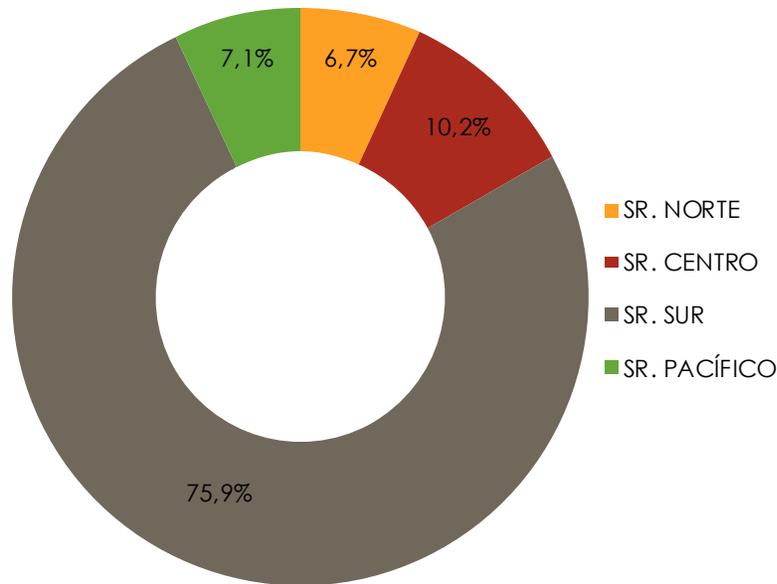
Municipios		36 Municipios
Tipo Proyecto		100.000 Viviendas Gratis
		Alcaldía
		Macroproyectos
		Proyectos de Desarrollo
		PIDU
		Plan de Mejoramiento Integral
		VIPA VIP para ahorradores Privado
Rango Proyectos	1 Unidad	9.000 Unidades
Clasificación del Suelo	Urbano	71%
	Suburbano	2%
	Expansión	14%
	Rural	13%
N° Soluciones		416 Proyectos Totales
		145.985 Soluciones totales
		227 Proyectos terminados 2013
		86.842 Soluciones terminadas 2013
Déficit Cuantitativo DANE 2005	130.754 Viviendas	Reducción 66% Actual
		Reducción 112% Total

Proyectos de vivienda en el Valle del Cauca

Fuente: elaboración propia.

La ocupación del territorio:

5. Situación de la vivienda.



Distribución de la Demanda Potencial de vivienda en las subregiones del Departamento. Año 2013.

Fuente: Estimación con base datos Camacol y Coordinada Urbana.

Vivienda en alto riesgo por subregiones.

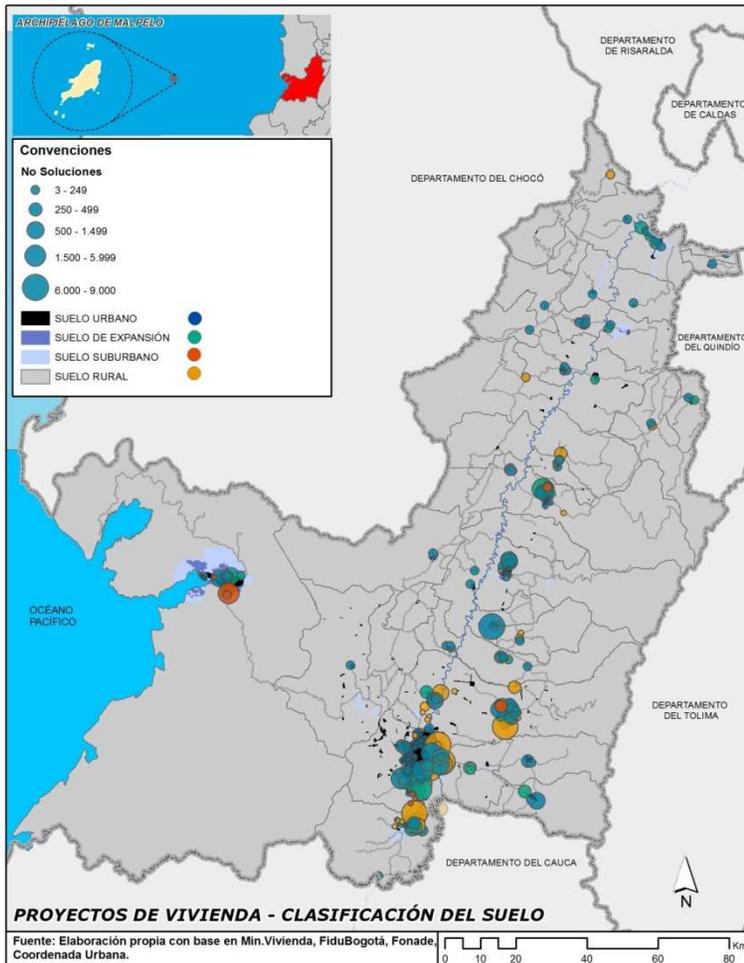
Fuente: CVC e información recopilada de los DTS de POT. LOTVC 2011.

Subregiones	Total Proyectos	Total Unidades proyectadas	Total Proyectos 2013	Total Unidades 2013	Déficit cuantitativo 2005	Proyección Déficit cuantitativo 2013	Proyección Déficit cuantitativo 2020
Sur	305	123.144	143	73.133	96.147	170.263	237.205
Centro	53	10.492	37	4.871	13.758	18.172	85.114
Norte	44	4.569	39	3649	12.646	15.797	82.739
Pacífico	14	7.780	8	5.189	8.204	20.875	87.817
Total Valle del Cauca	416	145.985	227	86.842	130.754	225.106	492.874

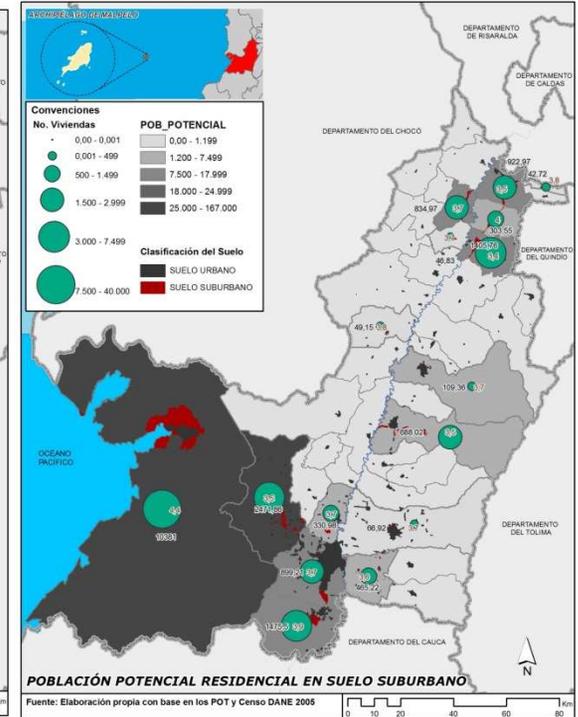
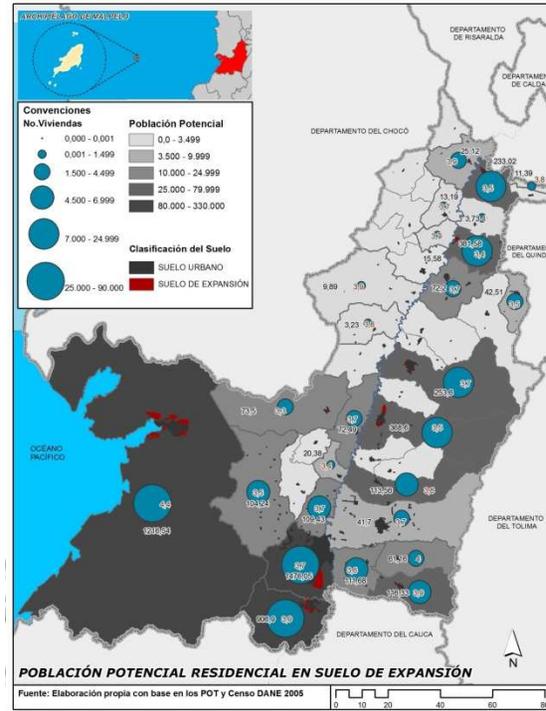
Oferta de vivienda, déficit cuantitativo de vivienda en el Valle del Cauca 2005, proyecciones a 2013 y 2020

Fuente: elaboración propia con base en datos DANE, POTD, Coordinada Urbana.

La ocupación del territorio: 5. Situación de la vivienda.



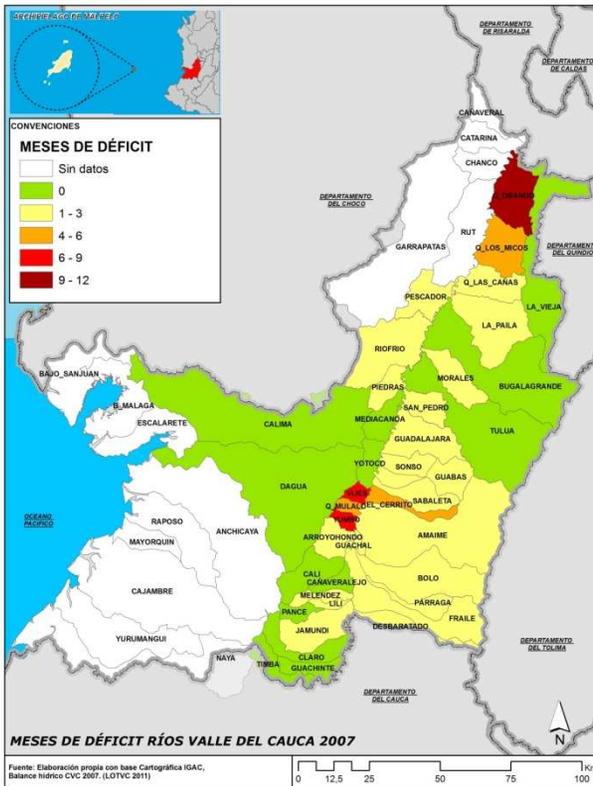
Proyectos de vivienda levantados, Población potencial residencial en suelo de expansión y suburbano. Saturación.
Fuente: elaboración propia con base en POT, DANE, POTD y Coordinada Urbana.



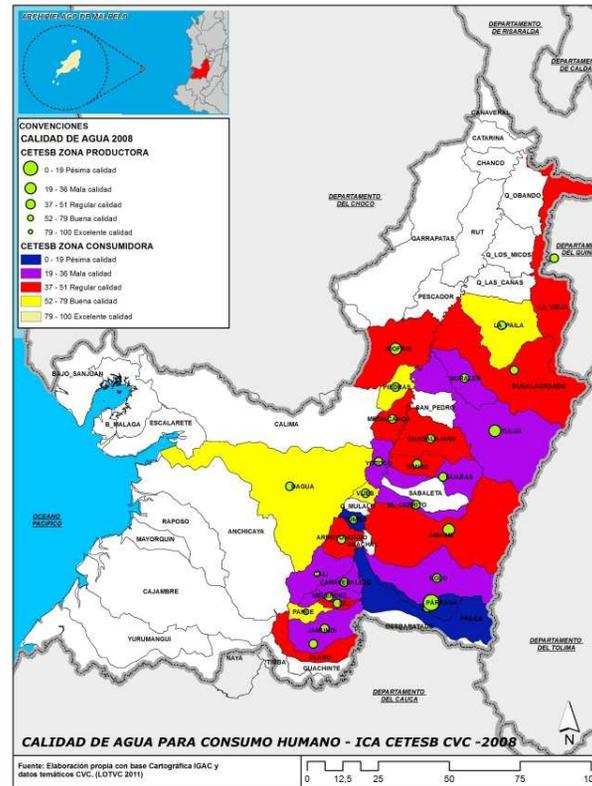
Ciudadela San Antonio, Buenventura, y Urbanización en Verdum, Cartago

La ocupación del territorio:

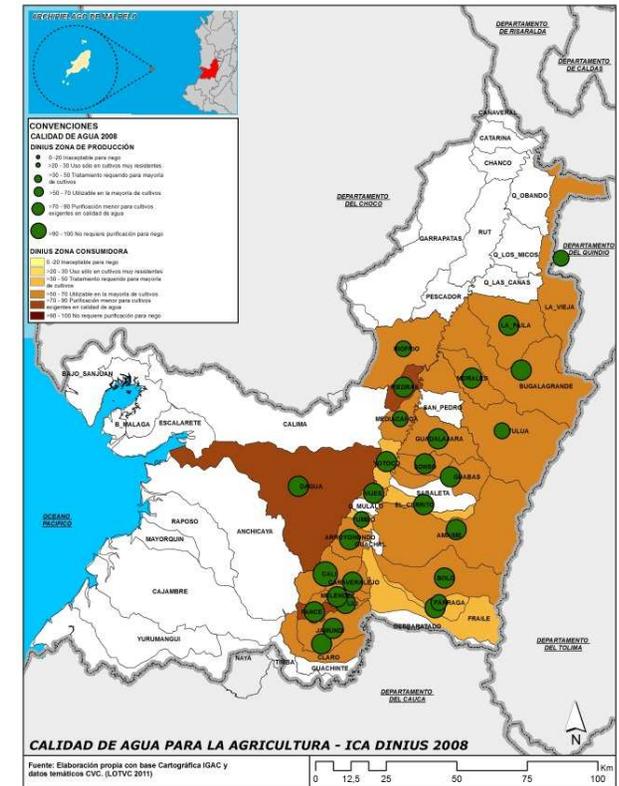
6. Impactos en los recursos naturales.



Meses de déficit del recurso hídrico superficial.
 Fuente: LOTVC, 2011-Datos: Balances hídricos. CVC. 2007.

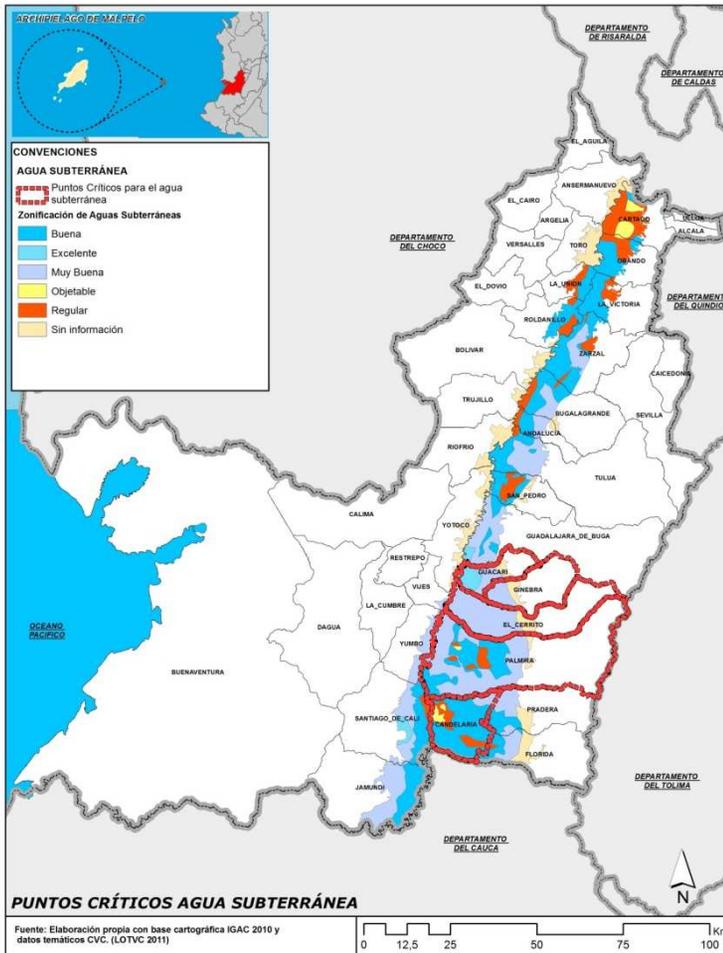


Calidad del agua para el consumo humano 2008.
 Fuente: LOTVC, 2011-Calidad de los Recursos Hídricos Superficiales en el VC. CVC. 2007 - 2008.



Calidad del agua para la agricultura, 2008
 Fuente: LOTVC, 2011-Calidad de los Recursos Hídricos Superficiales - Valle del Cauca. CVC 2008.

6. Impactos en los recursos naturales.

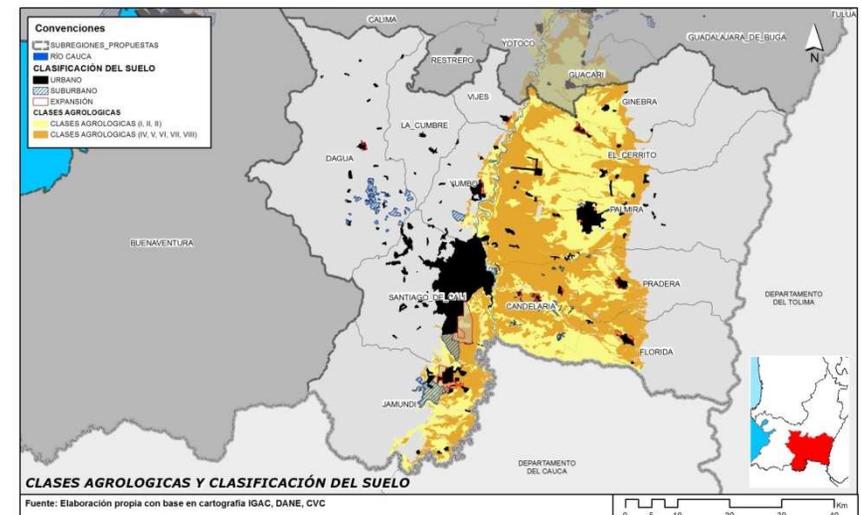
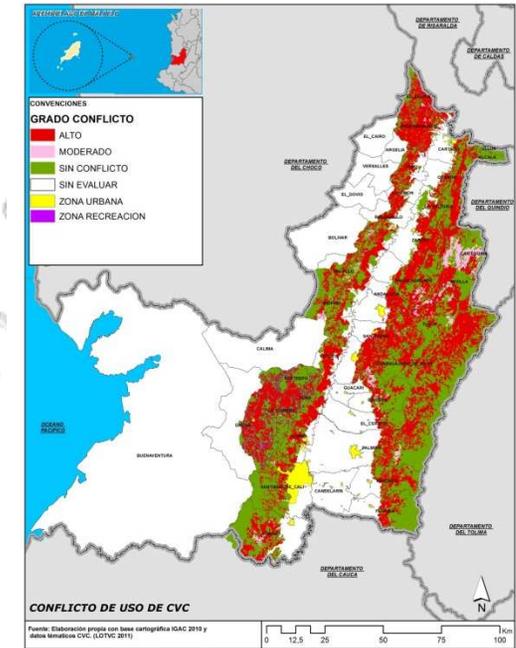
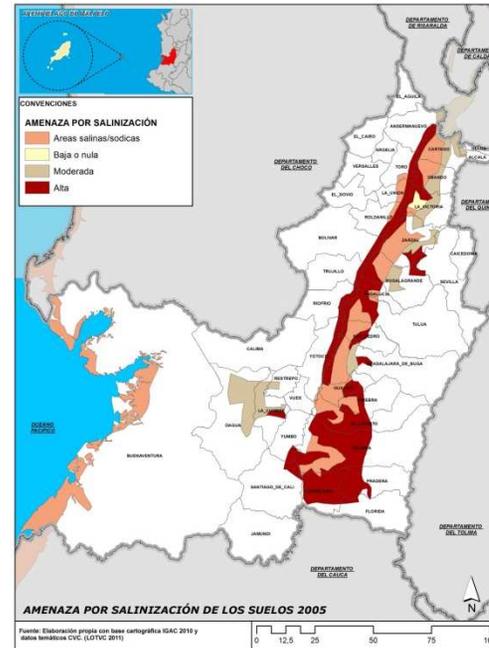


Puntos críticos Agua subterránea.

Fuente: LOTVC, 2011-Datos: Plan de Manejo para la Protección de las Aguas Subterráneas en el Departamento del Valle del Cauca. CVC.

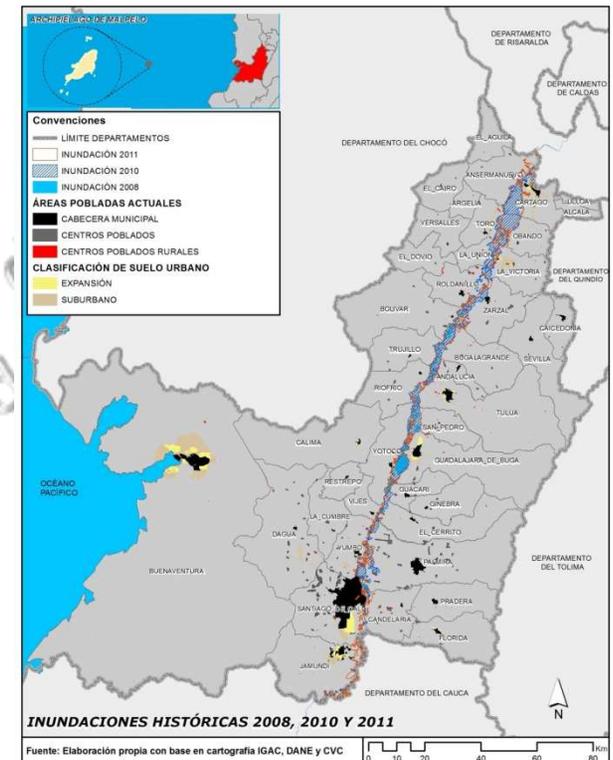
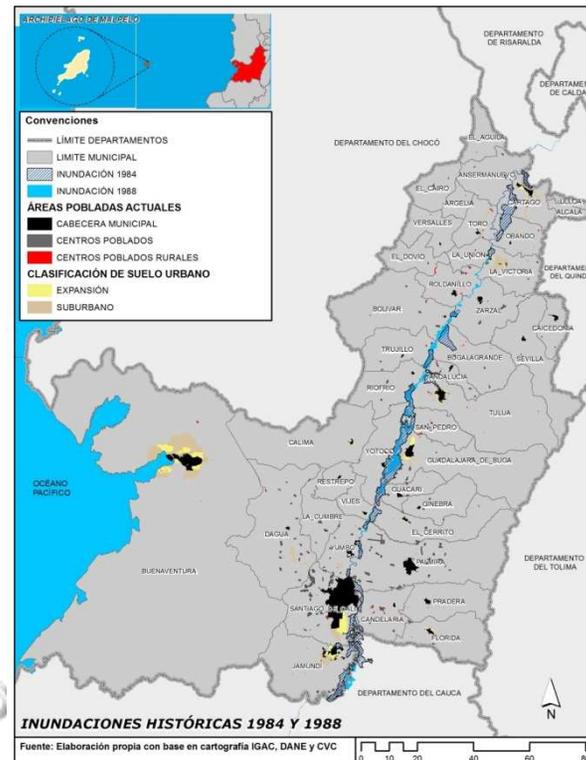
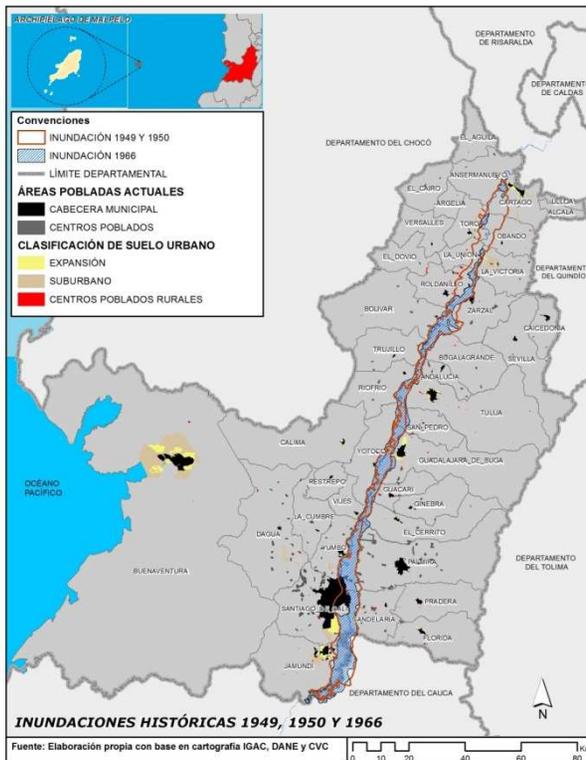
Clases agrológicas y clasificación del suelo en Cali y su área de influencia metropolitana.

Fuente: Elaboración propia con base en IGAC, DANE y CVC. (2.113 ur, 748 sub)



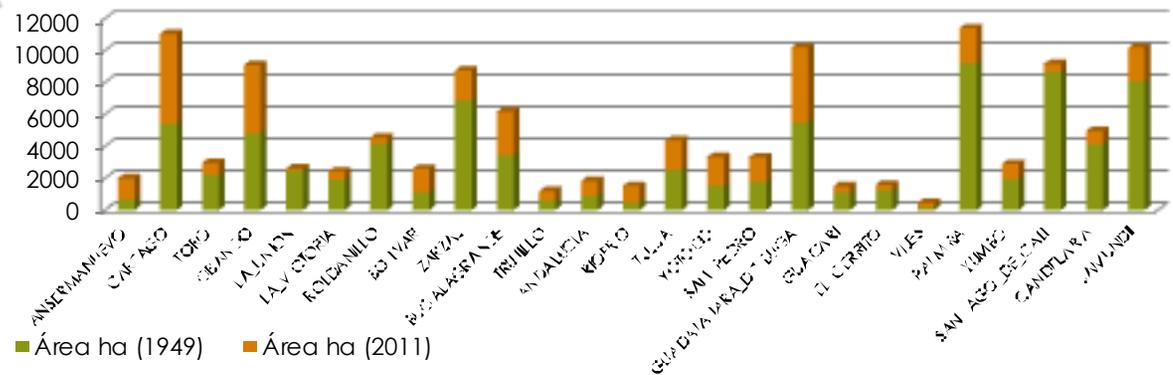
La ocupación del territorio:

7. Zonas de riesgo.



Serie de inundaciones históricas en el Valle del Cauca.

Fuente: CVC.

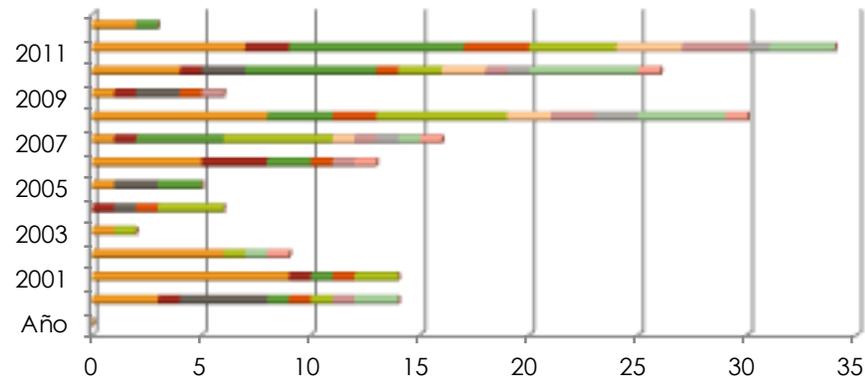


Áreas inundadas en 1949 y 2011 en los municipios del Valle del Cauca.

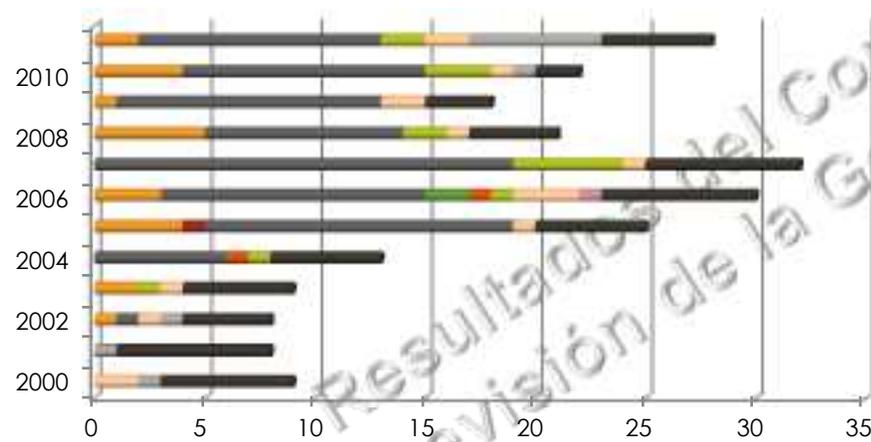
Fuente de datos: Cartografía CVC.

La ocupación del territorio:

7. Zonas de riesgo.



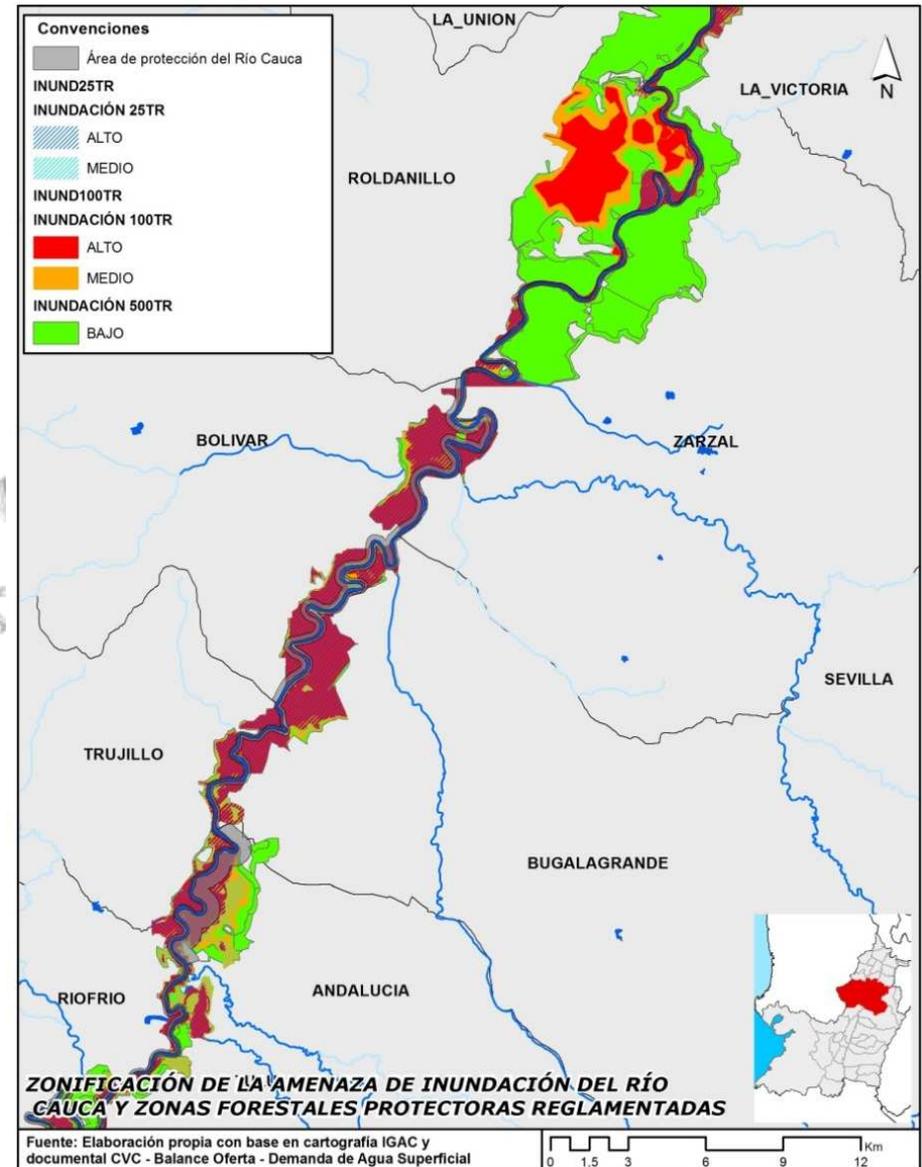
■ CALI ■ EL_CERRITO ■ GINEBRA ■ JAMUNDI
■ PRADERA ■ YUMBO ■ CANDELARIA ■ FLORIDA
■ LA_CUMBRE ■ PALMIRA ■ VIJES



■ ALCALA ■ ARGELIA ■ CARTAGO ■ EL_AGUILA
■ EL_DOVIO ■ LA_VICTORIA ■ OBANDO ■ ROLDANILLO
■ ULLOA ■ ZARZAL

Reporte de eventos de inundación a la red Desinventar subregiones Sur y Norte del VC.

Fuente de datos: Desinventar.



La ocupación del territorio:

7. Zonas de riesgo.

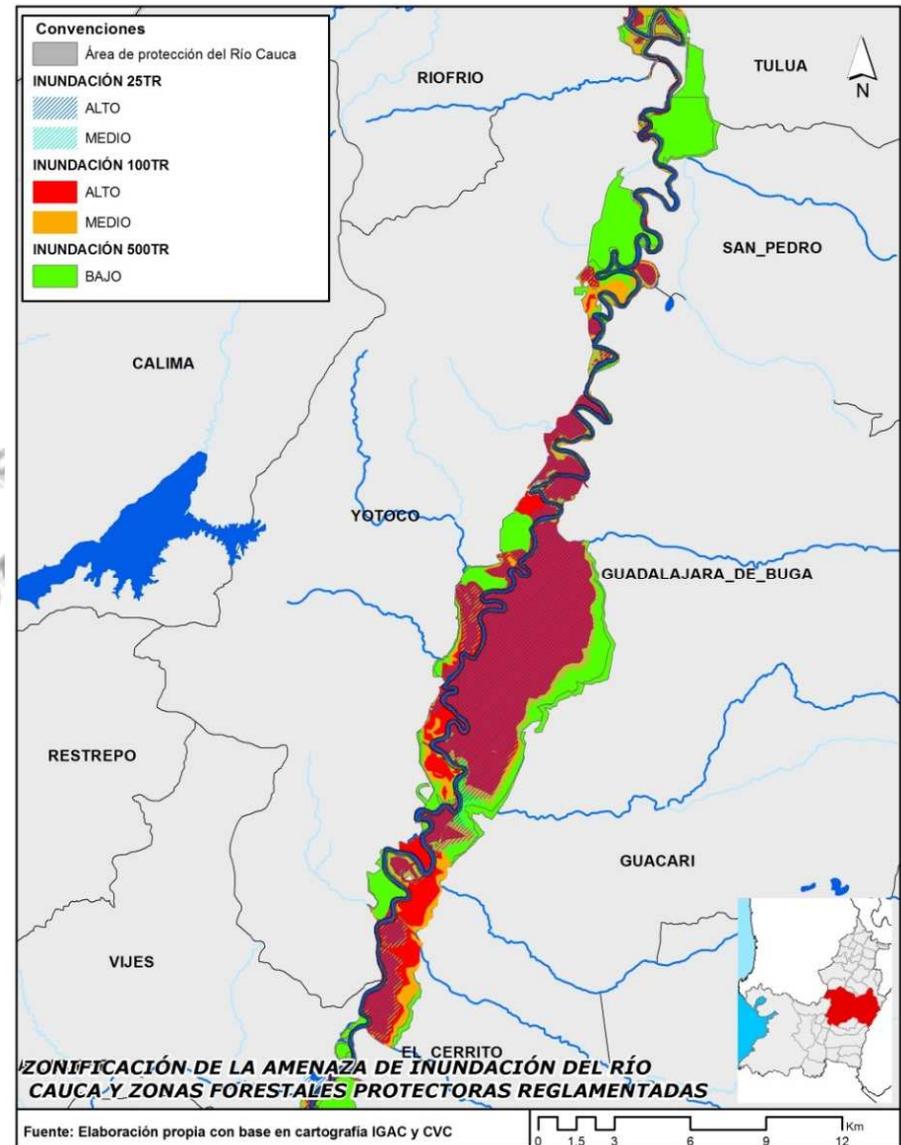
MUNICIPIO	Año	Área ha (1949)	Año	Área ha (2011)
ANSERMANUEVO	1949	631,4	2011	1361,3
CARTAGO		5393,8		5632,9
TORO		2204,9		734,8
OBANDO		4815,1		4250,8
LA UNIÓN		2462,2		142,8
LA VICTORIA		1892,9		524,2
ROLDANILLO		4138,5		397,1
BOLÍVAR		1109,2		1479,3
ZARZAL		6845,1		1875,9
BUGALAGRANDE		3421,1		2718,4
TRUJILLO		607,2		577,6
ANDALUCÍA		901,1		924,8
RIOFRÍO		466,8		1046,4
TULUÁ		2523,6		1824,1
YOTOCO		1517,0		1803,7
SAN PEDRO		1749,3		1552,7
GUADALAJARA DE BUGA		5476,1		4684,1
GUACARÍ		1083,5		399,4
EL CERRITO		1252,9		320,5
VIJES		205,2		234,1
PALMIRA	9171,7	2208,4		
YUMBO	1925,6	947,1		
SANTIAGO DE CALI	8629,7	507,8		
CANDELARIA	4104,3	829,9		
JAMUNDÍ	8044,8	2123,2		

Áreas inundadas 1949 y 2011 en el Valle del Cauca.

Fuente: Medición propia a partir de Cartografía CVC

Comparativo entre las zonas de amenaza de inundación del río Cauca y las zonas forestales reglamentadas en los POT.

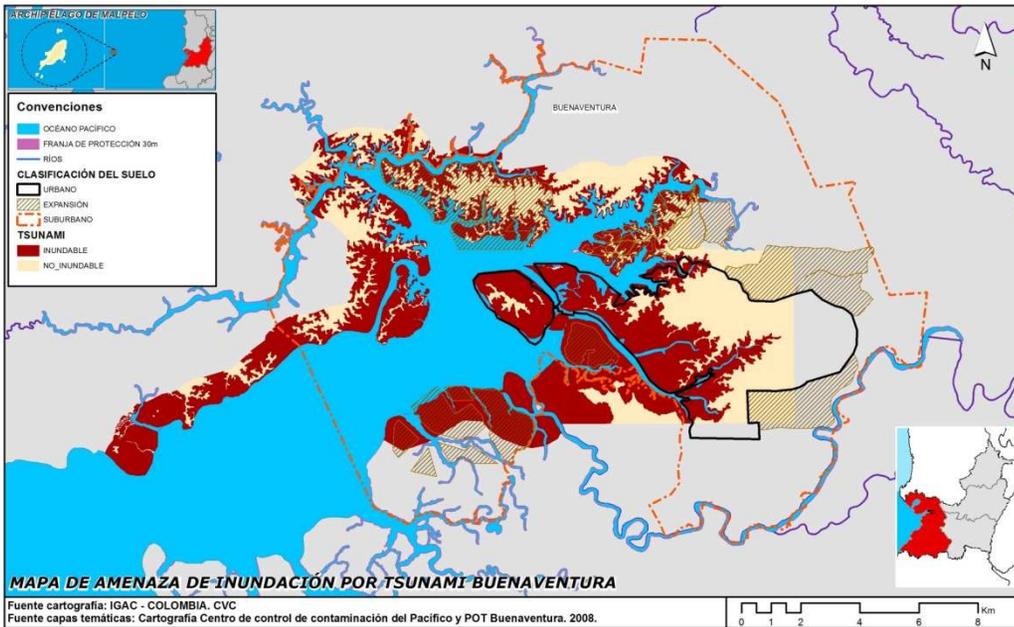
Fuente: Cartografía CVC y lineamientos del Valle del Cauca 2011.



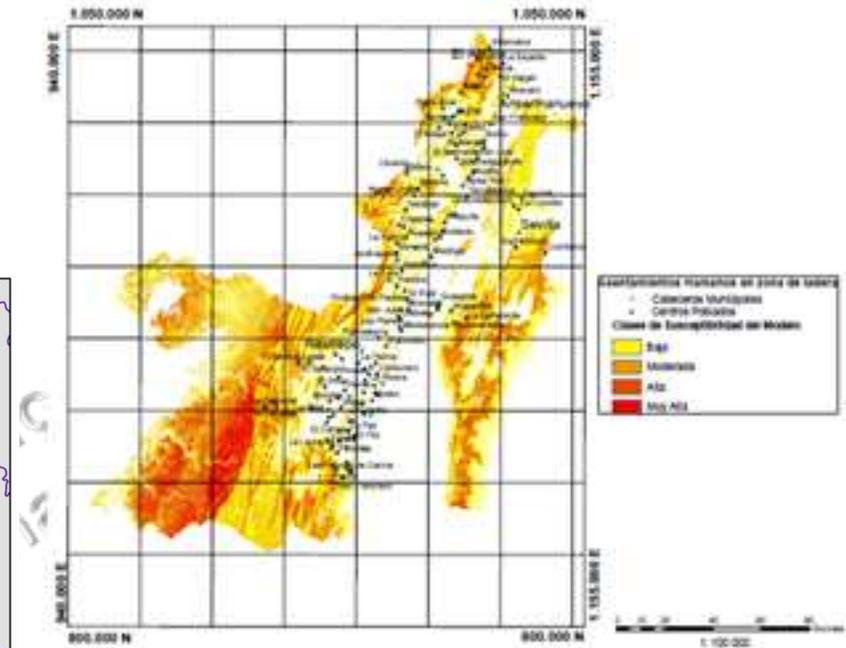
La ocupación del territorio:

7. Zonas de riesgo.

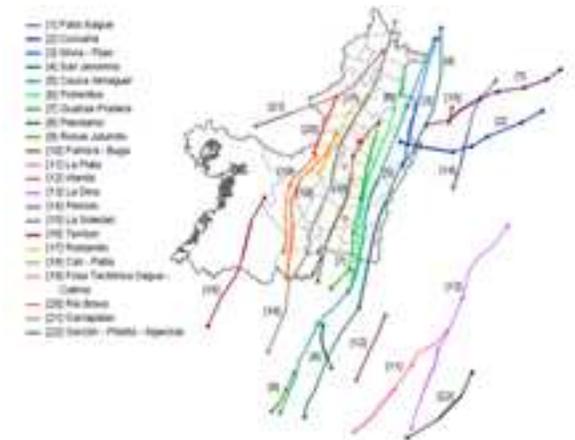
Las zonas identificadas como amenazadas por las inundaciones producto de Tsunami en la bahía Buenaventura, debe tener una condición especial de desarrollo territorial y económico con el fin de minimizar las pérdidas ante este tipos de eventos.



Amenaza de inundación por efecto de tsunami y suelos urbanos, de expansión y suburbanos.



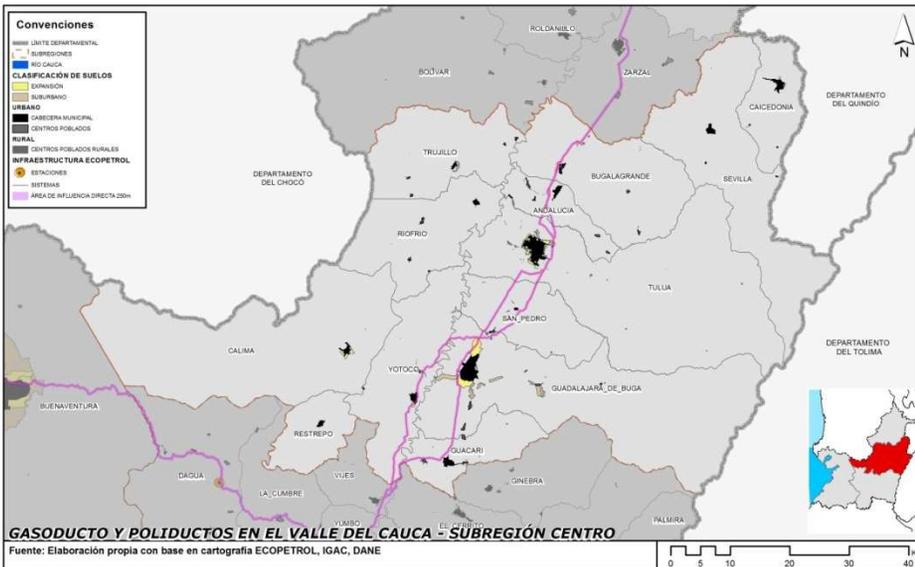
Modelo de susceptibilidad a deslizamientos en el Valle del Cauca. Fuente: Susceptibilidad a deslizamientos en el Valle del Cauca. 2010. (Tesis U nivalle)



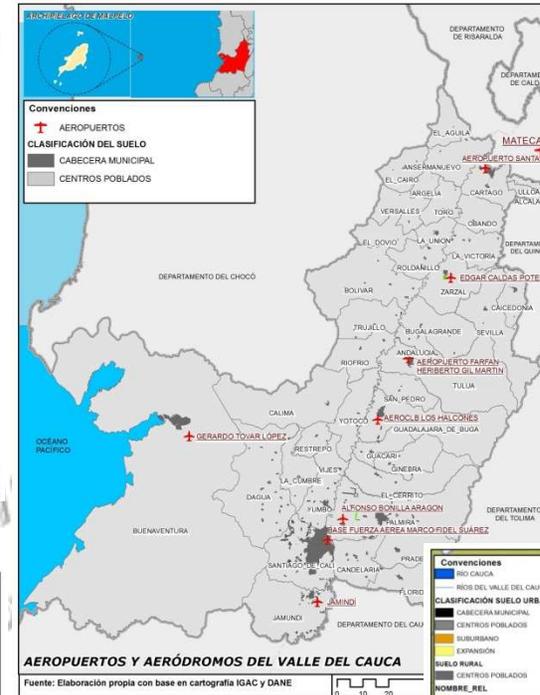
Fallas activas a nivel departamental. Fuente: Microzonificación sísmica y estudios generales de riesgo sísmico en las ciudades de Palmira, Tuluá y Buga.

La ocupación del territorio:

7. Zonas de riesgo.

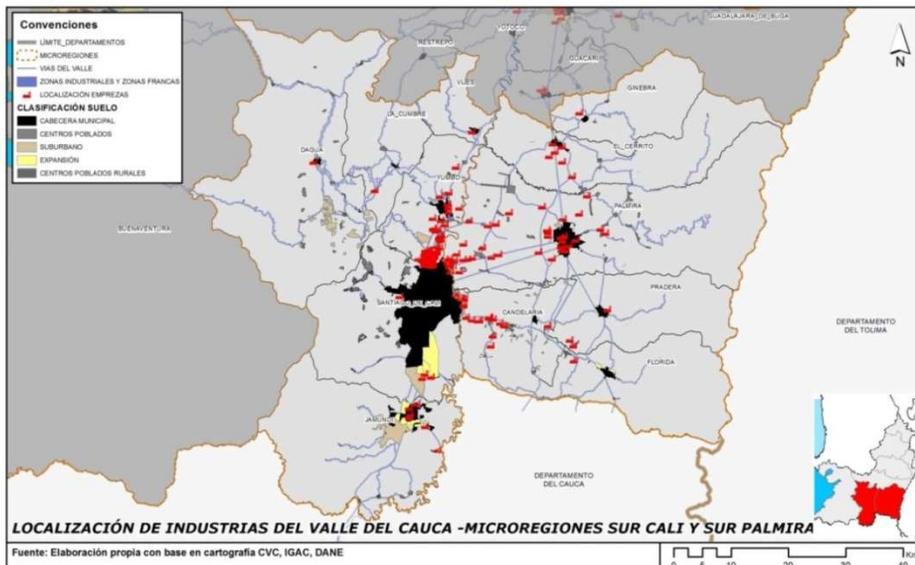


Recorrido de infraestructura de transporte de hidrocarburos. Subregión centro.
 Fuente: Cartografía Ecopetrol.

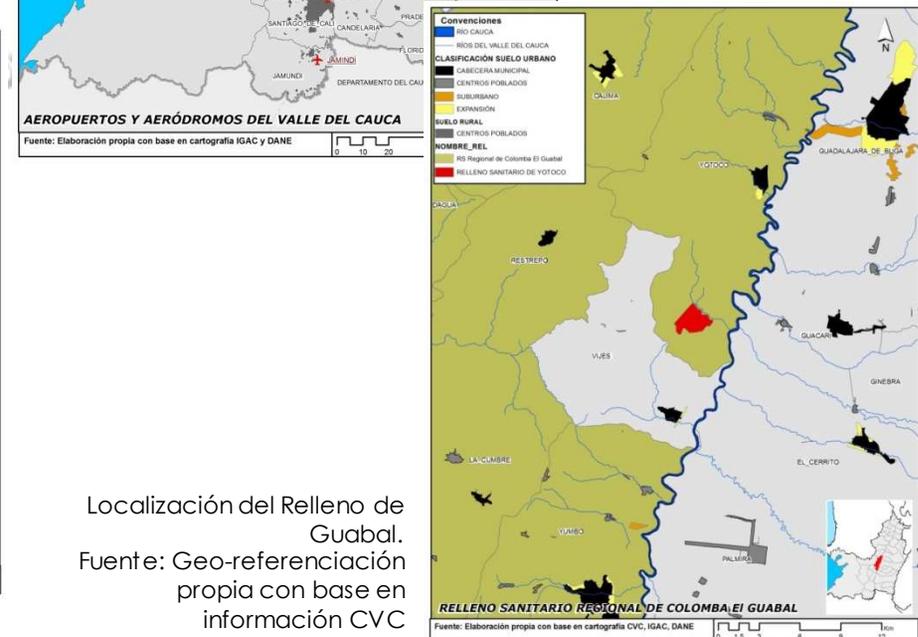


del Cauca

Aeropuertos del Valle del Cauca.
 Fuente de datos: Aerocivil.



Localización de industrias subregión sur.
 Fuente: Registro único ambiental -RU A manufacturero.



Localización del Relleno de Guabal.
 Fuente: Geo-referenciación propia con base en información CVC



Resultados del Convenio Especial de Cooperación Técnica y Académica no. 0899 de 2013. USB Cali – Gobernación del Valle del Cauca
Sujetos a revisión de la Gobernación del Valle del Cauca

IV. EVALUACIÓN DE POT MUNICIPALES



PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA

Convenio Especial de Cooperación Técnica y Académica no. 0899 de 2013. USB Cali – Gobernación del Valle del Cauca

El modelo de ocupación desde los POT municipales

CONVENCIONES

EXPANSIÓN

- EXPANSIÓN MIXTA
- EXPANSIÓN INDUSTRIAL
- EXPANSIÓN INSTITUCIONAL
- EXPANSIÓN VIVIENDA
- EXPANSIÓN ESPECIAL
- EXPANSIÓN SERVICIOS COMERCIO
- EXPANSIÓN
- ÁREA DE TRANSICIÓN

INFRAESTRUCTURA

- INFRAESTRUCTURA
- ZONA ALMACEN. COMBUSTIBLE
- COMPLEJO INT. Y SERVICIOS

CENTRALIDADES

- PIEZA URBANO REGIONAL
- CENTRALIDADES
- CENTRALIDAD INSTITUCIONAL
- CENTRALIDAD PATRIMONIAL

PROTECCIÓN Y FORESTAL

- ÁREA AMORTIGUADORA
- FORESTAL PRODUCTOR
- FORESTAL PRODUCTOR PROTECTOR
- FORESTAL PROTECTOR
- SUELOS DE PROTECCIÓN

AGROPECUARIO

- AGRICULTURA DIVERSA
- AGRICULTURA INTENSIVA
- AGRICULTURA SEMINTENSIVA
- AGROPECUARIA
- PECUARIO

MIXTO RURAL

- AGROFORESTAL
- AGROINDUSTRIAL
- INDUSTRIAL RURAL
- SILVOPASTORIL
- ECOSISTEMA TURÍSTICO

SUBURBANO

- SUBURBANO
- SUBURBANO RESIDENCIAL
- SUBURBANO SERVICIOS
- SUBURBANO INDUSTRIAL
- SUBURBANO RECREATIVO

EXTRACCIÓN

- MINERÍA
- MINERÍA
- MINERÍA

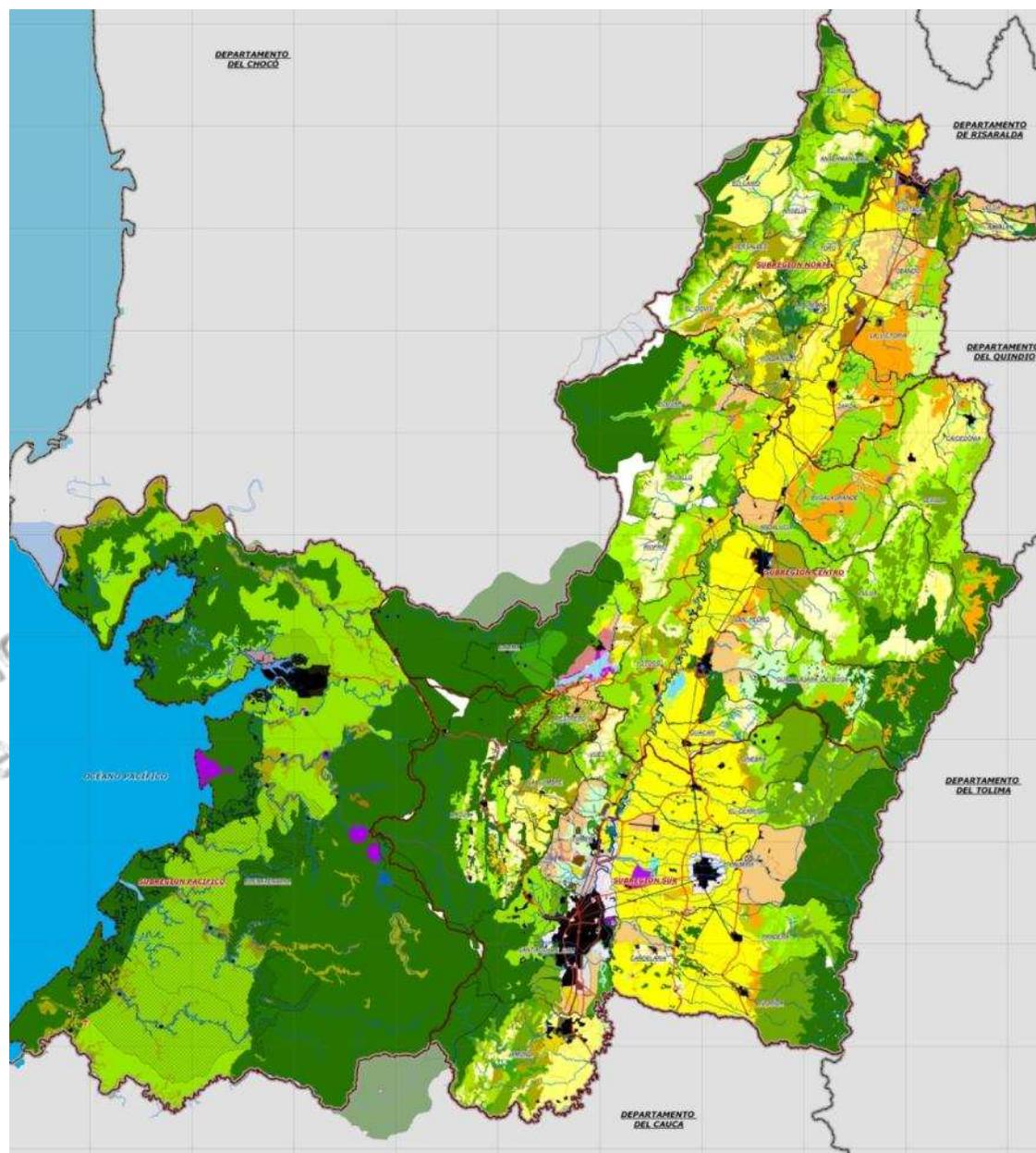
OTROS RURAL

- RESIDENCIAL RURAL
- ASENTAMIENTOS AFRODESCENDIENTES
- COMUNIDADES INDÍGENAS /BTURA
- COMUNIDADES INDÍGENAS

SANEAMIENTO

LOGÍSTICO

- ZONA FRANCA
- MANEJO ESPECIAL
- CONJUNTO LOGÍSTICO



Sujetos a revisión



PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA

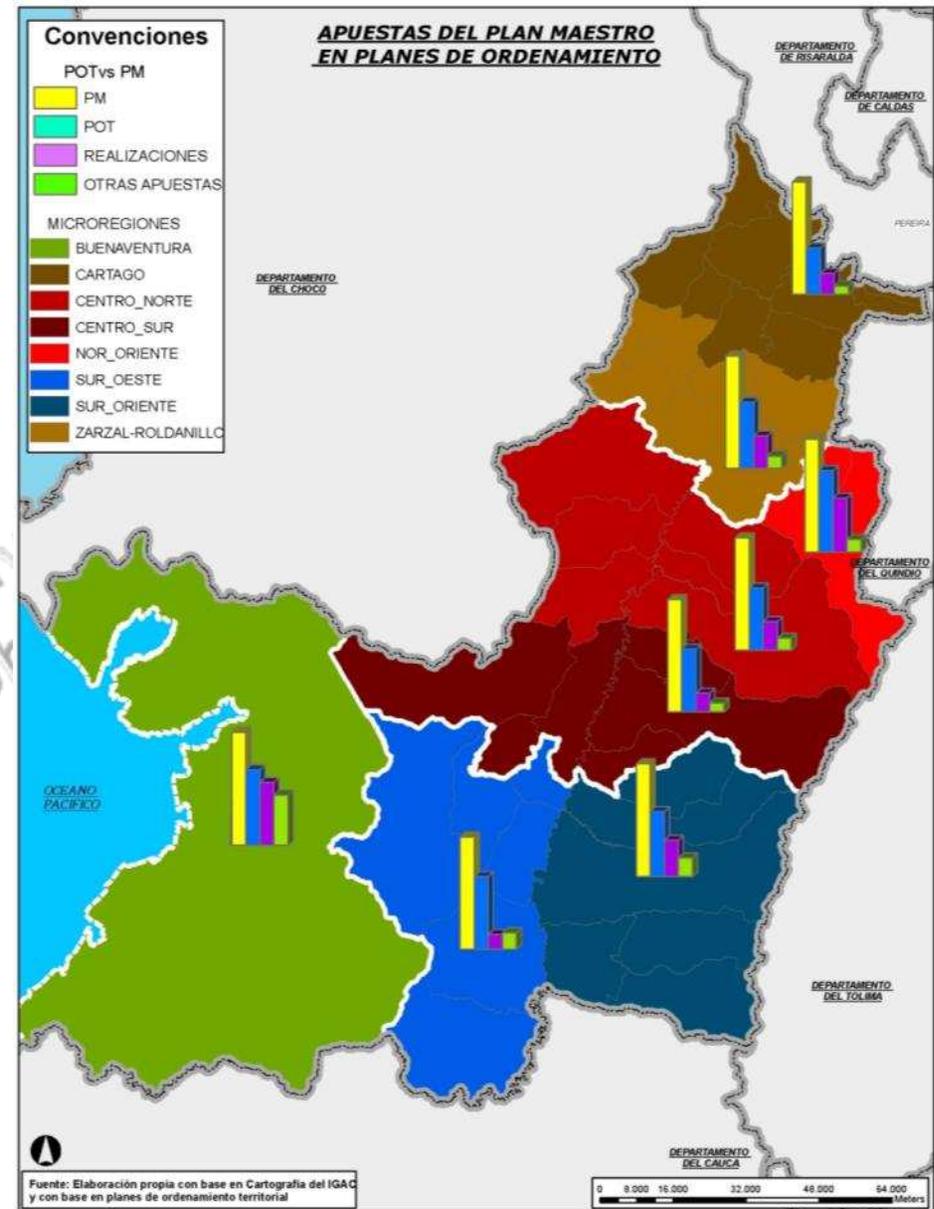
Convenio Especial de Cooperación Técnica y Académica no. 0899 de 2013. USB Cali – Gobernación del Valle del Cauca

Avances logrados en materia de desarrollo

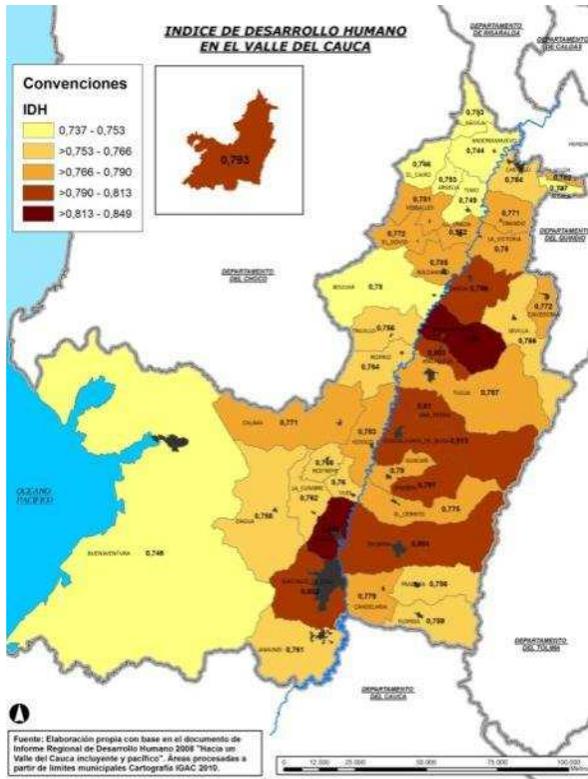


Foto Bahía Málaga. Autora: Diana Sofía Jiménez A.

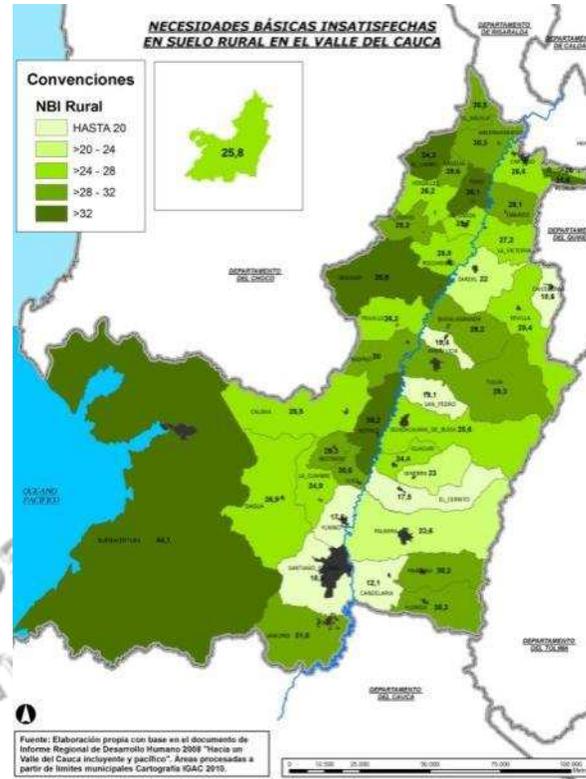
El gráfico evidencia un mayor porcentaje de realizaciones en la subregión Pacífico hecho que contrasta con los indicadores de desarrollo social y que pone en duda el acierto de las directrices territoriales para contrarrestar los grandes déficits urbanos y de servicios sociales de la población de dicha subregión.



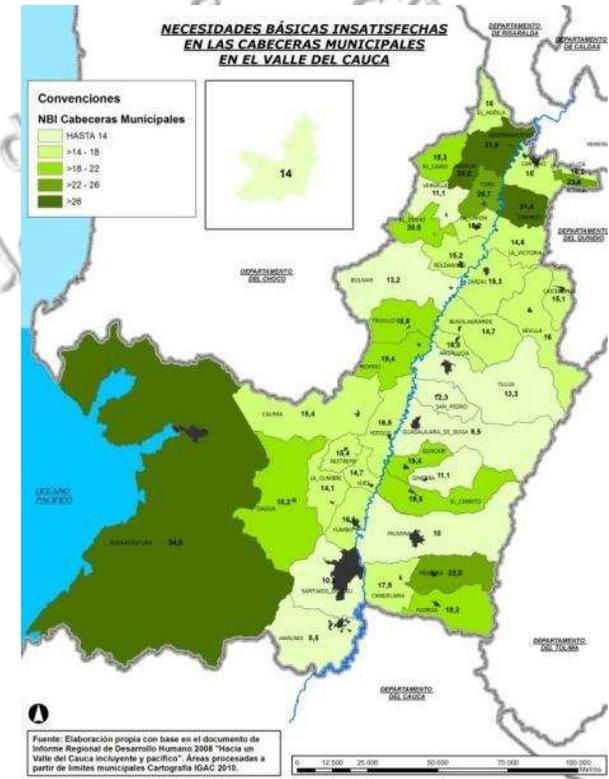
Avances logrados en materia de desarrollo



IDH - 2008



NBI RURAL - 2005



NBI URBANO - 2005



V. LA GESTIÓN DEL TERRITORIO DEPARTAMENTAL



PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA

Convenio Especial de Cooperación Técnica y Académica no. 0899 de 2013. USB Cali – Gobernación del Valle del Cauca

La gestión del territorio departamental

La factibilidad de un POTD requiere de una **institucionalidad cada vez más consolidada y compleja del departamento**

que promueva “(…)el aumento de la capacidad de descentralización, planeación, gestión y administración de sus propios intereses (…)” escenario normativo orgánico que propicia la interacción entre los entes territoriales locales, departamentales y nacionales.

Institucionalidad: “Atributo básico de un Estado de Derecho, (...) en cuanto más eficientes sean las normativas y leyes que se aplican, y en cuanto menos distorsiones se verifiquen en las regulaciones y resoluciones (...)”.

Gobernabilidad: “(…) mayor grado de cooperación e interacción entre el Estado y actores no estatales en el interior de redes de decisiones mixtas públicas y privadas (...)”

La gestión del territorio departamental

ESTRUCTURA INSTITUCIONAL ACTUAL

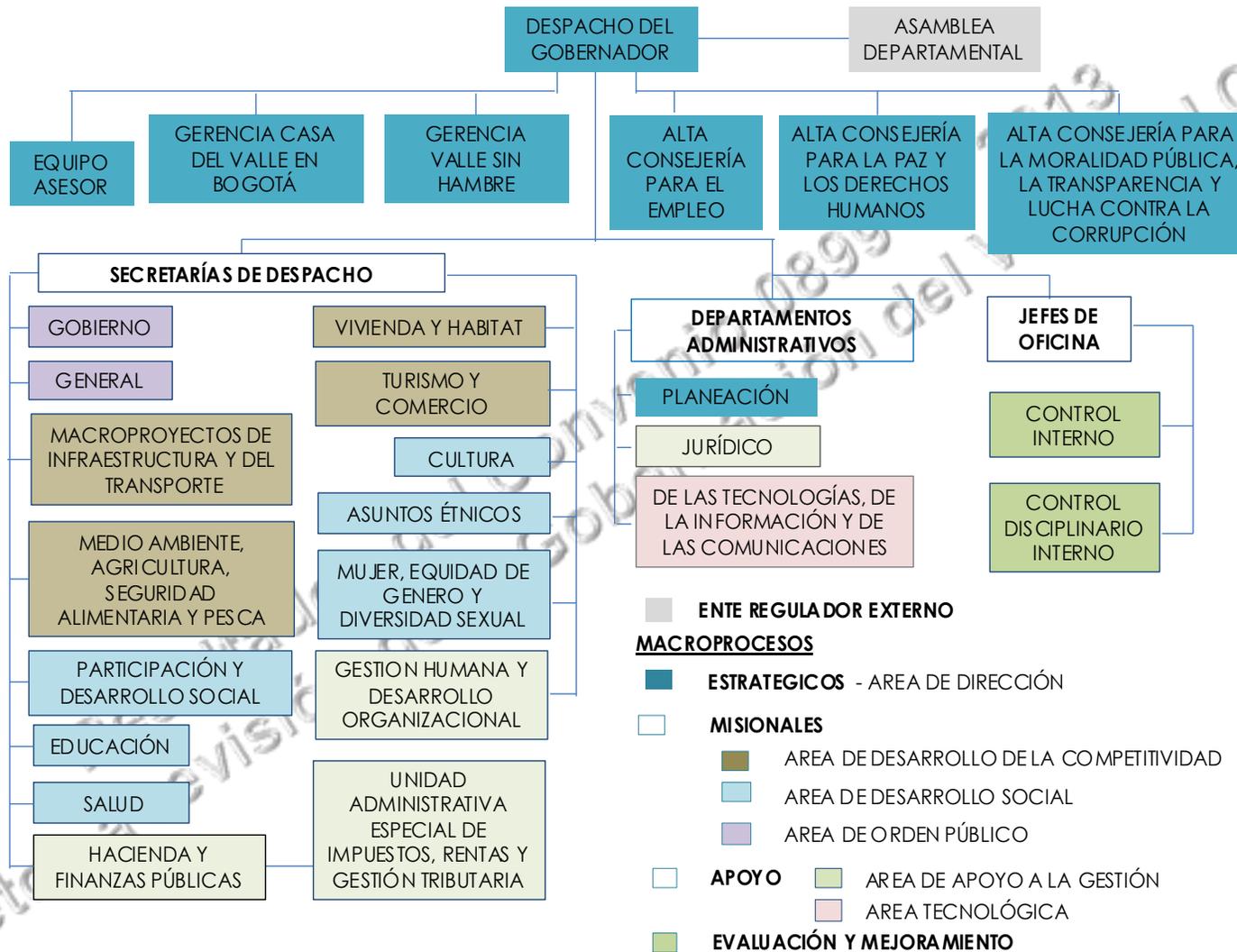
PERIODO DE GOBIERNO	DECRETO	MOTIVO DEL DECRETO	GOBERNANTE
23 DE JUNIO 2008- 7 DE AGOSTO 2010	DECRETO 1310 de 2008	"Por medio del cual se modifica la estructura orgánica de la Administración Central de la Gobernación del Valle del Cauca" - en este decreto se especifican las siguientes dependencias: despacho del Gobernador, Secretarías de Despacho, Oficinas Administrativas y Gerencias Administrativas Regionales.	JUAN CARLOS ABADÍA- DESTITUÍDO - PERÍODO 23 DE JUNIO 2008 - 7 AGOSTO 2010
7 DE AGOSTO 2010 - 31 DE DICIEMBRE 2011	DECRETO 0423 de 25 DE ABRIL DE 2011	Manual definitivo: "Por medio del cual se ajusta el Manual Especifico de Funciones y de Competencias Laborales de la Planta de Cargos de la Administración Central de la Gobernación del Valle del Cauca"	FRANCISCO LOURIDO (ENCARGADO)
A) 1 DE ENERO 2012 - 30 DE MARZO 2012, B) 30 DE MARZO 2012- 4 DE MAYO 2012, C) 4 DE MAYO - 5 DE JULIO DE 2012.			A) HÉCTOR FABIO USECHE DE LA CRUZ - SUSPENDIDO, B) AURELIO IRRAGORRI VALENCIA (ENCARGADO) C) ADRIANA CARABALÍ (ENCARGADA)
	DECRETO 1528 de 19 SEPT. DE 2012	Se ajusta la Estructura Orgánica de la Administración Central, y se asignan las funciones a sus dependencias.	
	DECRETO 1650 de 25 OCT. DE 2012	Se ajusta la Estructura Orgánica de la Administración Central, y se asignan las funciones a sus dependencias. Con este Decreto se deroga el Decreto 1528 de 2012.	
6 DE JULIO DE 2012 - 31 DE DICIEMBRE DE 2015	DECRETO 1929 de 26 DIC. DE 2012	Se crean unos empleos y se modifica la nomenclatura de algunos otros en la planta de cargos de la Administración Central del Departamento del Valle del Cauca.	UBEIMAR DELGADO (ELEGIDO Y EN EJERCICIO)
	DECRETO 0222 de ABRIL DE 2013	Por medio del cual se establecen las funciones y competencias laborales para algunos empleos de la planta de personal de la Administración Central.	
	DECRETO 0241	Por el cual se deroga todas las partes del Decreto 1929 de 26 de diciembre de 2012, se crean unos empleos y se establece la Planta de Cargos de la Administración Central Departamental de la Gobernación del Valle del Cauca.	

En un periodo de 5 años el Departamento ha tenido 6 gobernadores, en promedio, menos de uno por año, situación que denota una debilidad significativa en su gobernabilidad.

Esta movilidad de gobernantes explica, a su vez, la multiplicidad de decretos expedidos para hacer cambios completos, ajustes parciales o complementos en materia de su estructura organizacional.

La gestión del territorio departamental

Estructura organizacional según Decreto 1650 de 2012



FUENTE: DECRETO 1650 DEL 25 DE OCTUBRE DE 2012

La gestión del territorio departamental

ESTRUCTURA INSTITUCIONAL ACTUAL

Para asumir las competencias de OTD, el modelo organizacional actual requiere ajustes en estructura, funciones y planta de cargos asociadas.

Se evidencia una descompensación entre número de funciones y número de funcionarios operativos, que son los que asumen el desarrollo de las tareas de producción técnica.

Se requiere una estructura más horizontal con fortalecimiento del nivel técnico especializado y de apoyo operativo en todas las dependencias relacionadas con funciones de OT.

Todas las áreas misionales deben desarrollar funciones de OT y la asociación con funciones y cargos debe ser ajustada a partir de las nuevas competencias que le da la Ley al Departamento.

El 64% del total de funciones relacionadas con el tema del OT no responden directamente con acciones concretas a competencias de la LOOT dadas a los departamentos.

La gestión del territorio departamental

Relación con la Institucionalidad Nacional: Estructura de la COT Nacional - relación interinstitucional



Fuentes: (1) Elaboración propia con base en (1) Ley 1454 de 2011 Art. 4 - Art. 7; (2) "Lineamientos para el proceso de OTD. Contenidos Básicos". Carpeta Virtual Secretaría Técnica COT-CET. Documento PDF. Diciembre 2013.

Interrelación con la institucionalidad de escala regional

Comisiones Regionales de Ordenamiento Territorial – CROT
Departamentales y Municipales

La gestión del territorio departamental

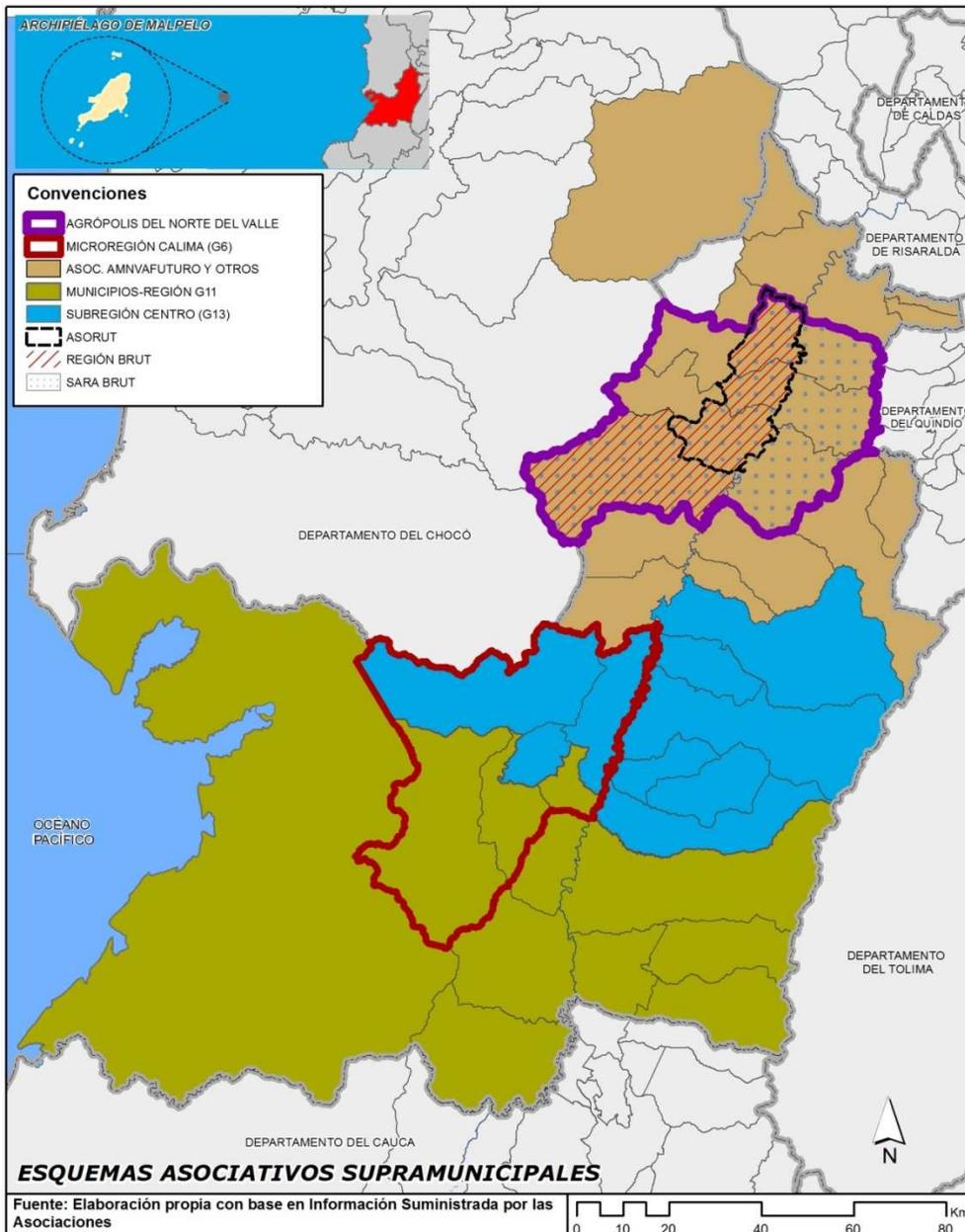
ESQUEMAS ASOCIATIVOS POSIBLES PARA EL VALLE DEL CAUCA

Los Esquemas Asociativos son instrumentos normativos que viabilizan la asociatividad territorial con el objetivo de avanzar en el desarrollo regional a través de la complementariedad estratégica y la generación de sinergias que propendan por la equidad territorial.

Con base en la LOOT Art. 9 y documentos conceptuales de la Secretaría Técnica de la COT se establece que es posible conformar:

- **Áreas Metropolitanas**
- **Asociaciones de Entidades Territoriales:** asociaciones de Municipios, asociaciones de Departamentos, asociaciones de Distritos y asociaciones de Áreas Metropolitanas (conforman una categoría integrada por entidades territoriales) .
- **Provincias administrativas y de planificación -PAP-**
- **Regiones de Planeación y de Gestión -RPG-**
- **Regiones Administrativas y de Planificación -RAP-**
- **Asociación de las Corporaciones Autónomas Regionales**
- **Alianzas Estratégicas de Desarrollo Económico con países fronterizos**
- **Alianzas Estratégicas de Orden Económico.**

La gestión del territorio departamental



Esquemas asociativos supramunicipales del VC

Todos los municipios se han acogido a alguno de los esquemas asociativos.

Firma del “Acuerdo de Voluntades”, más avanzados: AMNVAFUTURO y el trámite de la RPG en el G-11 y el Centro.

Ausencia de equipos técnicos y de recursos, autofinanciación. Algunos apoyos PNUD, Universidades y cooperación internacional.

Tendencia de asociación de municipios por Subregiones: Norte: mayor dinamismo y antigüedad.

Dificultades por motivaciones y tamaños.

La gestión del territorio departamental

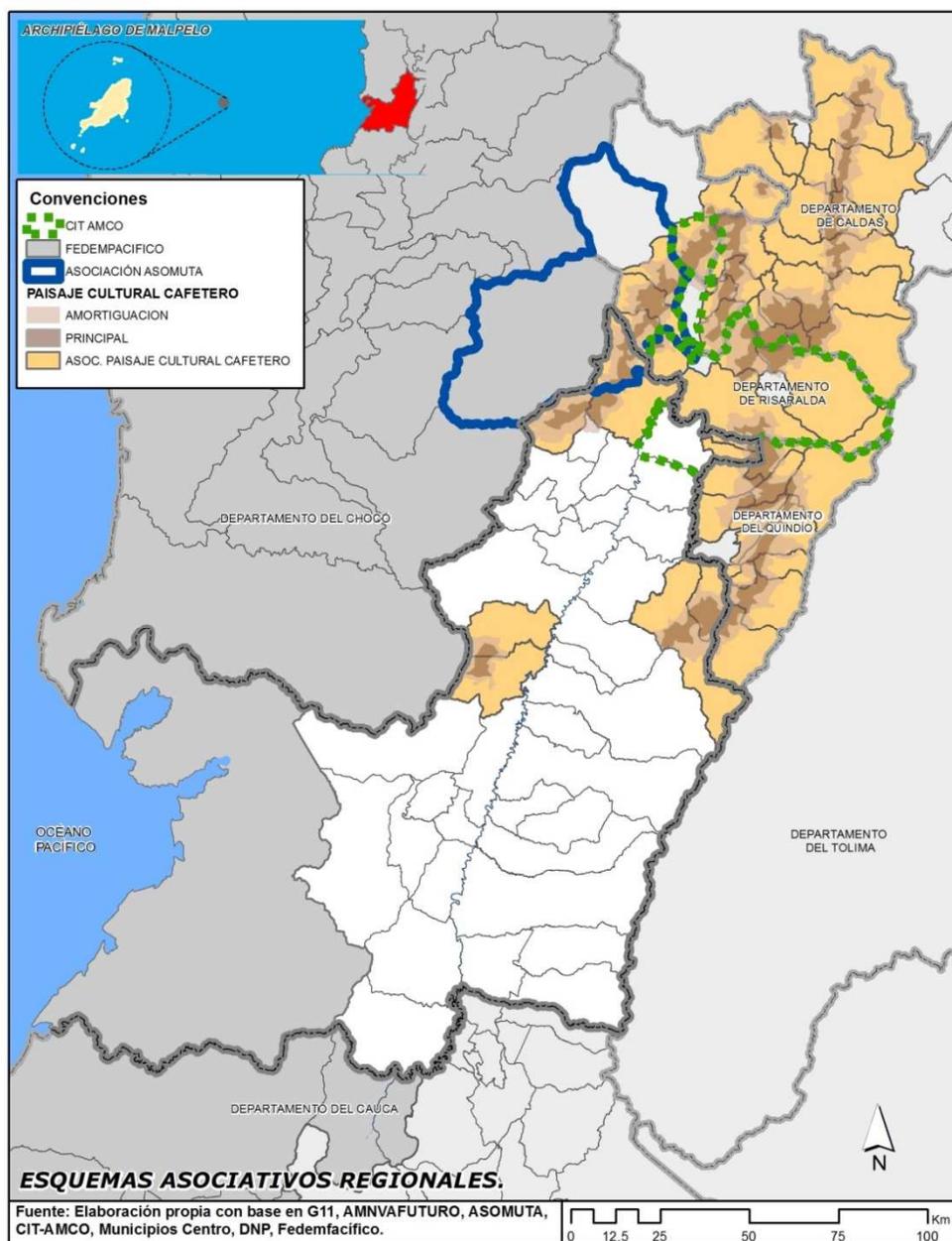
ESQUEMAS ASOCIATIVOS REGIONALES

6 esquemas asociativos formalmente constituidos y vigentes.

Instrumentos novedosos: Acuerdo Metropolitano en el caso del CIT y convenios de asociación formalizados.

Motivaciones precisas: ambientales, postconflicto, competitividad y paz, OT supramunicipal, Regionalización, Patrimonio,

Institucionalidad más sólida: técnica, recursos, interinstitucionalidad.



La gestión del territorio departamental



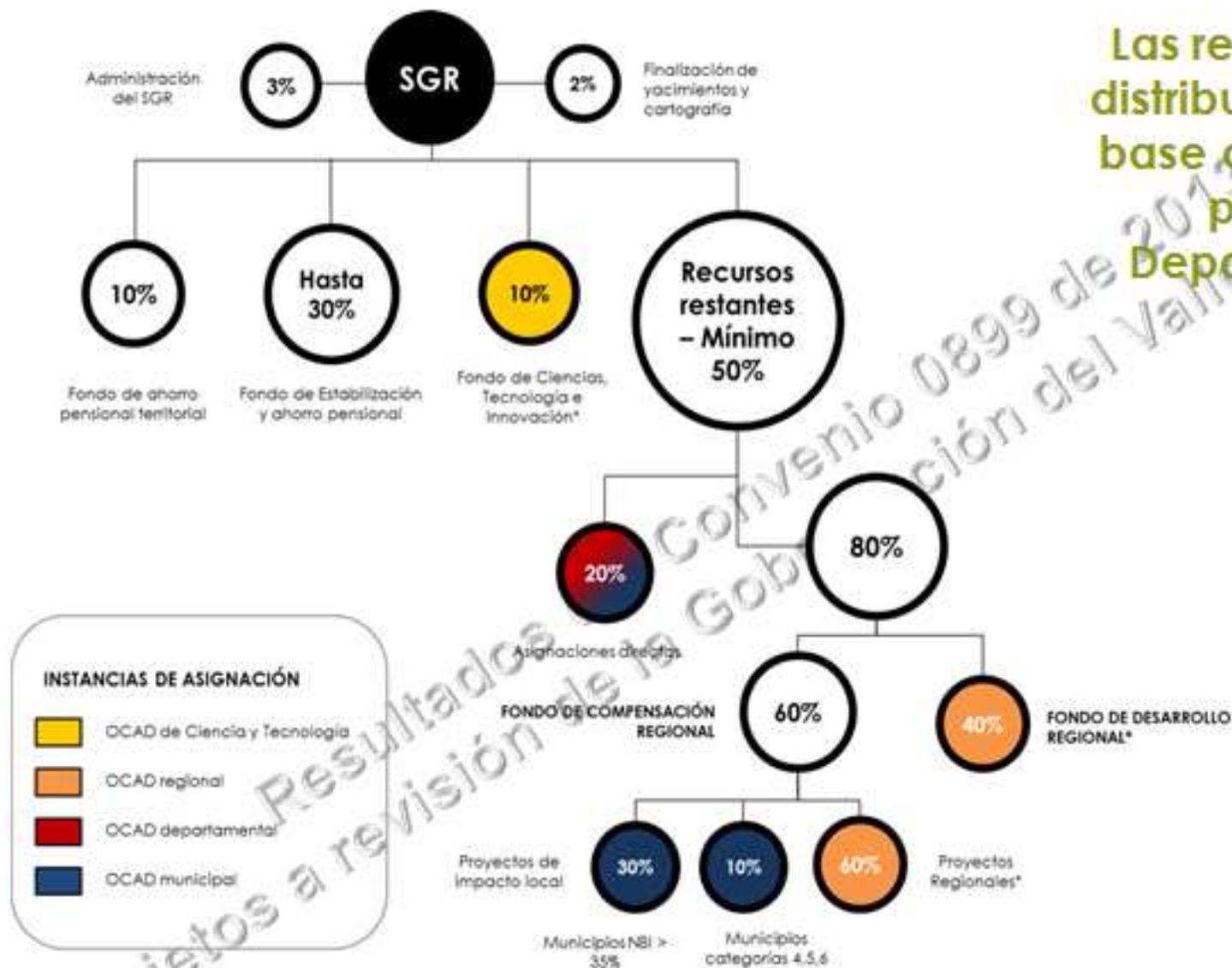
ESQUEMAS ASOCIATIVOS REGIONALES DEL VALLE DEL CAUCA DE ESCALA NACIONAL

Figuras y esquemas variados: “Asociación de Municipios”, “Asociación de Departamentos”, “CIT” y “Esquema de Alianza Regional”:

- ASOMUTA
- CIT del AMCO
- FEDEMPACÍFICO
- REGION PACIFICO
- PAISAJE CULTURAL CAFETERO
- ALIANZA DE LA REGIÓN SUR DE COLOMBIA

La gestión del territorio departamental

Las regalías y su distribución como base de recursos para el Departamento



Fuente: Elaboración propia con base en Acto legislativo 05 de 2011, Ley 1530 de 2012, Decreto 1075 de 2012 y Decreto 0905 de 2013.

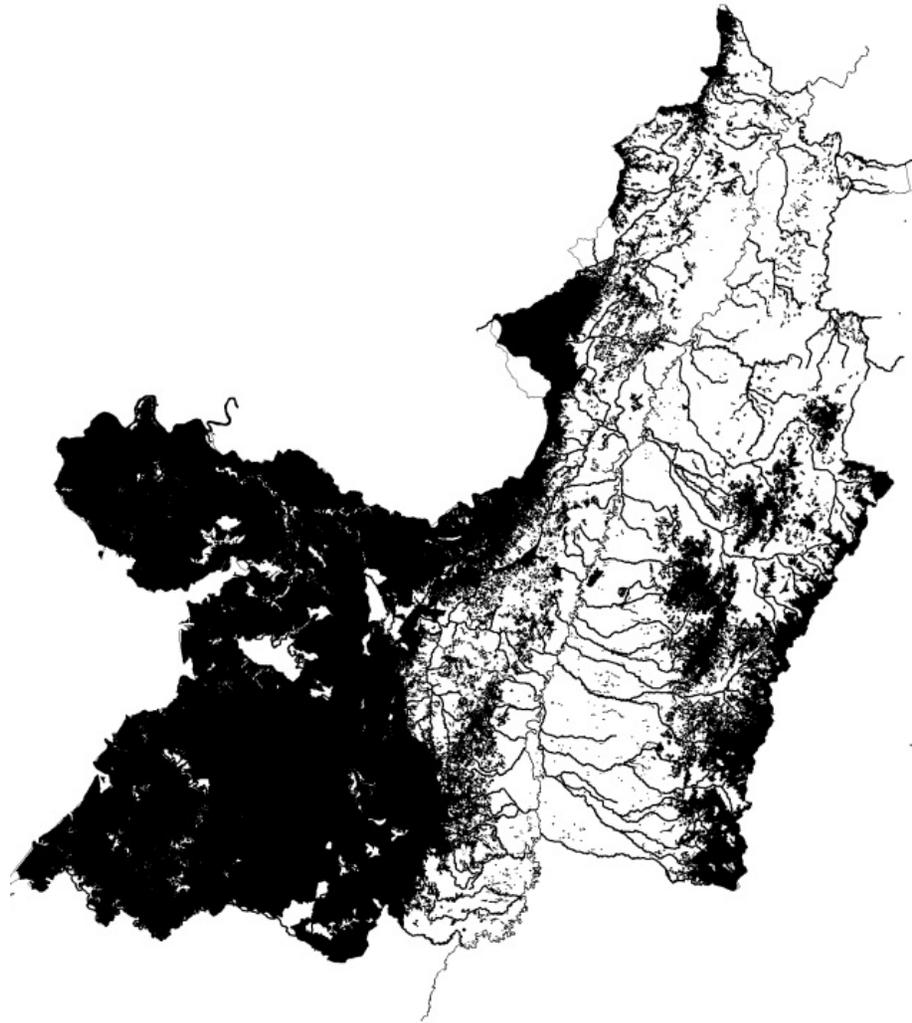


Resultados del Convenio Especial de Cooperación Técnica y Académica no. 0899 de 2013. USB Cali – Gobernación del Valle del Cauca
Sujetos a revisión de la Gobernación del Valle del Cauca

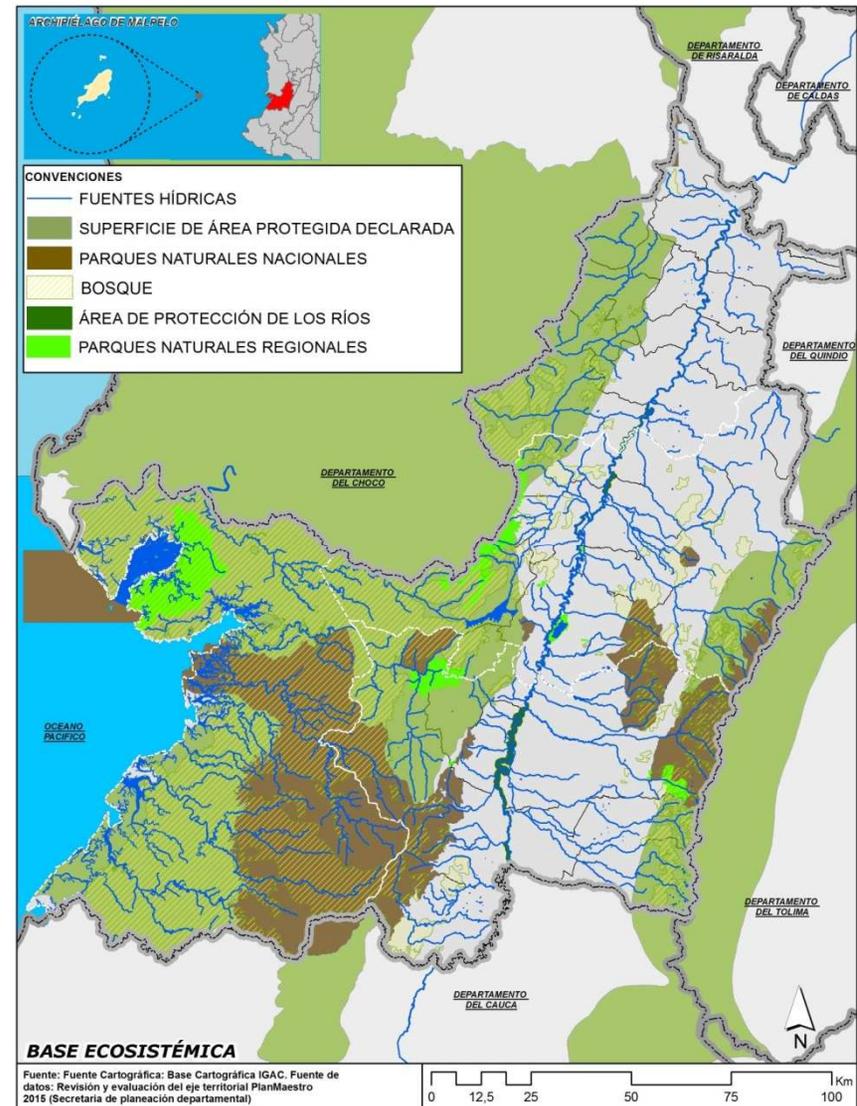
VI. CONCLUSIONES



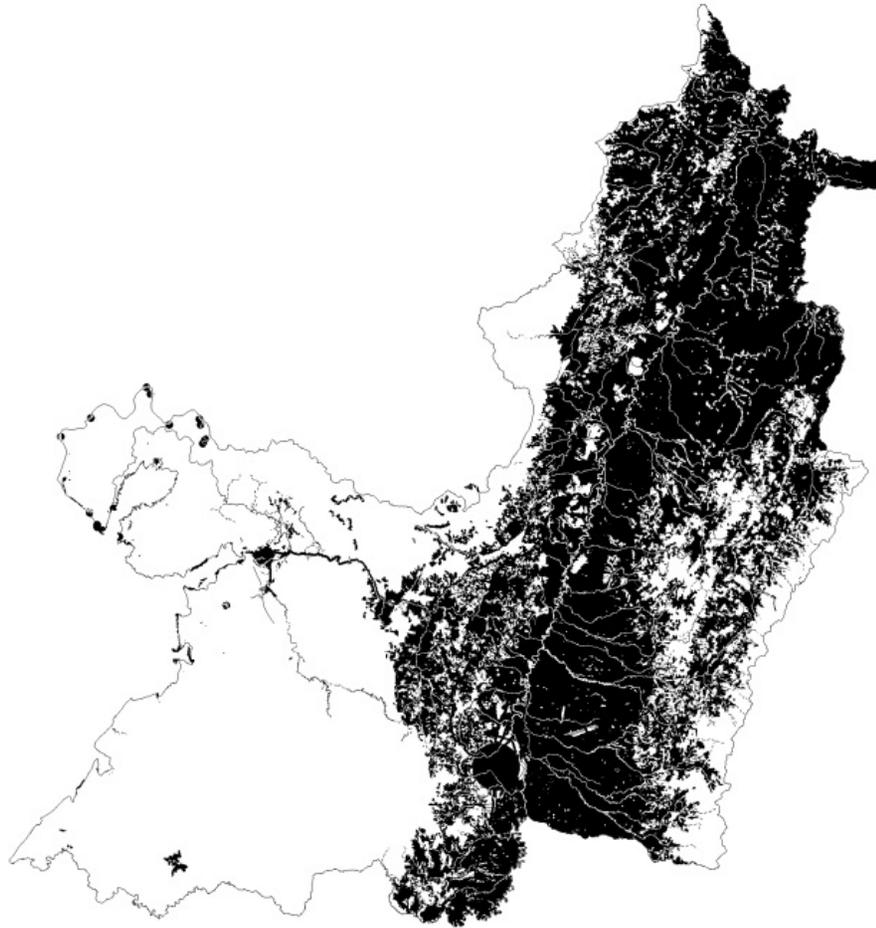
Síntesis de la construcción territorial



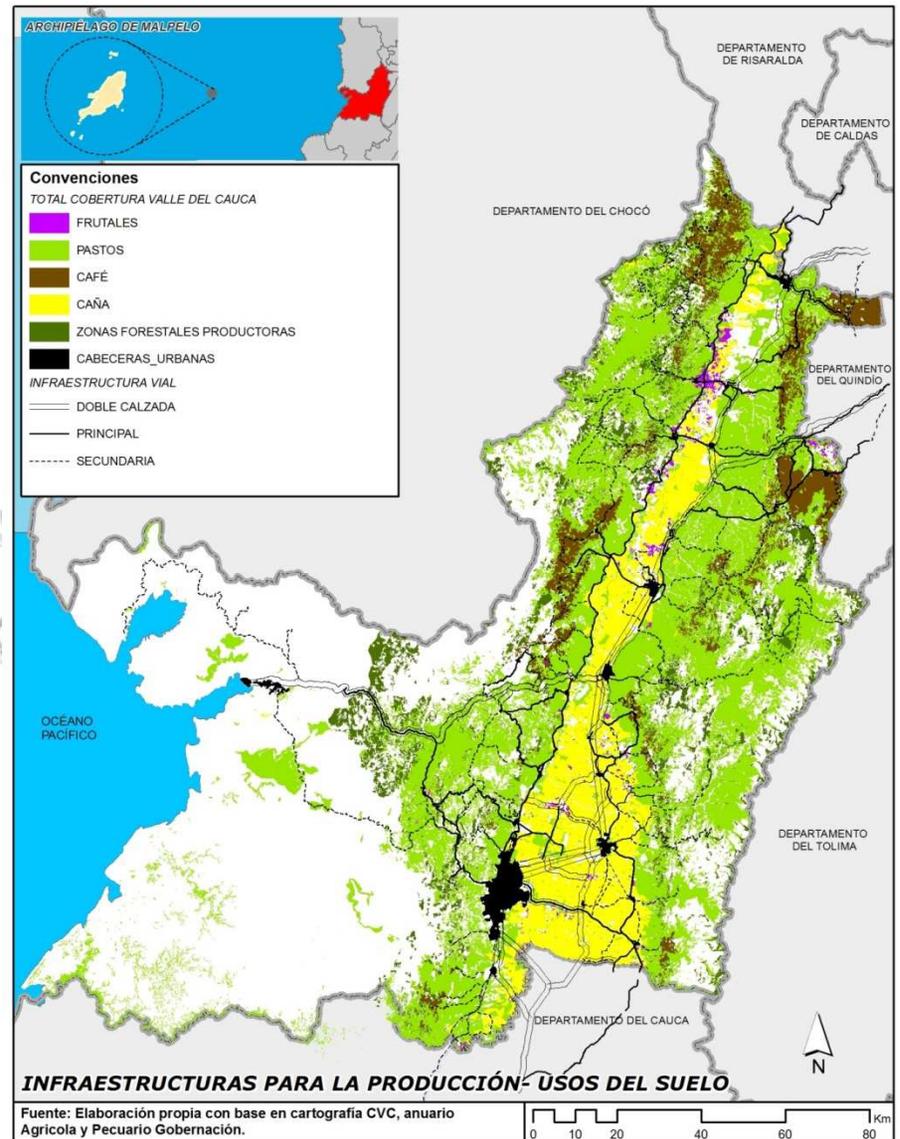
LA BASE ECOSISTÉMICA



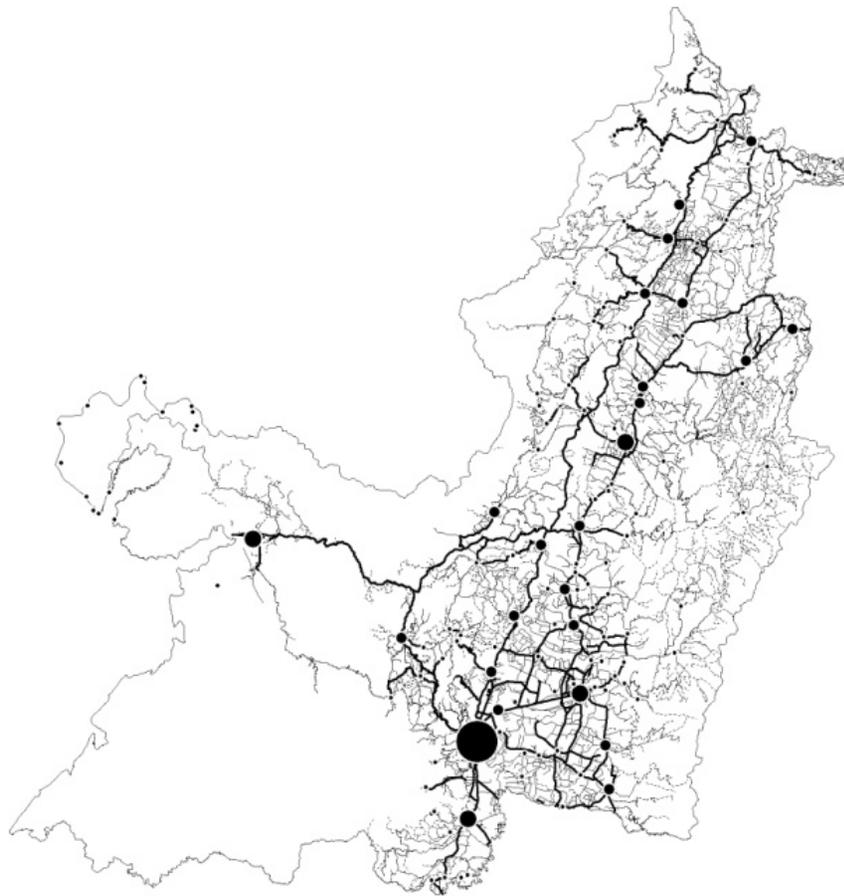
Síntesis de la construcción territorial



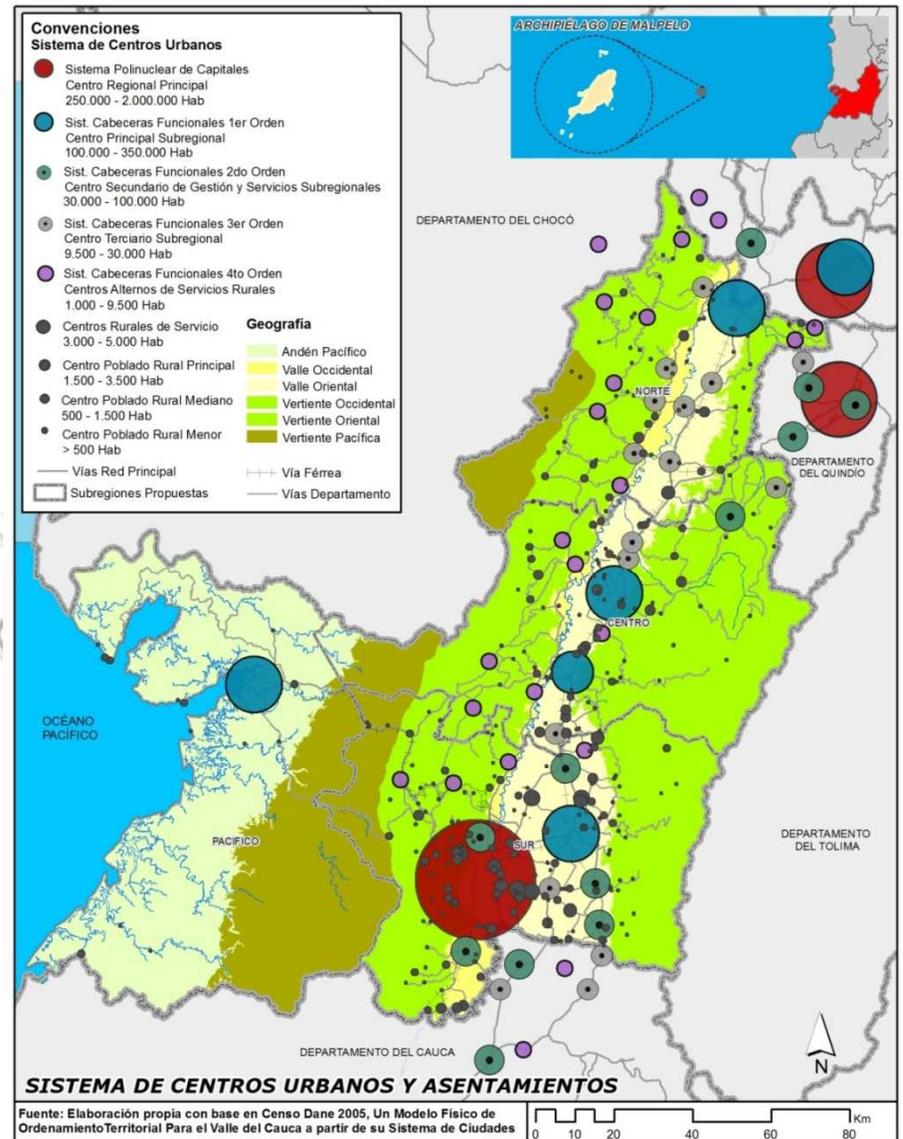
LA PRODUCTIVIDAD



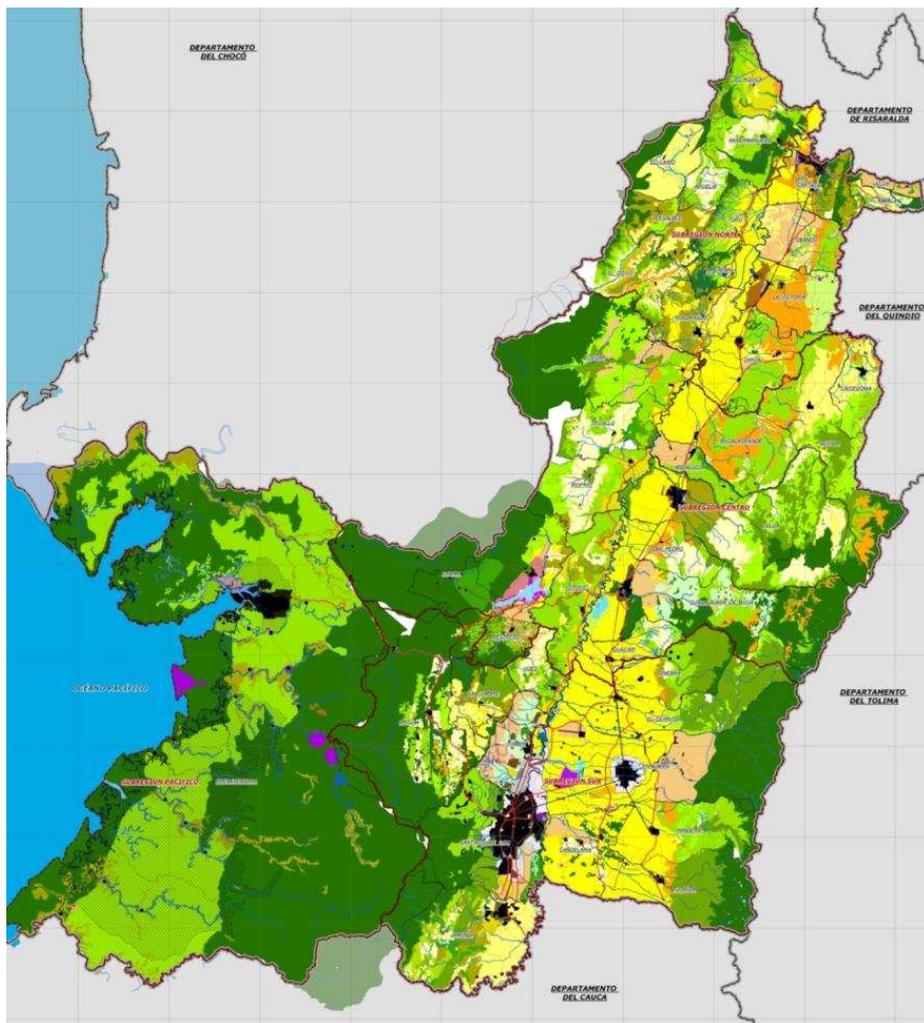
Síntesis de la construcción territorial



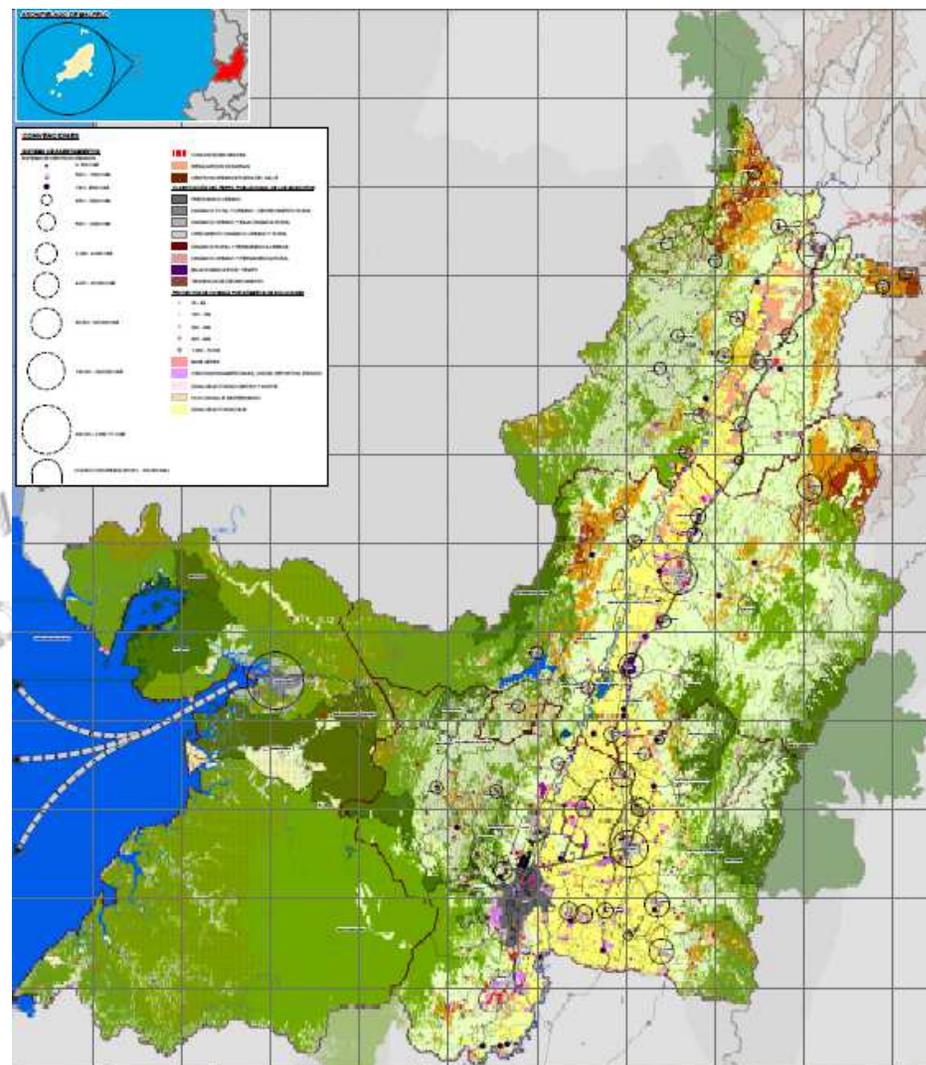
EL SISTEMA DE ASENTAMIENTOS Y SU INFRAESTRUCTURA



Sobre el modelo de ocupación regulado



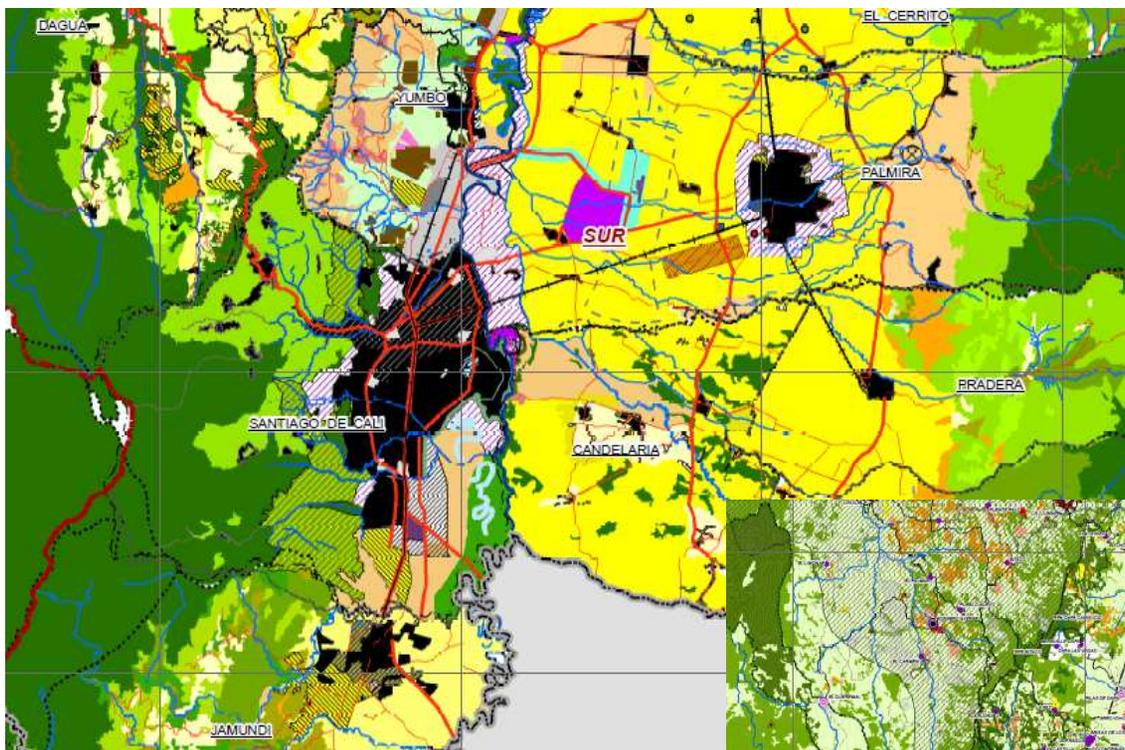
LO PLANEADO DESDE LO LOCAL



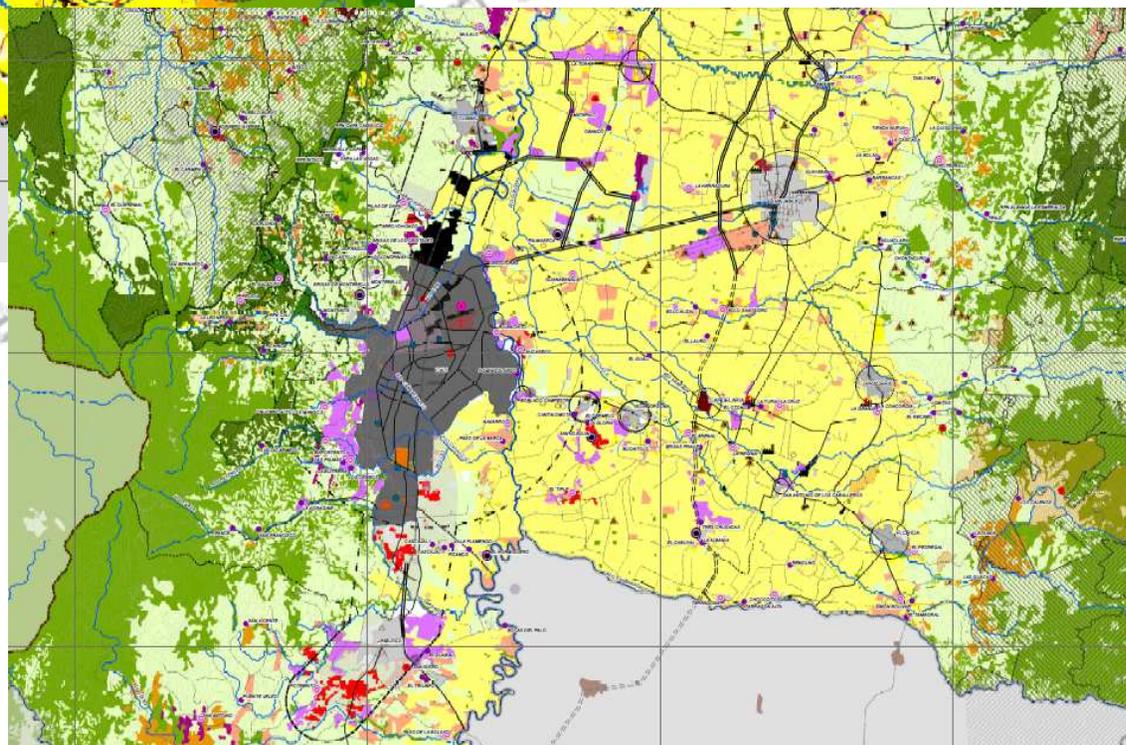
EL MODELO ACTUAL DE OCUPACIÓN

Sobre el modelo de ocupación regulado

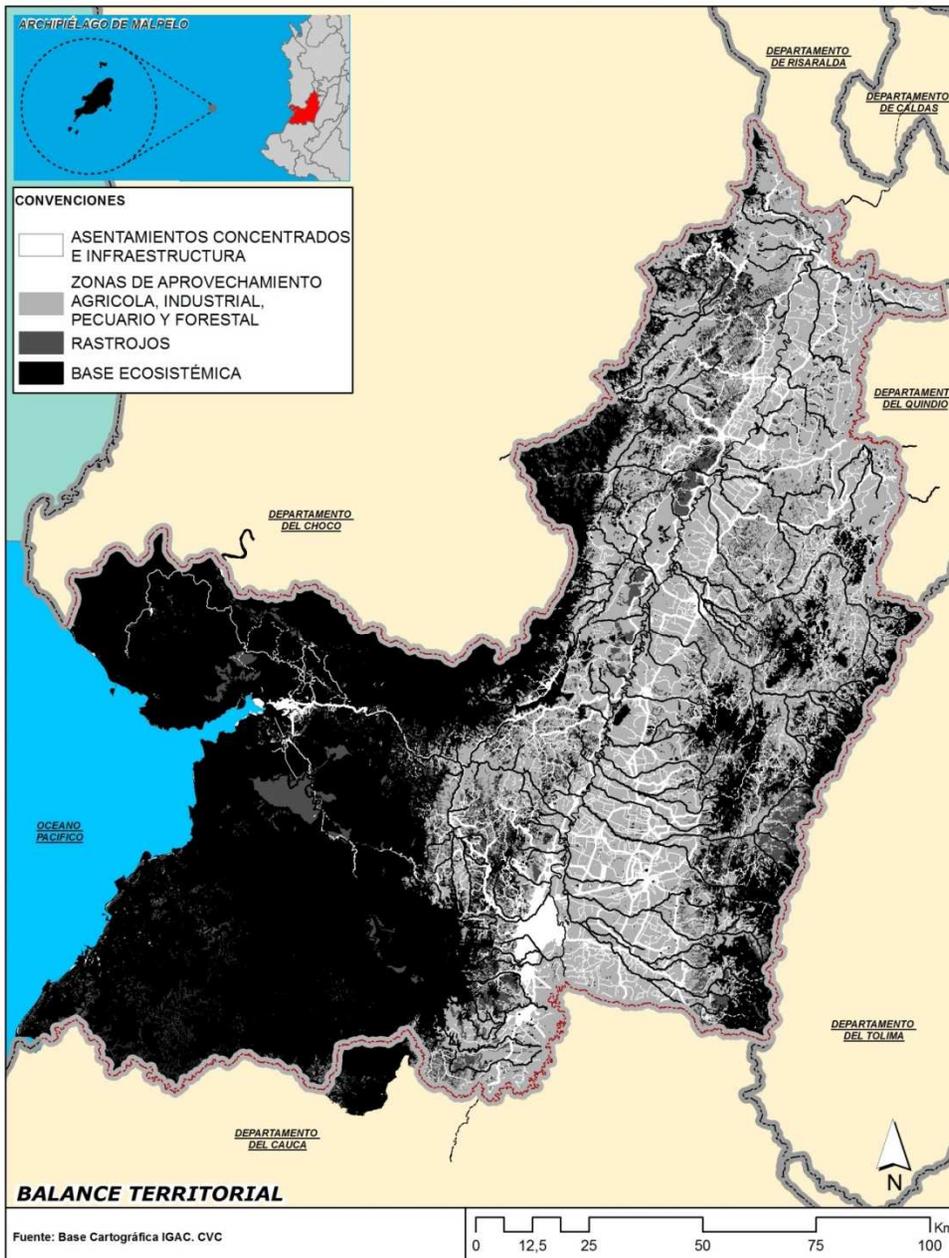
LO PLANEADO DESDE LO LOCAL



Sujetos a revisión de
EL MODELO ACTUAL DE OCUPACIÓN



Balance entre las actividades y la oferta ambiental



Sobre el marco jurídico

- ❑ Los departamentos **han sido facultados por la LOOT para la elaboración de planes de ordenamiento territorial** departamental. Por lo tanto, el instrumento se sustenta sobre una **base legal sólida** y su realización para el caso del Valle del Cauca está completamente respaldada.
- ❑ **Los contenidos específicos del POTD** no están enunciados en ninguna ley. Podrían asumirse desde las competencias asignadas al departamento en el artículo 29 de la LOOT (modelos de ocupación y usos, la delimitación de las infraestructuras productivas y sociales a nivel regional, definición de políticas de asentamientos urbanos,...). El Valle del Cauca siendo un piloto nacional viene aportado a dar claridad sobre el tema.
- ❑ Existe a nivel nacional una discrepancia sobre el mecanismo adecuado para adoptar el instrumento. En el Valle del Cauca se considera que **la ordenanza es el instrumento adecuado para adoptar el POTD**.
- ❑ Antes de su adopción el Plan debe **posicionarse entre los municipios como un proceso con una sólida básica técnica**, que puede generar grandes complementariedades con la mirada local y generar procesos de retroalimentación mutua
- ❑ Es trascendental **continuar en la dinámica de trabajo con las subregiones**, que puede profundizarse en la Fase 2 de Formulación del POTD.

Elementos para el fortalecimiento institucional

- ❑ La necesidad de **fortalecer la institucionalidad y la gestión** del nivel intermedio o regional que aglutine necesidades territoriales supramunicipales.
- ❑ Articulación **de planes, directrices y lineamientos** de desarrollo en todos los niveles.
- ❑ Se hace indispensable **instancias regionales de validación de POT** municipales en concordancia con determinantes de escala regional, adicionales a las CAR en lo ambiental.
- ❑ Se identifica la necesidad **de reglamentar las figuras de asociación** en cuanto a competencias específicas de los entes que las conforman.
- ❑ La política **de fortalecer el sistema de ciudades del país debe definirse a partir de la articulación** entre el nivel nacional, regional y municipal.
- ❑ Fortalecer los mecanismos para la formulación **estructuración y gestión de proyectos de impacto subregional**.
- ❑ *“Fortalecer la región como escenario clave para la articulación entre el nivel nacional (políticas macroeconómicas) y el nivel territorial, en especial las ciudades (políticas territoriales). El programa de fortalecimiento puede implicar la formación de instancias o instituciones capaces de cumplir esta labor”* (Salazar, 2012:87).

Equipo de trabajo Universidad de San Buenaventura Cali

1. **CÉSAR AUGUSTO LONDOÑO GÓMEZ.** Director general, Arquitecto PhD en Urbanismo, experiencia en dirección de equipos interdisciplinarios y desarrollo de instrumentos de planeación y gestión territorial.
2. **MARCELA ESTHER FALLA GUTIERREZ.** Arquitecta Urbanista. Experiencia en procesos de ordenamiento territorial en el Valle y su sistema de ciudades.
3. **JUBER GALEANO LOAIZA.** Economista especializado y con alta experiencia en desarrollo de estudios socioeconómicos dentro de los procesos de planeación territorial urbana y regional.
4. **ESNEDA MOGOLLÓN PALACIOS.** Especialista en infraestructura de servicios públicos.
5. **ANA MARÍA VICENTE ÁLVAREZ.** Administrador ambiental especialista en ordenamiento territorial, ambiental y/o gestión del riesgo.
6. **ÁNGELA MARÍA JIMÉNEZ AVILÉS.** Arquitecta con experiencia en el desarrollo de DTS territorial.
7. **DIEGO FERNANDO CASTELLANOS BARRERO.** Arquitecto especialista en SIG, experiencia en análisis territoriales y de infraestructura. Asesor de MetroCali.
8. **KATHERINE PRIETO VIVAS.** Arquitecta USB integrante del equipo base – Temas poblacionales y económicos.
9. **MARÍA DEL MAR MUÑOZ.** Arquitecta USB integrante del equipo base – Infraestructuras de servicios públicos y referentes.
10. **CLAUDIA XIMENA SUAREZ RODRIGUEZ.** Arquitecta USB integrante del equipo base, Temas de hábitat.
11. **DUBÁN AGUADO.** Arquitecto USB integrante del equipo base.
12. **JUAN SEBASTIÁN VARGAS RICO,** Estudiante de Arquitectura en práctica, temas de infraestructuras para la producción.



PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA

GRACIAS

Equipo POTD

potd_valle@usbcali.edu.co

Página web

http://www.usbcali.edu.co/index.php?option=com_content&task=view&id=1382&Itemid=675



Gobernación del
Valle del Cauca



UNIVERSIDAD DE
SAN BUENAVENTURA
CALI



PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA

Convenio Especial de Cooperación Técnica y Académica no. 0899 de 2013. USB Cali – Gobernación del Valle del Cauca