

**FICHA DE IDENTIFICACION DE  
PROYECTOS DE INVERSION DEL DEPARTAMENTO  
FIPID (Ajustada para diligenciar el perfil de proyectos)**

Actualización	X
Registro	

**1. IDENTIFICACION**

**CODIGO BPID DEL PROYECTO :**

**ENTIDAD RESPONSABLE :** Secretaría de Asuntos Étnicos

**NOMBRE DEL PROYECTO:** Formación de jóvenes afro e indígenas en el fortalecimiento de competencias académicas que evalúa Saber 11.

**ENTIDAD SOLICITANTE:** Secretaría de Asuntos Étnicos

**2. CLASIFICACION DEL PROYECTO**

Entidad Territorial	Sector	Sub-sector	Programa	Subprograma	Tipo de Proyecto				
					Estratégico	Plan de Acción	Audiencia Social	Nal	Mpal
Nación									
Departamento	Asuntos étnicos	Étnicos	10401- Educación de excelencia transforma tu futuro	1040102 - Educación de alto nivel y calidad		X			
Municipio									

**3. LOCALIZACION GEOGRAFICA DEL PROYECTO:**

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	LOCALIDAD
<b>VALLE DEL CAUCA</b>	32 municipios del departamento con presencia afro e indígena.	Sevilla, Ginebra, Vijes, Restrepo, Calima Darién, Yotoco, Trujillo, Bolivar, El Dovio, El Cairo, Argelia, Ansermanuevo, Bugalagrande, La Victoria, Obando, Alcalá, Cali, Buenaventura, Buga, Candelaria, Cartago, Dagua, El Cerrito, Florida, Guacari, Jamundi, Palmira, Pradera, Riofrio, Túlua, Yumbo y Zarzal

#### 4. DESCRIPCION DEL PROYECTO:

##### 4.1. Identificación y presentación del problema

**Tenemos que los jóvenes afros e indígenas del departamento del Valle del Cauca tienen un bajo desempeño de en las pruebas Saber 11, respecto a la población que no se declara con una pertenencia étnica específica.** Esto es evidente cuando municipios con importante presencia de población afro, tienen un promedio de puntos de 240 sobre 500; muy por debajo de la media nacional que es de 256. Respecto a la población indígena, la información no es certera pero se sabe que En cuanto se refiere al nivel educativo alcanzado por cada uno de los grupos poblacionales, la educación básica primaria es el nivel máximo alcanzado por el mayor porcentaje de la población de todos los grupos. La población indígena tiene el mayor porcentaje de población en este nivel (43,7%); así como el mayor porcentaje sin estudio formal de los otros grupos poblacionales.

Viendo las pruebas Saber 11 como la entrada a la educación superior de los y las jóvenes que terminan la secundaria, este hecho afecta mucho en el acceso a la educación superior de la población étnica, y al mismo tiempo su movilidad social. Esto se da muchas veces por el bajo nivel educativo a los que están sometidos la mayoría, que en su gran parte están en zonas rurales apartadas, o en la zona urbana se encuentran en zonas donde el nivel de pobreza es alto. Por lo tanto, queremos llegar a estos jóvenes para cualificarlos en las competencias que son evaluadas en las pruebas saber 11 y así puedan tener un buen desempeño que les permita el ingreso a la educación superior.

##### CAUSAS DEL PROBLEMA :

- Bajo nivel educativo de las poblaciones étnicas del departamento.
- Ausencia de cualificación específica en competencias evaluadas en Saber 11

##### CUALES SON LAS CONSECUENCIAS DE NO REALIZAR ACCIONES PARA SOLUCIONAR EL PROBLEMA :

- Bajo acceso a la educación superior de la población étnica del departamento.
- Aumento de la brecha socioeconómica en el departamento.
- Falta de oportunidades laborales y de mejoramiento económico para la población étnica.

**Población Total Afectada:** 274.938 Fuente DNP 2016

##### 4.2. Objetivo del Proyecto:

Cualificar 100 jóvenes afro e indígenas en el fortalecimiento de competencias académicas que evalúan el ICFES

#### 5. DESCRIPCION ALTERNATIVA DE SOLUCION

##### 5.1. Aspectos Generales y Técnicos:

La cualificación de jóvenes afros e indígenas pretende disminuir la desigualdad que tienen los jóvenes de las comunidades étnicas a la hora de presentar los exámenes de saber 11, que son el acceso a la educación superior, que con lleva a más y mejores oportunidades para el mejoramiento de la calidad de vida tanto a nivel individual como familiar.

- Brindar las herramientas básicas para que los estudiantes se aproximen a la comprensión de las competencias (interpretación, argumentación y proposición) que evalúa la prueba saber 11
- Brindar las técnicas necesarias para un correcto desempeño durante el desarrollo de las pruebas saber 11
- Orientación profesional

## 5.2. PRODUCTO Y COMPONENTES DE LA INVERSIÓN:

### 5.2.1 PRODUCTO:

NOMBRE DEL PRODUCTO	CANTIDAD	UNIDAD DE MEDIDA
Herramientas básicas brindadas para que los estudiantes se aproximen a la comprensión de las competencias.	5	Número
Técnicas aprendidas para un correcto desempeño durante el desarrollo de las pruebas saber 11.	3	Número
Orientación profesional dada.	1	Número

### 5.2.2 COMPONENTES:

NOMBRE DEL PRODUCTO	CANTIDAD	UNIDAD DE MEDIDA
Herramientas básicas brindadas.	5	Número
Técnicas aprendidas.	3	Número
Orientación profesional.	1	Número

## 5.3 INDICADORES

### 5.3.1 INDICADORES DE EVALUACIÓN

VALOR PRESENTE NETO – FINANCIERO	189.420.064,96
TASA INTERNA DE RETORNO – FINANCIERO	N/A
RELACIÓN BENEFICIO COSTO – FINANCIERO	4,16
COSTO POR CAPACIDAD – FINANCIERO	600.000,00
COSTO POR BENEFICIARIO – FINANCIERO	600.000,00
VALOR PRESENTE DE LOS COSTOS – FINANCIERO	60.000.000,00
COSTO ANUAL EQUIVALENTE	33.102.733,97
POBLACIÓN BENEFICIADA (promedio anual):	100

### 5.4. Información Ambiental:

El Proyecto requiere Licencia Ambiental

SI

NO

En qué estado se encuentra:

En trámite

Fecha de Solicitud

Aprobada

Fecha de Aprobación

Entidad que expide la Licencia

**6. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES****Duración del Proyecto**

Año 0 Meses 11

**Iniciación del Proyecto**

Mes Febrero Año 2017

**Terminación del Proyecto**

Mes Diciembre Año 2017

Componentes y/o Actividades	Unidad	cantidad	Valor Actividad	Meses											
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Capacitar en herramientas básicas para que los estudiantes se aproximen a la comprensión de las competencias (interpretación, argumentación y proposición) que evalúa la prueba saber 11	Número	5	\$ 25.000.000		X	X	X	X	X	X	X				
Formación en técnicas para un correcto desempeño durante el desarrollo de las pruebas saber 11	Número	3	\$ 20.000.000		X	X	X	X	X	X	X				
Orientación profesional	Número	1	\$ 15.000.000				X	X	X	X	X	X	X	X	X
<b>VALOR TOTAL</b>			<b>\$ 60.000.000</b>												

**7. FINANCIACION DE LA INVERSION**

<b>Cifras en miles de pesos de 2017</b>						
<b>Entidad</b>	<b>Ejecutado</b>	<b>Año 0</b>	<b>Año 1</b>	<b>Año 2</b>	<b>Año 3</b>	<b>Total</b>
<b>Año Calendario</b>						
<b>Aporte Nación</b>						
<b>Aporte Departamento</b>			<b>\$ 60.000.000</b>			<b>\$ 60.000.000</b>
<b>Aporte Municipio</b>						
<b>Otros</b>						
<b>TOTAL</b>			<b>\$ 60.000.000</b>			<b>\$ 60.000.000</b>

**8. INGRESOS Y COSTOS ANUALES EN OPERACIÓN DE UN AÑO TÍPICO DEL PROYECTO****8.1 INGRESOS.**

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR (miles de \$)</b>

**8.2 COSTOS**

<b>ENTIDAD FINANCIADORA</b>	<b>FUENTE DE FINANCIACIÓN DE LA OPERACIÓN (3)</b>	<b>VALOR (miles de \$)</b>
GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA	RECURSOS PROPIOS	<b>\$ 25.000.000</b>

- (3) REF: Recursos del Presupuesto de Funcionamiento del Ente Territorial  
 RP: Recursos Propios de la Entidad  
 IGP: Ingresos Generales por el Proyecto

**9. ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO**

NOMBRE DEL ESTUDIO	FECHA			ENTIDAD QUE LO REALIZO
	DIA	MES	AÑO	
Anuario Estadístico del Valle del Cauca			2015	Dirección de Planeación del Valle del Cauca
Plan de desarrollo del Departamento			2016	Gobernación del Valle
Plan de Acción Secretaría de Asuntos étnicos			2016	Secretaría de Asuntos étnicos

**10. DILIGENCIAMIENTO**

**Responsable:** Ana Cristina Murillo

**Cargo:** Profesional

**Institución:** Secretaría de Asuntos Étnicos

**Teléfono:** 8900888 EXT. 108- **Ciudad:** Cali - **Fecha:** Diciembre 2016

**11. OBSERVACIONES**

--

**12. VIABILIDAD****12.1. Análisis de Viabilidad**

Aspectos a conceptuar	Análisis del Municipio			Análisis Departamental Sectorial			Análisis Intersectorial D.A.P.V.		
	Cumple	Cumple Parcialmente	No Cumple	Cumple	Cumple parcialmente	No Cumple	Cumple	Cumple parcialmente	No Cumple
A. TECNICOS				X					
B. FINANCIEROS Y ECONOMICOS				X					
C. AMBIENTALES				X					

D. INSTITUCIONALES Y SOCIALES				X					
-------------------------------------	--	--	--	---	--	--	--	--	--

CONCEPTO DE VIABILIDAD	ANÁLISIS DEL MUNICIPIO		ANÁLISIS DEPARTAMENTAL SECTORIAL		ANÁLISIS INTERSECTORIAL D.A.P.V	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO
EL PROYECTO ES VIABLE?			X			

**12.2. Motivación de la NO Viabilidad:**

**12.3. Observaciones:**

**12.4. Responsabilidades:**

**A. MUNICIPIO**

FUNCIONARIO RESPONSABLE :

CARGO :

ENTIDAD:

JEFE INMEDIATO



Vo. Bo. \_\_\_\_\_

CIUDAD : \_\_\_\_\_ TELEFONO: \_\_\_\_\_ FECHA: \_\_\_\_\_

**B. SECRETARIA SECTORIAL**

**FUNCIONARIO RESPONSABLE:** ANA CRISTINA MURILLO GRANADOS

\_\_\_\_\_

**CARGO :** Profesional Universitario - Contratista

**ENTIDAD:** Secretaría de Asuntos Étnicos

**JEFE INMEDIATO:** MABY YINETH VIERA ANGULO

Vo. Bo. \_\_\_\_\_

**CIUDAD:** Cali **TELEFONO:** 8900888 EXT. 110 **FECHA:** Diciembre de 2016

**C. DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACION**

**FUNCIONARIO RESPONSABLE :**

**CARGO:**

**UNIDAD:** \_\_\_\_\_

**TELEFONO :**

**FECHA :** \_\_\_\_\_

**REVISADO:** \_\_\_\_\_