



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA
GOBERNACIÓN

Secretaría de Educación
Subsecretaría de Calidad

**INFORME DE RESULTADOS SOBRE EL INDICE SINTETICO DE CALIDAD
EN EL VALLE DEL CAUCA**

Doctora Dilian Francisca Toro
Gobernadora

BERNARDO SANCHEZ SOTO
Secretario de Educación Departamental

ANA MILENA ORTIZ SANCHEZ
Subsecretaria de Calidad Educativa

Elaborado por
Beatriz Elena Ospina Gómez – Contratista Profesional Universitario

Santiago de Cali, Abril 28 de 2016





DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA GOBERNACIÓN

Secretaría de Educación
Subsecretaría de Calidad

INDICE

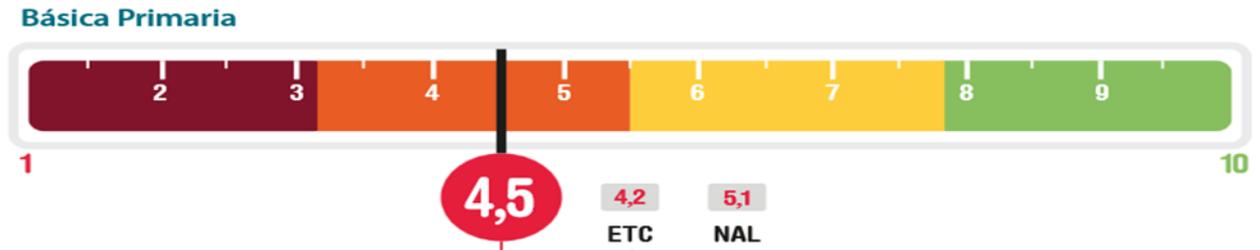
1. Que es el Índice Sintético de Calidad?
2. Resultados del ente territorial en el Índice Sintético de Calidad Educativa
 - 2.1 Resultado de otros entes territoriales
3. Resultados del ISCE por nivel
4. Los mejores resultado de los ISCE en los establecimientos educativos del valle del cauca
5. Instituciones educativas que obtuvieron incentivos económicos.
6. Instituciones educativas cuyos resultados del ISCE ameritan ser objeto de acompañamiento
7. Conclusiones o recomendaciones frente a los resultados



1. QUE ES EL INDICE SINTETICO DE CALIDAD?

Como lo establece el Ministerio de Educación, es una herramienta que nos permite medir los resultados de los establecimientos educativos para saber cómo se encuentran y en qué aspectos pueden mejorar en cada uno de los ciclos educativos: Básica Primaria, Básica Secundaria y Media.

Es una escala de 1 a 10, siendo 10 el valor más alto que podemos obtener.



Esta cifra se obtiene de la suma de 4 componentes que son: Progreso, desempeño, Eficacia y ambientes escolares



El componente Progreso mide cuanto ha mejorado la institución en sus resultados de pruebas SABER respecto al año anterior. Este aporta de 0 a 4 puntos en la sumatoria total del ISCE.

El componente Desempeño mide como le fue a la institución en sus promedios de pruebas SABER respecto al resto del país. Este aporta de 0 a 4 puntos en la sumatoria total del ISCE.

El componente Eficacia mide el porcentaje de estudiantes que aprueban el año escolar y aporta 1 punto a la suma total del ISCE en básica primaria y secundaria,



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA GOBERNACIÓN

Secretaría de Educación
Subsecretaría de Calidad

y aporta 2 puntos en la media ya que allí no se medirá el componente de ambientes escolares.

El componente Ambientes escolares mide dos aspectos como el seguimiento en el aula de clase y la convivencia escolar. Esta medición se hace a través de una encuesta de factores asociados que se aplica en 3, 5 y 9 grado. Aporta 1 punto en esos grados pero no se mide en la media.

El resultado obtenido por el Valle del Cauca como ente territorial, es el promedio obtenido por los establecimientos educativos oficiales de los 34 municipios no certificados y de igual forma nos muestra los niveles o componentes en los que debemos reforzar nuestro acompañamiento como Secretaría de Educación.



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA GOBERNACIÓN

Secretaría de Educación
Subsecretaría de Calidad

2. RESULTADOS DEL ENTE TERRITORIAL EN EL INDICE SINTETICO

El año pasado, el departamento del Valle del Cauca tuvo resultados en su ISCE por debajo de 5 puntos en los tres niveles, y se mantuvo por debajo del ISCE nacional. El Mejoramiento Mínimo Anual o MMA es la cifra que se calcula como meta para el siguiente año.

VALLE DEL CAUCA	ISCE 2015	ISCE NAL	MMA2016	ISCE 2016	ISCE NAL
Básica primaria	4,75	5,1	4,89 →	4,98 →	5,42
Básica secundaria	4,54	4,9	4,70 →	4,62 →	5,27
Media	4,86	5,6	5,12 →	5,28 →	5,89

En este año, se cumplieron las metas planteadas en los niveles de básica primaria y la media. No se alcanzó la meta en la básica secundaria. Respecto a los resultados nacionales, no se logró alcanzarlos quedando por debajo de éstos en un poco mas de 0.4.

2.1 RESULTADO DE OTROS ENTES TERRITORIALES

A continuación se presenta el resultado de otros departamentos en sus ISCE 2015 y 2016 y respecto a los resultados Nacionales.

Las flechas de color verde indicarán aquellos ISCE 2016 que superaron los resultados nacionales y las amarillas aquellas cifras cercanas.

Se resalta que Antioquia, siendo un departamento que invierte muchos recursos en educación, tampoco alcanzó los índices nacionales.

Los departamentos que superaron los ISCE de la nación fueron Cundinamarca y Santander.



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA GOBERNACIÓN

Secretaría de Educación
Subsecretaría de Calidad

ANTIOQUIA	ISCE 2015	ISCE NAL	ISCE 2016	ISCE NAL
Básica primaria	4,78	5,1	4,96 →	5,42
Básica secundaria	4,38	4,9	4,82 →	5,27
Media	5,20	5,6	5,33 →	5,89
CUNDINAMARCA	ISCE 2015	ISCE NAL	ISCE 2016	ISCE NAL
Básica primaria	5,44	5,1	5,71 →	5,42
Básica secundaria	5,50	4,9	5,64 →	5,27
Media	5,82	5,6	6,30 →	5,89
SANTANDER	ISCE 2015	ISCE NAL	ISCE 2016	ISCE NAL
Básica primaria	5,47	5,1	5,64 →	5,42
Básica secundaria	5,58	4,9	5,45 →	5,27
Media	5,57	5,6	6,14 →	5,89
BOYACA	ISCE 2015	ISCE NAL	ISCE 2016	ISCE NAL
Básica primaria	5,22	5,1	5,56 →	5,42
Básica secundaria	5,45	4,9	5,19 →	5,27
Media	5,34	5,6	5,88 →	5,89



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA GOBERNACIÓN

Secretaría de Educación
Subsecretaría de Calidad

CAUCA	ISCE 2015	ISCE NAL	ISCE 2016	ISCE NAL
Básica primaria	4,55	5,1	5,09 →	5,42
Básica secundaria	4,18	4,9	4,20 →	5,27
Media	4,52	5,6	4,65 →	5,89
CALDAS	ISCE 2015	ISCE NAL	ISCE 2016	ISCE NAL
Básica primaria	4,80	5,1	5,39 →	5,42
Básica secundaria	4,49	4,9	4,94 →	5,27
Media	4,99	5,6	5,38 →	5,89
TOLIMA	ISCE 2015	ISCE NAL	ISCE 2016	ISCE NAL
Básica primaria	4,28	5,1	4,79 →	5,42
Básica secundaria	4,02	4,9	4,49 →	5,27
Media	4,54	5,6	4,93 →	5,89
RISARALDA	ISCE 2015	ISCE NAL	ISCE 2016	ISCE NAL
Básica primaria	4,90	5,1	5,05 →	5,42
Básica secundaria	4,58	4,9	4,69 →	5,27
Media	5,55	5,6	5,48 →	5,89
ATLANTICO	ISCE 2015	ISCE NAL	ISCE 2016	ISCE NAL
Básica primaria	4,44	5,1	4,62 →	5,42
Básica secundaria	4,26	4,9	4,46 →	5,27
Media	4,69	5,6	4,70 →	5,89
META	ISCE 2015	ISCE NAL	ISCE 2016	ISCE NAL
Básica primaria		5,1	5,13 →	5,42
Básica secundaria		4,9	4,81 →	5,27
Media		5,6	5,72 →	5,89
BOLIVAR	ISCE 2015	ISCE NAL	ISCE 2016	ISCE NAL
Básica primaria	4,05	5,1	4,16 →	5,42
Básica secundaria	3,86	4,9	4,16 →	5,27
Media	4,27	5,6	4,51 →	5,89

NIT: 890399029-5

Palacio de San Francisco – Carrera 6 Calle 9 y 10 · Piso:8 · Teléfono: 6200000 Ext. 1594

Correo: calidadsed@gmail.com.co / www.valledelcauca.gov.co

Santiago de Cali, Valle del Cauca, Colombia





DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA GOBERNACIÓN

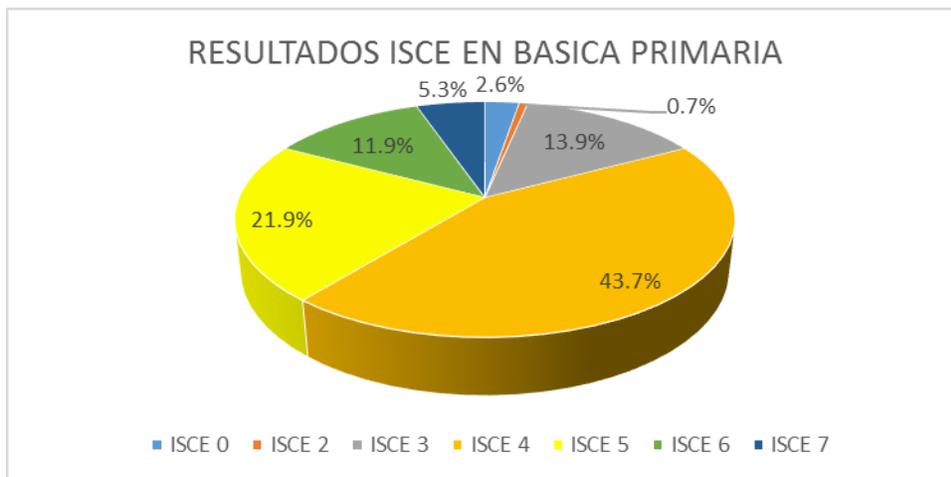
Secretaría de Educación
Subsecretaría de Calidad

3. RESULTADOS DEL ISCE POR NIVEL

En las siguientes gráficas se puede apreciar con mayor claridad el porcentaje de instituciones educativas que no tuvieron resultados y las que sacaron de 2.01 a 2.99; de 3.01 a 3.99; de 4.01 a 4.99; de 5.01 a 5.99; de 6.01 a 6.99; de 7.01 a 7.99.

En el Valle del Cauca no se tuvieron resultados por encima de los 8 puntos desafortunadamente.

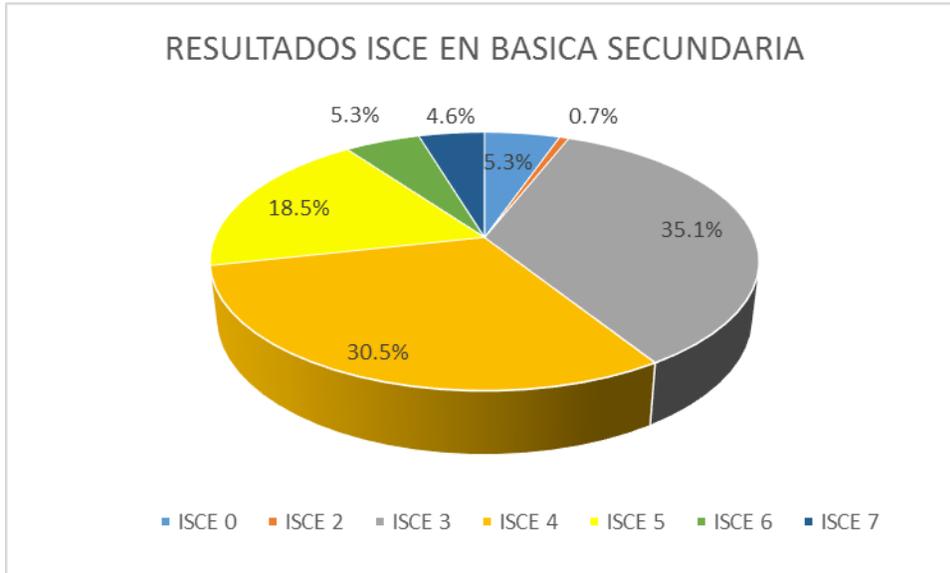
En las convenciones de las gráficas, la variable ISCE 0 hace referencia a aquellas instituciones que no tuvieron datos en éste nivel.



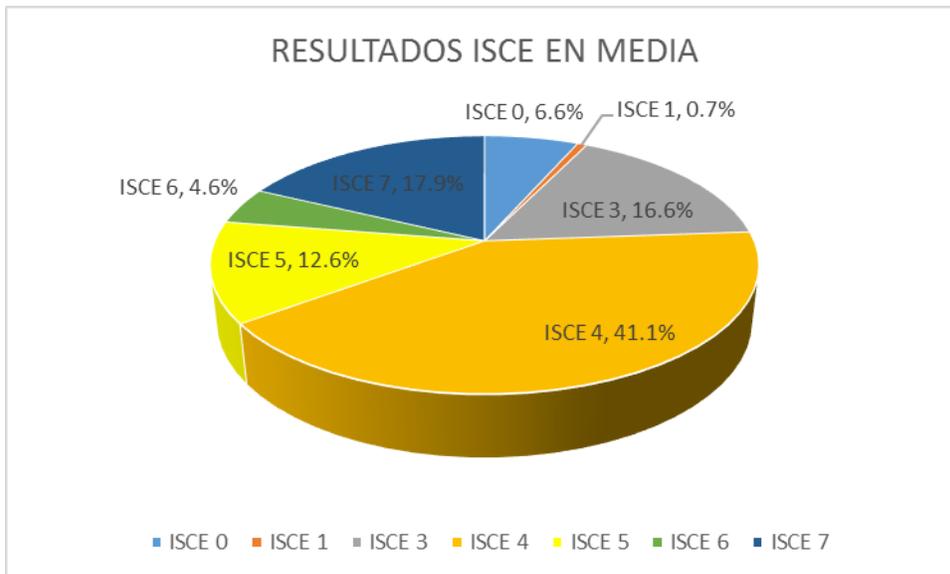


DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA GOBERNACIÓN

Secretaría de Educación
Subsecretaría de Calidad



En esta medición encontramos la razón por la cual el Valle del Cauca no alcanzó su Mejoramiento Mínimo anual en la básica secundaria. El 35,1% de las instituciones educativas tuvieron un ISCE por debajo de los 4 puntos y nuestra meta era llegar a 4.70.



En el nivel de media es donde encontramos el mayor número de instituciones cuyo índice sintético estuvo en el rango de 7 (27 instituciones)



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA GOBERNACIÓN

*Secretaría de Educación
Subsecretaría de Calidad*

NIT: 890399029-5
Palacio de San Francisco – Carrera 6 Calle 9 y 10 · Piso:8 · Teléfono: 6200000 Ext. 1594
Correo: calidadsed@gmail.com.co / www.valledelcauca.gov.co
Santiago de Cali, Valle del Cauca, Colombia





DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA GOBERNACIÓN

Secretaría de Educación
Subsecretaría de Calidad

4. LOS MEJORES RESULTADO DE LOS ISCE EN LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS DEL VALLE DEL CAUCA

En los siguientes cuadros se presentan los 15 establecimientos educativos que por nivel, obtuvieron los mejores resultados en el Índice Sintético de Calidad Educativa

BASICA PRIMARIA					
NACIONAL 5,42		ETC 4,98			
	ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO	MUNICIPIO	ISCE 2016 Primaria	MMA 2016 Primaria	ISCE Primaria 2015
1	IE BETANIA	Bolívar	7.84	4.32	3.5
2	IE ACERG	El Dovio	7.78	7.12	7.08
3	IE LUIS GABRIEL UMAÑA MORALES	Zarzal	7.72	5.93	5.88
4	IE VEINTE DE JULIO	Vijes	7.68	8.25	8.22
5	IE BENJAMIN HERRERA	Sevilla	7.43	6.39	6.34
6	IE CEILAN	Bugalagrande	7.18	5.76	4.95
7	IE ANTONIA SANTOS	Caicedonia	7.07	3.86	2.93
8	IE LA CONSOLITA	Caicedonia	7.07	4.75	3.82
9	IE PABLO VI	Calima	6.99	7.78	7.75
10	IE DIEGO RENGIFO SALAZAR	Bugalagrande	6.94	4.18	4.12
11	IE MARCO FIDEL SUAREZ	Pradera	6.86	5.59	5.53
12	IE SAN JOSE	La Unión	6.81	5.78	5.73
13	IE MARIANO GONZALEZ	Bugalagrande	6.6	4.33	4.27
14	IE SANTA TERESITA	La Victoria	6.42	4.68	4.63
15	IE JULIO CAICEDO TELLEZ	San Pedro	6.37	5.35	5.29
16	I.E. QUEBRADAGRANDE	La Unión	6.28	5.2	5.15

En este nivel encontramos las siguientes particularidades:

1. Los EE Betania, Consolita y Antonia Santos lograron incrementar su resultado en el ISCE Primaria 2016 respecto al MMA (mínimo mejoramiento anual) en más de 2 puntos.
2. A pesar de estar en el ranking de los 15 mejores resultados del ISCE, los EE Veinte de Julio y Pablo VI no cumplieron con su MMA
3. Son 26 los EE cuyo ISCE está por encima de 6 (color amarillo en la escala de color) y son 43 los que se encuentran por encima del ISCE Nacional



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA GOBERNACIÓN

Secretaría de Educación
Subsecretaría de Calidad

BASICA SECUNDARIA					
NACIONAL 5,27		ETC 4,62			
	ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO	MUNICIPIO	ISCE 2016 Secundaria	MMA 2016 Secundaria	ISCE Secundaria 2015
1	IE ACERG	El Dovio	7.76	4	3.17
2	IE GILBERTO ALZATE AVENDAÑO	Caicedonia	7.69	3.41	3.33
3	IE SAN JOSE	La Unión	7.43	7.24	7.19
4	IE PABLO VI	Calima	7.29	5.65	5.57
5	IE ANTONIOJOSE DE SUCRE	Trujillo	7.25	3.81	3.74
6	IE MARCO FIDEL SUAREZ	Pradera	7.12	4.9	4.82
7	IE MIGUEL ANTONIO CARO	San Pedro	7.12	3.68	3.6
8	IE MANUELA BELTRAN	Ginebra	6.71	3.83	3.75
9	IE NUESTRA SEÑORA DE LA PAZ	La Victoria	6.56	5.52	5.45
10	IE MARIANO GONZALEZ	Bugalagrande	6.5	5.51	5.44
11	IE DOCE DE OCTUBRE	Sevilla	6.39	3.24	3.16
12	IE JULIO FERNANDEZ MEDINA	Restrepo	6.29	4.16	3.25
13	IE SANTA BARBARA	Sevilla	6.1	4.01	3.93
14	IE SAGRADO CORAZON DE JESUS	Caicedonia	6.09	3.71	3.63
15	IE JOSE ANTONIO AGUILERA	San Pedro	6.07	3.69	3.61

La información relevante en este nivel es como sigue:

1. Seis (6) Establecimiento educativos incrementaron su ISCE Secundaria 2016 respecto al MMA en más de 2 puntos, 4ee subieron en 3 puntos y 1 establecimientos educativos subió en 4 puntos.
2. Todos los aquí listados cumplieron su MMA
3. El puesto 16 de éste listado ya llega al color naranja de la escala de colores



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA GOBERNACIÓN

Secretaría de Educación
Subsecretaría de Calidad

MEDIA					
NACIONAL 5,89			ETC 5,28		
	ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO	MUNICIPIO	ISCE 2016 Media	MMA 2016 Media	ISCE Media 2015
1	IE GIMNASIO DEL CALIMA	Calima	7.84	7.1	7.08
2	IE MARIA AUXILIADORA	Sevilla	7.8	6.72	6.68
3	IE JOSE MARIA FALLA	El Dovio	7.77	4.08	2.26
4	IE NORMAL SUPERIOR JORGE ISAACS	Roldanillo	7.5	7.34	7.31
5	IE ATENEO	Pradera	7.49	4.14	4.1
6	IE NARANJAL	Bolívar	7.43	3.77	3.73
7	IE ACERG	El Dovio	7.43	7.1	7.07
8	IE INMACULADA CONCEPCION	Ginebra	7.42	4	3.96
9	IE SAN PIO X	La Cumbre	7.41	4.41	4.37
10	IE IDEBIC	Florida	7.41	4.13	4.09
11	IE LA CONSOLITA	Caicedonia	7.37	4.17	2.35
12	IE SAN JOSE	La Unión	7.37	7.58	7.55
13	IE SANTIAGO GUTIERREZ ANGEL	Argelia	7.37	4.05	2.23
14	IE GINEBRA LA SALLE	Ginebra	7.33	7.28	7.25
15	IE MARIANO GONZALEZ	Bugalagrande	7.31	7.29	7.27
16	IE ELEAZAR LIBREROS SALAMANCA	Andalucía	7.31	6.93	6.9

En este nivel encontramos las siguientes particularidades:

1. Ocho (8) establecimientos educativos superaron su MMA en 3 puntos o más.
2. Solo una institución no alcanzó su Mínimo mejoramiento anual (MMA)
3. Son 34 los establecimientos educativos cuyo ISCE está por encima de 6 (color amarillo en la escala de color) y son 35 los que se encuentran por encima del ISCE Nacional

Respecto a todo el análisis de los mejores resultados en el ISCE en el Valle del Cauca, debemos resaltar que las instituciones educativas Acerg del municipio del Dovio, San José de la Unión y Mariano González de Bugalagrande son las que se sitúan en este ranking en los 3 niveles.



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA GOBERNACIÓN

*Secretaría de Educación
Subsecretaría de Calidad*

Por otra parte, las instituciones La Consolita de Caicedonia, Juan Pablo VI de Calima y Marco Fidel Suarez de Pradera se ranquean dentro de éste listado en dos de los 3 niveles.



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA GOBERNACIÓN

Secretaría de Educación
Subsecretaría de Calidad

5. INSTITUCIONES EDUCATIVAS QUE OBTUVIERON INCENTIVOS ECONÓMICOS

Fueron 18 los establecimientos educativos que obtuvieron incentivos económicos por parte del Ministerio de Educación el pasado 15 de abril en la Ciudad de Palmira por haber alcanzado su Mejoramiento Mínimo Anual en los 3 niveles.

Estas instituciones son:

MUNICIPIO	Nombre	RECTOR	ISCE 2016 Primaria	MMA 2016 Primaria	ISCE 2016 Secundaria	MMA 2016 Secundaria	ISCE 2016 Media	MMA 2016 Media
Bugalagrande	IE CEILAN	Euler Fabian Chiquimarca	7.18	5.76	4.44	3.8	4.96	3.86
Caicedonia	IE LA CONSOLITA	Juan de Dios Gonzalez García	7.07	4.75	4.49	3.83	7.37	4.17
Caicedonia	IE SAN ISIDRO		5.92	4.24	4.63	3.38		
Calima	CE JOHN F. KENNEDY	Ana Aydee Franco Gómez	4.1	3.93				
Candelaria	I.E. INMACULADA CONCEPCION	Oliday Garcés Campiño	4.45	4.08	4.52	3.58	4.06	3.92
Dagua	I.E. SAN PEDRO CLAVER	Doris Montoya Gamboa	5.35	4.06	4.39	3.62	5.31	3.81
Dagua	IE BORRERO AYERBE	Gladys Urcue Fajardo	4.67	4.46	5.89	4.21	5.47	3.56
El Dovio	IE ACERG	Adriana Eufemia Abadía Valencia	7.78	7.12	7.76	4	7.43	7.1
Guacarí	IE PEDRO VICENTE ABADIA	Alba Ruth Martinez Borrero	4.69	4.38	5.09	4.29	4.24	3.77
La Unión	I.E. QUEBRADAGRANDE	Ivan Javier Hernandez Toro	6.28	5.2	5.6	4.18	4.14	3.95
La Unión	IE ARGEMIRO ESCOBAR CARDONA	Aida Lucia Mejia Pulido	4.14	4.09	4.03	3.93	4.22	4.05
Riofrío	IE PRIMITIVO CRESPO	Lidia Margoth Muñoz Muñoz	4.12	4.07	4.48	3.7	5.16	3.55
San Pedro	IE JOSE ANTONIO AGUILERA	Sulma Inés Cedeño Ayala	5.86	3.89	6.07	3.69	4.18	4
San Pedro	IE JULIO CAICEDO TELLEZ	Hernán Alonso Jaramillo	6.37	5.35	4.7	3.26	5.1	4.21
Toro	IE FRAY JOSE JOAQUIN ESCOBAR	Juan Manuel Alvarez Grajales	6.22	4.66	5.34	3.68	6.11	3.63
Trujillo	IE ANTONIO JOSE DE SUCRE	Carlos Emilio Parra Delgado	6.2	3.61	7.25	3.81	5.74	4.4
Trujillo	IE JULIAN TRUJILLO	Luis Fernando García Román	4.82	4.34	4.33	3.67	4.51	3.83
Zarzal	IE SIMON BOLIVAR	Harold Sarria Dávila	5.43	3.69	4.9	3.96	4.52	4.03

NIT: 890399029-5

Palacio de San Francisco – Carrera 6 Calle 9 y 10 · Piso:8 · Teléfono: 6200000 Ext. 1594

Correo: calidadsed@gmail.com.co / www.valledelcauca.gov.co.

Santiago de Cali, Valle del Cauca, Colombia





6. INSTITUCIONES EDUCATIVAS CUYOS RESULTADOS DEL ISCE AMERITAN SER OBJETO DE ACOMPAÑAMIENTO

Para esta medición se tomaron aquellas instituciones cuyo Índice Sintético estuvo por debajo de los 4 puntos en los diferentes niveles.

De esta manera, encontramos que en la básica primaria fueron 22 instituciones las que estuvieron por de esa cifra, en básica secundaria fueron 54 y en media 26.

Como algunas de ellas se repiten en los diferentes niveles, son éstas las que analizaremos con un poco mas de detalle.

BAJOS RESULTADOS EN PRIMARIA, SECUNDARIA Y MEDIA

	Nombre	Zona	MUNICIPIO	ISCE PRIM	ISCE SEC	ISCE MED
1	IE ARTURO GOMEZ JARAMILLO	rural	Alcalá	2.8	2.92	1.88
2	IE MARINO RENJIFO SALCEDO	rural	Candelaria	3.61	3.89	3.98
3	IE SAN ISIDRO	rural	Trujillo	3.7	3.57	3.75

BAJOS RESULTADOS EN PRIMARIA Y SECUNDARIA

	Nombre	Zona	MUNICIPIO	ISCE PRIM	ISCE SEC
1	IE ALFREDO POSADA CORREA	urbana	Pradera	3.69	3.54
2	IE MARIA INMACULADA	rural	Ulloa	3.89	3.84
3	IE BOLIVARIANO	urbana	Caicedonia	3.92	3.8
4	IE CRISTOBAL COLON	rural	Trujillo	3.74	3.64
5	IE DEL DAGUA	urbana	Dagua	3.85	3.89
6	IE LAS AMERICAS	urbana	Florida	3.6	3.56
7	IE NARANJAL	rural	Bolívar	3.58	3.88
8	IE GENERAL SANTANDER	urbana	Sevilla	3.95	3.93
9	IE ABSALON TORRES CAMACHO	urbana	Florida	3.94	3.68
10	IE GILBERTO ALZATE AVENDAÑO.	urbana	Argelia	3.98	3.66
11	IE ATANASIO GIRARDOT	rural	Florida	3.51	3.51



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA GOBERNACIÓN

Secretaría de Educación
Subsecretaría de Calidad

BAJOS RESULTADOS EN PRIMARIA Y MEDIA

	Nombre	Zona	MUNICIPIO	ISCE PRIM	ISCE MED
1	IE ANTONIO NARIÑO	rural	Zarzal	3.96	3.18
2	IE MARIA ANALIA ORTIZ HORMAZA	rural	Obando	3.97	3.8
3	IE HERNANDO BORRERO CUADROS	rural	El Cerrito	3.58	3.91

BAJOS RESULTADOS EN SECUNDARIA Y MEDIA

	Nombre	Zona	MUNICIPIO	ISCE SEC	ISCE MED
1	IE ANTONIO NARIÑO	rural	Pradera	3.73	3.82
2	IE JORGE ISAACS	urbana	El Cerrito	3.57	3.99
3	IE PEDRO FERMIN DE VARGAS	rural	Dagua	3.98	3.63
4	IE LUIS GABRIEL UMAÑA MORALES	rural	Zarzal	3.43	3.89
5	IE JOSE MARIA CORDOBA	rural	Florida	3.87	3.98
6	IE TECNICA AGROPECUARIA TORO	urbana	Toro	3.59	3.9
7	IE SANTA MARTA	rural	El águila	3.69	3.8

En los anteriores cuadros encontramos 24 instituciones educativas que requieren atención inmediata por parte de la Secretaría de Educación Departamental con el fin de lograr la mejora en sus resultados del Índice Sintético de Calidad Educativa.

Como anexos, se presentan las tablas donde se podrá revisar con mayor grado de detalle las citadas instituciones con sus resultados en el ISCE por cada uno de los componentes.

También pueden entrar dentro de éste acompañamiento los 51 establecimientos educativos que tuvieron el índice sintético por debajo de 4 en solo uno de sus niveles



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA GOBERNACIÓN

Secretaría de Educación
Subsecretaría de Calidad

NIT: 890399029-5
Palacio de San Francisco – Carrera 6 Calle 9 y 10 · Piso:8 · Teléfono: 6200000 Ext. 1594
Correo: calidadsed@gmail.com.co / www.valledelcauca.gov.co
Santiago de Cali, Valle del Cauca, Colombia





7. CONCLUSIONES O RECOMENDACIONES FRENTE A LOS RESULTADOS

Con la intención de mejorar los resultados del índice sintético de calidad educativa del departamento del Valle del Cauca, es necesario la intervención y acompañamiento a las instituciones educativas para mejorar sus resultados, en especial de las 24 cuyos resultados fueron más bajos en el ISCE.

Pero para priorizar eficazmente, es importante que se crucen otras variables como:

- Resultados pruebas 3, 5, 9 y 11,
- Resultados de la autoevaluación institucional
- Resultados de evaluación de desempeño docente.

Muy seguramente encontraremos coincidencias que nos llevarán a identificar aquellas instituciones que deben ser priorizadas.

Otros datos importantes que deben tenerse en cuenta son:

- Instituciones educativas con acompañamiento PTA
- Instituciones educativas de Jornada Única
- Instituciones educativas intervenidas en otros programas o proyectos
- Instituciones educativas que han tenido déficit de docentes por nombramientos o vacantes

Este listado de instituciones priorizadas, debe también darse a conocer a los operadores de los proyectos, sobre todo aquellos que intervengan en el tema pedagógico.