



**GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA
SECRETARIA DE EDUCACION**

**PLAN SECTORIAL DE EDUCACIÓN
2016 - 2019**

Santiago de Cali, Mayo 27 de 2016



DILIAN FRANCISCA TORO
Gobernadora del Valle del Cauca

BERNARDO SANCHEZ SOTO
Secretario de Educación Departamental

JANETH PATIÑO LOPEZ
Jefe Oficina de Planeación Educativa

GRUPO COORDINADOR ANALISIS SECTORIAL

LILIANA DEL SOCORRO MIER ANGEL

JOSÉ LUIS ARGOTE VEGA

GRUPO PLANEACIÓN EDUCATIVA

Liliana del Socorro Mier Ángel

Maria Eugenia Restrepo

Clara Inés Gonzalez Sanchez

Esperanza Perez Viveros

Robinson Sandoval Rebolledo

Carlos Humberto Ruiz Jaime

José Luis Argote Vega

TABLA DE CONTENIDO

1	SITUACIÓN ACTUAL.....	20
1.1	ASPECTOS GENERALES. VALLE DEL CAUCA POR SUBREGIONES	20
1.2	ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS	22
1.2.1	INFORMACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA VALLE DEL CAUCA.....	22
2	SITUACIÓN DEL SECTOR EDUCATIVO	30
2.1	ASPECTOS GENERALES.....	30
3	COBERTURA EDUCATIVA	30
3.1	MATRÍCULA	30
3.1.1	Matrícula general Municipios No Certificados Valle del Cauca.....	31
3.1.2	Matrícula general Sector y Zona.....	35
3.1.3	Matrícula general subregiones Valle del Cauca	37
3.1.4	Matrícula por Municipios No Certificados Valle del Cauca	38
3.1.5	Matrícula por Sector	39
3.1.6	Matrícula por Grados Educativos.....	41
3.1.7	Matrícula por Género.....	43
3.1.8	Matrícula por Jornada de Estudio	44
3.1.9	Matrícula por Metodología de Estudio	45
3.1.10	Matrícula por Estrato Socioeconómico	46
3.2	INDICADORES DE COBERTURA EDUCATIVA.....	47
3.2.1	Tasa de Cobertura Bruta	47
	La Tasa de Cobertura Bruta corresponde a la relación porcentual entre los estudiantes matriculados en un nivel de enseñanza específico, independiente de la edad que tengan y el total de población en el rango de edad teórico correspondiente a dicho nivel; muestra la relación porcentual de la matrícula de un nivel educativo con la demanda social que se debe atender en ese nivel educativo.....	47
3.2.2	Tasa de Cobertura Neta	48
4	CALIDAD.....	49
4.1	RESULTADOS AGREGADOS PRUEBA SABER 2012-2014	50
4.1.1	Prueba Saber 3° 2012-2014	51

4.1.2	Prueba Saber 5° 2012-2014	51
4.1.3	Pruebas Saber 9° 2012-2014	52
4.2	RESULTADOS DESAGREGADOS PRUEBA SABER 2014	52
4.2.1	Prueba Saber 3° 2014	52
4.2.2	Prueba Saber 5° 2014	58
4.2.3	Prueba Saber 9° 2014	69
4.2.4	Prueba Saber 11° 2011-2014	81
4.3	ÍNDICE SINTÉTICO DE CALIDAD EDUCATIVA (ISCE)	85
4.3.1	Prueba Saber 3°	86
4.3.2	Prueba Saber 5°	88
4.3.3	Prueba Saber 9°	90
5	EFICIENCIA EDUCATIVA.....	95
5.1	TASA DE APROBACIÓN	95
5.2	TASA DE REPROBACIÓN	95
5.3	TASA DE DESERCIÓN.....	95
5.4	TASA DE REPITENCIA	96
6	PERTINENCIA	97
6.1	BILINGÜISMO.....	97
6.2	INNOVACIÓN	103
6.3	AULAS DIGITALES.....	108
6.3.1	Computadores para educar	109
6.4	CONECTIVIDAD	110
6.5	CONEXIÓN A INTERNET EN EL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL PARA LAS ZONAS URBANAS Y RURALES EN LOS MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS DEL VALLE CAUCA.	111
6.6	RELACIÓN EDUCACIÓN – SECTOR PRODUCTIVO	114
7	PRIMERA INFANCIA	118
7.1	MATRÍCULA EN PREESCOLAR	121
8	INCLUSIÓN.....	125
8.1	COMUNIDADES – ETNIAS	126
8.2	NEE (NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES).....	129

8.3	POBLACIÓN AFECTADA POR LA VIOLENCIA (DESPLAZADOS, DESMOVILIZADOS, VÍCTIMAS DE MINAS).....	130
8.4	POBLACIÓN CON CAPACIDADES EXCEPCIONALES.....	131
9	DOCENCIA	133
9.1	DOCENTES	134
9.2	GÉNERO.....	135
9.3	TIPO DE VINCULACIÓN	135
9.4	ESCALAFÓN	136
9.5	GRADO	136
10	INFRAESTRUCTURA	139
10.1	NÚMERO DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS	139
10.2	ESTADO ACTUAL LEGALIZACIÓN DE PREDIOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS	141
11	MODERNIZACIÓN SECRETARÍA DE EDUCACIÓN.....	144
11.1	ANTECEDENTES.....	144
11.2	ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA	145
11.2.1	Organización de la Secretaría de Educación Valle del Cauca	145
11.2.2	Planta Personal	145
11.2.3	Grupo de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal.	147
11.3	GESTIÓN ADMINISTRATIVA.....	148
11.3.1	Plan de Mejoramiento Institucional (PMI).....	148
11.4	ESTADO DE LAS FINANZAS DEL SECTOR	150
12	MATRIZ DOFA SECTOR EDUCATIVO	151
12.1	METODOLOGÍA DEL DIAGNÓSTICO Y ANÁLISIS ESTRATÉGICO DEL SECTOR EDUCATIVO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LAS LÍNEAS DE ACCIÓN.....	151
13	LÍNEAS DE POLÍTICA DEL SECTOR EDUCATIVO.....	153
13.1	COBERTURA	153
13.1.1	POLÍTICAS DE EDUCACIÓN INICIAL PARA LA PRIMERA INFANCIA	153
13.1.2	POLÍTICAS DE EDUCACION BASICA Y MEDIA	153
13.2	POLÍTICAS DE CALIDAD	154

13.3	POLÍTICAS DE INNOVACIÓN Y PERTINENCIA	154
13.4	POLÍTICAS DE EFICIENCIA EDUCATIVA.....	154
13.5	ARTICULACIÓN CON EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2014-2018: “TODOS POR UN NUEVO PAÍS. PAZ. EQUIDAD. EDUCACION”	155
14	COMPONENTE ESTRATEGICO DEL PLAN SECTORIAL 2016- 2019....	157
14.1	VISION DE LA SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL	157
14.2	MISION	157
14.3	PILAR EQUIDAD Y LUCHA CONTRA LA POBREZA:	158
14.3.1	OBJETIVO ESTRATEGICO	158
14.4	LÍNEAS DE ACCIÓN DEL PILAR EQUIDAD Y LUCHA CONTRA LA POBREZA:.....	161
14.4.1	LÍNEA PRIMERA INFANCIA, INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD	161
14.4.2	LÍNEA EDUCACIÓN DE EXCELENCIA PARA TODOS:.....	163
14.5	PILAR COMPETITIVIDAD TERRITORIAL.....	174
14.5.1	OBJETIVO ESTRATEGICO	174
14.6	LINEAS DE ACCION DEL PILAR COMPETITIVIDAD TERRITORIAL	174
14.6.1	LINEA DE ACCION TALENTO HUMANO COMPETITIVO DE CLASE MUNDIAL	174
14.6.2	LINEAS DE ACCION: EMPRENDIMIENTO Y DESARROLLO EMPRESARIAL.....	176
14.6.3	LINEA DE ACCION TERRITORIO SOSTENIBLE PARA LA COMPETITIVIDAD.....	178
14.6.4	LINEA DE ACCION TERRITORIO SOSTENIBLE PARA LA COMPETITIVIDAD.....	179
14.7	PILAR PAZ TERRITORIAL	180
14.7.1	OBJETIVO ESTRATEGICO PILAR DE PAZ.....	180
14.8	LINEAS DE ACCION DEL PILAR DE PAZ	181
14.8.1	LINEA DE ACCION EL VALLE LE DICE SI A LA PAZ.....	181
14.8.2	LÍNEA DE ACCIÓN. ATENCIÓN HUMANITARIA, RIESGOS Y DESASTRES.	182
14.8.3	LINEA DE ACCION BUEN GOBIERNO	183

14.9	COMPONENTE DE EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO DEL PLAN INTEGRAL INDIGENA.....	185
14.10	LINEAS DE ACCION DEL COMPONENTE DE EDUCACION PARA EL DESARROLLO INDIGENA.....	185
14.10.1	LINEA DE ACCION GESTIÓN SOCIAL INTEGRAL, CON ENFOQUE DIFERENCIAL Y DE DERECHOS HUMANOS	185
15	PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES SECRETARIA DE EDUCACION 2.016-2.019	188
15.1	PILAR EQUIDAD Y LUCHA CONTRA LA POBREZA	188
15.2	PILAR COMPETITIVIDAD TERRITORIAL.....	194
15.3	PILAR PAZ TERRITORIAL	196
15.4	COMPONENTE INDIGENA	198
15.5	CONSOLIDADO SECTOR EDUCATIVO POR CADA UNO DE LOS PILARES.....	199
16	BIBLIOGRAFÍA.....	200
17	WEBGRAFIA.....	203

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Evolución de la Población según ciclo de vida, Valle del Cauca.	22
Tabla 2. Evolución de la población según ciclo de vida Municipios No Certificados	23
Tabla 3. Población según zona, Municipios No Certificados y Municipios Certificados.	25
Tabla 4. Distribución de población por subregión, Municipios No Certificados 2015	26
Tabla 5. Distribución de población por subregión Municipios Certificados año 2015.	27
Tabla 6. Porcentaje de distribución de la población víctima del Conflicto para el año 2015 en el Valle del Cauca.....	28
Tabla 7. Comportamiento de la población en el Valle del Cauca por género. 2011 – 2015.	29
Tabla 8. Número total de estudiantes matriculados por Sector (Oficial y No Oficial), Niveles y ciclos de aprendizaje en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Periodo 2012-2015.....	31
Tabla 9. Número total de estudiantes matriculados por Sector (Oficial y No Oficial), sin Yumbo Niveles y ciclos de aprendizaje en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Periodo 2012-2015.....	32
Tabla 10. Comparación número de estudiantes matriculados, sector Oficial y No Oficial entre Municipios No Certificados con Yumbo y Municipios No Certificados sin Yumbo. Periodo 2012-2015	32
Tabla 11. Número de estudiantes matriculados por Municipios No Certificados, Sector Oficial y No Oficial. Periodo 2012-2015.	33
Tabla 12. Número de estudiantes Matriculados por Municipios No Certificados del Valle del Cauca, Sector Oficial. Periodo 2012-2015.....	34
Tabla 13. Número de estudiantes matriculados por Sector (Oficial y No Oficial) y Zona (Rural – Urbana) en los Municipios No certificados del Valle del Cauca. Periodo 2012-2015.....	35
Tabla 14. Número de estudiantes matriculados por Zona (Rural - Urbano), Sector Oficial y No Oficial, en los Municipios No certificados del Valle del Cauca. Periodo 2012-2015.	36
Tabla 15. Número de estudiantes matriculados, Sector Oficial y No Oficial, en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Periodo 2012-2015.....	38
Tabla 16. Porcentaje de variación y número de estudiantes matriculados, Sector Oficial y No Oficial, en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Periodo 2012 – 2015.	39

Tabla 17. Número de estudiantes matriculados por Grados Educativos, Sector Oficial y No Oficial, en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Periodo 2012 – 2015.	41
Tabla 18. Número de estudiantes matriculados por Jornada de Estudio, Sector Oficial y No Oficial, en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Periodo 2012 – 2015.	44
Tabla 19. Número de estudiantes matriculados por Metodología de Estudio, Sector Oficial y No oficial, en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca Periodo 2012 – 2015.	45
Tabla 20. Número de estudiantes matriculados por Estrato Socioeconómico, Sector Oficial y No oficial, en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Periodo 2012 - 2015.	46
Tabla 21. Rangos de puntaje Pruebas Saber Grados 3, 5 y 9.	50
Tabla 22. Evolución de Resultados Promedio Prueba Saber 3 para Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia. Periodo 2012-2014.	51
Tabla 23. Evolución de Resultados Promedio Prueba Saber 5 para Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia. Periodo 2012-2014.	51
Tabla 24. Evolución de Resultados Promedio Prueba Saber 9 para Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia. Periodo 2012-2014.	52
Tabla 25. Comparación del Puntaje Promedio por Área en Prueba Saber 3 para los municipios no certificados Valle del Cauca y Colombia. Año 2014.	53
Tabla 26. Comparación del Puntajes Promedio por Área en Prueba Saber 5 para Municipios no certificados Valle del Cauca y Colombia.	58
Tabla 27. Comparación del Puntajes Promedio por Área en Prueba Saber 9 para Municipios no certificados Valle del Cauca y Colombia. Año 2014.	69
Tabla 28. Evolución Tasa de Aprobación Municipios No Certificados Sector Oficial y No Oficial. Periodo 2012 -2015.	95
Tabla 29. Evolución de la Tasa de Reprobación Estudiantil Municipios No Certificados, Sector Oficial y No Oficial. Periodo 2012 -2015.	95
Tabla 30. Evolución de la Tasa de Deserción Estudiantil Municipios No Certificados, Sector Oficial y No Oficial. Periodo 2012 -2015.	96
Tabla 31. Evolución de la Tasa de Repitencia Estudiantil Municipios No Certificados Sector Oficial y No Oficial. Periodo 2012 -2015.	96
Tabla 32. Estándares básicos de competencias en lenguas extranjeras: inglés.	98
Tabla 33. Clasificación del componente de Inglés para la prueba SABER 11.	99
Tabla 34. Comparación evolución de los resultados promedio para el área de inglés en el Valle del Cauca y Colombia en la prueba saber 11°. Periodo 2011-2014.	99
Tabla 35. Resultados promedio en el área de inglés para prueba saber 11°. Año 2013 en los municipios No Certificados.	101
Tabla 36. Nivel de los docentes de inglés del Valle del Cauca. Año 2011	103

Tabla 37. Descripción de los tipos de “kiosco vive digital”.	105
Tabla 38. Distribución de los “kioscos vive digital”, según tipo. Municipios No Certificado. Año 2014.	105
Tabla 39. Distribución de tipos de kioscos vive digital en los municipios no certificados del Valle del Cauca. Fase 1 año 2014.	106
Tabla 40. Distribución de tipos de “kioscos vive digital” en los municipios no certificados del valle del cauca. Fase No. 2. Año 2014.	107
Tabla 41. Puntos Vive Digital Plus en Municipios No Certificados del Valle del Cauca.	108
Tabla 42. Número de equipos entregados en el Valle del Cauca. Periodo 2012-2014.	110
Tabla 43. Equipos entregados según tipo. Periodo 2012-2014.	110
Tabla 44. Matrícula y sedes educativas beneficiadas por equipos entregados. Periodo 2012-2014.	110
Tabla 45. Conectividad en el sector educativo oficial en los municipios no certificados del Valle del Cauca para zonas rurales y urbanas. Año 2012.	112
Tabla 46. Número de estudiantes matriculados y número de sedes educativas de los Municipios No Certificados con conexión a internet por zona.	112
Tabla 47. Número de sedes educativas y estudiantes beneficiados con conexión a internet por municipio ETC Valle del Cauca.	113
Tabla 48. Número de instituciones con educación media técnica articulados con el Sena y otras instituciones de educación superior técnica y del sector productivo. Año 2011-2014.	115
Tabla 49. Número de instituciones con educación media técnica por especialidad Año 2014.	116
Tabla 50. Matrícula de Preescolar en el Valle del Cauca, Municipios No Certificados en el sector Oficial y No Oficial para el periodo 2012-2015.	121
Tabla 51. Matrícula de preescolar en el Valle del Cauca por Municipios No Certificados en el Sector Oficial y No Oficial para el periodo 2012- 2015.	122
Tabla 52. Número de Estudiantes Matriculados. Municipios No Certificados para Población por Etnia. Sector Oficial y No Oficial. Período 2012 – 2015.	126
Tabla 53. Número de estudiantes matriculados para la Población con Necesidades Especiales (NEE). Municipios No Certificados, Sector Oficial y No Oficial. Período 2012-2015.	129
Tabla 54. Número de estudiantes matriculados para Población Víctima del Desplazamiento Forzado por la Violencia. Municipios No Certificados, Sector Oficial y No Oficial. Período 2012-2015.	130
Tabla 55. Número de estudiantes matriculados para la Población con Capacidades Excepcionales (CE). Municipios No Certificados, Sector Oficial y No Oficial. Período 2012-2015.	131

Tabla 56. Número de Directivo Docentes en Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Sector Oficial y No Oficial. Año 2015.	134
Tabla 57. Número de Docentes según tipo de Docente y Nivel Educativo. Municipios No Certificados, Sector Oficial y No Oficial. Año 2015.	134
Tabla 58. Número de Tipo de Docente y Planta Temporal. Municipios No Certificados, Sector Oficial y No Oficial. Año 2015.....	134
Tabla 59. Número de Docentes según Tipo de docente (Aula o Tutor) y Género. Municipios No Certificados, Sector Oficial y No Oficial. 2015.....	135
Tabla 60. Docentes Municipios No Certificados por tipo de vinculación. Sector Oficial y No Oficial. Año 2015.....	135
Tabla 61. Tipo Docente Municipios No Certificados. Escalafón. Sector Oficial y No Oficial. Año 2015.	136
Tabla 62. Distribución de Docentes de Aula según Grado y Escalafón. Municipios No Certificados, Sector Oficial y No Oficial. Año 2015.	137
Tabla 63. Número de Docentes Tutor según Grado y Escalafón. Municipios No Certificados, Sector Oficial y No Oficial. Año 2015.....	138
Tabla 64. Número de Establecimientos Educativos Municipios No Certificados. Sector Oficial y No Oficial. Periodo 2011-2015.	139
Tabla 65. Establecimientos educativos en el Valle del Cauca por sector y zona año 2015	139
Tabla 66. Sedes Educativas MNC. Sector Oficial y No Oficial. 2012-2014	140
Tabla 67. Distribución de predios por subregiones (Sur, Centro, Norte). Municipios No Certificados. Año 2015.	141
Tabla 68. Planta de Personal de la Secretaria de Educación Departamental (SED) por tipo de Nivel Jerárquico y Vinculación.....	146
Tabla 69. Planta de Personal de la Secretaria de Educación Departamental (SED) por tipo de Cargo y Vinculación.....	146
Tabla 70. Planta Personal del Sector Educativo por tipo de Cargo y Nivel de Contratación.	146
Tabla 71. Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal (GAGEM) Valle del Cauca, distribución por municipios y sedes.....	147
Tabla 72. Plan plurianual de inversiones 2.012 – 2.015.....	150
Tabla 73. Presupuesto Inicial para Ejecución de Gastos según Fuente de Destino. Años 2011-2014.....	150
Tabla 74. Nivel de importancia y rangos de medición Escala Likert.....	151
Tabla 75. Líneas de acción por niveles de importancia en las Subregiones del Valle del Cauca	152

LISTA DE GRAFICOS

Gráfica 1. Evolución de la Población según ciclo de vida, Valle del Cauca.	23
Gráfica 2. Evolución de la población según ciclo de vida Municipios No Certificados	24
Gráfica 3. Distribución de la población según ciclo de vida, Municipios No Certificados para el año 2015.....	24
Gráfica 4 Distribución de los municipios del Valle del Cauca por subregiones	27
Gráfica 5. Población por género en el Valle del Cauca.	29
Gráfica 6 Distribución porcentual de estudiantes matriculados por Zona (Rural – Urbana), Sector Oficial y No Oficial, en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Año 2015.....	35
Gráfica 7. Evolución número de estudiantes matriculados por subregiones (Norte, Centro y Sur), Sector Oficial y No Oficial, en los Municipios No Certificados del Cauca. Periodo 2012-2015.....	37
Gráfica 8. Distribución porcentual de estudiantes matriculados por subregiones (Norte, Centro y Sur), Sector Oficial y No Oficial, en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Año 2015.	37
Gráfica 9. Tendencia número de estudiantes matriculados, Sector Oficial y No Oficial en los Municipios No Certificados. Periodo 2012 – 2015.	39
Gráfica 10. Distribución porcentual de estudiantes matriculados por Sector Oficial y No oficial en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Año 2015.....	40
Gráfica 11 .Evolución número de estudiantes matriculados por Grados Educativos, Sector Oficial y No Oficial, en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Periodo 2012 – 2015. Parte A	42
Gráfica 12. Evolución número de estudiantes matriculados por Grados Educativos, Sector Oficial y No Oficial, en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Periodo 2012 – 2015. Parte B	42
Gráfica 13. Número de estudiantes matriculados por Género, Sector Oficial y No Oficial, en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Periodo 2012 – 2015.	43
Gráfica 14. Distribución porcentual de estudiantes matriculados por Género, Sector Oficial y No oficial, en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Año 2015.	44
Gráfica 15. Distribución porcentual de estudiantes matriculados por Jornada de Estudio, Sector Oficial y No Oficial, en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Año 2015.....	45
Gráfica 16. Evolución número de estudiantes matriculados por Metodología de Estudio (Educación Tradicional, Escuela Nueva, Programas para jóvenes en extra	

edad y adultos), Sector Oficial y No oficial, en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Periodo 2012 – 2015.	46
Gráfica 17. Tasa de Cobertura Bruta por Nivel Educativo, Sector Oficial y No Oficial, en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Periodo 2012-2015.	47
Gráfica 18. Tasa de Cobertura Neta por Nivel Educativo, Sector Oficial y No Oficial, en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Periodo 2012-2015.	48
Gráfica 19. Comparación del Nivel de Desempeño para el Área de Lenguaje grado 3 en Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia. Año 2014.	53
Gráfica 20. Comparación del Nivel de Desempeño para el Área de Lenguaje grado 3 en Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia por zona y sector. Año 2014.	54
Gráfica 21. Comparación del Nivel de Desempeño para el Área de Lenguaje grado 3 en Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia sector No oficial. Año 2014.	54
Gráfica 22. Comparación del Nivel de Desempeño para el Área de Lenguaje grado 3 Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia nivel socioeconómico. Año 2014.	55
Gráfica 23. Comparación del Nivel de Desempeño para el Área de Matemáticas grado 3 en Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia. Año 2014.	56
Gráfica 24. Comparación del Nivel de Desempeño para el Área de Matemáticas grado 3 en Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia zona y sector. Año 2014.	56
Gráfica 25. Comparación del Nivel de Desempeño para el Área de Matemáticas grado 3 Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia sector No oficial. Año 2014.	57
Gráfica 26. Comparación Nivel de Desempeño Área Matemáticas grado 3 Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia según nivel socioeconómico (NS). Año 2014.	57
Gráfica 27. Comparación del Nivel de Desempeño para el Área de Lenguaje grado 5 en Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia. Año 2014.	59
Gráfica 28. Comparación del Nivel de Desempeño para el Área de Lenguaje grado 5 en Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia por zona y sector. Año 2014.	59
Gráfica 29. Comparación del Nivel de Desempeño para el Área de Lenguaje grado 5 en Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia sector No oficial. Año 2014.	60

Gráfica 30. Comparación Nivel de Desempeño Área de Lenguaje grado 5 Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia según nivel socioeconómico. Año 2014.	61
Gráfica 31. Comparación del Nivel de Desempeño para Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia en el área de lenguaje grado 5, según género. Año 2014.	62
Gráfica 32. Comparación del Nivel de Desempeño para el Área de Matemáticas grado 5 en Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia. Año 2014.	62
Gráfica 33. Comparación del Nivel de Desempeño Área de Matemáticas grado 5 en Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia según zona y sector. Año 2014.	63
Gráfica 34. Comparación Nivel de Desempeño Área de Matemáticas grado 5 Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia sector No oficial. Año 2014.	64
Gráfica 35. Comparación Nivel de Desempeño Área de Matemáticas grado 5 Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia nivel socioeconómico. Año 2014.	64
Gráfica 36. Comparación del Nivel de Desempeño para Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia área de Matemáticas grado 5, según género. Año 2014.	65
Gráfica 37. Comparación del Nivel de Desempeño para el Área de Ciencias Naturales grado 5 en Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia. Año 2014.	66
Gráfica 38. Comparación del Nivel de Desempeño Área de Ciencias Naturales grado 5 Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia según zona y sector. Año 2014.	67
Gráfica 39. Comparación del Nivel de Desempeño Área Ciencias Naturales grado 5 Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia sector No oficial. Año 2014.	67
Gráfica 40. Comparación del Nivel de Desempeño Área de Ciencias Naturales grado 5 Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia nivel socioeconómico. Año 2014.	68
Gráfica 41. Comparación del Nivel de Desempeño Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia en el área de Ciencias Naturales grado 5 según género. Año 2014.	69
Gráfica 42. Comparación del Nivel de Desempeño para el Área de Lenguaje grado 9 en Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia. Año 2014.	70
Gráfica 43. Comparación del Nivel de Desempeño Área Lenguaje grado 9 para Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia según sector y zona. Año 2014.	70

Gráfica 44. Comparación del Nivel de Desempeño Área Lenguaje grado 9 para Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia Sector No Oficial. Año 2014.	71
Gráfica 45. Comparación del Nivel de Desempeño Área Lenguaje grado 9 para Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia, según nivel socioeconómico. Año 2014.	72
Gráfica 46. Comparación del Nivel de Desempeño Área Lenguaje grado 9 Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia según género. Año 2014.	73
Gráfica 47. Comparación del Nivel de Desempeño para el Área de Matemáticas grado 9 en Municipios No certificados Valle del Cauca y Colombia. Año 2014.....	73
Gráfica 48. Comparación del Nivel de Desempeño Área Matemáticas grado 9 para Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia según sector y zona. Año 2014.	74
Gráfica 49. Comparación del Nivel de Desempeño Área Matemáticas grado 9 para Municipios no certificados Valle del Cauca y Colombia sector no oficial. Año 2014.	75
Gráfica 50. Comparación del Nivel de Desempeño Área Matemáticas grado 9 Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia, según nivel socioeconómico. Año 2014.	76
Gráfica 51. Comparación del Nivel de Desempeño para Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia en el área de Matemáticas grado 9, género. Año 2014.	77
Gráfica 52. Comparación del Nivel de Desempeño para el Área de Ciencias Naturales grado 9 en Municipios no certificados Valle del Cauca y Colombia. Año 2014.	77
Gráfica 53. Comparación del Nivel de Desempeño Área Ciencias Naturales grado 9 Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia, según sector y zona. Año 2014.	78
Gráfica 54. Desempeño en la Prueba Saber 9° Área Ciencias Naturales grado 9 para Municipios no certificados Valle del Cauca y Colombia, sector no oficial. Año 2014.	79
Gráfica 55. Comparación Nivel de Desempeño Área Ciencias Naturales grado 9 Municipios no certificados Valle del Cauca y Colombia, según nivel socioeconómico. Año 2014.	79
Gráfica 56. Comparación del Nivel de Desempeño Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia en el área de Ciencias Naturales grado 9, según género. 2014.	80
Gráfica 57. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Biología para la Prueba Saber 11°	81

Gráfica 58. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Ciencias Sociales para la Prueba Saber 11°	82
Gráfica 59. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Filosofía para la Prueba Saber 11°	82
Gráfica 60. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Física para la Prueba Saber 11°	83
Gráfica 61. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Lenguaje para la Prueba Saber 11°	83
Gráfica 62. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Matemáticas para la Prueba Saber 11°	84
Gráfica 63. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Química para la Prueba Saber 11°	84
Gráfica 64. Comparación de desempeño del ISCE para Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia. Año 2015.	85
Gráfica 65. Evolución del Desempeño prueba Saber 3 en el área de Lenguaje. Periodo 2012-2014.	86
Gráfica 66. Evolución del Desempeño prueba Saber 3 en el área de Matemáticas. Periodo 2012-2014.	87
Gráfica 67. Evolución del Desempeño prueba Saber 5 en el área de Lenguaje. Periodo 2012-2014.	88
Gráfica 68. Evolución del Desempeño prueba Saber 5 en el área de Matemáticas. Periodo 2012-2014.	89
Gráfica 69. Evolución del Desempeño prueba Saber 5 en el área de Ciencias Naturales. Años 2012 y 2014.	89
Gráfica 70. Evolución del Desempeño prueba Saber 9 en el área de Lenguaje. Periodo 2012-2014.	90
Gráfica 71. Evolución del Desempeño prueba Saber 9 en el área de Matemáticas. Periodo 2012-2014.	91
Gráfica 72. Evolución del Desempeño prueba Saber 9 en el área de Ciencias Naturales. Años 2012 y 2014.	92
Gráfica 73 Indicadores de Eficiencia Interna. Sector Oficial y No Oficial. Periodo 2012 -2015.	96
Gráfica 74. Evolución del Promedio en el área de inglés para el Valle del Cauca y Colombia, en la prueba Saber 11°. Periodo 2011-2014.	100
Gráfica 75. Computadores y tabletas entregadas en las instituciones educativas de los Municipios No Certificados Valle del Cauca. Periodo 2011-2014.	109
Gráfica 76. Evolución de la matrícula de Preescolar en el Valle del Cauca Municipios No Certificados. Sector Oficial y No Oficial. Periodo 2012- 2015.	123

Gráfica 77. Evolución número de estudiantes matriculados para la población de afro-descendientes. Municipios No Certificados, Sector Oficial y No Oficial. Período 2012-2015.....	127
Gráfica 78. Evolución número de Estudiantes Matriculados para las poblaciones Embera Chami. Municipios No Certificados, Sector Oficial y No Oficial. Período 2012-2015.	127
Gráfica 79. Evolución número de estudiantes matriculados para poblaciones Paéz. Municipios No Certificados, Sector Oficial y No Oficial. Período 2012-2015.....	128
Gráfica 80. Evolución número de estudiantes matriculados para las poblaciones de otras etnias. Municipios No Certificados, Sector Oficial y No Oficial. Período 2012-2015.	129
Gráfica 81. Evolución de Estudiantes Matriculados para población víctima del desplazamiento forzado por la violencia. Municipios No Certificados, Sector Oficial y No Oficial. Período 2012-2015.	130
Gráfica 82. Distribución porcentual de predios según estado, en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Año 2015	142
Gráfica 83. Distribución porcentual de predios según estado, Municipios No Certificados en subregión Sur Valle del Cauca. Año 2015.....	142
Gráfica 84. Distribución porcentual de predios según estado, Municipios No Certificados en subregión Centro Valle del Cauca. Año 2015.....	143
Gráfica 85. Distribución porcentual de predios según estado, Municipios No Certificados subregión Norte Valle del Cauca. Año 2015.....	143

INTRODUCCIÓN

La importancia de la educación radica en que es “un acto esencialmente humano que compromete las relaciones entre las personas y los grupos sociales”¹. Por consiguiente, la educación es un mecanismo concreto para disminuir la inequidad de una sociedad.

Teniendo en cuenta la importancia de la Educación, la Constitución de 1991 fija la educación como un derecho y un servicio público con función social. Adicionalmente, la Ley de 115 de 1994, Ley General de Educación, estipula que la educación es un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana. Así mismo, establece en uno de sus apartes, que los entes territoriales deben realizar planes y programas que orienten las acciones para la prestación del servicio educativo y en atención a lo establecido en el Decreto 0203 del 2001, artículo 3, que define la pertinencia de la formulación del Plan Sectorial Educativo, estableciendo la ruta que contribuye a garantizar el derecho fundamental de la educación y constituye el marco normativo que rige el presente documento.

Por su parte, la Ley 1753 del 2015, denominada Ley del Plan “Todos por un nuevo país”, señala que la “educación es el más poderoso instrumento de igualdad social y crecimiento económico en el largo plazo, con una visión orientada a cerrar brechas en acceso y calidad al sistema educativo, entre individuos, grupos poblacionales y entre regiones, acercando al país a altos estándares internacionales y logrando la igualdad de oportunidades para todos los ciudadanos”.

Bajo ese marco normativo el departamento del Valle del Cauca en cabeza de la Secretaria de educación, ha elaborado el Plan Sectorial de Educación del Departamento del Valle del Cauca para el periodo de gobierno comprendido entre el 2016 al 2019, que hace parte integral del “Plan de Desarrollo 2016 – 2019, El Valle esta en voz”.

Este Plan Sectorial se constituye en el instrumento orientador de la acción del gobierno departamental en el sector educativo del Valle del Cauca, en los próximos años, cuenta con la armonización y acatamiento de las líneas estratégicas del Plan Nacional y de las iniciativas de política impartidas por el Ministerio de Educación para el cumplimiento de las obligaciones que compete a los entes territoriales en relación con el respeto, protección y realización del derecho a la educación y la garantía de la prestación del servicio con criterios de calidad, oportunidad y eficiencia. Así como también, la articulación con las líneas y estrategias de acción que se encuentran detalladas en el Programa de Gobierno de la señora Gobernadora Dilian Francisca Toro.

El documento cuenta con una estructura de análisis y desarrollo de seis partes: la primera, presenta los aspectos socioeconómicos del Departamento, que incluye un análisis poblacional, cultural y económico del Valle del Cauca a nivel de sus municipios. La segunda, muestra la información obtenida del análisis de la situación del sector educativo del departamento, dentro del cual se analizarán indicadores como la matrícula,

¹ Ver Gómez, Buendía, Hernando *El conflicto, callejón con salida*. 2003 p.9

la cobertura, la calidad, la pertinencia, la eficiencia, la primera infancia, la inclusión, la docencia y la infraestructura. En una tercera parte, se presenta el análisis de la modernización de la Secretaría de Educación Departamental.

En la cuarta parte, se presentan los resultados del análisis realizado a través de la matriz DOFA y las líneas de acción construidas a partir del diagnóstico del sector educativo realizado con las fuentes de información y con la consulta colectiva efectuada a los actores claves (rectores, docentes, coordinadores, estudiantes, padres y madres de familia) en las subregiones.

En un quinto momento, se presenta la articulación con las políticas educativas nacionales, el Plan Sectorial de Educación Nacional, el Plan Nacional de Desarrollo, el Informe Final Visión Valle 2032, las Metas del Milenio y el Plan de Ordenamiento Territorial del Valle del Cauca.

La sexta parte, comprende la construcción de los componentes estratégicos y de inversiones del Plan Sectorial de Educación del Valle del Cauca. Para ello, se presenta la Visión del sector al 2032 y la misión. Seguido de la estructura de los tres pilares del desarrollo en armonía con el plan departamental: Objetivos, estrategias, programas, metas de resultado, subprogramas y metas de producto.

1 SITUACIÓN ACTUAL.

1.1 ASPECTOS GENERALES. VALLE DEL CAUCA POR SUBREGIONES

El departamento del Valle del Cauca cuenta con 42 municipios distribuidos en cuatro subregiones. Esta división territorial ha sido usada por el gobierno departamental desde la década de los 90's², y aunque no ha sido formalizada ni legalizada, es una división importante que ha venido tomando legitimidad gobierno tras gobierno con matices de arraigo cultural, para la implementación de estrategias, políticas de desarrollo y mecanismo de agrupación para análisis del crecimiento socioeconómico de la región. Importa mencionar que desde 1992 aparece en el anuario estadístico del Valle del Cauca la subdivisión del Departamento en cuatro subregiones: Norte, Centro, Sur y Pacífico.

La Subregionalización como estrategia política reconoce ámbitos con marcadas identidades culturales, productivas, espaciales y funcionales a escalas inferiores a las del departamento y por tanto con mayores posibilidades de coherencia interna como subsistemas. Para este análisis se concibe como la decisión política de reconocer esta realidad de áreas funcionales al interior del departamento y que se encuentran en procura de una organización estructural.

Así las cosas, las Subregiones del Valle del Cauca están caracterizadas por los siguientes aspectos³:

Subregión del Norte: conformada por 18 municipios, Cartago, Alcalá, Ulloa, Zarzal, Caicedonia, Ansermanuevo, Sevilla, Argelia, El Cairo, El Águila, Obando, La Unión, Versalles, Toro, La Victoria, El Dovio, Bolívar y Roldanillo.

Esta subregión tiene como aspecto fundamental el recurso natural básico (suelo agrícola y forestal, y el recurso hídrico); por lo cual posibilita el desarrollo de las cadenas productivas que ofrezcan alto potencial en la base económica actual; así mismo, cuenta con un potencial paisajístico y recreativo del Valle geográfico del río Cauca y de las zonas de cordillera.

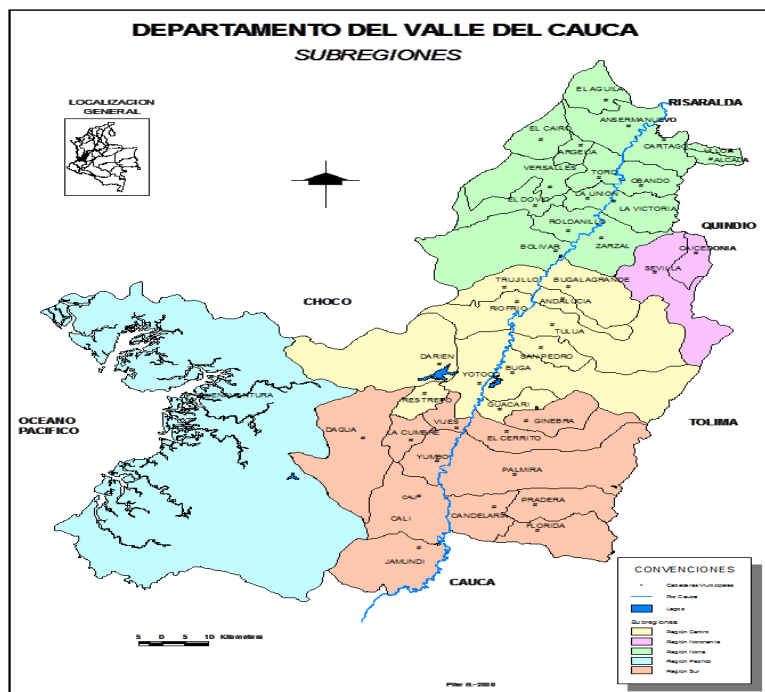
Subregión del Centro: Constituida por los siguientes municipios: Buga, Tuluá, Trujillo, Calima El Darién, Guacarí, Yotoco, Restrepo, Andalucía, Riofrío, San Pedro y Bugalagrande. A nivel de categorización de centros urbanos por indicadores demográficos, los municipios de Buga y Tuluá se distinguen como Centros Urbanos tipo 2. Sus tasas de crecimiento varían entre 1% y 1.45%. En lo concerniente a sectores económicos, se ubican en rangos medios-altos; en agricultura y ganadería con una población ocupada en promedio entre un 1% y un 5%. En el sector secundario, presentan rangos medio-altos y con una población ocupada que oscila entre 2% y 8%. En el sector servicios los índices oscilan entre el rango alto y medio-alto, ocupando una población entre 3% y 10%. Aglutinan el 10.37% de la población urbana y el 12.37% de la población

2 Para ampliar la información revisar: "El Gran Cauca una historia para proyectar el Valle del Cauca en el Siglo XXI" – DAPV. Diciembre de 1999.

³ Gobernación del Valle del Cauca, Plan de Desarrollo 2001 - 2003

del departamento. los municipios de la zona centro giran sobre el área de influencia de Buga y Tuluá como centros urbanos principales.

Por constituir el punto intermedio del departamento, es clave por su enlace con el puerto de Buenaventura. Se destaca la agroindustria en el Valle geográfico, el sector cafetero de Trujillo, el turístico de Calima y Yotoco; el potencial de agricultura de pancoger, el sector ganadero y frutícola de Restrepo, Tuluá, Andalucía y Bugalagrande. Es una zona de gran importancia dentro del concepto de plataforma exportadora y se debe potenciar su desarrollo con acciones conjuntas entre el departamento y los municipios que la integran.



Fuente: Departamento Administrativo de Planeación 2001

Subregión del Sur: Está conformada por los municipios de Cali, Candelaria, Dagua, El Cerrito, Florida, Ginebra, Jamundí, La Cumbre, Palmira, Pradera, Vijes y Yumbo. Se resaltan como factores de interés común e inevitable, la dependencia de un territorio en el cual comparten componentes geográficos y ecosistemas de gran importancia en el manejo de asentamientos humanos y construcción de infraestructuras, numerosos, crecientes y cotidianos intercambios de todo tipo con las cabeceras y zonas rurales de los municipios del área. Es palpable la necesidad de compartir servicios y equipamientos, así como desarrollar diversos grados de conurbación con las cabeceras más cercanas. Se destaca Cali, como “ciudad- región colíder en la Cuenca del Pacífico” articulada con la región a la que sirve como centro de ciudades metropolitanas de alcances Subnacional, Nacional e Internacional, en relación con la Costa Pacífica y el Eje Cafetero.

Subregión del Pacífico: Municipio de Buenaventura, el cual se destaca por ser parte fundamental y dinamizador de la Zona Económica Especial de Exportaciones, hoy Distrito, como también, por propender el uso sostenible de la biodiversidad del Pacífico que posibilitará su progreso socioeconómico. Para obtener esta gran aspiración se deben tener en cuenta las políticas generales definidas para el proceso del desarrollo y ordenamiento territorial del municipio – región y de la ciudad con puertos de Buenaventura.

1.2 ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS

El Valle del Cauca cubre un territorio que va desde la costa del Pacífico y continúa hacia el oriente pasando la Cordillera Occidental, el Valle del río Cauca hasta la Cordillera Central, donde alcanza límites con el Departamento del Tolima. Al norte, con los Departamentos de Risaralda y el Chocó. Al sur, con el Departamento del Cauca. Al oriente, con Quindío y Tolima, y al Occidente, con el Océano Pacífico y el Chocó. La temperatura promedio de la región fluctúa entre los 23 y 24 °C, que corresponde al piso térmico cálido. La humedad relativa fluctúa en el rango 65%-75%. Es una región intertropical, con dos épocas lluviosas y dos secas al año.

1.2.1 INFORMACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA VALLE DEL CAUCA

Tabla 1. Evolución de la Población según ciclo de vida, Valle del Cauca.

EDAD	CICLO VIDA	2011	2012	2013	2014	2015
0 - 5 años	Primera Infancia	432.503	433.155	434.009	434.922	435.822
6 - 11 años	Infancia	440.623	435.989	432.700	430.862	430.207
12- 18 años	Adolescencia	559.709	553.109	545.460	537.667	530.654
19-26 años	Jóvenes	621.759	628.553	634.579	639.005	641.384
27-63 años	Adultos	2.009.046	2.046.595	2.084.361	2.121.691	2.158.798
64-80 y más	Tercera Edad	365.035	376.968	389.371	402.728	416.819
Total		4.428.675	4.474.369	4.520.480	4.566.875	4.613.684

Fuente: DANE, Visor: Proyecciones de población total por sexo y grupos de edad de 0 hasta 80 y más años (2005 - 2020).

Como se puede observar en el siguiente gráfico el Valle del Cauca en los últimos cinco años ha mostrado que la población que se encuentra entre los 5 y los 18 años, ciclos de vida Primera infancia, infancia, adolescencia presenta bajo crecimiento, esto obedece entre otras causas a la disminución en las tasas globales de fecundidad⁴. En cuanto al

4 Tasa Global de Fecundidad, (TGF): es el número de hijos que en promedio tendría una mujer de una cohorte hipotética de mujeres que, durante el período fértil, tuvieron sus hijos de acuerdo con las tasas de fecundidad por edad de la población en estudio y no estuvieron expuestas a riesgos de mortalidad desde el nacimiento hasta el término del período fértil. Este indicador en su estimación se obtiene por mujer; sin embargo, algunos aplicativos como el PRODEM tienen como estándar expresarlo por 1.000 mujeres en edad fértil.

comportamiento de la fecundidad departamental, se identifican diferencias asociadas a diversos factores sociales, culturales, económicos y ambientales. El nivel y la estructura de la fecundidad guardan correspondencia con el desarrollo socioeconómico de los departamentos, pues en este cuentan factores como grado de urbanización, nivel de escolaridad femenina, la generalización en el uso de métodos anticonceptivos modernos, y la oportunidad de ingreso de la mujer al mercado de trabajo.⁵

Gráfica 1. Evolución de la Población según ciclo de vida, Valle del Cauca.

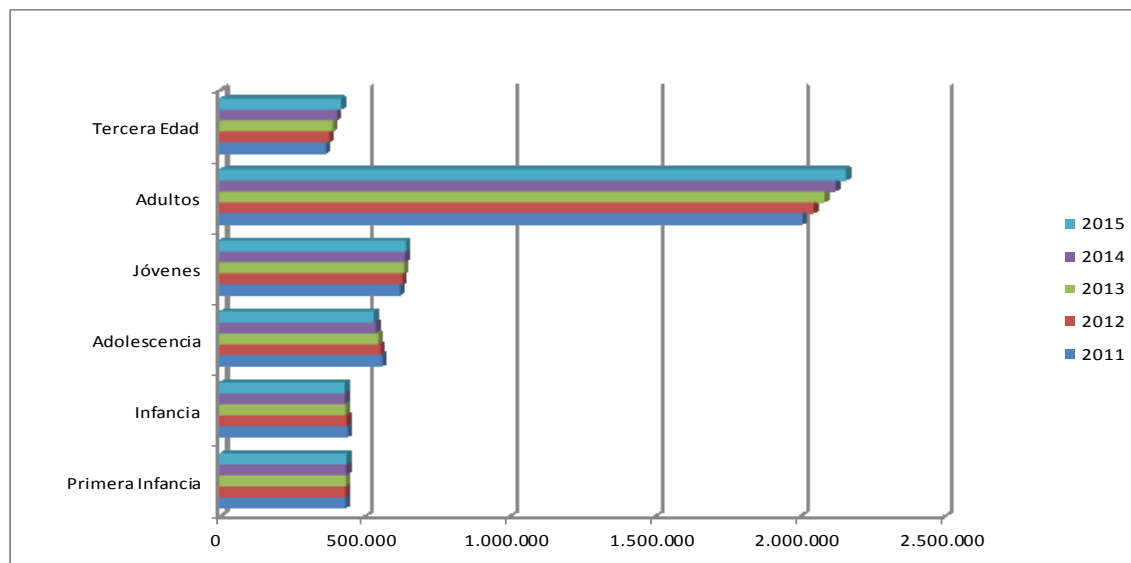


Tabla 2. Evolución de la población según ciclo de vida Municipios No Certificados

EDAD	Ciclo Vida	2011	2012	2013	2014	2015 ⁶
0 - 5 años	Primera Infancia	79.840	79.691	79.566	79.428	79.230
6 - 11 años	Infancia	88.002	86.331	85.054	84.191	83.652
12- 18 años	Adolescencia	106.830	103.755	100.534	97.430	94.735
19-26 años	Jóvenes	111.605	113.461	114.935	115.721	115.658
27-63 años	Adultos	370.337	375.028	379.904	384.847	389.968
64-80 y más	Tercera Edad	72.372	74.211	76.093	78.136	80.328
Total		828.986	832.477	836.086	839.753	843.571

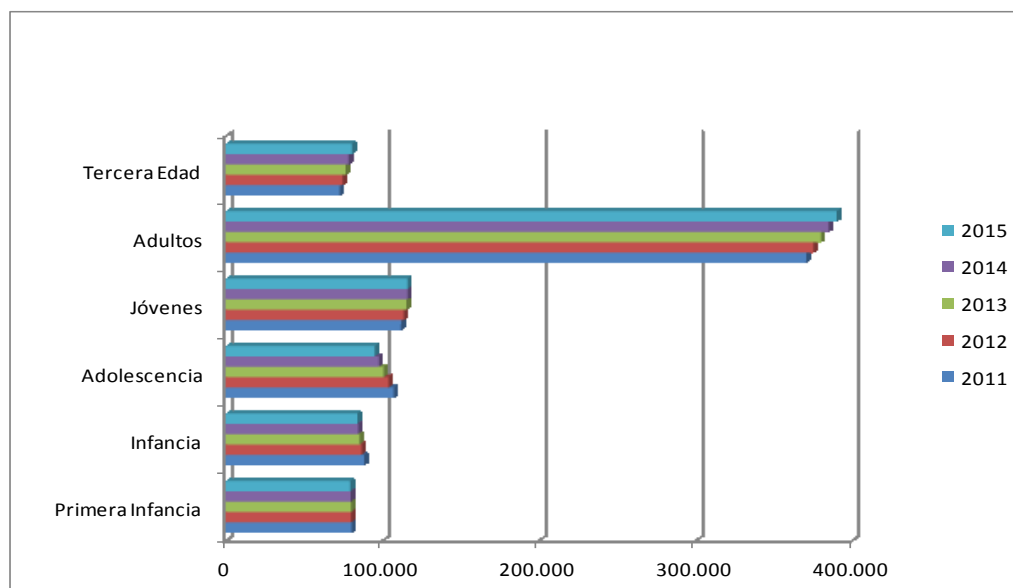
Fuente: DANE, Visor: Proyecciones de población total por sexo y grupos de edad de 0 hasta 80 y más años (2005 - 2020).

5 La Cobertura educativa en el ente territorial Valle del Cauca. Razones y algunas explicaciones de su variación. Pág. 5

6 No se incluye la población del municipio de Yumbo, Municipio Certificado-2015-

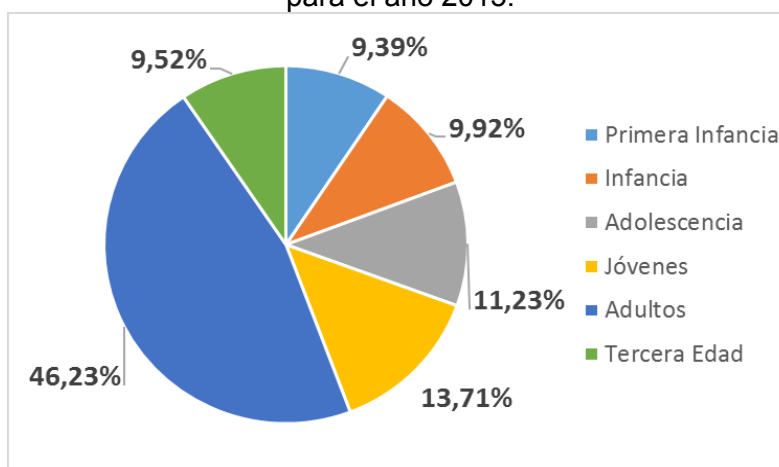
La situación de la población en los 35 municipios no certificados es un poco más compleja, ya que solamente el ciclo de vida de jóvenes ha tenido un crecimiento en cambio la población de los ciclos de primera infancia, infancia, y adolescencia han venido decreciendo como se muestra en el siguiente grafico.

Gráfica 2. Evolución de la población según ciclo de vida Municipios No Certificados



Fuente: Elaboración propia con base en DANE Visor Proyecciones de población total por sexo y grupos de edad de 0 hasta 80 y más años (2005 - 2020).

Gráfica 3. Distribución de la población según ciclo de vida, Municipios No Certificados para el año 2015.



Fuente: Elaboración propia con base en el DANE Visor: Proyecciones de población total por sexo y grupos de edad de 0 hasta 80 y más años (2005 - 2020).

La grafica 3. Muestra que la población en edad escolar en los diferentes ciclos de vida presentó una participación en el total que está entre el 9 y el 11% en los municipios no certificados, la población adolescente con edades entre 12 y 18 años representa el 11,23%, en este rango de edad se encuentra la población de educación básica secundaria y media.

Tabla 3. Población según zona, Municipios No Certificados y Municipios Certificados.

MUNICIPIOS	CABECERA		RESTO		TOTAL
	POBLACIÓN	%	POBLACIÓN	%	
CERTIFICADOS	3.539.747	87,75	230.366	39,72	3.770.113
NO CERTIFICADOS	494.006	12,25	349.565	60,28	843.571
TOTAL	4.033.753	100	579.931	100	4.613.684

Fuente: DANE, Visor: Proyecciones de población total por sexo y grupos de edad de 0 hasta 80 y más años (2005 - 2020).

Según el DANE, el Valle del Cauca cuenta a 2015 con una población de 4'613.684⁷, alrededor del 87% de ella vive en las ciudades y cabeceras municipales. El Valle del Cauca es un departamento con una gran variedad de población, que se distribuye a lo largo y ancho de su territorio, pero que a la vez se puede encontrar concentrada mucho más en sus extremos, ya que se empiezan a ver zonas de influencia dentro de las cuales se pueden enmarcar.

“En el norte y oriente del departamento hay una fuerte influencia paisa, producto de la migración de colonos antioqueños y de la proximidad con las capitales cafeteras de Pereira y Armenia (...) En el sur y occidente del departamento, se encuentra la mayor población afro descendiente y valluna raizal. Los afro descendientes son mayoría en poblaciones como Cali, Palmira, Candelaria, Zarzal, Buenaventura, Florida, Jamundí y Pradera; mientras que los vallunos (entiéndase de acento valluno/bugueño) se concentran en Buga, Palmira, La Cumbre y El Cerrito”⁸.

7 Ver proyecciones poblacionales del Valle del Cauca y Colombia
<http://www.dane.gov.co/index.php/poblacion-y-demografia/proyecciones-de-poblacion>

8 PERFIL EDUCATIVO DEL VALLE DEL CAUCA (2011). Gobernación del Valle del Cauca. Imprenta Departamental del Valle del Cauca.

Tabla 4. Distribución de población por subregión, Municipios No Certificados 2015

SUB REGIÓN	MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS	No. GAGEM	POBLACIÓN CABECERA	%	POBLACIÓN RURAL	%	POBLACIÓN TOTAL	TOTAL VALLE DEL CAUCA E.T.C.
SUR	Candelaria	2	22.713	27,8	58.987	72,2	81.700	332.425
	Dagua	1	8.117	22,3	28.289	77,7	36.406	
	El Cerrito	2	35.516	61,8	21.948	38,2	57.464	
	Florida	2	42.960	73,9	15.169	26,1	58.129	
	Ginebra	2	10.108	48,0	10.939	52,0	21.047	
	La Cumbre	1	2.495	21,7	9.019	78,3	11.514	
	Pradera	2	48.115	87,2	7.032	12,8	55.147	
	Vijes	1	7.119	64,6	3.899	35,4	11.018	
	TOTAL		177.143		155.282			
CENTRO	Andalucía	4	14.658	82,3	3.157	17,7	17.815	247.707
	Bugalagrande	4	11.901	56,2	9.270	43,8	21.171	
	Caicedonia	5	24.442	81,9	5.388	18,1	29.830	
	Calima	3	9.363	59,4	6.400	40,6	15.763	
	Guacarí	3	20.677	59,9	13.848	40,1	34.525	
	Restrepo	3	9.094	56,0	7.138	44,0	16.232	
	Riofrio	4	4.873	33,1	9.852	66,9	14.725	
	San Pedro	3	7.246	40,0	10.887	60,0	18.133	
	Sevilla	5	34.484	76,4	10.659	23,6	45.143	
	Trujillo	4	8.190	45,2	9.913	54,8	18.103	
	Yotoco	3	8.300	51,0	7.967	49,0	16.267	
	TOTAL		153.228		94.479			
NORTE	Alcalá	8	11.447	53,6	9.917	46,4	21.364	263.439
	Ansermanuevo	8	13.187	67,4	6.376	32,6	19.563	
	Argelia	8	3.112	48,3	3.330	51,7	6.442	
	Bolívar	7	3.439	25,5	10.041	74,5	13.480	
	El Águila	8	2.692	24,3	8.387	75,7	11.079	
	El Cairo	8	2.815	28,2	7.169	71,8	9.984	
	El Dovio	7	5.055	59,4	3.453	40,6	8.508	
	La Unión	6	29.638	78,6	8.073	21,4	37.711	
	La Victoria	6	9.441	71,2	3.812	28,8	13.253	
	Obando	6	11.098	74,1	3.880	25,9	14.978	
	Roldanillo	7	24.768	75,6	8.013	24,4	32.781	
	Toro	6	9.303	56,8	7.089	43,2	16.392	
	Ulloa	8	2.679	49,1	2.776	50,9	5.455	
	Versalles	6	3.000	41,6	4.215	58,4	7.215	
	Zarzal	6	31.961	70,7	13.273	29,3	45.234	
	TOTAL		163.635		99.804			

Fuente: DANE, Visor: Proyecciones de población total por sexo y grupos de edad de 0 hasta 80 y más años (2005 - 2020).

La tabla 5. Muestra la distribución de la población por municipio y por zona, se puede observar que municipio como candelaria, Dagua, Ginebra, la Cumbre, Rio Frio, San

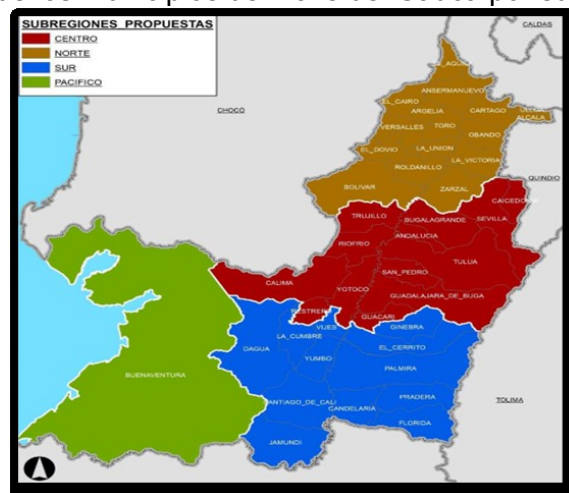
Pedro, Trujillo, Bolívar, el Águila, El Cairo, Ulloa y Versalles más del 50% de su población se localiza en la zona rural.

Tabla 5. Distribución de población por subregión Municipios Certificados año 2015.

SUBREGIÓN	MUNICIPIOS CERTIFICADOS	POBLACIÓN CABECERA	POBLACIÓN RURAL	TOTAL POBLACIÓN
SUR	Cali	2.333.203	36.618	2.369.821
	Jamundí	81.495	38.071	119.566
	Palmira	244.385	60.350	304.735
	Yumbo	102.868	14.288	117.156
	TOTAL	2.761.951	149.327	2.911.278
TOTAL POBLACIÓN SUBREGIÓN SUR (MNC Y MC)				3.126.547
CENTRO	Buga	99.105	16.129	115.234
	Tuluá	182.677	28.911	211.588
	TOTAL	281.782	45.040	326.822
TOTAL POBLACIÓN SUBREGIÓN CENTRO (MNC Y MC)				574.529
NORTE	Cartago	130.276	1.973	132.249
TOTAL POBLACIÓN SUBREGIÓN NORTE (MNC Y MC)				395.688
PACÍFICO	Buenaventura	365.738	34.026	399.764
TOTAL POBLACIÓN VALLE DEL CAUCA			4.613.684	

Fuente: DANE, Visor: Proyecciones de población total por sexo y grupos de edad de 0 hasta 80 y más años (2005 - 2020).

Gráfica 4 Distribución de los municipios del Valle del Cauca por subregiones



Fuente: Plan de Ordenamiento Territorial Departamental del Valle del Cauca. Diagnóstico operativo del territorio departamental – mayo 2014. Comisión Regional de Ordenamiento Territorial (CROT) – Valle del Cauca.

El Valle del Cauca es el tercer departamento con mayor número de Población Víctima del Desplazamiento Forzado por la Violencia (PVDFV) con un 6.3%. Los principales municipios expulsores por la violencia y el conflicto son: i) Certificados: Cali, Buenaventura y Yumbo; ii) Municipios no Certificados (MNC): Florida, Zarzal, Jamundí.

Candelaria y Pradera; los cuales, además de ser expulsores, son receptores. A pesar de que el Valle del Cauca es un departamento con alto índice de recepción de esta población, tiene un bajo número de matrícula de PVDFV, siendo éste de 3.421 personas.

Tabla 6. Porcentaje de distribución de la población víctima del Conflicto para el año 2015 en el Valle del Cauca.

POBLACIÓN VÍCTIMA DEL CONFLICTO	CANTIDAD	PORCENTAJE
Desplazados	3.421	94%
Desvinculados Grupos Armados	62	2%
Hijos de Desmovilizados	150	4%
Total	3.633	100%

Fuente: Elaboración propia con base en Secretaria de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexos 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Del mismo modo, existe una gran diversidad étnica dentro del territorio vallecaucano haciéndolo un departamento con gran riqueza cultural, lo cual puede ser aprovechado. A pesar de esto, los afros e indígenas tienen muchos problemas socioeconómicos siendo la población con los más altos índices de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), la más baja calidad de vida, alta marginalidad y las principales causas de morbilidad en sus pobladores⁹.

“La población indígena vallecaucana está compuesta por 29.430 indígenas correspondiente al 0.3% de la población, pertenecientes a cuatro etnias: Embera Chamí, Nasa, Nonam y Eperara-Siapidara; y una comunidad Inga proveniente del Putumayo asentada en la zona rural de Buenaventura. Se encuentra ubicada en las zonas rurales de 20 de los 42 municipios del Departamento (...) El IDEBIC es una Institución oficial de carácter departamental, con 63 sedes educativas, 59 de las cuales están activas; ubicadas en las zonas rurales dispersas de 19 de los 35 Municipios no certificados del Valle del Cauca”¹⁰.

Hay también una marcada presencia de población afrodescendiente o afrocolombiana, de la cual “Perfil Educativo del Valle del Cauca” expresa: “Respecto a la población afrocolombiana, ésta representa un alto porcentaje de la población total del Departamento con el 31.3%, correspondiente a un poco más de 1’330.000 habitantes, por lo cual se requiere aunar esfuerzos para continuar desarrollando el proyecto de Etnoeducación Afrocolombiana, atemperándose a lo Expresado en la ley 70/93, ley 115/94 y sus decretos reglamentarios”.¹¹

9 Ver PLAN SECTORIAL DE EDUCACION 2.012-2.015 (2012), Gobernación Del Valle Del Cauca Secretaria De Educación Departamental

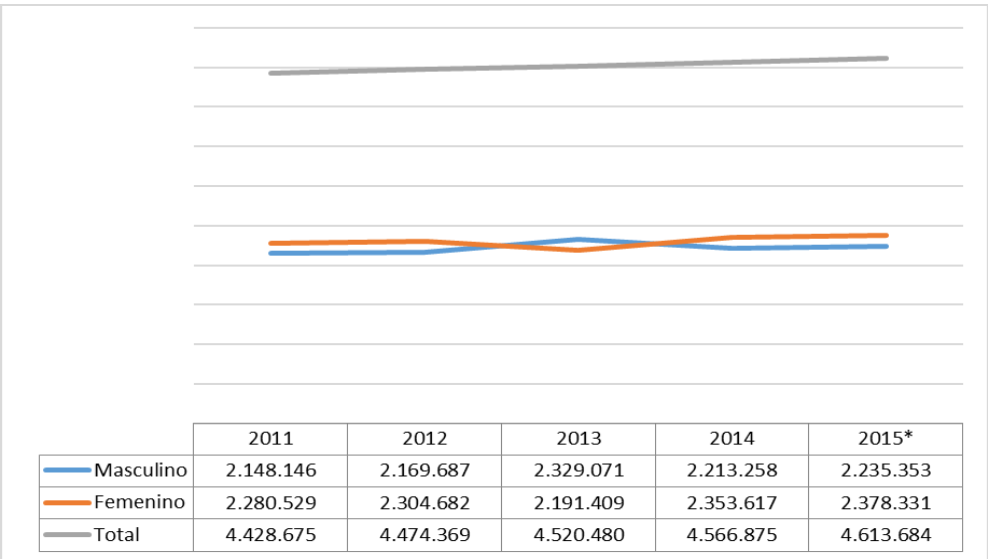
10 PERFIL EDUCATIVO DEL VALLE DEL CAUCA (2011), Gobernación del Valle del Cauca Imprenta Departamental Del Valle Del Cauca

11 PERFIL EDUCATIVO DEL VALLE DEL CAUCA (2011), Gobernación del Valle del Cauca, Imprenta Departamental Del Valle Del Cauca

Al ser una de las poblaciones con mayor presencia en el departamento (de los 35 MNC tienen presencia en Pradera, Florida, Candelaria, Dagua, El Cerrito, Guacarí y Zarzal), los afrocolombianos ofrecen un gran aporte cultural y económico pero no tiene un proyecto educativo acorde a su cultura y cosmovisión. Debido a esto, tienen una tasa alta de analfabetismo.

Por esta misma razón, al igual que con la población indígena, el departamento viene construyendo, en conjunto con expertos y con las comunidades, políticas de Etnoeducación y sensibilización, cualificación docente y directivos docentes e intervención a los Proyectos Educativos Institucionales (PEI) y a los Proyectos Educativos Comunitarios (PEC) con elementos de etnoeducación.

Gráfica 5. Población por género en el Valle del Cauca.



Fuente: DANE, Visor: Proyecciones de población total por sexo y grupos de edad de 0 hasta 80 y más años (2005 - 2020).

Tabla 7. Comportamiento de la población en el Valle del Cauca por género. 2011 – 2015.

Género	2011	2012	2013	2014	2015*
Masculino	2.148.146	2.169.687	2.329.071	2.213.258	2.235.353
Femenino	2.280.529	2.304.682	2.191.409	2.353.617	2.378.331
TOTAL	4.428.675	4.474.369	4.520.480	4.566.875	4.613.684

Fuente: DANE, Visor: Proyecciones de población total por sexo y grupos de edad de 0 hasta 80 y más años (2005 - 2020).

2 SITUACIÓN DEL SECTOR EDUCATIVO

2.1 ASPECTOS GENERALES

La educación es un derecho inalienable de todos los colombianos que les permite ser y desarrollarse como seres humanos. Es quizás, el más principal de los derechos, junto al de la vida y la salud. La educación busca formar personas y buenos ciudadanos para alcanzar los sueños de un mejor país y una sociedad más amable.

El Estado colombiano, a través de ley general de educación de 1994, ha definido que el servicio de educación cumple una función social y la concibe como un “proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes”.

Para el Departamento del Valle del Cauca, la educación es un valor supremo que permite garantizar la inclusión social y promover una sociedad más justa y equitativa, como reza uno de los objetivos principales del Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018. Es sobre todo, una herramienta de desarrollo económico y social que ayuda a combatir a mediano y largo plazo los alarmantes niveles de desigualdad y concentración de la riqueza que padece el país.

3 COBERTURA EDUCATIVA

La educación es un proceso que debe ser articulado, incluyente e influyente, para ello se deben generar mecanismos atractivos para los estudiantes y la comunidad en general, mecanismos que inviten a ser actores partícipes del sector educativo de una forma voluntaria y activa, a su vez los servidores públicos deben acoger esta comunidad educativa y brindarles el mejor servicio posible de una manera articulada, proactiva y diligente en pro de una mejor educación para todos, calidad de vida, la disminución y por qué no erradicación de las brechas sociales, el cumplimiento del derecho fundamental a la educación entre otros tantos beneficios que otorga la educación y la cultura a las sociedades.

Este capítulo en particular abarca los temas de matrícula, cobertura bruta y cobertura neta de los 34 Municipios No Certificados del Valle del Cauca en el periodo comprendido entre los años 2012 y 2015. Para los años 2012, 2013 y 2014, se tuvo en cuenta dentro del análisis el municipio de Yumbo, el cual para estos años se encontraba como Municipio No Certificado. No se incluye en el 2015.

3.1 MATRÍCULA

En este Diagnóstico no solo se pretende mostrar el número de estudiantes en edad escolar oficial matriculados, sino observar el comportamiento global de la matrícula y para ello fue importante realizar una desagregación de datos de la matrícula por género

(Masculino-Femenino), niveles, grados, metodologías, ciclos y jornadas, al igual que la zona geográfica, esta a su vez se divide según la zona (Rural y Urbana) y las subregiones Norte, Centro y Sur del Departamento del Valle del Cauca según lineamientos del Plan de Ordenamiento Territorial Departamental¹² en el que se encuentran los 34 Municipios No Certificados.

La población en edad escolar comprende los niveles de preescolar cuya población se encuentra entre 0 a 5 años, primaria de 6 a 10 años, secundaria de 11 a 14 años, media de 15 a 16 años, educación superior de los 17 a los 21 años.

3.1.1 Matrícula general Municipios No Certificados Valle del Cauca

Tabla 8. Número total de estudiantes matriculados por Sector (Oficial y No Oficial), Niveles y ciclos de aprendizaje en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Periodo 2012-2015.

NIVELES		MATRÍCULA							
		2012		2013		2014		2015	
		Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Preescolar	Jardín y Pre-Jardín	15 ¹³	1.232	-	1.152	1	1.135	-	881
	Transición	10.772	1.635	11.750	1.318	10.628	1.471	8.984	1.168
Básica	Primaria y Aceleración	78.943	8.402	75.838	7.903	73.816	8.044	62.618	7.182
	Secundaria	58.485	4.732	56.360	4.599	55.818	4.937	48.861	3.704
Media		20.973	1.542	19.242	1.635	18.386	1.644	16.097	1.162
Ciclos Complementarios		310	-	429	-	530	-	262	-
SUBTOTAL		169.498	17.543	16.3619	16.607	159.179	17.231	136.822	14.097
Ciclos Adultos		12.233	1.103	12.971	1.702	12.631	1.474	8.232	899
Matrícula por Sector		181.731	18.646	176.590	18.309	171.810	18.705	145.054	14.996
TOTAL MATRÍCULA		200.377		194.899		190.515		160.050	

Fuente: Elaboración propia con base en Secretaria de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexos 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año

¹² Plan de Ordenamiento Territorial Departamental del Valle del Cauca. Diagnóstico Operativo del Territorio Departamental – Mayo 2014. Comisión Regional de Ordenamiento Territorial (CROT) – Valle del Cauca.

¹³ El Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) registra 15 estudiantes para el año 2012 en el sector oficial para el nivel de jardín y pre-jardín y 1 estudiante para el año 2014 en el sector.

Tabla 9. Número total de estudiantes matriculados por Sector (Oficial y No Oficial), sin Yumbo Niveles y ciclos de aprendizaje en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Periodo 2012-2015.

NIVELES		MATRÍCULA							
		2012		2013		2014		2015	
		Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Preescolar	Jardín Pre-Jardín	15	920	0	721	1	726	0	881
	Transición	9.605	1.217	10.542	972	9.424	1.079	8.984	1.168
Básica	Primaria y Aceleración	71.043	6.428	67.990	6.078	66.087	6.173	62.618	7.182
	Secundaria	52.153	3.247	50.470	3.226	49.655	3.511	48.861	3.704
Media		18.929	984	17.325	1.095	16.409	1.069	16.097	1.162
Ciclos Complementarios		310	0	429	0	530	0	262	0
SUBTOTAL		152.055	12.796	146.756	12.092	142.106	12.558	136.822	14.097
Ciclos Adultos		10.883	422	11.195	1.353	10.869	1.217	8.232	899
Matrícula por Sector		162.938	13.218	157.951	13.445	152.975	13.775	145.054	14.996
TOTAL MATRÍCULA		176.156		171.396		166.750		160.050	

Fuente: Elaboración propia con base en Secretaria de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexos 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año

Tabla 10. Comparación número de estudiantes matriculados, sector Oficial y No Oficial entre Municipios No Certificados con Yumbo y Municipios No Certificados sin Yumbo. Periodo 2012-2015

ENTIDAD	2012	2013	2014	2015
Municipios No Certificados, incluyendo Yumbo	200.377	194.899	190.515	160.050
Yumbo	24.221	23.503	23.765	-
Municipios No Certificados, sin incluir Yumbo	176.156	171.396	166.750	160.050

Fuente: Elaboración propia con base en Secretaria de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexos 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año

Tabla 11. Número de estudiantes matriculados por Municipios No Certificados, Sector Oficial y No Oficial. Periodo 2012-2015.

MUNICIPIOS / AÑO	2.012	2.013	2.014	2.015
ALCALÁ	2.733	2.633	2.564	2.407
ANDALUCÍA	3.588	3.464	3.284	3.303
ANSERMANUEVO	4.057	3.766	3.646	3.412
ARGELIA	1.321	1.220	1.188	1.098
BOLÍVAR	3.342	3.168	3.032	2.992
BUGALAGRANDE	4.850	4.568	4.585	4.405
CAICEDONIA	5.911	5.990	5.539	5.220
CALIMA EL DARIEN	3.474	3.450	3.190	3.092
CANDELARIA	16.114	15.619	15.825	15.546
DAGUA	8.740	8.233	8.431	7.655
EL ÁGUILA	2.306	2.264	2.006	1.866
EL CAIRO	1.577	1.500	1.384	1.259
EL CERRITO	11.965	13.026	12.443	10.969
EL DOVIO	2.229	1.971	2.199	1.811
FLORIDA	14.321	13.615	13.152	12.991
GINEBRA	4.628	4.660	4.525	4.567
GUACARÍ	6.588	6.402	6.314	6.341
LA CUMBRE	2.758	2.782	2.773	2.557
LA UNIÓN	6.987	6.857	6.545	6.419
LA VICTORIA	2.865	2.678	2.559	2.410
OBANDO	2.800	2.626	2.491	2.339
PRADERA	12.103	11.092	11.363	10.663
RESTREPO	3.664	3.579	3.524	3.494
RIOFRÍO	3.684	3.502	3.376	3.239
ROLDANILLO	7.330	7.182	6.709	6.827
SAN PEDRO	3.222	3.263	3.211	3.169
SEVILLA	8.795	8.607	7.970	7.774
TORO	3.361	3.355	3.133	2.935
TRUJILLO	3.888	3.666	3.561	3.503
ULLOA	1.029	1.069	1.011	935
VERSALLES	1.507	1.499	1.450	1.400
VIJES	2.131	2.128	2.159	2.169
YOTOCO	3.228	3.255	2.982	2.921
YUMBO	24.221	23.503	23.765	-
ZARZAL	9.060	8.707	8.626	8.362
Total Valle del Cauca ETC	200.377	194.899	190.515	160.050

Fuente: Elaboración propia con base en Secretaria de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexos 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año

Tabla 12. Número de estudiantes Matriculados por Municipios No Certificados del Valle del Cauca, Sector Oficial. Periodo 2012-2015

MUNICIPIOS	2.012	2.013	2.014	2.015
ALCALÁ	2.733	2.633	2.564	2.407
ANDALUCÍA	3.279	3.198	3.097	2.957
ANSERMANUEVO	3.899	3.650	3.455	3.175
ARGELIA	1.321	1.220	1.188	1.098
BOLÍVAR	3.342	3.168	3.032	2.992
BUGALAGRANDE	4.466	4.366	4.260	4.090
CAICEDONIA	5.753	5.819	5.358	4.965
CALIMA EL DARIEN	3.234	3.224	2.980	2.922
CANDELARIA	13.190	12.703	12.861	12.210
DAGUA	7.825	7.599	7.504	6.808
EL ÁGUILA	2.306	2.264	2.006	1.866
EL CAIRO	1.577	1.500	1.384	1.259
EL CERRITO	9.453	9.446	9.005	8.334
EL DOVIO	2.229	1.971	2.199	1.811
FLORIDA	12.469	11.980	11.456	11.050
GINEBRA	4.196	4.202	4.223	4.056
GUACARÍ	6.096	6.011	5.978	5.646
LA CUMBRE	2.758	2.694	2.709	2.497
LA UNIÓN	6.846	6.632	6.329	6.203
LA VICTORIA	2.824	2.678	2.559	2.342
OBANDO	2.800	2.626	2.491	2.339
PRADERA	11.285	10.559	10.692	9.775
RESTREPO	3.664	3.579	3.505	3.481
RIOFRÍO	3.684	3.502	3.376	3.239
ROLDANILLO	6.520	6.406	6.088	5.943
SAN PEDRO	3.064	3.060	2.928	2.790
SEVILLA	8.598	8.187	7.573	7.291
TORO	3.361	3.355	3.133	2.935
TRUJILLO	3.888	3.666	3.561	3.503
ULLOA	1.029	1.069	1.011	935
VERSALLES	1.507	1.499	1.450	1.400
VIJES	2.131	2.128	2.159	2.169
YOTOCO	3.166	3.212	2.982	2.899
YUMBO	18.793	18.639	18.835	-
ZARZAL	8.445	8.145	7.879	7.667
Total Valle del Cauca ETC	181.731	176.590	171.810	145.054

Fuente: Elaboración propia con base en Secretaria de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matricula (SIMAT) anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

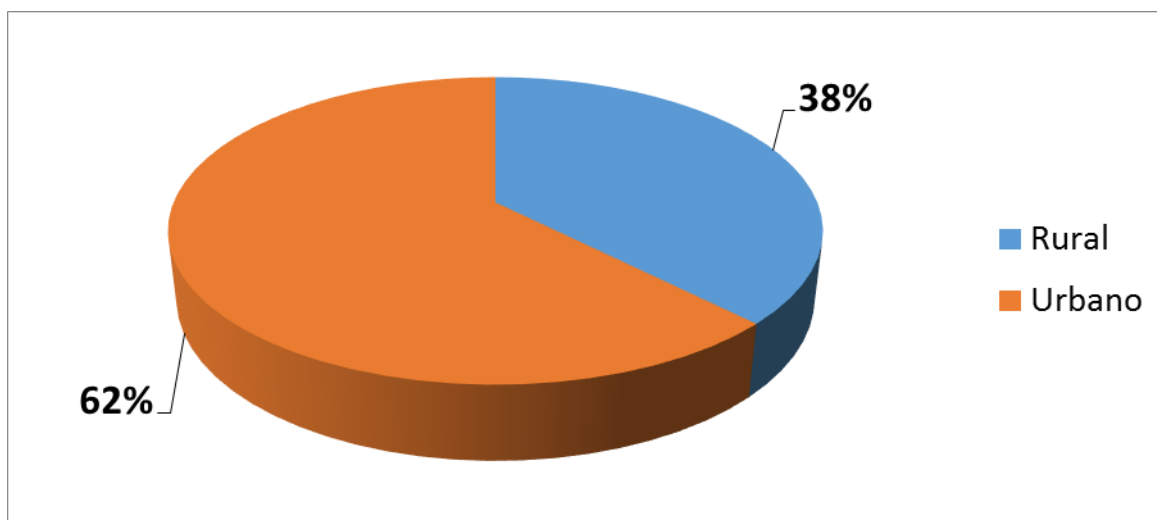
3.1.2 Matrícula general Sector y Zona

Tabla 13. Número de estudiantes matriculados por Sector (Oficial y No Oficial) y Zona (Rural – Urbana) en los Municipios No certificados del Valle del Cauca. Periodo 2012-2015.

	2012		2013		2014		2015	
Sector/Zona	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana
No Oficial	5.891	12.755	6.490	11.819	6.871	11.834	4.566	10.430
Oficial	66.217	115.514	63.888	112.702	61.720	110.090	55.574	89.480
Subtotal Zona	72.108	128.269	70.378	124.521	68.591	121.924	60.140	99.910
Total	200.377		194.899		190.515		160.050	

Fuente: Elaboración propia con base en Secretaria de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexos 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Gráfica 6 Distribución porcentual de estudiantes matriculados por Zona (Rural – Urbana), Sector Oficial y No Oficial, en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Año 2015.



Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaria de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

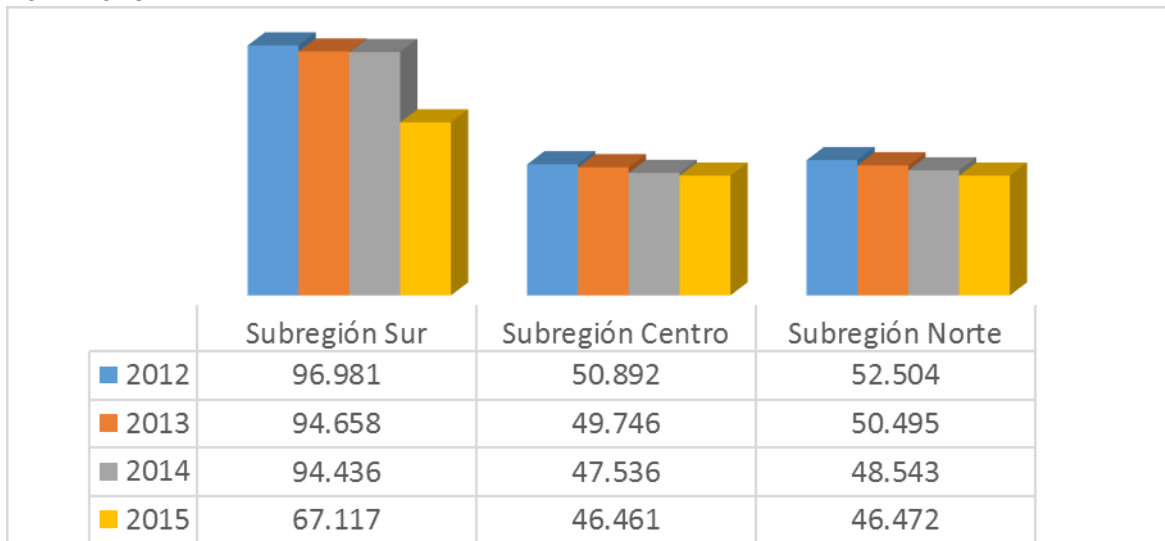
Tabla 14. Número de estudiantes matriculados por Zona (Rural - Urbano), Sector Oficial y No Oficial, en los Municipios No certificados del Valle del Cauca. Periodo 2012-2015.

Municipios / Zona	2012		2013		2014		2015	
	RURAL	URBAN A	RURA L	URBAN A	RURA L	URBAN A	RURA L	URBAN A
ALCALÁ	971	1.762	916	1.717	905	1.659	812	1.595
ANDALUCÍA	722	2.866	657	2.807	635	2.649	625	2.678
ANSERMANUEVO	1.202	2.855	1.156	2.610	1.112	2.534	964	2.448
ARGELIA	571	750	521	699	545	643	504	594
BOLÍVAR	2.487	855	2.329	839	2.232	800	2.158	834
BUGALAGRANDE	2.609	2.241	2.566	2.002	2.537	2.048	2.399	2.006
CAICEDONIA	1.347	4.564	1.304	4.686	1.276	4.263	1.195	4.025
CALIMA EL DARIEN	776	2.698	680	2.770	684	2.506	605	2.487
CANDELARIA	10.520	5.594	10.099	5.520	10.331	5.494	10.135	5.411
DAGUA	6.052	2.688	5.954	2.279	5.808	2.623	5.454	2.201
EL ÁGUILA	1.506	800	1.441	823	1.298	708	1.226	640
EL CAIRO	719	858	746	754	660	724	616	643
EL CERRITO	4.734	7.231	5.653	7.373	5.448	6.995	4.466	6.503
EL DOVIO	812	1.417	685	1.286	930	1.269	629	1.182
FLORIDA	4.958	9.363	4.689	8.926	4.560	8.592	4.431	8.560
GINEBRA	1.734	2.894	1.706	2.954	1.685	2.840	1.583	2.984
GUACARÍ	2.268	4.320	2.058	4.344	2.270	4.044	2.286	4.055
LA CUMBRE	1.646	1.112	1.647	1.135	1.638	1.135	1.525	1.032
LA UNIÓN	1.239	5.748	1.219	5.638	595	5.950	564	5.855
LA VICTORIA	910	1.955	892	1.786	822	1.737	674	1.736
OBANDO	761	2.039	700	1.926	598	1.893	607	1.732
PRADERA	1.792	10.311	1.567	9.525	1.596	9.767	1.233	9.430
RESTREPO	1.131	2.533	999	2.580	1.024	2.500	1.087	2.407
RIOFRÍO	2.417	1.267	2.324	1.178	2.158	1.218	2.100	1.139
ROLDANILLO	1.536	5.794	1.484	5.698	1.347	5.362	1.334	5.493
SAN PEDRO	1.481	1.741	1.468	1.795	1.395	1.816	1.293	1.876
SEVILLA	2.533	6.262	2.387	6.220	2.258	5.712	2.230	5.544
TORO	819	2.542	796	2.559	734	2.399	701	2.234
TRUJILLO	1.972	1.916	1.835	1.831	1.755	1.806	1.815	1.688
ULLOA	356	673	377	692	348	663	298	637
VERSALLES	630	877	637	862	643	807	658	742
VIJES	731	1.400	718	1.410	687	1.472	671	1.498
YOTOCO	1.300	1.928	1.333	1.922	1.233	1.749	1.245	1.676
YUMBO	4.498	19.723	4.621	18.882	4.658	19.107	-	-
ZARZAL	2.368	6.692	2.214	6.493	2.186	6.440	2.017	6.345
SUBTOTAL ZONA	72.108	128.269	70.378	124.521	68.591	121.924	60.140	99.910
TOTAL MATRÍCULA	200.377		194.899		190.515		160.050	

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

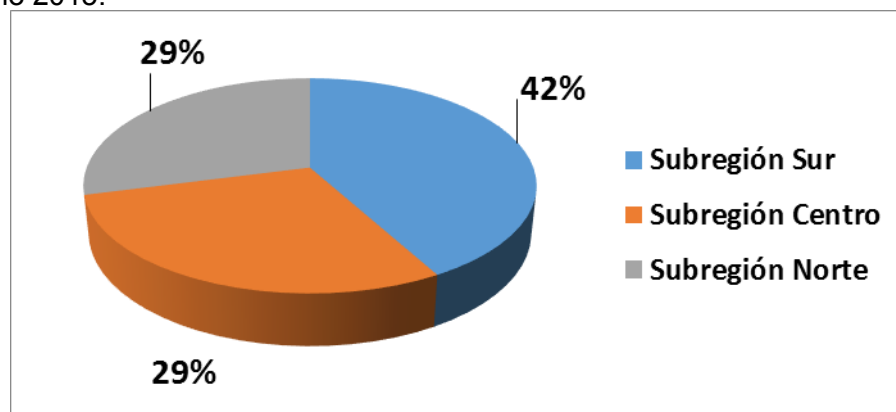
3.1.3 Matrícula general subregiones Valle del Cauca

Gráfica 7. Evolución número de estudiantes matriculados por subregiones (Norte, Centro y Sur), Sector Oficial y No Oficial, en los Municipios No Certificados del Cauca. Periodo 2012-2015.



Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaria de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Gráfica 8. Distribución porcentual de estudiantes matriculados por subregiones (Norte, Centro y Sur), Sector Oficial y No Oficial, en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Año 2015.



Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaria de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

3.1.4 Matrícula por Municipios No Certificados Valle del Cauca

Tabla 15. Número de estudiantes matriculados, Sector Oficial y No Oficial, en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Periodo 2012-2015.

MUNICIPIOAÑO	2012	2013	2014	2015
ALCALÁ	2.733	2.633	2.564	2.407
ANDALUCÍA	3.588	3.464	3.284	3.303
ANSERMANUEVO	4.057	3.766	3.646	3.412
ARGELIA	1.321	1.220	1.188	1.098
BOLÍVAR	3.342	3.168	3.032	2.992
BUGALAGRANDE	4.850	4.568	4.585	4.405
CAICEDONIA	5.911	5.990	5.539	5.220
CALIMA EL DARIEN	3.474	3.450	3.190	3.092
CANDELARIA	16.114	15.619	15.825	15.546
DAGUA	8.740	8.233	8.431	7.655
EL ÁGUILA	2.306	2.264	2.006	1.866
EL CAIRO	1.577	1.500	1.384	1.259
EL CERRITO	11.965	13.026	12.443	10.969
EL DOVIO	2.229	1.971	2.199	1.811
FLORIDA	14.321	13.615	13.152	12.991
GINEBRA	4.628	4.660	4.525	4.567
GUACARÍ	6.588	6.402	6.314	6.341
LA CUMBRE	2.758	2.782	2.773	2.557
LA UNIÓN	6.987	6.857	6.545	6.419
LA VICTORIA	2.865	2.678	2.559	2.410
OBANDO	2.800	2.626	2.491	2.339
PRADERA	12.103	11.092	11.363	10.663
RESTREPO	3.664	3.579	3.524	3.494
RIOFRÍO	3.684	3.502	3.376	3.239
ROLDANILLO	7.330	7.182	6.709	6.827
SAN PEDRO	3.222	3.263	3.211	3.169
SEVILLA	8.795	8.607	7.970	7.774
TORO	3.361	3.355	3.133	2.935
TRUJILLO	3.888	3.666	3.561	3.503
ULLOA	1.029	1.069	1.011	935
VERSALLES	1.507	1.499	1.450	1.400
VIJES	2.131	2.128	2.159	2.169
YOTOCO	3.228	3.255	2.982	2.921
YUMBO	24.221	23.503	23.765	-
ZARZAL	9.060	8.707	8.626	8.362
Total Matrícula	200.377	194.899	190.515	160.050

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

3.1.5 Matrícula por Sector

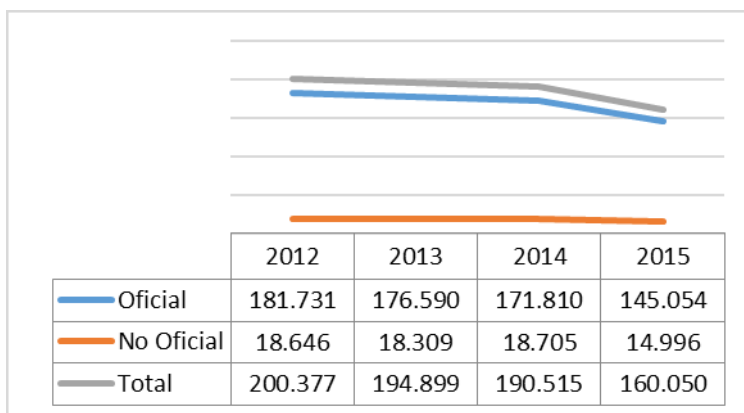
A continuación se presenta el análisis de la Matrícula por Sector (Oficial, No Oficial) Nivel (Preescolar, Primaria, Secundaria, Media) y ciclos para adultos del departamento del Valle del Cauca en el periodo comprendido entre los años 2012 y 2015.

Tabla 16. Porcentaje de variación y número de estudiantes matriculados, Sector Oficial y No Oficial, en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Periodo 2012 – 2015.

SECTOR	2012	2013	2014	2015
Oficial	181.731	176.590	171.810	145.054
Variación		Disminución 2.8 %	Disminución 2.7 %	Disminución 15.5%
No Oficial	18.646	18.309	18.705	14.906
Variación		Disminución 1.8 %	Aumento 2.1%	Disminución 20.3 %
Total	200.377	194.899	190.515	160.050
Variación		Disminución 2.7 %	Disminución 2.2 %	Disminución 15.9%

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Gráfica 9. Tendencia número de estudiantes matriculados, Sector Oficial y No Oficial en los Municipios No Certificados. Periodo 2012 – 2015.

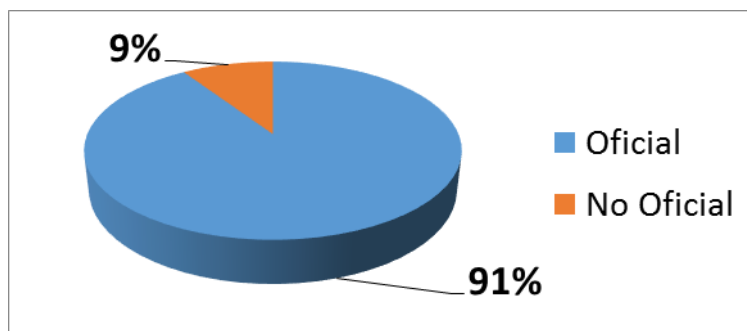


Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Tal como se resalta en la gráfica aunque se observa un cambio mayor en el número de estudiantes matriculados para el año 2015 (lo que se explica por la salida de Yumbo como Municipio No Certificado), se puede observar que para los años 2012, 2013 y 2014, periodo de tiempo que contempla a Yumbo, la tendencia de matrícula es de disminución.

El Departamento del Valle del Cauca deberá optar por generar mecanismos incluyentes y atractivos para los estudiantes como “El Matriculatón”, el cual fue implementado a finales del año 2014 en procura de aumentar el número de estudiantes matriculados en los Municipios No Certificados del Valle.

Gráfica 10. Distribución porcentual de estudiantes matriculados por Sector Oficial y No oficial en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Año 2015.



Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaria de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

El grafico muestra que la disminución de la Matricula total en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca está ocurriendo especialmente en el Sector Oficial y al ser el Sector Oficial el que mayor participación tiene, este ha descendido los niveles de la matricula total del departamento.

La gran diferencia en los números de estudiantes matriculados entre el Sector Oficial y el Sector No Oficial es notable, esto evidencia una mayor participación del estado en la educación en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca como en la mayoría del territorio nacional, lo cual no quiere decir que sea una participación del todo efectiva, ya que ha decrecido el número de estudiantes matriculados en ambos sectores pero principalmente en el sector oficial, además hay una serie de procesos que no se están ejecutando de la forma adecuada y el trabajo en campo con los actores del sector han evidenciado factores claves con el fin de brindar una verdadera eficiencia educativa con procesos claros, operantes, diligentes y participativos.

La educación superior, actualmente es el nivel que posee el menor número de estudiantes, por esta razón es importante que programas como los Centros Regionales de Educación Superior (CERES) tengan una mayor difusión, además se pueden hacer alianzas estratégicas con universidades para brindar becas a los buenos estudiantes tanto en Colombia como en el exterior.

3.1.6 Matrícula por Grados Educativos

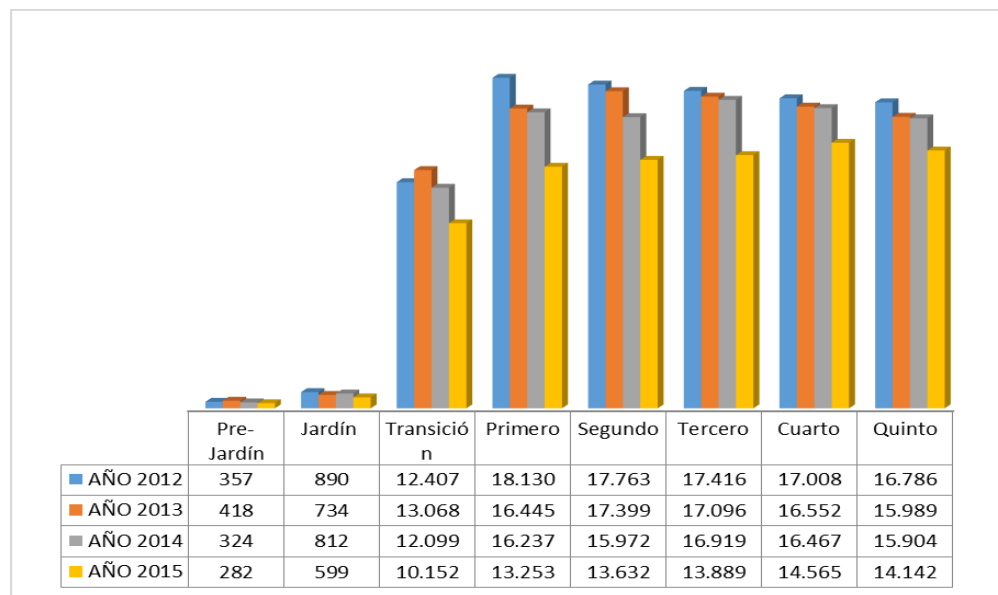
La siguiente tabla muestra la matrícula por grado del año 2.012 al año 2.015. Los ciclos de educación para jóvenes y adultos se identifican así: C1 corresponde al ciclo 1 grados primero a tercero, C2, ciclo 2, se refiere a los grados cuarto y quinto de primaria, C3 ciclo 3 son los grados sexto y séptimo; C4 grados octavo y noveno, C5 grados 10, C6 corresponde al grado 11.

Tabla 17. Número de estudiantes matriculados por Grados Educativos, Sector Oficial y No Oficial, en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Periodo 2012 – 2015.

GRADO	2012	2013	2014	2015
Pre-Jardín	357	418	324	282
Jardín	890	734	812	599
Transición	12.407	13.068	12.099	10.152
Primero	18.130	16.445	16.237	13.253
Segundo	17.763	17.399	15.972	13.632
Tercero	17.416	17.096	16.919	13.889
Cuarto	17.008	16.552	16.467	14.565
Quinto	16.786	15.989	15.904	14.142
Sexto	18.149	17.592	17.888	15.494
Séptimo	16.818	16.278	15.748	13.810
Octavo	14.868	14.403	14.543	12.239
Noveno	13.382	12.686	12.576	11.022
Décimo	12.199	10.939	10.868	9.465
Once	10.316	9.938	9.162	7.794
Doce	212	222	337	172
Trece	98	207	193	90
C1	423	476	541	134
C2	1.360	1.419	936	484
C3	3.337	3.724	3.692	2.205
C4	4.212	4.546	4.332	2.851
C5	3.627	3.834	3.826	3.011
C6	376	673	777	441
Acelerado	243	261	362	324
Total	200.377	194.899	190.515	160.050

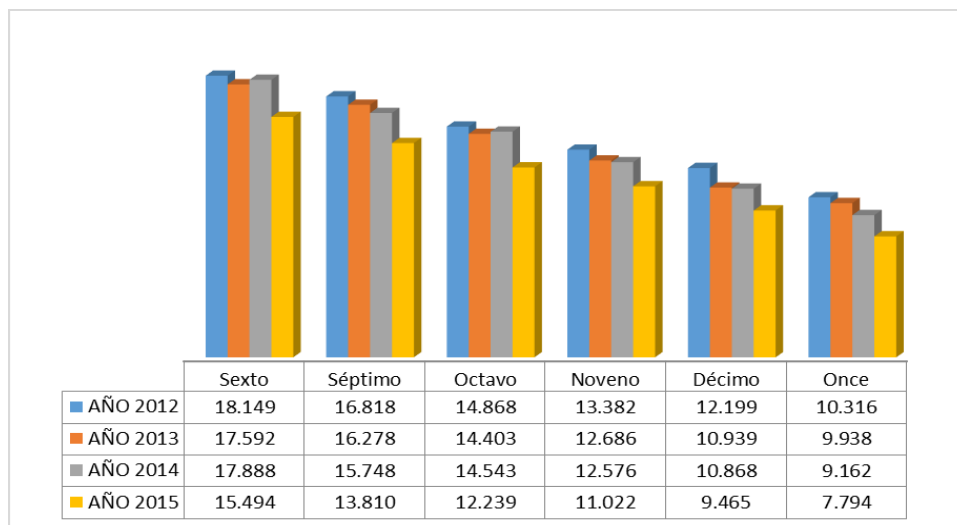
Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Gráfica 11 .Evolución número de estudiantes matriculados por Grados Educativos, Sector Oficial y No Oficial, en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Periodo 2012 – 2015. Parte A



Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Gráfica 12. Evolución número de estudiantes matriculados por Grados Educativos, Sector Oficial y No Oficial, en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Periodo 2012 – 2015. Parte B



Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

A medida que se acerca el fin del ciclo de educación regular (Educación Media), en los grados Décimo y Once decrece la cantidad de estudiantes, esto demuestra que existen altos niveles de Deserción Escolar en los últimos grados lo cual es preocupante porque muchos de estos estudiantes nunca terminan su ciclo formativo, lo cual cierra puertas laborales e interfiere en el desarrollo personal, cultural y educativo.

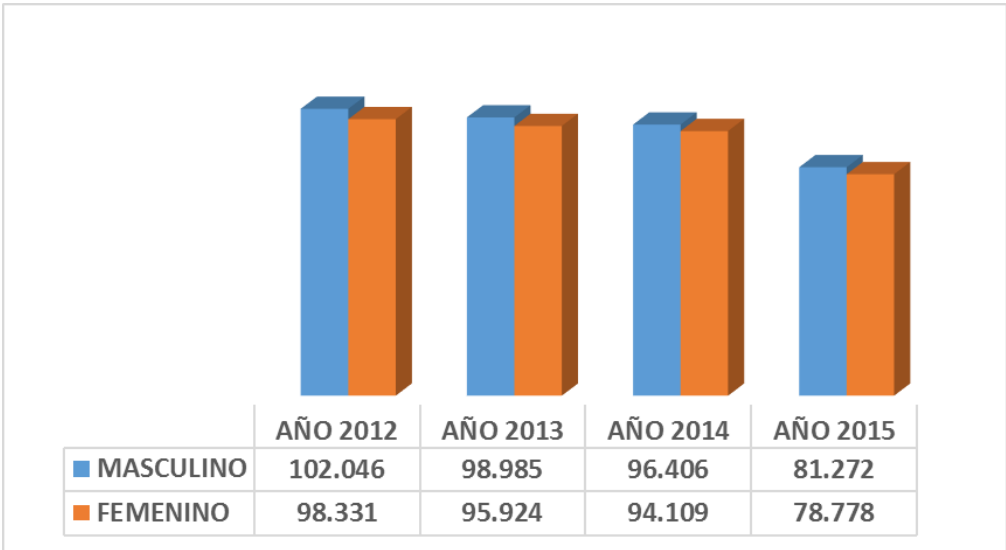
Los Municipios No Certificados del Valle del Cauca y la Secretaria de Educación Departamental del Valle del Cauca deberán generar mecanismos atractivos para captar mayor número de estudiantes, específicamente en los grados que se encuentra bajo número de estudiantes matriculados, para promover y estimular a los estudiantes y padres pueden realizar jornadas similares al anteriormente nombrado “Matriculatón”.

Es importante generar en los estudiantes el compromiso no impuesto por medio de jornadas instructivas, lúdicas y educativas en las cuales se haga énfasis en el hecho de no solo ingresar al sector educativo, sino de permanecer en el mismo hasta cursar los grados o niveles necesarios, esto con el fin de mejorar las competencias, conocimientos y calidad de vida de cada vallecaucano para así mismo disminuir las brechas sociales y promover una sociedad más justa equitativa, feliz y competitiva.

3.1.7 Matrícula por Género

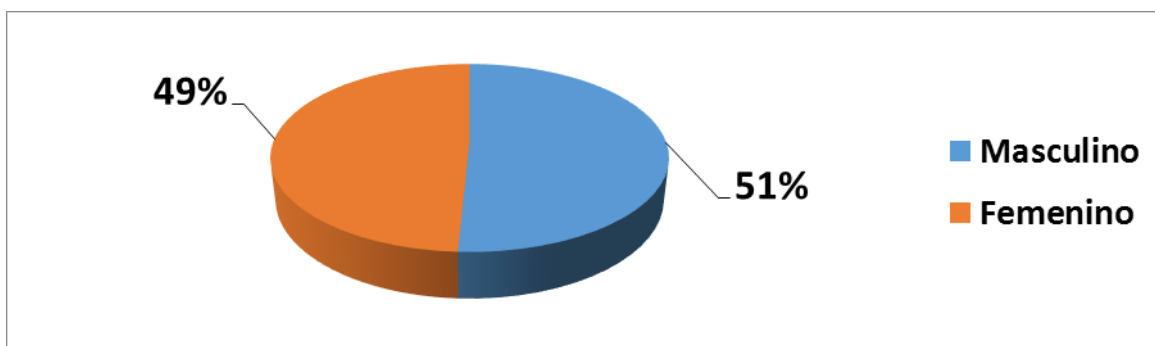
Este indicador mide el número y porcentaje de estudiantes matriculados según su género, este se clasifica por género masculino y género femenino.

Gráfica 13. Número de estudiantes matriculados por Género, Sector Oficial y No Oficial, en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Periodo 2012 – 2015.



Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaria de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Gráfica 14. Distribución porcentual de estudiantes matriculados por Género, Sector Oficial y No oficial, en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Año 2015.



Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Al analizar la evolución de la matrícula por género en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca, en el periodo comprendido entre los años 2012 y 2015, se puede notar que no hay grandes diferencias con respecto a las cifras de estudiantes matriculados del Género Masculino y Femenino lo cual indica que existe una equidad de género en la mayoría de las Instituciones Educativas con respecto al número de estudiantes, situación que se constata para el año 2015, según la gráfica de distribución de matrícula por género en el último año de estudio del presente trabajo.

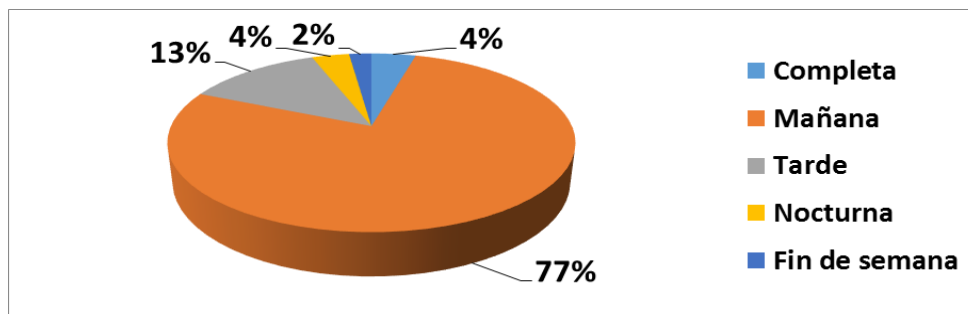
3.1.8 Matrícula por Jornada de Estudio

Tabla 18. Número de estudiantes matriculados por Jornada de Estudio, Sector Oficial y No Oficial, en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Periodo 2012 – 2015.

JORNADA DE ESTUDIO	2012	2013	2014	2015
Completa	9.207	9.077	9.079	6.743
Mañana	145.519	142.050	138.181	123.769
Tarde	32.471	29.279	29.411	20.491
Nocturna	9.647	10.185	9.880	5.662
Fin de semana	3.533	4.308	3.964	3.385
Total	200.377	194.899	190.515	160.050

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Gráfica 15. Distribución porcentual de estudiantes matriculados por Jornada de Estudio, Sector Oficial y No Oficial, en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Año 2015.



Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

La tendencia indica que para todos los años el mayor número de estudiantes se encuentran matriculados en la jornada Mañana (77%) y Jornada Tarde (13%) para un porcentaje total entre ambas jornadas señaladas del 90%. Esta información resulta interesante teniendo en cuenta la política impulsada desde el gobierno central en aras de establecer la jornada única en las instituciones educativas. Se espera que para los próximos años ascienda el número de estudiantes matriculados en la jornada única, ya que es uno de los objetivos del Ministerio de Educación Nacional.

3.1.9 Matrícula por Metodología de Estudio

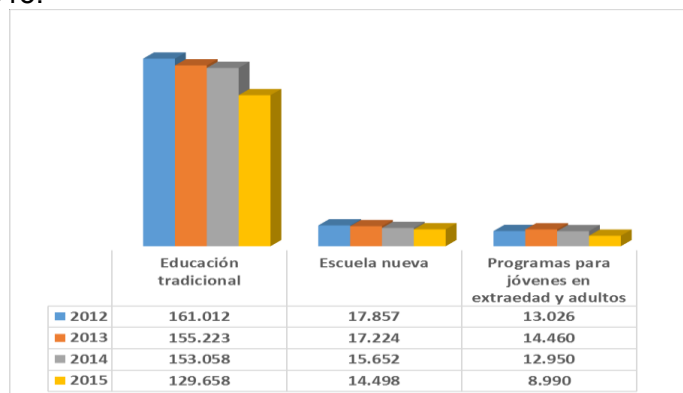
Tabla 19. Número de estudiantes matriculados por Metodología de Estudio, Sector Oficial y No oficial, en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca Periodo 2012 – 2015.

Metodología	2012	2013	2014	2015
Educación tradicional	161.012	155.223	153.058	129.658
Escuela nueva	17.857	17.224	15.652	14.498
Post primaria	2.010	1.927	1.992	1.863
Telesecundaria	2.753	2.680	2.602	2.037
SAT (Sistema de Aprendizaje Tutorial)	237	0	0	0
Etnoeducación	2.805	2.541	2.315	2.046
Aceleración del aprendizaje	243	261	362	324
Programas para jóvenes en extra edad y adultos	13.026	14.460	12.950	8.990
Círculos de aprendizajes	0	64	45	25
Media rural	362	306	381	462
Transformemos	0	60	0	0
Grupos juveniles creativos	72	85	92	0
Creceer	0	68	1.062	136
Preescolar escolarizada	0	0	0	11
Total	200.377	194.899	190.511	160.050

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Es importante destacar la diversidad de metodologías educativas que ofrece el Sector Educativo del Departamento del Valle del Cauca en los Municipios No Certificados con el fin de atraer a la comunidad educativa, sin embargo es evidente como la metodología tradicional es la que registra el mayor número de estudiantes matriculados en el periodo 2012-2015. Adicional a esta, la escuela nueva y los programas para jóvenes en extra edad son la metodologías en las que más estudiantes se han matriculado, seguidos por los programas de Telesecundaria, Etnoeducación, y Post-primaria con no más de 3.000 estudiantes matriculados por año en el periodo comprendido entre los años 2012 y 2015. Las otras metodologías poseen niveles y porcentajes de matrícula muy bajos, que deben ser promocionados y fortalecidos como estrategias para garantizar la permanencia en las instituciones educativas.

Gráfica 16. Evolución número de estudiantes matriculados por Metodología de Estudio (Educación Tradicional, Escuela Nueva, Programas para jóvenes en extra edad y adultos), Sector Oficial y No oficial, en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Periodo 2012 – 2015.



Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaria de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

3.1.10 Matrícula por Estrato Socioeconómico

Tabla 20. Número de estudiantes matriculados por Estrato Socioeconómico, Sector Oficial y No oficial, en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Periodo 2012 - 2015.

ESTRATO	2012	2013	2014	2015
0	5.109	4.965	4.753	4.379
1	103.102	101.916	101.269	87.570
2	80.725	76.725	73.175	60.581
3	9.750	9.509	9.331	7.028
4	1.316	1.367	1.459	344
5	217	274	363	98
6	78	89	133	30
No Aplica ¹⁴	80	54	32	20
Total	200.377	194.899	190.515	160.050

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaria de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

¹⁴ Son estudiantes que hacen parte de estrato socioeconómico no definido.

3.2 INDICADORES DE COBERTURA EDUCATIVA

Según el Sistema Nacional de Indicadores, la tasa de cobertura bruta indica la capacidad que tiene el sistema educativo para atender la demanda social en educación sin importar la edad en un nivel educativo específico. Una elevada tasa de cobertura bruta es signo de un alto grado de participación de la población en el sistema educativo, sin tener en cuenta la edad en la que se incorporan al mismo.

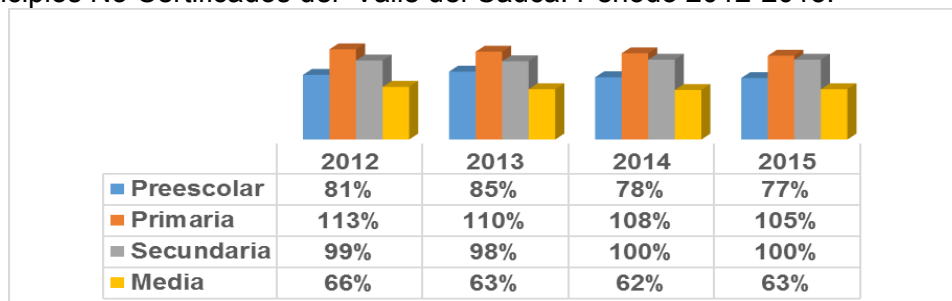
El objetivo de todo sistema educativo es lograr una tasa bruta de matrícula igual al 100%, lo cual indicaría que el país tiene la capacidad suficiente para atender a toda su población en edad escolar. Es factible que en el cálculo de este indicador se obtengan resultados de cobertura superiores a 100%, debido a que la demanda social es mayor a la población en edad escolar, y por lo tanto los estudiantes ingresan en extra edad. Se plantea como un indicador que mide la capacidad del sistema educativo o parte de él, para atender a la población en edad escolar, para lo cual se han definido tasas de cobertura bruta y neta.

3.2.1 Tasa de Cobertura Bruta

La Tasa de Cobertura Bruta corresponde a la relación porcentual entre los estudiantes matriculados en un nivel de enseñanza específico, independiente de la edad que tengan y el total de población en el rango de edad teórico correspondiente a dicho nivel; muestra la relación porcentual de la matrícula de un nivel educativo con la demanda social que se debe atender en ese nivel educativo.

La tasa de cobertura bruta se calcula de la siguiente manera para cada nivel educativo: TCB preescolar = (Matriculados en transición dividido población con edad de 5) por 100; TCB primaria = (Matriculados en primaria dividido población con edades entre 6 y 10 años) por 100 ; TCB secundaria = (Matriculados en secundaria dividido población con edades entre 11 y 14 años) por 100; TCB media = (Matriculados en educación media dividido población con edades entre 15 y 16 años) por 100 ; Educación superior = 17 a 21 años.

Gráfica 17. Tasa de Cobertura Bruta por Nivel Educativo, Sector Oficial y No Oficial, en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Periodo 2012-2015.



Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

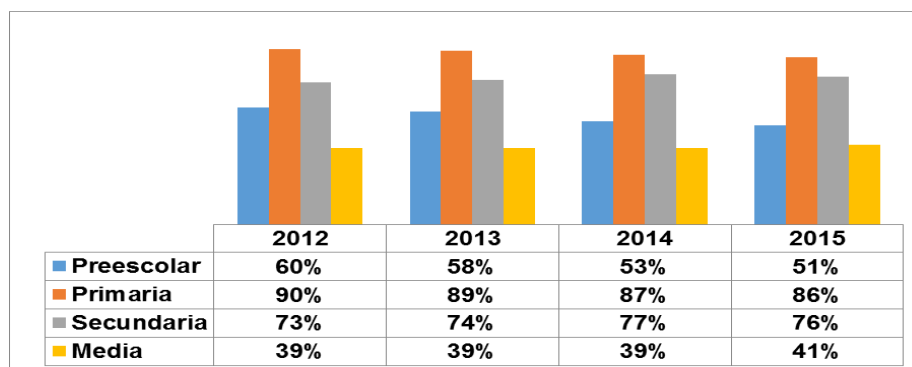
Los Municipios No Certificados del Valle del Cauca deberán mejorar y fortalecer su capacidad instalada y generar mecanismos para aumentar la Tasa de Cobertura Bruta en todos los niveles educativos, principalmente en los niveles de Preescolar y Media.

3.2.2 Tasa de Cobertura Neta

La tasa de Cobertura Neta muestra la relación entre estudiantes matriculados en un nivel educativo que tienen la edad adecuada para cursarlo, y el total de la población en el rango de edad apropiado para dicho nivel. Por nivel educativo, este indicador se calcula de la siguiente manera:

TCN transición = (Matriculados en transición con 5 años / Población de 5 años) por 100;
 TCN primaria = (Matriculados en primaria con edades entre 6 y 10 años dividido población con edades entre 6 y 10 años) por 100 ; TCN secundaria = (Matriculados en secundaria con edades entre 11 y 14 años dividido población con edades entre 11 y 14 años) por 100 ; TCN media = (Matriculados en educación media con edades entre 15 y 16 años dividido población con edades entre 15 y 16 años) por 100

Gráfica 18. Tasa de Cobertura Neta por Nivel Educativo, Sector Oficial y No Oficial, en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Periodo 2012-2015.



Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

La Tasa de Cobertura Neta por niveles educativos (Preescolar, Básica Primaria, Básica Secundaria y Media) en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca en el periodo comprendido entre los años 2012 y 2015 ha sido relativamente regular y constante aunque ha variado según el nivel educativo de los años 2012 y 2015. Sin embargo, a pesar de que los niveles educativos varían sus porcentajes, el nivel de Básica Primaria es el que posee la mayor tasa de cobertura neta, seguido por el nivel de Básica Secundaria. el nivel de preescolar esta en tercer lugar de porcentaje de cobertura neta, y la educación media tiene los porcentajes más bajos aunque se ve un aumento en el año 2015 en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca, en el periodo comprendido entre los años 2012 y 2015.

4 CALIDAD

La calidad en educación se refiere al cumplimiento de las condiciones del servicio educativo que garanticen obtener buenos resultados en el desempeño tanto de los estudiantes como del personal docente; se relaciona con los ambientes escolares, la formación y cualificación y el desempeño profesional de los docentes, el currículo y los planes de estudio, las metodologías y didácticas en la enseñanza, las prácticas pedagógicas, los materiales didácticos, el uso y aprovechamiento de las TIC, y una buena gestión directiva, administrativa y académica que generen ambientes de sana convivencia en las instituciones educativas.

Colombia es el segundo país que menos invierte en educación por habitante, por debajo de países de la región como Brasil, México y Chile¹⁵. De manera que mejorar la inversión en educación se convierte en un reto vigente para conseguir que los estudiantes colombianos tengan la mejor calidad posible.

Sin duda alguna, la consecución de estos logros está condicionada tanto a factores socioeconómicos que impactan los procesos educativos, como también a la ampliación de cobertura, fomento de innovación, dotación de infraestructura, capacitación docente, formación en métodos pedagógicos e inclusión, ya que todos estos componentes del sector educativo convergen en la calidad. No obstante, debido a que el presente apartado analiza la calidad como un indicador que puede ser ‘medido’, ‘monitoreado’ y ‘gestionado’¹⁶, la base de interpretación serán los resultados de las mediciones realizadas en el Valle del Cauca, cruzados con datos a nivel nacional.

Ahora bien, para hablar de calidad como un indicador educativo es necesario establecerlo dentro de la categoría de *resultados* que establece el Sistema Nacional de Indicadores Educativos formulado por el Ministerio de Educación Nacional (MEN) para preescolar, básica y media a nivel nacional.

De la mano a este marco de procedimientos, se ha consolidado el *Sistema Nacional de Evaluación* a través del cual es valorado el desempeño de los actores que intervienen en la acción educativa: estudiantes, docentes e instituciones, y a su vez, permite detectar las fortalezas y debilidades que presentan a través de los años los procesos de enseñanza-aprendizaje¹⁷. De manera que, para lograr determinar el cumplimiento de estos objetivos, es necesario partir de un análisis de los niveles de desempeño a través de la evaluación del rendimiento escolar. Para esto, se toman como base las pruebas censales SABER 3°, 5° y 9° en el nivel básico y SABER 11 en el nivel medio, ya que es allí donde se pueden evidenciar las brechas entre poblaciones, zonas y sectores, en comparación con resultados a nivel nacional, según el nivel socioeconómico y género. Sumado a esto se presentan los resultados que arroja el Índice Sintético de Calidad Educativa (ISCE) para el 2015 y un análisis del progreso.

¹⁵ OCDE, Education at glance, Informe Anual, 2015.

¹⁶ AGUERRONDO, I. “Mecanismos de Control de Formación de Profesores. Sistemas de Acreditación de la formación docente”. PREAL. Buenos Aires, 2004.

¹⁷ En este aparte solo se tendrá en cuenta el desempeño de estudiantes e instituciones debido a que el tema de docentes será analizado en otro apartado.

A continuación, se presentan de manera agrupada los resultados de Pruebas Saber 3, 5 y 9 para los años 2012-2014, en comparación con el promedio nacional, por grado y área (datos agregados). Posteriormente, se tomarán los datos del último año (2014) como base para un análisis del desempeño de forma detallada (información desagregada) según tipo de prueba, grado, área, sector, zona, Nivel Socioeconómico y género¹⁸. La evolución de los resultados promedio de Pruebas Saber 11 se presenta de forma agregada para los años 2011-2014 por semestre, área y en comparación con el promedio nacional.

4.1 RESULTADOS AGREGADOS PRUEBA SABER 2012-2014

El ICFES define a partir de la media y el promedio teórico los siguientes rangos de puntaje en cada nivel de desempeño según el área y el tipo de prueba¹⁹:

Tabla 21. Rangos de puntaje Pruebas Saber Grados 3, 5 y 9.

RANGOS DE PUNTAJE SABER 3		
LENGUAJE	NIVEL DE DESEMPEÑO	MATEMÁTICAS
377-500	AVANZADO	356-500
301-376	SATISFACTORIO	295-355
239-300	MÍNIMO	233-294
100-238	INSUFICIENTE	100-232
RANGOS DE PUNTAJE SABER 5		
LENGUAJE	NIVEL DE DESEMPEÑO	MATEMÁTICAS
400-500	AVANZADO	397-500
316-399	SATISFACTORIO	331-396
227-315	MÍNIMO	265-330
100-226	INSUFICIENTE	100-264
RANGOS DE PUNTAJE SABER 9		
LENGUAJE	NIVEL DE DESEMPEÑO	MATEMÁTICAS
445-500	AVANZADO	465-500
312-444	SATISFACTORIO	346-455
217-311	MÍNIMO	234-345
100-216	INSUFICIENTE	100-233

Fuente: Icfes Interactivo. Descripción de Pruebas Saber Grados 3, 5 y 9. Consultado en noviembre de 2015.

¹⁸ Los datos de 2011 no son incluidos debido a la ausencia de información de la fuente Icfes interactivo, Resultados Históricos. Los datos de la variable Género solo se encuentran para grado 5 y 9.

¹⁹ Para el año 2013 no se realiza la prueba de Ciencias Naturales en los grados 5 y 9. Mientras que en el 2014 no se realiza la prueba de Pensamiento Ciudadano en los mismos grados.

4.1.1 Prueba Saber 3° 2012-2014

Tabla 22. Evolución de Resultados Promedio Prueba Saber 3 para Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia. Periodo 2012-2014²⁰.

Área	Entidad	2012	2013	2014
Lenguaje	Valle del Cauca (ETC)	295	298	311
	Valle del Cauca	307	309	315
	Colombia	298	302	309
Matemáticas	Valle del Cauca (ETC)	291	296	302
	Valle del Cauca	303	305	304
	Colombia	297	301	300

Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015.

4.1.2 Prueba Saber 5° 2012-2014

Tabla 23. Evolución de Resultados Promedio Prueba Saber 5 para Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia. Periodo 2012-2014.

Área	Entidad	2012	2013	2014
Lenguaje	Valle del Cauca (ETC)	297	300	298
	Valle del Cauca	306	307	302
	Colombia	302	303	297
Matemáticas	Valle del Cauca (ETC)	288	295	291
	Valle del Cauca	295	300	292
	Colombia	294	299	292
Ciencias Naturales	Valle del Cauca (ETC)	301	-	309
	Valle del Cauca	306	-	310
	Colombia	301	-	307
Pensamiento Ciudadano	Valle del Cauca (ETC)	295	296	-
	Valle del Cauca	302	301	-
	Colombia	298	298	-

Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015.

²⁰ Para el año 2013 no se realiza la prueba de Ciencias Naturales en los grados 5 y 9. Mientras que en el 2014 no se realiza la prueba de Pensamiento Ciudadano en los mismos grados.

4.1.3 Pruebas Saber 9° 2012-2014

Tabla 24. Evolución de Resultados Promedio Prueba Saber 9 para Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia. Periodo 2012-2014.

Área	Entidad	2012	2013	2014
Lenguaje	Valle del Cauca (ETC)	293	284	285
	Valle del Cauca	301	294	292
	Colombia	307	300	297
Matemáticas	Valle del Cauca (ETC)	281	282	282
	Valle del Cauca	290	291	287
	Colombia	302	300	296
Ciencias Naturales	Valle del Cauca (ETC)	297	-	291
	Valle del Cauca	302	-	292
	Colombia	312	-	297
Pensamiento Ciudadano	Valle del Cauca (ETC)	286	288	-
	Valle del Cauca	293	294	-
	Colombia	299	298	-

Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015.

Para el área de Lenguaje en Pruebas Saber 3 y 5 los Municipios No Certificados Valle del Cauca presentan un resultado inferior al promedio de Colombia el 2012 y 2013, y superior en el 2014. Mientras en el grado 9 se evidencia un puntaje inferior al nacional.

A su vez en el área de Matemáticas 3 se evidencia un promedio inferior al país en el 2012 y 2013, y superior en el 2014. Mientras en el grado 5 y 9 se observa un resultado inferior.

En el área de Ciencias Naturales Prueba Saber grado 5 se observa un puntaje equivalente al nacional en el 2012 y superior en el 2014. Mientras grado 9 presenta un resultado inferior.

Finalmente, en el área de Pensamiento Ciudadano grado 5 y 9 se presenta un promedio inferior al de Colombia.

4.2 RESULTADOS DESAGREGADOS PRUEBA SABER 2014

4.2.1 Prueba Saber 3° 2014

Para el año 2014, el número de estudiantes que presentaron la prueba saber 3 en los Municipios No Certificados Valle del Cauca es de 15.519, de los cuales, 10.279 hacen parte del Sector Oficial Urbano, 5.502 del Oficial Rural y 2.217 de Establecimientos Educativos (EE) no oficiales. De estos estudiantes, 1.949 pertenecen al Nivel Socioeconómico (NSE) 1, mientras que 5.087 al NSE 2, 8.075 al NSE 3 y 2.579 al NSE 4.

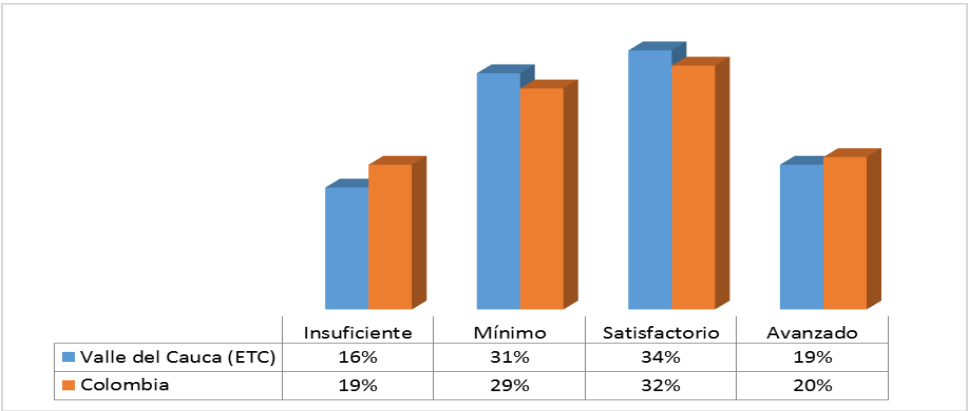
Tabla 25.Comparación del Puntaje Promedio por Área en Prueba Saber 3 para los municipios no certificados Valle del Cauca y Colombia. Año 2014.

	Lenguaje	Matemáticas
Valle del Cauca (ETC)	311	302
Colombia	309	300

Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

4.2.1.1 Área Lenguaje

Gráfica 19. Comparación del Nivel de Desempeño para el Área de Lenguaje grado 3 en Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia. Año 2014.

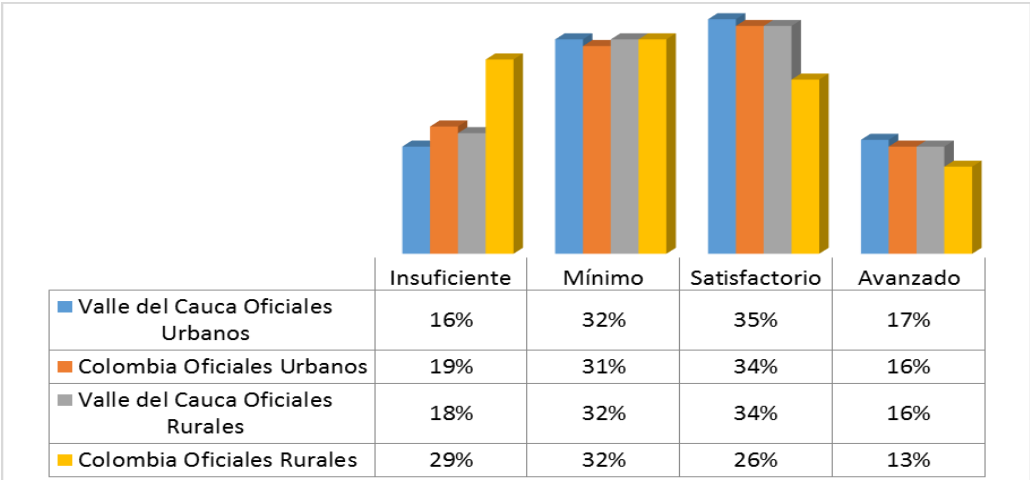


Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre de 2015.

La comparación del nivel de desempeño de los Municipios No Certificados Valle del Cauca y el país evidencia un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 2% sobre el nivel nacional, y 3% por debajo del nivel insuficiente del país. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, presenta un 2% sobre el porcentaje nacional y un 1% por debajo del nivel avanzado.

De forma general, el Valle del Cauca presenta mejores resultados en nivel insuficiente debido a que el porcentaje de estudiantes se concentra en nivel mínimo y satisfactorio, y solo un pequeño porcentaje (19%) en el nivel avanzado.

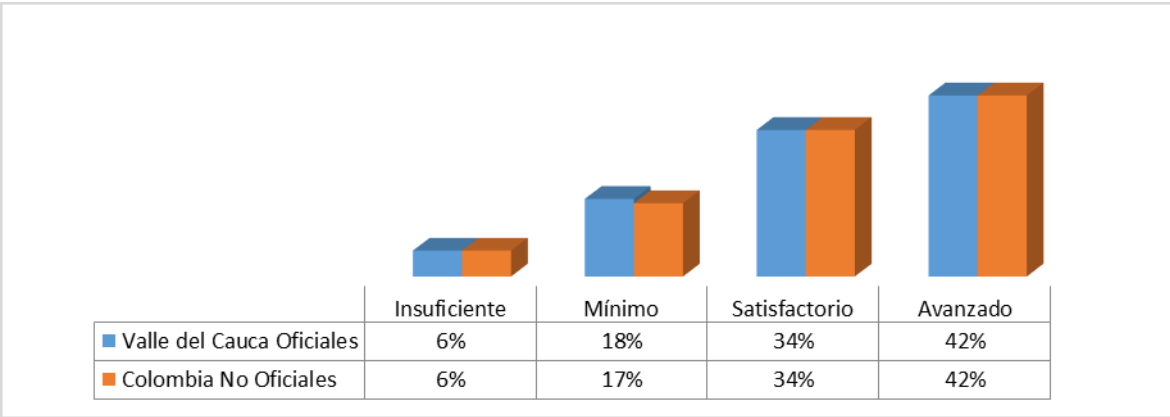
Gráfica 20. Comparación del Nivel de Desempeño para el Área de Lenguaje grado 3 en Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia por zona y sector. Año 2014.



Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

La comparación del nivel de desempeño en Establecimientos Oficiales Urbanos de los Municipios No Certificados Valle del Cauca y el país permite evidenciar un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 1% por encima del nivel nacional, y un 3% por debajo del nivel insuficiente nacional. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un 1% sobre el nivel nacional y un 1% por debajo del nivel avanzado. Mientras que en establecimientos oficiales rurales se encuentra un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 8% por encima del nivel nacional, y un 11% por debajo del nivel insuficiente nacional. Por último, el nivel de desempeño mínimo presenta un porcentaje equivalente al nacional y un 3% por encima del nivel avanzado.

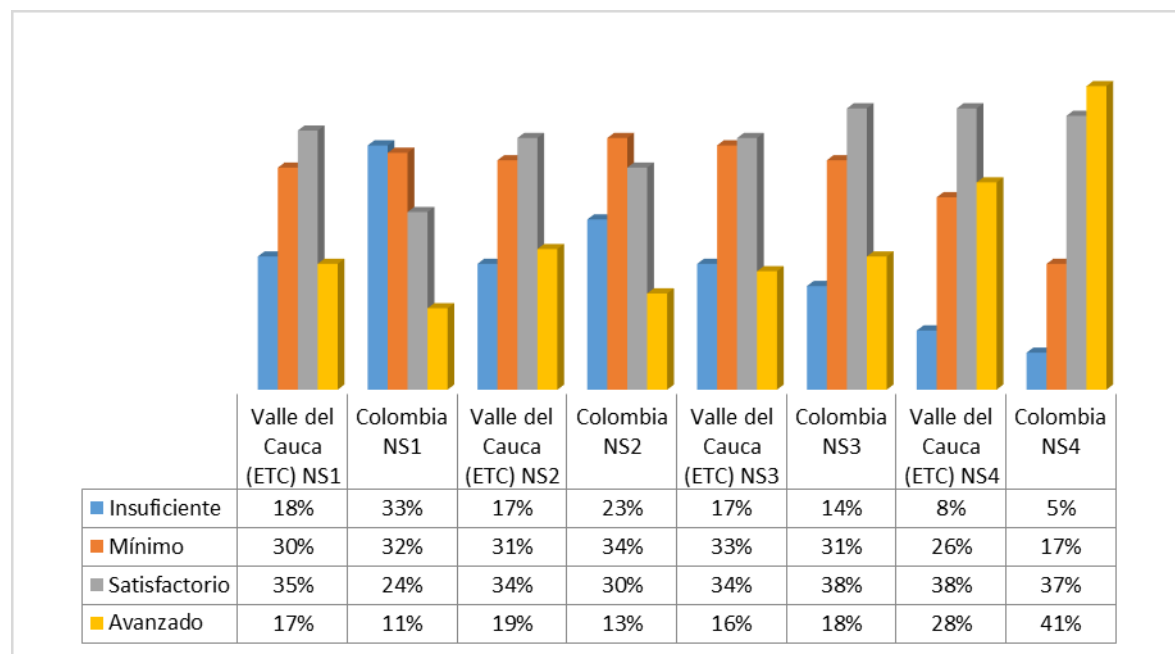
Gráfica 21. Comparación del Nivel de Desempeño para el Área de Lenguaje grado 3 en Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia sector No oficial. Año 2014.



Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

La comparación del Nivel de Desempeño en Establecimientos no Oficiales de los Municipios No certificados Valle del Cauca y el país permite evidenciar un porcentaje equivalente al nivel satisfactorio nacional, al igual que el nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un 1% sobre el nivel nacional y un porcentaje equivalente en el nivel avanzado.

Gráfica 22. Comparación del Nivel de Desempeño para el Área de Lenguaje grado 3 Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia nivel socioeconómico. Año 2014.



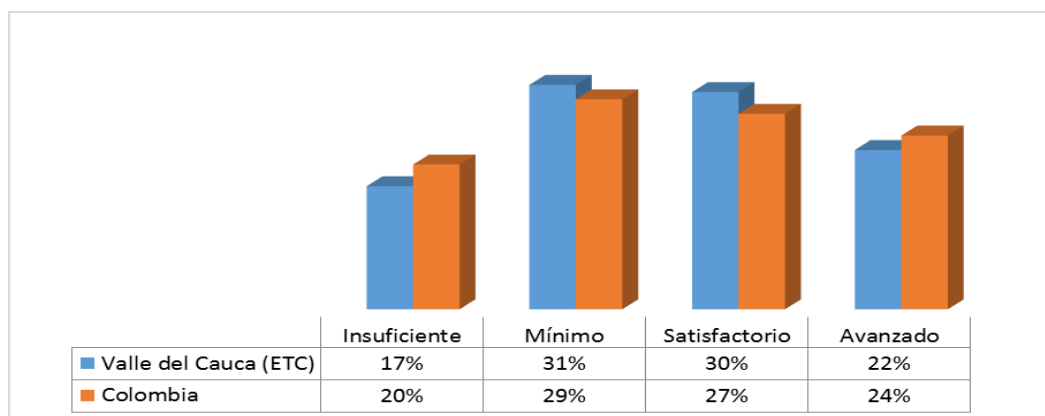
Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

La comparación del Nivel de Desempeño entre Municipios No Certificados Valle del Cauca y el país en el NS1 permite evidenciar un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 11% por encima del nivel nacional y 15% por debajo del nivel insuficiente nacional. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un 2% por debajo del nivel nacional y un 6% por encima del nivel avanzado. Mientras que el NS2 presenta un mejor desempeño a nivel satisfactorio con un 4% por encima del nivel nacional y un 6% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel mínimo, presenta un 3% por debajo del nacional y un 6% por encima en el avanzado.

Por su parte, en el NS3 se evidencia un menor desempeño a nivel satisfactorio con 4% por debajo del nivel nacional, y un 4% por encima del nivel insuficiente nacional. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un 2% por encima del nivel nacional y un 2% por debajo del nivel avanzado. Finalmente, en el NS4 se puede evidenciar un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 1% por encima del nivel nacional y un 3% por encima del nivel insuficiente nacional. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un 9% por encima del nivel nacional y un 13% por debajo del nivel avanzado.

4.2.1.2 Área Matemáticas

Gráfica 23. Comparación del Nivel de Desempeño para el Área de Matemáticas grado 3 en Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia. Año 2014.

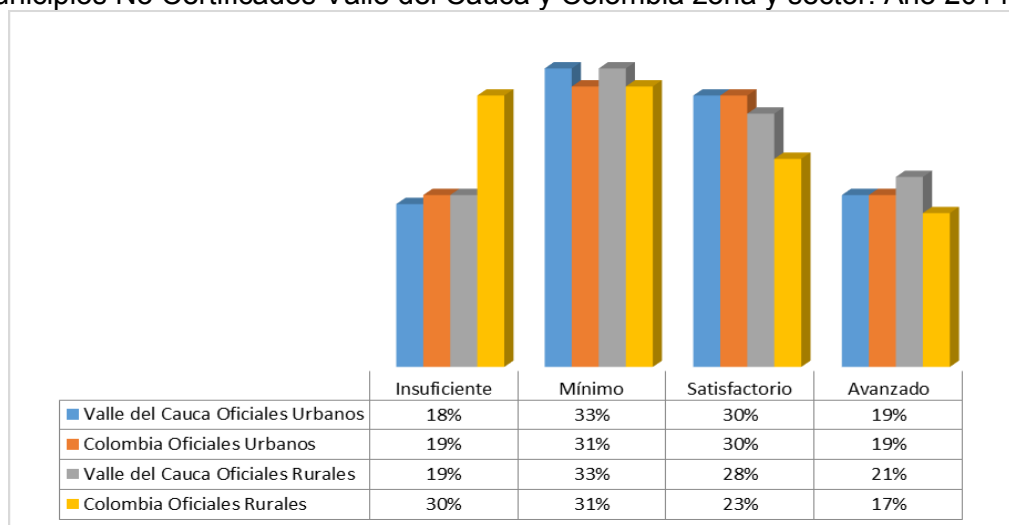


Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

La comparación del Nivel de Desempeño de los Municipios No Certificados Valle del Cauca y el país evidencia un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 3% sobre el nivel nacional, y 3% por debajo del nivel insuficiente a nivel del país.

En cuanto al nivel de desempeño mínimo, presenta un 2% sobre el nivel nacional y un 2% por debajo del nivel avanzado. A nivel general, el Valle del Cauca presenta mejores resultados en nivel insuficiente debido a que el porcentaje de estudiantes se concentra en nivel mínimo y satisfactorio, y solo un pequeño porcentaje (22%) en el nivel avanzado.

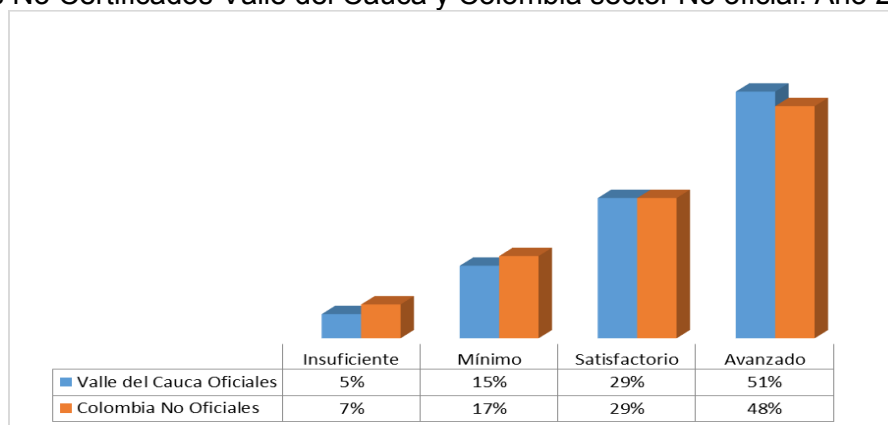
Gráfica 24. Comparación del Nivel de Desempeño para el Área de Matemáticas grado 3 en Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia zona y sector. Año 2014



Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos oficiales urbanos de los Municipios no Certificados Valle del Cauca y el país permite evidenciar un desempeño equivalente al nacional en nivel satisfactorio y un 1% por debajo del nivel insuficiente nacional. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un 2% sobre el nivel nacional y un porcentaje equivalente al nivel avanzado. Mientras que en establecimientos oficiales rurales se encuentra un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 5% por encima del nivel nacional y un 11% por debajo del nivel insuficiente nacional. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un porcentaje 2% por encima del nivel nacional y un 4% por encima del nivel avanzado.

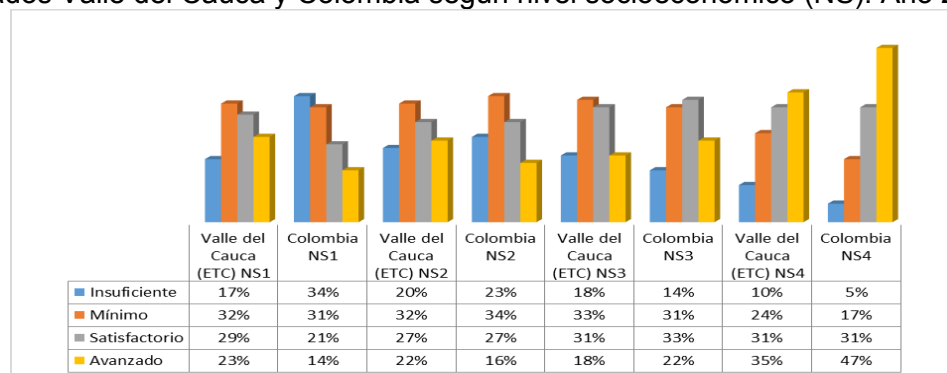
Gráfica 25. Comparación del Nivel de Desempeño para el Área de Matemáticas grado 3 Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia sector No oficial. Año 2014



Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos no oficiales de los Municipios No certificados Valle del Cauca y el país permite evidenciar un desempeño equivalente a nivel satisfactorio nacional, mientras que se presenta un 2% por debajo del nivel nacional insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un 2% por debajo del nivel nacional y un 3% por encima del nivel avanzado.

Gráfica 26. Comparación Nivel de Desempeño Área Matemáticas grado 3 Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia según nivel socioeconómico (NS). Año 2014.



Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

La comparación del nivel de desempeño entre los Municipios No certificados Valle del Cauca y el país en el NS1 permite evidenciar un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 8% por encima del nivel nacional, y un 17% por debajo del nivel insuficiente nacional. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un 1% por encima del nivel nacional y un 9% por encima del nivel avanzado. Mientras que el NS2 presenta un porcentaje equivalente al nivel nacional satisfactorio y un 3% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel mínimo, registra un 2% por debajo del nacional y un 6% por encima en el avanzado.

Por su parte, en el NS3 se evidencia un menor desempeño a nivel satisfactorio con 2% por debajo del nivel nacional y 4% por encima del nivel insuficiente nacional. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un 2% por encima del nivel nacional y un 4% por debajo del nivel avanzado. Finalmente, en el NS4 se puede evidenciar un desempeño equivalente al nivel nacional y un 5% por encima del nivel insuficiente nacional. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un 7% por encima del nivel nacional y un 12% por debajo del nivel avanzado.

4.2.2 Prueba Saber 5° 2014

Para el año 2014, el número de estudiantes que presentaron la prueba Saber 5 en los Municipios No certificados del Valle del Cauca es de 14.796, de los cuales, 10.117 hacen parte del sector oficial urbano, 4.973 del oficial rural y 1.924 de EE no Oficiales. De estos estudiantes, 1.753 pertenecen al Nivel Socioeconómico 1, mientras que 4.661 al NSE2, 8.058 al NSE3 y 2.400 al NSE4. De los cuales 7.285 son niños y 7.130 niñas.

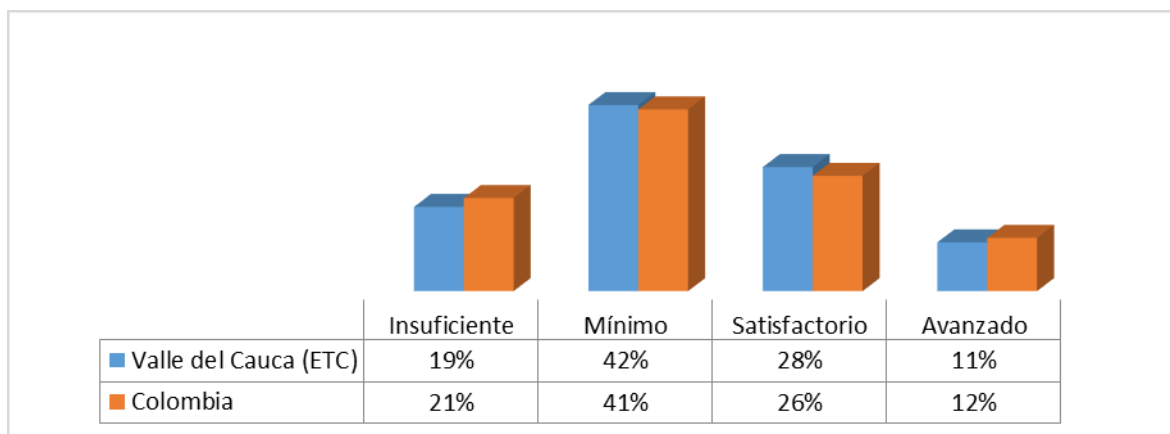
Tabla 26. Comparación del Puntajes Promedio por Área en Prueba Saber 5 para Municipios no certificados Valle del Cauca y Colombia.

	Lenguaje	Matemáticas	Ciencias Naturales
Valle del Cauca (ETC)	298	291	309
Colombia	297	292	307

Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

4.2.2.1 Área Lenguaje

Gráfica 27. Comparación del Nivel de Desempeño para el Área de Lenguaje grado 5 en Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia. Año 2014.

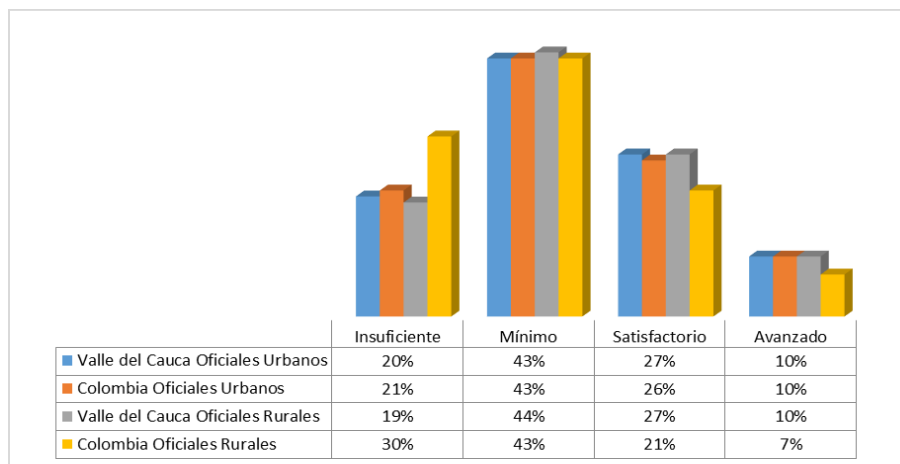


Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

La comparación del nivel de desempeño de los Municipios No Certificados Valle del Cauca y el país evidencia un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 2% sobre el nivel nacional, y 2% por debajo del nivel insuficiente a nivel del país. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, presenta un 1% sobre el nivel nacional y un 1% por debajo del nivel avanzado.

A nivel general, el Valle del Cauca presenta mejores resultados en nivel insuficiente debido a que el porcentaje de estudiantes se concentra en nivel mínimo y satisfactorio, y solo un pequeño porcentaje (11%) en el nivel avanzado.

Gráfica 28. Comparación del Nivel de Desempeño para el Área de Lenguaje grado 5 en Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia por zona y sector. Año 2014.

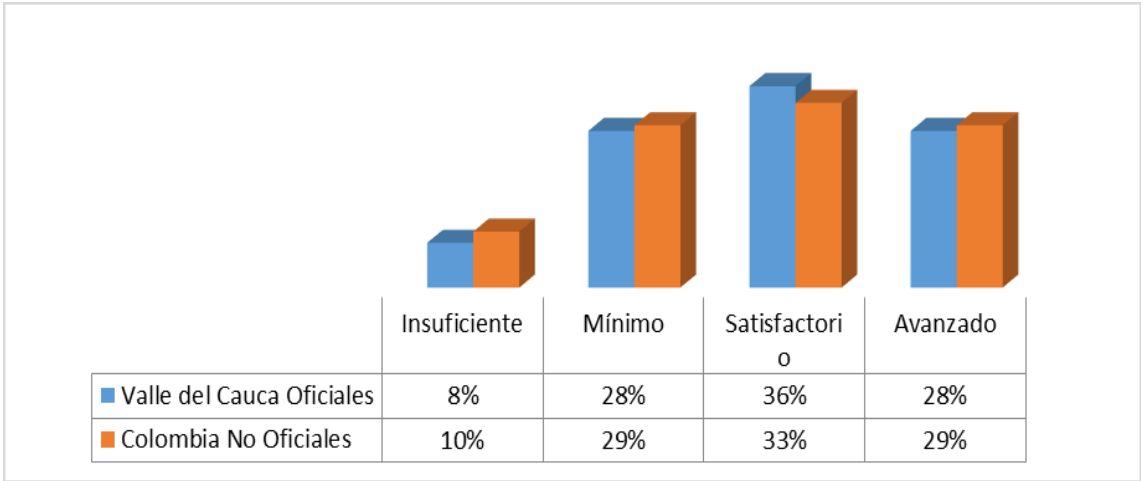


Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos Oficiales Urbanos de los Municipios No Certificados Valle del Cauca y el país permite evidenciar un desempeño mejor en el nivel satisfactorio con un 1% por encima del nacional y un 1% por debajo del nivel insuficiente nacional. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un porcentaje equivalente al nivel nacional, al igual que en el nivel avanzado.

Mientras que en establecimientos Oficiales Rurales, se encuentra un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 6% por encima del nivel nacional y un 11% por debajo del nivel insuficiente nacional. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un porcentaje 1% por encima del nivel nacional y un 3% por encima del nivel avanzado.

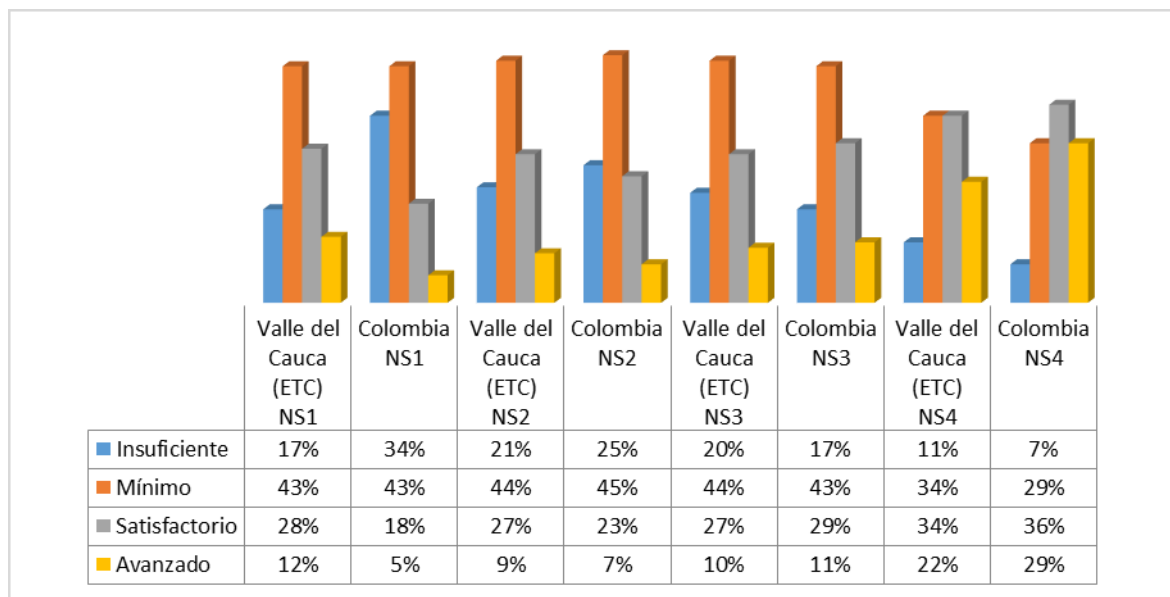
Gráfica 29. Comparación del Nivel de Desempeño para el Área de Lenguaje grado 5 en Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia sector No oficial. Año 2014.



Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

La comparación del nivel de desempeño en Establecimientos no Oficiales de los Municipios No Certificados Valle del Cauca y el país permite observar un mejor desempeño en el nivel satisfactorio con un 3% por encima del nacional, mientras que se presenta un 2% por debajo del nivel nacional insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un 1% por debajo del nivel nacional y un 1% por debajo del nivel avanzado.

Gráfica 30. Comparación Nivel de Desempeño Área de Lenguaje grado 5 Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia según nivel socioeconómico. Año 2014.

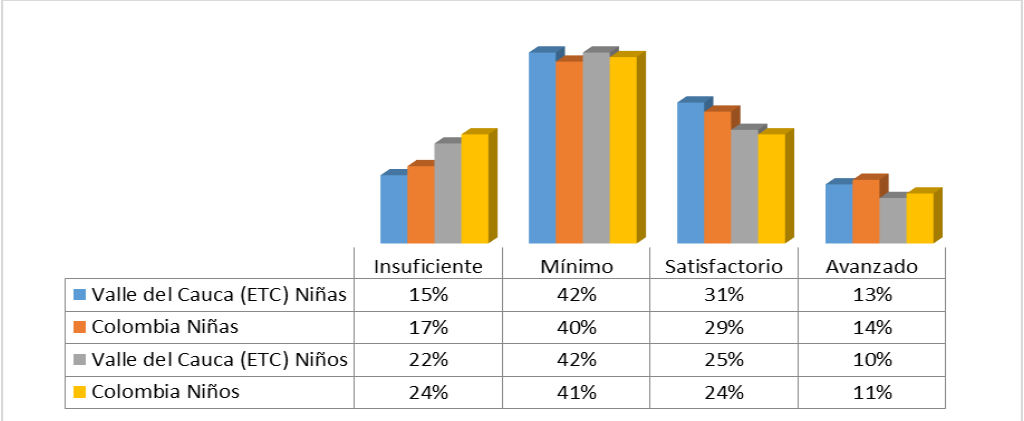


Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015

La comparación del nivel de desempeño entre los Municipios No Certificados Valle del Cauca y el país en el NS1 permite evidenciar un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 10% por encima del nivel nacional, y un 17% por debajo del nivel insuficiente nacional. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un porcentaje equivalente al nivel nacional y un 7% por encima del nivel avanzado. Por su parte, el NS2 presenta mejor desempeño a nivel satisfactorio con un 4% por encima del porcentaje nacional y un 4% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel mínimo, presenta un 1% por debajo del nacional y un 2% por encima en el avanzado.

Mientras que en el NS3 se evidencia un menor desempeño a nivel satisfactorio con 2% por debajo del nivel nacional y 3% por encima del nivel insuficiente nacional. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un 1% por encima del nivel nacional y un 1% por debajo del nivel avanzado. Finalmente, en el NS4 se puede evidenciar un menor desempeño con un 2% por debajo del nivel satisfactorio nacional y un 4% por encima del nivel insuficiente nacional. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un 5% por encima del nivel nacional y un 7% por debajo del nivel avanzado.

Gráfica 31. Comparación del Nivel de Desempeño para Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia en el área de lenguaje grado 5, según género. Año 2014.



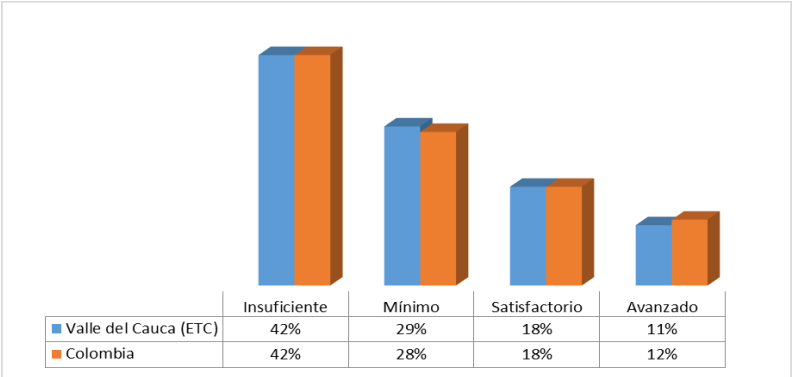
Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

La comparación del nivel de desempeño en los Municipios No Certificados Valle del Cauca y el país según género evidencia un mejor desempeño femenino en el nivel satisfactorio con un 2% por encima del nacional y un 2% por debajo del nivel insuficiente nacional. En cuanto al nivel de desempeño satisfactorio masculino, se presenta un 1% por encima del nacional y un 2% por debajo del nivel insuficiente del país.

Por su parte, en el nivel mínimo se puede evidenciar un mejor desempeño femenino con un 2% por encima del nacional y un 1% por debajo del nivel avanzado nacional. Mientras que el desempeño masculino presenta un 1% por encima del nivel mínimo nacional y un 1% por debajo del avanzado.

4.2.2.2 Área Matemática

Gráfica 32. Comparación del Nivel de Desempeño para el Área de Matemáticas grado 5 en Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia. Año 2014.



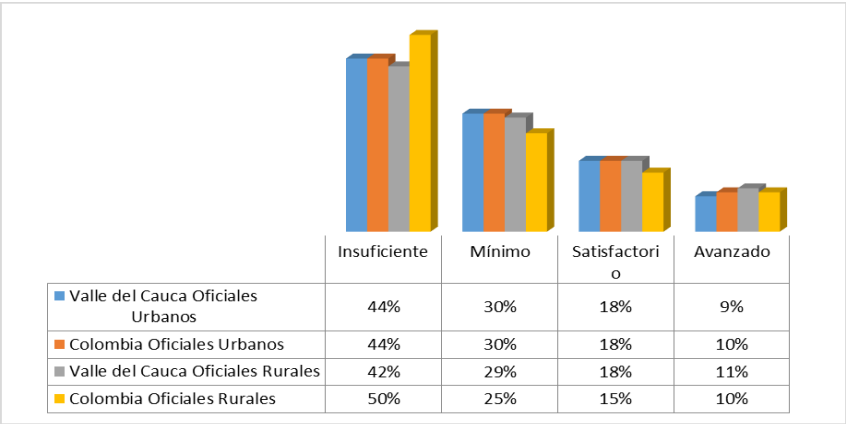
Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

La comparación del nivel de desempeño de los Municipios No Certificados Valle del Cauca y el país muestra un desempeño equivalente al nacional en nivel satisfactorio y al

igual que en el nivel insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, presenta un 1% sobre el nivel nacional y un 1% por debajo del nivel avanzado.

A nivel general, el Valle del Cauca presenta mejores resultados en nivel mínimo debido a que el porcentaje de estudiantes se concentra en nivel insuficiente y mínimo, y solo un pequeño porcentaje (11%) en el nivel avanzado.

Gráfica 33. Comparación del Nivel de Desempeño Área de Matemáticas grado 5 en Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia según zona y sector. Año 2014

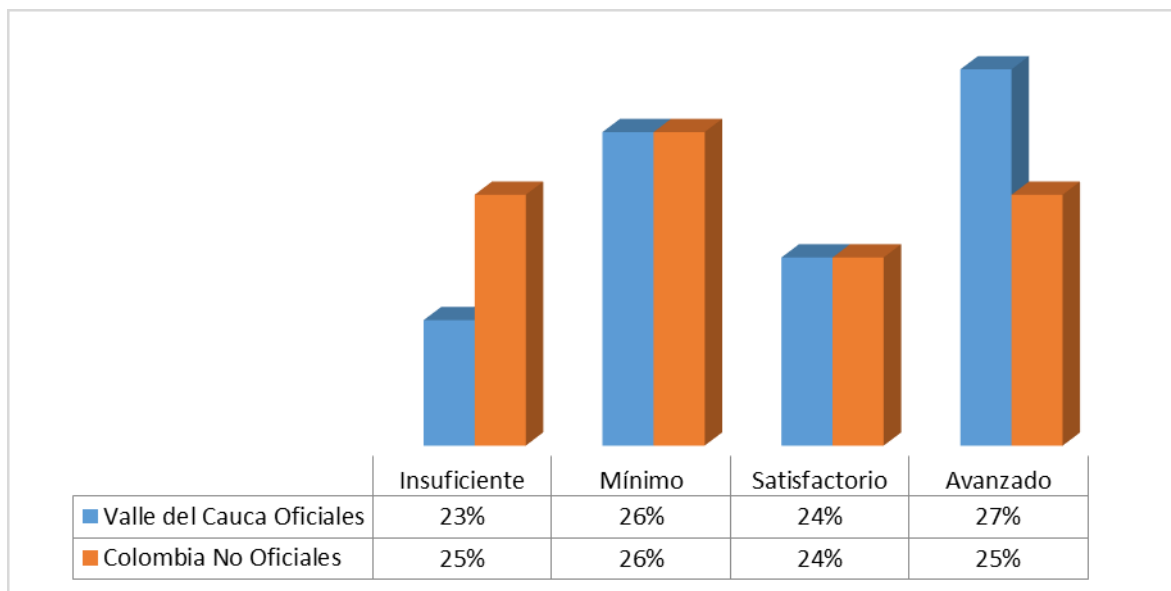


Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos oficiales urbanos de los Municipios No certificados Valle del Cauca y el país permite evidenciar un desempeño equivalente al nacional en el nivel satisfactorio, al igual que en el nivel insuficiente nacional.

En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un porcentaje equivalente al nivel nacional y un 1% por debajo del nivel avanzado. Mientras que en establecimientos oficiales rurales se encuentra un mejor desempeño a nivel satisfactorio con un 3% por encima del nivel nacional y un 8% por debajo del nivel insuficiente nacional. Por su parte, en el nivel de desempeño mínimo se presenta un 4% por encima del nivel nacional y un 1% por encima del nivel avanzado.

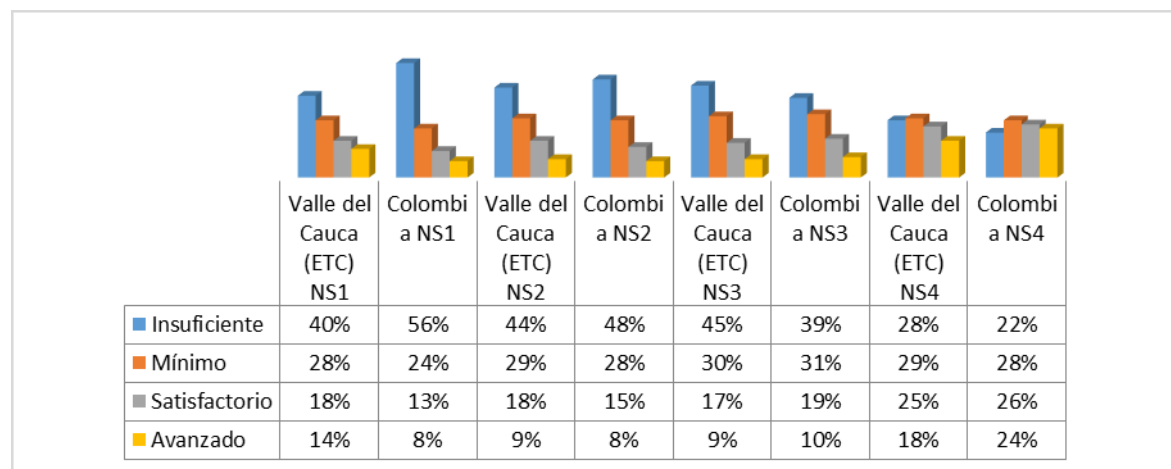
Gráfica 34. Comparación Nivel de Desempeño Área de Matemáticas grado 5 Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia sector No oficial. Año 2014.



Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos no oficiales de los Municipios No Certificados Valle del Cauca y el país permite mostrar un desempeño equivalente al nacional en el nivel satisfactorio, mientras que presenta un 2% por debajo del nivel nacional insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un porcentaje equivalente al nivel nacional y un 2% por encima del nivel avanzado.

Gráfica 35. Comparación Nivel de Desempeño Área de Matemáticas grado 5 Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia nivel socioeconómico. Año 2014.

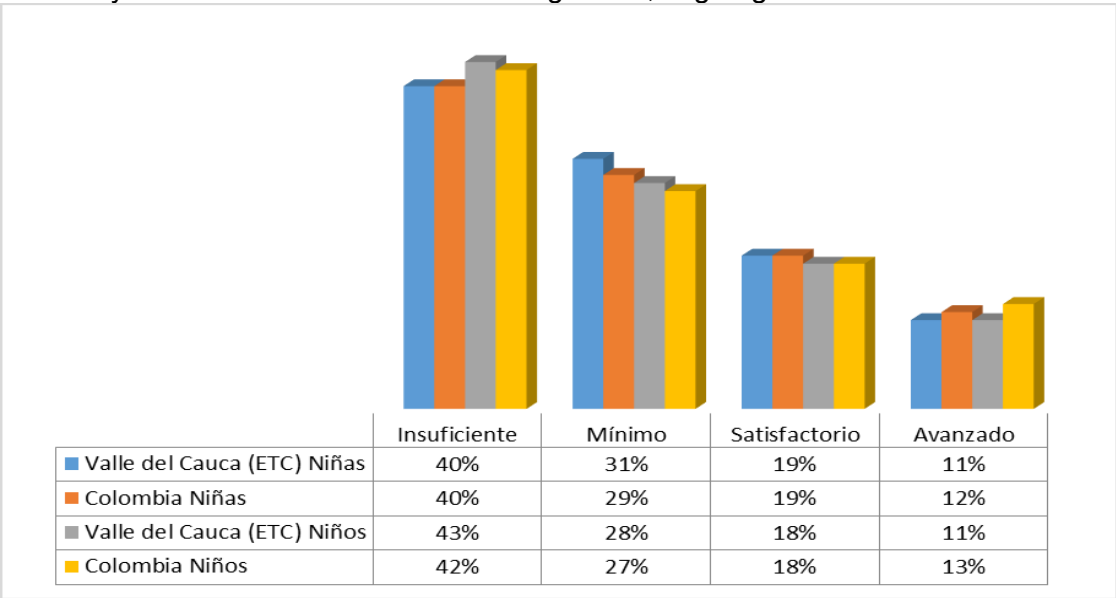


Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

La comparación del nivel de desempeño entre Municipios No Certificados Valle del Cauca y el país en el NS1 permite evidenciar un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 5% por encima del nivel nacional y 16% por debajo del nivel insuficiente nacional. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un 4% por encima del nivel nacional y un 6% por encima del nivel avanzado. Mientras que el NS2 presenta un mejor desempeño satisfactorio con un 3% por encima del nivel nacional y un 4% por debajo del nivel insuficiente.

En cuanto al nivel mínimo, presenta un 1% por encima del nacional y un 1% por encima en el avanzado. Por su parte, en el NS3 se evidencia un menor desempeño a nivel satisfactorio con 2% por debajo del nivel nacional y 6% por encima del nivel insuficiente nacional. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un 1% por debajo del nivel nacional y un 1% por debajo del nivel avanzado. Finalmente, en el NS4 se puede evidenciar un menor desempeño a nivel satisfactorio con un 1% por debajo del nivel nacional y un 6% por encima del nivel insuficiente nacional. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un 1% por encima del nivel nacional y un 6% por debajo del nivel avanzado.

Gráfica 36. Comparación del Nivel de Desempeño para Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia área de Matemáticas grado 5, según género. Año 2014.



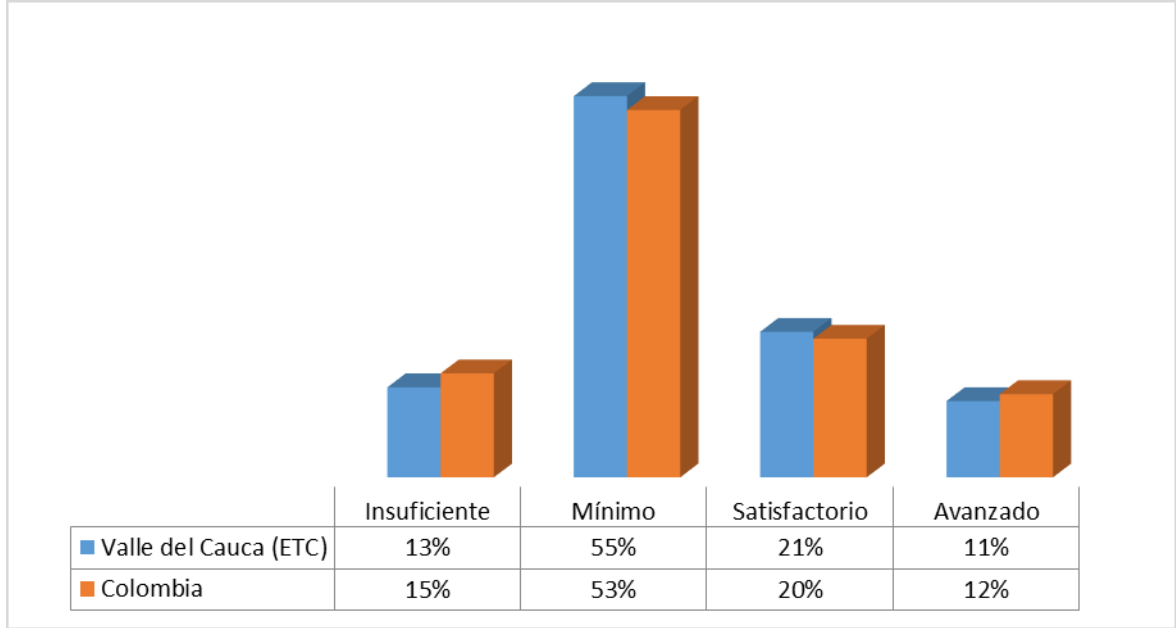
Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

La comparación del nivel de desempeño en Municipios No Certificados Valle del Cauca y el país según género evidencia un desempeño femenino equivalente en el nivel satisfactorio al igual que en el nivel insuficiente nacional. En cuanto al nivel satisfactorio masculino, se presenta un porcentaje equivalente al nacional y un 1% por encima del nivel insuficiente del país.

Por su parte, en el nivel mínimo se puede evidenciar un mejor desempeño femenino con un 2% por encima del nacional y un 1% por encima del nivel avanzado nacional. Mientras que el desempeño masculino presenta un 1% por encima del nivel mínimo nacional y un 2% por debajo del avanzado.

4.2.2.2 Área Ciencias Naturales

Gráfica 37. Comparación del Nivel de Desempeño para el Área de Ciencias Naturales grado 5 en Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia. Año 2014.

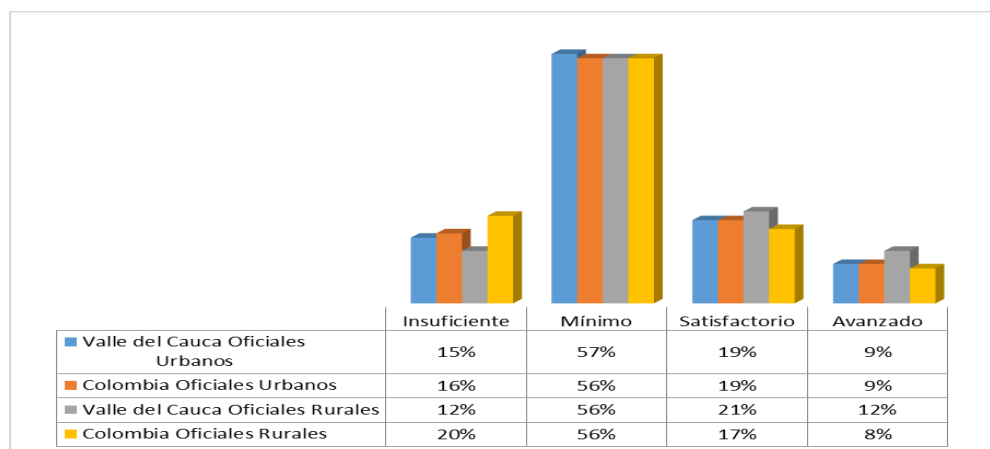


Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

La comparación del nivel de desempeño de Municipios No Certificados Valle del Cauca y el país registra un mejor desempeño en nivel satisfactorio con un 1% por encima del porcentaje nacional y un 2% por debajo del insuficiente a nivel del país. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, presenta un 2% sobre el nivel nacional y un 1% por debajo del nivel avanzado.

A nivel general, el Valle del Cauca muestra mejores resultados en nivel insuficiente debido a que el porcentaje de estudiantes se concentra en nivel mínimo, y solo un pequeño porcentaje (11%) en el nivel avanzado.

Gráfica 38. Comparación del Nivel de Desempeño Área de Ciencias Naturales grado 5 Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia según zona y sector. Año 2014.

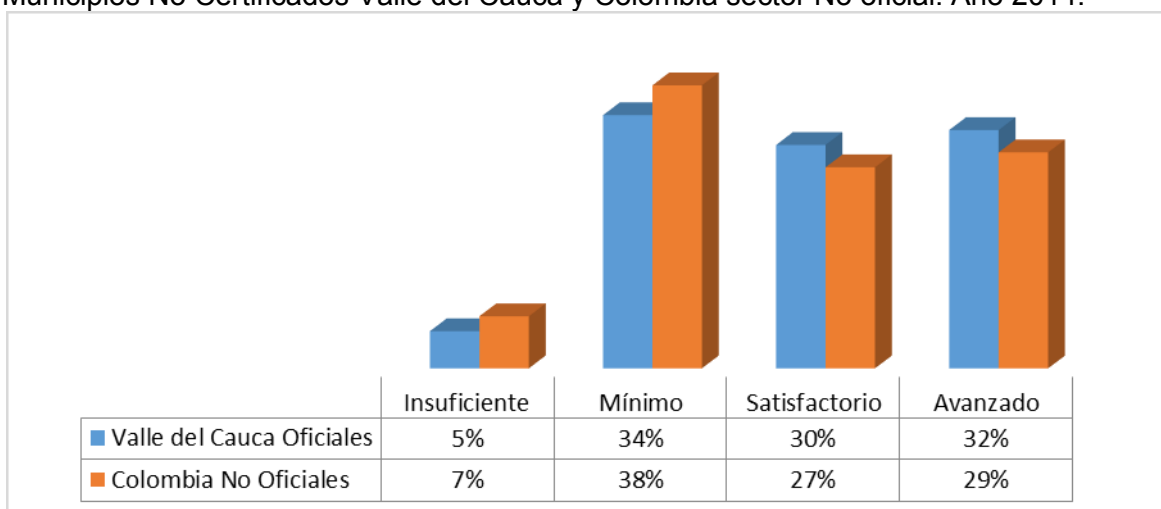


Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos oficiales urbanos de Municipios No Certificados Valle del Cauca y el país permite evidenciar un desempeño equivalente al nacional en el nivel satisfactorio y un 1% por debajo del nivel insuficiente nacional. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un 1% por encima del nivel nacional y un porcentaje equivalente en el nivel avanzado.

Mientras que en establecimientos oficiales rurales se encuentra un desempeño equivalente a nivel satisfactorio nacional y un 8% por debajo del nivel insuficiente nacional. Por su parte, en el nivel de desempeño mínimo se presenta un porcentaje equivalente al nivel nacional y un 4% por encima del nivel avanzado.

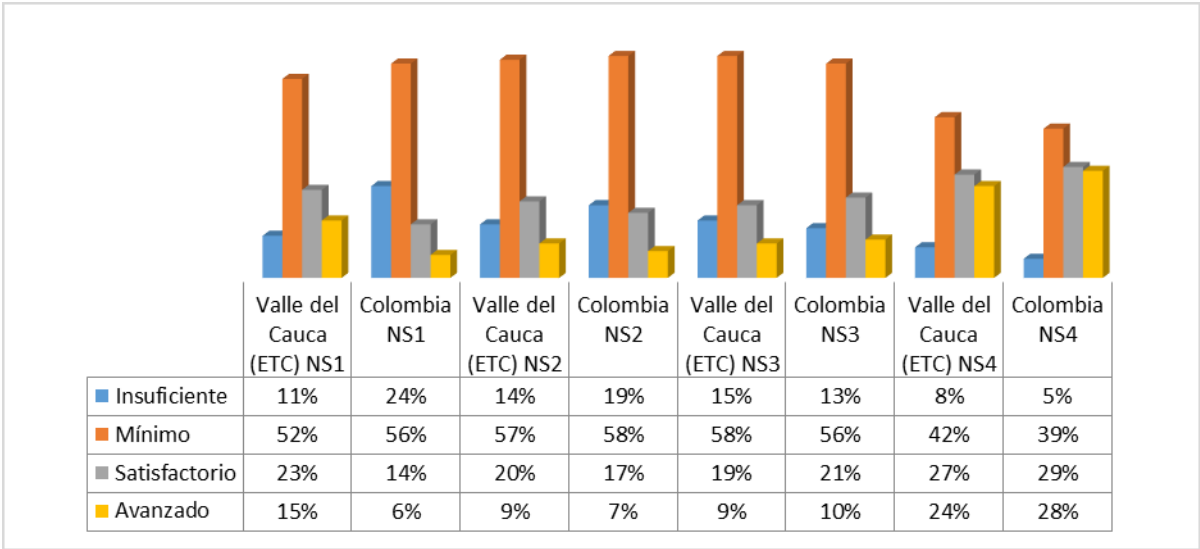
Gráfica 39. Comparación del Nivel de Desempeño Área Ciencias Naturales grado 5 Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia sector No oficial. Año 2014.



Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos No Oficiales de los Municipios No Certificados Valle del Cauca y el país permite evidenciar un mejor desempeño a nivel satisfactorio con un 3% por encima del nacional, mientras que se presenta un 2% por debajo del nivel nacional insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un 4% por debajo del nivel nacional y un 3% por encima del nivel avanzado.

Gráfica 40. Comparación del Nivel de Desempeño Área de Ciencias Naturales grado 5 Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia nivel socioeconómico. Año 2014.

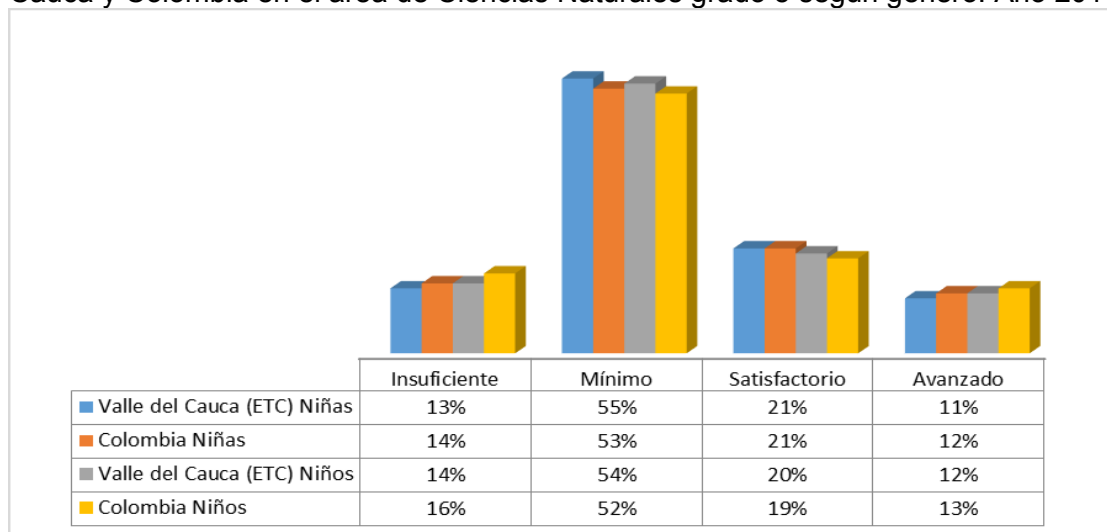


Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

La comparación del nivel de desempeño entre Municipios No Certificados Valle del Cauca y el país en el NS1 permite demostrar un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 9% por encima del nivel nacional y 13% por debajo del nivel insuficiente nacional. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un 4% por debajo del nivel nacional y un 9% por encima del nivel avanzado. Mientras que el NS2 registra un mejor desempeño satisfactorio con un 3% por encima del nivel nacional y un 5% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel mínimo, presenta un 1% por debajo del nacional y un 2% por encima en el avanzado.

Por su parte, en el NS3 se evidencia un menor desempeño a nivel satisfactorio con 2% por debajo del nivel nacional y 2% por encima del nivel insuficiente nacional. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un 2% por encima del nivel nacional y un 1% por debajo del nivel avanzado. Finalmente, en el NS4 se puede evidenciar un menor desempeño a nivel satisfactorio con un 2% por debajo del nacional y un 3% por encima del nivel insuficiente nacional. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un 3% por encima del nivel nacional y un 4% por debajo del nivel avanzado.

Gráfica 41. Comparación del Nivel de Desempeño Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia en el área de Ciencias Naturales grado 5 según género. Año 2014.



Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

La comparación del nivel de desempeño en Municipios No Certificados Valle del Cauca y el país según género demuestra un desempeño femenino equivalente en el nivel satisfactorio nacional al igual que en el nivel insuficiente. En cuanto al nivel satisfactorio masculino, se presenta un 1% por encima del nivel de desempeño nacional y un 2% por debajo del nivel insuficiente del país.

Por su parte, en el nivel mínimo se puede evidenciar un mejor desempeño femenino con un 2% por encima del nacional y un 1% por debajo del nivel avanzado del país. Mientras que el desempeño mínimo masculino presenta un 2% por encima del nivel nacional y un 1% por debajo del avanzado.

4.2.3 Prueba Saber 9° 2014

Para el año 2014 el número de estudiantes que presentaron la Prueba Saber 9 en los Municipios No Certificados Valle del Cauca es de 11.028, de los cuales 7.967 hacen parte del sector oficial urbano, 3.444 del oficial rural y 1.138 de EE no oficiales. De estos estudiantes, 970 pertenecen al Nivel Socioeconómico 1, mientras que 3.348 al NSE2, 6.635 al NSE3 y 1.569 al NSE4, de los cuales 5.108 son niños y 5.640 niñas.

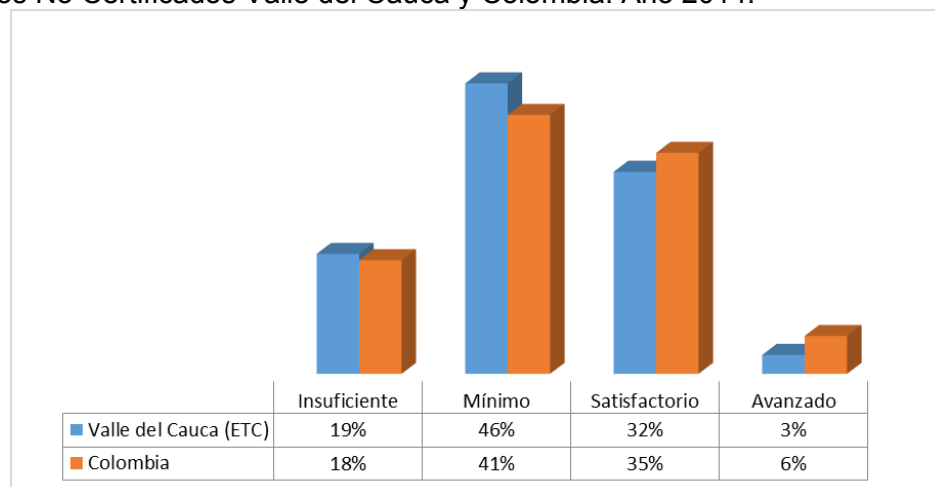
Tabla 27. Comparación del Puntajes Promedio por Área en Prueba Saber 9 para Municipios no certificados Valle del Cauca y Colombia. Año 2014.

	Lenguaje	Matemáticas	Ciencias Naturales
Valle del Cauca (ETC)	285	282	291
Colombia	297	296	297

Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

4.2.3.1 Área Lenguaje

Gráfica 42. Comparación del Nivel de Desempeño para el Área de Lenguaje grado 9 en Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia. Año 2014.

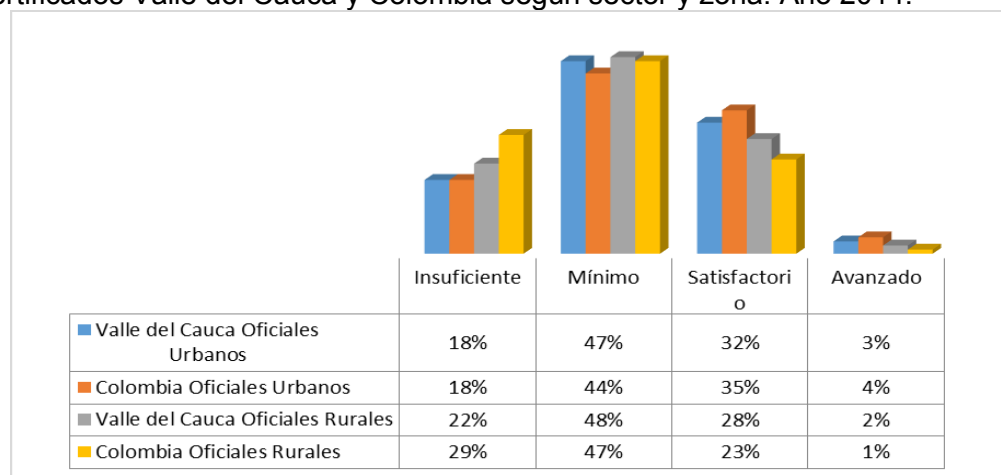


Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

La comparación del nivel de desempeño entre Municipios No Certificados Valle del Cauca y el país demuestra un menor desempeño en nivel satisfactorio con un 3% por debajo del porcentaje nacional y un 1% por encima del insuficiente a nivel del país. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, presenta un 5% sobre el nivel nacional y un 3% por debajo del nivel avanzado.

A nivel general, el Valle del Cauca muestra mejores resultados en nivel insuficiente debido a que el porcentaje de estudiantes se concentra en nivel mínimo, y solo un pequeño porcentaje (3%) en el nivel avanzado.

Gráfica 43. Comparación del Nivel de Desempeño Área Lenguaje grado 9 para Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia según sector y zona. Año 2014.

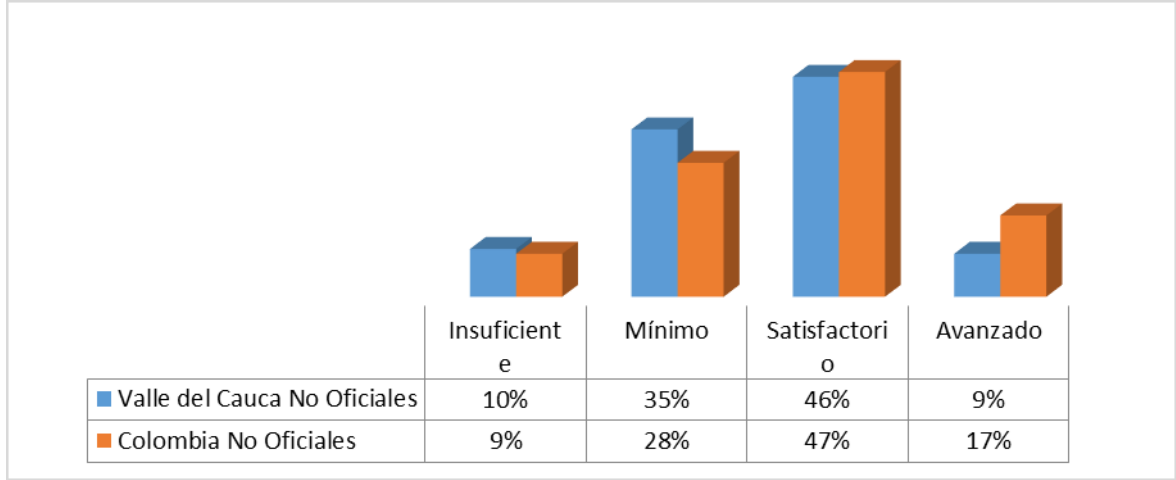


Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos oficiales urbanos de los Municipios No Certificados Valle del Cauca y el país permite evidenciar un desempeño menor en el nivel satisfactorio con un 3% por debajo del nacional y un porcentaje equivalente al nivel insuficiente nacional. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un 3% por encima del nivel nacional y un 1% por debajo en el nivel avanzado.

Mientras que en establecimientos oficiales rurales se encuentra un mejor desempeño a nivel satisfactorio con un 5% por encima del nivel nacional y un 7% por debajo del nivel insuficiente nacional. Por su parte, en el nivel de desempeño mínimo se presenta un 1% por encima del nivel nacional y un 1% por encima del nivel avanzado.

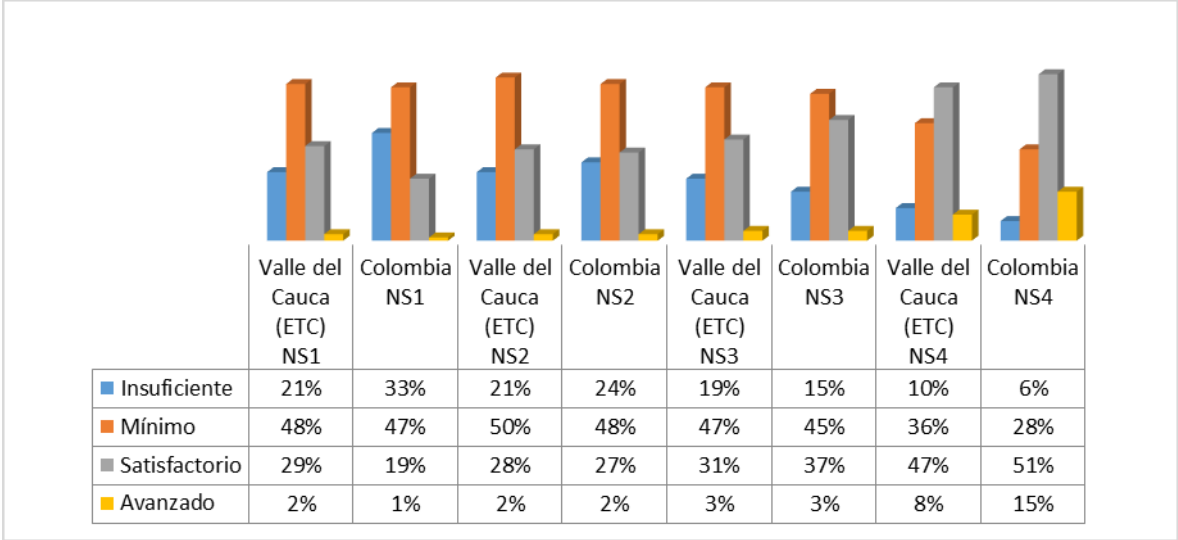
Gráfica 44. Comparación del Nivel de Desempeño Área Lenguaje grado 9 para Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia Sector No Oficial. Año 2014.



Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos No Oficiales del Valle de Cauca (ETC) y el país permite evidenciar un menor desempeño satisfactorio con un 1% por debajo del nivel nacional, mientras que se presenta un 1% por encima del nivel nacional insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se registra un 7% por encima del nivel nacional y un 8% por debajo del nivel avanzado.

Gráfica 45. Comparación del Nivel de Desempeño Área Lenguaje grado 9 para Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia, según nivel socioeconómico. Año 2014.



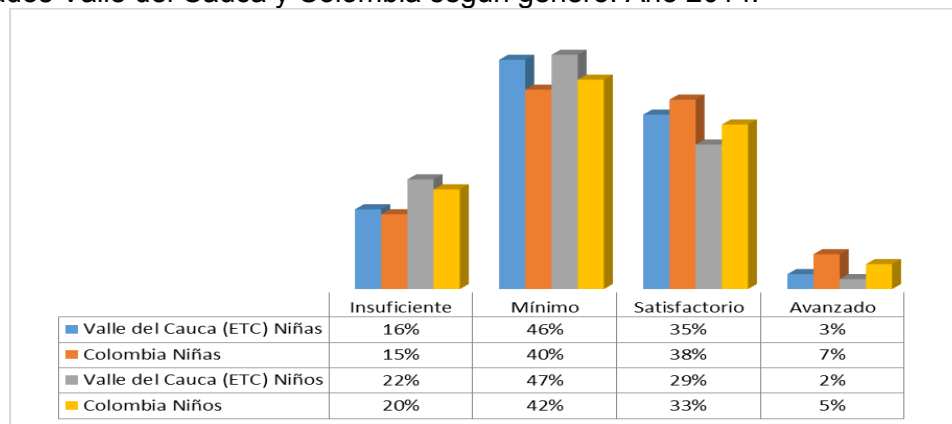
Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

La comparación del nivel de desempeño entre Municipios No Certificados Valle del Cauca y el país en el NS1 permite evidenciar un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 10% por encima del nivel nacional y un 12% por debajo del nivel insuficiente nacional. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un 1% por encima del nivel nacional y un 1% por encima del nivel avanzado.

Por su parte, el NS2 presenta un mejor desempeño satisfactorio con un 1% por encima del nivel nacional y un 3% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel mínimo, muestra un 2% por encima del nacional y un porcentaje equivalente al nacional en el nivel avanzado. Mientras que en el NS3 se evidencia un menor desempeño a nivel satisfactorio con 6% por debajo del nivel nacional y 4% por encima del nivel insuficiente nacional. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un 2% por encima del nivel nacional y un porcentaje equivalente al nivel avanzado nacional.

Finalmente, en el NS4 se puede evidenciar un menor desempeño satisfactorio con un 4% por debajo del nivel nacional y un 4% por encima del nivel insuficiente nacional. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un 8% por encima del nivel nacional y un 7% por debajo del nivel avanzado.

Gráfica 46. Comparación del Nivel de Desempeño Área Lenguaje grado 9 Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia según género. Año 2014.



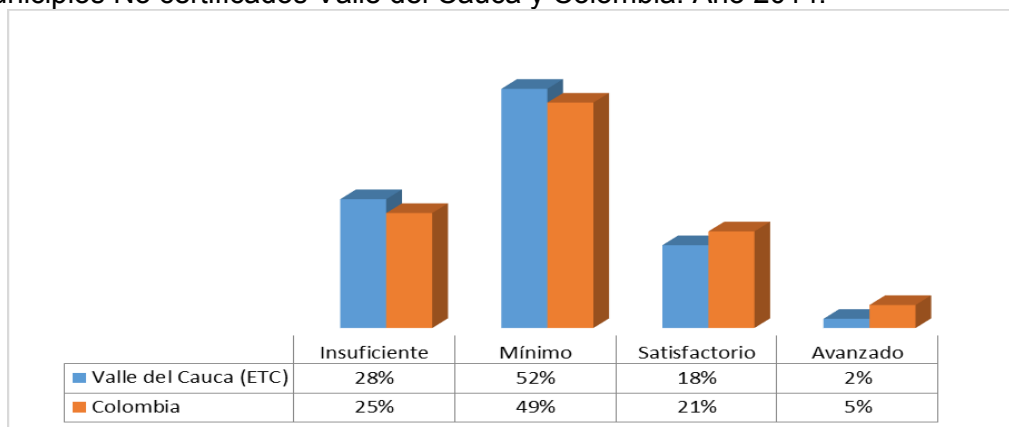
Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

La comparación del nivel de desempeño en Municipios No Certificados Valle del Cauca y el país según género evidencia un menor desempeño femenino en el nivel satisfactorio nacional con un 3% por debajo del nivel nacional y 1% por encima del nivel insuficiente del país. En cuanto al nivel satisfactorio masculino, se presenta un 4% por debajo del nivel de desempeño nacional y un 2% por encima del nivel insuficiente del país.

Por su parte, en el nivel mínimo se puede evidenciar un desempeño femenino de un 6% por encima del nacional y un 4% por debajo del nivel avanzado del país. Mientras que el desempeño mínimo masculino presenta un 5% por encima del nivel nacional y un 3% por debajo del avanzado.

4.2.3.2 Área Matemática

Gráfica 47. Comparación del Nivel de Desempeño para el Área de Matemáticas grado 9 en Municipios No certificados Valle del Cauca y Colombia. Año 2014.



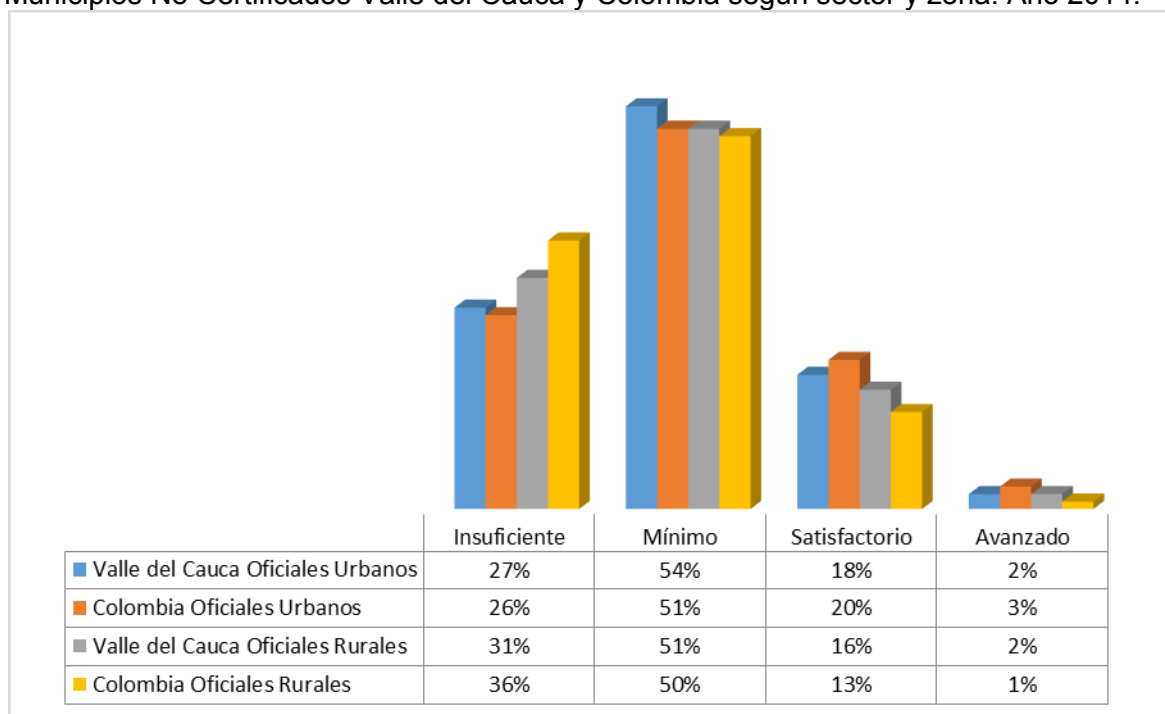
Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

La comparación del nivel de desempeño de Municipios No Certificados Valle del Cauca y el país evidencia un menor desempeño en nivel satisfactorio con un 2% por debajo del

porcentaje nacional y un 3% por encima del insuficiente a nivel del país. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, presenta un 3% sobre el nivel nacional y un 3% por debajo del nivel avanzado.

A nivel general, el Valle del Cauca presenta mejores resultados en nivel insuficiente debido a que el porcentaje de estudiantes se concentra en nivel mínimo, y solo un pequeño porcentaje (2%) en el nivel avanzado.

Gráfica 48. Comparación del Nivel de Desempeño Área Matemáticas grado 9 para Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia según sector y zona. Año 2014.

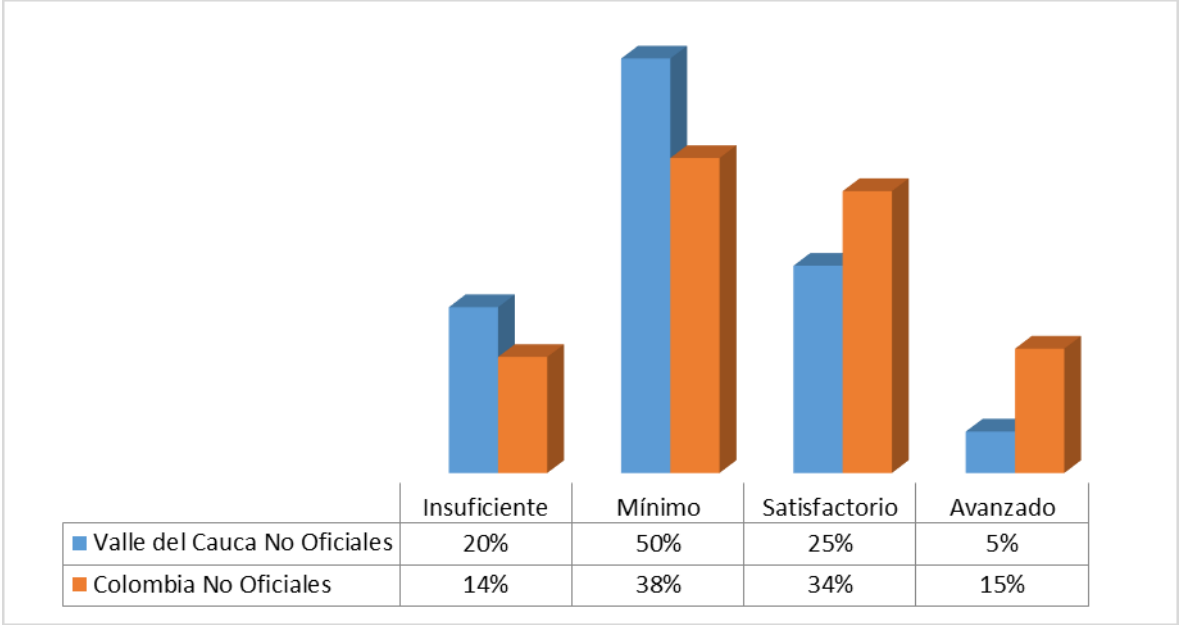


Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos oficiales urbanos de los Municipios No Certificados Valle del Cauca y el país permite evidenciar un menor desempeño en el nivel satisfactorio con un 2% por debajo del nacional y un 1% por encima del nivel insuficiente nacional. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un 3% por encima del nivel nacional y un 1% por debajo en el nivel avanzado.

Mientras que en establecimientos oficiales rurales se encuentra un mejor desempeño a nivel satisfactorio con un 3% por encima del nivel nacional y un 5% por debajo del nivel insuficiente nacional. Por su parte, en el nivel de desempeño mínimo se presenta un 1% por encima del nivel nacional y un 1% por encima del nivel avanzado.

Gráfica 49. Comparación del Nivel de Desempeño Área Matemáticas grado 9 para Municipios no certificados Valle del Cauca y Colombia sector no oficial. Año 2014.

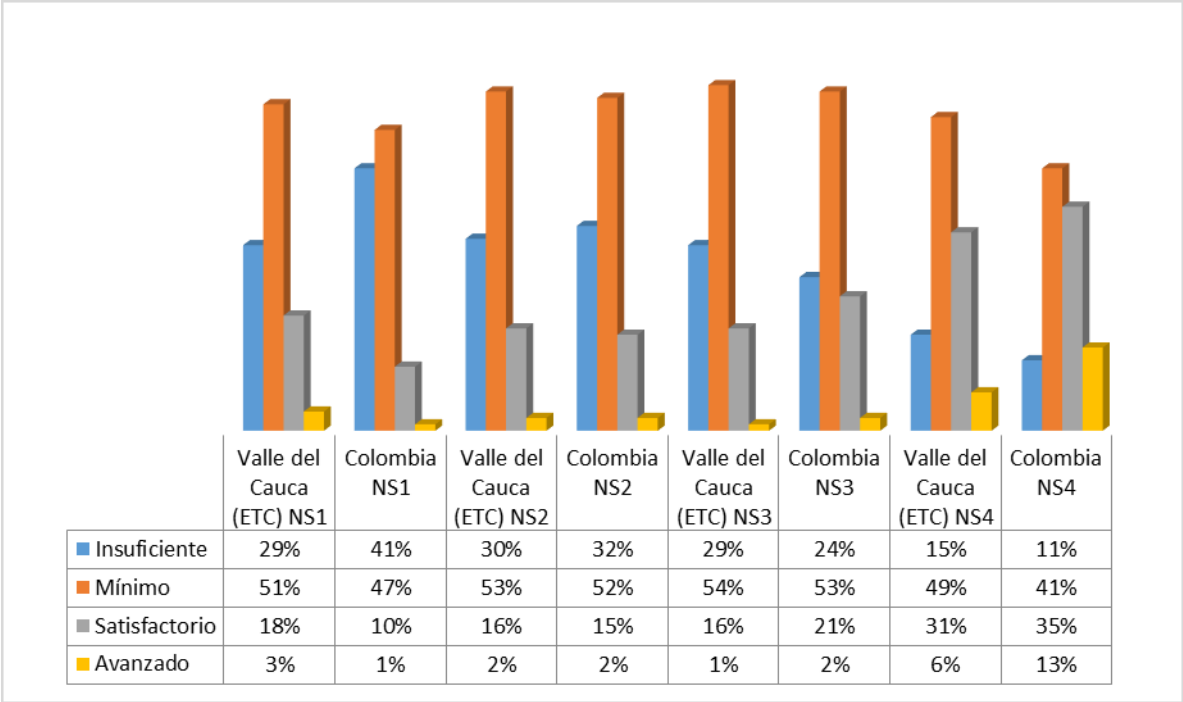


Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

El nivel de desempeño para Municipios No Certificados Valle del Cauca en el área de Matemáticas grado 9 permite evidenciar que el 20% de los estudiantes del sector no oficial están en nivel insuficiente, el 50% en nivel mínimo, el 25% en nivel satisfactorio y el 5% en nivel avanzado.

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos no oficiales de los Municipios no Certificados Valle del Cauca y el país permite evidenciar un menor desempeño satisfactorio con un 9% por debajo del nivel nacional, mientras que se presenta un 6% por encima del nivel nacional insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un 12% por encima del nacional y un 10% por debajo del nivel avanzado.

Gráfica 50. Comparación del Nivel de Desempeño Área Matemáticas grado 9 Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia, según nivel socioeconómico. Año 2014.

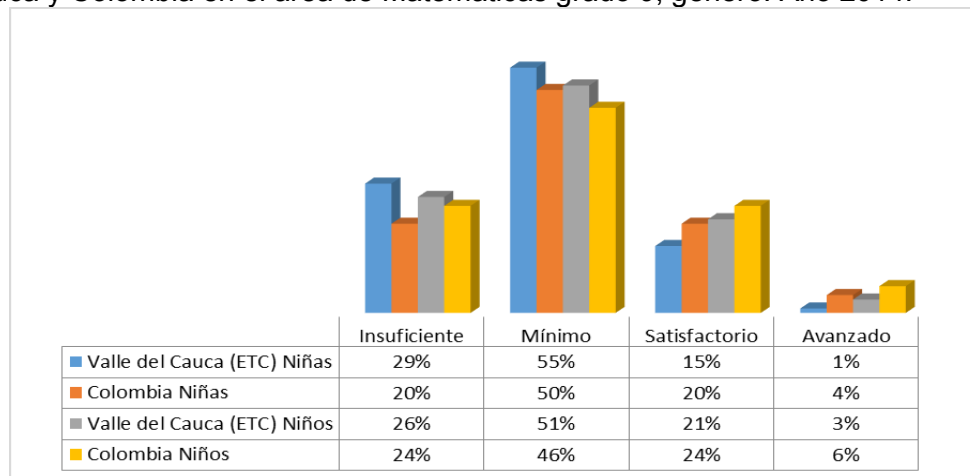


Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

La comparación del nivel de desempeño entre Municipios No Certificados Valle del Cauca y el país en el NS1 permite evidenciar un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 8% por encima del nivel nacional y un 12% por debajo del nivel insuficiente nacional. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un 4% por encima del nivel nacional y un 2% por encima del nivel avanzado. Mientras que el NS2 muestra un mejor desempeño a nivel satisfactorio con un 1% por encima del nacional y un 2% por debajo del nivel insuficiente. En cuanto al nivel mínimo, presenta un 1% por encima del nacional y un porcentaje equivalente al nacional en el nivel avanzado.

Por su parte, en el NS3 se evidencia un menor desempeño a nivel satisfactorio con 5% por debajo del nivel nacional y 5% por encima del nivel insuficiente nacional. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, presenta un 1% por encima del nacional y un 2% por debajo del nivel avanzado nacional. Finalmente, en el NS4 se puede evidenciar un menor desempeño a nivel satisfactorio con un 4% por debajo del nacional y un 4% por encima del nivel insuficiente nacional. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un 8% por encima del nacional y un 7% por debajo del nivel avanzado.

Gráfica 51. Comparación del Nivel de Desempeño para Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia en el área de Matemáticas grado 9, género. Año 2014.



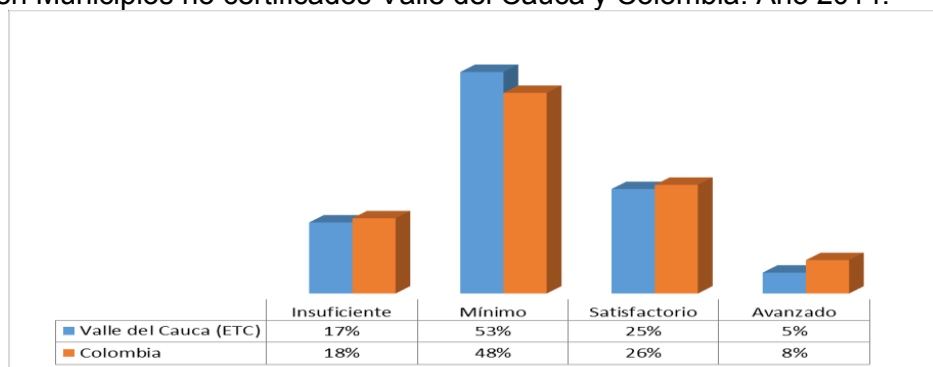
Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

La comparación del nivel de desempeño en Municipios No Certificados Valle del Cauca y el país según género evidencia un menor desempeño femenino en el nivel satisfactorio nacional con un 5% por debajo del nivel nacional y 9% por encima del nivel insuficiente del país. En cuanto al nivel satisfactorio masculino, se presenta un 3% por debajo del nivel de desempeño nacional y un 2% por encima del nivel insuficiente del país.

Por su parte, en el nivel mínimo se puede evidenciar un desempeño femenino de un 5% por encima del nacional y un 3% por debajo del nivel avanzado del país. Mientras que el desempeño mínimo masculino presenta un 5% por encima del nivel nacional y un 3% por debajo del avanzado.

4.2.3.3 Área Ciencias Naturales

Gráfica 52. Comparación del Nivel de Desempeño para el Área de Ciencias Naturales grado 9 en Municipios no certificados Valle del Cauca y Colombia. Año 2014.

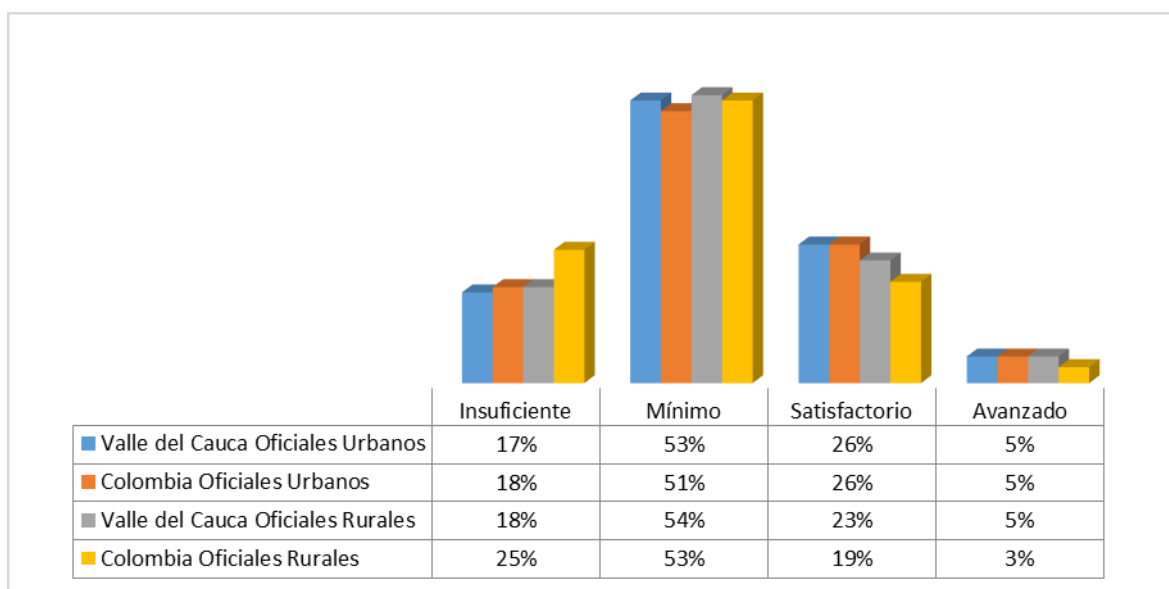


Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

La comparación del nivel de desempeño de Municipios No Certificados Valle del Cauca y el país evidencia un menor desempeño en nivel satisfactorio con un 1% por debajo del porcentaje nacional y un 1% por debajo del insuficiente a nivel del país. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, presenta un 5% sobre el nivel nacional y un 1% por debajo del nivel avanzado.

A nivel general, el Valle del Cauca presenta mejores resultados en nivel insuficiente debido a que el porcentaje de estudiantes se concentra en nivel mínimo, y solo un pequeño porcentaje (5%) en el nivel avanzado.

Gráfica 53. Comparación del Nivel de Desempeño Área Ciencias Naturales grado 9 Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia, según sector y zona. Año 2014.

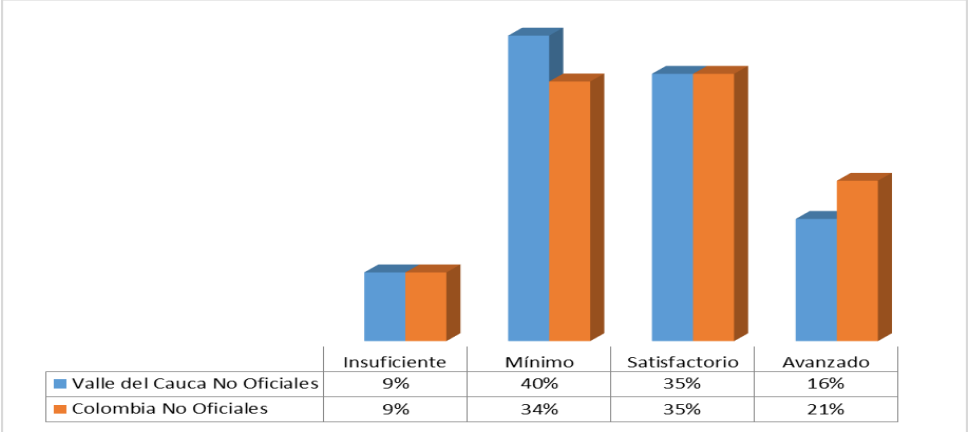


Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos oficiales urbanos de Municipios No Certificados Valle del Cauca y el país permite evidenciar un desempeño equivalente al nivel satisfactorio nacional y un 1% por debajo del nivel insuficiente nacional. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un 2% por encima del nivel nacional y un porcentaje equivalente al nivel avanzado.

Mientras que en establecimientos oficiales rurales se encuentra un mejor desempeño a nivel satisfactorio con un 4% por encima del nivel nacional y un 7% por debajo del nivel insuficiente nacional. Por su parte, en el nivel de desempeño mínimo se presenta un 1% por encima del nivel nacional y un 2% por encima del nivel avanzado.

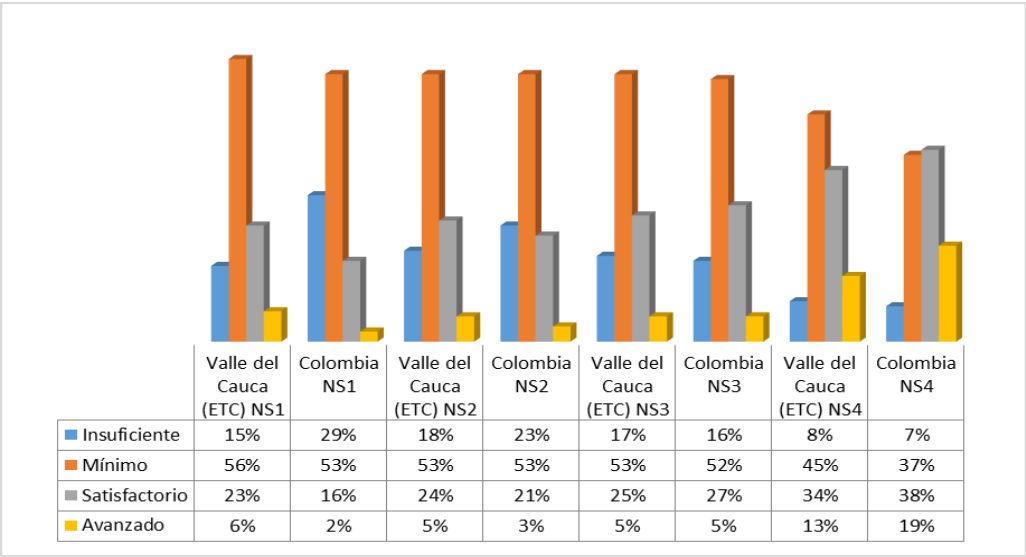
Gráfica 54. Desempeño en la Prueba Saber 9° Área Ciencias Naturales grado 9 para Municipios no certificados Valle del Cauca y Colombia, sector no oficial. Año 2014.



Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

La comparación del nivel de desempeño en establecimientos No Oficiales de Municipios No Certificados Valle del Cauca y el país permite demostrar un desempeño satisfactorio al nivel nacional, al igual que el nivel nacional insuficiente. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un 6% por encima del nacional y un 5% por debajo del nivel avanzado.

Gráfica 55. Comparación Nivel de Desempeño Área Ciencias Naturales grado 9 Municipios no certificados Valle del Cauca y Colombia, según nivel socioeconómico. Año 2014.



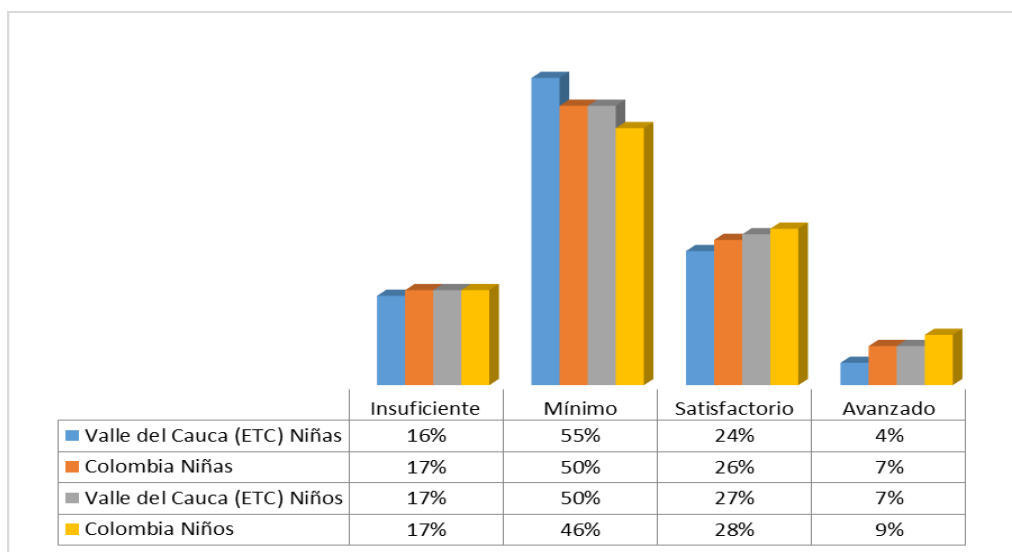
Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

La comparación del nivel de desempeño entre Municipios No Certificados Valle del Cauca y el país en el NS1 permite evidenciar un mejor desempeño a nivel satisfactorio con 7% por encima del nivel nacional y 19% por debajo del nivel insuficiente nacional. Mientras en

el nivel de desempeño mínimo, se presenta un 3% por encima del nivel nacional y un 4% por encima del nivel avanzado. En cuanto al NS2 se registra un mejor desempeño a nivel satisfactorio con un 3% por encima del nacional y un 5% por debajo del nivel insuficiente.

Por su parte, el nivel mínimo presenta un porcentaje equivalente al nacional y un 2% por encima del nivel avanzado nacional. Por su parte, en el NS3 se evidencia un menor desempeño a nivel satisfactorio con 2% por debajo del nivel nacional y 1% por encima del nivel insuficiente nacional. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un 1% por encima del nacional y un porcentaje equivalente al nivel avanzado nacional. Finalmente, en el NS4 se puede evidenciar un menor desempeño a nivel satisfactorio con un 4% por debajo del nacional y un 1% por encima del nivel insuficiente nacional. En cuanto al nivel de desempeño mínimo, se presenta un 8% por encima del nacional y un 6% por debajo del nivel avanzado.

Gráfica 56. Comparación del Nivel de Desempeño Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia en el área de Ciencias Naturales grado 9, según género. 2014.



Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

La comparación del nivel de desempeño en Municipios No Certificados Valle del Cauca y el país según género evidencia un menor desempeño femenino en el nivel satisfactorio nacional con un 2% por debajo del nivel nacional y un 1% por debajo del nivel insuficiente del país. En cuanto al nivel satisfactorio masculino, se presenta un 1% por debajo del nivel nacional y un porcentaje equivalente al nivel insuficiente del país.

Por su parte, en el nivel mínimo se puede evidenciar un desempeño femenino de un 5% por encima del nacional y un 3% por debajo del nivel avanzado del país. Mientras que el desempeño mínimo masculino presenta un 4% por encima del nivel nacional y un 2% por debajo del avanzado.

4.2.4 Prueba Saber 11° 2011-2014

La importancia de las Pruebas Saber 11, radica en el impacto que estas generan en el acceso a la educación superior, ya que los resultados que se producen de la valoración de conocimientos a estudiantes en 7 áreas específicas (Biología, Ciencias Sociales, Filosofía, Física, Lenguaje, Matemáticas y Química) , permiten a las Universidades seleccionar de forma objetiva a los candidatos de diferentes pregrados; a las Secretarías de Educación para emprender labores de mejoramiento, diseño de estrategias pedagógicas, cualificación profesional, mejoría en ambientes de aprendizaje; todo esto debe desembocar en el emprendimiento de acciones de mejora según el nivel de desempeño de los estudiantes en todos los ámbitos de intervención.

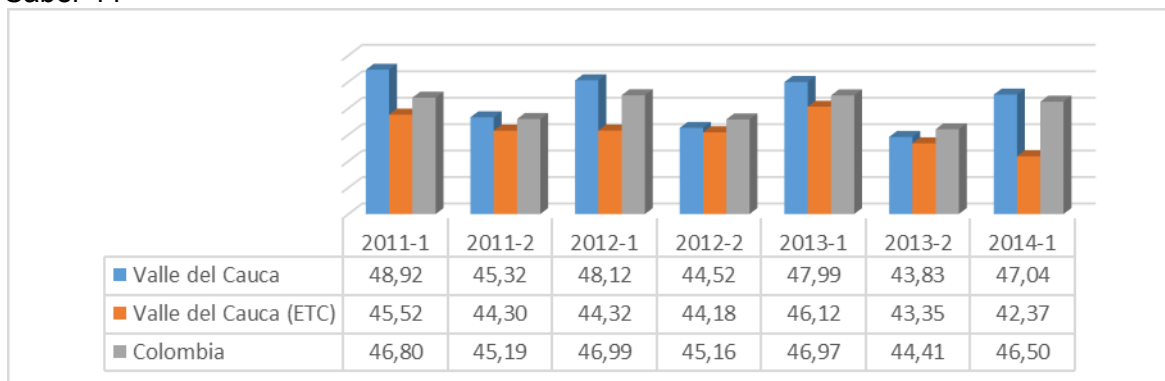
Al respecto es importante tener en cuenta la alta tasa de deserción que presenta el departamento en los grados 10 y 11, lo que impacta directamente en la presentación de Pruebas Saber 11, de manera que se puede establecer como necesidad fundamental el fomento de las bajas tasas de matrícula, de la mano con planes de aprendizaje para el fortalecimiento y preparación para las pruebas de estado.

Con el objeto de realizar un análisis de la evolución en los promedios, a continuación se presentan los resultados desagregados de Pruebas Saber 11 entre los años 2011 y 2014, por semestre, área y en comparación con el Valle del Cauca como Entidad Territorial, Valle del Cauca y Colombia.

4.2.4.1 Áreas núcleo común

Biología

Gráfica 57. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Biología para la Prueba Saber 11°

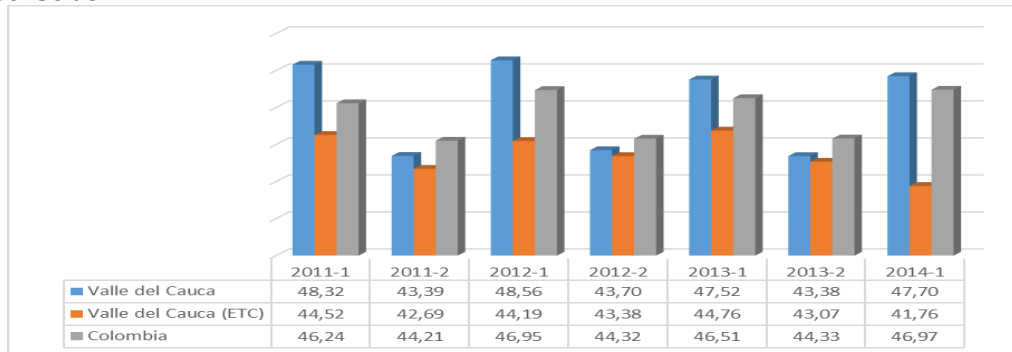


Fuente: Elaboración propia con base en ICFES Interactivo. Resultados históricos. Consultado en Noviembre de 2015.

En relación con la evolución de los resultados en el área de Biología en las pruebas Saber 11°, el municipio del Valle del Cauca para los años 2011 (1) (2), 2012 (1), 2013 (1) y 2014 (1) presenta un promedio superior en comparación con el Valle del Cauca ETC y el nacional. Mientras que para los años 2012 (2) y 2013 (2) se evidencia un promedio superior en comparación con Valle del Cauca ETC e inferior con el nivel nacional.

Ciencias Sociales

Gráfica 58. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Ciencias Sociales para la Prueba Saber 11°

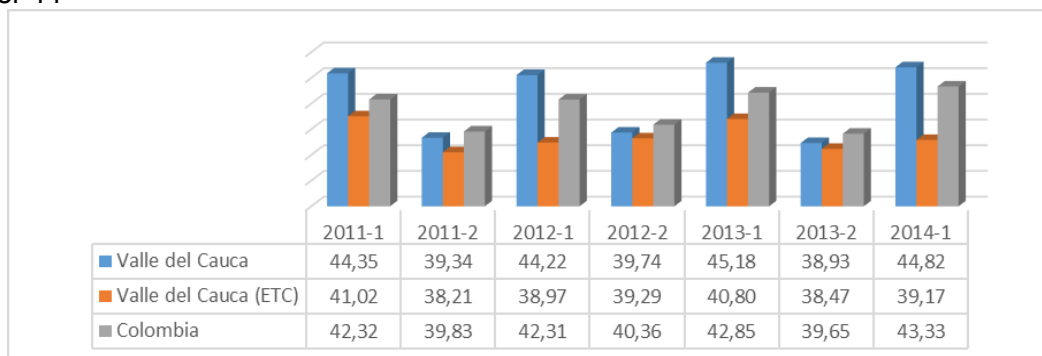


Fuente: Elaboración propia con base en ICFES Interactivo. Resultados históricos. Consultado en Noviembre de 2015.

En relación con la evolución de los resultados en el área de Ciencias Sociales en las pruebas Saber 11°, el municipio del Valle del Cauca para los años 2011 (1), 2012 (1), 2013 (1) y 2014 (1) presenta un promedio superior en comparación con el Valle del Cauca ETC y el nacional. Mientras que para los años 2011 (2), 2012 (2) y 2013 (2) se evidencia un promedio superior en comparación con Valle del Cauca ETC e inferior con el nivel nacional.

Filosofía

Gráfica 59. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Filosofía para la Prueba Saber 11°

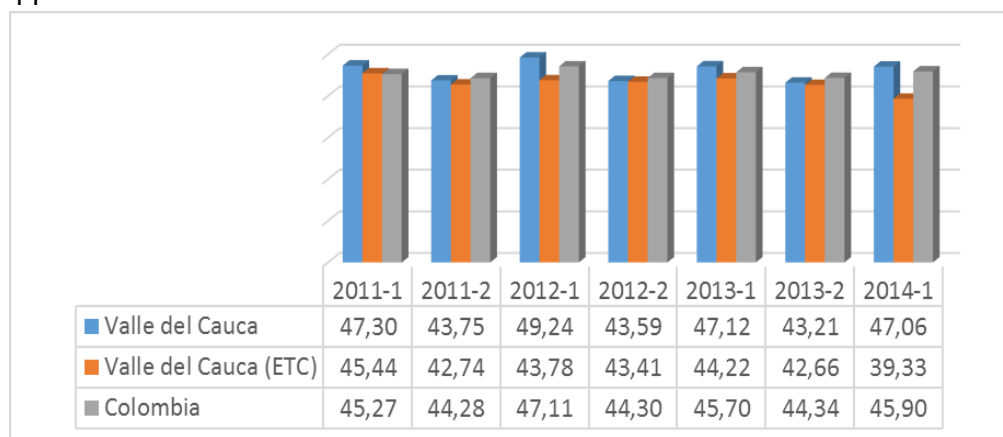


Fuente: Elaboración propia con base en ICFES Interactivo. Resultados históricos. Consultado en Noviembre de 2015.

En relación con la evolución de los resultados en el área de Filosofía en las pruebas Saber 11°, el municipio del Valle del Cauca para los años 2011 (1), 2012 (1), 2013 (1) y 2014 (1) presenta un promedio superior en comparación con el Valle del Cauca ETC y el nacional. Mientras que para los años 2011 (2), 2012 (2) y 2013 (2) se evidencia un promedio superior en comparación con Valle del Cauca ETC e inferior con el nivel nacional.

Física

Gráfica 60. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Física para la Prueba Saber 11°



Fuente: Elaboración propia con base en ICFES Interactivo. Resultados históricos. Consultado en Noviembre de 2015.

En relación con la evolución de los resultados en el área de Física en las pruebas Saber 11°, el municipio del Valle del Cauca para los años 2011 (1) (2), 2012 (1), 2013 (1) y 2014 (1) presenta un promedio superior en comparación con el Valle del Cauca ETC y el nacional. Mientras que para los años 2011 (2), 2012 (2) y 2013 (2) se evidencia un promedio superior en comparación con Valle del Cauca ETC e inferior con el nivel nacional.

Lenguaje

Gráfica 61. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Lenguaje para la Prueba Saber 11°



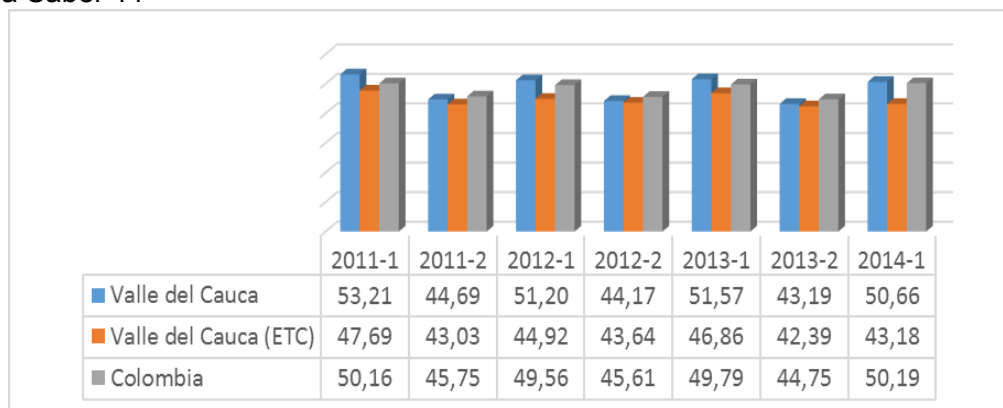
Fuente: Elaboración propia con base en ICFES Interactivo. Resultados históricos. Consultado en Noviembre de 2015.

En relación con la evolución de los resultados en el área de Lenguaje en las pruebas Saber 11°, el municipio del Valle del Cauca para los años 2011 (1) (2), 2012 (1), 2013 (1) y 2014 (1) presenta un promedio superior en comparación con el Valle del Cauca ETC y el

nacional. Mientras que para los años 2012 (2) y 2013 (2) se evidencia un promedio superior en comparación con Valle del Cauca ETC e inferior con el nivel nacional.

Matemáticas

Gráfica 62. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Matemáticas para la Prueba Saber 11°

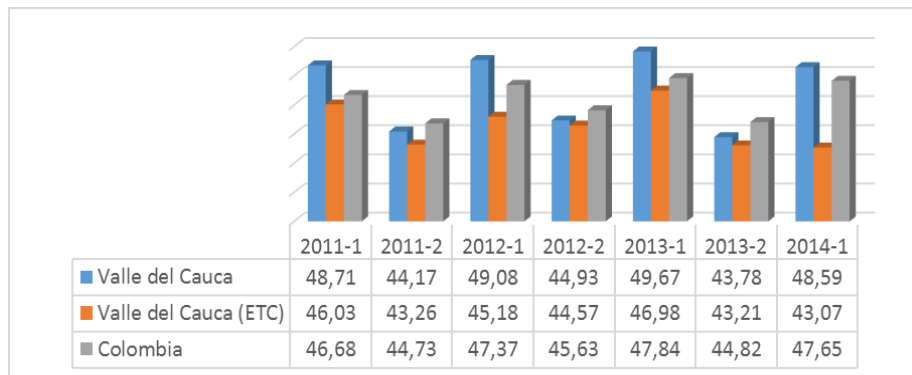


Fuente: Elaboración propia con base en ICFES Interactivo. Resultados históricos. Consultado en Noviembre de 2015.

En relación con la evolución de los resultados en el área de Matemáticas en las pruebas Saber 11°, el municipio del Valle del Cauca para los años 2011 (1), 2012 (1), 2013 (1) y 2014 (1) presenta un promedio superior en comparación con el Valle del Cauca ETC y el nacional. Mientras que para los años 2011 (2), 2012 (2) y 2013 (2) se evidencia un promedio superior en comparación con Valle del Cauca ETC e inferior con el nivel nacional.

Química

Gráfica 63. Evolución de los Resultados Promedio en el área de Química para la Prueba Saber 11°



Fuente: Elaboración propia con base en ICFES Interactivo. Resultados históricos. Consultado en Noviembre de 2015.

En relación con la evolución de los resultados en el área de Química en las pruebas Saber 11°, el municipio del Valle del Cauca para los años 2011 (1), 2012 (1), 2013 (1) y

2014 (1) presenta un promedio superior en comparación con el Valle del Cauca ETC y el nacional. Mientras que para los años 2011 (2), 2012 (2) y 2013 (2) se evidencia un promedio superior en comparación con Valle del Cauca ETC e inferior con el nivel nacional.

4.3 ÍNDICE SINTÉTICO DE CALIDAD EDUCATIVA (ISCE)

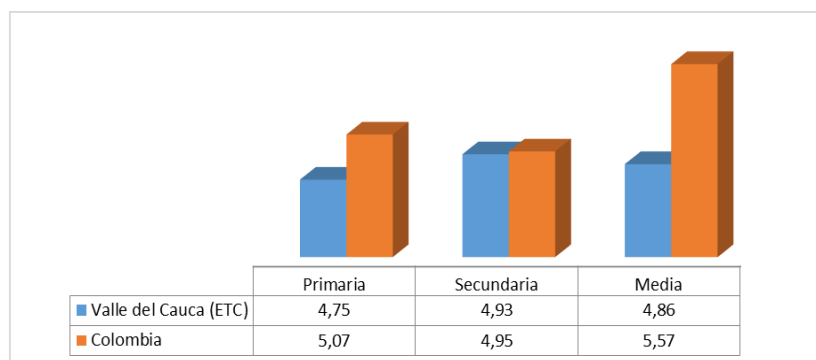
El enfoque actual para medir la calidad educativa se basa en identificar cómo está cada establecimiento de básica primaria, secundaria y media, y qué camino se puede emprender para mejorar. Para esto, se requiere tener claro dónde se encuentra cada institución educativa, a dónde quiere llegar y cómo lo va a lograr, ya que el primer paso para conseguir una educación de calidad es determinar cómo y qué tanto están aprendiendo los estudiantes a partir de sus fortalezas y áreas por mejorar.

El índice sintético de calidad calcula de forma sintética los factores que inciden de manera determinante en la calidad. Este mide 4 componentes: *Progreso* (cuánto se ha mejorado en relación con años anteriores), *Desempeño* (cómo están los resultados promedio de pruebas con respecto al país), *Eficiencia* (tasa aprobación y reprobación) y *Ambiente escolar* (condiciones propicias para el aprendizaje en aulas de clase).

De manera que este índice de calidad no se basa solo en los resultados de pruebas, sino en el mejoramiento; por esta razón, la suma de los 4 componentes debe reflejar el resultado del puntaje final, el cual se sitúa en una escala de 1 a 10, siendo 10 el puntaje máximo. Esto permite ubicar a cada Institución Educativa por encima o por debajo de la Entidad Territorial Certificada (ETC) y el país, procedimiento que a su vez facilita hacer una comparación con otras IE'S.

A continuación, se presentan los resultados del primer cálculo del Índice Sintético de Calidad Educativa (ISCE) en el Valle del Cauca en comparación con los resultados a nivel nacional para el año 2015.

Gráfica 64. Comparación de desempeño del ISCE para Municipios No Certificados Valle del Cauca y Colombia. Año 2015.



Fuente: MEN y Secretaría de Educación Departamental. Subsecretaría de Calidad. Año 2015.

Los resultados que arroja la aplicación de este método en el Valle del Cauca permiten evidenciar un puntaje promedio de 1.05 por debajo del nacional en todos los niveles

educativos. Donde básica primaria presenta 0.32 puntos por debajo del país, secundaria 0.02 y media 0.71 puntos.

A nivel general, el ISCE revela un resultado menor para el Valle en comparación con el país, lo que indica que tanto el componente de progreso, desempeño, eficiencia, como el de ambiente escolar presentan falencias evidentes en la aplicación de pruebas institucionales.

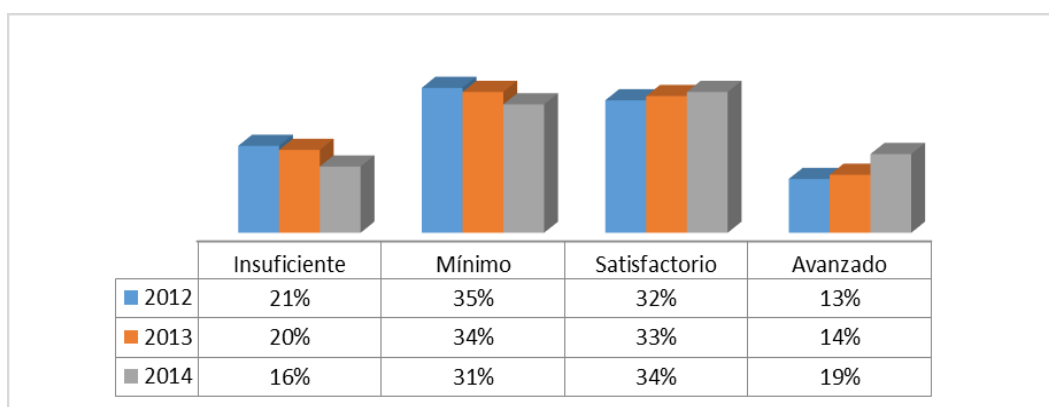
Si bien es cierto que el Índice Sintético de Calidad Educativa (ISCE), se viene implementando solo desde el 2015, lo que es posible evidenciar a partir del presente análisis de la calidad educativa es la dinámica de Progreso entre los años 2012 y 2014.²¹ Para esto, se presenta a continuación el resumen de mejoría que arrojan los resultados de las Pruebas Saber en el Valle del Cauca por grado, según el área y en comparación con años anteriores.

4.3.1 Prueba Saber 3°

El nivel de desempeño para Municipios No Certificados Valle del Cauca en el área de Lenguaje grado 3 permite evidenciar que el año 2012 presenta un menor desempeño en nivel satisfactorio con un 1% por debajo del resultado de 2013 y un 2% por debajo del 2014. Mientras que en el nivel insuficiente, el 2012 se encuentra 1% por encima del 2013 y 5% por encima del 2014.

En cuanto al nivel mínimo, el 2012 presenta un 1% por encima del 2013 y un 4% por encima del 2014. Por último, en el nivel avanzado el mismo año presenta un 1% por debajo del 2013 y un 6% por debajo del nivel de desempeño del 2014.

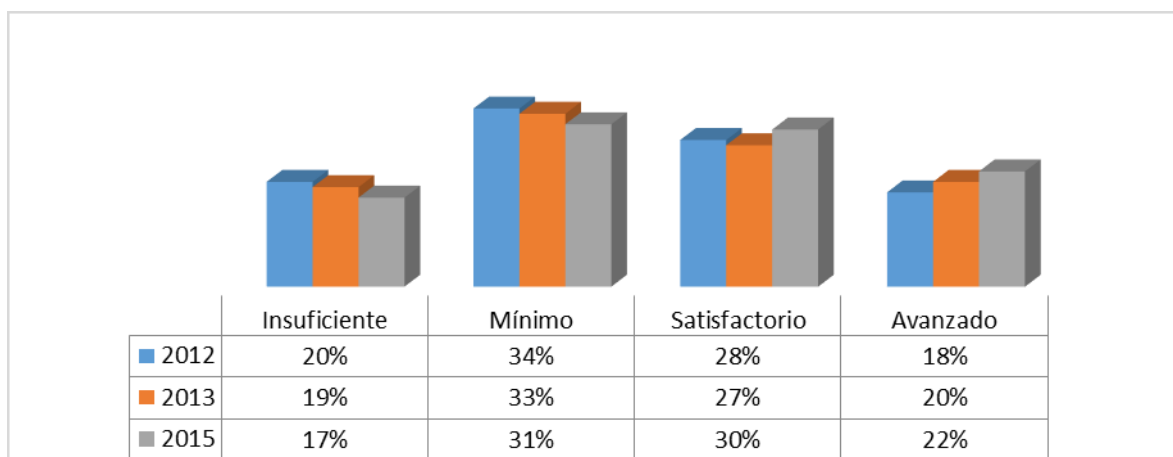
Gráfica 65. Evolución del Desempeño prueba Saber 3 en el área de Lenguaje. Periodo 2012-2014.



Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015

²¹ Los resultados de desempeño fueron presentados en el ítem anterior, y la tasa de aprobación y reprobación hacen parte del indicador de Eficiencia Educativa.

Gráfica 66. Evolución del Desempeño prueba Saber 3 en el área de Matemáticas. Periodo 2012-2014.



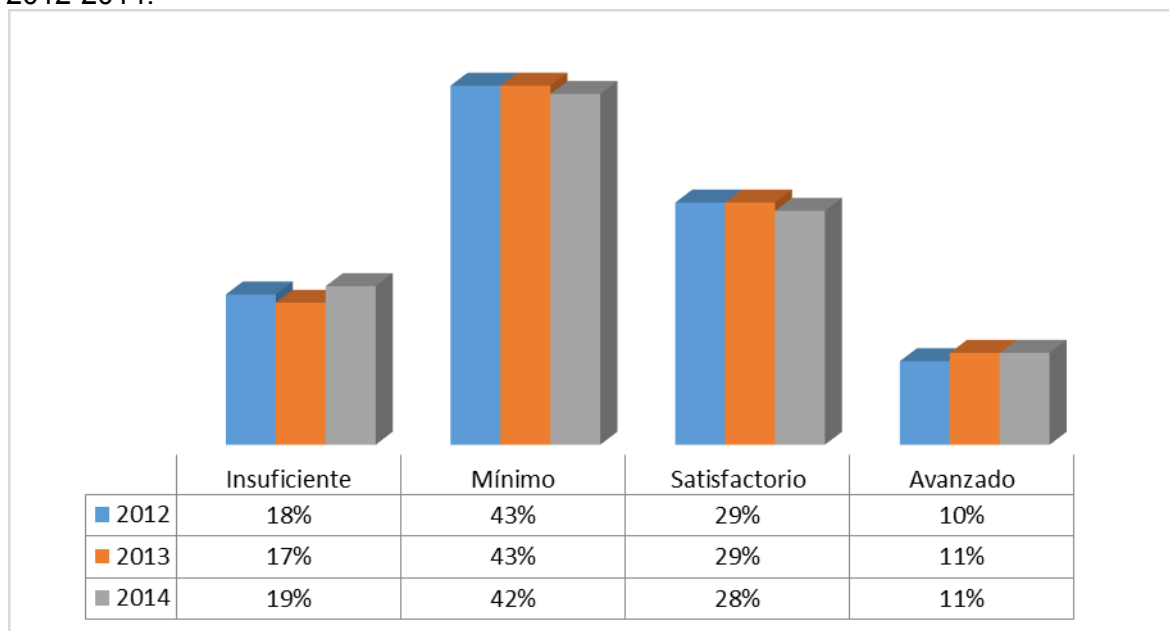
Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

El nivel de desempeño para Municipios No Certificados Valle del Cauca en el área de Matemáticas grado 3 permite evidenciar que el año 2012 presenta un menor desempeño en nivel satisfactorio solo con un 1% por encima del resultado de 2013 y un 2% por debajo del 2014. Mientras que en el nivel insuficiente del 2012 se encuentra 1% por encima del 2013 y 3% por encima del 2014.

En cuanto al nivel mínimo, el 2012 presenta un 1% por encima del 2013 y un 3% por encima del 2014. Por último, en el nivel avanzado el mismo año presenta un 2% por debajo del 2013 y un 4% por debajo del nivel de desempeño del 2014.

4.3.2 Prueba Saber 5°

Gráfica 67. Evolución del Desempeño prueba Saber 5 en el área de Lenguaje. Periodo 2012-2014.

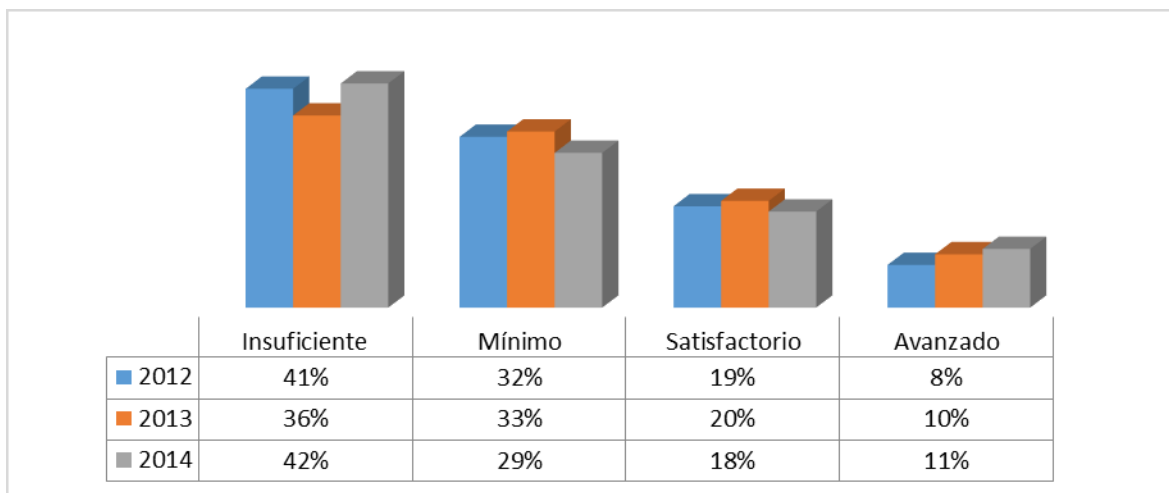


Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

El nivel de desempeño para Municipios No Certificados Valle del Cauca en el área de Lenguaje grado 5 permite evidenciar que el año 2012 presenta un desempeño equivalente en nivel satisfactorio al resultado del 2013 y un 1% por encima del 2014. Mientras que en el nivel insuficiente del 2012 se encuentra 1% por encima del 2013 y 1% por debajo del 2014.

En cuanto al nivel mínimo el 2012, presenta un porcentaje equivalente al del 2013 y un 1% por encima del 2014. Por último, en el nivel avanzado el mismo año presenta un 1% por debajo del 2013 y un 1% por debajo del nivel de desempeño del 2014.

Gráfica 68. Evolución del Desempeño prueba Saber 5 en el área de Matemáticas. Periodo 2012-2014.

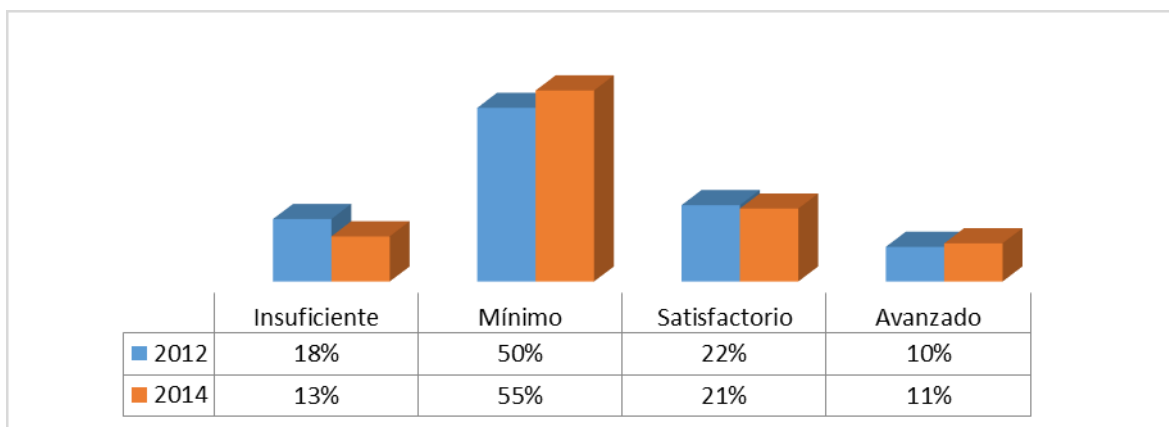


Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

El nivel de desempeño para Municipios No Certificados Valle del Cauca en el área de Matemáticas grado 5 permite evidenciar que el año 2012 presenta un desempeño menor al nivel satisfactorio del 2013 con un 1% por debajo y un 1% por encima del 2014. Mientras que en el nivel insuficiente del 2012 se encuentra 5% por encima del 2013 y 1% por encima del 2014.

En cuanto al nivel mínimo, el 2012 presenta 1% por debajo del resultado del 2013 y un 3% por encima del 2014. Por último, en el nivel avanzado el mismo año presenta un 2% por debajo del 2013 y un 3% por debajo del nivel de desempeño del 2014.

Gráfica 69. Evolución del Desempeño prueba Saber 5 en el área de Ciencias Naturales. Años 2012 y 2014.



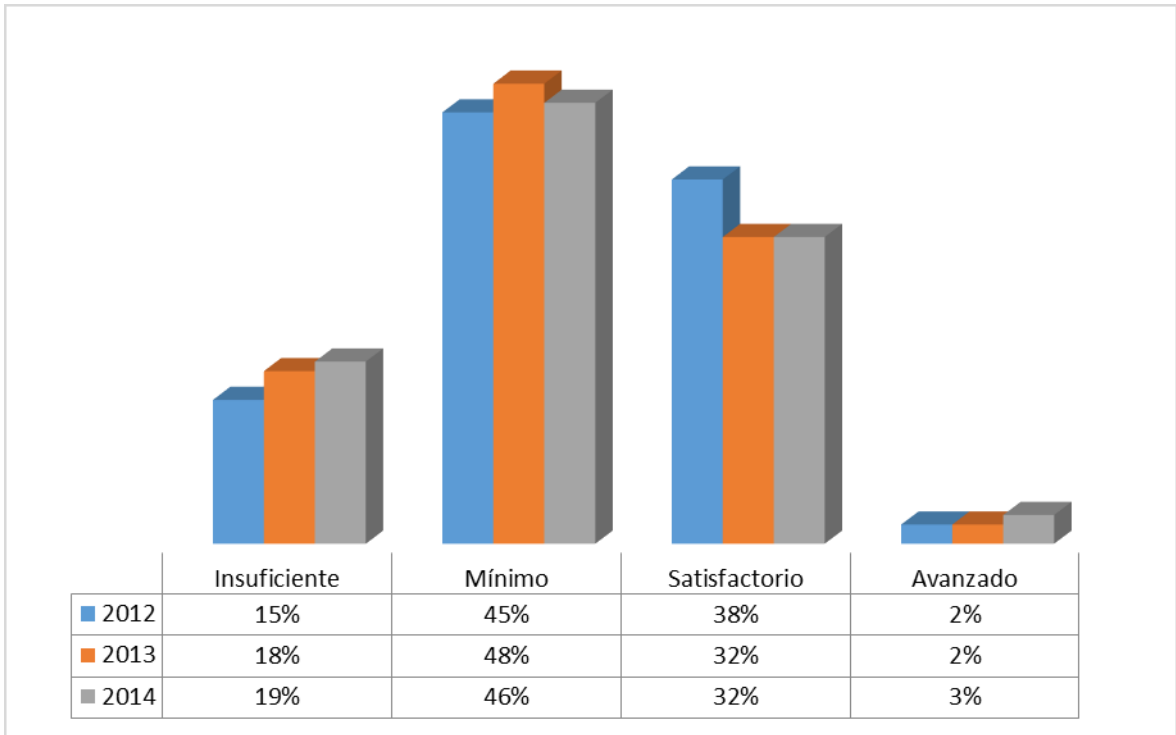
Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015

El nivel de desempeño para Municipios No Certificados Valle del Cauca en el área de Ciencias Naturales grado 5 solo se realizó en el 2012 y 2014. El gráfico permite evidenciar que el año 2012 presenta un 1%° por encima del nivel satisfactorio del 2014. Mientras que en el nivel insuficiente del 2012 se encuentra 5% por encima del 2014.

En cuanto al nivel mínimo, el 2012 presenta 5% por debajo del resultado del 2014. Por último, en el nivel avanzado el mismo año presenta un 1% por debajo del 2014.

4.3.3 Prueba Saber 9°

Gráfica 70. Evolución del Desempeño prueba Saber 9 en el área de Lenguaje. Periodo 2012-2014.

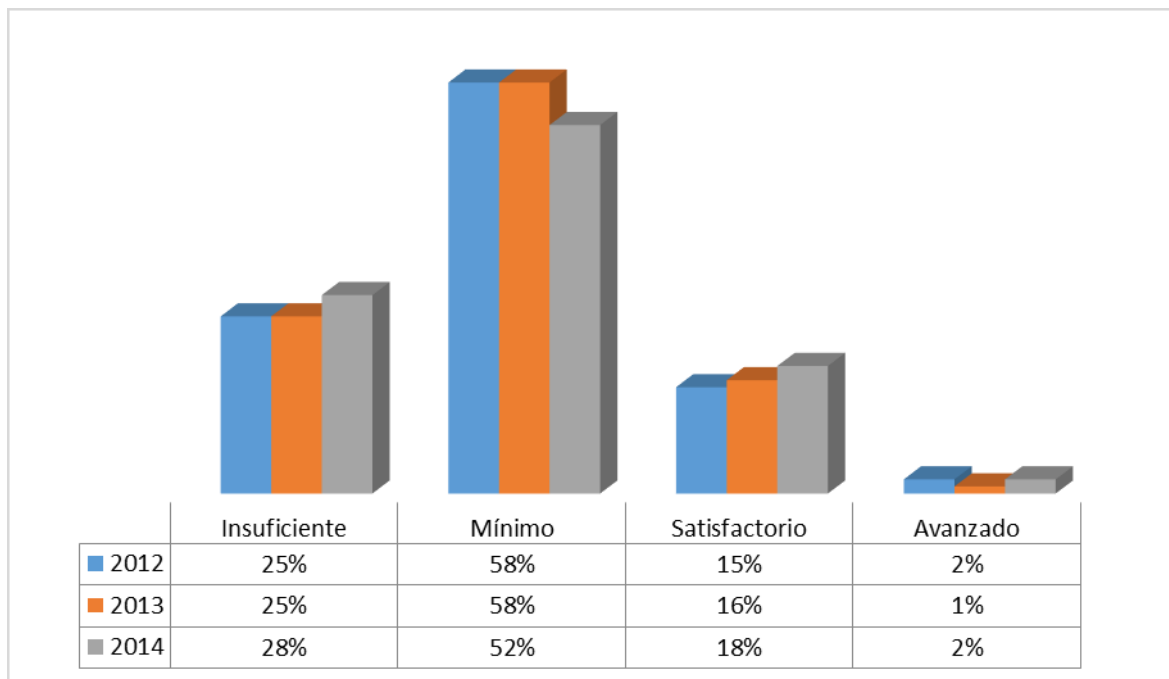


Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

El nivel de desempeño para Municipios No Certificados Valle del Cauca en el área de Lenguaje grado 9 permite evidenciar que el año 2012 presenta un mejor desempeño a nivel satisfactorio del 2013 y 2014 con un 6% por encima de estos dos años. Mientras que en el nivel insuficiente del 2012 se encuentra 3% por debajo del 2013 y 4% por debajo del 2014.

En cuanto al nivel mínimo, el 2012 presenta 3% por debajo del resultado del 2013 y un 1% por debajo del 2014. Por último, en el nivel avanzado el mismo año presenta un porcentaje equivalente al nivel de desempeño del 2013 y un 1% por debajo del nivel de desempeño del 2014.

Gráfica 71. Evolución del Desempeño prueba Saber 9 en el área de Matemáticas. Periodo 2012-2014.

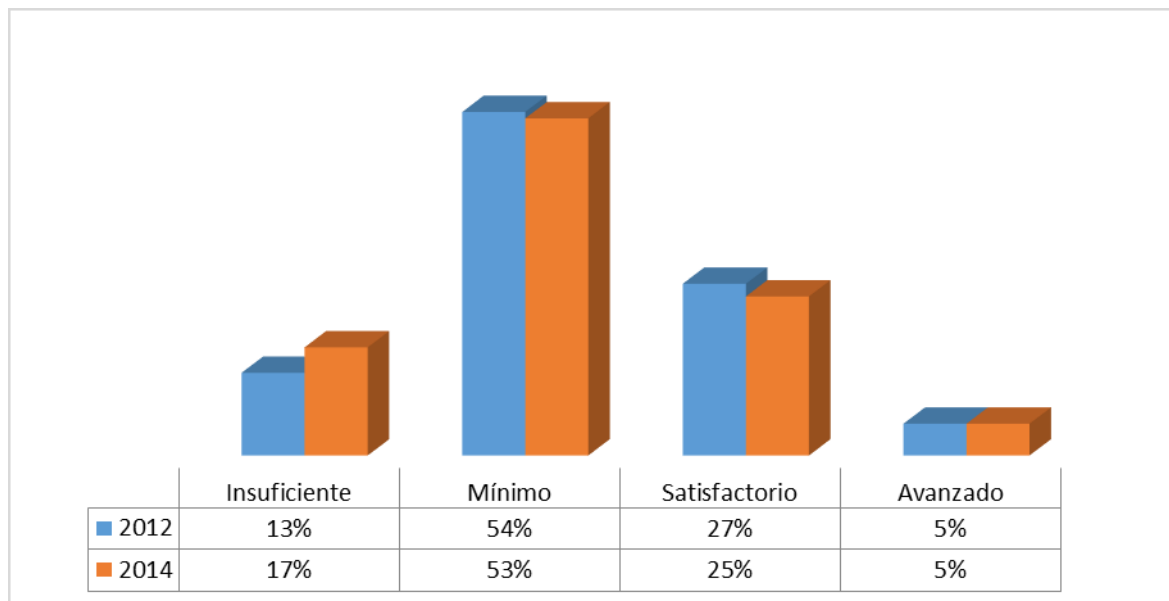


Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

El nivel de desempeño para Municipios No Certificados Valle del Cauca en el área de Matemáticas grado 9 permite evidenciar que el año 2012 presenta un menor desempeño a nivel satisfactorio con un 1% por debajo del 2013 y 3% por debajo del 2014. Mientras que en el nivel insuficiente del 2012 presenta un nivel de desempeño equivalente al 2013 y 3% por debajo del 2014.

En cuanto al nivel mínimo, el 2012 presenta un porcentaje equivalente al 2013 y un 6% por encima del 2014. Por último, en el nivel avanzado, el mismo año presenta un 1% por encima del nivel de desempeño del 2013 y un porcentaje equivalente al 2014.

Gráfica 72. Evolución del Desempeño prueba Saber 9 en el área de Ciencias Naturales. Años 2012 y 2014.



Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

El nivel de desempeño para Municipios No Certificados Valle del Cauca en el área de Ciencias Naturales grado 9 solo se realizó en el 2012 y 2014. El gráfico permite evidenciar un mejor desempeño en el año 2012 ya que presenta un 2% por encima del nivel satisfactorio del 2014. Mientras que en el nivel insuficiente del 2012 se encuentra 4% por debajo del 2014.

En cuanto al nivel mínimo, el 2012 presenta un 1% por encima del resultado del 2014. Por último, en el nivel avanzado el mismo año presenta un porcentaje equivalente al del 2014.

A partir de una mirada general de los resultados de Pruebas Saber 3, 5, 9 y 11, se puede afirmar que el Valle del Cauca se encuentra por encima o igual que el promedio nacional de desempeño entre los años 2012 y 2014. Sólo en el caso de grado 9° se puede evidenciar que no se alcanzan a igualar los resultados de desempeño del país.

Sin embargo, definir la calidad de la educación únicamente con Pruebas Saber representa una grave dificultad. Ésta debe ir de la mano del propósito fundamental de formación, basada en el conocimiento particular de todos los aspectos que integran el proceso educativo, y examinados a través de mecanismos de control precisos. Para esto, y con el fin de avanzar hacia una educación de calidad, el Estado debe asumir su papel como garante del bien común, a través de una intervención que garantice el derecho a la educación como bien público.

Esta intervención se debe hacer con dos tipos de acciones: por un lado conduciendo cambios profundos en el diseño del modelo de enseñanza, en la organización y la gestión

del sistema educativo, y por el otro, compensando diferencias para generar condiciones de “educabilidad”²².

Ahora bien, en el puntaje que arroja el ISCE para el 2015 se observa que el departamento se encuentra tanto en primaria, secundaria como en media, por debajo del puntaje final nacional. Esto da cuenta de que la suma de los cuatro componentes representa un nivel de exigencia mayor a partir de un cálculo de factores específicos, es decir, no basta con que los resultados de desempeño y la evolución del progreso evidencien una mejoría en comparación con el país, si la tasa de aprobación-reprobación y las condiciones propias de ambiente escolar arrojan un resultado menor que desploma la mejoría adquirida en Pruebas Saber.

De todos estos elementos depende la consecución de la meta última de la educación: el mejoramiento continuo que se ve reflejado en la calidad.

En este sentido, y de acuerdo con los actores consultados en talleres de socialización en las subregiones Sur, Norte y Centro del Valle del Cauca, se identificaron factores positivos como los incentivos otorgados a estudiantes destacados, la dotación de equipos, personal docente comprometido y capacitaciones en manejo de Tecnologías de la Información, la innovación, la Comunicación (TIC) y bilingüismo. A demás se resalta el hecho de que el ISCE profundice de forma clara los resultados de las pruebas Saber, lo cual ayuda a las instituciones a realizar planes de mejoramiento, brinda indicadores del Estado en que se encuentran en las instituciones y permiten hacer un análisis más profundo a partir de lectura de saberes básicos y evidencias que demuestren el aprendizaje de los estudiantes.

Sin embargo, se evidencian aspectos internos que impactan negativamente a la calidad educativa, entre ellos: el manejo político que se da a la educación, la falta de nombramientos docentes, el manejo inadecuado de recursos públicos, la aprobación a destiempo de horas extras, el mal empleo de metodologías docentes por competencias y la deserción escolar.

Sumado a esto, según mencionan los actores educativos, las Pruebas Saber no reflejan el contexto social de los estudiantes para conseguir una valoración real de sus dinámicas sociales y necesidades, como lo es el caso del IDEBIC, quienes reclaman un enfoque diferencial que recoja a todas las culturas, etnias y métodos de enseñanza, los cuales no son tenidos en cuenta en las evaluaciones.

El poco interés por parte de administraciones municipales para preparar de forma coherente las pruebas de Estado y la evaluación interna de los Establecimientos Educativos (EE), la baja preparación de los niños por falta de docentes y temas no trabajados, la baja preparación de las pruebas en zona rural, un diseño deficiente de pruebas virtuales que generan demasiada lentitud en carga de información y falta de planes de mejoramiento para Pruebas Saber son sin duda alguna factores que obstaculizan el mejoramiento de la calidad educativa.

²² “Análisis De La Autoevaluación Institucional 2013: Una Ruta Hacia El Mejoramiento De La Calidad Educativa”, Gobernación del Valle del Cauca, 2014, p. 13-15.

Todo esto nos plantea un panorama que permite formular una proyección futura para la generación de oportunidades que mejoren la calidad del sector educativo, entre ellas se establecen: los programas de cualificación docente y de manejo de las TIC, la participación de rectores en concejos municipales, la posibilidad de formación docente, la creación de ambientes educativos sanos, el incremento de movilidad social gracias a incentivos a estudiantes destacados y la inclusión al mundo del conocimiento global, lo cual es una oportunidad para que la persona que tenga los medios tecnológicos se pueda autoformar.

5 EFICIENCIA EDUCATIVA

La Eficiencia Educativa permite evidenciar la capacidad de retención de población matriculada en el sistema educativo hasta la finalización de todos sus grados establecidos para el nivel educativo. Se conforma de un conjunto de cuatro indicadores que evidencia: la aprobación, reprobación, deserción y repitencia de los estudiantes matriculados. A continuación se describe cada uno de ellos:

5.1 TASA DE APROBACIÓN

La tasa de aprobación evidencia el porcentaje de estudiantes que al finalizar el año electivo cumplieron con los requisitos para matricularse al siguiente año académico.

Tabla 28. Evolución Tasa de Aprobación Municipios No Certificados Sector Oficial y No Oficial. Periodo 2012 -2015.

SITUACIÓN ACADÉMICA	2012	2013	2014	2015
Aprobados	86%	87%	86%	91%

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

El indicador permite evidenciar un aumento en la tasa de estudiantes aprobado para cada año respectivamente, con una aumento del 86% para 2012 frente a un 91%.

5.2 TASA DE REPROBACIÓN

La tasa de reprobación presenta el porcentaje de estudiantes que al finalizar el año electivo no cumplen con los requisitos para ser matriculados en el grado siguiente.

Tabla 29. Evolución de la Tasa de Reprobación Estudiantil Municipios No Certificados, Sector Oficial y No Oficial. Periodo 2012 -2015.

SITUACIÓN ACADÉMICA	2012	2013	2014	2015
Reprobados	5%	2%	4%	0,3%

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Para el periodo analizado entre el 2012 al 2015, se presenta una disminución en la tasa de reprobación estudiantil que desciende del 5% al 0,3%.

5.3 TASA DE DESERCIÓN

La tasa de deserción es la proporción de estudiantes matriculados durante el año electivo que por diferentes motivos abandonan sus estudios antes de culminar el grado en curso.

Tabla 30. Evolución de la Tasa de Deserción Estudiantil Municipios No Certificados, Sector Oficial y No Oficial. Periodo 2012 -2015.

SITUACIÓN ACADÉMICA	2012	2013	2014	2015
Desertores	0,4%	0,9%	0,7%	0,5%

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaria de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

El indicador permite evidencia un aumento significativo de la tasa de deserción estudiantil, especialmente en los años 2013 y 2014 donde la tasa es del 0,9% y 0,7 respectivamente.

5.4 TASA DE REPITENCIA

La tasa de repitencia presenta el porcentaje de estudiantes matriculados en un año escolar que se encuentran repitiendo el mismo grado cursado el año anterior.

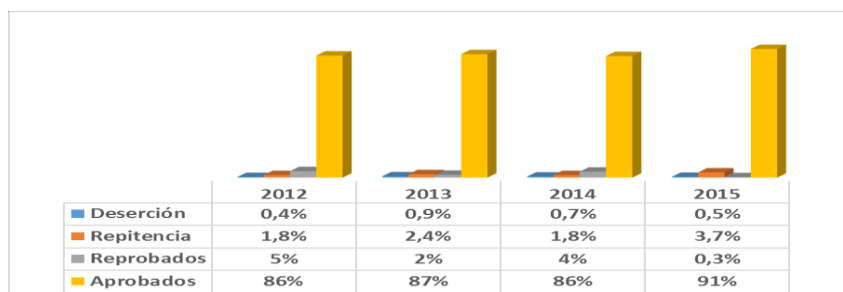
Tabla 31. Evolución de la Tasa de Repitencia Estudiantil Municipios No Certificados Sector Oficial y No Oficial. Periodo 2012 -2015.

SITUACIÓN ACADÉMICA	2012	2013	2014	2015
Repitente	1,8%	2,4%	1,8%	3,7%

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaria de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Para el periodo analizado se presentan variaciones considerables en el indicador de repitencia, debido al aumento de la tasa para los años 2013 con 2,4% y 2015 con 3,7% en comparación de los años 2012 y 2014 con un 1,8%.

Gráfica 73 Indicadores de Eficiencia Interna. Sector Oficial y No Oficial. Periodo 2012 - 2015.



Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaria de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

El gráfico evidencia la evolución de los indicadores de eficiencia educativa para el periodo de 2012 a 2015.

6 PERTINENCIA

De acuerdo con la política de innovación y pertinencia que tiene como propósito lograr que el sistema educativo responda a las exigencias y necesidades de los estudiantes, la sociedad y el sector productivo, formando el capital humano en competencias básicas, laborales y ciudadanas necesarias para mejorar las condiciones de empleabilidad de los bachilleres y profesionales, y la competitividad del Departamento²³; el Ministerio de Educación Nacional ha planteado que los estudiantes desarrollen dos habilidades necesarias para desempeñarse en cualquier entorno productivo. La primera habilidad es dominar el inglés, la segunda habilidad utilizar eficientemente las nuevas tecnologías.

Para llevar a cabo el desarrollo de estas habilidades, la Secretaría de Educación Departamental está implementando los programas “Valle Bilingüe”, masificación de las Tecnologías de la Información, la innovación, la Comunicación (TIC); y la Articulación de Educación Media con el SENA como proyecto que busca fortalecer los procesos de articulación de la educación media con esta institución para desarrollar las competencias laborales, a partir de la metodología de trabajo por proyectos productivos.

Teniendo en cuenta la zona rural y sus características, el Ministerio de Educación Nacional, a través del “Manual para la Formulación y ejecución de Planes de Educación Rural, Calidad y Equidad para la población de la zona rural”²⁴, estableció que la pertinencia de la educación también hace referencia al desarrollo de propuestas educativas que tengan en cuenta los contextos rurales, que sea útil para la vida y les permita a los jóvenes del campo establecer conexiones con el mundo económico y relaciones sociales en sus localidades y regiones. De igual manera, prepararlos en competencias generales para el trabajo, el emprendimiento, el manejo de la información y la responsabilidad personal.

Para desarrollar una educación pertinente, el MEN ha trabajado desde alternativas flexibles con una orientación pedagógica de la escuela activa, adaptando las exigencias del medio rural y atendiendo a población dispersa en muchas regiones del país. Dentro de las estrategias que se han implementado, está el Programa de Fortalecimiento de la Cobertura con Calidad para el Sector Educativo Rural (PER).

6.1 BILINGÜISMO

Con el fin de fortalecer la competitividad y aumentar la probabilidad de la población de vincularse al mercado laboral, el Gobierno Nacional a través de su Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018²⁵, se ha enfocado en mejorar las competencias de la población en el idioma inglés. Lo anterior se ha llevado a cabo por medio de diagnósticos del nivel de inglés de los docentes vinculados, de su ubicación y de las necesidades de las

²³ GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA. Secretaría de Educación Departamental. Plan Sectorial 2012-2015 Ubeimar Delgado. P. 30

²⁴ MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Manual para la Formulación y ejecución de Planes de Educación Rural, Calidad y equidad para la población de la zona rural. Bogotá. Diciembre de 2012. P. 15

²⁵ GOBIERNO NACIONAL DE COLOMBIA. Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018. P.

instituciones educativas y el establecimiento de una planta temporal de nuevos docentes de inglés altamente calificados que ingresan al sistema mínimo con el nivel de Intermedio B2. También, apoyo en el mejoramiento de los niveles de inglés de los docentes que se encuentran en niveles Básicos A1 y A2, e Intermedio B1, y la promoción de programas de mejoramiento con énfasis en pedagogía para los docentes que se encuentran en nivel Intermedio B2.

Así mismo, la Asamblea Departamental del Valle del Cauca, a través de la Ordenanza 345 de marzo 16 de 2012²⁶ estableció los lineamientos para la Política Pública de Bilingüismo en el Departamento del Valle del Cauca “Valle Bilingüe”. Uno de los objetivos planteados es el de garantizar la competencia comunicativa bilingüe en los estudiantes y docentes de los Municipios Certificados y No Certificados alcanzando los estándares de medición de educación Media, los cuales, según el Ministerio de Educación, es B1 para estudiantes de los grados 10° y 11°.

Tabla 32. Estándares básicos de competencias en lenguas extranjeras: inglés.

GRADOS	NIVEL	
1°- 3°	Principiante	A 1
4°- 5°	Básico 1	A 2.1
6°- 7°	Básico 2	A 2.2
8°- 9°	Pre intermedio 1	B 1.1
10°- 11°	Pre intermedio 1	B 1.2

Fuente: MEN. Guía N° 22. Estándares Básicos de Competencias en Lenguas Extranjeras: inglés. 2006.

La guía N° 22: “Estándares Básicos de Competencias en Lenguas Extranjeras: inglés”, está enmarcado en el trabajo realizado por el Ministerio de Educación Nacional para la formulación de Estándares Básicos de Competencias y en el Programa Nacional de Bilingüismo que se desarrolló en convenio con British Council²⁷. Entre los estándares generales para el nivel de educación Media en el desarrollo de las competencias comunicativas de lingüística, competencia pragmática y competencia sociolingüística; están el adquirir habilidades de lectura y comprensión de textos narrativos y descriptivos de diferentes fuentes, presentaciones breves en las que describen, narran, justifican y explican brevemente hechos y procesos manejando una pronunciación clara y adecuada. Escritura de textos expositivos, redacciones, uso del vocabulario y la gramática.

En la siguiente tabla se presenta el componente de inglés para la prueba SABER 11 en la clasificación de Colombia.

²⁶GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA. Proyecto Fortalecimiento de las competencias en lengua extranjera (PFCLEX) 2013-2014. P. 21

²⁷MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Guía N° 22. Estándares Básicos de Competencias en Lenguas Extranjeras: inglés. Imprenta Nacional. Colombia. 2006. P. 24-25.

Tabla 33. Clasificación del componente de Inglés para la prueba SABER 11.

Puntaje (x)	Nivel	Clasificación en Colombia
$0 \leq x < 43$	A-	Principiante
$43 \leq x < 53$	A1	Básico I
$53 \leq x < 63$	A2	Básico II
$63 \leq x < 83$	B1	Pre Intermedio I
$x \geq 83$	B+	Pre Intermedio II

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES) y Ministerio de Educación Nacional.

A continuación se presenta la evolución de los resultados promedio de las pruebas SABER 11° realizadas en los años 2011, 2012, 2013 y 2014, para el área de inglés en el Valle del Cauca, en comparación con la evolución de los resultados promedio de Colombia.

Tabla 34. Comparación evolución de los resultados promedio para el área de inglés en el Valle del Cauca y Colombia en la prueba saber 11°. Periodo 2011-2014.

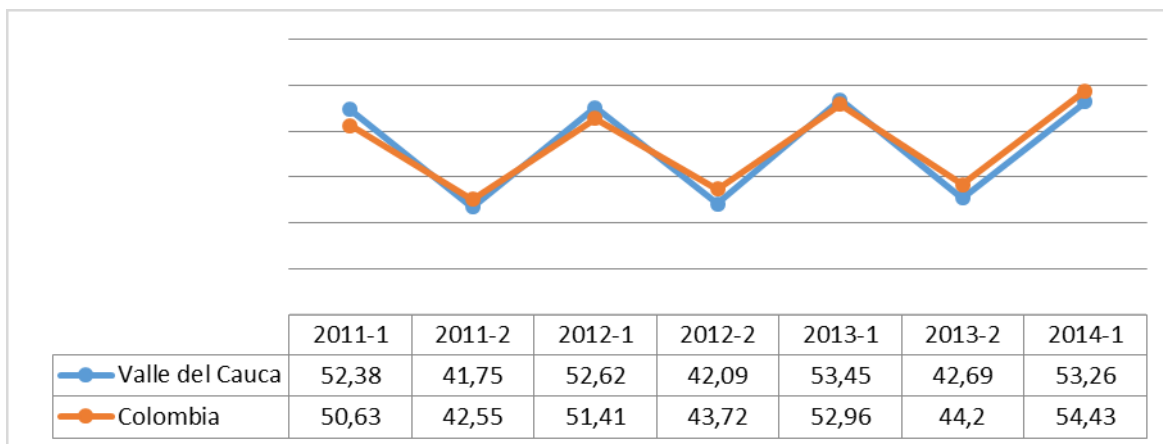
Entidad	2011-1	2011-2	2012-1	2012-2	2013-1	2013-2	2014-1
Valle del Cauca	52,38	41,75	52,62	42,09	53,45	42,69	53,26
Colombia	50,63	42,55	51,41	43,72	52,96	44,2	54,43

Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

En relación con la evolución de los resultados de inglés en las pruebas Saber 11°, el Valle del Cauca para los años 2011 (1), 2012 (1) y 2013 (1) presenta un nivel de desempeño mayor en comparación con el nivel de desempeño nacional. En los años 2011 (2), 2012 (2), 2013 (2) y 2014 (1), presenta un nivel de desempeño menor en comparación con el nivel de desempeño nacional.

De acuerdo con los resultados de las pruebas Saber 11° en el área de inglés, el Valle del Cauca se ubica en el nivel A- para los años 2011 (2), 2012 (2) y 2013 (2), en el nivel A1 para los años 2011 (1), 2012 (1) y en el nivel A2 para los años 2013 (1), 2014 (1). Mientras que Colombia se ubica en el nivel A- para el año 2011 (2), A1 para los años 2011 (1), 2012 (1), 2012 (2) y 2013 (2), en el nivel A2 para el año 2014 (1)

Gráfica 74. Evolución del Promedio en el área de inglés para el Valle del Cauca y Colombia, en la prueba Saber 11°. Periodo 2011-2014.



Fuente: Icfes Interactivo. Resultados Históricos. Consultado en noviembre 2015.

El Valle del Cauca en las pruebas Saber 11° para el área de inglés, en los años 2011, 2012, 2013 y 2014 en comparación con Colombia, presenta una tendencia variable. El Valle del Cauca mantiene la tendencia.

Por otro lado, de acuerdo con el nivel de desempeño en las pruebas SABER 11° realizadas en el año 2013, los municipios no certificados del Valle del Cauca que alcanzaron un mayor nivel de desempeño en el área de inglés fueron Yumbo con 44.6, Ginebra 44.5, Roldanillo 43.6 y Sevilla 43.4. Los municipios No Certificados que presentaron los niveles de desempeño más bajo fueron Argelia 37.8, El Cairo 38.9, Toro y Vijes con 39.9. Reflejando la necesidad de fortalecer las competencias en inglés.

Tabla 35. Resultados promedio en el área de inglés para prueba saber 11°. Año 2013 en los municipios No Certificados.

Municipios	Inglés
Alcalá	41,4
Andalucía	43
Ansermanuevo	40,4
Argelia	37,8
Bolívar	41
Bugalagrande	40,2
Caicedonia	41,9
Calima(Darién)	42,5
Candelaria	43,7
Dagua	41,6
El Águila	41
El Cairo	38,9
El Cerrito	40,8
El Dovio	40,8
Florida	42,7
Ginebra	44,5
Guacari	40,1
La Cumbre	43,2
La Unión	41,9
La Victoria	41,4
Obando	41,1
Pradera	41,6
Restrepo	41,2
Riofrio	40,4
Roldanillo	43,6
San Pedro	41,5
Sevilla	43,4
Toro	39,9
Trujillo	40,7
Ulloa	40,8
Versalles	41,1
Vijes	39,9
Yotoco	42,4
Yumbo	44,6
Zarzal	41,7
Municipios Certificados	43,9
Valle del Cauca (ETC)	41,5
Valle del Cauca	41,9

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Cámara de Comercio de Cali. Enfoque competitivo. Gerencia de Desarrollo Regional y de Competitividad. 30 de abril de 2014.

En los municipios Certificados, el puntaje promedio es de 43,9, evidenciándose un nivel de desempeño mayor en comparación con el nivel de desempeño del Valle del Cauca en los municipios No Certificados que presenta un puntaje promedio de 41,5. En cuanto al promedio general del Valle del Cauca, el nivel de desempeño fue de 41,9.

Para mejorar los niveles de inglés de acuerdo con el Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018²⁸, el Ministerio de Educación, en relación con el aprendizaje y la enseñanza del inglés, planteó que se requieren de ambientes adecuados que motiven el gusto por el idioma. En este sentido, busca implementar la estrategia de entrega de kits básicos para inglés en primaria y la ubicación o adecuación de aulas de bilingüismo en las instituciones educativas de entidades territoriales focalizadas. También, ha propuesto desarrollar la estrategia Inglés fuera del aula a través de alianzas con medios de comunicación, espacios de radio y de prensa escrita, generando programas y contenidos en inglés, organizados según la población y el público.

Igualmente, buscando aumentar el nivel de inglés de estudiantes de 10º y 11º, se conformó la mesa de bilingüismo en la ciudad de Cali²⁹, conformada por la Secretaría de Educación Municipal en apoyo de 12 instituciones, con el propósito de adelantar un plan piloto en 5 colegios públicos. En el año 2014, a través del fortalecimiento pedagógico y curricular, trabajó con voluntarios y se realizó inmersión en colegios privados.

La formación de los docentes también hace parte de las estrategias para alcanzar un Valle Bilingüe. En este sentido, la gobernación del Valle de Cauca a través del Plan Sectorial de Educación 2012-2015³⁰, planteó el desarrollo de la competencia a través de la cualificación, pasantías e intercambios de docentes a un país de habla inglesa, y la dotación de material y recursos didácticos para la enseñanza y el aprendizaje del inglés a los Establecimientos educativos del Sector Oficial.

Según el informe del Proyecto “Fortalecimiento de las Competencias en Lengua Extranjera (PFCLEX) 2013-2014”³¹, en el año 2011 el Ministerio de Educación Nacional aplicó una prueba de inglés en la que participaron 151 docentes del Valle del Cauca de municipios no certificados. Esta prueba arrojó los siguientes resultados: Pre A: 21% A1: 24% A2: 9% B1: 29% B2+: 17%

²⁸ GOBIERNO NACIONAL. Bases del Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018. versión preliminar para discusión del consejo nacional de planeación. P. 57

²⁹ CÁMARA DE COMERCIO DE CALI. Enfoque competitivo. Gerencia de Desarrollo Regional y de Competitividad. 30 de Abril de 2014. P. 4

³⁰ GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA. Secretaria de Educación Departamental. Plan Sectorial 2012-2015 Ubeimar Delgado. P. 31

³¹ SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA. Proyecto Fortalecimiento de las Competencias en Lengua Extranjera (PFCLEX) 2013-2014. P. 11

Tabla 36. Nivel de los docentes de inglés del Valle del Cauca. Año 2011

NIVEL DE PROFICIENCIA	% DE DOCENTES
Pre A	21%
Nivel A1	24%
Nivel A2	9%
Nivel B1	29%
Nivel B2+	17%
Número de Docentes que presentaron la prueba	151

Fuente: proyecto fortalecimiento de las competencias en lengua extranjera (PFCLEX) 2013-2014.

Lo anterior demuestra que la mayoría de los docentes de inglés evaluados alcanzaron a tener un nivel intermedio B1, mientras que sólo un 17% alcanza obtener el nivel B2 +, siendo éste el nivel mínimo que deben manejar los docentes.

En el Plan de Apoyo al Mejoramiento Continuo de las instituciones educativas oficiales de los municipios no certificados³², en el año 2012, la secretaría de Educación en coordinación con el Ministerio de Educación Nacional desarrolló 3 programas de formación docente: Programa de inmersión en Ingles, Programa Formación de tutores virtuales de inglés y Programa Fortalecimiento del componente de inglés en las escuelas normales superiores. Para el año 2013, se implementó el Proyecto de “Formación en inglés para docentes en nivel A2 en esquema de cascada”. En un convenio que se dio entre el Ministerio de Educación Nacional, el British Council y la Fundación Empresarios por la Educación, se formaron 4 grupos: Roldanillo, Guacari, Yumbo y Cali, con un total de 45 docentes formados.

Por otro lado, el Valle del Cauca ha participado en el “Programa de inmersiones en ingles estándar, San Andrés y providencia y Santa Catalina” del Ministerio de Educación Nacional desde el año 2012 con el propósito mejorar el nivel de inglés de los docentes de las instituciones de educación básica y media del sector oficial. En este programa, participaron 20 docentes los cuales cumplieron con el perfil establecido por el Ministerio.

De igual manera, para apoyar el desarrollo de competencias comunicativas en inglés de la educación básica primaria en el sector oficial del Valle del cauca, el Ministerio de Educación Nacional inició la Estrategia de apoyo a la enseñanza del inglés en primaria “Bunny Bonita” con la formación de 25 docentes en noviembre de 2013.

6.2 INNOVACIÓN

Con el fin de disminuir la brecha en el acceso y uso de las tecnologías de la información y la comunicación, el Gobierno Nacional tiene como prioridad garantizar la conectividad en los establecimientos educativos. El Ministerio de Educación Nacional y el Ministerio de la Información y las Tecnologías (Min TIC) promovieron el proyecto “Conexión Total” con el fin de fortalecer las competencias de los estudiantes en el uso de las TIC, ampliando la

³² SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA, Subsecretaría de Calidad. Plan de Apoyo al Mejoramiento Continuo de las instituciones educativas oficiales. Municipios no certificados 2013-2015. Cali. Octubre. 2013. Pp. 46-47.

conectividad en los establecimientos educativos, mejorando la cobertura y los procesos de formación. A su vez, el gobierno departamental en el Plan Sectorial de Educación 2012- 2015, promueve la masificación de las tecnologías de la información, la innovación y la comunicación TIC, planteando las siguientes políticas:

- Mejorar las prácticas didácticas a través de la incorporación de las TIC para promover que todos los estudiantes tengan acceso a las tecnologías de la información y las comunicaciones, garantizando la conectividad en banda ancha.
- Trabajar conjuntamente con Colciencias para fomentar la Ciencia y la Tecnología en los establecimientos educativos oficiales del Departamento. Se dará impulso a los proyectos de innovación e investigación de estudiantes y docentes.
- Dotar las sedes educativas con conexión de banda ancha para crear canales de transmisión de datos con el fin de montar aulas virtuales y móviles que permitan a docentes altamente capacitados dar clases a distancia, llegando así a los estudiantes matriculados en establecimientos educativos de difícil acceso.

Dentro de las estrategias que ha implementado el Ministerio de Educación Nacional y Min TIC se desarrolló el proyecto Vive Digital desde el año 2010 con el cual, se ha avanzado en la adecuación de infraestructura tecnológica en las zonas rurales y en establecimientos educativos y sedes educativas a través de “Kioscos Vive Digital” en 2 fases:

“Kioscos Vive Digital Fase 1” para las zonas rurales, ubicados en casas de familia, salones comunales, droguerías, tiendas y colegios. Fueron tres Tipos Kioscos de acuerdo con el número de equipos. Kioscos Tipo A: 2 computadores, 1 línea Telefónica, 1 Impresora Multifuncional. Kioscos Tipo B: 4 Computadores, 2 Líneas Telefónicas, 1 Impresora Multifuncional. Kioscos Tipo C: 6 Computadores, 2 Líneas Telefónicas, 1 Impresora Multifuncional Color, 1 Televisor/DVD.

Así mismo, con el propósito de generar competencias digitales básicas en la comunidad, la formación del recurso humano en áreas técnicas y tecnológicas para la producción y uso de contenidos digitales, aplicaciones y desarrollo de software, que contribuyan con el desarrollo social y económico de la población y al mejoramiento de la calidad de vida; el Min TIC ha desarrollado la implementación de los puntos “Vive Digital Plus”³³ como espacios de acceso, capacitación, entretenimiento y otras alternativas de servicios TIC.

³³ MINISTERIO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES- MinTIC. FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO – FONADE. Dotación, instalación y puesta en funcionamiento de la infraestructura técnica de los puntos vive digital fase 2 en el marco del plan vive digital del ministerio de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Bogotá. Junio 2014. P. 13-14.

Tabla 37. Descripción de los tipos de “kiosco vive digital”.

TIPO	EQUIPOS	SERVICIOS
Tipo A	2 computadores	Internet
	1 línea Telefónica	Telefonía
Tipo B	4 Computadores	Internet
	2 Líneas Telefónicas	Telefonía Escaneado
	1 Impresora Multifuncional	Fotocopias
Tipo C	6 Computadores	Internet
	2 Líneas Telefónicas	Telefonía Escaneado
	1 Impresora Multifuncional Color	Fotocopias
	1 Televisor/DVD	

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (Min TIC) y Secretaría de Educación Departamental. Fecha de consulta septiembre de 2015.

En 22 municipios No Certificados del Valle del Cauca, se instalaron 83 “Kioscos Vive Digital”, de los cuales el 10% son de Tipo A, el 85% son de Tipo B y 6% de Tipo C.

Tabla 38. Distribución de los “kioscos vive digital”, según tipo. Municipios No Certificado. Año 2014.

Tipo Kiosco	No Kioscos	% Kioscos
A	8	10%
B	71	85%
C	5	6%
Total Kioscos	84	100%

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (Min TIC) y Secretaría de Educación Departamental. Fecha de consulta septiembre de 2015.

En la tabla siguiente se muestra la distribución de Tipos de “Kioscos Vive Digital” de la Fase 1 instalados en 22 municipios: Argelia, Bolívar, Bugalagrande, Calima, Candelaria, Dagua, El águila, El Cerrito, El Dovio, Florida, Ginebra, Guacari, La Unión, Pradera, Restrepo, Roldanillo, San Pedro, Sevilla, Toro, Versailles, Yotoco, Zarzal.

Tabla 39. Distribución de tipos de kioscos vive digital en los municipios no certificados del Valle del Cauca. Fase 1 año 2014.

MUNICIPIO	Tipo A	Tipo B	Tipo C	TOTAL
ARGELIA		2		2
BOLIVAR	2	15		17
BUGALAGRANDE		3		3
CALIMA	1	2		3
CANDELARIA			1	1
DAGUA	1	3		4
EL AGUILA		1		1
EL CERRITO		1	2	3
EL DOVIO	2	8		10
FLORIDA	1	2	1	4
GINEBRA		5	1	6
GUACARI		2		2
LA UNION		2		2
PRADERA		1		1
RESTREPO		1		1
ROLDANILLO		2		2
SAN PEDRO		2		2
SEVILLA	1	5		6
TORO		2		2
VERSALLES		1		1
YOTOCO		8		8
ZARZAL		3		3

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (Min TIC) y Secretaría de Educación Departamental. Fecha de consulta septiembre de 2015.

El mayor número de “Kioscos Vive Digital” son de Tipo B. Los municipios que presentan mayor cantidad de Kioscos instalados son Bolívar con 15, El Dovio y Yotoco con 8. En total se instalaron 84 “Kioscos Vive Digital”.

En la Fase 2 de “Kioscos Vive Digital”, se instalaron 161 Kioscos ubicados en sedes y establecimientos educativos de municipios no certificados del Valle del Cauca, de los

cuales la mayor cantidad de equipos fueron para Dagua con 13, Bugalagrande con 11 y Riofrio con 10.

Tabla 40. Distribución de tipos de “kioscos vive digital” en los municipios no certificados del valle del cauca. Fase No. 2. Año 2014.

MUNICIPIO	No KIOSCOS	% KIOSCOS
ALCALA	1	1%
ANDALUCIA	3	2%
ANSERMANUEVO	6	4%
ARGELIA	3	2%
BOLIVAR	7	4%
BUGALAGRANDE	11	7%
CAICEDONIA	1	1%
CALIMA	3	2%
CANDELARIA	9	6%
DAGUA	13	8%
EL AGUILA	9	6%
EL CAIRO	1	1%
EL CERRITO	2	1%
EL DOVIO	6	4%
FLORIDA	6	4%
GINEBRA	1	1%
GUACARI	6	4%
LA CUMBRE	4	2%
LA UNION	2	1%
LA VICTORIA	3	2%
OBANDO	3	2%
PRADERA	8	5%
RESTREPO	2	1%
RIOFRIO	10	6%
ROLDANILLO	7	4%
SAN PEDRO	5	3%
SEVILLA	5	3%
TORO	6	4%
TRUJILLO	6	4%
VERSALLES	2	1%
VIJES	1	1%
YOTOCO	4	2%
YUMBO	4	2%
ZARZAL	1	1%
TOTAL	161	100%

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (Min TIC) y Secretaría de Educación Departamental. Fecha de consulta septiembre de 2015.

La cantidad de “Kioscos Vive Digital” en la fase 2 de los establecimientos educativos y sedes educativas se debe reforzar. Se evidencia que en algunos municipios la cantidad de kioscos instalados es baja: fueron instalados 1 o 2 kioscos en comparación con otros municipios en los cuales se instalaron 6, 8 y el mayor con 13.

Los Puntos “Vive Digital Plus” se encuentran instalados en 18 municipios: Andalucía, Caicedonia, Calima- El Darién, Dagua, El Cerrito, El Dovio, Florida, Guacarí, La Cumbre, La Unión, La Victoria, Pradera, Restrepo, Roldanillo, Toro, Trujillo, Versalles, Zarzal. En el municipio de San Pedro se encuentra aprobado pero no se ha instalado.

Tabla 41. Puntos Vive Digital Plus en Municipios No Certificados del Valle del Cauca.

MUNICIPIO	NOMBRE INSTITUCIÓN EDUCATIVA
Andalucía	IE Eleazar Libreros
Caicedonia	IE María Inmaculada
Calima	IE Gimnasio del Calima
Dagua	IE Gimnasio del Dagua
El Cerrito	IE Jorge Isaac
El Dovio	IE José María Falla
Florida	IE Ab salón Torres Camacho
Guacarí	IE Normal Superior Miguel de Cervantes
La Cumbre	IE San Pio X
La Unión	IE Juan de Dios Girón
La Victoria	IE Santa Teresita
Pradera	IE Francisco Antonio Zea
Restrepo	IE Jorge Eliécer Gaitán
Roldanillo	IE Normal Jorge Isaac
San Pedro	IE José Antonio Aguilera
Toro	IE Técnico Agropecuario
Trujillo	E Julián Trujillo
Versalles	IE María Inmaculada
Zarzal	IE Efraín Varela Vaca

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (Min TIC) y Secretaría de Educación Departamental. Fecha de consulta septiembre de 2015. Puntos Vive Digital Plus³⁴.

6.3 AULAS DIGITALES

En el año 2015 se inició la ejecución del Proyecto de implementación inicial de tecnología para la formación de los estudiantes en instituciones educativas oficiales en municipios del Valle del Cauca a través de las “Aulas Digitales”. Con financiación del sistema general de regalías³⁵, se construyeron 892 Aulas Digitales que beneficiarán a 330 Sedes Educativas Rurales. A su vez, una matrícula directamente beneficiada de 21.807 estudiantes.

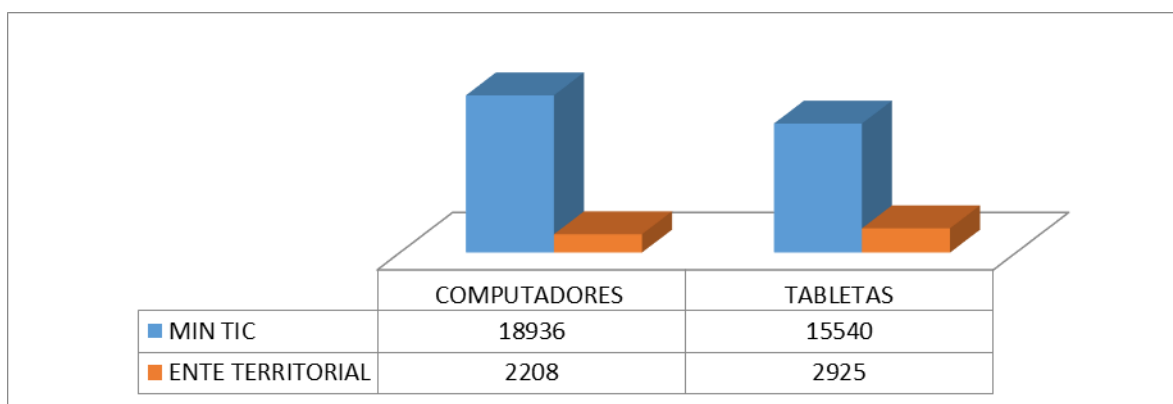
³⁴ Para más información, visitar la página web: <http://www.mintic.gov.co/portal/vivedigital/612/w3-article-5413.html>.

³⁵ Secretaría de Educación Departamental. Subsecretaría administrativa y financiera Grupo de Servicios Informáticos. Octubre 25 de 2015. P. 1

Estas Aulas Digitales estarán dotadas con tablero inteligente, proyector, sistema de sonido y tablets. El número de tablets serán 1.000. También se formarán 1.367 docentes, apropiándolos de las TIC para desarrollar sus proyectos de aula y mejorar las prácticas educativas.

Por otro lado en el informe del autodiagnóstico de las Secretarías de Educación, en uso educativo y apropiación pedagógica de TIC³⁶, la gráfica 2, presenta la cantidad de computadores y tablets que fueron entregadas en las instituciones educativas del Valle del Cauca entre el año 2011 y 2014 por el Min TIC y el Ente Territorial.

Gráfica 75. Computadores y tablets entregadas en las instituciones educativas de los Municipios No Certificados Valle del Cauca. Periodo 2011-2014.



Fuente: Elaboración propia con base en el Autodiagnóstico de las secretarías de educación, en uso educativo y apropiación pedagógica de TIC, a través de la Oficina de Innovación Educativa con uso de Nuevas Tecnologías – Min TIC. Abril de 2015.

Entre los años 2011 y 2014 se entregaron 36.609 terminales tecnológicas en las Instituciones Educativas del Valle del Cauca, de las cuales, 18.936 computadores fueron entregados por Computadores para Educar del Min TIC y 2.208 por el Ente Territorial. A su vez, se han entregado 18.465 Tablets, de las cuales, 15.540 fueron aportadas por Min TIC y 2.925 por el Ente Territorial.

6.3.1 Computadores para educar

De acuerdo con la Secretaría de Educación Departamental a través del Grupo de Servicios Informático³⁷, en el marco del programa Computadores para Educar del Gobierno Nacional, se presenta el número de equipos entregados entre el año 2012 y el año 2014 en el Valle del Cauca.

³⁶ MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y NUEVAS TECNOLOGÍAS. Autodiagnóstico de las secretarías de educación, en uso educativo y apropiación pedagógica de TIC. Oficina de Innovación Educativa con uso de Nuevas Tecnologías. Diciembre 2011. P. 2

³⁷ Secretaría de Educación Departamental. Subsecretaría administrativa y financiera Grupo de Servicios Informáticos. Octubre 25 de 2015.pp.6-7

Tabla 42. Número de equipos entregados en el Valle del Cauca. Periodo 2012-2014.

Años	2012	2013	2014	TOTAL
Equipos	2.630	3.400	4.477	10.507

Fuente: Elaboración propia con base en información entregada por la Secretaría de Educación Departamental. Subsecretaría administrativa y financiera, Grupo de Servicios Informáticos. Octubre 25 de 2015.

En el Valle del Cauca para el periodo 2012-2014 se entregaron 10.507 equipos, 2.630 en el año 2012, 3.400 en el año 2013 y 4.477 en el 2014.

En la siguiente tabla se presenta el número de equipos entregados según el tipo entre los años 2012 y 2014 en el Valle del Cauca.

Tabla 43. Equipos entregados según tipo. Periodo 2012-2014.

EQUIPOS ENTREGADOS SEGÚN TIPO ENTRE EL AÑO 2012 Y EL AÑO 2014			
COMPUTADORES DE ESCRITORIO	PORTÁTILES	PORTÁTILES REACONDICIONADOS	TABLETS
667	2.545	65	7.230

Fuente: Elaboración propia con base en información entregada por la Secretaría de Educación Departamental. Subsecretaría administrativa y financiera Grupo de Servicios Informáticos. Octubre 25 de 2015.

En el Valle del Cauca para el periodo 2012-2014 se entregaron 667 computadores de escritorio, 2.545 portátiles, 65 portátiles reacondicionados y 7.230 tablets.

Tabla 44. Matrícula y sedes educativas beneficiadas por equipos entregados. Periodo 2012-2014.

MATRÍCULA BENEFICIADA			SEDES EDUCATIVAS	
2012	2013	2014	Rurales	Urbanas
11.505	14.874	35.861	731	226

Fuente: Elaboración propia con base en información entregada por la Secretaría de Educación Departamental. Subsecretaría administrativa y financiera Grupo de Servicios Informáticos. Octubre 25 de 2015.

Con los equipos entregados en el periodo 2012-2014 se beneficiaron 957 sedes educativas, de las cuales 731 son sedes rurales y 226 son sedes urbanas.

6.4 CONECTIVIDAD

Según el Auto diagnóstico de las Secretarías de Educación, en uso educativo y apropiación pedagógica de TIC, a través de la Oficina de Innovación Educativa con uso de Nuevas Tecnologías - Min TIC³⁸ para el periodo 2011-2013 de las 1.254 sedes de los

³⁸ MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y NUEVAS TECNOLOGÍAS. Autodiagnóstico de las secretarías de educación, en uso educativo y apropiación pedagógica de TIC. Oficina de Innovación Educativa con uso de Nuevas Tecnologías. Abril de 2015. P. 5

municipios no certificados del Valle del Cauca, 208 sedes se encuentran conectadas a Internet, en donde la relación estudiante por computador o tableta es de 7 estudiantes por equipo.

En relación con las competencias docentes en uso de TIC, El 28 % de la planta docente con la que cuenta la Secretaría de Educación del Valle entre los años 2011 y 2013 han iniciado procesos de formación para desarrollar competencias en uso de las TIC, es decir 2.049 docentes de 7.353 del ente territorial han sido certificados por el Min TIC.

Así mismo el Centro de Innovación Regional CIER Sur, operado por la Universidad del Valle, enmarcado en el programa “CREA- TIC³⁹ inspirar, crear y diseñar aprendizajes con TIC”, tiene como objetivo fortalecer la pedagogía y la didáctica de los educadores en las prácticas pedagógicas haciendo uso de las TIC.

El Ministerio de Educación Nacional y la Secretaría de Educación Departamental han avanzado en el mejoramiento de la infraestructura tecnológica con la dotación de computadores y tabletas en las instituciones educativas y sedes del Departamento, así como en la cualificación de los docentes para el desarrollo y uso de las competencias de las TIC. Sin embargo, estas estrategias se deben reforzar, puesto que la conectividad no está cubierta en su totalidad y falta capacitar a la mayoría de docentes en competencias y uso de las TIC.

La Secretaría de Educación del Valle en el marco de los eventos “Innovar y Educar con TIC” e “ITC Training for Colombian Teachers”⁴⁰, en el año 2013 y 2014, presentó 7 experiencias significativas de uso de TIC en los municipios de Argelia, Caicedonia, Candelaria, Florida y Roldanillo.

En Argelia se realizaron 2 Proyectos de “Crea TIC Argelia 2014: como crear presentaciones lúdicas con hipermediales” en la Institución Educativa Gilberto Álzate Avendaño. Un Proyecto “Soluciones Informáticas para la Comunidad SCJ” en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús en el municipio de Caicedonia. Proyecto “Fraccionarios en la vida cotidiana” en la Institución Educativa Panebianco Americano del municipio de Candelaria. Proyecto “Las TIC en la formación de maestros” en la Institución Educativa Normal Superior Jorge Isaacs del Municipio de Roldanillo. Y dos proyectos en el Municipio de Florida: “Aprendiendo con las TIC” en la Institución Educativa José María Córdoba. Y el Proyecto “That Quis, desarrollando competencias en matemáticas.”

6.5 CONEXIÓN A INTERNET EN EL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL PARA LAS ZONAS URBANAS Y RURALES EN LOS MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS DEL VALLE CAUCA.

De acuerdo con la Secretaría de Educación Departamental a través del Grupo de Servicios Informáticos⁴¹, en el Valle del Cauca el sector educativo oficial para el año 2012

³⁹ Ibid. P. 5

⁴⁰ Ibid. P. 5-6.

⁴¹ SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL. Sistema de Información. Grupo Servicios Informáticos. Información recibida en el mes de noviembre de 2015. P.1

reportó una conectividad que benefició al 90% de la población estudiantil de los municipios no certificados, ubicados en el 48% de las sedes educativas y con una distribución del 20% de las sedes ubicadas en la zona urbana. Para el caso de las sedes situadas en zona rural, se presenta un avance en la conectividad del 28%.

Tabla 45. Conectividad en el sector educativo oficial en los municipios no certificados del Valle del Cauca para zonas rurales y urbanas. Año 2012.

MATRÍCULA			SEDES EDUCATIVAS		
RURAL	URBANA	TOTAL	RURALES	URBANAS	TOTAL
65.892	115.845	181.737	1.064	284	1.348
36%	64%	100%	79%	21%	100%

Fuente: Elaboración propia con base en información entregada por la Secretaría de Educación Departamental. Subsecretaría administrativa y financiera Grupo de Servicios Informáticos. Octubre 25 de 2015.

En el Valle del Cauca en los Municipios No Certificados para el año 2012 se evidencia un total de 1.348 sedes educativas conectadas, de las cuales el 79% de las sedes educativas oficiales conectadas están en las zonas rurales, mientras que el 21% de las sedes educativas conectadas están en las zonas urbanas.

Para los años 2013 y 2014 no se ejecutaron proyectos de conectividad a internet para las Instituciones Educativas de los Municipios No Certificados del Departamento del Valle del Cauca. La Secretaría de Educación Departamental y la Empresa de Recursos Tecnológicos, con financiación del sistema general de participación, firmó un contrato interadministrativo el 5 diciembre de 2014⁴², en el cual se buscó conectar a internet a 519 Sedes Educativas del Valle del Cauca.

El proyecto se compone de dos etapas: una primera etapa de instalación con duración de tres meses y una segunda etapa de servicio de conectividad a internet con duración de cinco meses. El proyecto inició su ejecución el 24 de diciembre de 2014, para el 20 de agosto de 2015 se firmó un otrosí para ampliar el plazo en la ejecución del contrato de 5 meses a 7 meses, para cubrir demoras en la prestación del servicio en algunas Instituciones Educativas por problemas de orden público.

Tabla 46. Número de estudiantes matriculados y número de sedes educativas de los Municipios No Certificados con conexión a internet por zona.

MATRÍCULA			SEDES EDUCATIVAS		
RURAL	URBANA	TOTAL	RURALES	URBANAS	TOTAL
31.607	87.180	118.787	299	220	519
27%	73%	100%	58%	42%	100%

Fuente: Elaboración propia con base en información entregada por la Secretaría de Educación Departamental. Subsecretaría administrativa y financiera. Grupo de Servicios Informáticos. Octubre 25 de 2015.

A continuación se muestra la Tabla con los Municipios No Certificados con el número de sedes y número de matrícula que será beneficiada.

⁴²Secretaría de Educación Departamental. Subsecretaría administrativa y financiera Grupo de Servicios Informáticos. Octubre 25 de 2015. P. 1

Tabla 47. Número de sedes educativas y estudiantes beneficiados con conexión a internet por municipio ETC Valle del Cauca.

Municipio	Sedes	Matrícula
Alcalá	6	2.286
Andalucía	9	2.657
Ansermanuevo	9	2.307
Argelia	7	711
Bolívar	17	1.552
Bugalagrande	21	2.906
Caicedonia	29	4.963
Calima El Darién	14	2.507
Candelaria	21	10.480
Dagua	39	4.489
El Águila	7	996
El Cairo	4	655
El Cerrito	21	7.449
El Dovio	9	1.244
Florida	31	8.425
Ginebra	22	4.035
Guacarí	20	5052
La Cumbre	12	1.777
La Unión	16	6.022
La Victoria	10	2.047
Obando	12	2.141
Pradera	25	9.115
Restrepo	7	2.447
Riofrío	13	2.047
Roldanillo	18	5.027
San Pedro	13	2.219
Sevilla	50	6.842
Toro	10	2.579
Trujillo	13	2.084
Ulloa	5	694
Versalles	1	783
Vijes	4	1.504
Yotoco	8	1.269
Zarzal	17	7.476

Fuente: Elaboración propia con base en información entregada por la Secretaría de Educación Departamental. Subsecretaría administrativa y financiera. Grupo de Servicios Informáticos. Octubre 25 de 2015.

Para poder brindar conectividad a más instituciones educativas del Departamento, la Secretaría de Educación Departamental plantea dos recomendaciones⁴³ en la primera recomendación propone presupuestar con recursos propios el servicio de conectividad a

⁴³ Ibid. P.8

internet, para que estos recursos complementen el recurso que llega por Sistema General de Participaciones desde el Ministerio de Educación Nacional, puesto que para el año 2015 sólo alcanzó a brindar conectividad a internet 5 meses de los 10 meses del calendario escolar y sólo para 519 sedes educativas oficiales de 1179 sedes educativas oficiales en total para los 34 municipios no certificados del Departamento. Todas las sedes educativas oficiales cuentan con recursos tecnológicos como son portátiles y tabletas pero la mayoría no poseen conectividad a internet.

La segunda recomendación es la articulación de computadores para educar con el Departamento y la Secretaría de Educación Departamental, puesto que para el año 2015 no se ha informado sobre las donaciones a las Instituciones Educativas Oficiales de los 34 municipios no certificados del Departamento.

6.6 RELACIÓN EDUCACIÓN – SECTOR PRODUCTIVO

El Ministerio de la Protección Social, a través del decreto 2020 de 2006, organizó el Sistema de Calidad para el Trabajo (SCAFT)⁴⁴. Así mismo, el Ministerio de Educación Nacional con el decreto 4904 de 2009 reglamentó la organización, oferta y funcionamiento de la prestación del servicio educativo para el trabajo y el desarrollo humano. En este sentido, el Ministerio de Educación Nacional por medio del Sistema Nacional de Indicadores Educativos para los niveles de Preescolar, Básica y Media⁴⁵, planteó que el objetivo de la educación para el trabajo y el desarrollo humano es complementar, actualizar, suplir conocimientos y formar en aspectos académicos o laborales sin sujeción al sistema de niveles y grados establecidos en el Art. 11 de la Ley General de Educación. En este artículo, se promueve el desarrollo de la persona humana, el conocimiento, la capacitación para el desempeño artesanal, artístico, recreacional, ocupacional y técnico, la protección y aprovechamiento de los recursos naturales y la participación ciudadana y comunitaria.

Con el fin de fortalecer la educación para el trabajo y el desarrollo humano, el Ministerio del Trabajo, en coordinación con el Ministerio de Educación Nacional a través del Plan Nacional de Desarrollo 2011-2014, promovió el diseño de políticas y herramientas para la pertinencia de la formación para el trabajo, buscando desarrollar la certificación de competencias laborales. De esta manera, Colciencias se centró en la formación de talento humano innovador y el Sena se encargó de ejecutar los programas de formación técnica y tecnológica a través de su plataforma Sennova. El Sistema de Información- SIET⁴⁶, reveló que el país cuenta con 11.200 programas con registro y 3.014 instituciones educativas, 29.975 programas de formación para el trabajo ofrecidos por el SENA en sus 116 Centros de Formación con 175 programas certificados.

De acuerdo con el boletín estadístico 2014, el número de instituciones con educación media técnica articulados con el Sena y otras instituciones de educación superior técnica

⁴⁴ MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Guía N° 29 Educación para el trabajo y el desarrollo humano. Verificación de los requisitos básicos para el funcionamiento de los programas de educación para el trabajo y el desarrollo humano Bogotá. 2008. P. 8-9 En sitio Web www.mineducacion.gov.co

⁴⁵ MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Sistema Nacional de Indicadores Educativos para los niveles de Preescolar, Básica y Media en Colombia. Bogotá. Enero 2014. P. 9

⁴⁶ Ministerio de Educación Nacional. Plan sectorial Nacional 2011-2014. P. 29

y del sector productivo fueron 38 en el año 2011 y desde el año 2012 al 2014, fueron 42. Esto evidencia una sostenibilidad de la integración del Sena con las instituciones educativas.

Tabla 48. Número de instituciones con educación media técnica articulados con el Sena y otras instituciones de educación superior técnica y del sector productivo. Año 2011-2014.

AÑO	2011	2012	2013	2014
Instituciones	38	42	42	42

Fuente: Secretaria de Educación. Boletín Estadístico 2014.

En el Valle del Cauca, la integración de las Instituciones educativas con el SENA se desarrolló tanto en instituciones de carácter académico como técnico. Desde el año 2005, algunas instituciones educativas del Valle integradas al SENA iniciaron procesos en los cuales los estudiantes han desarrollado competencias laborales generales y específicas en diferentes áreas desde una misma especialidad. Las instituciones educativas de media técnica integradas con el SENA se encuentran en 28 municipios⁴⁷: Alcalá, Andalucía, Ansermanuevo, Argelia, Bolívar, Bugalagrande, Caicedonia, Candelaria, Dagua, El Águila, El Cairo, El Cerrito, El Dovio, Florida, Guacarí, La Cumbre, La Unión, La Victoria, Pradera, Restrepo, Roldanillo Sevilla, Toro, Trujillo, Versalles, Vijes, Yumbo y Zarzal.

A su vez en el 2007, se formaron 6 Centros Regionales de Educación Superior (CERES), Instituto de Educación Técnica Profesional de Roldanillo (INTEP) de El Dovio, con 5 programas, Universidad del Valle (Univalle) en Guacarí con 2 programas, Univalle en Obando, con 1 programa, Universidad Autónoma de Occidente (UAC) en Candelaria, con 4 programas, UAO en El Cerrito, con 3 programas, UAO en La Paila-Zarzal, con 3 programas. En El Cerrito, Candelaria y Zarzal se ofrecieron programas como Electrónica, Sistemas, Gestión Empresarial, Logística y Costos.

Por otro lado, en el Valle del Cauca 155 instituciones oficiales presentan educación media, de las cuales 86 instituciones presentan la media técnica, 44 con especialidad en Agro: 35 en Agropecuaria, 1 en agroempresarial, 1 en Agroambiental, 1 en agroecológico y 6 en Agroindustria. Veinte ofrecen especialización en Comercio, 7 en capacitación técnica en Informática o Sistemas, 3 en Industrial, 2 en Ambiental, 3 en Turismo, 3 en Mercadeo y Ventas, y 4 Instituciones especializan a los estudiantes como Promotores de Salud, Electrónica Aplicada a Computadores, Administración y Logística. Doce de las 86 instituciones presentan carácter mixto, ofreciendo a los estudiantes la posibilidad de obtener el título de Bachiller Académico o Bachiller Técnico⁴⁸.

⁴⁷ Gobernación del Valle del Cauca. Boletín Estadístico 2014. P.26

⁴⁸ Ibíd. P. 27

Tabla 49. Número de instituciones con educación media técnica por especialidad Año 2014.

ESPECIALIDAD	Nº
Agropecuario	35
Agro-Empresarial	1
Agropecuaria Ambiental	1
Agroecológico	1
Agroindustrial	6
Comercio	20
Informática	7
Industrial	3
Ambiental	2
Turismo	3
Mercadeo	3
Promoción de la salud	1
Electrónica aplicada a los computadores	1
Administración	1
Logística	1
TOTAL	86

Fuente: Secretaría de Educación. Boletín Estadístico 2014.

En total, son 745 sedes de las cuales el 78% están ubicadas en la zona rural, evidenciándose el fortalecimiento de la especialidad en Agro de la educación técnica. Lo anterior refleja un avance en la pertinencia de la educación teniendo en cuenta los contextos rurales.

De igual manera, enfatizando en la Educación Técnica Agropecuaria y rural, la Secretaría de Educación Departamental realizó una vinculación con el proceso del Sistema Regional de Innovación de la Biotecnología para la agricultura, la agroindustria y la bioindustria en el Valle del Cauca y el país –SRIB20. El proceso relaciona el sector académico y los centros de investigación⁴⁹ con el objetivo de fortalecer la capacidad de recursos humanos, vinculando la educación desde el nivel de básica primaria, básica secundaria, la educación media y la Técnica Profesional. El pilotaje se realizó en 4 instituciones: Bolivariano del municipio de Caicedonia, San José en La Victoria, Ceilán en Bugalagrande y La Libertad en La Cumbre.

En este sentido, la Secretaría de Educación Departamental también ha avanzado en el fortalecimiento de educación y la vinculación con el sector productivo a través de la ciencia, tecnología e innovación con el programa ONDAS de Colciencias⁵⁰. Este programa maneja una estrategia pedagógica de formación en la investigación y está dirigido a la población infantil y juvenil con el objetivo de estimular la construcción de una cultura

⁴⁹ Gobernación del Valle del Cauca. Secretaría de Educación Departamental. Plan de Educación Rural PER “Calidad y equidad para la población rural”. Junio 2015. P.44

⁵⁰ Gobernación del Valle del Cauca. Secretaría de Educación del Valle del Cauca. Perfil Educativo del Municipio de Alcalá. Indicadores Básicos para el seguimiento de la educación en el Departamento del Valle del Cauca. En: Programa de Ciencia, innovación y tecnología. Diciembre 2011.

Nota: se revisaron los 35 perfiles educativos para el programa de Ciencia, innovación y tecnología.

ciudadana de la Ciencia y la Tecnología. Este programa se desarrolló en los municipios de Ginebra, Pradera, Sevilla, Andalucía, Bolívar, Calima Darién, El Águila, El Cerrito, Guacarí, La Victoria, Restrepo, San Pedro, Alcalá, Ansermanuevo, Caicedonia, Candelaria, El Cairo, El Dovio, Florida, La Unión, Río Frio, Vijes, Ulloa, Toro, Dagua, La Cumbre, Obando, Roldanillo, Trujillo y Zarzal.

En cuanto a la educación con pertinencia para el Valle del Cauca, se han logrado varios avances de los cuales se resaltan la articulación de varias instituciones educativas en la básica media con el Sena y el fortalecimiento de las especialidades del Agro teniendo en cuenta las características del contexto rural. La formación pedagógica en investigación a través del programa ONDAS de Colciencias en 30 municipios, 6 CERES y la vinculación a la educación Superior. Generando más oportunidades para los estudiantes y posibilitando el desarrollo de competencias laborales.

Por otro lado, la oficina de Innovación Educativa⁵¹ desde el año 2011 al 2014 formó a 528 docentes en herramientas Web 2.0 y el E-Learning. Y en el 2014, el instituto de educación técnica profesional de Roldanillo fue asesorada y se realizó el acompañamiento en la implementación de la estrategia E- Learning.

En el Valle del Cauca se evidencia un avance en la dotación de la infraestructura tecnológica a través de los Puntos Vive Digital y los Kioscos Vive Digital en las dos fases, abarcando a colegios de zonas rurales, sedes y establecimientos educativos. Sin embargo, es necesario aumentar las dotaciones de computadores en los Kioscos Vive Digital, fortalecer la cualificación de los docentes en competencias y usos de las TIC con programas de formación y capacitación en el uso de las TIC. Así mismo, desarrollar programas de bilingüismo para que los estudiantes y docentes de las instituciones educativas mejoren el nivel de desempeño en el área de inglés y fomentar la articulación de la educación con el sector productivo a través de programas de innovación e investigación.

De acuerdo con los actores consultados en los talleres de socialización en las subregiones Sur, Centro y Norte del Valle del Cauca, se identificaron factores que afectan el sistema escolar como las pocas horas semanales para el aprendizaje del inglés, la falta de docentes de inglés en primaria, poca iniciativa de docentes para la innovación, proyectos de vida sin claridad y sin ser definidos así como la falta de compromiso de trabajo de autoridades en las Instituciones educativas, la baja cualificación docente en bilingüismo e innovación, falta de especificidad en la formación docente y de visibilización del trabajo realizado por los docentes, carencia de infraestructura y material didáctico, programas de educación para el trabajo que no corresponden con la realidad económica del sector así como metodologías inapropiadas para uso de TIC e inglés, falta de conectividad, de capacitación docente en bilingüismo, de inclusión laboral de los egresados en el sector productivo, existencia de conectividad muy deficiente en algunas sedes, poco apoyo en cuanto al mejoramiento y construcción de espacios adecuados

⁵¹ Ministerio de Educación y Nuevas Tecnologías. Autodiagnóstico de las secretarías de educación, en uso educativo y apropiación pedagógica de TIC. Oficina de Innovación Educativa con uso de Nuevas Tecnologías. Diciembre 2011. P. 6

para la tecnología y la innovación, ausencia de material didáctico para el bilingüismo, de instrumentación en algunas áreas y de inversión del Estado para promover la innovación.

De igual forma, se presentan amenazas como la falta de continuidad de programas académicos por problemas políticos, carencia de una política clara en bilingüismo, ausencia de licencias de software y de nombramiento de docentes en TIC y bilingüismo, la resistencia al cambio por parte de los docentes, deserción escolar y nombramiento de docentes urbanos para zonas rurales que afectan el buen desarrollo de las prácticas educativas, falta de inversión estatal para la capacitación de todos los docentes en bilingüismo, privatización de la educación, falta de responsabilidad del Estado con el sector rural e inequidad en la dotación de equipos tecnológicos.

En este sentido, el Ministerio de Educación Nacional y la Secretaría de Educación Departamental deben fortalecer las estrategias de dotación tecnológica para cada uno de los Municipios No Certificado del Valle del Cauca, garantizando la conectividad para todo el año escolar en las sedes educativas, adecuando los espacios escolares con aulas de tecnología y bilingüismo, así mismo promoviendo especialidades que permitan hacer la articulación de la educación con el sector educativo, teniendo en cuenta las características socioeconómicas de las subregiones y de las zonas rurales y urbanas.

7 PRIMERA INFANCIA

Para un buen desarrollo integral, los niños y niñas de 0 a 5 años requieren una atención especial que les permita cubrir las necesidades de cuidado, nutrición, alimentación, salud, afecto, bienestar y educación. Es por esto que el gobierno Nacional, a través del Plan Nacional de Desarrollo 2010–2014⁵², se comprometió a diseñar y poner en marcha una estrategia para la atención a la primera infancia, en los que se involucren los sectores del gobierno: planeación, salud, educación, cultura y bienestar. En este sentido, la Ley 1450 de 2011 por la cual se expidió el Plan Nacional de Desarrollo, estableció metas e inversiones específicas para primera infancia, de tal modo que la atención integral a ésta se convierta en una acción permanente y sostenible del Estado.

En el año 2011, por medio del Decreto 4875 se crea la Comisión Intersectorial para la Atención Integral de la Primera Infancia, integrada por la Presidencia de la República, los ministerios de Salud y Protección Social, Educación Nacional, Cultura, el Departamento Nacional de Planeación, el Departamento Administrativo para la Prosperidad Social y el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar; con la misión de coordinar y armonizar las políticas, planes, programas y acciones necesarias para ejecutar la atención integral a la primera infancia.

De esta manera, la Comisión definió atención integral como la forma a través de la cual los actores responsables de garantizar el derecho al pleno desarrollo de las niñas y los niños en primera infancia, materializan de manera articulada la protección integral. Para

⁵² Equipo Técnico de la Comisión Intersectorial para la Atención Integral de la Primera Infancia. Estrategia de atención integral a la primera infancia. Fundamentos políticos, técnicos y de gestión. Imprenta Nacional. Bogotá. 2013. P. 21.

que se pueda llevar a cabo esa materialización, las acciones desarrolladas deben ser intersectoriales y darse a nivel nacional y territorial.

Las acciones que estableció la Comisión se presentaron a través de tres objetivos. El primer objetivo fue definir una política para la atención integral de la primera infancia a largo plazo, sostenible y universal con enfoque poblacional y territorial. El segundo objetivo fue el de garantizar la pertinencia, calidad y articulación de las acciones programáticas y sociales inherentes a la atención integral a la primera infancia, desde antes de la concepción hasta la transición hacia la educación formal; el tercer objetivo fue el de desarrollar un proceso de movilización social que enriquezca las concepciones sobre la primera infancia y las interacciones que se establecen con las niñas y niños en los diversos entornos en donde transcurre la vida, con referentes reconocedores de su integralidad y su dignidad humana.

El acuerdo nacional de la Comisión en relación con lo que compone la atención integral, y lo que debe ser garantizado a cada niña y a cada niño para asegurar su desarrollo integral, contempló los siguientes aspectos:

- El cuidado y la crianza.
- La salud, la alimentación y la nutrición.
- La educación inicial.
- La recreación.
- El ejercicio de la ciudadanía y la participación.

En la implementación de las acciones de la Comisión para llevar a cabo la atención integral a la primera infancia, se gestionaron recursos públicos, privados y de cooperación internacional⁵³ destinados a infraestructura, el acceso a bienes y servicios culturales, y procesos de cualificación de agentes educativos, de salud y de cultura.

En el marco de esta estrategia para la atención integral a la primera infancia como resultado final se planteó la RIA- Ruta Integral de Atenciones- en el cual se muestran los acuerdos necesarios para lograr la atención integral de todos los niños y niñas. En este sentido para hacer seguimiento en la RIA se formularon los indicadores⁵⁴ de afiliación vigente a salud en el Sistema General de Seguridad Social en Salud, esquema de vacunación completo para la edad, asistencia a consultas para la detección temprana de alteraciones en el crecimiento y desarrollo, valoración y seguimiento nutricional, asistencia a las modalidades de educación inicial en el marco de la atención integral; además de contar con el registro civil de nacimiento y participación de la familia en procesos de formación.

A su vez, de acuerdo con el Plan Sectorial Educación 2012-2015⁵⁵ el Ministerio de Educación Nacional, en coordinación con el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar y la Gobernación del Valle del Cauca, dio inicio al Programa de Atención Integral para la

⁵³ Equipo Técnico de la Comisión Intersectorial para la Atención Integral de la Primera Infancia. Estrategia de atención integral a la primera infancia. Fundamentos políticos, técnicos y de gestión. Imprenta Nacional. Bogotá. 2013. P. 24

⁵⁴ Ibíd. P.247

⁵⁵ Gobierno Nacional de Colombia. Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018.

Primera Infancia – PAIP, el cual busca brindar a los niños y niñas menores de cinco años educación inicial abarcando los niveles de preescolar; pre-jardín, jardín y transición, atención en salud y nutrición, esquema completo de vacunación y la protección contra los peligros físicos.

Igualmente, se formuló la política de educación inicial para la primera infancia con el propósito de desarrollar competencias en los niños y niñas menores de 5 años de edad, potenciando sus capacidades cognitivas, comunicativas y sociales, con el propósito de disminuir el fracaso escolar y generar una reducción de la deserción escolar. Con esta política se espera llevar a cabo el inicio oportuno de la educación inicial, la universalización del grado transición, la extensión paulatina de los otros grados (pre jardín y jardín) en el nivel de preescolar, y llegar a un trabajo coordinado con los sectores salud, desarrollo social y protección. Así mismo, se trabaja en alianza con el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar -ICBF, con el fin de mejorar los ambientes de aprendizaje y promover un desarrollo Integral en la primera infancia.

Dentro de las estrategias para desarrollar la política de educación inicial para la primera infancia, el Ministerio de Educación Nacional busca implementar la articulación de la educación inicial con el ciclo de básica primaria⁵⁶, permitiendo que los niños de transición adquieran elementos de continuidad para el desarrollo de competencias. En este sentido, el Ministerio de Educación Nacional promoverá la implementación de proyectos pedagógicos para la atención de niños y niñas de cuatro años de edad, posibilitando una mejor interacción de docentes y padres de familia.

Así mismo, el Ministerio de Educación Nacional y la Secretaría de Educación con el proyecto de la atención educativa a la primera infancia en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca, planteó la formación de 65 docentes en atención integral a la primera infancia, 80 nuevos cupos por año en el nivel preescolar del sector oficial para la atención educativa de niños y niñas de cuatro años, la creación de ambientes tempranos de aprendizaje no escolarizados que incluyan el juego, el arte, la literatura y demás lenguajes expresivos.

Por otro lado, para darle continuidad a la estrategia de atención integral para la primera infancia, el Gobierno Nacional a través de las bases del Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018⁵⁷ diseñará e implementará las Rutas de Atención a la primera infancia teniendo en cuenta las características sociales de los niños. De esta manera, para el 2018 se propuso beneficiar a más de 2 millones de niños y niñas menores de 5 años posibilitándoles el acceso a la educación inicial, dándoles prioridad a niños en situación de extrema pobreza, en procesos de restablecimiento de los derechos, víctimas de maltrato y violencia intrafamiliar, víctimas del conflicto armado, niños y niñas con NEE, niños y niñas pertenecientes a grupos étnicos y habitantes de zonas rurales dispersas.

⁵⁶ Equipo Técnico de la Comisión Intersectorial para la Atención Integral de la Primera Infancia. Estrategia de atención integral a la primera infancia. Fundamentos políticos, técnicos y de gestión. Imprenta Nacional. Bogotá. 2013. P. 21.

⁵⁷ Consejo Nacional de Planeación. Bases del Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018. P.261

Para garantizarles la atención a estos niños, el Gobierno Nacional iniciará el proceso de cualificación de los Hogares Comunitarios de Bienestar, inspeccionando que cumplan con las condiciones de calidad en la modalidad de educación inicial comunitaria. También, se fortalecerán las EAS – entidades administradoras de servicios, con el apoyo del ICBF e implementará el sistema de Gestión de Calidad de las modalidades de educación inicial en colegios privados y las modalidades de educación inicial, ya sea a nivel institucional, familiar o comunitario, que son manejadas por el ICBF.

De igual manera, con el fin de ampliar la cobertura de la educación inicial, extenderá el incentivo educativo del programa de “Familias en Acción” a la educación preescolar, buscará reducir la mortalidad infantil, la mortalidad materna, la desnutrición y prevenir enfermedades como la anemia. Incrementará la cobertura del esquema de vacunación y la afiliación al seguro social enfatizando las zonas rurales. Todas estas estrategias planteadas por el Gobierno Nacional buscan una atención integral a todos los niños y niñas que hacen parte de la primera infancia. Se espera que la política de atención integral a la Primera Infancia que está implementando el Gobierno Nacional para brindar una atención integral a todos los niños de 0 a 5 años se pueda desarrollar en cada uno de los Municipios del Valle del Cauca.

De acuerdo a los lineamientos de fortalecimiento de esta Política Nacional, se espera que en los próximos años se pueda realizar la medición total en primera infancia; hasta el año 2015 sólo se ha tenido en cuenta en la medición de la matrícula en los grados de preescolar que comprende Pre-jardín con niños de 3 años, Jardín con niños de 4 años y Transición con niños de 5 años. A continuación se presenta la matrícula de preescolar en los municipios no certificados del Valle del Cauca en el Sector Oficial y No Oficial para el periodo 2012-2015.

7.1 MATRÍCULA EN PREESCOLAR

Tabla 50. Matrícula de Preescolar en el Valle del Cauca, Municipios No Certificados en el sector Oficial y No Oficial para el periodo 2012-2015.

NIVELES		MATRÍCULA							
		2012		2013		2014		2015	
		Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
Preescolar	Jardín y Pre-Jardín	15 ⁵⁸	1.232	-	1.152	1	1.135	-	881
	Transición	10.772	1.635	11.750	1.318	10.628	1.471	8.984	1.168
Matrícula por Sector		10.787	2.867	11.750	2.470	10.629	2.606	8.984	2.049
TOTAL MATRÍCULA		13.654		14.220		13.235		11.033	

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

⁵⁸El Sistema Integrado de Matrícula SIMAT registra 15 estudiantes para el año 2012 en el sector oficial para el nivel de jardín y pre-jardín y 1 estudiante para el año 2014 en el sector.

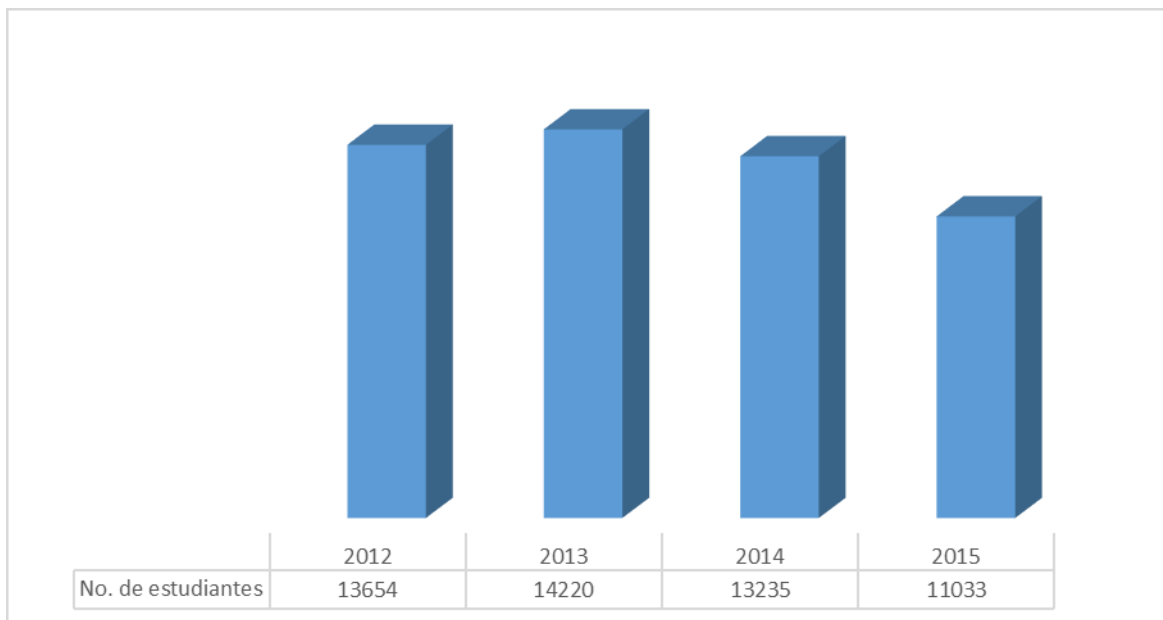
Tabla 51. Matrícula de preescolar⁵⁹ en el Valle del Cauca por Municipios No Certificados en el Sector Oficial y No Oficial para el periodo 2012- 2015.

Municipio	2012	2013	2014	2015
ALCALA	175	190	153	159
ANDALUCÍA	262	293	210	297
ANSERMANUEVO	257	316	173	253
ARGELIA	93	75	72	73
BOLÍVAR	191	212	191	180
BUGALAGRANDE	237	261	283	314
CAICEDONIA	404	452	400	351
CALIMA EL DARIEN	196	226	199	221
CANDELARIA	1.005	1.043	1.062	1.042
DAGUA	533	473	553	518
EL ÁGUILA	158	188	113	121
EL CAIRO	75	109	55	81
EL CERRITO	955	983	959	850
EL DOVIO	149	187	173	120
FLORIDA	1.145	1.021	985	975
GINEBRA	271	236	237	266
GUACARÍ	441	458	441	427
LA CUMBRE	144	184	160	142
LA UNIÓN	420	493	419	404
LA VICTORIA	160	192	138	149
OBANDO	190	175	144	159
PRADERA	906	783	821	819
RESTREPO	223	266	240	215
RIOFRÍO	219	252	232	229
ROLDANILLO	519	571	437	451
SAN PEDRO	291	276	287	223
SEVILLA	564	593	522	508
TORO	182	245	226	220
TRUJILLO	195	279	213	195
ULLOA	72	103	42	72
VERSALLES	91	100	101	75
VIJES	181	138	150	119
YOTOCO	201	239	176	208
YUMBO	1.897	1.985	2.005	-
ZARZAL	652	623	663	597
Total Matrícula Prescolar	13.654	14.220	13.235	11.033

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

⁵⁹ Los niños atendidos son niños son de los grado pre jardín, jardín y transición. Para el año 2015 no se tiene en cuenta Yumbo, puesto que para este año se certifica.

Gráfica 76. Evolución de la matrícula de Preescolar en el Valle del Cauca Municipios No Certificados. Sector Oficial y No Oficial. Periodo 2012- 2015.



Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

En el Valle del Cauca en los Municipios No Certificados, el número de estudiantes de preescolar matriculados presenta un aumento en el año 2013, mientras que para los años 2014 y 2015 disminuye el número de estudiantes matriculados.

La Comisión Intersectorial para la Atención Integral de la Primera Infancia contempló cinco aspectos para asegurar una atención integral a todos los niños de 0 a 5 años de edad los cuales son: el cuidado y la crianza, la salud, la alimentación y la nutrición, la educación inicial, la recreación, el ejercicio de la ciudadanía y la participación. En este sentido, las estrategias y acciones que se han planteado para brindar una atención integral a la primera infancia se evidencian en campañas de vacunación y programas de alimentación y transporte escolar. Sin embargo, es necesario fortalecer estas estrategias para que el número de niños y niñas beneficiados sea cubierto en su totalidad.

La matrícula de preescolar en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca, presentó una disminución. En la evolución de la matrícula por subregiones se evidencia un mayor número de estudiantes de preescolar matriculados en el municipio de Yumbo de la subregión Sur, en el municipio de Zarzal de la subregión Norte y en el municipio de Guacarí de la subregión Centro.

También se presenta un menor número de estudiantes en el municipio de Vijes y La Cumbre de la subregión Sur, el municipio de Ulloa de la subregión Norte y el municipio de Yotoco de la subregión Centro.

En los Municipios No Certificados del Valle del Cauca se debe fortalecer la Política de Educación inicial establecida por la Secretaría de Educación Departamental en el Plan Sectorial Educación 2012- 2015, permitiendo que todos los niños en edad escolar tengan acceso a la educación inicial. De acuerdo con los actores consultados en talleres de socialización en las subregiones Sur, Norte y Centro del Valle del Cauca, se identificaron factores como la falta de diferenciación en espacios educativos de niños de preescolar y de primaria, poco mejoramiento de espacios para preescolar en las Instituciones Educativas, hacinamiento en grupos de transición, niños menores de cinco años sin posibilidades de ingreso a sistema educativo.

Se presenta poca contextualización de programas de ICBF a padres de familia, política de cero a siempre no está llegando a todas las comunidades ni a centros de desarrollo infantil y falta de participación en mesas de primera infancia, falta de autorización por parte del MEN a las instituciones educativas para atender a menores de 5 años, comunidades rurales muy pequeñas que no permiten formar un grupo, ausencia de centros especializados para atender a niños en las zonas rurales y falta de orientadores idóneos en el manejo de niños.

Así mismo se identificaron amenazas como el funcionamiento de hogares comunitarios de Bienestar Familiar sin requerimientos técnicos para atender población infantil, transporte y alimentación escolar no garantizados, ausencia de infraestructura y materia y espacio adecuado a la primera infancia, un porcentaje de niños y niñas sin atender en las Instituciones Educativas, falta de acompañamiento político a programas de primera infancia, difícil acceso a documentos oficiales de primera infancia, falta de socialización de planes formativos con GAGEM. También se evidencia la falta de continuidad de proyectos, políticas que obedecen al gobierno de turno y falta claridad por parte del gobierno nacional para atender los tres primeros grados de preescolar, concepción equivocada del proceso formativo en la primera infancia, desplazamiento y conflicto armado.

En este sentido, el Ministerio de Educación Nacional y la Secretaría de Educación Departamental en conjunto con las instituciones u órganos relacionados de acuerdo a sus competencias, con lo establecido en la Ley 1295 de 2009⁶⁰ en la que se reglamenta la atención integral de los niños clasificados en los niveles 1, 2, y 3 del Sisbén, deben garantizar el cumplimiento de los derechos a la alimentación, la nutrición adecuada, la educación inicial y la atención integral en salud, de tal manera que se deben fortalecer las políticas en educación inicial, mejorando y adecuando los espacios escolares para los grados de preescolar, garantizando la permanencia de desayunos escolares y transporte durante todo el año lectivo, fomentando la formación de docentes idóneos así como la construcción de Proyectos Educativos Institucionales que respondan a las necesidades de la población de preescolar, permitiendo el desarrollo de procesos formativos con modelos flexibles acordes a su edad.

⁶⁰ Congreso Nacional de Colombia. Ley 1295 de 2009. Consultado en: http://www.icbf.gov.co/cargues/avance/docs/ley_1295_2009.htm

8 INCLUSIÓN

El IDEBIC (Instituto Departamental de Educación Básica Indígena y Comunitaria), es un caso especial en la educación del departamento. Cumple de alguna manera el ideal de inclusión social que consagra la Constitución Política y el actual Plan Nacional de Desarrollo al albergar y respetar dentro del proyecto educativo colombiano los saberes ancestrales, la cosmovisión indígena y las prácticas sociales de estos pueblos originarios. No obstante, este proceso inclusivo no ha estado ausente de tensiones y conflictos con el gobierno nacional.

Las categorías e indicadores sobre los cuales planifica, mide y desarrolla la educación el gobierno nacional no son las mismas para los pueblos indígenas del Valle del Cauca, pues no tienen en cuenta la forma en que ellos se relacionan con el mundo, sus sentidos y representaciones sociales, sus ideales educativos y el papel que cumple el conocimiento en sus vidas diarias. Sin embargo, el MEN y la SED del Valle del Cauca han respetado y apoyado el proceso educativo del IDEBIC, aunque falta aún mejorar la comunicación y el trabajo mutuo y colaborativo entre estas instituciones, para que la educación indígena deje de ser solo una excepción defendida por la Constitución, y entre en diálogo, retroalimentándose mutuamente, con la estructura y los lineamientos educativos del gobierno nacional.

Para el rector del IDEBIC de Florida, Aníbal Bubú Ramos, el PEC (Proyecto Educativo Comunitario) que rige en su institución busca construir con los alumnos “conocimientos propios, pensados desde y hacia la comunidad, creando personas capaces de responder a su territorio desde los conocimientos agropecuarios, pero a la vez desde el “sentipensamiento Nasa””. Un proceso similar a este de autoconstrucción democrática de conocimientos, hace falta desarrollar con la gran población afrodescendiente del departamento.

A continuación se presentan los datos de matrícula, para comunidades y etnias, afrodescendientes, Necesidades Educativas Especiales, población afectada por la violencia (desplazados, desmovilizados, víctimas de minas) y población con capacidades excepcionales, según reporta el Simat para los Municipios No Certificados, Sector Oficial y No Oficial.

8.1 COMUNIDADES – ETNIAS

Tabla 52. Número de Estudiantes Matriculados. Municipios No Certificados para Población por Etnia. Sector Oficial y No Oficial. Período 2012 – 2015.

ETNIA	2012	2013	2014	2015
Afrodescendientes	17.099	16.685	16.292	13.814
Paéz	1.234	1.255	1.162	1.164
Embera Chami	1.275	1.165	1.215	1.227
Rom	1	1	0	1
Otras Etnias	713	1.024	1.988	2.407
Total	20.322	22.143	22.671	18.613

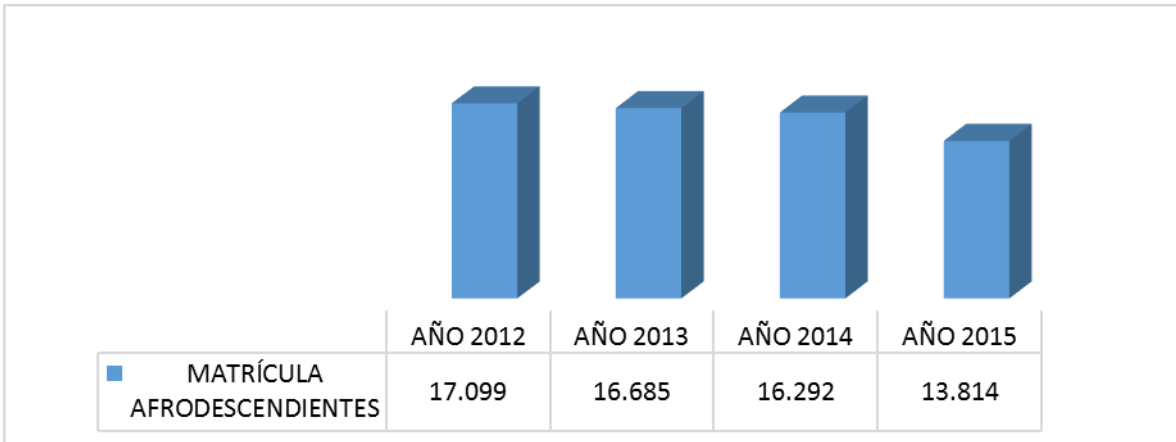
Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

La matrícula según la etnia en la ETC del Valle del Cauca se divide en cinco grupos: Rom, Embera Chami, Paéz, Afro-descendiente y Otras Etnias. La etnia Afro-descendiente es la que aporta el mayor número de estudiantes matriculados con 63.890 estudiantes en el periodo comprendido entre los años 2012 y 2015. Sin embargo, se evidencia una disminución de 13.276 estudiantes afro-descendientes matriculados en la ETC Valle del Cauca si se comparan los años 2012 y 2015.

En el periodo comprendido entre los años 2012 y 2015, la etnia Embera Chami muestra una regularidad y fue la mayor etnia en cuanto a número de estudiantes matriculados en la ETC Valle del Cauca con 4.879. Por su parte, la etnia Paéz a pesar de que disminuyó en 70 estudiantes el número de estudiantes matriculados en la ETC Valle del Cauca, si se comparan el año 2012 y el año 2015, muestra regularidad en sus niveles de matrícula. La etnia Paéz matriculó 4.815 estudiantes en el periodo en estudio.

La etnia Rom es la que cuenta con el menor número de estudiantes matriculados en la ETC Valle del Cauca con 1 alumno matriculado en el año 2012, 1 en el 2013, ningún alumno matriculado en el año 2014 y 1 alumno matriculado en el año 2015, evidenciando un bajo promedio de estudiantes matriculados en el periodo comprendido entre los años 2012 y 2015 en la ETC Valle del Cauca. Es importante destacar el incremento de estudiantes matriculados de otras etnias en la ETC Valle del Cauca las cuales pasaron de tener 713 estudiantes matriculados en el departamento en el año 2012, a 2.407 en el año 2014, en el periodo comprendido entre los años 2012 y 2015. Las otras etnias matricularon 6.132 estudiantes en el periodo estudiado.

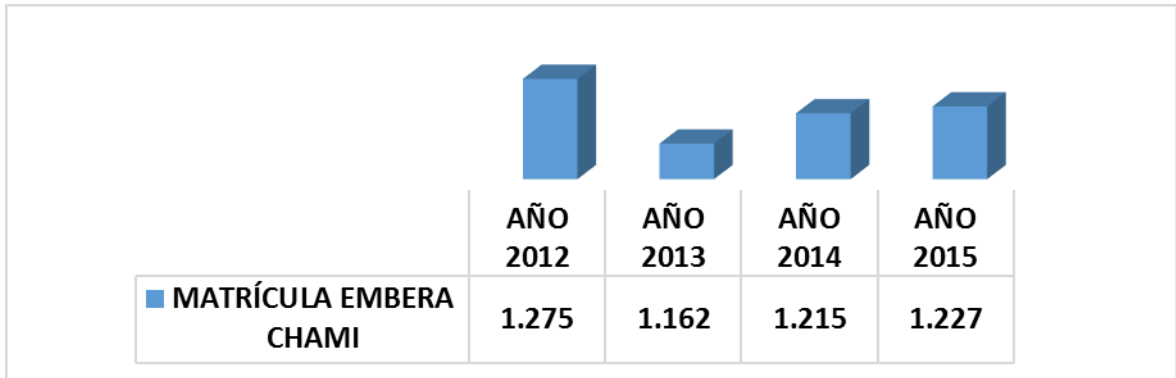
Gráfica 77. Evolución número de estudiantes matriculados para la población de afro-descendientes. Municipios No Certificados, Sector Oficial y No Oficial. Período 2012-2015.



Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

La etnia Afro-descendiente es la que mayor número de estudiantes matriculados tiene en la ETC Valle del Cauca en el periodo comprendido entre el año 2012 y 2015. Sin embargo, existe una disminución en el número de estudiantes matriculados ya que en el año 2012 contaban con 17.099 estudiantes matriculados, en el año 2013 fueron matriculados 16.685 estudiantes, en el año 2013 se matricularon 16.292 estudiantes y en el año 2015 fueron 13.814 los estudiantes afro-descendientes que se matricularon en la ETC Valle del Cauca.

Gráfica 78. Evolución número de Estudiantes Matriculados para las poblaciones Embera Chami. Municipios No Certificados, Sector Oficial y No Oficial. Período 2012-2015.

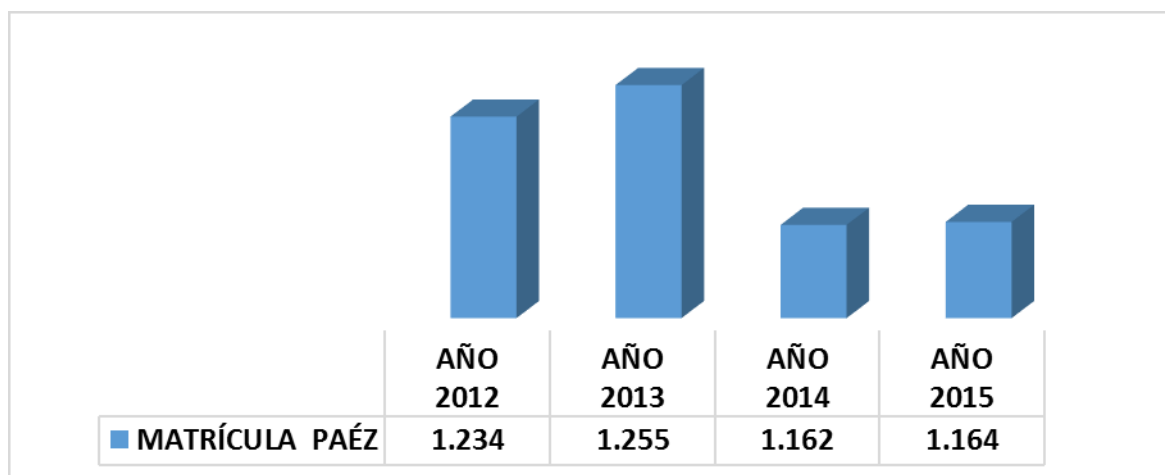


Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

La etnia Embera Chami fue la segunda etnia en promedio de estudiantes matriculados en la ETC Valle del Cauca en este mismo periodo, a pesar de registrar una disminución en el

número de estudiantes matriculados en el año 2013. Se puede evidenciar una recuperación en los años 2014 y 2015, ya que en el año 2012 se matricularon 1.275 estudiantes de esta etnia, en el año 2013 la cifra disminuyó a 1.162 estudiantes matriculados. Esta cifra aumentó de nuevo en el año 2014 que contó con un registro de 1.215 estudiantes matriculados, y este acenso de estudiantes matriculados siguió en el año 2015 en el cual 1.227 estudiantes se matricularon.

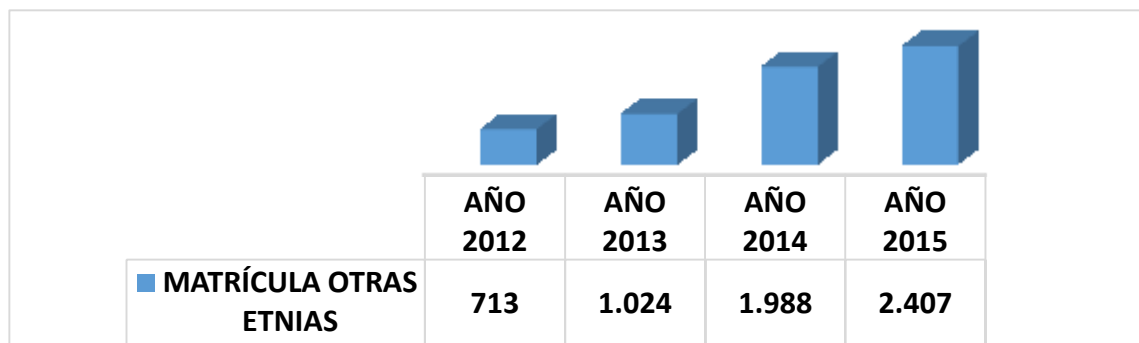
Gráfica 79. Evolución número de estudiantes matriculados para poblaciones Paéz. Municipios No Certificados, Sector Oficial y No Oficial. Período 2012-2015.



Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

En la etnia Páez se notó cierta regularidad en el número de estudiantes matriculados en el periodo 2012-2015. Sin embargo, decreció en el número de estudiantes matriculados ya que en el año 2012 se matricularon 1.234 estudiantes de la etnia Páez, en el año 2013 se matricularon 1.255 estudiantes, en el año 2014 fueron 1.162 y en el 2015 se matricularon 1.164 estudiantes de la etnia Páez en la ETC Valle del Cauca.

Gráfica 80. Evolución número de estudiantes matriculados para las poblaciones de otras etnias. Municipios No Certificados, Sector Oficial y No Oficial. Período 2012-2015.



Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaria de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Las otras Etnias han incrementado significativamente el número de estudiantes matriculados en la ETC Valle del Cauca en el periodo comprendido entre el año 2012 y el año 2015. En el año 2012 se matricularon 713 estudiantes de otras etnias, en el año 2013 ascendió el número a 1.024 estudiantes matriculados, en el año 2014 casi duplica el año anterior, ya que se matricularon 1.988. Finalmente, en el año 2015 el número de estudiantes matriculados de otras etnias alcanzó la cifra más alta del periodo 2012-2015 con 2.407 estudiantes matriculados.

8.2 NEE (NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES)

Tabla 53. Número de estudiantes matriculados para la Población con Necesidades Especiales (NEE). Municipios No Certificados, Sector Oficial y No Oficial. Período 2012-2015.

TIPO DE DISCAPACIDAD	2012	2013	2014	2015
Sordera Profunda	52	45	51	36
Hipoacusia o Baja audición	95	92	93	97
Baja visión diagnosticada	518	460	424	415
Ceguera	12	11	6	8
Parálisis cerebral	22	20	25	24
Lesión neuromuscular	69	71	66	59
Autismo	17	14	13	14
Deficiencia cognitiva (Retardo Mental)	2.508	2.302	2.100	2.038
Síndrome de Down	658	601	530	356
Múltiple	115	104	113	92
Total Personas con Tipo de Discapacidad	4.066	3.720	3.421	3.139

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaria de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

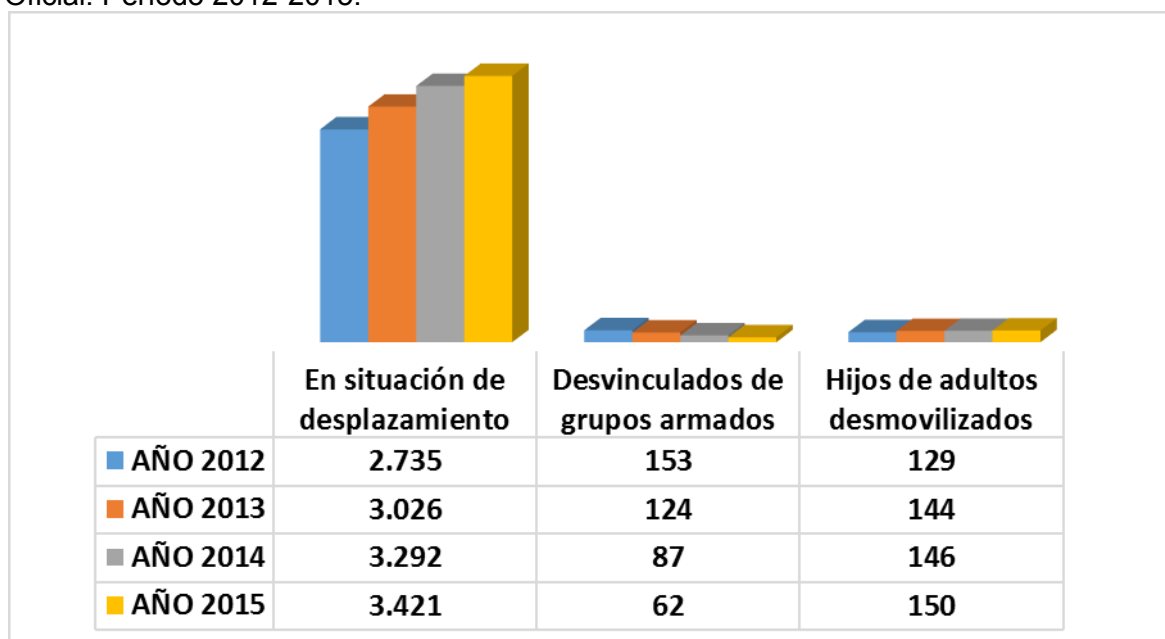
8.3 POBLACIÓN AFECTADA POR LA VIOLENCIA (DESPLAZADOS, DESMOVILIZADOS, VÍCTIMAS DE MINAS)

Tabla 54. Número de estudiantes matriculados para Población Víctima del Desplazamiento Forzado por la Violencia. Municipios No Certificados, Sector Oficial y No Oficial. Período 2012-2015.

PVDFV	2012	2013	2014	2015
En situación de desplazamiento	2.735	3.026	3.292	3.421
Desvinculados de grupos armados	153	124	87	62
Hijos de adultos desmovilizados	129	144	146	150
Total de PVDFV	3.017	3.294	3.525	3.633

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Gráfica 81. Evolución de Estudiantes Matriculados para población víctima del desplazamiento forzado por la violencia. Municipios No Certificados, Sector Oficial y No Oficial. Período 2012-2015.



Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

Esta variable se acrecienta por estudiantes en situación de desplazamiento ya que son más del 90% del total de estudiantes PVDFV matriculados en la ETC Valle del Cauca, y han aumentado su número en el periodo estudiado. En el año 2012 se matricularon 2.735 estudiantes, en el año 2013 se matricularon 3.016, la cifra ascendió para el año 2014, en el cual, 3.292 estudiantes se matricularon. Para el año 2015, se registró el mayor número

de estudiantes matriculados en la población en situación de desplazamiento con 3.421 estudiantes matriculados en la ETC Valle del Cauca.

La población de desvinculados de grupos armados, por su parte, ha disminuido el número de estudiantes matriculados en la ETC Valle del Cauca en el periodo comprendido entre los años 2012 y 2015. Para el año 2012, se matricularon 153 estudiantes, para el 2013 se matricularon 124 estudiantes, para el 2014 disminuyó a 87 el número de estudiantes matriculados y volvió a caer aún más para el año 2015, en el cual se matricularon 62 estudiantes de población desvinculada de grupos armados.

La población de hijos de adultos desmovilizados ha aumentado en el periodo comprendido entre los años 2012 y 2015 con 129 estudiantes matriculados en el año 2012, en el año 2013 se matricularon 144 estudiantes, 146 en el 2014, hasta aumentar a 150 el número de estudiantes que se matricularon en el año 2015, pertenecientes a la población de hijos de adultos desmovilizados.

8.4 POBLACIÓN CON CAPACIDADES EXCEPCIONALES

Tabla 55. Número de estudiantes matriculados para la Población con Capacidades Excepcionales (CE). Municipios No Certificados, Sector Oficial y No Oficial. Período 2012-2015.

TIPO DE CAPACIDAD	2012	2013	2014	2015
Superdotado	32	26	19	15
Con talento científico	8	8	11	10
Con talento tecnológico	3	5	7	3
Con talento subjetivo	29	27	40	37
Total Población con CE	72	66	77	65

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo para cada año.

En la ETC Valle del Cauca, la población con capacidades excepcionales está clasificada según el tipo de capacidad por: superdotados, con talento científico, con talento tecnológico y con talento subjetivo.

Esta población ha tenido altibajos en el número de estudiantes matriculados en el periodo comprendido entre los años 2012 y 2015. En el año 2012 hubo 72 estudiantes matriculados con capacidades especiales, en el 2013 disminuyó a 66 estudiantes matriculados, en el año 2014 aumentó a 77 el número de estudiantes matriculados, mientras en el año 2015 mermó a 65 el número de estudiantes con (CE) matriculados.

En la población con capacidades excepcionales, los estudiantes con talento subjetivo han aumentado en número y son los que aportaron el mayor número de estudiantes matriculados en la ETC Valle del Cauca en el periodo comprendido entre los años 2012 y 2015.

En el año 2012 se matricularon 29 estudiantes, en el año 2013 hubo 27 estudiantes matriculados, en el año 2014 el número de estudiantes con talento subjetivo logró su

mayor cifra en el periodo estudiado con 40 estudiantes, y en el año 2015, disminuyó a 37 el número de estudiantes matriculados.

Los estudiantes superdotados matriculados en la ETC Valle del Cauca disminuyeron gradual y significativamente el número durante el periodo comprendido entre los años 2012 y 2015, ya que en el año 2012 se matricularon 32 estudiantes, en el año 2013 se matricularon 26 estudiantes, el número de estudiantes siguió decreciendo para el año 2014 en el cual se matricularon 19 estudiantes, hasta llegar a 15 estudiantes superdotados matriculados en el año 2015.

Los estudiantes con talento científico matriculados en el año 2012 fueron 8, para el año 2013 también se matricularon 8 estudiantes, para el año 2014 la cifra aumentó hasta llegar a 11 estudiantes matriculados, para el año 2015 fueron 10 los estudiantes con talento científico matriculados en la ETC Valle del Cauca.

El número de estudiantes con talento tecnológico para el año 2012 fue de 3 estudiantes, para el año 2013 aumentó a 7 estudiantes matriculados, para el 2014 aumentó a 8, para finalmente disminuir de nuevo hasta 3 estudiantes matriculados con talento tecnológico en la ETC Valle del Cauca, en el periodo comprendido entre los años 2012 y 2015.

9 DOCENCIA

La secretaría de Educación Departamental, en la “Autoevaluación y mejoramiento de procesos en la gestión escolar de calidad. Hacia la calidad de las instituciones educativas”⁶¹, basándose en el informe de “Seguimiento Educación para Todos en el Mundo 2005” de la Unesco, planteó que el desafío de los países es desarrollar políticas integrales que garanticen un cuerpo docente con las competencias profesionales y éticas adecuadas para hacer efectivo el derecho de los estudiantes a aprender y desarrollarse plenamente, articulando la formación inicial, la inserción profesional y la formación continua. De este modo, para avanzar hacia una educación de calidad, es necesario fortalecer las carreras docentes, los salarios y condiciones de trabajo adecuadas, que posibiliten el desarrollo óptimo de las enseñanzas e interacciones dentro de las aulas de clase.

A su vez, el Ministerio de Educación en el marco del Plan Sectorial 2010- 2015⁶², define una educación de calidad como aquella que forma mejores seres humanos, ciudadanos éticos ejerciendo sus derechos y conviviendo en paz. Una educación que genera oportunidades, contribuyendo a cerrar las brechas de inequidad y posibilitando la participación de toda la sociedad.

En este sentido, los docentes son profesionales que proponen y orientan las mediaciones con el conocimiento de los distintos saberes, con la formación ético-social de los jóvenes, los retos de la tecnología, la creatividad, la innovación y la investigación en todos los campos⁶³. En la construcción de una educación con calidad, las estrategias que se desarrollen deben contribuir al fortalecimiento de las competencias y habilidades de los docentes permitiendo un desarrollo continuo, proporcionándoles herramientas que posibiliten realizar un acompañamiento pertinente en los procesos de aprendizaje de los estudiantes, teniendo en cuenta los diferentes contextos y las características de la comunidad educativa y la sociedad.

En el manejo y funcionamiento de las instituciones educativas, el equipo Directivo puede desarrollar funciones de gestión escolar de manera integral y participativa, centrándose en las necesidades de los estudiantes y el entorno educativo, generando estrategias en el gobierno escolar que permitan la participación y construcción de prácticas educativas entre los docentes, estudiantes y la comunidad educativa. De tal modo que la construcción de una educación con calidad involucre acciones conjuntas de todos los actores educativos.

⁶¹ Secretaría de Educación del Valle del Cauca. Subsecretaría de Desarrollo Pedagógico. “Autoevaluación y mejoramiento. Procesos en la gestión escolar de calidad”. Santiago de Cali. Septiembre 10 de 2011. p.11.

⁶² *Ibíd.* P. 11

⁶³ Secretaría de Educación del Valle del Cauca. Subsecretaría de Calidad. Plan de Apoyo al Mejoramiento Continuo de las Instituciones Educativas Oficiales Municipios no certificados 2013-2015. Cali. Octubre de 2013. P. 43

Tabla 56. Número de Directivo Docentes en Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Sector Oficial y No Oficial. Año 2015.

TIPO DIRECTIVO DOCENTE	PERIODO DE PRUEBA	PROPIEDAD	PROVISIONAL VACANTE DEFINITIVA	TOTAL GENERAL
Coordinador	12	264	2	278
Director Núcleo	0	28	0	28
Director Rural	0	88	0	88
Maestro Consejero	0	1	0	1
Maestro Jardinera	0	3	0	3
Rector	3	117	0	120
Supervisor	0	13	0	13
Total general	15	514	2	531

Fuente: Secretaría de Educación Departamental. Aplicativo Humano. Fecha de corte 30 de septiembre de 2015.

En los Municipios No Certificados del Valle del Cauca, de los 531 directivos docentes, 278 son Coordinadores entre los cuales 12 se encuentran en periodo de prueba, 264 están nombrados en propiedad y 2 son provisionales Vacante Definitiva. Veintiocho Directores de núcleo, 88 Directores Rurales, 1 Maestro Consejero, 3 Maestro Jardinera y 13 Supervisores están nombrados en propiedad. También, cuenta con 120 Rectores de los cuales 3 se encuentran en periodo de prueba y 117 están nombrados en propiedad.

9.1 DOCENTES

Tabla 57. Número de Docentes según tipo de Docente y Nivel Educativo. Municipios No Certificados, Sector Oficial y No Oficial. Año 2015.

Tipo Docente	Preescolar	Primaria	Secundaria	Total general
Docente de aula	348	2.890	2.928	6.166
Docente Tutor	1	27	40	68
Total Tipo Docente	349	2.917	2.968	6.234

Fuente: Secretaría de Educación Departamental. Aplicativo Humano. Fecha de corte 30 de septiembre de 2015.

Tabla 58. Número de Tipo de Docente y Planta Temporal. Municipios No Certificados, Sector Oficial y No Oficial. Año 2015.

Tipo Docente	Planta temporal
Docente de aula	51
Docente Tutor	52
Total Tipo Docente	103

Fuente: Secretaría de Educación Departamental. Aplicativo Humano. Fecha de corte 30 de septiembre de 2015.

Los municipios No Certificados del Valle del Cauca cuentan con un total de 6.234 docentes, entre los que se encuentran, 348 docentes de preescolar, 2.890 docentes de primaria y 2.928 docentes de secundaria. También, cuenta con 68 docentes tutores, de los cuales 1 docente es de preescolar, 27 docentes son de primaria y 40 docentes son de

secundaria, los cuales hacen acompañamiento formativo a los docentes y los directivos docentes de los establecimientos educativos con el objetivo de mejorar sus prácticas en el aula⁶⁴. En planta Temporal se encuentran vinculados 51 docentes de Aula y 52 docentes Tutores.

9.2 GÉNERO

Tabla 59. Número de Docentes según Tipo de docente (Aula o Tutor) y Género. Municipios No Certificados, Sector Oficial y No Oficial. 2015

Tipo de Docente	Femenino	Masculino	Total Género
Docente de aula	4.231	1.986	6.217
Docente Tutor	77	43	120
Total Tipo Docente	4.308	2.029	6.337

Fuente: Secretaría de Educación Departamental. Aplicativo Humano. Fecha de corte 30 de septiembre de 2015.

El Valle del Cauca (ETC) cuenta con un total de 6.337 docentes, entre los que se encuentran 6.217 docentes de Aula, de los cuales 4.231 son docentes género femenino y 1.986 son género masculino. También, cuenta con 120 docentes Tutores, 77 docentes de género femenino y 43 docentes de género masculinos. En este sentido, 4.308 son docentes de género femenino y 2.029 son docentes de género masculino.

9.3 TIPO DE VINCULACIÓN

Tabla 60. Docentes Municipios No Certificados por tipo de vinculación. Sector Oficial y No Oficial. Año 2015.

Tipo Docente	Periodo de Prueba	Planta Temporal	Propiedad	Provisional Vacante Definitiva	Provisional Vacante Temporal	Total general
Docente de aula	313	54	4.806	818	226	6.217
Docente Tutor	-	43	74	-	3	120
Total general	313	97	4.880	818	229	6.337

Fuente: Secretaría de Educación Departamental. Aplicativo Humano. Fecha de corte 30 de septiembre de 2015.

En los Municipios No Certificados del Valle del Cauca cuenta con un total de 313 docentes en periodo de prueba, 54 docentes de planta Temporal, 4806 docentes de propiedad, 818 docentes provisionales Vacante definitiva, 226 provisionales Vacante Temporal. También, cuenta con 120 docentes tutores entre los cuales 43 docentes tutores son de planta temporal, 74 de propiedad y 3 provisionales vacante Temporal.

⁶⁴ Ministerio de Educación Nacional. Subdirectora Recursos Humanos Sector Educativo. “Docentes tutores del sector educativo oficial en el Proyecto de Transformación de la calidad educativa 2011-2014.” Octubre de 2011. P. 14 a través de http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-286654_archivo_pdf_presentacion_recursos_humanos.pdf

9.4 ESCALAFÓN

Tabla 61. Tipo Docente Municipios No Certificados. Escalafón. Sector Oficial y No Oficial. Año 2015.

Tipo Docente	ESCALAFÓN 1278	ESCALAFÓN 2277	Total general
Docente de aula	3.290	2.927	6.217
Docente Tutor	110	10	120
Total general	3.400	2.937	6.337

Fuente: Secretaría de Educación Departamental. Aplicativo Humano. Fecha de corte 30 de septiembre de 2015.

El Valle del Cauca (ETC) cuenta con un total de 6.337 docentes entre los cuales el 54% de los docentes están vinculados de acuerdo con el escalafón 1278, equivalente a 3.290 docentes de aula y 110 docentes tutores. Mientras que el 46% de los docentes están vinculados con el escalafón 2277 equivalente a 2.927 docentes de aula y 10 docentes tutores.

9.5 GRADO

El Ministerio de Educación Nacional⁶⁵ estableció en el Estatuto docente 2277 la estructura conformada por Escalafón A y B junto con 14 grados. Así mismo para el Estatuto docente 1278 su estructura conformada por 3 grados: Grado 1 donde están ubicados los docentes Normalistas o Tecnólogos en Educación, en el Grado 2 los Licenciados o Profesional; sin o con especialización, Grado 3 docentes con Maestría y Doctorado. Cada grado tiene 4 niveles (A, B, C y D).

⁶⁵ Ministerio de Educación Nacional. Escala Docente en sitio web http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-194959_archivo_pdf_escala.pdf

Tabla 62. Distribución de Docentes de Aula según Grado y Escalafón. Municipios No Certificados, Sector Oficial y No Oficial. Año 2015.

Escalafón 2277		Escalafón 1278	
Grado	Docentes	Grado	Docentes
1	25	1ª	528
2	6	1B	72
3	2	1C	12
4	17	1D	1
5	10	2ª	1.748
6	11	2AE	305
7	15	2AM	51
8	72	2B	233
9	22	2BE	146
10	46	2BM	37
11	44	2C	51
12	182	2CE	37
13	481	2CM	11
14	1.966	2D	9
A	1	2DE	4
B	3	2DM	1
BC	15	3AM	25
PT	7	3BM	11
PU	2	3CM	6
-	-	3DM	2
Total Docentes	2.927	Total Docentes	3.290

Fuente: Secretaría de Educación Departamental. Aplicativo Humano. Fecha de corte 30 de septiembre de 2015.

En relación con la distribución de los docentes, de los 2.927 docentes de aula vinculados al escalafón 2277 la mayoría están ubicados en el grado 14, 13 y 12; 1966 están en el grado 14, 481 en el grado 13 y 188 en el 12. Mientras que de los 3.290 docentes de aula vinculados al escalafón 1278 la mayoría están ubicados en el grado 1 y 2; 1.748 docentes están en el Nivel A del grado 2, 528 docentes en el Nivel A del grado 1.305 docentes en el Nivel AE del grado 2 y 233 docentes en el Nivel B del grado 2.

Tabla 63. Número de Docentes Tutor según Grado y Escalafón. Municipios No Certificados, Sector Oficial y No Oficial. Año 2015.

Grado	Escalafón 2277	Escalafón 1278
12	-	2
13	-	2
14	-	6
1A	11	-
1B	7	-
1C	2	-
2A	45	-
2AE	2	-
2AM	1	-
2B	16	-
2BE	12	-
2BM	3	-
2C	2	-
2CE	2	-
2D	4	-
2DE	2	-
3AM	1	-
Total Docentes	110	10

Fuente: Secretaría de Educación Departamental. Aplicativo Humano. Fecha de corte 30 de septiembre de 2015.

En el Valle del Cauca (ETC) del total de 120 docentes Tutores, 110 docentes están vinculados al Escalafón 2277, de los cuales la mayoría se ubican en el grado 1 y 2; 45 docentes en el Nivel A del grado 2, 16 docentes en el Nivel B del grado 2 y 12 en el Nivel BE del mismo grado. Mientras que de los 10 docentes tutores vinculados con el escalafón 1278 6 están ubicados en el grado 14, 2 docentes en el grado 13 y los otros 2 docentes en el grado 12.

El Valle del Cauca (ETC) cuenta con un total de 6.337 docentes entre los cuales 4.873 docentes se encuentran nombrados en propiedad y 120 son docentes tutores, los cuales tienen el propósito de fortalecer las prácticas de los docentes y directivos docentes a través de acompañamientos formativos en los establecimientos educativos.

Se evidencia un mayor número de docentes de secundaria y un menor número de docentes para preescolar. La tendencia de docentes vinculados con el escalafón 1278 y el escalafón 2277 es similar. Es necesario aumentar la vinculación de docentes tutores y así mismo, contar con un equipo interdisciplinario (psicólogos, trabajadores sociales, nutricionistas y enfermeras).

10 INFRAESTRUCTURA

Un sistema integrado de educación no solo está conformado por la cobertura, calidad y eficiencia. La infraestructura es un componente básico del proceso educativo, se trata de un recurso físico del cual depende la posterior consecución de los fines de enseñanza. Tanto la cantidad de predios legalizados como el número de establecimientos educativos, su sede, sector y zona son aspectos que influyen directamente en el resultado esperado que es lograr garantizar la educación como un derecho público.

A continuación, se presentan los datos estadísticos de los establecimientos educativos con los que cuenta el municipio, según datos suministrados. Posteriormente, se presenta el estado actual de la legalización de predios.

10.1 NÚMERO DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS

Tabla 64. Número de Establecimientos Educativos Municipios No Certificados. Sector Oficial y No Oficial. Periodo 2011-2015.

SECTOR	2011	2012	2013	2014	2015
Oficial	165	164	165	165	151
No Oficial	138	142	142	129	110

Fuente: Secretaría de Educación Departamental. Boletín Estadístico años 2011-2014. Oficina de Inspección y vigilancia, año 2015.

Tabla 65. Establecimientos educativos en el Valle del Cauca por sector y zona año 2015

ENTIDAD TERRITORIAL	No oficial			Oficial			Total General
	Rural	Urbano	Total	Rural	Urbana	Total	
Municipios No certificados	21	89	110	88	63	151	261
Municipios Certificados	37	2.275	2.312	75	171	246	2.558
Total Departamento	58	2.364	2.422	163	234	397	2.819

Fuente: Secretaría de Educación Departamental. Boletín Estadístico años 2011-2014. Oficina de Inspección y vigilancia. Año 2015.

Tabla 66. Sedes Educativas MNC. Sector Oficial y No Oficial. 2012-2014

MUNICIPIOS	SECTOR		TOTAL
	OFICIAL	NO OFICIAL	
ALCALÁ	16	-	16
ANDALUCÍA	21	3	24
ANSERMANUEVO	45	2	47
ARGELIA	21	-	21
BOLÍVAR	53	-	53
BUGALAGRANDE	41	4	45
CAICEDONIA	41	3	44
CALIMA EL DARIEN	22	2	24
CANDELARIA	31	21	52
DAGUA	76	6	82
EL ÁGUILA	42	-	42
EL CAIRO	38	-	38
EL CERRITO	34	14	48
EL DOVIO	39	-	39
FLORIDA	87	14	101
GINEBRA	30	5	35
GUACARÍ	30	4	34
LA CUMBRE	28	1	29
LA UNIÓN	25	1	26
LA VICTORIA	18	1	19
OBANDO	21	-	21
PRADERA	37	9	46
RESTREPO	30	1	31
RIOFRÍO	40	-	40
ROLDANILLO	45	5	50
SAN PEDRO	26	3	29
SEVILLA	74	3	77
TORO	28	-	28
TRUJILLO	42	-	42
ULLOA	14	-	14
VERSALLES	23	-	23
VIJES	19	-	19
YOTOCO	24	1	25
ZARZAL	20	2	22
Subtotal Sedes Sector	1.181	105	1.286
TOTAL VALLE DEL CAUCA	1.286		

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Departamental: Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) anexo 6A, anexo 5 calendarios A y B. Fecha de corte 30 de marzo 2015.

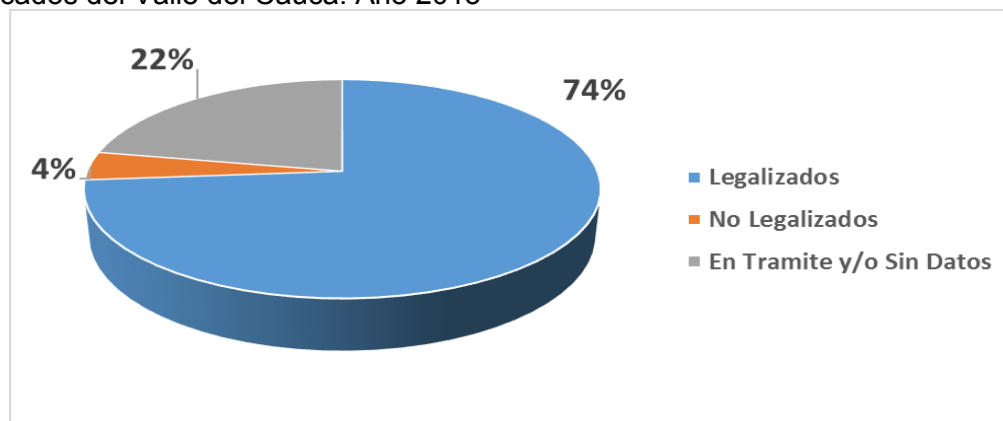
10.2 ESTADO ACTUAL LEGALIZACIÓN DE PREDIOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS

Tabla 67. Distribución de predios por subregiones (Sur, Centro, Norte). Municipios No Certificados. Año 2015.

#	MUNICIPIOS	Legalizados	No Legalizados	En Trámite y/o sin Datos	Total Predios	SUBREGION
1	Vijes	20	0	1	21	Sur
2	La Cumbre	22	0	6	28	
3	Dagua	31	16	38	85	
4	Pradera	22	0	20	42	
5	Florida	31	0	29	60	
6	Candelaria	24	3	6	33	
7	El Cerrito	32	2	2	36	
8	Ginebra	20	2	13	35	
	TOTAL SUBREGIÓN	202	23	115	340	
9	Guacarí	31	0	2	33	Centro
10	San Pedro	25	3	1	29	
11	Yotoco	24	2	0	26	
12	Restrepo	25	0	9	34	
13	Calima-El Darién	22	0	4	26	
14	Riofrio	41	1	0	42	
15	Andalucía	18	3	2	23	
16	Bugalagrande	27	0	19	46	
17	Trujillo	48	1	0	49	
18	Sevilla	25	1	54	80	
19	Caicedonia	48	1	0	49	
	TOTAL SUBREGIÓN	334	12	91	437	
20	La Victoria	17	1	1	19	Norte
21	Obando	24	0	2	26	
22	Toro	30	1	1	32	
23	Versalles	35	3	2	40	
24	La Unión	27	1	0	28	
25	Zarzal	21	0	0	21	
26	Roldanillo	41	1	7	49	
27	Bolívar	39	3	29	71	
28	El Dovio	44	0	8	52	
29	Alcalá	5	5	10	20	
30	Ulloa	14	0	0	14	
31	Ansermanuevo	45	1	1	47	
32	Argelia	15	0	9	24	
33	El Águila	41	0	5	46	
34	El Cairo	31	4	8	43	
	TOTAL SUBREGIÓN	429	20	83	532	
	TOTAL MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS	965	55	289	1.309	

Fuente: Elaboración propia con base a información del documento Gestión Administrativa de Bienes y Servicios: Gestionar Recursos Físicos, año 2015. Secretaría de Educación Departamental.

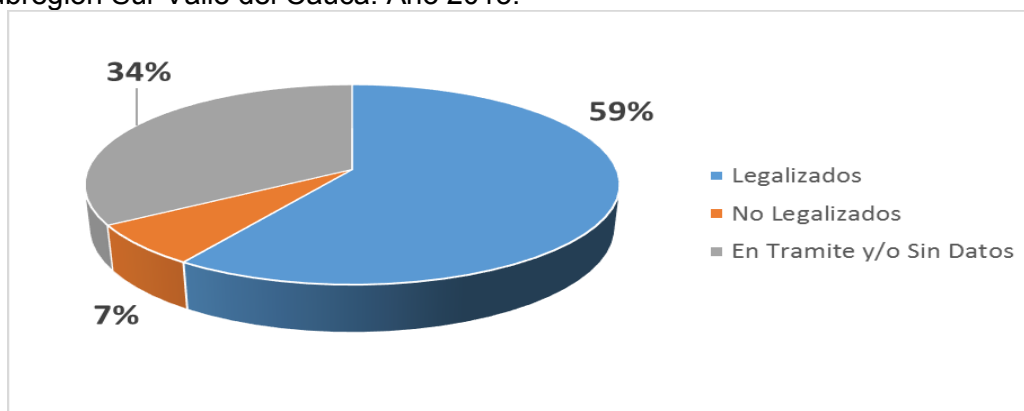
Gráfica 82. Distribución porcentual de predios según estado, en los Municipios No Certificados del Valle del Cauca. Año 2015



Fuente: Elaboración propia con base a información del documento Gestión Administrativa de Bienes y Servicios: Gestionar Recursos Físicos, año 2015. Secretaría de Educación Departamental.

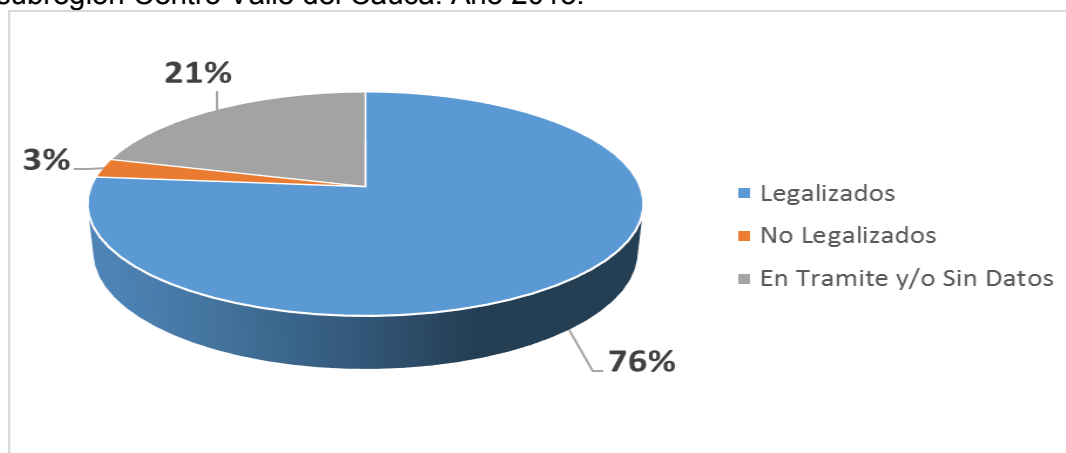
Los datos anteriores arrojan un número positivo para el departamento teniendo un 74% de sus predios legalizados, lo que corresponde a 965 de 1.309 predios, 55 se encuentran sin legalizar que corresponden al 4%, y 289 están en trámite o sin datos lo que corresponde al 22%.

Gráfica 83. Distribución porcentual de predios según estado, Municipios No Certificados en subregión Sur Valle del Cauca. Año 2015.



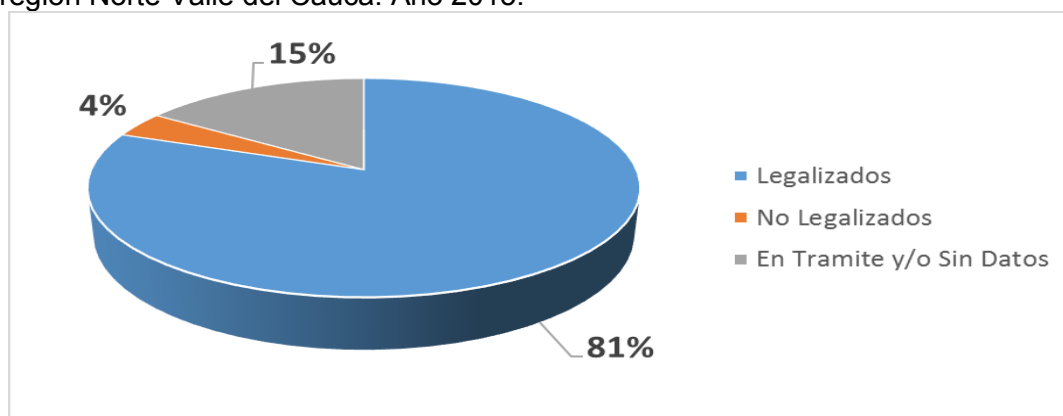
Fuente: Elaboración propia con base a información del documento Gestión Administrativa de Bienes y Servicios: Gestionar Recursos Físicos, año 2015. Secretaría de Educación Departamental.

Gráfica 84. Distribución porcentual de predios según estado, Municipios No Certificados en subregión Centro Valle del Cauca. Año 2015.



Fuente: Elaboración propia con base a información del documento Gestión Administrativa de Bienes y Servicios: Gestionar Recursos Físicos, año 2015. Secretaría de Educación Departamental.

Gráfica 85. Distribución porcentual de predios según estado, Municipios No Certificados subregión Norte Valle del Cauca. Año 2015.



Fuente: Elaboración propia con base a información del documento Gestión Administrativa de Bienes y Servicios: Gestionar Recursos Físicos, año 2015. Secretaría de Educación Departamental.

Para la subregión sur, con un 59% de sus predios legalizados, lo que corresponde a 202 de 340 predios, 23 se encuentran sin legalizar que corresponden al 7%, y 115 están en trámite o sin datos lo que corresponde al 34%. La subregión Centro con un 76% de sus predios legalizados lo que corresponde a 334 de 437 predios, 12 se encuentran sin legalizar que corresponden al 3%, y 91 están en trámite o sin datos lo que corresponde al 21%. Y finalmente, la subregión norte con un 81% de sus predios legalizados lo que corresponde a 429 de 532 predios, 20 se encuentran sin legalizar que corresponden al 4%, y 83 están en trámite o sin datos lo que corresponde al 15%.

11 MODERNIZACIÓN SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

11.1 ANTECEDENTES

La Secretaria de Educación Departamental en el Valle del Cauca trabaja constantemente para ofrecer en el departamento una calidad educativa que funcione de manera eficiente, ofreciendo modelos y programas acordes a cada una de las necesidades, y que logren obtener un desempeño óptimo en el desarrollo de las actividades en las instituciones educativas, fortaleciendo y mejorando cada proceso en todos los sectores del departamento.

El Ministerio de Educación Nacional ha venido implementando diversos planes educativos para los departamentos para así lograr consolidarse como un país modelo a seguir en su estructura educativa en Latinoamérica. La necesidad de realizar cambios en la calidad educativa del Valle del Cauca nace a partir de las deficiencias educativas en los niveles de cobertura (primera infancia, educación básica primaria y secundaria, educación media y en la educación superior).

Ante esto, se han implementado diversas estrategias y programas para el mejoramiento continuo, mostrando mejoras significativas en sus componentes. Estrategias como la Atención Integral de la Primera Infancia, que es dirigido a las mujeres gestantes, niños y niñas desde su nacimiento hasta los seis años es una de las apuestas fuertes en materia de educación como sujetos de derecho, únicos y singulares, activos en su propio desarrollo, interlocutores válidos, integrales. Esta estrategia reconoce al Estado, la familia y la sociedad como garantes de los derechos del niño y ha marcado el ritmo de la realidad que se presenta en el país.

A fin de garantizar la atención integral y el derecho al pleno desarrollo de las niñas y niños en primera infancia, los actores responsables materializan de manera articulada la protección integral. Para que ello sea así, las acciones deben ser intersectoriales y darse en los órdenes nacional, territorial y desarrollo integral.

La estrategia de atención a la primera infancia parte de la necesidad de una mirada integral, que tome en cuenta todos los aspectos relacionados con la salud: alimentación, nutrición, protección y educación inicial; de tal manera que se les pueda brindar a las niñas y los niños el apoyo que requieren para su supervivencia, crecimiento, desarrollo y aprendizaje⁶⁶.

Proyectos como el “Programa Ondas”, creado a nivel nacional en el año 2001 por COLCIENCIAS y liderado por el Comité Departamental del Programa en el Valle del Cauca, con el apoyo de la Gobernación y la Alcaldía de Santiago de Cali. Este Programa busca conquistar el interés y pasión por la ciencia, la tecnología y la investigación, en niños, niñas, jóvenes y maestros de las instituciones educativas oficiales del

⁶⁶ Ministerio de Educación Nacional (2013). Estrategias Para la Atención de la Primera Infancia. Fundamentos Políticos, Técnicos y de Gestión. Bogotá D.C., Colombia: Imprenta Nacional. P. 17

departamento. Con el propósito de fomentar una cultura de investigación, ciencia, tecnología e innovación en los niños y jóvenes del departamento, la secretaría de Educación del Valle del Cauca hace un llamado enérgico a las instituciones educativas oficiales para hacer partícipes a los estudiantes de básica y media⁶⁷.

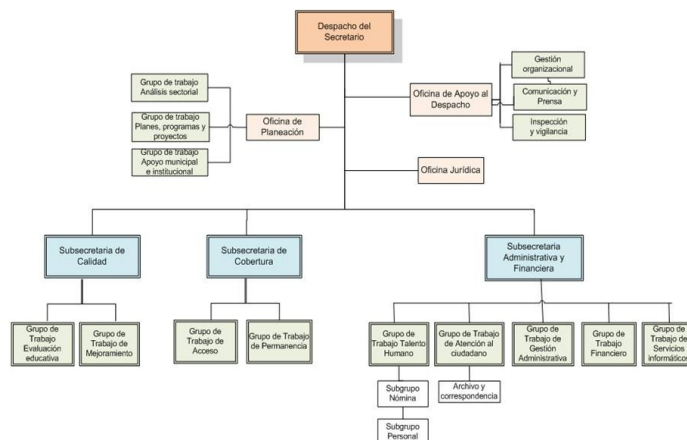
Otro aspecto importante a tener en cuenta es la integración de las Instituciones educativas con el SENA que en el Valle del Cauca se desarrolló tanto en instituciones de carácter académico como técnico. Desde el año 2005, algunas instituciones educativas del Valle integradas al SENA iniciaron procesos en los cuales los estudiantes han desarrollado competencias laborales generales y específicas en diferentes áreas desde una misma especialidad⁶⁸.

11.2 ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA

11.2.1 Organización de la Secretaría de Educación Valle del Cauca

La Secretaría de Educación Departamental presenta una estructura organizativa que contempla tres subsecretarías: Cobertura, Calidad y de Administración de Recursos. En cada una de éstas, se han estructurado grupos de trabajo, conforme a los macro procesos y procesos definidos en el Proyecto de Modernización:

Gráfica 1. Organigrama Secretaría de Educación Departamental del Valle del Cauca.



11.2.2 Planta Personal

Se presenta a continuación la planta de personal de la Secretaría de Educación Departamental.

⁶⁷ Gobernación del Valle del Cauca. Inscripciones abiertas en el “Programa Ondas, Convocatoria 2015. <http://www.valledelcauca.gov.co/publicaciones.php?id=29904>

⁶⁸ Gobernación del Valle del Cauca. Boletín Estadístico 2014. P. 26

Tabla 68. Planta de Personal de la Secretaría de Educación Departamental (SED) por tipo de Nivel Jerárquico y Vinculación.

NIVEL JERARQUICO	INSCRITOS	ORDINARIOS	PROPIEDAD	Total por Tipo de Vinculación
Asesor	0	1	0	1
Asistencial	15	0	20	35
Directivo	0	7	0	7
Profesional	42	2	7	51
Técnico	11	0	3	14
Total Nivel Jerárquico	68	10	30	108

Fuente: Elaboración propia con base en información entregada Secretaría de Educación Aplicativo Humano. Fecha de corte 30 de septiembre 2015.

Tabla 69. Planta de Personal de la Secretaría de Educación Departamental (SED) por tipo de Cargo y Vinculación.

Cargo	INSCRITOS	ORDINARIOS	PROPIEDAD	Total por Tipo de Vinculación
Asesor	0	1	0	1
Auxiliar Administrativo	12	0	12	24
Instructor	0	0	7	7
Jefe de Oficina	0	3	0	3
Profesional Especializado	11	1	1	13
Profesional Universitario	31	1	6	38
Secretario	2	0	1	3
Secretario de Despacho	0	1	0	1
Secretario Ejecutivo	1	0	0	1
Subsecretario de Despacho	0	3	0	3
Técnico Operativo	11	0	3	14
Total por Cargo	68	10	30	108

Fuente: Elaboración propia con base en información entregada Secretaría de Educación Aplicativo Humano. Fecha de corte 30 de septiembre 2015.

Tabla 70. Planta Personal del Sector Educativo por tipo de Cargo y Nivel de Contratación.

Tipo de Cargo	Nivel de Contratación					Total Nivel Contratación
	Periodo Prueba	Planta Temporal	Propiedad	Provisional Vacante Definitiva	Provisional Vacante Temporal	
Administrativo	100	1	410	601	8	1.120
Directivo Docente	15	0	514	2	0	531
Docente	313	97	4.880	818	229	6.337
Total Tipo de Cargo	428	98	5.804	1.421	237	7.988

Fuente: Elaboración propia con base en información entregada Secretaría de Educación Aplicativo Humano. Fecha de corte 30 de septiembre 2015.

11.2.3 Grupo de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal.

La Secretaría de Educación Departamental, desde el año 2006 viene implementando el trabajo por procesos en el marco del Proyecto de Modernización liderado por el Ministerio de Educación Nacional. En este contexto, existe una Subsecretaría de Desarrollo Pedagógico con dos Áreas de trabajo: Calidad y Cobertura, conformados por Equipos de profesionales tanto de carrera administrativa como de carrera docente (Supervisores y Directores de Núcleo).

Cada uno de los profesionales tiene bajo su responsabilidad el liderazgo de uno o varios subprocesos. A nivel del área de calidad, funciona el Comité de Calidad como un espacio de coordinación y articulación de acciones. La implementación de los procesos de gestión para el mejoramiento de la calidad, que corresponde a los Establecimientos Educativos, cuenta con el acompañamiento y asistencia de los funcionarios del nivel zonal, que se encuentran adscritos a los GAGEM (Supervisores y Directores de Núcleo de Desarrollo Pedagógico, personal administrativo) y al GAGEI. Los macro procesos de la SED se han alineado al Sistema Integral de Gestión de la Gobernación del Valle del Cauca⁶⁹.

Para ejercer la función de inspección y vigilancia del servicio educativo, delegada por el Ministerio de Educación Nacional, cuenta con 8 Grupos de Apoyo a la Gestión Administrativa Municipal, GAGEM, ubicados en los municipios de Cali, Palmira, Buga, Tuluá, Sevilla, Zarzal, Roldanillo y Cartago; y ejercen su función cubriendo los municipios pertenecientes según distribución geográfica⁷⁰.

Tabla 71. Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal (GAGEM) Valle del Cauca, distribución por municipios y sedes.

No GAGEM	Municipios	Sede	Subregión
1	La Cumbre, Vijes, Dagua	Cali	Sur
2	Pradera, Florida, Candelaria, El Cerrito, Ginebra	Palmira	Sur
3	Guacarí, San Pedro, Yotoco, Restrepo, Calima (Darién)	Buga	Centro
4	Riofrío, Andalucía, Bugalagrande, Trujillo	Tuluá	Centro
5	Sevilla, Caicedonia	Sevilla	Centro
6	Zarzal, Obando, Toro, Versalles, La Unión, La Victoria	Zarzal	Norte
7	Roldanillo, Bolívar, El Dovio	Roldanillo	Norte
8	Ansermanuevo, Alcalá, El Águila, Ulloa, Argelia, El Cairo	Cartago	Norte

Fuente: Gobernación del Valle del Cauca. Decreto 0364 del 7 de abril de 2008.

⁶⁹ Plan de Apoyo al Mejoramiento Continuo de las Instituciones Educativas Oficiales de los Municipios No Certificados 2013 – 2015.

⁷⁰ Gobernación del Valle del Cauca. Boletín Estadístico 2014 – Secretaria de Educación Departamental.

Los Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal (GAGEM) están conformados por Directivos docentes que ocupan en propiedad los cargos de supervisores de educación y directores de núcleo de desarrollo educativo.

Encargados de la elaboración del Plan de Apoyo Municipal (PAM) para el mejoramiento continuo, a su vez, colaboran en la construcción de la identidad educativa del departamento apoyando a las administraciones municipales y a los establecimientos oficiales y no oficiales liderando procesos inherentes a su gestión, que potencien la prestación de un servicio educativo de calidad, con eficiencia y eficacia con criterios de equidad e inclusión, y que permitan que el Departamento alcance los estándares más alto en calidad y excelencia en educación.

11.3 GESTIÓN ADMINISTRATIVA

La gestión administrativa, es un aspecto fundamental que se debe tener en cuenta para el desarrollo del sector educativo y la orientación de cada uno de los procesos que buscan la mejora continua en la eficiencia educativa para el Departamento del Valle del Cauca.

El desarrollo de la eficiencia educativa se da a partir de un cambio fundamental a nivel nacional que busca implementar un motor de desarrollo que sea productivo en sus funciones, que por medio de estrategias logre una formación integral para el desarrollo humano, la paz y la convivencia. Es necesario que los entes encargados de desarrollar los procesos educativos participen activamente en la ayuda de los logros institucionales, gestionando e inspeccionando cada práctica que se estructure a partir de los proyectos iniciales.

El Valle de Cauca es un departamento con 8 municipios certificados, es decir que administran directamente la prestación del servicio educativo y reciben directamente los recursos del sistema general de participaciones para su administración, los 34 restantes son administrados por el Departamento del Valle del Cauca como entidad territorial certificada.

11.3.1 Plan de Mejoramiento Institucional (PMI)

El Plan de Mejoramiento ordenado y sistemático es la oportunidad que tiene la institución para superar sus deficiencias y las de los estudiantes, o encarar mejor sus debilidades, y para aprovechar sus fortalezas para progresar y llegar cada vez más lejos.

Por lo anterior, el mejoramiento, materializado a través del Plan de Mejoramiento Institucional de la calidad, es el conjunto de metas, acciones, procedimientos y ajustes que la institución educativa define y pone en marcha en períodos de tiempo definidos, para que todos los aspectos de la gestión de la institución educativa se integren en torno de propósitos comúnmente acordados y apoyen el cumplimiento de su misión académica. En el mismo orden, el mejoramiento necesita el convencimiento y la decisión de que mejorar siempre es posible, cualquiera que sea la naturaleza de la institución, grande o pequeña, rural o urbana, oficial o no oficial.

En este sentido, el Plan de Mejoramiento Institucional se convierte en un medio para alcanzar la calidad de la educación, es decir, busca que los estudiantes alcancen los objetivos propuestos; que a partir de sus necesidades y potenciando sus talentos individuales y grupales sepan desempeñarse en forma competente con lo que aprenden⁷¹. La Secretaría de Educación Departamental tiene como objetivo articular la educación Media con la educación Superior, en consecuencia, en la Entidad Territorial Valle del Cauca, la articulación se ha considerado en tres dimensiones: Articulación de la Educación Media con el SENA, Articulación de los niveles educativos, Articulación de la Educación Media con la Educación Superior.

La articulación de la Educación Media con el SENA es un proceso que se adelanta en 108 Instituciones de Educación Media de las 155 existentes. Las 108 articuladas con el SENA están distribuidas de la siguiente manera: 36 IE de especialidad agropecuaria, 24 de especialidad comercial, 1 agro empresarial, 3 agroambientales, 5 en sistemas, 4 agroindustriales, 3 industriales, 3 en administración, 3 en turismo, 2 en mercadeo y venta, 1 en electrónica, 1 en agroecología, 1 en logística y 22 en académicas.⁷²

Bajo un entorno constantemente cambiante, el proceso actual de modernización la SED del Valle del Cauca involucra la innovación a través de las TIC como un factor importante, de calidad y de progreso para la educación en el Departamento.

Programas como el de “Todos a Aprender” y el fortalecimiento en el Valle del Cauca de un segundo idioma hacen parte del desarrollo de estrategias del MEN y la Secretaría de Educación Departamental planteadas para la transformación de la Calidad Educativa, siendo avances importantes en el desarrollo de la competitividad institucional por medio de un seguimiento permanente por parte de los responsables territoriales de cada municipio.

Otro aspecto prioritario del Gobierno Nacional es garantizar la conectividad en establecimientos educativos. Por ello, los ministerios de Educación y de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones promoverán el programa de “Conexión Total” con el objeto de fortalecer las competencias de los estudiantes en el uso de las TIC, mediante la ampliación de la conectividad de los establecimientos educativos, la generación y uso de los contenidos educativos a través de la red y el mejoramiento de la cobertura, la calidad y la pertinencia de los procesos de formación. Igualmente, “Conexión Total” apoyará la búsqueda de la cobertura, la calidad y la pertinencia de los procesos de formación en las diferentes regiones colombianas. El diseño del nuevo modelo de conectividad facilitará al Gobierno Nacional ofrecer el acceso a las TIC.

La cualificación de los docentes en estándares de competencias básicas y lineamientos curriculares en las diferentes áreas del conocimiento: Matemáticas, Lenguaje, Ciencias Naturales y Sociales, Competencias Ciudadanas, educación artística, lenguas extranjeras. Con ello, se apunta a lograr una educación eficiente y de calidad, lo cual incrementa la

⁷¹ Análisis de la Autoevaluación Institucional 2013.

⁷² Gobernación del Valle del Cauca. Boletín estadístico 2014 – Secretaría de Educación Departamental

categoría en forma positiva la educación en el Valle del Cauca⁷³.

11.4 ESTADO DE LAS FINANZAS DEL SECTOR

Las finanzas del sector educativo en el Valle del Cauca estos últimos años ha presentado una variación en el Plan Plurianual de Inversión, como se muestra a continuación:

Tabla 72. Plan plurianual de inversiones 2.012 – 2.015.

AÑO	TOTAL INVERSIÓN	INVERSIÓN I.C.L.D.	S.G.P.	OTRAS FUENTES
2.012	356.529.830.445	11.025.698.103	345.369.202.342	134.930.000
2.013	366.225.725.358	10.356.469.046	355.730.278.412	138.977.900
2.014	376.612.497.119	10.067.163.117	366.402.186.765	143.147.237
2.015	387.910.872.033	10.369.178.011	377.394.252.368	147.441.654
CUANTRIENIO	1.487.278.924.955	41.818.508.277	1.222.895.919.887	564.496.791

Fuente: Plan Sectorial de Educación 2.012 - 2.015. Secretaría de Educación Departamental.

La proyección plurianual de inversiones en el departamento plantea un incremento general de recursos entre los años 2012 y 2015 aumentando en \$31.381.041.588 millones a la inversión inicial. No obstante la participación en el total de la inversión de los recursos asignados por el departamento (ingresos corrientes de libre destinación) disminuyó a lo largo de los cuatro años paso del 3.09% en el 2012 al 2,67% en el 2015; el incremento en los recursos al incremento en los recursos asignados en el sistema general de participaciones al Departamento del Valle y a los recursos gestionados por otras fuentes como el sistema general de regalías entre otros.

Tabla 73. Presupuesto Inicial para Ejecución de Gastos según Fuente de Destino. Años 2011-2014.

DESTINACIÓN GASTO	2011	2012	2013	2014
Libre Destinación	1.750.000.000	4.884.935.054	10.758.649.000	145.140.000
S.G.P Educación – CSF	298.787.192.482	278.397.646.875	319.372.006.863	332.192.866.940
S.G.P Educación – SSF	43.894.679.564	42.261.314.224	43.615.575.924	46.482.001.944
Ministerio de Educación	5.142.000.000	-	-	-
Total	349.573.872.046	325.543.896.153	373.746.231.787	378.820.008.884

Fuente: Elaboración propia con base en Secretaría de Educación Departamental Valle del Cauca. Área de Recursos Financieros. Información consultada en noviembre de 2015.

⁷³ Plan Sectorial Nacional 2011-2014

La gestión administrativa es un aspecto fundamental en el desarrollo de la eficiencia educativa porque de esta depende el direccionamiento de cada uno de los procesos y políticas públicas en cuanto a implementación de las estrategias.

El fortalecimiento de la gestión educativa busca robustecer la capacidad de las Secretarías de Educación, los establecimientos educativos estatales, las instituciones de educación superior y del Ministerio de Educación Nacional, a fin de mejorar de manera continua la aplicación y el seguimiento de los recursos humanos, físicos y financieros para garantizar la prestación del servicio educativo en condiciones de calidad, oportunidad y eficiencia.

12 MATRIZ DOFA SECTOR EDUCATIVO⁷⁴

12.1 METODOLOGÍA DEL DIAGNÓSTICO Y ANÁLISIS ESTRATÉGICO DEL SECTOR EDUCATIVO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LAS LÍNEAS DE ACCIÓN

La Secretaría de Educación departamental realizó a través de consulta colectiva con los actores del sector educativo presentes en talleres de socialización y consulta colectiva el Diagnóstico y Análisis Estratégico del Sector Educativo en cada una de las subregiones Sur, Centro y Norte – Valle del Cauca, con el fin de identificar las principales debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades priorizar las líneas de acción a desarrollar en cada una de la subregiones.

Tabla 74. Nivel de importancia y rangos de medición Escala Likert.

NIVEL DE IMPORTANCIA	RANGO
No es importante	(0 – 0,99)
Poco importante	(1 – 1,99)
Moderadamente importante	(2 – 2,99)
Importante	(3 – 3,99)
Muy importante	(4 - 5)

Fuente: Elaboración propia.

Producto del trabajo con la comunidad educativa se identificaron líneas de acción que fueron calificadas por nivel de importancia en cada una de las subregiones. Este trabajo recoge las preocupaciones de cada uno de los participantes, pudiendo así hacer un diagnóstico de base cualitativa, que recoge las percepciones de actores diversos como

⁷⁴ Para ampliar la información dirigirse a la siguiente dirección
<http://www.valledelcauca.gov.co/educacion/publicaciones.php?id=32304>

rectores, coordinadores, docentes, estudiantes, acudientes, miembros de GAGEM y personal de la secretaría de educación.

La siguiente tabla muestra la calificación que se dio en cada una de las subregiones:

Tabla 75. Líneas de acción por niveles de importancia en las Subregiones del Valle del Cauca⁷⁵

LÍNEAS DE ACCIÓN	SUR	CENTRO	NORTE	VALLE DEL CAUCA
Seguimiento y control a programa de desayunos y transporte escolar	4,8	4,9	4,72	4,8
Fortalecimiento de programas de psicopedagogía	4,8	4,7	4,89	4,8
Aplicación de modelos pedagógicos innovadores y adaptados a la realidad del estudiante	4,9	4,55	4,75	4,7
Ampliación de conectividad en IE rurales y urbanas	4,7	4,65	4,82	4,7
Mejoramiento eficiencia administrativa	4,6	4,6	4,93	4,7
Mejoramiento de la enseñanza de los derechos sexuales y reproductivos de los estudiantes	4,7	4,45	4,79	4,6
Gestión ante organismos nacionales e internacionales	4,7	4,6	4,62	4,6
Mejoramiento de cobertura en grados preescolar y jardín	4,7	4,4	4,82	4,6
Apoyo al plan de mejoramiento y renovación de la infraestructura educativa	4,4	4,75	4,75	4,6
Combatir la migración interna	4,8	4,35	4,68	4,6
Mejoramiento de ambientes sociales extraescolares	4,8	4,15	4,79	4,6
Incentivos para la educación superior	4,4	4,4	4,89	4,6
Aplicación de metodologías flexibles y proyectos en etnoeducación	4,6	4,25	4,79	4,5
Fortalecimiento institucional y buen gobierno	4,6	4,35	4,68	4,5
Desarrollo de programas de convivencia escolar en las IE	4,1	4,55	4,79	4,5
Articulación de la educación con sectores productivos	4,2	4,45	4,65	4,4
Fortalecimiento de espacios de participación comunitaria	4,4	4,15	4,58	4,4
Proceso de legalización de predios de IE	4,1	4,5	4,37	4,3
Apoyo económico, logístico y humano a la labor de los GAGEM	3,8	4,15	4,03	4

Fuente: Elaboración propia.

⁷⁵ Líneas de acción en el Valle del Cauca, organizadas de mayor a menor nivel de importancia, según actores consultados.

13 LINEAS DE POLITICA DEL SECTOR EDUCATIVO

13.1 COBERTURA

13.1.1 POLÍTICAS DE EDUCACIÓN INICIAL PARA LA PRIMERA INFANCIA

La primera infancia es considerada como la etapa del ciclo vital que comprende el desarrollo de los niños y de las niñas, desde su gestación hasta los 6 años de vida⁷⁶.

“La primera infancia se reconoce como una etapa fundamental en el desarrollo del ser humano. Los aprendizajes y experiencias que se adquieren en este periodo perduran toda la vida; las formas de relacionarse consigo mismo, con el otro y con el entorno permiten explorar y conocer el mundo, adquirir conocimientos, capacidades y habilidades que juegan un papel determinante en el desarrollo integral de los niños y niñas”⁷⁷.

La Educación inicial hace referencia al cuidado y acompañamiento para el desarrollo integral de las niñas y niños en ambientes sanos y seguros; La educación inicial se asume como un proceso continuo y permanente de interacciones y relaciones sociales de calidad oportunas y pertinentes que posibilitan a los niños y niñas potenciar sus capacidades y adquirir competencias para la vida en función de un desarrollo pleno que propicie su constitución como sujetos de derechos.⁷⁸

Se propone trabajar desde la perspectiva de la protección integral es decir teniendo en cuenta varios aspectos: considerándolos como sujetos titulares de derechos, considerando a la familia, la sociedad y el estado como corresponsables del cumplimiento de esos derechos; teniendo en cuenta sus contextos, sus particularidades étnicas y culturales, trabajando sobre las condiciones materiales y ambientales, y sobre las relaciones sociales que determinan la calidad de vida y considerando el interés superior del niño y la niña como el criterio más importante para la toma de decisiones.

13.1.2 POLITICAS DE EDUCACION BASICA Y MEDIA

El Ministerio de Educación Nacional actualmente se ha comprometido en su lucha contra la inequidad social producto de la gran diferencia en desarrollo, cobertura y educación de calidad existente entre regiones centrales y excluidas del país, y entre la población del campo y las ciudades. Es por esta razón que el gobierno nacional promueve políticas públicas dirigidas tanto a crear y mejorar la infraestructura de IE y de universidades en las

⁷⁶ Colombia por la primera infancia. Política pública por los niños y niñas, desde la gestación hasta los 6 años. Ministerio de Educación Nacional. Pág.33

⁷⁷ Plan sectorial nacional 2011-2014, Documento No 9, Ministerio de Educación Nacional

⁷⁸ Documentos COMPES SOCIAL 109. Consejo Nacional de Política Económica Social. Republica de Colombia. Departamento Nacional de Planeación. Pág. 23

regiones más necesitadas, como a crear condiciones para que los niños y jóvenes puedan permanecer y terminar sus estudios formativos.

13.2 POLÍTICAS DE CALIDAD

“Un proceso de enseñanza-aprendizaje que apunta a brindar una educación de calidad y pertinente para el siglo XXI, es aquella que, permite que las personas estén preparadas para obtener, adaptar y aplicar la información en múltiples contextos y redes y transformarla en un conocimiento relevante para la satisfacción de sus necesidades de manera más equitativa, respetuosa con el ambiente y las distintas realidades, constituyéndose así en miembros productivos de la comunidad y de la sociedad en su conjunto”⁷⁹.

El gobierno nacional concibe la educación de calidad como un derecho al que está sujeto todos los colombianos. Su importancia radica en la necesidad de brindar conocimientos y desarrollar capacidades para que todas las personas puedan afrontar de feliz manera la cambiante realidad social de estos tiempos. La educación de calidad es definida también como un proceso de formación ininterrumpido del ser humano, que comprende un todo y se extiende a lo largo de la existencia.

13.3 POLÍTICAS DE INNOVACIÓN Y PERTINENCIA

Una educación con pertinencia busca que los jóvenes salgan del colegio con los conocimientos y capacidades necesarias para transformar su mundo, poder adaptarse a la cambiante realidad y proyectarse como sujeto de cambio y bienestar para un mejor mañana. Es por esto que el gobierno nacional ha definido unas políticas públicas que definen cuáles son las competencias que deben tener los colombianos de hoy y del mañana: conocimiento y buen manejo de TIC, inglés como segunda lengua y vinculación de los saberes estudiantiles a la economía productiva de cada región del país.

13.4 POLÍTICAS DE EFICIENCIA EDUCATIVA

Las políticas públicas referidas a la Eficiencia educativa buscan fortalecer las instituciones para que desarrollen mejor su función social e impacten positivamente a la comunidad. La búsqueda de la eficiencia va dirigida a aumentar la autonomía de las instituciones generando confianza entre los participantes, mejorar la comunicación corporativa para tener una mayor capacidad de respuesta ante las diversas situaciones, incluir a la sociedad civil para que a través de su participación activa se apropie de las políticas

⁷⁹ Ibídem

estatales y encuadrar los principios rectores de la gestión administrativa en los de Buen Gobierno, los cuales son: eficiencia, transparencia e integridad.

13.5 ARTICULACIÓN CON EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2014-2018: “TODOS POR UN NUEVO PAÍS. PAZ. EQUIDAD. EDUCACION”

Considerando que la planeación del desarrollo territorial debe tener una total armonía con el Plan Nacional de Desarrollo 2014 -2018: “Todos Por un Nuevo País”, estas líneas estratégicas de acción se articulan a dos pilares del plan nacional de desarrollo que son:

Pilar Equidad. El Plan contempla una visión de desarrollo humano integral en una sociedad con oportunidades para todos.

Los objetivos para una Colombia equitativa y sin pobreza extrema son los siguientes:

- Erradicar la pobreza extrema en 2024 y reducir la pobreza moderada.
- Reducir las brechas poblacionales en materia de ingresos.
- Reducir las brechas poblacionales y territoriales en la provisión de servicios de calidad en salud, educación, servicios públicos, infraestructura y conectividad.
- Promover el desarrollo económico incluyente del país y sus regiones.

Pilar Educación. El Plan asume la educación como el más poderoso instrumento de igualdad social y crecimiento económico en el largo plazo, con una visión orientada a cerrar brechas en acceso y calidad al sistema educativo, entre individuos, grupos poblacionales y entre regiones, acercando al país a altos estándares internacionales y logrando la igualdad de oportunidades para todos los ciudadanos.

En este sentido, la apuesta del país se debe orientar, en un primer frente, al sistema educativo con estándares de calidad, que lo posicione como la nación con el nivel educativo más alto de la región. Lo anterior implica expandir aún más las coberturas en todo el sistema, con la premisa de la expansión del acceso con calidad. Para esto, los docentes, la infraestructura, la jornada de estudio, la institucionalidad, y la asignación de recursos deberán fortalecerse a fin de promover un avance sustancial de todo el proceso de formación, cerrando brechas con las naciones líderes en educación en el mundo, y al interior del país entre zonas urbanas y rurales y entre regiones. Así mismo, se debe dar especial relevancia a la educación inicial, garantizarla como un derecho³ y reconocerla como determinante de unas bases sólidas para las etapas subsiguientes de formación. De manera complementaria, se fortalecerán las competencias básicas como matemáticas y lecto-escritura, se promoverá el aprendizaje de una segunda lengua, se buscará la declaratoria del país como una nación libre de analfabetismo, y se propenderá por una mejor articulación de la educación superior con la formación para el trabajo y el desarrollo humano.

A las estrategias transversales:

Estrategia de Movilidad Social Esta estrategia se centra en las políticas para alcanzar la equidad y la educación de los colombianos y colombianas, se incluye el resto de políticas sociales de carácter complementario. Entre éstas, se cuentan el aumento en la calidad y

cobertura del sistema educativo y de salud, programas de generación de ingresos, así como la continuación de exitosos programas de transferencias monetarias condicionadas, como Familias en Acción.

En los retos de:

- Reducir la población en la franja de vulnerabilidad
- Acceso a la salud
- Mejorar las condiciones de habitabilidad en vivienda
- Formar capital humano

En los programas de la estrategia:

- Alimentación escolar
- Atención y Asistencia a Poblaciones vulnerables y/o excluidos
- Atención y Asistencia integral a la primera infancia, la infancia, la adolescencia, la juventud y sus Familias
- Atención y Asistencia a Territorios vulnerables y/o excluidos
- Calidad, acceso a los servicios de salud y fortalecimiento de la red de emergencias
- Cobertura y Equidad en educación Primaria, Básica y Media
- Educación Inicial- Primera Infancia
- Fortalecimiento a la Gestión Territorial en Educación
- Generación de ingresos y de empleo
- Infraestructura de acueducto y Alcantarillado
- Infraestructura Educativa Primaria, Básica y Media
- Inspección vigilancia y control del Sistema de Salud
- Mejoramiento de la Calidad en Educación primaria, básica y media
- Protección al Adulto Mayor
- Protección social en salud y sostenibilidad.
- Salud Pública y promoción social.

Estrategia Transformación del Campo esta estrategia se centra en la disminución de las brechas territoriales y poblacionales, y una población rural más educada.

- Atención y Asistencia a Poblaciones vulnerables y/o excluidos
- Atención y Asistencia a Territorios vulnerables y/o excluidos

Estrategia Crecimiento Verde especialmente a lo referido a atención de desastres y emergencias.

- Atención de desastres e incidentes naturales o antrópicas
- Gestión y atención de desastres
- Prevención y mitigación del riesgo de desastres
- Promoción y apoyo de la gestión ambiental.

En estrategia Territorial: ejes articuladores del desarrollo y prioridades para la gestión territorial - Región Pacífico se articula, contribuyendo al objetivo No 1: Disminuir los índices de pobreza y las brechas socioeconómicas entre la franja litoral y la andina del Pacífico. Para cumplir este objetivo, se proponen varias estrategias encaminadas a mejorar las condiciones de bienestar de la población, facilitando el acceso y aumentando la cobertura y calidad de los servicios sociales esenciales para la región. Las estrategias son: (a) reducir la pobreza multidimensional, (b) mejorar las condiciones de habitabilidad, la provisión de servicios públicos y gestión de residuos sólidos en la región y, (c) diseñar e implementar un arreglo institucional que atienda las necesidades de la región e involucre dentro de sus líneas de acción el fortalecimiento de las capacidades institucionales

Armonización con el plan de gestión ambiental territorial –pgar 2015-2036

Considerando que el Plan de Desarrollo Departamental deberá considerar en sus estrategias, programas y acciones, criterios de sustentabilidad ambiental y armonización con el Plan de Gestión Ambiental Territorial- PGAR 2015-2036, se presentan las siguientes coherencias programáticas con este pilar y el PGAR:

Línea Estratégica 2: Aplicación y fortalecimiento de prácticas y técnicas ambientalmente sostenibles, específicamente en lo relacionados con la de producción agropecuaria sostenible de alimentos para la seguridad alimentaria, en el tema de manejo y tratamiento de aguas residuales PTAR, Mínimos ambientales (agua y saneamiento), residuos Sólidos (rellenos sanitarios), manejo adecuado de los residuos líquidos y sólidos, calidad de agua y saneamiento básico.

14 COMPONENTE ESTRATEGICO DEL PLAN SECTORIAL 2016- 2019

14.1 VISION DE LA SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL

“En el 2032 el Valle del Cauca será líder en cobertura y calidad en educación para los vallecaucanos, con pertinencia en las subregiones, permitiendo tener un recurso humano capaz de responder a las necesidades locales y globales que genere transformaciones en el entorno social, económico, cultural y ambiental, como agentes productivos, formados y con oportunidades para el desarrollo pleno de sus competencias en el marco de una sociedad con igualdad de oportunidades”

14.2 MISION

Garantizar el derecho a una educación con calidad a todos los habitantes del Departamento del Valle del Cauca, a través del diseño de políticas educativas regionales,

la administración del servicio público educativo y la asistencia técnica en procesos pedagógicos y administrativos a los municipios.

14.3 PILAR EQUIDAD Y LUCHA CONTRA LA POBREZA:

PROBLEMA CENTRAL

El Valle del Cauca vive una realidad socio- territorial de pobreza, Violencia, bajo nivel de competitividad, en razón al inadecuado modelo de desarrollo, la alta debilidad institucional y deterioro de la gobernabilidad, el estancamiento estructural de la economía, la existencia de un sistema de Ciencia, Tecnología e Innovación débil, y la fragmentación y desequilibrio de su territorio

14.3.1 OBJETIVO ESTRATEGICO

Reducir la pobreza multidimensional del departamento y las brechas sociales, generando oportunidades para todos los vallecaucanos.

Relación con los objetivos mundiales, más conocidos como objetivos de desarrollo sostenible (ods).

En la Cumbre para el Desarrollo Sostenible, que se llevó a cabo en septiembre de 2015, los Estados Miembros de la ONU aprobaron la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, que incluye un conjunto de 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) para poner fin a la pobreza, luchar contra la desigualdad y la injusticia, y hacer frente al cambio climático⁸⁰, Este pilar se relaciona específicamente con los siguientes objetivos de desarrollo sostenible:

- “Objetivo 1: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo.
La pobreza va más allá de la falta de ingresos y recursos para garantizar unos medios de vida sostenibles. Entre sus manifestaciones se incluyen el hambre y la malnutrición, el acceso limitado a la educación y a otros servicios básicos, la discriminación y la exclusión sociales y la falta de participación en la adopción de decisiones. El crecimiento económico debe ser inclusivo con el fin de crear empleos sostenibles y promover la igualdad.
- Objetivo 2: Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible.
Si se hace bien, la agricultura, la silvicultura y las piscifactorías pueden suministrarnos comida nutritiva para todos y generar ingresos decentes, mientras se apoya el desarrollo de las gentes del campo y la protección del medio ambiente.

⁸⁰ <http://www.un.org/sustainabledevelopment/>

Pero ahora mismo, nuestros suelos, agua, océanos, bosques y nuestra biodiversidad están siendo rápidamente degradados. El cambio climático está poniendo mayor presión sobre los recursos de los que dependemos y aumentan los riesgos asociados a desastres tales como sequías e inundaciones. Muchas campesinas y campesinos ya no pueden ganarse la vida en sus tierras, lo que les obliga a emigrar a las ciudades en busca de oportunidades.

- Objetivo 3: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades.

Para lograr el desarrollo sostenible es fundamental garantizar una vida saludable y promover el bienestar para todos a cualquier edad. Se han obtenido grandes progresos en relación con el aumento de la esperanza de vida y la reducción de algunas de las causas de muerte más comunes relacionadas con la mortalidad infantil y materna. Se han logrado grandes avances en cuanto al aumento del acceso al agua limpia y el saneamiento, la reducción de la malaria, la tuberculosis, la poliomielitis y la propagación del VIH/SIDA. Sin embargo, se necesitan muchas más iniciativas para erradicar por completo una amplia gama de enfermedades y hacer frente a numerosas y variadas cuestiones persistentes y emergentes relativas a la salud.

- Objetivo 4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

La consecución de una educación de calidad es la base para mejorar la vida de las personas y el desarrollo sostenible. Se han producido importantes avances con relación a la mejora en el acceso a la educación a todos los niveles y el incremento en las tasas de escolarización en las escuelas, sobre todo en el caso de las mujeres y las niñas. Se ha incrementado en gran medida el nivel mínimo de alfabetización, si bien es necesario redoblar los esfuerzos para conseguir mayores avances en la consecución de los objetivos de la educación universal. Por ejemplo, se ha conseguido la igualdad entre niñas y niños en la educación primaria en el mundo, pero pocos países han conseguido ese objetivo a todos los niveles educativos.

- Objetivo 5: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas.

Si bien se han producido avances a nivel mundial con relación a la igualdad entre los géneros a través de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (incluida la igualdad de acceso entre niñas y niños a la enseñanza primaria), las mujeres y las niñas siguen sufriendo discriminación y violencia en todos los lugares del mundo.

La igualdad entre los géneros no es solo un derecho humano fundamental, sino la base necesaria para conseguir un mundo pacífico, próspero y sostenible.

Si se facilita a las mujeres y niñas igualdad en el acceso a la educación, atención médica, un trabajo decente y representación en los procesos de adopción de decisiones políticas y económicas, se impulsarán las economías sostenibles y se beneficiará a las sociedades y a la humanidad en su conjunto.

- Objetivo 6: Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos

El agua libre de impurezas y accesible para todos es parte esencial del mundo en que queremos vivir. Hay suficiente agua dulce en el planeta para lograr este sueño.

La escasez de recursos hídricos, la mala calidad del agua y el saneamiento inadecuado influyen negativamente en la seguridad alimentaria, las opciones de medios de subsistencia y las oportunidades de educación para las familias pobres en todo el mundo. La sequía afecta a algunos de los países más pobres del mundo, recrudece el hambre y la desnutrición. Para 2050, al menos una de cada cuatro personas probablemente viva en un país afectado por escasez crónica y reiterada de agua dulce.

- Objetivo 7: Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos.

La energía es central para casi todos los grandes desafíos y oportunidades a los que hace frente el mundo actualmente. Ya sea para los empleos, la seguridad, el cambio climático, la producción de alimentos o para aumentar los ingresos, el acceso a la energía para todos es esencial.

La energía sostenible es una oportunidad – que transforma vidas, economías y el planeta.

- Objetivo 10: Reducir la desigualdad en y entre los países

La comunidad internacional ha logrado grandes avances sacando a las personas de la pobreza. Las naciones más vulnerables –los países menos adelantados, los países en desarrollo sin litoral y los pequeños Estados insulares en desarrollo– continúan avanzando en el ámbito de la reducción de la pobreza. Sin embargo, siguen existiendo desigualdades y grandes disparidades en el acceso a los servicios sanitarios y educativos y a otros bienes productivos.

Además, a pesar de que la desigualdad de los ingresos entre países ha podido reducirse, dentro de los propios países ha aumentado la desigualdad. Existe un consenso cada vez mayor de que el crecimiento económico no es suficiente para reducir la pobreza si este no es inclusivo ni tiene en cuenta las tres dimensiones del desarrollo sostenible: económica, social y ambiental.

Con el fin de reducir la desigualdad, se ha recomendado la aplicación de políticas universales que presten también especial atención a las necesidades de las poblaciones desfavorecidas y marginadas.

14.4 LÍNEAS DE ACCIÓN DEL PILAR EQUIDAD Y LUCHA CONTRA LA POBREZA:

Se presenta a continuación las líneas de acción definidas para el Plan en este pilar.

14.4.1 LÍNEA PRIMERA INFANCIA, INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD

Esta línea de acción se refiere a la integración de apuestas que permita hacer frente a las barreras de acceso a servicios de la primera infancia, la protección de los derechos de los niños y la prevención del trabajo infantil como componentes críticos de la pobreza multidimensional.

Estas líneas de acción se desarrollan mediante los siguientes objetivos específicos, programas y subprogramas:

Directamente relacionada con los objetivos desarrollo sostenible:

- Objetivo 1: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo
- Objetivo 5: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas
- Objetivo 10: Reducir la desigualdad en y entre los países

Se articula con el Plan Nacional de Desarrollo; “Todos por un Nuevo País” en la estrategia de movilización Social, en los programas:

- Atención y asistencia integral a la primera infancia, la infancia, la adolescencia, la juventud y sus familias.

Objetivo Específico: Optimizar los resultados de la política pública de primera infancia, infancia, adolescencia y juventud en el Valle del Cauca, con la finalidad de generar la capacidad de privilegiar las necesidades e intereses de los niños, adolescentes y jóvenes en cada etapa y en todos los niveles del desarrollo.

Estrategias para la Atención Integral a primera infancia, infancia, adolescencia y juventud.

- Articulando con el Ministerio de Salud y Protección Social y el ICBF, la implementación de la Política Nacional para las Familias Colombianas a través de la modalidad Familias para la Paz.
- Articulando con el Gobierno Nacional la ruta integral de atención de niños y niñas durante los Primeros Mil Días de Vida.
- Trabajando con los actores de los diversos sectores para atender Integralmente y con calidad a la Infancia, la Adolescencia y la Juventud.
- Gestionando con el Gobierno Nacional un banco de proyectos para el apoyo a iniciativas juveniles.

- Estructurando acciones con la participación del Estado y el sector privado para generar una transformación cultural en la familia y la sociedad para en la prevención y erradicación del trabajo infantil y la protección del adolescente trabajador
- Fortaleciendo con capacidades técnicas y administrativas el funcionamiento de la Plataforma Juvenil del Valle del Cauca
- Fortaleciendo los procesos de organización y participación política de los y las jóvenes en el Departamento.
- Promoviendo el liderazgo de los y las jóvenes en la construcción de una cultura ciudadana basada en principios y valores democráticos, el respeto por los derechos humanos y el desarrollo sostenible.
- Potenciando las identidades y expresiones culturales de los jóvenes en los diversos espacios y escenarios públicos del departamento
- Ofreciendo asesoría, asistencia y acompañamiento técnico en relación a Normatividad, Referentes técnicos, y Prestación del servicio de educación inicial en el marco de la atención integral.
- Mejorando la calidad de la atención integral actuando sobre aquellos aspectos que garanticen la accesibilidad, asequibilidad y adaptabilidad, Mejorando los ambientes escolares en las Instituciones Educativas ofreciendo alimentación escolar, Adecuación de infraestructura y dotación y cualificación de los agentes educativos de primera infancia.
- Fortalecer los sistemas de información que permitan hacer el proceso de seguimiento a los niños y niñas en primera infancia.

PROGRAMAS Y SUBPROGRAMAS DE LA LINEA DE PRIMERA INFANCIA, INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD: Esta línea se compone de los programas y subprogramas con sus respectivas metas de resultado y producto, que a continuación se detallan:

PROGRAMA: 1, 2 Y 3 PRIMERA INFANCIA CUENTA ESTA VEZ.

El programa busca Implementar en el departamento la estrategia nacional de Cero a Siempre, diseñada para promover y garantizar el Desarrollo Infantil temprano de los niños y niñas en Primera Infancia, a través de un trabajo unificado e intersectorial, el cual, desde una perspectiva de derechos, articula todas las acciones que desarrolla el departamento para esta población, bajo la coordinación de la Secretaría de Educación.

META DE RESULTADO:

Alcanzar el 61% de Porcentaje de cobertura en atención integral a la primera infancia en los municipios no certificados durante el período de gobierno

SUBPROGRAMA: DESARROLLO INTEGRAL DE LA PRIMERA INFANCIA.

El subprograma tiene como sentido el fortalecimiento y transformación de las prácticas y saberes de los diferentes actores que tienen responsabilidad en la promoción del desarrollo integral de las niñas y los niños en los primeros años de vida.

METAS DE PRODUCTO

Cualificar 42 Comités Municipales de Primera Infancia para la Implementación y Seguimiento de la Política Pública de Primera Infancia, en el periodo de gobierno.

Beneficiar 1.132 niños y niñas entre 0 y 6 años con atención integral en 12 municipios no certificados del Departamento del Valle durante el periodo de gobierno.

14.4.2 LÍNEA EDUCACIÓN DE EXCELENCIA PARA TODOS:

Esta línea de acción comprende la acción del sector para cerrar las brechas en bajo logro educativo, analfabetismo, desempeño en pruebas saber, rezago escolar y cobertura en educación media que permitan afectar positivamente el Índice de Pobreza Multidimensional.

Se articula directamente con el Pilar Educación del plan de Desarrollo Nacional “ Todos por un nuevo país” cuyo objetivo es convertir a Colombia en el país más educado de América Latina en el 2025, para lograrlo avanza en la implementación de Jornada Única en los colegios públicos del país, el programa de Excelencia Docente con las becas a docentes, los Acuerdos de Calidad, la obligatoriedad de la Educación Media, la creación del Fondo de Financiamiento de Infraestructura Educativa, el cierre de brechas en educación superior con calidad, el Sistema Terciario de Educación y la alineación con parámetros internacionales en la convalidación de títulos.

Objetivo Específico: Cerrar las brechas en acceso y calidad a la educación, entre individuos, y grupos poblacionales, logrando la igualdad de oportunidades para todos los Vallecaucanos.

Estrategias del sector Educación

- Tramitando la revisión y cambio de la tipología educativa, coordinando acciones con el Departamento de Planeación Nacional DNP y el Ministerio de Educación Nacional (MEN), para que se realice un nuevo estudio técnico que nos permita evidenciar el mapa educativo actual del Valle del Cauca.
- Optimizando la cobertura de los Colegios y escuelas a través de la georeferenciación de los estudiantes con el fin de que éstos se matriculen en las Instituciones Educativas más próximas a su lugar de residencia, evitando grandes desplazamientos de la población estudiantil.

- Fortaleciendo la gratuidad de la educación a los niños y niñas y asegurando las estrategias de acceso y permanencia en el sistema educativo con subsidio de transporte durante el año escolar, el suministro de refrigerio, almuerzo y la entrega de paquetes escolares, con el objetivo de asegurar la permanencia y evitar la deserción.
- Promoviendo la implementación de la Jornada Única, previo acuerdo con las alcaldías y la comunidad educativa (pactos educativos por la excelencia), que permita fortalecer el desarrollo de competencias en las áreas de: matemáticas, lenguaje, ciencias naturales e inglés de acuerdo a los lineamientos del Ministerio de Educación Nacional, para lo cual presentaremos los estudios técnicos de infraestructura, eficiencia de planta docente que contribuirán a implementar en forma gradual, previo programa piloto, el desarrollo y puesta en marcha de la jornada única en el departamento, que exigirá a las IE participante modificar su plan de estudios y el proyecto educativo institucional (PEI).
- Legalizando los predios de las Instituciones Educativas, realizando el estudio técnico, pedagógico y de contexto para definir el estado actual de los mismos y los títulos de propiedad que permita planear, proyectar y gestionar la inversión en infraestructura escolar con participación del sector público y privado.
- Promoviendo la creación del fondo de subsidio para la educación superior que contribuya a mejorar el acceso a la educación técnica, tecnológica y universitaria para los estudiantes de educación secundaria
- Creando en los colegios y escuelas soluciones tecnológicas para que los estudiantes cuenten con más tableros digitales, simuladores virtuales de laboratorios y ambientes interactivos para el aprendizaje
- Avanzando decididamente hacia la erradicación del analfabetismo en el Departamento, fortaleciendo la inclusión, equidad e igualdad de oportunidades en la oferta educativa para la población afro descendiente, indígena, con necesidades educativas especiales, víctimas del conflicto armado, así mismo con enfoque de género y la atención a talentos excepcionales y/o capacidades excepcionales.
- Implementando un Plan de Formación y Actualización a directivos y docentes que responda al nuevo paradigma educativo y a las líneas estratégicas de política educativa nacional “Excelencia docente”, fortaleciendo la formación en gestión y liderazgo, implementaré el coaching en educación como una estrategia para mejorar la calidad educativa en el Valle del Cauca. Gestionando convenios con el MEN, Universidades y aliados estratégicos con certificación en calidad para que los docentes y directivos docentes puedan acceder a becas que aseguren su formación en maestrías.
- Promoviendo un Plan de Incentivos Docentes y Directivos Docentes, a través del reconocimiento público anual a los que se destaquen en las Instituciones educativas con programas pedagógicos innovadores, experiencias significativas

de acuerdo a los criterios que se establezcan con la participación de la comunidad educativa.

- Creando el programa “Talento Maestro”, para destacar, incentivar, resaltar y premiar la labor de docentes y directivos docentes e incentivar la producción intelectual, cultural y artística de ellos. Gestionando planes de vivienda, recreación y esparcimiento para el docente y su familia.
- Creando un Programa de Educación Rural Departamental con el otorgamiento del carácter de formación técnica a los colegios agropecuarios
- Creando la mesa de educación rural donde se articulen organizaciones aliadas entre ellas: El SENA, Los GAGEM-GAGEI, Comité de cafeteros, FECOOP y universidades
- Implementando la estrategia “Los más Porras”, que entregará becas completas de estudio a los bachilleres con el mejor rendimiento académico.
- Incentivando a los docentes mediante el otorgamiento de becas en maestrías y doctorados como reconocimiento a sus prácticas pedagógicas innovadoras.
- Promoviendo planes de mejoramiento continuo y modernización de infraestructura educativa en el departamento.
- Ofertando modelos flexibles que se adapten a las particularidades de las comunidades.

PROGRAMAS Y SUBPROGRAMAS DE LA LÍNEA EDUCACIÓN DE EXCELENCIA PARA TODOS: A continuación se detallan los programas con sus respectivas metas de resultado y los subprogramas con sus metas de producto, que componen esta línea.

PROGRAMA: EDUCACIÓN DE EXCELENCIA TRANSFORMA TU FUTURO

Cuyo propósito es mejorar la calidad educativa con una educación incluyente y pertinente, disminuyendo la deserción escolar y ofertando mayores cupos en educación inicial, educación básica secundaria y media y los desarrollos del Sistema Educativo Indígena Propio (SEIP). E igualmente contribuir a la erradicación del analfabetismo.

META DE RESULTADO:

Implementar en 50 instituciones educativas oficiales del departamento la jornada única escolar, durante el periodo de gobierno

SUBPROGRAMA: JORNADA UNICA: MEJOR EDUCACIÓN

El propósito principal de la jornada única es fomentar los principios de equidad, calidad y eficiencia, reducir los factores de riesgo y vulnerabilidad a los que se encuentran expuestos los estudiantes en su tiempo libre, siendo necesario para su implementación, como primera medida, garantizar ambientes adecuados para el desarrollo pedagógico, asegurar capacidad del sistema para absorber el mayor número de estudiante.

METAS DE PRODUCTO

Elaborar en el 30% de las Instituciones (sedes) educativas oficiales de los municipios no certificados del Valle del Cauca, el diagnóstico y mantenimiento de la infraestructura escolar durante el período de gobierno.

Atender en 13 Municipios del valle del Cauca las necesidades de infraestructura escolar nueva, durante el período de gobierno. (Candelaria - Pradera y Guacarí Colegios Tipo 10).

Dotar 50 Instituciones educativas oficiales de los municipios no certificados del departamento del Valle del Cauca para el mejoramiento de los ambientes escolares durante el periodo de gobierno.

Beneficiar 32794 estudiantes con almuerzo de las 50 Instituciones educativas oficiales que ingresen a la jornada única de los municipios no certificados del departamento del Valle del Cauca durante el período de gobierno

Asesorar 50 Instituciones educativas (420 Docentes y directivos docentes) En la implementación de jornada única de los municipios no certificados del Valle del Cauca durante el periodo de gobierno.

META DE RESULTADO

Incrementar 0,1 punto por encima del promedio Nacional, el índice sintético de calidad educativa ISCE, de los establecimientos educativos que atienden población escolar de los niveles de educación básica primaria, secundaria y media los municipios no certificados del Valle del Cauca, durante el periodo de Gobierno. - (Sin definir) -Pensar Prueba SABER

SUBPROGRAMA: EDUCACIÓN DE ALTO NIVEL Y CALIDAD

Mejorar la calidad educativa en los niveles de preescolar, básica y media en los establecimientos educativos escolares de los municipios no certificados, evidenciados en mejores resultados de las pruebas saber, siendo necesario formar docentes y estudiantes en las áreas de matemáticas, lenguaje, ciencias naturales e inglés.

METAS DE PRODUCTO:

Cualificar 3.000 Docentes en competencias básicas a través de la Implementación de un programa de formación del profesorado de los Establecimientos Educativos oficiales de los municipios no certificados. Durante el periodo de gobierno.

Entregar al 100% de los estudiantes matriculados anualmente en los grados 3°, 5°, 7°, 9°, 10° y 11° de los Establecimientos Educativos oficiales de los municipios no certificados

del Valle del Cauca, material de apoyo pedagógico textual y/o virtual, para el fortalecimiento de los aprendizajes a partir del desarrollo de las competencias comunicativas que les permita responder/aplicar, realizar/diseñar o desarrollar/explicar evaluaciones Tipo SABER/TIMSS/PISA.

Orientar al 100% de los estudiantes matriculados en los grados 3°, 5°, 7°, 9°, 10° y 11° de los Establecimientos Educativos oficiales de los municipios no certificados del Valle del Cauca, para el adecuado manejo del material de apoyo pedagógico textual y/o virtual en el fortalecimiento de los aprendizajes a partir del desarrollo de las competencias comunicativas que les permita responder/aplicar, realizar/diseñar o desarrollar/explicar evaluaciones Tipo SABER/TIMSS/PISA, durante el período de gobierno.

Implementar en el 100% de los de los establecimientos educativos oficiales en el PEI, PEC, y PIER el Plan de Lectura y Escritura de acuerdo a las características subregionales, para el fortalecimiento de las competencias lectoras y escritoras de los estudiantes de los diferentes niveles de la educación de los municipios no certificados del Valle del Cauca, durante el período de gobierno.

Orientar al 100% de los Directivos /docentes de los establecimientos educativos oficiales de los municipios no certificados en la implementación en los PEI, PIER y PEC de las estrategias del Plan de Lectura y escritura para el mejoramiento de las competencias lectoras y escritoras, durante el período de gobierno.

Implementar un (01) programa ""Talento Maestro"" en la ETC Valle del Cauca, para destacar, incentivar, resaltar y premiar las buenas prácticas pedagógicas docentes y directivas docentes, incentivando la producción intelectual, cultural y artística, propiciando el bienestar y mejoramiento de la calidad de vida de los educadores (vivienda, recreación y esparcimiento para el docente y sus familias), durante el período de gobierno.

META DE RESULTADO:

Aumentar en 1% el porcentaje de estudiantes de los Establecimientos Educativos oficiales de los municipios no certificados del Valle del Cauca, ubicados en los niveles de competencia Satisfactorio y Avanzado en las pruebas saber 3°, 5°, 7° y 9° , durante el periodo de gobierno.

SUBPROGRAMA:: EL VALLE LE APUESTA A LA EDUCACIÓN DE CALIDAD

Asesorar a los municipios no certificados en educación con bajo desempeño en las pruebas saber, para que mejoren sus resultados a través de modelos pedagógicos que generen ambientes de aprendizaje altamente eficaces y la existencia de materiales educativos de alta calidad, apropiado para el nivel y condiciones del maestro y de los estudiantes.

METAS DE PRODUCTO:

Implementar en 80 I.E. oficiales con bajo desempeño modelos pedagógicos a través de programa de formación de Directivos docentes y docentes del sector oficial para mejorar los resultados de Pruebas SABER 3°, 5°, 7° y 9 en el desarrollo del proceso de enseñanza - aprendizaje acordes con las expectativas sociales, culturales y ambientales del contexto, durante el período de gobierno.

Orientar al 100% de los Directivos docentes de los I.E. Oficiales de los municipios no certificados del Valle del Cauca, para el ajuste de sus modelos pedagógicos, prácticas de evaluación,(practicas pedagógicas), estrategias didácticas para la enseñanza y aprendizaje de las disciplinas, Anualmente.

META DE RESULTADO:

Disminuir en 1 punto porcentual, el número de los establecimientos educativos oficiales de los municipios no certificados del Valle del Cauca, ubicados en las categorías C y D de las pruebas saber 11° durante el periodo de Gobierno.

SUBPROGRAMA: ESCUELAS DE EXCELENCIA

Se pretende tener escuelas de excelencia en el departamento, con mejores oportunidades, siendo necesario la formación docente al más alto nivel, apoyar el aprendizaje de los estudiantes en Lenguaje, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Matemáticas e inglés, movilizar la sociedad en torno a la calidad de la educación, descubrir talentos académicos y promover el uso de herramientas tecnológicas con fines educativos.

METAS DE PRODUCTO:

Orientar al 20% Directivos/docentes y docentes del sector oficial de los Establecimientos Educativos situados en las categorías C y D de las Pruebas SABER 11° "En estrategias didácticas para la formación disciplinar específica en las áreas del conocimiento, durante el período de gobierno.

Promover en el 100% de los establecimientos educativos de los municipios no certificados del Valle del Cauca, la participación e inscripción de estudiantes en las Olimpiadas Supérate con el SABER 2.0 grados 3°,5°,7°,9° y 11°, Anualmente.

Implementar Un (01) programa de formación docente de alto nivel (Postgrados) para beneficiar a los docentes y directivos docentes de las instituciones educativas de los municipios no certificados, durante el período de gobierno

Asesorar 149 Directivos docentes de los establecimientos Educativos Oficiales de los municipios no certificados en capacidad científica, tecnología, innovación, y competitividad del Valle del Cauca con el fin de contar con grupos de niños, jóvenes y maestros desarrollando proyectos y actividades de investigación, en el periodo de gobierno ONDAS

META DE RESULTADO:

Incrementar en 4 puntos porcentuales el número de Establecimientos educativos oficiales de los municipios no certificados de la Entidad Territorial Certificada Valle del Cauca, que se valoran en los niveles de desarrollo 3 y 4, de la situación del establecimiento educativo en el resultado de la autoevaluación institucional, en el periodo de gobierno.

SUBPROGRAMA: CAPACIDAD ADMINISTRATIVA ESCOLAR

Los productos del subprograma mejoran la capacidad de los establecimientos educativos para innovar en sus prácticas pedagógicas, contenidos, prácticas y evaluaciones que propicien el aprendizaje y la construcción social del conocimiento, desarrollo de habilidades gerenciales y administrativas, con el fin de mejorar la calidad educativa.

METAS DE PRODUCTO:

Asesorar 149 Directivos docentes de las Instituciones educativas de los municipios no certificados del departamento En el ajuste de los PEI, PEC , PIER, Ruta de Mejoramiento (PMI), áreas de Gestión (Directiva, Académica, Administrativa y Financiera, Comunitaria), anualmente.

Realizar 4 Foros Educativos Regionales en la Entidad Territorial Certificada Valle del Cauca, con el fin de reflexionar sobre el estado de la educación y hacer recomendaciones para el mejoramiento y cobertura de la educación, en el periodo de gobierno.

Orientar al 100 por ciento de Directivos docentes de los Establecimientos Educativos oficiales y no oficiales de los municipios no certificados de la ETC Valle del Cauca en el fortalecimiento de una Cultura de la Evaluación (análisis resultados de pruebas, SIE, ruta de mejoramiento y evaluación del desempeño docentes 1278) durante el período de gobierno.

Fortalecer 40 Experiencias significativas en las instituciones educativas oficiales de los municipios no certificados del Valle del Cauca, (con recursos) en el período de gobierno.

Lograr en 149 Establecimientos Educativos Oficiales de los Municipios no Certificados del Valle del Cauca la participación de la Comunidad Educativa en los juegos deportivos escolares como complemento para el aprovechamiento del tiempo libre y la sana competencia en el periodo de gobierno.

Implementar en 149 Establecimientos Educativos Oficiales el Plan de Medios y uso de TICS, en los municipios no certificados, durante el periodo de gobierno

Mantener 18 puntos vive digital plus en funcionamiento en los Establecimientos Educativos oficiales en los municipios no certificados del Departamento del Valle del

Cauca asegurando su sostenibilidad en concurrencia con las alcaldías y Mintic, anualmente

Implementar 100% los Establecimientos Educativos oficiales y no oficiales de los municipios no certificados del Valle del Cauca el Plan Operativo de Inspección y vigilancia que permita la adecuada prestación del servicio educativo con calidad, durante el periodo de gobierno.

Ejecutar un plan de asistencia técnica anual de la SED del Valle del Cauca anualmente

Suministrar a 550 sedes educativas oficiales de los municipios no certificados conectividad a internet durante el periodo de gobierno.

META DE RESULTADO:

Aumentar en un punto el porcentaje de la matrícula oficial de los grupos de población vulnerable (étnicos, víctimas del conflicto, con discapacidad, con talento excepcional, SRPA, LGTBI), en el periodo de gobierno.

SUBPROGRAMA: EDUCACION PARA TODAS LAS EDADES

Atender a los estudiantes de extra- edad, para que terminen su ciclo de educación con metodologías flexibles.

METAS DE PRODUCTO:

Atender 4470 estudiantes en condición de extraedad mediante la implementación de los modelos flexibles aceleración y círculos de aprendizaje, durante el periodo de gobierno.

SUBPROGRAMA EDUCACION DE ALTO NIVEL Y CALIDAD

Atender 15.442 niños, niñas y adolescentes y jóvenes con discapacidad y/o talentos excepcionales del sistema educativo regular con apoyos pedagógicos especializados, en el periodo de gobierno.

SUBPROGRAMA: EDUCACIÓN MULTICULTURAL.

Implementar proyectos educativos pertinentes a sus particularidades sociales, culturales, lingüísticas y territoriales. Establecer las rutas metodológicas de articulación de los grupos étnicos con la Secretarías de Educación y entidades de carácter público y privado que propicien la sostenibilidad de los procesos educativos generados, mediante la suma de competencias y recursos para el fortalecimiento de los mismos.

METAS DE PRODUCTO:

Cualificar 400 Docentes del sector oficial en la Cátedra de Estudios Afrocolombiano para articular los planes de estudio de los PEI, PER Y PIER de las comunidades educativas de los municipios no certificados, durante el periodo de gobierno.

Fortalecer el plan integral de la cátedra de estudios afrocolombianos para la implementación efectiva en las instituciones educativas de los municipios no certificados de Valle del Cauca durante el periodo de gobierno.

PROGRAMA: ACCESO CON PERMANENCIA, PERTINENCIA Y EQUIDAD A LA EDUCACIÓN PREESCOLAR, BÁSICA Y MEDIA

META DE RESULTADO:

Aumentar en 3% la tasa de cobertura bruta de grado 0 a 11 en los municipios no certificados en el periodo de Gobierno

SUBPROGRAMA: TODOS A LA ESCUELA

Contribuir al cierre de brechas educativas, ampliando cobertura educativa desde educación inicial hasta educación media en los municipios no certificados del Departamento, brindando condiciones que les permitan a los estudiantes acceder y permanecer en el sistema educativo.

METAS DE PRODUCTO:

Beneficiar al 100% de estudiantes con alimentación escolar priorizados en la matrícula oficial de los niveles de educación Preescolar y Básica primaria, zona urbana y rural, de los municipios no certificados anualmente.

Beneficiar al 50 % de estudiantes con transporte escolar del nivel de Preescolar, Básica y media, zona rural de los municipios no certificados durante el periodo de gobierno.

Beneficiar al 50% de estudiantes con kit escolar, estratos 0,1 y 2 de los niveles de Preescolar, básica primaria, básica secundaria y media registrados en el SIMAT, zona urbana y rural de los municipios no certificados durante el periodo de gobierno.

Cualificar a 541 agentes educativos de primera infancia en los municipios no certificados durante el periodo de gobierno.

Orientar al 100% de los directivos docentes de los establecimientos educativos oficiales y no oficiales asistencia técnica para el ajuste, deconstrucción y/o resignificación de los sistemas institucionales de evaluación durante el periodo de gobierno.

META DE RESULTADO:

Disminuir al 3.8% la tasa de deserción intra anual, de los estudiantes de los niveles preescolar, básica (primaria y secundaria) y la media, en el periodo de gobierno

SUBPROGRAMA: MENOS DESERCIÓN

METAS DE PRODUCTO:

Retener 8.909 estudiantes matriculados del nivel preescolar, en el sistema educativo oficial de los municipios no certificados cada año.

Retener 60.771 estudiantes matriculados del nivel de Básica primaria, en el sistema educativo oficial de los municipios no certificados cada año.

Retener 47.157 estudiantes matriculados del nivel de Básica secundaria, en el sistema educativo oficial de los municipios no certificados cada año.

Retener 15.122 estudiantes matriculados del nivel de Educación media, en el sistema educativo oficial de los municipios no certificados cada año.

Cofinanciar a 149 Establecimientos educativos oficiales el pago de los servicios públicos ubicados en los municipios no certificados cada año.

Garantizar a 8481 estudiantes jóvenes y adultos la continuidad de ciclos II al VI, cada año.

PROGRAMA: ACCESO CON PERMANENCIA, PERTINENCIA Y EQUIDAD A LA EDUCACIÓN PREESCOLAR, BÁSICA Y MEDIA

META DE RESULTADO:

Aumentar en un punto el porcentaje de la matrícula oficial de la zona rural en los municipios no certificados del Valle del Cauca durante el periodo de gobierno

SUBPROGRAMA: EDUCACIÓN RURAL PARA LA EXCELENCIA

Incrementa el acceso con calidad a la educación en el sector rural promueve la retención de niños, niñas y jóvenes en el sistema educativo y mejorar la pertinencia de la educación para las comunidades rurales y sus poblaciones escolares con el fin de elevar y la calidad de vida de la población rural.

METAS DE PRODUCTO:

Implementar el 25% del plan de educación rural 2032 en el fortalecimiento de los modelos educativos flexibles pertinentes a los contextos escolares y necesidades de la población, durante el periodo de gobierno.

Fortalecer en 87 Establecimientos Educativos oficiales de la zona rural la articulación de la media con la educación terciaria, el desarrollo de especialidades acordes a los contextos educativos y el otorgamiento del carácter de formación técnica agropecuaria, durante el período de gobierno.

META DE RESULTADO:

Atender al 50% de la población joven y adulta matriculada a través de modelos educativos flexibles durante el periodo de gobierno

SUBPROGRAMA: MODELOS FLEXIBLES

Los Modelos Educativos Flexibles son propuestas de educación formal que permiten atender a poblaciones diversas o en condiciones de vulnerabilidad, que presentan dificultades para participar en la oferta educativa tradicional. Estos modelos se caracterizan por contar con una propuesta conceptual de carácter pedagógico y didáctico, coherente entre sí, que responde a las condiciones particulares y necesidades de la población a la que se dirigen.

METAS DE PRODUCTO:

Beneficiar 4940 estudiantes jóvenes y adultos de ciclos I al VI con Kits escolares y guías de aprendizaje personalizadas, anualmente.

Actualizar en 149 Establecimientos Educativos Oficiales la normativa para autorización, legalización, funcionamiento y certificación del servicio educativo a jóvenes y adultos en el periodo de gobierno.

META DE RESULTADO:

Disminuir en un 0,2 el porcentaje de la tasa de Analfabetismo en los municipios no certificados en el periodo de gobierno.

SUBPROGRAMA: VALLE TERRITORIO LIBRE DE ANALFABETISMO

Este busca contribuir a la erradicación del analfabetismo en el Departamento del Valle del Cauca

METAS DE PRODUCTO:

Atender a 1500 jóvenes y adultos analfabetas con el modelo ESPERE (Escuelas para el perdón y la reconciliación), en los municipios no certificados en el periodo de gobierno.

14.5 PILAR COMPETITIVIDAD TERRITORIAL

14.5.1 OBJETIVO ESTRATEGICO.

Posicionar al Valle del Cauca como líder en desarrollo económico sostenible, diversificando y fortaleciendo su estructura productiva con énfasis en las mipymes con criterios de innovación, equidad, y uso sostenible de la biodiversidad, que incentiva el uso racional de los bienes y servicios eco sistémicos, para la integración global de la región pacífico con el mundo.

14.6 LINEAS DE ACCION DEL PILAR COMPETITIVIDAD TERRITORIAL

14.6.1 LINEA DE ACCION TALENTO HUMANO COMPETITIVO DE CLASE MUNDIAL

Comprendiendo la importancia del desarrollo humano como instrumento esencial para el desarrollo competitivo, mediante esta línea de acción se busca articular la educación terciaria, procurando aumentar la cobertura de educación superior, técnica y tecnológica. Como también se busca fortalecer el Bilingüismo como una ventaja competitiva para atender las necesidades de la globalización.

OBJETIVO ESPECÍFICO

Aumentar la cobertura y calidad de la educación terciaria como condicionante para la generación Vallecaucana competitiva en el mercado local, nacional e internacional

ESTRATEGIAS

- Potenciando la articulación de la educación media con la técnica, tecnológica y superior, buscando aumentar la cobertura con calidad y el acceso a la educación superior, teniendo en cuenta las condiciones geográficas, productivas y económicas del departamento, impulsando el fortalecimiento de las cadenas de educación técnica en articulación a las cadenas productivas.
- Promoviendo la creación del fondo de subsidio para la educación superior que contribuya a mejorar el acceso a la educación técnica, tecnológica y universitaria para los estudiantes de educación secundaria.
- Estableciendo el enfoque diferencial, poblacional y territorial en los programas y subprogramas.
- Articulando competencias básicas con calidad
- Articulando las entidades educativas con productivas en las subregiones.
- Incluyendo la formación de alto nivel, con maestrías, doctorados dirigidos a directivos y docentes profesionales que fortalezcan el sector empresarial.
- Gestionando el programa Los Mas Porras
- Gestionando el BILINGÜISMO en todo el Departamento del Valle del Cauca.
- Apoyando el Nexo Global como esta en el acuerdo formación de talento humano de clase mundial.

- Fortaleciendo las pruebas Saber en los municipios y el distrito de Buenaventura del departamento del Valle del Cauca para mejorar los resultados.
- Gestionando el Centro de investigación deportiva al igual que Espacios biosaludables
- Trabajando para que el departamento del Valle del Cauca avance rápidamente hacia el bilingüismo por medio de un programa de masificación del inglés por medio del uso masivo de las Tecnologías de información y comunicación y con un programa de intensificación de formación en inglés a jóvenes de grados 10º y 11º con cursos de inmersión para que al egresar sean competitivos en el desempeño del inglés.

PROGRAMA: EDUCACION PARA LA COMPETITIVIDAD

META DE RESULTADO:

Beneficiar a 1090 estudiantes de las instituciones educativas oficiales egresados de la educación media, con becas para el fomento de competencias técnicas (500 estudiantes), tecnológicas (500 estudiantes), y profesionales (90 estudiantes).

SUBPROGRAMA: FORTALECIMIENTO DE LA ARTICULACIÓN ENTRE LA EDUCACIÓN MEDIA Y LA EDUCACIÓN TERCIARIA.

Conscientes de que los procesos de transformación económica y social, exige un capital humano informado, innovador, crítico, flexible, con el dominio de más de un idioma, y por lo tanto implica grandes retos para el sistema educativo. Por ello, esta administración concibe la educación terciaria como la oferta educativa de carácter técnico profesional, tecnológico y la oferta técnica laboral de la llamada Formación para el Trabajo y Desarrollo Humano disponible y articulada con la educación universitaria.

La implementación del sistema de educación terciaria permitirá la movilidad de los individuos en el interior del sistema y facilitará la entrada y salida del mercado laboral de trabajadores y estudiantes con fines de formación, capacitación y actualización de sus competencias.

METAS DE PRODUCTO:

Crear un fondo de subsidio para la educación terciaria, debidamente financiado, (20% destinado a la población afro) durante el periodo de gobierno.

Crear un observatorio para la educación terciaria del Valle del Cauca durante el periodo de gobierno.

Implementar un programa "los más porras del Valle del Cauca", para beneficiar a los estudiantes de las instituciones educativas oficiales egresados de la educación media, que no hayan sido beneficiados de otros programas, con becas durante la duración de sus estudios universitarios.

PROGRAMA: POR UN VALLE DEL CAUCA BILINGÜE

META DE RESULTADO:

Aumentar en un punto porcentual el puntaje promedio obtenido en inglés en las pruebas saber 11 por los estudiantes de los establecimientos educativos oficiales de los municipios no certificados en el periodo de gobierno.

SUBPROGRAMA: GO VALLE

METAS DE PRODUCTO:

Capacitar el 10% de los docentes del sector oficial de los municipios no certificados del Valle en "INNOVACIÓN DE AMBIENTES DE APRENDIZAJE PARA MEJORAR LAS COMPETENCIAS COMUNICATIVAS EN INGLÉS" a través de un programa de formación y cualificación durante el periodo de gobierno.

Formar 1.550 estudiantes en el nivel B1 de inglés, de las instituciones educativas oficiales del Departamento del Valle del Cauca.

Formar 4.000 estudiantes en inglés de primaria, de las instituciones educativas oficiales del Departamento del Valle del Cauca.

Formar 100 docentes de primaria en inglés, de las instituciones educativas oficiales del Departamento del Valle del Cauca.

SUBPROGRAMA: HERRAMIENTAS DE INGLÉS

METAS DE PRODUCTO:

Dotar el 50% de los 149 Establecimientos Educativos del sector oficial de los municipios no certificados del Valle de material y recursos didácticos para el desarrollo de competencias básicas en la enseñanza del inglés durante el periodo de gobierno.

Asesorar en el 40% de los establecimientos educativos de los municipios no certificados del Valle, en el ajuste de los planes de estudio de los PEI, PEC y PIER para la inclusión de una segunda lengua, durante el periodo de gobierno.

Formular e implementar la política pública de bilingüismo en el Departamento de acuerdo a la Ordenanza 345 de 2012.

Promover que 18 docentes de área de inglés de los establecimientos educativos de los municipios no certificados del Valle, (con nivel A2 - B1), participen de un Programa de Inmersión para el dominio y apropiación de una segunda lengua, durante el periodo de gobierno.

14.6.2 LINEAS DE ACCION: EMPRENDIMIENTO Y DESARROLLO EMPRESARIAL

Esta línea de acción está dirigida al desarrollo de un ecosistema del emprendimiento; el desarrollo y la innovación empresarial; el fortalecimiento de la capacidades de Ciencia tecnología e innovación en el aparato productivo de la región para la competitividad social, ambiental y económica del territorio.

OBJETIVO ESTRATÉGICO

Mejorar el tejido empresarial a partir del acompañamiento, promoción e impulso al emprendimiento y desarrollo empresarial

ESTRATEGIAS

Impulsando la promoción de la cultura del emprendimiento en las Instituciones de educación formal motivando a los niños, niñas y jóvenes a hacer parte activa de la cultura del emprendimiento que busca promover una nueva generación de empresarios en el Departamento; promoviendo que desde las IE se genere la creación de planes de negocio, que se geste la creación de empresas sostenibles a largo plazo.

Desarrollando una estrategia regional de acompañamiento a comunidades y territorios para generar emprendimientos turísticos en una gran cadena departamental turística que integre los esfuerzos subregionales en una ruta de turismo Vallecaucano, así como el apoyo y orientación a empresarios del sector turismo en la certificación de Normas Técnicas Sectoriales (NTS).

Promoviendo el emprendimiento mediante la implementación de un programa de productividad que busque la generación de ingresos, creación de unidades de emprendimiento, comercialización de artesanías y productos agrícolas, entre otras, desarrollando Eco-aldeas.

Promoviendo la integración socioeconómica de los y las jóvenes en los procesos de desarrollo económico del Departamento.

Trabajando en procesos formativos para las víctimas del conflicto armado para potenciar el enganche laboral en el marco de las rutas de empleo y autoempleo para la reparación integral.

Valorando la iniciativa de las personas emprendedoras, ayudándoles a que crezcan, innoven, se internacionalicen, inviertan y creen nuevas fuentes de empleo.

PROGRAMA: VALLE INN - INNOVADOR E INCLUYENTE

Esta es una herramienta de competitividad y una estrategia articuladora de los servicios de emprendimiento e innovación del Valle del Cauca; y una plataforma para la creación y fortalecimiento empresarial basado en la innovación

META DE RESULTADO:

Impulsar en el 100% de las instituciones educativas de los municipios no certificados del Valle del Cauca, la cultura del emprendimiento y la innovación, durante el periodo de gobierno.

SUBPROGRAMA: ESCUELAS EMPRENDEDORAS E INNOVADORAS

METAS DE PRODUCTO:

Establecer un convenio con instituciones de educación Terciaria para fortalecer el emprendimiento y la competitividad en la educación media del Valle del Cauca, durante el periodo de gobierno.

Impulsar en el 100% de las instituciones educativas oficiales de los municipios no certificados, la formulación y desarrollo de proyectos de emprendimiento y unidades productivas durante el periodo de gobierno.

14.6.3 LINEA DE ACCION TERRITORIO SOSTENIBLE PARA LA COMPETITIVIDAD

Comprendiendo la importancia de procurar que el desarrollo sea sostenible y sustentable, esta línea estratégica agrupa las acciones orientadas a proteger enorme riqueza de biodiversidad que contiene el departamento, como también una estrategia integral para educar a los vallecaucanos de cómo orientar una relación que mitigue el impacto con el medio ambiente.

OBJETIVO ESPECÍFICO.

Contribuir a la conservación, protección y recuperación de los ecosistemas del Valle del Cauca, al aprovechamiento sostenible de la biodiversidad y sus servicios eco-sistémicos, con énfasis en la conservación y uso eficiente del recurso hídrico, fortalecimiento de una cultura ambiental en el contexto de la diversidad del Valle del Cauca

Esta línea de acción contempla la política de desarrollo verde en la cual se cuenta aspectos como las capacidades empresariales para el cumplimiento de la ISO 14001. La gestión integral de la biodiversidad y su planeamiento integrado en el ordenamiento del territorio contando con los instrumentos para su gestión y aprovechamiento.

ESTRATEGIAS:

- Fortaleciendo la Gestión Integral del Recurso Hídrico en el departamento del Valle para garantizar la sostenibilidad del recurso, abordando el manejo del agua como una estrategia de carácter regional.
- Promoviendo desde la Gobernación alianzas con organizaciones de base comunitaria, los municipios y el sector privado para la conservación, mantenimiento y gestión de las áreas protegidas.
- Incluyendo a las comunidades locales e indígenas en el fortalecimiento, restauración, recuperación y conservación de los ecosistemas estratégicos.
- Promoviendo las prácticas ancestrales para el uso sostenible del patrimonio natural con proyectos de huertas de patios, trueque, encuentros gastronómicos, mercados campesinos.
- Capacitando a los operadores comunitarios de servicios de abastecimiento de agua para la optimización de sus sistemas
- Fortaleciendo los planes de gestión del riesgo y de entornos saludables, con apoyos de las alcaldías y acciones interinstitucionales, entre los cuales contaremos con la CVC.

14.6.4 LINEA DE ACCION TERRITORIO SOSTENIBLE PARA LA COMPETITIVIDAD

- Busca la protección y conservación de la base natural del territorio vallecaucano en toda su extensión, de la diversidad biológica y sus servicios eco sistémicos que sustentan y contribuyen al bienestar humano y por consiguiente a sus procesos de desarrollo y crecimiento económico, promoviendo cambios culturales a través de la educación ambiental, condición indispensable para el desarrollo sostenible de la región vallecaucana

Esta línea estratégica propende por:

A. OBJETIVO ESPECÍFICO.

Contribuir a la conservación, protección y recuperación de los ecosistemas del Valle del Cauca, al aprovechamiento sostenible de la biodiversidad y sus servicios eco-sistémicos, con énfasis en la conservación y uso eficiente del recurso hídrico, fortalecimiento de una cultura ambiental en el contexto de la diversidad del Valle del Cauca

META DE RESULTADO:

Implementar una política departamental de educación ambiental integral en el Departamento del Valle del Cauca.

PROGRAMA: EDUCACIÓN AMBIENTAL INTEGRAL

Busca desarrollar estrategias de política de educación, a través del fortalecimiento de los procesos educativos y culturales que fomenten la educación ambiental en el departamento del Valle del Cauca.

SUBPROGRAMA: PLAN DEPARTAMENTAL DE EDUCACIÓN AMBIENTAL

Formular, en el marco del comité interinstitucional de educación ambiental-CIDEA un plan estratégico de largo plazo que forme valores sociales y ambientales a la ciudadanía y que se refleje en actitudes y prácticas de uso y manejo sustentable del patrimonio natural y cultural, del territorio y sus recursos, en el reconocimiento de la riqueza material y espiritual de la región, en busca del desarrollo humano integral y la transformación de las situaciones ambientales en el Valle del Cauca

METAS DE PRODUCTO:

Formular el Plan de Acción Departamental de Educación Ambiental del Valle del Cauca, en el período de gobierno.

Orientar a 149 Directivos Docentes de los EE oficiales municipios no certificados del Valle del Cauca, en la implementación de los Proyectos Ambientales Escolares (PRAE) en los PEI, PEC y PIER, durante el periodo de gobierno.

14.7 PILAR PAZ TERRITORIAL

Este pilar se relaciona con las siguientes rutas especializadas:

- Primera infancia, infancia, adolescencia y fortalecimiento familiar
- Seguridad y convivencia
- Reintegración
- Derechos Humanos
- Enfoque diferencial étnico en la gestión del desarrollo territorial
- Equidad de género Diversidad sexual
- Política de prevención, protección, atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto armado
- Ambiente
- Gestión del riesgo de desastres
- Cultura

14.7.1 OBJETIVO ESTRATEGICO PILAR DE PAZ

La construcción de capacidades institucionales y sociales necesarias para gobernar el territorio de manera eficiente, abierta, transparente, participativa, con goce efectivo de derechos haciendo énfasis en víctimas, personas en proceso de reintegración comunidades afectadas por el conflicto armado interno, para que el Valle del Cauca sea un modelo nacional de reintegración, reparación y reconciliación.

ESTRATEGIAS

- Promoviendo la Implementación de la Cátedra de Paz con el propósito de gestar acciones pedagógicas conducentes a la construcción de una cultura de paz, desde las IE del Valle del Cauca, la formación de una nueva ciudadanía que dinamice y renueve espacios de participación en la sociedad que se adapte al escenario resultado del proceso de paz, es un elemento fundamental en nuestro Departamento que ha sido escenario del conflicto armado y requiere la humanización del post-conflicto, la convivencia reconciliadora, la recuperación de valores y principios, la memoria y la reparación.
- Capacitando en inclusión a los funcionarios públicos de las subregiones, generando sentido de pertenencia y amor por la institución.
- Combatiendo la corrupción en todos los frentes, con vigilancia, actuando con ética, evaluando la gestión del talento humano y ante todo garantizando que la contratación pública se haga con eficiencia, eficacia y rentabilidad social.
- Facilitando la participación y la veeduría ciudadana
- Promover espacios de participación comunitaria en las IE del departamento,
- Aplicando programas educativos en Etnoeducación y para poblaciones especiales o víctimas del desplazamiento.
- Potenciando proyectos de mejoramiento y seguimiento del clima escolar y de convivencia pacífica en las IE del departamento.
- Promoviendo las acciones conducentes a fortalecer la promoción y prevención de los proyectos para la educación sexual y construcción de ciudadanía (PESC), la prevención en el uso y consumo de sustancias psicoactivas (SPA), el buen uso del tiempo libre, los proyectos ambientales escolares (PRAES) y la convivencia escolar basada en principios democráticos de acuerdo a la Ley 1620 de 2014, por medio del servicio social obligatorio (gestores escolares de salud) planes de desarrollo que involucren las líneas de acción que conjuntas con los entes certificados y no certificados
- Armonizar los programas de formación con los enfoques de política para los diferentes grupos poblacionales.

14.8 LINEAS DE ACCION DEL PILAR DE PAZ

14.8.1 LINEA DE ACCION EL VALLE LE DICE SI A LA PAZ

PROGRAMA: EDUCACION PARA LA PAZ

Comprendiendo la importancia de la educación como herramienta para consolidar la Paz en el territorio, se busca mediante este programa fortalecer el sistema departamental educativo mediante cátedra de Paz y convivencia para generar mejores lazos sociales.

META DE RESULTADO:

Disminuir a 10% los casos de agresión, violencia escolar y prácticas inadecuadas de convivencia escolar en los establecimientos educativos de los municipios no certificados del Valle del Cauca, que llegan al comité de convivencia departamental, durante el periodo de gobierno.

SUBPROGRAMA: LAS ESCUELAS CONSTRUCTORAS DE PAZ (FORTALECIMIENTO DE LOS PROYECTOS OBLIGATORIOS TRANSVERSALES, CONVIVENCIA ESCOLAR Y CÁTEDRA DE PAZ

La educación es una de las principales herramientas para la generación de Paz en el individuo, a través de este subprograma se pretende impulsar los proyectos de convivencia escolar y cátedra de Paz como instrumentos para mitigar los conflictos.

METAS DE PRODUCTO:

Promover en 149 Establecimientos Educativos oficiales de los municipios no certificados del Valle del Cauca prácticas pedagógicas que contribuyan a la implementación del proyecto transversal de convivencia escolar, Ley 1620 de 2013 y cátedra de paz, durante el periodo de gobierno.

Promover en 149 Establecimientos Educativos Oficiales la Implementación de la Cátedra de Paz, la resolución pacífica del conflicto y el respeto por los derechos humanos, durante el período de gobierno.

Orientar al 100 por ciento de los docentes en Estrategias Pedagógicas para atender a la población escolar víctima del conflicto armado y desplazamiento forzoso durante el periodo de gobierno.

Orientar 149 Directivos Docentes en la implementación de los comités de convivencia escolar y la cátedra de paz, durante el periodo de gobierno

14.8.2 LÍNEA DE ACCIÓN. ATENCIÓN HUMANITARIA, RIESGOS Y DESASTRES.

PROGRAMA: GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL VALLE DEL CAUCA Y ADAPTACIÓN A LA VARIABILIDAD Y AL CAMBIO CLIMÁTICO.

Fortalecer las instituciones que prevengan y actúen en casos de riesgos de desastres en el Valle del Cauca, mediante el desarrollo de estrategias y herramientas de prevención y mitigación que disminuyan el riesgo e impacto de cualquier desastre natural.

META DE RESULTADO:

Promover en el 100% de los municipios del Valle del Cauca la cultura de la gestión del riesgo de desastres, cambio climático y variabilidad climática durante el cuatrienio 2016-2019. (Esta meta es responsabilidad del Despacho del gobernador)

SUBPROGRAMA: APOYO A LOS MUNICIPIOS EN LA GESTIÓN INTEGRAL DEL RIESGO DE DESASTRES, PLANES MUNICIPALES Y APOYO A LOS ORGANISMOS DE SOCORRO.

METAS DE PRODUCTO:

Orientar a 149 Directivos Docentes de los EE oficiales municipios no certificados del Valle Cauca en la formulación, implementación, seguimiento y evaluación del Plan Escolar de Gestión del Riesgo PEGR, durante el periodo de gobierno.

14.8.3 LINEA DE ACCION BUEN GOBIERNO

PROGRAMA: BUEN GOBIERNO AL SERVICIO DE LA COMUNIDAD

Garantizar y fomentar los valores de transparencia, cultura de la legalidad y participación para lograr los fines esenciales del Estado.

META DE RESULTADO:

Aumentar en un 80% el nivel de satisfacción del usuario respecto a la satisfacción del servicio durante el periodo de gobierno. (meta de Planeación)

Aumentar al 80% el nivel de satisfacción de los usuarios de la Secretaria de Educacion Departamental, respecto a la prestación del servicio, durante el periodo de gobierno

Disminuir al 10% las demandas de nulidad y restablecimiento del derecho y las acciones de tutela, durante el periodo de gobierno

Implementar un programa de cualificación del talento humano dirigido al personal administrativo de los establecimientos educativos oficiales y nivel central que permitan el mejoramiento de competencias funcionales y comportamentales, en el periodo de gobierno.

SUBPROGRAMA: MODERNIZACION INSTITUCIONAL Y ORGANIZACIONAL

Mediante este subprograma se busca fortalecer y actualizar procesos al interior de la Administración departamental, para así lograr responder de una manera más eficiente y eficaz a las necesidades de la ciudadanía.

METAS DE PRODUCTO:

Articular en 100% el sistema de la Gestión de la Calidad de la SED al Sistema Integrado de Gestión de la Calidad de la Gobernación el Valle del Cauca.

SUBPROGRAMA: PREVENCIÓN Y DEFENSA DE LO PÚBLICO

Mediante este Subprograma se busca dotar a la Administración para el fortalecimiento de la respuesta administrativa a demandas que puedan significar costos para la Gobernación.

METAS DE PRODUCTO:

Fortalecer institucionalmente el 100% los procesos administrativos de la secretaria de educación departamental del Valle del Cauca en el periodo de gobierno.

SUBPROGRAMA: MODERNIZACION INSTITUCIONAL Y ORGANIZACIONAL

Mediante este subprograma se busca fortalecer y actualizar procesos al interior de la Administración Departamental, para así lograr responder de una manera más eficiente y eficaz a las necesidades de la ciudadanía.

METAS DE PRODUCTO:

Fortalecer a 149 Instituciones educativas oficiales con asistencia Técnica Financiera anualmente en el periodo de gobierno (Fondo de Servicios Docentes).

Fortalecer al 100 % los Sistemas de información de apoyo a la gestión En la Secretaria de Educación del Valle del Cauca durante el periodo de gobierno.

Organizar 280 metros lineales de soportes documentales de archivos de gestión y fondos acumulados de la Secretaria de Educación del Valle del Cauca durante el periodo de gobierno.

Establecer dos alianzas estratégicas con entidades externas para el desarrollo del plan de bienestar de la secretaria de educación en el periodo de gobierno.

Generar un diagnostico para caracterizar las necesidades del bienestar adscrito a la sed durante el cuatrienio (Bienestar Docente)

SUBPROGRAMA: CAPACITACIÓN PARA LA GENERACIÓN DE COMPETENCIAS

Una de las principales estrategias para mejorar el accionar gubernamental es la capacitación de sus funcionarios, para mejorar procesos, calidad y capacidad de

respuesta a las solicitudes de la comunidad, mediante este subprograma se pretende fortalecer las competencias.

METAS DE PRODUCTO:

Cualificar el 25% del personal administrativo de las áreas del conocimiento que permitan el fortalecimiento de sus competencias durante el cuatrienio.

14.9 COMPONENTE DE EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO DEL PLAN INTEGRAL INDIGENA

14.10 LINEAS DE ACCION DEL COMPONENTE DE EDUCACION PARA EL DESARROLLO INDIGENA

14.10.1 LINEA DE ACCION GESTIÓN SOCIAL INTEGRAL, CON ENFOQUE DIFERENCIAL Y DE DERECHOS HUMANOS

Esta línea de acción se refiere a la apuesta departamental por la visibilización de los grupos poblacionales, basado en un enfoque de derechos, que potencializa el desarrollo humano, eje central de los procesos de gestión y liderazgo Institucional

Directamente relacionada con los Objetivos Desarrollo Sostenible "ODS":

- *Objetivo ODS No 1: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo*
- *Objetivo ODS No 3: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades*
- *Objetivo ODS No 4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos*
- *Objetivo ODS No 5: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas*
- *Objetivo ODS No 7: Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos*
- *Objetivo ODS No 8: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos*
- *Objetivo ODS No 9: Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación*
- *Objetivo ODS No 10: Reducir la desigualdad en y entre los países*
- *Objetivo ODS No 15: Promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y frenar la pérdida de la diversidad biológica*
- *Objetivo ODS No 16: Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles*

Estrategias de Pueblos Indígenas. Se desarrollarán las siguientes estrategias para la salvaguarda de los pueblos indígenas:

Concertación de acciones con la mesa departamental Indígena, de tal manera que los 5 pueblos que habitan el Valle del Cauca, de acuerdo a sus costumbres planteen los programas y subprogramas que deberán implementarse, armonizados con sus planes de salvaguarda existentes .

Brindar los apoyos logísticos requeridos para que formulen su etnoplan, que hará parte integral del presente plan de desarrollo.

A continuación se relacionan las metas de producto pactadas para lograr el cumplimiento del Plan Integral Indígena. Estas metas de producto específicas del componente de educación indígena se encuentran alineadas con los programas, subprogramas y metas de resultado del Plan Sectorial de Educación 2.016-2.019

PROGRAMA: PLAN INTEGRAL DE DESARROLLO INDIGENA

META DE RESULTADO:

Implementar el Plan Integral de desarrollo indígena, enmarcado en la armonización del Plan de Desarrollo Departamental con los planes de salvaguarda de los pueblos indígenas en el Valle del Cauca, durante el cuatrienio 201-2019

SUBPROGRAMA: COMPONENTE DE EDUCACION PROPIA Y CULTURAL

METAS DE PRODUCTO:

Elaborar en la Institución Educativa IDEBIC, el diagnóstico y mantenimiento de la infraestructura escolar durante el período de gobierno.

Atender en la Institución Educativa IDEBIC las necesidades de infraestructura escolar nueva, en las sedes indígenas de El Dovio, Jamundí y Vijes durante el período de gobierno.

Dotar a la Institución Educativas IDEBIC en el mejoramiento de los ambientes escolares anualmente.

Cualificar 102 etnoeducadores indígenas en competencias básicas a través de la Implementación de un programa de formación del profesorado de los Establecimientos Educativos oficiales de los municipios no certificados, durante el periodo de gobierno.

Entregar al 100% de los estudiantes indígenas matriculados anualmente en los grados 3°, 5°,7°, 9°, 10° y 11° de la Institución Educativa IDEBIC, material de apoyo pedagógico textual y/o virtual, para el fortalecimiento de los aprendizajes a partir del desarrollo de las competencias comunicativas que les permita responder/aplicar, realizar/diseñar o desarrollar/explicar evaluaciones Tipo SABER/TIMSS/PISA.

Implementar Un (01) programa de formación docente de alto nivel (Postgrados) para beneficiar a los directivos y docentes etnoeducadores indígenas de la Institución educativa IDEBIC, durante el período de gobierno.

Implementar el 25% del plan de educación rural 2032 en el fortalecimiento del Sistema Educativo Indígena Propio SEIP, durante el periodo de gobierno.

Fortalecer en la Institución Educativa IDEBIC, la articulación de la media con la educación terciaria, el desarrollo de especialidades acordes a los contextos educativos y el otorgamiento del carácter de formación técnica agropecuaria, durante el período de gobierno.

Promover en la Institución Educativa IDEBIC prácticas pedagógicas que contribuyan a la implementación del proyecto transversal de convivencia escolar, Ley 1620 de 2013 y cátedra de paz, durante el periodo de gobierno.

Impulsar en la Institución Educativa IDEBIC, la formulación y desarrollo de proyectos de emprendimiento y unidades productivas durante el periodo de gobierno.

15 PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES SECRETARIA DE EDUCACION 2.016-2.019

15.1 PILAR EQUIDAD Y LUCHA CONTRA LA POBREZA

Subprograma	Meta de Producto	2016-2019				
		ICLD	SGP	SGR	OTROS	TOTAL
JORNADA UNICA: MEJOR EDUCACIÓN	Elaborar en el 30% de las Instituciones (sedes) educativas oficiales de los municipios no certificados del Valle del Cauca, el diagnóstico y mantenimiento de la infraestructura escolar durante el período de gobierno.	2.280.000.000	0	0	5.636.000.000	7.916.000.000
	Atender en 13 Municipios del valle del Cauca las necesidades de infraestructura escolar nueva, durante el período de gobierno. (Candelaria - Pradera y Guacarí Colegios Tipo 10).	0	0	18.800.000.000	50.000.000.000	68.800.000.000
	Dotar 50 Instituciones educativas oficiales de los municipios no certificados del departamento del Valle del Cauca para el mejoramiento de los ambientes escolares durante el período de gobierno.	0	1.234.000.000	0	0	1.234.000.000
	Beneficiar 32794 estudiantes con almuerzo de las 50 Instituciones educativas oficiales que ingresen a la jornada unica de los municipios no certificados del departamento del Valle del Cauca durante el período de gobierno.	8.000.000.000	11.979.999.900	0	0	19.979.999.900
	Asesorar 50 Instituciones educativas (420 Docentes y directivos docentes) En la implementación de jornada unica de los municipios no certificados del Valle del Cauca durante el periodo de gobierno.	200.000.000	1.000.000.000	0	0	1.200.000.000
EDUCACIÓN DE ALTO NIVEL Y CALIDAD	Cualificar 3.000 Docentes en competencias básicas a través de la implementación de un programa de formación del profesorado de los Establecimientos Educativos oficiales de los municipios no certificados. Durante el periodo de gobierno	3.867.872.500	0	5.000.000.000	0	8.867.872.500
	Entregar al 100% de los estudiantes matriculados anualmente en los grados 3°, 5°, 7°, 9°, 10° y 11° de los Establecimientos Educativos oficiales de los municipios no certificados del Valle del Cauca, material de apoyo pedagógico textual y/o virtual, para el fortalecimiento de los aprendizajes a partir del desarrollo de las competencias comunicativas que les permita responder/aplicar, realizar/diseñar o desarrollar/explicar evaluaciones Tipo SABER/TIMSS/PISA.	7.748.000.000	0	2.000.000.000	0	9.748.000.000
	Orientar al 100% de los estudiantes matriculados en los grados 3°, 5°, 7°, 9°, 10° y 11° de los Establecimientos Educativos oficiales de los municipios no certificados del Valle del Cauca, para el adecuado manejo del material de apoyo pedagógico textual y/o virtual en el fortalecimiento de los aprendizajes a partir del desarrollo de las competencias comunicativas que les permita responder/aplicar, realizar/diseñar o desarrollar/explicar evaluaciones Tipo SABER/TIMSS/PISA, durante el período de gobierno.	0	0	1.000.000.000	0	1.000.000.000
	Implementar en el 100% de los de los establecimientos educativos oficiales en el PEI, PEC, y PIER el Plan de Lectura y Escritura de acuerdo a las características subregionales, para el fortalecimiento de las competencias lectoras y escritoras de los estudiantes de los diferentes niveles de la educación de los municipios no certificados del Valle del Cauca, durante el período de gobierno.	748.000.000	0	0	0	748.000.000
	Orientar al 100% de los Directivos /docentes de los establecimientos educativos oficiales de los municipios no certificados en la implementación en los PEI, PIER y PEC de las estrategias del Plan de Lectura y escritura para el mejoramiento de las competencias lectoras y escritoras, durante el período de gobierno.	120.000.000	0	0	0	120.000.000
	Implementar un (01) programa "Talento Maestro" en la ETC Valle del Cauca, para destacar, incentivar, resaltar y premiar las buenas prácticas pedagógicas docentes y directivas docentes, incentivando la producción intelectual, cultural y artística, propiciando el bienestar y mejoramiento de la calidad de vida de los educadores (vivienda, recreación y esparcimiento para el docente y sus familias), durante el período de gobierno.	0	0	2.000.000.000	0	2.000.000.000

Subprograma	Meta de Producto	2016-2019					
		ICLD	SGP	SGR	COFINANCIACION	OTROS	TOTAL
EL VALLE LE APUESTA A LA EDUCACIÓN DE CALIDAD	Implementar en 80 I.E. oficiales con bajo desempeño modelos pedagógicos a través de programa de formación de Directivos docentes y docentes del sector oficial para mejorar los resultados de Pruebas SABER 3°, 5°, 7° y 9 en el desarrollo del proceso de enseñanza - aprendizaje acordes con las expectativas sociales, culturales y ambientales del contexto, durante el período de gobierno.	600.000.000	0	0	0	0	600.000.000
	Orientar al 100% de los Directivos docentes de los I.E. Oficiales de los municipios no certificados del Valle del Cauca, para el ajuste de sus modelos pedagógicos, prácticas de evaluación, (practicas pedagogicas), estrategias didácticas para la enseñanza y aprendizaje de las disciplinas, Anualmente.	80.000.000	0	0	0	0	80.000.000
ESCUELAS DE EXCELENCIA	Orientar al 20% Directivos/docentes y docentes del sector oficial de los Establecimientos Educativos situados en las categorías C y D de las Pruebas SABER 11° "En estrategias didácticas para la formación disciplinar específica en las áreas del conocimiento, durante el período de gobierno.	400.000.000	0	0	0	0	400.000.000
	Promover en el 100% de los establecimientos educativos de los municipios no certificados del Valle del Cauca, la participación e inscripción de estudiantes en las Olimpiadas Supérate con el SABER 2.0 grados 3°,5°,7°,9° y 11°, Anualmente.	60.000.000	0	0	0	0	60.000.000
	Implementar Un (01) programa de formación docente de alto nivel (Postgrados) para beneficiar a los docentes y directivos docentes de las instituciones educativas de los municipios no certificados, durante el período de gobierno	0	0	4.950.000.000	0	0	4.950.000.000
	Asesorar 149 Directivos docentes de los establecimientos Educativos Oficiales de los municipios no certificados en capacidad científica, tecnología, innovación, y competitividad del Valle del Cauca con el fin de contar con grupos de niños, jóvenes y maestros desarrollando proyectos y actividades de investigación, en el periodo de gobierno ONDAS	0	0	5.000.000.000	0	0	5.000.000.000

Subprograma	Meta de Producto	2016-2019				
		ICLD	SGP	SGR	OTROS	TOTAL
CAPACIDAD ADMINISTRATIVA ESCOLAR	Asesorar 149 Directivos docentes de las Instituciones educativas de los municipios no certificados del departamento En el ajuste de los PEI, PEC , PIER, Ruta de Mejoramiento (PMI), áreas de Gestión (Directiva, Académica, Administrativa y Financiera, Comunitaria), anualmente.	120.000.000	0	0	0	120.000.000
	Realizar 4 Foros Educativos Regionales en la Entidad Territorial Certificada Valle del Cauca, con el fin de reflexionar sobre el estado de la educación y hacer recomendaciones para el mejoramiento y cobertura de la educación, en el periodo de gobierno.	120.000.000	0	0	0	120.000.000
	Orientar al 100 por ciento de Directivos docentes de los Establecimientos Educativos oficiales y no oficiales de los municipios no certificados de la ETC Valle del Cauca en el fortalecimiento de una Cultura de la Evaluación (análisis resultados de pruebas, SIE, ruta de mejoramiento y evaluación del desempeño docentes decreto 1278) durante el período de gobierno.	400.000.000	0	0	0	400.000.000
	Fortalecer 40 Experiencias significativas en las instituciones educativas oficiales de los municipios no certificados del Valle del Cauca, (con recursos) en el período de gobierno.	160.000.000	0	0	0	160.000.000
	lograr en 149 Establecimientos Educativos Oficiales de los Municipios no Certificados del Valle del Cauca la participación de la Comunidad Educativa en los juegos deportivos escolares como complemento para el aprovechamiento del tiempo libre y la sana competencia en el periodo de gobierno.	4.200.000.000	0	0	0	4.200.000.000
	Implementar en 149 Establecimientos Educativos Oficiales el Plan de Medios y uso de TICS, en los municipios no certificados, durante el periodo de gobierno	120.000.000	0	0	0	120.000.000
	Mantener 18 puntos vive digital plus en funcionamiento en los Establecimientos Educativos oficiales en los municipios no certificados del Departamento del Valle del Cauca asegurando su sostenibilidad en concurrencia con las alcaldías y MIntic, anualmente.	800.000.000	0	0	0	800.000.000
	Implementar 100% los Establecimientos Educativos oficiales y no oficiales de los municipios no certificados del Valle del Cauca el Plan Operativo de Inspección y vigilancia que permita la adecuada prestación del servicio educativo con calidad, durante el periodo de gobierno	200.000.000	0	0	0	200.000.000
	Ejecutar un plan de asistencia técnica anual de la SED del Valle del Cauca anualmente	300.000.000	0	0	0	300.000.000
	Suministrar a 550 sedes educativas oficiales de los municipios no certificados conectividad a internet durante el periodo de gobierno	0	10.810.546.498	0	0	10.810.546.498
EDUCACION PARA TODAS LAS EDADES	Atender 4470 estudiantes en condición de extraedad mediante la implementación de los modelos flexibles aceleración y círculos de aprendizaje, durante el periodo de gobierno.	2.415.000.000	0	0	0	2.415.000.000
EDUCACIÓN DE ALTO NIVEL Y CALIDAD	Atender 15.442 Niños, Niñas, Adolescentes y Jóvenes con discapacidad y/o talentos excepcionales del sistema educativo regular con apoyos pedagógicos especializados, en el periodo de gobierno.	1.500.000.000	6.030.110.073	0	0	7.530.110.073

Subprograma	Meta de Producto	2016-2019					
		ICLD	SGP	SGR	COFINANCIACION	OTROS	TOTAL
EDUCACIÓN MULTICULTURAL	Cualificar 400 Docentes del sector oficial en la Cátedra de Estudios Afrocolombiano para articular los planes de estudio de los PEI, PER Y PIER de las comunidades educativas de los municipios no certificados, durante el periodo de gobierno	400.000.000	0	0	0	0	400.000.000
	Fortalecer el plan integral de la cátedra de estudios afrocolombianos para la implementación efectiva en las instituciones Educativas de los municipios no certificados del Valle del Cauca durante el periodo de gobierno.	300.000.000					300.000.000
TODOS A LA ESCUELA	Beneficiar al 100% de estudiantes con alimentación escolar priorizados en la matrícula oficial de los niveles de educación Preescolar y Básica primaria, zona urbana y rural, de los municipios no certificados anualmente.	36.000.000.000	47.984.389.901	0	0	0	83.984.389.901
	Beneficiar al 50 % de estudiantes con transporte escolar del nivel de Preescolar, Básica y media, zona rural de los municipios no certificados durante el periodo de gobierno.	10.000.000.000	0	0	0	0	10.000.000.000
	Beneficiar al 50% de estudiantes con kit escolar, estratos 0,1 y 2 de los niveles de Preescolar, básica primaria, básica secundaria y media registrados en el SIMAT, zona urbana y rural de los municipios no certificados durante el periodo de gobierno.	14.000.000.000	0	0	0	0	14.000.000.000
	Cualificar a 541 agentes educativos de primera infancia en los municipios no certificados durante el periodo de gobierno.	200.000.000	0	0	0	0	200.000.000
	Orientar al 100% de los directivos docentes de los establecimientos educativos oficiales y no oficiales asistencia técnica para el ajuste, deconstrucción y/o resignificación de los sistemas institucionales de evaluación durante el periodo de gobierno.	396.004.460	0	0	0	0	396.004.460
MENOS DESERCIÓN	Retener 8.909 estudiantes matriculados del nivel preescolar, en el sistema educativo oficial de los municipios no certificados cada año	0	109.479.211.410	0	0	0	109.479.211.410
	Retener 60.771 estudiantes matriculados del nivel de Básica primaria, en el sistema educativo oficial de los municipios no certificados cada año	0	746.651.016.398	0	0	0	746.651.016.398
	Retener 47.157 estudiantes matriculados del nivel de Básica secundaria, en el sistema educativo oficial de los municipios no certificados cada año	0	579.433.902.688	0	0	0	579.433.902.688
	Retener 15.122 estudiantes matriculados del nivel de Educación media, en el sistema educativo oficial de los municipios no certificados cada año	0	185.828.335.060	0	0	0	185.828.335.060
	Cofinanciar a 149 Establecimientos educativos oficiales el pago de los servicios públicos ubicados en los municipios no certificados cada año	4.000.000.000	0	0	0	0	4.000.000.000
	Garantizar a 8481 estudiantes jóvenes y adultos la continuidad de ciclos II al VI, cada año.	0	110.225.955.368	0	0	0	110.225.955.368

Subprograma	Meta de Producto	2016-2019						
		ICLD	SGP	ESTAMPILLAS	SGR	COFINANCIACION	OTROS	TOTAL
EDUCACIÓN RURAL PARA LA EXCELENCIA	Implementar el 25% del plan de educación rural 2032 en el fortalecimiento de los modelos educativos flexibles pertinentes a los contextos escolares y necesidades de la población, durante el periodo de gobierno.	3.312.000.000	0	0	0	0	0	3.312.000.000
	Fortalecer en 87 Establecimientos Educativos oficiales de la zona rural la articulación de la media con la educación terciaria, el desarrollo de especialidades acordes a los contextos educativos y el otorgamiento del carácter de formación técnica agropecuaria, durante el periodo de gobierno.	2.400.000.000	0	0	0	0	0	2.400.000.000
MODELOS EDUCATIVOS FLEXIBLES	Beneficiar 4940 estudiantes jóvenes y adultos de ciclos I al VI con Kits escolares y guías de aprendizaje personalizadas, anualmente		7.410.000.000	0	0	0	0	7.410.000.000
	Actualizar en 149 Establecimientos Educativos Oficiales la normativa para autorización, legalización, funcionamiento y certificación del servicio educativo a jóvenes y adultos en el periodo de gobierno.	159.573.300	0	0	0	0	0	159.573.300
VALLE TERRITORIO LIBRE DE ANALFABETISMO	Atender a 1500 jóvenes y adultos analfabetas con el modelo ESPERE (Escuelas para el perdón y la reconciliación), en los municipios no certificados en el periodo de gobierno-	0	0	0	0	0	1.790.395.084	1.790.395.084
DESARROLLO INTEGRAL PRIMERA INFANCIA.	Beneficiar 1.132 niños y niñas entre 0 y 6 años con atención integral en 12 municipios no certificados del Departamento del Valle durante el periodo de gobierno.	1.000.000.000	0	0	0	0	0	1.000.000.000
	Cualificar 42 Comites municipales de primera Infancia para la implementación y seguimiento de la Política Pública de primera Infancia durante el periodo de gobierno	0	374.000.000	0	0	0	0	374.000.000
14	49	106.606.450.260	1.818.441.467.296	0	38.750.000.000	0	57.426.395.084	2.021.224.312.639

15.2 PILAR COMPETITIVIDAD TERRITORIAL

Subprograma	Meta de Producto	2016-2019					
		ICLD	SGP	SGR	COFINANCIACION	OTROS	TOTAL
FORTALECIMIENTO DE LA ARTICULACIÓN ENTRE LA EDUCACIÓN MEDIA Y LA EDUCACIÓN Terciaria.	Crear un fondo de subsidio para la educación terciaria debidamente financiado (20% destinado a población afro), durante el periodo de gobierno	2.000.000.000	0	0		1.000.000.000	3.000.000.000
	Crear un observatorio para la educación terciaria del Valle del Cauca durante el periodo de gobierno	400.000.000	0	0	0	0	400.000.000
	Implementar un programa "los mas porras del Valle del Cauca", para beneficiar a los estudiantes de las instituciones educativas oficiales egresados de la educacion media, que no hayan sido beneficiados de otros programas, con becas durante la duracion de sus estudios universitarios.	0	0	6.000.000.000	0	0	6.000.000.000
GO VALLE	Capacitar el 10% de los docentes del sector oficial de los municipios no certificados del Valle en "INNOVACIÓN DE AMBIENTES DE APRENDIZAJE PARA MEJORAR LAS COMPETENCIAS COMUNICATIVAS EN INGLES" a través de un programa de formación y cualificación durante el periodo de gobierno.	0	0	4.310.500.000	0	0	4.310.500.000
	Formar 1.550 estudiantes en el nivel B1 de ingles, de las instituciones educativas oficiales del Departamento del Valle del Cauca			5.000.000.000			5.000.000.000
	Formar 4.000 estudiantes en ingles de primaria, de las instituciones educativas oficiales del Departamento del Valle del Cauca			5.177.810.016			5.177.810.016
	Formar 100 docentes de primaria en ingles, de las instituciones educativas oficiales de los municipios no certificados del Valle del Cauca.			322.189.984			322.189.984
HERRAMIENTAS DE INGLES	Dotar el 50% de los 149 Establecimientos Educativos del sector oficial de los municipios no certificados del Valle de material y recursos didácticos para el desarrollo de competencias básicas en la enseñanza del inglés durante el periodo de gobierno	0	0	234.750.000	0	0	234.750.000
	Asesorar en el 40% de los establecimientos educativos de los municipios no certificados del Valle, en el ajuste de los planes de estudio de los PEI, PEC y PIER para la inclusión de una segunda lengua, durante el periodo de gobierno.	30.000.000	0	0	0	0	30.000.000
	Formular e implementar la política pública de bilingüismo en el Departamento de acuerdo a la Ordenanza 345 de 2012.	30.000.000					30.000.000
	Promover que 18 docentes de área de inglés de los establecimientos educativos de los municipios no certificados del Valle, (con nivel A2 - B1), participen de un Programa de Inmersión para el dominio y apropiación de una segunda lengua, durante el periodo de gobierno.	0	0	454.750.000	0	0	454.750.000

Subprograma	Meta de Producto	2016-2019					
		ICLD	SGP	SGR	COFINANCIACION	OTROS	TOTAL
ESCUELAS EMPRENDEDORAS E INNOVADORAS	Establecer un convenio con Instituciones de educación Terciaria para fortalecer el emprendimiento y la competitividad en la educación media del Valle del Cauca, durante el periodo de gobierno.	4.000.000.000				1.000.000.000	5.000.000.000
	Impulsar en el 100% de las instituciones educativas oficiales de los municipios no certificados, la formulación y desarrollo de proyectos de emprendimiento y unidades productivas durante el periodo de gobierno.	880.000.000	0		0	0	880.000.000
PLAN DEPARTAMENTAL DE EDUCACIÓN AMBIENTAL	Formular el Plan de Acción Departamental de Educación Ambiental del Valle del Cauca, en el periodo de gobierno.	20.000.000	0	0	0	0	20.000.000
	Orientar a 149 Directivos Docentes de los EE oficiales municipios no certificados del Valle del Cauca, en la implementación de los Proyectos Ambientales Escolares (PRAE) en los PEI, PEC y PIER, durante el periodo de gobierno.	447.000.000	0	0	0	0	447.000.000
5	15	7.807.000.000	0	21.500.000.000	0	2.000.000.000	31.307.000.000

15.3 PILAR PAZ TERRITORIAL

Subprograma	Meta de Producto	2016-2019					
		ICLD	SGP	SGR	COFINANCIACION	OTROS	TOTAL
LAS ESCUELAS CONSTRUCTORAS DE PAZ (FORTALECIMIENTO DE LOS PROYECTOS OBLIGATORIOS TRANSVERSALES, CONVIVENCIA ESCOLAR Y CÁTEDRA DE PAZ).	Promover en 149 Establecimientos Educativos oficiales de los municipios no certificados del Valle del Cauca prácticas pedagógicas que contribuyan a la implementación del proyecto transversal de convivencia escolar, Ley 1620 de 2013 y cátedra de paz, durante el periodo de gobierno	1.740.000.000	0	0	0	0	1.740.000.000
	Promover en 149 Establecimientos Educativos Oficiales la Implementación de la Cátedra de Paz , la resolución pacífica del conflicto y el respeto por los derechos humanos, durante el período de gobierno	500.000.000	0	0	0	0	500.000.000
	Orientar al 100 por ciento de los docentes en Estrategias Pedagógicas para atender a la población escolar víctima del conflicto armado y desplazamiento forzado durante el período de gobierno	120.000.000	0	0	0	0	120.000.000
	Orientar 149 Directivos Docentes en la implementación de los comités de convivencia escolar y la cátedra de paz, durante el periodo de gobierno	500.000.000	0	0	0	0	500.000.000
APOYO A LOS MUNICIPIOS EN LA GESTION INTEGRAL DEL RIESGO DE DESASTRES, PLANES MUNICIPALES Y APOYO A LOS ORGANISMOS DEL SOCORRO	Orientar a 149 Directivos Docentes de los EE oficiales municipios no certificados del Valle Cauca en la formulación, implemetación, seguimiento y evaluación del Plan Escolar de Gestión del Riesgo PEGR , durante el período de gobierno.	149.000.000	0	0	0	0	149.000.000

Subprograma	Meta de Producto	2016-2019					
		ICLD	SGP	SGR	COFINANCIACION	OTROS	TOTAL
MODERNIZACION INSTITUCIONAL Y ORGANIZACIONAL	Articular en 100% el sistema de la Gestión de la Calidad de la SED al Sistema Integrado de Gestión de la Calidad de la Gobernación el Valle del Cauca	300.000.000	0	0	0	0	300.000.000
PREVENCIÓN Y DEFENSA DE LO PÚBLICO	Fortalecer institucionalmente el 100% los procesos administrativos de la secretaria de educación departamental del valle del cauca en el periodo de gobierno.	2.350.000.000	0	0	0	0	2.350.000.000
MODERNIZACION INSTITUCIONAL Y ORGANIZACIONAL	Fortalecer a 149 Instituciones educativas oficiales con asistencia Técnica Financiera anualmente en el periodo de gobierno (Fondo de Servicios Docentes)	1.000.000.000	0	0	0	0	1.000.000.000
	Fortalecer al 100 % los Sistemas de información de apoyo a la gestión En la Secretaria de Educación del Valle del Cauca durante el periodo de gobierno	800.000.000	0	0	0	0	800.000.000
	Organizar 280 metros lineales de soportes documentales de archivos de gestión y fondos acumulados de la Secretaria de Educación del Valle del Cauca durante el periodo de gobierno.	280.000.000	0	0	0	0	280.000.000
	Establecer dos alianzas estratégicas con entidades externas para el desarrollo del plan de bienestar de la secretaria de educación en el periodo de gobierno.	1.000.000.000	0	0	0	0	1.000.000.000
	Generar un diagnostico para caracterizar las necesidades del bienestar adscrito a la sed durante el cuatrienio (Bienestar Docente)	140.000.000	0	0	0	0	140.000.000
CAPACITACIÓN PARA LA GENERACIÓN DE COMPETENCIAS	Cualificar el 25% del personal administrativo de las áreas del conocimiento que permitan el fortalecimiento de sus competencias durante el cuatrienio	92.600.000	0	0	0	0	92.600.000
6	13	8.971.600.000	0	0	0	0	8.971.600.000

15.4 COMPONENTE INDIGENA

Subprograma PD	Meta de Producto	2016-2019			
		ICLD	SGP	SGR	TOTAL
COMPONENTE DE EDUCACIÓN PROPIA Y CULTURAL	Elaborar en la Institucion Educativa IDEBIC, el diagnóstico y mantenimiento de la infraestructura escolar durante el período de gobierno.	120.000.000			120.000.000
	Atender en la Institucion Educativa IDEBIC las necesidades de infraestructura escolar nueva, en las sedes indigenas de El Dovio, Jamundi y Vijos durante el período de gobierno.			3.200.000.000	3.200.000.000
	Dotar a la Institucion Educativas IDEBIC en el mejoramiento de los ambientes escolares durante el período de gobierno.		166.000.000		166.000.000
	Cualificar 102 etnoeducadores indigenas en competencias basicas a traves de la Implementacion de un programa de formación del profesorado de los Establecimientos Educativos oficiales de los municipios no certificados, durante el periodo de gobierno.	176.170.000			176.170.000
	Entregar al 100% de los estudiantes indigenas matriculados anualmente en los grados 3°, 5°,7°, 9°, 10° y 11° de la Institucion Educativa IDEBIC, material de apoyo pedagógico textual y/o virtual, para el el fortalecimiento de los aprendizajes a partir del desarrollo de las competencias comunicativas que les permita responder/aplicar, realizar/diseñar o desarrollar/explicar evaluaciones Tipo SABER/TIMSS/PISA.	252.000.000			252.000.000
	Implementar Un (01) programa de formación docente de alto nivel (Postgrados) para beneficiar a los directivos y docentes etnoeducadores indigenas de la Institucion educativa IDEBIC, durante el período de gobierno.			50.000.000	50.000.000
	Implementar el 25% del plan de educacion rural 2032 en el fortalecimiento del Sistema Educativo Indígena Propio SEIP, durante el período de gobierno.	588.000.000			588.000.000
	Fortalecer en la Institucion Educativa IDEBIC , la articulación de la media con la educación terciaria, el desarrollo de especialidades acordes a los contextos educativos y el otorgamiento del carácter de formación técnica agropecuaria, durante el período de gobierno.	100.000.000			100.000.000
	Promover en la Institución Educativa IDEBIC prácticas pedagógicas que contribuyan a la implementación del proyecto transversal de convivencia escolar, Ley 1620 de 2013 y catedra de paz, durante el período de gobierno.	80.000.000			80.000.000
	Impulsar en la Institucion Educativa IDEBIC , la formulacion y desarrollo de proyectos de emprendimiento y unidades productivas durante el periodo de gobierno.	120.000.000			120.000.000
	10	1.436.170.000	166.000.000	3.250.000.000	4.852.170.000

15.5 CONSOLIDADO SECTOR EDUCATIVO POR CADA UNO DE LOS PILARES

INVERSION POR PILAR Y COMPONENTE	2016-2019						
	ICLD	SGP	ESTAMPILLAS	SGR	COFINANCIACION	OTROS	TOTAL
I. PILAR EQUIDAD Y LUCHA CONTRA LA POBREZA	106.606.450.260	1.818.441.467.296	0	38.750.000.000	0	57.426.395.084	2.021.224.312.639
II PILAR COMPETITIVIDAD TERRITORIAL	7.807.000.000	0	0	21.500.000.000	0	2.000.000.000	31.307.000.000
III. PILAR PAZ TERRITORIAL	8.971.600.000	0	0	0	0	0	8.971.600.000
IV. COMPONENTE DE EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO DEL PLAN INTEGRAL INDIGENA	1.436.170.000	166.000.000	0	3.250.000.000	0	0	4.852.170.000
TOTAL	124.821.220.260	1.818.607.467.296	0	63.500.000.000	0	59.426.395.084	2.066.355.082.639

16 BIBLIOGRAFÍA

Javier Medina Vásquez, El avance de la prospectiva en América Latina y el Caribe: factor esencial para un nuevo paradigma de planificación para el desarrollo en el siglo XXI

Colombia, Valle del Cauca, Secretaría de Educación departamental. Decreto 0364 del 7 de abril de 2008, "Por medio del cual se ratifican como instancia organizativa de la Secretaría de Educación Departamental los Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal y se dictan otras disposiciones"

Gobernación del Valle del Cauca, Secretaría de Educación Departamental, PLAN SECTORIAL DE EDUCACION 2.012-2.015, Cali

Gobernación del Valle del Cauca, Secretaría de Educación Departamental, PERFIL EDUCATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, Cali (2011), Imprenta Departamental Del Valle Del Cauca

Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) de la Secretaria de Educación Departamental.

AGUERRONDO, I. "Mecanismos de Control de Formación de Profesores. Sistemas de Acreditación de la formación docente". Editorial PREAL. Buenos Aires, 2004.

Colombia, Ministerio de Educación Nacional, "Sistema Nacional de Indicadores educativos", Bogotá

Gobernación del Valle del Cauca, Secretaría de Educación Departamental, "Análisis De La Autoevaluación Institucional 2013: Una Ruta Hacia El Mejoramiento De La Calidad Educativa", Santiago de Cali, 2014

Boletín Estadístico 2.014. Secretaría de Educación Departamental

República de Colombia, Ministerio de Educación Nacional. "Manual para la Formulación y ejecución de Planes de Educación Rural, Calidad y equidad para la población de la zona rural". Bogotá. Diciembre de 2012

Gobierno Nacional de Colombia. Departamento Nacional de Desarrollo, "Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018". Bogotá, 2015

Gobernación del Valle del Cauca. Secretaría de Educación Departamental, "Proyecto Fortalecimiento de las competencias en lengua extranjera (PFCLEX) 2013-2014", Santiago de Cali

Ministerio de Educación Nacional. "Guía N° 22. Estándares Básicos de Competencias en Lenguas Extranjeras: inglés". Imprenta Nacional. Colombia, Bogotá, 2006

Gobierno Nacional de Colombia, "Bases del Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018", versión preliminar para discusión del Consejo Nacional de Planeación, Bogotá, 2015

Cámara de Comercio de Cali. "Enfoque competitivo. Gerencia de Desarrollo Regional y de Competitividad". 30 de Abril de 2014, Santiago de Cali

Gobernación del Valle del Cauca. Secretaria de Educación Departamental. "Plan Sectorial 2012-2015", Santiago de Cali, 2012

Secretaría de Educación del Valle del Cauca, "Proyecto Fortalecimiento de las Competencias en Lengua Extranjera (PFCLEX) 2013-2014", Santiago de Cali, 2013

Secretaría de Educación del Valle del Cauca, Subsecretaría de Calidad. "Plan de Apoyo al Mejoramiento Continuo de las instituciones educativas oficiales. Municipios no certificados 2013-2015". Santiago de Cali. Octubre 2013

Ministerio de Tecnologías de la información y las comunicaciones, Fondo financiero de proyectos de desarrollo, "Dotación, instalación y puesta en funcionamiento de la infraestructura técnica de los puntos vive digital fase 2 en el marco del plan vive digital del ministerio de las tecnologías de la información y las comunicaciones", Bogotá, Junio 2014

Secretaría de Educación Departamental. Sistema de Información grupo Servicios Informáticos, Santiago de Cali

Ministerio de educación y nuevas tecnologías, Oficina de Innovación Educativa con uso de Nuevas Tecnologías, "Auto diagnóstico de las secretarías de educación, en uso educativo y apropiación pedagógica de TIC". Diciembre 2011, Bogotá

Ministerio de educación nacional, "Sistema Nacional de Indicadores Educativos para los niveles de Preescolar, Básica y Media en Colombia", Bogotá. Enero 2014

Ministerio de educación nacional. Plan sectorial Nacional 2011-2014, Bogotá, 2011

Gobernación del Valle del Cauca. Secretaría de Educación Departamental, Plan de Educación Rural PER, "Calidad y equidad para la población rural", Cali, Junio 2015

Gobernación del Valle del Cauca. Secretaría de Educación del Valle del Cauca. "Perfil Educativo del Municipio de Alcalá, Indicadores Básicos para el seguimiento de la educación en el Departamento del Valle del Cauca". En: Programa de Ciencia, innovación y tecnología. Cali, Diciembre 2011

Ministerio de Educación Nacional, Equipo Técnico de la Comisión Intersectorial para la Atención Integral de la Primera Infancia. "Estrategia de atención integral a la primera infancia. Fundamentos políticos, técnicos y de gestión". Imprenta Nacional. Bogotá. 2013

Gobernación del Valle del Cauca. Secretaria de Educación Departamental. Plan Sectorial 2012-2015, Cali

Consejo Nacional de Planeación. Bases del Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 Bogotá, 2015

Secretaría de Educación del Valle del Cauca. Subsecretaría de Desarrollo Pedagógico. "Autoevaluación y mejoramiento. Procesos en la gestión escolar de calidad". Santiago de Cali. Septiembre 10 de 2011

Secretaría de Educación del Valle del Cauca. Subsecretaría de Calidad. "Plan de Apoyo al Mejoramiento Continuo de las Instituciones Educativas Oficiales Municipios no certificados 2013-2015". Cali. Octubre de 2013

Ministerio De Educación Nacional, "Estrategias Para La Atención De La Primera Infancia. Fundamentos Políticos, Técnicos Y De Gestión". Bogotá D.C., Colombia: Imprenta Nacional, (2013)

17 WEBGRAFIA

SARMIENTO GÓMEZ, Alfredo (2004) La institucionalidad social en Colombia: la búsqueda de una descentralización con centro. Santiago de Chile: Impreso en Naciones Unidas, p. 29. Disponible en:
http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6076/S044317_es.pdf?sequence=1

Ver proyecciones poblacionales del Valle del Cauca y Colombia
<http://www.dane.gov.co/index.php/poblacion-y-demografia/proyecciones-de-poblacion>

lcfesinteractivo.edu.co

Ministerio de Educación Nacional. "Guía N° 29, Educación para el trabajo y el desarrollo humano. Verificación de los requisitos básicos para el funcionamiento de los programas de educación para el trabajo y el desarrollo humano", Bogotá, 2008. P. 8-9 Disponible en:
www.mineduccion.gov.co

Ministerio de Educación Nacional. Subdirectora Recursos Humanos Sector Educativo. "Docentes tutores del sector educativo oficial en el Proyecto de Transformación de la calidad educativa 2011-2014." Octubre de 2011. P. 14. Disponible en la página web:
http://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-286654_archivo_pdf_presentacion_recursos_humanos.pdf

Gobernación del Valle del Cauca. Inscripciones abiertas en el "Programa Ondas, Convocatoria 2015. <http://www.valledelcauca.gov.co/publicaciones.php?id=29904>