



SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

BOLETIN ESTADISTICO 2015

***Santiago de
Cali, 2016***

DILIAN FRANCISCA TORO TORRES
Gobernadora

MARIO GERMAN FERNANDEZ DE SOTO SANCHEZ
Secretario de Educación

JOSE GUSTAVO PADILLA OROZCO
Subsecretario de Cobertura

EDINSON TIGREROS HERRERA
**Subsecretario Administrativo y
Financiero**

ANA MILENA ORTIZ SANCHEZ
Subsecretaria de Calidad

OCTAVIO MEJIA DUQUE
**Jefe Oficina de Planeación
Educativa**

Oficina de Planeación Educativa

Octavio Mejia Duque
Jefe de Oficina

Equipo de trabajo

Documento elaborado y compilado por los profesionales

Carlos Humberto Ruiz Jaime
Profesional Especializado (e)

María Eugenia Restrepo Marín
Profesional Universitaria (e)

Equipo de Planeación

José Luis Argote Vega
Profesional Especializado (e)

Robinson Sandoval Rebolledo
Profesional Especializado (e)

Diana Lucía Ruiz Rizo
Profesional Universitaria (e)

Equipo de colaboradores

Subsecretaria de Calidad

Ruben Dario Lopez Titimbo
Profesional Especializado (e)

Sara Diana Urbano Burbano
Profesional Especializada (e)

Subsecretaria de Cobertura

Liliana del Socorro Mier Angel
Profesional Especializada (e)

Ida Patricia Prado Brand
Profesional Especializada (e)

Cilia Mercedes Gonzalez Sanclemente
Profesional Universitaria

Carmen Elisa Lozano
Profesional Universitaria (e)

Oficina de Inspección y vigilancia

Nazly Romero Zamorano
Profesional Especializada (e)

Subsecretaría Administrativa y Financiera

Grupo de Talento Humano y Planta

Juan Dionisio Ramos Alvarado
Profesional Universitario (e)

Grupo de Servicios Informáticos

Gustavo Adolfo Constain Ruales
Profesional especializado (e)

Grupo de Gestión Administrativa

Alvaro José Zuluaga
Profesional especializado

Nancy Rioja
Profesional Universitaria (e)

Grupo Gestión Financiera

Alejandro Fossi Falla
Profesional Especializado (e)

Clara Inés González Sánchez
Profesional Universitaria (e)

Grupo de Atención al Ciudadano

Orlando Mellizo Villegas
Profesional Especializado (e)

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

TABLA DE CONTENIDO

1. LINEAMIENTOS ESTRATEGICOS.....	8
1.1. Misión	8
1.2. Visión	8
1.3. Política de calidad	8
1.4. Alineación con el plan nacional de desarrollo	8
1.5. Objetivos para educación en el plan departamental de desarrollo.....	9
2. ASPECTOS GENERALES DEL VALLE DEL CAUCA	10
2.1. Datos generales sector oficial Secretaria de Educación 2.015.....	16
2.1.1. Establecimientos educativos oficiales y no oficiales de los Municipios no certificados del Valle del Cauca 2011 a 2015.	18
3. COBERTURA EDUCATIVA	19
3.1. Tasa de cobertura bruta – TCB.....	19
3.2. Variación porcentual de la tasa de cobertura bruta	20
3.3. Tasa de cobertura neta - TCN.....	21
3.4. Variación porcentual de la tasa de cobertura neta.....	23
3.5. Variación porcentual de la matrícula oficial (subsidiada y no subsidiada).	24
3.6. Estado actual de la matrícula en la ETC Valle del Cauca	25
4. CALIDAD EDUCATIVA	27
4.1. Resultados Pruebas Saber	27
4.1.1. Grado tercero.....	27
4.1.2. Grado quinto	31
4.1.3. Grado noveno	39
4.1.4. Grado Once	43
4.2. Jornada única	48
4.3. Informe de resultados de los indicadores de calidad y de impacto del sector educativo en el valle del cauca vigencia 2015.	49
4.3.1. Qué es el índice sintético de calidad educativa – ISCE.....	49
4.3.2. Resultados del Valle del Cauca en el índice sintético de calidad educativa.....	50
4.3.3. Resultados del Valle del Cauca frente a otros entes territoriales	50
4.3.4. Resultados del ISCE por nivel	54
4.3.5. Los mejores resultados de los ISCE en los establecimientos educativos del Valle del Cauca	55
4.3.6. Instituciones educativas con bajos resultados por niveles	58
5. EFICIENCIA EDUCATIVA.....	60
5.1. Tasa de aprobación	60

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

5.2. Tasa de reprobación.....	61
5.3. Tasa de deserción.....	62
5.4. Tasa de repitencia.	63
6. GESTION EDUCATIVA.....	64
6.1. Dotación tecnológica.....	64
6.2. Servicios de página Web	65
6.3. Equipos conectados a internet.....	65
6.4. Computadores para educar	65
6.5. Infraestructura educativa.....	66
6.6. Indicador de necesidades insatisfechas bienes inmuebles, muebles	66
6.7. Indicador de necesidades insatisfechas bienes muebles	68
6.8. Indicador de inventarios de bienes inmuebles	69
6.9. Indicador de inventarios bienes muebles	69
6.10. Composición del gasto en educación y financiación por fuentes.	70
6.11. Pagos efectuados al personal administrativo, docente, directivo docente y jubilados de la SED Valle del Cauca Año 2015.....	71
6.12. Gestión y ejecución de proyectos.	71
6.13. Planta de cargos personal docente y administrativo	72
6.14. Costos educativos	75
6.15. Atención al ciudadano.....	76
6.15.1. Evolución estado de indicadores Secretaria de Educación Departamental - 2015.....	78
6.15.2. Nivel de satisfacción de los ciudadanos frente a la prestación del servicio educativo en los municipios no certificados del valle del cauca a 31 diciembre de 2015.	79
6. BIBLIOGRAFIA.....	85
INDICE DE TABLAS.....	87
INDICE DE MAPAS	89
INDICE DE GRÁFICOS	90

1. LINEAMIENTOS ESTRATEGICOS

1.1. Misión

Garantizar el derecho a una educación con calidad a todos los habitantes del departamento del Valle del Cauca, a través del diseño de políticas educativas regionales, la administración del servicio público educativo y la asistencia técnica en procesos pedagógicos y administrativos a los municipios.

1.2. Visión

En el marco de la visión de futuro 2032 del Departamento del Valle del Cauca ... “En el 2032 el Valle del Cauca será líder en cobertura y calidad en educación para los vallecaucanos, con pertinencia en las subregiones, permitiendo tener un recurso humano capaz de responder a las necesidades locales y globales que genere transformaciones en el entorno social, económico, cultural y ambiental, como agentes productivos, formados y con oportunidades para el desarrollo pleno de sus competencias en el marco de una sociedad con igualdad de oportunidades”.

1.3. Política de calidad

La Gobernación del Valle del Cauca direcciona su actuación institucional mediante un Sistema Integrado de Gestión, que tiene como premisas de éxito la efectividad en los tramites, la calidad del servidor público, la participación social, óptima atención a los ciudadanos, una adecuada infraestructura y mejoramiento continuo, para la satisfacción de las necesidades y expectativas de los grupos de interés, contribuyendo a los fines esenciales del Estado en concordancia con la Misión, Visión y el Plan de Desarrollo.

1.4. Alineación con el plan nacional de desarrollo

- Sistemas nacionales de Educación: El Sistema Nacional de Educación Terciaria (SNET), el Sistema Nacional de Calidad de la Educación Terciaria (SISNACET), el Marco Nacional de Cualificaciones (MNC), el Sistema Nacional de Acumulación y Transferencia de Créditos (SNATC).
- Fondo de Financiamiento de la Infraestructura Educativa preescolar, básica y media: Se crea el Fondo de Financiamiento de la Infraestructura Educativa Pre-escolar, básica y

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

media, sin personería jurídica, como una cuenta especial del Ministerio de Educación Nacional.

- Programa para el estímulo a la calidad educativa y la implementación de la jornada única: Se crea el programa para la implementación de la jornada única y el mejoramiento de la calidad de la educación básica y media.
- Adjudicación de predios baldíos para la educación y la primera infancia.
- Titulación de la posesión material y saneamiento de títulos con falsa tradición sobre inmuebles para la educación y la primera infancia.
- Política de atención integral a la primera infancia, infancia y adolescencia.

1.5. Objetivos para educación en el plan departamental de desarrollo

- Optimizar los resultados de la política pública de primera infancia, infancia, adolescencia y juventud en el Valle del Cauca, con la finalidad de generar la capacidad de privilegiar las necesidades e intereses de los niños, adolescentes y jóvenes en cada etapa y en todos los niveles del desarrollo.
- Cerrar las brechas en acceso y calidad a la Educación, entre individuos y grupos poblacionales, logrando la igualdad de oportunidades para todos los vallecaucanos.
- Desarrollar durante el periodo de gobierno, un modelo de gestión social integral en el Valle del Cauca orientado a la superación de la pobreza y la reducción de la desigualdad con la garantía de derechos, la prevención de la vulneración y su restablecimiento.
- Contribuir a la conservación, protección y recuperación de los ecosistemas del Valle del Cauca, al aprovechamiento sostenible de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos, con énfasis en la conservación y uso eficiente del recurso hídrico, fortalecimiento de una cultura ambiental en el contexto de la diversidad del Valle del Cauca.
- Aumentar la cobertura y calidad de la educación terciaria y el desarrollo humano para el logro de una población joven competitiva en el mercado local, nacional e internacional.
- Mejorar el tejido empresarial a partir del acompañamiento, promoción e impulso al emprendimiento y desarrollo empresarial.
- Modernizar el modelo administrativo de la Gobernación del Valle del Cauca durante el cuatrienio 2016-2019.
- Promover condiciones adecuadas para un desarrollo territorial y atención humanitaria seguras en riesgos y desastres.

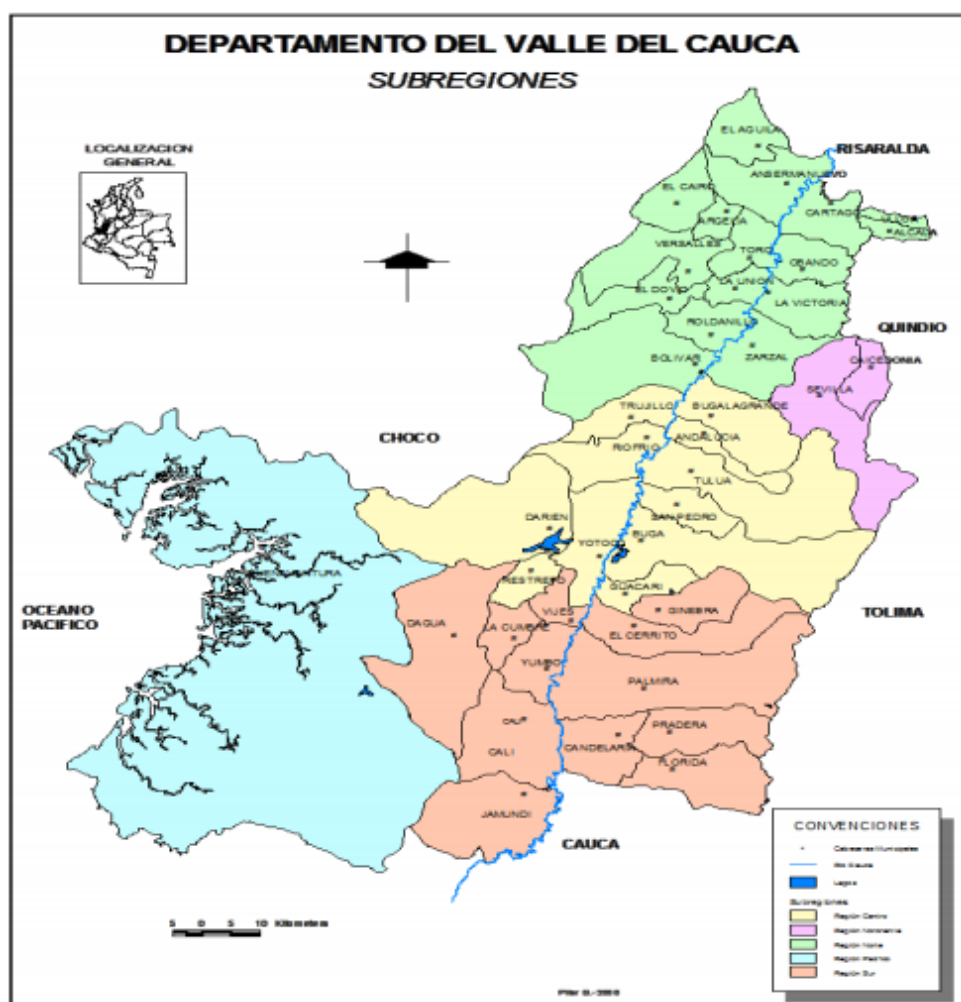
SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

- Promover condiciones adecuadas para las personas víctimas del conflicto armado, que faciliten la convivencia y el posconflicto.

2. ASPECTOS GENERALES DEL VALLE DEL CAUCA

El departamento del Valle del Cauca se encuentra ubicado en el costado occidental del país, más precisamente entre el flanco occidental de la cordillera Central y el Océano Pacífico y bajo las coordenadas de los 05°02'08" y 3°04'02" de latitud norte y a los 72°42'27" y 74°27'13" de longitud oeste. Cuenta con 218 kilómetros de costa sobre el Pacífico y limita con los departamentos de Chocó al noroccidente, Risaralda al norte, Quindío y Tolima por el oriente, Cauca por el sur y el Océano Pacífico al occidente¹.

MAPA 1 SUBREGIONES DEL VALLE DEL CAUCA



Fuente: Departamento Administrativo de Planeación del Valle del Cauca

¹ Gobernación del Valle del Cauca-Departamento Administrativo de Planeación; Universidad del Valle-Instituto de Prospectiva: Agenda Prospectiva del Valle del Cauca – Visión 2032.

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

Administrativamente, el Valle del Cauca está dividido en 42 municipios, 88 corregimientos, 531 inspecciones de policía cuenta con varios caseríos y sitios poblados. Los municipios están agrupados en 41 círculos notariales, con un total de 69 notarías, un círculo principal de registro con sede en Cali y 7 oficinas seccionales de registro con sede en Buenaventura, Buga, Cartago, Palmira, Roldanillo, Sevilla y Tuluá; además cuenta con 2 distritos judiciales, Cali y Buga; al primero le corresponden los circuitos judiciales de Cali, Palmira y Buenaventura; al segundo los de Buga, Cartago, Roldanillo, Tuluá y Sevilla. El departamento conforma la circunscripción electoral del Valle del Cauca.²

El Valle del Cauca está conformado por dos grandes regiones naturales: la vertiente del Pacífico (ubicada entre la cordillera Occidental y la línea de costa del Pacífico, entre la desembocadura del río Naya y la del río San Juan) conformada por la llanura del Pacífico, y la vertiente occidental de la misma cordillera (extensión: 993.880 Ha) y la cuenca del río Cauca (conformada por la vertiente oriental de la cordillera Occidental, el valle geográfico del río Cauca y la vertiente occidental de la cordillera Central, extensión: 1.073.886 Ha).

En el departamento se identifican tres grandes unidades fisiográficas: la llanura del Pacífico, el valle geográfico del río Cauca y las cordilleras Central y Occidental.³

La red de centros urbanos del departamento del Valle del Cauca lo ha hecho acreedor al calificativo de “Departamento de Ciudades”, dado que cuenta con un sistema conformado por un conjunto de núcleos urbanos que generan vínculos y flujos, basados en las características de la población residente y los bienes y servicios que ofrece tanto internamente como para compartir con los Departamentos vecinos, lo cual genera áreas de influencia, con jerarquías y especializaciones (CVC, 2003).⁴

Falla y otros, plantean en el libro “Un modelo físico de ordenamiento territorial para el Valle del Cauca a partir de su sistema de ciudades” cinco subregiones y tipifican sus comportamientos y dinámicas así⁵:

Subregión sur (área metropolitana de Cali): Representa el territorio con mayor equilibrio dada la diversidad de su complejidad funcional y las interrelaciones entre los centros urbanos de diferentes jerarquías. Con Cali como centro regional principal (nivel de jerarquía I) alrededor del cual gravitan Palmira (nivel II) y Santander de Quilichao (centro externo, por encontrarse por fuera del departamento, de nivel III), Candelaria (nivel III) y Yumbo y Jamundí (nivel IV); en una segunda área de influencia gravitan Florida (nivel IV), Puerto Tejada (centro externo nivel V) y Pradera

² www.todacolombia.com

³ Gobernación del Valle del Cauca-Departamento Administrativo de Planeación; Universidad del Valle-Instituto de Prospectiva: Agenda Prospectiva del Valle del Cauca – Visión 2032.

⁴ Gobernación del Valle del Cauca-Departamento Administrativo de Planeación; Universidad del Valle-Instituto de Prospectiva: Agenda Prospectiva del Valle del Cauca – Visión 2032.

⁵ Gobernación del Valle del Cauca-Departamento Administrativo de Planeación; Universidad del Valle-Instituto de Prospectiva: Agenda Prospectiva del Valle del Cauca – Visión 2032.

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

(nivel V). Esta condición se presenta dada la dinámica agroindustrial existente en este territorio, acompañada por el nivel de servicios terciarios generados en Cali y las condiciones naturales privilegiadas por las dimensiones de extensión del valle geográfico del río Cauca.

Subregión centro (bipolaridad de Buga y Tuluá como centros nivel II): Esta subregión se caracteriza por la carencia de centros de nivel III y por la falta de relación funcional con los centros de niveles de jerarquía IV (Riofrío, Bugalagrande, Guacarí y El Cerrito), V (Trujillo, Restrepo, Andalucía y Ginebra) y VI (San Pedro, Yotoco, Darién y Vijes). En esta subregión, Buga se destaca por ser el enlace en el sentido transversal oeste-este, entre el Puerto de Buenaventura y el centro y norte del país; y Tuluá se destaca por conectar el centro del Valle con los centros del Eje Cafetero al nor-orienté, Sevilla, Caicedonia y Armenia. Esta subregión también tiene como principal vocación económica la agroindustria, pero principalmente de comercio y servicios de nivel II en Tuluá y su área de influencia.

Subregión norte (Pereira como centro externo nivel I y Cartago, como nivel II): En este sistema se presentan cuatro centros de nivel III (Zarzal y Roldanillo) que gravitan entre esta subregión y la central, y centros de niveles V (Obando y la Victoria) y VI (Bolívar, El Dovio, Versailles, Toro, Argelia, El Cairo, Ansermanuevo, El Águila, Alcalá y Ulloa) de niveles de centralidad muy bajos ubicados en el valle geográfico y sobre las laderas, caracterizados por una serie de flujos transversales de difícil acceso. Esta subregión carece de centros de nivel IV, lo cual genera un desequilibrio entre las relaciones funcionales presentes entre ellos. La actividad económica es limitada y poco diversificada y está ubicada principalmente entre los niveles primario y secundario, asumiendo Cartago el nivel terciario en primera instancia y Pereira con servicios más especializados.

Subregión oriental (Sevilla y Caicedonia, como centros nivel III y Armenia, como centro externo de nivel I): En esta subregión se encuentran los centros ya mencionados, relacionados con centros externos de bajo nivel. La actividad económica es principalmente agroindustrial con bajo nivel de tecnificación y los servicios primarios los asume Armenia. La relación con el departamento en este sistema es débil y los mayores vínculos se dan con Tuluá.

Subregión Pacífica (Buenaventura como centro de nivel II): Es un territorio aislado de la dinámica presente en el valle geográfico, razón por la cual presenta su dinámica propia en dos escalas: la nacional generada por el puerto marítimo, función de máximo nivel por ser el único centro urbano del departamento en poseerla, y la local generada por los poblados menores ubicados sobre la costa y sobre los ríos que desembocan en el Litoral, al ser el único centro urbano al que tienen acceso estas poblaciones en un radio de influencia cercano. En este sistema se presenta un desequilibrio muy marcado, ya que no existen centros de otros niveles. Buenaventura tiene su relación más próxima con Cali (nivel I) y Buga (nivel II).

La población total del Departamento, proyectada para el año 2015 es de 4.613.684 habitantes, de los cuales el 87,4% se encuentra en las cabeceras municipales. Ver tablas N° 1, 2 y 3; y gráfico N° 1.

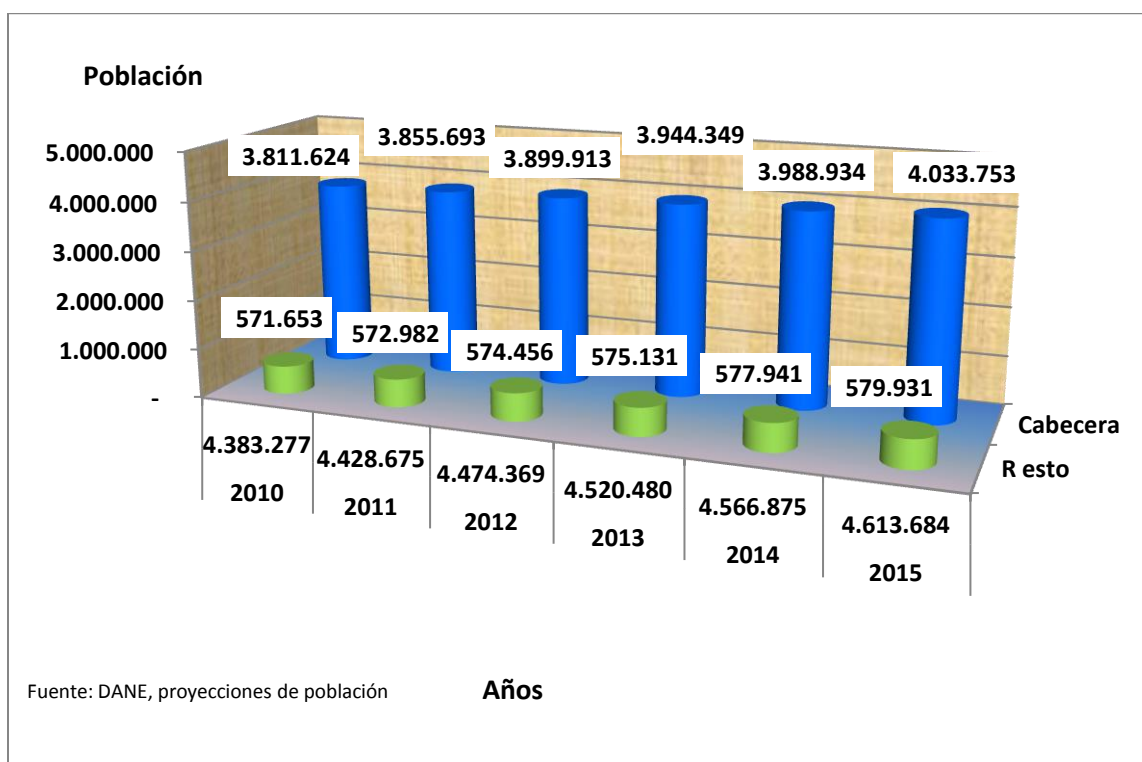
SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

TABLA 1 POBLACION POR AREA 2010-2015

Año	Total	Cabecera	Resto
2010	4.383.277	3.811.624	571.653
2011	4.428.675	3.855.693	572.982
2012	4.474.369	3.899.913	574.456
2013	4.520.480	3.944.349	575.131
2014	4.566.875	3.988.934	577.941
2015	4.613.684	4.033.753	579.931

Fuente: DANE, proyecciones de población.

GRÁFICO 1 PROYECCIONES DANE 2010-2015



SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

TABLA 2 PROYECCIONES POBACION 2012-2015 - POR SEXO Y EDADES DE 0 A 26 AÑOS

Edad	2012			2013			2014			2015		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0	73.804	38.041	35.763	73.845	38.007	35.838	73.753	37.873	35.880	73.673	37.745	35.928
1	72.922	37.480	35.442	73.057	37.533	35.524	73.119	37.518	35.601	73.171	37.493	35.678
2	72.231	37.031	35.200	72.402	37.133	35.269	72.571	37.205	35.366	72.727	37.263	35.464
3	71.734	36.700	35.034	71.910	36.819	35.091	72.134	36.950	35.184	72.346	37.058	35.288
4	71.432	36.479	34.953	71.565	36.594	34.971	71.790	36.745	35.045	72.027	36.881	35.146
5	71.032	36.200	34.832	71.230	36.369	34.861	71.555	36.600	34.955	71.878	36.796	35.082
6	71.206	36.257	34.949	71.231	36.338	34.893	71.441	36.507	34.934	71.692	36.677	35.015
7	71.582	36.432	35.150	71.403	36.396	35.007	71.446	36.477	34.969	71.576	36.589	34.987
8	72.140	36.715	35.425	71.733	36.549	35.184	71.564	36.508	35.056	71.562	36.543	35.019
9	72.865	37.093	35.772	72.214	36.787	35.427	71.817	36.611	35.206	71.648	36.556	35.092
10	73.670	37.519	36.151	72.773	37.063	35.710	72.132	36.749	35.383	71.788	36.591	35.197
11	74.526	37.975	36.551	73.346	37.349	35.997	72.462	36.883	35.579	71.941	36.621	35.320
12	75.539	38.515	37.024	74.192	37.788	36.404	73.117	37.206	35.911	72.426	36.850	35.576
13	76.772	39.166	37.606	75.410	38.431	36.979	74.236	37.801	36.435	73.388	37.357	36.031
14	78.083	39.858	38.225	76.815	39.181	37.634	75.632	38.552	37.080	74.655	38.040	36.615
15	79.318	40.504	38.814	78.159	39.892	38.267	76.960	39.265	37.695	75.877	38.694	37.183
16	80.561	41.146	39.415	79.482	40.590	38.892	78.263	39.955	38.308	77.045	39.318	37.727
17	81.350	41.551	39.799	80.472	41.100	39.372	79.355	40.526	38.829	78.153	39.897	38.256
18	81.486	41.612	39.874	80.930	41.327	39.603	80.104	40.898	39.206	79.110	40.374	38.736
19	81.135	41.415	39.720	80.987	41.334	39.653	80.568	41.109	39.459	79.908	40.751	39.157
20	80.743	41.184	39.559	80.998	41.311	39.687	80.967	41.272	39.695	80.637	41.091	39.546
21	80.231	40.900	39.331	80.919	41.234	39.685	81.329	41.418	39.911	81.345	41.401	39.944
22	79.501	40.438	39.063	80.501	40.941	39.560	81.230	41.299	39.931	81.548	41.447	40.101
23	78.549	39.771	38.778	79.651	40.372	39.279	80.528	40.845	39.683	81.055	41.137	39.918
24	77.414	38.953	38.461	78.484	39.603	38.881	79.389	40.150	39.239	80.065	40.559	39.506
25	76.178	38.091	38.087	77.223	38.783	38.440	78.175	39.407	38.768	79.008	39.945	39.063
26	74.802	37.148	37.654	75.816	37.889	37.927	76.819	38.601	38.218	77.818	39.266	38.552
TOTALES	2.050.806	1.044.174	1.006.632	2.046.748	1.042.713	1.004.035	2.042.456	1.040.930	1.001.526	2.038.067	1.038.940	999.127

Fuente: Departamento Nacional de Estadísticas - Dane

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

TABLA 3 PROYECCIONES DE POBLACION POR MUNICIPIOS Y ZONA PERIODO 2013-2015

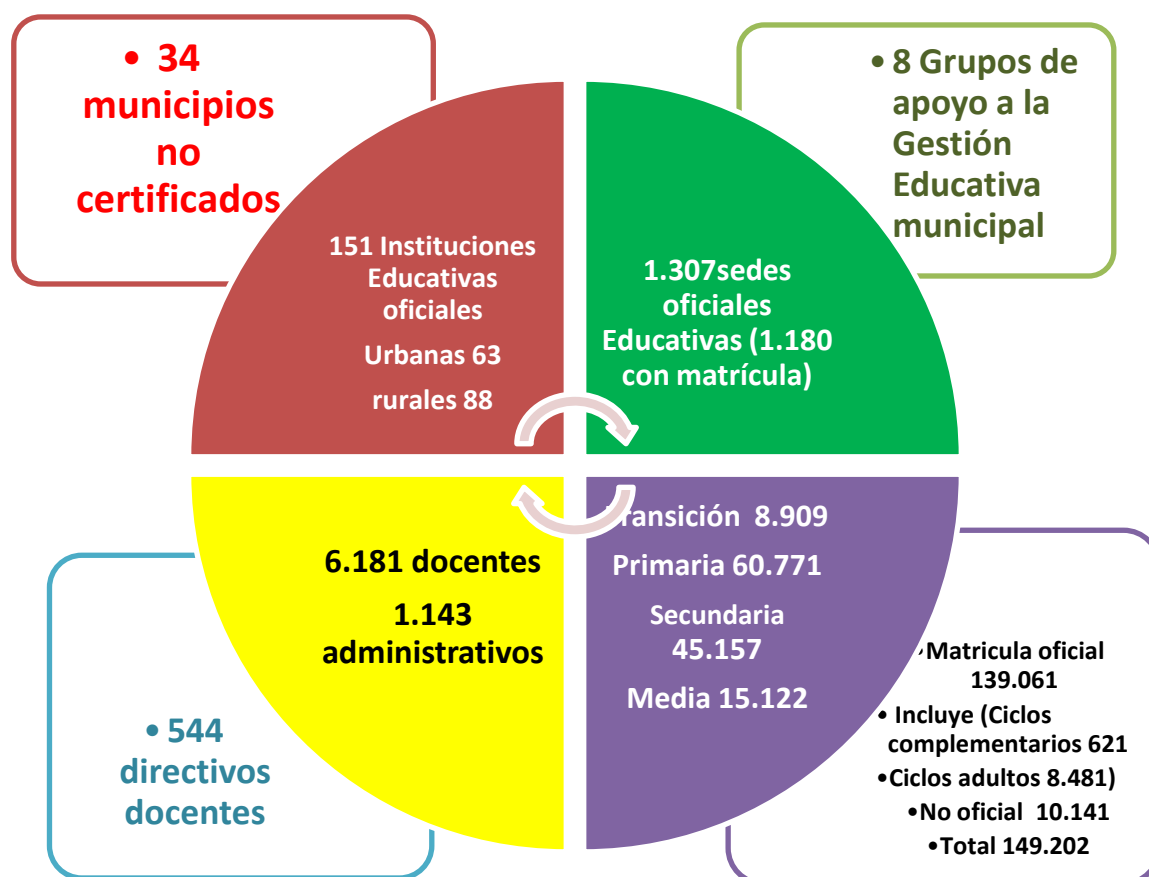
MPIO	2013					2014					2015				
	Total	Cabecera	%	Resto	%	Total	Cabecera	%	Resto	%	Total	Cabecera	%	Resto	%
Cali	2.319.655	2.283.035	98	36.620	2	2.344.703	2.308.086	98	36.617	2	2369829	2.333.213	98	36616	2
Alcalá	20.511	10.966	53	9.545	47	20.915	11.200	54	9.715	46	21352	11.440	54	9912	46
Andalucía	17.864	14.583	82	3.281	18	17.837	14.624	82	3.213	18	17811	14.658	82	3153	18
Ansermanuevo	19.766	13.073	66	6.693	34	19.661	13.142	67	6.519	33	19557	13.192	67	6365	33
Argelia	6.481	3.107	48	3.374	52	6.471	3.114	48	3.357	52	6440	3.110	48	3330	52
Bolívar	13.828	3.496	25	10.332	75	13.649	3.467	25	10.182	75	13474	3.437	26	10037	74
Buenaventura	384.402	350.189	91	34.213	9	391.937	357.835	91	34.102	9	399619	365.607	91	34012	9
Buga	115.613	99.289	86	16.324	14	115.433	99.199	86	16.234	14	115249	99.106	86	16143	14
Bugalagrande	21.264	11.871	56	9.393	44	21.217	11.889	56	9.328	44	21167	11.902	56	9265	44
Caicedonia	30.032	24.401	81	5.631	19	29.928	24.423	82	5.505	18	29824	24.441	82	5383	18
Calima	15.710	9.328	59	6.382	41	15.738	9.346	59	6.392	41	15763	9.363	59	6400	41
Candelaria	79.279	22.020	28	57.259	72	80.476	22.359	28	58.117	72	81697	22.705	28	58992	72
Cartago	130.827	128.759	98	2.068	2	131.545	129.531	98	2.014	2	132251	130.283	99	1968	1
Dagua	36.153	8.132	22	28.021	78	36.277	8.121	22	28.156	78	36400	8.113	22	28287	78
El Águila	10.982	2.639	24	8.343	76	11.025	2.664	24	8.361	76	11069	2.689	24	8380	76
El Cairo	9.847	2.824	29	7.023	71	9.912	2.818	28	7.094	72	9976	2.812	28	7164	72
El Cerrito	56.890	35.106	62	21.784	38	57.177	35.313	62	21.864	38	57463	35.516	62	21947	38
El Dovio	8.698	5.134	59	3.564	41	8.594	5.091	59	3.503	41	8508	5.057	59	3451	41
Florida	57.697	42.594	74	15.103	26	57.910	42.778	74	15.132	26	58122	42.959	74	15163	26
Ginebra	20.661	9.707	47	10.954	53	20.852	9.910	48	10.942	52	21055	10.119	48	10936	52
Guacarí	33.953	20.288	60	13.665	40	34.230	20.480	60	13.750	40	34522	20.677	60	13845	40
Jamundí	114.672	78.101	68	36.571	32	117.079	79.772	68	37.307	32	119532	81.474	68	38058	32
La Cumbre	11.418	2.450	21	8.968	79	11.464	2.472	22	8.992	78	11512	2.494	22	9018	78
La Unión	36.444	28.534	78	7.910	22	37.068	29.081	78	7.987	22	37703	29.634	79	8069	21
La Victoria	13.428	9.452	70	3.976	30	13.344	9.445	71	3.899	29	13247	9.439	71	3808	29
Obando	14.834	10.876	73	3.958	27	14.905	10.992	74	3.913	26	14980	11.104	74	3876	26
Palmira	300.712	241.155	80	59.557	20	302.741	242.783	80	59.958	20	304763	244.406	80	60357	20
Pradera	53.792	46.875	87	6.917	13	54.460	47.488	87	6.972	13	55137	48.107	87	7030	13
Restrepo	16.141	8.999	56	7.142	44	16.186	9.046	56	7.140	44	16227	9.091	56	7136	44
Riofrío	15.192	4.948	33	10.244	67	14.959	4.906	33	10.053	67	14716	4.869	33	9847	67
Roldanillo	33.154	24.739	75	8.415	25	32.968	24.765	75	8.203	25	32778	24.774	76	8004	24
San Pedro	17.635	6.997	40	10.638	60	17.885	7.124	40	10.761	60	18128	7.246	40	10882	60
Sevilla	45.695	34.607	76	11.088	24	45.426	34.546	76	10.880	24	45142	34.484	76	10658	24
Toro	16.274	9.321	57	6.953	43	16.332	9.311	57	7.021	43	16394	9.303	57	7091	43
Trujillo	18.227	8.129	45	10.098	55	18.167	8.167	45	10.000	55	18100	8.193	45	9907	55
Tuluá	206.588	178.241	86	28.347	14	209.077	180.453	86	28.624	14	211581	182.674	86	28907	14
Ulloa	5.526	2.677	48	2.849	52	5.492	2.679	49	2.813	51	5457	2.680	49	2777	51
Versalles	7.410	3.146	42	4.264	58	7.309	3.070	42	4.239	58	7214	3.000	42	4214	58
Vijes	10.747	6.847	64	3.900	36	10.882	6.984	64	3.898	36	11010	7.112	65	3898	35
Yotoco	16.119	8.153	51	7.966	49	16.199	8.233	51	7.966	49	16263	8.297	51	7966	49
Yumbo	111.707	98.081	88	13.626	12	114.385	100.434	88	13.951	12	117118	102.836	88	14282	12
Zarzal	44.338	31.299	71	13.039	29	44.778	31.624	71	13.154	29	45227	31.956	71	13271	29
Valle	4.520.166	3.944.168	87	575.998	13	4.566.593	3.988.765	87	577.828	13	4.613.377	4.033.572	87	579805	13

Fuente: DANE Colombia proyecciones de población

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

2.1. Datos generales sector oficial Secretaria de Educación 2.015

GRÁFICO 2 DATOS GENERALES SED VALLE DEL CAUCA AÑO 2015



Fuente: Secretaria de Educación Departamental -Inspección y vigilancia. Directorio Único de Establecimientos DUE. Talento Humano Sistema de Administración de recursos - HUMANO. Diciembre 15 de 2015 Datos No. Sedes Ministerio de Educación Nacional. Cobertura en Cifras definitivas SIMAT consolidado definitivo 31/12/2015.

La Secretaria de Educación Departamental administra la prestación del servicio educativo en 34 Municipios no certificados: Alcalá, Andalucía, Ansermanuevo, Argelia, Bolívar, Bugalagrande, Caicedonia, Calima Darién, Candelaria, Dagua, El Águila, El Dovio, El Cairo, El Cerrito, Florida, Ginebra, Guacarí, Jamundí, La Cumbre, La Unión, La Victoria, Obando, Pradera, Restrepo, Rio frio, Roldanillo, San Pedro, Sevilla, Toro, Trujillo, Ulloa, Versalles, Vijes, Yotoco y Zarzal en 151 establecimientos educativos, a través de 1.180 sedes, de las cuales 268 se encuentran localizadas en la zona urbana y corresponden al 21.6% y 975 en la zona rural correspondientes al 78.4%. Ver tabla N° 4.

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

TABLA 4 CONFORMACION DEL SECTOR EDUCATIVO EN EL VALLE DEL CAUCA

ESTRUCTURA	NUMERO
Municipios	34
Grupos de apoyo a la gestión educativa municipal	08
Establecimientos educativos	151
Sedes educativas totales	1.307**
Directivos docentes	544
Docentes	6.181
Personal administrativo	1.143
Fuente: Oficina de Planeación educativa – SED Valle del Cauca	
** Son 1180 sedes educativas con matrícula	

La Secretaría de Educación del Valle del Cauca cuenta con ocho (8) Grupos de apoyo a la Gestión Educativa Municipal, GAGEM que son unidades desconcentradas conformadas por Equipos de trabajo de los municipios no certificados, integrados por Supervisores de Educación y Directores de Núcleo de Desarrollo Educativo, con sede en diferentes municipios del Departamento, según distribución geográfica. En total en los ocho GAGEM desempeñan sus funciones 26 directores de núcleo y 11 supervisores, como se muestra en la tabla N° 5.

TABLA 5 GRUPOS DE APOYO A LA GESTION EDUCATIVA MUNICIPAL - GAGEM

No. GAGEM	MUNICIPIOS	SEDE	No. Supervisores	No. de Directores de Núcleo	Total
1	La Cumbre, Vijes, Dagua	Cali	4	3	7
2	Pradera, Florida, Candelaria, El Cerrito, Ginebra	Palmira	1	2	3
3	Guacarí, San Pedro, Yotoco, Restrepo, Calima El Darien	Buga	2	5	7

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

No. GAGEM	MUNICIPIOS	SEDE	No. Supervisores	No. de Directores de Núcleo	Total
4	Riofrio, Andalucia, Bugalagrande, Trujillo	Tuluá	0	3	3
5	Sevilla, Caicedonia	Sevilla	1	4	5
6	Zarzal, Obando, Toro, Versalles, La Unión, La Victoria	Zarzal	1	5	6
7	Roldanillo, Bolívar, El Dovio	Roldanillo	1	1	2
8	Ansermanuevo, Alcalá, El Aguila, Ulloa, Argelia, El Cairo	Cartago	1	3	4
TOTAL			11	26	37

Fuente: Grupo Talento Humano – Planta - Anexo 3ª Aplicativo Humano- corte 30 de Noviembre de 2015.

2.1.1. Establecimientos educativos oficiales y no oficiales de los Municipios no certificados del Valle del Cauca 2011 a 2015.

El Departamento del Valle del Cauca cuenta con 261 establecimientos educativos, clasificados en Instituciones Educativas oficiales 151 y no oficiales 110, ubicados en los 34 Municipios NO Certificados en Educación. Clasificados por zona, existen 63 IE oficiales en zona urbana y 88 en la zona rural. Las instituciones oficiales de los municipios no certificados, representan el 38% del total de IE oficiales del Valle del Cauca. Se excluye el Municipio de Yumbo que en el año 2015 se certificó para administrar su educación, con lo cual se disminuyó la cantidad de IE no oficiales. Ver tabla N° 6.

TABLA 6 NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES Y NO OFICIALES
AÑO 2011-2015

Indicador	2011	2012	2013	2014	2015
Establecimientos Oficiales	165	164	165	165	151
Establecimientos No oficiales	138	142	142	129	110

Fuente: Secretaría de Educación Departamental - Oficina de Inspección y vigilancia.

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

3. COBERTURA EDUCATIVA

3.1. Tasa de cobertura bruta – TCB

La tasa de cobertura es un indicador que mide la capacidad del sistema educativo o parte de él, para atender a la población en edad escolar. Para efectuar esta medición se han definido dos tasas que son la de cobertura bruta y neta.

Es la relación entre los alumnos matriculados en un nivel educativo específico (preescolar, básica primaria, básica secundaria o media) - independiente de la edad que tengan- y la población escolar en edad apropiada para cursar dicho nivel educativo. Este indicador por nivel muestra que en el Valle del Cauca en los años 2011-2014 ha sido superior al 90% sin embargo en el año 2015 las tasas de cobertura para los distintos niveles bajaron significativamente, teniendo en cuenta que a partir de 01 de enero de 2015 se entregó la educación al Municipio de Yumbo entregando 18.706 estudiantes de todos los niveles. Ver tabla N° 7 y gráfico N° 3.

TABLA 7 TASA COBERTURA BRUTA Y MATRICULA 2011-2015

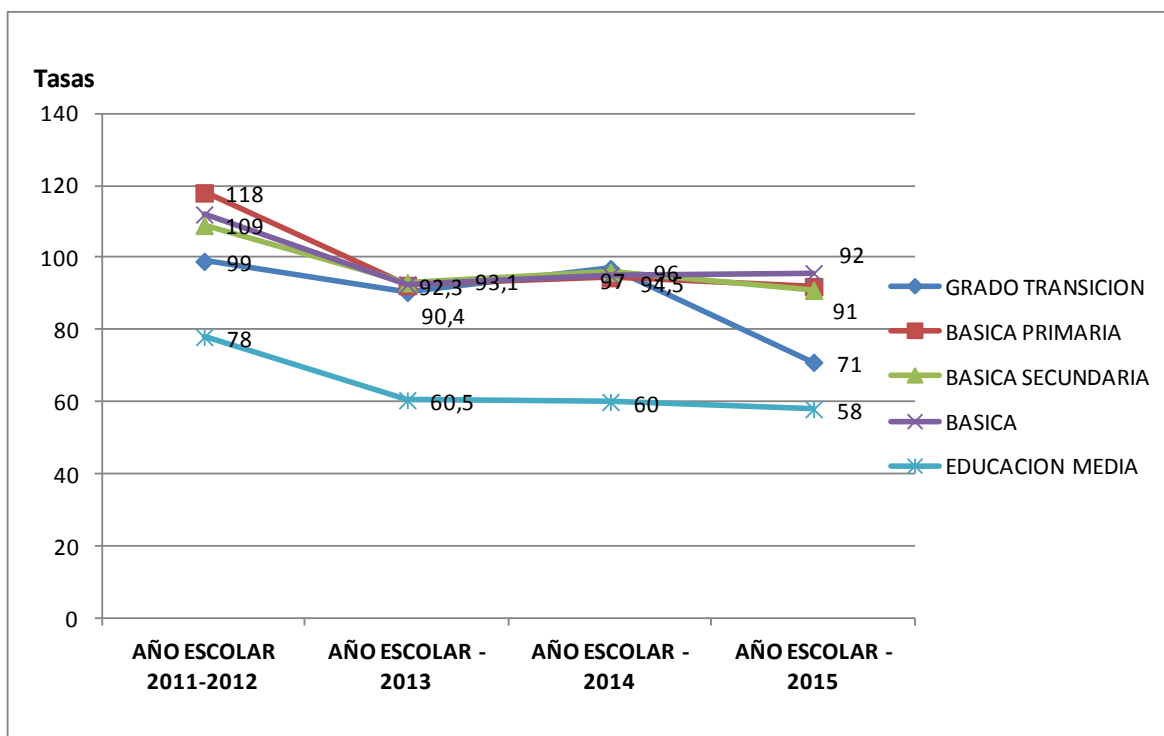
Indicador								
Tasa de Cobertura bruta								
NIVEL MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS	AÑO ESCOLAR 2011-2012		AÑO ESCOLAR -2013		AÑO ESCOLAR -2014		AÑO ESCOLAR - 2015	
	Tasa Cobertura Bruta	Matricula	Tasa Cobertura Bruta	Matricula	Tasa Cobertura Bruta	Matricula	Tasa Cobertura Bruta	Matricula
GRADO TRANSICION	99	15.202	90,4	13.918	97	14.567	71	9.651
BASICA PRIMARIA	118	91.635	92,3	*84.403	94,5	82.478	92	66.019
BASICA SECUNDARIA	109	71.800	93,1	59.061	96	59.083	91	47.712
BASICA	112	178.637	92,6	143.464	95,11	156.128	95,72	113.731
EDUCACION MEDIA	78	27.012	60,5	20.379	60	19.516	58	15.859

*Incluye aceleración

Fuente: Ministerio de Educación Nacional. Valle en Cifras hasta el año 2.012, para el año 2.013 y 2014 SIMAT, Anexos 5 A y 6A, calendarios A y B. con fecha de corte 31 de Diciembre, Subsecretaria de Cobertura Anexo 6º Diciembre 31 de 2015 y Anexo 6º 31 de Marzo de 2015.

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

GRÁFICO 3 TASA DE COBERTURA BRUTA AÑOS 2011 A 2015



Fuente: Ministerio de Educación Nacional. Valle en Cifras hasta el año 2012, para el año 2013 y 2014 SIMAT, Anexos 5 A y 6A, calendarios A y B. con fecha de corte 31 de Diciembre, Subsecretaría de Cobertura Anexo 6ª Diciembre 31 de 2015 y Anexo 6ª 31 de Marzo de 2015.

3.2. Variación porcentual de la tasa de cobertura bruta

Este indicador explica en qué porcentaje ha variado la tasa de cobertura bruta de un año a otro. La tabla N° 8 y el gráfico N° 4 presentan la variación de la tasa de cobertura en el grado de transición y los niveles de educación básica primaria, secundaria, básica y media de los años escolares, 2011-2012, 2013, 2014 y 2015. De los cuatro años analizados el año 2013 es el que presenta una variación negativa mayor, en el grado de transición.

TABLA 8 VARIACION DE LA TASA DE COBERTURA BRUTA AÑOS 2011-2015

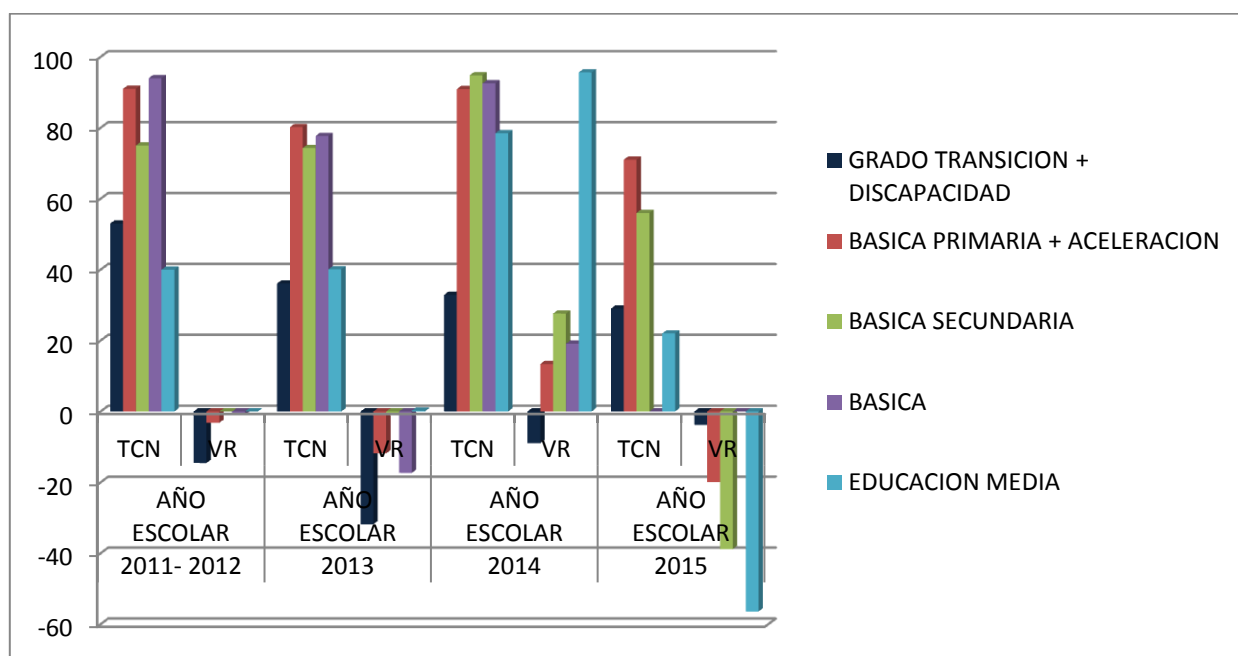
Indicador								
Variación en la tasa de cobertura bruta								
GRADOS MPIOS NO CERTIFICADOS MUCIPIOS NO CERTIFICADOS	AÑO ESCOLAR 2011- 2012		AÑO ESCOLAR 2013		AÑO ESCOLAR 2014		AÑO ESCOLAR 2015	
	Tasa cob Bruta	VR	Tasa cob Bruta	VR	Tasa cob Bruta	VR	Tasa cob Bruta	VR
GRADO TRANSICION	99	1,02	90,4	-8,69	97	7,3	71	-26
BASICA PRIMARIA	118	-2,47	92,3	-21,78	94,47	2,35	92	-3

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

Indicador								
Variación en la tasa de cobertura bruta								
GRADOS MPIOS NO CERTIFICADOS MUCIPIOS NO CERTIFICADOS	AÑO ESCOLAR 2011- 2012		AÑO ESCOLAR 2013		AÑO ESCOLAR 2014		AÑO ESCOLAR 2015	
	Tasa cob Bruta	VR	Tasa cob Bruta	VR	Tasa cob Bruta	VR	Tasa cob Bruta	VR
BASICA SECUNDARIA	109	0	93,1	-14,59	96	3,11	91	-5
BASICA	112	-1,7	92,6	-17,32	95,11	2,71	95,72	0,64
EDUCACION MEDIA	78	-1,2	60,5	-22,44	60	-0,83	58	-2

Fuente: Ministerio de Educación Nacional. Valle en Cifras hasta el año 2012, para el año 2013 y 2014 SIMAT, Anexos 5 A y 6A, calendarios A y B. con fecha de corte 31 de Diciembre, Subsecretaría de cobertura Anexo 6ª Diciembre 31 de 2015 y Anexo 6ª 31 de Marzo de 2015.

GRÁFICO 4 VARIACION TASA DE COBERTURA BRUTA TCB AÑOS 2011 A 2015



Fuente: Ministerio de Educación Nacional. Valle en Cifras hasta el año 2012, para el año 2013 y 2014 SIMAT, Anexos 5 A y 6A, calendarios A y B. con fecha de corte 31 de Diciembre, Subsecretaría de cobertura Anexo 6ª Diciembre 31 de 2015 y Anexo 6ª 31 de Marzo de 2015.

3.3. Tasa de cobertura neta - TCN

Corresponde a la relación porcentual entre estudiantes matriculados en un nivel educativo en la edad adecuada para cursarlo y el total de la población en el rango de edad apropiado para dicho

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

nivel. Este indicador se calcula de la siguiente manera: para preescolar corresponde a los niños matriculados con edades entre 5 y 6 años sobre la población en este rango de edad por 100; para el nivel de básica primaria son los niños Matriculados en primaria con edades entre 7 y 11 años sobre la Población con este rango de edad por 100; para el nivel de básica secundaria son los niños matriculados en secundaria con edades entre los 12 y 15 años sobre la población con este rango de edad por 100; finalmente, para la educación media son los niños Matriculados en educación media con edades entre 16 y 17 sobre el total de la Población en este rango de edad por 100.

La tasa de cobertura neta para los últimos cuatro años presenta comportamientos diferentes en cada uno de los niveles, siendo el de tasa más alta el de educación básica primaria + aceleración con una tasa del 71%. No obstante, la tendencia de todos los niveles es hacia una disminución en la cobertura educativa. Ver tabla N° 9 y gráfico N° 5.

TABLA 9 TASA DE COBERTURA NETA AÑOS 2011- 2015

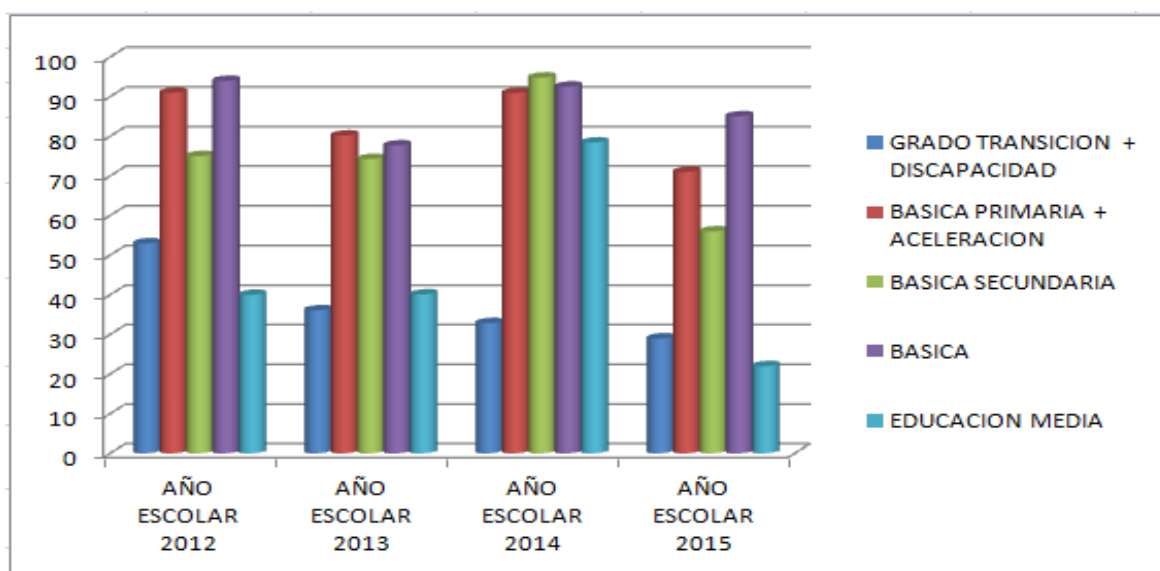
Indicador								
Tasa de cobertura neta								
NIVEL MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS	AÑO ESCOLAR 2011- 2012		AÑO ESCOLAR 2013		AÑO ESCOLAR 2014		AÑO ESCOLAR 2015	
	Tasa de cobertura Neta	Matricula	Tasa de cobertura Neta	Matricula	Tasa de cobertura Neta	Matricula	Tasa de cobertura Neta	Matricula
GRADO TRANSICION + DISCAPACIDAD	53	8.070	36,1	13.918	32,88	4929*	29	3.928
BASICA PRIMARIA + ACELERACION	91	71.332	80,2	84.403	90,93	79.385	71	47.106
BASICA SECUNDARIA	75	49.343	74,3	59.061	94,82	58.325	56	29.584
BASICA	94	149.353	77,7	143.464	92,54	163.200	85 ,06	101.069
EDUCACION MEDIA	40	14.108	40,1	20.379	78,45	25.490	22	5.858
FUENTE: SIMAT, Anexos 5 A y 6A, calendarios A y B. corte a Diciembre de 2015								

Dato de matrícula del grado transición del año 2014 no incluye los estudiantes discapacitados.

Fuente: Secretaria de Educación Departamental, con base en datos Ministerio de Educación Nacional Valle en Cifras. Año 2013. SIMAT, Anexos 5 A y 6A, calendar A y B. con fecha de corte 31 de Diciembre de 2013. SED VALLE – Subsecretaría de Cobertura Anexo 6ª diciembre 31 de 2015 y Población Censo Dane 2005.

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

GRÁFICO 5 TASA DE COBERTURA NETA 2011 A 2015



Fuente: Secretaria de Educación Departamental, con base en datos Ministerio de Educación Nacional Valle en Cifras. Año 2013. SIMAT, Anexos 5 A y 6A, calendar A y B. con fecha de corte 31 de Diciembre de 2013. SED VALLE – Subsecretaría de Cobertura Anexo 6ª diciembre 31 de 2015 y Población Censo Dane 2005.

3.4. Variación porcentual de la tasa de cobertura neta.

La tabla N° 10 y el gráfico N°. 6 muestran las variaciones que han tenido las tasas de cobertura neta de los diferentes niveles educativos en los últimos años, siendo el año 2014 el que presenta mayores variaciones.

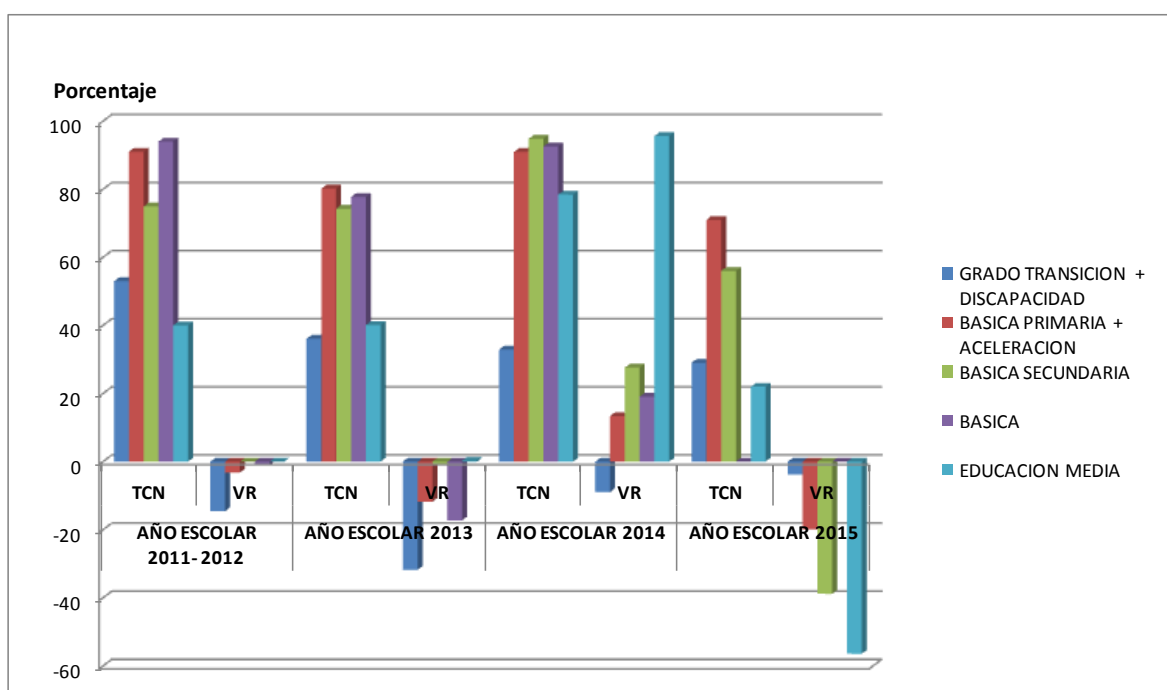
TABLA 10 VARIACION DE LA TASA DE COBERTURA NETA AÑOS 2011 A 2015

Indicador								
Variación en la tasa de cobertura neta								
GRADOS DE MPIO NO CERTIFICADOS	AÑO ESCOLAR 2011- 2012		AÑO ESCOLAR 2013		AÑO ESCOLAR 2014		AÑO ESCOLAR 2015	
	Tasa Cobertura Neta	VR	Tasa Cobertura Neta	VR	Tasa Cobertura Neta	VR	Tasa Cobertura Neta	VR
GRADO TRANSICION + DISCAPACIDAD	53	-14,52	36,1	-31,8	32,88	-8,92	29	-3,8
BASICA PRIMARIA + ACELERACION	91	-3,19	80,2	-11,8	90,93	13,38	71	-19,9
BASICA SECUNDARIA	75	0	74,3	-0,93	94,82	27,62	56	-38,8

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

Indicador								
Variación en la tasa de cobertura neta								
GRADOS DE MPIO NO CERTIFICADOS	AÑO ESCOLAR 2011- 2012		AÑO ESCOLAR 2013		AÑO ESCOLAR 2014		AÑO ESCOLAR 2015	
	Tasa Cobertura Neta	VR	Tasa Cobertura Neta	VR	Tasa Cobertura Neta	VR	Tasa Cobertura Neta	VR
BASICA	94	-1,05	77,7	-17,3	92,54	19,1	85,06	-8,08
EDUCACION MEDIA	40	0	40,1	0,25	78,45	95,64	22	-56,4
FUENTE: SIMAT, Anexos 5 A y 6A, calendarios A y B.								
Datos 2015 Fuente: Matrícula SIMAT anexos 5A y 6A corte a diciembre 31 de 2015								

GRÁFICO 6 VARIACION DE LA TASA DE COBERTURA NETA 2011 A 2015



FUENTE: SIMAT, Anexos 5 A y 6A, calendarios A y B.

Datos 2015 Fuente: Matrícula SIMAT anexos 5A y 6A corte a diciembre 31 de 2015

3.5. Variación porcentual de la matrícula oficial (subsidiada y no subsidiada).

Como consecuencia de diferentes factores, entre los que se pueden mencionar la certificación del Municipio de Yumbo, aspectos económicos de las familias vallecaucanas, la falta de incentivos escolares en el Departamento, la no inmediatez del programa de alimentación escolar, así como una mejor oferta de incentivos escolares en otras entidades territoriales certificadas en

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

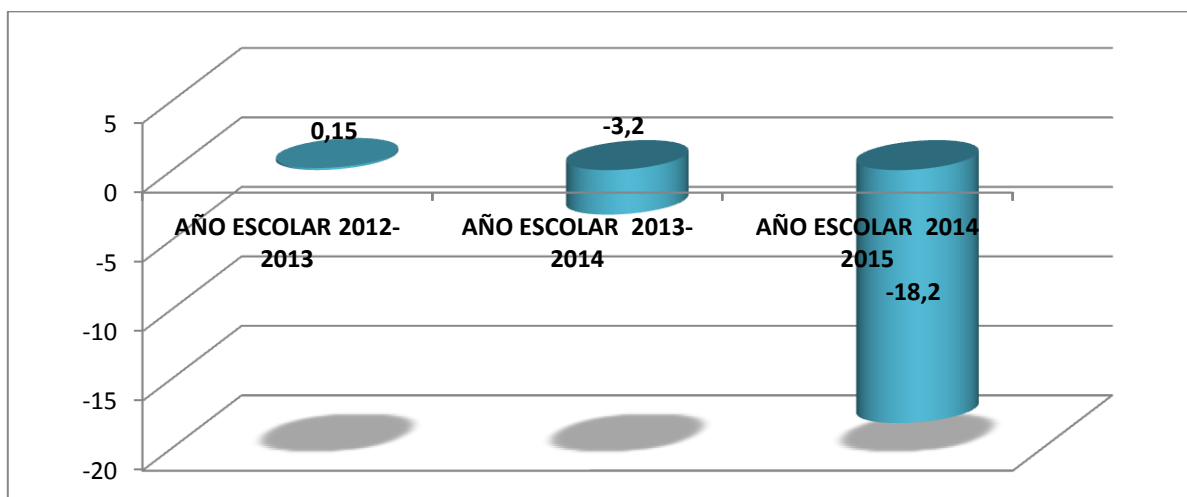
educación, pueden ser causas de la tendencia de disminución permanente de la cobertura educativa en el Valle del Cauca, como se aprecia en la tabla N° 11 y el gráfico N° 7.

TABLA 11 MATRICULA EN EL SECTOR OFICIAL Y VARIACION PORCENTUAL AÑOS 2002 A 2015

Indicador									
Variación porcentual de la matrícula Oficial (subsidiada y no subsidiada)									
	AÑO ESCOLAR 2012- 2013			AÑO ESCOLAR 2013- 2014			AÑO ESCOLAR 2014 2015		
Año	2012	2013	%	2013	2014	%	2014	2015	%
Oficial	175.484	175.746	0.15	175.746	170.007	-3,2	170.007	139.061	-18,2

FUENTE: SIMAT, Anexos 6A, calendario A con fecha de corte 31 de Diciembre de 2015

GRÁFICO 7 VARIACION PORCENTUAL DE LA MATRICULA OFICIAL 2012 A 2015



FUENTE: SIMAT, Anexos 6A, calendario A con fecha de corte 31 de Diciembre de 2015

3.6. Estado actual de la matrícula en la ETC Valle del Cauca

La Entidad Territorial Certificada Valle del Cauca, presenta actualmente una cobertura educativa de 127.533 estudiantes, con tendencia a disminuir, tanto desde el punto de vista de los municipios no certificados como en cada uno de los niveles educativos. Las tablas N°s 12, 13, 14 y 15; muestran la matrícula existente en el Valle del Cauca a Septiembre 30 del presente año por municipio no certificado, nivel, institución educativa y población atendida.

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

TABLA 12 EDUCACION BASICA MATRICULADOS POR NIVEL EDUCATIVO 2016

NIVELES	2016
PREESCOLAR	8.698
PRIMARIA	57.727
SECUNDARIA	45.396
MEDIA	15.253
NORM SUP.	466
TOTAL	127.540

Fuente: Secretaría de Educación del Valle del Cauca- Datos
Anexo 6 A Septiembre 30 -2016

TABLA 13 EDUCACION BASICA TOTAL MATRICULA 2016

MATRICULA TOTAL	2016
9Preescolar-básica y media	127.074
Normal superior	466
Adultos	9.661
MATRICULA	137.201

Fuente: Secretaría de Educación del Valle del Cauca- Datos Anexo 6A,
corte a Septiembre 30-2016

TABLA 14 EDUCACION BASICA MATRICULADOS POR CICLO EDUCATIVO 2016

ADULTOS	2016
CICLO I	950
CICLO II	886
CICLO III	2.201
CICLO IV	2.507
CICLO V	1.129
CICLO VI	1.988
TOTAL	9.661

Fuente: Secretaría de Educación del Valle del Cauca- Datos
Anexo 6 A, corte a Septiembre 30-2016

TABLA 15 EDUCACION BASICA MATRICULADOS POR TIPO DE POBLACION 2016

POBLACIONES	AÑO 2016
VICTIMA DEL CONFLICTO	4.420
AFRODESCENDIENTES	11.813
INDIGENAS	4.783

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

POBLACIONES	AÑO 2016
DISCAPACIDAD	3.620
CAPACIDAD EXCEPCIONAL	68
ADULTOS	9.661
CAMPESINA RURAL	58.489
TOTALES	92.854

Fuente: Secretaria de Educacion del valle del cauca- Datos
Anexo 6ª, corte a Septiembre 30 -2016

4. CALIDAD EDUCATIVA

4.1. Resultados Pruebas Saber

4.1.1. Grado tercero

La tabla N° 16 evidencia que en el año 2015 el porcentaje de estudiantes del grado Tercero de las IE oficiales de los 34 municipios no certificados del Valle del Cauca, ubicados en el nivel avanzado de Lenguaje tuvo una disminución del 3% con lo cual se pierde el terreno ganado en 2014 frente al año 2013, en donde se había superado el porcentaje obtenido por la Nación. Igual sucede con la prueba de matemáticas, en donde, si bien es cierto que la disminución en 2015 frente a 2014 solo fue del 1%, también se perdió terreno frente a Colombia.

El mismo caso sucede con la calificación D= Insuficiente, tanto para lenguaje como para matemáticas, puesto que en 2014 se había ganado terreno disminuyendo los porcentajes de estudiantes ubicados en este rango, pero para 2015 se incrementaron nuevamente, con lo cual los niveles de insuficiencia se mantuvieron como venían.

TABLA 16 PRUEBAS SABER GRADO TERCERO POR NIVELES, SEGUN AREAS DEL CONOCIMIENTO
FRENTE A COLOMBIA

Años	2013				2014				2015			
Niveles Areas	D	C	B	A	D	C	B	A	D	C	B	A
Lenguaje	19%	33%	33%	15%	15%	31%	35%	19%	19%	32%	33%	16%
Colombia	22%	30%	30%	18%	22%	30%	30%	18%	21%	30%	31%	19%
Matemáticas	19%	32%	27%	22%	17%	31%	29%	24%	18%	31%	27%	23%
Colombia	20%	29%	26%	25%	20%	29%	28%	24%	19%	28%	26%	27%
Niveles de competencias: A=Avanzado, B=Satisfactorio, C=Mínimo, D=Insuficiente												

Fuente: <http://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-244735.html>

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

De otra parte, la evolución histórica del promedio en el área de lenguaje en su distribución porcentual para el área de lenguaje evidencia que hubo un decremento en un punto porcentual en los estudiantes que se sitúan en los niveles mínimo y satisfactorio entre 2014 y 2015, así mismo, de dos (2) puntos porcentuales en el nivel avanzado. Así mismo se aprecia un incremento porcentual de tres (3) puntos de estudiantes en el nivel insuficiente.⁶ Ver tabla N° 17 y gráfico N° 8.

TABLA 17 PORCENTAJE DE ESTUDIANTES UBICADOS POR NIVEL DE COMPETENCIAS PRUEBAS SABER LENGUAJE GRADO 3. AÑOS 2012, 2013, 2014 Y 2015

L3	Insuficiente	Mínimo	Satisfactorio	Avanzado
2012	20,10%	34,13%	32,68%	13,27%
2013	19,35%	32,88%	33,02%	14,88%
2014	15,32%	30,74%	34,85%	19,29%
2015	19,00%	32,00%	33,00%	17,00%

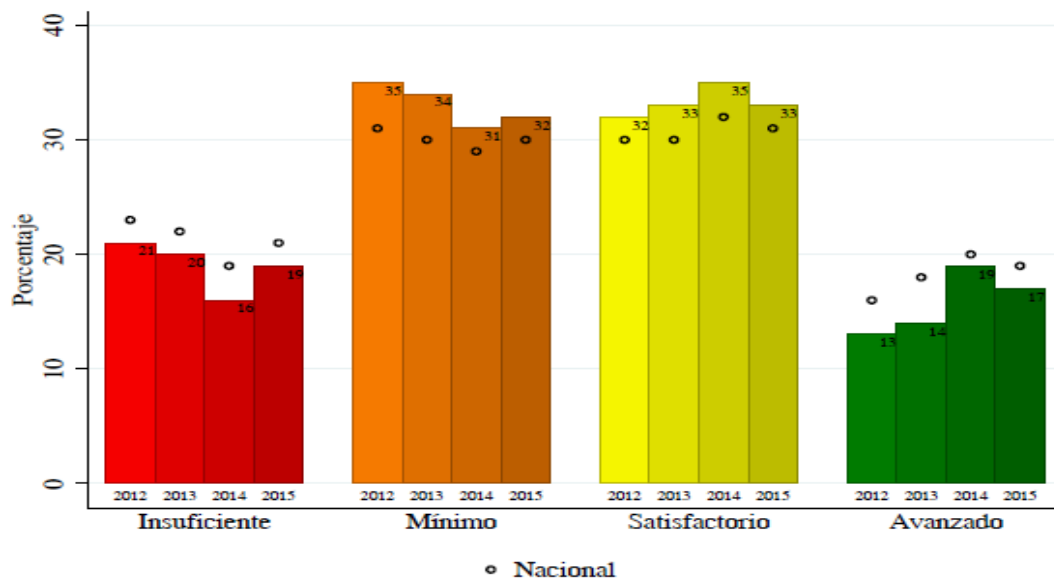
Fuente:<http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.js>. Corte a noviembre 22 de 2016.

En el gráfico N° 8 se puede apreciar este comportamiento así:

⁶ Informe de análisis y uso de resultados de pruebas saber 3°,5°,9° años 2012 a 2015, saber 11° años 2010-2013, saber 11 años 2014-2 a 2016-2 e informe de indicadores de calidad ISCE 2015-2016

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

GRÁFICO 8 PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE COMPETENCIAS PRUEBAS SABER GRADO 3°, ÁREAS DE LENGUAJE 2012 A 2015

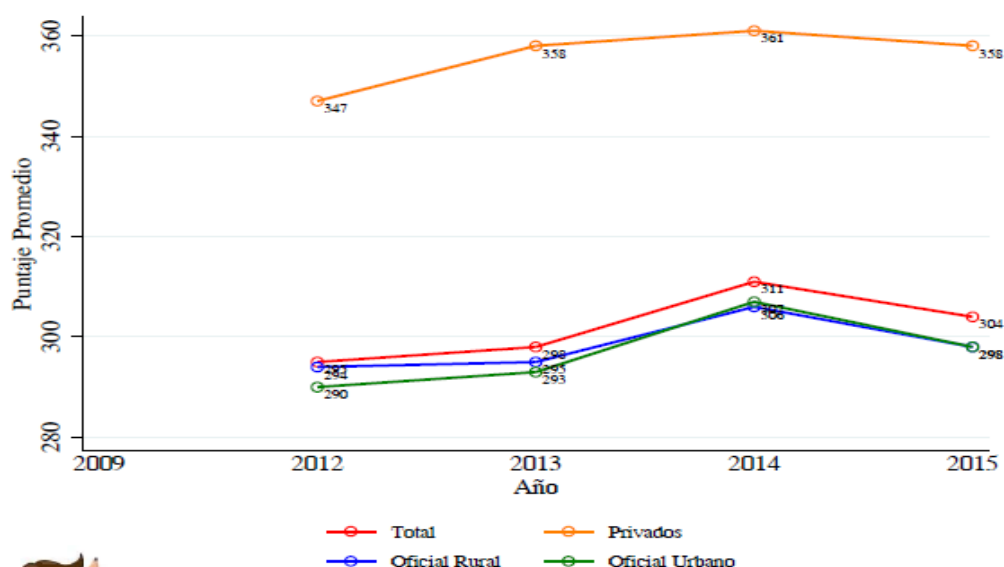


Fuente: <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.js>. Corte a noviembre 22 de 2016.

En cuanto al puntaje promedio por zona y sector para matemáticas, se aprecia que los establecimientos educativos no oficiales en la entidad territorial superan a los oficiales en 54 puntos. Mientras que el promedio de las IE privadas es de 358 puntos, las IE oficiales presentan un promedio de 304 puntos. Las IE rurales del Valle están por debajo en 6 puntos del promedio total de las instituciones oficiales del Valle. En la gráfica N° 9 se aprecia como las Instituciones educativas oficiales rurales y urbanas presentan los puntajes más bajos.

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

GRÁFICO 9 PUNTAJE PROMEDIO POR ZONA-SECTOR MATEMATICAS GRADO TERCERO 2015



Fuente: <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.js>. Corte a noviembre 22 de 2016.

La comparación de porcentajes según niveles de desempeño en la entidad territorial certificada y el país en **matemáticas**, tercer grado, evidencia que en 2015 en la ETC Valle del Cauca, el puntaje promedio de los establecimientos educativos de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos de Colombia.

De otra parte, en relación con los promedios de los establecimientos educativos oficiales urbanos rurales, privados de la entidad territorial Valle del Cauca, en relación con la nación se aprecia que:

- ✓ El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales urbanos de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos oficiales urbanos de Colombia.
- ✓ El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales rurales de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos oficiales rurales de Colombia.
- ✓ El puntaje promedio de los establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos no oficiales de Colombia.
- ✓ El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales urbanos de la entidad territorial certificada es similar al de sus establecimientos educativos oficiales rurales.
- ✓ El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales urbanos de la entidad territorial certificada es inferior al de sus establecimientos educativos no oficiales.

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

4.1.2. Grado quinto

Las pruebas Saber de Lenguaje y Matemáticas del grado quinto presentan un comportamiento similar a las del grado tercero en cuanto a sus variaciones en el periodo 2013 a 2015. Mientras el porcentaje de estudiantes ubicados en el nivel avanzado en 2014 mostraba un incremento de 1% frente a 2013, los resultados para 2015 fueron desalentadores puesto que este porcentaje disminuyó en 2% con lo cual no se logró disminuir la distancia con la Nación. Ver tabla N° 18.

Caso un poco diferente sucede con el nivel deficiente para Lenguaje y Matemáticas. Mientras que para lenguaje el porcentaje de estudiantes en este nivel ha venido aumentando progresivamente, para Matemáticas éste porcentaje aumentó en 2014 y disminuyó en 2015, ubicándose por debajo del promedio nacional.

TABLA 18 PRUEBAS SABER GRADO 5° POR NIVELES, SEGUN AREAS DEL CONOCIMIENTO FRENTE A COLOMBIA

Años	2013				2014				2015			
Niveles Areas	D	C	B	A	D	C	B	A	D	C	B	A
Lenguaje	16%	43%	30%	11%	18%	42%	28%	12%	19%	44%	27%	10%
Colombia	21%	40%	26%	13%	21%	40%	26%	13%	20%	41%	27%	12%
Matemáticas	37%	32%	21%	10%	41%	29%	18%	12%	37%	33%	21%	10%
Colombia	42%	28%	18%	12%	42%	28%	18%	12%	36%	30%	21%	13%
Niveles de competencias: A=Avanzado, B=Satisfactorio, C=Mínimo, D=Insuficiente												

Fuente: <http://www.mineduacion.gov.co/1759/w3-article-244735.html>

Para el año 2014, la población situada en los niveles de avanzado y satisfactorio disminuyó en un punto porcentual en relación con el año anterior, se obtuvo el 40%; la población en C y D se incrementó en 1%, evidenciándose un leve desmejoramiento.⁷

En 2015, se aprecia un incremento porcentual de 1,6% de la población ubicada en los niveles de desempeño mínimo y satisfactorio, en relación con el año anterior. La población situada en el nivel mínimo presentó un incremento de un (1) punto, en tanto que los del nivel avanzado presentaron un decremento porcentual de -1,53%. Ver tabla N° 19.

⁷ Informe de análisis y uso de resultados de pruebas saber 3°,5°,9° años 2012 a 2015, saber 11° años 2010-2013, saber 11 años 2014-2 a 2016-2 e informe de indicadores de calidad ISCE 2015-2016

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

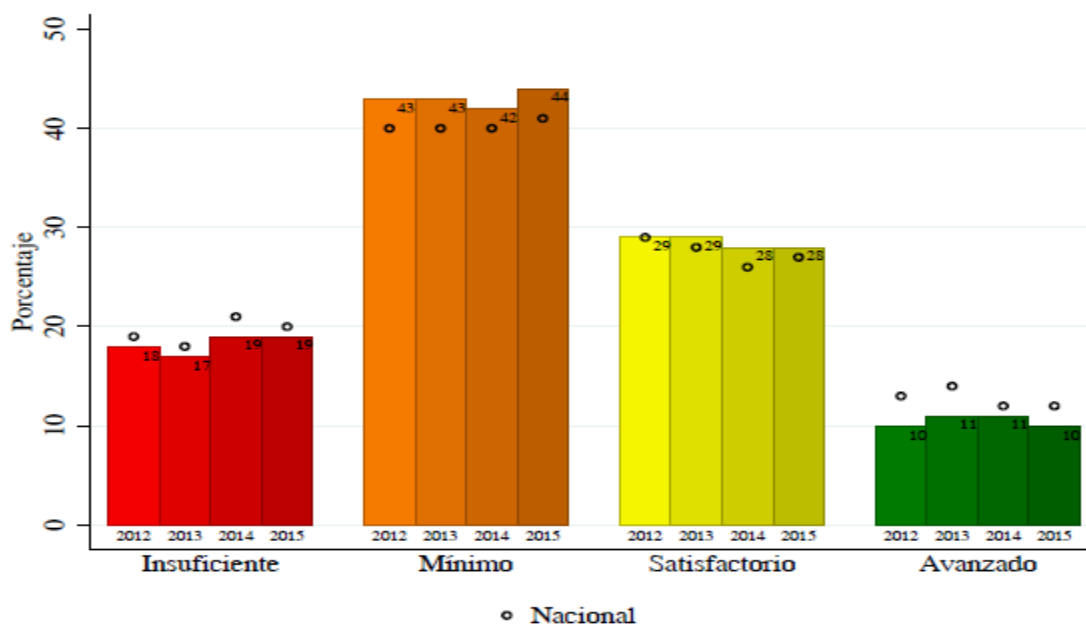
TABLA 19 PORCENTAJE DE ESTUDIANTES UBICADOS POR NIVELES DE COMPETENCIAS PRUEBAS SABER GRADO 5° LENGUAJE AÑOS 2012 A 2015

L5	Insuficiente	Mínimo	Satisfactorio	Avanzado
2012	17,41%	42,78%	29,59%	10,42%
2013	16,39%	42,62%	29,67%	11,49%
2014	18,27%	42,26%	28,14%	11,53%
2015	19,00%	44,00%	28,00%	10,00%

Fuente: <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.js>. Corte a Noviembre 22 de 2016.

En el gráfico N° 10 se puede apreciar la evolución histórica del comportamiento así:

GRÁFICO 10 EVOLUCION HISTORICA DE LOS DESEMPEÑOS EN LENGUAJE 5° PERIODO 2012 A 2015

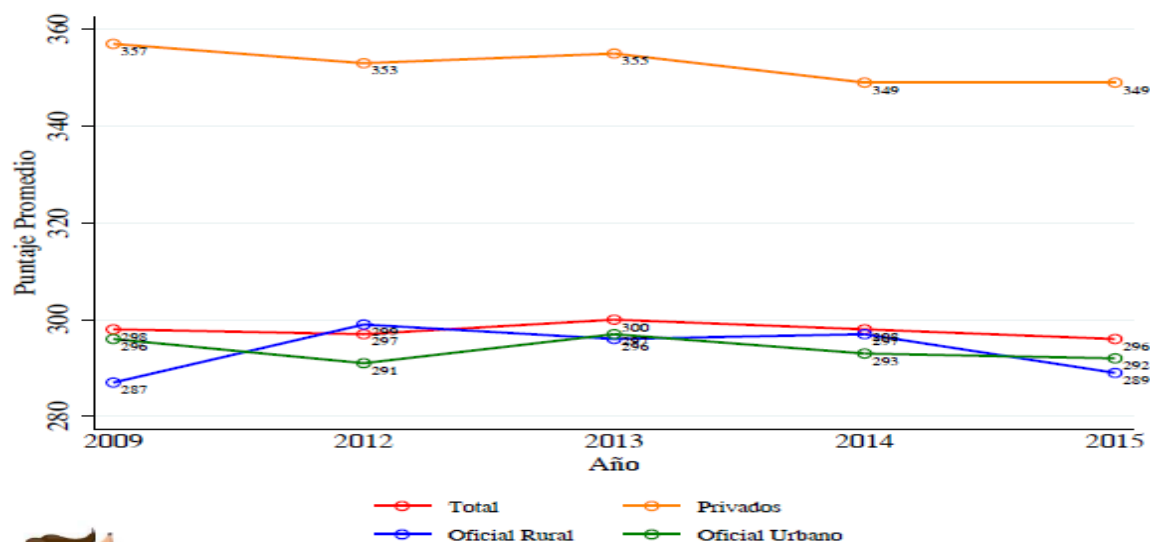


Fuente: <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.js>. Corte a noviembre 22 de 2016.

En relación con los promedios por zona y sector en el área de lenguaje, los establecimientos educativos no oficiales están 53 puntos por encima del promedio total de las instituciones educativas oficiales rurales y urbanas. El promedio de las instituciones oficiales rurales esta ligeramente por debajo del promedio de las instituciones oficiales urbanas en tres (3) puntos. Ver gráfico N° 11.

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

GRÁFICO 11 PROMEDIO POR ZONA Y SECTOR AREA DE LENGUAJE GRADO 5° AÑO 2015



Fuente: <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.js>. Corte a noviembre 22 de 2016.

En cuanto al área de matemáticas, en relación con la comparación de porcentajes según niveles de desempeño en la entidad territorial certificada y el país, en quinto grado, se aprecia que el puntaje promedio de los establecimientos educativos de la entidad territorial certificada Valle del Cauca es similar al de los establecimientos educativos de Colombia. En tres puntos (3) porcentuales los estudiantes del Valle se encuentran por encima del promedio nacional en el nivel mínimo y en un (1) punto en insuficiente.

En cuanto a la comparación de porcentajes según niveles de desempeño en la entidad territorial certificada y el país por tipos de establecimientos en matemáticas, quinto grado, se encuentra que:

- ✓ El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales urbanos de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos oficiales urbanos de Colombia.
- ✓ El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales rurales de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos oficiales rurales de Colombia.
- ✓ El puntaje promedio de los establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos no oficiales de Colombia.
- ✓ El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales urbanos de la entidad territorial certificada es similar al de sus establecimientos educativos oficiales rurales.
- ✓ El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales urbanos de la entidad territorial certificada es inferior al de sus establecimientos educativos no oficiales.
- ✓ En el área de **matemáticas** en 2012, para el grado 3°, el 47% de los estudiantes que presentaron la prueba se sitúan en los niveles de desempeño avanzado y satisfactorio, entre

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

tanto el 53% de la población se ubican en los niveles insuficiente y mínimo. Esta situación sufrió una leve variación en el año 2013, excepto que disminuyó en dos puntos porcentuales la población situada en los niveles de desempeño C y D, incrementándose en A y B, respectivamente, en relación al año 2012 en la población que se sitúa en el nivel de desempeño mínimo.

- ✓ En 2014, los resultados disminuyeron en un punto porcentual con relación al año anterior así: el 48% se sitúa en los niveles insuficiente y mínimo, en tanto que el 52% de la población se ubican en los niveles satisfactorio y avanzado.
- ✓ En 2015 se presentó un incremento porcentual de estudiantes en los niveles de desempeño insuficiente de 1,2% y mínimo de 0,26%. Se presentó un decremento porcentual de -2,16% en estudiantes situados en el nivel satisfactorio y un incremento ligero de 0,42% en el nivel avanzado. Ver tabla N° 20.

TABLA 20 PORCENTAJE DE ESTUDIANTES UBICADOS POR NIVELES DE COMPETENCIAS PRUEBAS SABER MATEMATICAS GRADO 3° AÑOS 2012 A 2015

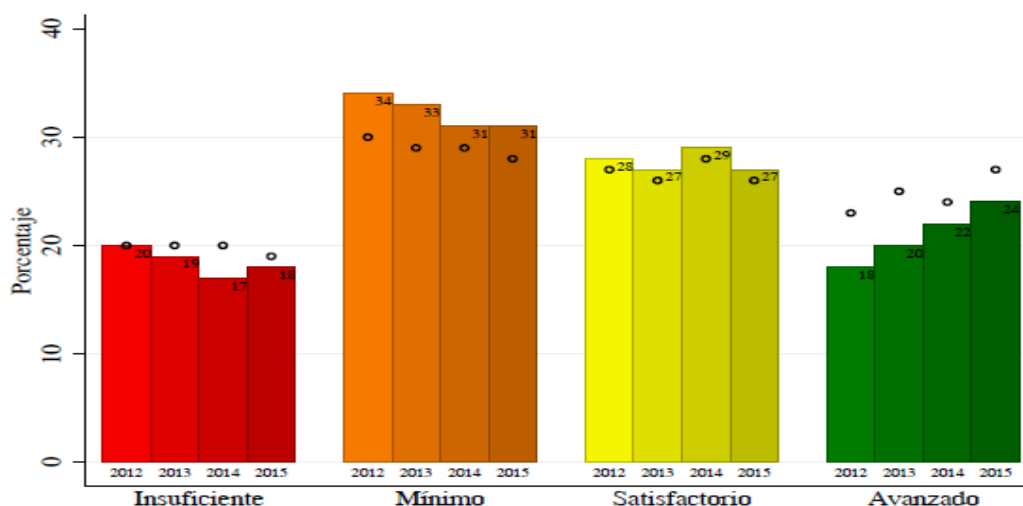
M3	Insuficiente	Mínimo	Satisfactorio	Avanzado
2012	19,12%	34,02%	28,43%	18,65%
2013	19,00%	32,39%	27,19%	21,60%
2014	16,80%	30,74%	29,16%	23,58%
2015	18,00%	31,00%	27,00%	24,00%

Fuente: <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.js>.

Corte a noviembre 22 de 2016.

En el gráfico N° 12 se puede apreciar el comportamiento descrito anteriormente.

GRÁFICO 12 PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE COMPETENCIAS PRUEBAS SABER GRADO 3° AREA DE MATEMATICAS 2012 A 2015

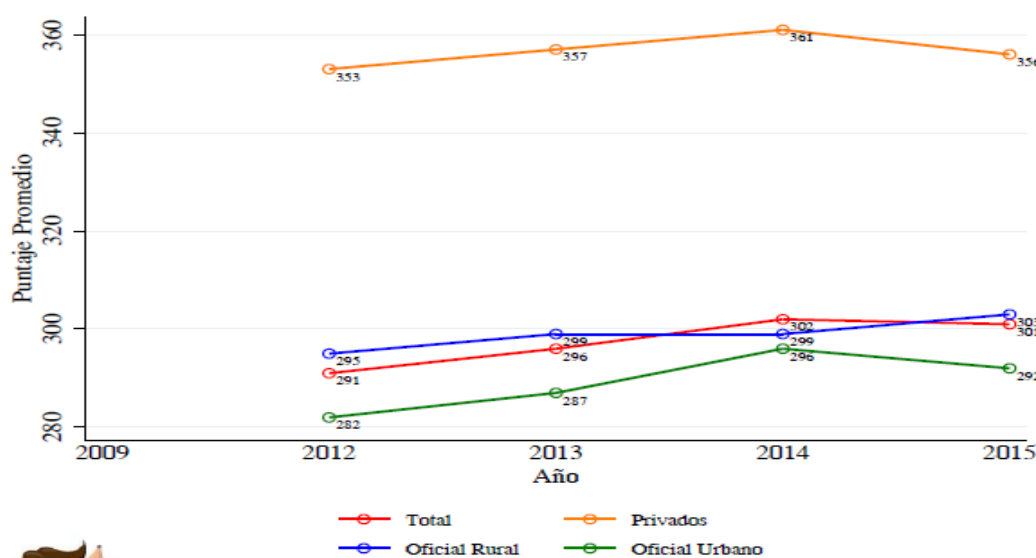


Fuente: <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.js>. Corte a noviembre 22 de 2016

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

En cuanto al puntaje promedio por zona y sector, se aprecia que las instituciones educativas no oficiales en la entidad territorial superan a las IE oficiales en 55 puntos. Mientras que el promedio de las IE privadas es de 356 puntos, las IE oficiales presentan un promedio de 301 puntos. Las IE rurales del Valle están ligeramente por encima en 2 puntos del promedio total de las instituciones oficiales del Valle. En el gráfico N° 13 se observa la distribución.

GRÁFICO 13 PUNTAJE PROMEDIO POR ZONA-SECTOR MATEMÁTICAS GRADO TERCERO 2012 A 2015



Fuente: <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.js>. Corte a noviembre 22 de 2016.

El porcentaje de población estudiantil que presentó la prueba de Lenguaje en 2012 se sitúa en un 40% en los niveles de competencias avanzado y satisfactorio; se presenta un leve aumento de un punto porcentual en el 2013 en relación con el año anterior. La población situada en los niveles mínimo e insuficiente continúa siendo alta en los años de análisis, se presentó una variación de un punto porcentual menor para el año 2013 (59%), con respecto al año 2012 (60%).

Para el año 2014, la población situada en los niveles de avanzado y satisfactorio disminuyó en un punto porcentual en relación con el año anterior, se obtuvo el 40%; la población en mínimo (C) e insuficiente (D) se incrementó en 1%, evidenciándose un leve desmejoramiento.

En 2015, se aprecia un incremento porcentual de 1,6% de la población ubicada en los niveles de desempeño mínimo y satisfactorio, en relación con el año anterior. La población situada en el nivel mínimo presentó un incremento de un (1) punto, en tanto que los del nivel avanzado presentaron un decremento porcentual de -1,53%. Ver tabla N° 21.

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

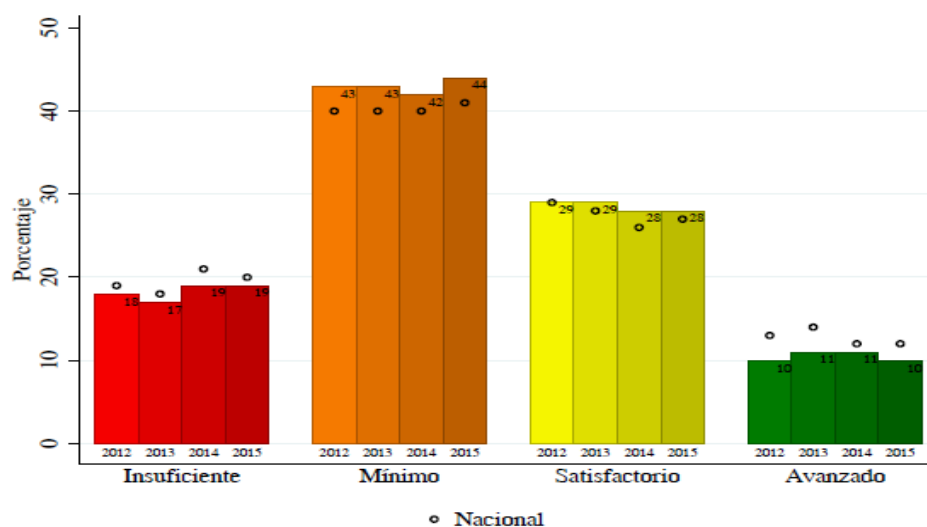
TABLA 21 PORCENTAJE DE ESTUDIANTES UBICADOS POR NIVELES DE COMPETENCIAS PRUEBAS SABER GRADO 5° LENGUAJE AÑOS 2012 A 2015

L5	Insuficiente	Mínimo	Satisfactorio	Avanzado
2012	17,41%	42,78%	29,59%	10,42%
2013	16,39%	42,62%	29,67%	11,49%
2014	18,27%	42,26%	28,14%	11,53%
2015	19,00%	44,00%	28,00%	10,00%

Fuente: <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.js>. Corte a noviembre 22 de 2016.

De manera visual, se puede apreciar la evolución histórica del comportamiento en el gráfico N° 14

GRÁFICO 14 EVOLUCION HISTORICA DE LOS DESEMPEÑOS EN LENGUAJE GRADO 5° 2012 A 2015

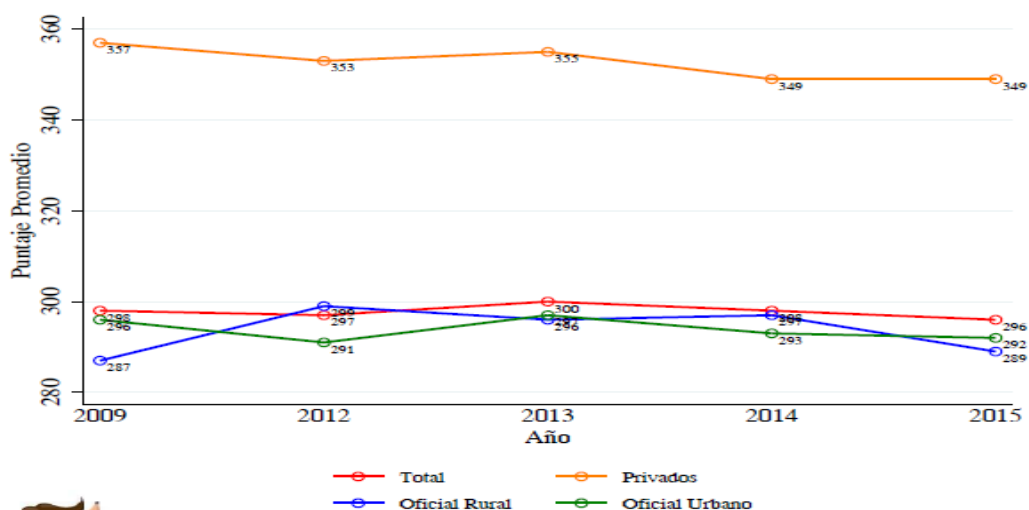


Fuente: <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.js>. Corte a noviembre 22 de 2016.

En relación con los promedios por zona y sector en el área de lenguaje los establecimientos educativos no oficiales, estos están 53 puntos por encima del promedio total de las instituciones educativas oficiales rurales y urbanas. El promedio de las IE oficiales rurales esta ligeramente por debajo del promedio de las oficiales urbanas en tres (3) puntos. Ver gráfico N° 15

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

GRÁFICO 15 PROMEDIO POR ZONA Y SECTOR AREA DE LENGUAJE 5° AÑO 2015



Fuente: <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.js>. Corte a noviembre 22 de 2016.

En cuanto al área de matemáticas, en relación con la comparación de porcentajes según niveles de desempeño en la entidad territorial certificada y el país, en quinto grado, se aprecia que el puntaje promedio de los establecimientos educativos de la entidad territorial certificada Valle del Cauca es similar al de los establecimientos educativos de Colombia. En tres puntos (3) porcentuales los estudiantes del Valle se encuentran por encima del promedio nacional en el nivel mínimo y en un (1) punto en insuficiente. Ver tabla N° 22.

La evolución histórica de los promedios en los dos (2) últimos años evidencia un incremento porcentual de 5,54% de estudiantes en los niveles mínimo y avanzado, respectivamente; un decremento de 3,79% de los estudiantes situados en el nivel insuficiente.

TABLA 22 EVOLUCION HISTORICA EN LA PRUEBA DE MATEMATICAS AÑOS 2012 A 2015

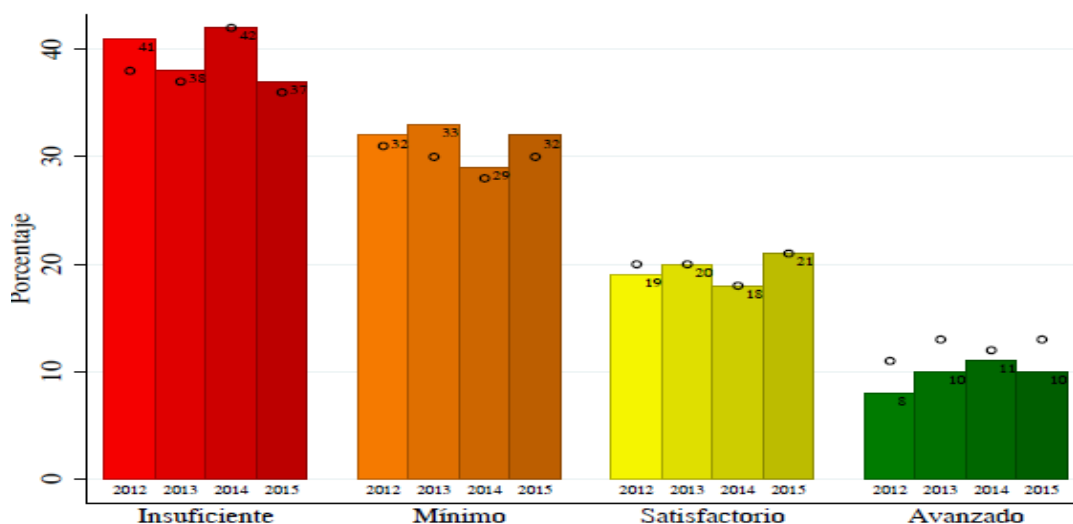
M5	Insuficiente	Mínimo	Satisfactorio	Avanzado
2012	39,91%	32,16%	19,36%	8,83%
2013	36,88%	32,04%	20,71%	10,41%
2014	40,79%	29,11%	18,35%	12,01%
2015	37,00%	32,00%	21,00%	10,00%

Fuente: <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.js>. Corte a noviembre 22 de 2016.

El gráfico N° 16 nos muestra de manera ilustrativa la distribución de los datos.

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

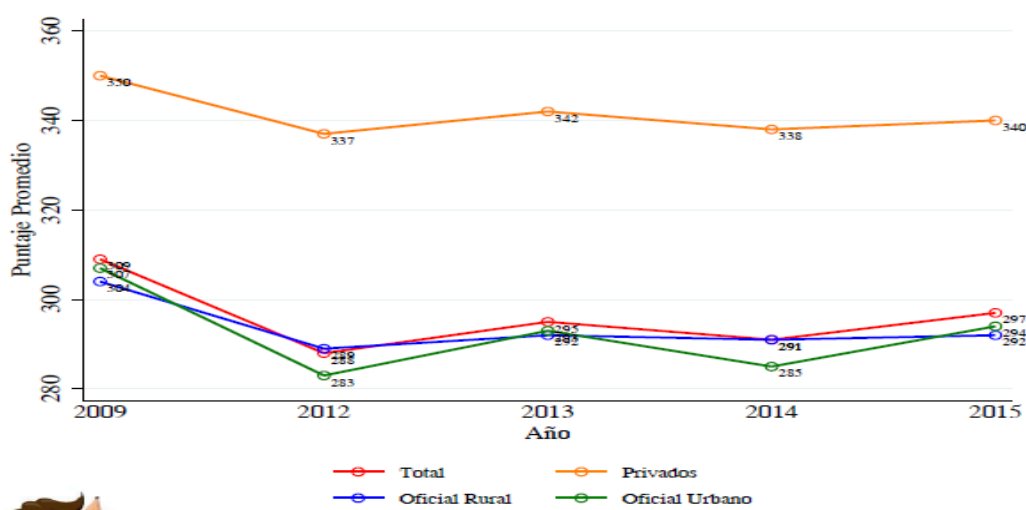
GRÁFICO 16 NIVELES DE DESEMPEÑO EN MATEMATICAS, GRADO 5° 2012 A 2015



Fuente: <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.js>. Corte a noviembre 22 de 2016.

En cuanto al promedio por zona y sector en Matemáticas de grado quinto en 2015, se aprecia que los establecimientos educativos no oficiales se encuentran por encima del total de establecimientos oficiales en 43 puntos. Los establecimientos educativos rurales oficiales se encuentran -2 puntos ligeramente por debajo del puntaje promedio de los oficiales urbanos. Tal como se aprecia en el gráfico N° 17.

GRÁFICO 17 PROMEDIO POR ZONA Y SECTOR EN MATEMATICAS DE 5° GRADO AÑO 2015



Fuente: <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.js>. Corte a noviembre 22 de 2016.

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

4.1.3. Grado noveno

En la tabla N° 23 se puede observar el comportamiento de los estudiantes del Valle del Cauca comparado con la Nación, en las pruebas saber de Lenguaje y matemáticas de noveno (9°) grado, de los años 2013 a 2015. En Lenguaje, el Departamento mostró un aumento de las deficiencias en el periodo mencionado en los cuatro niveles situándose por debajo del promedio nacional. Igual acontece con las pruebas de matemáticas en donde el Valle del Cauca presenta porcentajes inferiores a la Nación y mostrando una disminución de 2013 a 2015.

TABLA 23 PRUEBAS SABER GRADO 9° POR NIVELES, SEGUN AREAS DEL CONOCIMIENTO FRENTE A COLOMBIA

Años	2013				2014				2015			
Niveles Areas	D	C	B	A	D	C	B	A	D	C	B	A
Lenguaje	18%	47%	33%	2%	18%	46%	32%	3%	20%	48%	31%	2%
Colombia	17%	41%	37%	5%	18%	41%	35%	6%	18%	42%	34%	5%
Matemáticas	24%	57%	17%	2%	27%	53%	18%	2%	27%	58%	15%	1%
Colombia	18%	41%	35%	6%	25%	48%	21%	5%	23%	53%	20%	4%
Niveles de competencias: A=Avanzado, B=Satisfactorio, C=Mínimo, D=Insuficiente												

Fuente: <http://www.mineduccion.gov.co/1759/w3-article-244735.html>

La comparación de porcentajes según niveles de desempeño en la entidad territorial certificada y en el país en lenguaje de noveno grado, evidencia que en 2015 en la ETC Valle del Cauca, el puntaje promedio de los establecimientos educativos de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos de Colombia. La variación porcentual es mínima y la entidad territorial solo supera en 3% el porcentaje de estudiantes ubicados en el nivel de desempeño mínimo. En relación con la evolución histórica de los promedios en el área de lenguaje, se evidencia que no hay una variación significativa entre el porcentaje de estudiantes situados en los niveles de desempeño mínimo y satisfactorio, pues los resultados entre 2014 y 2015 son similares. La variación es relativamente mínima. Ver tabla N° 24 y gráfico N° 18.

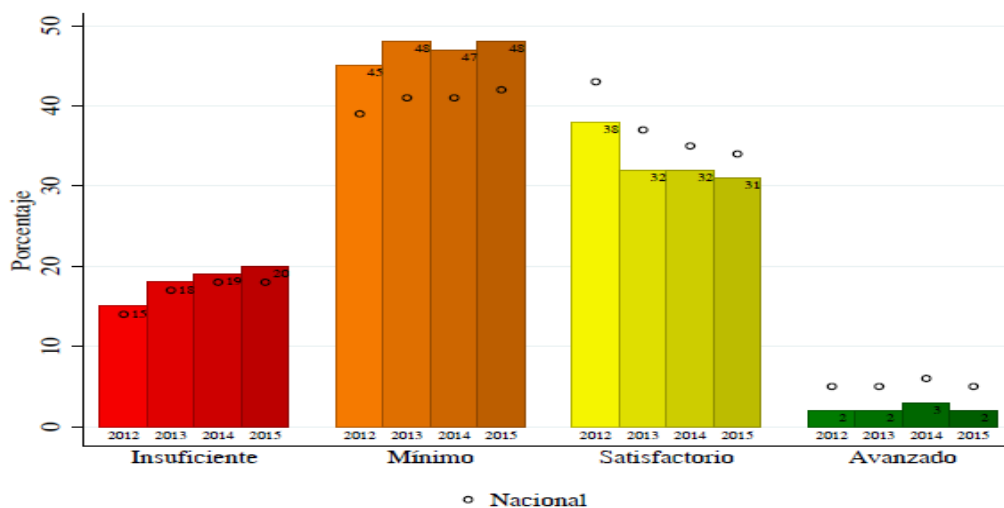
TABLA 24 EVOLUCION HISTORICA DE LOS PROMEDIOS EN LENGUAJE DE 9° GRADO AÑOS 2012 A 2015

L9	Insuficiente	Mínimo	Satisfactorio	Avanzado
2012	15,29%	44,40%	38,40%	2,12%
2013	17,54%	47,03%	33,10%	2,50%
2014	18,25%	46,46%	32,50%	3,05%
2015	20,00%	48,00%	31,00%	2,00%

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

Fuente: <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.js>.
Corte a noviembre 22 de 2016.

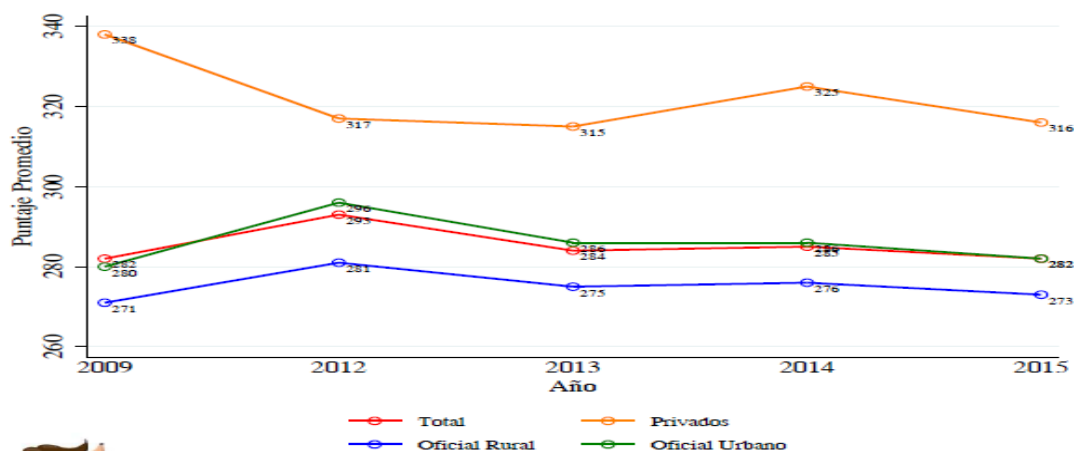
GRÁFICO 18 EVOLUCION HISTORICA DE LOS PROMEDIOS, AREA DE LENGUAJE, NOVENO GRADO AÑO 2015



Fuente: <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.js>. Corte a noviembre 22 de 2016.

En relación con los puntajes promedio por zona y sector, las instituciones rurales oficiales se encuentran por debajo del promedio de las instituciones oficiales rurales + urbanas en -9 puntos. En tanto que dicho promedio de las instituciones no oficiales se encuentra por encima del promedio total de los IE urbanas y rurales oficiales en 34 puntos. Ver gráfico N° 19.

GRÁFICO 19 PUNTAJE PROMEDIO POR ZONA Y SECTOR EN LENGUAJE DE 9° GRADO, AÑO 2015



Fuente: <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.js>. Corte a noviembre 22 de 2016.

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

La comparación de porcentajes según niveles de desempeño en la entidad territorial certificada y el país en **matemáticas** de noveno grado, evidencia que en 2015 en la ETC Valle del Cauca, el puntaje promedio de los establecimientos educativos de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos de Colombia. La variación porcentual es mínima y la entidad territorial solo supera porcentualmente en cinco (5) puntos en porcentaje de estudiantes ubicados en el nivel de desempeño mínimo.

Igualmente, el porcentaje de estudiantes ubicados en el nivel insuficiente está por encima del promedio nacional en 4 puntos y el nivel satisfactorio está por debajo del promedio nacional en 5 puntos, lo cual es negativo para la entidad territorial.

La evolución histórica comparativa entre los años 2014 y 2015 evidencia un incremento porcentual de +1,35% de los estudiantes que se encuentran en los niveles de desempeño mínimo y satisfactorio. Ver tabla N° 25.

TABLA 25 EVOLUCION HISTORICA SEGUN NIVELES DE DESEMPEÑO EN MATEMATICAS DE 9° GRADO
AÑOS 2012 A 2015

M9	Insuficiente	Mínimo	Satisfactorio	Avanzado
2012	25,15%	57,23%	15,81%	1,93%
2013	24,25%	57,34%	16,92%	1,66%
2014	27,16%	52,60%	18,05%	2,42%
2015	26,00%	57,00%	15,00%	1,00%

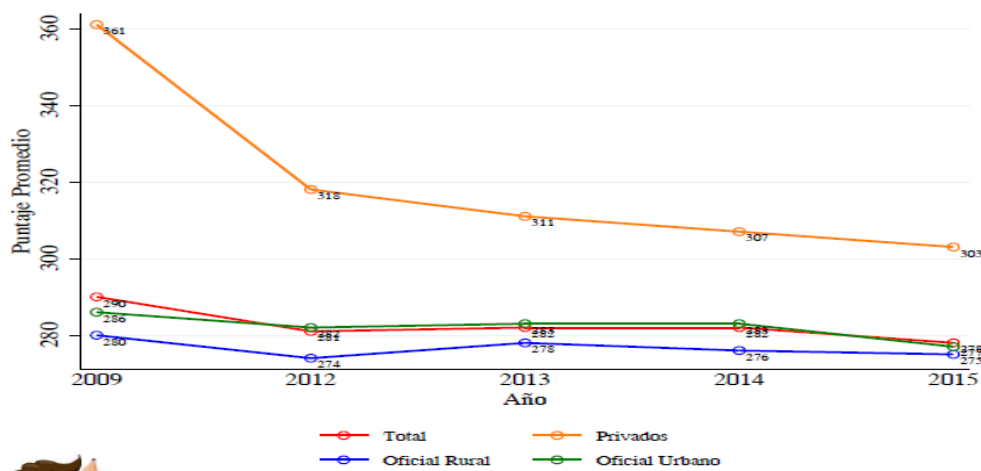
Fuente: <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.js>.

Corte a noviembre 22 de 2016.

Los puntajes promedio por zona y sector en matemáticas de noveno grado permiten evidenciar que los puntajes son similares para las Instituciones educativas no oficiales como oficiales. Ligeramente las IE oficiales rurales están cerca al puntaje promedio de los oficiales urbanos y del total promedio de ambos. Ver gráfico N° 20.

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

GRÁFICO 20 PUNTAJES PROMEDIO POR ZONA Y SECTOR EN MATEMÁTICAS DE 9º GRADO, AÑO 2015



Fuente: <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.js>. Corte a noviembre 22 de 2016.

En cuanto a la comparación de porcentajes según niveles de desempeño en la entidad territorial certificada y el país, en lenguaje de noveno grado, se puede apreciar que el puntaje promedio de las instituciones educativas de la entidad territorial certificada es similar al de las IE de Colombia. La mayor concentración de la población para la ETC Valle del Cauca se encuentra en los niveles mínimo y satisfactorio con un 79% de participación. Con relación a la Nación la entidad está por encima del promedio nacional en 3 puntos porcentuales.

En ciencias entre 2009 y 2012 se presentó una disminución porcentual mínima de un punto entre un año y otro, presentando una variación negativa de los estudiantes que se situaron en los niveles mínimo e insuficiente. En 2012, el 32% de la población se ubican en los niveles avanzado y satisfactorio, respectivamente. En 2015, no se aplicó esta prueba.

Sin embargo, para un análisis detallado se recomienda tomar en cuenta las características de los niveles de desempeño según cada categoría: uso del conocimiento, explicación e indagación, ya que permiten propiciar reflexiones en conjunto para alcanzar niveles de desempeño satisfactorios y avanzados, los cuales para el caso en particular del Valle del Cauca sólo el 22% de estudiantes alcanza un nivel de desempeño satisfactorio en los tres componentes antes mencionados y solo el 10% en el nivel de desempeño avanzado dentro de los mismos componentes.

De otra parte, en pensamiento ciudadano se evidencia que el 60% de los estudiantes que presentaron la prueba en 2013 se ubica en los niveles de desempeño avanzado y satisfactorio, un punto porcentual por encima de lo obtenido en el año inmediatamente anterior. El 40% de la población, se sitúa en niveles de desempeño insuficiente y mínimo, dos puntos porcentuales menos que lo obtenido en 2012. Es de resaltar que es en ésta área donde se presenta el mayor porcentaje de estudiantes que se ubican en nivel avanzado y satisfactorio. En 2015, los porcentajes promedios de la ETC Valle del Cauca, presentan un comportamiento similar al de la nación, con variaciones muy leves.

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

4.1.4. Grado Once

En relación con el año 2014-2, en donde el ICFES modificó la metodología para la realización de las pruebas de estado **Saber 11°**, así como los componentes a valorar, se puede apreciar en la tabla N°. 26 que los promedios de los componentes valorados están en su totalidad por debajo de los promedios nacionales, se destaca que las variaciones más bajas están en las áreas de inglés, matemáticas, ciencias naturales y razonamiento cuantitativo.

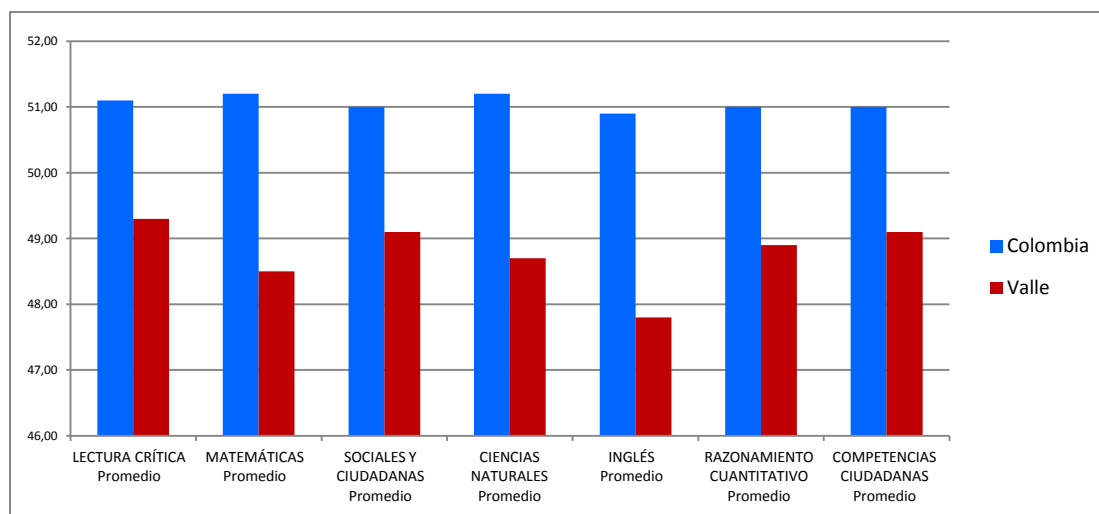
TABLA 26 PORCENTAJES PROMEDIO CONSOLIDADOS POR COMPONENTES VALORADOS EN SABER 11° 2014-2 ETC VALLE DEL CAUCA MNC VS COLOMBIA

Nivel de Resultados 2014-2	LECTURA CRÍTICA Promedio	MATEMÁTICAS Promedio	SOCIALES Y CIUDADANAS Promedio	CIENCIAS NATURALES Promedio	INGLÉS Promedio	RAZONAMIENTO CUANTITATIVO Promedio	COMPETENCIAS CIUDADANAS Promedio
Colombia	51,10	51,20	51,00	51,20	50,90	51,00	51,00
Valle	49,30	48,50	49,10	48,70	47,80	48,90	49,10
Diferencia: V-N	-1,8	-2,7	-1,9	-2,5	-3,1	-2,1	-1,9

Fuente: <http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados>. Corte al 20 de marzo de 2015

En el gráfico N°. 21 se puede apreciar con mayor precisión cuales son los componentes que están presentando mayor distanciamiento porcentual respecto al promedio nacional en 2014.

GRÁFICO 21 PORCENTAJE PROMEDIO CONSOLIDADO POR COMPONENTES VALORADOS EN SABER 11°, 2014-2 VALLE - COLOMBIA



Fuente: <http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados>. Corte a 27 de febrero de 2015

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

En relación con la nueva clasificación y/o categorización de los establecimientos educativos, se puede apreciar que un alto porcentaje de las instituciones oficiales que presentaron pruebas SABER 11°, se sitúan en la clasificación C (59,86%), en la categoría D se sitúan el 22,44% de las instituciones, solo el 17% se ubican en B y menos del 1% se sitúa en clasificación A. Ver tabla N°. 27.

TABLA 27 CATEGORIZACION DE LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES DE LA ETC VALLE DEL CAUCA, SEGUN LA NUEVA METODOLOGIA APLICADA POR EL ICFES 2014-2

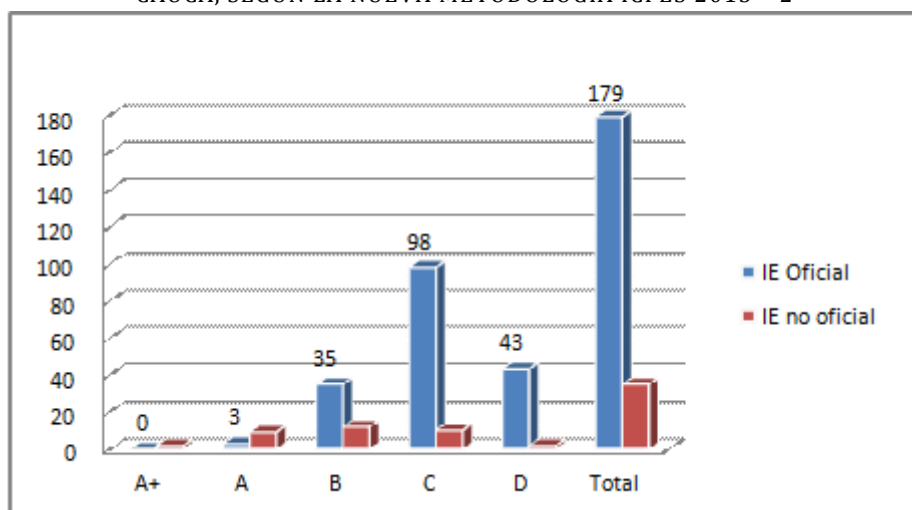
Clasificación	Total Of.
A+	0
A	1
B	25
C	88
D	33
N° EE	147

Fuente: <http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados>. Corte a 27 de febrero de 2015.

En relación con la categorización de las instituciones educativas en el año 2015, se puede apreciar que un alto porcentaje de las instituciones oficiales que presentaron pruebas SABER 11°, se sitúan en la clasificación C el 54.7%, en la categoría D se sitúan el 24,02% de las instituciones, el 20,11% se ubica en B y solo el 1,72% se sitúa en clasificación A. la ETC Valle del Cauca no cuenta con instituciones educativas en la más alta categoría que corresponde a A+. Ver gráfico N°. 22.

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

GRÁFICO 22 CATEGORIZACION DE LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES DEL VALLE DEL CAUCA, SEGUN LA NUEVA METODOLOGIA ICFES 2015 - 2



Fuente: Construcción propia Secretaría de Educación, Subsecretaría de Calidad - equipo de evaluación educativa.

Se aprecia una diferencia negativa entre la población matriculada y quienes presentan las pruebas SABER 11°. Ver tabla N°. 28.

TABLA 28 REPORTE DE MATRICULA VS ESTUDIANTES EVALUADOS, APLICADO POR EL ICFES AÑO 2015 - 2

N° Estudiantes Matriculados	N° Estudiantes Evaluados	Diferencia
29231	27628	1603

Fuente: <http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados>. Corte diciembre de 2015.

Los motivos que se aducen para la no presentación de las pruebas obedecen a razones de índole económico por parte de los padres de familia de los jóvenes que cursan el grado 11°, la alta dispersión de la población en las zonas rurales, la deserción escolar entre otros factores.

Realizando un análisis exhaustivo de la información proporcionada por el ICFES, en términos de establecer un comparativo entre los establecimientos educativos oficiales y no oficiales que se sitúan en cada clasificación: A+, A, B, C y D, en la tabla N°. 29 se proporcionará la información necesaria respecto de la ubicación de los mismos y los municipios donde se encuentran.

TABLA 29 INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN CLASIFICACION A+ REPORTADA POR EL ICFES AÑO 2015-2

Cuenta de Nombre del	Clasificación	Sector	Total
----------------------	---------------	--------	-------

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

Establecimiento	A+	Total A+	general
Municipio	NO OFICIAL		
FLORIDA	1	1	1
SEVILLA	1	1	1
Total general	2	2	2

Fuente: <http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados>. Corte diciembre de 2015

En cuanto a los puntajes globales obtenidos por la entidad territorial certificada Valle del Cauca comparada con la Nación, la tabla N°. 30 ilustra como fue el comportamiento de los mismos durante los años 2014 y 2015.

TABLA 30 PUNTAJES GLOBALES COLOMBIA VS ETC VALLE DEL CAUCA AÑOS 2014 Y 2015

Nombre	2014	2015
Colombia	245,5	255,93
Valle del Cauca	244	245,39

Fuente: <http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados>.
Corte al 27 de octubre de 2016.

Se puede aducir que:

- ✓ En 2014, la Entidad Territorial Certificada Valle del Cauca obtuvo un promedio en el Puntaje General de 244 y el país de 245,5; es decir que la ETC Valle del Cauca estuvo a 1,5 puntos de la prueba por debajo del promedio nacional.
- ✓ La ETC Valle del Cauca en el 2015 obtuvo un promedio en el Puntaje General de 245.39 y el país de 255.93. Es decir, que la ETC Valle del Cauca está 10.54 puntos de la prueba por debajo del promedio nacional.

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

Los promedios ponderados de las áreas evaluadas, como lo son: Lectura Crítica, Matemáticas, Sociales y CC, Ciencias Naturales, Inglés, Razonamiento Cuantitativo, Competencias Ciudadanas evidencia un leve incremento en el promedio ponderado a partir de 2014. Ver tabla N°. 31.

TABLA 31 PROMEDIO PONDERADO AREAS EVALUADAS COLOMBIA VS ETC VALLE DEL CAUCA 2014 - 2015

NOMBRE ETC	2014	2015
VALLE DEL CAUCA	48,771	49,069

Fuente: <http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados>.

La clasificación de resultados de planteles que el ICFES produce a partir de los resultados de las pruebas SABER 11°, Implicó la desaparición de las siete denominaciones utilizadas para clasificar los planteles, tales como: muy superior, superior, alto, medio, bajo, inferior y muy inferior, y en su lugar se establecieron cinco categorías: A+, A, B, C y D. En A+ quedaran los establecimientos educativos o colegios más destacados.

El **puntaje global** del examen Saber 11° es un promedio ponderado de las cinco pruebas que lo componen desde 2014-2: Matemáticas, Lectura Crítica, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales y Ciudadanas pesan 3, e inglés tiene un peso de 1. Se establecieron dos sub pruebas denominadas: Razonamiento Cualitativo y Competencias Ciudadanas.

En el año 2015-2, las pruebas se aplicaron el 2 de agosto, los resultados obtenidos para la entidad territorial reflejan los siguientes valores promedios en los diferentes componentes analizados, como se puede observar en la tabla N°. 32.

TABLA 32 VALORES PROMEDIO DE LAS AREAS VALORADAS EN PRUEBAS SABER 11° AÑO 2015-2

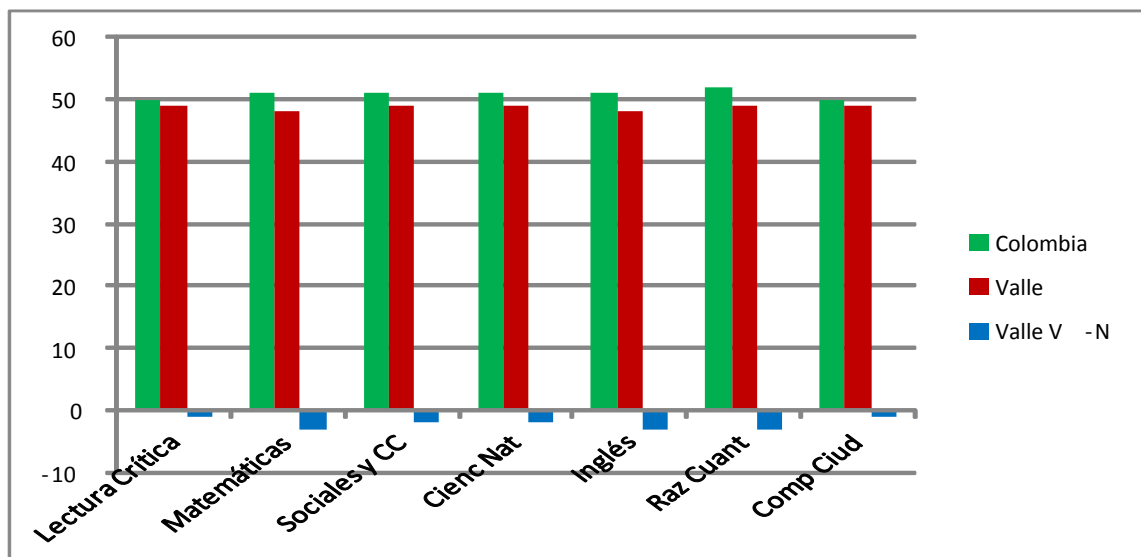
Nivel de resultados 2015-2	Lectura crítica	Matemáticas	Sociales y CC	Ciencias Naturales	Inglés	Razonamiento cuantitativo	Competencias ciudadanas
Colombia	50	51	51	51	51	52	50
Valle	49	48	49	49	48	49	49
Valle V - N	-1	-3	-2	-2	-3	-3	-1

*Fuente: <http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados>. Corte al 31 de diciembre de 2015.

En el gráfico N°. 23 se puede observar el comportamiento negativo en la variación de resultados obtenidos por el Departamento del Valle del Cauca en relación con los promedios de la Nación.

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

GRÁFICO 23 VARIACION DE LOS RESULTADOS SABER 11, NACION VS ETC VALLE DEL CAUCA 2015-2



*Fuente: <http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados>. Corte a 31 de diciembre de 2015.

4.2. Jornada única

La Jornada Única es una estrategia de mejoramiento basada en la gestión del tiempo escolar que busca que los estudiantes permanezcan más tiempo en el establecimiento educativo, la cual se empezó a implementar en el mes de Julio de 2015, en cinco (5) Instituciones Educativa y ocho (8) sedes educativas. Ver tabla N° 33.

TABLA 33 INSTITUCIONES Y SEDES EDUCATIVAS CON JORNADA UNICA AÑO 2016

MUNICIPIO	NOMBRE DE LA IE OFICIAL	SEDE
Sevilla	María Auxiliadora	María Auxiliadora
Yotoco	Alfonso Zawadzky	Alfonso Zawadzky Jorge Eliecer Gaitan
El Cerrito	Jorge Isaacs	José Celestino Mutis Pedro Vicente Montaña Simón Bolívar
El Dovio	José María Falla	María Inmaculada
Caicedonia	Sagrado Corazón de Jesús	Sagrado Corazón de Jesús

Fuente: Secretaría de Educación del Valle del Cauca - Subsecretaría de Calidad Educativa

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

Del total de Instituciones educativas existentes en el Valle del Cauca, cinco (5) han dado comienzo al programa de Jornada única, representando el 3,3% de las 149 IE en 8 sedes educativas que equivalen al 0,67% del total de ellas. Ver tabla N°. 34.

TABLA 34 INDICADOR NUMERO DE INSTITUCIONES EN JORNADA UNICA AÑO 2015

INDICADOR	2015	% de cobertura
Instituciones Educativas en Jornada Única	5	3,3
Sedes educativas en jornada única	8	0,67

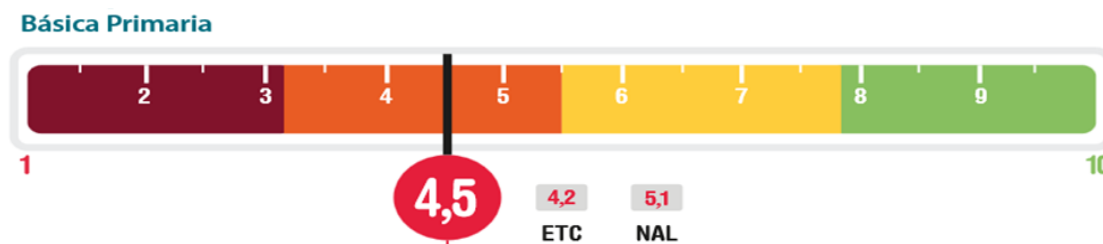
Fuente: Secretaría de Educación Departamental, Subsecretaría de Calidad Educativa.

4.3. Informe de resultados de los indicadores de calidad y de impacto del sector educativo en el valle del cauca vigencia 2015.

4.3.1. Qué es el índice sintético de calidad educativa – ISCE

El Índice sintético de calidad educativa – ISCE es un indicador que combina los factores de progreso, desempeño, eficiencia y ambiente escolar; y permite medir los avances obtenidos por las instituciones educativas en el rendimiento académico y la calidad de la educación. Con esta herramienta se pueden medir los resultados de los establecimientos educativos para conocer cómo se encuentran y en qué aspectos deben mejorar en cada uno de los ciclos educativos: Básica Primaria, Básica Secundaria y Media.

Es una escala de 1 a 10, siendo 10 el valor más alto que se puede obtener, a manera de ilustración se puede observar:



Esta cifra se obtiene de la suma de 4 componentes que son:

Progreso, Desempeño, Eficacia y Ambientes Escolares

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA



4.3.2. Resultados del Valle del Cauca en el índice sintético de calidad educativa

En el año 2015, el departamento del Valle del Cauca obtuvo resultados en su ISCE por debajo de los 5 puntos en los tres niveles ubicándose por debajo del ISCE nacional. El Mejoramiento Mínimo Anual o MMA es la cifra que se calcula como meta para el siguiente año. Ver tabla N°. 35.

TABLA 35 RELACION DEL ISCE ETC VALLE DEL CAUCA 2015

Valle del Cauca	ISCE 2015	ISCE NACIONAL	MMA 2016
Básica primaria	4,75	5,1	4,89
Básica secundaria	4,54	4,9	4,70
Media	4,86	5,6	5,12

Fuente: [www. http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siempreidae/86402](http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siempreidae/86402).

En 2015 se cumplieron las metas planteadas en los niveles de básica primaria y educación media, mientras que la meta en básica secundaria no fue alcanzada. Frente a los resultados nacionales, estos no se lograron quedando por debajo de la Nación en un poco mas de 0.35 puntos.

4.3.3. Resultados del Valle del Cauca frente a otros entes territoriales

A continuación se presentan los resultados de otros departamentos en sus ISCE 2015 y respecto a los resultados Nacionales.

Se resalta que Antioquia, siendo un departamento que tiene una de las mayores inversiones en educación, apenas alcanzó el sexto lugar. Los departamentos que superaron los ISCE de la Nación fueron Santander, Cundinamarca y Boyacá. Ver tabla N°. 36 y gráfico N°. 24.

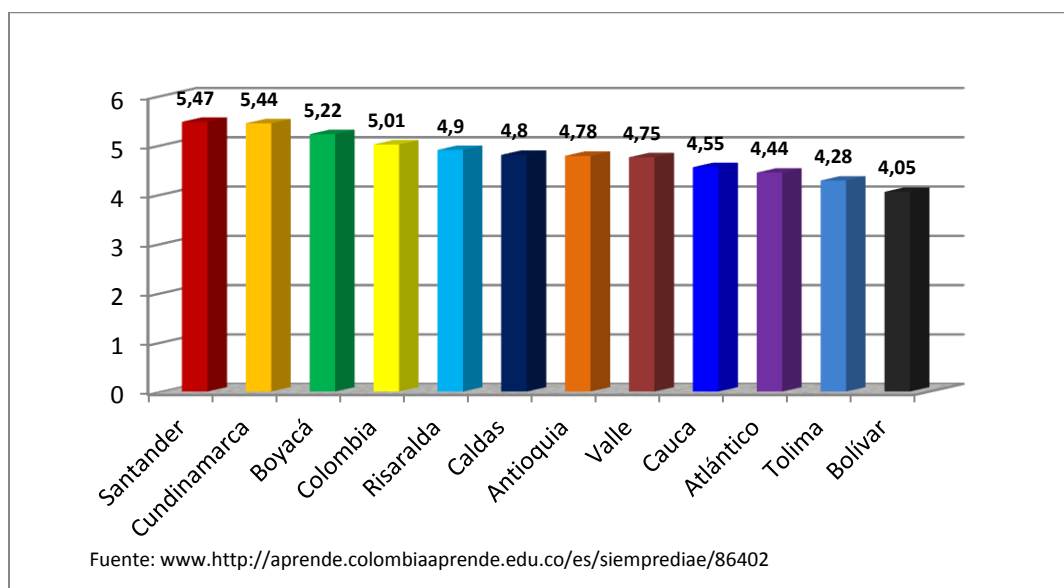
SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

TABLA 36 RESULTADOS DEL ISCE POR ETC CERTIFICADAS VRS NACION 2015 ISCE BASICA PRIMARIA

Departamento	Isce 2015	Isce Nación
Santander	5,47	5,1
Cundinamarca	5,44	5,1
Boyacá	5,22	5,1
Risaralda	4,90	5,1
Caldas	4,80	5,1
Antioquia	4,78	5,1
Valle	4,75	5,1
Cauca	4,55	5,1
Atlántico	4,44	5,1
Tolima	4,28	5,1
Bolívar	4,05	5,1

Fuente: [www. http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siemprediae/86402](http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siemprediae/86402)

GRÁFICO 24 INDICE SINTETICO DE CALIDAD, BASICA PRIMARIA, ETC CERTIFICADAS VS NACION, AÑO 2015



En educación básica secundaria, nuevamente son Santander, Cundinamarca y Boyacá los departamentos que superaron el promedio nacional, el cual se ubicó en 4,09. Ver tabla N° 37 y gráfico N° 25.

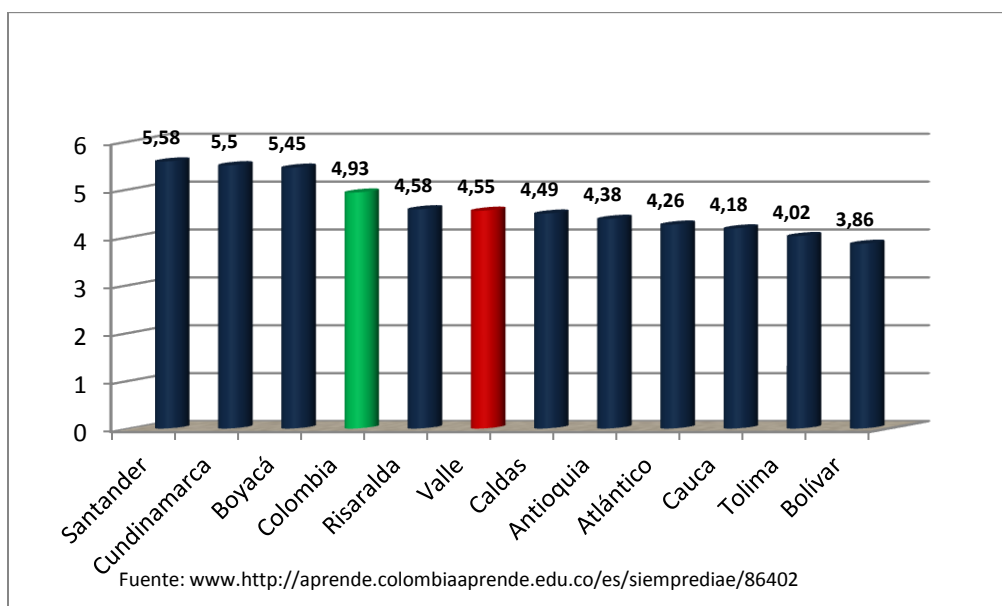
SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

TABLA 37 ISCE BASICA SECUNDARIA ETC CERTIFICADOS VRS. NACION 2015

Departamento	Isce 2015	Isce Nación
Santander	5,58	4,9
Cundinamarca	5,50	4,9
Boyacá	5,45	4,9
Risaralda	4,58	4,9
Valle	4,55	4,9
Caldas	4,49	4,9
Antioquia	4,38	4,9
Atlántico	4,26	4,9
Cauca	4,18	4,9
Tolima	4,02	4,9
Bolívar	3,86	4,9

Fuente: [www. http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siemprediae/86402](http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siemprediae/86402)

GRÁFICO 25 ISCE POR DEPARTAMENTOS VS NACION, BASICA SECUNDARIA AÑO 2015



Mientras Cundinamarca y Santander siguen superando el promedio nacional que es de 5,6, el Valle del Cauca alcanzó un puntaje de 4,86 ubicándose por debajo de Risaralda, Boyacá, Antioquia y Caldas. Ver tabla N° 38. Gráfico N° 26.

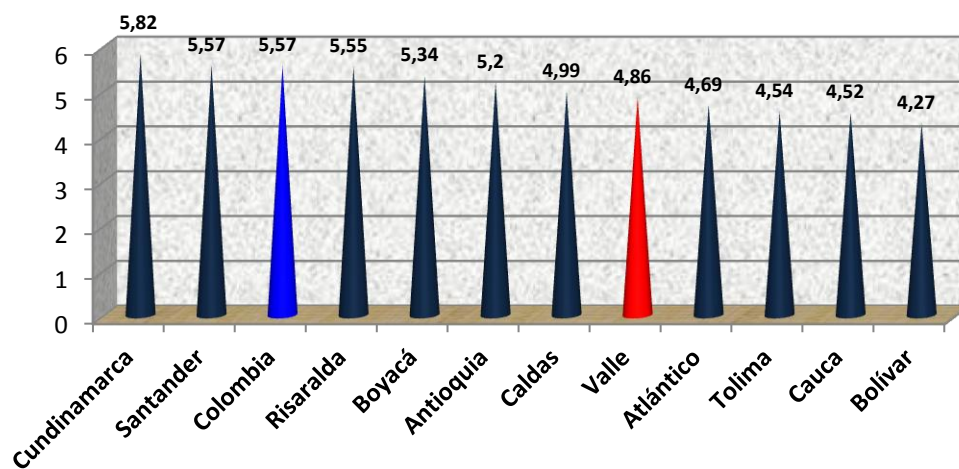
SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

TABLA 38 ISCE POR DEPARTAMENTOS VS NACION, EDUCACION MEDIA 2015

Departamento	Isce 2015	Isce Nación
Cundinamarca	5,82	5,6
Santander	5,57	5,6
Risaralda	5,55	5,6
Boyacá	5,34	5,6
Antioquia	5,20	5,6
Caldas	4,99	5,6
Valle	4,86	5,6
Atlántico	4,69	5,6
Tolima	4,54	5,6
Cauca	4,52	5,6
Bolívar	4,27	5,6

Fuente: [www. http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siemprediae/86402](http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siemprediae/86402)

GRÁFICO 26 ISCE POR DEPARTAMENTOS VS COLOMBIA, EDUCACION MEDIA, AÑO 2015



Fuente: [www. http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siemprediae/86402](http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siemprediae/86402)

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

4.3.4. Resultados del ISCE por nivel

Los resultados del Índice sintético de calidad educativa visto por cada uno de los niveles, pueden observarse a continuación, según su ubicación en la escala de 1 a 10, como se aprecia en los siguientes gráficos N°s 27 y 28.

GRÁFICO 27 ISCE 2015, EDUCACION BASICA PRIMARIA - INSTITUCIONES EDUCATIVAS

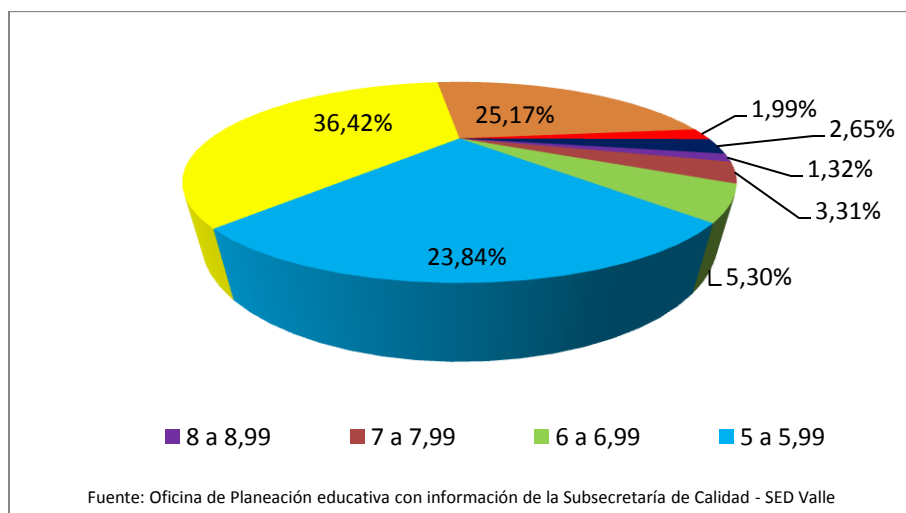
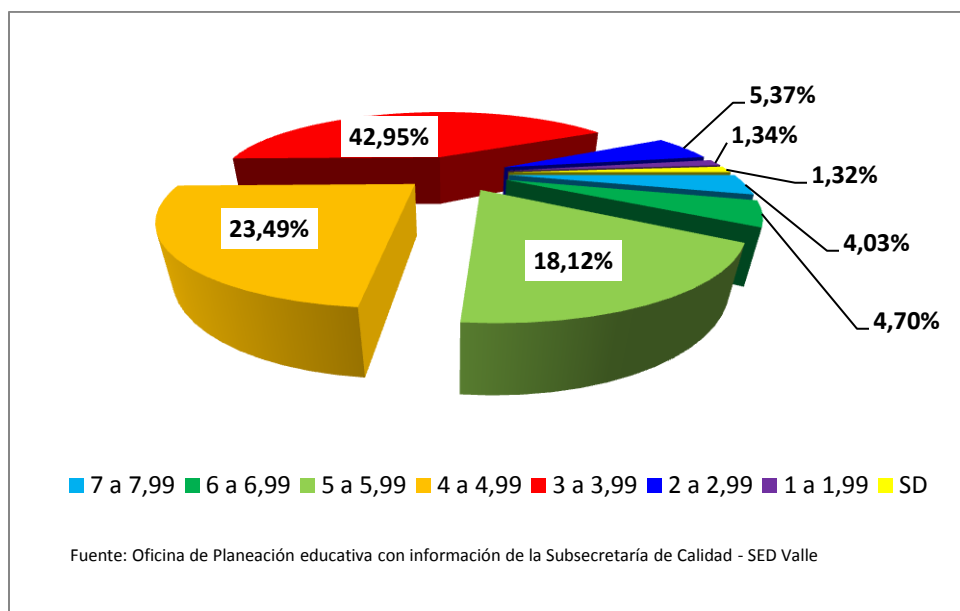


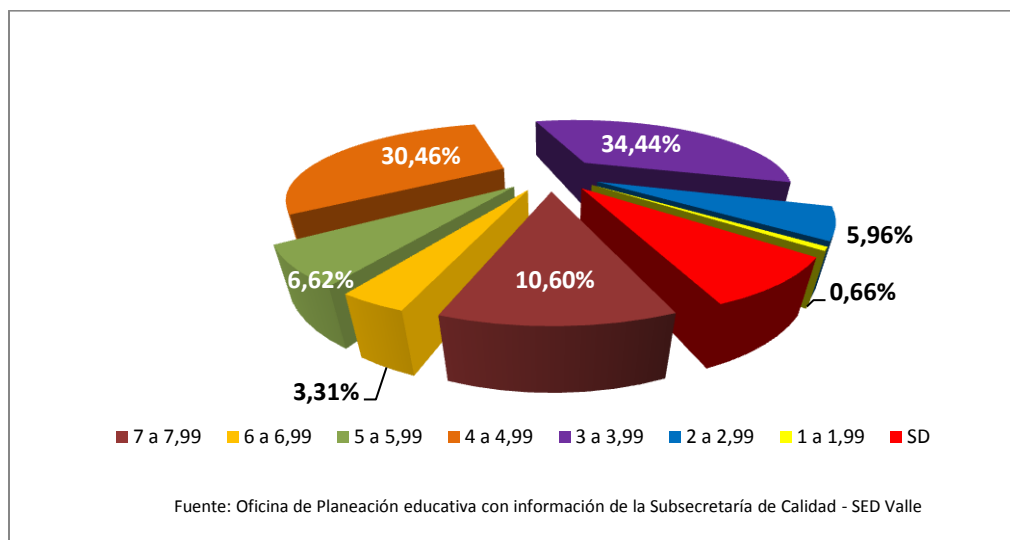
GRÁFICO 28 ISCE EDUCACION BASICA SECUNDARIA - INSTITUCIONES EDUCATIVAS, AÑO 2015



SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

Los resultados arrojados por el ISCE en Educación básica secundaria muestran que la entidad territorial certificada en educación Valle del Cauca el 50,34% de las Instituciones educativas de los 34 municipios no certificados presentan niveles medios y altos de ISCE, algunos incluso por encima del promedio nacional, mientras que en educación media este porcentaje solo alcanzó el 20,53%. Ver gráfico N°. 29

GRÁFICO 29 ISCE EN EDUCACION MEDIA IE - AÑO 2015



4.3.5. Los mejores resultados de los ISCE en los establecimientos educativos del Valle del Cauca

Los cuadros siguientes permiten observar cuales fueron las mejores instituciones educativas de la entidad territorial en cada uno de los niveles, en el Índice sintético de calidad educativa – ISCE.

Haciendo un análisis por niveles de los resultados obtenidos por las Instituciones Educativas de los 34 municipios no certificados del Valle del Cauca, se observa, en primer lugar que en el nivel de Educación básica primaria siete (7) instituciones educativas de diversos municipios obtuvieron puntajes ISCE por encima del promedio nacional, mientras que nueve (9) lo hicieron por encima del promedio departamental. Ver tabla N°. 39.

Por otra parte, en el nivel de Educación básica secundaria cuatro instituciones de los municipios de La Unión, Calima-Darién, La Victoria y Bugalagrande superaron el promedio nacional (5,27) y cinco (5) superaron el promedio departamental (4,62); mientras que en el nivel de Educación media fue donde un mayor número de instituciones educativas superaron el promedio nacional con un total de ocho (8), superando también el departamental. Ver tablas N°40 y 41.

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

Es de resaltar el comportamiento de la institución educativa San José del municipio de La Unión, que se destacó por ocupar los primeros lugares en los tres niveles educativos analizados, superando siempre los promedios nacional y departamental y obteniendo además el puntaje más alto en este indicador en los niveles de básica secundaria y media.

TABLA 39 RELACION DEL ISCE POR ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS, EDUCACION BASICA PRIMARIA AÑO 2015

EDUCACION BASICA PRIMARIA			
Promedio nacional 5,42		ETC Valle del Cauca 4,98	
Número	Establecimiento educativo	Municipio	ISCE Primaria 2015
1	IE Veinte de Julio	Vijes	8,22
2	IE Pablo Sexto	Calima-Darién	7,75
3	IE Acerg	El Dovio	7,08
4	IE Benjamin Herrera	Sevilla	6,34
5	IE Luis Gabriel Umaña Morales	Zarzal	5,88
6	IE San José	La Unión	5,73
7	IE Marco Fidel Suárez	Pradera	5,53
8	Colombia		5,42
9	IE Julio Caicedo Tellez	San Pedro	5,29
10	IE Quebrada Grande	La Unión	5,15
11	Valle del Cauca		4,98
12	IE Ceilán	Bugalagrande	4,95
13	IE Santa Teresita	La Victoria	4,63
14	IE Mariano González	Bugalagrande	4,27
15	IE Diego Rengifo Salazar	Bugalagrande	4,12
16	IE La Consolita	Caicedonia	3,82
17	IE Betania	Bolívar	3,50
18	IE Antonia Santos	Caicedonia	2,93

Fuente: [www. http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siempreidae/86402](http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siempreidae/86402)

TABLA 40 RELACION DEL ISCE POR ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS 2015, NIVEL BASICA SECUNDARIA

EDUCACION BASICA SECUNDARIA			
Promedio nacional 5,27		ETC Valle del Cauca 4,62	
Número	Establecimiento educativo	Municipio	ISCE Primaria 2015
1	IE San José	La Unión	7,19
2	IE Pablo Sexto	Calima-Darién	5,57
3	IE Nuestra Señora de la Paz	La Victoria	5,45
4	IE Mariano González	Bugalagrande	5,44
5	Colombia		5,27

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

EDUCACION BASICA SECUNDARIA			
Promedio nacional 5,27		ETC Valle del Cauca 4,62	
Número	Establecimiento educativo	Municipio	ISCE Primaria 2015
6	IE Marco Fidel Suárez	Pradera	4,82
7	Valle del Cauca		4,62
8	IE Santa Bárbara	Sevilla	3,93
9	IE Manuela Beltrán	Ginebra	3,75
10	IE Antonio José de Sucre	Trujillo	3,74
11	IE Sagrado Corazón de Jesús	Caicedonia	3,63
12	IE José Antonio Aguilera	San Pedro	3,61
13	IE Miguel Antonio Caro	San Pedro	3,60
14	IE Gilberto Alzate Avendaño	Caicedonia	3,33
15	IE Julio Fernández Medina	Restrepo	3,25
16	IE Acerg	El Dovio	3,17
17	IE Doce de Octubre	Sevilla	3,16

Fuente: www. <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siemprediae/86402>

TABLA 41 RELACION DEL ISCE POR ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS 2015, NIVEL DE EDUCACION MEDIA

EDUCACION MEDIA			
Promedio nacional 5,89		ETC Valle del Cauca 5,28	
Número	Establecimiento educativo	Municipio	ISCE Primaria 2015
1	IE San José	La Unión	7,55
2	IE Normal Superior Jorge Isaacs	Roldanillo	7,31
3	IE Mariano González	Bugalagrande	7,27
4	IE Ginebra La Salle	Ginebra	7,25
5	IE Gimnasio del Calima	Calima-Darién	7,08
6	IE Acerg	El Dovio	7,07
7	IE Eleazar Libreros Salamanca	Andalucía	6,90
8	IE María Auxiliadora	Sevilla	6,68
9	Colombia		5,89
10	Valle del Cauca		5,28
11	IE San Pio X	La Cumbre	4,37
12	IE Ateneo	Pradera	4,1
13	IE Idebic	Florida	4,09
14	IE Inmaculada Concepción	Ginebra	3,96
15	IE Naranjal	Bolívar	3,73
16	IE La Consolita	Caicedonia	2,35
17	IE José María Falla	El Dovio	2,26
18	IE Santiago Gutierrez Angel	Argelia	2,23

Fuente: www. <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siemprediae/86402>

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

4.3.6. Instituciones educativas con bajos resultados por niveles

De la misma manera como en el Valle del Cauca se encuentran instituciones educativas que en 2015 sobresalieron por sus altos puntajes en el Índice de calidad educativa, también las hay cuya calificación se ubicó entre las más bajas y por lo cual requieren de acompañamiento y asistencia técnica específica para mejorar en estos aspectos. Las tablas N°42; 43; 44 y 45 muestran las Instituciones educativas con su respectivo municipio, que presentaron bajos puntajes en dos o en los tres niveles durante 2015.

TABLA 42 IE POR MUNICIPIO, ZONA Y NIVEL CON BAJA CALIFICACION ISCE EN LOS TRES NIVELES
AÑO 2015

	nombre	zona	municipio	ISCE Primaria	ISCE Secundaria	ISCE Mediana
1	IE ARTURO GOMEZ JARAMILLO	rural	Alcalá	2.8	2.92	1.88
2	IE MARINO RENGIFO SALCEDO	rural	Candelaria	3.61	3.89	3.98
3	IE SAN ISIDRO	rural	Trujillo	3.7	3.57	3.75

Fuente: <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siempreidae/86402>.

TABLA 43 IE POR MUNICIPIO, ZONA Y NIVEL CON BAJA CALIFICACION ISCE EN DOS NIVELES AÑO
2015

	Nombre	Zona	Municipio	ISCE primaria	ISCE secundaria
1	IE ALFREDO POSADA CORREA	urbana	Pradera	3.69	3.54
2	IE MARIA INMACULADA	rural	Ulloa	3.89	3.84
3	IE BOLIVARIANO	urbana	Caicedonia	3.92	3.8
4	IE CRISTOBAL COLON	rural	Trujillo	3.74	3.64
5	IE DEL DAGUA	urbana	Dagua	3.85	3.89
6	IE LAS AMERICAS	urbana	Florida	3.6	3.56
7	IE NARANJAL	rural	Bolívar	3.58	3.88

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

	Nombre	Zona	Municipio	ISCE primaria	ISCE secundaria
8	IE GENERAL SANTANDER	urbana	Sevilla	3.95	3.93
9	IE ABSALON TORRES CAMACHO	urbana	Florida	3.94	3.68
10	IE GILBERTO ALZATE AVENDAÑO	urbana	Argelia	3.98	3.66
11	IE ATANASIO GIRARDOT	rural	Florida	3.51	3.51

Fuente: <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siemprediae/86402>.

TABLA 44 IE POR MUNICIPIO, ZONA Y NIVEL CON BAJA CALIFICACION ISCE EN DOS NIVELES AÑOS 2015

	Nombre	Zona	Municipio	ISCE Primaria	ISCE Mediana
1	IE ANTONIO NARIÑO	rural	Zarzal	3.96	3.18
2	IE MARIA ANALIA ORTIZ HORMAZA	rural	Obando	3.97	3.8
3	IE HERNANDO BORRERO CUADROS	rural	El Cerrito	3.58	3.91

Fuente: <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siemprediae/86402>.

TABLA 45 IE POR MUNICIPIO, ZONA Y NIVEL CON BAJA CALIFICACION ISCE EN DOS NIVELES AÑO 2015

	Nombre	Zona	Municipio	ISCE Secundaria	ISCE Mediana
1	IE ANTONIO NARIÑO	rural	Pradera	3.73	3.82
2	IE JORGE ISAACS	urbana	El Cerrito	3.57	3.99
3	IE PEDRO FERMIN DE VARGAS	rural	Dagua	3.98	3.63
4	IE LUIS GABRIEL UMAÑA MORALES	rural	Zarzal	3.43	3.89
5	IE JOSE MARIA CORDOBA	rural	Florida	3.87	3.98
6	IE TECNICA AGROPECUARIA TORO	urbana	Toro	3.59	3.9
7	IE SANTA MARTA	rural	El águila	3.69	3.8

Fuente: <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siemprediae/86402>.

5. EFICIENCIA EDUCATIVA

5.1. Tasa de aprobación

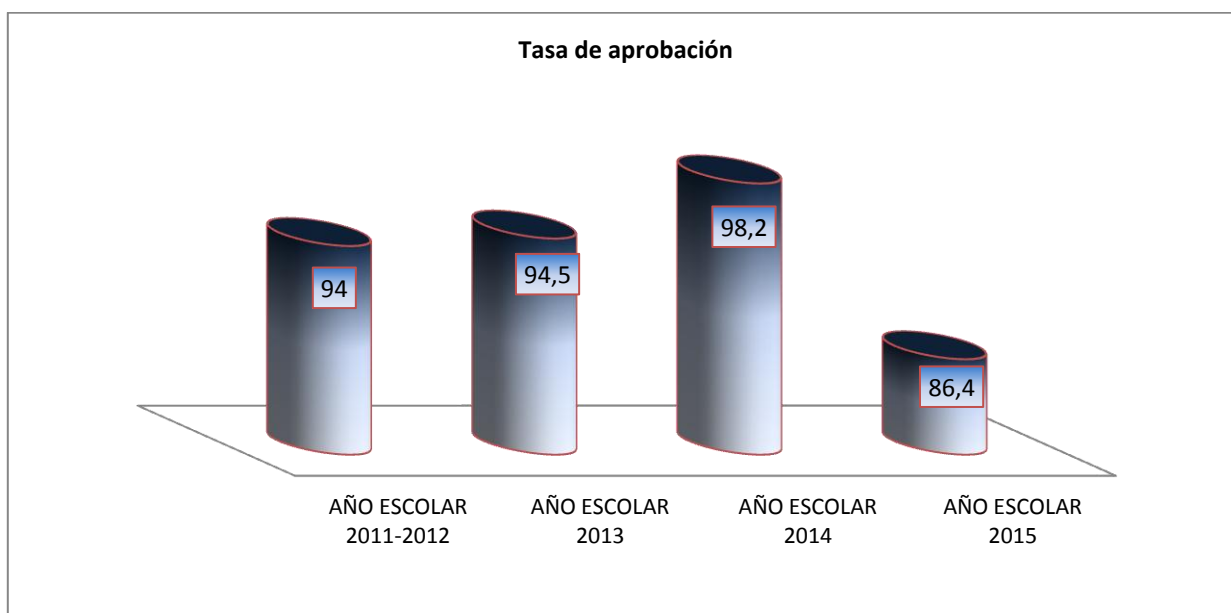
La tasa de aprobación muestra un comportamiento positivo al observar que en el año 2013 se alcanzó el 94,5%, en el año 2014 el 98,2% y para el año 2015 fue del 86,4%. De 148.399 alumnos matriculados en los grados 5°, 9° y 11°, aprobaron el año 128.214, lo que equivale que el 86,40% aprobaron el año lectivo. Ver tabla N°. 46 y gráfico N° 30.

TABLA 46 TASA DE APROBACION AÑOS 2011 A 2015

Indicador/año	Año Escolar 2011-2012	Año Escolar 2013	Año Escolar 2014	Año Escolar 2015
Tasa de aprobación	94	94,5	98,2	86,40

FUENTE: SIMAT, Anexos 6A, calendario A con fecha de corte 31 de Diciembre de 2015.

GRÁFICO 30 TASA DE APROBACION AÑOS 2011 A 2015



FUENTE: SIMAT, Anexos 6A, calendario A con fecha de corte 31 de Diciembre de 2015.

5.2. Tasa de reprobación

Para explicar porque los estudiantes reprueban un año escolar, se plantea que hay múltiples causas. Entre ellas se puede mencionar algunas como la falta de interés o motivación de los estudiantes por aprender, la implementación de prácticas docentes tradicionalistas, los estudiantes no tienen hábitos de estudio o no asisten por problemas familiares o por problemas económicos de los padres.

De aquí la importancia que las estrategias de permanencia se implementen una vez iniciado el año escolar, como son el Programa de Alimentación Escolar - PAE con cobertura a todos los estudiantes y el transporte escolar para los estudiantes de la zona rural, dado que es en esta zona en donde se presenta mayor dispersión de la población, debido a que algunas sedes educativas se encuentran a largas distancias de la cabecera. La estrategia de alimentación escolar es fundamental para la comunidad estudiantil ya que está demostrado que la buena alimentación está asociada al rendimiento académico en la escuela.

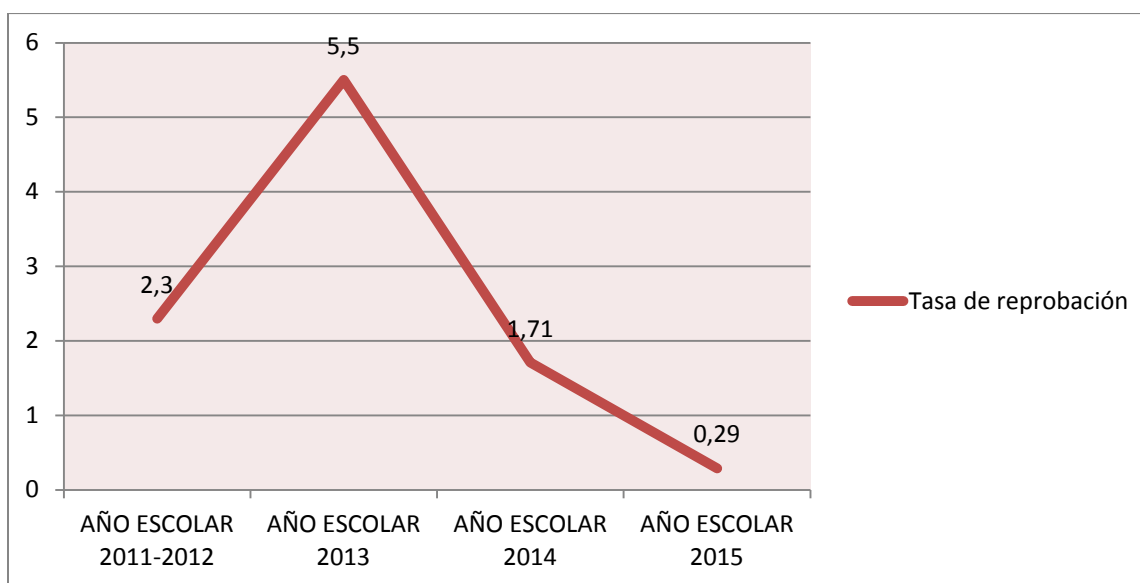
En la tabla N° se observa que el comportamiento del indicador de reprobación es fluctuante, por cuanto inicia en 2,3% en el año 2011-2012, se incrementa a 5,5% en el año 2013 y decrece en los años 2014 y 2015. El resultado del indicador en el año 2015 es positivo frente a los años anteriores, puesto que de 129.959 alumnos matriculados, solo reprobaron el año 377 estudiantes, lo que equivale al 0.29%. Ver tabla No. 47 y Grafico No. 31.

TABLA 47 TASA DE REPROBACION AÑOS 2011 A 2015

Indicador/año	Año escolar 2011-2012	Año escolar 2013	Año escolar 2014	Año escolar 2015
Tasa de reprobación	2,3	5.5	1,71	0,29

FUENTE: SIMAT, Anexos 6A, calendario A con fecha de corte 31 de Diciembre de 2015.

GRÁFICO 31 TASA DE REPROBACION AÑOS 2011 A 2015



FUENTE: SIMAT, Anexos 6A, calendario A con fecha de corte 31 de Diciembre de 2015.

5.3. Tasa de deserción

La Subsecretaria de Cobertura conformó un equipo interinstitucional con las diferentes agencias del estado, como son el ICBF, ANSPE, DPS y Ministerio de Defensa, con el propósito de articular y coordinar acciones conjuntas que permitieran llegar a la comunidad en general de los municipios no certificados, para sensibilizarlos e invitarlos a que acudieran masivamente con sus hijos, familiares y amigos, a las Instituciones Educativas Oficiales. Para tal fin se organizó la campaña “Matriculaton”, la cual ha tenido efectos positivos. Sin embargo existen otros factores como son la poca pertinencia de los modelos pedagógicos, los inadecuados ambientes de aprendizaje que desmotivan a estudiantes y profesores, la poca innovación por parte de los educadores en sus clases, la movilidad de las familias en busca de empleo que hace que los estudiantes se retiren. Estos y otros factores contribuyen a la deserción.

En los últimos años este indicador ha sido fluctuante, para el año 2012 se alcanzó una tasa de deserción del 2,3%, sin embargo en el año 2014 subió al 5,5%, disminuyendo al 2,14%, mientras que para el año 2015 este indicador se ubicó en el 3,09%, Ver tabla N°48 y Grafico N°. 32.

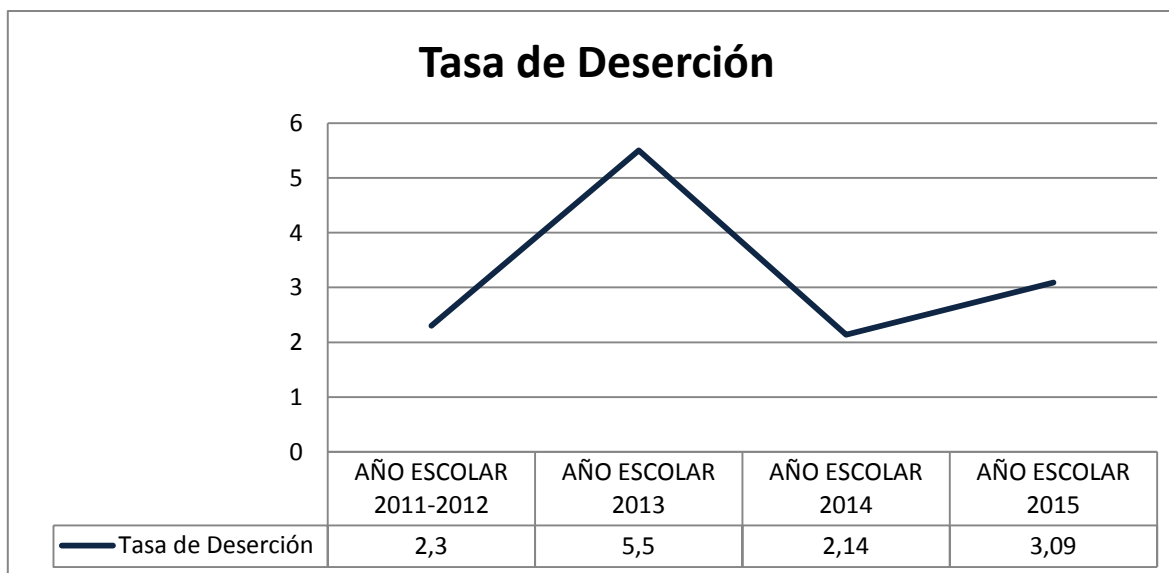
SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

TABLA 48 TASA DE DESERCIÓN AÑOS 2011 A 2015

Indicador/año	Año escolar 2011-2012	Año escolar 2013	Año escolar 2014	Año escolar 2015
Tasa de Deserción	2,3	5,5	2,14	3,09

FUENTE: Ministerio de Educación Nacional, tasa deserción intranual años 2014 - 2015

GRÁFICO 32 TASA DE DESERCIÓN AÑOS 2011 A 2015



FUENTE: Ministerio de Educación Nacional, tasa deserción intranual años 2014 - 2015

5.4. Tasa de repitencia.

El indicador presenta la relación existente entre los estudiantes que permanecen en un mismo grado escolar, con respecto a los alumnos matriculados en ese mismo grado. La repitencia en la escuela tiene múltiples causas; entre las que se han podido identificar está la relacionada con los Sistemas de Evaluación Institucional, debido a que en un mismo municipio la conceptualización del Sistema Institucional de Evaluación difiere de una institución a otra. De otra parte la oferta no responde a las expectativas reales de los niños y no los motiva, causando la deserción.

En el periodo de análisis, el indicador presentó un leve incremento a partir de 2012. El comportamiento de este indicador ha sido variado durante los 4 años, se inicia con una tasa de repitencia de 1,7% respectivamente, se incrementa en el año 2013 a 2,06, en el año 2014 se mantiene relativamente estable con un crecimiento de 2%, mientras que para el 2015 es de

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

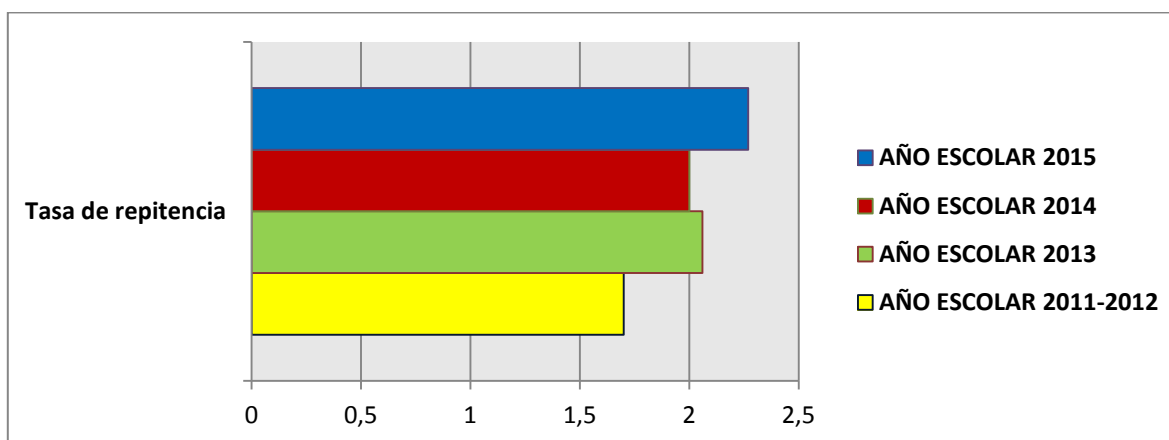
2,27%. Es decir, de 114.120 alumnos matriculados, repitieron el año 2.589 lo que equivale al 2.27% que es la tasa obtenida en 2015. Ver tabla N°. 49 y Grafico No. 33.

TABLA 49 TASA DE REPITENCIA AÑOS 2011 A 2015

Indicador/año	Año escolar 2011-2012	Año escolar 2013	Año escolar 2014	Año escolar 2015
Tasa de repitencia	1,7	2.06	2%	2,27%

FUENTE: SIMAT, Anexos 6A, calendario A con fecha de corte 31 de Diciembre de 2015.

GRÁFICO 33 TASA DE REPITENCIA AÑOS 2011 A 2015



FUENTE: SIMAT, Anexos 6A, calendario A con fecha de corte 31 de Diciembre de 2015.

6. GESTION EDUCATIVA

6.1. Dotación tecnológica.

En la tabla N° 50 se puede observar que el indicador de un computador por funcionario se ha logrado mantener desde el año 2012 hasta la fecha. En el año 2015 solo se adquirieron 08 computadores que fueron utilizados para renovar los equipos obsoletos.

TABLA 50 FUNCIONARIOS POR EQUIPO DE COMPUTO AÑOS 2012 A 2015

Indicador	2012	2013	2014	2015
Funcionarios por equipo de cómputo	1	1	1	1

Fuente: Secretaría de Educación Departamental - Área Servicios Informáticos.

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

6.2. Servicios de página Web

En el periodo comprendido entre los años 2012 y 2015 se puede observar que el indicador de servicios prestados por página web por parte de la Secretaría de Educación se mantiene en 12 aplicativos administrados por las distintas áreas de la SED. Ver tabla N° 51.

TABLA 51 SERVICIOS PRESTADOS POR PAGINA WEB AÑOS 2012 A 2015

Indicador	2.012	2.013	2.014	2.015
Servicios prestados por página Web	12	12	12	12

Fuente: Secretaria de Educación Departamental - Área Servicios Informáticos.

6.3. Equipos conectados a internet

La tabla N° 52 muestra que con la ejecución del proyecto de conectividad que beneficia a los 34 municipios no certificados del Departamento, se cubrió el 45% del total de las Sedes educativas oficiales (299 rurales y 220 urbanas) de 151 Instituciones Educativas, beneficiando a 118.787 estudiantes, de los cuales el 27% están ubicados en el sector rural y el 73% pertenecen al área urbana.

TABLA 52 SEDES EDUCATIVAS CONECTADAS A INTERNET AÑOS 2011 A 2015

Indicador	2.012	2.013	2.014	2.015
Sedes educativas conectadas a Internet	142	0	0	511

Fuente: Secretaría de Educación Departamental, Oficina de Servicios Informáticos.

6.4. Computadores para educar

El Programa Presidencial "Computadores para Educar", liderado por el Ministerio de las tecnologías de la información y comunicaciones - TIC y el Ministerio de Educación Nacional, tiene por objeto promover las TIC como un factor de desarrollo equitativo y sostenible en Colombia, dotando a las escuelas y colegios públicos de la SED Valle del Cauca con 16.237 equipos de cómputo (Tablets-Portátiles), durante el periodo 2012 al 2015, distribuidos en 731 Sedes Educativa rurales y 226 sedes educativas urbanas para un total de 957 sedes beneficiadas, lo cual equivale al 81,1% de la sedes educativas. Como se observa en la tabla No.53.

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

TABLA 53 EQUIPOS DE COMPUTO ENTREGADOS A LAS SEDES EDUCATIVAS AÑOS 2012 A 2015

Indicador	2012	2013	2014	2015
Equipos computadores para educar entregados	2630	3400	4477	5730
Matrícula beneficiada	11505	14874	35861	14115

Fuente: Secretaría de Educación Departamental, Oficina de Servicios Informáticos

6.5. Infraestructura educativa

La Secretaría de Educación Departamental, contó en el 2015 con 151 plantas físicas de Instituciones Educativas y 1.307 plantas físicas de sedes educativas, ubicadas tanto en la zona urbana como rural. Es importante resaltar que a partir del 01 de Enero de 2015 se entregó la educación al municipio de Yumbo con su correspondiente infraestructura educativa, saliendo del inventario de la SEDVALLE un total de 13 Instituciones y 42 sedes educativas.

6.6. Indicador de necesidades insatisfechas bienes inmuebles, muebles

En la Tabla No. 54 se observa que en los años 2013 a 2015 las Instituciones Educativas han hecho solicitudes de reparación las cuales no se resolvieron por falta de recursos.

TABLA 54 NECESIDADES INSATISFECHAS BIENES INMUEBLES, MUEBLES A 31 DICIEMBRE DE 2015

INDICADOR	2013	2014	2015
Porcentaje De necesidades insatisfechas de bienes inmuebles	$26/26 * 100 = 100\%$	$58/58 * 100 = 100\%$	$58/58 * 100 = 100\%$

Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera- Grupo Gestión Administrativa

No obstante, a través de gestión se logro la construcción de un muro de contención, en el Municipio de Trujillo en la IE Julián Trujillo sede Mercedes Abrego, por \$100 millones, la construcción de un baño para discapacitados, readecuación de baterías sanitarias, baños y rampas de acceso en la IE Sevilla, sede san José, por \$22.257.078; se construyó además baño para discapacitados, baños y rampas de acceso en la IE Sevilla sede La Inmaculada, por \$15 millones.

Igualmente se ejecutó el proyecto de mejoramiento de baterías sanitarias en las sedes rurales de los municipios no Certificados del Valle del Cauca, por valor de \$1.977.600.000, con recursos de Ley 21 y \$600.000.000, con recursos propios; así mismo se hicieron las visitas a las

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

sedes priorizadas y se levantaron los presupuestos. Se entregaron 93 baterías sanitarias de 19 Municipios no certificados en la zona Rural.

La actualización del SICIED-(Sistema Interactivo de Consulta de Infraestructura Educativa). Con la información de los proyectos que están en proceso, se han actualizando los certificados de tradición al 2015 y el área total y el área construida de las sedes educativas, cuya evidencia reposa en la Matriz de Predios del área de Gestión Administrativa, con lo cual se pudo actualizar el proyecto de Reparación y Mantenimiento de Infraestructura de las I.E. para el POAI de 2016, en el Banco de proyectos de Planeación Departamental, así como los demás proyectos que están en proceso. Se reiteró la circular No.0186 calendada desde el 24 de septiembre de 2012, emanada del despacho de la Secretaría de Educación, solicitando a los Alcaldes Municipales colaboración con los respectivos Secretarios de educación de su Municipio, para que enviaran la información de los predios legalizados y los no legalizados a la mayor brevedad posible. De la misma manera, mediante correo electrónico en 2014 y 2015 se solicitó nuevamente el envío de los Certificados de Tradición, del total de predios (1.307), de la Sedes de las IE, obteniendo un resultado favorable, aunque todavía faltan 337 predios por legalizar.

Para cumplir con los requerimientos la Secretaria de Educación a través del grupo de Gestión Administrativa de la Subsecretaria administrativa y financiera, está sigue liderando el proceso de legalización de todos los predios de las Instituciones Educativas de los 34 Municipios no Certificados del Departamento del Valle del Cauca, cuyo estudio arrojó para el año 2015 un total de 970 predios debidamente legalizados correspondientes al 74%, 52 predios no legalizados, correspondientes al 4% y 285 correspondientes al 22%, predios en trámite o sin datos, según lo indica la tabla No. 55 y el gráfico No. 34.

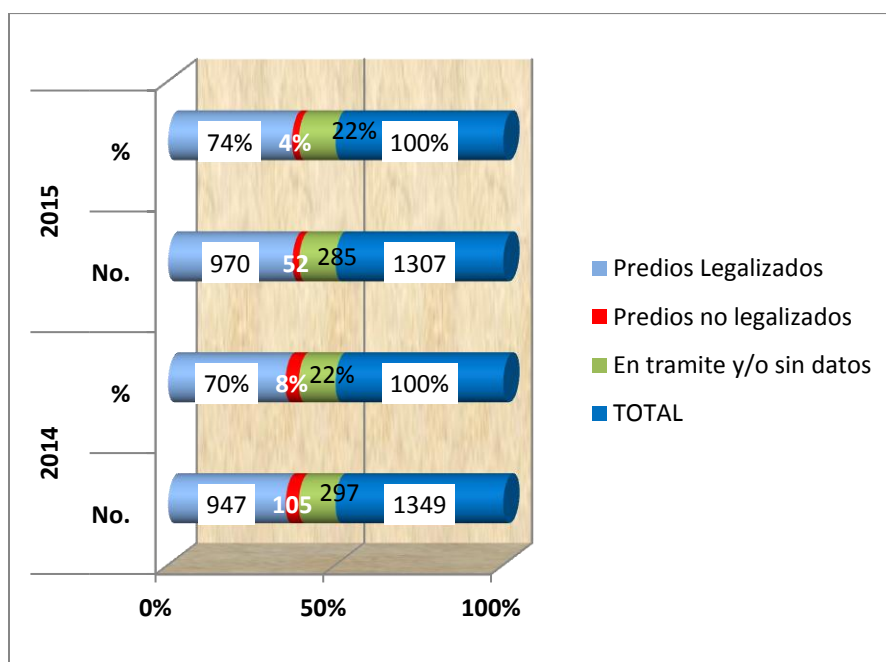
TABLA 55 PREDIOS LEGALIZADOS 2014 Y 2015

INDICADOR	2014		2015	
	No.	%	No.	%
Número de Predios Legalizados	947	70%	970	74%
Número de Predios no legalizados	105	8%	52	4%
Número de Predios en trámite y/o sin datos	297	22%	285	22%
TOTAL	1349	100%	1307	100%

Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera- Grupo Gestión Administrativa

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

GRÁFICO 34 PREDIOS LEGALIZADOS 2014-2015



Fuente: Elaboración propia con información de la Subsecretaría Administrativa y Financiera

6.7. Indicador de necesidades insatisfechas bienes muebles

En los cuatro años de análisis las instituciones educativas hicieron solicitudes para resolver problemas y/o necesidades de dotaciones y/o equipamientos que no pudieron ser atendidas por la administración departamental por no contar con recursos propios.

La tabla N° 56 muestra que para el 2015 llegaron 26 solicitudes de dotación de bienes muebles la cuales no se atendieron por falta de recursos.

TABLA 56 PORCENTAJE DE NECESIDADES INSATISFECHAS BIENES MUEBLES AÑOS 2012 A 2015

INDICADOR	2012	2013	2014	2015
Porcentaje de necesidades insatisfechas Bienes Muebles	$71/71 \cdot 100 = 100\%$	$31/31 \cdot 100 = 100\%$	$26/26 \cdot 100 = 100\%$	$26/26 \cdot 100 = 100\%$

Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera - Grupo de Trabajo Gestión Administrativa

En el año 2015, no se contrató con ninguna entidad para ejecutar proyectos de dotación ley 21 por el Ministerio de Educación Nacional.

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

Con recursos Propios no se ha realizado ninguna dotación ni equipamiento a las Instituciones Educativas de los Municipios No certificadas del Valle del Cauca.

6.8. Indicador de inventarios de bienes inmuebles

Mientras en 2012, la infraestructura física del Departamento contaba con 164 instituciones y 1349 sedes, en 2015 la SED Valle del Cauca contaba con 151 instituciones y 1307 sedes, debido a la certificación del Municipio de Yumbo con lo cual una parte importante de la infraestructura educativa se desvinculó. Ver tabla N°. 57.

TABLA 57 INVENTARIO DE BIENES INMUEBLES ACTUALIZADOS IE AÑOS 2012 A 2015

INDICADOR	2012	2013	2014	2015
Inventario de Bienes Inmuebles Actualizados Instituciones Educativas	164	164	164	151
Inventario de Bienes Inmueble Actualizado. Sedes Educativas	1.349	1.349	1.349	1.307

Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera - Grupo de Trabajo Gestión Administrativa

6.9. Indicador de inventarios bienes muebles

En el 2015, la Secretaría de Educación Departamental solicitó a los 151 rectores de la I.E., actualizar los bienes muebles que tenían radicados a su nombre e igualmente dar de baja los elementos inservibles y los de consumo, 55 instituciones enviaron la información pero las otras 109 no, por lo tanto no se pudieron actualizar completamente los Inventarios. Ver tabla No. 58.

TABLA 58 INVENTARIO DE BIENES MUEBLES ACTUALIZADOS IE AÑOS 2012 A 2015

INDICADOR	2012	2013	2014	2015
Inventario de Bienes muebles Actualizados Instituciones Educativas	1/5	$164/55 \times 100 = 30\%$	0	$55/151 \times 100 = 36\%$

Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera - Grupo de Trabajo Gestión Administrativa

Actualmente para empezar a hacer realidad la Actualización de los inventarios, y en vista de que todos, los rectores no envían la información, Está en estudio el posible trabajo de

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

campo con la oficina de Gestión Humana y Desarrollo Organizacional para finiquitar la actualización de los inventarios.

Actualmente no hay inscrito en el Banco de Proyectos de la Secretaría de Planeación Departamental ningún proyecto para la actualización de los Inventarios de bienes Muebles en el POAI-2016, para así obtener en tiempo real, inventariado todos los Bienes Muebles de los Municipios no Certificados del Valle del Cauca.

6.10. Composición del gasto en educación y financiación por fuentes.

Las Cifras de la tabla N° 59 corresponden a valor ejecutado Vigencia 2014. Información tomada del aplicativo SAP por año. En la ejecución del gasto para el año 2014 los recursos asignados por el Departamento para el sector educativo fueron del orden de 2.312.871.131 y corresponden al 1%, solamente en el año 2012 la participación del Departamento fue de 1.5% los demás años esta participación fue significativamente menor.⁸

TABLA 59 RECURSOS PARA EDUCACION POR FUENTE DE FINANCIACION AÑO 2014

2014								
Recursos propios	Particip. %	Recursos SGP	Particip %	Recursos de Regalías y compensaciones	Particip %	Recursos de crédito	Otros	Total
2.312.871.131	1,00	466.452.372.179	96,00	16.000.000.000	-	-	-	484.765.243.310

Fuente: Secretaría de Educación Departamental – Grupo de gestión financiera

Como se puede observar en la tabla N° 60 los recursos ejecutados en Educación para 2015 presentaron una disminución del 20,7% frente al gasto ejecutado en 2014, situación que se explica por la certificación del Municipio de Yumbo a partir del mes de Enero; sin embargo, aspecto importante a tener en cuenta es el incremento de la participación de los recursos del Departamento que se incrementaron en el 547%.

TABLA 60 RECURSOS PARA EDUCACION POR FUENTE DE FINANCIACION AÑOS 2015

2015								
Recursos propios	Particip. %	Recursos SGP	Particip %	Recursos de Regalías y compensaciones	Particip %	Recursos de crédito	Otros	Total
14.974.259.422	3,90	366.559.243.820	95,45	2.500.000.000	0,65	-	-	384.033.503.242

Fuente: Secretaría de Educación Departamental – Grupo de gestión financiera

⁸ Boletín estadístico año 2014

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

6.11. Pagos efectuados al personal administrativo, docente, directivo docente y jubilados de la SED Valle del Cauca Año 2015.

Los gastos realizados por la Secretaría de Educación del Valle del Cauca – SED Valle, ascendieron en 2015 a \$356.709,5 millones, mostrando un incremento del 6,07% frente al año 2014, en donde el 64,8% está representado por los pagos hechos al personal docente de los municipios no certificados del Departamento. La tabla N° 61 evidencia la distribución de pagos que efectuó la SED, además de al personal docente, a los administrativos de los establecimientos, directivos docentes y jubilados.

TABLA 61 PAGOS EFECTUADOS AL PERSONAL ADTIVO, DOCENTE, DIRECTIVO DOCENTE Y JUBILADOS DE LA SED VALLE AÑO 2015

Fuentes/Grupos de Gastos	Pagos Efectivos 2012	Pagos Efectivos 2013	Pagos Efectivos 2014	Pagos Efectivos a 2015
PERSONAL ADMON ESTABLECIMIENTOS	38.360.503.222	38.703.123.485	38.840.120.559	43.809.037.221
PERSONAL DOCENTE	164.724.635.861	241.060.276.355	224.868.645.882	231.161.229.909
PERSONAL DIRECTIVO DOCENTE	68.431.419.511	0	38.518.088.832	38.585.451.227
JUBILADOS	35.354.387.162	36.522.515.629	34.042.990.912	43.153.833.271
PAGOS TOTALES	306.870.945.756	316.285.915.469	336.269.846.185	356.709.551.628

Fuente: Secretaría de Educación del Valle del Cauca, Subsecretaría Administrativa y Financiera – Grupo de gestión financiera.

6.12. Gestión y ejecución de proyectos.

TABLA 62 PROYECTOS REGISTRADOS EN EL BANCO DE PROYECTOS AÑOS 2013 A 2015

Fuente	Proyectos 2013			Proyectos 2014			Proyectos 2015		
	N° de proyectos	N° de proyectos con recursos	% asignación de recursos	N° de proyectos	N° de proyectos con recursos	% asignación de recursos	N° de proyectos	N° de proyectos con recursos	% asignación de recursos
Recursos propios	24	3	13%	24	5	21%	22	10	45%
SGP	3	2	67%	3	3	100%	3	3	100%
SG regalías	3	3	100%	3	3	100%	4	4	100%
Ley 21	0	0	0%	0	0	0%	1	1	100%
Total	30	8	27%	30	11	37%	30	18	60%

Fuente: Secretaría de Educación, Oficina de Planeación Educativa

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

6.13. Planta de cargos personal docente y administrativo

Las Tablas No. 63 y 64 muestran el porcentaje de vacantes y cubrimiento de docentes y directivos docentes que existían a 31 de Diciembre de los años 2012 a 2015.

**TABLA 63 PORCENTAJE DE VACANTES DE PERSONAL
AÑOS 2012 A 2015**

Indicador	2012	2013	2014	2015
Porcentaje de vacantes de personal	0	0	17.4	4,2

Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera I - Grupo de Gestión Talento Humano.

TABLA 64 CUBRIMIENTO DE VACANTES DE PERSONAL AÑOS 2012 A 2015

Indicador	2.012	2.013	2.014	2015
Cubrimiento de vacantes	100	100	100	65,00

Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera I - Grupo de Gestión Talento Humano

La tabla No. 65 muestran el porcentaje de docentes que tuvieron nombramiento provisional a 31 de Diciembre de los años 2012 a 2015.

**TABLA 65 PORCENTAJE DE PERSONAL DOCENTE EN NOMBRAMIENTO PROVISIONAL
AÑOS 2012 A 2015**

Indicador	2.012	2.013	2.014	2015
Porcentaje de personal docente en nombramiento provisional	23	9,55	14,5	10,40

Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera I - Grupo de Gestión Talento Humano

La tabla No. 66 se observan las novedades que se presentaron en la planta de docentes por licencias que durante los años 2012 a 2015, para el año 2015 se aprecia que 289 docentes solicitaron licencia por enfermedad.

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

TABLA 66 PORCENTAJE DE PERSONAL DOCENTE EN LICENCIA POR TIPO DE LICENCIA
AÑOS 2012 A 2015

Indicador	2.012	2.013	2.014	2015
Porcentaje personal docente en licencia	ND	3.57	4.1	3
Licencia Deportiva		0.4	0	0
Licencia no remunerada (53)		22.8	0	3
Licencia por enfermedad (289)		59.9	3.2	3,67
Licencia por maternidad (14)		16.8	0.9	0,18
Licencia remunerada por luto		0	0	0

Fuente: Subsecretaria Administrativa y Financiera I - Grupo de Gestión Talento Humano

Según reporte del aplicativo Humano a Diciembre 15 de 2015, se cuenta con 1.143 funcionarios administrativos en las Instituciones educativas, de los cuales, 159 solicitaron licencia, siendo 146 por enfermedad, 05 licencia no remunerada y 1 por maternidad. Ver Tabla No. 67.

TABLA 67 PORCENTAJE DE PERSONAL ADMINISTRATIVO EN LICENCIA POR TIPO DE LICENCIA
AÑOS 2012 A 2015

Indicador	2.012	2.013	2.014	2.015
Porcentaje personal administrativo en licencia	ND	5	5.4	1
Licencia Deportiva		0	0	0
Licencia no remunerada (5)		9.10	0	1
Licencia por enfermedad (146)		80	5.1	12,37
Licencia por maternidad (1)		9.1	0.3	1
Licencia remunerada por luto		1.8	0	0

Fuente: Subsecretaria Administrativa y Financiera I - Grupo de Gestión Talento Humano

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

En la tabla N°. 68 se presenta la planta de cargos del personal docente y administrativo aprobada por el Ministerio de Educación Nacional y la planta de personal docente y administrativo de los años 2013, 2014 y 2015 de la Secretaria de educación departamental.

TABLA 68 PLANTA DE PERSONAL DIRECTIVO DOCENTE, DOCENTE Y ADMINISTRATIVO
POR TIPO DE VINCULACION

DOCENTES	2013	2014	2015
DOCENTES EN PROPIEDAD	5767	5630	4873
DOCENTES ENCARGADOS	75	97	35
DOCENTES PERIODO DE PRUEBA	109	48	379
DOCENTES PROVISIONALES	620	791	601
DOCENTES TEMPORALES	220	157	215
PLANTA TEMPORAL (TUTORES EXTERNOS	24	21	40
DOCENTES TUTORES	100	100	76
DIRECTIVOS DOCENTES	2013	2014	2015
DIRECTIVOS PROPIEDAD	593	545	514
DIRECTIVOS PERIODO DE PRUEBA	3	3	28
DIRECTIVOS PROVISIONALES	2	2	2
ENCARGOS DIRECTIVOS	2013	2014	2015
DOCENTES ENCARGADOS COMO RECTORES	3	3	0
DOCENTES ENCARGADOS COORDINADOR	56	94	22
COORDINADORES ENCARGADOS RECTOR	11	21	3
DIRECTOR RURAL COMO COORDINADOR	3	3	4
COORD ENCARGADO COMO COORD	2	0	0

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

ADMINISTRATIVOS	2013	2014	2015
ADMINISTRATIVOS EN PROPIEDAD	192	242	368
ADMINISTRATIVOS ENCARGO	1	1	3
ADMINISTRATIVOS PERIODO DE PRUEBA	379	313	15
ADMINISTRATIVOS PROVISIONALES	529	573	554
ADMINISTRATIVOS TEMPORALES	10	6	9

Fuente: Subsecretaria Administrativa y Financiera I - Grupo de Gestión Talento Humano

6.14. Costos educativos

Al finalizar el año 2015 la Oficina de Inspección y Vigilancia expidió 98 Resoluciones de costos educativos a instituciones educativas privadas. Ver tabla N° 69.

TABLA 69 NUMERO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS CON RESOLUCION DE COSTOS EDUCATIVOS
AÑOS 2012 A 2015

<i>Indicador</i>	2.012	2.013	2014	2.015
Costos			103	98

Fuente: Oficina de Inspección y vigilancia

Corresponde al Gobierno Nacional a través del Ministerio de Educación Nacional, definir y regular los costos de las Instituciones de educación formal de carácter privado, debidamente legalizadas con el fin de ejercer inspección, y vigilancia y supervisión, esta se hace a través de la Secretaria de Educación Departamental para así garantizar la prestación del servicio educativo de acuerdo con la Constitución Política Colombiana, las normas legales y técnicas y las orientaciones del Ministerio de Educación Nacional, en ejercicio de la función que se realiza mediante la revisión, verificación aceptación u objeción de los costos propuestos por las instituciones educativas.

Para la aplicación de las orientaciones fijadas por el MEN se tienen en cuenta las normas básicas y procedimientos para establecer los costos educativos y se precisan aspectos sobre los tres regímenes: Libertad regulada, libertad vigilada y régimen controlado, para llevar a cabo este proceso se ha diseñado el Sistema de Información de Evaluación Institucional y Tarifas de

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

Establecimientos Educativos Privados de Preescolar, Básica y Media - EVI⁹. A partir de la información registrada en el aplicativo la Secretaria de Educación hace seguimiento al proceso, genera las resoluciones de clasificación y las tarifas para cada establecimiento educativo y organizan las visitas de evaluación externa

Al hacer la evaluación de los diferentes aspectos que conforma la plataforma instaurada por el Ministerio Educación Nacional, se tiene como resultado el régimen al que aplica cada institución educativa. Ver tabla No. 70.

TABLA 70 INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADAS SEGUN EL REGIMEN TARIFARIO
AL QUE PERTENECEN AÑO 2015

Indicador No. Instituciones Educativas según régimen tarifario	2012	2013	2014	2015
Régimen Controlado	14	26	7	4
Libertad Regulado	15	13	62	58
Libertad Vigilada	15	23	34	36
Con documentación pendiente			13	54
Información no disponible	127	121	1	
No solicitada			47	
Cerrado			21	
(en blanco)	4	2		
Total general	185	185	185	152

Fuente: Secretaria de Educación Departamental. Oficina de Inspección y vigilancia

6.15. Atención al ciudadano

La gestión realizada en el año 2.015 por la Secretaría de Educación del Departamento del Valle del Cauca, en cuanto al Sistema de Atención al Ciudadano - SAC, fue la base para que el Ministerio de Educación Nacional – MEN calificara la gestión del sector educativo del departamento, con relación a la gestión de los otros entes territoriales descentralizados del país, con base en los indicadores establecidos para tal fin, ubicándolo a 31 de Diciembre de 2015 en el puesto 71, con un puntaje de 85,01 % de oportunidad de respuesta a las peticiones, sin desconocer que en el mes de julio de 2015 ocupamos el puesto No. 58 con una oportunidad de respuesta del 87.5%, lo que le permitió a SED Valle del Cauca abandonar los deshonrosos últimos lugares obtenidos en los años 2012 y 2013, e incluso 2014, superando a otras entidades territoriales importantes como los Departamentos de Atlántico y Bolívar y la Ciudad de Cali; como se puede observar en la grafica No. 35 y tabla No.71.

⁹ Ministerio de Educación Nacional. Decretos 2253 de 1.995 por el cual se adopta el reglamento para definir tarifas de matrículas pensiones y cobros periódicos originados en la prestación del servicio educativo, Decreto 529 de 2006 en el que se establecen los procedimientos para la fijación o reajuste de tarifas de matrícula y la Resolución 8260 de 2.010 que establece el manual de autoevaluación Institucional vigente.

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

La oportunidad de respuesta se refiere al porcentaje de peticiones que se tramitaron oportunamente, de acuerdo con el tiempo establecido por el Ministerio de Educación Nacional para cada trámite. Esto significa que al 31 de Diciembre de 2015, el 85,01 % de las peticiones hechas a la Secretaría de Educación mediante el Sistema SAC son atendidas dentro de los parámetros de atención establecidos por el MEN.

GRÁFICO 35 RANKING SAC SEDVALLE A NIVEL NACIONAL

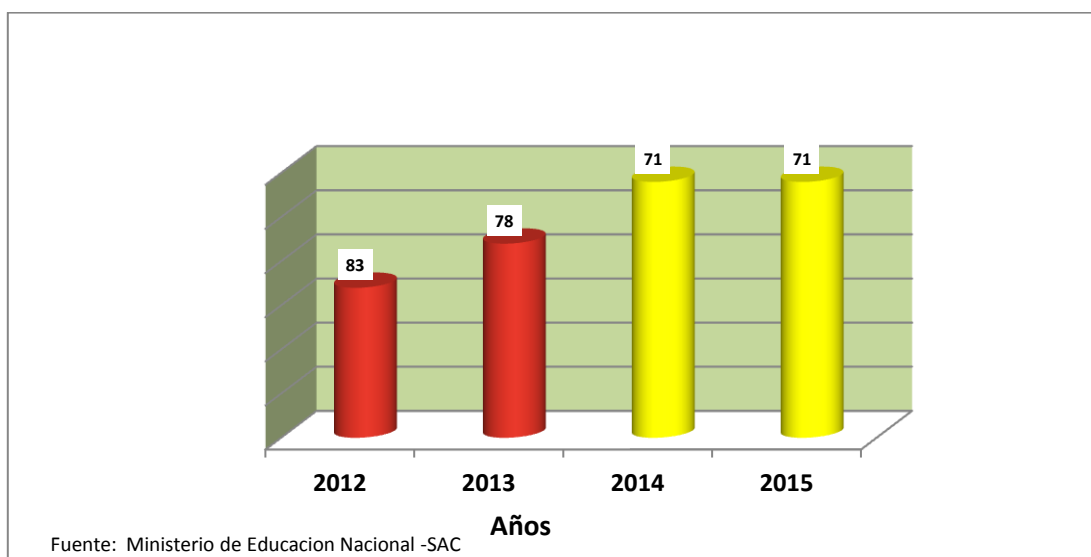


TABLA 71 RANKIG SAC COMPARATIVO SED VALLE CON OTRAS ENTIDADES TERRITORIALES CERTIFICADAS PERIODO 2012 A 2015

2012				2013				2014				2015			
Puesto	Secretaría	Oportunidad en la respuesta	Puntaje	Puesto	Secretaría	Oportunidad en la respuesta	Puntaje	Puesto	Secretaría	Oportunidad en la respuesta	Puntaje	Puesto	Secretaría	Oportunidad en la respuesta	Puntaje
73	Dosquebradas	68,25%	77,77%	68	Buga	73,61%	82,66%	62	Riohacha	76,13%	85,68%	69	Uribe	81,73%	83,82%
74	Bucaramanga	56,17%	77,09%	69	Cartagena	69,18%	82,20%	63	Cundinamarca	91,98%	85,54%	70	Santa Marta	66,94%	82,19%
75	Guajira	54,88%	75,40%	70	San Andrés	89,72%	81,55%	64	Boyacá	74,40%	82,33%	71	Valle del Cauca	85,01%	78,63%
76	Cali	57,39%	74,99%	71	Cali	69,79%	80,51%	65	San Andrés	90,96%	80,47%	72	Cartagena	59,20%	77,86%
77	Cartagena	53,91%	73,86%	72	Magdalena	68,64%	80,34%	66	Santa Marta	62,33%	79,87%	73	Atlántico	56,23%	77,55%
78	Jamundí	66,06%	72,53%	73	Boyacá	68,59%	76,83%	67	Uribe	80,69%	79,70%	74	Soledad	60,25%	76,84%
79	Boyacá	49,71%	66,47%	74	Huila	68,89%	75,82%	68	Bolívar	62,80%	75,57%	74	Cali	55,68%	75,92%
80	Córdoba	52,11%	64,01%	75	Jamundí	80,05%	74,28%	69	Antioquia	81,72%	73,80%	75	Bolívar	51,64%	68,53%

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

2012				2013				2014				2015			
81	Soledad	38,46%	63,42%	76	Antioquia	70,80%	67,26%	70	Cali	56,21%	73,23%	76	Magdalena	51,25%	55,78%
82	Magdalena	45,18%	62,21%	77	Bolívar	55,44%	60,00%	71	Valle del Cauca	60,25%	70,05%	77	Cienaga	51,04%	55,45%
83	Valle del Cauca	21,41%	28,66%	78	Valle del Cauca	22,62%	30,11%	72	Magdalena	56,36%	55,88%	78	Riohacha	16,67%	38,02%

Fuente: Ministerio de Educacion Nacional -SAC

6.15.1. Evolución estado de indicadores Secretaria de Educación Departamental - 2015

En la tabla N° 72 se puede observar que los puntajes obtenidos en el año 2014, la SED Valle aparecía en color rojo en el ranking nacional, especialmente en el primer semestre, mientras que a partir del segundo semestre de 2014 fue ascendiendo considerablemente quedando finalmente en amarillo, no obstante que en algunos meses alcanzó altos puntajes que la ubicaron en el puesto 58 en color verde.

TABLA 72 RANKING SAC COMPARATIVOS SED VALLE DEL CAUCA 2014 -2015

2014				2015		
MES	PUESTO	OPORTUNIDAD	PUNTAJE	PUESTO	OPORTUNIDAD	PUNTAJE
ENERO	71	22,02%	32,01%	62	54,88%	75,80%
FEBRERO	81	29,16%	39,10%	66	75,48%	74,37%
MARZO	75	32,31%	51,95%	69	49,52%	52,87%
ABRIL	73	40,14%	52,53%	66	47,43%	54,86%
MAYO	72	51,97%	55,86%	67	64,43%	67,47%
JUNIO	73	32,70%	34,49%	83	79,86%	72,88%
JULIO	76	61,63%	62,82%	58	87,50%	80,62%
AGOSTO	73	54,68%	62,39%	65	88,15%	79,52%
SEPTIEMBRE	69	56,89%	67,61%	61	90,34%	81,34%
OCTUBRE	61	73,83%	80,08%	62	91,53%	81,08%
NOVIEMBRE	60	62,67%	78,68%	65	92,05%	82,08%
DICIEMBRE	71	60,25%	70,05%	71	85,01%	78,63%

Fuente: Secretaría de Educación Oficina atención al ciudadano – Ministerio de Educacion Nacional SAC

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

6.15.2. Nivel de satisfacción de los ciudadanos frente a la prestación del servicio educativo en los municipios no certificados del valle del cauca a 31 diciembre de 2015.¹⁰

La tabla N° 73 muestra el Nivel de satisfacción del cliente frente a la prestación del servicio educativo cuya calificación para el año de 2015 fue de 47,8%.

TABLA 73 INDICADOR DEL NIVEL DE SATISFACCION DEL CLIENTE AÑOS 2013 A 2015

Indicador	2.013	2.014	2015
Nivel de satisfacción del cliente frente a la prestación del servicio educativo	N. D.	74.1 %	47,8%

Fuente: Secretaría de Educación Oficina atención al ciudadano

En la tabla N° 74, se presenta la tabulación de la encuesta realizada por la oficina de atención al ciudadano sobre el nivel de satisfacción del cliente frente a la prestación del servicio en la SED, consolidando la valoración de todas las áreas que fueron evaluadas para este periodo, en una escala de excelente a malo, obteniendo los resultados que aparecen registrados a continuación.

TABLA 74 VALORACION DEL NIVEL DE SATISFACCION DE LOS CIUDADANOS FRENTE A LA PRESTACION DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL

VALORACION	TOTAL	PORCENTAJE
Excelente	12	26,1
Bueno	10	21,7
Regular	12	26,1
Deficiente	3	6,5
Malo	9	19,6
TOTAL	46	100

Fuente: Secretaría de Educación – Oficina de atención al ciudadano

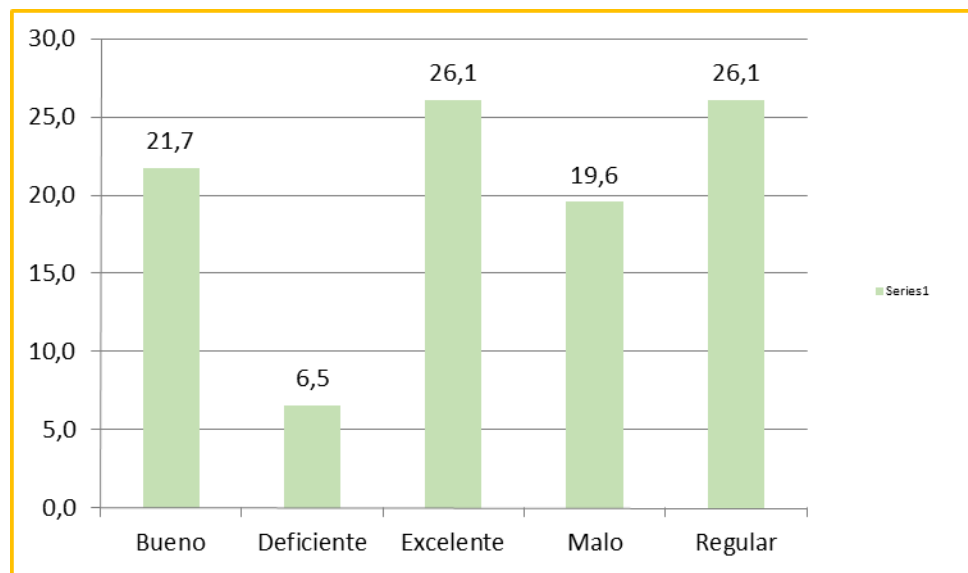
Los resultados de la tabla No. 74 se ven reflejados en la gráfica No. 36 en la cual se incluye la valoración de los 46 ítems calificados por los 31 encuestados. Al respecto se puede observar que el 26,1% de los ítems evaluados presentaron una calificación de excelente, el 21,7% los calificaron como buenos, lo que permite inferir que solo el 47,8 % de los ítems evaluados reflejan que la calidad del servicio prestado por la Secretaría de Educación respondió a las expectativas de los

¹⁰ Información suministrada por la Oficina de Atención al Ciudadano

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

usuarios que evaluaron el servicio. En la calificación correspondiente a regular, deficiente y malo se obtuvo una participación del 52,2% de los ítems evaluados.

GRÁFICO 36 NIVEL DE SATISFACCION DE LOS CIUDADANOS FRENTE A LA PRESTACION DEL SERVICIO EDUCATIVO



Fuente: Secretaría de Educación – Oficina de Atención al ciudadano

Igualmente, se efectúa un análisis a los resultados de las encuestas de acuerdo con la prestación directa del servicio por las Subsecretarías que conforman la Secretaría de Educación, incluyendo el Despacho, así mismo se observa en la Tabla N°. 75, el consolidado de todas las áreas que fueron evaluadas para el periodo 2015, obteniendo los resultados que aparecen registrados.

TABLA 75 VALORACION ENCUESTA POR SUBSECRETARIAS AÑO 2015

VALORACION	CALIDAD	COBERTURA	ADMINISTRATIVA	DESPACHO	TOTAL	%
Bueno	0	0	0	0	0	0
Deficiente	0	1	0	1	2	33,3
Excelente	0	0	1	0	1	16,7
Malo	0	0	0	0	0	0
Regular	2	0	1	0	3	50
TOTAL	2	1	2	1	6	100

Se puede inferir de 6 ítems evaluados, que 1 responde a una valoración positiva (excelente y bueno) y por supuesto, los otros 5 ítems responden a una calificación no satisfactoria.

Es importante resaltar que en términos generales la Secretaría de Educación tiene que hacer un mayor esfuerzo para dar respuesta a las expectativas de nuestros usuarios.

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

TABLA 76 SOLICITUDES, QUEJAS Y RECLAMOS POR AREA Y TOTAL SECRETARIA

Indicador	2.012	2.013	2.014	2.015
No. de quejas y reclamos por secretaría			225	272

Fuente: Grupo de Trabajo Atención al Ciudadano SAC

En la Secretaría de Educación Departamental, para la administración del servicio de atención al ciudadano utiliza tres aplicativos, el sistema SADE es el aplicativo implementado por el Departamento del Valle del Cauca, para registrar todas las solicitudes físicas de los usuarios que están relacionadas o sean competencia del sector educativo, El sistema QAP como aplicativo implementado por el Departamento del Valle del Cauca, registra todas las peticiones vía comunicación electrónica, solicitadas por los usuarios sobre contenido temático relacionado con el sector educativo y el SAC que es un aplicativo para administrar el Sistema de atención al ciudadano, este fue diseñado por el Ministerio de Educación Nacional.

Del total de 272 quejas y reclamos recibidos en la Secretaría de Educación en los aplicativos SADE, QAP Y SAC a 31 de Diciembre de 2015, se presenta a continuación su distribución en cada una de las áreas de la Secretaría de Educación Departamental. Ver Tablas No. 76 y 77.

TABLA 77 QUEJAS Y RECLAMOS POR AREA Y TOTAL SECRETARIA A 31 DE DICIEMBRE 2015

NUMERO QUEJAS Y RECLAMOS	2014			2015			
	QAP	SAC	TOTAL	QAP	SAC	SADE	TOTAL
Atención al ciudadano	7	7	14	7	2	5	14
Despacho			0	2	0	2	4
Escalafón	11	27	38	8	1	7	16
Gestión administrativa		2	2	0	0	0	0
Grupo financiero			0	0	0	2	2
Grupo jurídico	1	2	3	0	0		0
Inspección y vigilancia	7	2	9	13	2	11	26
Jefe de personal			0	19	5	14	38
Nómina	5	20	25	12	10	2	24
Planta de personal			0	6	1	5	12
Prestaciones sociales	14	23	37	45	3	42	90
Servicios informáticos	4	11	15	5	5	0	10
Sub Administrativa y financiera	4	5	9	2	0	0	2
Sub calidad	4	1	5	1	1	0	2
Sub cobertura	3	5	8	0	0	0	0

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

NUMERO QUEJAS Y RECLAMOS	2014			2015			
AREA	QAP	SAC	TOTAL	QAP	SAC	SADE	TOTAL
Talento humano	14	46	60	16	5	11	32
planeación	0	0	0	0	0	0	0
Total general	74	151	225	136	35	101	272

Fuente: Grupo de Trabajo Atención al Ciudadano SAC a 31/12/2015

En la siguiente la tabla No. 78, se evidencia que las solicitudes de quejas y reclamos efectuadas por los ciudadanos en el aplicativo SAC, se les dio respuesta en un 100%.

TABLA 78 EFECTIVIDAD EN RESPUESTA SAC A DICIEMBRE DE 2015

MES DE DICIEMBRE - 2015 SAC				
AREA	Con respuesta	Sin respuesta	Total general	% respuestas
ESCALAFON	1	0	1	100%
INSPECCION Y VIGILANCIA	2	0	2	100%
NOMINA	10	0	10	100%
PERSONAL	5	0	5	100%
PLANTA	1	0	1	100%
PRESTACIONES SOCIALES	3	0	3	100%
SERVICIO ATENCIÓN AL CIUDADANO	2	0	2	100%
SERVICIOS INFORMATICOS	5	0	5	100%
SUBSECRETARIA DE CALIDAD	1	0	1	100%
TALENTO HUMANO	5	0	5	100%
Total general	35	0	35	100%

Fuente: Grupo de Trabajo Atención al Ciudadano SAC a 31/12/2015

A continuación se muestra la tabla por áreas de la SED, de efectividad en respuestas de quejas que fueron efectuadas por el aplicativo SADE . Ver tabla N°. 79.

TABLA 79 EFECTIVIDAD EN RESPUESTA SADE A DICIEMBRE DE 2015

MES DE DICIEMBRE - 2015 SADE				
AREA	Con respuesta	En proceso	Total general	% respuestas
Atención al Ciudadano	4	1	5	80%
Despacho	0	2	2	0%
Escalafón	2	5	7	29%
Inspección y vigilancia	11	0	11	100%

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

MES DE DICIEMBRE - 2015 SADE				
AREA	Con respuesta	En proceso	Total general	% respuestas
Jefe de Personal	14	0	14	100%
Nomina	2	0	2	100%
Planta de personal	0	5	5	0%
Prestaciones sociales	7	35	42	17%
Sub Administrativa y Financiera	2	0	2	100%
Talento Humano	6	5	11	55%
Total general	48	53	101	48%

Fuente: Grupo de Trabajo Atención al Ciudadano SAC a 31/12/2015

La tabla N°. 80, muestra la percepción de los ciudadanos sobre el tiempo que en promedio requirieron los funcionarios de la Secretaría de Educación para dar respuesta a cada uno de los requerimientos presentados por los ciudadanos.

TABLA 80 TIEMPO PROMEDIO DE ESPERA Y RECEPCION DE LAS PETICIONES QUEJA Y RECLAMOS DE LOS CIUDADANOS

Indicador	2.012	2.013	2.014	2.015
Tiempo promedio de espera y recepción de PQR			39,78 días	37,58 días

Fuente: Grupo de Trabajo Atención al Ciudadano SAC a 31/12/2015

La tabla No.81, registra los tiempos promedio de respuesta mes a mes, de los requerimientos en el aplicativo SAC, en el año 2015.

TABLA 81 TIEMPO PROMEDIO DE ESPERA Y RECEPCION DE LAS PETICIONES QUEJAS Y RECLAMOS DE LOS CIUDADANOS A DICIEMBRE 2015

2015		
MES	FINALIZADOS	DIAS PROMEDIO
ENERO	289	11
FEBRERO	409	8,9
MARZO	353	18,5
ABRIL	441	27,1
MAYO	339	42,1

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

JUNIO	471	57,5
JULIO	477	46,4
AGOSTO	541	38,1
SEPTIEMBRE	579	64,3
OCTUBRE	431	33,7
NOVIEMBRE	424	33,3
DICIEMBRE	615	70,1
TOTAL	5369	37,58

Fuente: Grupo de Trabajo Atención al Ciudadano SAC a 31/12/2015

En las tablas N° 82 se muestra el número de respuestas oportunas dadas a las peticiones efectuadas por la comunidad durante el año 2015, mientras que en la tabla N° 83 se hace una desagregación de las respuestas dadas por cada una de las áreas.

TABLA 82 NUMERO DE RESPUESTAS OPORTUNAS A LAS PETICIONES

Indicador	2.012	2.013	2.014	2.015
Respuestas Oportunas				4206

Fuente: Apicativo SAC a 31/12/2015

TABLA 83 RESPUESTAS OPORTUNAS DE LAS AREAS AÑO 2015

Áreas	Vencidos	Oportunos	Total	% respuestas oportunas
COMUNICACION	0	1	1	100,0%
DESPACHO	2	4	6	66,7%
GRUPO DE TRABAJO DE NOMINA	3	86	89	96,6%
GRUPO DE TRABAJO DE PLANEACION	0	1	1	100,0%
GRUPO DE TRABAJO DE SERVICIO ATENCIÓN AL CIUDADANO	0	121	121	100,0%
GRUPO DE TRABAJO ESCALAFON	157	653	810	80,6%
GRUPO DE TRABAJO FINANCIERA	3	8	11	72,7%
GRUPO DE TRABAJO GESTION ADMINISTRATIVA	8	1	9	11,1%
GRUPO DE TRABAJO INSPECCION Y VIGILANCIA	18	66	84	78,6%
GRUPO DE TRABAJO JURÍDICO	2	0	2	0,0%
GRUPO DE TRABAJO PRESTACIONES SOCIALES	649	1107	1756	63,0%
GRUPO DE TRABAJO SERVICIOS INFORMATICOS	6	504	510	98,8%
GRUPO DE TRABAJO TALENTO HUMANO	294	1608	1902	84,5%
SUBSECRETARIA DE CALIDAD EDUCATIVA	10	7	17	41,2%
SUBSECRETARIA DE COBERTURA EDUCATIVA	10	33	43	76,7%
SUBSECRETARIA GESTION ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	1	6	7	85,7%
Total general	1163	4206	5369	78%

Fuente: Secretaría de Educación – Oficina de atención al ciudadano

6. BIBLIOGRAFIA

- ✓ Colombia aprende: <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siempreidae/86402>, Informe de resultados de los indicadores de calidad y de impacto del sector educativo en el Valle del Cauca vigencia 2015. Índice sintético de calidad educativa-ISCE- Cali 2016.
- ✓ Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas – DANE, Proyecciones de población, Bogotá 2006.
- ✓ Departamento Administrativo de Planeación del Valle, Municipios certificados y no certificados del Valle del Cauca, Cali 2015.
- ✓ Gobernación del Valle del Cauca-Departamento Administrativo de Planeación; Universidad del Valle-Instituto de Prospectiva: Agenda Prospectiva del Valle del Cauca – Visión 2032.
- ✓ ICES: <http://www2.icesinteractivo.gov.co>. Resultados de pruebas Saber 3°, 5°, 9° y 11° para el
- ✓ Valle del Cauca y Colombia, Bogotá 2016.
- ✓ Ministerio de Educación Nacional, Sistema de atención al ciudadano – SAC, Bogotá 2016.
- ✓ Secretaría de Educación Departamental, Sistema de atención al Ciudadano, aplicativo SAC, SADE y QAP, Cali 2016.
- ✓ Secretaría de Educación Departamental - Subsecretaría de Calidad. Informe de análisis y uso de resultados de pruebas saber 3°, 5° y 9°, años 2012 a 2015, saber 11 años 2010 a 2013, saber 11 años 2014-2 a 2016-2 e informe de indicadores de calidad ISCE 2015 – 2016, Cali 2016.
- ✓ Secretaría de Educación Departamental, Oficina de Inspección y Vigilancia, datos generales del Valle del Cauca, aplicativo DUE. Cali, 2016.
- ✓ Secretaría de Educación Departamental, Subsecretaría de Cobertura SIMAT, Cali 2016.
- ✓ Secretaría de Educación Departamental, Subsecretaría Administrativa y Financiera, aplicativo humano: Planta de personal, Sistema Financiero - SAP Cali 2016.
- ✓ Secretaría de Educación Departamental, Oficina de Planeación Educativa, Gestión de Programas y Proyectos, Cali 2016.

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

- ✓ Aprende.colombiaaprende.edu.co, Informe de resultados de los indicadores de calidad y de impacto del sector educativo en el Valle del Cauca vigencia 2015. Índice sintético de calidad educativa-ISCE- Cali 2016.

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 poblacion por area 2010-2015	13
Tabla 2 proyecciones pobacion 2012-2015 - por sexo y edades de 0 a 26 años	14
Tabla 3 proyecciones de poblacion por municipios y zona periodo 2013-2015.....	15
Tabla 4 conformacion del sector educativo en el valle del cauca.....	17
Tabla 5 grupos de apoyo a la gestion educativa municipal - gagem.....	17
Tabla 6 numero de establecimientos educativos oficiales y no oficiales	18
Tabla 7 tasa cobertura bruta y matricula 2011-2015.....	19
Tabla 8 variacion de la tasa de cobertura bruta años 2011-2015.....	20
Tabla 9 tasa de cobertura neta años 2011- 2015.....	22
Tabla 10 variacion de la tasa de cobertura neta años 2011 a 2015.....	23
Tabla 11 matricula en el sector oficial y variacion porcentual años 2002 a 2015	25
Tabla 12 educacion basica matriculados por nivel educativo 2016.....	26
Tabla 13 educacion basica total matricula 2016.....	26
Tabla 14 educacion basica matriculados por ciclo educativo 2016	26
Tabla 15 educacion basica matriculados por tipo de poblacion 2016	26
Tabla 16 pruebas saber grado tercero por niveles, segun areas del conocimiento frente a colombia	27
Tabla 17 porcentaje de estudiantes ubicados por nivel de competencias pruebas saber lenguaje grado 3. años 2012, 2013, 2014 y 2015	28
Tabla 18 pruebas saber grado 5° por niveles, segun areas del conocimiento frente a colombia	31
Tabla 19 porcentaje de estudiantes ubicados por niveles de competencias pruebas saber grado 5° lenguaje años 2012 a 2015.....	32
Tabla 20 porcentaje de estudiantes ubicados por niveles de competencias pruebas saber matematicas grado 3° años 2012 a 2015	34
Tabla 21 porcentaje de estudiantes ubicados por niveles de competencias pruebas saber grado 5° lenguaje años 2012 a 2015.....	36
Tabla 22 evolucion historica en la prueba de matematicas años 2012 a 2015	37
Tabla 23 pruebas saber grado 9° por niveles, segun areas del conocimiento frente a colombia	39
Tabla 24 evolucion historica de los promedios en lenguaje de 9° grado años 2012 a 2015	39
Tabla 25 evolucion historica segun niveles de desempeño en matematicas de 9° grado años 2012 a 2015.....	41
Tabla 26 porcentajes promedio consolidados por componentes valorados en saber 11° 2014-2 etc valle del cauca mnc vs colombia	43
Tabla 27 categorizacion de los establecimientos educativos oficiales de la etc valle del cauca, segun la nueva metodologia aplicada por el icfes 2014-2	44
Tabla 28 Reporte de matricula vs estudiantes evaluados, aplicado por el icfes año 2015 - 2	45

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

Tabla 29 instituciones educativas en clasificacion a+ reportada por el icfes	45
Tabla 30 puntajes globales colombia vs etc valle del cauca años 2014 y 2015	46
Tabla 31 promedio ponderado areas evaluadas colombia vs etc valle del cauca 2014 -2015	47
Tabla 32 valores promedio de las areas valoradas en pruebas saber 11° año 2015-2	47
Tabla 33 instituciones y sedes educativas con jornada unica año 2016	48
Tabla 34 indicador numero de instituciones en jornada unica año 2015.....	49
Tabla 35 relacion del isce etc valle del cauca 2015.....	50
Tabla 36 resultados deL isce por etc certificadas vrs nacion 2015 isce basica primaria.....	51
Tabla 37 isce basica secundaria etc certificados vrs. nacion 2015.....	52
Tabla 38 isce por departamentos vs nacion, educacion media 2015	53
Tabla 39 relacion del isce por establecimientos educativos, educacion basica primaria año 2015. 56	
Tabla 40 relacion del isce por establecimientos educativos 2015, nivel basica secundaria	56
Tabla 41 relacion del isce por establecimientos educativos 2015, nivel de educacion media.....	57
Tabla 42 ie por municipio, zona y nivel con baja calificacion isce en los tres niveles año 2015.....	58
Tabla 43 ie por municipio, zona y nivel con baja calificacion isce en dos niveles año 2015.....	58
Tabla 44 ie por municipio, zona y nivel con baja calificacion isce en dos niveles años 2015	59
Tabla 45 ie por municipio, zona y nivel con baja calificacion isce en dos niveles año 2015.....	59
Tabla 46 tasa de aprobacion años 2011 a 2015.....	60
Tabla 47 tasa de reprobacion años 2011 a 2015	61
Tabla 48 tasa de desercion años 2011 a 2015	63
Tabla 49 tasa de repitencia años 2011 a 2015	64
Tabla 50 funcionarios por equipo de computo años 2012 a 2015.....	64
Tabla 51 servicios prestados por pagina web años 2012 a 2015	65
Tabla 52 sedes educativas conectadas a internet años 2011 a 2015	65
Tabla 53 equipos de computo entregados a las sedes educativas años 2012 a 2015.....	66
Tabla 54 necesidades insatisfechas bienes inmuebles, muebles a 31 diciembre de 2015.....	66
Tabla 55 predios legalizados 2014 y 2015.....	67
Tabla 56 porcentaje de necesidades insatisfechas bienes muebles años 2012 a 2015.....	68
Tabla 57 inventario de bienes inmuebles actualizados ie años 2012 a 2015	69
Tabla 58 inventario de bienes muebles actualizados ie años 2012 a 2015	69
Tabla 59 recursos para educacion por fuente de financiacion año 2014	70
Tabla 60 recursos para educacion por fuente de financiacion años 2015.....	70
Tabla 61 pagos efectuados al personal adtivo, docente, directivo docente y jubilados de la sed valle año 2015.....	71
Tabla 62 proyectos registrados en el banco de proyectos años 2013 a 2015	71
Tabla 63 porcentaje de vacantes de personal.....	72
Tabla 64 cubrimiento de vacantes de personal años 2012 a 2015	72
Tabla 65 porcentaje de personal docente en nombramiento provisional.....	72
Tabla 66 porcentaje de personal docente en licencia por tipo de licencia.....	73
Tabla 67 porcentaje de personal administrativo en licencia por tipo de licencia.....	73
Tabla 68 planta de personal directivo docente, docente y administrativo	74

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

Tabla 69 numero de instituciones educativas con resolucion de costos educativos años 2012 a 2015.....	75
Tabla 70 instituciones educativas privadas segun el regimen tarifario	76
Tabla 71 rankig sac comparativo sed valle con otras entidades territoriales certificadas periodo 2012 a 2015.....	77
Tabla 72 ranking sac comparativos sed valle del cauca 2014 -2015	78
Tabla 73 indicador del nivel de satisfaccion del cliente años 2013 a 2015.....	79
Tabla 74 valoracion del nivel de satisfaccion de los ciudadanos frente a la prestacion del servicio educativo en la secretaria de educacion departamental.....	79
Tabla 75 valoracion encuesta por subsecretarias año 2015	80
Tabla 76 solicitudes, quejas y reclamos por area y total secretaria	81
Tabla 77 quejas y reclamos por area y total secretaria a 31 de diciembre 2015.....	81
Tabla 78 efectividad en respuesta sac a diciembre de 2015.....	82
Tabla 79 efectividad en respuesta sade a diciembre de 2015	82
Tabla 80 tiempo promedio de espera y recepcion de las peticiones queja y	83
Tabla 81 tiempo promedio de espera y recepcion de las peticiones.....	83
Tabla 82 numero de respuestas oportunas a las peticiones.....	84
Tabla 83 respuestas oportunas de las areas año 2015	84

INDICE DE MAPAS

Mapa 1 subregiones del valle del cauca.....	10
---	----

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Proyecciones dane 2010-2015.....	13
Gráfico 2 datos generales sed valle del cauca año 2015.....	16
Gráfico 3 tasa de cobertura bruta años 2011 a 2015.....	20
Gráfico 4 variacion tcb años 2011 a 2015	21
Gráfico 5 tasa de cobertura neta 2011 a 2015.....	23
Gráfico 6 Variacion de la tasa de cobertura neta 2011 a 2015.....	24
Gráfico 7 Variacion porcentual de la matricula oficial 2012 a 2015	25
Gráfico 8 Porcentaje de estudiantes por nivel de competencias pruebas saber grado 3°, áreas de lenguaje 2012 a 2015	29
Gráfico 9 Puntaje promedio por zona-sector matematicas grado tercero 2015.....	30
Gráfico 10 evolucion historica de los desempeños en lenguaje 5° periodo 2012 a 2015	32
Gráfico 11Promedio por zona y sector area de lenguaje grado 5° año 2015	33
Gráfico 12 porcentaje de estudiantes por nivel de competencias pruebas saber grado 3° area de matematicas 2012 a 2015	34
Gráfico 13 puntaje promedio por zona-sector matemáticas grado tercero 2012 a 2015.....	35
Gráfico 14 evolucion historica de los desempeños en lenguaje grado 5° 2012 a 2015.....	36
Gráfico 15 promedio por zona y sector area de lenguaje 5° año 2015.....	37
Gráfico 16 Niveles de desempeño en matematicas, grado 5° 2012 a 2015	38
Gráfico 17 promedio por zona y sector en matematicas de 5° grado año 2015	38
Gráfico 18 evolucion historica de los promedios, area de lenguaje, noveno grado año 2015.....	40
Gráfico 19 puntaje promedio por zona y sector en lenguaje de 9° grado, año 2015	40
Gráfico 20 puntajes promedio por zona y sector en matemáticas de 9° grado, año 2015	42
Gráfico 21 porcentaje promedio consolidado por componentes valorados en saber 11°, 2014-2 Valle - colombia.....	43
Gráfico 22 categorizacion de los establecimientos educativos oficiales del valle del cauca, segun la nueva metodologia icfes 2015 - 2	45
Gráfico 23 variacion de los resultados saber 11, nacion vs etc valle del cauca 2015-2.....	48
Gráfico 24 indice sintetico de calidad, basica primaria, etc certificadas vs nacion, año 2015	51
Gráfico 25 isce por departamentos vs nacion, basica secundaria año 2015	52
Gráfico 26 isce por departamentos vs colombia, educacion media, año 2015	53
Gráfico 27 isce 2015, educacion basica primaria - instituciones educativas	54
Gráfico 28 isce educacion basica secundaria - instituciones educativas, año 2015	54
Gráfico 29 isce en educacion media ie - año 2015.....	55
Gráfico 30 tasa de aprobacion años 2011 a 2015.....	60
Gráfico 31 tasa de reprobacion años 2011 a 2015.....	62
Gráfico 32 Tasa de desercion años 2011 a 2015.....	63

SECRETARIA DE EDUCACION DEL VALLE DEL CAUCA

Gráfico 33 tasa de repitencia años 2011 a 2015	64
Gráfico 34 Predios legalizados 2014-2015	68
Gráfico 35 ranking sac sedvalle a nivel nacional	77
Gráfico 36 nivel de satisfaccion delos ciudadanos frente a la prestacion del servicio educativo	80