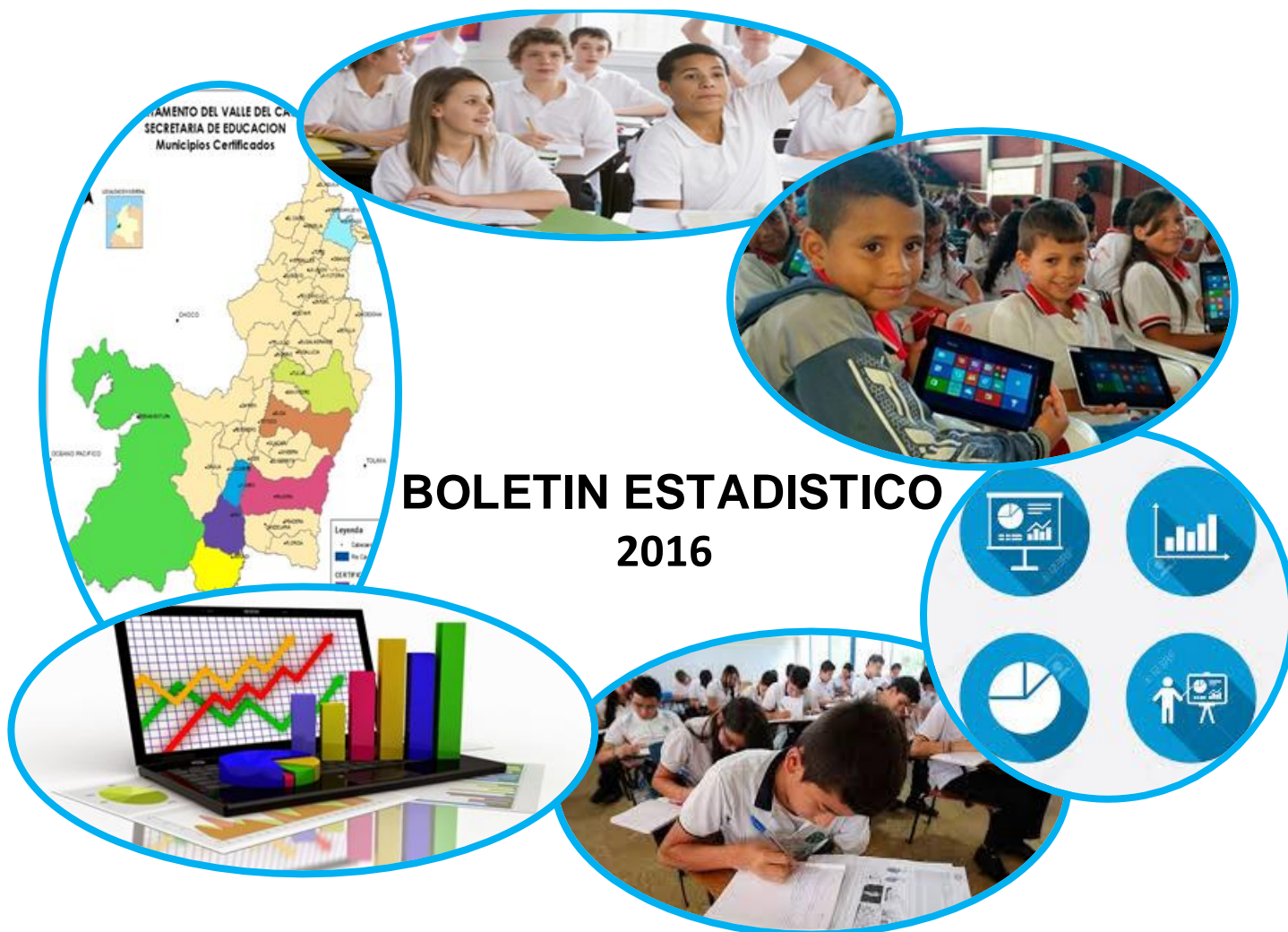


# GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA

## SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL



### BOLETIN ESTADISTICO 2016



**SANTIAGO DE CALI, JULIO DE 2017**

**DILIAN FRANCISCA TORO TORRES**  
**Gobernadora**

**ODILMER DE JESUS GUTIERREZ SERNA**  
**Secretario de Educación**

**ARLES OSORIO SEPULVEDA**  
**Subsecretario de Cobertura**

**EDINSON TIGREROS HERRERA**  
**Subsecretario Administrativo y  
Financiero**

**ANA MILENA ORTIZ SANCHEZ**  
**Subsecretaria de Calidad**

**CARLOS ALBERTO HURTADO Q.**  
**Jefe Oficina Asesora de  
Planeación Educativa**

**LUIS EMILIO ESPINOSA P.**  
**Director Técnico de Apoyo a la  
Gestión**

**Oficina Asesora de Planeación Educativa**

**Carlos Alberto Hurtado Quintero**  
Jefe de Oficina Asesora de Planeación

**Equipo de trabajo**

**Documento elaborado y compilado por los  
profesionales**

**José Luis Argote Vega**  
Profesional Especializado

**Gonzalo Atehortúa Marmolejo**  
Profesional Universitario

**Equipo de Planeación Educativa**

**Carlos Humberto Ruiz Jaime**  
Profesional Especializado

**Robinson Sandoval R.**  
Profesional Especializado

**José Luis Argote Vega**  
Profesional Especializado

**Gonzalo Atehortúa M.**  
Profesional Universitario

**María Eugenia Restrepo Marín**  
Profesional Universitaria

**Adriana Restrepo León**  
Profesional Universitaria

**Vladimir Guerrero Ríos.**  
Auxiliar Administrativo

**Diana Lucía Ruiz Rizo**  
Contratista

**Juan Carlos Perilla V.**  
Contratista

**Héctor Fabio Londoño B.**  
Contratista

**Equipo de colaboradores**

**Subsecretaria de Calidad**

Rubén Darío López Titimbo  
Profesional Especializado

Sara Diana Urbano Burbano  
Profesional Especializada

Beatriz Elena Ospina Gómez  
Contratista

**Subsecretaria de Cobertura**

Liliana del Socorro Mier Angel  
Profesional Especializada

Ida Patricia Prado Brand  
Profesional Especializada

**Subsecretaría Administrativa y Financiera**

Andrés Hernando Aristizabal Montufar  
Profesional Universitario

**Subdirección Técnica de Apoyo a la Gestión**

Nazly Romero Zamorano  
Profesional Especializada

# **BOLETIN ESTADISTICO 2016**

## **TABLA DE CONTENIDO**

<b>INTRODUCCION.....</b>	<b>7</b>
<b>1. LINEAMIENTOS ESTRATEGICOS .....</b>	<b>9</b>
1.1. Roles y responsabilidades de la Secretaría de Educación Departamental.....	9
1.2. Misión de la Secretaría de Educación .....	9
1.3. Visión de la Secretaría de Educación .....	9
1.4. Política de calidad.....	9
1.5. Alineación con el plan nacional de desarrollo .....	10
1.6. Objetivos para el sector educación en el Plan Departamental de Desarrollo .....	13
<b>2. ASPECTOS GENERALES DEL VALLE DEL CAUCA .....</b>	<b>15</b>
2.1. Datos generales sector oficial Secretaria de Educación año 2016 .....	23
2.2. Establecimientos educativos oficiales y no oficiales de los Municipios no certificados del Valle del Cauca 2013 a 2016. ....	25
<b>3. COBERTURA EDUCATIVA .....</b>	<b>26</b>
3.1. Tasa de cobertura bruta – TCB .....	26
3.2. Variación porcentual de la tasa de cobertura bruta .....	28
3.3. Tasa de cobertura neta - TCN.....	29
3.4. Variación porcentual de la tasa de cobertura neta.....	31
3.5. Variación porcentual de la matrícula oficial (subsidiada y no subsidiada). ....	32
3.6. Estado actual de la matrícula en la ETC Valle del Cauca .....	33
<b>4. CALIDAD EDUCATIVA .....</b>	<b>40</b>
4.1. Resultados Pruebas Saber .....	40
4.1.1. Grado tercero .....	40
4.1.2. Grado quinto.....	44
4.1.3. Grado noveno.....	50
4.1.4. Grado Once.....	54
4.2. Jornada única.....	65
4.3. Informe de resultados de los indicadores de calidad y de impacto del sector educativo en el valle del cauca vigencia 2016. ....	71
4.3.1. Índice Sintético de Calidad Educativa – ISCE.....	71
4.3.2. Resultados del Valle del Cauca en el índice sintético de calidad educativa ....	72
4.3.3. Resultados del Valle del Cauca frente a otros entes territoriales .....	73
4.3.4. Resultados del ISCE por nivel .....	77
4.3.5. Los mejores resultados de los ISCE en los establecimientos educativos del Valle del Cauca .....	79

# **BOLETIN ESTADISTICO 2016**

---

4.3.6.	Instituciones educativas con bajos resultados por niveles .....	82
4.3.7.	Planes de mejoramiento .....	85
4.3.8.	Tiempo efectivo de clase .....	88
<b>5.</b>	<b>EFICIENCIA EDUCATIVA .....</b>	<b>90</b>
5.1.	Tasa de aprobación .....	90
5.2.	Tasa de reprobación .....	91
5.3.	Tasa de deserción .....	92
5.4.	Tasa de repitencia. ....	94
<b>6.</b>	<b>GESTION EDUCATIVA .....</b>	<b>95</b>
6.1.	Dotación tecnológica.....	95
6.2.	Servicios de página Web .....	95
6.3.	Sedes educativas conectadas a internet.....	96
6.4.	Computadores para educar .....	96
6.5.	Infraestructura educativa .....	98
6.6.	Indicador de necesidades insatisfechas bienes inmuebles, muebles .....	98
6.7.	Indicador de necesidades insatisfechas bienes muebles .....	102
6.8.	Indicador de inventarios de bienes inmuebles .....	102
6.9.	Indicador de inventarios bienes muebles .....	102
6.10.	Composición del gasto en educación y financiación por fuentes. ....	103
6.11.	Pagos efectuados al personal administrativo, docente, directivo docente y jubilados de la Secretaría de Educación Departamental del Valle del Cauca. ....	104
6.12.	Planta de cargos personal docente y administrativo.....	106
6.13.	Costos educativos.....	108
6.14.	Atención al ciudadano .....	109
6.14.1.	Nivel de satisfacción de los ciudadanos frente a la prestación del servicio educativo en los municipios no certificados del valle del cauca a 31 diciembre de 2016.	
	111	
<b>7.</b>	<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>116</b>
<b>8.</b>	<b>BIBLIOGRAFIA.....</b>	<b>118</b>
	<b>INDICE DE TABLAS.....</b>	<b>120</b>
	<b>INDICE Y GRÁFICAS .....</b>	<b>124</b>

## **INTRODUCCION**

La Secretaría de Educación Departamental del Valle del Cauca en cabeza de la Oficina Asesora de Planeación presenta los indicadores estadísticos del sector educativo, con corte al 31 de diciembre del 2016, de acuerdo a los ejes de política de calidad, cobertura y gestión. Esta información es de suma importancia para la toma de decisiones y la definición de política pública que permitan avanzar en el logro de los objetivos planteados en el Plan de Desarrollo del Departamento: “El Valle está en vos”, 2016 – 2019”, como también, para el Plan de Desarrollo Sectorial de Educación 2016 – 2019. A su vez se constituye en un elemento importante para la coordinación de acciones con los diferentes actores involucrados e interesados en el tema.

Adicionalmente, se constituye en material de consulta para toda la comunidad educativa y soporte fundamental a la hora de formular proyectos de inversión que dinamicen el sector educativo de la región.

Para garantizar la mejor recolección, recepción y compilación de la información, se mejoraron los instrumentos y/o formatos buscando su estandarización y fácil manejo; igualmente se llevaron a cabo reuniones con los funcionarios de la Secretaria de Educación, encargadas de suministrar los datos, con el fin de conocer el contexto de la educación en el departamento, las tendencias de los indicadores y las posibles causas que los afectan.

Con base en esta información, se pretende sintetizar en términos generales, el comportamiento del sector educativo en los últimos años.

En la primera parte del boletín se presentan los lineamientos estratégicos; allí se podrán apreciar los roles y responsabilidades; la misión, la visión, la política de calidad, la alineación con el plan de desarrollo y los objetivos para el sector educativo en el plan de desarrollo.

Se destaca que en este aparte del documento se presenta la nueva Visión del sector al año 2032, y en consecuencia, deberá ser un reto para esta nueva administración reubicar al Valle del Cauca en los primeros lugares en materia de educación y ofrecer a los estudiantes una verdadera educación con calidad, pertinente, inclusiva y con innovación para la formación ciudadana, la competitividad y la productividad.

La segunda parte contiene aspectos generales el Valle del Cauca; mientras que en la tercera parte se aprecia información sobre la cobertura educativa.

La información relacionada con la calidad educativa se encuentra en la cuarta parte; allí se presentan resultados de las pruebas saber; indicadores de calidad e impacto del sector educativo.

## ***BOLETIN ESTADISTICO 2016***

---

Las tasas de aprobación, reprobación, deserción y repitencia que hacen parte de la eficiencia educativa se abordan en la quinta parte del boletín.

La información relacionada con la gestión educativa que comprende temas como la parte tecnológica, necesidades insatisfechas, la composición del gasto educativo, la planta de cargos, la atención al ciudadano y el nivel de satisfacción de estos, se pueden apreciar en la sexta parte.

Finalmente se presentan una serie de conclusiones y recomendaciones para el mejoramiento del desempeño de la entidad territorial.



## **1. LINEAMIENTOS ESTRATEGICOS**

### **1.1. Roles y responsabilidades de la Secretaría de Educación Departamental**

La Secretaría de Educación Departamental del Valle del Cauca, como entidad certificada tiene los siguientes roles y responsabilidades:

- Proporcionar y gestionar los servicios de educación para preescolar, básica primaria y secundaria.
- Administrar los recursos y la información del SGP.
- Administrar el personal.
- Diseñar e implementar planes de mejoramiento de la calidad.
- Hacer seguimiento y realizar inspecciones y supervisiones.
- Apoyar a los municipios no certificados.

### **1.2. Misión de la Secretaría de Educación**

Garantizar el derecho a una educación con calidad a todos los habitantes del departamento del Valle del Cauca, a través del diseño de políticas educativas regionales, la administración del servicio público educativo y la asistencia técnica en procesos pedagógicos y administrativos a los municipios.

### **1.3. Visión de la Secretaría de Educación**

En el marco de la visión de futuro 2032 del Departamento del Valle del Cauca ... “En el 2032 el Valle del Cauca será líder en cobertura y calidad en educación para los vallecaucanos, con pertinencia en las subregiones, permitiendo tener un recurso humano capaz de responder a las necesidades locales y globales que genere transformaciones en el entorno social, económico, cultural y ambiental, como agentes productivos, formados y con oportunidades para el desarrollo pleno de sus competencias en el marco de una sociedad con igualdad de oportunidades”.

### **1.4. Política de calidad**

La Gobernación del Valle del Cauca direcciona su actuación institucional mediante un Sistema Integrado de Gestión, que tiene como premisas de éxito la efectividad en los tramites, la calidad del servidor público, la participación social, óptima atención a los ciudadanos, una adecuada infraestructura y mejoramiento continuo, para la satisfacción

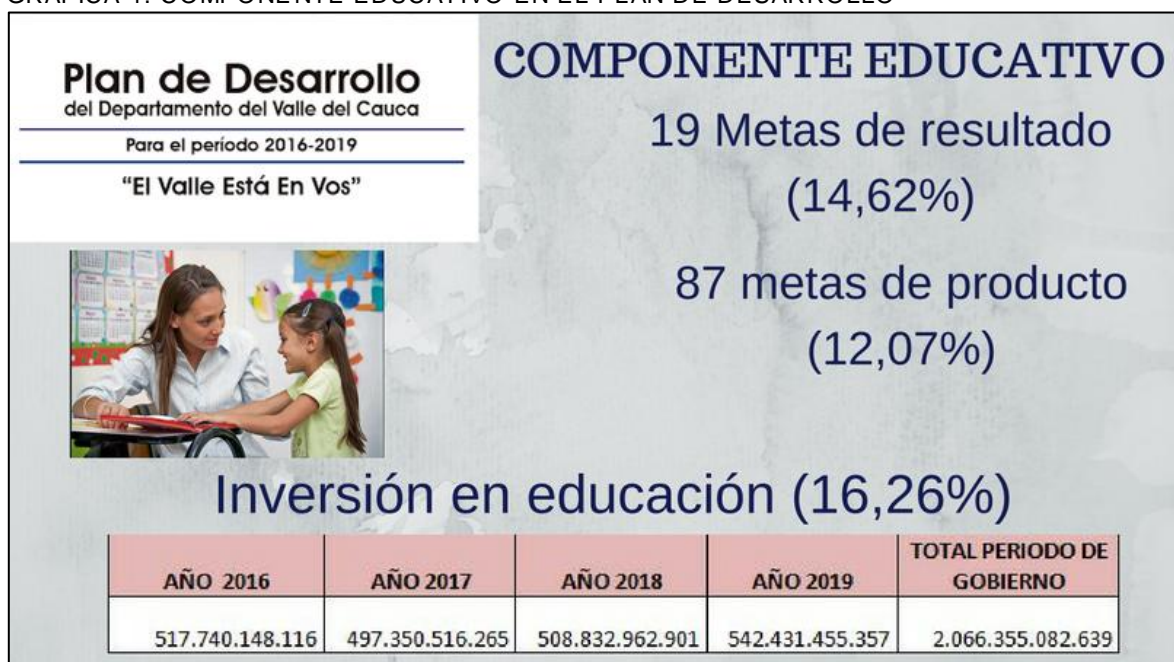
de las necesidades y expectativas de los grupos de interés, contribuyendo a los fines esenciales del Estado en concordancia con la Misión, Visión y el Plan de Desarrollo.

### 1.5. Alineación con el plan nacional de desarrollo

Los pilares que contiene el Plan de Desarrollo 2016 – 2019 del Valle del Cauca están articulados con el Plan de Desarrollo Nacional 2014 – 2018 “Todos por un nuevo país”; con los sectores de desarrollo establecidos por el Departamento Administrativo de Planeación; con las rutas especializadas de Planeación y con los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

En el tema de Educación, el Plan de Desarrollo está articulado con el Objetivo de Desarrollo Sostenible No. 4 “Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos”.

GRÁFICA 1. COMPONENTE EDUCATIVO EN EL PLAN DE DESARROLLO



Elaboración propia. Fuente. Plan de Desarrollo 2016 – 2019.

El Plan de Desarrollo del Valle del Cauca 2016 – 2019 denominado “El Valle está en Vos” está estructurado en cascada, siguiendo los lineamientos de planificación existentes en Colombia, los cuales son brindados por el DNP Departamento Nacional de Planeación y tiene como base legal la ley 152 de 1994.

El Plan de Desarrollo cuenta con 130 metas de resultado y 721 de producto, de las cuales la Secretaría de Educación Departamental del Valle del Cauca tiene bajo su responsabilidad 19 metas de resultado (14.62%) y 87 metas de producto (12.07%), ver

gráfica No. 1; estas metas se encuentran repartidas en los tres pilares del Plan de Desarrollo: Equidad y lucha contra pobreza, Valle productivo y competitivo, Paz territorial.

Con el nombre de “Educación de Excelencia para todos” se denominó la línea de acción 104 del Plan de Desarrollo, la cual “comprende la acción del sector para cerrar las brechas en bajo logro educativo, analfabetismo, desempeño en pruebas saber, rezago escolar y cobertura en educación media que permitan afectar positivamente el índice de Pobreza Multidimensional”.

El Plan de Desarrollo Departamental también le da importancia al componente de educación propia y cultural mediante el fortalecimiento de las Instituciones Educativas denominadas “IDEBIC” (Instituto Departamental de Educación Básica Indígena Comunitaria) y “ACIVARP” (Asociación de Cabildos Indígenas del Valle del Cauca Región Pacífico) del Sistema de Educación Indígena Propia SIEP, salvaguardando los valores culturales propios de los indígenas EmberaChamí, Nasa, WounaanNoaan, EperaSiapirara, Inga y los de Pasto que habitan en los diferentes Territorios y Resguardos Indígenas del Departamento del Valle del Cauca.

GRÁFICA 2. NIÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA IDEBIC



La Educación ambiental igualmente fue tomada en cuenta en el Plan de Desarrollo Departamental 2016- 2019. El Plan de Educación ambiental busca en el largo plazo formar valores sociales y ambientales en la ciudadanía y que estos se reflejen en actitudes y prácticas de uso y manejo sustentable del patrimonio natural y cultural del territorio y sus recursos.

## **BOLETIN ESTADISTICO 2016**

Con el fin de contribuir a la competitividad de la región, desde el programa “Por un Valle del Cauca bilingüe” se espera ayudar a brindar posibilidades y mejores oportunidades de movilidad social y crecimiento personal.

Esta competitividad que se busca en la región se complementa con la consolidación de la cultura del emprendimiento y la innovación como parte del programa “Valle INN – Incluyente e innovador”, en donde la Secretaría de Educación cumple un papel muy importante al impulsar esta cultura desde las instituciones educativas y mediante el establecimiento de convenios con instituciones de educación terciaria.

Como parte de la línea de Acción “Buen Gobierno”, la modernización institucional y organización hace parte del conjunto de subprogramas del Plan de Desarrollo para responder de manera más eficiente y eficaz a las necesidades de la ciudadanía. La Secretaría de Educación Departamental dentro de las metas asignadas tiene el fortalecimiento de las instituciones educativas mediante la asistencia técnica y los sistemas de información de apoyo a la gestión; igualmente se fortalecen los procesos administrativos de la Secretaría de Educación Departamental. Esta modernización va acompañada de la capacitación para la generación de competencias y en lo referente al personal administrativo, se espera al final del período de gobierno haber cualificado al 25% de este.

La Secretaría de Educación mediante las diferentes metas planteadas en el plan de Desarrollo contribuye en el tema de Gestión Integral de Riesgo de Desastres mediante la orientación a los directivos docentes para la formulación, implementación, seguimiento y evaluación del Plan Escolar del Riesgo PEGR.

Finalmente la Secretaría de Educación aporta a la paz del territorio desde el programa “Educación para la Paz”, buscando disminuir los casos de agresión, violencia escolar y prácticas inadecuadas de convivencia escolar en las Instituciones Educativas a su cargo.

Para el cumplimiento del Plan de Desarrollo 2016 – 2019 “El Valle está en Vos” se presupuestaron los siguientes recursos por año a la Secretaría de Educación Departamental:

TABLA 1. PLAN DE DESARROLLO 2016 – 2019. RECURSOS PRESUPUESTADOS PARA LA SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL

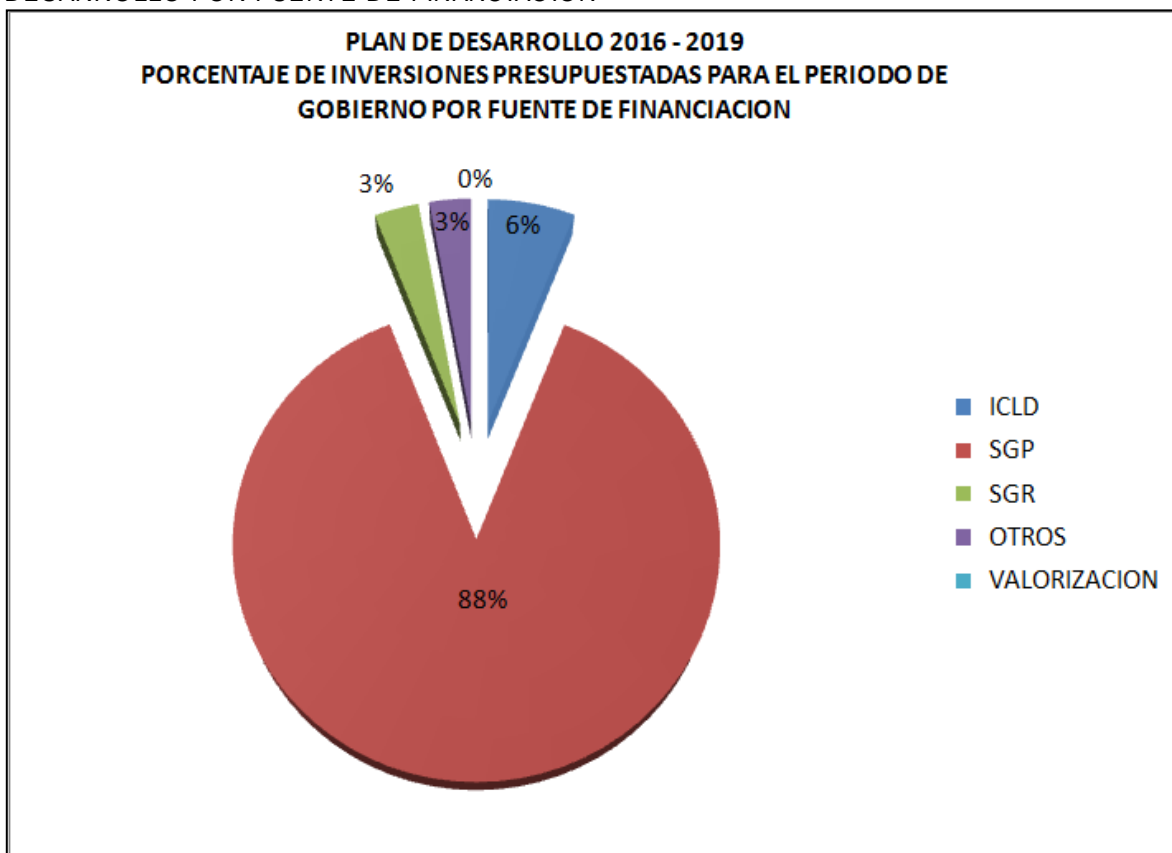
<b>AÑO 2016</b>	<b>AÑO 2017</b>	<b>AÑO 2018</b>	<b>AÑO 2019</b>	<b>TOTAL PERIODO DE GOBIERNO</b>
517.740.148.116	497.350.516.265	508.832.962.901	542.431.455.357	2.066.355.082.639

Elaboración propia. Fuente. Plan de Desarrollo 2016 – 2019. El Valle está en Vos.

Teniendo en cuenta que el total de recursos presupuestados del plan para todo el período de Gobierno, de acuerdo al plan plurianual de inversiones es de \$12.704.713.262.652, el presupuesto asignado a la Secretaría de Educación corresponde al 16,26% del total.

Sin embargo se debe tener en cuenta que este presupuesto para la Educación está soportado en los recursos del Sistema General de Participaciones, representando esta fuente el 88% de los recursos de la entidad. Ver gráfica No. 3.

GRÁFICA 3. PORCENTAJE DE INVERSIONES PRESUPUESTADAS EN EL PLAN DE DESARROLLO POR FUENTE DE FINANCIACION



Elaboración propia. Fuente. Plan de Desarrollo 2016 – 2019. El Valle está en Vos.

### 1.6. Objetivos para el sector educación en el Plan Departamental de Desarrollo

Los siguientes son los objetivos planteados para el sector educación en el Plan de Desarrollo 2016 – 2019 “El Valle está en Vos”:

- Optimizar los resultados de la política pública de primera infancia, infancia, adolescencia y juventud en el Valle del Cauca, con la finalidad de generar la capacidad de privilegiar las necesidades e intereses de los niños, adolescentes y jóvenes en cada etapa y en todos los niveles del desarrollo.
- Cerrar las brechas en acceso y calidad a la Educación, entre individuos y grupos poblacionales, logrando la igualdad de oportunidades para todos los vallecaucanos.
- Desarrollar durante el periodo de gobierno, un modelo de gestión social integral en el Valle del Cauca orientado a la superación de la pobreza y la reducción de la

desigualdad con la garantía de derechos, la prevención de la vulneración y su restablecimiento.

- Contribuir a la conservación, protección y recuperación de los ecosistemas del Valle del Cauca, al aprovechamiento sostenible de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos, con énfasis en la conservación y uso eficiente del recurso hídrico, fortalecimiento de una cultura ambiental en el contexto de la diversidad del Valle del Cauca.
- Aumentar la cobertura y calidad de la educación terciaria y el desarrollo humano para el logro de una población joven competitiva en el mercado local, nacional e internacional.
- Mejorar el tejido empresarial a partir del acompañamiento, promoción e impulso al emprendimiento y desarrollo empresarial.
- Modernizar el modelo administrativo de la Gobernación del Valle del Cauca durante el cuatrienio 2016-2019.
- Promover condiciones adecuadas para un desarrollo territorial y atención humanitaria seguras en riesgos y desastres.
- Promover condiciones adecuadas para las personas víctimas del conflicto armado, que faciliten la convivencia y el posconflicto.



## **2. ASPECTOS GENERALES DEL VALLE DEL CAUCA**

El departamento del Valle del Cauca se encuentra ubicado en el costado occidental del país, más precisamente entre el flanco occidental de la cordillera Central y el Océano Pacífico y bajo las coordenadas de los 05°02'08" y 3°04'02" de latitud norte y a los 72°42'27" y 74°27'13" de longitud oeste. Cuenta con 218 kilómetros de costa sobre el Pacífico y limita con los departamentos de Chocó al noroccidente, Risaralda al norte, Quindío y Tolima por el oriente, Cauca por el sur y el Océano Pacífico al occidente<sup>1</sup>.

Administrativamente, el Valle del Cauca está dividido en 42 municipios, 88 corregimientos, 531 inspecciones de policía cuenta con varios caseríos y sitios poblados. Los municipios están agrupados en 41 círculos notariales, con un total de 69 notarías, un círculo principal de registro con sede en Cali y 7 oficinas seccionales de registro con sede en Buenaventura, Buga, Cartago, Palmira, Roldanillo, Sevilla y Tuluá; además cuenta con 2 distritos judiciales, Cali y Buga; al primero le corresponden los circuitos judiciales de Cali, Palmira y Buenaventura; al segundo los de Buga, Cartago, Roldanillo, Tuluá y Sevilla. El departamento conforma la circunscripción electoral del Valle del Cauca.<sup>2</sup>

El Valle del Cauca está conformado por dos grandes regiones naturales: la vertiente del Pacífico (ubicada entre la cordillera Occidental y la línea de costa del Pacífico, entre la desembocadura del río Naya y la del río San Juan) conformada por la llanura del Pacífico, y la vertiente occidental de la misma cordillera (extensión: 993.880 Ha) y la cuenca del río Cauca (conformada por la vertiente oriental de la cordillera Occidental, el valle geográfico del río Cauca y la vertiente occidental de la cordillera Central, extensión: 1.073.886 Ha).

En el departamento se identifican tres grandes unidades fisiográficas: la llanura del Pacífico, el valle geográfico del río Cauca y las cordilleras Central y Occidental.<sup>3</sup>

La red de centros urbanos del departamento del Valle del Cauca lo ha hecho acreedor al calificativo de "Departamento de Ciudades", dado que cuenta con un sistema conformado por un conjunto de núcleos urbanos que generan vínculos y flujos, basados en las características de la población residente y los bienes y servicios que ofrece tanto internamente como para compartir con los Departamentos vecinos, lo cual genera áreas de influencia, con jerarquías y especializaciones (CVC, 2003).<sup>4</sup>

---

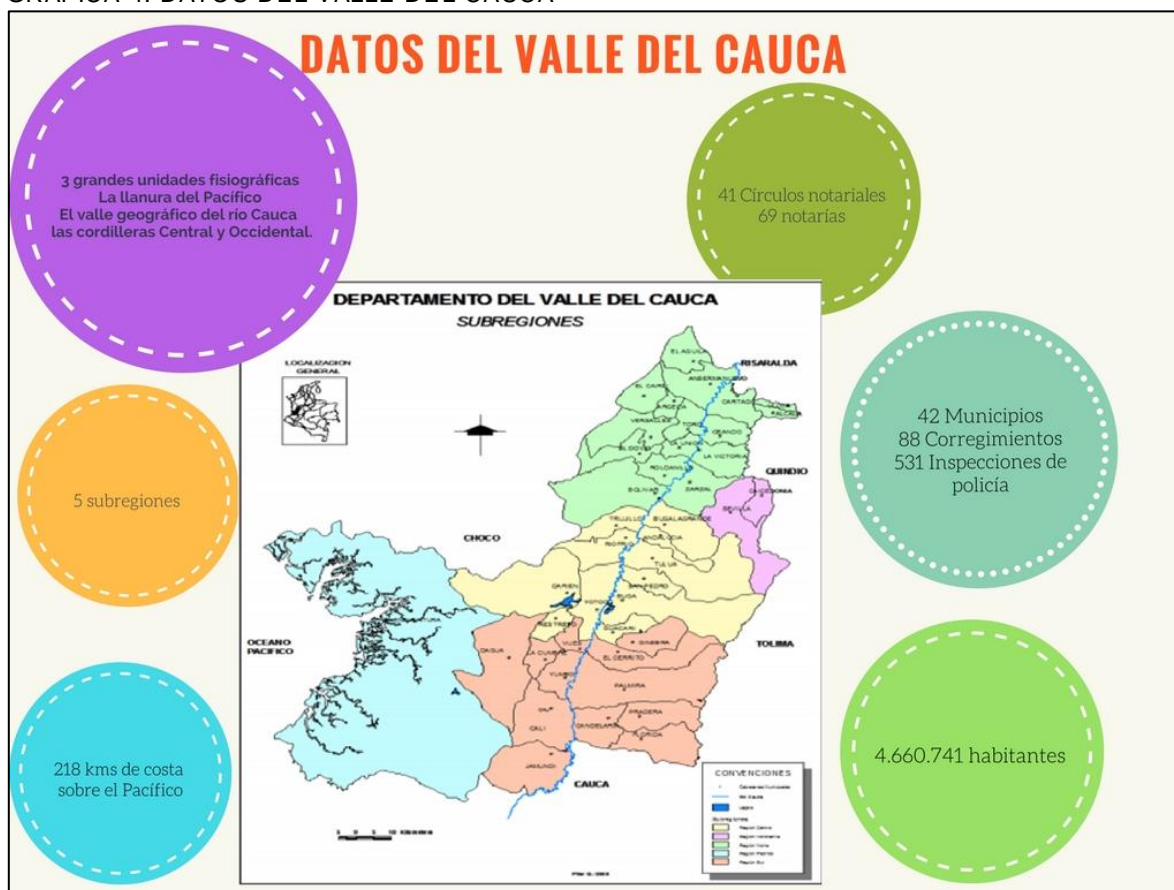
<sup>1</sup> Gobernación del Valle del Cauca-Departamento Administrativo de Planeación; Universidad del Valle-Instituto de Prospectiva: Agenda Prospectiva del Valle del Cauca – Visión 2032.

<sup>2</sup> [www.todacolombia.com](http://www.todacolombia.com)

<sup>3</sup> Gobernación del Valle del Cauca-Departamento Administrativo de Planeación; Universidad del Valle-Instituto de Prospectiva: Agenda Prospectiva del Valle del Cauca – Visión 2032.

<sup>4</sup> Gobernación del Valle del Cauca-Departamento Administrativo de Planeación; Universidad del Valle-Instituto de Prospectiva: Agenda Prospectiva del Valle del Cauca – Visión 2032.

GRÁFICA 4. DATOS DEL VALLE DEL CAUCA



Elaboración propia. Fuente: Oficina Asesora de Planeación Educativa

Falla y otros, plantean en el libro “Un modelo físico de ordenamiento territorial para el Valle del Cauca a partir de su sistema de ciudades” cinco subregiones y tipifican sus comportamientos y dinámicas así<sup>5</sup>:

**Subregión sur (área metropolitana de Cali):** Representa el territorio con mayor equilibrio dada la diversidad de su complejidad funcional y las interrelaciones entre los centros urbanos de diferentes jerarquías. Con Cali como centro regional principal (nivel de jerarquía I) alrededor del cual gravitan Palmira (nivel II) y Santander de Quilichao (centro externo, por encontrarse por fuera del departamento, de nivel III), Candelaria (nivel III) y Yumbo y Jamundí (nivel IV); en una segunda área de influencia gravitan Florida (nivel IV), Puerto Tejada (centro externo nivel V) y Pradera (nivel V). Esta condición se presenta dada la dinámica agroindustrial existente en este territorio, acompañada por el nivel de servicios terciarios generados en Cali y las condiciones naturales privilegiadas por las dimensiones de extensión del valle geográfico del río Cauca.

<sup>5</sup> Gobernación del Valle del Cauca-Departamento Administrativo de Planeación; Universidad del Valle-Instituto de Prospectiva: Agenda Prospectiva del Valle del Cauca – Visión 2032.



**Subregión centro (bipolaridad de Buga y Tuluá como centros nivel II):** Esta subregión se caracteriza por la carencia de centros de nivel III y por la falta de relación funcional con los centros de niveles de jerarquía IV (Riofrío, Bugalagrande, Guacarí y El Cerrito), V (Trujillo, Restrepo, Andalucía y Ginebra) y VI (San Pedro, Yotoco, Darién y Viges). En esta subregión, Buga se destaca por ser el enlace en el sentido transversal oeste-este, entre el Puerto de Buenaventura y el centro y norte del país; y Tuluá se destaca por conectar el centro del Valle con los centros del Eje Cafetero al nor-orienté, Sevilla, Caicedonia y Armenia. Esta subregión también tiene como principal vocación económica la agroindustria, pero principalmente de comercio y servicios de nivel II en Tuluá y su área de influencia.

**Subregión norte (Pereira como centro externo nivel I y Cartago, como nivel II):** En este sistema se presentan cuatro centros de nivel III (Zarzal y Roldanillo) que gravitan entre esta subregión y la central, y centros de niveles V (Obando y la Victoria) y VI (Bolívar, El Dovio, Versalles, Toro, Argelia, El Cairo, Ansermanuevo, El Águila, Alcalá y Ulloa) de niveles de centralidad muy bajos ubicados en el valle geográfico y sobre las laderas, caracterizados por una serie de flujos transversales de difícil acceso. Esta subregión carece de centros de nivel IV, lo cual genera un desequilibrio entre las relaciones funcionales presentes entre ellos. La actividad económica es limitada y poco diversificada y está ubicada principalmente entre los niveles primario y secundario, asumiendo Cartago el nivel terciario en primera instancia y Pereira con servicios más especializados.

**Subregión oriental (Sevilla y Caicedonia, como centros nivel III y Armenia, como centro externo de nivel I):** En esta subregión se encuentran los centros ya mencionados, relacionados con centros externos de bajo nivel. La actividad económica es principalmente agroindustrial con bajo nivel de tecnificación y los servicios primarios los asume Armenia. La relación con el departamento en este sistema es débil y los mayores vínculos se dan con Tuluá.

**Subregión Pacífica (Buenaventura como centro de nivel II):** Es un territorio aislado de la dinámica presente en el valle geográfico, razón por la cual presenta su dinámica propia en dos escalas: la nacional generada por el puerto marítimo, función de máximo nivel por ser el único centro urbano del departamento en poseerla, y la local generada por los poblados menores ubicados sobre la costa y sobre los ríos que desembocan en el Litoral, al ser el único centro urbano al que tienen acceso estas poblaciones en un radio de influencia cercano. En este sistema se presenta un desequilibrio muy marcado, ya que no existen centros de otros niveles. Buenaventura tiene su relación más próxima con Cali (nivel I) y Buga (nivel II).

Por otro lado, el 7 de diciembre de 2016, la Comisión de Ordenamiento Territorial del Senado de la República emitió el concepto favorable para la creación de la Región Administrativa y de Planeación RAP Pacífico y el 18 de enero de 2017 los gobernadores de los Departamentos del Valle del Cauca, Cauca, Nariño y Chocó firmaron un convenio mediante el cual constituyeron dicha región. La creación de la RAP Pacífico va a permitir

## **BOLETIN ESTADISTICO 2016**

garantizar la ejecución de planes y programas de Desarrollo Integral y la prestación oportuna y eficiente de los servicios a su cargo, así como el desarrollo económico y social, la inversión, la competitividad del territorio y el bienestar de sus habitantes.

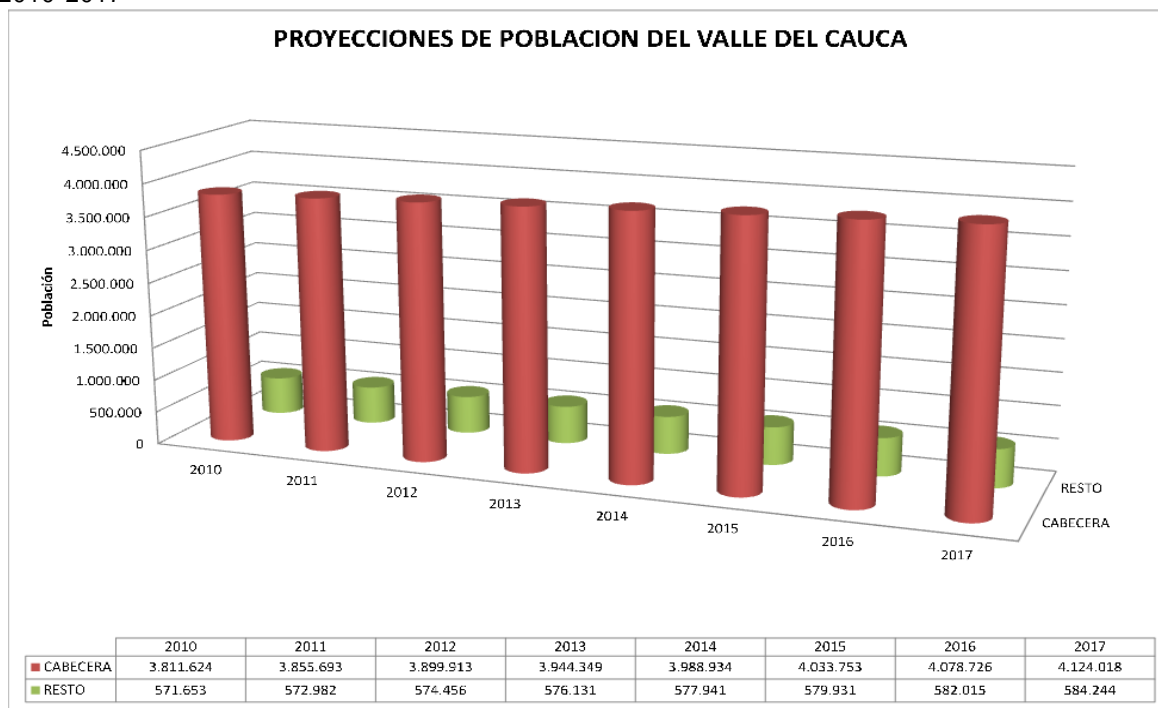
La población total del Departamento, proyectada para el año 2016 es de 4.660.741 habitantes, de los cuales el 87.51% se encuentra en las cabeceras municipales. Ver tablas N° 2, 3 y 4 y gráfica N° 5.

**TABLA 2 POBLACION DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA 2010-2016**

<b>AÑO</b>	<b>TOTAL</b>	<b>CABECERA</b>	<b>RESTO</b>
2010	4.383.277	3.811.624	571.653
2011	4.428.675	3.855.693	572.982
2012	4.474.369	3.899.913	574.456
2013	4.520.480	3.944.349	576.131
2014	4.566.875	3.988.934	577.941
2015	4.613.684	4.033.753	579.931
2016	4.660.741	4.078.726	582.015

Fuente: DANE, proyecciones de población.

**GRÁFICA 5. PROYECCIONES DE POBLACION DANE CABECERA Y RESTO VALLE DEL CAUCA. 2010-2017**



Fuente: DANE, proyecciones de población

# BOLETIN ESTADISTICO 2016

TABLA 3 PROYECCIONES POBLACION DANE 2012-2016 - POR SEXO Y EDADES DE 0 A 26 AÑOS

EDAD	2013			2014			2015			2016		
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
0	73.845	38.007	35.838	73.753	37.873	35.880	73.673	37.745	35.928	73.718	37.709	36.009
1	73.057	37.533	35.524	73.119	37.518	35.601	73.171	37.493	35.678	73.293	37.515	35.778
2	72.402	37.133	35.269	72.571	37.205	35.366	72.727	37.263	35.464	72.904	37.326	35.578
3	71.910	36.819	35.091	72.134	36.950	35.184	72.346	37.058	35.288	72.574	37.160	35.414
4	71.565	36.594	34.971	71.790	36.745	35.045	72.027	36.881	35.146	72.283	37.006	35.277
5	71.230	36.369	34.861	71.555	36.600	34.955	71.878	36.796	35.082	72.157	36.951	35.206
6	71.231	36.338	34.893	71.441	36.507	34.934	71.692	36.677	35.015	71.957	36.829	35.128
7	71.403	36.396	35.007	71.446	36.477	34.969	71.576	36.589	34.987	71.820	36.729	35.091
8	71.733	36.549	35.184	71.564	36.508	35.056	71.562	36.543	35.019	71.757	36.666	35.091
9	72.214	36.787	35.427	71.817	36.611	35.206	71.648	36.556	35.092	71.774	36.639	35.135
10	72.773	37.063	35.710	72.132	36.749	35.383	71.788	36.591	35.197	71.856	36.640	35.216
11	73.346	37.349	35.997	72.462	36.883	35.579	71.941	36.621	35.320	71.947	36.643	35.304
12	74.192	37.788	36.404	73.117	37.206	35.911	72.426	36.850	35.576	72.315	36.804	35.511
13	75.410	38.431	36.979	74.236	37.801	36.435	73.388	37.357	36.031	73.068	37.198	35.870
14	76.815	39.181	37.634	75.632	38.552	37.080	74.655	38.040	36.615	74.061	37.732	36.329
15	78.159	39.892	38.267	76.960	39.265	37.695	75.877	38.694	37.183	75.032	38.248	36.784
16	79.482	40.590	38.892	78.263	39.955	38.308	77.045	39.318	37.727	75.962	38.740	37.222
17	80.472	41.100	39.372	79.355	40.526	38.829	78.153	39.897	38.256	76.952	39.256	37.696
18	80.930	41.327	39.603	80.104	40.898	39.206	79.110	40.374	38.736	77.999	39.780	38.219
19	80.987	41.334	39.653	80.568	41.109	39.459	79.908	40.751	39.157	79.030	40.282	38.748
20	80.998	41.311	39.687	80.967	41.272	39.695	80.637	41.091	39.546	79.990	40.739	39.251
21	80.919	41.234	39.685	81.329	41.418	39.911	81.345	41.401	39.944	80.907	41.165	39.742
22	80.501	40.941	39.560	81.230	41.299	39.931	81.548	41.447	40.101	81.363	41.357	40.006
23	79.651	40.372	39.279	80.528	40.845	39.683	81.055	41.137	39.918	81.135	41.201	39.934
24	78.484	39.603	38.881	79.389	40.150	39.239	80.065	40.559	39.506	80.410	40.787	39.623
25	77.223	38.783	38.440	78.175	39.407	38.768	79.008	39.945	39.063	79.639	40.339	39.300
26	75.816	37.889	37.927	76.819	38.601	38.218	77.818	39.266	38.552	78.740	39.831	38.909
<b>TOTAL</b>	<b>2.046.748</b>	<b>1.042.713</b>	<b>1.004.035</b>	<b>2.042.456</b>	<b>1.040.930</b>	<b>1.001.526</b>	<b>2.038.067</b>	<b>1.038.940</b>	<b>999.127</b>	<b>2.034.643</b>	<b>1.037.272</b>	<b>997.371</b>

Fuente: DANE, proyecciones de población

# BOLETIN ESTADISTICO 2016

TABLA 4 PROYECCIONES DE POBLACION POR MUNICIPIOS Y ZONA PERIODO 2013-2016

MUNICIPIO	2013			2014			2015			2016		
	TOTAL	CABECERA	RESTO	TOTAL	CABECERA	RESTO	TOTAL	CABECERA	RESTO	TOTAL	CABECERA	RESTO
Cali	2.319.684	2.283.057	36.627	2.344.734	2.308.112	36.622	2.369.821	2.333.203	36.618	2.394.925	2.358.302	36.623
Alcalá	20.512	10.969	9.543	20.930	11.206	9.724	21.364	11.447	9.917	21.799	11.692	10.107
Andalucía	17.865	14.581	3.284	17.838	14.619	3.219	17.815	14.658	3.157	17.787	14.685	3.102
Ansermanuevo	19.771	13.067	6.704	19.666	13.132	6.534	19.563	13.187	6.376	19.451	13.216	6.235
Argelia	6.493	3.111	3.382	6.462	3.112	3.350	6.442	3.112	3.330	6.419	3.109	3.310
Bolívar	13.827	3.498	10.329	13.652	3.468	10.184	13.480	3.439	10.041	13.303	3.407	9.896
Buenaventura	384.504	350.274	34.230	392.054	357.935	34.119	399.764	365.738	34.026	407.675	373.717	33.958
Guadalajara de Buga	115.609	99.291	16.318	115.432	99.202	16.230	115.234	99.105	16.129	115.026	99.010	16.016
Bugalagrande	21.264	11.870	9.394	21.220	11.888	9.332	21.171	11.901	9.270	21.124	11.913	9.211
Caicedonia	30.032	24.403	5.629	29.928	24.422	5.506	29.830	24.442	5.388	29.732	24.460	5.272
Calima	15.712	9.328	6.384	15.733	9.346	6.387	15.763	9.363	6.400	15.792	9.380	6.412
Candelaria	79.297	22.029	57.268	80.485	22.364	58.121	81.700	22.713	58.987	82.908	23.067	59.841
Cartago	130.820	128.742	2.078	131.545	129.519	2.026	132.249	130.276	1.973	132.959	131.018	1.941
Dagua	36.159	8.132	28.027	36.282	8.123	28.159	36.406	8.117	28.289	36.524	8.108	28.416
El Águila	10.987	2.641	8.346	11.026	2.664	8.362	11.079	2.692	8.387	11.116	2.715	8.401
El Cairo	9.847	2.823	7.024	9.914	2.821	7.093	9.984	2.815	7.169	10.047	2.807	7.240
El Cerrito	56.892	35.105	21.787	57.177	35.312	21.865	57.464	35.516	21.948	57.747	35.716	22.031
El Dovio	8.701	5.132	3.569	8.597	5.092	3.505	8.508	5.055	3.453	8.406	5.012	3.394

## **BOLETIN ESTADISTICO 2016**

MUNICIPIO	2013			2014			2015			2016		
	TOTAL	CABECERA	RESTO	TOTAL	CABECERA	RESTO	TOTAL	CABECERA	RESTO	TOTAL	CABECERA	RESTO
Florida	57.699	42.594	15.105	57.911	42.779	15.132	58.129	42.960	15.169	58.343	43.142	15.201
Ginebra	20.665	9.705	10.960	20.857	9.912	10.945	21.047	10.108	10.939	21.239	10.300	10.939
Guacará	33.955	20.291	13.664	34.234	20.481	13.753	34.525	20.677	13.848	34.799	20.863	13.936
Jamundí	114.707	78.124	36.583	117.117	79.797	37.320	119.566	81.495	38.071	122.071	83.230	38.841
La Cumbre	11.418	2.449	8.969	11.464	2.472	8.992	11.514	2.495	9.019	11.564	2.518	9.046
La Unión	36.452	28.538	7.914	37.076	29.087	7.989	37.711	29.638	8.073	38.360	30.197	8.163
La Victoria	13.426	9.453	3.973	13.341	9.446	3.895	13.253	9.441	3.812	13.167	9.435	3.732
Obando	14.837	10.870	3.967	14.911	10.992	3.919	14.978	11.098	3.880	15.062	11.208	3.854
Palmira	300.707	241.152	59.555	302.727	242.774	59.953	304.735	244.385	60.350	306.706	245.968	60.738
Pradera	53.804	46.883	6.921	54.470	47.497	6.973	55.147	48.115	7.032	55.842	48.747	7.095
Restrepo	16.145	8.998	7.147	16.185	9.043	7.142	16.232	9.094	7.138	16.276	9.137	7.139
Riofrío	15.193	4.951	10.242	14.957	4.906	10.051	14.725	4.873	9.852	14.496	4.840	9.656
Roldanillo	33.153	24.733	8.420	32.963	24.752	8.211	32.781	24.768	8.013	32.601	24.774	7.827
San Pedro	17.644	7.000	10.644	17.882	7.120	10.762	18.133	7.246	10.887	18.380	7.369	11.011
Sevilla	45.696	34.607	11.089	45.425	34.545	10.880	45.143	34.484	10.659	44.875	34.420	10.455
Toro	16.277	9.323	6.954	16.333	9.312	7.021	16.392	9.303	7.089	16.458	9.298	7.160
Trujillo	18.223	8.125	10.098	18.158	8.156	10.002	18.103	8.190	9.913	18.037	8.209	9.828
Tuluá	206.610	178.255	28.355	209.086	180.458	28.628	211.588	182.677	28.911	214.095	184.899	29.196
Ulloa	5.520	2.676	2.844	5.490	2.679	2.811	5.455	2.679	2.776	5.416	2.683	2.733

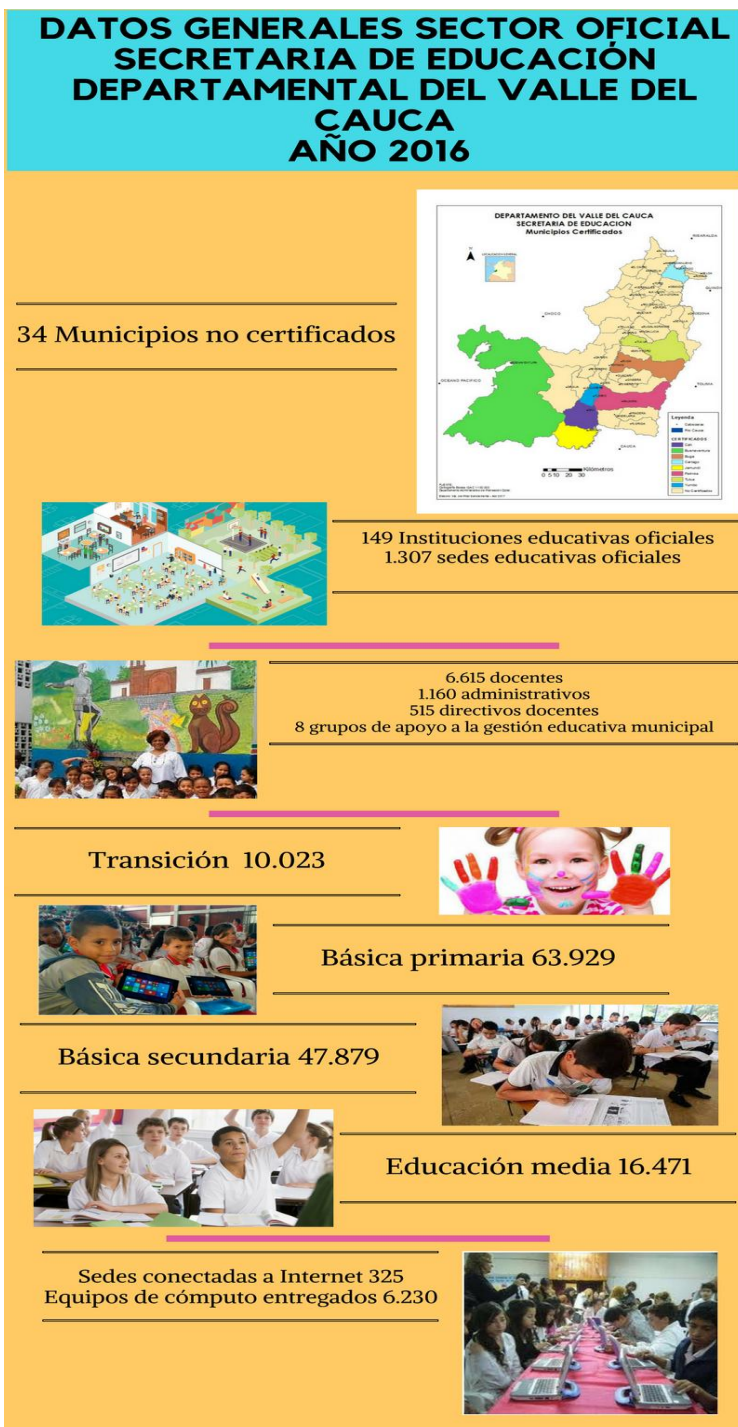
## ***BOLETIN ESTADISTICO 2016***

MUNICIPIO	2013			2014			2015			2016		
	TOTAL	CABECERA	RESTO	TOTAL	CABECERA	RESTO	TOTAL	CABECERA	RESTO	TOTAL	CABECERA	RESTO
Versalles	7.411	3.147	4.264	7.318	3.075	4.243	7.215	3.000	4.215	7.119	2.935	4.184
Vijes	10.748	6.848	3.900	10.886	6.985	3.901	11.018	7.119	3.899	11.142	7.246	3.896
Yotoco	16.119	8.155	7.964	16.195	8.231	7.964	16.267	8.300	7.967	16.338	8.372	7.966
Yumbo	111.753	98.119	13.634	114.427	100.470	13.957	117.156	102.868	14.288	119.932	105.310	14.622
Zarzal	44.342	31.300	13.042	44.787	31.628	13.159	45.234	31.961	13.273	45.683	32.292	13.391
<b>TOTAL</b>	<b>4.520.480</b>	<b>3.944.349</b>	<b>576.131</b>	<b>4.566.875</b>	<b>3.988.934</b>	<b>577.941</b>	<b>4.613.684</b>	<b>4.033.753</b>	<b>579.931</b>	<b>4.660.741</b>	<b>4.078.726</b>	<b>582.015</b>

Fuente: DANE Colombia proyecciones de población

## 2.1. Datos generales sector oficial Secretaria de Educación año 2016

GRÁFICA 6. DATOS GENERALES SED VALLE DEL CAUCA AÑO 2016



La Secretaria de Educación Departamental administra la prestación del servicio educativo en 34 Municipios no certificados:

Alcalá, Andalucía, Ansermanuevo, Argelia, Bolívar, Bugalagrande, Caicedonia, Calima Darién, Candelaria, Dagua, El Águila, El Dovio, El Cairo, El Cerrito, Florida, Ginebra, Guacarí, La Cumbre, La Unión, La Victoria, Obando, Pradera, Restrepo, Rio Frío, Roldanillo, San Pedro, Sevilla, Toro, Trujillo, Ulloa, Versalles, Vijes, Yotoco y Zarzal en 149 instituciones educativas, a través de 1.307 sedes.

Para el año 2016 se contaba con 6.615 docentes, 1.160 administrativos, 515 directivos docentes y 8 grupos de apoyo a la gestión educativa Municipal GAGEM.

Los alumnos se encontraban distribuidos de la siguiente manera: 10.023 en transición; 63.929 en básica primaria; 47.879 en básica secundaria y 16.471 en educación media para un total de 138.302.

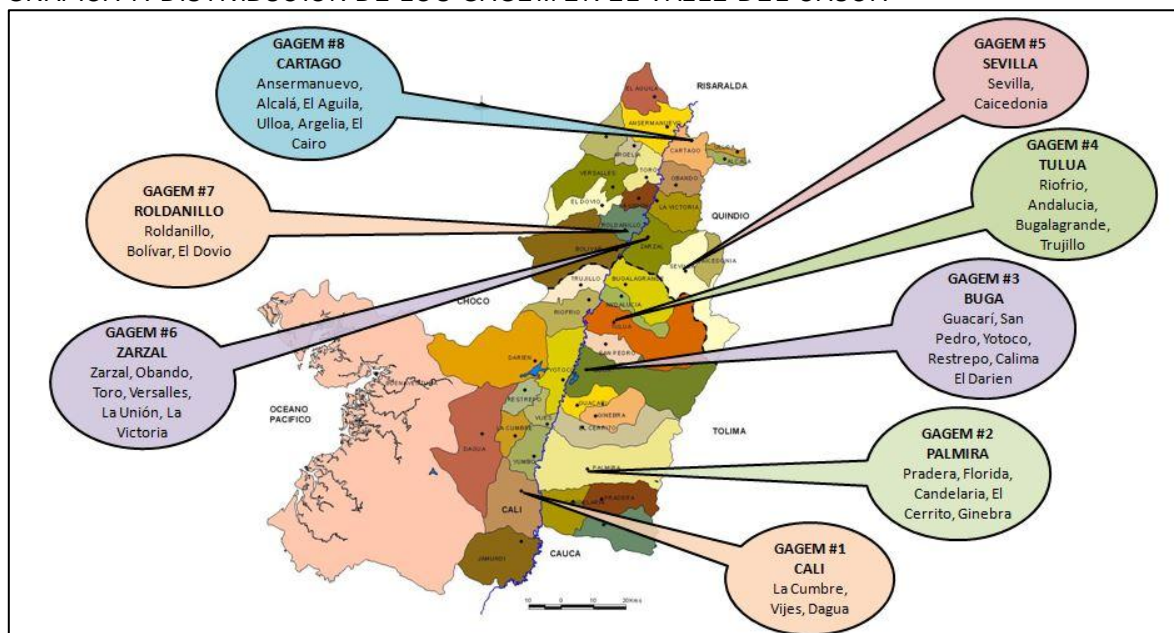
Fuente: Subsecretarías de Educación Departamental.



# BOLETIN ESTADISTICO 2016

La Secretaría de Educación del Valle del Cauca cuenta con ocho (8) Grupos de apoyo a la Gestión Educativa Municipal, GAGEM que son unidades desconcentradas conformadas por equipos de trabajo de los municipios no certificados, integrados por Supervisores de Educación y Directores de Núcleo de Desarrollo Educativo, con sede en diferentes municipios del Departamento, según distribución geográfica. Ver gráfica No. 7.

GRÁFICA 7. DISTRIBUCION DE LOS GAGEM EN EL VALLE DEL CAUCA



Elaboración propia. Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera.

En total en los ocho GAGEM desempeñan sus funciones 29 directores de núcleo y 13 supervisores, como se muestra en la tabla N° 5.

TABLA 5 GRUPOS DE APOYO A LA GESTION EDUCATIVA MUNICIPAL- GAGEM

No. GAGEM	SEDE	MUNICIPIOS ATENDIDOS	No. MPIS ATENDIDOS	SUPERVIS.	DIRECTORES DE NÚCLEO	TOTAL PERSONAS
1	CALI	La Cumbre, Vijes, Dagua	3	7	5	12
2	PALMIRA	Pradera, Florida, Candelaria, El Cerrito, Ginebra	5	0	2	2
3	BUGA	Guacarí, San Pedro, Yotoco, Restrepo, Calima El Darien	5	2	5	7
4	TULUA	Riofrio, Andalucia, Bugalagrande, Trujillo	4	0	3	3
5	SEVILLA	Sevilla, Caicedonia	2	1	4	5
6	ZARZAL	Zarzal, Obando, Toro, Versalles, La Unión, La Victoria	6	0	5	5
7	ROLDANILLO	Roldanillo, Bolívar, El Dovio	3	2	1	3
8	CARTAGO	Ansermanuevo, Alcalá, El Aguila, Ulloa, Argelia, El Cairo	6	1	4	5
<b>TOTAL</b>			<b>34</b>	<b>13</b>	<b>29</b>	<b>42</b>

Elaboración propia. Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera.



## **BOLETIN ESTADISTICO 2016**

### **2.2. Establecimientos educativos oficiales y no oficiales de los Municipios no certificados del Valle del Cauca 2013 a 2016.**

Al 31 de diciembre de 2016, el Departamento del Valle del Cauca contaba con 268 establecimientos educativos, clasificados en Instituciones Educativas oficiales 149 y no oficiales 119, ubicados en los 34 Municipios NO Certificados en Educación.

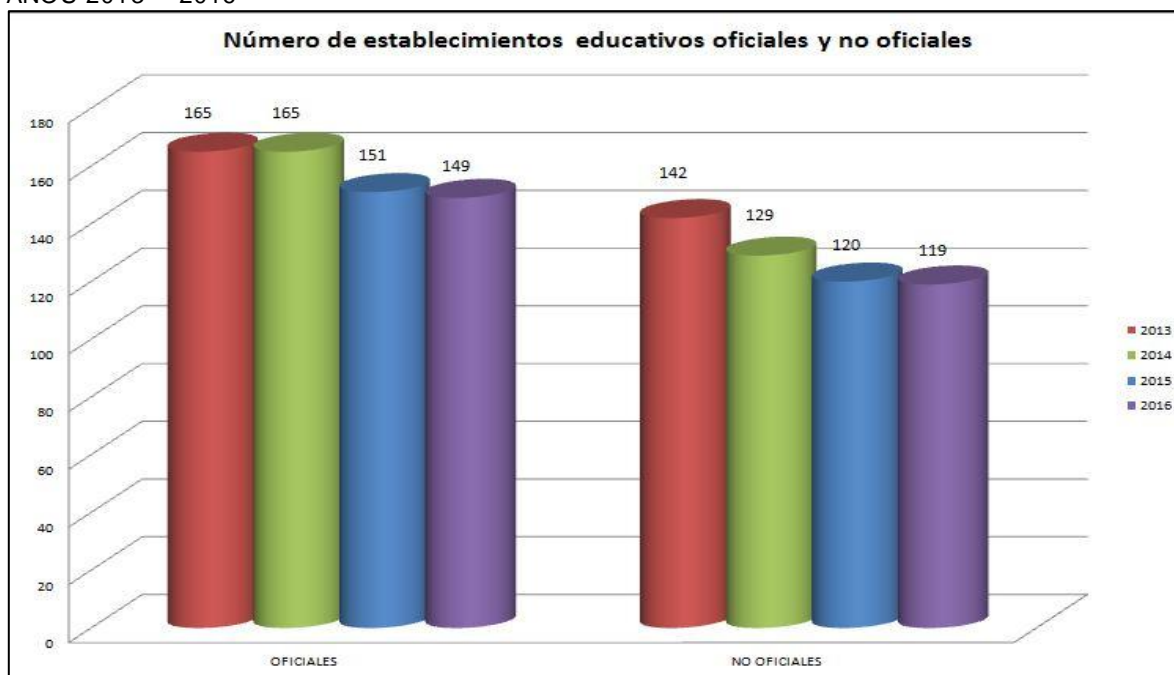
**TABLA 6 NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES Y NO OFICIALES AÑOS 2013 - 2016**

CLASE	2013	2014	2015	2016
OFICIALES	165	165	151	149
NO OFICIALES	142	129	120	119
<b>TOTAL</b>	<b>307</b>	<b>294</b>	<b>271</b>	<b>268</b>

Fuente: Ministerio de Educación Nacional - Valle Cobertura en Cifras

Se nota una disminución del número de establecimientos oficiales y no oficiales a partir del año 2013. El número total de establecimientos educativos ha disminuido desde el 2013 en un 12.70%. Sin embargo se debe tener en cuenta que parte de esta disminución es atribuible a la certificación en educación del municipio de Yumbo en el año 2015. Ver tabla N° 6 y gráfica No. 8.

**GRÁFICA 8. NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES Y NO OFICIALES. AÑOS 2013 - 2016**



Fuente: Subsecretaría de cobertura. Ministerio De Educación Nacional - Valle Cobertura en Cifras

## **3. COBERTURA EDUCATIVA**

La tasa de cobertura es un indicador que mide la capacidad del sistema educativo o parte de él, para atender a la población en edad escolar. Para efectuar esta medición se han definido dos tasas que son la de cobertura bruta y neta.

### **3.1. Tasa de cobertura bruta – TCB**

La educación en Colombia se estructura en tres niveles diferenciados: educación preescolar, la educación básica, que incluye los ciclos primaria y secundaria, la educación media, y la educación superior.

Preescolar: El nivel de preescolar comprende los grados de prejardín, jardín y transición, y atiende a niños desde los tres a los cinco años, de acuerdo con la reglamentación del Decreto 2247 de 1997.

Básica: El segundo nivel de básica está compuesto por dos ciclos: la básica primaria, con los grados de primero a quinto, y la básica secundaria, con los grados de sexto a noveno.

Media: La educación media comprende los grados décimo y once. Dentro de esta organización se consideran obligatorios el grado de transición y todos los de la básica

Según lo establecido en la Ley 115 de 1994, y en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 67 y 68 de la Constitución Nacional, en Colombia la educación es un derecho y un servicio público, y puede ser ofrecida por el sector oficial o por particulares.

Las disposiciones actuales sobre el sistema educativo en el país están amparadas también por la Ley 1098 de 2006, mejor conocida como la ley de la Infancia y la Adolescencia, en la que se reconoce a niños y adolescentes como sujetos titulares de derechos. Estos derechos fueron establecidos en la Convención Internacional de los Derechos del Niño. Específicamente en el artículo 29 se estipulan como derechos de la Primera Infancia la atención en salud y nutrición, el esquema completo de vacunación, la protección contra los peligros físicos y la educación inicial<sup>6</sup>.

La tasa de cobertura bruta TCB es la relación entre los alumnos matriculados en un nivel educativo específico (preescolar, básica primaria, básica secundaria o media) - independiente de la edad que tengan - y la población escolar en edad apropiada para cursar dicho nivel educativo.

La tasa de cobertura bruta en el Valle del Cauca era superior al 90%, exceptuando la Educación media; para los años 2013 y 2014; a partir del año 2015 como consecuencia

---

<sup>6</sup> <http://www.colombiaaprende.edu.co/html/home/1592/article-235863.html>

## BOLETIN ESTADISTICO 2016

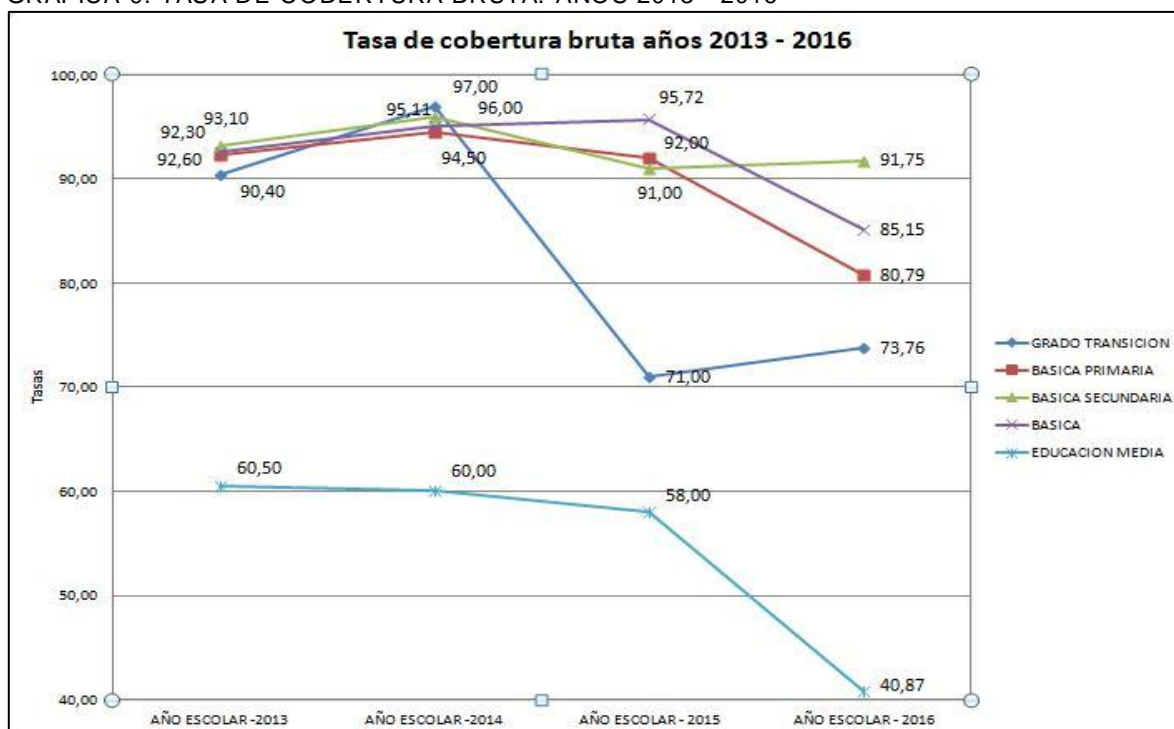
de la entrega del servicio educativo al municipio de Yumbo, las tasas de cobertura de los diferentes niveles han presentado tendencia a la baja; la tasa de cobertura en educación media es la que más se ha afectado, tal como se puede apreciar en la tabla No. 7 y en la gráfica No. 9.

TABLA 7 TASA COBERTURA BRUTA Y MATRICULA. AÑOS 2013-2016

Tasa de Cobertura bruta								
NIVEL MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS	AÑO ESCOLAR - 2013		AÑO ESCOLAR -2014		AÑO ESCOLAR - 2015		AÑO ESCOLAR - 2016	
	Tasa Cobertura Bruta	Matricula	Tasa Cobertura Bruta	Matricula	Tasa Cobertura Bruta	Matricula	Tasa Cobertura Bruta	Matricula
GRADO TRANSICION	90,40	13.918	97,00	14.567	71,00	9.651	73,76	10.023
BASICA PRIMARIA	92,30	84.403	94,50	82.478	92,00	66.019	80,79	63.929
BASICA SECUNDARIA	93,10	59.061	96,00	59.083	91,00	47.712	91,75	47.879
BASICA	92,60	143.464	95,11	156.128	95,72	113.731	85,15	111.808
EDUCACION MEDIA	60,50	20.379	60,00	19.516	58,00	15.859	40,87	16.471

Fuente: Subsecretaría de cobertura. SIMAT. Anexos 6A y 5A Calendarios A y B, con corte a 31 de diciembre de 2016

GRÁFICA 9. TASA DE COBERTURA BRUTA. AÑOS 2013 - 2016



Fuente: Subsecretaría de cobertura. SIMAT. Anexos 6A y 5A Calendarios A y B, con corte a 31 de diciembre de 2016

## 3.2. Variación porcentual de la tasa de cobertura bruta

Este indicador explica en qué porcentaje ha variado la tasa de cobertura bruta de un año a otro. La tabla N° 8 y la gráfica N° 10 presentan la variación de la tasa de cobertura en el grado de transición y los niveles de educación básica primaria, secundaria, básica y media de los años escolares, 2013, 2014, 2015 y 2016. De los cuatro años analizados el año 2013 es el que presenta una variación negativa mayor en todos los grados; sin embargo se destaca la variación negativa en el grado de transición en el año 2015; para el año 2016 también se presentan variaciones negativas que se destacan para los grados básica primaria, básica y educación media.

TABLA 8. VARIACION DE LA TASA DE COBERTURA BRUTA. AÑOS 2013 – 2016

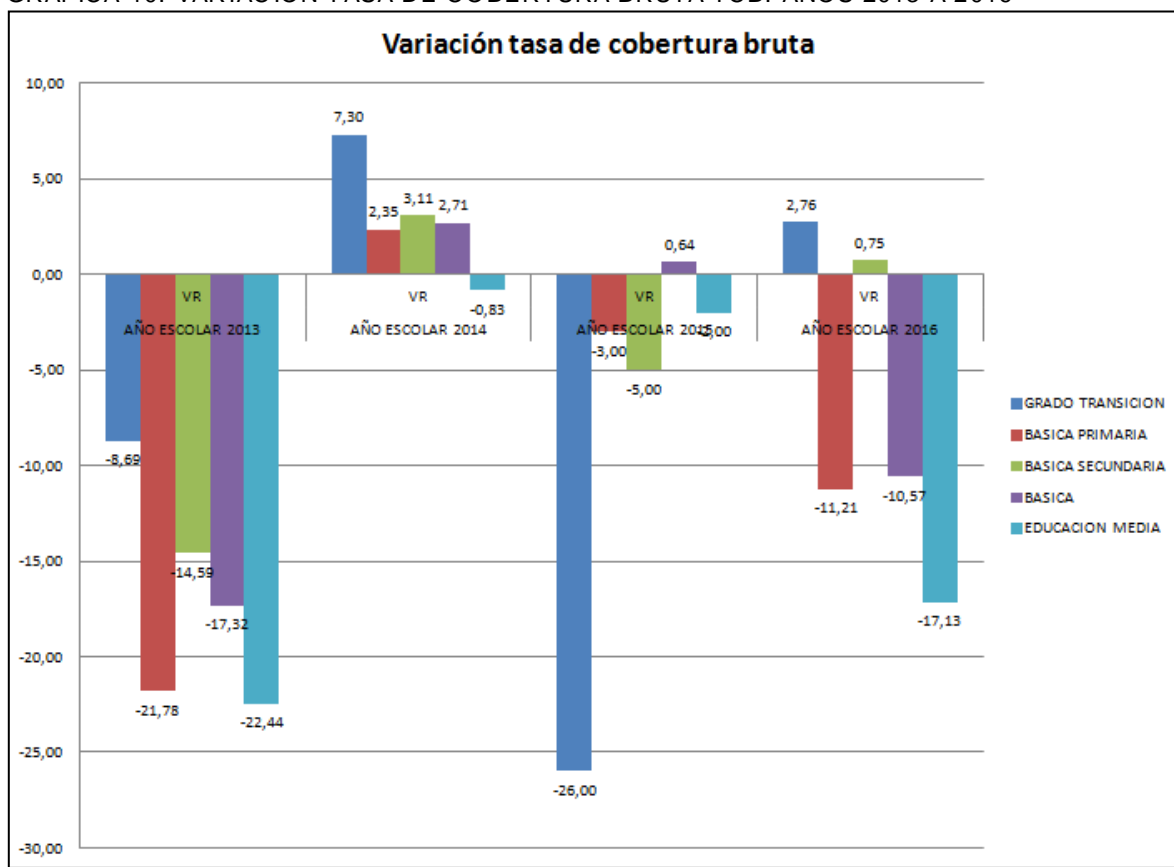
Variación en la tasa de cobertura bruta								
GRADOS MPIO S NO CERTIFICADOS	AÑO ESCOLAR 2013		AÑO ESCOLAR 2014		AÑO ESCOLAR 2015		AÑO ESCOLAR 2016	
	Tasa cob Bruta	VR	Tasa cob Bruta	VR	Tasa cob Bruta	VR	Tasa cob Bruta	VR
GRADO TRANSICION	90,40	-8,69	97,00	7,30	71,00	-26,00	73,76	2,76
BASICA PRIMARIA	92,30	-21,78	94,47	2,35	92,00	-3,00	80,79	-11,21
BASICA SECUNDARIA	93,10	-14,59	96,00	3,11	91,00	-5,00	91,75	0,75
BASICA	92,60	-17,32	95,11	2,71	95,72	0,64	85,15	-10,57
EDUCACION MEDIA	60,50	-22,44	60,00	-0,83	58,00	-2,00	40,87	-17,13

Fuente: Subsecretaría de cobertura. SIMAT. Anexos 6A y 5A Calendarios A y B, con corte a 31 de diciembre de 2016

En el año 2016 aunque se presenta una tasa positiva para el grado transición, no se alcanzan los niveles del año 2014.

# BOLETIN ESTADISTICO 2016

GRÁFICA 10. VARIACION TASA DE COBERTURA BRUTA TCB. AÑOS 2013 A 2016



Fuente: Subsecretaría de Cobertura. SIMAT. Anexos 6A y 5A Calendarios A y B, con corte a 31 de diciembre de 2016

## 3.3. Tasa de cobertura neta - TCN

La tasa de cobertura neta es la relación porcentual entre estudiantes matriculados en un nivel educativo en la edad adecuada para cursarlo y el total de la población en el rango de edad apropiado para dicho nivel.

Los rangos de edad para cada grado son los siguientes:

- Preescolar corresponde a los niños con edades entre 5 y 6 años.
- Básica primaria son los niños con edades entre 7 y 11 años.
- Básica secundaria son los niños con edades entre los 12 y 15 años.
- Educación media son los niños con edades entre 16 y 17

La tasa de cobertura neta para los años 2013 a 2016 presenta un comportamiento acíclico entre los diferentes niveles

## BOLETIN ESTADISTICO 2016

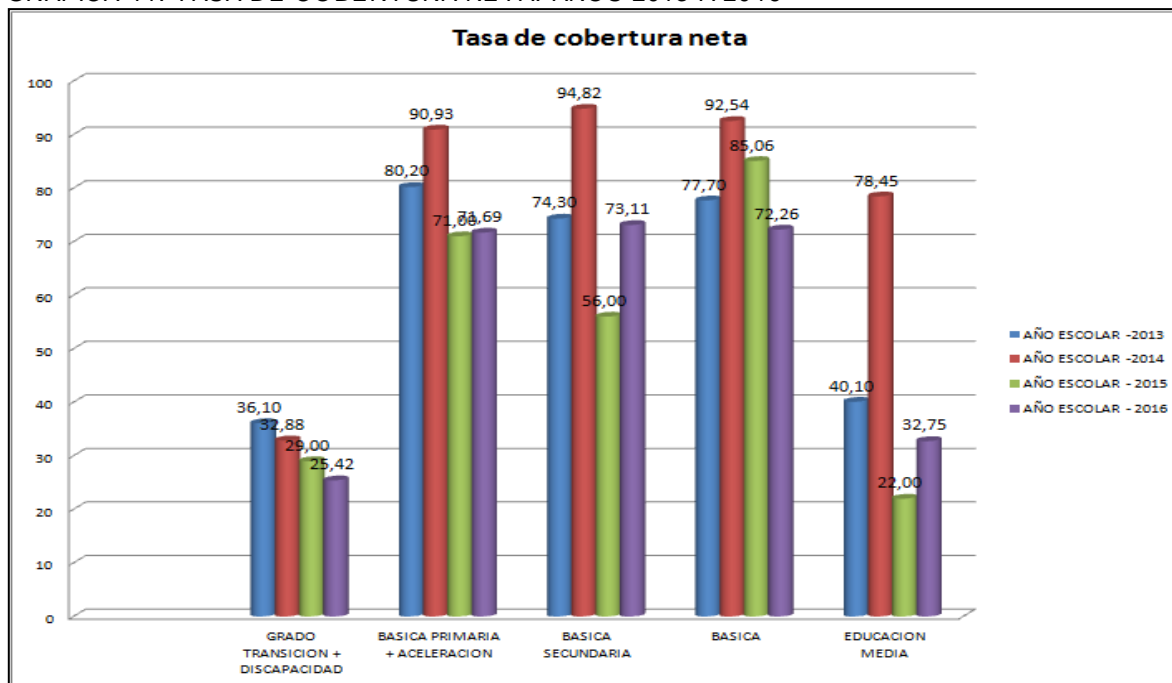
TABLA 9 TASA DE COBERTURA NETA. AÑOS 2013- 2016

NIVEL MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS	AÑO ESCOLAR - 2013		AÑO ESCOLAR - 2014		AÑO ESCOLAR - 2015		AÑO ESCOLAR - 2016	
	Tcn	Matrícula	Tcn	Matrícula	Tcn	Matrícula	Tcn	Matrícula
GRADO TRANSICION + DISCAPACIDAD	36,10	13.918	32,88	4.929	29,00	3.928	25,42	3.455
BASICA PRIMARIA + ACELERACION	80,20	84.403	90,93	79.385	71,00	47.106	71,69	56.729
BASICA SECUNDARIA	74,30	59.061	94,82	58.325	56,00	29.584	73,11	38.152
BASICA	77,70	143.464	92,54	163.200	85 ,06	101.069	72,26	94.881
EDUCACION MEDIA	40,10	20.379	78,45	25.490	22,00	5.858	32,75	13

Fuente: SIMAT. Anexos 6A y 5A Calendarios A y B, con corte a 31 de diciembre de 2016. Tcn=Tasa de cobertura bruta

Del año 2013 al 2014 se presentó un aumento en las tasas de cobertura neta, pero a partir del 2015 en general la tendencia es hacia la disminución de la cobertura educativa neta; sin embargo se destaca una recuperación de esta tasa para el año 2016 en básica secundaria; pero sin llegar a los niveles de 2014. Ver tabla N° 9 y gráfica N° 11.

GRÁFICA 11. TASA DE COBERTURA NETA. AÑOS 2013 A 2016



Fuente SIMAT. Subsecretaría de Cobertura. Anexos 6A y 5A Calendarios A y B, con corte a 31 de diciembre de 2016

## BOLETIN ESTADISTICO 2016

### 3.4. Variación porcentual de la tasa de cobertura neta.

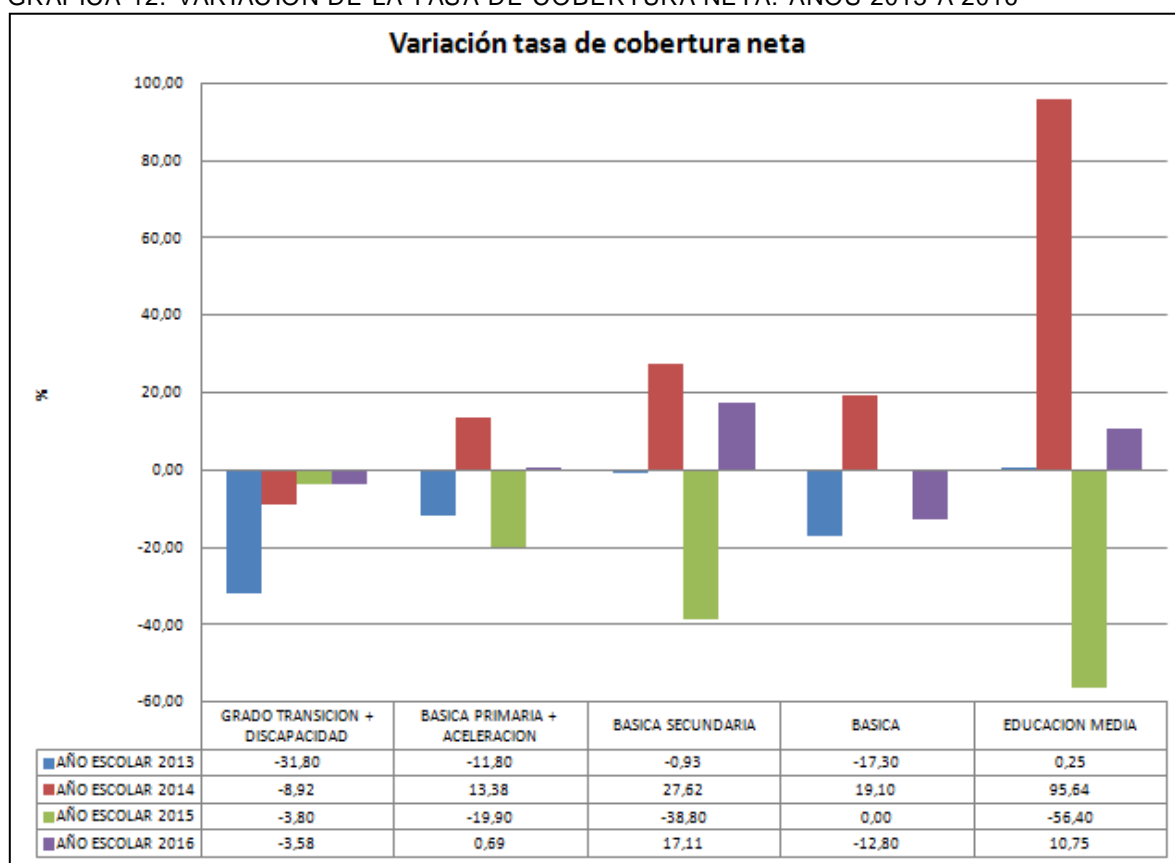
La tabla N° 10 y la gráfica N°. 12 muestran las variaciones que han tenido las tasas de cobertura neta de los diferentes niveles educativos en los últimos años, siendo el año 2014 el que presenta mayores variaciones.

TABLA 10 VARIACION DE LA TASA DE COBERTURA NETA. AÑOS 2013 A 2016

GRADOS DE MPIOs NO CERTIFICADOS	AÑO ESCOLAR 2013	AÑO ESCOLAR 2014	AÑO ESCOLAR 2015	AÑO ESCOLAR 2016
GRADO TRANSICION + DISCAPACIDAD	-31,80	-8,92	-3,80	-3,58
BASICA PRIMARIA + ACCELERACION	-11,80	13,38	-19,90	0,69
BASICA SECUNDARIA	-0,93	27,62	-38,80	17,11
BASICA	-17,30	19,10	-8,08	-12,80
EDUCACION MEDIA	0,25	95,64	-56,40	10,75

Fuente: Subsecretaría de Cobertura. SIMAT. Anexos 6A y 5A Calendarios A y B, con corte a 31 de diciembre de 2016

GRÁFICA 12. VARIACION DE LA TASA DE COBERTURA NETA. AÑOS 2013 A 2016



Fuente: Subsecretaría de Cobertura. SIMAT. Anexos 6A y 5A Calendarios A y B, con corte a 31 de diciembre de 2016

## 3.5. Variación porcentual de la matrícula oficial (subsidiada y no subsidiada).

Hay una clara tendencia a la disminución de la matrícula tal como se puede apreciar en la tabla N° 11 y en la gráfica N° 13.

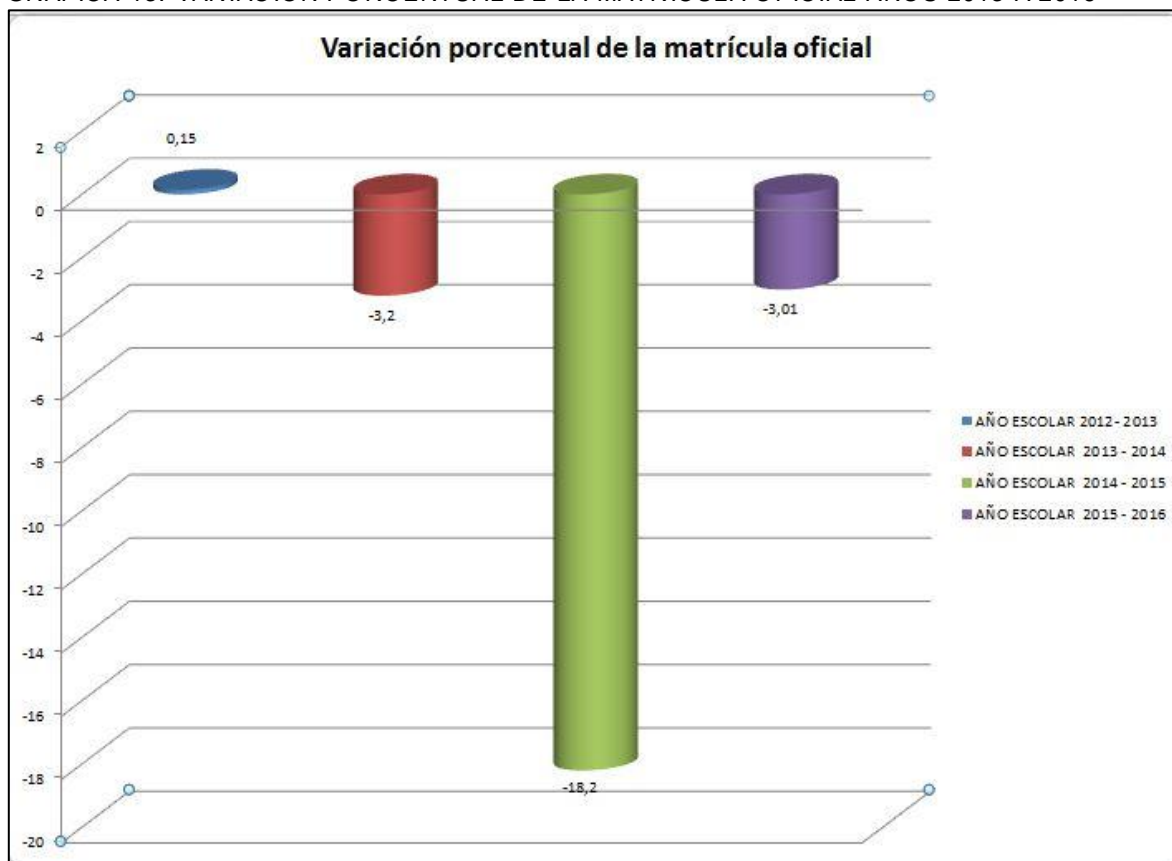
TABLA 11 MATRICULA EN EL SECTOR OFICIAL Y VARIACION PORCENTUAL. AÑOS 2013 A 2016

	AÑO ESCOLAR 2012-2013			AÑO ESCOLAR 2013 - 2014			AÑO ESCOLAR 2014 - 2015			AÑO ESCOLAR 2015 - 2016		
Año	2012	2013	%	2013	2014	%	2014	2015	%	2015	2016	%
Oficial	175.484	175.746	0,15	175.746	170.007	-3,2	170.007	139.061	-18,2	139.061	134.879	-3,01

Fuente: Subsecretaría de Cobertura. SIMAT. Anexos 6A con corte a 31 de diciembre de 2016

Entre los factores que pueden haber afectado la matrícula entre los años 2013 y 2016 están: la certificación del Municipio de Yumbo, aspectos económicos de las familias vallecaucanas, la falta de incentivos escolares en el Departamento del Valle, la no inmediatez del programa de alimentación escolar, así como una mejor oferta de incentivos escolares en otras entidades territoriales certificadas en educación.

GRÁFICA 13. VARIACION PORCENTUAL DE LA MATRICULA OFICIAL AÑOS 2013 A 2016



Fuente: Subsecretaría de Cobertura. SIMAT. Anexos 6A con corte a 31 de diciembre de 2016



## BOLETIN ESTADISTICO 2016

### 3.6. Estado actual de la matrícula en la ETC Valle del Cauca

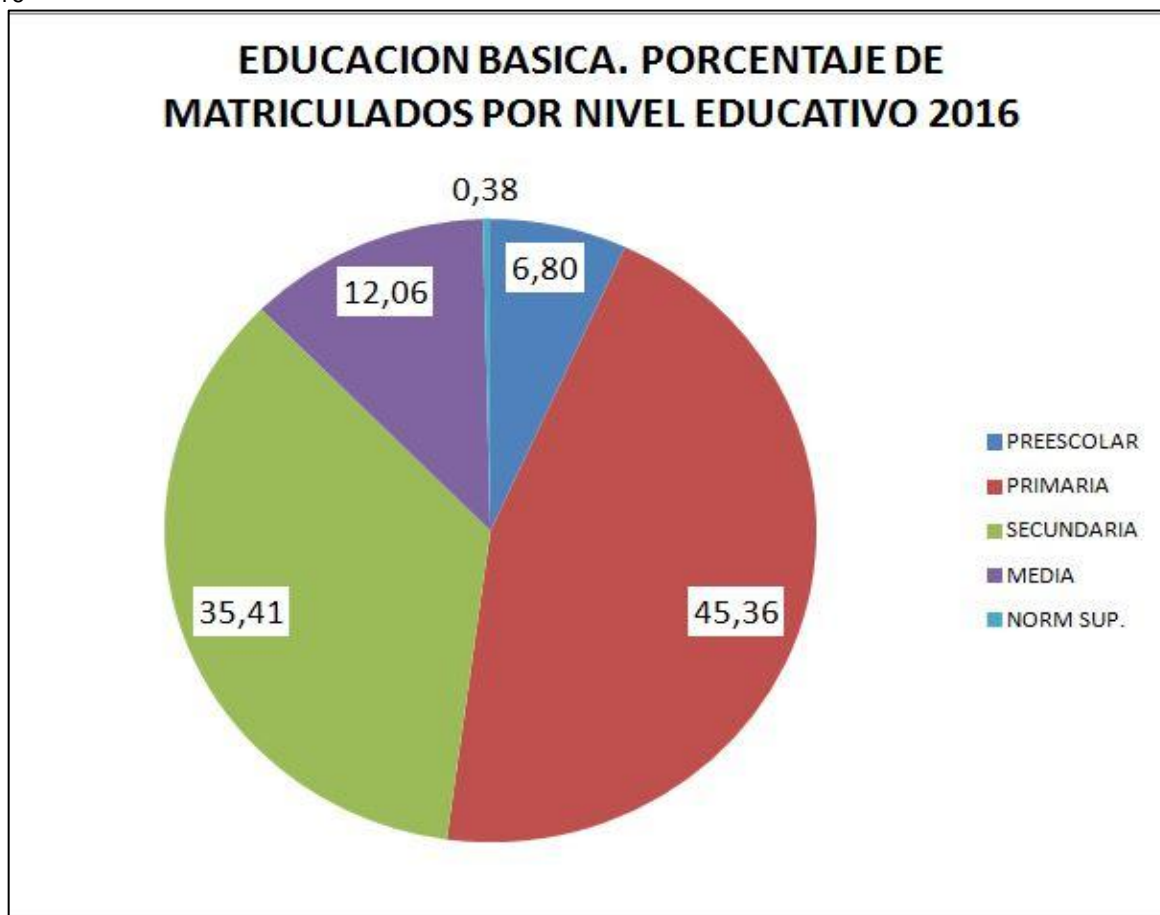
Tal como lo muestran las tablas N°s 12 a 16 y las gráficas 14 a 17, para el año 2016 la Entidad Territorial Certificada Valle del Cauca, presentaba una cobertura educativa de 124.687 estudiantes, con tendencia a disminuir, tanto desde el punto de vista de los municipios no certificados como en cada uno de los niveles educativos.

TABLA 12 EDUCACION BASICA MATRICULADOS POR NIVEL EDUCATIVO. AÑO 2016

EDUCACION BASICA MATRICULADOS POR NIVEL EDUCATIVO 2016		
NIVELES	ALUMNOS	%
PREESCOLAR	8.476	6,80
PRIMARIA	56.552	45,36
SECUNDARIA	44.148	35,41
MEDIA	15.039	12,06
NORM SUP.	472	0,38
<b>TOTAL</b>	<b>124.687</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Subsecretaría de Cobertura. SIMAT, anexo 6a 31 de diciembre de 2016

GRÁFICA 14. EDUCACION BASICA. PORCENTAJE MATRICULADOS POR NIVEL EDUCATIVO 2016



Fuente: Subsecretaría de Cobertura. SIMAT, anexo 6a 31 de diciembre de 2016

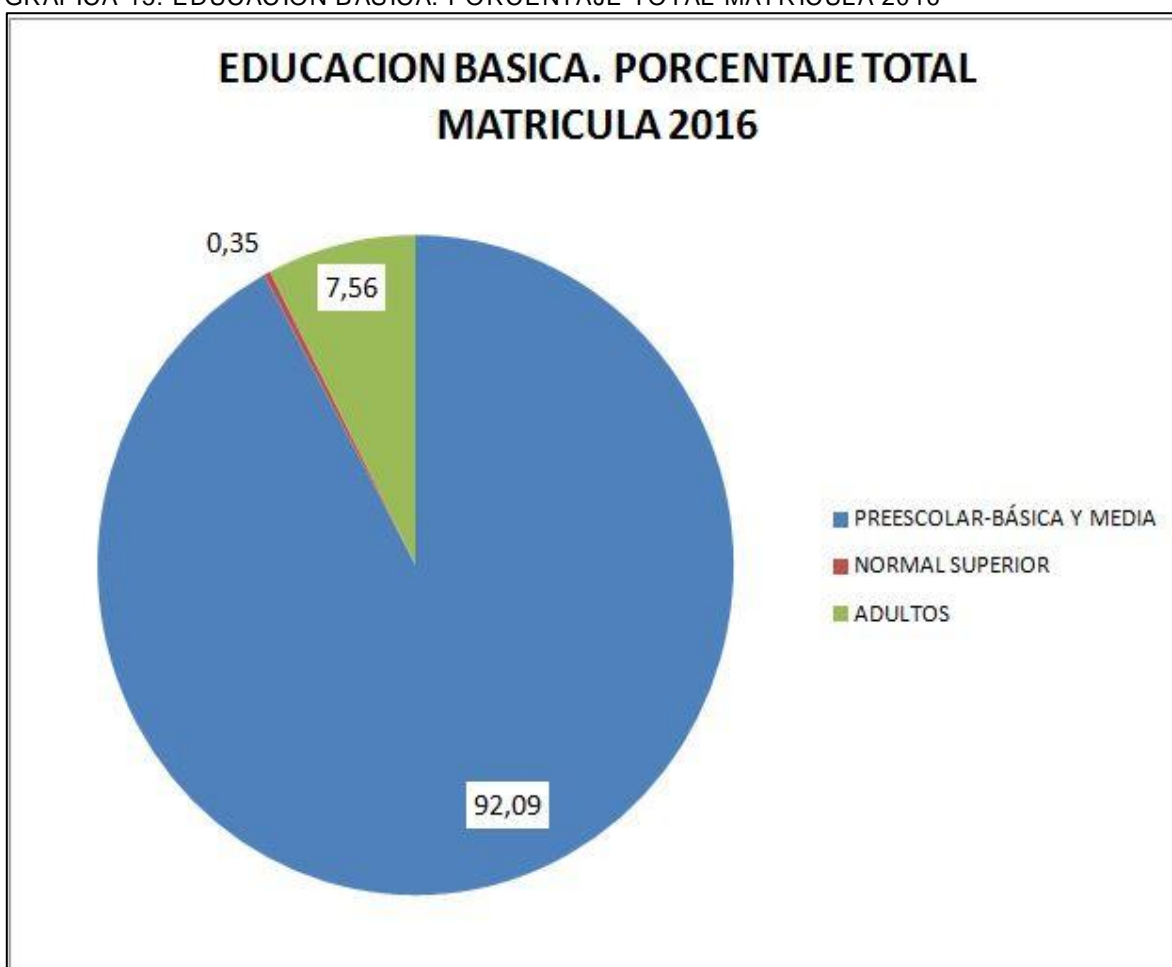
## BOLETIN ESTADISTICO 2016

TABLA 13 EDUCACION BASICA TOTAL MATRICULA. AÑO 2016

EDUCACION BASICA TOTAL MATRICULA 2016		
MATRICULA TOTAL	ALUMNOS	%
PREESCOLAR-BÁSICA Y MEDIA	124.215	92,09
NORMAL SUPERIOR	472	0,35
ADULTOS	10.192	7,56
<b>MATRICULA</b>	<b>134.879</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Subsecretaría de Cobertura. SIMAT, anexo 6a 31 de diciembre de 2016

GRÁFICA 15. EDUCACION BASICA. PORCENTAJE TOTAL MATRICULA 2016



Fuente: Subsecretaría de Cobertura. SIMAT, anexo 6a 31 de diciembre de 2016

La educación para adultos tiene por objetivo primordial mejorar las condiciones de vida de las personas que, por algún motivo, no han tenido acceso al sistema educativo. Se busca su inclusión en la vida económica, política y social, y el fortalecimiento de su desarrollo personal y comunitario. Por eso el país se ha planteado el objetivo de reducir las tasas de analfabetismo en el país.

## **BOLETIN ESTADISTICO 2016**

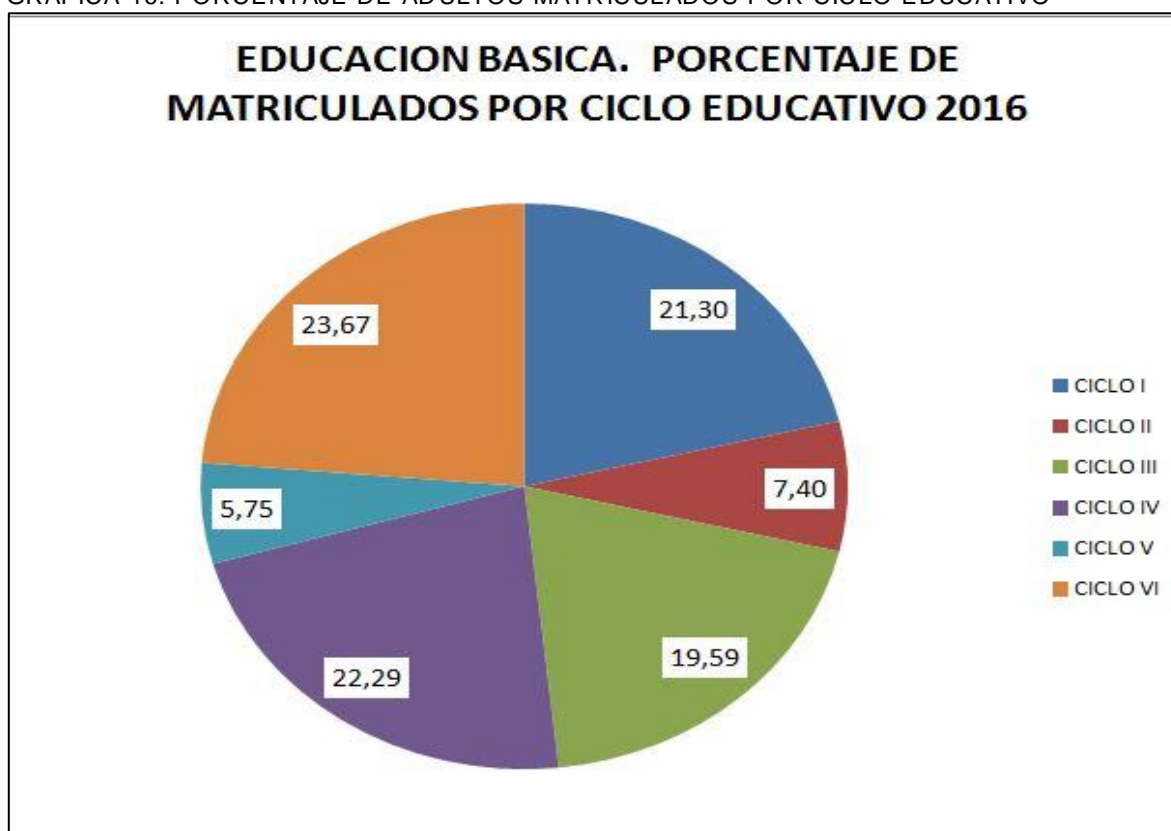
TABLA 14 EDUCACION BASICA MATRICULADOS POR CICLO EDUCATIVO. AÑO 2016

<b>EDUCACION BASICA MATRICULADOS POR CICLO EDUCATIVO 2016</b>		
<b>ADULTOS</b>	<b>ALUMNOS</b>	<b>%</b>
CICLO I	2.171	21,30
CICLO II	754	7,40
CICLO III	1.997	19,59
CICLO IV	2.272	22,29
CICLO V	586	5,75
CICLO VI	2.412	23,67
<b>TOTAL</b>	<b>10.192</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Subsecretaría de Cobertura. SIMAT, anexo 6a 31 de diciembre de 2016

Los procesos de alfabetización van más allá de la adquisición de las habilidades de lectoescritura y se extienden a la capacidad para interpretar el mundo y la propia vida, y al desarrollo de competencias básicas para desenvolverse efectivamente en la cotidianidad. Adicionalmente se busca promover la adquisición de habilidades para la transformación de las condiciones de vida, y la minimizar de las condiciones de exclusión.

GRÁFICA 16. PORCENTAJE DE ADULTOS MATRICULADOS POR CICLO EDUCATIVO



Fuente: Subsecretaría de Cobertura. SIMAT, anexo 6a 31 de diciembre de 2016

La oferta educativa para adultos incluye los procesos de alfabetización, y la educación básica y media en ciclos lectivos especiales integrados (CLEI). La educación básica de

## BOLETIN ESTADISTICO 2016

adultos se dirige a personas de más de trece años que nunca ingresaron a la escuela o que han cursado menos que los tres primeros grados de básica o a las personas de más de quince años que hayan finalizado el ciclo de educación básica primaria y demuestren que han estado por fuera del servicio público educativo formal dos años o más. La media, a quienes tengan más de 18 años, o a quienes hayan aprobado el último CLEI de la básica.

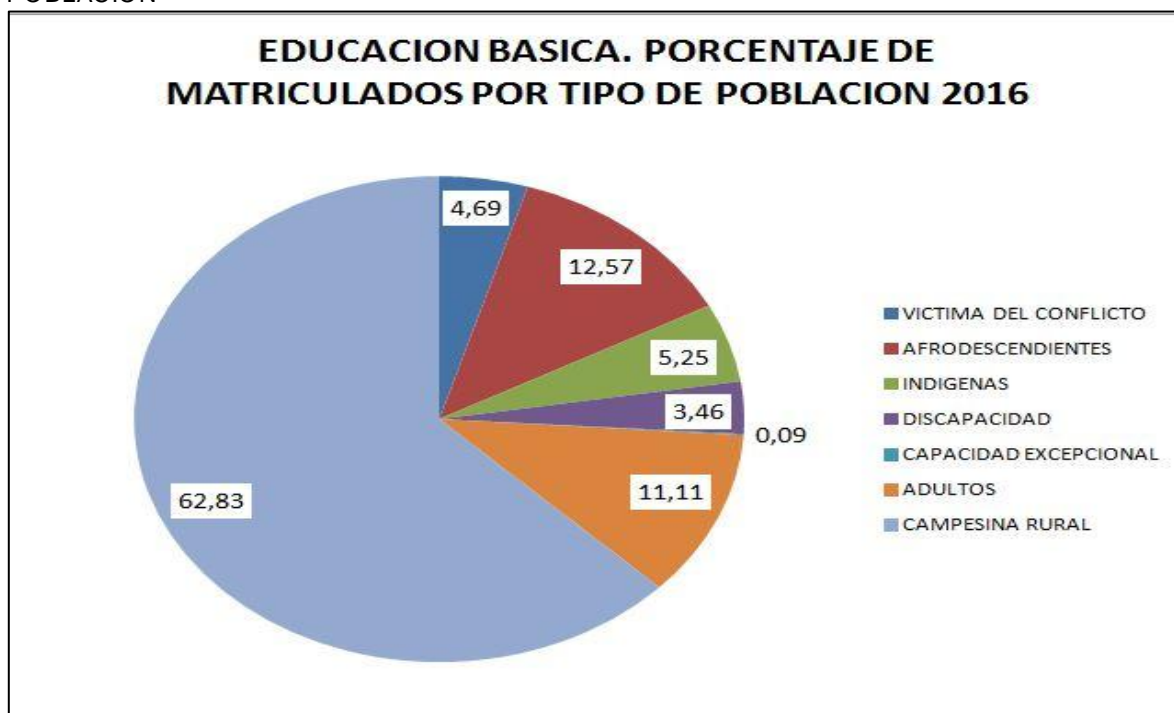
TABLA 15 EDUCACION BASICA MATRICULADOS POR TIPO DE POBLACION 2016

EDUCACION BASICA MATRICULADOS POR TIPO DE POBLACION 2016		
POBLACIONES	ALUMNOS	%
VICTIMA DEL CONFLICTO	4.301	4,69
AFRODESCENDIENTES	11.523	12,57
INDIGENAS	4.812	5,25
DISCAPACIDAD	3.174	3,46
CAPACIDAD EXCEPCIONAL	82	0,09
ADULTOS	10.192	11,11
CAMPESINA RURAL	57.618	62,83
<b>TOTALES</b>	<b>91.702</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Subsecretaría de Cobertura. SIMAT, anexo 6a 31 de diciembre de 2016

En cada ciclo lectivo especial se desarrollan las áreas obligatorias y fundamentales del equivalente a dos grados de la básica durante 40 semanas y ochocientas horas anuales. La media se desarrolla en dos ciclos especiales, cada uno de 22 semanas, cada una de 20 horas de trabajo<sup>7</sup>.

GRÁFICA 17. EDUCACION BASICA. PORCENTAJE DE MATRICULADOS POT TIPO DE POBLACION



Fuente: Subsecretaría de Cobertura. SIMAT, anexo 6a 31 de diciembre de 2016

<sup>7</sup> <http://www.colombiaaprende.edu.co/html/home/1592/article-228165.html>

## **BOLETIN ESTADISTICO 2016**

En la siguiente tabla se puede apreciar la cantidad total de alumnos matriculados en cada uno de los municipios no certificados del Valle del Cauca para el año lectivo 2016.

TABLA 16. NUMERO DE ESTUDIANTES POR MUNICIPIO NO CERTIFICADO. AÑO 2016

<b>MUNICIPIO</b>	<b>ESTUDIANTES</b>
ALCALÁ	2.101
ANDALUCÍA	2.818
ANSERMANUEVO	2.809
ARGELIA	1.064
BOLÍVAR	2.815
BUGALAGRANDE	3.723
CAICEDONIA	4.172
CALIMA	2.946
CANDELARIA	11.531
DAGUA	6.547
EL ÁGUILA	1.750
EL CAIRO	1.194
EL CERRITO	7.589
EL DOVIO	1.759
FLORIDA	10.347
GINEBRA	3.687
GUACARÍ	5.414
LA CUMBRE	2.281
LA UNIÓN	5.422
LA VICTORIA	2.313
OBANDO	1.927
PRADERA	9.277
RESTREPO	3.365
RIOFRÍO	3.033
ROLDANILLO	5.679
SAN PEDRO	2.501
SEVILLA	6.510
TORO	2.744
TRUJILLO	3.607
ULLOA	879
VERSALLES	1.163
VIJES	2.010
YOTOCO	2.773
ZARZAL	7.129
<b>Total general</b>	<b>134.879</b>

Fuente: anexo 6A corte al 31/12/2016 SIMAT

## **BOLETIN ESTADISTICO 2016**

Como se puede apreciar, en el municipio de Candelaria se encuentra el mayor número de estudiantes, seguido de los municipios de Florida y Pradera.

GRÁFICA 18. ESTUDIANTES POR MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS AÑO 2016



Elaboración propia. Fuente: anexo 6A corte al 31/12/2016 SIMAT

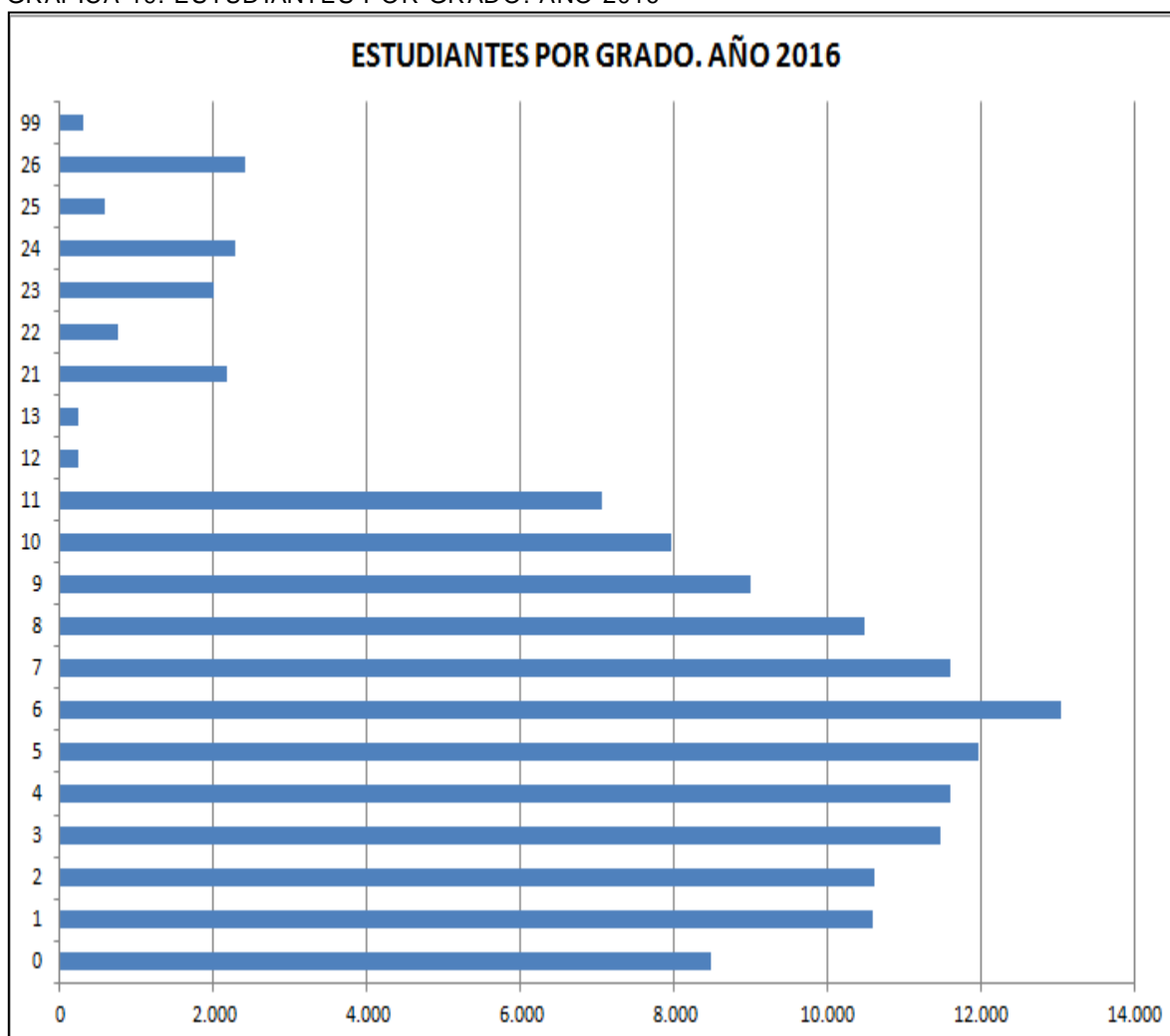
TABLA 17. ESTUDIANTES POR GRADO. MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS AÑO 2016

GRADO	ESTUDIANTES
0	8.476
1	10.590
2	10.615
3	11.469
4	11.605
5	11.978
6	13.055
7	11.611
8	10.484
9	8.998
10	7.977
11	7.062
12	242

## BOLETIN ESTADISTICO 2016

GRADO	ESTUDIANTES
13	230
21	2.171
22	754
23	1.997
24	2.272
25	586
26	2.412
99	295
<b>Total general</b>	<b>134.879</b>

GRÁFICA 19. ESTUDIANTES POR GRADO. AÑO 2016



Elaboración propia. Fuente: anexo 6A corte al 31/12/2016 SIMAT

## 4. CALIDAD EDUCATIVA

Las pruebas Saber son un instrumento para medir el desempeño de los colegios en términos de resultados del aprendizaje, así como para fortalecer las evaluaciones internas y los procesos de mejoramiento de los colegios.

Las pruebas Saber consisten en una evaluación estandarizada de los estudiantes de grados 3, 5 y 9. Estas pruebas evalúan las competencias en matemáticas, lenguaje, ciencias y competencias ciudadanas en los grados 5 y 9, y competencias financieras en el grado 9. El diseño y aplicación de estas pruebas está a cargo del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Calidad de la Educación (ICFES).

### 4.1. Resultados Pruebas Saber

#### 4.1.1. Grado tercero

La comparación de porcentajes según niveles de desempeño en la entidad territorial certificada y el país en lenguaje, tercer grado, evidencia que en 2016 la ETC Valle del Cauca, se encuentra por encima del promedio nacional en los niveles de desempeño Satisfactorio y avanzado, encontrándose que se presentó un decremento en los niveles insuficiente y mínimo lo cual es positivo para la entidad territorial. En el área de Matemáticas para 3° grado se evidencia que en el año 2014, los resultados disminuyeron en un punto porcentual con relación al año anterior así: el 48% se sitúa en los niveles insuficiente y mínimo, en tanto que el 52% de la población se ubican en los niveles satisfactorio y avanzado. En la última aplicación realizada en septiembre de 2016 se observa un decremento porcentual en los niveles insuficiente y mínimo con relación a la nación. Se aprecia un incremento porcentual de 2 puntos porcentuales en el nivel avanzado con relación al país. Ver tabla No. 18.

TABLA 18 PRUEBAS SABER GRADO TERCERO POR NIVELES, SEGÚN ÁREAS DEL CONOCIMIENTO FRENTE A COLOMBIA

Años	2013				2014				2015				2016			
Niveles	D	C	B	A	D	C	B	A	D	C	B	A	D	C	B	A
Áreas																
LENGUAJE - VALLE	19	33	33	15	15	31	35	19	19	32	33	16	15	28	33	25
LENGUAJE – COLOMBIA	22	30	30	18	22	30	30	18	21	30	31	19	19	28	32	22
MATEMÁTICAS – VALLE	19	32	27	22	17	31	29	24	18	31	27	23	17	25	26	32
MATEMÁTICAS - COLOMBIA	20	29	26	25	20	29	28	24	19	28	26	27	18	27	26	30

Niveles de competencias: A=Avanzado, B=Satisfactorio, C=Mínimo, D=Insuficiente. Valores en porcentaje  
Fuente: <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.js>. Corte a julio 4 de 2017.



## **BOLETIN ESTADISTICO 2016**

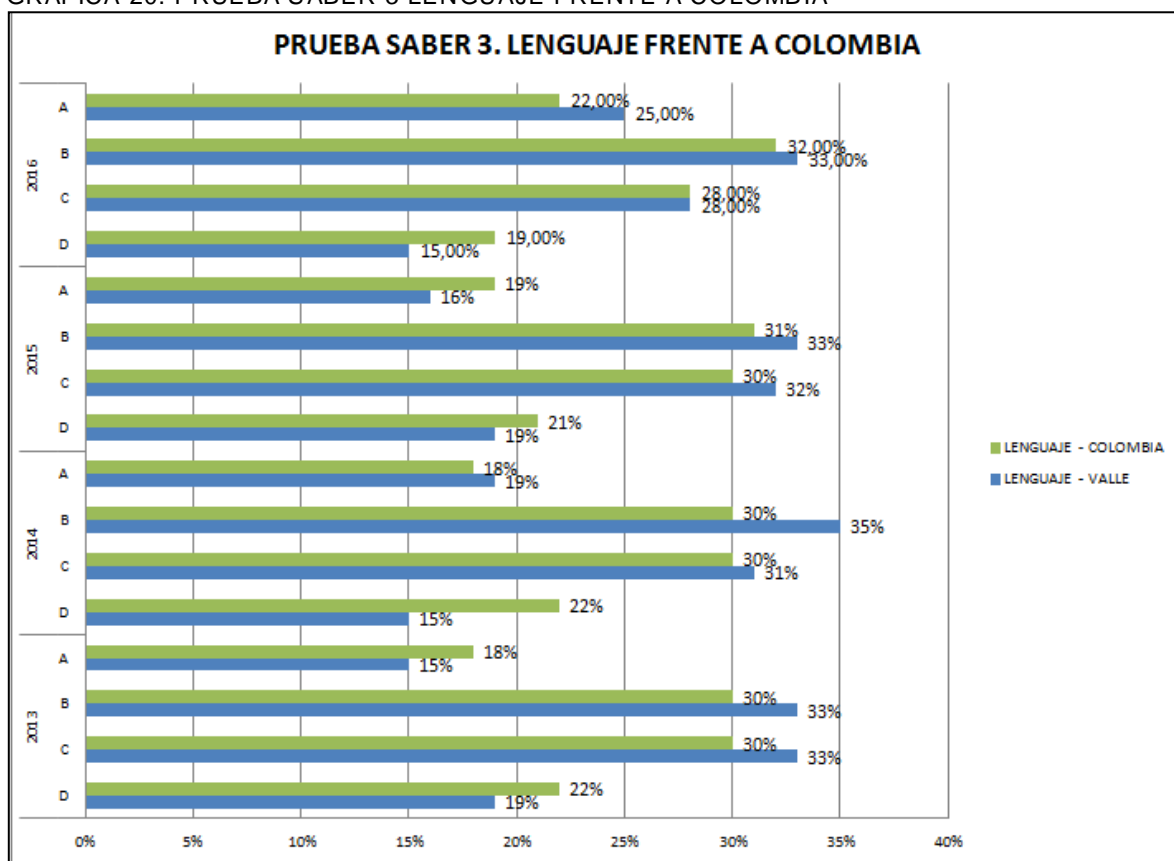
En 2015 se presentó un incremento porcentual de estudiantes en los niveles de desempeño insuficiente de 1,2% y mínimo de 0,26%. Se presentó un decremento porcentual de -2,16% en estudiantes situados en el nivel satisfactorio y un incremento ligero de 0,42% en el nivel avanzado.

Los logros sustanciales alcanzados en los últimos años en cuanto a la ampliación de la cobertura y el fortalecimiento del sector deben reforzarse con estrategias tendientes a elevar la calidad de la educación que reciben los estudiantes.

La definición de referentes para que cada establecimiento educativo diseñe sus planes de estudio en función de unos logros que deben ser obtenidos por todos o la gran mayoría de sus alumnos y la realización de evaluaciones externas periódicas son, por excelencia, puntos de referencia para la puesta en práctica de acciones oportunas y pertinentes de mejora.

En la gráfica No. 20 se puede apreciar la evolución de las pruebas saber del área de lenguaje entre los años 2013 y 2016, tanto para el Valle como para Colombia.

**GRÁFICA 20. PRUEBA SABER 3 LENGUAJE FRENTE A COLOMBIA**

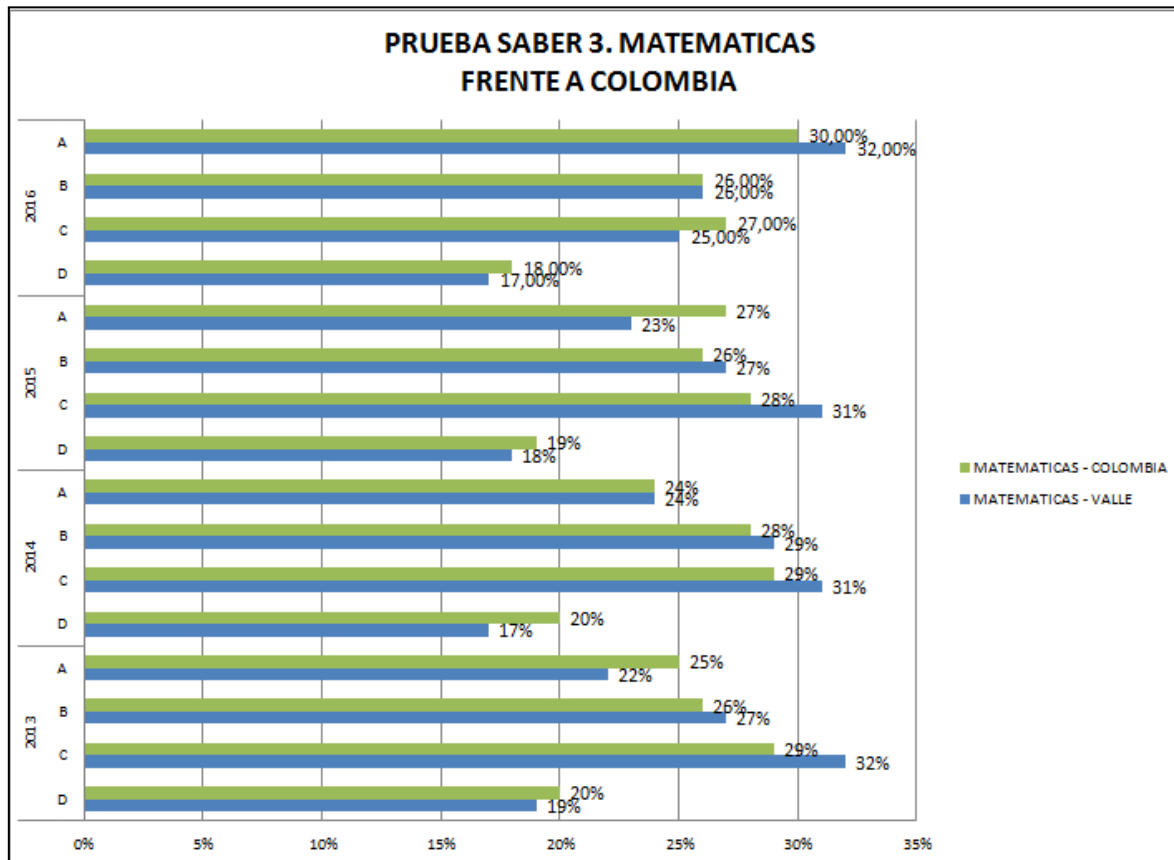


Elaboración Propia. Fuente: Subsecretaría de Calidad

## BOLETIN ESTADISTICO 2016

En cuanto a matemáticas, también se presenta un incremento de 9 puntos en el nivel satisfactorio (pasa de 23% a 32%) entre el año 2015 y 2016 y también se logra estar por encima del promedio nacional. Ver gráfica No. 21.

Gráfica 21. PRUEBA SABER 3. MATEMATICAS FRENTE A COLOMBIA



Elaboración Propia. Fuente: Subsecretaría de Calidad

La información presentada en este documento de análisis y uso de resultados, permiten plantear algunas conclusiones acerca del estado de las competencias de los estudiantes de básica y de las brechas existentes entre varios grupos de referencia. Éstas son útiles para orientar la definición de estrategias específicas de mejoramiento y propiciar un conocimiento más profundo sobre las fortalezas y debilidades, así como sobre las causas que producen las diferencias entre determinados grupos.

Esto muestra que un mayor avance en la educación obligatoria está contribuyendo a la obtención de mayores y mejores aprendizajes por parte de los estudiantes, pero estos todavía distan mucho de los niveles esperados. Es necesario concentrar los esfuerzos de mejoramiento en la básica primaria sin descuidar, por supuesto, la básica secundaria, porque en este ciclo cerca de la mitad de los estudiantes sólo logra un nivel mínimo de desempeño. En consecuencia, las acciones de mejoramiento deben abarcar estas áreas, aunque los esfuerzos deben ser mucho más contundentes en matemáticas. Es necesario que estos se orienten tanto a lograr que en las próximas evaluaciones ningún estudiante

## BOLETIN ESTADISTICO 2016

quede en el nivel insuficiente como a que una proporción creciente de ellos se ubique en los niveles satisfactorio y avanzado.

Se puede afirmar que la acción desarrollada a través del proceso de acompañamiento focalizado in-situ por parte de los docentes tutores del Programa para la Excelencia Académica y Docente “Todos a aprender”, ha surtido efecto en el mejoramiento e incremento de los valores porcentuales en las áreas de matemática y lenguaje, se espera que en el mediano plazo pueda impactar los resultados evidenciando mejoras en los niveles de competencias de los estudiantes en los otros grados que son objeto de evaluación por parte del ICFES y el Ministerio de Educación Nacional.

La proyección para el año 2017 en relación con los diferentes programas y proyectos que se adelantan en la entidad territorial es a disminuir porcentualmente el número de estudiantes que se sitúan en los niveles insuficiente y mínimo e incrementar porcentualmente los que se sitúan en satisfactorio y avanzado.

TABLA 19. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES UBICADOS POR NIVEL DE COMPETENCIAS PRUEBAS SABER LENGUAJE GRADO TERCERO. AÑOS 2013, 2014, 2015 Y 2016

AÑO	INSUFICIENTE	MINIMO	SATISFACTORIO	AVANZADO
2013	19,35	32,88	33,02	14,88
2014	15,32	30,74	34,85	19,29
2015	19,00	32,00	33,00	17,00
2016	15,00	28,00	33,00	25,00

Fuente: <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.js>. Corte a julio 4 de 2017.

La evolución histórica para el área de lenguaje permite evidenciar un decremento porcentual en los niveles de desempeño insuficiente y mínimo y un incremento porcentual altamente significativo en el nivel de desempeño avanzado. Hay una tendencia a la sostenibilidad en el porcentaje de estudiantes situados en el nivel satisfactorio.

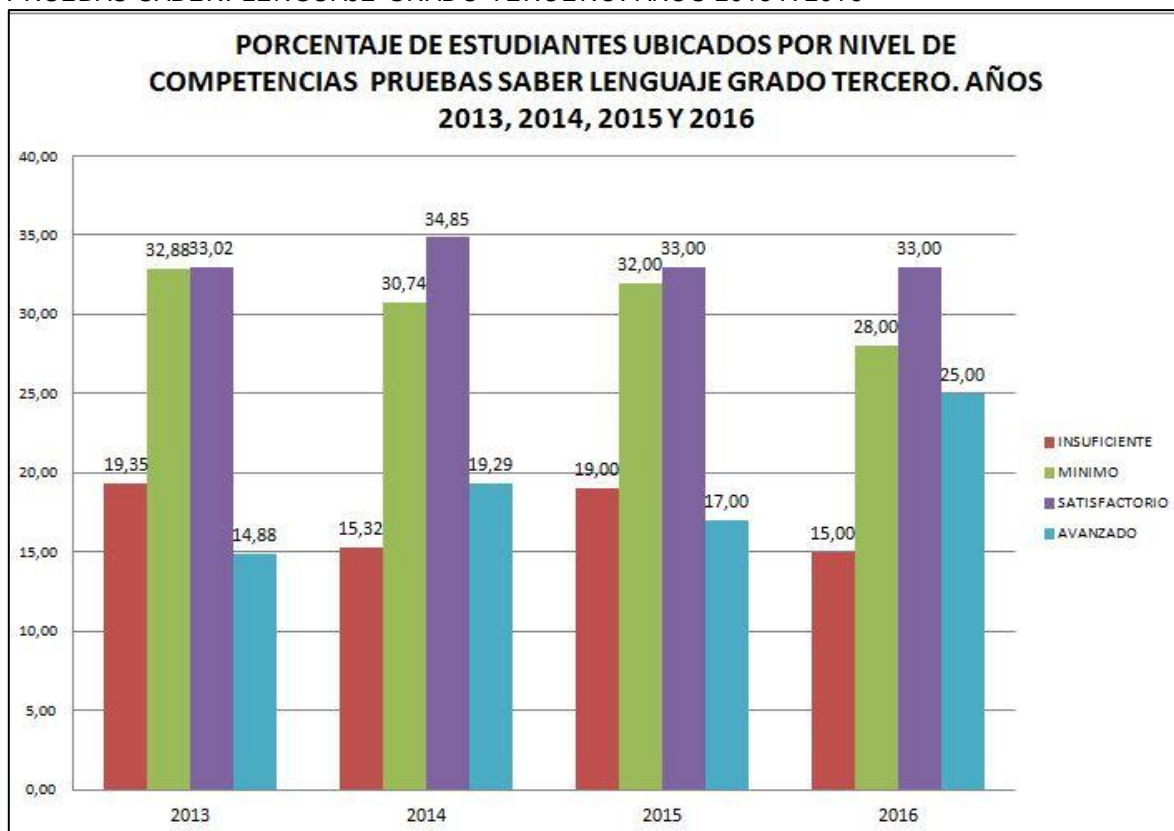
El desarrollo de diferentes programas del orden nacional, así como la inversión pública en educación para el cuatrienio 2016-2019, de acuerdo con el Plan de Desarrollo del Departamento del Valle del Cauca, evidencian una tendencia a la mejora gracias a proyectos de inversión con recursos propios como los provenientes por el Sistema General de Regalías.

En relación con los establecimientos educativos oficiales urbanos, oficiales rurales y no oficiales de la entidad territorial certificada Valle del Cauca y de Colombia, se aprecia que los establecimientos educativos rurales están presentando mejores promedios con respecto a la nación en todos los niveles; es decir en el nivel insuficiente se cuenta con el 20% de la población muy por debajo del promedio nacional, en los niveles mínimo, satisfactorio y avanzado se encuentran promedios de 2, 7 y 1 punto porcentual respectivamente, por encima del nacional. Así mismo, se logra apreciar una mejora significativa en los niveles de desempeño de los estudiantes de acuerdo a la evolución histórica de los datos en el área de lenguaje.

## BOLETIN ESTADISTICO 2016

La disminución o decremento porcentual de nueve (9) puntos porcentuales en los niveles insuficiente y mínimo es relativamente alto entre los años 2015 y 2016. Así mismo, se aprecia un significativo incremento en la población estudiantil que se ubica en el nivel avanzado, ocho (8) puntos porcentuales fue el incremento en este nivel. Ver gráfica No. 22.

GRÁFICA 22. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES UBICADOS POR NIVEL DE COMPETENCIA. PRUEBAS SABER. LENGUAJE GRADO TERCERO. AÑOS 2013 A 2016



Elaboración propia. Fuente: Subsecretaría de Calidad.

### 4.1.2. Grado quinto

Al realizar la comparación de porcentajes según niveles de desempeño en la entidad territorial certificada y el país en lenguaje, quinto grado, se evidencia que en 2016 la ETC Valle del Cauca, el puntaje promedio de los establecimientos educativos de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos de Colombia. Ver tabla No. 20.

La variación porcentual es mínima y la entidad territorial solo supera porcentualmente en un (1) punto el porcentaje de estudiantes ubicados en el nivel de desempeño insuficiente

## BOLETIN ESTADISTICO 2016

y en tres (3) puntos porcentuales los que se sitúan en mínimo. Se encuentran por debajo de la nación, levemente el porcentaje de estudiantes en satisfactorio y avanzado.

TABLA 20. PRUEBAS SABER GRADO QUINTO POR NIVELES, SEGUN AREAS DEL CONOCIMIENTO FRENTE A COLOMBIA

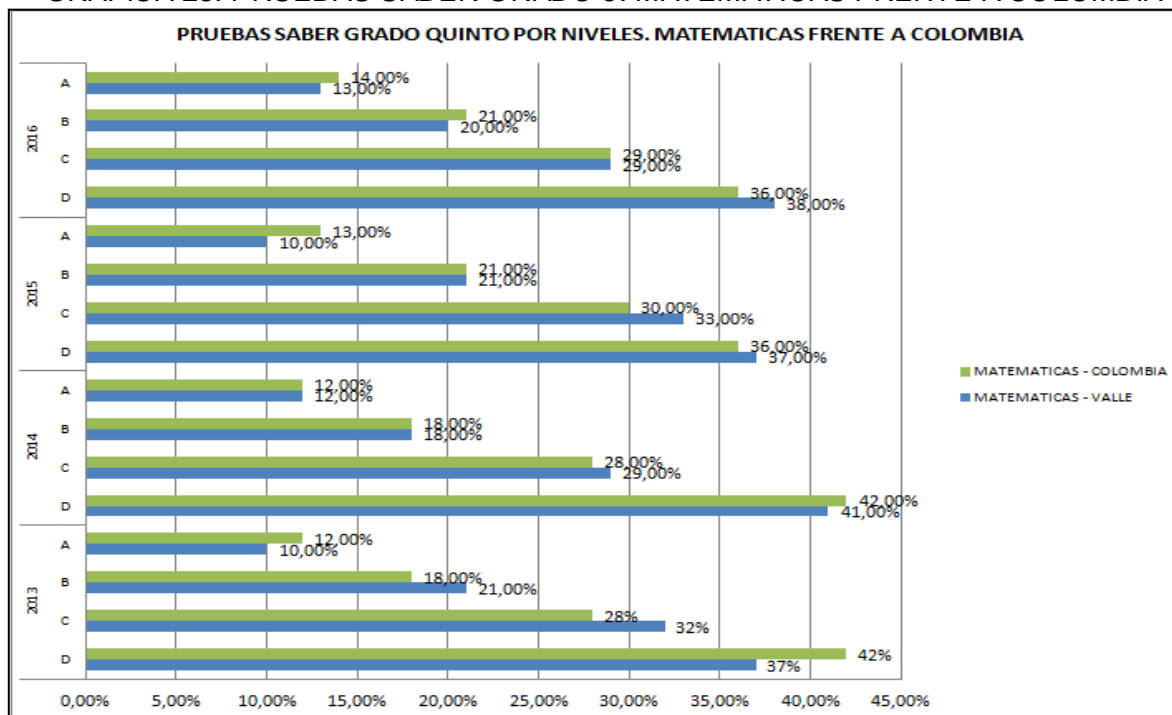
Años	2013				2014				2015				2016			
Niveles	D	C	B	A	D	C	B	A	D	C	B	A	D	C	B	A
Áreas																
LENGUAJE - VALLE	16	43	30	11	18	42	28	12	19	44	27	10	16	42	29	13
LENGUAJE - COLOMBIA	21	40	26	13	21	40	26	13	20	41	27	12	15	39	30	16
MATEMATICAS - VALLE	37	32	21	10	41	29	18	12	37	33	21	10	38	29	20	13
MATEMATICAS - COLOMBIA	42	28	18	12	42	28	18	12	36	30	21	13	36	29	21	14

Valores en porcentaje. Niveles de competencias: A=Avanzado, B=Satisfactorio, C=Mínimo, D=Insuficiente

<http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.jspx>. Corte a 4 de julio de 2017.

En cuanto al área de matemáticas, en relación con la comparación de porcentajes según niveles de desempeño en la entidad territorial certificada y el país, en quinto grado, se aprecia que el puntaje promedio de los establecimientos educativos de la entidad territorial certificada Valle del Cauca es similar al de los establecimientos educativos de Colombia.

GRÁFICA 23. PRUEBAS SABER GRADO 5. MATEMATICAS FRENTE A COLOMBIA



Elaboración propia. Fuente: Subsecretaría de Calidad

## ***BOLETIN ESTADISTICO 2016***

---

En dos puntos (2) porcentuales los estudiantes del Valle se encuentran por encima del promedio nacional en el nivel mínimo e igual en insuficiente. Así mismo, en los niveles de desempeño satisfactorio y avanzado la entidad territorial se encuentra por debajo del promedio nacional. Ver tabla No. 20 y gráfica No. 23.

Se proyecta lograr un decremento porcentual significativo en los niveles de desempeño insuficiente y mínimo logrando incrementar la población estudiantil en los niveles satisfactorio y avanzado.

En el área de Matemáticas se puede concluir lo siguiente:

- El puntaje promedio de los establecimientos educativos de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos de Colombia.
- El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales urbanos de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos oficiales urbanos de Colombia.
- El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales rurales de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos oficiales rurales de Colombia.
- El puntaje promedio de los establecimientos educativos privados de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos privados de Colombia.
- El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales urbanos de la entidad territorial certificada es similar al de sus establecimientos educativos oficiales rurales.
- El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales urbanos de la entidad territorial certificada es similar al de sus establecimientos educativos privados.

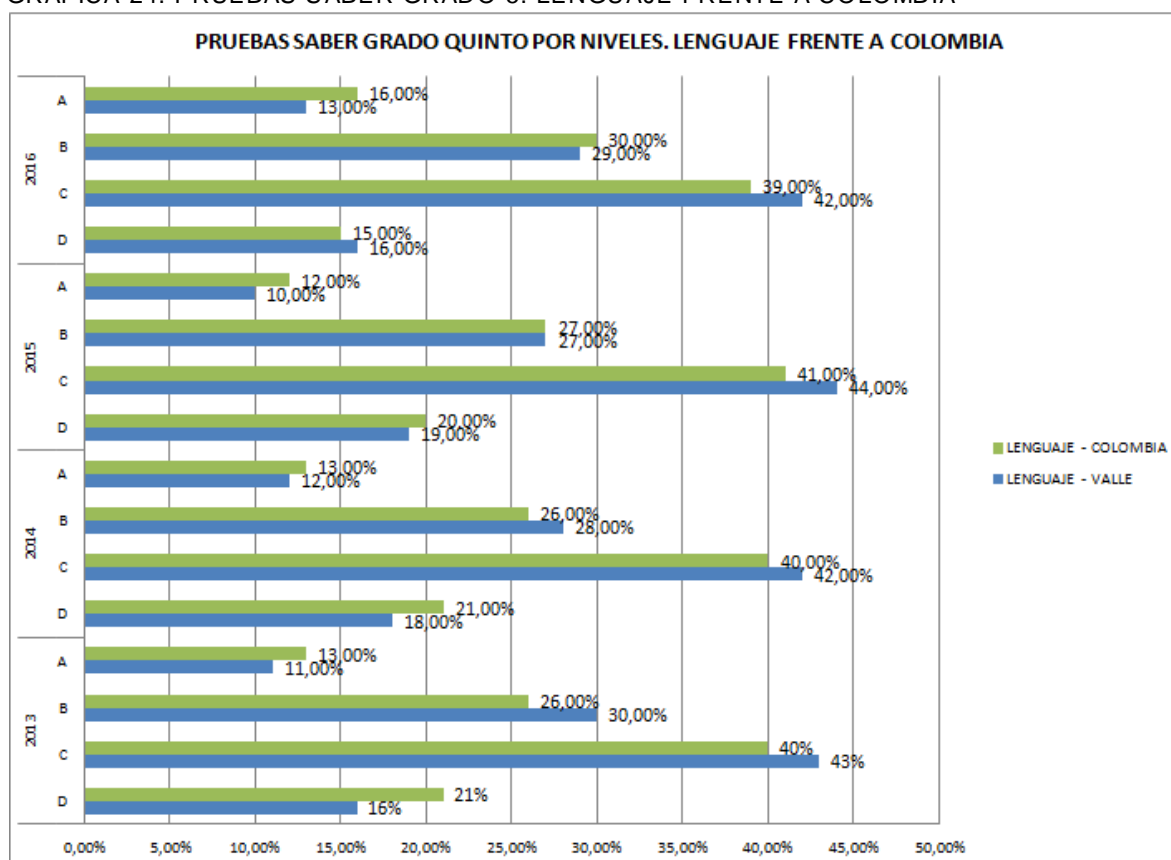
En cuanto al área de Lenguaje se evidencian las siguientes situaciones. Ver gráfica No. 24:

- El puntaje promedio de los establecimientos educativos de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos de Colombia.
- El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales urbanos de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos oficiales urbanos de Colombia.
- El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales rurales de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos oficiales rurales de Colombia.
- El puntaje promedio de los establecimientos educativos privados de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos privados de Colombia.

## BOLETIN ESTADISTICO 2016

- El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales urbanos de la entidad territorial certificada es similar al de sus establecimientos educativos oficiales rurales.
- El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales urbanos de la entidad territorial certificada es inferior al de sus establecimientos educativos privados.

GRÁFICA 24. PRUEBAS SABER GRADO 5. LENGUAJE FRENTE A COLOMBIA



Elaboración propia. Fuente: Subsecretaría de Calidad

Para el área de lenguaje se logra evidenciar un decremento porcentual en los niveles de desempeño insuficiente y mínimo en 2 puntos, lo cual es altamente significativo para la entidad; así mismo se presenta un comportamiento similar para el nivel satisfactorio en la evolución histórica; por otro lado se aprecia un incremento de tres (3) puntos porcentuales entre 2015 y 2016 respectivamente.

A modo de observación se hace necesario focalizar los esfuerzos necesarios para mejorar los niveles de desempeño de los estudiantes de 5° grado tanto en lenguaje como matemáticas; las estrategias de las Olimpiadas de Supérate con el SABER así como del Proyecto de Regalías para fortalecer las competencias de los estudiantes se espera impacten los resultados a partir de 2017.

## **BOLETIN ESTADISTICO 2016**

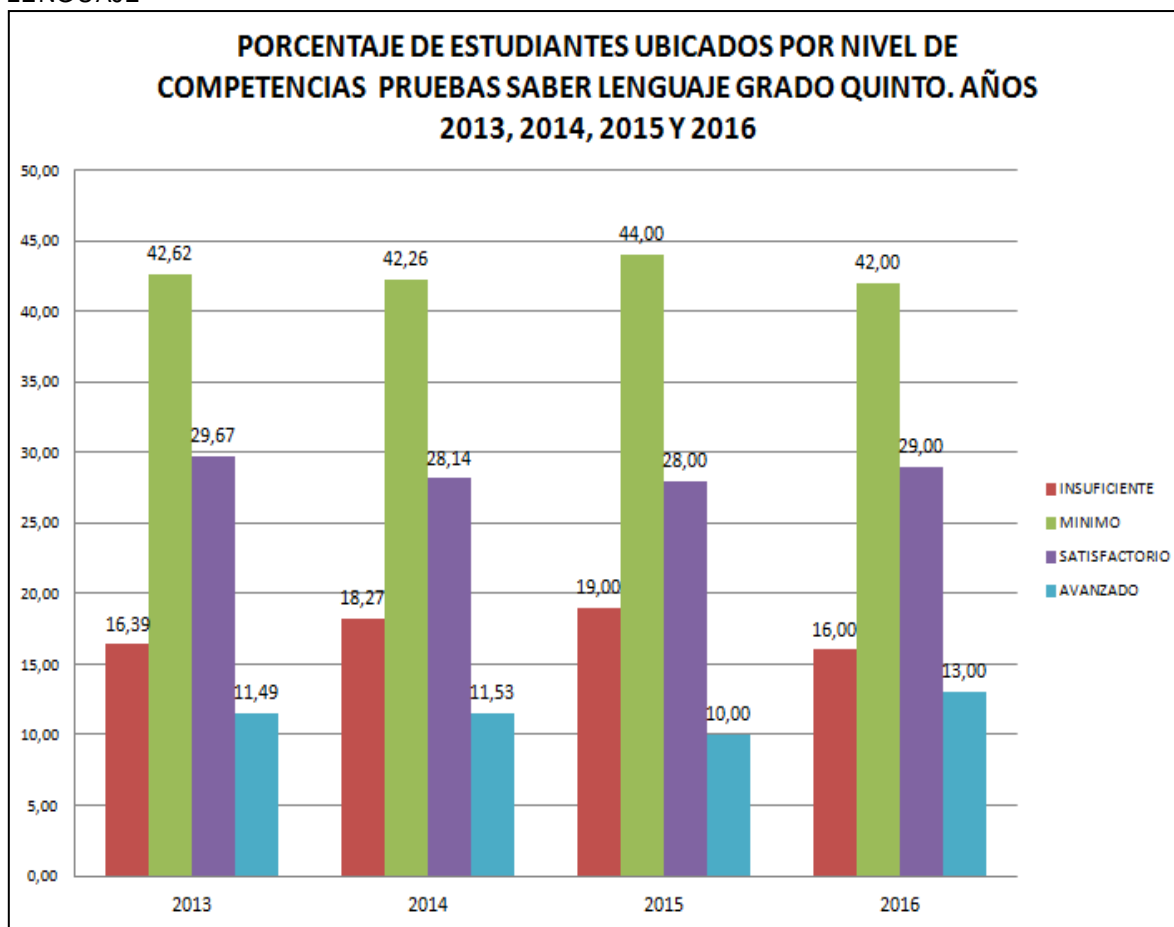
**TABLA 21. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES UBICADOS POR NIVEL DE COMPETENCIAS PRUEBAS SABER LENGUAJE GRADO QUINTO. AÑOS 2013, 2014, 2015 Y 2016**

<b>AÑO</b>	<b>INSUFICIENTE</b>	<b>MINIMO</b>	<b>SATISFACTORIO</b>	<b>AVANZADO</b>
2013	16,39	42,62	29,67	11,49
2014	18,27	42,26	28,14	11,53
2015	19,00	44,00	28,00	10,00
2016	16,00	42,00	29,00	13,00

Fuente: <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.aspx>. Corte a 4 de julio de 2017.

Se proyecta disminuir el alto porcentaje de los estudiantes situados en insuficiente y mínimo es un reto que le implican a la administración departamental aunar esfuerzos para lograr mejorar en los resultados de pruebas SABER 5 en lenguaje. Ver tabla No. 21 y gráfica No. 25.

**GRÁFICA 25. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE COMPETENCIA. GRADO 5 LENGUAJE**



Elaboración propia: Fuente. Subsecretaría de Calidad.



## **BOLETIN ESTADISTICO 2016**

Se puede apreciar que en el Valle del Cauca, para matemáticas el nivel avanzado en el año 2016 alcanzó su mayor nivel en los años analizados, llegando al 13%; 3 puntos porcentuales frente al año 2015.

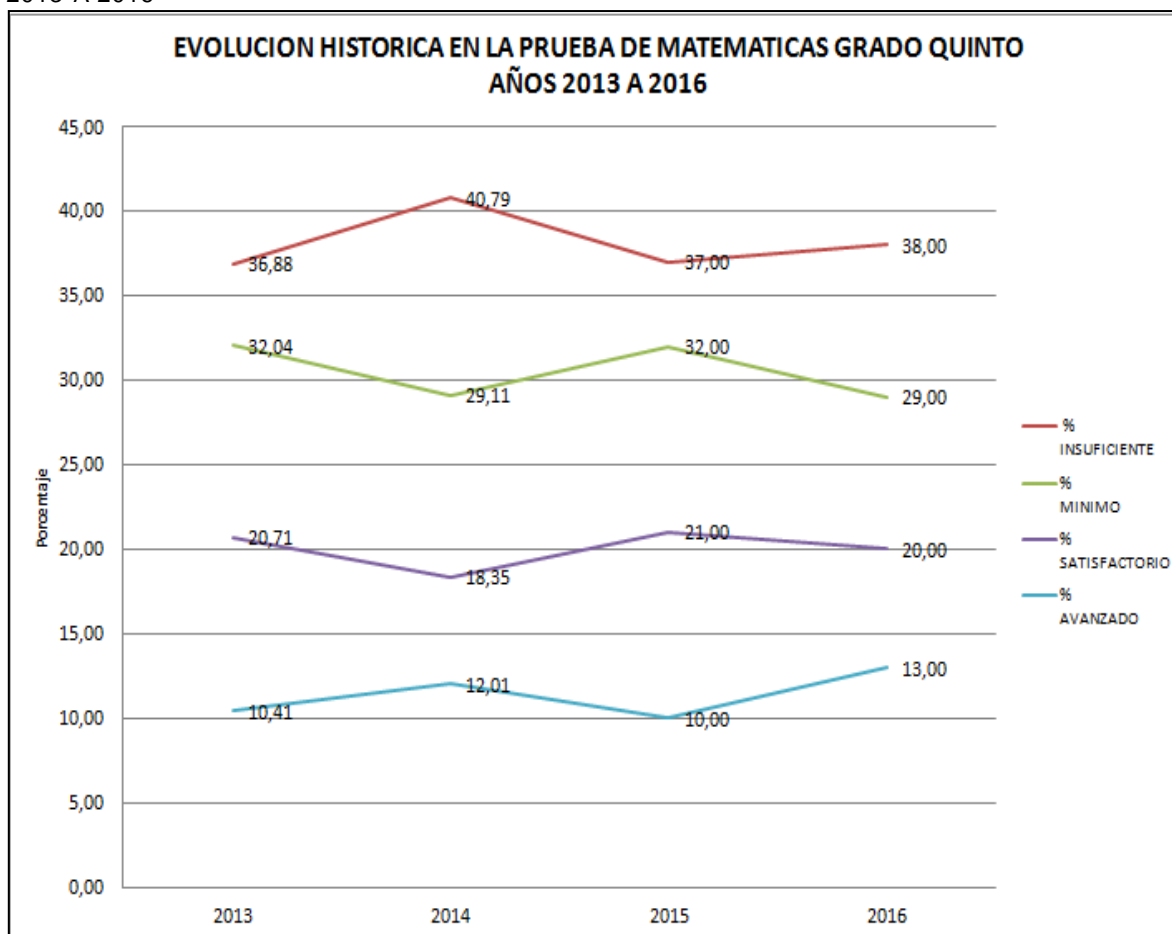
**TABLA 22. EVOLUCION HISTORICA EN LA PRUEBA DE MATEMATICAS GRADO QUINTO**

<b>AÑO</b>	<b>% INSUFICIENTE</b>	<b>% MINIMO</b>	<b>% SATISFACTORIO</b>	<b>% AVANZADO</b>
2013	36,88	32,04	20,71	10,41
2014	40,79	29,11	18,35	12,01
2015	37,00	32,00	21,00	10,00
2016	38,00	29,00	20,00	13,00

Fuente: <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.aspx>. Corte a 4 de julio de 2017.

Igualmente el nivel mínimo disminuyó 3 puntos frente al 2016; sin embargo el nivel insuficiente aumentó 1 punto con respecto a 2015. Ver tabla No. 22 y gráfica No. 26.

**GRÁFICA 26. EVOLUCION HISTORICA PRUEBA DE MATEMATICAS GRADOS QUINTO. AÑOS 2013 A 2016**



Elaboración propia. Fuente: Subsecretaría de calidad.

## 4.1.3. Grado noveno

Para el área de lenguaje del grado noveno se pueden apreciar las siguientes situaciones (Ver tabla No.23):

- El puntaje promedio de los establecimientos educativos de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos de Colombia.
- El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales urbanos de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos oficiales urbanos de Colombia.
- El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales rurales de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos oficiales rurales de Colombia.
- El puntaje promedio de los establecimientos educativos privados de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos privados de Colombia.
- El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales urbanos de la entidad territorial certificada es similar al de sus establecimientos educativos oficiales rurales.
- El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales urbanos de la entidad territorial certificada es inferior al de sus establecimientos educativos privados. En área de Matemáticas: El puntaje promedio de los establecimientos educativos de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos de Colombia.

TABLA 23. PRUEBAS SABER GRADO NOVENO POR NIVELES, SEGUN AREAS DEL CONOCIMIENTO FRENTE A COLOMBIA

Años	2013				2014				2015				2016			
Niveles	D	C	B	A	D	C	B	A	D	C	B	A	D	C	B	A
Áreas																
LENGUAJE - VALLE	18	47	33	2	18	46	32	3	20	48	31	2	17	43	37	4
LENGUAJE - COLOMBIA	17	41	37	5	18	41	35	6	18	42	34	5	15	39	40	5
MATEMATICAS - VALLE	24	57	17	2	27	53	18	2	27	58	15	1	24	54	19	3
MATEMATICAS - COLOMBIA	18	41	35	6	25	48	21	5	23	53	20	4	20	50	24	6

Niveles en porcentaje. Niveles de competencias: A=Avanzado, B=Satisfactorio, C=Mínimo, D=Insuficiente

Fuente: <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.jspx>. Corte a 4 de julio de 2017.

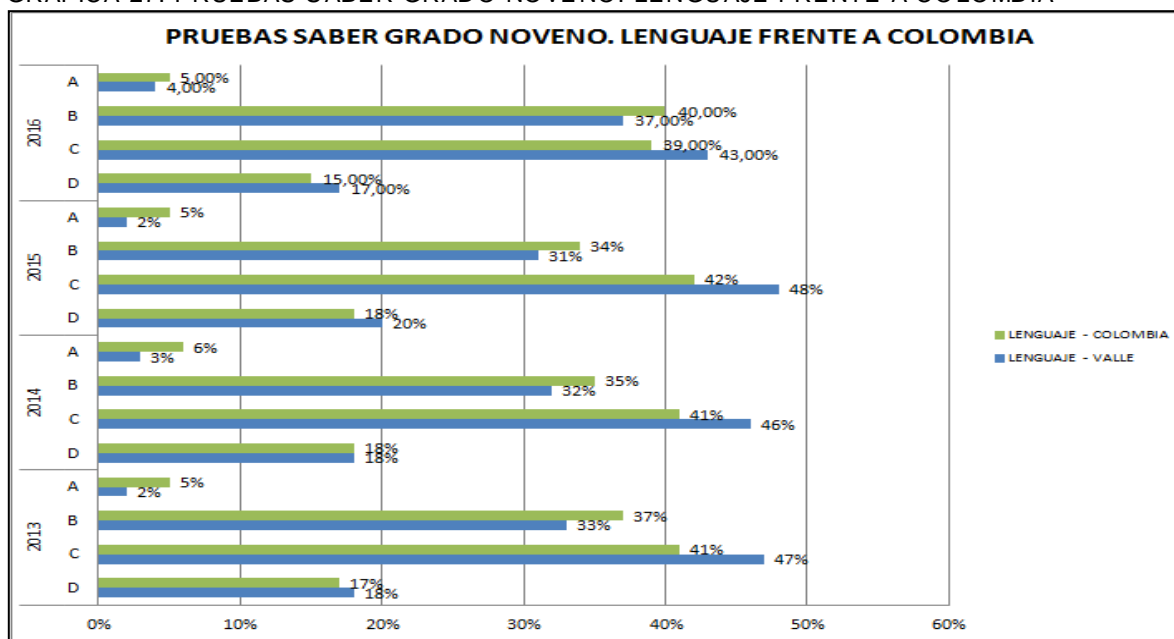
- El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales urbanos de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos oficiales urbanos de Colombia.

## **BOLETIN ESTADISTICO 2016**

- El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales rurales de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos oficiales rurales de Colombia.
- El puntaje promedio de los establecimientos educativos privados de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos privados de Colombia.
- El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales urbanos de la entidad territorial certificada es similar al de sus establecimientos educativos oficiales rurales.
- El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales urbanos de la entidad territorial certificada es similar al de sus establecimientos educativos privados.

Para el área de lenguaje (ver gráfica No. 27), se logra apreciar una disminución porcentual en los resultados obtenidos por los estudiantes en los niveles de desempeño insuficiente y mínimo. En los niveles satisfactorio y avanzado se aprecia un incremento porcentual mayor de ocho (8) puntos porcentuales con relación al año 2015; este resultado representa un incremento porcentual alto.

**GRÁFICA 27. PRUEBAS SABER GRADO NOVENO. LENGUAJE FRENTE A COLOMBIA**

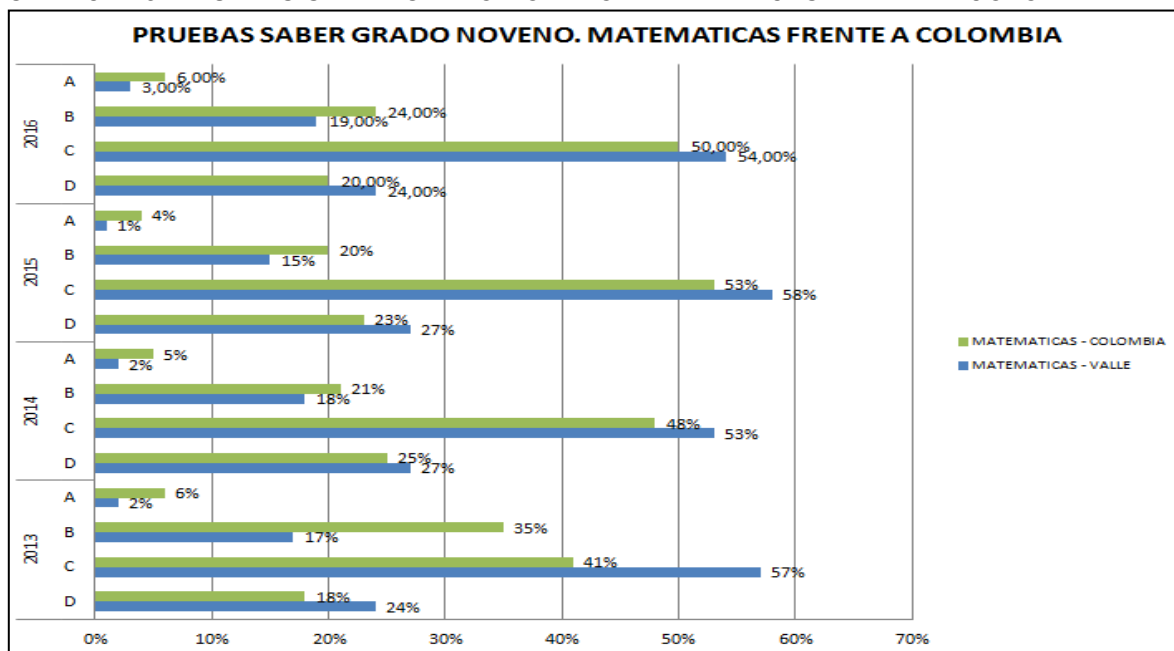


Elaboración propia. Fuente: Subsecretaría de Calidad.

Para el área de matemáticas los resultados no son tan satisfactorios (ver gráfica No. 28) toda vez que se aprecia un porcentaje mayor de estudiantes ubicados en los niveles de desempeño insuficiente y mínimo con relación a la nación; el departamento en estos niveles se encuentra ocho (8) puntos porcentuales por encima del promedio nacional.

De igual forma, en el mismo porcentaje por debajo de la nación se encuentran los estudiantes en los niveles satisfactorio y avanzado.

GRÁFICA 28. PRUEBAS SABER GRADO NOVENO. MATEMATICAS FRENTE A COLOMBIA



Elaboración propia. Fuente: Subsecretaría de Calidad

La evolución histórica de los resultados de la prueba saber de lenguaje para el grado noveno y analizando los dos (2) últimos años se evidencia un comportamiento favorable toda vez que porcentualmente se presentó un decremento de ocho (8) puntos en los niveles de desempeño insuficiente y mínimo para el área de lenguaje en 9° grado. Esta población migro hacia los niveles de satisfactorio y avanzado presentando una tendencia positiva. Se puede inferir una tendencia a la baja en los niveles inferiores y al crecimiento en los mejores niveles de desempeño de la población estudiantil.

TABLA 24. EVOLUCION HISTORICA EN LA PRUEBA DE LENGUAJE GRADO NOVENO

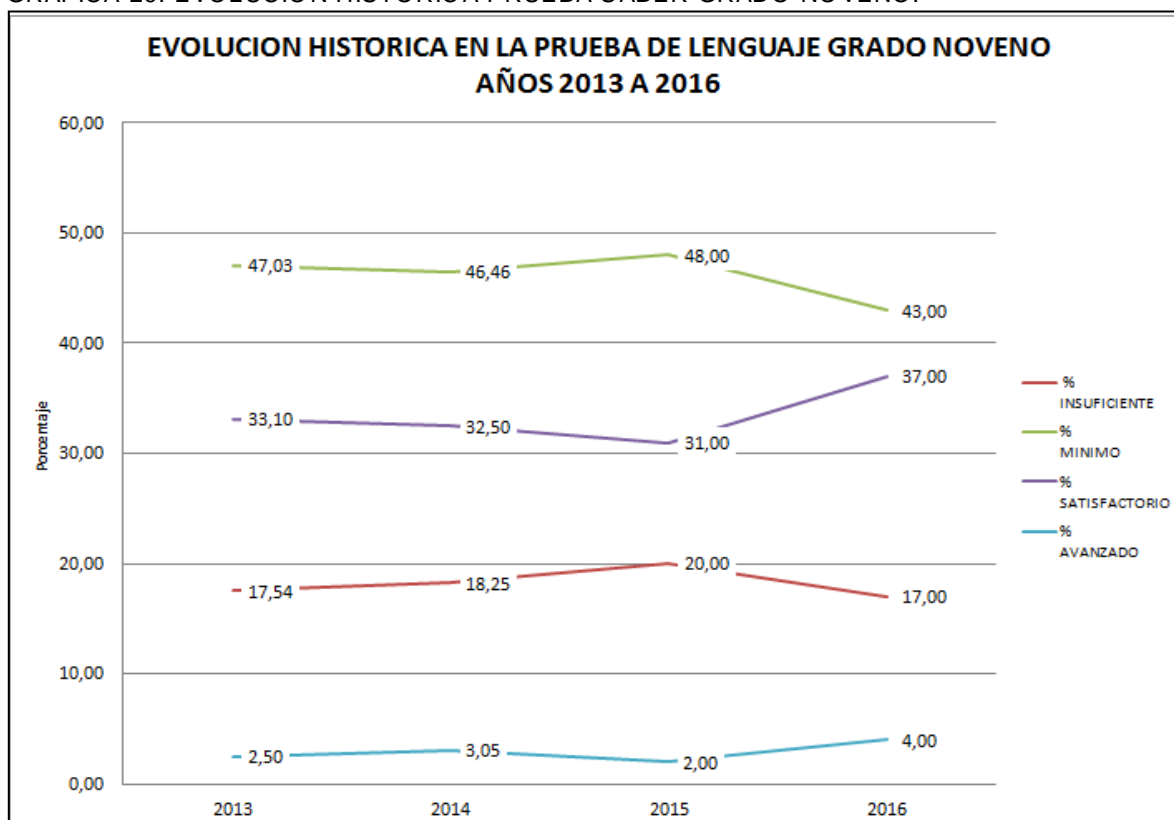
AÑO	% INSUFICIENTE	% MINIMO	% SATISFACTORIO	% AVANZADO
2013	17,54	47,03	33,10	2,50
2014	18,25	46,46	32,50	3,05
2015	20,00	48,00	31,00	2,00
2016	17,00	43,00	37,00	4,00

Fuente: <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.aspx>. Corte a 4 de julio de 2017.

En relación con la evolución histórica de los promedios en el área de lenguaje (ver tabla No. 24 y gráfica No. 29), se evidencia que hay variación significativa entre el porcentaje de estudiantes situados en los niveles de desempeño mínimo y satisfactorio, los resultados entre 2015 y 2016 son similares. La variación es relativamente mínima.

## BOLETIN ESTADISTICO 2016

GRÁFICA 29. EVOLUCION HISTORICA PRUEBA SABER GRADO NOVENO.



Elaboración propia. Fuente: Subsecretaría de Calidad.

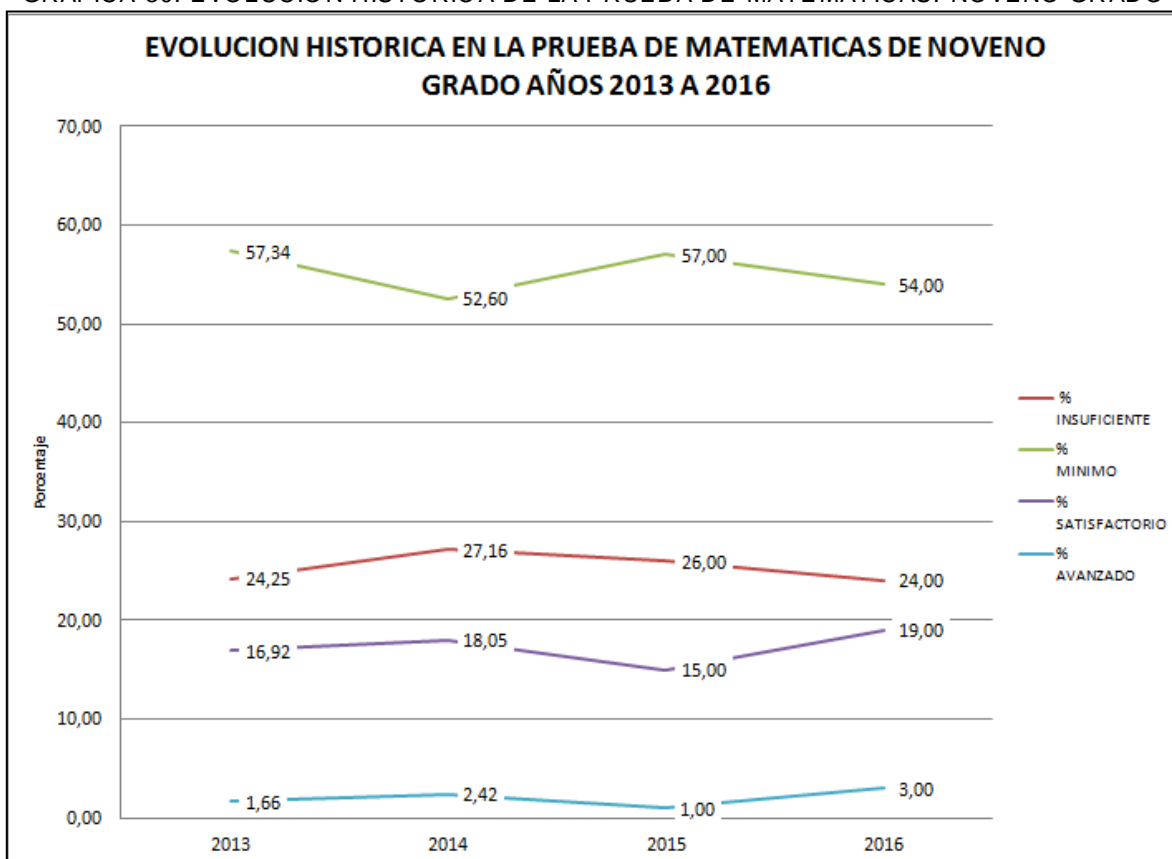
En el área de matemáticas, para el grado noveno, se aprecia con respecto al 2015 aumento en los niveles satisfactorio (4 puntos) y avanzado (2 puntos) y disminución en los niveles insuficiente (2 puntos) y mínimo (3 puntos) mostrando mejoría en el Valle del Cauca. Ver tabla No. 25 y gráfica No. 30.

TABLA 25. EVOLUCION HISTORICA EN LA PRUEBA DE MATEMATICAS DE NOVENO GRADO  
AÑOS 2013 A 2016

AÑO	% INSUFICIENTE	% MINIMO	% SATISFACTORIO	% AVANZADO
2013	24,25	57,34	16,92	1,66
2014	27,16	52,60	18,05	2,42
2015	26,00	57,00	15,00	1,00
2016	24,00	54,00	19,00	3,00

Fuente: <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.aspx>. Corte a 4 de julio de 2017.

GRÁFICA 30. EVOLUCION HISTORICA DE LA PRUEBA DE MATEMATICAS. NOVENO GRADO



Elaboración propia. Fuente: Subsecretaría de Calidad.

## 4.1.4. Grado Once

El puntaje global del examen que se presentó en 2016-2 está en una escala de 0 a 500 puntos y para la aplicación de 2016 se evidencia el ascenso en los resultados de los estudiantes comparado con los años de 2014 y 2015, que tuvo un promedio de 250 puntos, y en 2016 con un promedio de 257 puntos. (Las escalas de los dos años anteriores fueron de 0 a 500).

Los estudiantes de colegios oficiales que representan el 75% de la matrícula también tuvieron un aumento de 7 puntos en el puntaje global de la prueba, ellos fueron en gran medida los que movieron los resultados.

Los mejores resultados fueron observados en las pruebas de Lectura Crítica, Ciencias Naturales e inglés. Se puede estimar en el comparativo de los dos últimos años (2015 vs 2016), que de las 5 áreas que evalúa el examen, los estudiantes han mejorado en: Lectura Crítica, al pasar de un promedio de 49 en 2015 a 51 en 2016, Ciencias Naturales de 51 en 2015 a 52 en 2016 e inglés de 48 en 2015 a 49 en 2016. Sin embargo, aún la ETC Valle del Cauca se encuentra por debajo del promedio nacional. Se observan

## BOLETIN ESTADISTICO 2016

decrementos en Sociales y Competencias Ciudadanas en -2 puntos e inglés en -2 puntos. Se aprecia mejora en las áreas de Lectura Crítica +2, Matemáticas +1 y Ciencias Naturales +1 punto.

TABLA 26. PORCENTAJES PROMEDIO CONSOLIDADOS POR COMPONENTES VALORADOS EN PRUEBAS SABER GRADO ONCE

AÑO	ENTIDAD	LECTURA CRITICA	MATEMA	SOCIALES Y CIUDA.	CIENCIAS NAT.	INGLES	RAZ CUANTIT.	COMPET CIUDAD.
2014 -2	COLOMBIA	51,1	51,2	51	51,2	50,9	51	51
	VALLE	49,3	48,5	49,1	48,7	47,8	48,9	49,1
	DIFERENCIA VALLE - NACION	-1,8	-2,7	-1,9	-2,5	-3,1	-2,1	-1,9
2014 -2	COLOMBIA	51,10	51,20	51,00	51,20	50,90	51,00	51,00
	VALLE	49,30	48,50	49,10	48,70	47,80	48,90	49,10
	DIFERENCIA VALLE - NACION	-1,80	-2,70	-1,90	-2,50	-3,10	-2,10	-1,90
2015 -2	COLOMBIA	50,00	51,00	51,00	51,00	51,00	52,00	50,00
	VALLE	49,00	48,00	49,00	49,00	48,00	49,00	49,00
	DIFERENCIA VALLE - NACION	-1,00	-3,00	-2,00	-2,00	-3,00	-3,00	-1,00
2016 -2	COLOMBIA	52,60	50,80	50,50	52,60	51,90	0,00	0,00
	VALLE	51,00	49,00	49,00	52,00	49,00	0,00	0,00
	DIFERENCIA VALLE - NACION	-1,60	-1,80	-1,50	-0,60	-2,90	0,00	0,00

Fuente: <http://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-358400.html>. Corte 18 de noviembre de 2016; <http://www.icfesinteractivo.gov.co/resultados-saber2016-web/pages/publicacionResultados/agregados/saber11/agregadosSecretarias.jsf#>. Con corte al 4 de julio de 2017.

Un análisis de la evolución histórica de los resultados desde 2014-2 a 2016-2 muestra claramente una tendencia a la disminución en la variación de los valores de la entidad territorial comparado con la nación en las cinco (5) áreas que se evalúan; aunque esta es negativa en todas las áreas que se evalúan se presenta el mismo comportamiento y/o tendencia.

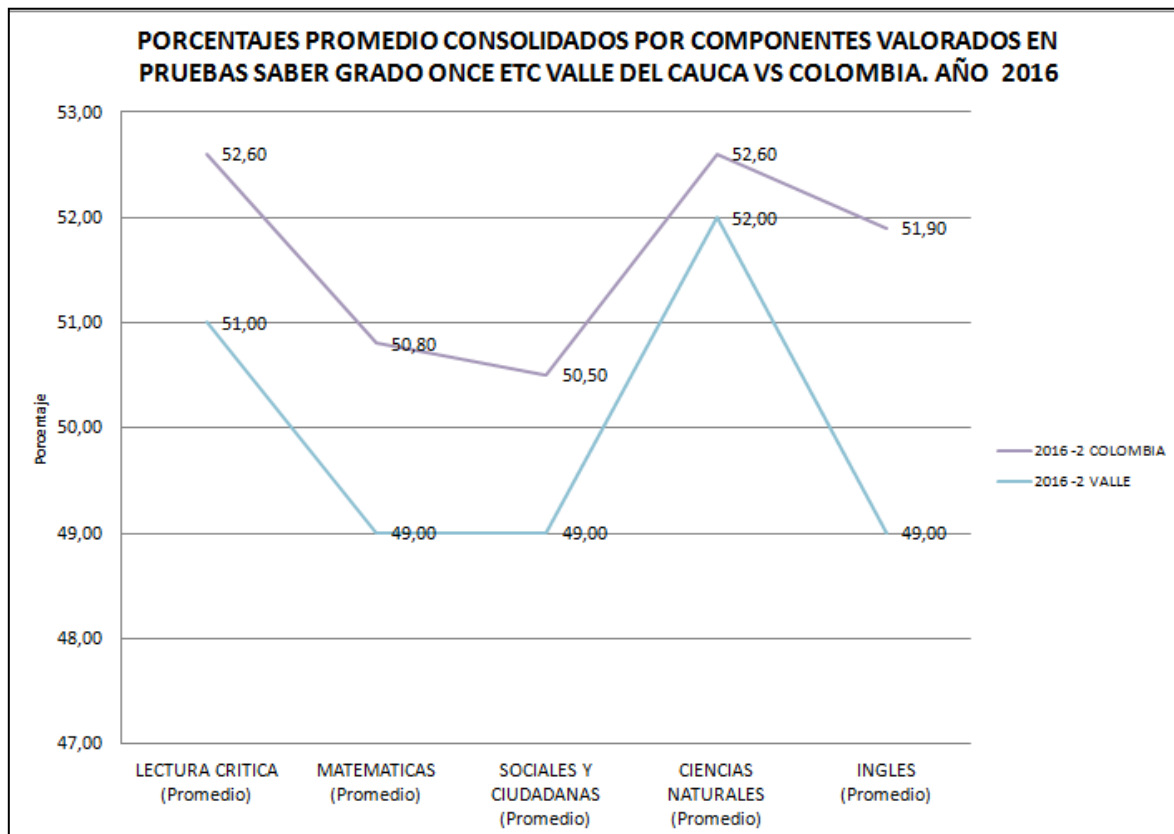
Se puede apreciar un aumento significativo e importante en los resultados de Pruebas SABER 11° aplicación 2016-2 e igualmente muestra los excelentes resultados de la política educativa en el país. Los programas como Jornada Única, Día E e incentivos, Becas de Excelencia Docente, Programa Todos a Aprender 2.0, Súperate con el Saber y Ser Pilo Paga, entre otros, han demostrado su incidencia positiva en el desempeño de los estudiantes.

El 75% de los estudiantes que presentaron la prueba el 31 de julio pertenecen a colegios oficiales que, al igual que el promedio nacional, aumentaron 7 puntos en el puntaje global, pasando de 245 a 252 puntos. El resultado de esta prueba refleja una mejora en la

## BOLETIN ESTADISTICO 2016

calidad de la educación, medido a partir de los resultados de la prueba Saber 11° - 2016 calendario A.

GRÁFICA 31. PORCENTAJES PROMEDIO CONSOLIDADOS POR COMPONENTES VALORADOS EN PRUEBAS SABER GRADO ONCE ETC VALLE DEL CAUCA VS COLOMBIA. AÑO 2016



Elaboración propia. Fuente: Subsecretaría de Calidad.

Para el año 2016 el examen Saber 11° tuvo una novedad en los "Niveles de Desempeño" y fue la clasificación de los estudiantes en cuatro categorías que describen cualitativamente el resultado en obtenido. Se destaca que para cada prueba, la mayoría de estudiantes se encuentra clasificado en los niveles de desempeño 2 y 3, siendo Lectura Crítica la prueba que más estudiantes agrupa en el tercer nivel de desempeño. Se puede estimar en el comparativo de los dos últimos años (2015 vs 2016), que de las 5 áreas que evalúa el examen, los estudiantes han mejorado en: Lectura Crítica, al pasar de un promedio de 49 en 2015 a 51 en 2016, Ciencias Naturales de 51 en 2015 a 52 en 2016 e inglés de 48 en 2015 a 49 en 2016. Sin embargo, aún la ETC Valle del Cauca se encuentra por debajo del promedio nacional.

Los resultados de la clasificación de planteles para 2016-2, evidencian la mejora en la clasificación de los planteles educativos. Se aprecia de forma significativa la ubicación de la Institución Educativa Ginebra la Salle en la clasificación A+, institución de carácter oficial, hecho notorio toda vez que el departamento no había contado en años anteriores con establecimientos educativos en esta clasificación. Así mismo, se aprecia que tres



## **BOLETIN ESTADISTICO 2016**

(3) instituciones en clasificación A, se presento un incremento en dos (2) para un total de cinco (5) en esta categoría.

TABLA 27. CATEGORIZACION DE LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES DE LA ETC VALLE DEL CAUCA, SEGÚN LA METODOLOGIA APLICADA POR EL ICFES 2016-2

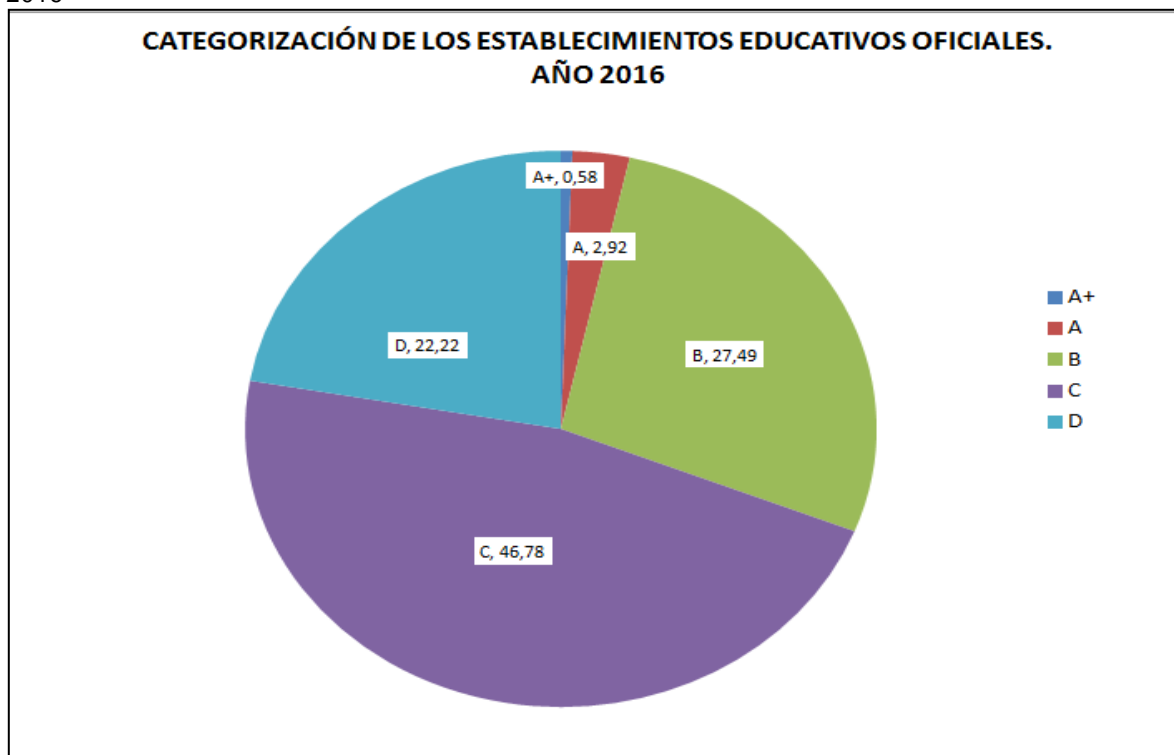
Clasificación	Total Of.	Porcentaje
A+	1	0,58
A	5	2,92
B	47	27,49
C	80	46,78
D	38	22,22
<b>N° EE</b>	<b>171</b>	<b>100,00</b>

Fuente: [http://www2.icfesinteractivo.gov.co/resultadosSaber/resultadosSaber11/clasificacion\\_planteles.html](http://www2.icfesinteractivo.gov.co/resultadosSaber/resultadosSaber11/clasificacion_planteles.html). Corte Noviembre 21 de 2016.

Lo anterior significa un incremento porcentual de los establecimientos educativos en las categorías A+, A y B. Se logra estimar un decremento porcentual en relación con el año 2015-2 de los establecimientos educativos situados en la clasificación C y D, respectivamente. Ver tabla No.27 y gráfica No. 32.

Las proyecciones muestran una tendencia a disminuir porcentualmente el número de establecimientos educativos situados en la clasificación C y D.

GRÁFICA 32. CATEGORIZACION DE LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES AÑO 2016



Elaboración propia. Fuente: Subsecretaría de Calidad.

## ***BOLETIN ESTADISTICO 2016***

---

Se presentan a la consideración algunas recomendaciones y conclusiones producto de los análisis desarrollados:

- Lograr que todos los niños, niñas y jóvenes entren al colegio. Es muy importante que buena parte de los cupos se destinen para los niños y jóvenes de los estratos 1,2 y 3, los desplazados, los indígenas, los afrocolombianos y los que habitan en las zonas rurales; y los que deben cursar preescolar, básica y media.
- Mejorar la eficiencia del sistema educativo implica hacer esfuerzos para disminuir los índices de repitencia y deserción escolar; se hace necesario desarrollar estrategias de permanencia como el transporte escolar, mochilas escolares, desayuno o complemento alimenticio para los escolares, entre otros. Lo anterior propicia mayor pertinencia a las expectativas de los niños y jóvenes, y las necesidades de la sociedad, así como crear programas complementarios de salud y apoyo psicológico a los escolares.
- Brindar a los niños, niñas y jóvenes del departamento una educación de calidad. Los bajos resultados de las pruebas SABER 3°,5°, 9° y 11°, muestran la gran urgencia de formular, ejecutar y evaluar los planes de mejoramiento de las instituciones educativas. En este sentido, la Secretaría de Educación del Valle está empeñada en continuar brindando un apoyo diferenciado a los establecimientos educativos a través de los Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal en la resignificación y deconstrucción de sus Proyectos Educativos Institucionales, orientadas desde el nivel central por los equipos técnicos de cobertura y calidad recientemente consolidados.
- Es necesario sistematizar y difundir en encuentros regionales y por GAGEM, talleres y foros las experiencias exitosas de mejoramiento que muestren y compartan como se logran los buenos resultados; en este sentido, se hace necesario retomar el Premio a la Calidad Educativa como estrategia de apoyo y reconocimiento a los buenos gestores del mejoramiento institucional.
- Potencializar la formación de los docentes pertinente a sus necesidades y la de sus estudiantes, es necesario focalizar una potente formación en competencias básicas, matemáticas, lenguaje, ciencias (sociales y naturales). Se plantea como estrategia consolidar los Planes de Mejoramiento Institucional para vincular los procesos de formación docente a los planes de mejoramiento de las instituciones escolares, para que esta sea pertinente y le dé elementos concretos para fortalecer y mejorar su práctica pedagógica.
- Igualmente, a través del Plan Territorial de Formación Docente, se ha tenido en cuenta la evaluación del desempeño de los docentes para focalizar la formación y monitorear el trabajo de los maestros en el aula para que se apliquen los nuevos conocimientos a su quehacer cotidiano en los salones de clase.
- Acompañar y asistir técnicamente a las instituciones formadoras de formadores (Escuelas Normales Superiores) para continuar consolidando sus procesos de acreditación, empoderándolas en la dinamización de procesos cualificadores en los municipios de su radio de acción.

- Propender por que la educación impartida en los establecimientos educativos del departamento sea cada vez más pertinente a las expectativas de los niños y jóvenes, a las necesidades del contexto, así como el desarrollo de programas que garanticen la permanencia y la baja en la deserción escolar como: nutrición, salud, transporte, recreación y deportes como complemento a las jornadas escolares.
- Se hace necesario realizar talleres, foros, encuentros de experiencias significativas, capacitaciones virtuales, entre otras para mostrar buenos resultados y compartir con pares resultados de gestiones exitosas.
- La Secretaria de Educación del Departamento, aunque asumió el Proyecto de Modernización y en particular la incorporación de los Procesos y Subprocesos al interior de sus equipos de trabajo, debe modernizar el sistema de información y actualizar en forma coherente y consistente las estadísticas educativas, esto permitirá definir de manera oportuna, precisa y pertinente políticas, metas y programas acordes con las necesidades del departamento del Valle del Cauca y su perfil educativo.
- Se hace necesario incorporar a las universidades y sus grupos de investigación para contribuir en la caracterización del sector educativo en términos de cobertura y calidad en la prestación del servicio educativo.
- Desarrollar un trabajo potente en la incorporación de las competencias en los planes de estudio de los currículos escolares; ello implica desarrollar igualmente acciones formativas que garanticen tanto la formación como la apropiación y desarrollo de las competencias en los escolares.
- Los bajos resultados en las pruebas SABER 11° muestran que se hace necesario la formulación, ejecución y evaluación de planes de mejoramiento de las instituciones educativas; es muy importante que la Secretaria de Educación del Valle del Cauca se empeñe en brindar asistencia técnica y especializada a los establecimientos educativos.
- Otra forma de garantizar el mejoramiento de la calidad de los EE en el Valle del Cauca es utilizar más eficientemente y con transparencia los recursos destinados a la educación, en particular al desarrollo de los programas y proyectos que apuntalen la mejora de los resultados de las evaluaciones internas y externas.
- Se hace necesario desarrollar y fomentar la Cultura de la Evaluación en los diferentes agentes educativos como parte integral del proceso educativo que garantiza mejoras en la calidad del sistema, a través de resignificar los currículos escolares, los planes de aula, las formas de evaluación y entre otros los procesos de gestión, administración escolar y relación con la comunidad educativa.
- Se deben incorporar en los Planes de Desarrollo de la administración departamental programas y proyectos que impliquen asignaciones presupuestales tendientes a fortalecer los Sistemas Institucionales de Evaluación –SIEE-, sus ajustes y acompañamiento permanente.
- Es importante que a la luz de las orientaciones impartidas por la Secretaria de Educación área de Evaluación se realicen los análisis de los resultados de las pruebas SABER, se socialicen durante las semanas de desarrollo institucional, se

## BOLETIN ESTADISTICO 2016

incorporen metas de mejoramiento en los PMI, se revisen los SIEE a la luz de los instrumentos que la SED ha puesto a disposición en el sitio web de la Secretaría y de esta forma se realicen así mismo los ajustes necesarios para evitar la deserción y los altos índices de repitencia escolar.

- La incorporación de la Caja de Herramientas en los procesos de planeación curricular para coadyuvar en la adecuada formulación de los Planes de Mejoramiento Institucional, debe convertirse en una cultura que tenga como sinónimo “ Evaluar para mejorar”, en el marco de la construcción de una cultura de la evaluación.

De otra parte, con la intención de mejorar los resultados del Índice Sintético de Calidad Educativa del departamento del Valle del Cauca, es necesario la intervención y acompañamiento a las instituciones educativas para mejorar sus resultados, en especial de las 24 cuyos resultados fueron más bajos en el ISCE.

Pero para priorizar eficazmente, es importante que se crucen otras variables como los resultados pruebas 3°, 5°, 9° y 11°; de la autoevaluación institucional y de evaluación de desempeño docente.

Muy seguramente se encontrarán coincidencias que llevarán a identificar aquellas instituciones que deben ser priorizadas.

Otros datos importantes que deben tenerse en cuenta son las instituciones educativas con acompañamiento PTA; las de Jornada Única; las intervenidas en otros programas o proyectos y las Instituciones educativas que han tenido déficit de docentes por nombramientos o vacantes

Este listado de instituciones priorizadas, debe también darse a conocer a los operadores de los proyectos, sobre todo aquellos que intervengan en el tema pedagógico.

También se deben focalizar en los procesos de asistencia técnica y formación docente, ajuste de los PEI, SIEE, mallas curriculares, dotación de medios y tic, a los establecimientos educativos con más bajos resultados en Pruebas SABER.

A diferencia del año 2015, en la aplicación 2016-2 hubo un mayor número de estudiantes inscritos y presentes en la aplicación del 31 de julio de 2016. Los resultados publicados son ligeramente inferiores al número de estudiantes presentes en la evaluación SABER 11 período 2016-2.

TABLA 28. REPORTE DE MATRICULA VS ESTUDIANTES EVALUADOS, APLICADO POR EL ICFES

AÑO	N° Estudiantes Matriculados	N° Estudiantes Evaluados	% Estudiantes Evaluados	Diferencia
2015	29.231	27.628	94,52	1.603
2016	18.955	22.334	117,83	-3.379

Fuente: <http://www.icfesinteractivo.gov.co/resultados-saber2016-web/pages/publicacionResultados/agregados/saber11/agregadosSecretarias.jsf#No-back-button>. Corte a Julio 4 de 2017.

## BOLETIN ESTADISTICO 2016

Se busca lograr que el 100% de la población matriculada en los establecimientos educativos de la entidad territorial Valle del Cauca, presenten en su totalidad, salvo casos excepcionales, las pruebas de Estado, dado su carácter de obligatoriedad para el ingreso a la educación superior.

Las razones que se aducen para la no presentación de las pruebas en 2015-2, probablemente obedecen a causas de índole económico por parte de los padres de familia de los jóvenes que cursan el grado 11°, la alta dispersión de la población en las zonas rurales, la deserción escolar entre otros factores. Para la aplicación de 2016-2 el tema de apoyo e incentivos en el marco de los Programas "Ser pilo paga 2.0" y el Programa Departamental "Los más porras del Valle" probablemente incidieron positivamente en el incremento para una mayor presencia en las pruebas Saber 11°.

El número de Pilos beneficiados en la ETC Valle del Cauca en 2016-2, incluyendo los 42 municipios (certificados y no certificados) fue para este año de 696 estudiantes y la ETC Valle (34 municipios no certificados) fue de 160 estudiantes, que representan el 1% de la población total matriculada en grado 11 de la educación media en el departamento.

En 2016-2 se registro por vez primera para la ETC Valle del Cauca la ubicación de una institución de carácter oficial en la categoría A+. El comportamiento y evolución histórica de este indicador sugiere que llegar a la máxima categoría no es una constante; sin embargo, se espera una ligera tendencia al incremento en el mediano tiempo. Ver tabla No. 29.

Los resultados de la clasificación de planteles para 2016-2, evidencia la mejora en la clasificación de los planteles educativos. Se aprecia de forma significativa la ubicación de la Institución Educativa Ginebra la Salle en la clasificación A+, hecho notorio toda vez que el departamento no ha contado con establecimientos educativos en esta clasificación. Así mismo, de contar con tres (3) instituciones en clasificación A, se presentó un incremento en dos (2) para un total de cinco (5) en esta categoría.

TABLA 29. INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN CLASIFICACION A+ REPORTADA POR EL ICFES

MUNICIPIO	NOMBRE ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO	OFICIAL (S/N)
FLORIDA (VALLE)	INST RICARDO NIETO	NO OFICIAL
LA UNION (VALLE)	INST TEC DIVERSIFICADO GRAJALES	NO OFICIAL
SEVILLA (VALLE)	COL SAN CARLOS	NO OFICIAL
FLORIDA (VALLE)	COL EMANUEL	NO OFICIAL
CANDELARIA (VALLE)	COL ANA JULIA HOLGUIN DE HURTADO	NO OFICIAL
GINEBRA (VALLE)	IE GINEBRA LA SALLE	OFICIAL
ROLDANILLO (VALLE)	COL GIMNASIO NORTE DEL VALLE	NO OFICIAL

Fuente: [http://www2.icfesinteractivo.gov.co/resultadosSaber/resultadosSaber11/clasificacion\\_planteles.html](http://www2.icfesinteractivo.gov.co/resultadosSaber/resultadosSaber11/clasificacion_planteles.html).  
Corte Noviembre 21 de 2016.

Lograr que un mayor número de planteles oficiales se ubiquen en la clasificación A+ se constituye en un reto y desafío que se debe afrontar desde la política educativa del departamento en procura de elevar los indicadores con eficiencia.

## **BOLETIN ESTADISTICO 2016**

Con relación a los puntajes globales, tabla No. 30, se encontró lo siguiente:

- En 2014, la ETC de Valle del Cauca obtuvo un promedio en el PG de 244 y el país de 245,50. Es decir que la ETC de Valle del Cauca estuvo a 1,5 puntos de la prueba por debajo del promedio nacional
- La ETC de Valle del Cauca en el 2015 obtuvo un promedio en el PG de 245,39 y el país de 255,93. Es decir que la ETC de Valle del Cauca está 10,54 puntos de la prueba por debajo del promedio nacional.
- La ETC de Valle del Cauca en el 2016 obtuvo un promedio en el PG de 250 y el país de 257. Es decir que la ETC de Valle del Cauca está 7 puntos de la prueba por debajo del promedio nacional.

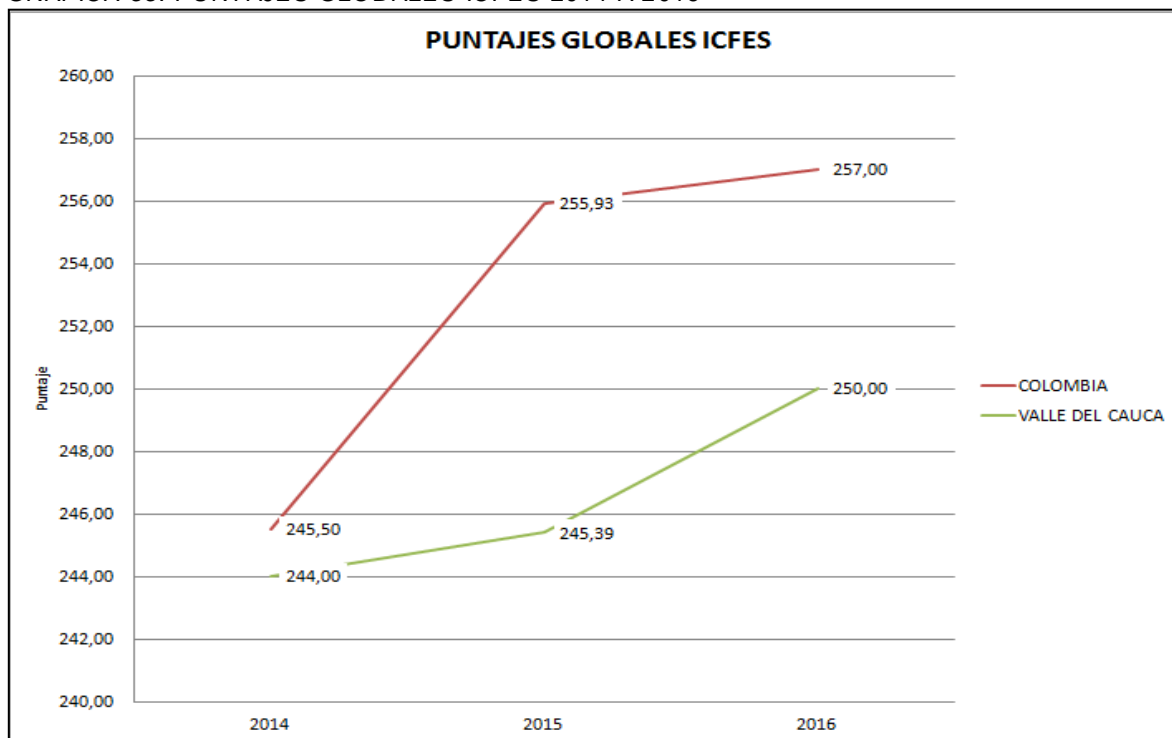
TABLA 30. PUNTAJES GLOBALES ICFES COLOMBIA VS ETC VALLE DEL CAUCA AÑOS 2014, 2015 Y 2016

Nombre	2014	2015	2016
COLOMBIA	245,50	255,93	257,00
VALLE DEL CAUCA	244,00	245,39	250,00
DIFERENCIA VALLE - COLOMBIA	-1,50	-10,54	-7,00

Fuente: <http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados>. Corte al 27 de octubre de 2016.

La evolución histórica del indicador evidencia que en año 2016-2 se presentó una variación positiva de 3,54, es decir se presentó una mejora en los resultados globales 2015-2 vs 2016-2. Lo que significa que la tendencia puede continuar decreciendo gracias a los diferentes programas de becas e incentivos a la población joven que aspira ingresar a la educación superior.

GRÁFICA 33. PUNTAJES GLOBALES ICFES 2014 A 2016



Elaboración propia. Fuente: Subsecretaría de Calidad

## BOLETIN ESTADISTICO 2016

Los puntajes globales de la ETC con relación al promedio nacional se encuentran por debajo de lo esperado. Ello indica que se hace necesario fortalecer acciones de acompañamiento a las instituciones educativas, fortalecer procesos de formación en competencias y formas y usos de la evaluación, apoyo e incentivos a los mejores resultados de pruebas SABER 11, entre otros temas.

En la tabla No. 31 se observa un incremento del promedio ponderado de las áreas. En el último año de aplicación se aprecia un incremento positivo de 0,931. La tendencia del puntaje promedio ponderado de las áreas evaluadas marca una tendencia a mejorar levemente en este aspecto.

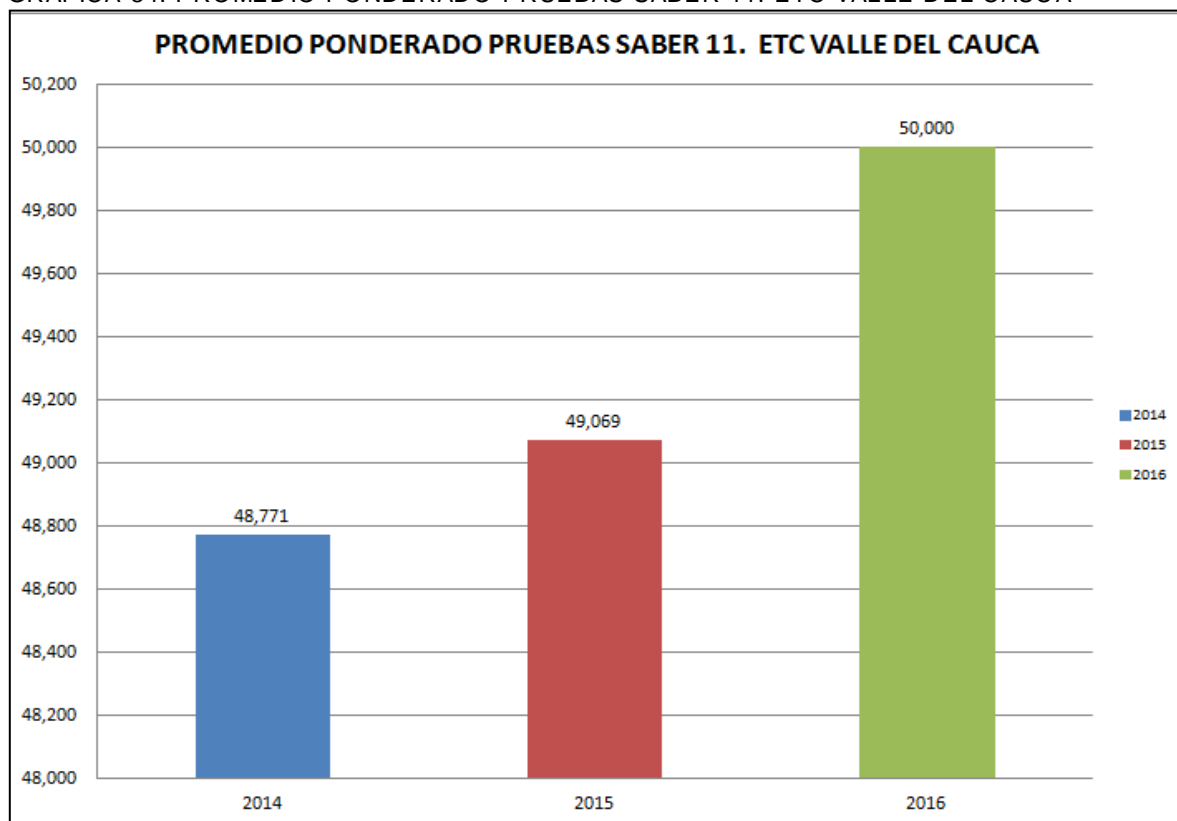
TABLA 31. PROMEDIO PONDERADO AREAS EVALUADAS PRUEBAS SABER GRADO 11

2014	2015	2016
48,771	49,069	50,000

Fuente: <http://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-358400.html>. Corte 24 de octubre de 2016.

La proyección es la de Incrementar anualmente el promedio ponderado de las áreas evaluadas en las Pruebas SABER 11° en por lo menos 1 punto anualmente, logrando la superación del valor con relación al promedio de la nación.

GRÁFICA 34. PROMEDIO PONDERADO PRUEBAS SABER 11. ETC VALLE DEL CAUCA



Elaboración propia. Fuente: Subsecretaría de Calidad.

## **BOLETIN ESTADISTICO 2016**

La información develada por este indicador, permite plantear algunas conclusiones acerca del estado de las competencias de los estudiantes de básica y de las brechas existentes entre varios grupos de referencia. Éstas son útiles para orientar la definición de estrategias específicas de mejoramiento y propiciar un conocimiento más profundo sobre las fortalezas y debilidades, así como sobre las causas que producen las diferencias entre determinados grupos.

Esto muestra que un mayor avance en la educación obligatoria está contribuyendo a la obtención de mayores aprendizajes, pero estos todavía distan mucho de los niveles esperados. Es necesario concentrar los esfuerzos de mejoramiento en los diferentes niveles pero sobre todo en la básica secundaria y media, porque en estos ciclos cerca de la mitad de los estudiantes sólo logra un nivel mínimo de desempeño.

En consecuencia, las acciones de mejoramiento deben abarcar las áreas evaluadas, aunque los esfuerzos deben ser mucho más contundentes en aquellas cuya variación se encuentra por debajo del promedio nacional en -1 punto. Es necesario que estos se orienten tanto a lograr que en las próximas evaluaciones ningún estudiante quede en el nivel insuficiente como a que una proporción creciente de ellos se ubique en los niveles satisfactorio y avanzado, de acuerdo con las nuevas alineaciones de las pruebas saber 11° y los resultados que se entregan a las entidades territoriales.

Analizados los valores promedios de las áreas valoradas en las pruebas saber 11 de los años 2015 y 2016, en áreas específicas como (Ver tabla No. 32): matemáticas, ciencias naturales, ciencias sociales e inglés se aprecian decrementos en la variación entre 2015 y 2016. No obstante, lectura crítica presentó un incremento en la variación pasando de -1,00 en 2015-2 a -1,6 en 2016-2. Razonamiento cuantitativo y competencias ciudadanas no fueron objeto de evaluación en 2016-2, razón por la cual no se puede establecer una tendencia para estas áreas.

**TABLA 32. VALORES PROMEDIO DE LAS AREAS VALORADAS EN PRUEBAS SABER 11° AÑOS 2015-2 Y 2016-2**

ANO	ENTIDAD	LECTURA CRITICA	MATEMA	SOCIALES Y CC	CIENCIAS NATURA	INGLES	RAZON. CUANTIT	COMPET CIUDAD.
2015 - 2	COLOMBIA	50,00	51,00	51,00	51,00	51,00	52,00	50,00
	VALLE	49,00	48,00	49,00	49,00	48,00	49,00	49,00
	DIFERENCIA VALLE - COLOMBIA	-1,00	-3,00	-2,00	-2,00	-3,00	-3,00	-1,00
2016 - 2	COLOMBIA	52,60	50,80	50,50	52,60	51,90	0,00	0,00
	VALLE	51,00	49,00	49,00	52,00	49,00	0,00	0,00
	DIFERENCIA VALLE - COLOMBIA	-1,60	-1,80	-1,50	-0,60	-2,90	0,00	0,00

Fuente: <http://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-358400.html>. Corte 18 de noviembre de 2016

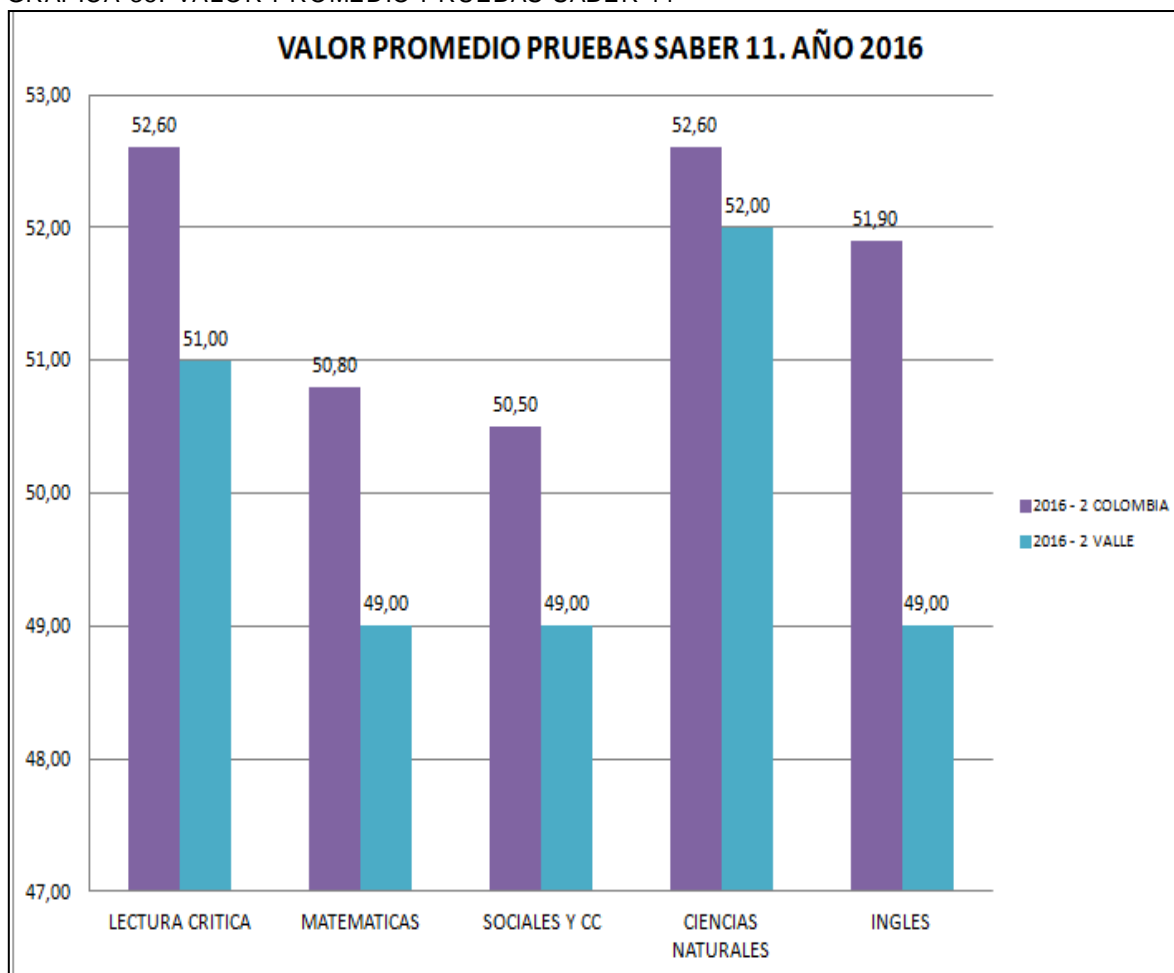


## BOLETIN ESTADISTICO 2016

De forma puntual, la tendencia como ETC Valle en los dos años valorados se observan decrementos en Sociales y Competencias Ciudadanas en -2 puntos e inglés en -2 puntos. Se aprecia mejora en las áreas de Lectura Crítica +2, Matemáticas +1 y Ciencias Naturales +1 punto.

Proyectos como ONDAS, financiados por el SGR, Bilingüismo, los más Porras del Valle, Formación en competencias básicas, fortalecimiento de la calidad educativa (Pruebas saber), entre otros, marcan una proyección a la mejora en la variación de los promedios en cada una de las áreas evaluadas frente a la nación, incidiendo de forma significativa en los resultados de la entidad territorial Valle del Cauca.

GRÁFICA 35. VALOR PROMEDIO PRUEBAS SABER 11



Elaboración propia. Fuente: Subsecretaría de Calidad.

### 4.2. Jornada única

La tendencia del indicador es a incrementar el número de instituciones educativas y sus sedes en la implementación de la jornada única como estrategia para garantizar el mejoramiento de los indicadores de calidad; teniendo como meta incrementar anualmente

## **BOLETIN ESTADISTICO 2016**

el 7% de instituciones educativas y sedes educativas en Jornada Única, durante el período de gobierno.

TABLA 33. INSTITUCIONES Y SEDES EDUCATIVAS CON JORNADA UNICA AÑO 2016

<b>MUNICIPIO</b>	<b>NOMBRE DE LA IE OFICIAL</b>	<b>SEDE</b>
BUGALAGRADE	IE CEILAN	SIMON BOLIVAR
CAICEDONIA	IE SAGRADO CORAZON DE JESUS	SAGRADO CORAZON DE JESUS
CALIMA DARIEN	IE GIMNASIO DEL CALIMA	GIMNASIO DEL CALIMA
CANDELARIA	I.E. INMACULADA CONCEPCION	MANUELA BELTRAN
CANDELARIA	IE MARINO RENJIFO SALCEDO	JOSE ACEVEDO Y GOMEZ
CANDELARIA	IE MARINO RENJIFO SALCEDO	LUIS CARLOS PEÑA
CANDELARIA	IE MARINO RENJIFO SALCEDO	MARCO FIDEL SUAREZ
CANDELARIA	IE MARINO RENJIFO SALCEDO	NUESTRA SRA DE LOURDES
CANDELARIA	IE NUESTRA SEÑORA DE LA CANDELARIA	GENERAL SANTANDER
CANDELARIA	IE NUESTRA SEÑORA DE LA CANDELARIA	GERMAN NIETO
CANDELARIA	IE NUESTRA SEÑORA DE LA CANDELARIA	SANTO DOMINGO SAVIO
EL CERRITO	IE JORGE ISAACS	JOSE CELESTINO MUTIS
EL CERRITO	IE JORGE ISAACS	PEDRO VICENTE MONTAÑO
EL CERRITO	IE JORGE ISAACS	SIMON BOLIVAR
EL DOVIO	IE JOSE MARIA FALLA	MARIA INMACULADA
FLORIDA	IE ABSALON TORRES CAMACHO	ABSALON TORRES CAMACHO
FLORIDA	IE JOSE MARIA CORDOBA	JULIO ARBOLEDA
FLORIDA	IE JOSE MARIA CORDOBA	ANTONIO JOSE DE SUCRE
FLORIDA	IE JOSE MARIA CORDOBA	MARIA AUXILIADORA
FLORIDA	IE JOSE MARIA CORDOBA	SAN JOAQUIN
FLORIDA	IE JOSE MARIA CORDOBA	SATELITE LAS AMERICAS
GINEBRA	IE GINEBRA LA SALLE	CARLOS TASCÓN
GUACARÍ	IE JOSE CELESTINO MUTIS	JOSE CELESTINO MUTIS
LA UNIÓN	IE ARGEMIRO ESCOBAR CARDONA	ANTONIO NARIÑO
LA UNIÓN	IE ARGEMIRO ESCOBAR CARDONA	ARGEMIRO ESCOBAR CARDONA
LA UNIÓN	IE ARGEMIRO ESCOBAR CARDONA	EDELMIRA RAMIREZ
LA UNIÓN	IE ARGEMIRO ESCOBAR CARDONA	JOSE EUSEBIO CARO
LA UNIÓN	IE ARGEMIRO ESCOBAR CARDONA	SAN MARTIN DE PORRES
LA UNIÓN	IE ARGEMIRO ESCOBAR CARDONA	SIMON BOLIVAR
LA UNIÓN	IE MANUEL ANTONIO BONILLA	MANUEL ANTONIO BONILLA
LA VICTORIA	IE MANUEL ANTONIO BONILLA	SAGRADO CORAZON DE JESUS

## **BOLETIN ESTADISTICO 2016**

<b>MUNICIPIO</b>	<b>NOMBRE DE LA IE OFICIAL</b>	<b>SEDE</b>
LA VICTORIA	IE MANUEL ANTONIO BONILLA	SANTA TERESITA
LA VICTORIA	IE SANTA TERESITA	POLICARPA SALAVARRIETA
OBANDO	IE POLICARPA SALAVARRIETA	ISIDORO PAOLI
OBANDO	IE POLICARPA SALAVARRIETA	JORGE ELIECER GAITAN
OBANDO	IE POLICARPA SALAVARRIETA	PABLO SEXTO
OBANDO	IE POLICARPA SALAVARRIETA	GENERAL SANTANDER
OBANDO	IE SAN JOSE	ANTONIO RICAURTE
PRADERA	IE FRANCISCO ANTONIO ZEA	FRANCISCO ANTONIO ZEA
PRADERA	IE FRANCISCO ANTONIO ZEA	JORGE ELIECER GAITAN
RESTREPO	IE JORGE ELIECER GAITAN	ALFREDO GARRIDO TOVAR
RIOFRÍO	IE ALFREDO GARRIDO TOVAR	PRIMITIVO CRESPO
RIOFRÍO	IE PRIMITIVO CRESPO	MARIA AUXILIADORA
SEVILLA	IE MARIA AUXILIADORA	ELOY HERNANDEZ
TORO	IE FRAY JOSE JOAQUIN ESCOBAR	FRAY JOSE JOAQUIN ESCOBAR
TORO	IE FRAY JOSE JOAQUIN ESCOBAR	LA GRAN COLOMBIA
TORO	IE FRAY JOSE JOAQUIN ESCOBAR	ANTONIO JOSE DE SUCRE
ULLOA	IE LEOCADIO SALAZAR	LEOCADIO SALAZAR
ULLOA	IE LEOCADIO SALAZAR	SANTA CECILIA
ULLOA	IE LEOCADIO SALAZAR	ANTONIO JOSE DE SUCRE
VIJES	IE ANTONIO JOSE DE SUCRE	ALFONSO ZAWADZKY
YOTOCO	IE ALFONSO ZAWADZKY	FRANCISCO DE PAULA SANTANDER
ZARZAL	IE NORMAL SUPERIOR NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES	NTRA SRA DE LAS MERCEDES

Fuente: <https://sineb.mineducacion.gov.co/bcol/app>. Corte al 5 de Julio de 2017.

La Jornada Única se enmarca en el marco de la política educativa del Plan de Desarrollo Nacional 2014-2018 y que se encuentra articulada con el Plan de Desarrollo del Departamento del Valle 2016-2019: "El Valle esta en Vos", con una meta de resultado que propende por contar durante el período de gobierno con 50 instituciones educativas implementado la jornada única en todo el departamento.

Lo que se pretende es aumentar el tiempo de permanencia en cada institución educativa y por ende incrementar las horas lectivas fortaleciendo el trabajo pedagógico sobre todos en las áreas que han presentado más bajos niveles de desempeño como son: lenguaje, matemáticas, ciencias naturales e inglés, respectivamente.

TABLA 34. INSTITUCIONES CON JORNADA UNICA POR MUNICIPIO

<b>MUNICIPIO</b>	<b>NUMERO DE SEDES CON JORNADA UNICA</b>
BUGALAGRANDE	1
CAICEDONIA	1
CALIMA DARIEN	1

## BOLETIN ESTADISTICO 2016

MUNICIPIO	NUMERO DE SEDES CON JORNADA UNICA
CANDELARIA	8
EL CERRITO	3
EL DOVIO	1
FLORIDA	6
GINEBRA	1
GUACARÍ	1
LA UNIÓN	7
LA VICTORIA	3
OBANDO	5
PRADERA	2
RESTREPO	1
RIOFRÍO	2
SEVILLA	1
TORO	3
ULLOA	3
VIJES	1
YOTOCO	1
ZARZAL	1
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>

Cálculos propios. Fuente. Subsecretaría de Calidad.

Como estrategia de gestión del tiempo escolar se propende además por la profundización en el desarrollo de las competencias básicas y ciudadanas de los estudiantes. La focalización que ha implicado la implementación de la JU en el departamento ha permitido incluir al 100% de los estudiantes de los niveles, ciclos y grados propuestos por los Consejos Directivos de las instituciones educativas que bien puede ser en la básica primaria, secundaria o media.

A partir de la formulación del Plan de Desarrollo Departamental muchos de los proyectos de inversión formulados han contemplado la inclusión de las Instituciones Educativas y sus sedes con jornada única para fortalecer su capacidad de gestión y de esta manera incidir en la mejora de los indicadores de calidad propuestos por la entidad territorial.

Las acciones adelantadas con las instituciones que se encuentran implementando la Jornada Única han implicado un trabajo situado que logró:

- Aumentar del tiempo escolar en los niveles de educación preescolar, básica y media dedicado a las actividades pedagógicas
- El mejoramiento de los índices de calidad educativa.
- La reducción de los factores de riesgo y vulnerabilidad
- La creación de 76 plazas de docentes de aula para garantizar el normal desarrollo de la jornada escolar; de igual manera, se destaca que por la acelerada

## BOLETIN ESTADISTICO 2016

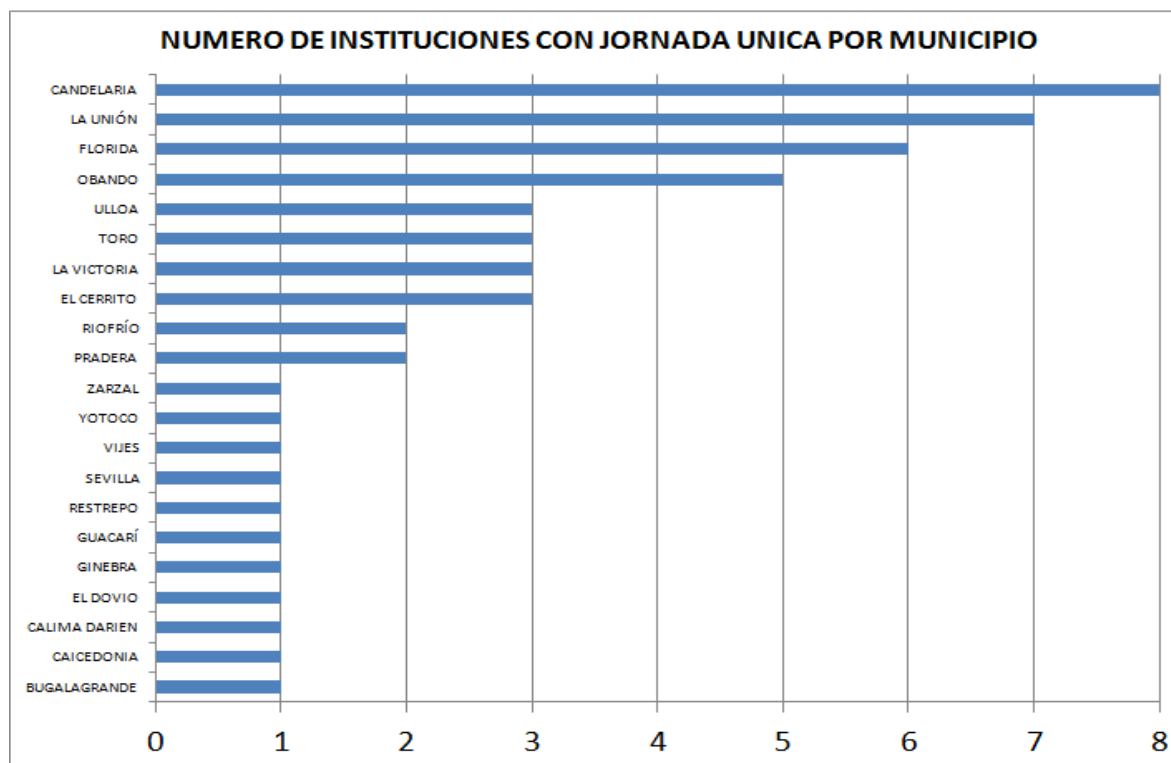
disminución de población estudiantil las Instituciones que implementan la Jornada Única, en algunos casos, sostienen la planta de cargo de los docentes de aula.

- Alimentación escolar para los estudiantes que asisten a jornada única, a través del Plan de Alimentación Escolar PAE.
- Transporte escolar para los estudiantes que asisten a jornada única.
- Gestión para la construcción de 400 nuevas aulas, con una inversión en el cuatrienio de \$ 80.000.000.000 millones de pesos.
- La atención a estudiantes de básica primaria, secundaria y media en Jornada Única, en veintiocho (28) establecimientos educativos oficiales del departamento.

La implementación de la misma se realizó a través del desarrollo de asistencias técnicas, orientaciones y acompañamiento al proceso de implementación de la Jornada Única con los Directivos/docentes de los EE oficiales de la ET Valle del Cauca para el registro de la información, presentación de la propuesta pedagógica, consolidación de matriz de necesidades docentes, entre otros aspectos.

Durante el primer trimestre de 2016 se apoyo desde el área de Calidad Educativa la cuarta convocatoria “Súbete al bus de la Jornada Única”, a través de la difusión y divulgación de las orientaciones proferidas por la Secretaria de Educación del Valle, mediante circulares y orientaciones técnicas sobre el proceso de selección por parte de la SED Valle y remisión y aprobación de las propuestas presentadas al Ministerio de Educación Nacional.

Gráfica 36. NUMERO DE INSTITUCIONES CON JORNADA UNICA POR MUNICIPIO



Elaboración propia. Fuente: Subsecretaría de Calidad.

## BOLETIN ESTADISTICO 2016

Lo anterior se realizó con el fin de lograr el mejoramiento de la calidad educativa de veintiocho (28) establecimientos educativos oficiales, basados en la gestión del tiempo escolar propendiendo por que los estudiantes permanezcan más tiempo en el establecimiento educativo fortaleciendo el trabajo pedagógico que les permitirá mejorar en sus competencias básicas en las áreas de lenguaje, matemáticas, ciencias e inglés.

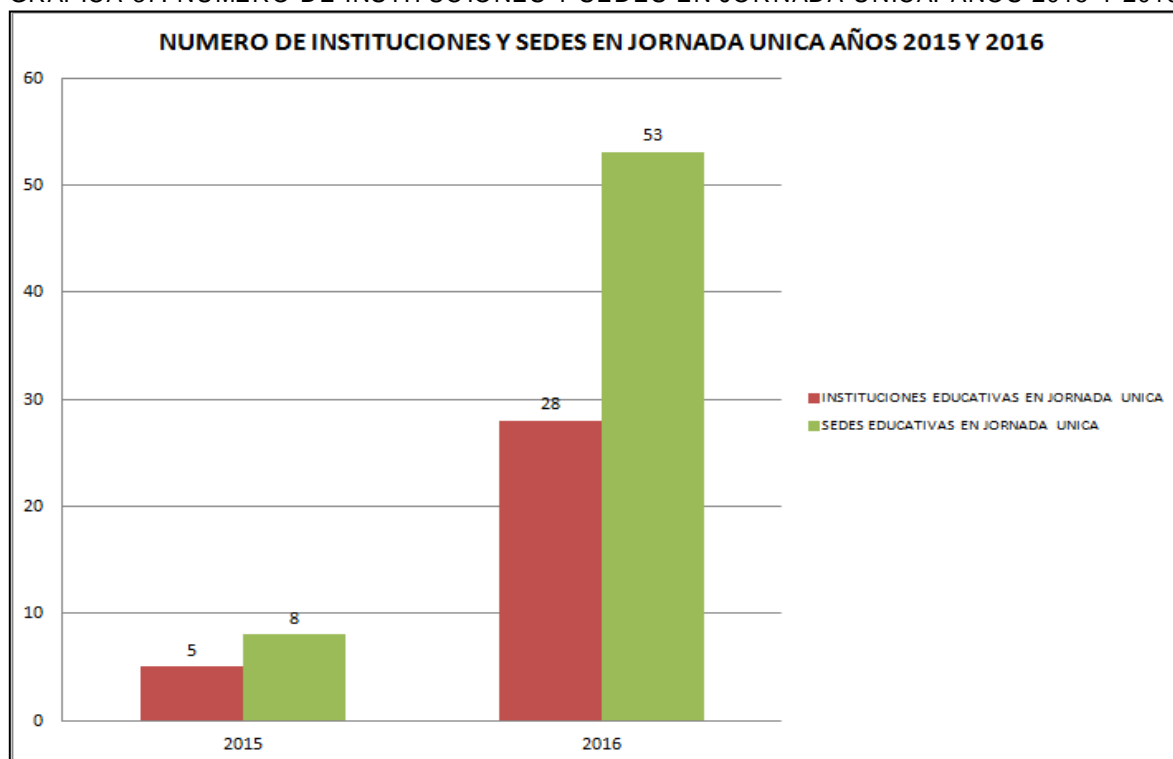
TABLA 35. INDICADOR NUMERO DE INSTITUCIONES Y SEDES EN JORNADA UNICA AÑOS 2015 Y 2016

INDICADOR	2015		2016		VARIACION 2016 - 2015	
	No.	% de cobertura	No.	% de cobertura	ABS	%
INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN JORNADA UNICA	5	3,3	28	18,80	23	15,50
SEDES EDUCATIVAS EN JORNADA UNICA	8	0,67	53	4,50	45	3,83

Fuente: <https://sineb.mineduacion.gov.co/bcol/app>. Corte al 5 de Julio de 2017.

En la gráfica No. 37 se puede apreciar que en el Valle del Cauca se aumentó en número de instituciones y sedes con jornada única entre el 2015 y el 2016, pasando de 5 a 8 y de 28 a 53 respectivamente, demostrando el compromiso de la entidad territorial con la implementación de la jornada única.

GRÁFICA 37. NUMERO DE INSTITUCIONES Y SEDES EN JORNADA UNICA. AÑOS 2015 Y 2016



Elaboración propia. Fuente: Subsecretaría de Calidad

### 4.3. Informe de resultados de los indicadores de calidad y de impacto del sector educativo en el valle del cauca vigencia 2016.

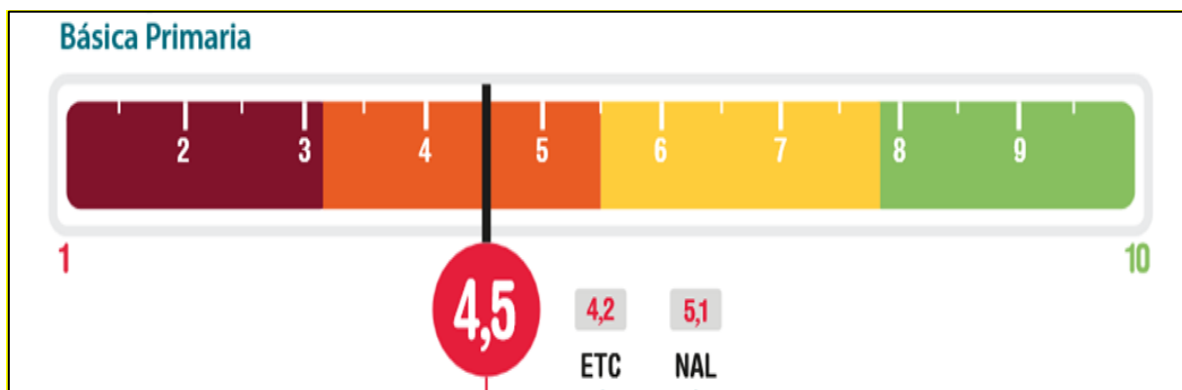
#### 4.3.1. Índice Sintético de Calidad Educativa – ISCE

El Índice sintético de calidad educativa – ISCE es un indicador que combina los factores de progreso, desempeño, eficiencia y ambiente escolar. Fue introducido en Colombia en el año 2015 y se basa en experiencia que a del Índice de Calidad de la Educación Básica de Brasil.

El primer factor muestra que tanto se ha mejorado con respecto al año anterior (40%); el factor desempeño (40%) refleja el puntaje promedio obtenido por los estudiantes en la pruebas Saber para matemáticas y Lenguaje; la eficiencia (10%) corresponde a la proporción de alumnos que aprueban el año escolar y pasan al año siguiente; el ambiente escolar (10%) corresponde a las condiciones propicias para el aprendizaje en el aula de clase.

El ISCE permite medir los avances obtenidos por las instituciones educativas en el rendimiento académico y la calidad de la educación. Con esta herramienta se pueden medir los resultados de los establecimientos educativos para conocer cómo se encuentran y en qué aspectos deben mejorar en cada uno de los ciclos educativos: Básica Primaria, Básica Secundaria y Media.

Es una escala de 1 a 10, siendo 10 el valor más alto que se puede obtener, a manera de gráfica se puede observar:



Fuente: [http://www.colombiaprende.edu.co/html/micrositios/1752/articles-349835\\_quees.pdf](http://www.colombiaprende.edu.co/html/micrositios/1752/articles-349835_quees.pdf)

Esta cifra se obtiene de la suma de 4 componentes que son: progreso, desempeño, eficacia y ambientes escolares



Fuente: [http://www.colombiaaprende.edu.co/html/micrositios/1752/articles-349835\\_quees.pdf](http://www.colombiaaprende.edu.co/html/micrositios/1752/articles-349835_quees.pdf)

## 4.3.2. Resultados del Valle del Cauca en el índice sintético de calidad educativa

Aunque el resultado del ISCE a nivel nacional se encuentra por encima del promedio obtenido primaria, secundaria y media en los años 2015 y 2016, a nivel de la entidad territorial del Valle del Cauca, el indicador mejoró en +0,24 para la básica primaria, +0,08 para secundaria y en +0,42 para la media. Lo que permite colegir que aunque no se alcanzó la meta de mejoramiento anual MMA la tendencia es al incremento de los puntajes arrojados por el ISCE en cada nivel.

TABLA 36. RELACION DEL INDICE SINTETICO DE CALIDAD EDUCATIVA ISCE

NIVEL	VALLE 2015	NACIONAL 2015	MMA 2016 VALLE	VALLE 2016	NACIONAL 2016	MMA 2017 VALLE
BASICA PRIMARIA	4,75	5,10	4,89	4,99	5,42	5,06
BASICA SECUNDARIA	4,54	4,90	4,70	4,62	5,27	4,92
MEDIA	4,86	5,60	5,12	5,28	5,89	5,23

MMA= Mejoramiento mínimo anual.

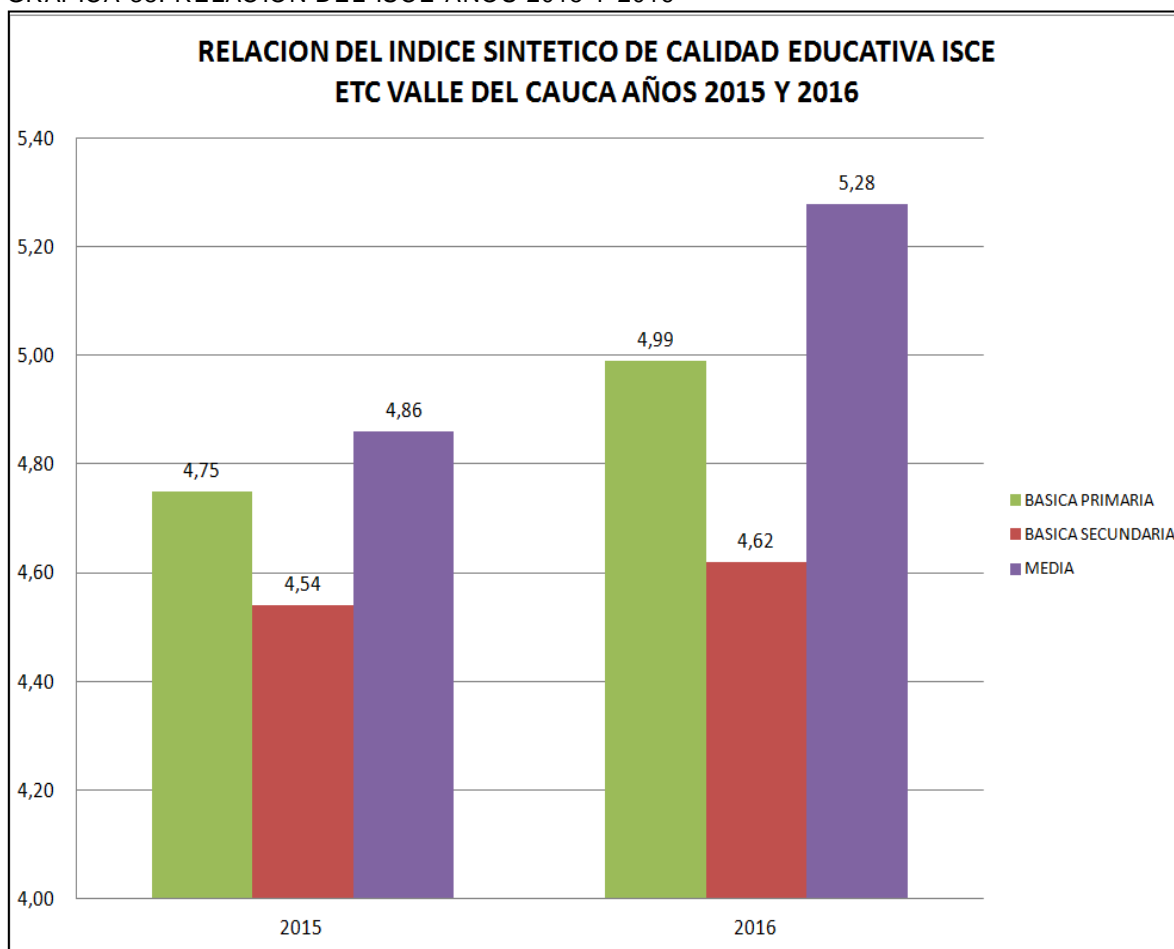
Fuente: <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siemprediae/86403>. Corte al 5 de Julio de 2017.

El resultado obtenido por el Valle del Cauca como ente territorial, es el promedio obtenido por los establecimientos educativos oficiales de los 34 municipios no certificados y de igual forma muestra los niveles o componentes en los que se debe reforzar el acompañamiento la Secretaría de Educación Departamental. En el año 2015, el departamento del Valle del Cauca tuvo resultados en su ISCE por debajo de 5 puntos en los tres niveles, y se mantuvo por debajo del ISCE nacional.

El Mejoramiento Mínimo Anual o MMA es la cifra que se calcula como meta para el siguiente año. En 2016, se cumplieron las metas planteadas en los niveles de básica primaria y la media. No se alcanzó la meta en la básica secundaria.



GRÁFICA 38. RELACION DEL ISCE AÑOS 2015 Y 2016



Elaboración propia. Fuente: Subsecretaría de Calidad

Respecto a los resultados nacionales, no se logró alcanzarlos quedando por debajo de éstos en un poco mas de 0,4.

La variación Isce 2016-2015 para la entidad territorial evidencia que la diferencia es menor en los niveles de primaria y secundaria (0,23 y 0,07) siendo menor en la básica secundaria. En la media la variación siendo de 0,42 está por encima de la nación que presento 0,29 en su cálculo.

#### 4.3.3. Resultados del Valle del Cauca frente a otros entes territoriales

En las tablas que a continuación se presentan se pueden observar los resultados del Índice Sintético de Calidad Educativa ISCE por departamento y nivel; y comparar los resultados con la ETC Valle del Cauca.

## BOLETIN ESTADISTICO 2016

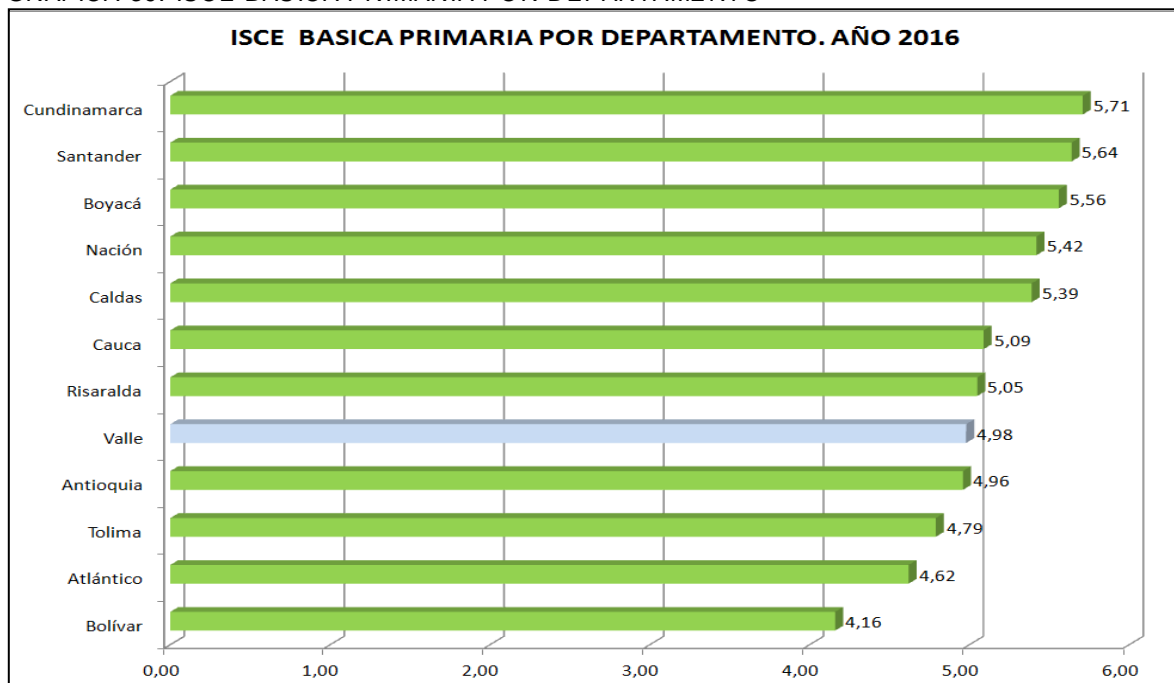
TABLA 37. RESULTADOS DEL ISCE POR ECT CERTIFICADAS VRS NACIÓN BÁSICA PRIMARIA

Departamento	2015		2016		Variación Isce 2016 - 2015	
	Isce	Isce Nación	Isce	Isce Nación	Dpto	Nación
Bolívar	4,05	5,10	4,16	5,42	0,11	0,32
Atlántico	4,44	5,10	4,62	5,42	0,18	0,32
Tolima	4,28	5,10	4,79	5,42	0,51	0,32
Antioquia	4,78	5,10	4,96	5,42	0,18	0,32
Valle	4,75	5,10	4,98	5,42	0,23	0,32
Risaralda	4,90	5,10	5,05	5,42	0,15	0,32
Cauca	4,55	5,10	5,09	5,42	0,54	0,32
Caldas	4,80	5,10	5,39	5,42	0,59	0,32
Nación	5,10	5,10	5,42	5,42		0,32
Boyacá	5,22	5,10	5,56	5,42	0,34	0,32
Santander	5,47	5,10	5,64	5,42	0,17	0,32
Cundinamarca	5,44	5,10	5,71	5,42	0,27	0,32

Fuente: Informe sobre resultados ISCE 2016. <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siemprediae/86403>. Corte al 5 de Julio de 2017.

Los departamentos que superaron los ISCE de la nación en el año 2016 en el nivel de básica primaria fueron Santander y Boyacá. De otra parte, en el año 2015, el Departamento del Valle del Cauca tuvo resultados en su ISCE por debajo de 5 puntos en los niveles de básica secundaria y educación media; para el año 2016 se logró estar por encima de los 5 puntos en educación media; sin embargo se sigue estando por debajo del ISCE nacional.

GRÁFICA 39. ISCE BASICA PRIMARIA POR DEPARTAMENTO



Elaboración propia. Fuente: Subsecretaría de Calidad

## BOLETIN ESTADISTICO 2016

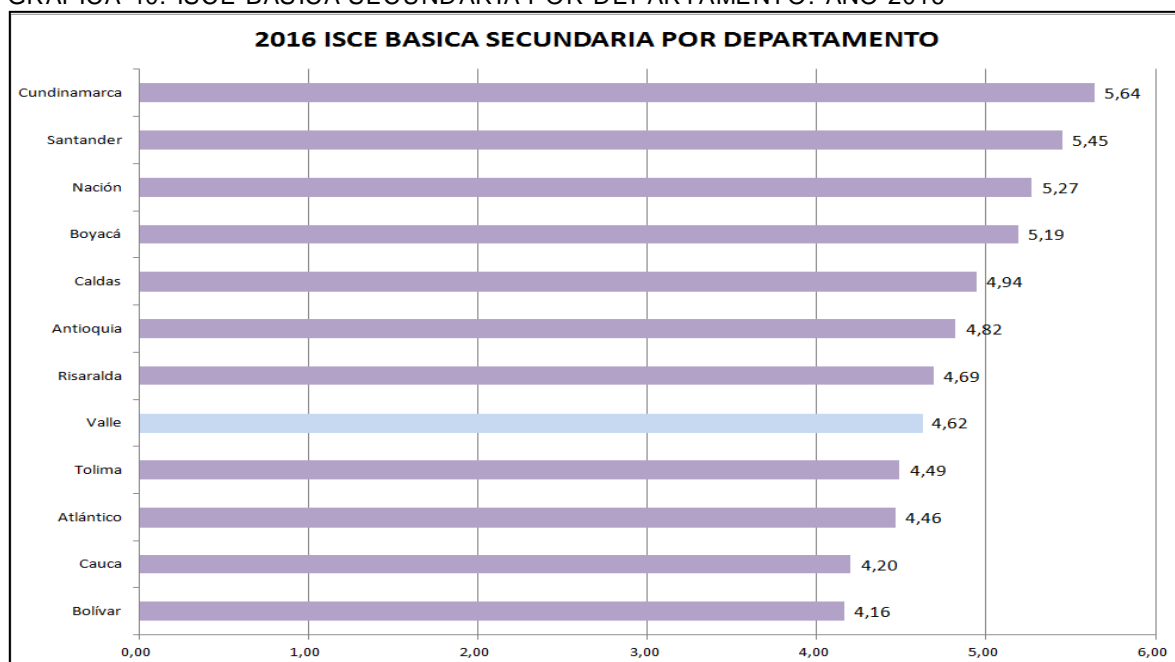
TABLA 38. RESULTADOS DEL ISCE POR ECT CERTIFICADAS VRS NACIÓN BÁSICA SECUNDARIA

Resultados del ISCE por ECT certificadas vrs nación básica secundaria						
Departamento	2015		2016		Variación Isce 2016 - 2015	
	Isce	Isce Nación	Isce	Isce Nación	Dpto	Nación
Bolívar	3,86	4,90	4,16	5,27	0,30	0,37
Cauca	4,18	4,90	4,20	5,27	0,02	0,37
Atlántico	4,26	4,90	4,46	5,27	0,20	0,37
Tolima	4,02	4,90	4,49	5,27	0,47	0,37
Valle	4,55	4,90	4,62	5,27	0,07	0,37
Risaralda	4,58	4,90	4,69	5,27	0,11	0,37
Antioquia	4,38	4,90	4,82	5,27	0,44	0,37
Caldas	4,49	4,90	4,94	5,27	0,45	0,37
Boyacá	5,45	4,90	5,19	5,27	-0,26	0,37
Nación	4,90	4,90	5,27	5,27		
Santander	5,58	4,90	5,45	5,27	-0,13	0,37
Cundinamarca	5,50	4,90	5,64	5,27	0,14	0,37

Fuente: Informe sobre resultados ISCE 2016. <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siemprediae/86403>. Corte al 5 de Julio de 2017.

En el nivel básica secundaria, en el año 2016, los departamentos que superaron el ISCE nacional fueron Cundinamarca y Santander, tal como se puede apreciar en la gráfica No. 40.

GRÁFICA 40. ISCE BASICA SECUNDARIA POR DEPARTAMENTO. AÑO 2016



Elaboración propia. Fuente: Subsecretaría de Calidad.

En el año 2016, igualmente Cundinamarca y Santander superaron el ISCE nacional en el nivel de Educación media.

## BOLETIN ESTADISTICO 2016

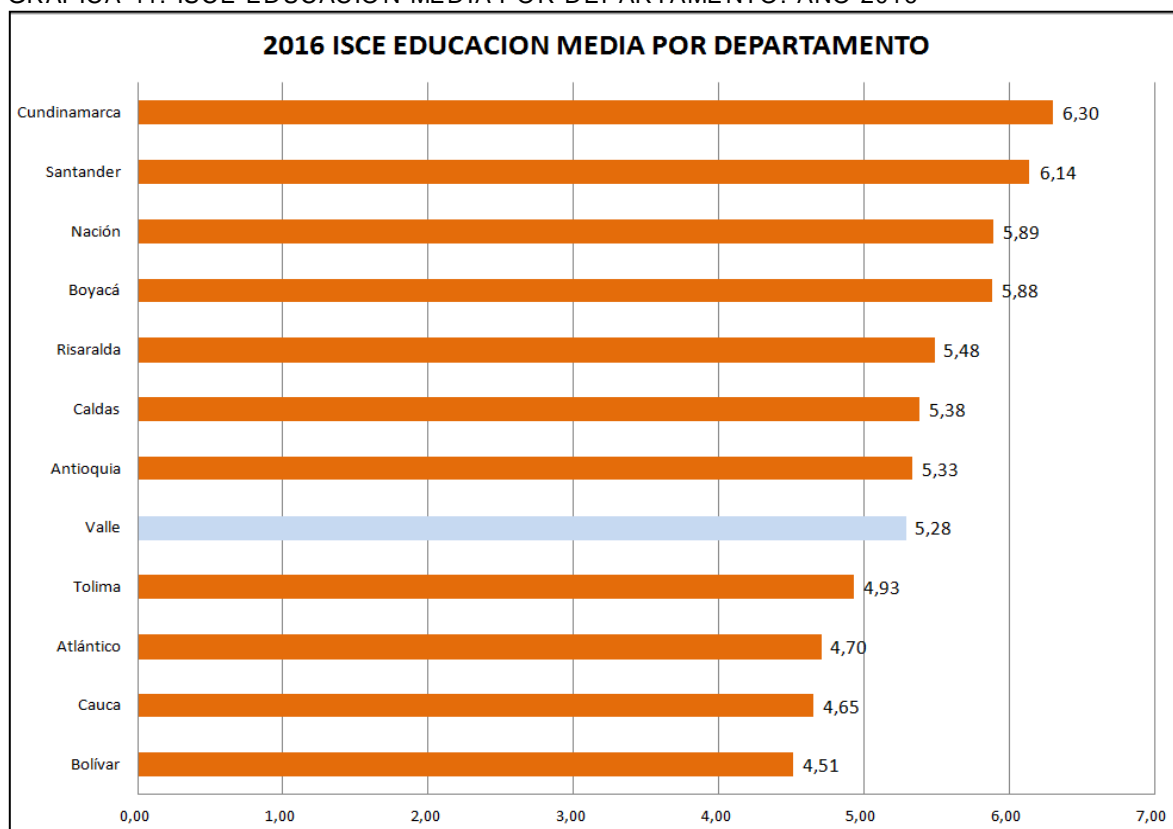
TABLA 39. RESULTADOS DEL ISCE POR ECT CERTIFICADAS VRS NACIÓN EDUCACIÓN MEDIA

Resultados del ISCE por ECT certificadas vrs nación educación media						
Departamento	2015		2016		Variación Isce 2016 - 2015	
	Isce	Isce Nación	Isce	Isce Nación	Dpto	Nación
Bolívar	4,27	5,60	4,51	5,89	0,24	0,29
Cauca	4,52	5,60	4,65	5,89	0,13	0,29
Atlántico	4,69	5,60	4,70	5,89	0,01	0,29
Tolima	4,54	5,60	4,93	5,89	0,39	0,29
Valle	4,86	5,60	5,28	5,89	0,42	0,29
Antioquia	5,20	5,60	5,33	5,89	0,13	0,29
Caldas	4,99	5,60	5,38	5,89	0,39	0,29
Risaralda	5,55	5,60	5,48	5,89	-0,07	0,29
Boyacá	5,34	5,60	5,88	5,89	0,54	0,29
Nación	5,60	5,60	5,89	5,89		
Santander	5,57	5,60	6,14	5,89	0,57	0,29
Cundinamarca	5,82	5,60	6,30	5,89	0,48	0,29

Fuente: Informe sobre resultados ISCE 2016. <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siempreaie/86403>. Corte al 5 de Julio de 2017.

Se resalta que Antioquia, siendo un departamento que invierte muchos recursos en educación, tampoco alcanzó los índices nacionales.

GRÁFICA 41. ISCE EDUCACION MEDIA POR DEPARTAMENTO. AÑO 2016



Elaboración propia. Fuente: Subsecretaría de Calidad

## 4.3.4. Resultados del ISCE por nivel

En educación básica primaria se puede apreciar en la tabla No. 40 y gráfica 42, que de 151 Instituciones Educativas 120, equivalente al 79,47% está entre el 3 y el 5,99 y no hay instituciones por encima de 8.

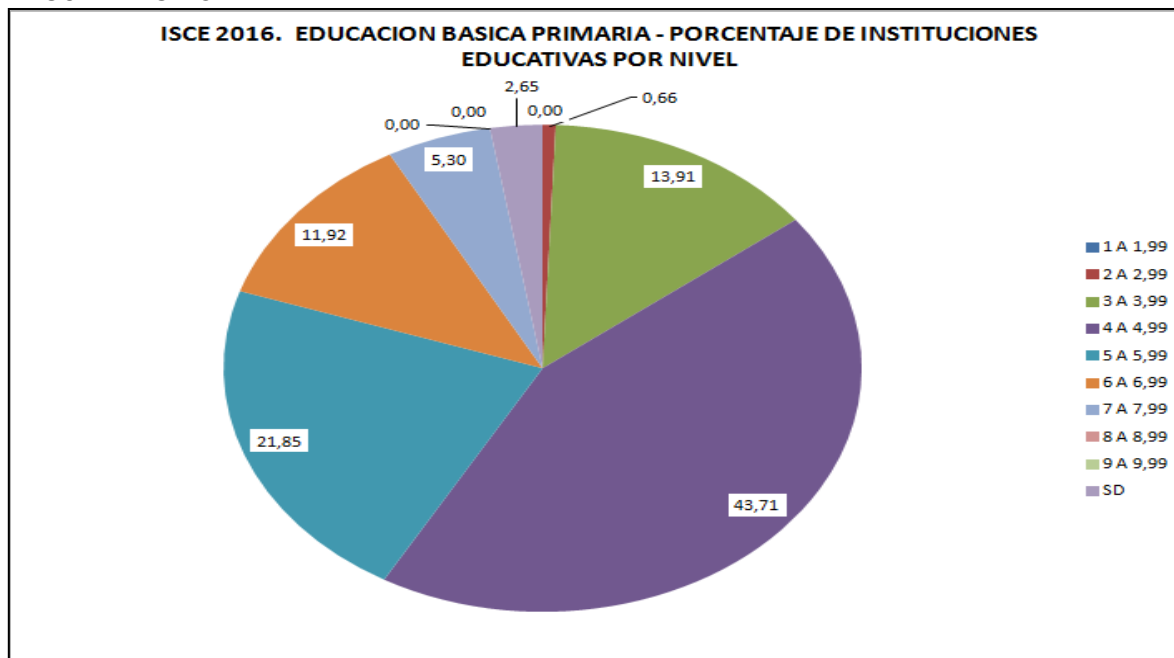
Tabla 40. ISCE DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS. AÑO 2016 POR NIVELES

ISCE 2016, EDUCACION BASICA PRIMARIA - INSTITUCIONES EDUCATIVAS			ISCE 2016, EDUCACION BASICA SECUNDARIA - INSTITUCIONES EDUCATIVAS			ISCE 2016, EDUCACION MEDIA - INSTITUCIONES EDUCATIVAS		
NIVEL	CANT IE	%	NIVEL	CANT IE	%	NIVEL	CANT IE	%
1 A 1,99	0	0,00	1 A 1,99	0	0,00	1 A 1,99	1	0,66
2 A 2,99	1	0,66	2 A 2,99	1	0,66	2 A 2,99	1	0,66
3 A 3,99	21	13,91	3 A 3,99	53	35,10	3 A 3,99	25	16,56
4 A 4,99	66	43,71	4 A 4,99	46	30,46	4 A 4,99	62	41,06
5 A 5,99	33	21,85	5 A 5,99	28	18,54	5 A 5,99	19	12,58
6 A 6,99	18	11,92	6 A 6,99	8	5,30	6 A 6,99	7	4,64
7 A 7,99	8	5,30	7 A 7,99	7	4,64	7 A 7,99	27	17,88
8 A 8,99	0	0,00	8 A 8,99	0	0,00	8 A 8,99	0	0,00
9 A 9,99	0	0,00	9 A 9,99	0	0,00	9 A 9,99	0	0,00
SD	4	2,65	SD	8	5,30	SD	9	5,96
<b>TOTAL</b>	<b>151</b>	<b>100,00</b>	<b>TOTAL</b>	<b>151</b>	<b>100,00</b>	<b>TOTAL</b>	<b>151</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Informe sobre resultados ISCE 2016.

<http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siemprediae/86403>. Corte al 5 de Julio de 2017.

GRÁFICA 42. EDUCACION BASICA PRIMARIA. PORCENTAJE DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS POR NIVEL

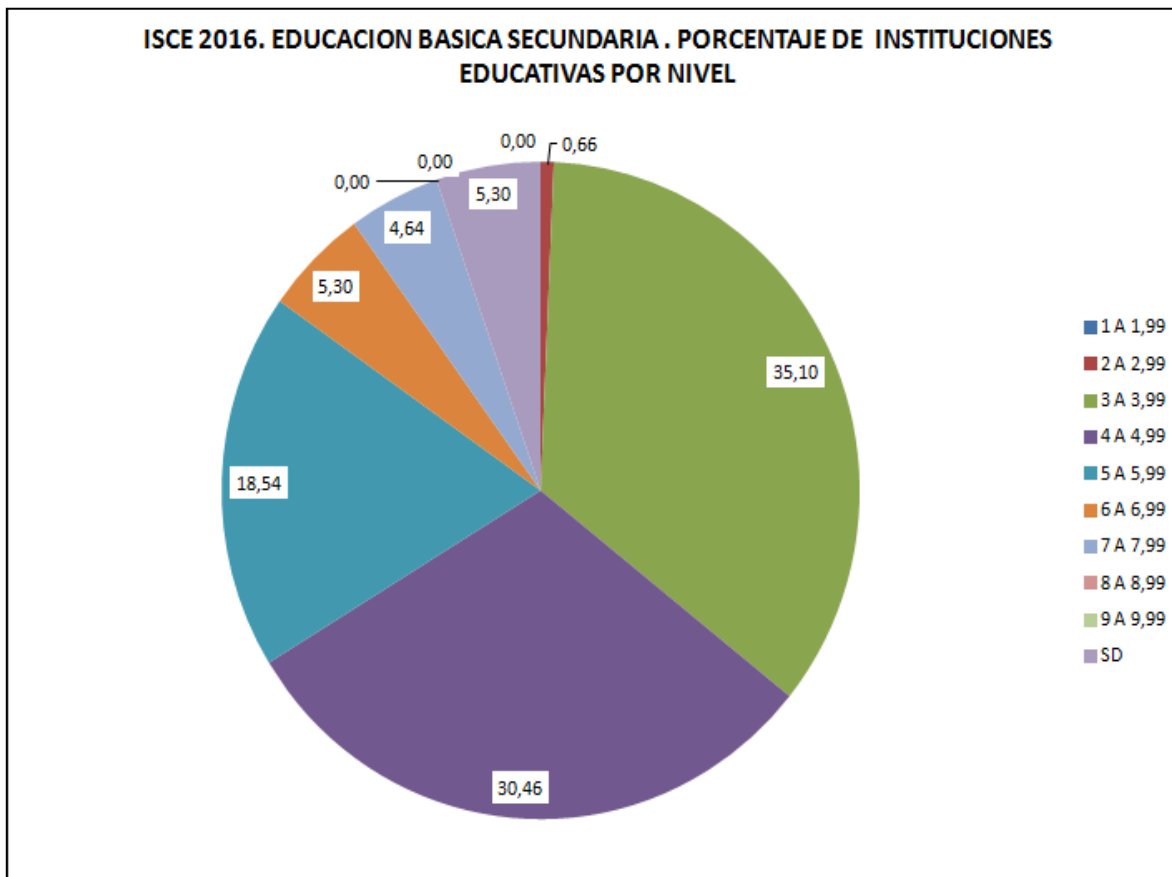


Elaboración propia. Fuente: Subsecretaría de Calidad Educativa

## BOLETIN ESTADISTICO 2016

La tendencia del indicador muestra que 127 (84,10) IE de básica secundaria, gráfica 43, se encuentran en el rango de 3 a 5,99 y tampoco hay instituciones por encima de 8.

GRÁFICA 43. EDUCACION BASICA SECUNDARIA. PORCENTAJE DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS POR NIVEL



Elaboración propia. Fuente: Subsecretaría de Calidad

En educación media, gráfica 44, se presenta una situación similar, ya que 106 instituciones educativas equivalentes al 70,19% también se encuentran entre 3 y 5,99 y no presenta instituciones por encima de 8.

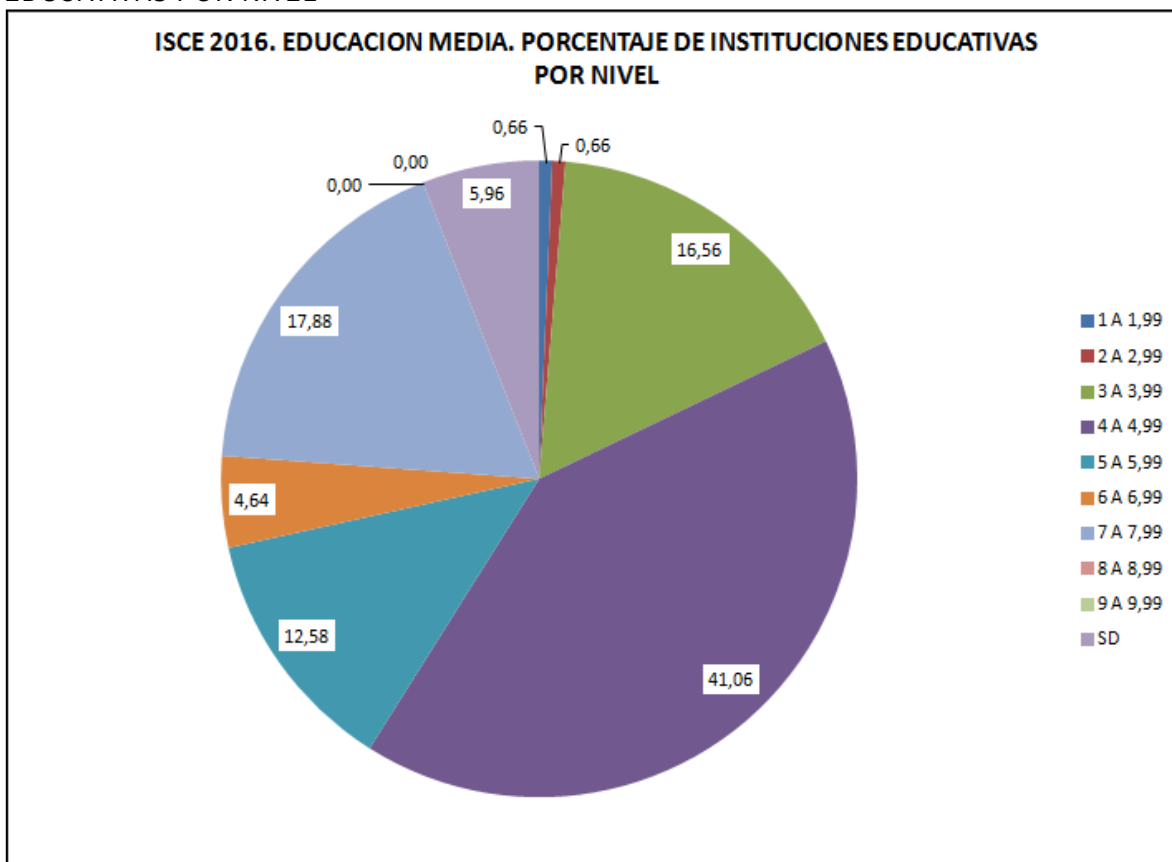
Por lo tanto se puede inferir con relación a los resultados obtenidos respecto a 2015 una tendencia a la disminución muy tímida e incremento en rangos de ponderación superiores.

Se espera lograr una disminución porcentual de por los menos el 5% de establecimientos educativos situados en rangos inferiores a 4,99 durante el período de gobierno.

En esta medición se encuentra la razón por la cual el Valle del Cauca no alcanzó su Mejoramiento Mínimo anual en la básica secundaria. El 35,1% de las instituciones educativas tuvieron un ISCE por debajo de los 4 puntos y nuestra meta era llegar a 4.70. En el nivel de media es donde encontramos el mayor número de instituciones cuyo índice sintético estuvo en el rango de 7 (27 instituciones).

## BOLETIN ESTADISTICO 2016

GRÁFICA 44. ISCE 2016. EDUCACION MEDIA. PORCENTAJE DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS POR NIVEL



Elaboración propia. Fuente: Subsecretaría de Calidad.

### 4.3.5. Los mejores resultados de los ISCE en los establecimientos educativos del Valle del Cauca

Las tablas 41 a 43 permiten observar cuales fueron las mejores instituciones educativas de la entidad territorial Valle del Cauca en cada uno de los niveles, en el Índice sintético de calidad educativa – ISCE.

TABLA 41. MEJORES RESULTADOS DEL ISCE. EDUCACION BASICA PRIMARIO AÑO 2016

EDUCACION BASICA PRIMARIA			
AÑO 2016			
Promedio nacional		ETC Valle del Cauca	
Número	Establecimiento educativo	Municipio	ISCE
1	IE BETANIA	Bolívar	7,84
2	IE ACERG	El Dovio	7,78
3	IE LUIS GABRIEL UMAÑA MORALES	Zarzal	7,72
4	IE VEINTE DE JULIO	Vijes	7,68
5	IE BENJAMIN HERRERA	Sevilla	7,43

## BOLETIN ESTADISTICO 2016

EDUCACION BASICA PRIMARIA			
AÑO 2016			
Promedio nacional		ETC Valle del Cauca	
Número	Establecimiento educativo	Municipio	ISCE
6	IE CEILAN	Bugalagrande	7,18
7	IE ANTONIA SANTOS	Caicedonia	7,07
8	IE LA CONSOLITA	Caicedonia	7,07
9	IE PABLO VI	Calima	6,99
10	IE DIEGO RENGIFO SALAZAR	Bugalagrande	6,94
11	IE MARCO FIDEL SUAREZ	Pradera	6,86
12	IE SAN JOSE	La Unión	6,81
13	IE MARIANO GONZALEZ	Bugalagrande	6,60
14	IE SANTA TERESITA	La Victoria	6,42
15	IE JULIO CAICEDO TELLEZ	San Pedro	6,37
16	I.E. QUEBRADAGRANDE	La Unión	6,28

Fuente: Informe sobre resultados ISCE 2016. <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siemprediae/86403>.  
Corte al 5 de Julio de 2017.

El Número de IE que incrementaron su ISCE en básica primaria se duplicó, en básica secundaria y media se triplicó. Lo cual evidencia una tendencia al incremento de instituciones educativas con mejores resultados en el ISCE.

TABLA 42. MEJORES RESULTADOS DEL ISCE. EDUCACION BASICA SECUNDARIA. AÑO 2016

EDUCACION BASICA SECUNDARIA			
AÑO 2016			
Promedio nacional		ETC Valle del Cauca	
Número	Establecimiento educativo	Municipio	ISCE
1	IE ACERG	El Dovio	7,76
2	IE GILBERTO ALZATE AVENDAÑO	Caicedonia	7,69
3	IE SAN JOSE	La Unión	7,43
4	IE PABLO VI	Calima	7,29
5	IE ANTONIOJOSE DE SUCRE	Trujillo	7,25
6	IE MARCO FIDEL SUAREZ	Pradera	7,12
7	IE MIGUEL ANTONIO CARO	San Pedro	7,12
8	IE MANUELA BELTRAN	Ginebra	6,71
9	IE NUESTRA SEÑORA DE LA PAZ	La Victoria	6,56
10	IE MARIANO GONZALEZ	Bugalagrande	6,5
11	IE DOCE DE OCTUBRE	Sevilla	6,39
12	IE JULIO FERNANDEZ MEDINA	Restrepo	6,29
13	IE SANTA BARBARA	Sevilla	6,1
14	IE SAGRADO CORAZON DE JESUS	Caicedonia	6,09
15	IE JOSE ANTONIO AGUILERA	San Pedro	6,07

Fuente: Informe sobre resultados ISCE 2016. <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siemprediae/86403>.  
Corte al 5 de Julio de 2017.



## **BOLETIN ESTADISTICO 2016**

Se proyecta Incrementar anualmente en un 10% el número de Instituciones Educativas que mejoran sus resultados en el ISCE en los diferentes niveles educativos en la ETC Valle del Cauca.

TABLA 43. MEJORES RESULTADO ISCE. EDUCACION MEDIA. AÑO 2016

<b>EDUCACION MEDIA</b>			
<b>AÑO 2016</b>			
<b>Promedio nacional</b>		<b>ETC Valle del Cauca</b>	
<b>Número</b>	<b>Establecimiento educativo</b>	<b>Municipio</b>	<b>ISCE</b>
1	IE GIMNASIO DEL CALIMA	Calima	7,84
2	IE MARIA AUXILIADORA	Sevilla	7,80
3	IE JOSE MARIA FALLA	El Dovio	7,77
4	IE NORMAL SUPERIOR JORGE ISAACS	Roldanillo	7,50
5	IE ATENEO	Pradera	7,49
6	IE NARANJAL	Bolívar	7,43
7	IE ACERG	El Dovio	7,43
8	IE INMACULADA CONCEPCION	Ginebra	7,42
9	IE SAN PIO X	La Cumbre	7,41
10	IE IDEBIC	Florida	7,41
11	IE LA CONSOLITA	Caicedonia	7,37
12	IE SAN JOSE	La Unión	7,37
13	IE SANTIAGO GUTIERREZ ANGEL	Argelia	7,37
14	IE GINEBRA LA SALLE	Ginebra	7,33
15	IE MARIANO GONZALEZ	Bugalagrande	7,31
16	IE ELEAZAR LIBREROS SALAMANCA	Andalucía	7,31
17	IE NUESTRA SEÑORA DE CHIQUINQUIRA	Roldanillo	7,28
18	IE ABSALON TORRES CAMACHO	Florida	7,26
19	IE JOSE ACEVEDO Y GOMEZ	Restrepo	7,25
20	IE CAMILO TORRES	Riofrío	7,24
21	IE SIMON BOLIVAR	Calima	7,23

Fuente: Informe sobre resultados ISCE 2016. <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siemprediae/86403>. Corte al 5 de Julio de 2017.

Respecto a todo el análisis de los mejores resultados en el ISCE en el Valle del Cauca, se debe resaltar que las Instituciones Educativas Acerg del municipio del Dovio, San José de la Unión y Mariano González de Bugalagrande son las que se sitúan en este ranking en los 3 niveles. Por otra parte, las instituciones La Consolita de Caicedonia, Juan Pablo VI de Calima y Marco Fidel Suarez de Pradera se ranquean dentro de éste listado en dos de los 3 niveles.

Los establecimientos educativos Betania, Consolita y Antonia Santos lograron incrementar su resultado en el ISCE Primaria 2016 respecto al MMA (mínimo mejoramiento anual) en más de 2 puntos. A pesar de estar en el ranking de los 15 mejores resultados del ISCE,

## **BOLETIN ESTADISTICO 2016**

los EE Veinte de Julio y Pablo VI no cumplieron con su MMA. Son 26 los EE cuyo ISCE está por encima de 6 y son 43 los que se encuentran por encima del ISCE Nacional

### **4.3.6. Instituciones educativas con bajos resultados por niveles**

De la misma manera como en el Valle del Cauca se encuentran instituciones educativas que en 2016 sobresalieron por sus altos puntajes en el Índice de calidad educativa, también las hay cuya calificación se ubicó entre las más bajas y por lo cual requieren de acompañamiento y asistencia técnica específica para mejorar en estos aspectos.

TABLA 44. BAJOS RESULTADOS INDICE SINTETICO DE CALIDAD EDUCATIVA ISCE AÑO 2016. POR MUNICIPIO, ZONA Y NIVEL CON BAJA CALIFICACION ISCE EN LOS TRES NIVELES AÑO 2016

	NOMBRE IE	ZONA	MUNICIPIO	ISCE EDUC PRIMARIA	ISCE EDUC SECUNDARIA	ISCE EDUC MEDIA
1	IE ARTURO GOMEZ JARAMILLO	Rural	Alcalá	2,80	2,92	1,88
2	IE MARINO RENJIFO SALCEDO	Rural	Candelaria	3,61	3,89	3,98
3	IE SAN ISIDRO	Rural	Trujillo	3,70	3,57	3,75

Fuente: Informe sobre resultados ISCE 2016. <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siemprediae/86403>. Corte al 5 de Julio de 2017.

Los resultados develan que la mayor tendencia a la obtención de bajos resultados en el ISCE se presentan en los niveles de secundaria y media, seguido de las instituciones de secundaria y media respectivamente.

TABLA 45. BAJOS RESULTADOS INDICE SINTETICO DE CALIDAD EDUCATIVA ISCE AÑO 2016. POR MUNICIPIO, ZONA Y NIVEL CON BAJA CALIFICACION ISCE EN DOS NIVELES AÑO 2016

	NOMBRE IE	ZONA	MUNICIPIO	ISCE EDUC PRIMARIA	ISCE EDUC SECUNDARIA
1	IE ALFREDO POSADA CORREA	Urbana	Pradera	3,69	3,54
2	IE MARIA INMACULADA	Rural	Ulloa	3,89	3,84
3	IE BOLIVARIANO	Urbana	Caicedonia	3,92	3,8
4	IE CRISTOBAL COLON	Rural	Trujillo	3,74	3,64
5	IE DEL DAGUA	Urbana	Dagua	3,85	3,89
6	IE LAS AMERICAS	Urbana	Florida	3,6	3,56
7	IE NARANJAL	Rural	Bolívar	3,58	3,88
8	IE GENERAL SANTANDER	Urbana	Sevilla	3,95	3,93
9	IE ABSALON TORRES CAMACHO	Urbana	Florida	3,94	3,68
10	IE GILBERTO ALZATE AVENDAÑO.O.	Urbana	Argelia	3,98	3,66
11	IE ATANASIO GIRARDOT	Rural	Florida	3,51	3,51

Fuente: Informe sobre resultados ISCE 2016. <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siemprediae/86403>. Corte al 5 de Julio de 2017.

## **BOLETIN ESTADISTICO 2016**

Se proyecta disminuir anualmente en un 2% el número de instituciones educativas que están presentando bajo ISCE en dos o más niveles educativos, especialmente las de primaria y secundaria y secundaria y media, respectivamente.

TABLA 46. BAJOS RESULTADOS INDICE SINTETICO DE CALIDAD EDUCATIVA ISCE AÑO 2016. POR MUNICIPIO, ZONA Y NIVEL CON BAJA CALIFICACION ISCE EN DOS NIVELES AÑO 2016

	NOMBRE IE	ZONA	MUNICIPIO	ISCE EDUC PRIMARIA	ISCE EDUC MEDIA
1	IE ANTONIO NARIÑO	Rural	Zarzal	3,96	3,18
2	IE MARIA ANALIA ORTIZ HORMAZA	Rural	Obando	3,97	3,80
3	IE HERNANDO BORRERO CUADROS	Rural	El Cerrito	3,58	3,91

Fuente: Informe sobre resultados ISCE 2016. <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siempreidae/86403>.  
Corte al 5 de Julio de 2017.

TABLA 47. BAJOS RESULTADOS INDICE SINTETICO DE CALIDAD EDUCATIVA ISCE AÑO 2016. POR MUNICIPIO, ZONA Y NIVEL CON BAJA CALIFICACION ISCE EN DOS NIVELES AÑO 2016

	NOMBRE IE	ZONA	MUNICIPIO	ISCE EDUC SECUNDARIA	ISCE EDUC MEDIA
1	IE ANTONIO NARIÑO	Rural	Pradera	3,73	3,82
2	IE JORGE ISAACS	Urbana	El Cerrito	3,57	3,99
3	IE PEDRO FERMIN DE VARGAS	Rural	Dagua	3,98	3,63
4	IE LUIS GABRIEL UMANA MORALES	Rural	Zarzal	3,43	3,89
5	IE JOSE MARIA CORDOBA	Rural	Florida	3,87	3,98
6	IE TECNICA AGROPECUARIA TORO	Urbana	Toro	3,59	3,90
7	IE SANTA MARTA	Rural	El águila	3,69	3,80

Fuente: Informe sobre resultados ISCE 2016. <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siempreidae/86403>.  
Corte al 5 de Julio de 2017.

Se encuentra que 24 instituciones educativas oficiales requieren acompañamiento, asistencia y focalización inmediata por parte de la Secretaría de Educación Departamental con el fin de lograr la mejora en sus resultados del Índice Sintético de Calidad Educativa a través de su inclusión en los diferentes programas y proyectos que se adelantan desde el área de Calidad y de la Secretaria de Educación en general.

TABLA 48. PORCENTAJE DE ACOMPAÑAMIENTO EN LA ARTICULACION DE NIVELES EDUCATIVOS

2013	2014	2015	2016
26,00	26,00	84,00	50,00

Fuente: Documento: " Caracterización y perfil del sector educativo ETC Valle del Cauca" Junio 30 de 2016.  
Elaborado por el equipo de profesionales de Calidad área Evaluación Educativa.

La tendencia a disminuir en el último año el porcentaje de acompañamiento en la articulación de niveles educativos obedece a la certificación del Municipio de Yumbo en el mes de diciembre de 2015.

## ***BOLETIN ESTADISTICO 2016***

---

Se proyecta Incrementar anualmente en un 2% el porcentaje de instituciones educativas integradas con el SENA.

La articulación de la Educación Media con el SENA se denomina “Integración”; ésta consiste en un conjunto de acciones que fortalecen la adquisición y desarrollo de competencias laborales de estudiantes de grados 10º y 11º (en algunos casos grado 9º) mediante la incorporación de programas laborales del SENA, a fin de facilitar la continuidad en la cadena de formación o la vinculación al sector productivo. Dentro de la propuesta de proyecto marco de convenio interadministrativo entre el SENA y la Secretaría de Educación Departamental del Valle (Gobernación), se apropian responsabilidades de parte y parte, tales como, incluir los programas de formación para el trabajo en el PEI; que los programas sean coherentes con el Plan de Desarrollo Regional; contar con infraestructura y docentes o instructores técnicos; impartir los programas para el trabajo con la metodología y criterios de calidad establecidos por el SENA; hacer seguimiento a los estudiantes-aprendices en la etapa de prácticas.

En la actualidad no se ha firmado el convenio marco SENA&GOBERNACION, sin embargo el proceso de articulación de las IE Académicas y Técnicas, ha continuado desarrollándose entre las IE y el SENA.

Existen 50 de las 149 instituciones educativas en el Valle están integradas con el SENA. Esta integración se desarrolla tanto en instituciones de carácter académico como técnico. De las 50 instituciones integradas, el 65% son con la media técnica.

Algunas instituciones educativas del Valle integradas al SENA iniciaron procesos desde el año 2005 y sus estudiantes han venido desarrollando competencias laborales generales y específicas año tras año, en diversas áreas de una misma especialidad, hasta la actualidad.

Las instituciones educativas de media técnica integradas con el SENA se encuentran ubicadas en 27 municipios a saber : Alcalá, Andalucía, Ansermanuevo, Argelia, Bolívar, Bugalagrande, Caicedonia, Candelaria, Dagua, El Águila, El Cairo, El Cerrito, El Dovio, Florida, Guacarí, La Cumbre, La Unión, La Victoria, Pradera, Restrepo, Roldanillo Sevilla, Toro, Trujillo, Versalles, Vijes y Zarzal.

En municipios no certificados del Valle del Cauca, el SENA ha venido ofreciendo programas al estudiantes de educación media (especialmente a los técnicos de agropecuaria, agroindustria, Agroambiental y Cultural, Agro-empresarial, Agroecológico, Técnico en Sistemas, Turismo, áreas de la Salud, entre otras), programas en las siguientes áreas: Administración de empresas cafeteras, Agroindustria alimentaria, Explotaciones agropecuarias ecológicas, Instalación de redes de computadores, Logística empresarial, Mantenimiento preventivo y correctivo de computadores, Operación de reservas y ventas de productos turísticos, Procesamiento de carnes y derivados, Procesamiento de frutas y hortalizas, Procesamiento de leches y derivados, Producción

agropecuaria, Producción de café, Producción de huevo e incubación artificial, Producción pecuaria, Programación de software, Promotoría indígena para el desarrollo sostenible, Técnico en cultivos agrícolas, Venta de productos y servicios, Sistemas.

Estos programas se impulsan a través de la planta docente de las instituciones educativas oficiales.

### 4.3.7. Planes de mejoramiento

De acuerdo al consolidado de los Planes de Mejoramiento de las Instituciones Educativas se identifican, con corte a mayo de 2016, que el estado de los PMI se encuentran no registrados en la plataforma SIGCE 55 PMI de igual número de instituciones, vencidos 38 PMI y vigentes 56 PMI. El alto porcentaje de no registrados configuró un decremento en la tendencia sostenida de los años anteriores.

TABLA 49. PLANES DE MEJORAMIENTO AJUSTADOS A LAS EVALUACIONES

2012	2013	2014	2015	2016
131	131	132	131	94

Plataforma SIGCE y Construcción propia del equipo Autoevaluación Institucional, de Mejoramiento y Seguimiento a la Formulación del PMI. Corte a mayo 31 de 2016.

Se tiene la proyección de incrementar en un 10% anualmente el porcentaje de instituciones educativas que registran los PMI en la plataforma SIGCE, de acuerdo a las evaluaciones, orientaciones y recomendaciones dadas por el equipo de mejoramiento de la Subsecretaría de Calidad.

En la elaboración del perfil institucional el resultado proporciona al establecimiento educativo contar con una matriz en la cual están registrados los niveles de desarrollo de cada uno de los procesos y componentes de las cuatro áreas de gestión: Directiva, Académica, Administrativa y Financiera y Comunitaria. Así mismo, están resaltados todos los aspectos de acuerdo con la valoración recibida; igualmente, en la descripción de las fortalezas y oportunidades de mejoramiento, como resultado se tendrá que el establecimiento educativo contará con una matriz en la cual estarán registradas las fortalezas y oportunidades de mejoramiento de las cuatro áreas de gestión, que es la base para estructurar el Plan de Mejoramiento Institucional- PMI.

El Plan de Mejoramiento Institucional es un conjunto de medidas establecidas por el rector o director y su equipo de gestión para producir, en un período determinado, cambios significativos en los objetivos estratégicos de la institución educativa. En la revisión pormenorizada de los PMI se identificaron algunos temas que presentaron una alta frecuencia y que deben ser fortalecidos en las instituciones educativas, estos son:

## **BOLETIN ESTADISTICO 2016**

TABLA 50. TEMAS DE LOS PLANES DE MEJORAMIENTO INSTITUCIONAL.

TEMAS	CANTIDAD
SEGUIMIENTO ACADEMICO	100
DISEÑO PEDAGOGICO	81
PLANTA FISICA	73
TALENTO HUMANO	51
GOBIERNO ESCOLAR	45
PREVENCION DE RIESGOS	43
DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO.	37
CULTURA INSTISTUCIONAL	31
CLIMA ESCOLAR	29
PRACTICAS PEDAGOGICAS	25
RELACIONES CON EL ENTORNO	25
PROYECCION A LA COMUNIDAD	24
GESTION DE AULA	19
GESTION ESTRATEGICA	13
PARTICIPACION Y CONVIVENCIA	12
APOYO A LA GESTION ACADEMICA	10
ACCESIBILIDAD	9
ADMINISTRACION DE SERVICIOS COMPLEMENTARIOS	3
APOYO FINANCIERO	3
PMI	2
PRACTICAS PEDAGOGICAS	1
PEI-PMI	1
RELACIONES CON EL ENTORNO	1

Fuente: Plataforma SIGCE y Construcción propia del equipo Autoevaluación Institucional, de Mejoramiento y Seguimiento a la Formulación del PMI. Corte a mayo 31 de 2016.

Se presentó un decrecimiento del 17% de cobertura en Planes de Mejoramiento de la Calidad; y se proyecta incrementar anualmente el 5% el porcentaje de cobertura en Planes de Mejoramiento de la Calidad.

TABLA 51. PORCENTAJE DE COBERTURA EN PLANES DE MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD

2012	2013	2014	2015	2016
80,00	80,00	81,00	80,00	63,00

Fuente: Plataforma SIGCE y Construcción propia del equipo Autoevaluación Institucional, de Mejoramiento y Seguimiento a la Formulación del PMI. Corte a mayo 31 de 2016.

Las acciones de cualificación en el manejo de la Plataforma SIGCE y los cambios surtidos en la misma para hacerla más amigable, no han sido posibles desde el año 2014. Dicha acción la realiza el Ministerio de Educación Nacional a través de los operadores de la plataforma. Se destaca que todo cargue o migración de la información del PMI al SIGCE no permite una actualización de la información generándose que las instituciones no evidencien que cuenten con PMI actualizados.

Pese a que se establecieron los requerimiento de migrar la información al sistema, aun no se ha logrado completar el 100% de la información, evidenciándose una no conformidad que debe ser allanada a través de estrategias de capacitación, seguimiento y evaluación concurrente que permitan garantizar que todos los PEI y PMI queden migrados al sistema de información.

## **BOLETIN ESTADISTICO 2016**

TABLA 52. PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN ANUAL DE CALIDAD EDUCATIVA

2012	2013	2014	2015	2016
100,00	50,00	75,00	100,00	25,00

Fuente: Plan de Apoyo al Mejoramiento (Antes Plan Anual de Calidad)

Anualmente a través de recursos del Sistema General de Regalías, Recursos Propios y Gestión se lograron desarrollar proyectos de inversión para dar cumplimiento a los componentes del PAM.

Durante el primer semestre de 2016 no se pudo avanzar significativamente en el desarrollo de las actividades de los procesos en virtud de la organización y estructuración del Plan de Desarrollo “El Valle está en vos 2016-2019”; las actividades desarrolladas en el área de Calidad fueron apoyadas en gran medida por el Ministerio de Educación Nacional, el ICFES, los profesionales adscritos a los Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal, los equipos de profesionales de evaluación y mejoramiento, los profesionales contratistas encargados de la estructuración y formulación de proyectos para presentar al Sistema General de Regalías y la gestión de recursos de apoyo logístico brindados por la Subsecretaria de Calidad para brindar acompañamiento y asistencia técnica a los Directivos/docentes de las 149 instituciones educativas de los 34 municipios no certificados.

En el segundo semestre de 2016, producto de la nueva estructuración de la administración departamental proferida por el Decreto N° 1138 del 29 de agosto de 2016, se logra la consolidación de la planta de cargos de la Subsecretaria de Educación, y en particular de la Subsecretaria de Calidad, de acuerdo con el concurso interno de méritos para proveer por encargos la provisión de los cargos de Profesionales Especializados, Profesionales Universitarios y Técnicos requeridos para lograr el óptimo funcionamiento de acuerdo con las competencias definidas para la Secretaría de Educación.

En este ámbito, la Subsecretaria de Calidad logró adelantar una serie de acciones en el marco de los programas y proyectos estructurados acorde a los pilares, programas, metas de resultado, sub-programas y metas de producto establecidas en el Plan de Desarrollo del Departamento: “El Valle está en vos” 2016-2019, las cuales se detallan a continuación:

1. Proyecto de fortalecimiento de Competencias en Lengua Extranjera.
2. Programa de Formación de Docentes.
3. Proyecto de Uso y apropiación de TIC's: kioscos vive digital, puntos vive digital y computadores para educar.
4. Jornada Única.
5. Implementación de la Cátedra de paz.
6. Programa “Los más porras del Valle”.
7. Programa Talento maestro.



8. Programa de Emprendimiento.
9. Plan de Desarrollo Indígena.
10. Plan de Gestión Ambiental.
11. Ejecución de proyectos de calidad durante el año 2016.
12. Planes de mejoramiento institucional plataforma SIGCE.
13. Instituciones de educación media técnica en programa de articulación en el SENA y otras entidades de educación superior técnica y del sector productivo.
14. Proyecto Educativo Rural.

### **4.3.8. Tiempo efectivo de clase**

Sostener, por normatividad expresa a nivel nacional, el desarrollo del trabajo académico con los estudiantes con las 40 semanas lectivas ha sido una constante durante la evolución histórica del indicador.

Se proyecta Garantizar el desarrollo de las 40 semanas lectivas de trabajo académico con los estudiantes de los diferentes niveles, ciclos y grados de la educación formal.

El tiempo destinado a las actividades académicas de los estudiantes, es un factor central en la planeación educativa. Un estudio publicado por la Revista CEPAL, dirigidos por el profesor Ernesto Schiefelbein, recoge el criterio de los expertos en educación más reconocidos de Latinoamérica: Martin Camoy, Henry Levin, Noel Mc Ginn, Fernando Reimers, Claudio de Moura Castro, Steve Heyneman, Eduardo Vélez, Jeffrey Puryear y Juan Carlos Tedesco, sobre las políticas educativas con mayor impacto en la calidad. Con el fin de asegurar que los estudiantes alcancen los básicos esperados, se definió en Colombia un número mínimo de horas de trabajo al año con los estudiantes de 800 horas al año en preescolar, 1.000 en básica primaria y 1.200 en básica secundaria y media.

De acuerdo con la distribución de estas horas se definen dos tipos de calendarios en el país: el calendario "A" que empieza en el mes de febrero y culmina en el mes de noviembre, y el calendario "B" que empieza en el mes de septiembre para finalizar actividades en el mes de junio. En la actualidad todos los establecimientos oficiales desarrollan sus actividades en el calendario "A". Anteriormente en los departamentos del Valle del Cauca, Nariño y Cauca se aplicaba el calendario "B", pero en la actualidad se han trasladado al "A".

El calendario contempla un receso durante el primer semestre del año, que corresponde a la Semana Santa, y un receso de cinco días en la semana anterior al día festivo de la Conmemoración del Descubrimiento de América, según lo establecido en el Decreto 1373 de 2007. Vale precisar que el número de 40 semanas de estudio establecidas en la Ley General de Educación y las 12 semanas de receso estudiantil siguen siendo exactamente las mismas pero de acuerdo con el nuevo decreto serán distribuidas de una manera diferente. También se mantiene el mismo número de 7 semanas de vacaciones para los



## **BOLETIN ESTADISTICO 2016**

docentes y directivos. Las 7 semanas de vacaciones de los docentes y directivos establecidas en el Decreto 1850 de 2002 y las 5 semanas de desarrollo institucional siguen intactas. El nuevo decreto establece que durante la semana de receso de los estudiantes, será para los docentes una de las semanas de desarrollo institucional que deberán dedicar a actividades de capacitación, evaluación de su trabajo pedagógico, ajustes de los planes de estudio, reuniones por niveles o por áreas del conocimiento, intercambio de experiencias innovadoras.

Dada la complejidad de las zonas rurales, la Secretaría de Educación debe adoptar, de acuerdo con sus circunstancias locales, un calendario especial para los establecimientos que cuentan con internados o con situaciones de difícil acceso, o que por época de cosecha sus estudiantes deben ausentarse de las instituciones educativas a fin de no perjudicar el logro de mejores niveles de desempeño de sus educandos.

En la tabla No. 53 se muestra el tiempo efectivo de clase para el año 2016.

Tabla 53. TIEMPO EFECTIVO DE CLASE AÑO 2016

<b>DESDE (DD/MM/AAAA)</b>	<b>HASTA (DD/MM/AAAA)</b>	<b>DURACION (SEMANAS)</b>
18/01/2016	18/03/2016	9
28/03/2016	24/06/2016	13
11/07/2016	07/10/2016	13
17/10/2016	18/11/2016	5
<b>TOTAL SEMANAS</b>		<b>40</b>

Fuente: Resoluciones de Calendarios Escolares de la ETC Valle del Cauca correspondiente a los años lectivos 2014, 2015 y 2016. También en : <http://www.mineduccion.gov.co/1621/article-125008.html>.

## 5. EFICIENCIA EDUCATIVA

La eficiencia educativa se refiere a la capacidad demostrada por el sistema educativo para retener la población matriculada hasta que termine con todos sus grados establecidos para el nivel respectivo, y para promover esa población de un grado a otro con la debida fluidez, evitando así la pérdida de tiempo.

### 5.1. Tasa de aprobación

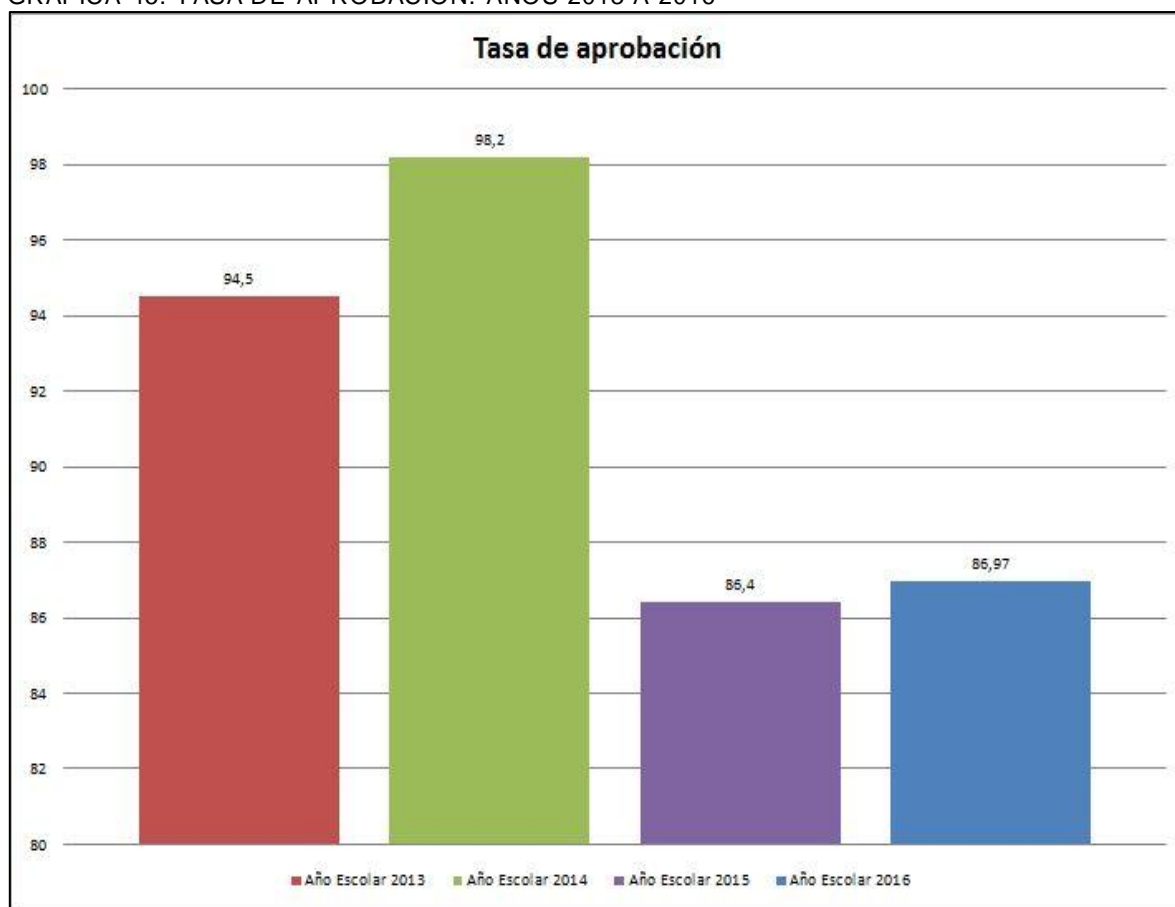
La mayor tasa de aprobación se presentó en el año 2014, mostrando descenso para el año 2015 y un leve aumento para el 2016; pero sin llegar a los niveles del año 2014. Ver tabla N°. 54 y gráfica N° 45.

TABLA 54 TASA DE APROBACION. AÑOS 2013 A 2016

Indicador/año	Año Escolar 2013	Año Escolar 2014	Año Escolar 2015	Año Escolar 2016
Tasa de aprobación	94,50	98,20	86,40	86,97

Fuente: Subsecretaría de Cobertura. SIMAT, anexo 6a 31 de marzo de 2017

GRÁFICA 45. TASA DE APROBACION. AÑOS 2013 A 2016



Fuente: Subsecretaría de Cobertura. SIMAT, anexo 6a 31 de marzo de 2017

## 5.2. Tasa de reprobación

La reprobación del año escolar se puede atribuir a varios factores; entre ellos la falta de interés o motivación de los estudiantes por aprender, la implementación de prácticas docentes tradicionalistas, la carencia de hábitos de estudio por parte de los estudiantes y la falta de asistencia a clases debido a problemas familiares y/o económicos de los padres.

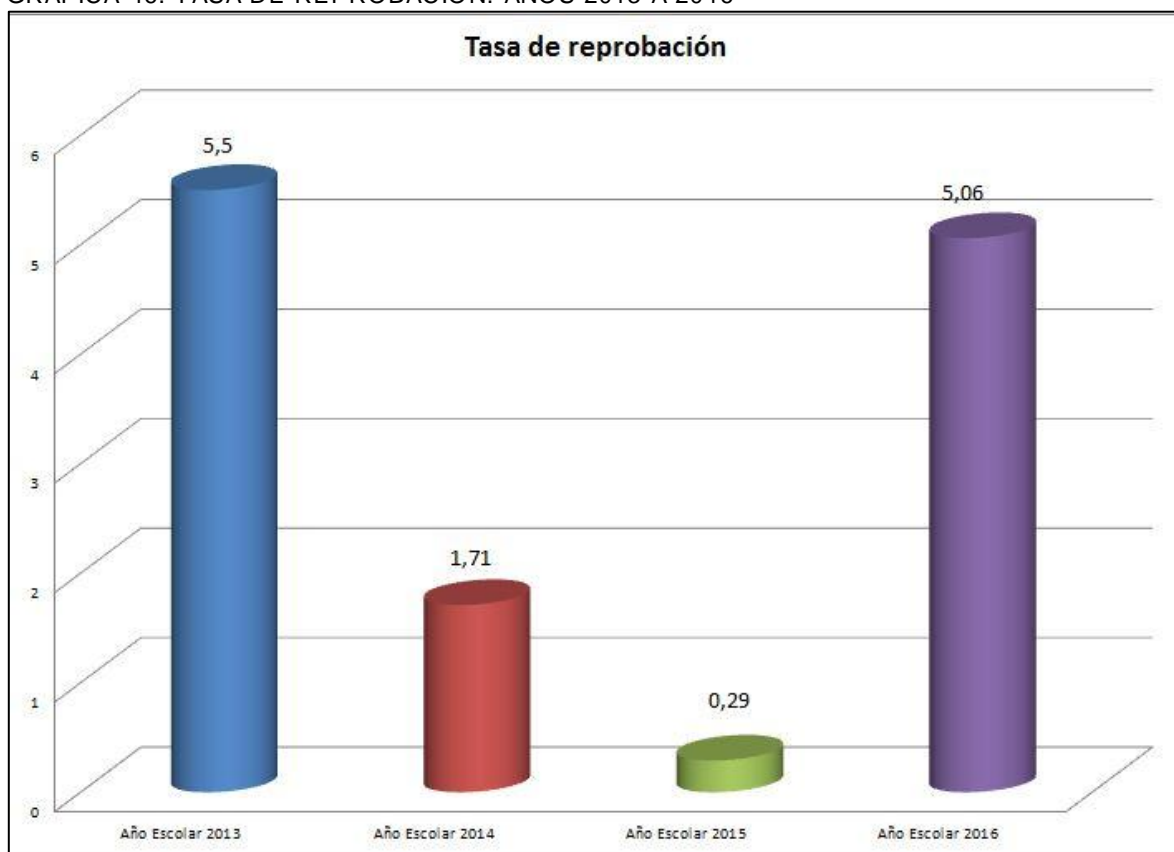
TABLA 55 TASA DE REPROBACION. AÑOS 2013 A 2016

TASA DE REPROBACION AÑOS 2013 A 2016				
Indicador/año	Año Escolar 2013	Año Escolar 2014	Año Escolar 2015	Año Escolar 2016
Tasa de reprobación	5,5	1,71	0,29	5,06

FUENTE: Subsecretaría de Cobertura. SIMAT, anexo 6a marzo 31 de 2017

En la tabla N° 55 se observa que de 5,5% en el año 2013 baja drásticamente para los años 2014 y 2015, pero en el 2016 el indicador sube, situándose en 5,06. Ver gráfica No. 46.

GRÁFICA 46. TASA DE REPROBACION. AÑOS 2013 A 2016



FUENTE: Subsecretaría de Cobertura. SIMAT, anexo 6a marzo 31 de 2017

### **5.3. Tasa de deserción**

A nivel nacional se han adoptado diferentes estrategias para reducir los índices de deserción escolar como los modelos de educación flexible, la gratuidad de la educación, programas de alimentación escolar PAE y transporte; así como programas de concientización sobre la importancia de la educación. Igualmente se han diseñado estrategias dirigidas a grupos vulnerables (minorías étnicas, desplazados, necesidades especiales).

En el Valle del Cauca, la Subsecretaria de Cobertura conformó un equipo interinstitucional con las diferentes agencias del estado, como son el ICBF, ANSPE, DPS y Ministerio de Defensa, con el propósito de articular y coordinar acciones conjuntas que permitieran llegar a la comunidad en general de los municipios no certificados, para sensibilizarlos e invitarlos a que acudieran masivamente con sus hijos, familiares y amigos, a las Instituciones Educativas Oficiales. Para tal fin se organizó la campaña “Matriculación”, la cual ha tenido efectos positivos. Sin embargo existen otros factores como son la poca pertinencia de los modelos pedagógicos, los inadecuados ambientes de aprendizaje que desmotivan a estudiantes y profesores, la poca innovación por parte de los educadores en sus clases, la movilidad de las familias en busca de empleo que hace que los estudiantes se retiren. Estos y otros factores contribuyen a la deserción.

El Departamento del Valle del Cauca, con el fin de evitar la deserción escolar busca implementar varias estrategias una vez iniciado el año escolar; entre ellas está el Programa de Alimentación Escolar - PAE. La estrategia de alimentación escolar es fundamental para la comunidad estudiantil ya que está demostrado que la buena alimentación está asociada al rendimiento académico en la escuela. Para ello la Gobernación del Valle del Cauca presupuestó en el Plan de Desarrollo 2016 – 2019 “El Valle están en Vos” \$19.979.999.900 para Beneficiar con almuerzo a 32.794 estudiantes de las 50 Instituciones educativas oficiales que ingresen a la jornada única de los municipios no certificados del Departamento del Valle del Cauca durante el período de gobierno<sup>8</sup>; y por otro lado se presupuestaron \$ 83.984.389.901 para los cuatro años de gobierno con el fin de beneficiar anualmente al 100% de estudiantes con alimentación escolar priorizados en la matrícula oficial de los niveles de educación Preescolar y Básica primaria, zona Urbana y rural, de los municipios no certificados<sup>9</sup>.

Otra de las estrategias implementadas es la de suministrar el transporte escolar para los estudiantes de la zona rural, dado que es en esta zona en donde se presenta mayor dispersión de la población y la sedes educativas se encuentran a gran distancia, generando dificultades a los estudiantes para asistir a clase; para ello se presupuestaron \$2.500.000.000 anuales en el Plan de Desarrollo 2016 – 2019<sup>10</sup>.

---

<sup>8</sup> Meta MP104010101

<sup>9</sup> Meta MP104020101

<sup>10</sup> Meta Mp104020103

## BOLETIN ESTADISTICO 2016

Adicionalmente la Gobernación del Valle del Cauca beneficiará anualmente al 50% de estudiantes estratos 0,1 y 2 de los niveles de Preescolar, básica primaria, básica secundaria y media registrados en el SIMAT, zona Urbana y rural de los municipios no certificados durante el período de gobierno con kit escolar, para lo cual se dejó presupuestada una partida de \$3.500.000.000 millones anuales<sup>11</sup>.

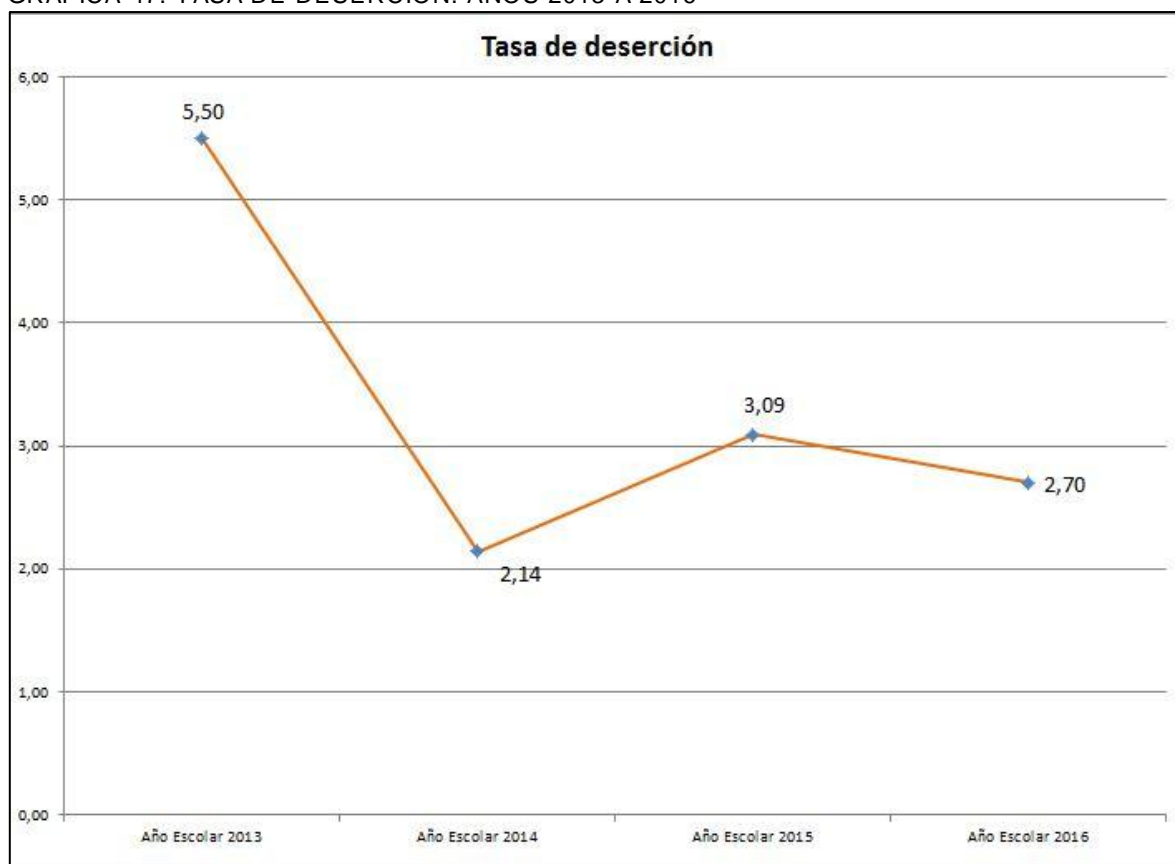
En el año 2013 se presentó la mayor tasa de deserción, situándose en el 5,5; bajando más de la mitad para el 2014; con aumento para los años 2015 y 2016, pero sin llegar al nivel del 2013. Ver tabla N° 56 y gráfica N°. 47.

TABLA 56 TASA DE DESERCIÓN. AÑOS 2013 A 2016

Indicador/año	Año Escolar 2013	Año Escolar 2014	Año Escolar 2015	Año Escolar 2016
Tasa de deserción	5,50	2,14	3,09	2,70

Fuente: Subsecretaría de Cobertura. Ministerio de Educación Nacional - Datos posibles desertores año 2016

GRÁFICA 47. TASA DE DESERCIÓN. AÑOS 2013 A 2016



FUENTE: Subsecretaría de Cobertura. Ministerio de Educación Nacional - Datos posibles desertores año 2016

<sup>11</sup> Meta MP104020102

### 5.4. Tasa de repitencia.

El indicador presenta la relación existente entre los estudiantes que permanecen en un mismo grado escolar, con respecto a los alumnos matriculados en ese mismo grado.

La repitencia en la escuela tiene múltiples causas; entre las que se han podido identificar está la relacionada con los Sistemas de Evaluación Institucional, debido a que en un mismo municipio la conceptualización del Sistema Institucional de Evaluación difiere de una institución a otra. De otra parte la oferta no responde a las expectativas reales de los niños y no los motiva, causando la deserción.

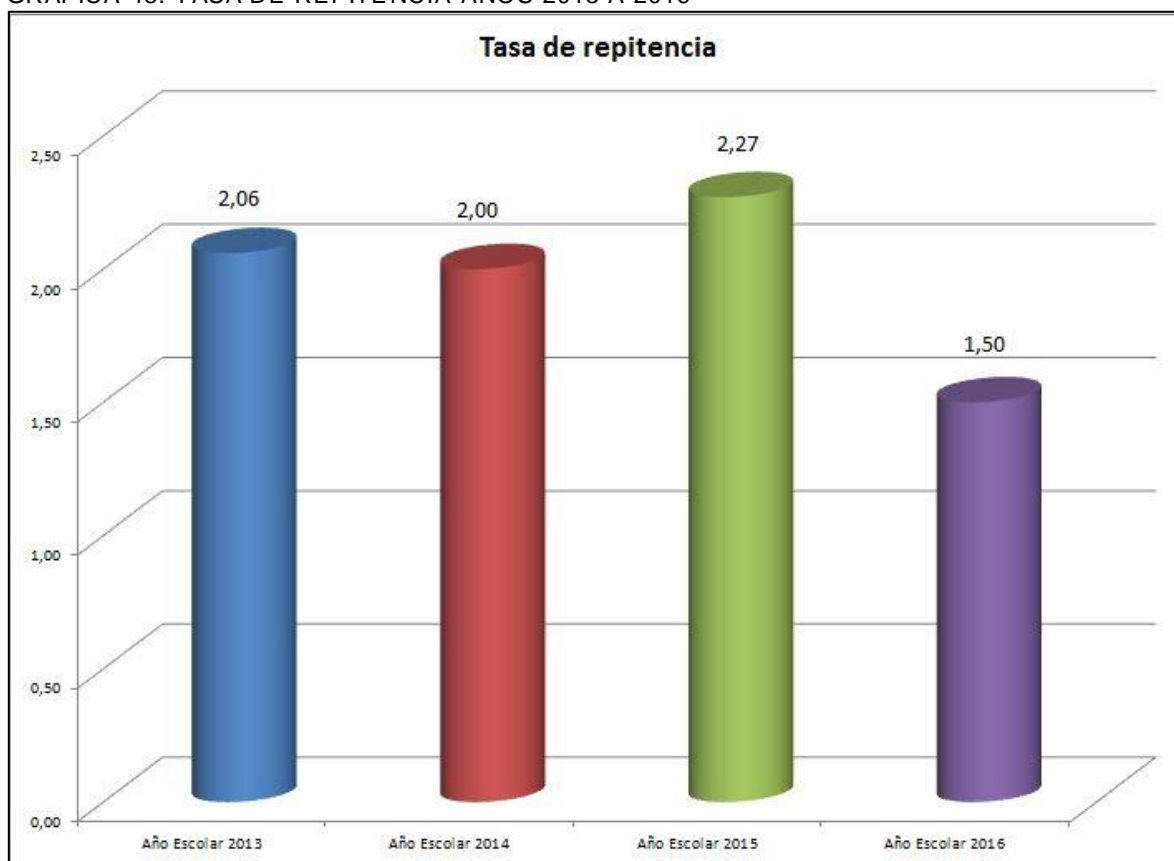
TABLA 57 TASA DE REPITENCIA. AÑOS 2013 A 2016

Indicador/año	Año Escolar 2013	Año Escolar 2014	Año Escolar 2015	Año Escolar 2016
Tasa de repitencia	2,06	2,00	2,27	1,50

Fuente: Subsecretaría de Cobertura. SIMAT, ANEXO 6A DE DICIEMBRE 31 DE 2016

Entre los años 2013 y 2015 la tasa de repitencia estaba por encima del 2%; bajando a 1,50 para el año 2016. Ver tabla N°. 57 y gráfica N°. 48.

GRÁFICA 48. TASA DE REPITENCIA AÑOS 2013 A 2016



Fuente: Subsecretaría de Cobertura. SIMAT, ANEXO 6A DE DICIEMBRE 31 DE 2016

## 6. GESTION EDUCATIVA

### 6.1. Dotación tecnológica

En la tabla N° 58 se puede observar que el indicador de un computador por funcionario se ha logrado mantener desde el año 2013 hasta la fecha. En el año 2015 se adquirieron 8 computadores que fueron utilizados para renovar los equipos obsoletos. Sin embargo debe mantenerse la proyección con actualización permanente de hardware/software.

TABLA 58 FUNCIONARIOS POR EQUIPO DE COMPUTO. AÑOS 2013 A 2016

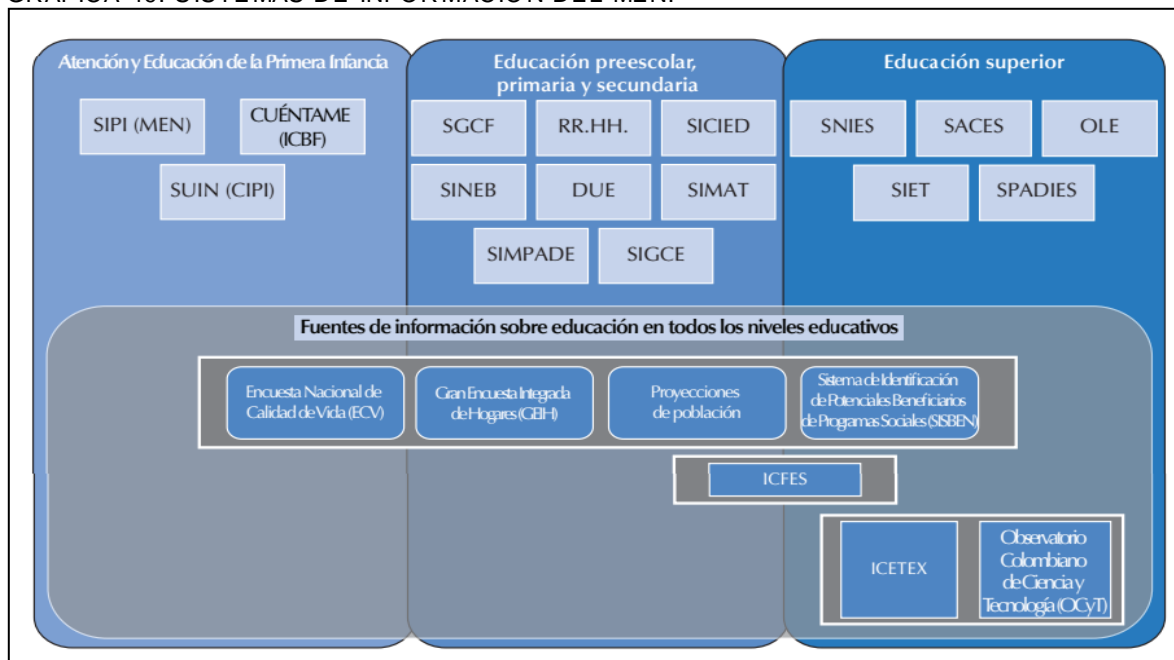
FUNCIONARIOS POR EQUIPO DE COMPUTO. AÑOS 2013 A 2016			
2013	2014	2015	2016
1	1	1	1

Fuente: Subsecretaría Administrativa y financiera. Formato L03\_01\_F02

### 6.2. Servicios de página Web

El diseño de políticas educativas requiere la utilización de datos que sean consistentes, confiables, oportunos y precisos. Para ello desde el Ministerio de Educación Nacional se han implementado diferentes sistemas de información tal como se puede apreciar en la gráfica No. 49.

GRÁFICA 49. SISTEMAS DE INFORMACIÓN DEL MEN.



Fuente: [http://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-356787\\_recurso\\_1.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-356787_recurso_1.pdf)

Los sistemas de información que maneja la Secretaría de Educación Departamental automatizados fomentan el uso y aplicabilidad de la web. Al 31 de diciembre de 2016 ya

## BOLETIN ESTADISTICO 2016

se tienen 12 servicios prestados a través de la página web. Ver tabla N° 59. Estos servicios son los siguientes:

1. HUMANO - Gestión de Recursos Humanos.
2. SAC- Sistema de Atención al Ciudadano, Sistema de Información Buscando Colegio.
3. SIMAT – Sistema Integrado de Matriculas.
4. DUE - Directorio Único de Establecimientos Educativos.
5. SIET – Sistema de Información para el Trabajo y el Desarrollo Humano.
6. SIACET- Sistema de Información para el Aseguramiento de la Calidad de la Educación para el Trabajo y el Desarrollo Humano.
7. SIAFXXI – Sistema de Información Financiera.
8. SINEB - Sistema Nacional de Educación Básica, Correo Institucional.
9. SIMPADE – Sistema de Información para el Monitoreo, Prevención y Análisis de la Deserción Escolar.
10. SISE - Sistema de Identificación de Sedes Educativas.
11. SIGCE – Gestión de la Calidad Educativa.
12. GABO – Necesidades Docentes.

TABLA 59 SERVICIOS PRESTADOS POR PAGINA WEB AÑOS 2013 A 2016

SERVICIOS PRESTADOS POR PAGINA WEB AÑOS 2013 A 2016			
2013	2014	2015	2016
12	12	12	12

Fuente: Subsecretaría Administrativa y financiera. Inventario de sistemas de información.

### 6.3. Sedes educativas conectadas a internet

En el año 2015 se logró la conexión de 511 sedes educativas; sin embargo para el año 2016 solo se logró conectar a 325 porque los recursos asignados por el Ministerio de Educación Nacional para este propósito disminuyeron en un 50%. El cubrimiento de sedes educativas conectadas a internet es el 27.54%, dado que existen 1.180 sedes.

TABLA 60 SEDES EDUCATIVAS CONECTADAS A INTERNET. AÑOS 2013 A 2016

SEDES EDUCATIVAS CONECTADAS A INTERNET AÑOS 2013 A 2016			
2013	2014	2015	2016
0	0	511	325

Fuente: Subsecretaría Administrativa y financiera. Listado aprobado por el MEN Programa Conexión Total

### 6.4. Computadores para educar

El Programa Presidencial "Computadores para Educar", liderado por el Ministerio de las tecnologías de la información y comunicaciones - TIC y el Ministerio de Educación



## **BOLETIN ESTADISTICO 2016**

Nacional, tiene por objeto promover las TIC como un factor de desarrollo equitativo y sostenible en Colombia, dotando a las escuelas y colegios públicos.

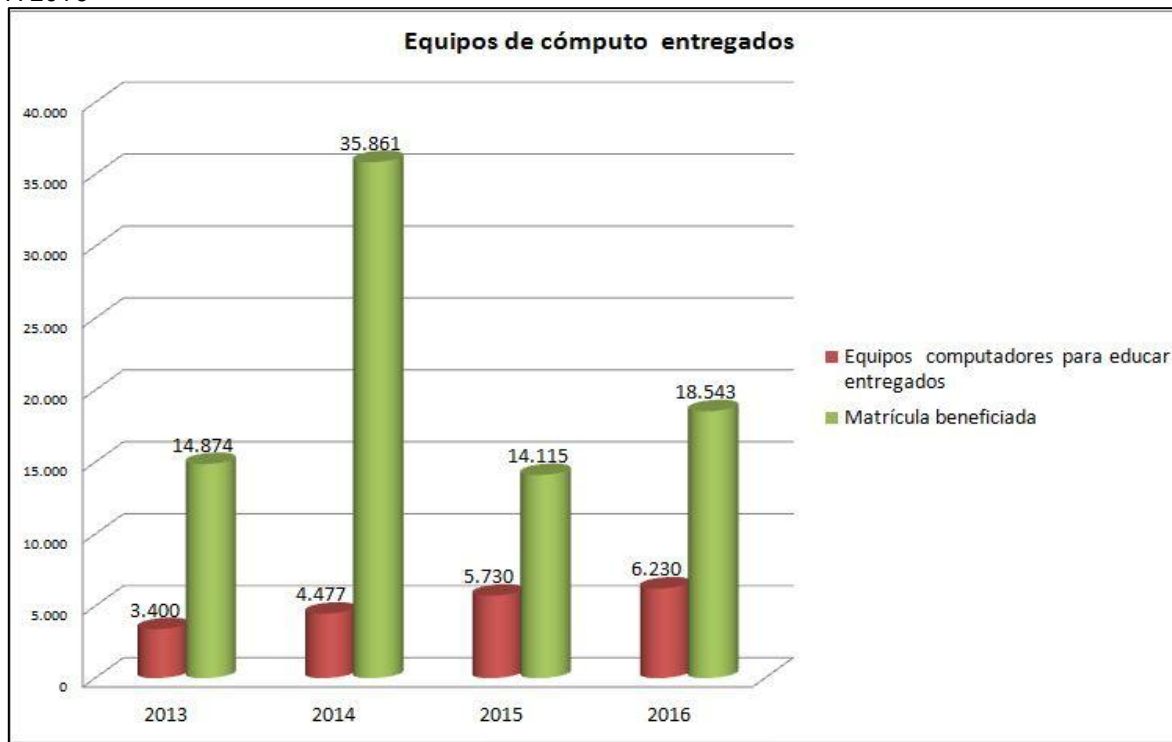
Entre los años 2013 y 2016 se han entregado en las diferentes sedes de los municipios no certificados del Valle del Cauca 19.837 equipos de cómputo (tablets - portátiles), beneficiando en total a 83.393 estudiantes; se aprecia una tendencia ascendente desde el año 2013, tanto para los equipos entregados a través de computadores para educar como la cantidad de matrícula beneficiada, tal como puede verse en la tabla No. 61 y en la gráfica No. 50.

TABLA 61 EQUIPOS DE COMPUTO ENTREGADOS A LAS SEDES EDUCATIVAS. AÑOS 2013 A 2016

<b>EQUIPOS DE COMPUTO ENTREGADOS A LAS SEDES EDUCATIVAS AÑOS 2013 A 2016</b>				
<b>INDICADOR</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
Equipos computadores para educar entregados	3.400	4.477	5.730	6.230
Matrícula beneficiada	14.874	35.861	14.115	18.543

Fuente: Subsecretaría Administrativa y financiera. Informe SIMAT Matrícula - Computadores para Educar

GRÁFICA 50. EQUIPOS DE COMPUTO ENTREGADOS A LAS SEDES EDUCATIVAS. AÑOS 2013 A 2016



Fuente: Subsecretaría Administrativa y financiera. Informe SIMAT Matrícula - Computadores para Educar

# BOLETIN ESTADISTICO 2016

## 6.5. Infraestructura educativa

Para el año 2016 la Secretaría de Educación Departamental, contó con plantas físicas de Instituciones Educativas y plantas físicas de sedes educativas, ubicadas tanto en la zona Urbana como rural.

## 6.6. Indicador de necesidades insatisfechas bienes inmuebles, muebles

Se puede observar en la Tabla No. 62 que las solicitudes de reparación de las Instituciones Educativas de los municipios no certificados, realizadas entre los años 2013 y 2016 no han podido ser resueltas por falta de recursos.

TABLA 62 NECESIDADES INSATISFECHAS BIENES INMUEBLES, MUEBLES A 31 DICIEMBRE DE 2016

INDICADOR	2013	2014	2015	2016
Porcentaje de necesidades insatisfechas de bienes inmuebles	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera- Base de Datos del Consolidado de Necesidades 2016

Durante el año 2016 se presentaron 90 solicitudes, las cuales no fueron atendidas debido a la carencia de recursos propios.

En lo relacionado con el diseño y construcción de sedes educativas afectadas por el fenómeno de la de la niña 2010-2011; en la tabla No. 63 se puede apreciar el estado en que se encuentran los convenios al 31 de Diciembre de 2016. Estos porcentajes corresponden al último informe enviado por la empresa contratada por el MEN llamada peYco Colombia, con el código No.PC-GER-3100-2017.recibido con el No.1078921, firmado por el director del proyecto, Antonio Poyatos Porcel, desde Bogotá D.C. Como se puede apreciar en la mayoría de los casos el avance es mínimo.

TABLA 63. ESTADO DE LOS CONVENIOS PARA DISEÑO Y CONSTRUCCION DE SEDES EDUCATIVAS AFECTADAS POR EL FENOMENO DE LA NIÑA

Nº	Convenio No.	Fecha	Municipio	Institución	Sede	ESTADO DEL AVAN peYco.
1	099	2013	EL DOVIO	ACERG	MERCEDES ABREGO	45.00 %
2	110	2013	YOTOCO	ALFONSO ZAWADSKY	CARLOS ALFRE.CABAL	100.00%
3	100	2013	BUGALAGRANDE	DIEGO RENGIFO S.	JHON F. KENEDY	25.00%
4	100	2013	BUGSLAGRANDE	DIEGO RENGIFO S.	ERNESTO PIZARRO	0.25%
5	100	2013	BUGALAGRANDE	DIEGO RENGIFO S.	ENRIQUE OLAYA H.	0.25%
6	101	2013	DAGUA	BORRERO AYERBE	MANUEL MURILLO T.	0.25%
7	140	2013	BOLIVAR	NARANJAL	SANTA TRESITA D,N,J.	0.00%

Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera- Base de Datos del Consolidado de Necesidades 2016

## **BOLETIN ESTADISTICO 2016**

Los estudios de Vulnerabilidad Sismoresistente y Reforzamiento Estructural, de las I.E. de los 34 Municipios no Certificados del Departamento del Valle del Cauca. No se están haciendo, se realizan a medida que los proyectos los exigen. La única Institución Educativa que tiene estudios de vulnerabilidad, sismoresistencia y reforzamiento estructural, para empezar a hacer la respectiva infraestructura física es la Institución Educativa San José del Municipio de Alcalá.

La actualización del SICIED-(Sistema Interactivo de Consulta de Infraestructura Educativa); hoy llamado CIER (Censo de Infraestructura Educativa Regional), es una metodología de consulta y recolección de datos, que evalúa y califica los procesos de Infraestructura Regional. Con la información recopilada en la Matriz de Legalización de Predios, según el Ingeniero Juan Carlos Guerra encargado por el MEN para la dar la Inducción sobre la metodología CIER, se ha conseguido casi el 80% de la información que necesita la plataforma, por ejemplo se han actualizando los certificados de tradición al 2016, el área total y el área construida de las sedes educativas, cuya evidencia reposa en dicha Matriz en el área de Gestión Administrativa.

Con estos requerimientos se ha podido actualizar el proyecto de Infraestructura Educativa de las I.E. para el POAI de 2017, en el Banco de proyectos de Planeación Departamental, así como los demás proyectos que están en proceso.

Se reiteró la circular No.0186 fechada el 24 de septiembre de 2012, emanada del despacho de la Secretaría de Educación, solicitando a los Alcaldes Municipales colaboración con los respectivos Secretarios de educación de su Municipio, para que enviaran la información de los predios legalizados y los no legalizados a la mayor brevedad posible, se reiteró por correo electrónico en el 2014 y 2015 y 2016 nuevamente la solicitud de Enviar los Certificados de Tradición, del total de predios (1.307), de la Sedes de las IE. Obteniendo un resultado favorable, aunque todavía faltan 295 predios por legalizar, (según Gráfica Estadística).

TABLA 64 ESTADO LEGAL DE LOS PREDIOS. AÑOS 2014 – 2016

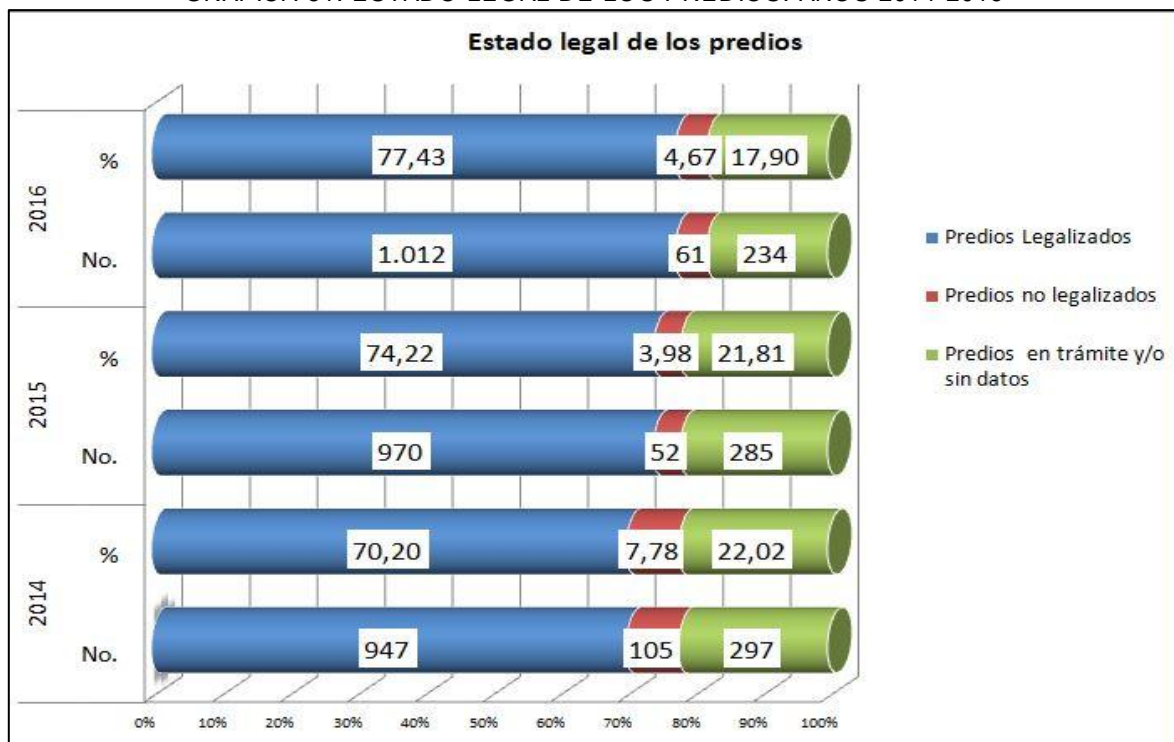
<b>ESTADO DE LOS PREDIOS</b>	<b>2014</b>		<b>2015</b>		<b>2016</b>	
	<b>No.</b>	<b>%</b>	<b>No.</b>	<b>%</b>	<b>No.</b>	<b>%</b>
Número de Predios Legalizados	947	70,20	970	74,22	1.012	77,43
Número de Predios no legalizados	105	7,78	52	3,98	61	4,67
Número de Predios en trámite y/o sin datos	297	22,02	285	21,81	234	17,90
<b>TOTAL</b>	<b>1.349</b>	<b>100,00</b>	<b>1.307</b>	<b>100,00</b>	<b>1.307</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera. Matriz de Predios Legalizados y no Legalizados

## BOLETIN ESTADISTICO 2016

Para el año 2016 se logró identificar en total 1.307 predios, de los cuales se legalizaron 1.012 equivalentes al 77.43%; 61 quedaron sin legalizar (4.67%) y 234 equivalentes al 17.90% son predios que quedaron en trámite o de los cuales no hay datos, según lo indica la tabla No. 64 y gráfica No. 51.

GRÁFICA 51. ESTADO LEGAL DE LOS PREDIOS. AÑOS 2014-2016



Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera. Matriz de Predios Legalizados y no Legalizados

A continuación se muestra por cada municipio no certificado, el estado legal de las sedes. En promedio cada municipio tiene el 80.37% de las sedes legalizadas; 4.52% sin legalizar y el 15.11% de las sedes están en trámite o sin datos. Se destaca el municipio de Zarzal que tiene legalizadas las sedes educativas.

TABLA 65. LEGALIZACIÓN DE PREDIOS DE LAS I.E. DE LOS 34 MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA. AÑO 2016

MUNICIPIO	SEDES	LEG	%LEG	NLEG	%NLEG	ETSD	%ETSD
ALCALA	20	5	25,00	5	25,00	10	50,00
ANDALUCIA	23	18	78,26	3	13,04	2	8,70
ANSERMANUEVO	47	45	95,74	1	2,13	1	2,13
ARGELIA	24	15	62,50	0	0,00	9	37,50
BOLIVAR	71	46	64,79	4	5,63	21	29,58
BUGALAGRANDE	46	27	58,70	0	0,00	19	41,30
CAICEDONIA	49	48	97,96	1	2,04	0	0,00
CALIMA DARIEN	26	22	84,62	0	0,00	4	15,38
CANDELARIA	33	27	81,82	3	9,09	3	9,09
DAGUA	85	31	36,47	16	18,82	38	44,71
EL AGUILA	46	41	89,13	0	0,00	5	10,87
EL CAIRO	43	33	76,74	3	6,98	7	16,28
EL CERRITO	36	30	83,33	3	8,33	3	8,33

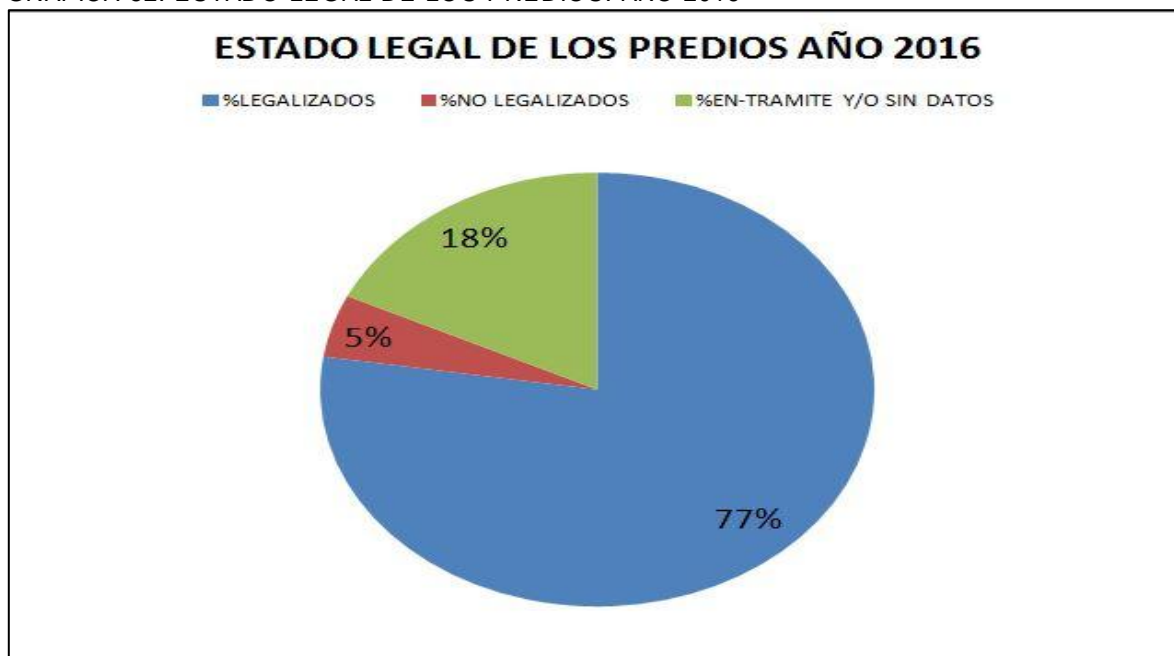
## BOLETIN ESTADISTICO 2016

MUNICIPIO	SEDES	LEG	%LEG	NLEG	%NLEG	ETSD	%ETSD
EL DOVIO	52	45	86,54	0	0,00	7	13,46
FLORIDA	60	48	80,00	0	0,00	12	20,00
GINEBRA	35	20	57,14	2	5,71	13	37,14
GUACARI	33	31	93,94	1	3,03	1	3,03
LA CUMBRE	28	24	85,71	0	0,00	4	14,29
LA UNION	28	27	96,43	1	3,57	0	0,00
LA VICTORIA	19	17	89,47	1	5,26	1	5,26
OBANDO	26	24	92,31	0	0,00	2	7,69
PRADERA	42	24	57,14	0	0,00	18	42,86
RESTREPO	34	25	73,53	0	0,00	9	26,47
RIOFRIO	42	41	97,62	1	2,38	0	0,00
ROLDANILLO	49	46	93,88	0	0,00	3	6,12
SAN PEDRO	29	25	86,21	3	10,34	1	3,45
SEVILLA	80	43	53,75	1	1,25	36	45,00
TORO	32	30	93,75	1	3,13	1	3,13
TRUJILLO	47	40	85,11	6	12,77	1	2,13
ULLOA	14	14	100,00	0	0,00	0	0,00
VERSALLES	40	35	87,50	3	7,50	2	5,00
VIJES	21	20	95,24	0	0,00	1	4,76
YOTOCO	26	24	92,31	2	7,69	0	0,00
ZARZAL	21	21	100,00	0	0,00	0	0,00
<b>TOTALES</b>	<b>1.307</b>	<b>1.012</b>	<b>77,43</b>	<b>61</b>	<b>4,67</b>	<b>234</b>	<b>17,90</b>

Cálculos propios. Fuente Subsecretaría Administrativa y Financiera. LEG=Legalizados; NLEG=No legalizados; ETSD=En trámite o sin datos.

En contraste Alcalá y Dagua son los municipios con más bajo porcentaje de sedes educativas legalizadas; aunque cabe anotar que el municipio de Dagua es el que tiene más sedes educativas. A nivel general el 77.43% de las sedes están legalizadas.

GRÁFICA 52. ESTADO LEGAL DE LOS PREDIOS. AÑO 2016



Fuente subsecretaría administrativa y financiera.

## BOLETIN ESTADISTICO 2016

### 6.7. Indicador de necesidades insatisfechas bienes muebles

Durante los años 2013 a 2016 las instituciones educativas hicieron solicitudes para resolver problemas y/o necesidades de dotaciones y/o equipamientos que no pudieron ser atendidas por la administración departamental por no contar con recursos propios lo cual se puede apreciar en la tabla No. 66.

TABLA 66 PORCENTAJE DE NECESIDADES INSATISFECHAS BIENES MUEBLES. AÑOS 2013 A 2016

INDICADOR	2013	2014	2015	2016
Porcentaje de necesidades insatisfechas bienes muebles	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera. Inventarios recibidos de las instituciones educativas.

Ninguna de las 60 solicitudes radicadas en el año 2016 pudieron ser atendidas por falta de recursos propios. Por otro lado el Ministerio de Educación Nacional durante el año 2016 no realizó contrataciones para atender las necesidades de dotación de los municipios no certificados del Valle del Cauca.

### 6.8. Indicador de inventarios de bienes inmuebles

El descenso que se aprecia en la tabla No. 67 para los años 2015 y 2016 se debe a la certificación del Municipio de Yumbo, con lo cual una parte importante de la infraestructura educativa a cargo de la Secretaría de Educación del Departamento del Valle del Cauca se desvinculó.

TABLA 67 INVENTARIO DE BIENES INMUEBLES ACTUALIZADOS IE AÑOS 2013 A 2016

INDICADOR	2013	2014	2015	2016
Inventario de Bienes inmuebles actualizados. Instituciones educativas.	164	164	151	151
Inventario de Bienes Inmuebles Actualizados. Sedes Educativas	1.349	1.349	1.307	1.307

Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera. Datos del DUE y del SIMAT, matriz de predios legalizados.

### 6.9. Indicador de inventarios bienes muebles

Desde el año el 2015, la Secretaría de Educación Departamental está en el proceso de actualización de los bienes muebles que los rectores de las instituciones educativas tienen a su nombre e igualmente dar de baja los elementos inservibles y los de consumo, al 31 de diciembre de 2016 el 55% los inventarios de las

## **BOLETIN ESTADISTICO 2016**

instituciones educativas fueron actualizados. Ver tabla No. 68. Se espera que para el 2017 de logre actualizar el 80% de los inventarios de bienes muebles.

**TABLA 68 INVENTARIO DE BIENES MUEBLES ACTUALIZADOS IE AÑOS. 2013 A 2016**

INDICADOR	2013	2014	2015	2016
Porcentaje Inventario de Bienes muebles Actualizados Instituciones Educativas	29,82	0	36,42	55,92

Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera. Inventarios radicados en la Secretaría de Educación Departamental.

### **6.10. Composición del gasto en educación y financiación por fuentes.**

En la tabla N° 69 y en la gráfica No. 53 se pueden apreciar los recursos financieros ejecutados durante los años 2014 a 2016 discriminados por fuentes de financiación; dicha información fue tomada del aplicativo SAP de la Gobernación del Valle del Cauca.

El Ministerio de Educación Nacional transfiere al Departamento del Valle del Cauca los recursos para la educación a través del Sistema General de Participaciones, equivalentes al 96, 22%; 95.45% y 87.91% del total para los años 2014, 2015 y 2016 respectivamente.

El Departamento ha ido aumentando la asignación de recursos propios para el sector educativo; mientras en el año 2014 del total de recursos ejecutados en el sector educativo, los recursos propios equivalían al 0.48%; en el año 2016 esa proporción pasó al 11.50%.

**TABLA 69 RECURSOS EJECUTADOS EN EDUCACION POR FUENTE DE FINANCIACION.  
AÑOS 2014 - 2016**

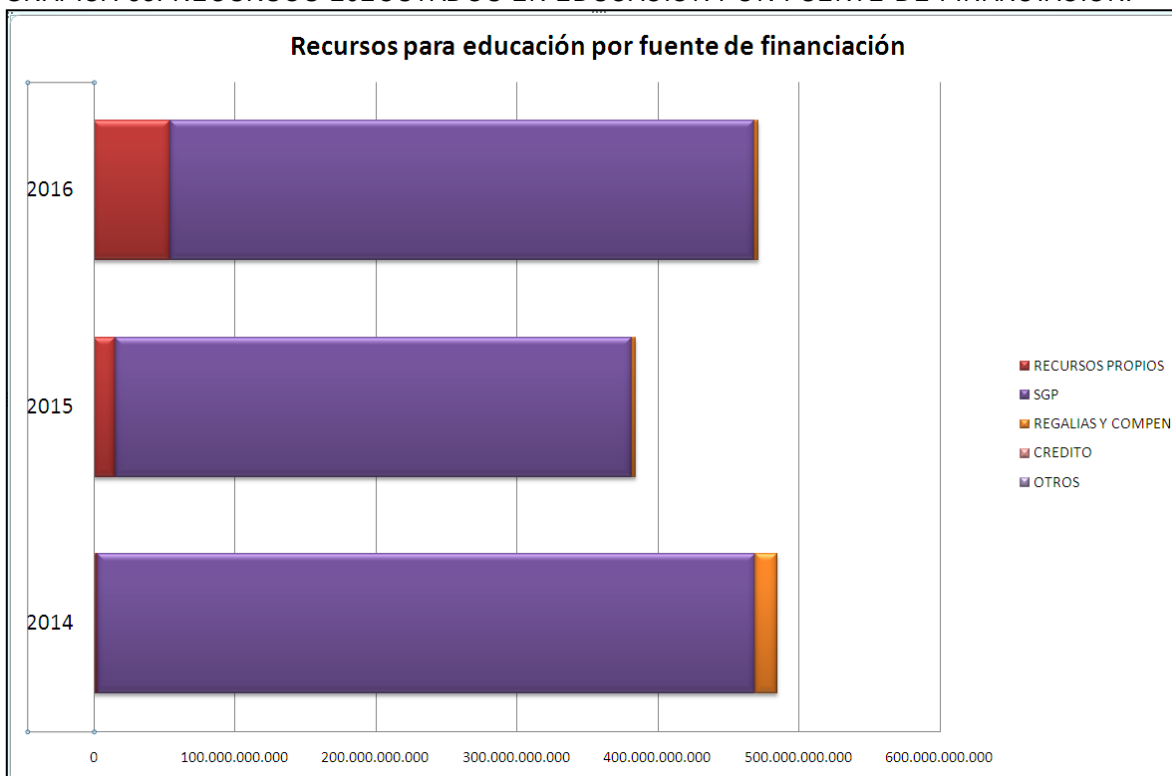
AÑO	RECURSOS PROPIOS	%	SGP	%	REGALIAS Y COMPEN	%	CREDITO	%	OTROS	%	TOTAL
2014	2.312.871.131	0,48	466.452.372.179	96,22	16.000.000.000	3,30	0	0,00	0	0,00	484.765.243.310
2015	14.974.259.422	3,90	366.559.243.820	95,45	2.500.000.000	0,65	0	0,00	0	0,00	384.033.503.242
2016	54.196.055.404	11,50	414.354.717.796	87,91	2.777.511.650	0,59	0	0,00	0	0,00	471.328.284.850

Fuente: Subsecretaría Administrativa y financiera. Aplicativo SAP.

La disminución que se presenta en el año 2015 de recursos del Sistema General de Participaciones se explica por la certificación del Municipio de Yumbo a partir del mes de Enero; sin embargo, aspecto importante a tener en cuenta es el incremento de la participación de los recursos del Departamento que se incrementaron en el 547% con respecto al 2014 y en un 2.243,24% para el 2016 comparado con el año 2014.



GRÁFICA 53. RECURSOS EJECUTADOS EN EDUCACION POR FUENTE DE FINANCIACION.



Fuente: Subsecretaría Administrativa y financiera. Aplicativo SAP

## 6.11. Pagos efectuados al personal administrativo, docente, directivo docente y jubilados de la Secretaría de Educación Departamental del Valle del Cauca.

Dentro de las responsabilidades que posee la Secretaría de Educación del Valle del Cauca como entidad certificada está la de la gestión de los recursos financieros (transferencias nacionales, ingresos locales y regalías provenientes de la minería y la explotación de petróleo).

También la Secretaría de Educación Departamental está encargada de brindar asistencia técnica a los 34 municipios no certificados, debido a su limitada capacidad técnica y financiera; además de recibir solamente una pequeña proporción de los recursos que provienen del Sistema General de Participaciones (SGP), que es el mecanismo mediante el cual se redistribuyen los fondos nacionales para apoyar los servicios de educación y salud en los territorios. Esta transferencia de recursos por parte del Ministerio de Educación Nacional a las entidades territoriales certificadas ETC se realiza con base en la cantidad de estudiantes y su propósito es el de cubrir el costo de profesores y personal administrativo, instalaciones, mantenimiento y costos operativos generales de las escuelas y colegios.



## **BOLETIN ESTADISTICO 2016**

Para el año 2016 el 65,27% de los gastos realizados por la Secretaría de Educación del Valle del Cauca – SED Valle corresponden al personal docente de los municipios no certificados, siendo del orden de \$236.225.712.187.

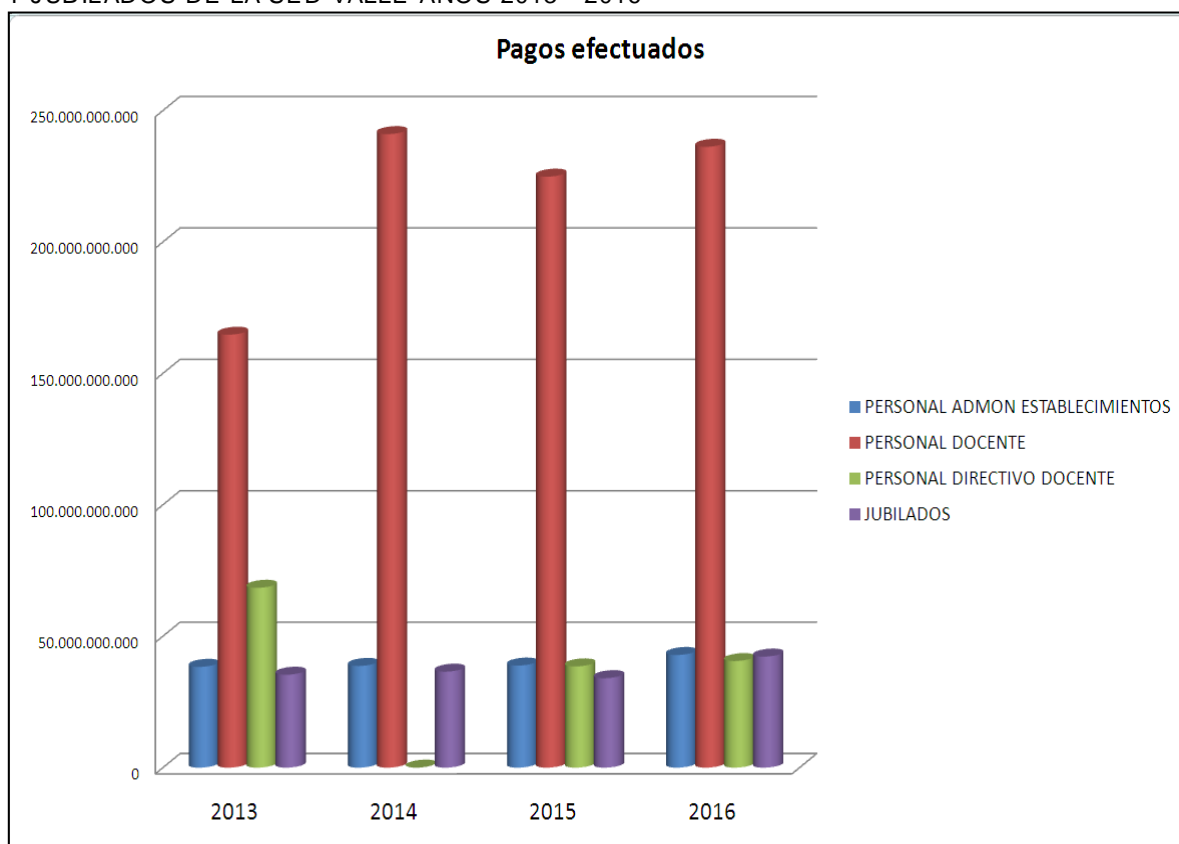
TABLA 70 PAGOS EFECTUADOS AL PERSONAL ADTIVO, DOCENTE, DIRECTIVO DOCENTE Y JUBILADOS DE LA SED VALLE AÑOS 2013 - 2016

<b>GRUPO DE GASTOS</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
PERSONAL ADMON ESTABLECIMIENTOS	38.360.503.222	38.703.123.485	38.840.120.559	42.873.013.476
PERSONAL DOCENTE	164.724.635.861	241.060.276.355	224.868.645.882	236.225.712.187
PERSONAL DIRECTIVO DOCENTE	68.431.419.511	0	38.518.088.832	40.555.674.002
JUBILADOS	35.354.387.162	36.522.515.629	34.042.990.912	42.250.177.507
<b>PAGOS TOTALES</b>	<b>306.870.945.756</b>	<b>316.285.915.469</b>	<b>336.269.846.185</b>	<b>361.904.577.172</b>

Fuente: Subsecretaría Administrativa y financiera. Aplicativo SAP

La tabla N° 70 y la gráfica No. 54 muestran la distribución de pagos que efectuó la SED al personal docente, a los administrativos de los establecimientos, directivos docentes y jubilados.

GRÁFICA 54. PAGOS EFECTUADOS AL PERSONAL ADTIVO, DOCENTE, DIRECTIVO DOCENTE Y JUBILADOS DE LA SED VALLE AÑOS 2013 - 2016



Fuente: Subsecretaría Administrativa y financiera. Aplicativo SAP

# BOLETIN ESTADISTICO 2016

## 6.12. Planta de cargos personal docente y administrativo

La tabla No. 71 muestra el porcentaje de vacantes y cubrimiento de docentes y directivos docentes que existían a 31 de Diciembre de los años 2013 a 2016. Para el 2016 se alcanzó un cubrimiento del 97,05% de las vacantes.

TABLA 71 PORCENTAJE DE VACANTES DE PERSONAL. AÑOS 2013 A 2016

Indicador	2013	2014	2015	2016
Porcentaje de vacantes de personal	0,00	17,4	4,20	2,94
Porcentaje de Cubrimiento de vacantes	100,00	100,00	65,00	97,05
Porcentaje de personal docente en nombramiento provisional	9,55	14,50	10,40	18,36

Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera . Aplicativo HUMANO - concepto de viabilización de planta Ministerio de Educación.

En la tabla No. 72 se observan las novedades que se presentaron en la planta de docentes por tipo de licencias durante los años 2013 a 2016.

TABLA 72 PORCENTAJE DE PERSONAL DOCENTE EN LICENCIA POR TIPO DE LICENCIA. AÑOS 2013 A 2016

AÑO	Total Personal docente	Total personal con licencia		Personal con licencia deportiva		Personal con licencia no remunerada		Personal con licencia por enfermedad		Personal con licencia por maternidad		Personas con licencia por luto	
	#	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
2013	6.491	232	3,57	1	0,43	53	22,84	139	59,91	39	16,81		0,00
2014	6.512	266	4,08	0	0,00	0	0,00	208	78,20	58	21,80	0	0,00
2015	6.219	356	5,72	0	0,00	53	14,89	289	81,18	14	3,93	0	0,00
2016	6.615	1.169	17,67	7	0,57	137	11,73	986	84,31	31	2,66	9	0,74

Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera. Aplicativo HUMANO - concepto de viabilización de planta Ministerio de Educación.

De acuerdo a los datos que arroja el aplicativo HUMANO, las licencias del personal administrativo para los años 2013 a 2016 se pueden observar en la tabla No. 73.

TABLA 73 PORCENTAJE DE PERSONAL ADMINISTRATIVO EN LICENCIA POR TIPO DE LICENCIA. AÑOS 2013 A 2016

AÑO	Total Personal administrativo	Total personal con licencia		Personal con licencia deportiva		Personal con licencia no remunerada		Personal con licencia por enfermedad		Personal con licencia por maternidad		Personas con licencia por luto	
	#	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
2013	1.100	232	21,09	0	0,00	21	9,05	186	80,17	21	9,05	4	1,72
2014	1.129	60	5,31	0	0,00	0	0,00	57	95,00	3	5,00	0	0,00
2015	1.143	152	13,30	0	0,00	5	3,29	146	96,05	1	0,66	0	0,00
2016	1.160	274	23,59	0	0,00	7	2,51	267	97,49	0	0,00	0	0,00

Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera. Aplicativo HUMANO - concepto de viabilización de planta Ministerio de Educación.

## **BOLETIN ESTADISTICO 2016**

En las tablas N°. 74 a 77 se presenta la planta de cargos del personal directivo y docente de los años 2013 a 2016 de la Secretaria de Educación Departamental.

TABLA 74 PLANTA DE PERSONAL DIRECTIVO DOCENTE POR TIPO DE VINCULACION. AÑOS 2013 - 2016

TIPO DE VINCULACION	2013	2014	2015	2016
DIRECTIVOS PROPIEDAD	593	545	514	486
DIRECTIVOS PERIODO DE PRUEBA	3	3	28	27
DIRECTIVOS PROVISIONALES	2	2	2	2

Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera. Aplicativo HUMANO - concepto de viabilización de planta Ministerio de Educación

TABLA 75 PLANTA DE PERSONAL DOCENTE POR TIPO DE VINCULACION

PLANTA DE PERSONAL DOCENTE POR TIPO DE VINCULACION				
TIPO DE VINCULACION	2013	2014	2015	2016
DOCENTES EN PROPIEDAD	5.767	5.630	4.873	5.140
DOCENTES ENCARGADOS	75	97	35	1
DOCENTES PERIODO DE PRUEBA	109	48	379	446
DOCENTES PROVISIONALES	620	791	601	917
DOCENTES TEMPORALES	220	157	215	52
PLANTA TEMPORAL (TUTORES EXTERNOS)	24	21	40	1
DOCENTES TUTORES	100	100	76	58

Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera. Aplicativo HUMANO - concepto de viabilización de planta Ministerio de Educación

TABLA 76 PERSONAL ADMINISTRATIVO POR TIPO DE VINCULACION

PLANTA DE PERSONAL ADMINISTRATIVO POR TIPO DE VINCULACION				
TIPO DE VINCULACION	2013	2014	2015	2016
ADMINISTRATIVOS EN PROPIEDAD	192	242	368	473
ADMINISTRATIVOS ENCARGO	1	1	3	8
ADMINISTRATIVOS PERIODO DE PRUEBA	379	313	15	5
ADMINISTRATIVOS PROVISIONALES	529	573	554	670
ADMINISTRATIVOS TEMPORALES	10	6	9	4

Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera. Aplicativo HUMANO - concepto de viabilización de planta Ministerio de Educación

TABLA 77 ENCARGOS DIRECTIVOS DOCENTES

ENCARGOS DIRECTIVOS				
TIPO DE ENCARGO	2013	2014	2015	2016
DOCENTES ENCARGADOS COMO RECTORES	3	3	0	6
DOCENTES ENCARGADOS COORDINADOR	56	94	22	56
COORDINADORES ENCARGADOS RECTOR	11	21	3	21
DIRECTOR RURAL COMO COORDINADOR	3	3	4	3
COORD ENCARGADO COMO COORD	2	0	0	0

Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera. Aplicativo HUMANO - concepto de viabilización de planta Ministerio de Educación

## 6.13. Costos educativos

El Gobierno Nacional a través del Ministerio de Educación Nacional, define y regula los costos de las Instituciones de educación formal de carácter privado, debidamente legalizadas con el fin de ejercer inspección, vigilancia y supervisión. Esta labor se realiza a través de la Secretaria de Educación Departamental con el fin de garantizar la prestación del servicio educativo de acuerdo con la Constitución Política Colombiana, las normas legales y técnicas y las orientaciones del Ministerio de Educación Nacional.

Para ello la Subdirección Técnica de Apoyo a la Gestión a través de la Oficina de Inspección y Vigilancia realiza la revisión, verificación aceptación u objeción de los costos propuestos por las instituciones educativas. Dicha oficina en el año 2016 expidió 106 resoluciones de costos educativos a instituciones educativas privadas. 8 resoluciones más que en el 2015. Ver tabla N° 78.

TABLA 78. NUMERO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS CON RESOLUCION DE COSTOS EDUCATIVOS AÑOS 2013 A 2016

Indicador	2013	2014	2015	2016
Instituciones educativas con resolución de costos	ND	103	98	106

Fuente: Secretaria de Educación Departamental. Oficina de Inspección y vigilancia

Para la aplicación de las orientaciones fijadas por el MEN se tienen en cuenta las normas básicas y procedimientos para establecer los costos educativos y se precisan aspectos sobre los tres regímenes: Libertad regulada, libertad vigilada y régimen controlado, para llevar a cabo este proceso se ha diseñado el Sistema de Información de Evaluación Institucional y Tarifas de Establecimientos Educativos Privados de Preescolar, Básica y Media - EVI<sup>12</sup>.

A partir de la información registrada en el aplicativo la Secretaria de Educación hace seguimiento al proceso, genera las resoluciones de clasificación y las tarifas para cada establecimiento educativo y organizan las visitas de evaluación externa.

Al realizar la evaluación de los diferentes aspectos que conforma la plataforma instaurada por el Ministerio Educación Nacional, se tiene como resultado el régimen al que aplica cada institución educativa. Ver tabla No. 79.

<sup>12</sup> Ministerio de Educación Nacional. Decretos 2253 de 1.995 por el cual se adopta el reglamento para definir tarifas de matrículas pensiones y cobros periódicos originados en la prestación del servicio educativo, Decreto 529 de 2006 en el que se establecen los procedimientos para la fijación o reajuste de tarifas de matrícula y la Resolución 8260 de 2.010 que establece el manual de autoevaluación Institucional vigente.

## BOLETIN ESTADISTICO 2016

TABLA 79 INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADAS SEGUN EL REGIMEN TARIFARIO AL QUE PERTENECEN AÑOS 2013 A 2016

Régimen tarifario	2013	2014	2015	2016
Régimen Controlado	26	7	4	1
Libertad Regulado	13	62	58	45
Libertad Vigilada	23	34	36	39
Con documentación pendiente		13	54	0
Información no disponible	121	1		21
No solicitada		47		
Cerrado		21		
(en blanco)	2			
<b>Total general</b>	<b>185</b>	<b>185</b>	<b>152</b>	<b>106</b>

Fuente: Secretaría de Educación Departamental. Oficina de Inspección y vigilancia

### 6.14. Atención al ciudadano

El ranking es una estadística que mide el nivel de desempeño de las Secretarías de Educación en el uso del Sistema de Atención al ciudadano SAC. La gestión de la Secretaría de Educación Departamental viene mejorando cada año; tal como se puede evidenciar en los resultados del Sistema de Atención al Ciudadano - SAC, pasando de ocupar el puesto 71 a diciembre de 2014 y 2015 a ocupar el puesto 47 en el mismo mes del 2016; incluso en el mes de junio de 2016 logró ocupar el puesto 15. Ver tabla No. 80 y gráfico No. 55.

Tabla 80 . RANKING SAC SED VALLE A NIVEL NACIONAL

RANKING SAC SED VALLE A NIVEL NACIONAL				
AÑO	2013	2014	2015	2016
<b>PUESTO</b>	<b>78</b>	<b>71</b>	<b>71</b>	<b>47</b>

Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera. Ministerio de Educación Nacional

La oportunidad de respuesta se refiere al porcentaje de peticiones que se tramitaron oportunamente, de acuerdo con el tiempo establecido por el Ministerio de Educación Nacional para cada trámite. Esto significa que al 31 de Diciembre de 2016, el 89,77 % de las peticiones hechas a la Secretaría de Educación mediante el Sistema SAC fueron atendidas dentro de los parámetros de atención establecidos por el MEN.

GRÁFICA 55. RANKING SAC A NIVEL NACIONAL



Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera. Ministerio de Educación Nacional

## BOLETIN ESTADISTICO 2016

TABLA 81. RANKING SAC COMPARATIVO SED VALLE CON OTRAS ENTIDADES TERRITORIALES CERTIFICADAS PERIODO 2013 A 2016

RANKING SAC COMPARATIVO SED VALLE CON OTRAS ENTIDADES TERRITORIALES CERTIFICADAS PERIODO 2013 A 2016															
2013				2014				2015				2016			
Pt	Secr	Op. Resp %	Ptaje %	Pt	Secr	Op. Resp %	Ptaje %	Pt	Secr	Op. Resp %	Ptaje %	Pt	Secr	Op. Resp %	Ptaje %
74	Huila	68,89	75,82	68	Bolivar	62,80	75,57	69	Uribe	81,73	83,82	44	Pasto	92,86	91,08
75	Jamundi	80,05	74,28	69	Antioquia	81,72	73,80	70	Santa Marta	66,94	82,19	45	Ipiates	100,00	91,00
76	Antioquia	70,80	67,26	70	Cali	56,21	73,23	71	Valle del Cauca	85,01	78,63	46	Neiva	88,92	90,63
77	Bolivar	55,44	60,00	71	Valle del Cauca	60,25	70,05	72	Cartagena	59,20	77,86	47	Valle del Cauca	89,77	90,55
78	Valle del Cauca	22,62	30,11	72	Magdalena	56,36	55,88	73	Atlántico	56,23	77,55	48	Ciénaga	83,27	90,40

Pt=Puesto; Secr=Secretaría de Educación; Op. Resp= Oportunidad en la respuesta; Ptaje=Puntaje  
Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera. Ministerio de Educación Nacional

En la gráfica No. 55 y en la tabla No. 81 se puede apreciar que la Secretaría de Educación Departamental del Valle del Cauca ha mejorado no solo en el ranking nacional al pasar del puesto 71 en 2015 al 46 en el 2016, sino en su oportunidad de respuesta y en el puntaje. Mientras en el 2013 su oportunidad de respuesta era del 22,62% y el puntaje del 30,11%; en el 2016 la oportunidad de respuesta se situó en el 89,77% y el puntaje en el 90,40%.

Esta mejoría se evidencia en el ranking comparativo mes a mes, tabla No. 82, donde desde el año 2014 se aprecia un crecimiento sostenido en la oportunidad de la respuesta, logrando mantener una oportunidad de respuesta mayor al 79% desde junio de 2015 y un puntaje mayor al 80% durante todo el año 2016.

TABLA 82 RANKING SAC COMPARATIVO SED VALLE PERIODO 2014 A 2016

RANKING SAC COMPARATIVOS SED VALLE DEL CAUCA 2014 -2016									
2014				2015			2016		
MES	PST	OPORTUNIDAD	PUNTAJE	PST	OPORTUNIDAD	PUNTAJE	PST	OPORTUNIDAD	PUNTAJE
ENE	71	22,02%	32,01%	62	54,88%	75,80%	62	91,71%	82,30%
FEB	81	29,16%	39,10%	66	75,48%	74,37%	38	86,07%	93,04%
MAR	75	32,31%	51,95%	69	49,52%	52,87%	39	83,20%	91,35%
ABR	73	40,14%	52,53%	66	47,43%	54,86%	30	89,53%	94,77%
MAY	72	51,97%	55,86%	67	64,43%	67,47%	33	93,95%	95,35%
JUN	73	32,70%	34,49%	83	79,86%	72,88%	15	95,77%	97,89%
JUL	76	61,63%	62,82%	58	87,50%	80,62%	54	87,97%	90,65%
AGO	73	54,68%	62,39%	65	88,15%	79,52%	34	90,55%	95,28%
SEP	69	56,89%	67,61%	61	90,34%	81,34%	24	93,62%	96,81%
OCT	61	73,83%	80,08%	62	91,53%	81,08%	19	95,37%	97,69%
NOV	60	62,67%	78,68%	65	92,05%	82,08%	23	96,14%	98,07%
DIC	71	60,25%	70,05%	71	85,01%	78,63%	47	89,77%	90,55%

Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera. Ministerio de Educación Nacional

## **BOLETIN ESTADISTICO 2016**

### **6.14.1. Nivel de satisfacción de los ciudadanos frente a la prestación del servicio educativo en los municipios no certificados del valle del cauca a 31 diciembre de 2016.**

La tabla N° 83 muestra el Nivel de satisfacción del cliente frente a la prestación del servicio, destacándose que se pasa del 47,80 en el 2015 al 85,30 en el 2016.

TABLA 83 INDICADOR DEL NIVEL DE SATISFACCION DEL CLIENTE AÑOS 2013 A 2016

<b>INDICADOR DEL NIVEL DE SATISFACCION DEL CLIENTE AÑOS 2013 A 2016</b>				
<b>INDICADOR</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
Nivel de satisfacción del cliente frente a la prestación del servicio educativo	N.D	74,10%	47,80%	85,30%

Fuente: Subsecretaria Administrativa y Financiera. Encuesta de satisfacción. Período junio-diciembre 2016

En la tabla N° 84, se presenta la tabulación de la encuesta realizada por la oficina de atención al ciudadano sobre el nivel de satisfacción del cliente frente a la prestación del servicio en la SED, consolidando la valoración de todas las áreas que fueron evaluadas para este periodo, en una escala de excelente a malo.

Se puede notar que la percepción de excelencia del servicio pasó del 26,09% en 2015 al 64,13% en 2016 y la percepción de un servicio regular bajó de 26,09% a 5,98, demostrando una mejoría en el servicio.

TABLA 84 VALORACION DEL NIVEL DE SATISFACCION DE LOS CIUDADANOS FRENTE A LA PRESTACION DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL

<b>VALORACION DEL NIVEL DE SATISFACCION DE LOS CIUDADANOS FRENTE A LA PRESTACION DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL</b>				
	<b>AÑO 2015</b>		<b>AÑO 2016</b>	
<b>VALORACION</b>	<b>TOTAL</b>	<b>%</b>	<b>TOTAL</b>	<b>%</b>
Excelente	12	26,09	118	64,13
Bueno	10	21,74	39	21,20
Regular	12	26,09	11	5,98
Deficiente	3	6,52	8	4,35
Malo	9	19,57	8	4,35
<b>TOTAL</b>	<b>46</b>	<b>100,00</b>	<b>184</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Subsecretaria Administrativa y Financiera. Encuesta de satisfacción.

## BOLETIN ESTADISTICO 2016

GRÁFICA 56. NIVEL DE SATISFACCION DELOS CIUDADANOS FRENTE A LA PRESTACION DEL SERVICIO EDUCATIVO



Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera. Encuesta de satisfacción.

En la Tabla N°. 85 se puede apreciar la valoración de las encuestas por subsecretaría para el periodo 2016.

TABLA 85. VALORACION DEL NIVEL DE SATISFACCIÓN POR SUBSECRETARÍAS.

VALORACION ENCUESTA POR SUBSECRETARIAS AÑO 2016						
VALORACION	CALIDAD	COBERTURA	ADMINISTRATIVA	DESPACHO	TOTAL	%
Excelente	1	11	84	11	107	61,85
Bueno	4	3	28	4	39	22,54
Regular	0	1	10	0	11	6,36
Deficiente	0	0	8	0	8	4,62
Malo	0	1	7	0	8	4,62
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>16</b>	<b>137</b>	<b>15</b>	<b>173</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera. Encuesta de satisfacción.

En la Secretaría de Educación Departamental del Valle del Cauca, para la administración del servicio de atención al ciudadano utilizan tres aplicativos, el sistema SADE es el aplicativo implementado por el Departamento del Valle del Cauca, para registrar todas las solicitudes físicas de los usuarios que están relacionadas o sean competencia del sector educativo, El sistema QAP como aplicativo implementado por el Departamento del Valle del Cauca, registra todas las peticiones vía comunicación electrónica, solicitadas por los usuarios sobre contenido temático relacionado con el sector educativo y el SAC que es un aplicativo para administrar el Sistema de atención al ciudadano, este fue diseñado por el Ministerio de Educación Nacional. Es de anotar que una misma queja puede ser recibida a través de estos tres aplicativos.



## BOLETIN ESTADISTICO 2016

TABLA 86. NUMERO DE QUEJAS Y RECLAMOS POR AREA Y TOTAL SECRETARIA

NUMERO DE QUEJAS Y RECLAMOS POR AREA Y TOTAL SECRETARIA											
ANO	2014			2015				2016			
AREA	QAP	SAC	TOTAL	QAP	SAC	SADE	TOTAL	QAP	SAC	SADE	TOTAL
Atención al ciudadano	7	7	14	7	2	5	14	3	5	7	15
Despacho	0	0	0	2	0	2	4	0	1	0	1
Escalafón	11	27	38	8	1	7	16	0	3	0	3
Gestión administrativa	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Grupo financiero	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0
Grupo jurídico	1	2	3	0	0	0	0	0	0	5	5
Inspección y vigilancia	7	2	9	13	2	11	26	2	1	0	3
Jefe de personal	0	0	0	19	5	14	38	5	0	8	13
Nómina	5	20	25	12	10	2	24	0	9	6	15
Planta de personal	0	0	0	6	1	5	12	6	0	12	18
Prestaciones sociales	14	23	37	45	3	42	90	8	14	26	48
Servicios informáticos	4	11	15	5	5	0	10	1	7	0	8
Sub Administrativa y financiera	4	5	9	2	0	0	2	0	3	0	3
Sub calidad	4	1	5	1	1	0	2	2	1	21	24
Sub cobertura	3	5	8	0	0	0	0	2	0	1	3
Talento humano	14	46	60	16	5	11	32	3	21	3	27
Planeación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Total general</b>	<b>74</b>	<b>151</b>	<b>225</b>	<b>136</b>	<b>35</b>	<b>101</b>	<b>272</b>	<b>32</b>	<b>65</b>	<b>89</b>	<b>186</b>

Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera. Encuesta de satisfacción.

En los grupos de trabajo Talento Humano y Prestaciones Sociales, en el año 2016 recayeron el 79,32% de las quejas y reclamos, siendo atendidos oportunamente 95,63% y el 87,14% respectivamente.

TABLA 87 EFECTIVIDAD EN RESPUESTA SAC A DICIEMBRE DE 2016

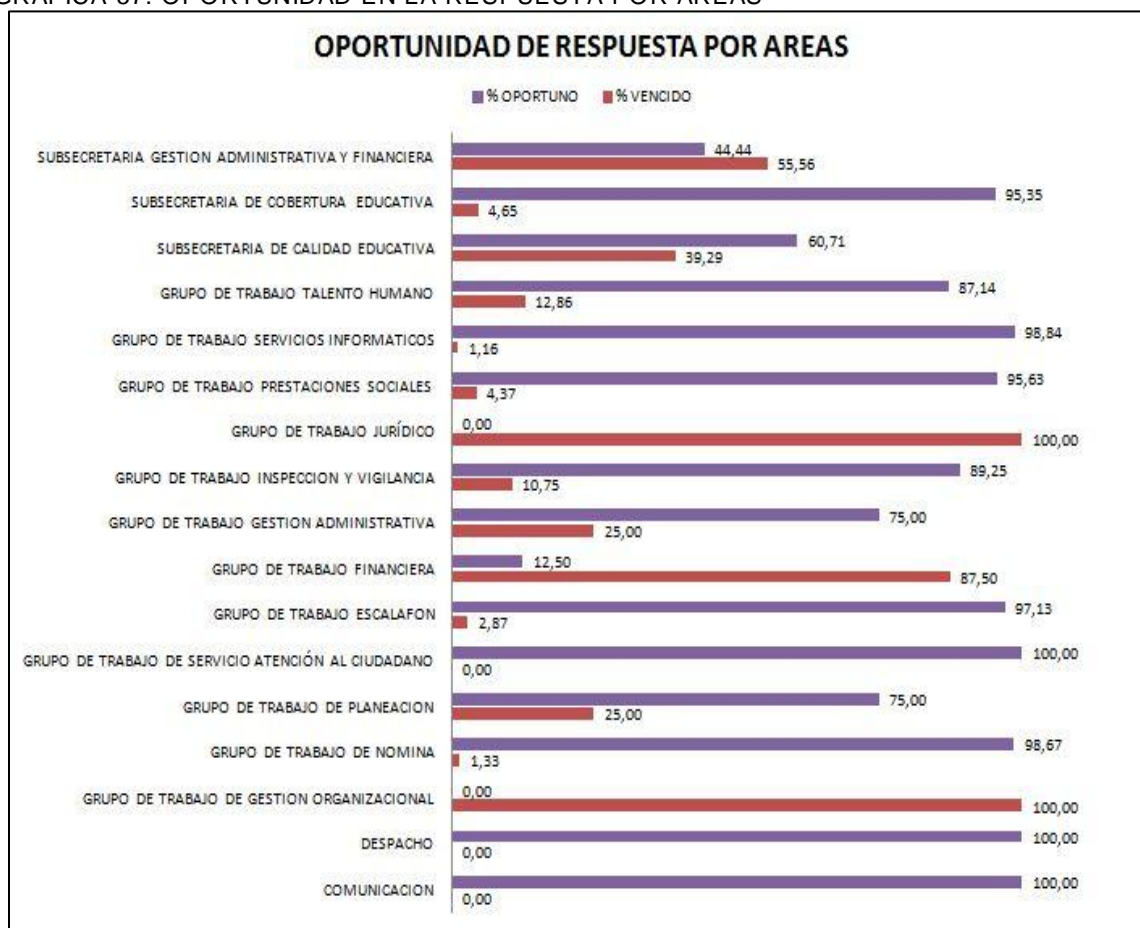
Dependencias	VENCIDO	%	OPORTUNO	%	TOTAL	%
COMUNICACION	0	0,00	2	100,00	2	0,03
DESPACHO	0	0,00	2	100,00	2	0,03
GRUPO DE TRABAJO DE GESTION ORGANIZACIONAL	1	100,00	0	0,00	1	0,01
GRUPO DE TRABAJO DE NOMINA	1	1,33	74	98,67	75	1,07
GRUPO DE TRABAJO DE PLANEACION	1	25,00	3	75,00	4	0,06
GRUPO DE TRABAJO DE SERVICIO ATENCIÓN AL CIUDADANO	0	0,00	102	100,00	102	1,45
GRUPO DE TRABAJO ESCALAFON	16	2,87	542	97,13	558	7,95

## BOLETIN ESTADISTICO 2016

Dependencias	VENCIDO	%	OPORTUNO	%	TOTAL	%
GRUPO DE TRABAJO FINANCIERA	7	87,50	1	12,50	8	0,11
GRUPO DE TRABAJO GESTION ADMINISTRATIVA	2	25,00	6	75,00	8	0,11
GRUPO DE TRABAJO INSPECCION Y VIGILANCIA	10	10,75	83	89,25	93	1,33
GRUPO DE TRABAJO JURÍDICO	1	100,00	0	0,00	1	0,01
GRUPO DE TRABAJO PRESTACIONES SOCIALES	92	4,37	2.011	95,63	2.103	29,98
GRUPO DE TRABAJO SERVICIOS INFORMATICOS	6	1,16	511	98,84	517	7,37
GRUPO DE TRABAJO TALENTO HUMANO	445	12,86	3.016	87,14	3.461	49,34
SUBSECRETARIA DE CALIDAD EDUCATIVA	11	39,29	17	60,71	28	0,40
SUBSECRETARIA DE COBERTURA EDUCATIVA	2	4,65	41	95,35	43	0,61
SUBSECRETARIA GESTION ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	5	55,56	4	44,44	9	0,13
<b>Total general</b>	<b>600</b>	<b>8,55</b>	<b>6.415</b>	<b>91,45</b>	<b>7.015</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Subsecretaria Administrativa y Financiera.

GRÁFICA 57. OPORTUNIDAD EN LA RESPUESTA POR AREAS



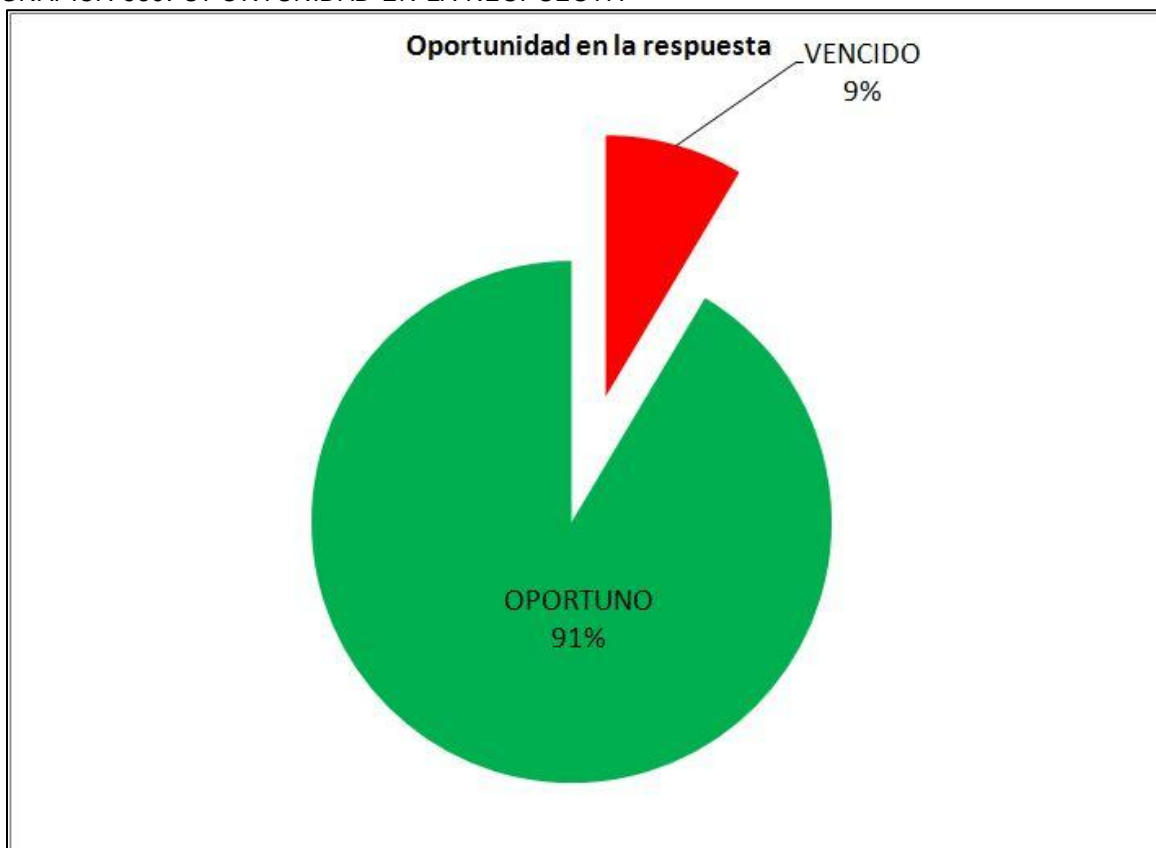
Fuente: Subsecretaria Administrativa y Financiera.

## ***BOLETIN ESTADISTICO 2016***

---

La oportunidad de respuesta de la Secretaría de Educación del Valle del Cauca es del 91.45%, tal como se puede apreciar en la gráfica No. 59.

GRÁFICA 589. OPORTUNIDAD EN LA RESPUESTA



Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera.

## **7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

Se reitera que para la Secretaria de Educación del departamental del Valle del Cauca es fundamental el conocimiento de la evolución de los indicadores que posibiliten medir el alcance de los retos y desafíos propuestos para posicionar a la educación en sintonía a las exigencias del mundo actual. Así mismo, en cumplimiento de la misión de garantizar el derecho constitucional a la educación de los niños, niñas y jóvenes de la región, el conocer las tendencias y proyecciones de este grupo poblacional permitirá la toma de decisiones y acciones de política pública educativa.

En ese orden de ideas, se presentan a manera de reflexiones las consideraciones y recomendaciones producto de las estadísticas y análisis de éste documento y de otros que la Secretaria de Educación ha desarrollado:

- La Secretaría de Educación Departamental es consciente que se debe continuar realizando el esfuerzo para que todos los actores de la educación en el departamento del Valle del Cauca tengan como meta central que todos los niños, niñas y jóvenes entren a una institución educativa, permanezcan y se gradúen con una educación de calidad. Es muy importante que se disponga buena parte de los cupos a los niños y jóvenes de los estratos 1, 2 y 3, a los desplazados, a los indígenas, los afrocolombianas, a los que habitan en las zonas rurales, a los niños y jóvenes del posconflicto.
- Para el mejoramiento de la calidad educativa se deben romper con los modelos rígidos de educación y en este sentido el rol que juegan los docentes es fundamental para implementar estrategias dirigidas a mejorar sus prácticas de enseñanza y aprendizaje como docente.
- Es imperativo continuar haciendo esfuerzos para disminuir los índices de repitencia, reprobación y deserción escolar; es necesario continuar desarrollando estrategias de permanencia como el transporte escolar, mochilas escolares, desayuno o complemento alimenticio para los escolares, entre otros, así como crear programas complementarios de salud y apoyo psicológico a los escolares.
- Se deben realizar esfuerzos para encantar al niño y al joven para dar el salto a la “Jornada única”, en condiciones favorables, para que vaya y se quede en la escuela.
- Abordar la problemática de la deserción estudiantil no desde la mirada de las estadísticas sino de la comprensión de todos los factores que inciden en el abandono de los estudiantes a las aulas de clase, teniendo en cuenta las dinámicas de cada institución.
- En procura de mejorar los resultados de las pruebas SABER 3, 5, 9 y 11 grado, la Secretaria de Educación del Valle está empeñada en continuar con la implementación de planes de mejoramiento en las instituciones educativas, para ello se está brindando un apoyo diferenciado a los establecimientos educativos a través de los Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal en la re significación y deconstrucción de sus Proyectos Educativos Institucionales, orientadas desde el nivel central por los equipos técnicos de cobertura y calidad.

- Se debe construir una potente formación docente en competencias básicas, matemáticas, lenguaje, ciencias (sociales y naturales), que sea pertinente y le dé elementos concretos para fortalecer y mejorar su práctica pedagógica. Igualmente, a través del Plan Territorial de Formación Docente, se ha tenido en cuenta la evaluación del desempeño de los docentes para focalizar la formación y monitorear el trabajo de los maestros en el aula para que se apliquen los nuevos conocimientos a su quehacer cotidiano en los salones de clase, y para proyectar el plan de bienestar de manera coherente y ajustada a las particularidades locales e institucionales.
- Continuar con el acompañamiento y la asistencia técnica a las instituciones formadoras de formadores (Escuelas Normales Superiores) para continuar consolidando sus procesos de acreditación, empoderándolas en la dinamización de procesos cualificadores en los municipios de su radio de acción.
- Fortalecer la interrelación entre la educación media y los programas de formación en educación tecnológica y universitaria para facilitar el acceso a los jóvenes.
- Se requiere continuar propendiendo para que la educación impartida en los establecimientos educativos del departamento sea cada vez más pertinente a las expectativas de los niños y jóvenes, a las necesidades del contexto, así como el desarrollo de programas que garanticen la permanencia y la baja en la deserción escolar.
- Es de vital importancia para el departamento del Valle del Cauca continuar incorporando y ejecutando recursos financieros en programas y proyectos que posibiliten el acceso y la permanencia al sistema educativo, y obviamente el mejoramiento de la calidad de la educación.

### **8. BIBLIOGRAFIA**

(2016, 07). Plan de Desarrollo 2016 - 2019 "El Valle está en Vos". Planes de Desarrollo del Valle del Cauca. Obtenido 05, 2017, de <http://www.valledelcauca.gov.co/planeacion/documentos.php?id=1363>

Colombia aprende: <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siempre diae/86402>, Informe de resultados de los indicadores de calidad y de impacto del sector educativo en el Valle del Cauca vigencia 2015. Índice sintético de calidad educativa-ISCE- Cali 2016. Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas – DANE, Proyecciones de población, Bogotá 2006.

Departamento Administrativo de Planeación del Valle, Municipios certificados y no certificados del Valle del Cauca, Cali 2015.

Gobernación del Valle del Cauca-Departamento Administrativo de Planeación; Universidad del Valle-Instituto de Prospectiva: Agenda Prospectiva del Valle del Cauca – Visión 2032.

ICFES: <http://www2.icfesinteractivo.gov.co>. Resultados de pruebas Saber 3°, 5°, 9° y 11° para el Valle del Cauca y Colombia, Bogotá 2016.

Ministerio de Educación Nacional, Sistema de atención al ciudadano – SAC, Bogotá 2016. Secretaría de Educación Departamental, Sistema de atención al Ciudadano, aplicativo SAC, SADE y QAP, Cali 2016.

Secretaría de Educación Departamental - Subsecretaría de Calidad. Informe de análisis y uso de resultados de pruebas saber 3°, 5° y 9°, años 2012 a 2015, saber 11 años 2010 a 2013, saber 11 años 2014-2 a 2016-2 e informe de indicadores de calidad ISCE 2015 – 2016, Cali 2016.

Secretaría de Educación Departamental, Oficina de Inspección y Vigilancia, datos generales del Valle del Cauca, aplicativo DUE. Cali, 2017.

Secretaría de Educación Departamental, Subsecretaría de Cobertura SIMAT, Cali 2017.

Secretaría de Educación Departamental, Subsecretaría Administrativa y Financiera, aplicativo humano: Planta de personal, Sistema Financiero - SAP Cali 2017.

Secretaría de Educación Departamental, Oficina de Planeación Educativa, Gestión de Programas y Proyectos, Cali 2017.

## ***BOLETIN ESTADISTICO 2016***

---

Aprende.colombiaaprende.edu.co, Informe de resultados de los indicadores de calidad y de impacto del sector educativo en el Valle del Cauca vigencia 2015. Índice sintético de calidad educativa-ISCE- Cali 2017.

## **INDICE DE TABLAS**

TABLA 1. PLAN DE DESARROLLO 2016 – 2019. RECURSOS PRESUPUESTADOS PARA LA SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL .....	12
TABLA 2 POBLACION DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA 2010-2016 ....	18
TABLA 3 PROYECCIONES POBLACION DANE 2012-2016 - POR SEXO Y EDADES DE 0 A 26 AÑOS .....	19
TABLA 4 PROYECCIONES DE POBLACION POR MUNICIPIOS Y ZONA PERIODO 2013-2016.....	20
TABLA 5 GRUPOS DE APOYO A LA GESTION EDUCATIVA MUNICIPAL- GAGEM .....	24
TABLA 6 NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES Y NO OFICIALES .....	25
TABLA 7 TASA COBERTURA BRUTA Y MATRICULA. AÑOS 2013-2016.....	27
TABLA 8. VARIACION DE LA TASA DE COBERTURA BRUTA. AÑOS 2013 – 2016.....	28
TABLA 9 TASA DE COBERTURA NETA. AÑOS 2013- 2016 .....	30
TABLA 10 VARIACION DE LA TASA DE COBERTURA NETA. AÑOS 2013 A 2016 .....	31
TABLA 11 MATRICULA EN EL SECTOR OFICIAL Y VARIACION PORCENTUAL. AÑOS 2013 A 2016 .....	32
TABLA 12 EDUCACION BASICA MATRICULADOS POR NIVEL EDUCATIVO. AÑO 2016 .....	33
TABLA 13 EDUCACION BASICA TOTAL MATRICULA. AÑO 2016 .....	34
TABLA 14 EDUCACION BASICA MATRICULADOS POR CICLO EDUCATIVO. AÑO 2016 .....	35
TABLA 15 EDUCACION BASICA MATRICULADOS POR TIPO DE POBLACION 2016..	36
TABLA 16. NUMERO DE ESTUDIANTES POR MUNICIPIO NO CERTIFICADO. AÑO 2016 .....	37
TABLA 17. ESTUDIANTES POR GRADO. MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS AÑO 2016 .....	38
TABLA 18 PRUEBAS SABER GRADO TERCERO POR NIVELES, SEGÚN AREAS DEL CONOCIMIENTO FRENTE A COLOMBIA .....	40
TABLA 19. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES UBICADOS POR NIVEL DE COMPETENCIAS PRUEBAS SABER LENGUAJE GRADO TERCERO. AÑOS 2013, 2014, 2015 Y 2016 .....	43
TABLA 20. PRUEBAS SABER GRADO QUINTO POR NIVELES, SEGUN AREAS DEL CONOCIMIENTO FRENTE A COLOMBIA.....	45
TABLA 21. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES UBICADOS POR NIVEL DE COMPETENCIAS PRUEBAS SABER LENGUAJE GRADO QUINTO. AÑOS 2013, 2014, 2015 Y 2016 .....	48
TABLA 22. EVOLUCION HISTORICA EN LA PRUEBA DE MATEMATICAS GRADO QUINTO .....	49



## **BOLETIN ESTADISTICO 2016**

---

TABLA 23. PRUEBAS SABER GRADO NOVENO POR NIVELES, SEGUN AREAS DEL CONOCIMIENTO FRENTE A COLOMBIA.....	50
TABLA 24. EVOLUCION HISTORICA EN LA PRUEBA DE LENGUAJE GRADO NOVENO .....	52
TABLA 25. EVOLUCION HISTORICA EN LA PRUEBA DE MATEMATICAS DE NOVENO GRADO AÑOS 2013 A 2016.....	53
TABLA 26. PORCENTAJES PROMEDIO CONSOLIDADOS POR COMPONENTES VALORADOS EN PRUEBAS SABER GRADO ONCE .....	55
TABLA 27. CATEGORIZACION DE LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES DE LA ETC VALLE DEL CAUCA, SEGÚN LA METODOLOGIA APLICADA POR EL ICFES 2016-2.....	57
TABLA 28. REPORTE DE MATRICULA VS ESTUDIANTES EVALUADOS, APLICADO POR EL ICFES .....	60
TABLA 29. INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN CLASIFICACION A+ REPORTADA POR EL ICFES .....	61
TABLA 30. PUNTAJES GLOBALES ICFES COLOMBIA VS ETC VALLE DEL CAUCA AÑOS 2014, 2015 Y 2016 .....	62
TABLA 31. PROMEDIO PONDERADO AREAS EVALUADAS PRUEBAS SABER GRADO 11 .....	63
TABLA 32. VALORES PROMEDIO DE LAS AREAS VALORADAS EN PRUEBAS SABER 11° AÑOS 2015-2 Y 2016-2 .....	64
TABLA 33. INSTITUCIONES Y SEDES EDUCATIVAS CON JORNADA UNICA AÑO 2016 .....	66
TABLA 34. INSTITUCIONES CON JORNADA UNICA POR MUNICIPIO .....	67
TABLA 35. INDICADOR NUMERO DE INSTITUCIONES Y SEDES EN JORNADA UNICA AÑOS 2015 Y 2016 .....	70
TABLA 36. RELACION DEL INDICE SINTETICO DE CALIDAD EDUCATIVA ISCE .....	72
TABLA 37. RESULTADOS DEL ISCE POR ECT CERTIFICADAS VRS NACIÓN BÁSICA PRIMARIA .....	74
TABLA 38. RESULTADOS DEL ISCE POR ECT CERTIFICADAS VRS NACIÓN BÁSICA SECUNDARIA .....	75
TABLA 39. RESULTADOS DEL ISCE POR ECT CERTIFICADAS VRS NACIÓN EDUCACIÓN MEDIA.....	76
TABLA 40. ISCE DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS. AÑO 2016 POR NIVELES ..	77
TABLA 41. MEJORES RESULTADOS DEL ISCE. EDUCACION BASICA PRIMARIO AÑO 2016.....	79
TABLA 42. MEJORES RESULTADOS DEL ISCE. EDUCACION BASICA SECUNDARIA. AÑO 2016 .....	80
TABLA 43. MEJORES RESULTADO ISCE. EDUCACION MEDIA. AÑO 2016 .....	81
TABLA 44. BAJOS RESULTADOS INDICE SINTETICO DE CALIDAD EDUCATIVA ISCE AÑO 2016. POR MUNICIPIO, ZONA Y NIVEL CON BAJA CALIFICACION ISCE EN LOS TRES NIVELES AÑO 2016.....	82

## **BOLETIN ESTADISTICO 2016**

---

TABLA 45. BAJOS RESULTADOS INDICE SINTETICO DE CALIDAD EDUCATIVA ISCE AÑO 2016. POR MUNICIPIO, ZONA Y NIVEL CON BAJA CALIFICACION ISCE EN DOS NIVELES AÑO 2016.....	82
TABLA 46. BAJOS RESULTADOS INDICE SINTETICO DE CALIDAD EDUCATIVA ISCE AÑO 2016. POR MUNICIPIO, ZONA Y NIVEL CON BAJA CALIFICACION ISCE EN DOS NIVELES AÑO 2016.....	83
TABLA 47. BAJOS RESULTADOS INDICE SINTETICO DE CALIDAD EDUCATIVA ISCE AÑO 2016. POR MUNICIPIO, ZONA Y NIVEL CON BAJA CALIFICACION ISCE EN DOS NIVELES AÑO 2016.....	83
TABLA 48. PORCENTAJE DE ACOMPAÑAMIENTO EN LA ARTICULACION DE NIVELES EDUCATIVOS.....	83
TABLA 49. PLANES DE MEJORAMIENTO AJUSTADOS A LAS EVALUACIONES .....	85
TABLA 50. TEMAS DE LOS PLANES DE MEJORAMIENTO INSTITUCIONAL. ....	86
TABLA 51. PORCENTAJE DE COBERTURA EN PLANES DE MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD .....	86
TABLA 52. PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN ANUAL DE CALIDAD EDUCATIVA .....	87
TABLA 53. TIEMPO EFECTIVO DE CLASE AÑO 2016.....	89
TABLA 54 TASA DE APROBACION. AÑOS 2013 A 2016 .....	90
TABLA 55 TASA DE REPROBACION. AÑOS 2013 A 2016 .....	91
TABLA 56 TASA DE DESERCIÓN. AÑOS 2013 A 2016.....	93
TABLA 57 TASA DE REPITENCIA. AÑOS 2013 A 2016.....	94
TABLA 58 FUNCIONARIOS POR EQUIPO DE COMPUTO. AÑOS 2013 A 2016 .....	95
TABLA 59 SERVICIOS PRESTADOS POR PAGINA WEB AÑOS 2013 A 2016 .....	96
TABLA 60 SEDES EDUCATIVAS CONECTADAS A INTERNET. AÑOS 2013 A 2016 ....	96
TABLA 61 EQUIPOS DE COMPUTO ENTREGADOS A LAS SEDES EDUCATIVAS. AÑOS 2013 A 2016 .....	97
TABLA 62 NECESIDADES INSATISFECHAS BIENES INMUEBLES, MUEBLES A 31 DICIEMBRE DE 2016.....	98
TABLA 63. ESTADO DE LOS CONVENIOS PARA DISEÑO Y CONSTRUCCION DE SEDES EDUCATIVAS AFECTADAS POR EL FENOMENO DE LA NIÑA .....	98
TABLA 64 ESTADO LEGAL DE LOS PREDIOS. AÑOS 2014 – 2016.....	99
TABLA 65. LEGALIZACIÓN DE PREDIOS DE LAS I.E. DE LOS 34 MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA. AÑO 2016 .....	100
TABLA 66 PORCENTAJE DE NECESIDADES INSATISFECHAS BIENES MUEBLES. AÑOS 2013 A 2016 .....	102
TABLA 67 INVENTARIO DE BIENES INMUEBLES ACTUALIZADOS IE AÑOS 2013 A 2016.....	102
TABLA 68 INVENTARIO DE BIENES MUEBLES ACTUALIZADOS IE AÑOS. 2013 A 2016.....	103
TABLA 69 RECURSOS EJECUTADOS EN EDUCACION POR FUENTE DE FINANCIACION. AÑOS 2014 - 2016 .....	103

## ***BOLETIN ESTADISTICO 2016***

---

TABLA 70 PAGOS EFECTUADOS AL PERSONAL ADTIVO, DOCENTE, DIRECTIVO DOCENTE Y JUBILADOS DE LA SED VALLE AÑOS 2013 - 2016.....	105
TABLA 71 PORCENTAJE DE VACANTES DE PERSONAL. AÑOS 2013 A 2016.....	106
TABLA 72 PORCENTAJE DE PERSONAL DOCENTE EN LICENCIA POR TIPO DE LICENCIA. AÑOS 2013 A 2016 .....	106
TABLA 73 PORCENTAJE DE PERSONAL ADMINISTRATIVO EN LICENCIA POR TIPO DE LICENCIA. AÑOS 2013 A 2016 .....	106
TABLA 74 PLANTA DE PERSONAL DIRECTIVO DOCENTE POR TIPO DE VINCULACION. AÑOS 2013 - 2016 .....	107
TABLA 75 PLANTA DE PERSONAL DOCENTE POR TIPO DE VINCULACION .....	107
TABLA 76 PERSONAL ADMINISTRATIVO POR TIPO DE VINCULACION.....	107
TABLA 77 ENCARGOS DIRECTIVOS DOCENTES.....	107
TABLA 78. NUMERO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS CON RESOLUCION DE COSTOS EDUCATIVOS AÑOS 2013 A 2016.....	108
TABLA 79 INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADAS SEGUN EL REGIMEN TARIFARIO AL QUE PERTENECEN AÑOS 2013 A 2016 .....	109
TABLA 80 . RANKING SAC SED VALLE A NIVEL NACIONAL .....	109
TABLA 81. RANKING SAC COMPARATIVO SED VALLE CON OTRAS ENTIDADES TERRITORIALES CERTIFICADAS PERIODO 2013 A 2016 .....	110
TABLA 82 RANKING SAC COMPARATIVO SED VALLE PERIODO 2014 A 2016 .....	110
TABLA 83 INDICADOR DEL NIVEL DE SATISFACCION DEL CLIENTE AÑOS 2013 A 2016 .....	111
TABLA 84 VALORACION DEL NIVEL DE SATISFACCION DE LOS CIUDADANOS FRENTE A LA PRESTACION DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL .....	111
TABLA 85. VALORACION DEL NIVEL DE SATISFACCIÓN POR SUBSECRETARÍAS. 112	
TABLA 86. NUMERO DE QUEJAS Y RECLAMOS POR AREA Y TOTAL SECRETARIA .....	113
TABLA 87 EFECTIVIDAD EN RESPUESTA SAC A DICIEMBRE DE 2016 .....	113

## **INDICE Y GRÁFICAS**

GRÁFICA 1. COMPONENTE EDUCATIVO EN EL PLAN DE DESARROLLO .....	10
GRÁFICA 2. NIÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA IDEBIC .....	11
GRÁFICA 3. PORCENTAJE DE INVERSIONES PRESUPUESTADAS EN EL PLAN DE DESARROLLO POR FUENTE DE FINANCIACION .....	13
GRÁFICA 4. DATOS DEL VALLE DEL CAUCA.....	16
GRÁFICA 5. PROYECCIONES DE POBLACION DANE CABECERA Y RESTO VALLE DEL CAUCA. 2010-2017.....	18
GRÁFICA 6. DATOS GENERALES SED VALLE DEL CAUCA AÑO 2016 .....	23
GRÁFICA 7. DISTRIBUCION DE LOS GAGEM EN EL VALLE DEL CAUCA .....	24
GRÁFICA 8. NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES Y NO OFICIALES. AÑOS 2013 - 2016 .....	25
GRÁFICA 9. TASA DE COBERTURA BRUTA. AÑOS 2013 - 2016.....	27
GRÁFICA 10. VARIACION TASA DE COBERTURA BRUTA TCB. AÑOS 2013 A 2016 ..	29
GRÁFICA 11. TASA DE COBERTURA NETA. AÑOS 2013 A 2016 .....	30
GRÁFICA 12. VARIACION DE LA TASA DE COBERTURA NETA. AÑOS 2013 A 2016 .	31
GRÁFICA 13. VARIACION PORCENTUAL DE LA MATRICULA OFICIAL AÑOS 2013 A 2016 .....	32
GRÁFICA 14. EDUCACION BASICA. PORCENTAJE MATRICULADOS POR NIVEL EDUCATIVO 2016.....	33
GRÁFICA 15. EDUCACION BASICA. PORCENTAJE TOTAL MATRICULA 2016 .....	34
GRÁFICA 16. PORCENTAJE DE ADULTOS MATRICULADOS POR CICLO EDUCATIVO .....	35
GRÁFICA 17. EDUCACION BASICA. PORCENTAJE DE MATRICULADOS POT TIPO DE POBLACION.....	36
GRÁFICA 18. ESTUDIANTES POR MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS AÑO 2016 .....	38
GRÁFICA 19. ESTUDIANTES POR GRADO. AÑO 2016.....	39
GRÁFICA 20. PRUEBA SABER 3 LENGUAJE FRENTE A COLOMBIA .....	41
GRÁFICA 21. PRUEBA SABER 3. MATEMATICAS FRENTE A COLOMBIA .....	42
GRÁFICA 22. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES UBICADOS POR NIVEL DE COMPETENCIA. PRUEBAS SABER. LENGUAJE GRADO TERCERO. AÑOS 2013 A 2016 .....	44
GRÁFICA 23. PRUEBAS SABER GRADO 5. MATEMATICAS FRENTE A COLOMBIA ..	45
GRÁFICA 24. PRUEBAS SABER GRADO 5. LENGUAJE FRENTE A COLOMBIA .....	47
GRÁFICA 25. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE COMPETENCIA. GRADO 5 LENGUAJE .....	48
GRÁFICA 26. EVOLUCION HISTORICA PRUEBA DE MATEMATICAS GRADOS QUINTO. AÑOS 2013 A 2016.....	49
GRÁFICA 27. PRUEBAS SABER GRADO NOVENO. LENGUAJE FRENTE A COLOMBIA .....	51

## **BOLETIN ESTADISTICO 2016**

---

GRÁFICA 28. PRUEBAS SABER GRADO NOVENO. MATEMATICAS FRENTE A COLOMBIA.....	52
GRÁFICA 29. EVOLUCION HISTORICA PRUEBA SABER GRADO NOVENO. ....	53
GRÁFICA 30. EVOLUCION HISTORICA DE LA PRUEBA DE MATEMATICAS. NOVENO GRADO .....	54
GRÁFICA 31. PORCENTAJES PROMEDIO CONSOLIDADOS POR COMPONENTES VALORADOS EN PRUEBAS SABER GRADO ONCE ETC VALLE DEL CAUCA VS COLOMBIA. AÑO 2016.....	56
GRÁFICA 32. CATEGORIZACION DE LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES AÑO 2016 .....	57
GRÁFICA 33. PUNTAJES GLOBALES ICFES 2014 A 2016 .....	62
GRÁFICA 34. PROMEDIO PONDERADO PRUEBAS SABER 11. ETC VALLE DEL CAUCA .....	63
GRÁFICA 35. VALOR PROMEDIO PRUEBAS SABER 11 .....	65
GRÁFICA 36. NUMERO DE INSTITUCIONES CON JORNADA UNICA POR MUNICIPIO .....	69
GRÁFICA 37. NUMERO DE INSTITUCIONES Y SEDES EN JORNADA UNICA. AÑOS 2015 Y 2016 .....	70
GRÁFICA 38. RELACION DEL ISCE AÑOS 2015 Y 2016 .....	73
GRÁFICA 39. ISCE BASICA PRIMARIA POR DEPARTAMENTO .....	74
GRÁFICA 40. ISCE BASICA SECUNDARIA POR DEPARTAMENTO. AÑO 2016 .....	75
GRÁFICA 41. ISCE EDUCACION MEDIA POR DEPARTAMENTO. AÑO 2016 .....	76
GRÁFICA 42. EDUCACION BASICA PRIMARIA. PORCENTAJE DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS POR NIVEL .....	77
GRÁFICA 43. EDUCACION BASICA SECUNDARIA. PORCENTAJE DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS POR NIVEL .....	78
GRÁFICA 44. ISCE 2016. EDUCACION MEDIA. PORCENTAJE DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS POR NIVEL .....	79
GRÁFICA 45. TASA DE APROBACION. AÑOS 2013 A 2016 .....	90
GRÁFICA 46. TASA DE REPROBACION. AÑOS 2013 A 2016 .....	91
GRÁFICA 47. TASA DE DESERCIÓN. AÑOS 2013 A 2016 .....	93
GRÁFICA 48. TASA DE REPITENCIA AÑOS 2013 A 2016 .....	94
GRÁFICA 49. SISTEMAS DE INFORMACIÓN DEL MEN. ....	95
GRÁFICA 50. EQUIPOS DE COMPUTO ENTREGADOS A LAS SEDES EDUCATIVAS. AÑOS 2013 A 2016 .....	97
GRÁFICA 51. ESTADO LEGAL DE LOS PREDIOS. AÑOS 2014-2016 .....	100
GRÁFICA 52. ESTADO LEGAL DE LOS PREDIOS. AÑO 2016 .....	101
GRÁFICA 53. RECURSOS EJECUTADOS EN EDUCACION POR FUENTE DE FINANCIACION. ....	104
GRÁFICA 54. PAGOS EFECTUADOS AL PERSONAL ADTIVO, DOCENTE, DIRECTIVO DOCENTE Y JUBILADOS DE LA SED VALLE AÑOS 2013 - 2016 .....	105
GRÁFICA 55. RANKING SAC A NIVEL NACIONAL.....	109

## ***BOLETIN ESTADISTICO 2016***

---

GRÁFICA 56. NIVEL DE SATISFACCION DELOS CIUDADANOS FRENTE A LA PRESTACION DEL SERVICIO EDUCATIVO .....	112
GRÁFICA 58. OPORTUNIDAD EN LA RESPUESTA POR AREAS .....	114
GRÁFICA 59. OPORTUNIDAD EN LA RESPUESTA.....	115