



*UBEIMAR DELGADO  
BLANDON  
GOBERNADOR DEL VALLE  
DEL CAUCA  
¡HAGAMOSLO  
BIEN!*

# **BOLETIN ESTADISTICO 2.014**

**HACIENDO CAMINO A LA  
EXCELENCIA**

MARTHA CECILIA BALCAZAR LOPEZ  
Secretaria de Educación  
Departamental

**UBEIMAR DELGADO BLANDON**

GOBERNADOR DEL VALLE

**MARTHA CECILIA BALCAZAR LÓPEZ**

SECRETARIA DE EDUCACION

COMITÉ DIRECTIVO

**JOSE GUSTAVO PADILLA**

*SUB SECRETARIO DE COBERTURA*

**NAZLY ROMERO ZAMORANO**

*JEFE OFICINA DE INSPECCION Y VIGILANCIA*

**CARMEN ELENA RIVAS BARRIOS**

*JEFE OFICINA APOYO DESPACHO*

**CARLOS ALBERTO QUINTANA**

*SUBSECRETARIO ADMINISTRATIVO Y  
FINANCIERO*

**SONIA CAMACHO CAMACHO**

*SUB SECRETARIA DE CALIDAD*

**JAIRO RAMOS ACEVEDO**

*JEFE DE OFICINA JURIDICO*

**JANETH PATIÑO LOPEZ**

*JEFE OFICINA DE PLANEACION EDUCATIVA*

**EQUIPO COORDINADOR BOLETIN ESTADISTICO**

**JOSÉ LUIS ARGOTE VEGA**

PROFESIONAL ESPECIALIZADO ANALISIS SECTORIAL

**LILIANA DEL SOCORRO MIER ANGEL**

PROFESIONAL UNIVERSITARIO ANALISIS SECTORIAL

## **EQUIPO DE COLABORADORES**

### **Subsecretaria de Calidad:**

Ruben Dario Lopez Titimbo  
Profesional Universitario

### **Subsecretaria de Cobertura:**

Sara Diana Urbano Burbano  
Profesional Especializada  
Cilia Mercedes Gonzalez Sanclemente  
Profesional Universitario  
Ida Patricia Prado Brand  
Profesional Universitario

### **Inspección y vigilancia:**

Nasly Romero Zamorano  
Profesional Especializada

### **Talento Humano**

Juan Dionisio Ramos Alvarado  
Profesional Universitario

### **Servicios Informáticos**

Andres Hernando Aristizabal Montufar  
Profesional Universitario

### **Gestión Administrativa**

Nancy Rioja  
Profesional Universitaria

### **Gestión Financiera**

Alejandro Fossi Falla  
Profesional Especializado

### **Atención al Ciudadano**

Orlando Mellizo Villegas  
Profesional Especializado

## INTRODUCCIÓN

---

*Al cierre de esta administración, periodo comprendido entre el 2012 al 2015, la Secretaría de Educación Departamental del Valle del Cauca presenta los indicadores estadísticos del sector educativo, con corte al 2014, de acuerdo a los ejes de política de calidad, cobertura y gestión. Reiteramos la importancia de ésta información para la toma de decisiones y la definición de política pública que permitan avanzar en el logro de los objetivos planteados en el Plan de Desarrollo Sectorial, como también, para la coordinación necesaria con los diferentes actores involucrados e interesados en el tema.*

*Adicionalmente, se constituye en material de consulta para toda la comunidad educativa y soporte fundamental a la hora de formular proyectos de inversión que dinamicen el sector educativo de la región.*

*El Boletín Estadístico consta de información detallada relacionada con: lineamientos estratégicos, generalidades del departamento, cobertura, calidad, eficiencia educativa, gestión educativa y políticas de innovación y pertinencia. Con base en esta información, se pretende revisar y sintetizar, en términos generales, el comportamiento del sector educativo en los últimos años.*

*Contempla también la visión estratégica de la presente administración, en tanto reubicar al Valle del Cauca en los primeros lugares en materia de educación y ofrecer a nuestros estudiantes verdadera educación con calidad, pertinente, inclusiva y con innovación para la formación ciudadana, la competitividad y la productividad.*

**MARTHA CECILIA BALCAZAR LÓPEZ**  
*Secretaria de Educación Departamental*

## CONTENIDO

---

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>4</b>
<b>1. LINEAMIENTOS ESTRATEGICOS</b>	<b>7</b>
<b>2. GENERALIDADES DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA</b>	<b>9</b>
2.1 Aspectos Generales. Valle del Cauca por Subregiones	9
2.2 Datos Generales Sector Oficial Secretaria de Educación 2.014	15
<b>3. COBERTURA EDUCATIVA</b>	<b>17</b>
3.1 Tasa de Cobertura Bruta – TCB	17
3.2 Variación porcentual de la tasa de cobertura bruta	19
3.3 Tasa de Cobertura Neta – TCN	21
3.4 Variación porcentual de la tasa de cobertura neta.	22
3.5 Variación porcentual de la matrícula Oficial	24
(subsidiada y no subsidiada)	24
3.6 Instituciones de educación media técnica en programa de articulación en el SENA y otras entidades de educación superior técnica y del sector productivo	26
3.7 Establecimientos oficiales	30
3.8 Establecimientos no oficiales	30
<b>4. CALIDAD</b>	<b>31</b>
4.1 RESULTADOS DE PRUEBAS SABER	31
4.2 ANALISIS PRUEBAS SABER 3°, 5°, 9° y 11° ET VALLE DEL CAUCA Y COLOMBIA	32
4.3 porcentaje de estudiantes en las pruebas SABER, Grado 3°.	33
4.4 porcentaje de estudiantes en las pruebas SABER, Grado 5°.	35
4.5 Variación de los resultados de las pruebas SABER valle del cauca municipios no certificación frente al puntaje promedio nacional grado 5°.	37
4.6 Variación de los resultados de las pruebas SABER del valle del cauca mnc frente al puntaje promedio nacional grado 9°.	39
4.7 Variación de los resultados de las pruebas SABER frente al puntaje promedio nacional grado 9°.	41
4.8 Variación de la desviación estándar de los puntajes promedio en las pruebas SABER 5° y 9°.	42
4.9 Variación de los resultados del examen de Estado frente al puntaje promedio nacional SABER grado 11°.	43
4.10 Planes de Mejoramiento de la Calidad ajustados a las evaluaciones	51
4.11 Cobertura en planes de mejoramiento de la calidad	52
4.12 Cumplimiento del plan anual de calidad educativa	53
4.13 Porcentaje de acompañamiento de los ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS en la articulación de niveles educativos	55

<b>5. EFICIENCIA EDUCATIVA</b>	<b>56</b>
5.1 Tasa de aprobación	56
5.2 Tasa de reprobación	57
5.3 Tasa de deserción	58
5.4 Tasa de repitencia	58
<b>6. GESTION EDUCATIVA</b>	<b>60</b>
6.1 Dotación tecnológica	60
6.2 Instituciones educativas en red con la Secretaria de educación	60
6.3 Servicios página web	61
6.4 Equipos conectados a internet	61
<b>INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA</b>	<b>62</b>
6.5 Indicador de necesidades insatisfechas bienes inmuebles	62
6.6 Indicador de necesidades insatisfechas bienes muebles.	64
6.7 Indicador de inventarios de bienes inmuebles.	64
6.8 Indicador de inventarios bienes muebles.	65
6.9 Composición del gasto en educación y financiación por fuentes	66
6.10 PLANTA DE CARGOS PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO	68
6.11 COSTOS EDUCATIVOS	72
6.12 atencion al ciudadano	73
<b>7. POLÍTICAS DE INNOVACIÓN Y PERTINENCIA</b>	<b>79</b>
<b>8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>82</b>
<b>9. BIBLIOGRAFIA Y CIBERGRAFIA</b>	<b>86</b>
<b>10. LISTA DE TABLAS</b>	<b>87</b>
<b>11. LISTA DE GRÁFICAS</b>	<b>90</b>

## 1. LINEAMIENTOS ESTRATEGICOS

---

### **MISION**

*Garantizar el derecho a una educación con calidad a todos los habitantes del departamento del Valle del Cauca, a través del diseño de políticas educativas regionales, la administración del servicio público educativo y la asistencia técnica en procesos pedagógicos y administrativos a los municipios.*

### **VISION**

*Ser líder en el año 2015 en el diseño y ejecución de políticas públicas educativas de calidad, ampliación de cobertura y permanencia, apoyados en procesos de investigación e innovación administrativa y pedagógica soportados en una tecnología de avanzada con sistemas de información modernos y eficientes.*

### **POLITICA DE CALIDAD**

*La Gobernación del Valle del Cauca direcciona su actuación institucional mediante un Sistema Integrado de Gestión, que tiene como premisas de éxito la efectividad en los tramites, la calidad del servidor público, la participación social, óptima atención a los ciudadanos, una adecuada infraestructura y mejoramiento continuo, para la satisfacción de las necesidades y expectativas de los grupos de interés, contribuyendo a los fines esenciales del Estado en concordancia con la Misión, Visión y el Plan de Desarrollo*

### **OBJETIVOS DE CALIDAD**

*Sistema Integrado de Gestión: implementar, mantener y armonizar el Sistema Integrado*

*Efectividad en los Trámites: Optimizar la efectividad de los trámites a los usuarios.*

*La Calidad del Servidor Público: Asegurar el mejoramiento de las competencias del servidor público.*

*Participación Social: Promover la participación de los actores sociales en el desarrollo de la gestión gubernamental.*

*Óptima atención a los ciudadanos: Asegurar la óptima atención y servicio al ciudadano.*

*Una adecuada infraestructura: Proporcionar y mantener la adecuada infraestructura institucional y de servicios.*

*Mejoramiento continuo: Mejorar continuamente el desempeño y desarrollo institucional.*

*Satisfacer las necesidades y expectativas de los grupos de interés: Evaluar y medir el cumplimiento de necesidades de los grupos de interés.*

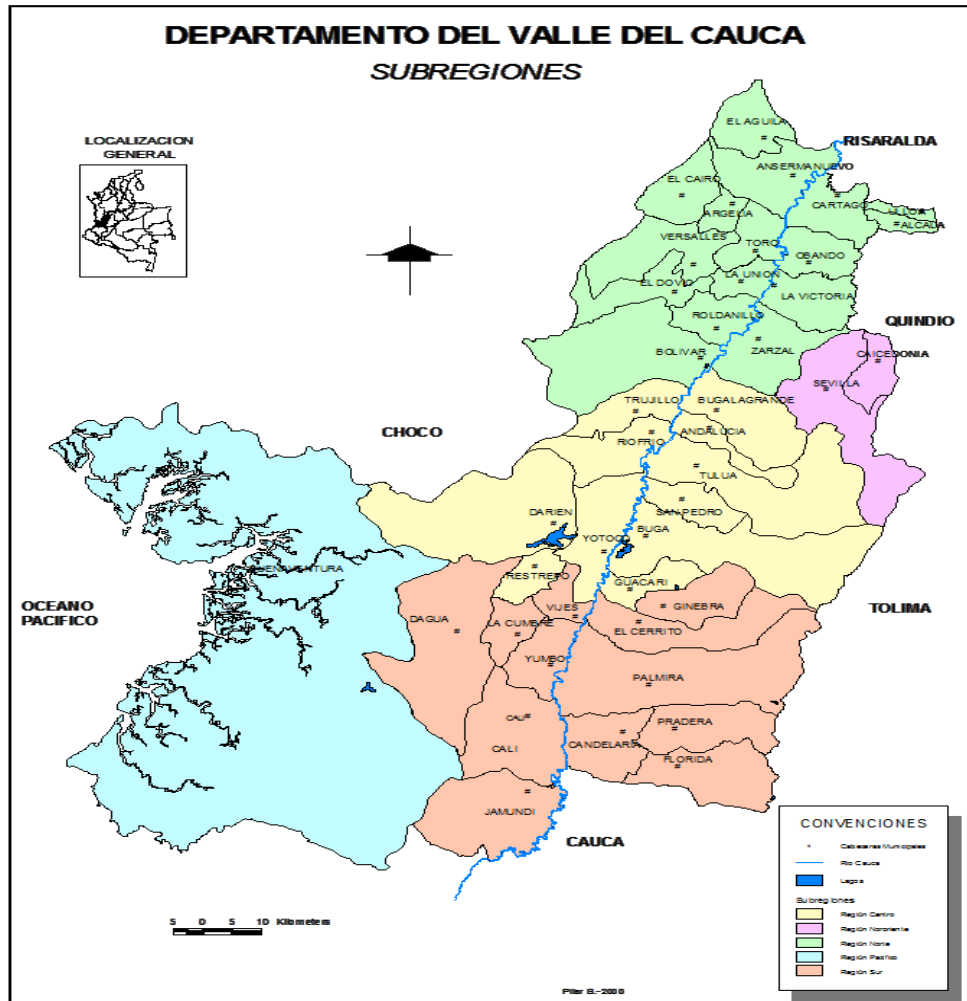
## **OBJETIVOS PARA EDUCACION EN EL PLAN DE DESARROLLO**

Los objetivos para el cuatrienio 2012-2015 para el sector educativo son:

- *Garantizar una educación inicial de calidad para la primera infancia en la perspectiva de la atención integral.*
- *Disminuir las brechas en acceso y permanencia al sistema educativo entre la población rural-urbana, poblaciones diversas y vulnerables, con criterios de calidad, pertinencia y equidad.*
- *Garantizar una educación de calidad que permita a los niños, niñas, jóvenes y adultos desarrollar sus potencialidades y alcanzar niveles de competencias básicas, laborales y ciudadanas.*
- *Promover la formación de un ser humano integral, que se adapte y contribuya al desarrollo social, cultural y científico.*
- *Fortalecer la gestión del sector educativo.*



## 2. GENERALIDADES DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA



FUENTE: DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN 2001

### 2.1 ASPECTOS GENERALES. VALLE DEL CAUCA POR SUBREGIONES

El departamento del Valle del Cauca cuenta con 42 municipios distribuidos en cuatro subregiones. Esta división territorial ha sido usada por el gobierno departamental desde la década de los 90's<sup>1</sup>, y aunque no ha sido formalizada ni legalizada, es una división importante que ha venido tomando legitimidad gobierno tras gobierno con matices de arraigo

<sup>1</sup> Para ampliar la información revisar: "El Gran Cauca una historia para proyectar el Valle del Cauca en el Siglo XXI" – DAPV. Diciembre de 1999.

cultural, para la implementación de estrategias, políticas de desarrollo y mecanismo de agrupación para análisis del crecimiento socioeconómico de la región. Importa mencionar que desde 1992 aparece en el anuario estadístico del Valle del Cauca la subdivisión del Departamento en cuatro subregiones: Norte, Centro, Sur y Pacífico.

La Subregionalización como estrategia política reconoce ámbitos con marcadas identidades culturales, productivas, espaciales y funcionales a escalas inferiores a las del departamento y por tanto con mayores posibilidades de coherencia interna como subsistemas. Para este análisis se concibe como la decisión política de reconocer esta realidad de áreas funcionales al interior del departamento y que se encuentran en procura de una organización estructural.

Así las cosas, las Subregiones del Valle del Cauca están caracterizadas por los siguientes aspectos<sup>2</sup>:

**Subregión del Norte:** conformada por 18 municipios, Cartago, Alcalá, Ulloa, Zarzal, Caicedonia, Ansermanuevo, Sevilla, Argelia, El Cairo, El Águila, Obando, La Unión, Versalles, Toro, La Victoria, El Dovio, Bolívar y Roldanillo.

Esta subregión tiene como aspecto fundamental el recurso natural básico (suelo agrícola y forestal, y el recurso hídrico); por lo cual posibilita el desarrollo de las cadenas productivas que ofrezcan alto potencial en la base económica actual; así mismo, cuenta con un potencial paisajístico y recreativo del Valle geográfico del río Cauca y de las zonas de cordillera.

**Subregión del Centro:** Constituida por los siguientes municipios: Buga, Tuluá, Trujillo, Calima El Darién, Guacarí, Yotoco, Restrepo, Andalucía, Riofrío, San Pedro y Bugalagrande. A nivel de categorización de centros urbanos por indicadores demográficos, los municipios de Buga y Tuluá se distinguen como Centros Urbanos tipo 2. Sus tasas de crecimiento varían entre 1% y 1.45%. En lo concerniente a sectores económicos, se ubican en rangos medios-altos; en agricultura y ganadería con una población ocupada en promedio entre un 1% y un 5%. En el sector secundario, presentan rangos medio-altos y con una población ocupada que oscila entre 2% y 8%. En el sector servicios los índices oscilan entre el rango alto y medio-alto, ocupando una población entre 3% y 10%. Aglutinan el 10.37% de la población urbana y el 12.37% de la población del departamento. Los municipios de la zona centro giran sobre el área de influencia de Buga y Tuluá como centros urbanos principales. Por constituir el punto intermedio del departamento, es clave por su enlace con el puerto de Buenaventura. Se destaca la agroindustria en el Valle geográfico, el sector cafetero de Trujillo, el turístico de Calima y Yotoco; el potencial de agricultura de pancoger, el sector ganadero y frutícola de Restrepo, Tuluá, Andalucía y Bugalagrande. Es una zona de gran importancia dentro del concepto de plataforma exportadora y se debe potenciar su desarrollo con acciones conjuntas entre el departamento y los municipios que la integran.

**Subregión del Sur:** Está conformada por los municipios de Cali, Candelaria, Dagua, El Cerrito, Florida, Ginebra, Jamundí, La Cumbre, Palmira, Pradera, Vijes y Yumbo. Se resaltan como factores de interés común e inevitable, la dependencia de un territorio en el cual comparten componentes geográficos y ecosistemas de gran importancia en el manejo de asentamientos humanos y construcción de infraestructuras, numerosos, crecientes y cotidianos intercambios de todo tipo con las cabeceras y zonas rurales de los municipios del área. Es palpable la necesidad de compartir servicios y equipamientos, así como desarrollar diversos grados de conurbación con las cabeceras más cercanas. Se destaca Cali, como

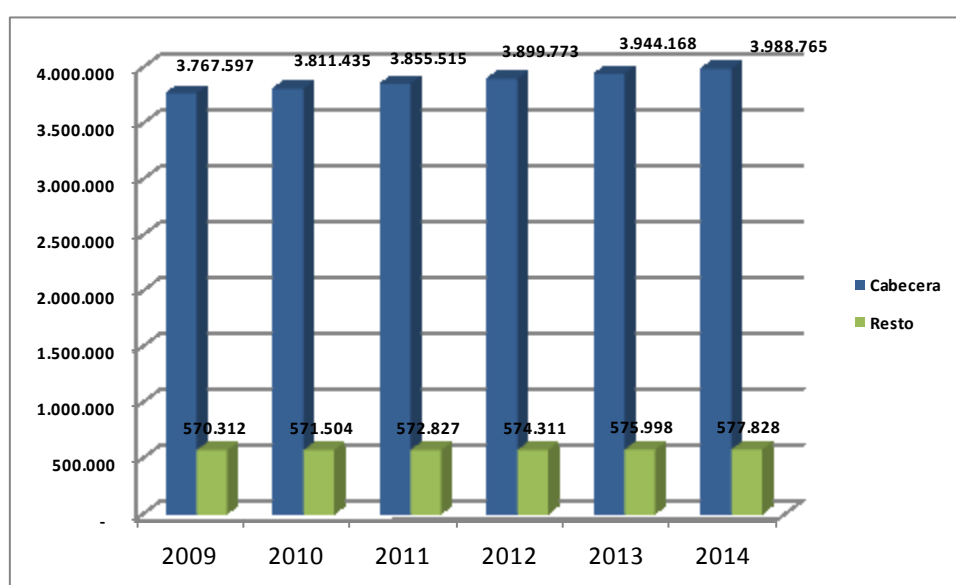
---

2 Gobernación del Valle del Cauca, Plan de Desarrollo 2001 - 2003

“ciudad- región colíder en la Cuenca del Pacífico” articulada con la región a la que sirve como centro de ciudades metropolitanas de alcances Subnacional, Nacional e Internacional, en relación con la Costa Pacífica y el Eje Cafetero.

**Subregión del Pacífico:** Municipio de Buenaventura, el cual se destaca por ser parte fundamental y dinamizador de la Zona Económica Especial de Exportaciones, hoy Distrito, como también, por propender el uso sostenible de la biodiversidad del Pacífico que posibilitará su progreso socioeconómico. Para obtener esta gran aspiración se deben tener en cuenta las políticas generales definidas para el proceso del desarrollo y ordenamiento territorial del municipio – región y de la ciudad con puertos de Buenaventura.

GRÁFICA 1. PROYECCIONES DE POBLACIÓN POR ÁREA



Fuente: DANE Colombia proyecciones de población departamentales por área.

TABLA 1. PROYECCIONES DE POBLACIÓN DEPARTAMENTAL POR ÁREA 2009 – 2014 VALLE DEL CAUCA

Año	Total	Cabecera	Resto
2009	4.338.216	3.767.736	570.480
2010	4.383.277	3.811.624	571.653
2011	4.428.675	3.855.693	572.982
2012	4.474.369	3.899.913	574.456
2013	4.520.480	3.944.349	576.131
2014	4.566.593	3.988.765	577.828

Fuente: DANE Colombia proyecciones de población departamentales por área

TABLA 2. DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA.PROYECCIONES DE POBLACIÓN POR MUNICIPIO Y ZONA AÑO 2012-2014

MPIO	2012					2013					2014				
	Total	Cabecera	%	Resto	%	Total	Cabecera	%	Resto	%	Total	Cabecera	%	Resto	%
Cali	2.294.643	2.258.017	98	36.626	2	2.319.655	2.283.035	98	36.620	2	2.344.703	2.308.086	98	36.617	2
Alcalá	20.102	10.738	53	9.364	47	20.511	10.966	53	9.545	47	20.915	11.200	54	9.715	46
Andalucía	17.889	14.538	81	3.351	19	17.864	14.583	82	3.281	18	17.837	14.624	82	3.213	18
Ansermanuevo	19.870	12.985	65	6.885	35	19.766	13.073	66	6.693	34	19.661	13.142	67	6.519	33
Argelia	6.517	3.112	48	3.405	52	6.481	3.107	48	3.374	52	6.471	3.114	48	3.357	52
Bolívar	13.996	3.523	25	10.473	75	13.828	3.496	25	10.332	75	13.649	3.467	25	10.182	75
Buenaventura	377.014	342.669	91	34.345	9	384.402	350.189	91	34.213	9	391.937	357.835	91	34.102	9
Buga	115.779	99.376	86	16.403	14	115.613	99.289	86	16.324	14	115.433	99.199	86	16.234	14
Bugalagrande	21.316	11.850	56	9.466	44	21.264	11.871	56	9.393	44	21.217	11.889	56	9.328	44
Caicedonia	30.127	24.378	81	5.749	19	30.032	24.401	81	5.631	19	29.928	24.423	82	5.505	18
Calima	15.676	9.306	59	6.370	41	15.710	9.328	59	6.382	41	15.738	9.346	59	6.392	41
Candelaria	78.096	21.692	28	56.404	72	79.279	22.020	28	57.259	72	80.476	22.359	28	58.117	72
Cartago	130.080	127.948	98	2.132	2	130.827	128.759	98	2.068	2	131.545	129.531	98	2.014	2
Dagua	36.043	8.145	23	27.898	77	36.153	8.132	22	28.021	78	36.277	8.121	22	28.156	78
El Águila	10.941	2.616	24	8.325	76	10.982	2.639	24	8.343	76	11.025	2.664	24	8.361	76
El Cairo	9.779	2.831	29	6.948	71	9.847	2.824	29	7.023	71	9.912	2.818	28	7.094	72
El Cerrito	56.605	34.897	62	21.708	38	56.890	35.106	62	21.784	38	57.177	35.313	62	21.864	38
El Dovio	8.792	5.169	59	3.623	41	8.698	5.134	59	3.564	41	8.594	5.091	59	3.503	41
Florida	57.480	42.406	74	15.074	26	57.697	42.594	74	15.103	26	57.910	42.778	74	15.132	26
Ginebra	20.473	9.500	46	10.973	54	20.661	9.707	47	10.954	53	20.852	9.910	48	10.942	52
Guacarí	33.665	20.088	60	13.577	40	33.953	20.288	60	13.665	40	34.230	20.480	60	13.750	40
Jamundí	112.313	76.461	68	35.852	32	114.672	78.101	68	36.571	32	117.079	79.772	68	37.307	32
La Cumbre	11.374	2.429	21	8.945	79	11.418	2.450	21	8.968	79	11.464	2.472	22	8.992	78
La Unión	35.826	27.988	78	7.838	22	36.444	28.534	78	7.910	22	37.068	29.081	78	7.987	22
La Victoria	13.518	9.460	70	4.058	30	13.428	9.452	70	3.976	30	13.344	9.445	71	3.899	29
Obando	14.765	10.753	73	4.012	27	14.834	10.876	73	3.958	27	14.905	10.992	74	3.913	26
Palmira	298.667	239.515	80	59.152	20	300.712	241.155	80	59.557	20	302.741	242.783	80	59.958	20
Pradera	53.137	46.272	87	6.865	13	53.792	46.875	87	6.917	13	54.460	47.488	87	6.972	13
Restrepo	16.107	8.954	56	7.153	44	16.141	8.999	56	7.142	44	16.186	9.046	56	7.140	44
Riofrío	15.438	4.996	32	10.442	68	15.192	4.948	33	10.244	67	14.959	4.906	33	10.053	67
Roldanillo	33.342	24.704	74	8.638	26	33.154	24.739	75	8.415	25	32.968	24.765	75	8.203	25
San Pedro	17.394	6.873	40	10.521	60	17.635	6.997	40	10.638	60	17.885	7.124	40	10.761	60
Sevilla	45.966	34.667	75	11.299	25	45.695	34.607	76	11.088	24	45.426	34.546	76	10.880	24
Toro	16.219	9.333	58	6.886	42	16.274	9.321	57	6.953	43	16.332	9.311	57	7.021	43
Trujillo	18.288	8.084	44	10.204	56	18.227	8.129	45	10.098	55	18.167	8.167	45	10.000	55
Tuluá	204.125	176.048	86	28.077	14	206.588	178.241	86	28.347	14	209.077	180.453	86	28.624	14
Ulloa	5.558	2.675	48	2.883	52	5.526	2.677	48	2.849	52	5.492	2.679	49	2.813	51
Versalles	7.510	3.225	43	4.285	57	7.410	3.146	42	4.264	58	7.309	3.070	42	4.239	58
Vijes	10.618	6.717	63	3.901	37	10.747	6.847	64	3.900	36	10.882	6.984	64	3.898	36
Yotoco	16.045	8.078	50	7.967	50	16.119	8.153	51	7.966	49	16.199	8.233	51	7.966	49
Yumbo	109.091	95.782	88	13.309	12	111.707	98.081	88	13.626	12	114.385	100.434	88	13.951	12
Zarzal	43.900	30.975	71	12.925	29	44.338	31.299	71	13.039	29	44.778	31.624	71	13.154	29
Valle	4.474.084	3.899.773	87	574.311	13	4.520.166	3.944.168	87	575.998	13	4.566.593	3.988.765	87	577.828	13

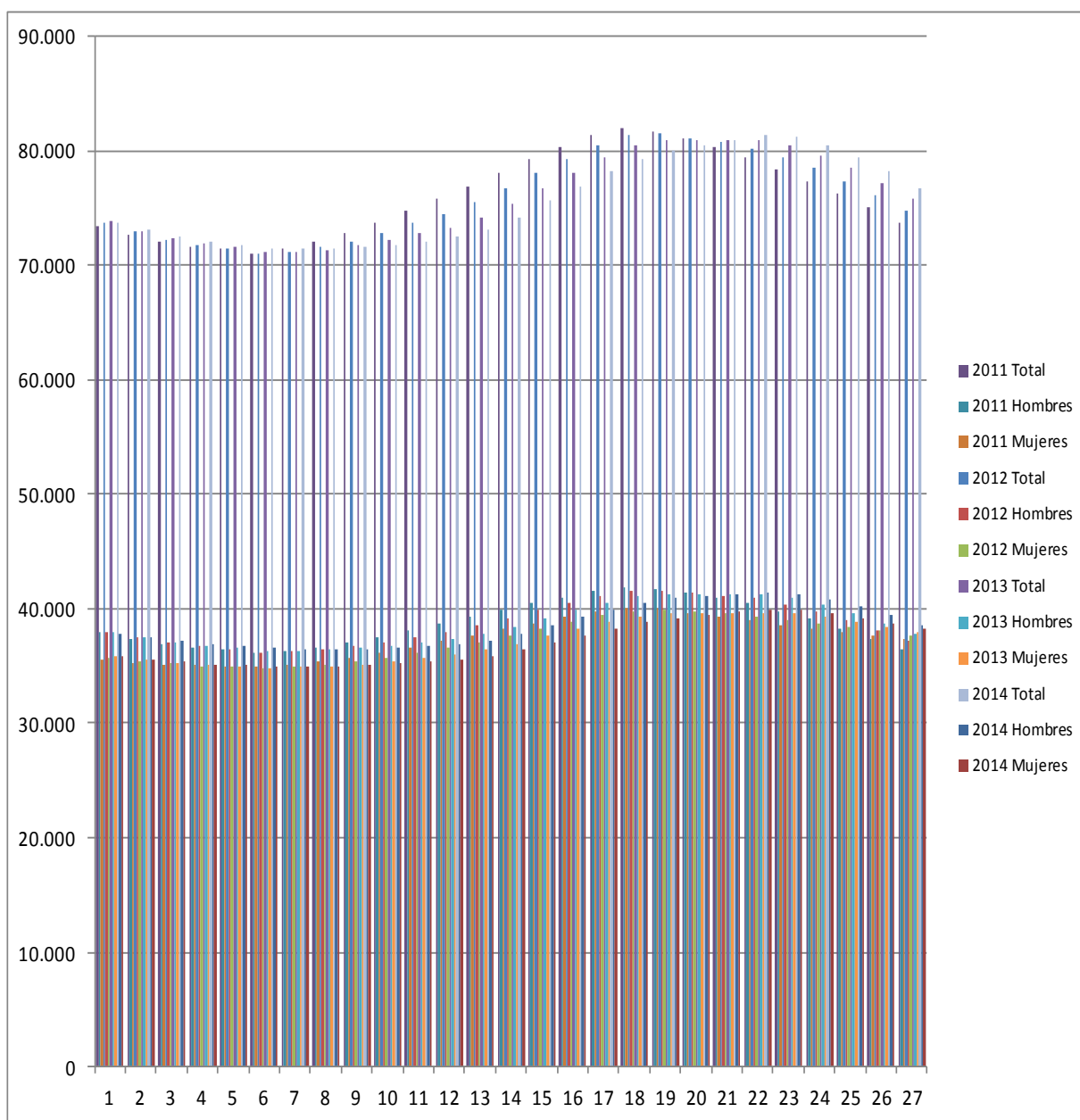
Fuente: DANE Colombia proyecciones de población

**TABLA 3. DEPARTAMENTO DEL VALLE PROYECCIONES DE POBLACIÓN 2011-2014 POR SEXO, POR EDADES SIMPLES. 0 A 26 AÑOS**

Edad	2011			2012			2013			2014		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0	73.509	37.906	35.603	73.804	38.041	35.763	73.845	38.007	35.838	73.753	37.873	35.880
1	72.680	37.349	35.331	72.922	37.480	35.442	73.057	37.533	35.524	73.119	37.518	35.601
2	72.061	36.920	35.141	72.231	37.031	35.200	72.402	37.133	35.269	72.571	37.205	35.366
3	71.662	36.625	35.037	71.734	36.700	35.034	71.910	36.819	35.091	72.134	36.950	35.184
4	71.488	36.463	35.025	71.432	36.479	34.953	71.565	36.594	34.971	71.790	36.745	35.045
5	71.103	36.177	34.926	71.032	36.200	34.832	71.230	36.369	34.861	71.555	36.600	34.955
6	71.452	36.333	35.119	71.206	36.257	34.949	71.231	36.338	34.893	71.441	36.507	34.934
7	72.037	36.626	35.411	71.582	36.432	35.150	71.403	36.396	35.007	71.446	36.477	34.969
8	72.807	37.030	35.777	72.140	36.715	35.425	71.733	36.549	35.184	71.564	36.508	35.056
9	73.738	37.527	36.211	72.865	37.093	35.772	72.214	36.787	35.427	71.817	36.611	35.206
10	74.758	38.080	36.678	73.670	37.519	36.151	72.773	37.063	35.710	72.132	36.749	35.383
11	75.831	38.668	37.163	74.526	37.975	36.551	73.346	37.349	35.997	72.462	36.883	35.579
12	76.948	39.278	37.670	75.539	38.515	37.024	74.192	37.788	36.404	73.117	37.206	35.911
13	78.118	39.898	38.220	76.772	39.166	37.606	75.410	38.431	36.979	74.236	37.801	36.435
14	79.249	40.486	38.763	78.083	39.858	38.225	76.815	39.181	37.634	75.632	38.552	37.080
15	80.323	41.042	39.281	79.318	40.504	38.814	78.159	39.892	38.267	76.960	39.265	37.695
16	81.382	41.578	39.804	80.561	41.146	39.415	79.482	40.590	38.892	78.263	39.955	38.308
17	81.934	41.852	40.082	81.350	41.551	39.799	80.472	41.100	39.372	79.355	40.526	38.829
18	81.755	41.747	40.008	81.486	41.612	39.874	80.930	41.327	39.603	80.104	40.898	39.206
19	81.046	41.355	39.691	81.135	41.415	39.720	80.987	41.334	39.653	80.568	41.109	39.459
20	80.286	40.934	39.352	80.743	41.184	39.559	80.998	41.311	39.687	80.967	41.272	39.695
21	79.408	40.453	38.955	80.231	40.900	39.331	80.919	41.234	39.685	81.329	41.418	39.911
22	78.417	39.841	38.576	79.501	40.438	39.063	80.501	40.941	39.560	81.230	41.299	39.931
23	77.386	39.099	38.287	78.549	39.771	38.778	79.651	40.372	39.279	80.528	40.845	39.683
24	76.306	38.265	38.041	77.414	38.953	38.461	78.484	39.603	38.881	79.389	40.150	39.239
25	75.109	37.376	37.733	76.178	38.091	38.087	77.223	38.783	38.440	78.175	39.407	38.768
26	73.801	36.428	37.373	74.802	37.148	37.654	75.816	37.889	37.927	76.819	38.601	38.218

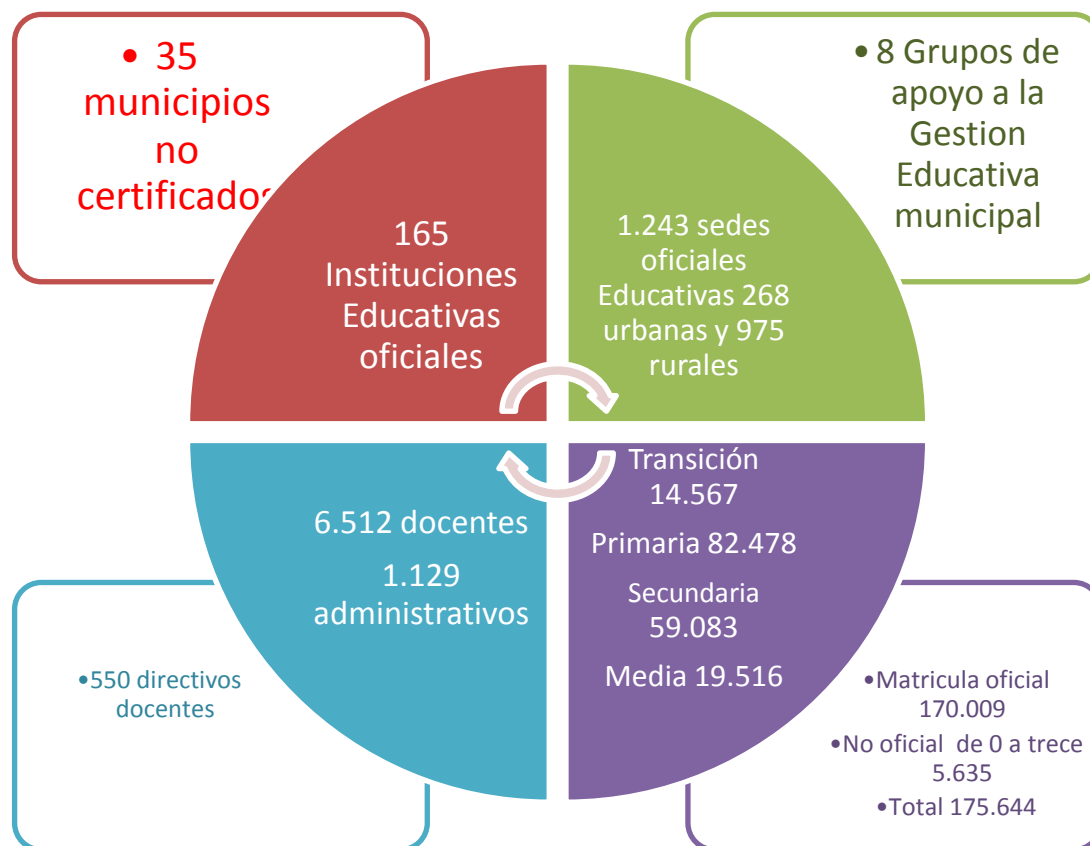
Fuente: DANE Colombia. Proyecciones de población

GRÁFICA 2. PROYECCIONES DE POBLACIÓN POR EDADES SIMPLES. 2.011-2.014



Fuente: DANE Colombia. Proyecciones de población.

## 2.2 DATOS GENERALES SECTOR OFICIAL SECRETARIA DE EDUCACIÓN 2.014



Fuente: Secretaria de Educación Departamental –Inspección y vigilancia. Directorio Único de Establecimientos DUE. Talento Humano Sistema de Administración de recursos - HUMANO. Diciembre 31 de 2014 Datos No. Sedes Ministerio de Educación Nacional. Cobertura en Cifras Información 2010 a 2014. Cifras definitivas.  
Corte SIMAT consolidado definitivo 2014 OAPF -Subdirección de acceso MEN.

La Secretaria de Educación Departamental administra la prestación del servicio educativo en 35 municipios no certificados: Alcalá, Andalucía, Ansermanuevo, Argelia, Bolívar, Bugalagrande, Caicedonia, Calima Darién, Candelaria, Dagua, El Águila, El Dovio, El Cairo, El Cerrito, Florida, Ginebra, Guacarí, Jamundí, La Cumbre, La Unión, La Victoria, Obando, Pradera, Restrepo, Rio frio, Roldanillo, San Pedro, Sevilla, Toro, Trujillo, Ulloa, Versalles, Vijes, Yotoco, Yumbo y Zarzal en 164 establecimientos educativos, a través de 1243 sedes, 268 se encuentran localizadas en la zona urbana y corresponden al 21.6% y 975 en la zona rural correspondientes al 78.4%.

Para ejercer la función de inspección y vigilancia del servicio educativo delegada por el Ministerio de Educación Nacional cuenta con 8 Grupos de Apoyo a la Gestión Administrativa Municipal GAGEM, como se observa en la Tabla 4, ubicados en los municipios de Cali, Palmira, Buga, Tuluá, Sevilla, Zarzal, Roldanillo y Cartago y ejercen su función cubriendo los municipios cercanos a la sede en donde están localizados.

En el año 2014 se cuenta con 14 supervisores y 32 directores de Núcleo, del Personal directivo ubicado en el Gagem No. uno, 3 Supervisores y 2 directores de Núcleo realizan su función en la Secretaria de Educación Departamental.

TABLA 4. NUMERO DE SUPERVISORES Y DIRECTORES DE NUCLEO POR CADA GRUPO DE APOYO A LA GESTION EDUCATIVA MUNICIPAL

No. GAGEM	MUNICIPIOS	SEDE	No. Supervisores	No. de Directores de Núcleo	Total
1	Yumbo, La Cumbre, Viges, Dagua	Cali	6	5	11
2	Pradera, Florida, Candelaria, El Cerrito, Ginegra	Palmira	1	3	4
3	Guacarí, San Pedro, Yotoco, Restrepo, Calima El Darien	Buga	2	6	8
4	Riofrio, Andalucia, Bugalagrande, Trujillo	Tulua	0	3	3
5	Sevilla, Caicedonia	Sevilla	1	4	5
6	Zarzal, Obando, Toro, Versalles, La Unión, La Victoria	Zarzal	2	5	7
7	Roldanillo, Bolivar, El Dovio	Roldanillo	1	1	2
8	Ansermanuevo, Alcala, El Aguila, Ulloa, Argelia, El Cairo	Cartago	1	5	6
	TOTAL		14	32	46

Fuente: Secretaria de Educación Departamental – Grupo de Gestión Talento Humano



### 3. COBERTURA EDUCATIVA

---

Analizando las instituciones educativas oficiales de los municipios no certificados, la cobertura educativa en el Valle del Cauca presenta los siguientes indicadores:



#### 3.1 TASA DE COBERTURA BRUTA – TCB

---

*La tasa de cobertura* es un indicador que mide la capacidad del sistema educativo o parte de él, para atender a la población en edad escolar, en consecuencia, se han definido tasas de cobertura bruta y neta.

Es la relación entre los alumnos matriculados en un nivel educativo específico (preescolar, básica primaria, básica secundaria o media) - independiente de la edad que tengan- y la población escolar en edad apropiada para cursar dicho nivel educativo, este indicador por nivel muestra que en el Valle del Cauca en los años 2010-2014 ha sido superior al 98% hasta el año 2012 sin embargo en el año 2013 las tasas de cobertura para los distintos niveles bajaron significativamente, con una tendencia a mejorar en el 2014, esta situación fue más evidente en el nivel de educación media que paso del 79% en el año 2010-2011 al 60% en el año 2014.

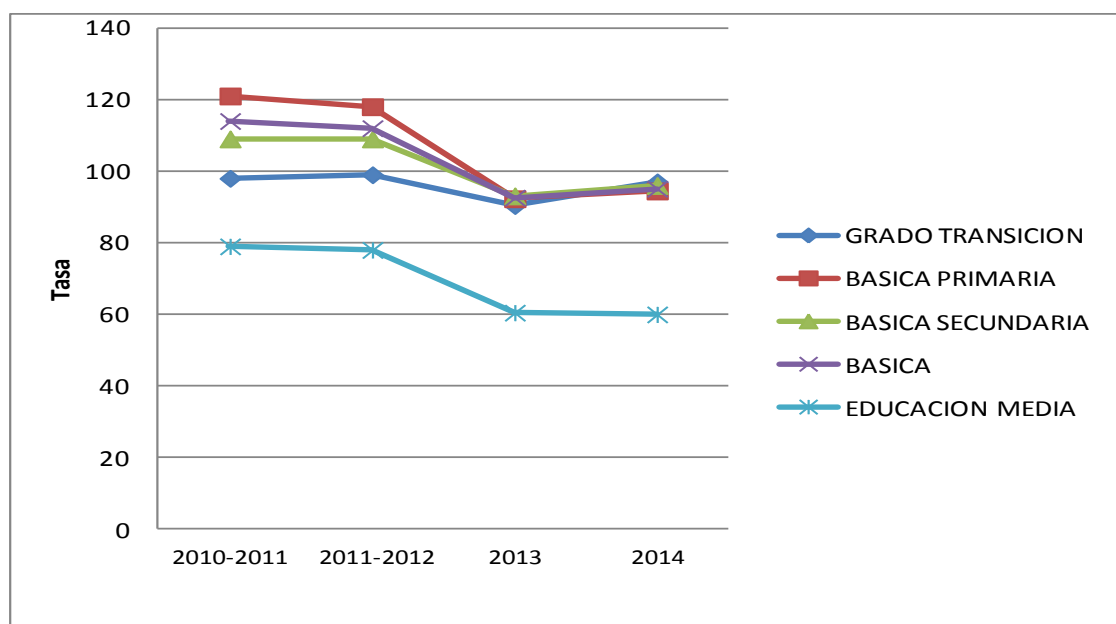
TABLA 5. TASA DE COBERTURA BRUTA Y MATRÍCULA. AÑOS 2010 A 2014

<i>Indicador</i>								
<b>Tasa de Cobertura bruta</b>								
NIVEL MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS	AÑO ESCOLAR 2010- 2011		AÑO ESCOLAR 2011- 2012		AÑO ESCOLAR -2013		AÑO ESCOLAR - 2014	
	Tasa cobertura Bruta	Matricula	Tasa cobertura Bruta	Matricula	Tasa cobertura Bruta	Matricula	Tasa cobertura Bruta	Matricula
GRADO TRANSICION	98	15.509	99	15.202	90,4	13.918	97	14.567
BASICA PRIMARIA	121	95.609	118	91.635	92,3	*84.403	94,5	82.478
BASICA SECUNDARIA	109	74.636	109	71.800	93,1	59.061	96	59.083
BASICA	114	185.754	112	178.637	92,6	143.464	95,11	156.128
EDUCACION MEDIA	79	28.260	78	27.012	60,5	20.379	60	19.516

\*Incluye aceleración

Fuente: Ministerio de Educación Nacional. Valle en Cifras hasta el año 2.012, para el año 2.013 y 2014 SIMAT, Anexos 5 A y 6A, calendarios A y B. con fecha de corte 31 de Diciembre

GRÁFICA 3. TASA DE COBERTURA BRUTA POR NIVEL. AÑOS 2010 A 2014



Fuente: Secretaria de Educación Departamental, con base en datos Ministerio de Educación Nacional Valle en Cifras hasta el año 2.012 para el año 2013 y 2014 SIMAT, Anexos 5 A y 6A, calendarios A y B. con fecha de corte 31 de Diciembre.

### 3.2 VARIACIÓN PORCENTUAL DE LA TASA DE COBERTURA BRUTA

Este indicador explica en qué porcentaje ha variado la tasa de cobertura bruta de un año a otro.

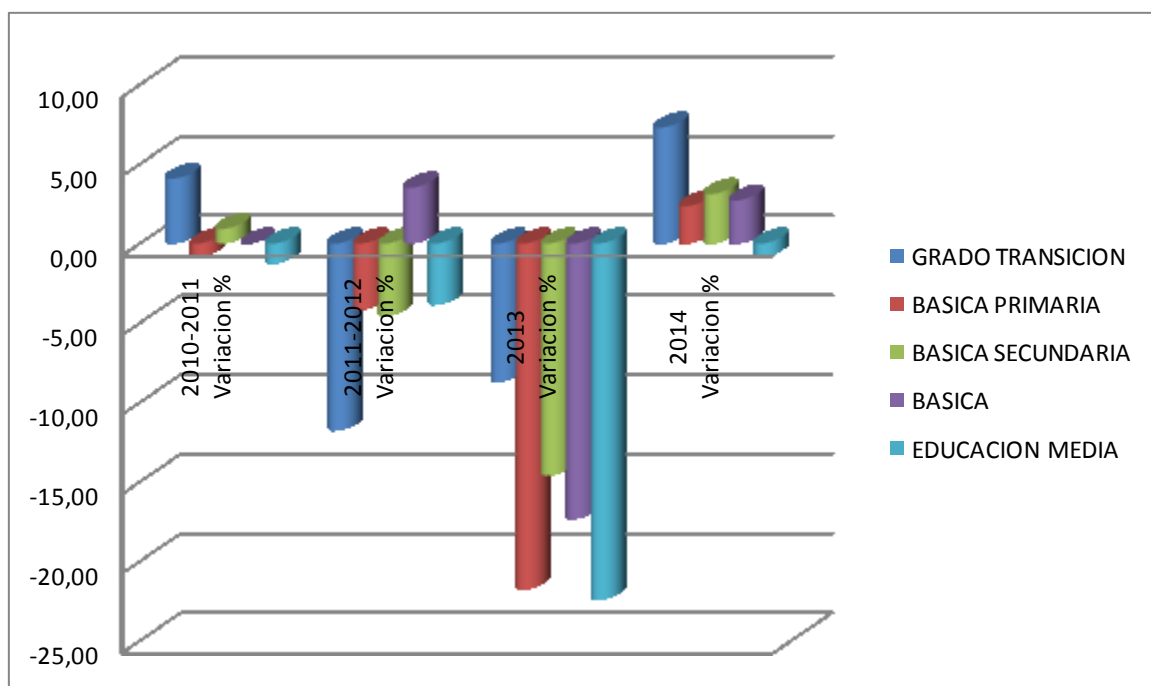
TABLA 6. VARIACION DE LA TASA DE COBERTURA BRUTA

<i>Indicador</i>								
<i>Variación en la tasa de cobertura bruta</i>								
GRADOS DE MUCIPIOS NO CERTIFICADOS	AÑO ESCOLAR 2010- 2011		AÑO ESCOLAR 2011- 2012		AÑO ESCOLAR 2013		AÑO ESCOLAR 2014	
	Tasa cob Bruta	VR	Tasa cob Bruta	VR	Tasa cob Bruta	VR	Tasa cob Bruta	VR
GRADO TRANSICION	98	4,08	99	1,02	90,4	-8,69	97	7,30
BASICA PRIMARIA	121	-0,83	118	-2,47	92,3	-21,78	94,47	2,35
BASICA SECUNDARIA	109	0,92	109	0	93,1	-14,59	96	3,11
BASICA	114	0	112	-1,7	92,6	-17,32	95,11	2,71
EDUCACION MEDIA	79	-1,27	78	-1,2	60,5	-22,44	60	-0,83

FUENTE: SIMAT, Anexos 5 A y 6A, calendarios A y B.

FUENTE: Secretaria de educación departamental, con base en datos Ministerio de Educación Nacional valle en Cifras, año 2013 y 2014 SIMAT, anexos 5 a y 6a, calendarios a y b. con fecha de corte 31 de diciembre.

GRÁFICA 4.VARIACION % DE LA TASA DE COBERTURA BRUTA AÑOS 2010 – 2014



FUENTE: Secretaria de Educación Departamental, con base en datos Ministerio de Educación Nacional Valle en Cifras, Año 2013 y 2014 SIMAT, Anexos 5 A y 6A, calendarios A y B. con fecha de corte 31 de Diciembre.

La tabla 6 y la Gráfica 4 presentan la variación de la tasa de cobertura en el grado de transición y los niveles de educación básica primaria, secundaria, básica y media de los años escolares 2010-2011, 2011-2012, 2013 y 2014.

Al hacer un análisis del comportamiento de la variación del grado de transición en los cuatro años se puede observar que la variación porcentual más significativa se encuentra en el año 2011-2012 que fue de 1,02%, esto se explica por la inversión que realizó el Departamento en la ampliación de cobertura con los niños de cuatro años a través de la contratación de la prestación del servicio educativo con FUNDAPRE.

De los cuatro años analizados el año 2013 es el que presenta una variación negativa mayor, ya que las tasas de cobertura de ese año disminuyeron en todos los niveles educativos; y en año 2014 se evidencia un comportamiento positivo pues esta situación se revierte y solo en educación media se presenta una variación negativa.

Al comparar la variación del año 2014 con respecto al año anterior en el grado de transición se observa que esta la variación positiva más alta al pasar de -8,69 a 7,3.

### 3.3 TASA DE COBERTURA NETA – TCN

Corresponde a la relación porcentual entre estudiantes matriculados en un nivel educativo en la edad adecuada para cursarlo y el total de la población en el rango de edad apropiado para dicho nivel. Este indicador se calcula de la siguiente manera: para preescolar corresponde a los niños matriculados con edades entre 5 y 6 años sobre la población en este rango de edad por 100; para el nivel de básica primaria son los niños Matriculados en primaria con edades entre 7 y 11 años sobre la Población con este rango de edad por 100; para el nivel de básica secundaria son los niños matriculados en secundaria con edades entre los 12 y 15 años sobre la población con este rango de edad por 100; finalmente, para la educación media son los niños Matriculados en educación media con edades entre 16 y 17 sobre el total de la Población en este rango de edad por 100.

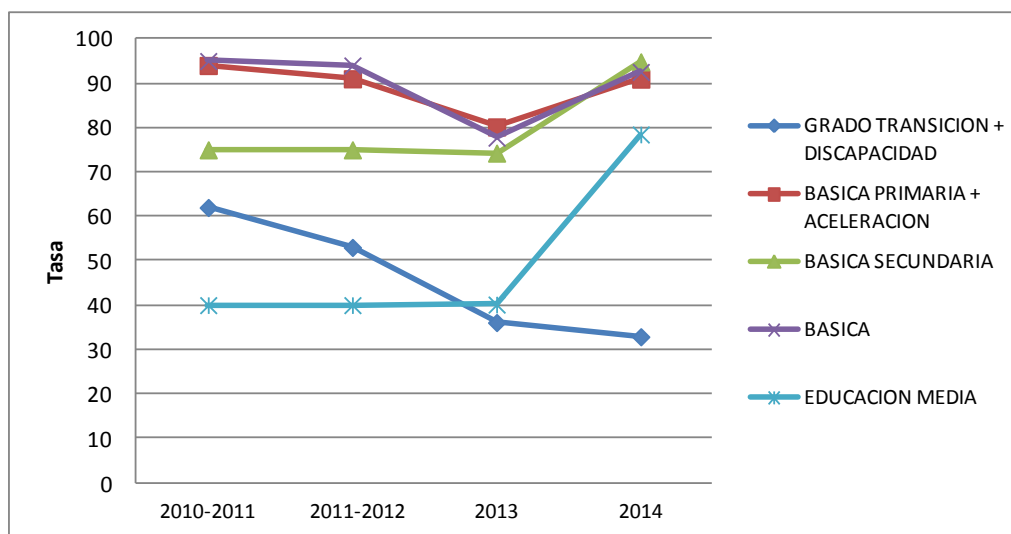
TABLA 7. TASA DE COBERTURA NETA Y MATRICULA. AÑOS 2011 A 2014

<i>Indicador</i>								
<i>Tasa de cobertura neta</i>								
NIVEL MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS	2011		2012		AÑO ESCOLAR 2013		AÑO ESCOLAR 2014	
	Tasa cobertura Neta	Matricula	Tasa cobertura Neta	Matricula	Tasa cobertura Neta	Matricula	Tasa cobertura Neta	Matricula
GRADO TRANSICION + DISCAPACIDAD	62	9.783	53	8.070	36,1	13.918	32,88	4929*
BASICA PRIMARIA + ACELERACION	94	74.365	91	71.332	80,2	84.403	90,93	79.385
BASICA SECUNDARIA	75	51.059	75	49.343	74,3	59.061	94,82	58.325
BASICA	95	155.513	94	149.353	77,7	143.464	92,54	163.200
EDUCACION MEDIA	40	14.463	40	14.108	40,1	20.379	78,45	25.490
FUENTE: SIMAT, Anexos 5 A y 6A, calendarios A y B.								

El Dato de matrícula del grado transición del año 2014 no incluye los estudiantes discapacitados.

Fuente: Secretaria de Educación Departamental, con base en datos Ministerio de Educación Nacional Valle en Cifras. Año 2013. SIMAT, Anexos 5 A y 6A, calendarios A y B. con fecha de corte 31 de Diciembre de 2013.

GRÁFICA 5. TASA DE COBERTURA NETA POR NIVEL. AÑOS 2011-2014



FUENTE: Secretaria de Educación Departamental, con base en datos Ministerio de Educación Nacional Valle en Cifras, Año 2013 y 2014 SIMAT, Anexos 5 A y 6A, calendarios A y B. con fecha de corte 31 de Diciembre.

### 3.4 VARIACIÓN PORCENTUAL DE LA TASA DE COBERTURA NETA.

TABLA 8. VARIACIÓN % DE LA TASA DE COBERTURA NETA. AÑOS 2010-2014

<i>Indicador</i>								
<i>Variación en la tasa de cobertura neta</i>								
GRADOS DE MUCIPIOS NO CERTIFICADOS	AÑO ESCOLAR 2010-2011		AÑO ESCOLAR 2011-2012		AÑO ESCOLAR 2013		AÑO ESCOLAR 2014	
	Tasa cobertura Neta	VR	Tasa cobertura Neta	VR	Tasa cobertura Neta	VR	Tasa cobertura Neta	VR
GRADO TRANSICION + DISCAPACIDAD	62	-3,13	53	-14,52	36,1	-31,8	32,88	-8,92
BASICA PRIMARIA + ACELERACION	94	1,08	91	-3,19	80,2	-11,8	90,93	13,38
BASICA SECUNDARIA	75	2,74	75	0	74,3	-0,93	94,82	27,62
BASICA	95	0	94	-1,05	77,7	-17,3	92,54	19,10
EDUCACION MEDIA	40	5,26	40	0	40,1	0,25	78,45	95,64
FUENTE: SIMAT, Anexos 5 A y 6A, calendarios A y B.								
Datos 2014 Fuente: Matrícula SIMAT anexos 5A y 6A corte a diciembre 31 de 2014								

Fuente: Secretaria de Educación Departamental, con base en datos Ministerio de Educación Nacional Valle en Cifras. Año 2013 SIMAT, Anexos 5 A y 6A, calendarios A y B. con fecha de corte 31 de Diciembre de 2013

La variación de la tasa de cobertura neta para los diferentes niveles educativos muestra la siguiente situación:

En el grado de transición, el comportamiento de la variación en la tasa de cobertura neta, muestra un decrecimiento desde el año base 2010-2011 con un porcentaje de -3,13% frente al año 2014 con una variación de -8,92%, lo cual indica que en las Instituciones Educativas se cuenta con alta población en extraedad (estudiantes que, con dos o tres años de más, se encuentran en grados que no corresponden a su edad). De otra parte al comparar la variación en los cuatro años, se observa que en el año escolar 2011-2012, se presentó la más alta variación con -14,52%.

En la básica primaria el comportamiento de la variación es decreciente en los cuatro años escolares si se comparan con el año escolar base 2010-2011. Al comparar el año 2014 frente al año 2013, se evidencia que hubo un crecimiento positivo en la variación, pasando de -11,8% a 13,38%. Una explicación obedece a que en algunas instituciones educativas se implementó el modelo flexible Aceleración del Aprendizaje, el cual es una opción educativa que facilita el regreso al sistema de aquellos estudiantes que lo han abandonado o nivelar a los que estando dentro del sistema están en riesgo de abandonarlo por estar en extraedad.

En la básica secundaria se observa que no hubo variación del año base 2010-2011 al 2011-2012, en el año 2013 decrece a -0,93 y en el año 2014 hay un crecimiento importante al pasar a una variación del 27,62, este comportamiento se puede explicar posiblemente porque en la educación básica secundaria se cuenta con modelos flexibles pertinentes a la población atendida.

En general la básica que comprende de 1 a 9 grados, presenta una tendencia a mejorar la variación, pasando de -17,3 en el año 2013 a 19,10 en el año 2014.

En relación con la educación media se observa que en los años 2010-2011 y 2011-2012, no hubo variación, en el año 2013 hay una pequeña evolución en la variación de 0,25 y en el año 2014 el cuadro muestra una variación positiva de 95,64, lo que indica que en el nivel de media hay mayor correspondencia entre los grados y edades de los jóvenes.

Este comportamiento se puede explicar posiblemente por el trabajo de articulación con el SENA de las 34 instituciones educativas oficiales, estrategia que despierta interés en los jóvenes ya que les permite hacer el tránsito a la educación técnica y tecnológica desde que están cursando el grado 9°, logrando la pertinencia educativa en la región.

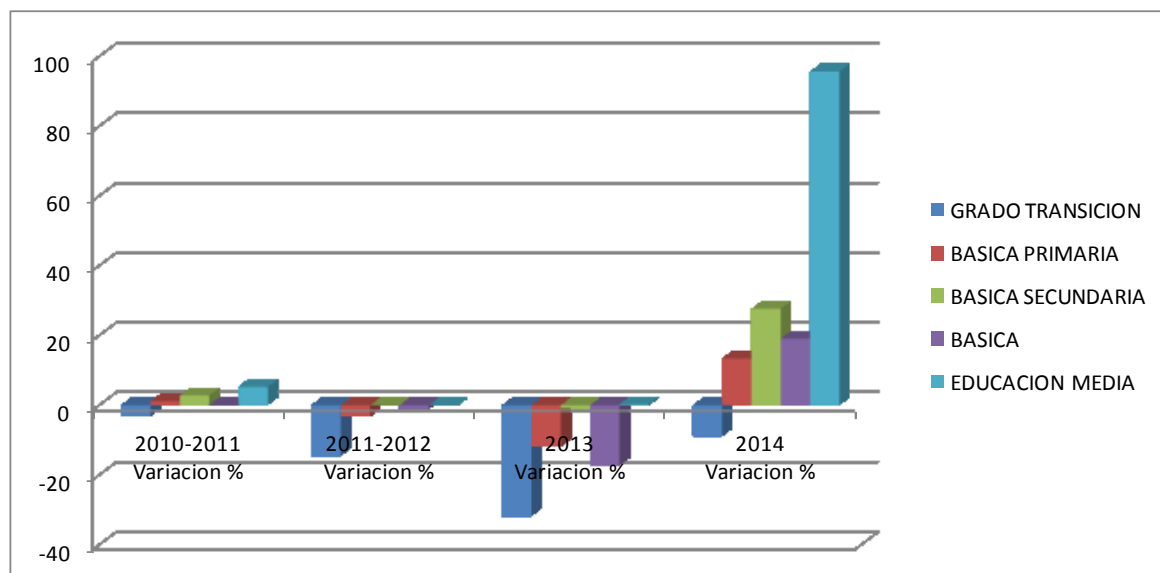
En general se puede evidenciar como se muestra en la grafica 6. que para todos los niveles con excepción de preescolar las variaciones del indicador fueron positivas para el año 2014.

Se puede concluir que para mejorar la cobertura neta se hace necesario que las diferentes autoridades civiles y gubernamentales, (Alcaldías, Secretarías de Educación Departamental y municipales, entidades sociales del estado como ICBF, Departamento de Prosperidad Social, ANSPE, y comunidad en general), sensibilicen a la población y trabajen por promover que los niños, niñas y jóvenes ingresen al sistema educativo en el momento oportuno de acuerdo con su edad.

En caso de que por las circunstancias del territorio se encuentren niños, niñas y jóvenes en extraedad, se requiere que la Secretaría de Educación cuente con los recursos necesarios

para implementar diferentes modelos educativos flexibles que respondan a las necesidades de la población.

GRÁFICA 6. VARIACIÓN DE LA TASA DE COBERTURA NETA. AÑOS 2010-2014



Fuente: Secretaría de Educación Departamental, con base en datos Ministerio de Educación Nacional Valle en Cifras. Año 2013 SIMAT, Anexos 5 A y 6A, calendarios A y B. con fecha de corte 31 de Diciembre de 2013

### 3.5 VARIACIÓN PORCENTUAL DE LA MATRÍCULA OFICIAL (SUBSIDIADA Y NO SUBSIDIADA)

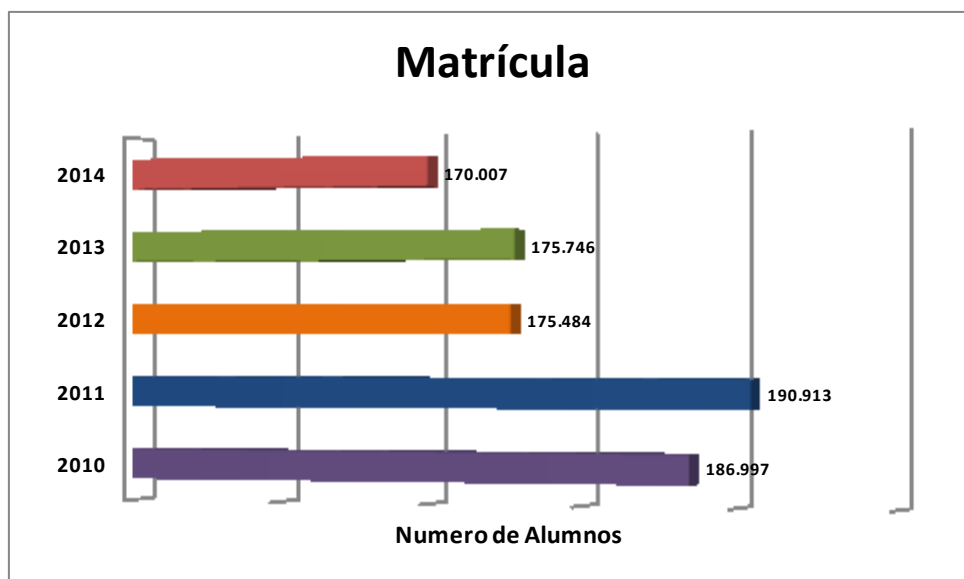
TABLA 9. MATRICULA EN EL SECTOR OFICIAL Y VARIACIÓN PORCENTUAL. AÑOS 2010 A 2014

<b>Indicador</b>												
<b>Variación porcentual de la matrícula Oficial (subsidiada y no subsidiada)</b>												
	AÑO ESCOLAR 2010-2011			AÑO ESCOLAR 2011-2012			AÑO ESCOLAR 2012-2013			AÑO ESCOLAR 2014		
Año	2010	2011	%	2011	2012	%	2012	2013	%	2013	2014	%
Oficial	186.997	190.913	2.09	190.913	175.484	-8.08	175.484	175.746	0.15	175.746	170.007	-3,2
FUENTE: SIMAT, Anexos 6A, calendario A con fecha de corte 31 de Diciembre de 2014												



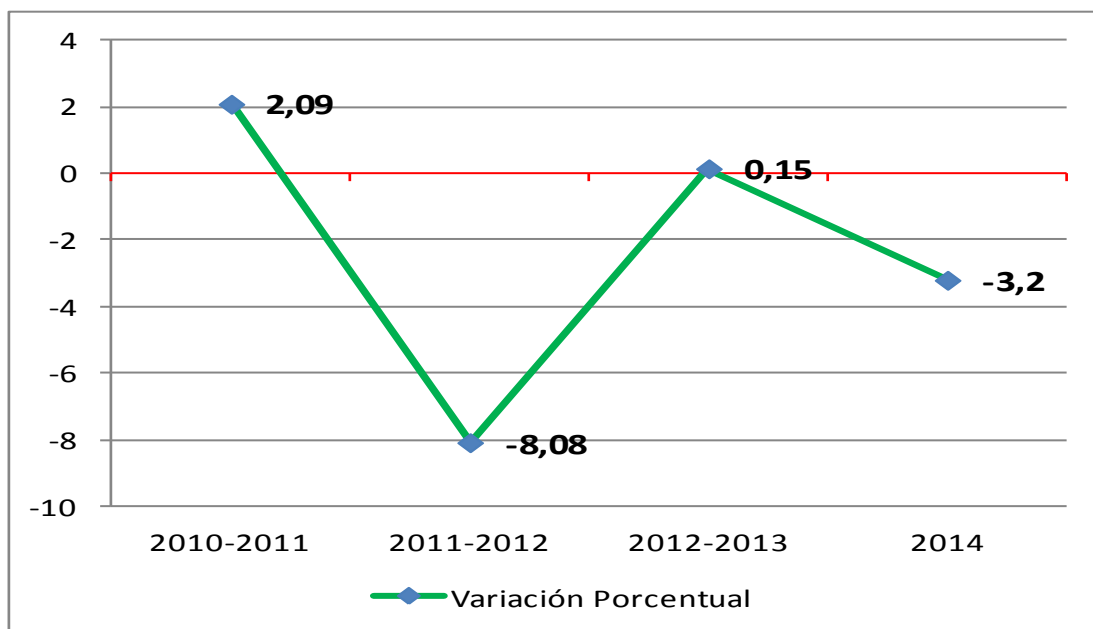
La variación porcentual de la matrícula oficial entre el 2010 y el 2014 ha tenido un comportamiento irregular, con altibajos; en los dos últimos años la matrícula disminuyó de 175.746 a 170.007 con una variación porcentual de -3.2%.

GRÁFICA 7.MATRICULA OFICIAL AÑOS 2010-2014



Fuente: Secretaria de Educación Departamental, con base en datos Ministerio de Educación Nacional Valle en Cifras. Año 2013 y 2014 SIMAT, Anexos 5 A y 6A, calendarios A y B. con fecha de corte 31 de Diciembre.

GRÁFICA 8.VARIACION PORCENTUAL DE LA MATRICULA OFICIAL 2010-2014



Fuente: Secretaria de Educación Departamental, con base en datos Ministerio de Educación Nacional Valle en Cifras. Año 2013 SIMAT, Anexos 5 A y 6A, calendarios A y B. con fecha de corte 31 de Diciembre de 2013

### 3.6 INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN MEDIA TÉCNICA EN PROGRAMA DE ARTICULACIÓN EN EL SENA Y OTRAS ENTIDADES DE EDUCACIÓN SUPERIOR TÉCNICA Y DEL SECTOR PRODUCTIVO

---

TABLA 10. NUMERO DE INSTITUCIONES CON EDUCACIÓN MEDIA TÉCNICA ARTICULADOS CON EL SENA Y OTRAS INSTITUCIONES DE EDUCACION SUPERIOR TECNICA Y DEL SECTOR PRODUCTIVO. AÑOS 2010 A 2014

AÑO	2011	2012	2013	2014
Instituciones	38	42	42	42

Fuente: Secretaría de Educación. Subsecretaría de Cobertura.

En relación con el porcentaje de instituciones de educación media técnica en Programas de Articulación con el SENA, se evidencia una clara sostenibilidad de los EE que se encuentran integrados con el SENA.

En el Valle del Cauca la integración de las Instituciones educativas con el SENA se desarrolla tanto en instituciones de carácter académico como técnico. Algunas instituciones educativas del Valle integradas al SENA iniciaron procesos desde el año 2005 y sus estudiantes han venido desarrollando competencias laborales generales y específicas año tras año en diversas áreas de una misma especialidad.

Las instituciones educativas de media técnica integradas con el SENA se encuentran ubicadas en 28 municipios: Alcalá, Andalucía, Ansermanuevo, Argelia, Bolívar, Bugalagrande, Caicedonia, Candelaria, Dagua, El Águila, El Cairo, El Cerrito, El Dovio, Florida, Guacarí, La Cumbre, La Unión, La Victoria, Pradera, Restrepo, Roldanillo Sevilla, Toro, Trujillo, Versalles, Vijes, Yumbo y Zarzal. En septiembre del año 2007 los municipios no certificados del Valle del Cauca, contaban con 6 Centros Regionales de Educación Superior CERES. Los cuales se ubican en la misma cantidad de municipios, estos son: Instituto de Educación Técnica Profesional de Roldanillo (INTEP) de El Dovio, con 5 programas y 141 estudiantes; Universidad del Valle (UniValle) en Guacarí con 2 programas y 48 estudiantes; UniValle en Obando, con 1 programa y 18 estudiantes; Universidad Autónoma de Occidente (UAC) en Candelaria, con 4 programas 237 estudiantes; UAO en El Cerrito, con 3 programas y 278 estudiantes; UAO en La Paila-Zarzal, con 3 programas y 103 estudiantes; para una cobertura de 825 estudiantes. En El Cerrito, Candelaria y Zarzal se ofrecieron programas como Electrónica, Sistemas, Gestión Empresarial, Logística y Costos.

Estos programas se desarrollaron a través de la alianza entre participantes tales como Asocaña, Comfandi, CVC, SENA, COMUNITEC, Alcaldías de los municipios mencionados, etc.

TABLA 11. NUMERO DE INSTITUCIONES CON EDUCACIÓN MEDIA TÉCNICA POR ESPECIALIDAD. AÑO 2014

ESPECIALIDAD	N°
Agropecuario	35
Agro-Empresarial	1
Agropecuaria Ambiental	1
Agroecológico	1
Agroindustrial	6
Comercio	20
Informatica	7
Industrial	3
Ambiental	2
Turismo	3
Mercadeo	3
Promocion de la salud	1
Electronica aplicada a los computadores	1
Administracion	1
logistica	1
Total	86

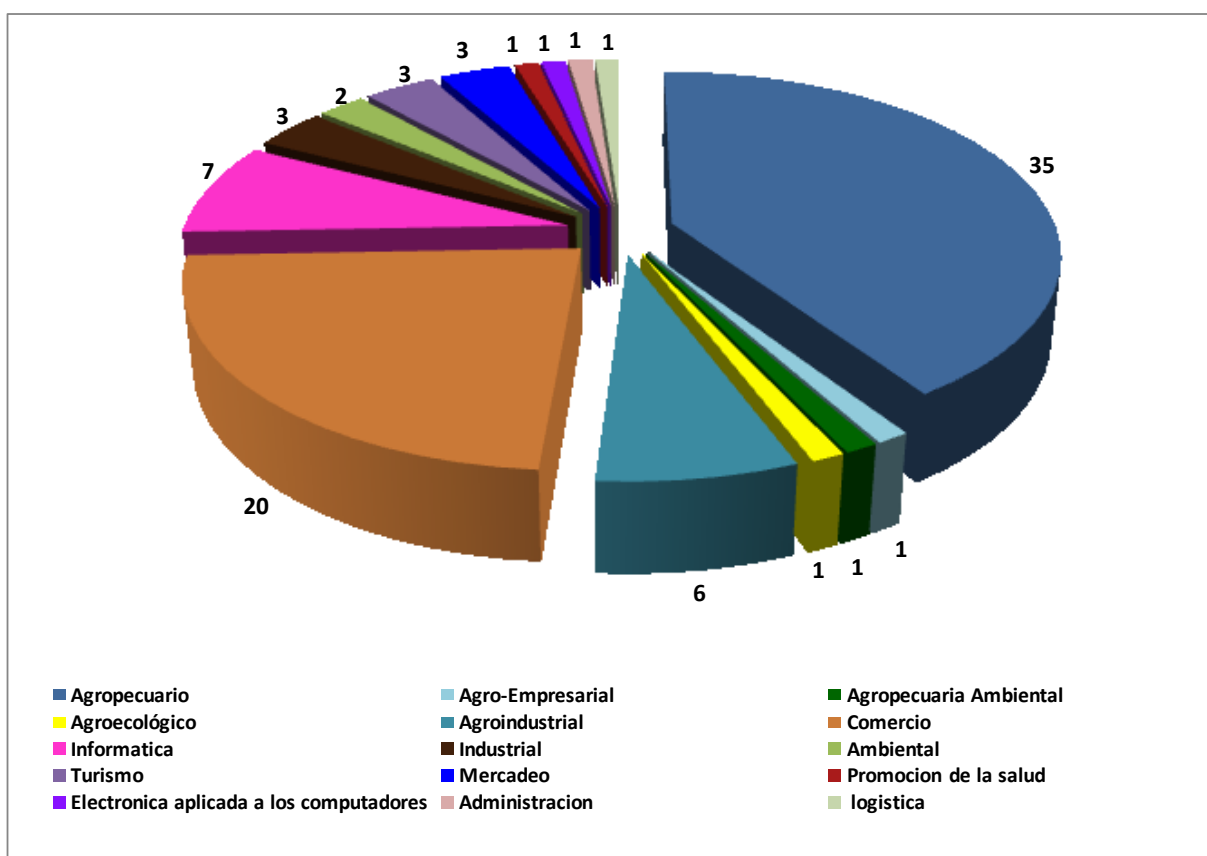
Fuente: Secretaria de Educación. Subsecretaria de Calidad.

De acuerdo con el levantamiento de la caracterización de la Educación Media en el Departamento del Valle del Cauca de las 155 instituciones oficiales con educación media 86 son técnicas, equivalentes al 55.5%. De las 86 instituciones de media técnica, 35 forman sus estudiantes en Agropecuaria, 1 en agro empresarial, 1 en Agroambiental, 1 en agroecológico, 6 en Agroindustria, para un total de 44 instituciones con especialidad en AGRO. Veinte (20) ofrecen especialización en Comercio, 7 entregan capacitación técnica en Informática (o Sistemas), 3 en Industrial, 2 en Ambiental, 3 Turismo, 3 en Mercadeo y Ventas; y 4 Instituciones especializan a sus estudiantes en Promotores de Salud, Electrónica Aplicada a Computadores, Administración y Logística.

Doce (12) de estas 86 instituciones, son de carácter mixto, es decir, ofrecen a sus estudiantes la posibilidad de obtener el título de Bachiller Académico ó como Técnico. Las 86 instituciones con educación media técnica oficiales la conforman 745 sedes; de las cuales el 78% aproximadamente se ubica en la zona rural, evidenciando sin duda la vocación agrícola en gran parte del territorio vallecaucano.

La educación media con profundización en educación para el trabajo pertenece a una metodología flexible, relativamente novedosa, que es atendida en 3 municipios, Alcalá Institución Educativa Arturo Gómez Jaramillo; en Ansermanuevo, Institución Educativa Jorge Isaac; en El Águila Institución Educativa El Águila.

GRÁFICA 9. ESTABLECIMIENTOS DE MEDIA TECNICA POR ESPECIALIDAD



Fuente: Secretaría de Educación. Subsecretaría de Calidad.

Estas 86 instituciones técnicas se localizan en 31 municipios, teniendo una cobertura del 88,6% de la totalidad de municipios no certificados. No se ofrece educación media de carácter técnico en cuatro (4) municipios: Obando, Riofrío, San Pedro y Ulloa. El Ministerio de Educación Nacional, a través del Fondo de Fomento a la Educación Media, y su proyecto: “Articulación de la Educación Media con la Superior y la educación para el Trabajo y Desarrollo Humano”, financia la matrícula de estudiantes de educación media en articulación con la educación superior, y acompaña a las Secretarías de Educación y a las instituciones educativas durante un año, el tiempo de duración del convenio. Cuyo objetivo es el de facilitar el acceso y permanencia de los estudiantes que cursen simultáneamente programas de educación media y programas técnico profesionales en instituciones de educación superior.

Del año 2008 al 2010, en total se beneficiaron 86 instituciones de educación media para un total de 5.272 estudiantes en el Departamento del Valle del Cauca. En años anteriores se realizaron convenios con las siguientes Instituciones de Educación Superior (IES): Universidad Autónoma de Occidente UAO, Instituto Técnico agrícola ITA, Universidad Santiago de Cali, Corporación Universitaria Remington, Universidad del Valle (UNIVALLE), Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium UNICATÓLICA), pero este año no se tiene conocimiento de su continuación.

En el marco de la quinta convocatoria del FEM realizada en 2011, la Secretaría de Educación Departamental dio su visto bueno para presentar varios proyectos educativos ofrecidos por las siguientes instituciones de educación superior:

- CORPORACIÓN UNIVERSITARIA ANTONIO JOSÉ CAMACHO (UNIAJC) con tres instituciones del municipio de Yumbo, IE Manuel María Sánchez, académica; IE Juan XXIII, técnica; y la IE Mayor de Yumbo, técnica.
- UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA (UNAD) con tres instituciones, la Miguel Antonio Caro del municipio de Dagua, académica; la IE María Auxiliadora del municipio de La Cumbre, técnica; IE General Santander del municipio de Yumbo, técnica.
- CORPORACIÓN UNIVERSIDAD MINUTO DE DIOS (UNIMINUTO) con tres instituciones, IE General Santander de Guacarí, académica; IE José Celestino Mutis del municipio de Guacarí, técnico; y la IE San Juan Bosco del municipio de Yotoco, académica;
- INSTITUTO DE EDUCACIÓN TÉCNICA PROFESIONAL (INTEP) con la IE ACERG del municipio del Dovio, técnica; y la IE Belisario Peña Piñeiro, del municipio de Roldanillo, académico.
- INSTITUTO DE EDUCACIÓN EMPRESARIAL (IDEE) con dos instituciones del municipio de Dagua, El Queremal, técnico; y la IE Borrero Ayerbe, técnico.

De esta convocatoria el Ministerio de Educación Nacional aprobó 32 proyectos, cuya calificación cerró en 70 puntos. Entre estos primeros 32 proyectos, infortunadamente no fue aprobado ninguno de la entidad territorial Valle del Cauca. Pero para bien del Departamento del Valle del Cauca dentro de los 32 proyectos aprobados, calificaron 4 de las entidades territoriales Palmira Buenaventura y Buga, de la siguiente manera: Un (1) proyecto de Palmira con la CORPORACIÓN UNIVERSITARIA ANTONIO JOSÉ CAMACHO; dos (2) proyectos de Buenaventura, uno con la UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE BOLÍVAR (UTB) y, el otro con la Alcaldía de Buenaventura en convenio con el ITA, UTCH y UNIVERSIDAD DE IBAGUÉ; y un (1) proyecto de Buga con la Alcaldía e ITA.

La Secretaría de Educación del Valle va a aprovechar las experiencias anteriores, desde el presenta año, para iniciar contactos con las Instituciones de Educación Superior a fin de presentar al FEM en la próxima **convocatoria 2015**, los proyectos pertinentes necesarios que permitan ofrecer a más estudiantes en el Valle del Cauca, el acceso a recurso económicos del Fondo de Fomento a la Educación Media.

Con el objetivo de fortalecer el proceso de integración con la educación media técnica y la cualificación docente, el CLEM viene desarrollando tanto a nivel pedagógico como técnico con los docentes de las instituciones educativas integradas al SENA “Módulos de Formación” en las diferentes áreas: Agroindustria, Agrícola, Producción limpia, Emprendimiento y empresarismo, Ética, Especies menores, Ganadería, Servicio al cliente, Fundamentación y metodología de la F.P.I., Evaluación del aprendizaje, Pedagogía básica para orientar la F.P.I.

El proceso de integración que ha venido desarrollando el SENA a través del Centro Latinoamericano de Especies Menores CLEM, en todo el Departamento del Valle del Cauca, (proceso de capacitación permanente continua) ha permitido que los docentes de diversas instituciones educativas adquieran herramientas pedagógicas y metodológicas para orientar el proceso de formación en competencias laborales específicas, además de conocer el

procedimiento de gestión de la calidad referente a la evaluación, planeación, y seguimiento de los estudiantes.

Con el fin de fortalecer estos procesos de articulación, se ha dado vida a través de actos administrativos desde el año 2012 a la creación del Comité de Educación Media Técnica, Técnica y Tecnológica y a la conformación del Comité Departamental de Educación Superior para fortalecer procesos de articulación entre la Educación Media y la Educación Superior, la regionalización de la Educación Superior, la diversificación de la oferta en niveles Técnico Profesional y Tecnológico, la Movilización de la Demanda, la orientación vocacional de los jóvenes y permanencia en el sistema, y la Educación Superior Inclusiva en el Departamento del Valle del Cauca.

### 3.7 ESTABLECIMIENTOS OFICIALES

TABLA 12. NÚMERO DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES. AÑOS 2010 A 2014

<i>Indicador</i>	<b>2.011</b>	<b>2.012</b>	<b>2.013</b>	<b>2014</b>
Establecimientos oficiales	165	164	165	165

Fuente: Secretaría de Educación. Cobertura.

En el periodo analizado (2010-2014), se observa que con excepción del año 2012 el número de establecimientos educativos oficiales es de 165 establecimientos educativos.

### 3.8 ESTABLECIMIENTOS NO OFICIALES

TABLA 13. NÚMERO DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS NO OFICIALES. AÑOS 2011 A 2014

<i>Indicador</i>	<b>2.011</b>	<b>2.012</b>	<b>2.013</b>	<b>2.014</b>
Establecimientos no oficiales	138	142	142	129

Fuente: Secretaría de Educación. Cobertura.

El número de establecimientos educativos no oficiales en los municipios no certificados entre los años 2011 a 2014 se ha mantenido relativamente estable. Para el año 2.014 eran 143 instituciones educativas.

## 4. CALIDAD

---

### 4.1 RESULTADOS DE PRUEBAS SABER

---

El análisis y uso de resultados de Pruebas Saber que a continuación se presenta corresponde al documento realizado por la Secretaria de Educación Departamental del Valle del Cauca, área de Calidad, denominado “Análisis de la Variación de Resultados en Pruebas SABER 3°, 5°, 9° y 11° año 2014”<sup>3</sup>. Se presenta para las pruebas Saber 3, 5, 9 un análisis comparativo de acuerdo a las aplicaciones que se han llevado a cabo en 2012, 2013 y 2014, dando prevalencia a los resultados obtenidos en las áreas de Lenguaje y Matemáticas, disponibles en su totalidad para la aplicación realizada en noviembre de 2014.

Los aspectos que se tuvieron en cuenta son:

1. Porcentaje de estudiantes ubicados por niveles de competencia pruebas saber grados 3, 5, 9.
2. Variación Absoluta de los resultados de las pruebas SABER frente al puntaje promedio nacional en cada una de las áreas evaluadas en 5°, 9° y 11°.
3. Variación de la desviación estándar de los puntajes promedio en las pruebas SABER 5°, 9° y 11°.
4. Variación del porcentaje consolidado de las I.E. que se ubican en todas las categorías según el resultado de los exámenes de Estado Saber 11°.
5. Porcentaje promedio consolidado por componentes valorados en SABER 11°
6. Categorización de los establecimientos educativos oficiales de las entidades territoriales Valle del Cauca según la nueva metodología aplicada por el ICFES 2014 - 2.
7. Planes de Mejoramiento de la Calidad ajustados a las evaluaciones.
8. Cobertura en Planes de Mejoramiento de la Calidad.
9. Cumplimiento del Plan Anual de Calidad Educativa
10. Porcentaje de acompañamiento en la articulación de niveles educativos con educación superior y otras.

Los resultados de las pruebas SABER están muy lejos de lo esperado, los análisis de las pruebas SABER 3°, 5° y 9° años 2009, 2012 y 2013 aplicados por el Ministerio de Educación Nacional develaron que pocos estudiantes pueden aplicar sus conocimientos en lenguaje, matemáticas y ciencias. Con la evaluación realizada en este momento histórico se determinó la capacidad de los estudiantes de aplicar sus conocimientos en distintas actividades de la vida cotidiana en las áreas evaluadas.

Los resultados derivados de los análisis han brindado información oportuna para el diseño y ajuste a los Planes de Mejoramiento Institucional, del Plan de Apoyo al Mejoramiento PAM de la Subsecretaria de Calidad y en especial del Plan de Acción de la Secretaria de Educación del Valle; no obstante, desde el nivel central, no se ha contado con una apropiación presupuestal definida que permita su utilización para orientar la definición de

---

<sup>3</sup> Documento elaborado por el profesional Rubén Darío López Titimbo, Líder Proceso D01, Subsecretaria de Educación Departamental. Cali, 2014.

políticas y programas de mejoramiento, toda vez que durante el año 2012 el Departamento del Valle del Cauca atravesó por una marcada crisis de gobernabilidad que imposibilitó el desarrollo de procesos de intervención y acompañamientos pedagógicos y administrativos a los establecimientos educativos del departamento. Así mismo, la consecuente crisis financiera en el departamento en 2013 y 2014 no posibilitaron la apropiación e inversión de recursos propios para los proyectos formulados por el área de calidad.

En relación con los resultados de las pruebas Saber 11°, el documento presenta el resumen de los principales hallazgos de la aplicación de las pruebas a partir de los años 2009 a 2013, las categorías de los Establecimientos Educativos durante los años 2010 a 2013, y los resultados promedio obtenidos en 2013 en cada una de las áreas evaluadas; se ofrece a partir de los análisis de los resultados un panorama del sector en torno a la calidad de la educación en el departamento del Valle del Cauca, con la intención de aportar y contribuir en la definición de Políticas Regionales de mejoramiento para los próximos años.

En cuanto a la nueva aplicación 2014-2, mediante la resolución 000503 del 22 de julio de 2014, el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Calidad de la Educación estableció una nueva metodología para la presentación de resultados en el examen de Estado en la Educación Media ICFES SABER 11°, para la selección de estudiantes con mejores resultados, la clasificación de los establecimientos educativos y sus sedes, adoptándose además otras determinaciones.

En la anterior clasificación se consideraban siete (07) categorías: ***muy inferior, inferior, bajo, medio, alto, superior y muy superior***; por el contrario, en la nueva metodología para la clasificación de resultados de los establecimientos educativos y sus respectivas sedes se consideran cinco (05) categorías, según el artículo 5° de la precitada resolución, éstas son: **A+, A, B, C y D**, que no presentan equivalencia con la categorización anterior a las pruebas aplicadas antes del primer semestre de 2014.

En este sentido, y en concordancia con el artículo 8° de la Resolución 000503 de 2014, ***“la categoría de rendimiento publicada antes del segundo semestre de de 2014 no será comparable en ningún caso con la categoría de rendimiento que se publicará a partir del segundo semestre de 2014”***; en tal virtud los resultados que se presentan muestran un nivel de análisis comparativo entre los resultados de la ET Valle del Cauca y la nación.

## 4.2 ANALISIS PRUEBAS SABER 3°, 5°, 9° Y 11° ET VALLE DEL CAUCA Y COLOMBIA

---

Las pruebas valoran las competencias que han desarrollado los estudiantes hasta tercer grado, hasta quinto grado (cubriendo el ciclo de básica primaria), y hasta noveno grado (sexto a noveno – ciclo de básica secundaria). Su diseño está alineado con los estándares básicos de competencias establecidos por el Ministerio de Educación Nacional, que son los referentes comunes a partir de los cuales es posible establecer qué tanto los estudiantes y el sistema educativo en su conjunto están cumpliendo unas expectativas de calidad en términos de lo que saben y lo que saben hacer.

A continuación se presenta la consolidación de la información, procurando proveer elementos de análisis y reflexión frente a la variación de los resultados entre la ET Valle del



Cauca y la nación en algunos casos o entre diferentes años en la entidad territorial en relación inicialmente con las pruebas SABER 3°, 5° y 9°.

#### 4.3 PORCENTAJE DE ESTUDIANTES EN LAS PRUEBAS SABER, GRADO 3°.

TABLA 14. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES UBICADOS POR NIVELES DE COMPETENCIAS PRUEBAS SABER GRADO 3°. AÑOS 2012 A 2014

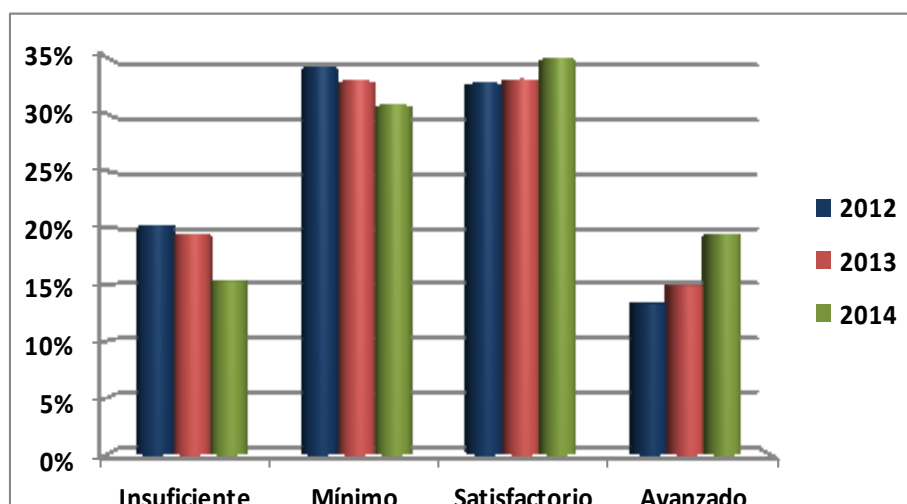
<b>Indicador/Año. Porcentaje de estudiantes que se ubica en cada uno de los distintos niveles de competencias en las pruebas SABER, Grado 3°</b>												
GRADO 3° AREAS VS NIVELES	2012				2013				2014			
	D	C	B	A	D	C	B	A	D	C	B	A
LENGUAJE	20%	34%	33%	13%	19%	33%	33%	15%	15%	31%	35%	19%
MATEMATICAS	19%	34%	28%	19%	19%	32%	27%	22%	17%	31%	29%	24%

NIVELES DE COMPETENCIAS: A = AVANZADO, B = SATISFACTORIO, C = MINIMO, D = INSUFICIENTE

Fuente: <http://icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados>. Corte al 20 de marzo de 2015

En el año 2009 para el grado tercero de básica primaria no se aplicó la prueba SABER; en el 2012 el 54% de la población estudiantil que presento la prueba en lenguaje se ubicó en los niveles de desempeño mínimo e insuficiente. El 46% de la población se sitúa entre los niveles avanzado y satisfactorio. Esta situación se mantuvo similar en el año 2013, presentando un comportamiento porcentual del 52% entre mínimo e insuficiente y 48% en avanzado y satisfactorio. No obstante, en 2014 se presento una variación positiva entre los niveles de avanzado y satisfactorio del 54%, es decir 6 puntos porcentuales por encima del alcanzado en 2013, lo cual evidencia una disminución de la población que obtuvo desempeños C y D respectivamente.

GRÁFICA 10. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE COMPETENCIAS PRUEBAS SABER GRADO 3°. AREA DE LENGUAJE AÑOS 2012, 2013 Y 2014. MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS

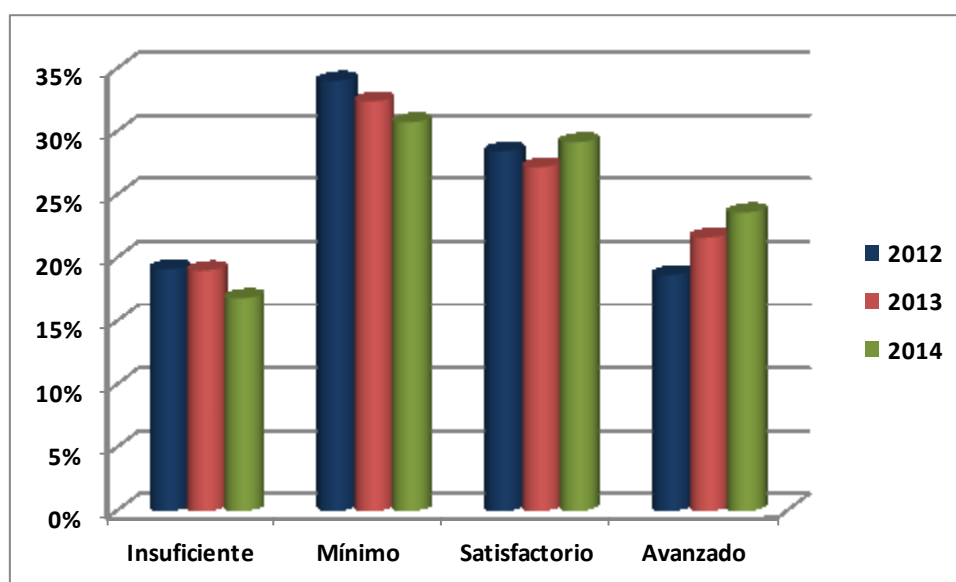


Fuente: Secretaría de Educación Departamental, con base en datos del ICES – Resultados Pruebas SABER, con fecha de corte 20 de marzo de 2015.

En el área de matemáticas en 2012, para el grado 3°, el 47% de los estudiantes que presentaron la prueba se sitúan en los niveles de desempeño avanzado y satisfactorio, entre tanto el 53% de la población se ubican en los niveles insuficiente y mínimo. Esta situación tuvo una leve variación positiva en el año 2013, al disminuir en dos puntos porcentuales la población situada en los niveles de desempeño C y D, y un incremento en A y B de un punto porcentual respecto al año 2012.

Para los años 2014 los resultados continúan siendo positivos con relación al año anterior situándose el 48% en los niveles insuficiente y mínimo, en tanto que el 53% de la población se ubican en los niveles satisfactorio y avanzado.

GRÁFICA 11. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE COMPETENCIAS PRUEBAS SABER GRADO 3°. ÁREA DE MATEMÁTICAS AÑOS 2012, 2013 Y 2014. MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS



Fuente: Secretaría de Educación Departamental, con base en datos del ICFES – Resultados Pruebas SABER, con fecha de corte 20 de marzo de 2015.

#### 4.4 PORCENTAJE DE ESTUDIANTES EN LAS PRUEBAS SABER, GRADO 5°.

TABLA 15. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES UBICADOS POR NIVELES DE COMPETENCIAS PRUEBAS SABER GRADO 5°. AÑOS 2012, 2013 Y 2014

<b>Indicador/Año. Porcentaje de estudiantes que se ubica en cada uno de los distintos niveles de competencias en las pruebas SABER, Grado 5°</b>												
<b>GRADO 5° AREAS VS NIVELES</b>	<b>2012</b>				<b>2013</b>				<b>2014</b>			
	<b>D</b>	<b>C</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>D</b>	<b>C</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>D</b>	<b>C</b>	<b>B</b>	<b>A</b>
<b>LENGUAJE</b>	17%	43%	30%	10%	16%	43%	30%	11%	18%	42%	28%	12%
<b>MATEMATICAS</b>	40%	32%	19%	9%	37%	32%	21%	10%	41%	29%	18%	12%
<b>CIENCIAS</b>	10%	22%	50%	17%	N/A	N/A	N/A	N/A	ND	ND	ND	ND
<b>PENSAMIENTO</b>	25%	34%	31%	11%	27%	33%	31%	10%	ND	ND	ND	ND

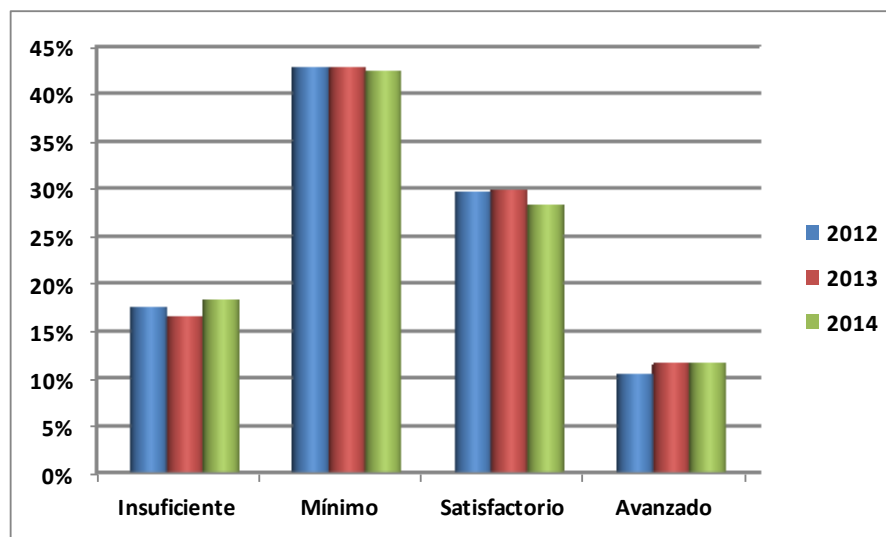
NIVELES DE COMPETENCIAS: A = AVANZADO, B = SATISFACTORIO, C = MINIMO, D = INSUFICIENTE

Fuente: <http://icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados>. Corte al 20 de marzo de 2015

El porcentaje de población estudiantil que presentó la prueba de Lenguaje en 2012 se sitúa en un 40% en los niveles de competencias avanzado y satisfactorio; se presenta un leve aumento de un punto porcentual en el 2013 en relación con el año anterior. La población situada en los niveles mínimo e insuficiente continúa siendo alta en los años de análisis, se presento una variación de un punto porcentual menor para el año 2013 (59%), con respecto al año 2012 (60%).

Para el año 2014, la población situada en los niveles de avanzado y satisfactorio disminuyo en un punto porcentual en relación con el año anterior, se obtuvo el 40%; la población en C y D se incremento en 1%, evidenciándose un leve desmejoramiento.

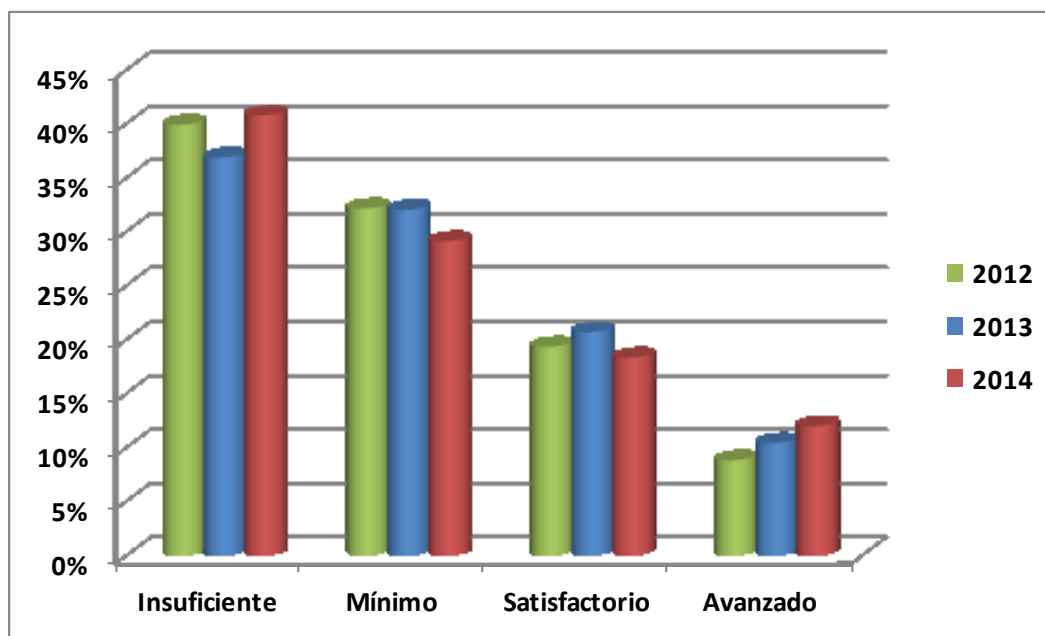
GRÁFICA 12. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE COMPETENCIAS PRUEBAS SABER GRADO 5°. AREA DE LENGUAJE AÑOS 2012, 2013 Y 2014. MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS



Fuente: Secretaría de Educación Departamental, con base en datos del ICFES – Resultados Pruebas SABER, con fecha de corte 20 de marzo de 2015.

En matemáticas la situación es compleja observándose una tendencia invariante sin algún tipo de mejoramiento, es decir, no se evidencia durante los tres años de análisis, un incremento porcentual significativo, al ubicarse el 70% de la población en los niveles mínimo e insuficiente, tan solo el 30% de la población en 2014 alcanza los niveles de avanzado y satisfactorio.

GRÁFICA 13. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE COMPETENCIAS PRUEBAS SABER GRADO 5°. AREA DE MATEMÁTICAS AÑOS 2012, 2013 Y 2014. MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS



Fuente: Secretaría de Educación Departamental, con base en datos del ICFES – Resultados Pruebas SABER, con fecha de corte 20 de marzo de 2015.

En ciencias entre 2009 y 2012 se presentó una disminución porcentual mínima de un punto porcentual entre un año y otro, presentando una variación negativa de los estudiantes que se situaron en los niveles mínimo e insuficiente. En 2012, el 32% de la población se ubican en los niveles avanzado y satisfactorio, respectivamente.

Sin embargo, para un análisis detallado se recomienda tomar en cuenta las características de los niveles de desempeño según cada categoría: uso del conocimiento, explicación e indagación, ya que permiten propiciar reflexiones en conjunto para alcanzar niveles de desempeño satisfactorios y avanzados, los cuales para el caso en particular del Valle sólo el 22% de estudiantes alcanza un nivel de desempeño satisfactorio en los tres componentes antes mencionados y solo el 10% en el nivel de desempeño avanzado dentro de los mismos componentes.

De otra parte, en pensamiento ciudadano se evidencia que el 60% de los estudiantes que presentaron la prueba en 2013 se ubica en los niveles de desempeño insuficiente y mínimo, un punto porcentual por encima de lo obtenido en el año inmediatamente anterior. Por su

parte, el 40% de la población, se sitúan en niveles de desempeño avanzado y satisfactorio, dos puntos porcentuales menos que lo obtenido en 2012. Es de resaltar que en ésta área, en el año 2012 y 2013 se presentó el mayor porcentaje de estudiantes que se ubicaron en nivel insuficiente y mínimo.

#### 4.5 VARIACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER VALLE DEL CAUCA MUNICIPIOS NO CERTIFICACIÓN FRENTE AL PUNTAJE PROMEDIO NACIONAL GRADO 5°.

A continuación se presenta la variación de los resultados de las pruebas SABER grado 5° frente al puntaje promedio nacional en cada una de las áreas evaluadas.

TABLA 16. VARIACIÓN ABSOLUTA DE RESULTADOS PRUEBAS SABER GRADO 5° VALLE DEL CAUCA MNC FRENTE AL PROMEDIO NACIONAL POR ÁREA. AÑOS 2006 A 2013.

<b>Indicador/Año. Variación Absoluta de los resultados de las pruebas SABER Grado 5ª Valle del Cauca - Municipios No Certificados frente al puntaje promedio Nacional en cada una de las áreas evaluadas</b>												
<b>AREAS PRUEBAS SABER GRADO 5</b>	<b>2.006</b>			<b>2.009</b>			<b>2.012</b>			<b>2.013</b>		
	<b>V</b>	<b>N</b>	<b>VAR ABS</b>	<b>V</b>	<b>N</b>	<b>VAR ABS</b>	<b>V</b>	<b>N</b>	<b>VAR ABS</b>	<b>V</b>	<b>N</b>	<b>VAR ABS</b>
LENGUAJE	61,18	60,6	0,577	303	301	2,00	306	302	4,00	306	303	3,00
MATEMÁTICA	46,55	56,2	-9,65	306	301	5,00	295	294	1,00	300	299	1,00
CIENCIAS NATURALES	47,24	51,47	-4,23	303	302	1,00	306	301	5,00	N/A	N/A	N/A
COMPETENCIA CIUDADANA	56,66	56,04	0,62	N/A	N/A	N/A	295	294	1,00	295	297	-2
<b>Siglas del indicador: V = Valle N = Nacion Var Abs = Variación Absoluta</b>												

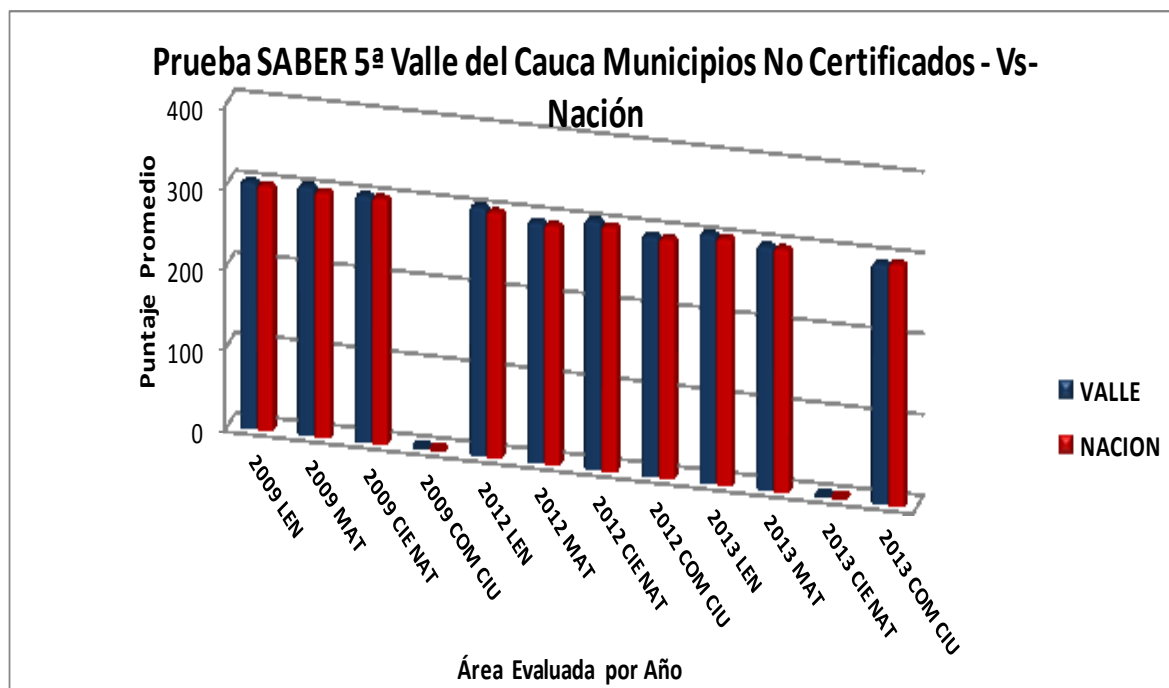
Fuente: <http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados>. Corte al 30 de Julio de 2014.

Los estudiantes del Valle del Cauca de los municipios no certificados del grado 5° que presentaron la prueba SABER 5° en el área de lenguaje, obtuvieron puntajes mayores al promedio nacional, registrándose una variación absoluta positiva de 0.57 puntos en el año 2006, 2 en el 2009, 4 en el 2012 y 3 puntos en el 2013.

Con respecto a las áreas de matemáticas y ciencias naturales, la variación absoluta de los resultados es positiva, a excepción del año 2006 que registra -9.65 y -4.23 puntos respectivamente. Así mismo, se evidencia una disminución de -2 puntos en el área de competencia ciudadana para el año 2013, lo cual amerita un mayor análisis y reflexión de los componentes que evalúa la prueba.

En relación a lo anterior, el puntaje promedio obtenido por los estudiantes del Valle del Cauca vs a Colombia permite establecer desempeños similares, particularmente Colombia con 303 en lenguaje y el Valle MNC con un 306 en 2013, matemáticas Colombia con 299 y Valle MNC con 300, Competencias ciudadanas Colombia con 297 y Valle MNC con 295.

GRÁFICA 14. PUNTAJE PROMEDIO POR ÁREAS EVALUADAS DE LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER GRADO 5 VALLE DEL CAUCA MNC VS NACION AÑOS 2009, 2012 Y 2013.



Fuente: Secretaría de Educación Departamental, con base en datos del ICFES – Resultados Pruebas SABER, con fecha de corte 30 de Julio de 2014.

Vale precisar que los promedios registrados para las áreas evaluadas en Saber 3°, 5° y 9° año 2014, aun no se encontraban disponibles para la ET Valle del Cauca al 27 de marzo de 2014.

#### 4.6 VARIACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER DEL VALLE DEL CAUCA MNC FRENTE AL PUNTAJE PROMEDIO NACIONAL GRADO 9°.

El siguiente cuadro ilustra las variaciones del porcentaje de estudiantes que se ubica en cada uno de los distintos niveles de competencias en grado 9°.

TABLA 17. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES UBICADOS EN NIVELES DE COMPETENCIAS PRUEBAS SABER GRADO 9°. AÑOS 2012, 2013 Y 2014

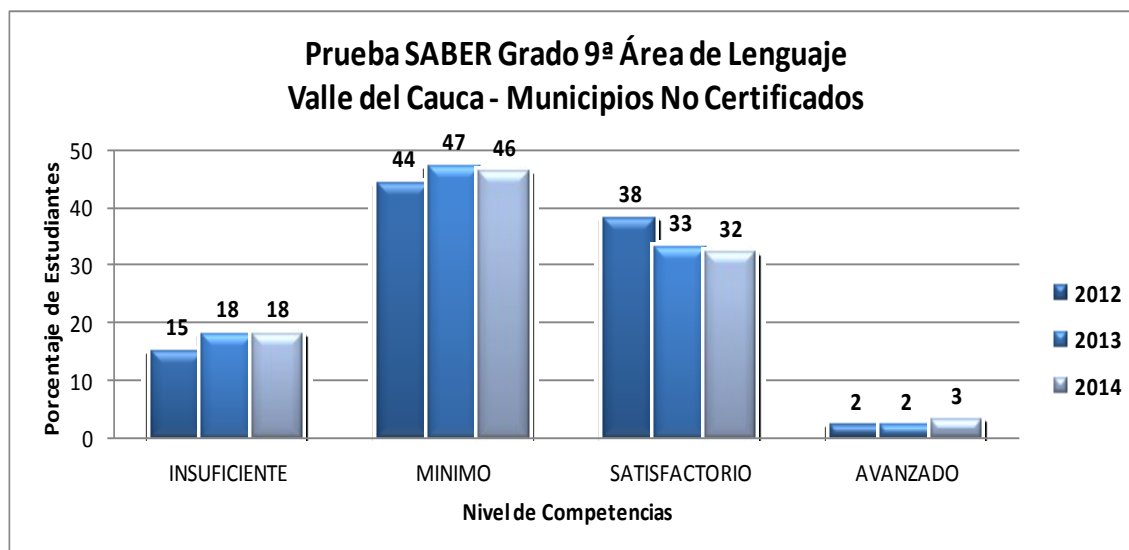
<b>Indicador/Año. Porcentaje de estudiantes que se ubica en cada uno de los distintos niveles de competencias en las pruebas SABER, Grado 9°</b>												
GRADO 9° AREAS VS NIVELES	2012				2013				2014			
	D	C	B	A	D	C	B	A	D	C	B	A
LENGUAJE	15%	44%	38%	2%	18%	47%	33%	2%	18%	46%	32%	3%
MATEMATICAS	25%	57%	16%	2%	24%	57%	17%	2%	27%	53%	18%	2%
CIENCIAS	13%	51%	29%	7%	N/A	N/A	N/A	N/A	ND	ND	ND	ND
PENSAMIENTO	14%	35%	44%	7%	15%	32%	45%	8%	ND	ND	ND	ND

NIVELES DE COMPETENCIAS: A = AVANZADO, B = SATISFACTORIO, C = MINIMO, D = INSUFICIENTE

Fuente: <http://icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados>. Corte al 20 de marzo de 2015

En el área de lenguaje para el año 2014, no hubo incremento porcentual significativo en relación con el año inmediatamente anterior. Se sostuvo un valor porcentual de 35% de la población en los niveles avanzado y satisfactorio. Sin embargo, preocupa que el 65% de la población se ubicó en los niveles de desempeño mínimo e insuficiente.

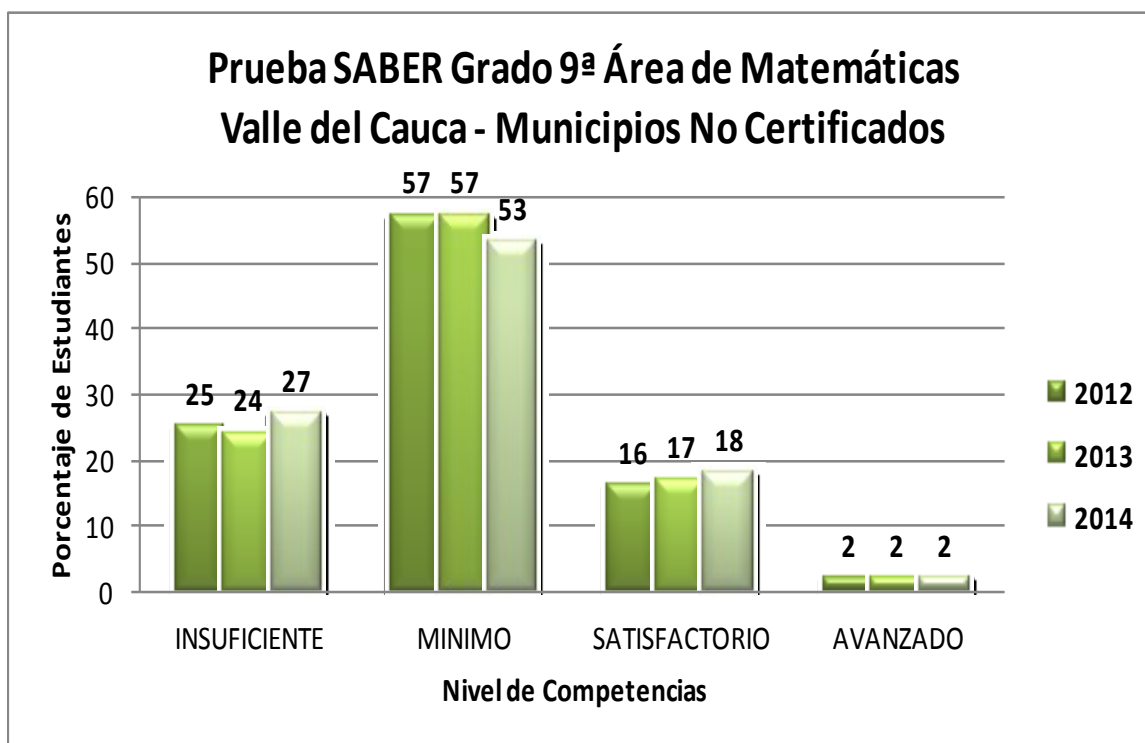
GRÁFICA 15. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE COMPETENCIAS PRUEBAS SABER GRADO 9°. AREA DE LENGUAJE AÑOS 2012, 2013 Y 2014



Fuente: Secretaría de Educación Departamental, con base en datos del ICFES – Resultados Pruebas SABER, con fecha de corte 20 de marzo de 2015.

Para el área de matemáticas se presentó un leve incremento porcentual del 1% para la población situada en los niveles A y B (20%). Continúa un alto porcentaje (80%) que se sitúa en los niveles de desempeño C y D respectivamente.

GRÁFICA 16. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE COMPETENCIAS PRUEBAS SABER GRADO 9°. ÁREA DE MATEMÁTICAS AÑOS 2012, 2013 Y 2014



Fuente: Secretaría de Educación Departamental, con base en datos del ICFES – Resultados Pruebas SABER, con fecha de corte 20 de marzo de 2015.

En el área pensamiento ciudadano se presentó una leve disminución del 2% en los niveles de competencias avanzado y satisfactorio entre 2012 y 2013. El 51% de los estudiantes se ubican en los niveles mínimo e insuficiente para el año 2012 y 53% para el año 2013. En general, los resultados obtenidos en el área pensamiento ciudadano para los años 2012 y 2013 son negativos.



#### 4.7 VARIACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER FRENTE AL PUNTAJE PROMEDIO NACIONAL GRADO 9°.

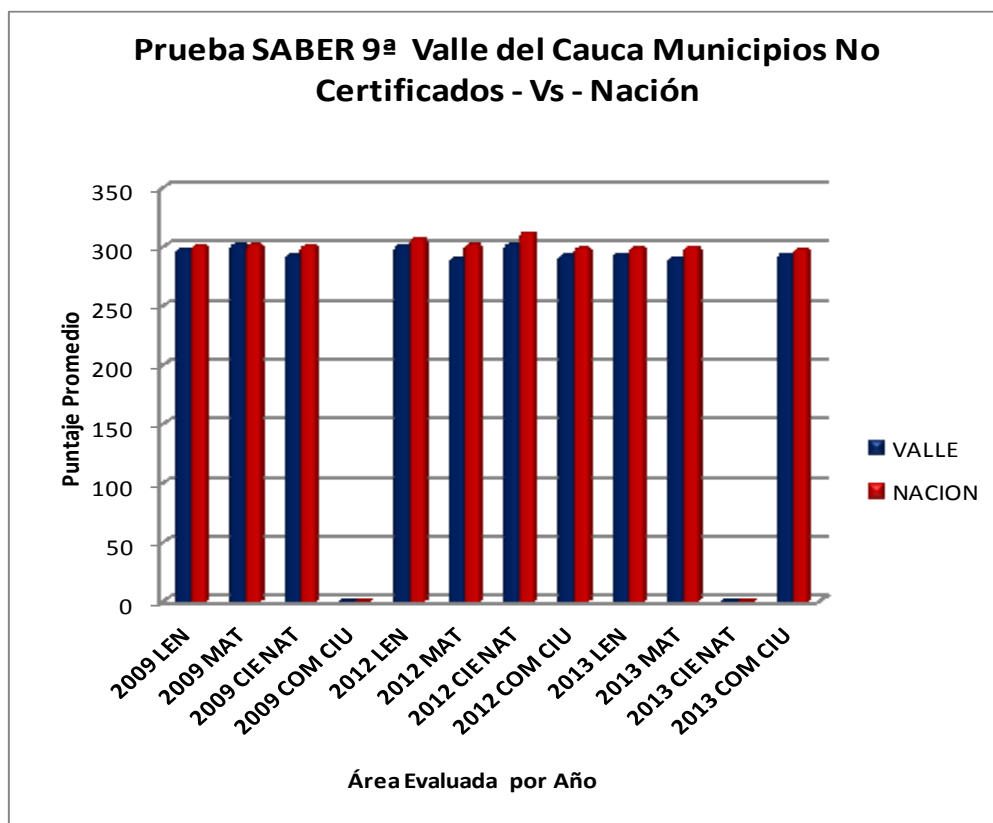
TABLA 18. VARIACIÓN ABSOLUTA DE RESULTADOS PRUEBAS SABER GRADO 9° VALLE DEL CAUCA FRENTE AL PROMEDIO NACIONAL POR ÁREA. AÑOS 2006 A 2013

<b>Indicador/Año. Variación Absoluta de los resultados de las pruebas SABER Grado 9° del Valle del Cauca - MNC frente al puntaje promedio Nacional en cada una de las áreas evaluadas</b>												
<b>AREAS PRUEBAS SABER GRADO 9</b>	<b>2.006</b>			<b>2.009</b>			<b>2.012</b>			<b>2.013</b>		
	<b>V</b>	<b>N</b>	<b>VAR ABS</b>	<b>V</b>	<b>N</b>	<b>VAR ABS</b>	<b>V</b>	<b>N</b>	<b>VAR ABS</b>	<b>V</b>	<b>N</b>	<b>VAR ABS</b>
LENGUAJE	62,74	65,14	-2,4	298	301	-3,00	301	307	-6,00	294	299	-5,00
MATEMÁTICA	50,6	59,86	-9,26	302	302	0,00	290	302	-12,00	291	300	-9,00
CIENCIAS NATURALES	53,86	58,6	-4,74	293	301	-8,00	302	312	-10,00	N/A	N/A	N/A
COMPETENCIA CIUDADANA	58,74	54,88	3,86	N/A	N/A	N/A	293	299	-6,00	294	298	-4,00
<b>Siglas del indicador: V = Valle N = Nacion Var Abs = Variación Absoluta</b>												
Fuente: <a href="http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados">http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados</a> . Corte al 30 de Julio de 2014.												

Para el grado noveno, la variación absoluta entre el Valle y la Nación es negativa para todas las áreas evaluadas en todos los años, a excepción de matemáticas en el año 2009 que fue de cero. Para el 2013 las variaciones que se presentaron fueron: lenguaje -5, matemáticas -9, competencias ciudadanas -4. Esto indica que la entidad territorial valle está por debajo del promedio nacional.

Los resultados que se aprecian evidencian la necesidad de apoyar y fortalecer programas de cualificación y actualización profesoral en Competencias Básicas en el área de Lenguaje, Matemáticas, Ciencias Naturales y Competencias Ciudadanas; e igualmente, fortalecer el desarrollo de las redes en todas las áreas a fin de propiciar el desarrollo de propuestas de investigación e innovación que permitan mejorar los resultados.

GRÁFICA 17. PUNTAJE PROMEDIO POR ÁREAS EVALUADAS DE LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER GRADO 9 VALLE DEL CAUCA MNC VS NACIÓN AÑOS 2009, 2012 Y 2013.



Fuente: Secretaría de Educación Departamental, con base en datos del ICFES – Resultados Pruebas SABER, con fecha de corte 30 de Julio de 2014.

En el nivel institucional, se inquiera mayor seguimiento a los planes de aula por parte del nivel Directivo/docente, apoyo a los escolares a través de planes de compensación educativa por parte de docentes y padres de familia, entre otros aspectos.

#### 4.8 VARIACIÓN DE LA DESVIACIÓN ESTÁNDAR DE LOS PUNTAJES PROMEDIO EN LAS PRUEBAS SABER 5° Y 9°.

A continuación se presenta la variación de la desviación estándar de los puntajes promedio en las pruebas SABER 5° y 9° respectivamente.

TABLA 19. VARIACIÓN DE LA DESVIACIÓN ESTÁNDAR DE LOS PUNTAJES PROMEDIO PRUEBAS SABER GRADO 5° - 9° POR ÁREA. AÑOS 2006 - 2009 - 2013

<i>Indicador/Año. Variación de la desviación estándar de los puntajes promedio en las pruebas SABER</i>						
AREA	DESV- ESTÁNDAR – VAR GRADO 5			DESV- ESTÁNDAR – VAR GRADO 9		
	2009-2006	2012-2009	2013-2012	2009-2006	2012-2009	2013-2012
CIENCIAS NATURALES	7	7,3	N/A	5,8	7,1	N/A
C. SOCIALES	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
LENGUAJE	6,7	6,9	8	6	6,8	8
MATEMÁTICA	7	6,8	8	5,6	6,4	8
COMPETENCIAS CIUDADANAS	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	8

Fuente: Cálculo propios obtenidos por el equipo de calidad con base en los resultados provistos por <http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados>. Corte al 30 de Julio de 2014.

Es importante resaltar, que los puntajes de cada área se han estandarizado en gran parte con una media de 50 y una desviación estándar de 10, lo cual significa que la media y la desviación del puntaje total de cada una de las áreas toma esos valores teóricos en cada período para el total o número de estudiantes evaluados en el año respectivo.

Las áreas que presentan mayor grado de homogeneidad en 2012 fueron lenguaje y matemáticas; en 2013 se evidencia una dispersión de 8,0 en las áreas referidas aunadas a competencias ciudadanas.

#### 4.9 VARIACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL EXAMEN DE ESTADO FRENTE AL PUNTAJE PROMEDIO NACIONAL SABER GRADO 11°.

En cuanto a las pruebas SABER 11°, son evaluaciones que se aplican a los estudiantes de grado once y que permiten valorar sus conocimientos en distintas áreas; con base en sus resultados, las instituciones educativas se clasifican en las categorías de desempeño: Muy inferior, Inferior, Baja, Media, Alta, Superior y Muy superior.

Sus resultados sirven para que tanto las instituciones de educación superior seleccionen los candidatos a las carreras profesionales que ofrecen, a los establecimientos educativos para evaluar su trabajo y tener un criterio objetivo sobre el desempeño de sus estudiantes y a las Secretarías de Educación como elemento clave para la toma de decisiones y el establecimiento de acciones de mejora en materia de cualificación profesoral como también en el diseño de estrategias pedagógicas que permitan brindar acompañamiento y asistencia técnica a los establecimientos educativos de más bajo logro para ajustar o resignificar los PEI de los establecimientos educativos, ajustar los planes de estudio por competencias, diseñar ofertas de cualificación profesoral acorde a los resultados de las evaluaciones externas, ajustar los planes de mejoramiento institucional acorde con los resultados obtenidos por las pruebas, mejorar los ambientes de aprendizaje del estudiantado, entre

otros aspectos; e igualmente, en el diseño de planes de apoyo al mejoramiento PAM en todos los frentes o ámbitos de intervención posibles de la secretaria.

La tabla comparativa muestra la variación de los resultados del examen de Estado frente al puntaje promedio nacional en cada una de las áreas evaluadas desde el año 2010 hasta el año 2013:

TABLA 20. VARIACIÓN ABSOLUTA DE RESULTADOS PRUEBAS SABER GRADO 11° VALLE DEL CAUCA MNC FRENTE AL PROMEDIO NACIONAL POR ÁREA. AÑOS 2010, 2011, 2012 Y 2013

Indicador/Año. Variación Absoluta de los resultados de las pruebas SABER Grado 11° Valle del Cauca -Municipios No Certificados- frente al puntaje promedio Nacional en las áreas evaluadas												
AREAS PRUEBAS SABER GRADO 11	2.010			2.011			2.012			2.013		
	V	N	VAR ABS	V	N	VAR ABS	V	N	VAR ABS	V	N	VAR ABS
BIOLOGÍA	49,14	49,79	-0,65	45,43	44,42	1,01	44,64	44,50	0,14	43,70	43,93	-0,23
FÍSICA	48,70	49,70	-1,00	43,89	43,69	0,20	43,71	43,78	-0,07	42,68	43,52	-0,84
MATEMÁTICA	48,94	49,90	-0,96	44,86	44,83	0,03	44,42	44,72	-0,30	43,10	44,14	-1,04
QUÍMICA	48,80	49,79	-0,99	44,35	44,29	0,06	45,18	45,16	0,02	43,77	44,22	-0,45
C. SOCIALES	49,06	49,84	-0,78	43,55	43,29	0,26	43,95	43,69	0,26	43,12	43,75	-0,63
FILOSOFÍA	48,86	49,81	-0,95	39,58	39,06	0,52	39,93	39,89	0,04	39,18	39,11	0,07
LENGUAJE	49,68	50,01	-0,33	46,22	44,82	1,40	45,90	45,60	0,30	46,21	46,46	-0,25
INGLES	42,20	43,90	-1,70	41,72	41,57	0,15	42,18	42,27	-0,09	42,60	43,98	-1,38

Siglas del indicador: V = Valle N = Nación VAR ABS = Variación Absoluta

Fuente: Cálculos propios obtenidos por el equipo de calidad con base en los resultados provistos por <http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados>. Corte al 30 de Julio de 2014.

Al comparar los resultados de las pruebas SABER 11° del Valle del Cauca MNC frente al puntaje promedio Nacional en valores absolutos para el año 2013, se evidencia una variación negativa en todas las áreas, a excepción del área de filosofía con 0.07. Dichas áreas son: Biología: -0.23, Física: -0.84, Matemáticas: -1.04, Química: -0.45 Ciencias Sociales: -0.63, Lenguaje: -0.25 e inglés: -1.38. En el 87.5% de las áreas fundamentales evaluadas por el ICFES la ET Valle del Cauca está presentando una variación negativa.

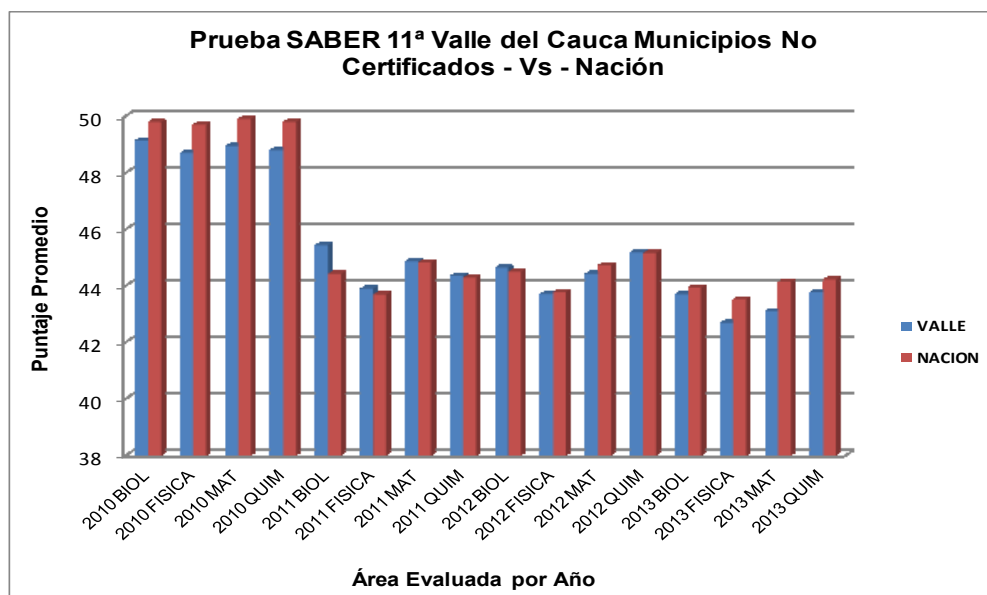
Se aprecia en la tabla un aumento considerable en las variaciones absolutas en las áreas de Biología, Química, Ciencias Sociales, Filosofía y Lenguajes para el año 2012. Que para el año 2013 los promedios nacionales en estas áreas están por encima de los puntajes promedio obtenidos por los estudiantes de la entidad territorial, a excepción del área de Filosofía.

De otra parte, en relación con la variación de la desviación estándar de los puntajes promedio en cada una de las áreas evaluadas del examen de Estado, se puede apreciar que existe una gran dispersión en áreas como Ciencias Sociales, Física, Lenguaje, Inglés y Química. Los datos menos dispersos o más homogéneos con relación a la desviación estándar nacional están concentrados en las áreas de Biología, Filosofía y Matemática.

A continuación se presentan gráficamente los resultados del examen del Estado SABER 11° del Valle del Cauca Municipios No Certificados frente al promedio nacional, para que los establecimientos educativos, la Secretaria de Educación y todos aquellos interesados en el

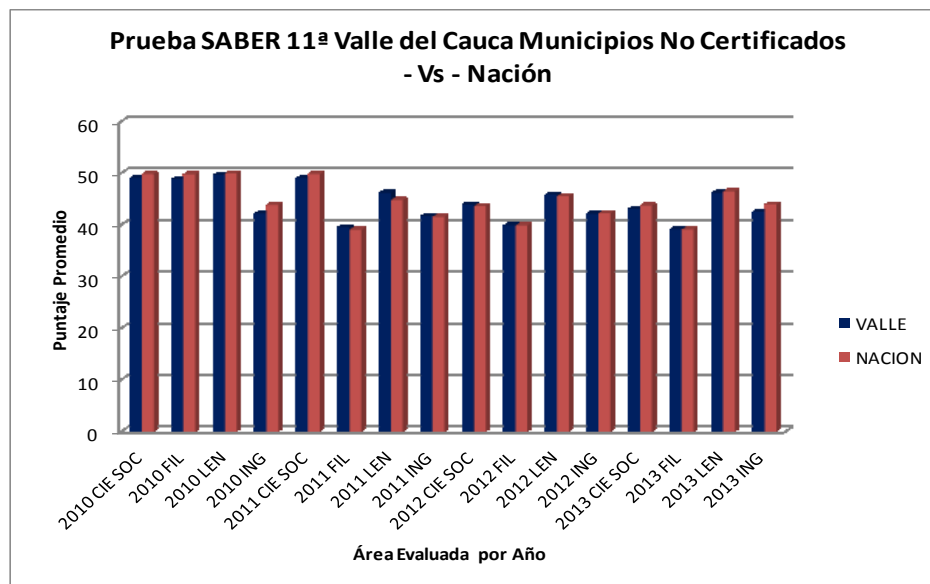
tema, conozcan la evolución y la situación actual de la educación en las Pruebas SABER 11°:

GRÁFICA 18. PUNTAJE PROMEDIO POR ÁREAS EVALUADAS DE LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER GRADO 11 VALLE DEL CAUCA MNC VS NACION AÑOS 2009, 2012 Y 2013.



Fuente: Construcción propia del equipo de calidad a partir de los datos proporcionados por <http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados>. Corte al 30 de Julio de 2014.

GRÁFICA 19. PRUEBAS SABER GRADO 11 VALLE DEL CAUCA NNC VS NACION AÑOS 2009, 2012 y 2013



Fuente: Construcción propia del equipo de calidad a partir de los datos proporcionados por <http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados>. Corte al 30 de Julio de 2014.

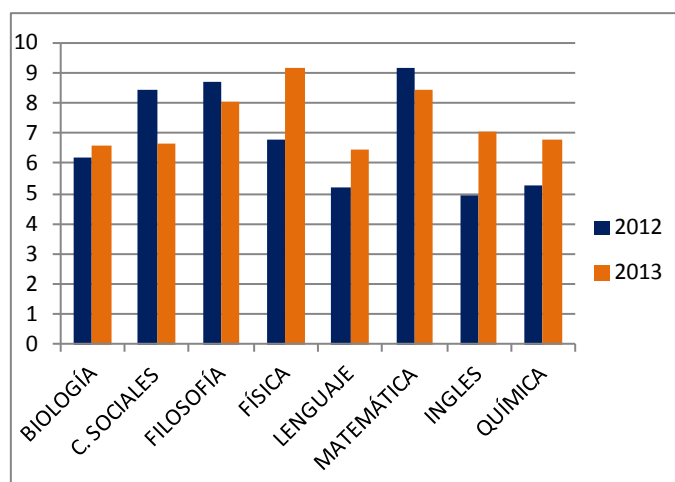
TABLA 21. VARIACIÓN DE LA DESVIACIÓN ESTÁNDAR DE LOS PUNTAJES PROMEDIO EN CADA UNA DE LAS ÁREAS DEL EXAMEN DE ESTADO SABER GRADO 11. AÑOS 2012 - 2013

<b>Indicador/Año. Variación de la desviación estándar de los puntajes promedio en cada una de las áreas del examen de Estado SABER Grado 11º</b>			
AREA	DESV- ESTÁNDAR - VAR		
	2012	2013	VARIACION %
BIOLOGÍA	6,22	6,58	5,47
C. SOCIALES	8,47	6,66	-27,17
FILOSOFÍA	8,69	8,06	-7,81
FÍSICA	6,78	9,2	26,3
LENGUAJE	5,19	6,46	19,65
MATEMÁTICA	9,15	8,47	-8,02
INGLES	4,96	7,03	29,44
QUÍMICA	5,29	6,81	22,32

Fuente: Cálculos propios obtenidos por el equipo de calidad con base en los resultados provistos por <http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados>. Corte al 30 de Julio de 2014.

Lo anterior permite plantear que la situación educativa actual del departamento muestra que a pesar de los esfuerzos no se ha logrado cumplir con la meta de subir el valor porcentual de establecimientos educativos con mejores resultados en las pruebas Saber 11º, se puede inferir que aun nuestros niños, niñas y jóvenes no están recibiendo una educación de calidad.

GRÁFICA 20.VARIACIÓN DE LA DESVIACIÓN ESTÁNDAR DE LOS PUNTAJES PROMEDIO ÁREAS EXAMEN DE ESTADO GRADO 11. AÑOS 2012 - 2013



Fuente: Construcción propia del equipo de calidad a partir de los datos proporcionados por <http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados>. Corte al 30 de Julio de 2014.

La siguiente tabla ilustra la variación del porcentaje de las instituciones educativas que se ubican en las categorías establecidas por el ICFES:

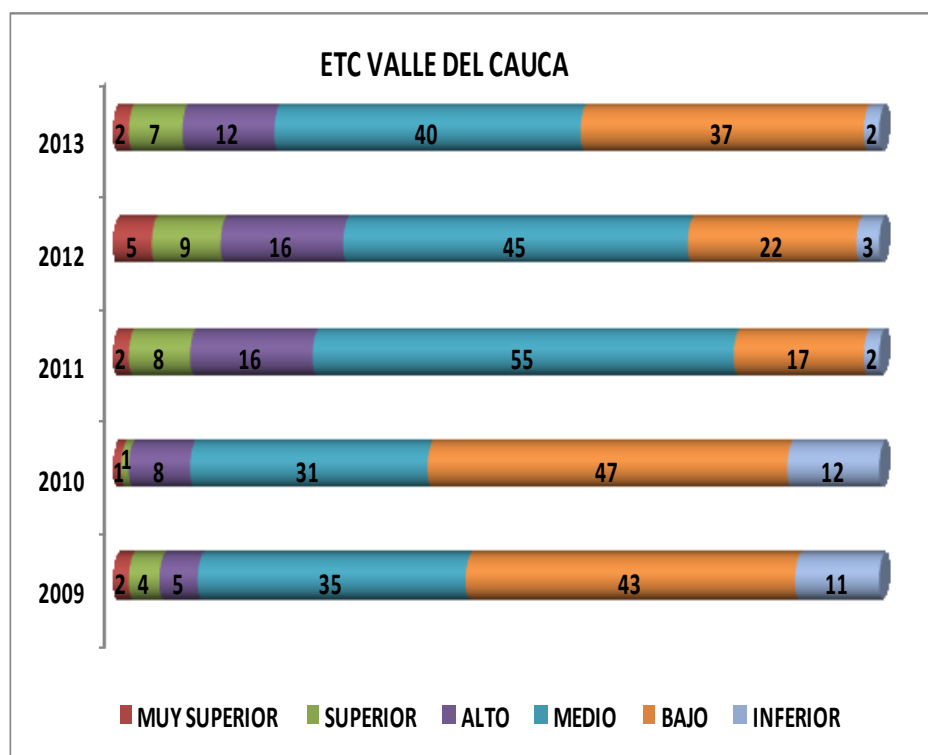
TABLA 22. VARIACIÓN DEL PORCENTAJE CONSOLIDADO INSTITUCIONES EDUCATIVAS, SEGÚN CATEGORÍAS, RESULTADOS DE EXÁMENES DE ESTADO SABER 11º. AÑOS 2009 A 2013.

<i>Indicador/Año. Variación del porcentaje consolidado de las I.E que se ubican en las categorías alta, superior y muy superior según el resultado de los exámenes de Estado</i>												
CATEGORÍAS	2009-2010			2010-2011			2011-2012			2012-2013		
	2009	2010	VAR	2010	2011	VAR	2011	2012	VAR	2012	2013	VAR
	%	%	%	%	%	%	%	%		%	%	%
MUY SUPERIOR	2	1	-50%	1	2	100%	2	5	150%	5	2	-60%
SUPERIOR	4	1	-75%	1	8	700%	8	9	13%	9	7	-22%
ALTO	5	8	60%	8	16	100%	16	16	0%	16	12	-25%
MEDIO	35	31	-11%	31	55	77%	55	45	-18%	45	40	-11%
BAJO	43	47	9%	47	17	-64%	17	22	29%	22	37	68%
INFERIOR	11	12	9%	12	2	-83%	2	3	50%	3	2	33%
MUY INFERIOR												
NR												
N° de EE	202	220		220	253		253	268		268	257	

Fuente: Cálculos propios obtenidos por el equipo de Calidad con base en los resultados provistos por: <http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados>. Corte al 30 de Julio de 2014.

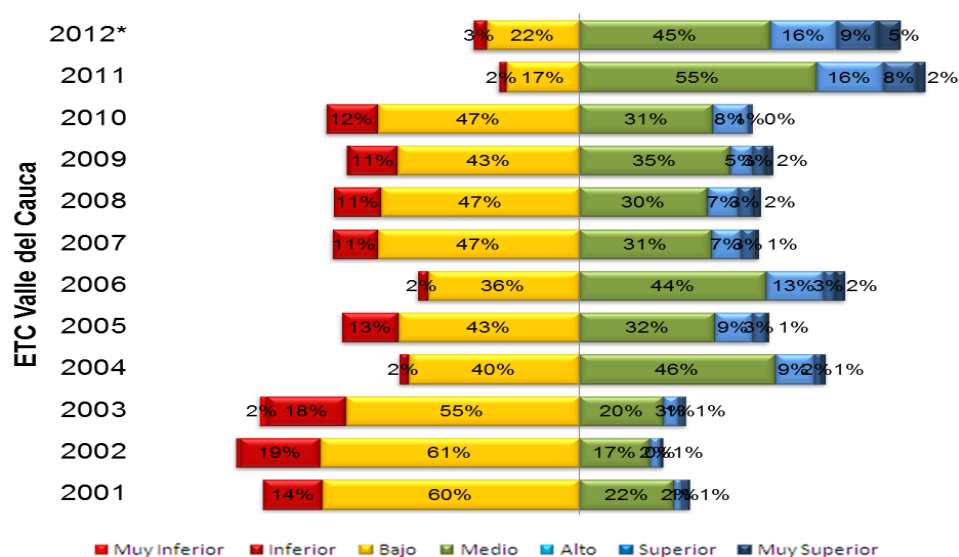
La tabla permite visualizar que hubo un aumento del número de establecimientos educativos de bajo logro en 2013 comparados con los que se tenían en 2012. Del 22% en 2012 aumento al 37% en 2013; así mismo, hubo una disminución de los Establecimientos Educativos que se situaron en la categoría medio en 2012 (45%) frente a 40% en 2013. Aun los porcentajes de instituciones que se sitúan en la categoría alta, superior y muy superior son muy bajos porcentualmente.

GRÁFICA 21. VARIACIÓN DEL PORCENTAJE CONSOLIDADO INSTITUCIONES EDUCATIVAS, SEGÚN CATEGORÍAS, RESULTADOS DE EXÁMENES DE ESTADO. AÑOS 2009 – 2013.



Fuente: Construcción equipo Planeación Educativa y Calidad a partir de los datos proporcionados por: <http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados>. Corte al 30 de Julio de 2014.

### Histórico:



Fuente: Cálculos MEN – Subdirección de referentes



En relación con el año 2014-2, en donde el ICFES cambio la metodología para la realización de las pruebas de estado **Saber 11°**, así como los componentes a valorar, se puede apreciar en la siguiente tabla que los promedios de los componentes valorados están en su totalidad por debajo de los promedios nacionales, se destaca que las variaciones más bajas están en las áreas de inglés, matemáticas, ciencias naturales y razonamiento cuantitativo.

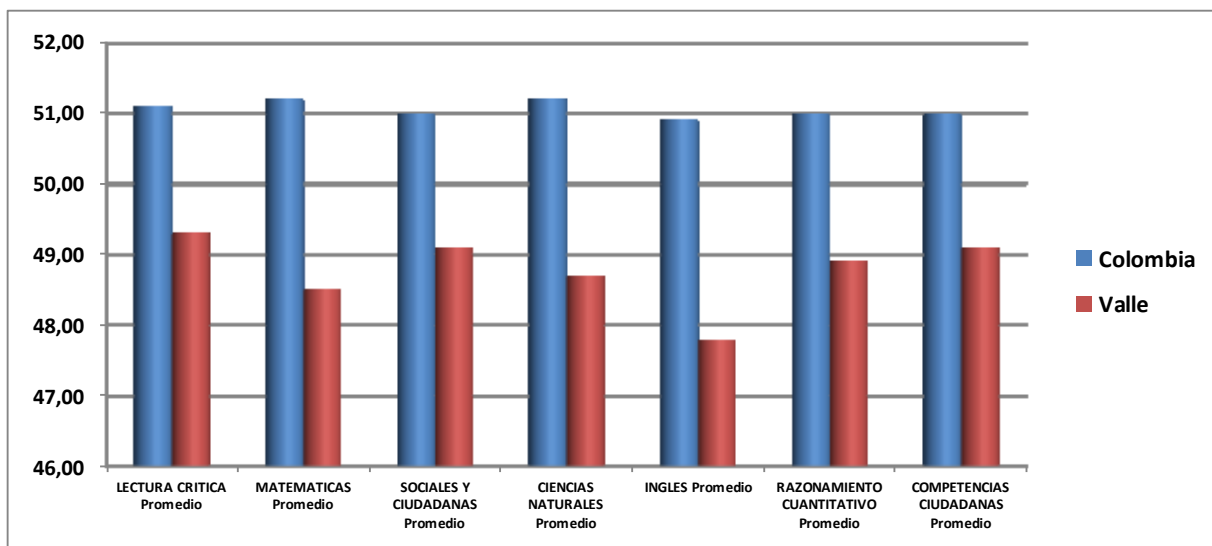
TABLA 23. PORCENTAJES PROMEDIO CONSOLIDADO POR COMPONENTES VALORADOS EN SABER 11° 2014-2 ET VALLE DEL CAUCA MNC VS COLOMBIA

Nivel de Resultados 2014-2	LECTURA CRITICA Promedio	MATEMATICAS Promedio	SOCIALES Y CIUDADANAS Promedio	CIENCIAS NATURALES Promedio	INGLES Promedio	RAZONAMIENTO CUANTITATIVO Promedio	COMPETENCIAS CIUDADANAS Promedio
Colombia	51,10	51,20	51,00	51,20	50,90	51,00	51,00
Valle	49,30	48,50	49,10	48,70	47,80	48,90	49,10
Diferencia: V-N	-1,80	-2,70	-1,90	-2,50	-3,10	-2,10	-1,90

Fuente: <http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados>. Corte al 20 de marzo de 2015

En el siguiente gráfico se puede apreciar con mayor precisión cuales son los componentes que están presentando mayor distanciamiento porcentual respecto al promedio nacional en 2014.

GRÁFICA 22. PORCENTAJES PROMEDIO CONSOLIDADO POR COMPONENTES VALORADOS EN SABER 11° 2014-2 ET VALLE DEL CAUCA MNC VS COLOMBIA



Fuente: <http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados>. Corte a 27 de febrero de 2015.

En relación con la nueva clasificación y/o categorización de los establecimientos educativos, se puede apreciar que un alto porcentaje de las instituciones oficiales que presentaron pruebas SABER 11°, se sitúan en la clasificación C (59,86%), en la categoría D, se sitúan el 22,44% de las instituciones, solo el 17% se ubican en B y menos del 1% se sitúa en clasificación A.

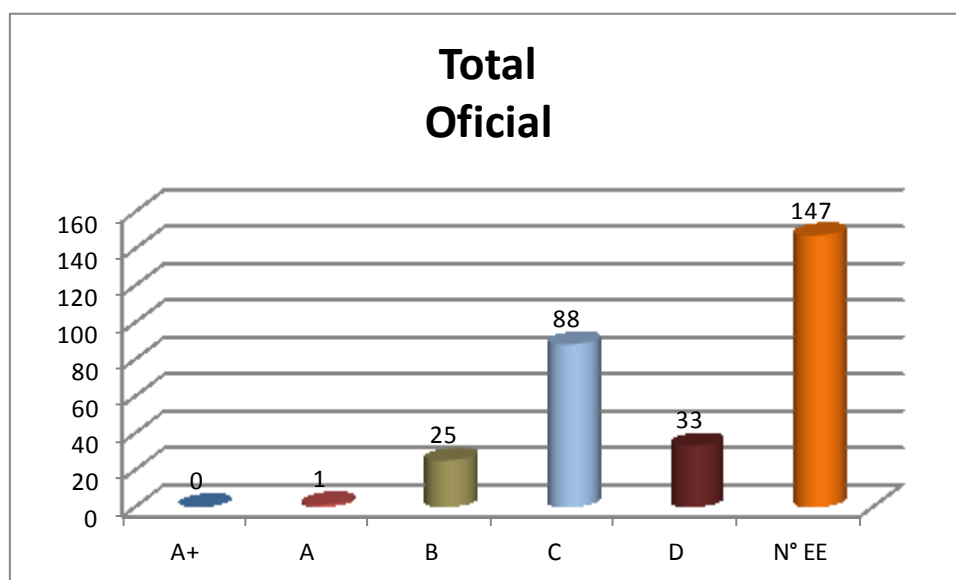
TABLA 24. CATEGORIZACION DE LOS ESTABLECIMEINTOS EDUCATIVOS OFICIALES DE LA ET VALLE DEL CAUCA SEGÚN LA NUEVA METODOLOGIA APLICADA POR EL ICFES 2014-2

Clasificación	Total Oficial
A+	0
A	1
B	25
C	88
D	33
N° EE	147

Fuente: <http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados>. Corte a 27 de febrero de 2015.

A continuación se puede apreciar gráficamente lo referido:

GRÁFICA 23. CATEGORIZACION DE LOS ESTABLECIMEINTOS EDUCATIVOS OFICIALES DE LA ET VALLE DEL CAUCA SEGÚN LA NUEVA METODOLOGIA APLICADA POR EL ICFES 2014-2



Fuente: Construcción propia equipo de evaluación educativa.

#### 4.10 PLANES DE MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD AJUSTADOS A LAS EVALUACIONES

---

En la elaboración del perfil institucional el resultado proporciona al establecimiento educativo contar con una matriz en la cual están registrados los niveles de desarrollo de cada uno de los procesos y componentes de las cuatro áreas de gestión: Directiva, Académica, Administrativa y Financiera y Comunitaria. Así mismo, están resaltados todos los aspectos de acuerdo con la valoración recibida; igualmente, en la descripción de las fortalezas y oportunidades de mejoramiento, como resultado se tendrá que el establecimiento educativo contará con una matriz en la cual estarán registradas las fortalezas y oportunidades de mejoramiento de las cuatro áreas de gestión, que es la base para estructurar el Plan de Mejoramiento Institucional- PMI.

El Plan de Mejoramiento Institucional es un conjunto de medidas establecidas por el rector o director y su equipo de gestión para producir, en un período determinado, cambios significativos en los objetivos estratégicos de la institución educativa.

De otra parte, en el marco del Proyecto de Modernización de las Secretarías de Educación, el Ministerio de Educación Nacional inició en el año 2008 la implantación de un sistema de información (Software), denominado, Sistema de Información de Gestión de la Calidad Educativa-**SIGCE**-, el cual tiene como objeto desarrollar, suministrar, implantar, registrar y soportar los procesos de Gestión de Calidad en la Educación Preescolar, Básica y Media, para las Secretarías de Educación Departamentales, Distritales y Municipales, y los Establecimientos Educativos del sector oficial.

Vale precisar que con corte al 31 de diciembre de 2014, fueron migrados y habilitados 162 Proyectos Educativos Institucionales PEI, que equivalen al 98.77% de los Establecimientos Educativos oficiales del Valle del Cauca. Se registra que 97 Establecimientos Educativos tienen su PMI vigente, se tiene como PMI vigente aquellas instituciones que tienen proyectadas sus tareas y acciones a 2013 o 2015. En la actualidad se encuentran aprobados y vigentes 30 PEI, y con retroalimentación 65.

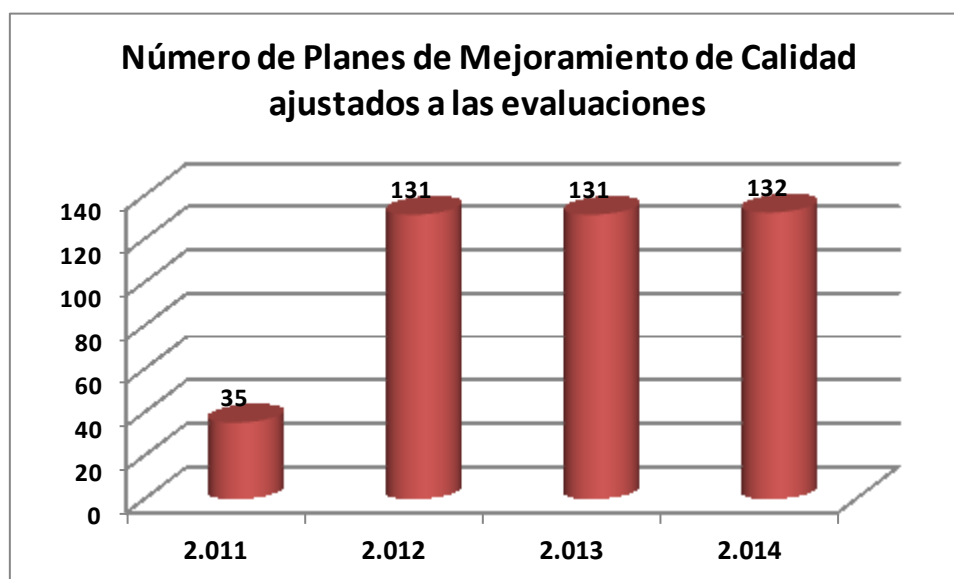
Pese a que se establecieron los requerimientos de migrar la información al sistema, aun no se ha logrado completar el 100% de la información, evidenciándose una no conformidad que debe ser allanada a través de estrategias de capacitación, seguimiento y evaluación concurrente que permitan garantizar que todos los PEI y PMI queden migrados al sistema de información.

TABLA 25. PLANES DE MEJORAMIENTO AJUSTADOS A LAS EVALUACIONES.

INDICADOR	2.011	2.012	2.013	2.014
N° Planes de Mejoramiento de Calidad ajustados a las evaluaciones	35 Establecimientos Educativos Focalizados	131 Establecimientos Educativos	131 Establecimientos Educativos	132 Establecimientos Educativos

Fuente: Consolidación realizada por el equipo de mejoramiento con corte al 28 de febrero de 2015, a partir de la plataforma SIGCE.

GRÁFICA 24. NUMERO DE PLANES DE MEJORAMIENTO DE CALIDAD AJUSTADOS A LAS EVALUACIONES.



Fuente: Consolidación realizada por el equipo de mejoramiento con corte al 28 de febrero de 2015, a partir de la plataforma SIGCE.

Se puede apreciar un marcado crecimiento de los PMI que se encuentran registrados en la plataforma SIGCE con el fin de realizar seguimiento a su formulación.

#### 4.11 COBERTURA EN PLANES DE MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD

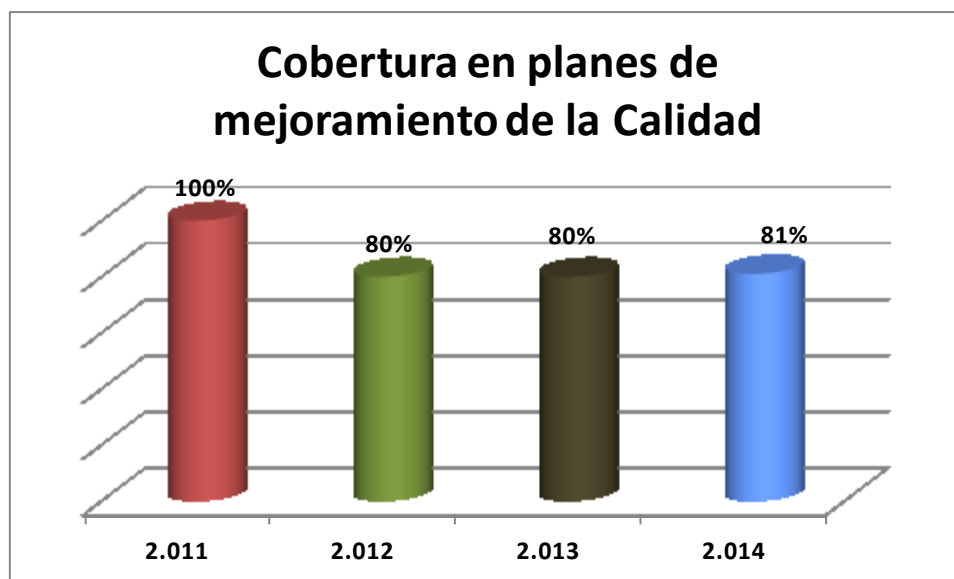
La cobertura durante los tres años se puede visibilizar en la siguiente tabla:

TABLA 26. COBERTURA EN PLANES DE MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD

INDICADOR	2.011	2.012	2.013	2.014
Cobertura en planes de mejoramiento de la Calidad	100%	80%	80%	81%

Fuente: Consolidación realizada por el equipo de mejoramiento con corte al 28 De febrero de 2015, a partir de la plataforma SIGCE.

GRÁFICA 25.COBERTURA EN PLANES DE MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD



Fuente: Consolidación realizada por el equipo de mejoramiento con corte al 28 de febrero de 2015, a partir de la plataforma SIGCE. Construcción Oficina Planeación.

#### 4.12 CUMPLIMIENTO DEL PLAN ANUAL DE CALIDAD EDUCATIVA

La toma de decisiones para el mejoramiento de la calidad de la educación, es sin duda, uno de los mayores retos que enfrentan hoy día los diferentes niveles de responsabilidad administrativa del sector. Con la finalidad de contar, tanto el Ministerio de Educación Nacional como la Secretaría de Educación del Valle del Cauca, con información actualizada y soportada para la toma de decisiones en materia de Política de Calidad Educativa, se elaboró el Plan de Calidad Educativa 2010-2015, cuyo contenido descriptivo y analítico permite una aproximación al conocimiento del estado de desarrollo de la gestión educativa en el Departamento del Valle del Cauca en cuanto al cumplimiento de las metas y propósitos.

En este sentido, a continuación se presenta el nivel de cumplimiento del plan de calidad educativa en los últimos tres años:

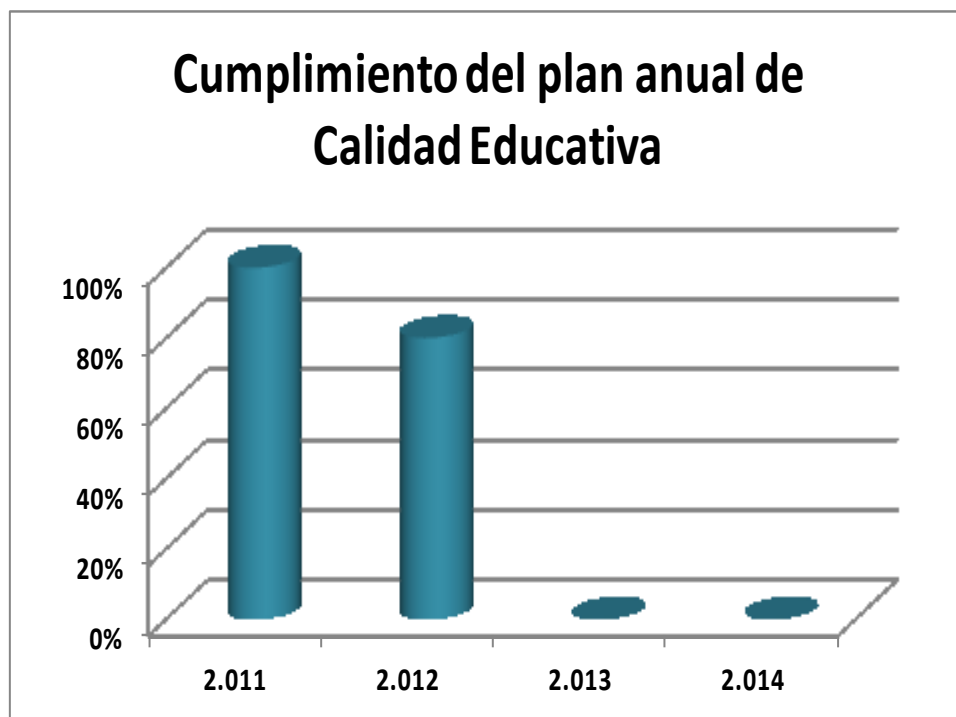
TABLA 27. CUMPLIMIENTO DEL PLAN ANUAL DE CALIDAD EDUCATIVA

INDICADOR	2.011	2.012	2.013	2.014
Cumplimiento del plan anual de Calidad Educativa	100%	80%	0%	0%

Fuente: Construcción propia equipo de evaluación educativa. Con corte al 31 de diciembre de 2014.

En 2012, debido a problemas de gobernabilidad no fue posible ejecutar la base presupuestal de cada uno de los proyectos formulado; así mismo, aunque se hayan asignado los recursos a los proyectos de inversión no se ha dado disponibilidad presupuestal en los años 2012, 2013 y 2014 para su respectiva ejecución presupuestal.

GRÁFICA 26.CUMPLIMIENTO DEL PLAN ANUAL DE CALIDAD EDUCATIVA.



Fuente: Consolidación realizada por el equipo de mejoramiento con corte al 28 de febrero de 2015, a partir de la plataforma SIGCE. Construcción Oficina Planeación.

4.13 PORCENTAJE DE ACOMPAÑAMIENTO DE LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS EN LA ARTICULACIÓN DE NIVELES EDUCATIVOS

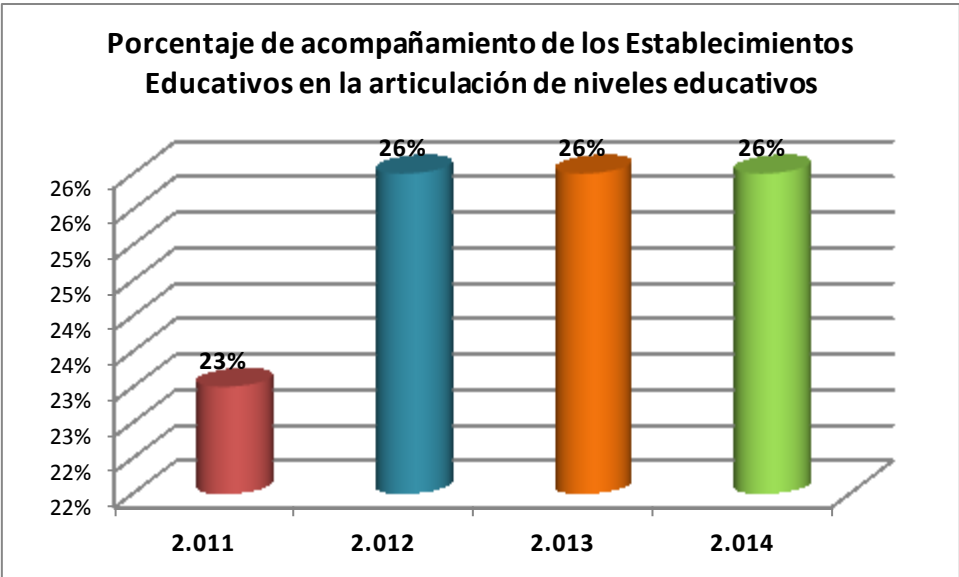
El tema de articulación no tiene un nivel considerable de desarrollo; sin embargo, en el Plan de Apoyo al Mejoramiento PAM no es explícito el proceso o ruta que ha venido desarrollando la secretaría sobre articulación de la educación media con la superior y atención a la primera infancia. A continuación se presenta el porcentaje de acompañamiento de los Establecimientos Educativos en la articulación de niveles educativos entre 2011 a 2014, respectivamente:

TABLA 28. PORCENTAJE DE ACOMPAÑAMIENTO EN LA ARTICULACION DE NIVELES EDUCATIVOS

INDICADOR	2.011	2.012	2.013	2.014
Porcentaje de acompañamiento de los Establecimientos Educativos en la articulación de niveles educativos	23%	26%	26%	26%

Fuente: Construcción propia equipo de evaluación educativa. Con corte al 31 de diciembre de 2014.

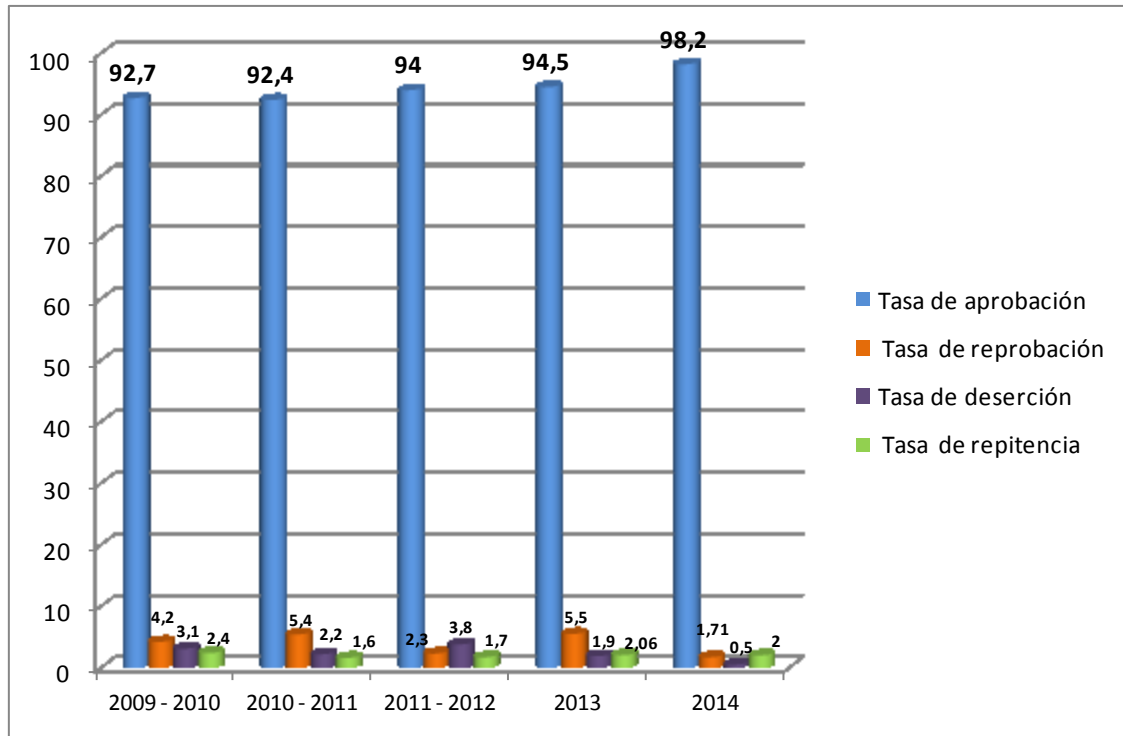
GRÁFICA 27. PORCENTAJE DE ACOMPAÑAMIENTO EN LA ARTICULACION DE NIVELES EDUCATIVOS



Fuente: Construcción propia equipo de mejoramiento. Con corte al 30 de junio de 2014.

## 5. EFICIENCIA EDUCATIVA

GRÁFICA 28.INDICADORES DE EFICIENCIA INTERNA. AÑOS 2008 A 2014



Fuente: Secretaria de Educación Departamental, con base en datos SIMAT ANEXO 2 ARCHIVO1 2009 -2010-2011-2012

### 5.1 TASA DE APROBACIÓN

TABLA 29. TASA DE APROBACIÓN. AÑOS 2009 A 2014

Indicador/Año	AÑO ESCOLAR 2009-2010	AÑO ESCOLAR 2010-2011	AÑO ESCOLAR 2011-2012	AÑO ESCOLAR 2013	AÑO ESCOLAR 2014
Tasa de aprobación	92,7	92,4	94	94.5	98,2

Fuente: SIMAT ANEXO 2 ARCHIVO1 2009 -2010-2011-2012.-2013-2014\*

\*OBSERVACION: El dato se obtuvo del anexo 6A corte al 31 de diciembre/2014, ya que el archivo del anexo 2 que da cuenta de la eficiencia interna (aprobación, reprobación y deserción) que se genera en el SIMAT, presentó errores a la fecha de elaboración del presente análisis.



La tasa de aprobación muestra un comportamiento positivo al observar que en el año base 2009-2010 es de 92,7% en el año 2013 94,5% y en el año 2014 es de 98,2%.

Una explicación que se puede dar a este resultado es posiblemente la implementación de los Planes de Mejoramiento en las Instituciones Educativas frente al fortalecimiento de la gestión pedagógica, la resignificación de los Sistemas Institucionales de Evaluación, la implementación del Programa Todos a Aprender en la gran mayoría de Instituciones Educativas Oficiales y el Plan Nacional de Lectura y Escritura.

## 5.2 TASA DE REPROBACIÓN

TABLA 30. TASA DE REPROBACIÓN. AÑOS 2009 A 2014

<i>Indicador/Año</i>	<b>AÑO ESCOLAR 2009-2010</b>	<b>AÑO ESCOLAR 2010-2011</b>	<b>AÑO ESCOLAR 2011-2012</b>	<b>AÑO ESCOLAR 2013</b>	<b>AÑO ESCOLAR 2014</b>
Tasa de reprobación	4,2	5,4	2,3	5,5	1,71

Fuente: SIMAT ANEXO 2 ARCHIVO1 2009 – 2010 – 2011 – 2012 - 20134

\*OBSERVACION: El dato se obtuvo del anexo 6A corte al 31 de diciembre/2014, ya que el archivo del anexo 2 que da cuenta de la eficiencia interna (aprobación, reprobación y deserción) que se genera en el SIMAT, presentó errores a la fecha de elaboración del presente análisis

En cuanto al indicador de la tasa de reprobación, se observa que muestra un comportamiento fluctuante, inicia con una tasa de 4,2% en el año base 2009-2010, se incrementa a 5,4 en el año 2010-2011, decrece a 2,3 en el año 2011-2012, nuevamente se incrementa a 5,5% en el año 2013 y decrece a 1,71 en el año 2014.

El resultado del indicador en el año 2014 es positivo frente a los años anteriores, esto está relacionado con la explicación dada al indicador sobre la tasa de aprobación.

Para explicar porque los estudiantes reprueban se plantea que hay múltiples causas, una de ellas es la falta de interés o motivación de los estudiantes por aprender, implementación de prácticas docentes tradicionalistas, los estudiantes no tienen hábitos de estudio, los estudiantes no asisten por problemas familiares o por problemas económicos de los padres. De aquí la importancia que las estrategias de permanencia se implementen una vez iniciado el año escolar, como son el Programa de Alimentación Escolar PAE a todos los estudiantes y el transporte escolar para los estudiantes de la zona rural, dado que en esta zona es donde se presenta mayor dispersión de la población, algunas sedes educativas se encuentran a largas distancias de la cabecera. La estrategia de alimentación escolar es fundamental para la comunidad estudiantil ya que está demostrado que la buena alimentación está asociada al rendimiento académico en la escuela.

### 5.3 TASA DE DESERCIÓN

TABLA 31. TASA DE DESERCIÓN. AÑOS 2009 A 2014

<i>Indicador/Año</i>	<b>AÑO ESCOLAR 2009-2010</b>	<b>AÑO ESCOLAR 2010-2011</b>	<b>AÑO ESCOLAR 2011-2012</b>	<b>AÑO ESCOLAR 2013</b>	<b>AÑO ESCOLAR 2014</b>
Tasa de deserción	3,1	2,2	3,8	1,9	0,5

Fuente: SIMAT ANEXO 2 ARCHIVO1 2009 - 2010 - 2011 – 2012 2013. \* SIMAT ANEXO 2 ARCHIVO 1, generado 30 de mayo de 2014

\*OBSERVACION: El dato se obtuvo del anexo 6A corte al 31 de diciembre/2014, ya que el archivo del anexo 2 que da cuenta de la eficiencia interna (aprobación, reprobación y deserción) que se genera en el SIMAT, presentó errores a la fecha de elaboración del presente análisis

OBSERVACION: El dato se saca de la matrícula inicial anexo 6A corte marzo 31/2014 que es de 169.321 y la matrícula final anexo 6A corte diciembre 31/2014 170.007. Hubo un incremento en la matrícula por el registro de la población adulta.

El indicador presenta una tendencia a decrecer positivamente, dado que se inicia con una tasa de deserción en el año 2009-2010 de 3,1% y ésta disminuye significativamente a 0,5% en el año 2014.

La Subsecretaría de Cobertura conformó un equipo interinstitucional con las diferencias agencias del estado, como son ICBF, ANSPE, DPS y Ministerio de Defensa, con el propósito de articular y coordinar acciones conjuntas que permitieran llegar a la comunidad en general de los municipios no certificados, para sensibilizarlos e invitarlos a que acudieran masivamente con sus hijos, familiares y amigos, a las Instituciones Educativas Oficiales, para tal fin se organizó la campaña “Matriculaton”, la cual ha tenido efectos positivos. Sin embargo existen otros factores como son la poca pertinencia de los modelos pedagógicos, inadecuados ambientes de aprendizaje que desmotivan a estudiantes y profesores, poca innovación por parte de los educadores en sus clases, la movilidad de las familias en busca de empleo que hace que los estudiantes se retiren, entre otros, contribuyen a la deserción.

### 5.4 TASA DE REPITENCIA

TABLA 32. TASA DE REPITENCIA. AÑOS 2009 A 2014

<i>Indicador/Año</i>	<b>AÑO ESCOLAR 2009-2010</b>	<b>AÑO ESCOLAR 2010-2011</b>	<b>AÑO ESCOLAR 2011-2012</b>	<b>AÑO ESCOLAR 2013</b>	<b>AÑO ESCOLAR 2014</b>
Tasa de repitencia	2,4	1,6	1,7	2.06	2%

\*OBSERVACION: El dato se obtuvo del anexo 6A corte al 31 de diciembre/2014, ya que el archivo del anexo 2 que da cuenta de la eficiencia interna (aprobación, reprobación y deserción) que se genera en el SIMAT, presentó errores a la fecha de elaboración del presente análisis

El indicador presenta la relación existente entre los estudiantes que permanecen en un mismo grado escolar, con respecto a los alumnos matriculados en ese mismo grado, por lo cual, en el periodo de análisis, el indicador presentó una tendencia a disminuir, es decir, el número de repitentes con respecto a la totalidad de estudiantes matriculados fue cada vez menor, mostrando una tendencia positiva.

El comportamiento de este indicador ha sido variado durante los 4 años, se inicia con una tasa de repitencia de 2,4% en el año 2009-2010, decrece durante los años 2010-2011 y 2011-2012 con 1,6% y 1,7% respectivamente, se incrementa en el año 2013 a 2,06 y en el año 2014 decrece a 2%.

La repitencia en la escuela tiene múltiples causas, una de ellas que se ha podido identificar, es la relacionada con los Sistemas de Evaluación Institucional, debido a que en un mismo municipio la conceptualización del Sistema Institucional de Evaluación difiere de una institución a otra, de otra parte la oferta no responde a las expectativas reales de los niños y no los motiva, causando la deserción.

## 6. GESTION EDUCATIVA

### 6.1 DOTACIÓN TECNOLÓGICA

TABLA 33. FUNCIONARIOS POR EQUIPO DE CÓMPUTO AÑOS 2010 - 2014

<b>Indicador</b>	<b>2.011</b>	<b>2.012</b>	<b>2.013</b>	<b>2.014</b>
Funcionarios por equipo de cómputo	0.95	1	1	1

Fuente: Secretaria de Educación Departamental - Área Servicios Informáticos.

En el año 2011 el indicador mostró un desbalance en su relación equipos - funcionarios, por la poca inversión en reposición por obsolescencia de los equipos de cómputo frente a la cantidad de funcionarios que se desempeñaban en las diferentes áreas de la Secretaria de Educación. En el 2012 y 2013, el proyecto de Modernización de la Secretaría recibió recursos del Sistema General de Participaciones y se destinaron recursos de la nación para suplir esta necesidad, se logró llegar a la relación de 1:1 que se mantuvo en el año 2014 y hasta la fecha.

### 6.2 INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN RED CON LA SECRETARIA DE EDUCACIÓN

TABLA 34. INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN RED CON LA SECRETARIA DE EDUCACIÓN. AÑOS 2011 A 2014

<b>Indicador</b>	<b>2.011</b>	<b>2.012</b>	<b>2.013</b>	<b>2.014</b>
Instituciones educativas conectadas en red con la Secretaria de Educación	133	142	0	0

Fuente: Secretaria de Educación Departamental - Área Servicios Informáticos. MEN – MINTIC

Hasta el año 2010 el MEN junto con el MINTIC manejaron los recursos de conectividad para el departamento y la información que entregaban los entes nacionales fue mínima. A partir del año 2011 en la SED se decidió manejar directamente los recursos asignados al Valle del Cauca para el proyecto de conectividad de las sedes educativas oficiales. Un aumento en los recursos destinado para este proyecto provoca un crecimiento en el número de sedes atendidas en el año 2012, encontrándose 142 instituciones educativas en red con la Secretaria de Educación. En los años 2013 y 2014 diversas razones no permitieron ejecutar los recursos, por lo que no se pudo brindar el servicio a las Instituciones Educativas, el 5 de diciembre de 2014 se firmó contrato interadministrativo de conectividad No. 1418 con la Empresa de Recursos Tecnológicos E.R.T. con por \$3.030.335.562 que se ejecutará en 2015 y dará conectividad por 5 meses a 519 Sedes Educativas.

### 6.3 SERVICIOS PÁGINA WEB

---

TABLA 35. SERVICIOS PRESTADOS POR PÁGINA WEB. AÑOS 2010- 2014

<b>Indicador</b>	<b>2.011</b>	<b>2.012</b>	<b>2.013</b>	<b>2.014</b>
Servicios prestados por página Web	11	12	12	12

Fuente: Secretaría de Educación Departamental - Área Servicios Informáticos.

El periodo comprendido entre el 2010 y 2012 se observa que el indicador se incrementó en 1 servicio por año, debido a la acción del MEN a través de su proyecto de Modernización que se llevó a cabo a nivel nacional y con el cual contrató el desarrollo de los aplicativos. Ya para el 2013 y 2014 el indicador se estabilizó al no haber aplicativos puestos en producción.

### 6.4 EQUIPOS CONECTADOS A INTERNET

---

TABLA 36. EQUIPOS CONECTADOS A INTERNET. AÑOS 2010 - 2014

<b>Indicador</b>	<b>2.011</b>	<b>2.012</b>	<b>2.013</b>	<b>2.014</b>
Equipos de la Secretaria de Educación Departamental conectados a Internet de la SED	127	137	137	137

Fuente: Secretaría de Educación Departamental - Área Servicios Informáticos.

A partir del año 2011, con el proyecto de Modernización, se logró mejorar las instalaciones de la Secretaría de Educación Departamental y sus puestos de trabajo; en los años 2012 y 2013 se alcanza el 100% de cobertura en internet para los computadores que funcionan en la Secretaría. En el año 2014 el indicador de Equipos de la Secretaria de Educación Departamental conectados a Internet se mantiene en 137, debido a que la planta de cargos no ha tenido variación y tampoco se posee infraestructura para que puedan ser adicionados más equipos.

## INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA

La Secretaría de Educación Departamental, en el 2014, contó con 164 plantas físicas de Instituciones Educativas y 1.349 plantas físicas de sedes educativas, en un 84% ubicadas en la zona rural del Departamento del Valle del Cauca, y aun que se conoce que en general el estado de estas se encontraban en mal estado, no se tienen estudios que precisen las verdaderas dimensiones del problema, en consecuencia, se diseñó el proyecto de infraestructura educativa, que en su etapa inicial tiene como objetivo realizar el levantamiento del estado de todas las sedes educativas incluyendo los estudios de sismo resistencia.

### 6.5 INDICADOR DE NECESIDADES INSATISFECHAS BIENES INMUEBLES

TABLA 37. PORCENTAJE DE NECESIDADES INSATISFECHAS BIENES INMUEBLES AÑOS 2010 2014

INDICADOR	2010	2011	2012	2013	2014
<i>Porcentaje de necesidades insatisfechas Bienes Inmuebles</i>	$96/96 \times 100 = 100\%$	$108/108 \times 100 = 100\%$	$101/101 \times 100 = 100\%$	$26/26 \times 100 = 100\%$	$58/58 \times 100 = 100\%$

Fuente: Secretaria de Educación Departamental – Grupo de Trabajo Gestión Administrativa.

Las instituciones educativas durante el periodo de análisis 2010 -2014 hicieron solicitudes para resolver problemas y /o necesidades de infraestructura física que no pudieron ser atendidas por la administración departamental por no contar con disponibilidad de recursos financieros.

A través de gestión, durante estos cuatro años, el Ministerio de Educación por intermedio de ley contrató con FONADE para resolver algunas necesidades de Infraestructura Física con instituciones educativas nuevas. Así mismo, en estos años, el Ministerio de Educación por medio de contratación con el Comité de Cafeteros arregló y adecuó las instalaciones de algunas instituciones educativas del departamento.

En el 2014, la secretaria de Educación departamental no fue informada sobre si el Ministerio de Educación había contratado los servicios la entidad Fondo de Adaptación, para resolver las necesidades de Infraestructura Física de I.E nuevas por ola invernal.

En el 2014. Con recursos propios no se ha realizado ninguna reparación ni mantenimiento a las Instituciones Educativas del Valle del Cauca.

La única Institución Educativa que tiene estudios de Vulnerabilidad y Sismo Resistente y Reforzamiento Estructural, para empezar a hacer la respectiva infraestructura física, es la Institución Educativa San José del Municipio de Alcalá.

El proyecto que actualmente está inscrito en el Banco de Proyectos de la Secretaría de Planeación Departamental es “Reparación y mantenimiento de establecimientos educativos de los municipios no certificados del Valle del Cauca”, con recursos del Crédito, el cual se adecuó al software de la MGA. y se ajustó de acuerdo con los nuevos planteamientos del POAI-2015.

En el mismo sentido está inscrito en el Banco de Proyectos de la Secretaría de Planeación Departamental, el proyecto denominado “Construcción, ampliación, mejoramiento y dotación de Infraestructura Educativa de Ley 21 de 1982”, (Baterías Sanitarias). Igualmente se está trabajando en el proyecto, “Diagnóstico de la Infraestructura Educativa del Valle del Cauca con énfasis en Sismo resistencia e Implementación de una Herramienta TIC”, para empezar principalmente a procesar los estudios de Vulnerabilidad Sismo resistente y Reforzamiento Estructural, de las sedes priorizadas.

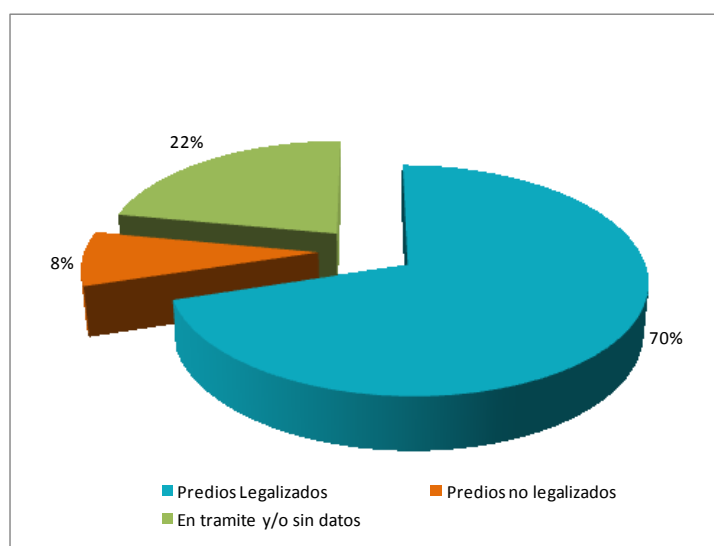
Para cumplir con estos requerimientos la Secretaria de Educación a través del grupo de Gestión Administrativa de la Subsecretaria administrativa y financiera está liderando el proceso de legalización de todos los predios de las Instituciones Educativas de los 35 Municipios no Certificados del Departamento del Valle del Cauca, cuyo estudio arrojó un total de 947 predios debidamente legalizados correspondientes al 70%, 105 predios no legalizados, correspondientes al 8% y 297 correspondientes al 22%, predios en trámite o sin datos, según lo indica gráfica Estadística.

TABLA 38. SITUACION ACTUAL DE LOS PREDIOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS AÑOS 2014

<b>ESTADO</b>	<b>No.</b>	<b>%</b>
<i>Predios Legalizados</i>	947	70%
<i>Predios no legalizados</i>	105	8%
<i>En tramite y/o sin datos</i>	297	22%
<b>TOTAL</b>	<b>1349</b>	<b>100%</b>

Fuente: Secretaria de Educación Departamental – Grupo de Trabajo Gestión Administrativa

GRÁFICA 29. PORCENTAJE DE PREDIOS LEGALIZADOS Y SIN LEGALIZAR DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LOS MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS AÑO 2014



Fuente: Secretaria de Educación Departamental – Grupo de Trabajo Gestión Administrativa

## 6.6 INDICADOR DE NECESIDADES INSATISFECHAS BIENES MUEBLES.

TABLA 39. PORCENTAJE DE NECESIDADES INSATISFECHAS BIENES MUEBLES AÑOS 2009 – 2014

<b>INDICADOR</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
<i>Porcentaje de necesidades insatisfechas Bienes Muebles</i>	$83/83*100 = 100\%$	$52/52*100 = 100\%$	$71/71*100 = 100\%$	$31/31*100 = 100\%$	$26/26*100 = 100\%$

Fuente: Secretaría de Educación Departamental – Grupo de Trabajo Gestión Administrativa.

En los cuatro años de análisis las instituciones educativas hicieron solicitudes para resolver problemas y/o necesidades de dotaciones y/o equipamientos que no pudieron ser atendidas por la administración departamental por no contar con recursos propios.

En estos años, por gestión, el Ministerio de Educación con recursos de ley 21 realizó un contrato con FONADE para resolver algunas necesidades como aulas, baterías sanitarias y dotación. De igual forma, el Ministerio de Educación por medio del Convenio con O.I.M. y contratación con el Comité de Cafeteros garantizó la continuidad del servicio de educación por medio de la rehabilitación de sedes afectadas por la Ola Invernal, en 24 sedes de las instituciones educativas no certificadas del departamento del Valle del Cauca, sin embargo en el año 2014 ni el departamento ni el Ministerio de Educación Nacional han ejecutado recursos para resolver las necesidades de dotación presentadas por las instituciones educativas.

## 6.7 INDICADOR DE INVENTARIOS DE BIENES INMUEBLES.

TABLA 40. INVENTARIO DE BIENES INMUEBLES ACTUALIZADOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS. AÑOS 2010 – 2014

<b>INDICADOR</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2103</b>	<b>2104</b>
<i>Inventario de Bienes Inmuebles Actualizados Instituciones Educativas.</i>	167	167	164	164	164
<i>Inventario de Bienes Inmuebles Actualizados Sedes Educativas.</i>	1.331	1.395	1.349	1.349	1.349

Fuente: Secretaría de Educación Departamental – Grupo de Trabajo Gestión Administrativa.



En el año 2010 la infraestructura física del departamento constaba de 167 Instituciones Educativas y 1.331 Sedes, en el 2014 la infraestructura física se disminuyó a 164 Instituciones Educativas y se aumentaron las sedes a 1.349 Sedes.

Este indicador es el único que se encuentra Actualizado en lo que respecta a los Bienes Inmuebles de la Secretaría de Educación Departamental.

## 6.8 INDICADOR DE INVENTARIOS BIENES MUEBLES.

TABLA 41. INVENTARIO DE BIENES MUEBLES ACTUALIZADOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS AÑOS 2009\*2013

<b>INDICADOR</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
<i>Inventario de Bienes Muebles Actualizados Instituciones Educativas.</i>	2/5	1/6	1/15	164/55*100 =30%

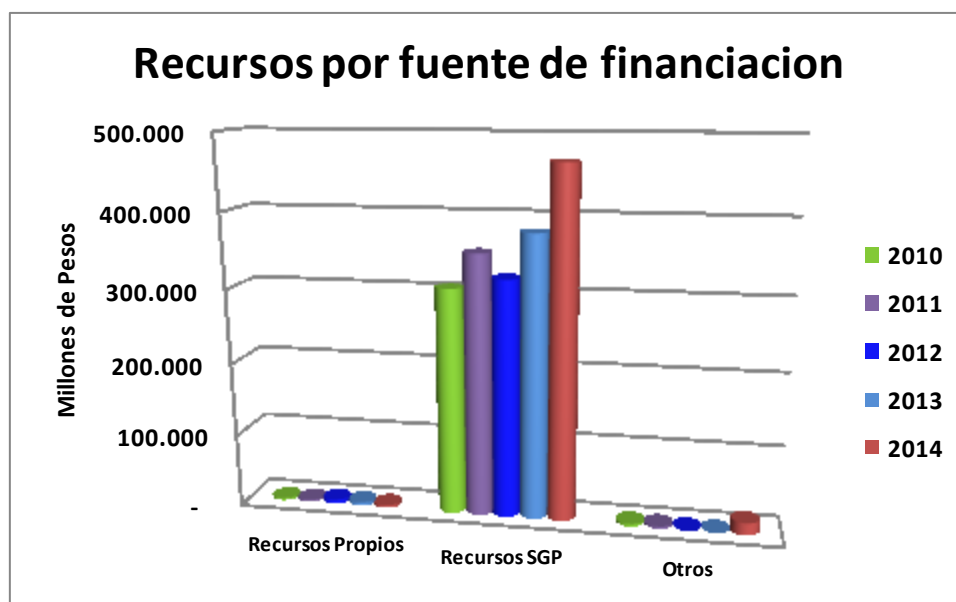
Fuente: Secretaria de Educación Departamental – Grupo de Trabajo Gestión Administrativa.

En estos 4 años la Secretaría de Educación Departamental solicitó a los rectores de la Instituciones Educativas actualizar los bienes muebles que tenían radicados a su nombre e igualmente dar de baja los elementos inservibles y los de consumo, la gran mayoría de las instituciones no enviaron la información, por lo tanto no se pudieron actualizar completamente los Inventarios. A la solicitud de legalización de inventarios en el 2009 sólo contestaron 6 rectores, 5 en el 2010, 6 en el 2011 y 15 rectores en el 2012, en el año 2013 de 164 solicitudes de legalización de Inventarios solo 55 Rectores contestaron, durante el año 2014 se hizo una sistematización de la información de la que se disponía en la Secretaria de Educación, no se hizo actualización del inventario

Actualmente para empezar a hacer realidad la actualización de los inventarios, y en vista de que todos los rectores no envían la información, está en estudio el posible trabajo de campo con la oficina de Gestión Humana y Desarrollo Organizacional para finiquitar la actualización de los inventarios.

## 6.9 COMPOSICIÓN DEL GASTO EN EDUCACIÓN Y FINANCIACIÓN POR FUENTES

GRÁFICA 30. RECURSOS PARA EDUCACIÓN POR FUENTE DE FINANCIACIÓN



Fuente: Secretaría de Educación Departamental – Grupo de Gestión Financiera.

TABLA 42. RECURSOS PARA EDUCACIÓN AÑO 2010 POR FUENTE DE FINANCIACIÓN.

2.010								
Rec. Prop.	Part. %	Rec. SGP	Part. %	Rec Regalias y Compensaciones	Rec de crédito	Otros	Part. %	TOTAL
1.374.322.840	0,44	306.245.178.984	98,75	-	-	2.500.082.371	0,81	310.119.584.195

Fuente: Secretaría de Educación Departamental – Grupo de Gestión Financiera.

En la ejecución del gasto para el año 2010 se observa que el 98,7% de los recursos tuvieron su origen en las Transferencias del Sistema General de Participación, el 0,8 % en otros recursos y el 0,4% en recursos propios del Departamento.

El año 2010 respecto del año 2009, aumentó la participación de los recursos del Sistema General de Participación al pasar del 73,1% al 98,7%.

TABLA 43. RECURSOS PARA EDUCACIÓN AÑO 2011 POR FUENTE DE FINANCIACIÓN.

2.011								
Rec. Prop.	Part. %	Rec. SGP	Part. %	Rec Regalías y Compensaciones	Rec de crédito	Otros	Part. %	TOTAL
1.663.210.595	0,47	352.579.782.820	98,99	-	-	1.947.803.473	0,55	356.190.796.888

Fuente: Secretaria de Educación Departamental – Grupo de Gestión Financiera.

Para el año 2011 la distribución en la ejecución del gasto presentó el siguiente comportamiento: el 98,99% SGP, otros 0,55% y Recursos propios el 0,47, conservando de esta manera la mayor participación del Sistema General de Participaciones.

TABLA 44. RECURSOS PARA EDUCACIÓN AÑO 2012 POR FUENTE DE FINANCIACIÓN.

2.012								
Rec. Prop.	Part. %	Rec. SGP	Part. %	Rec Regalías y Compensaciones	Rec de crédito	Otros	Part. %	TOTAL
4.884.935.054	1,50	320.658.961.099	98,50	-	-	-	-	325.543.896.153

FUENTE: Secretaria de Educación Departamental. Grupo de Gestión Financiera

NOTA: Las Cifras corresponden a valor ejecutado. Información tomada del SAP año por año. Agosto 30/2013

En la ejecución del gasto para el año 2012 se observa que el 98,5% de los recursos tuvieron su origen en las Transferencias del Sistema General de Participación y el 1,5% en recursos propios del Departamento. Es claro, que el Sistema General de Participaciones aporta la mayor cantidad de recursos para atender la prestación del servicio educativo.

TABLA 45. RECURSOS PARA EDUCACIÓN AÑO 2013 POR FUENTE DE FINANCIACIÓN.

2.013								
Rec. Prop.	Part. %	Rec. SGP	Part. %	Rec Regalías y Compensaciones	Rec de crédito	Otros	Part. %	TOTAL
3.706.416.557	1,00	380.076.291.273	99,00	-	-	-	-	383.782.707.830

FUENTE: Secretaria de Educación Departamental. Grupo de Gestión Financiera

En la ejecución del gasto para el año 2013 se observa que los recursos aportados por el departamento para el sector educativo fueron del orden de los 3.706.416.557 y corresponden al 1% de total es decir que tuvo una disminución con respecto al 2012 en la que tuvo una participación del 1.50%. El 99% de los recursos corresponden a las Transferencias del

Sistema General de Participación. Se concluye que el Departamento no hace un aporte significativo para el funcionamiento y mejoramiento de la prestación del servicio educativo.

TABLA 46. RECURSOS PARA EDUCACIÓN AÑO 2014 POR FUENTE DE FINANCIACIÓN

2.014								
Rec. Prop.	Part. %	Rec. SGP	Part. %	Rec Regalias y Compensaciones	Rec de crédito	Otros	Part. %	TOTAL
2.312.871.131	1,00	466.452.372.179	96,00	16.000.000.000	-	-	3,00	484.765.243.310

FUENTE: Secretaria de Educación Departamental. Grupo de Gestión Financiera

Las Cifras de la tabla 47 corresponden a valor ejecutado Vigencia 2014. Información tomada del aplicativo SAP por año. En la ejecución del gasto para el año 2014 los recursos asignados por el Departamento para el sector educativo fueron del orden de 2.312.871.131 y corresponden al 1%, solamente en el año 2012 la participación del Departamento fue de 1.5% los demás años esta participación fue significativamente menor.

## 6.10 PLANTA DE CARGOS PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO

TABLA 47. PORCENTAJE DE VACANTES DE PERSONAL. AÑOS 2.010-2.014

<i>Indicador</i>	2.011	2.012	2.013	2.014
Porcentaje de vacantes de personal	0	0	0	17.4

Fuente: Secretaria de Educación Departamental – Grupo de Gestión Talento Humano.

TABLA 48. CUBRIMIENTO DE VACANTES DE PERSONAL. AÑOS 2.010-2.014

<i>Indicador</i>	2.011	2.012	2.013	2.014
Cubrimiento de vacantes	100	100	100	100

Fuente: Secretaria de Educación Departamental – Grupo de Gestión Talento Humano.

TABLA 49. PORCENTAJE DE PERSONAL DOCENTE EN NOMBRAMIENTO PROVISIONAL. AÑOS 2.010 2.014

<i>Indicador</i>	<b>2.011</b>	<b>2.012</b>	<b>2.013</b>	<b>2.014</b>
Porcentaje de personal docente en nombramiento provisional	38	23	9.55	14.5

Fuente: Secretaría de Educación Departamental – Grupo de Gestión Talento Humano.

TABLA 50. PORCENTAJE DE PERSONAL DOCENTE EN LICENCIA.POR TIPO DE LICENCIA AÑOS 2.010 2.014

<i>Indicador</i>	<b>2.011</b>	<b>2.012</b>	<b>2.013</b>	<b>2.014</b>
Porcentaje personal docente en licencia	ND	ND	3.57	4.1
Licencia Deportiva (1)			0.4	0
Licencia no remunerada (53)			22.8	
Licencia por enfermedad (139)			59.9	3.2
Licencia por maternidad (39)			16.8	0.9
Licencia remunerada por luto			0	0

Fuente: Secretaría de Educación Departamental – Grupo de Gestión Talento Humano.

Tomando como fuente de información los actos administrativos expedidos en la Secretaría de Educación Departamental. Grupo de Planta de Personal, se clasificaron los diferentes tipos de licencias tanto para el personal docente como administrativo, presentándose el mayor porcentaje en las licencias por enfermedad, tanto de los funcionarios docentes como administrativos

Según reporte del aplicativo humano a Diciembre 31/2014, se cuenta con 6512 docentes de los cuales 266 correspondientes al 4.1% solicitaron licencia, 208 docentes solicitaron licencia por enfermedad y 58 docentes solicitaron licencia de maternidad.

TABLA 51. PORCENTAJE DE PERSONAL ADMINISTRATIVO EN LICENCIA.POR TIPO DE LICENCIA AÑOS 2.010 2.014

<i>Indicador</i>	<b>2.011</b>	<b>2.012</b>	<b>2.013</b>	<b>2.014</b>
Porcentaje personal administrativo en licencia	ND	ND	5	5.4
Licencia Deportiva			0	0
Licencia no remunerada (5)			9.10	0
Licencia por enfermedad (44)			80	5.1
Licencia por maternidad (5)			9.1	0.3
Licencia remunerada por luto ( 1)			1.8	0

Fuente: Secretaria de Educación Departamental – Grupo de Gestión Talento Humano.

Según reporte del aplicativo humano a Diciembre 31 de 2014, se cuenta con 1129 funcionarios administrativos de los cuales 61 solicitaron licencia, de estos 57 fueron por enfermedad y 3 por maternidad.

A continuación se presenta la planta de cargos docente y administrativo aprobada por el Ministerio de Educación Nacional y la planta de personal docente y administrativa años 2013 y 2014 de la Secretaria de educación departamental.

TABLA 52. COMPARACION PLANTA DE PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVA CON PLANTA DE CARGOS APROBADA

<b>Planta Aprobada Ministerio Educación Nacional</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>		<b>Planta de Personal</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Docentes	6536	6536		Docentes	6491	6512
Directivos docentes	836	836		Directivos docentes	598	550
Rectores	153	153		Rectores	144	136
Directores Rurales	239	239		Directores Rurales	99	95
Coordinadores	361	631		Coordinadores	300	268
Directores de Núcleo	53	53		Directores de Núcleo	35	32
Supervisores	30	30		Supervisores	16	15
Administrativos	1238	1238		Administrativos	1100	1129

Fuente: Secretaria de Educación Departamental – Grupo de Gestión Talento Humano

En la tabla 52 se puede apreciar la planta global de cargos del personal docente, directivo docente y administrativa, aprobada por el Ministerio de Educación para el Departamento del Valle la cual consiste en 6.536 docentes, 836 directivos docentes y 1238 administrativos y la planta de cargos docente y directivo docente y administrativa.

Actualmente la Secretaria de Educación Departamental cuenta en su planta de personal a 31 de diciembre de 2.014 con 6512 docentes, 550 directivos docentes y 1129 administrativos.

Los directivos docentes se clasifican en rectores, directores rurales, coordinadores, Directores de Núcleo y Supervisores, el numero de cada uno se muestra en la tabla 52

Los directivos docentes son: 136 rectores, 95 directores rurales, 268 coordinadores, 32 directores de núcleo, y 15 supervisores.

TABLA 53. PLANTA DE PERSONAL DIRECTIVO DOCENTE, DOCENTE Y ADMINISTRATIVO POR TIPO DE VINCULACION

<b>DOCENTES</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
DOCENTES EN PROPIEDAD	5767	5630
DOCENTES ENCARGADOS	75	97
DOCENTES PERIODO DE PRUEBA	109	48
DOCENTES PROVISIONALES	620	791
DOCENTES TEMPORALES	220	157
PLANTA TEMPORAL ( TUTORES EXTERNOS	24	21
DOCENTES TUTORES	100	100

<b>DIRECTIVOS DOCENTES</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
DIRECTIVOS PROPIEDAD	593	545
DIRECTIVOS PERIODO DE PRUEBA	3	3
DIRECTIVOS PROVISIONALES	2	2

<b>ENCARGOS DIRECTIVOS</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
DOCENTES ENCARGADOS COMO RECTORES	3	3
DOCENTES ENCARGADOS COORDINADOR	56	94
COORDINADORES ENCARGADOS RECTOR	11	21
DIRECTOR RURAL COMO COORDINADOR	3	3
COORD ENCARGADO COMO COORD	2	0

<b>ADMINISTRATIVOS</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
ADMINISTRATIVOS EN PROPIEDAD	192	242
ADMINISTRATIVOS ENCARGO	1	1
ADMINISTRATIVOS PERIODO DE PRUEBA	379	313
ADMINISTRATIVOS PROVISIONALES	529	573
ADMINISTRATIVOS TEMPORALES	10	6

Fuente: Secretaria de Educación Departamental – Grupo de Gestión Talento Humano

Los tipos de vinculación existentes en la planta de cargos son: en propiedad, periodo de prueba, provisional vacante, definitiva, provisional vacante temporal (cubrimiento de

licencias), este no se tiene en cuenta para la planta aprobada. Los docentes tutores, pertenecen al “Programa de Transformación de la Calidad”, del Ministerio de Educación y no hacen parte de la Planta aprobada al igual que los provisionales vacantes temporales.

## 6.11 COSTOS EDUCATIVOS

TABLA 54. NUMERO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS CON RESOLUCION DE COSTOS EDUCATIVOS

<b>Indicador</b>	<b>2.010</b>	<b>2.011</b>	<b>2.012</b>	<b>2.013</b>	<b>2014</b>
Costos					103

Fuente: Oficina de Inspección y vigilancia

Durante el año 2014 la Oficina de Inspección y vigilancia expidió 103 Resoluciones de costos educativos a instituciones educativas privadas.

Corresponde al Gobierno Nacional a través del Ministerio de Educación Nacional, definir y regular los costos de las Instituciones de educación formal de carácter privado, debidamente legalizadas con el fin de ejercer inspección, y vigilancia y supervisión, esta se hace a través de la Secretaria de Educación Departamental para así garantizar la prestación del servicio educativo de acuerdo con la Constitución Política Colombiana, las normas legales y técnicas y las orientaciones del Ministerio de Educación Nacional, en ejercicio de la función que se realiza mediante la revisión, verificación aceptación u objeción de los costos propuestos por las instituciones educativas.

Para la aplicación de las orientaciones fijadas por el MEN se tienen en cuenta las normas básicas y procedimientos para establecer los costos educativos y se precisan aspectos sobre los tres regímenes: Libertad regulada, libertad vigilada y régimen controlado, para llevar a cabo este proceso se ha diseñado el Sistema de Información de Evaluación Institucional y Tarifas de Establecimientos Educativos Privados de Preescolar, Básica y Media – EVI<sup>4</sup>. A partir de la información registrada en el aplicativo la Secretaria de Educación hace seguimiento al proceso, genera las resoluciones de clasificación y las tarifas para cada establecimiento educativos y organizan las visitas de evaluación externa.

Al hacer la evaluación de los diferentes aspectos que conforma la plataforma instaurada por el Ministerio Educación Nacional, se tiene como resultado el régimen al que aplica cada institución educativa.

<sup>4</sup> Ministerio de Educación Nacional. Decretos 2253 de 1.995 por el cual se adopta el reglamento para definir tarifas de matrículas pensiones y cobros periódicos originados en la prestación del servicio educativo, Decreto 529 de 2006 en el que se establecen los procedimientos para la fijación o reajuste de tarifas de matrícula y la Resolución 8260 de 2.010 que establece el manual de autoevaluación Institucional vigente.



TABLA 55. No. DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADOS SEGÚN EL REGIMEN TARIFARIO AL QUE PERTENECEN

<b>Indicador</b> <b>No. Instituciones Educativas</b> <b>según Regimen Tarifario</b>	2010	2011	2012	2013	2014
Régimen Controlado	19	35	14	26	7
Libertad Regulado	10	24	15	13	62
Libertad Vigilada	19	24	15	23	34
Con documentación pendiente					13
Información no disponible	137	99	127	121	1
No solicitada					47
Cerrado					21
(en blanco)		3	4	2	
<b>Total general</b>	<b>185</b>	<b>185</b>	<b>185</b>	<b>185</b>	<b>185</b>

Fuente: Secretaría de Educación Departamental. Oficina de Inspección y vigilancia

## 6.12 ATENCIÓN AL CIUDADANO

### ESTADO ACTUAL DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN EN EL ESCALAFÓN NACIONAL DEL SISTEMA DE ATENCIÓN AL CIUDADANO.

La gestión realizada en el 2014 por la Secretaría de Educación del Departamento del Valle del Cauca, frente al Sistema de Atención al Ciudadano, sirvió de soporte para que el Ministerio de Educación Nacional califique la gestión en el sector educativo del Departamento del Valle del Cauca, acorde con los indicadores establecidos para tal fin, con relación a la gestión de los otros entes territoriales descentralizados.

TABLA 56. CLASIFICACION DE ENTIDADES CERTIFICADAS MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL

Puesto	Secretaría	No. Req Esperados	No. Req Radicados	Oportunidad en la respuesta	Puntaje
59	Cartagena	1.500	1.706	69,34%	79,66%
60	Valle del Cauca	1.500	1.532	62,67%	78,68%
61	Cali	700	3.543	64,87%	77,93%
62	Antioquia	400	169	74,56%	71,26%
63	Magdalena	1.500	681	54,09%	59,02%

FUENTE: SAC MEN a Noviembre/2014.

En la tabla 56 se puede observar, después de haber tomado una pequeña muestra de la clasificación obtenida por las 94 entidades territoriales certificadas, que la Secretaría de Educación del Valle del Cauca, se encuentra en el puesto No. 60, con un puntaje de 78.68% de oportunidad de respuesta a las peticiones, esta oportunidad de respuesta demuestra el comportamiento de las peticiones que se tramitaron oportunamente, de acuerdo con el tiempo establecido por el Ministerio de Educación Nacional para cada trámite.

El análisis, también muestra que la oportunidad de respuesta pasó de 54,68% en el mes de agosto al 62.67% en el mes de Noviembre, es decir, tuvo una recuperación de 7,99 puntos porcentuales y el puntaje total paso de 62,39% en el mes de agosto al 78.68% en el mes de Noviembre, es decir que tuvo una mejora del 16,29 puntos porcentuales.

El cuadro siguiente relaciona la evolución de los indicadores generados por el Ministerio de Educación Nacional para la Secretaría de Educación del Departamento del Valle del Cauca durante todos los meses correspondientes al año 2014.

TABLA 57.EVOLUCIÓN ESTADO DE INDICADORES SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL. AÑO 2014

2014			
MES	PUESTO	OPORTUNIDAD	PUNTAJE
ENERO	71	22,02%	32,01%
FEBRERO	81	29,16%	39,10%
MARZO	75	32,31%	51,95%
ABRIL	73	40,14%	52,53%
MAYO	72	51,97%	55,86%
JUNIO	73	32,70%	34,49%
JULIO	76	61,63%	62,82%
AGOSTO	73	54,68%	62,39%
SEPTIEMBRE	69	56,89%	67,61%
OCTUBRE	61	73,83%	80,08%
NOVIEMBRE	60	62,67%	78,68%

FUENTE: SAC -MEN 2014 - consolidado

Estos resultados permiten visualizar que por primera vez la Secretaría de Educación a nivel nacional logró posicionarse en el puesto No. 60. Este resultado es el mejor indicador desde que el Ministerio de Educación Nacional creó el escalafón.

El porcentaje de respuestas oportunas llegó en el mes de Octubre a 73,83%, indicador que para el año 2014 es el más alto y es el mejor indicador desde que el Ministerio de Educación Nacional creó el escalafón.

Así mismo, el puntaje total de 80,08% que se alcanza en el mes de Octubre es el más alto para el año 2014 y es el mejor indicador alcanzado desde que el Ministerio de Educación Nacional creó el escalafón.

Al revisar el comportamiento de los indicadores que revisa el MEN, en los últimos meses, se pudo observar que el puntaje obtenido ha venido ascendiendo producto de una muy buena gestión de toda la Secretaría de Educación en cabeza del grupo de atención al ciudadano.

Estos resultados permiten visualizar que por primera vez después de 20 meses el Departamento del Valle del Cauca deja de ser el último y penúltimo en el escalafón de las entidades territoriales certificadas por el Ministerio de Educación Nacional. Hoy el Valle del Cauca se encuentra por encima de Cali, Antioquia y Magdalena.

TABLA 58. NIVEL DE SATISFACCION DE LOS CIUDADANOS FRENTE A LA PRESTACION DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LOS MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS DEL VALLE DEL CAUCA

<i><b>Indicador</b></i>	<b>2.011</b>	<b>2.012</b>	<b>2.013</b>	<b>2.014</b>
Nivel de satisfacción del cliente frente a la prestación del servicio educativo				74.1 %

FUENTE: SAC – Sistema de Atención al Ciudadano.

La Oficina de Atención al Ciudadano de la Secretaría de Educación del Departamento del Valle del Cauca, en cumplimiento de los fines que debe cumplir y según las acciones registradas en el proceso E.02 Desarrollar y mantener relaciones con el ciudadano subproceso E.02.01 medir la satisfacción del cliente, presentó a consideración de sus usuarios una encuesta de satisfacción que se fijó en la página WEB de la Secretaría de Educación, en el periodo octubre-noviembre de 2014, con el fin de conocer la percepción de los usuarios frente a los servicios prestados por los funcionarios adscritos al Despacho y a las subsecretarías a través de sus diferentes grupos de trabajo.

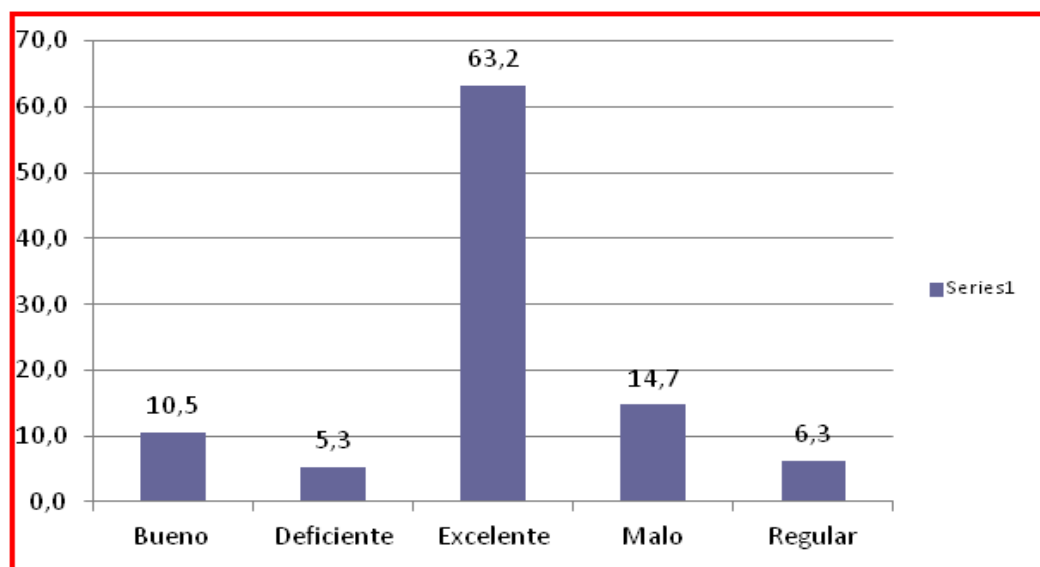
TABLA 59. VALORACION DEL NIVEL DE SATISFACCION DE LOS CIUDADANOS FRENTE A LA PRESTACION DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL

VALORACION	TOTAL	PORCENTAJE
Bueno	9	9,6
Deficiente	5	5,3
Excelente	60	64,5
Malo	13	13,9
Regular	6	6,4
<b>Total general</b>	<b>93</b>	<b>100</b>

FUENTE: SAC – Sistema de Atención al Ciudadano.

En relación a la Tabla 59 se puede observar que el 64,5% de los ítems evaluados presentaron una calificación de excelente, el 9,6% lo calificaron como bueno, lo que permite inferir que el 74,1 % de los ítems evaluados reflejan que la calidad del servicio prestado por la Secretaría de Educación respondió a las expectativas de los usuarios que evaluaron el servicio. En la calificación correspondiente a regular, deficiente y malo se obtuvo una participación del 26,3.

GRÁFICA 31. % CALIFICACION DEL NIVEL DE SATISFACCION DE LOS CIUDADANOS FRENTE A LA PRESTACION DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL



Fuente: Grupo de Trabajo Atención al Ciudadano SAC

TABLA 60. SOLICITUDES, QUEJAS Y RECLAMOS POR AREA Y TOTAL SECRETARIA

<b>Indicador</b>	<b>2.011</b>	<b>2.012</b>	<b>2.013</b>	<b>2.014</b>
No. de quejas y reclamos por secretaría				225

Fuente: Grupo de Trabajo Atención al Ciudadano SAC

La Secretaria de Educación Departamental para la administración del servicio de atención al ciudadano utiliza dos aplicativos, el QAP que es un servicio que garantiza a todos los ciudadanos la recepción, información, orientación, atención y trámite oportuno de quejas, reclamos, solicitudes, sugerencias y agradecimientos para la Gobernación del Valle diseñado por el Departamento y SAC que es un aplicativo para administrar el Sistema de atención al ciudadano, este fue diseñado por el Ministerio de Educación Nacional.

Del total de 225 quejas y reclamos recibidos en la Secretaria de Educación en los aplicativos QAP Y SAC, se presenta a continuación su distribución en cada una de las áreas de la Secretaria de Educación Departamental.

TABLA 61. QUEJAS Y RECLAMOS DE LOS CIUDADANOS A LA SECRETARIA DE EDUCACION POR AREA  
ENERO A DICIEMBRE - 2014

<b>AREA</b>	<b>QAP</b>	<b>SAC</b>	<b>TOTAL</b>
Atención al ciudadano	7	7	14
Despacho			0
Escalafón	11	27	38
Gestión administrativa		2	2
Grupo financiero			0
Grupo jurídico	1	2	3
Inspección y vigilancia	7	2	9
Jefe de personal			0
Nomina	5	20	25
Planta de personal			0
Prestaciones sociales	14	23	37
Servicios informáticos	4	11	15
Sub Administrativa y financiera	4	5	9
Sub calidad	4	1	5
Sub cobertura	3	5	8
Talento humano	14	46	60
Total general	74	151	225

Fuente: Aplicativo QAP y Aplicativo SAC a 31/12/2014

TABLA 62. EFECTIVIDAD EN LAS RESPUESTAS A LAS SOLICITUDES QUEJAS Y RECLAMOS HECHAS POR LOS CIUDADANOS EN LA SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL.

<b>Indicador</b>	<b>2.011</b>	<b>2.012</b>	<b>2.013</b>	<b>2.014</b>
Efectividad en la respuesta				8,53%

Fuente: Aplicativo SAC a 31/12/2014

Se considera que hay efectividad en las respuestas a las solicitudes quejas y reclamos cuando las solicitudes son contestadas y su respuesta es considerada satisfactoria por el ciudadano, de las 225 solicitudes realizadas a la Secretaría de Educación Departamental solo 19 correspondientes al 8.53% consideraron satisfactoria la respuesta.

TABLA 63. TIEMPO PROMEDIO DE ESPERA Y RECEPCION DE LAS PETICIONES QUEJAS Y RECLAMOS DE LOS CIUDADANOS

<b>Indicador</b>	<b>2.011</b>	<b>2.012</b>	<b>2.013</b>	<b>2.014</b>
Tiempo promedio de espera y recepción de PQR				39,78 días

Fuente: Aplicativo SAC a 31/12/2014

La tabla muestra la percepción de los ciudadanos sobre el tiempo que en promedio requirieron los funcionarios de la Secretaría de Educación para dar respuesta a cada uno de los requerimientos presentados por los ciudadanos.

TABLA 64. NUMERO DE RESPUESTAS OPORTUNAS A LAS PETICIONES QUEJAS Y RECLAMOS DE LOS CIUDADANOS

<b>Indicador</b>	<b>2.011</b>	<b>2.012</b>	<b>2.013</b>	<b>2.014</b>
Respuestas oportunas a PQR				765

Fuente: Aplicativo SAC a 31/12/2014

## 7. POLÍTICAS DE INNOVACIÓN Y PERTINENCIA

---

El propósito de la política de innovación y pertinencia es lograr que el sistema educativo responda a las exigencias y necesidades de los estudiantes, la sociedad y los contextos, formando al ser humano en ciudadanía, competencias básicas y laborales necesarias para mejorar las condiciones de trabajo de los bachilleres y profesionales y la competitividad del Departamento.

La Secretaria de Educacion departamental aplica estrategias tendientes a mantener la coberutra como los modelos educativos flexibles: Escuela Nueva, Postprimaria, Telesecundaria, Etnoeducacion, Aceleración del aprendizaje, Atencion a la Población Jóven y Adulta, Circulos de Aprendizaje, educacion Media Rural, Grupos Juveniles Creativos, Acrecer, igualmente para mejorar la calidad en la prestacion del servicio se formularon y ejecutaron proyectos encaminados a impactar aquellos factores que mas inciden en el cumplimiento de las metas de resultado del Plan de Desarrollo Hagamoslo Bien.

A continuación presentamos los proyectos estratégicos que para el año 2014 la Secretaria de Educación gestionó ante el nivel nacional, específicamente al Sistema General de Regalías:

**PROYECTOS ESTRATEGICOS**

GRÁFICA 32.PROYECTOS PRESENTADOS POR LA SECRETARIA DE EDUCACION PARA ACCEDER A RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE REGALIAS



Fuente: Secretaría de Educación Departamental Oficina de Planeación Educativa y Grupo Financiero

Durante el año 2014 la Secretaría de Educación Departamental inició los trámites precontractuales de los 3 proyectos que se formularon durante el año 2013 al Sistema General de Regalías para acceder a recursos, igualmente se elaboró un proyecto para apoyar el fortalecimiento de las competencias profesionales de los docentes oficiales en los municipios por 2.500.000 millones de Pesos por el Fondo de Compensación Regional del Sistema General de Regalías.

Finalmente, con recursos del Sistema General de Participaciones y recursos propios con destinación específica se ejecutaron tres proyectos que beneficiaron a la población vulnerable. (ver gráfica 32.)



GRÁFICA 33.PROYECTOS DE LA SECRETARIA DE EDUCACION CON RECURSOS PROPIOS DESTINACION ESPECIFICA Y DEL SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES AÑO 2014



Fuente: Secretaria de Educacion Departamental Oficina de Planeacion Educativa y Grupo Financiero

Los proyectos con recursos del Sistema Genral de Paarticipaciones que se muestran en la grafica , aportan directamente al logro de 7 metas de producto del plan de desarrollo. En el año 2014 seis metas de producto alcanzaron ejecuciones presupuestales por encima de lo programado, una sola meta de producto estuvo apalancada con recursos propios de destinación específica

## 8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

---

Para la Secretaria de Educación del departamental del Valle del Cauca es fundamental el conocimiento de la evolución de los indicadores que posibiliten medir el alcance de los retos y desafíos propuestos para posicionar a la educación en sintonía a las exigencias del mundo actual. Así mismo, en cumplimiento de la misión de garantizar el derecho constitucional a la educación de los niños, niñas y jóvenes de la región, el conocer las tendencias y proyecciones de este grupo poblacional permitirá la toma de decisiones y acciones de política pública educativa.

En ese orden de ideas, sin querer pretender agotar el debate sobre la educación en el Valle del Cauca, queremos presentar a manera de reflexiones las consideraciones y recomendaciones producto de las estadísticas y análisis de éste documento y de otros que la Secretaria de Educación ha desarrollado:

- El esfuerzo fundamental al que debemos llegar es que todos los niños, niñas y jóvenes entren a una institución educativa, permanezcan y se gradúen con una educación de calidad. Es muy importante que buena parte de los cupos se destinen para los niños y jóvenes de los estratos 1, 2 y 3, a los desplazados, a los indígenas, los afrocolombianas y los que habitan en las zonas rurales.
- Mejorar la eficiencia del sistema educativo implica hacer esfuerzos para disminuir los índices de repitencia, reprobación y deserción escolar; es necesario continuar desarrollando estrategias de permanencia como el transporte escolar, mochilas escolares, desayuno o complemento alimenticio para los escolares, entre otros. Lo anterior propicia mayor pertinencia a las expectativas de los niños y jóvenes, y las necesidades de la sociedad, así como crear programas complementarios de salud y apoyo psicológico a los escolares.

Debemos esforzarnos para encantar al niño y al joven, en condiciones favorables, para que vaya y se quede en la escuela.

- Brindar a los niños, niñas y jóvenes del departamento una educación de calidad. Los bajos resultados de las pruebas SABER 3, 5, 9 y 11 grado, muestran la gran urgencia de formular, ejecutar y evaluar los planes de mejoramiento de las instituciones educativas. En este sentido, la Secretaria de Educación del Valle está empeñada en continuar brindando un apoyo diferenciado a los establecimientos educativos a través de los Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal en la re significación y deconstrucción de sus Proyectos Educativos Institucionales, orientadas desde el nivel central por los equipos técnicos de cobertura y calidad.
- Es necesario sistematizar y difundir encuentros regionales por GAGEM, a través de talleres y foros, las experiencias exitosas de mejoramiento que muestren y compartan cómo se logran los buenos resultados; en este sentido, debe retomarse el Premio a la Calidad Educativa como estrategia de apoyo y reconocimiento a los buenos gestores del mejoramiento institucional.

- Potencializar la formación de los docentes pertinente a sus necesidades y la de sus estudiantes, es necesario focalizar una potente formación en competencias básicas, matemáticas, lenguaje, ciencias (sociales y naturales). Se plantea como estrategia consolidar los Planes de Mejoramiento Institucional para vincular los procesos de formación docente a los planes de mejoramiento de las instituciones escolares, para que esta sea pertinente y le dé elementos concretos para fortalecer y mejorar su práctica pedagógica.
- Igualmente, a través del Plan Territorial de Formación Docente, se ha tenido en cuenta la evaluación del desempeño de los docentes para focalizar la formación y monitorear el trabajo de los maestros en el aula para que se apliquen los nuevos conocimientos a su quehacer cotidiano en los salones de clase, y para proyectar el plan de bienestar de manera coherente y ajustada a las particularidades locales e institucionales.
- Acompañar y asistir técnicamente a las instituciones formadoras de formadores (Escuelas Normales Superiores) para continuar consolidando sus procesos de acreditación, empoderándolas en la dinamización de procesos cualificadores en los municipios de su radio de acción.
- Fortalecer la interrelación entre la Secretaria de Educación y los programas de formación en educación universitaria para intercambiar las realidades de la escuela con la propuesta de formación de maestros para Colombia.
- Es prioritario incorporar a las universidades y sus grupos de investigación para contribuir en la caracterización del sector educativo en términos de cobertura y calidad en la prestación del servicio educativo.
- Desarrollar un trabajo ambicioso en la incorporación de las competencias en los planes de estudio de los currículos escolares; ello implica desarrollar igualmente acciones formativas que garanticen tanto la formación como la apropiación y desarrollo de las competencias en los escolares.
- Propender porque la educación impartida en los establecimientos educativos del departamento sea cada vez más pertinente a las expectativas de los niños y jóvenes, a las necesidades del contexto, así como el desarrollo de programas que garanticen la permanencia y la baja en la deserción escolar como: nutrición, salud, transporte, recreación, infraestructura física y tecnológica y deportes como complemento a las jornadas escolares.
- La Secretaria de Educación del Departamento, se encuentra implementando el Proyecto de Modernización y en particular la incorporación de los Procesos y Subprocesos, paralelo a ello debe modernizar el sistema de información y actualizar en forma coherente y consistente las estadísticas educativas, esto permitirá definir de manera oportuna, precisa y pertinente políticas, metas y programas acordes con las necesidades del departamento del Valle del Cauca y su perfil educativo.

- Es fundamental desarrollar y fomentar la Cultura de la Evaluación en los diferentes agentes educativos como parte integral del proceso educativo que garantiza mejoras en la calidad del sistema, a través de re significar los currículos escolares, los planes de aula, las formas de evaluación y entre otros los procesos de gestión, administración escolar y relación con la comunidad educativa.
- Es de vital importancia para el departamento del Valle del Cauca continuar incorporando y ejecutando recursos financieros en programas y proyectos que posibiliten el acceso y la permanencia al sistema educativo, y obviamente el mejoramiento de la calidad de la educación.
- Colombia y particularmente el Valle del Cauca necesitan deconstruir su modelo educativo desde donde ocurre el hecho de la educación (escuela) hacia arriba, que permita generar estructuras pertinentes a las localidades en la aceptación de que nuestro país es multiétnico, multicultural y biodiverso, por lo tanto la educación debe ser pertinente en entornos significativamente particulares.
- La construcción de un modelo educativo no puede ser de momento ni de aisladas iniciativas, sino de las caracterizaciones particulares con el concurso de la ciudadanía y debidamente coordinada con la propia institución educativa. No es de momento, porque países exitosos como Finlandia se tomaron más de 30 años para mostrar su modelo exitoso al mundo. Colombia está en una época proclive a la concepción y construcción de su modelo educativo, por el desarrollo de su economía, por la perspectiva de negocios internacionales, porque el empresariado se debe modernizar para no desaparecer, por los tratados internacionales etc. La educación es pieza fundamental para que los propósitos de país vayan a puerto seguro con éxito garantizado.
- El Valle del Cauca, de esta manera tendrá que retomar de manera seria las vocaciones y las caracterizaciones de sus cuatro subregiones si quiere garantizar el desarrollo de manera integral, para que la aglomeración de su población en vez de ser una ventaja se convierta en un gran problema. Esas vocaciones permitirán perfilar la construcción del modelo educativo propio para un departamento que naturalmente es región, en el concepto de los tratadistas en el tema, y que ha venido consolidándose por más de 100 años y en subregiones por más de 20 años y que a la luz de la Constitución Política tiene para plantearle al mundo ofertas y demandas como región de tal manera que termine caracterizada por su propio quehacer, en la atención constitucional, de ser autónoma y descentralizada en sus competencias, funciones y recursos propios, sin apartarse de la nación unitaria, tal como, en todo, lo preceptúa la Constitución.
- Especial atención debe tener la población rural, facilitando su educación para que no migren a los cordones de miseria de la urbe, por ser este departamento dotado por la providencia de montaña, llanura y litoral todos absolutamente fértiles para producir riqueza, y entonces debemos reconstruir la escuela para aprovechar todas esas bondades que permitan mejor calidad de vida de todos sus habitantes para vivir y

convivir en paz, capaces de comprenderse y aceptare entre sí, capaces de crecer, innovarse, propositivos para el desarrollo particular y de la humanidad en general.

- Es importante entender desde la multi-etnia que es un departamento, poblacionalmente entendido, que ha sido capaz desde lo cultural de aceptar a cuantos nos visitan y de permitirles su crecimiento para que el ente territorial prospere, es decir, socialmente una región amable, esa es una de sus fortalezas.

## 9. BIBLIOGRAFIA Y CIBERGRAFIA

---

Guías. Pruebas SABER 3°, 5° y 9° aplicación realizada en octubre de 2012. Guía para la lectura e interpretación de los reportes de resultados institucionales. ICFES. Bogotá D.C. Marzo de 2013.

Análisis y uso de resultados de Pruebas Saber 5°, 9° y 11°. Secretaria de Educación del Valle del Cauca. Febrero de 2012.

Guía saber 11°, 2011: Orientaciones para el Examen de Estado de la educación media. 2ª. Edición Bogotá febrero de 2011.

Guía: Sobre que se evalúa e interpretación de los resultados individuales Saber 11° año 2010. Bogotá agosto de 2010.

Guía: para entender la clasificación de los colegios SABER 11. Bogotá agosto de 2010.

Informe. Examen de Estado de la educación media. Resultados del período 2005-2010. Bogotá septiembre de 2011.

Guía para Secretarías de Educación. Orientaciones para la lectura e interpretación de resultados de SABER 2009. Bogotá marzo de 2010.

Evaluación de competencias básicas pruebas SABER 2005-2006. Taller de análisis e interpretación de resultados. MEN 2006.

Pruebas SABER 2005. Marco de interpretación de resultados. Estructura de pruebas. Bogotá febrero de 2006.

Resultados de la Evaluación Educativa Valle del Cauca. Informe encuentro de Secretarios de Educación Bogotá septiembre de 2010.

[www.icfes.gov.co](http://www.icfes.gov.co).

[www.icfesinteractivo.gov.co](http://www.icfesinteractivo.gov.co).

## 10. LISTA DE TABLAS

---

Tabla 1. Proyecciones de Población departamental por área 2009 – 2014 VALLE DEL CAUCA....	11
Tabla 2. DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA. Proyecciones de Población por municipio Y zona año 2012-2014.....	12
Tabla 3. departamento del valle Proyecciones de Población 2011-2014 por sexo, por edades simples. 0 a 26 años.....	13
Tabla 4. NUMERO DE SUPERVISORES Y DIRECTORES DE NUCLEO POR CADA GRUPO DE APOYO A LA GESTION EDUCATIVA MUNICIPAL.....	16
Tabla 5. Tasa de cobertura bruta y matrícula. Años 2010 a 2014.....	18
Tabla 6. VARIACION DE LA TASA DE COBERTURA BRUTA.....	19
Tabla 7. Tasa de cobertura neta y matrícula. Años 2011 a 2014.....	21
Tabla 8. Variación % de la tasa de cobertura neta. Años 2010-2014.....	22
Tabla 9. Matrícula en el sector oficial y variación porcentual. Años 2010 a 2014 .....	24
Tabla 10. Numero de Instituciones con educación media técnica articulados con el SENA Y OTRAS INSTITUCIONES DE EDUCACION SUPERIOR TECNICA Y DEL SECTOR PRODUCTIVO. Años 2010 a 2014 .....	26
Tabla 11. Numero de Instituciones con educación media técnica por especialidad. Año 2014..	27
Tabla 12. Número de Establecimientos educativos oficiales. Años 2010 a 2014 .....	30
Tabla 13. Número de Establecimientos educativos no oficiales. Años 2011 a 2014.....	30
Tabla 14. porcentaje de estudiantes ubicados por niveles de competencias pruebas saber grado 3°. Años 2012 a 2014 .....	33
Tabla 15. porcentaje de estudiantes ubicados por niveles de competencias pruebas saber grado 5°. Años 2012, 2013 y 2014.....	35
Tabla 16. Variación absoluta de resultados pruebas saber grado 5° valle del cauca MNC frente al promedio nacional por área. Años 2006 a 2013.....	37
Tabla 17. porcentaje de estudiantes ubicados en niveles de competencias pruebas saber grado 9°. Años 2012, 2013 Y 2014.....	39
Tabla 18. Variación absoluta de resultados pruebas saber grado 9° valle del cauca frente al promedio nacional por área. Años 2006 A 2013.....	41
Tabla 19. Variación de la desviación estandar de los puntajes promedio pruebas saber grado 5° - 9° por área. Años 2006 - 2009 – 2013 .....	43
Tabla 20. Variación absoluta de resultados pruebas saber grado 11° valle del cauca mnc frente al promedio nacional por área. Años 2010, 2011, 2012 y 2013 .....	44
Tabla 21. Variación de la desviación estandar de los puntajes promedio en cada una de las áreas del examen de estado saber grado 11. Años 2012 - 2013 .....	46
Tabla 22. Variación del porcentaje consolidado instituciones educativas, según categorías, resultados de exámenes de estado SABER 11°. Años 2009 a 2013.....	47
Tabla 23. porcentajeS PROMEDIO consolidado POR COMPONENTES VALORADOS EN SABER 11° 2014-2 ET VALLE DEL CAUCA MNC VS COLOMBIA.....	49
Tabla 24. CATEGORIZACION DE LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES DE LA ET VALLE DEL CAUCA según LA NUEVA METODOLOGIA APLICADA POR EL ICFES 2014-2 .....	50
Tabla 25. Planes de mejoramiento ajustados a las evaluaciones.....	52
Tabla 26. COBERTURA EN PLANES DE MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD.....	53
Tabla 27. CUMPLIMIENTO DEL PLAN ANUAL DE CALIDAD EDUCATIVA.....	54

Tabla 28. PROCENTAJE DE ACOMPAÑAMIENTO EN LA ARTICULACION DE NIVELES EDUCATIVOS.....	55
Tabla 29. Tasa de aprobación. Años 2009 a 2014.....	56
Tabla 30. Tasa de reprobación. Años 2009 a 2014.....	57
Tabla 31. Tasa de deserción. Años 2009 a 2014.....	58
Tabla 32. Tasa de repitencia. Años 2009 a 2014 .....	58
Tabla 33. Funcionarios por equipo de cómputo Años 2010 - 2014.....	60
Tabla 34. Instituciones Educativas en red con la Secretaria de Educación. Años 2011 a 2014.....	60
Tabla 35. Servicios prestados por página web. Años 2010- 2014.....	61
Tabla 36. Equipos conectados a internet. Años 2010 - 2014.....	61
Tabla 37. Porcentaje de necesidades insatisfechas Bienes Inmuebles Años 2010 2014.....	62
Tabla 38. situacion actual de los predios de las instituciones educativas Años 2014 .....	63
Tabla 39. Porcentaje de necesidades insatisfechas bienes muebles Años 2009 – 2014.....	64
Tabla 40. Inventario de Bienes Inmuebles Actualizados Instituciones Educativas. Años 2010 – 2014.....	64
Tabla 41. Inventario de Bienes Muebles Actualizados Instituciones Educativas Años 2009ª2013 .....	65
Tabla 42. Recursos para Educación año 2010 por Fuente de Financiación. ....	66
Tabla 43. Recursos para Educación año 2011 por Fuente de Financiación. ....	67
Tabla 44. Recursos para Educación año 2012 por Fuente de Financiación. ....	67
Tabla 45. Recursos para Educación año 2013 por Fuente de Financiación. ....	67
Tabla 46. Recursos para Educación año 2014 por Fuente de Financiación .....	68
Tabla 47. Porcentaje de vacantes de personal. Años 2.010-2.014 .....	68
Tabla 48. CUBRIMIENTO de vacantes de personal. Años 2.010-2.014 .....	68
Tabla 49. Porcentaje de personal docente en nombramiento provisional. Años 2.010 2.014 .....	69
Tabla 50. Porcentaje de personal docente en LICENCIA.POR TIPO DE LICENCIA Años 2.010 2.014 .....	69
Tabla 51. Porcentaje de personal ADMINISTRATIVO en LICENCIA.POR TIPO DE LICENCIA Años 2.010 2.014.....	70
Tabla 52. COMPARACION PLANTA DE PERSONAL DOCENTE y administrativa CON PLANTA DE CARGOS APROBADA.....	70
Tabla 53. PLANTA DE PERSONAL DIRECTIVO DOCENTE, DOCENTE Y ADMINISTRATIVO POR TIPO DE VINCULACION.....	71
Tabla 54. Numero de instituciones educativas con resolucion de costos educativos.....	72
Tabla 55. No. DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADOS SEGÚN EL REGIMEN TARIFARIO AL QUE PERTENECEN .....	73
Tabla 56. CLASIFICACION DE ENTIDADES CERTIFICADAS Ministerio de Educación Nacional.....	74
Tabla 57. EVOLUCIÓN ESTADO DE INDICADORES SEcRETARIA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL. AÑO 2014.....	74
Tabla 58. NIVEL DE SATISFACCION DE LOS CIUDADANOS FRENTE A LA PRESTACION DEL SERVICIO educativo en los municipios no certificados del valle del cauca .....	75
Tabla 59. VALORACION DEL NIVEL DE SATISFACION DE LOS CIUDADANOS FRENTE A LA PRESTACION DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL .....	76
Tabla 60. SOLICITUDES, QUEJAS Y RECLAMOS POR AREA Y TOTAL SECRETARIA .....	77
Tabla 61. QUEJAS Y RECLAMOS DE LOS CIUDADANOS A LA SECRETARIA DE EDUCACION POR AREA ENERO A DICIEMBRE – 2014.....	77



Tabla 62. EFECTIVIDAD EN LAS RESPUESTAS a las solicitudes quejas y reclamos hechas por los ciudadanos EN LA SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL .....	78
Tabla 63. TIEMPO PROMEDIO DE ESPERA Y RECEPCION DE LAS PETICIONES QUEJAS Y RECLAMOS DE LOS CIUDADANOS.....	78
Tabla 64. NUMERO DE RESPUESTAS OPORTUNAS A LAS PETICIONES QUEJAS Y RECLAMOS DE LOS CIUDADANOS .....	78

## 11. LISTA DE GRÁFICAS

---

GRÁFICA 1. Proyecciones de Población por área.....	11
GRÁFICA 2. Proyecciones de Población por edades simples. 2.011-2.014.....	14
GRÁFICA 3. Tasa de cobertura bruta por nivel. Años 2010 a 2014 .....	18
GRÁFICA 4.VARIACION % DE LA TASA DE COBERTURA BRUTA AÑOS 2010 – 2014.....	19
GRÁFICA 5. Tasa de cobertura neta por nivel. Años 2011-2014 .....	22
GRÁFICA 6. VARIACIÓN DE LA TASA DE COBERTURA NETA. AÑOS 2010-2014.....	24
GRÁFICA 7.MATRICULA OFICIAL AÑOS 2010-2014.....	25
GRÁFICA 8.VARIACION PORCENTUAL DE LA MATRICULA OFICIAL 2010-2014 .....	25
GRÁFICA 9.Establecimientos de media tecnica por especialidad.....	28
GRÁFICA 10. porcentaje de estudiantes por nivel de competencias pruebas saber grado 3°. area de lenguaje años 2012, 2013 y 2014. MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS .....	33
GRÁFICA 11. porcentaje de estudiantes por nivel de competencias pruebas saber grado 3°. area de matemáticas años 2012, 2013 y 2014. MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS .....	34
GRÁFICA 12. porcentaje de estudiantes por nivel de competencias pruebas saber grado 5°. area de lenguaje años 2012, 2013 y 2014. MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS .....	35
GRÁFICA 13. porcentaje de estudiantes por nivel de competencias pruebas saber grado 5°. area de matemáticas años 2012, 2013 y 2014. MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS .....	36
GRÁFICA 14. puntaje promedio por areas evaluadas de los resultados de las pruebas SABER grado 5 valle del cauca mnc vs nacion años 2009, 2012 y 2013.....	38
GRÁFICA 15.porcentaje de estudiantes por nivel de competencias pruebas saber grado 9°. area de lenguaje años 2012, 2013 y 2014 .....	39
GRÁFICA 16. porcentaje de estudiantes por nivel de competencias pruebas saber grado 9°. area de Matematicas años 2012, 2013 y 2014 .....	40
GRÁFICA 17.puntaje promedio por areas evaluadas de los resultados de las pruebas SABER grado 9 valle del cauca mnc vs nacion años 2009, 2012 y 2013.....	42
GRÁFICA 18.puntaje promedio por areas evaluadas de los resultados de las pruebas SABER grado 11 valle del cauca mnc vs nacion años 2009, 2012 y 2013.....	45
GRÁFICA 19.PRUEBAS SABER GRADO 11 VALLE DEL CAUCA NNC VS NACION AÑOS 2009, 2012 y 2013.....	45
GRÁFICA 20.Variación de la desviación estandar de los puntajes promedio áreas examen de estado grado 11. Años 2012 – 2013.....	46
GRÁFICA 21. Variación del porcentaje consolidado instituciones educativas, según categorías, resultados de exámenes de estado. Años 2009 – 2013.....	48
GRÁFICA 22. porcentajeS PROMEDIO consolidado POR COMPONENTES VALORADOS EN SABER 11° 2014-2 ET VALLE DEL CAUCA MNC VS COLOMBIA.....	49
GRÁFICA 23. CATEGORIZACION DE LOS ESTABLECIMEINTOS EDUCATIVOS OFICIALES DE LA ET VALLE DEL CAUCA según LA NUEVA METODOLOGIA APLICADA POR EL ICFES 2014-2 .....	50
GRÁFICA 24. NUMERO DE PLANES DE MEJORAMIENTO DE CALIDAD AJUSTADOS A LAS EVALUACIONES.....	52
GRÁFICA 25.COBERTURA EN PLANES DE MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD .....	53
GRÁFICA 26.CUMPLIMIENTO DEL PLAN ANUAL DE CALIDAD EDUCATIVA.....	54

GRÁFICA 27.PROCENAJE DE ACOMPAÑAMIENTO EN LA ARTICULACION DE NIVELES EDUCATIVOS.....	55
GRÁFICA 28.Indicadores de eficiencia interna. Años 2008 a 2014.....	56
GRÁFICA 29.PORCENTAJE DE PREDIOS LEGALIZADOS Y SIN LEGALIZAR DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LOS MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS AÑO 2014 .....	63
GRÁFICA 30.recursos para educacion por fuente de financiacion .....	66
GRÁFICA 31. % CALIFICACION DEL NIVEL DE SATISFACCION DE LOS CIUDADANOS FRENTE A LA PRESTACION DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL .....	76
GRÁFICA 32.proyectos presentados por la secretaria de educacion para acceder a recursos del sistema general de regalías.....	80
GRÁFICA 33.proyectos de la secretaria de educacion con recursos propios destinacion especifica y del sistema general de participaciones año 2014.....	81