



*UBEIMAR DELGADO
BLANDON
GOBERNADOR DEL VALLE
DEL CAUCA
¡HAGAMOSLO
BIEN!*

BOLETIN ESTADISTICO 2.013

HACIENDO CAMINO A LA
EXCELENCIA

MARTHA CECILIA BALCAZAR LOPEZ
Secretaria de Educación Departamental

UBEIMAR DELGADO BLANDON

GOBERNADOR DEL VALLE

MARTHA CECILIA BALCAZAR LOPEZ

SECRETARIA DE EDUCACION

COMITÉ DIRECTIVO

JOSE GUSTAVO PADILLA
SUB SECRETARIO DE COBERTURA

CARLOS ALBERTO QUINTANA
*SUBSECRETARIO ADMINIASTRATIVO Y
FINANCIERO*

NAZLY ROMERO ZAMORANO
JEFE OFICINA DE INSPECCION Y VIGILANCIA

SONIA CAMACHO
SUB SECRETARIO DE DE CALIDAD

JORGE HERNÁN GOMEZ
JEFE OFICINA APOYO DESPACHO

CARLOS ANDRES ARIAS
JEFE DE OFICINA JURIDICO

JANETH PATIÑO LOPEZ
JEFE OFICINA DE PLANEACION EDUCATIVA

EQUIPO COORDINADOR BOLETIN ESTADISTICO

JOSÉ LUIS ARGOTE VEGA
PROFESIONAL ESPECIALIZADO ANALISIS SECTORIAL

LILIANA DEL SOCORRO MIER ANGEL
PROFESIONAL UNIVERSITARIO ANALISIS SECTORIAL

ROBYNSON SANDOVAL REBOLLEDO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO ANALISIS SECTORIAL

EQUIPO DE COLABORADORES

AREA DE CALIDAD: Ruben Dario Lopez Titimbo - Profesional Especializado

AREA DE COBERTURA: Cilia Mercedes Gonzalez - Profesional Universitario
Ida Patricia Prado Brand - Profesional Universitario

INTRODUCCIÓN

La Secretaría de Educación Departamental del Valle del Cauca presenta los indicadores estadísticos del sector educativo de acuerdo a los ejes de política de calidad, cobertura y gestión. Somos conscientes que ésta información es de vital importancia para la toma de decisiones y la definición de política pública que permitan avanzar en el logro de los objetivos planteados en el Plan de Desarrollo Sectorial, como también, para la coordinación necesaria con los diferentes actores involucrados e interesados en el tema.

Adicionalmente, se constituye en material de consulta para toda la comunidad educativa.

El Boletín Estadístico consta de información detallada relacionada con: lineamientos estratégicos, generalidades del departamento, cobertura, calidad, eficiencia educativa, gestión educativa y políticas de innovación y pertinencia. Con base en esta información, se pretende revisar y sintetizar, en términos generales, el comportamiento del sector educativo en los últimos años.

Contempla también la visión estratégica de la presente administración, en tanto reubicar al Valle del Cauca en los primeros lugares en materia de educación y ofrecer a nuestros estudiantes verdadera educación con calidad, pertinente, inclusiva y con innovación para la formación ciudadana, la competitividad y la productividad.

*Martha Cecilia Balcazar López
Secretaria de Educación Departamental*

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	3
1. LINEAMIENTOS ESTRATEGICOS	6
2. GENERALIDADES DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA	8
2.1 Aspectos Generales. Valle del Cauca por Subregiones	8
2.2 Datos Generales Sector Oficial Secretaria de Educación 2.013	14
3. COBERTURA EDUCATIVA	16
3.1 Tasa de Cobertura Bruta – TCB	16
3.2 Variación porcentual de la tasa de cobertura bruta	18
3.3 Tasa de Cobertura Neta – TCN	19
3.4 Variación porcentual de la tasa de cobertura neta.	21
3.5 Variación porcentual de la matrícula Oficial (subsidiada y no subsidiada)	22
3.6 Instituciones de educación media técnica en programa de articulación en el SENA y otras entidades de educación superior técnica y del sector productivo	23
3.7 Establecimientos oficiales	24
3.8 Establecimientos no oficiales	24
4. CALIDAD	25
4.1 RESULTADOS DE PRUEBAS SABER	25
4.2 ANALISIS PRUEBAS SABER 3°, 5°, 9° y 11° ET VALLE DEL CAUCA Y COLOMBIA	26
4.3 porcentaje de estudiantes en las pruebas SABER, Grado 3°.	26
4.4 porcentaje de estudiantes en las pruebas SABER, Grado 5°.	28
4.5 Variación de los resultados de las pruebas SABER valle del cauca municipios no certificación frente al puntaje promedio nacional grado 5°.	30
4.6 Variación de los resultados de las pruebas SABER del valle del cauca mnc frente al puntaje promedio nacional grado 9°.	31
4.7 Variación de los resultados de las pruebas SABER frente al puntaje promedio nacional grado 9°.	33
4.8 Variación de la desviación estándar de los puntajes promedio en las pruebas SABER 5° y 9°.	34
4.9 Variación de los resultados del examen de Estado frente al puntaje promedio nacional SABER grado 11°.	35
4.10 Planes de Mejoramiento de la Calidad ajustados a las evaluaciones	40
4.11 Cobertura en planes de mejoramiento de la calidad	42
4.12 Cumplimiento del plan anual de calidad educativa	42
	4

4.13 Porcentaje de acompañamiento de los ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS en la articulación de niveles educativos	43
5. EFICIENCIA EDUCATIVA	44
5.1 Tasa de aprobación	44
5.2 Tasa de reprobación	45
5.3 Tasa de deserción	45
5.4 Tasa de repitencia	46
6. GESTION EDUCATIVA	47
6.1 Dotación tecnológica	47
6.2 Instituciones educativas en red con la Secretaria de educación	47
6.3 Servicios página web	48
6.4 Equipos conectados a internet	48
INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA	49
6.5 Indicador de necesidades insatisfechas bienes inmuebles	49
6.6 Indicador de necesidades insatisfechas bienes muebles.	50
6.7 Indicador de inventarios de bienes inmuebles.	50
6.8 Indicador de inventarios bienes muebles.	51
6.9 Composición del gasto en educación y financiación por fuentes	52
6.10 PLANTA DE CARGOS PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO	54
7. POLÍTICAS DE INNOVACIÓN Y PERTINENCIA	59
8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	60
9. BIBLIOGRAFIA Y CIBERGRAFIA	64
10. LISTA DE TABLAS	65
11. LISTA DE GRÁFICAS	67

1. LINEAMIENTOS ESTRATEGICOS

MISION

Garantizar el derecho a una educación con calidad a todos los habitantes del departamento del Valle del Cauca, a través del diseño de políticas educativas regionales, la administración del servicio público educativo y la asistencia técnica en procesos pedagógicos y administrativos a los municipios.

VISION

Ser líder en el año 2015 en el diseño y ejecución de políticas públicas educativas de calidad, ampliación de cobertura y permanencia, apoyados en procesos de investigación e innovación administrativa y pedagógica soportados en una tecnología de avanzada con sistemas de información modernos y eficientes.

POLITICA DE CALIDAD

La Gobernación del Valle del Cauca direcciona su actuación institucional mediante un Sistema Integrado de Gestión, que tiene como premisas de éxito la efectividad en los tramites, la calidad del servidor público, la participación social, óptima atención a los ciudadanos, una adecuada infraestructura y mejoramiento continuo, para la satisfacción de las necesidades y expectativas de los grupos de interés, contribuyendo a los fines esenciales del Estado en concordancia con la Misión, Visión y el Plan de Desarrollo

OBJETIVOS DE CALIDAD

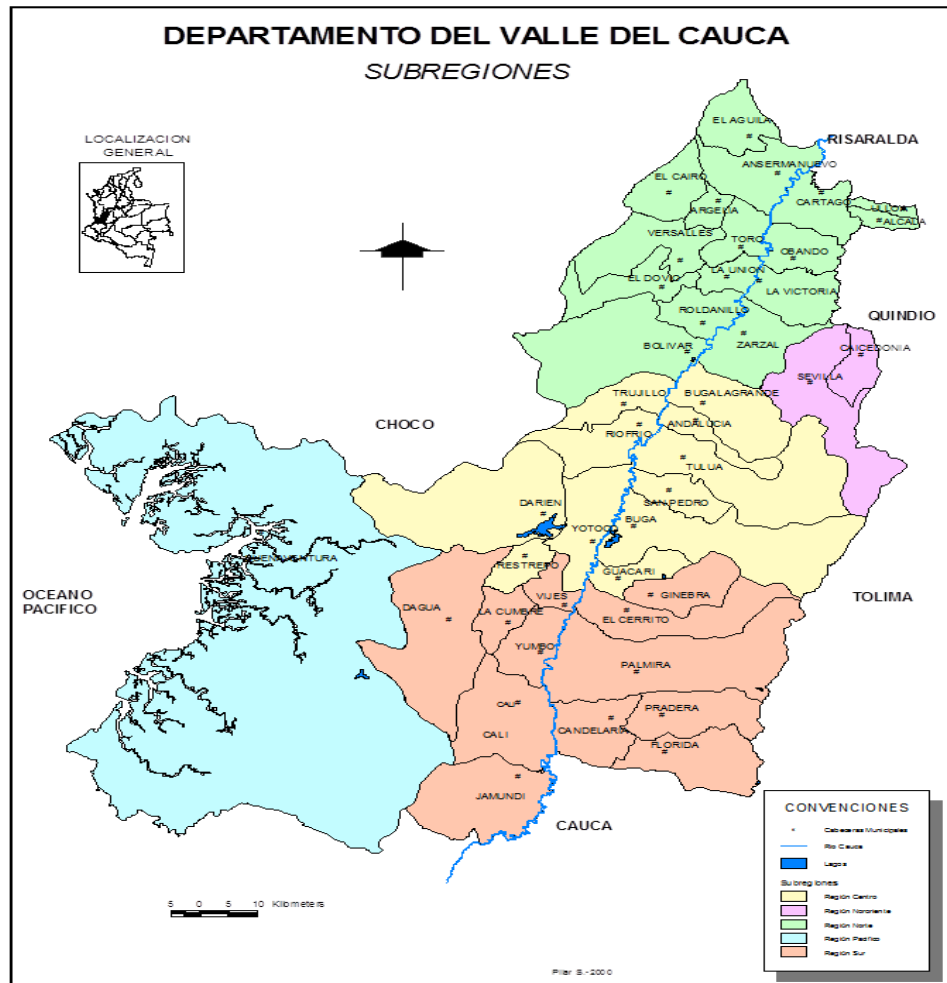
- *Sistema Integrado de Gestión: implementar, mantener y armonizar el Sistema Integrado.*
- *Efectividad en los Trámites: Optimizar la efectividad de los trámites a los usuarios.*
- *La Calidad del Servidor Público: Asegurar el mejoramiento de las competencias del servidor público.*
- *Participación Social: Promover la participación de los actores sociales en el desarrollo de la gestión gubernamental.*
- *Óptima atención a los ciudadanos: Asegurar la óptima atención y servicio al ciudadano.*
- *Una adecuada infraestructura: Proporcionar y mantener la adecuada infraestructura institucional y de servicios.*
- *Mejoramiento continuo: Mejorar continuamente el desempeño y desarrollo institucional.*
- *Satisfacer las necesidades y expectativas de los grupos de interés: Evaluar y medir el cumplimiento de necesidades de los grupos de interés.*

OBJETIVOS PARA EDUCACION EN EL PLAN DE DESARROLLO

Los objetivos para el cuatrienio 2012-2015 para el sector educativo son:

- *Garantizar una educación inicial de calidad para la primera infancia en la perspectiva de la atención integral.*
- *Disminuir las brechas en acceso y permanencia al sistema educativo entre la población rural-urbana, poblaciones diversas y vulnerables, con criterios de calidad, pertinencia y equidad.*
- *Garantizar una educación de calidad que permita a los niños, niñas, jóvenes y adultos desarrollar sus potencialidades y alcanzar niveles de competencias básicas, laborales y ciudadanas.*
- *Promover la formación de un ser humano integral, que se adapte y contribuya al desarrollo social, cultural y científico.*
- *Fortalecer la gestión del sector educativo.*

2. GENERALIDADES DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA



Fuente: Departamento Administrativo de Planeación 2001

2.1 ASPECTOS GENERALES. VALLE DEL CAUCA POR SUBREGIONES

El departamento del Valle del Cauca cuenta con 42 municipios distribuidos en cuatro subregiones. Esta división territorial ha sido usada por el gobierno departamental desde la década de los 90's¹, y aunque no ha sido formalizada ni legalizada, es una división importante que ha venido tomando legitimidad gobierno tras gobierno con matices de arraigo

¹ Para ampliar la información revisar: "El Gran Cauca una historia para proyectar el Valle del Cauca en el Siglo XXI" – DAPV. Diciembre de 1999.

cultural, para la implementación de estrategias, políticas de desarrollo y mecanismo de agrupación para análisis del crecimiento socioeconómico de la región. Importa mencionar que desde 1992 aparece en el anuario estadístico del Valle del Cauca la subdivisión del Departamento en cuatro subregiones: Norte, Centro, Sur y Pacífico.

La Subregionalización como estrategia política reconoce ámbitos con marcadas identidades culturales, productivas, espaciales y funcionales a escalas inferiores a las del departamento y por tanto con mayores posibilidades de coherencia interna como subsistemas. Para este análisis se concibe como la decisión política de reconocer esta realidad de áreas funcionales al interior del departamento y que se encuentran en procura de una organización estructural.

Así las cosas, las Subregiones del Valle del Cauca están caracterizadas por los siguientes aspectos²:

Subregión del Norte: conformada por 18 municipios, Cartago, Alcalá, Ulloa, Zarzal, Caicedonia, Ansermanuevo, Sevilla, Argelia, El Cairo, El Águila, Obando, La Unión, Versalles, Toro, La Victoria, El Dovio, Bolívar y Roldanillo.

Esta subregión tiene como aspecto fundamental el recurso natural básico (suelo agrícola y forestal, y el recurso hídrico); por lo cual posibilita el desarrollo de las cadenas productivas que ofrezcan alto potencial en la base económica actual; así mismo, cuenta con un potencial paisajístico y recreativo del Valle geográfico del río Cauca y de las zonas de cordillera.

Subregión del Centro: Constituida por los siguientes municipios: Buga, Tuluá, Trujillo, Calima El Darién, Guacarí, Yotoco, Restrepo, Andalucía, Riofrío, San Pedro y Bugalagrande. A nivel de categorización de centros urbanos por indicadores demográficos, los municipios de Buga y Tuluá se distinguen como Centros Urbanos tipo 2. Sus tasas de crecimiento varían entre 1% y 1.45%. En lo concerniente a sectores económicos, se ubican en rangos medios-altos; en agricultura y ganadería con una población ocupada en promedio entre un 1% y un 5%. En el sector secundario, presentan rangos medio-altos y con una población ocupada que oscila entre 2% y 8%. En el sector servicios los índices oscilan entre el rango alto y medio-alto, ocupando una población entre 3% y 10%. Aglutinan el 10.37% de la población urbana y el 12.37% de la población del departamento. Los municipios de la zona centro giran sobre el área de influencia de Buga y Tuluá como centros urbanos principales. Por constituir el punto intermedio del departamento, es clave por su enlace con el puerto de Buenaventura. Se destaca la agroindustria en el Valle geográfico, el sector cafetero de Trujillo, el turístico de Calima y Yotoco; el potencial de agricultura de pancoger, el sector ganadero y frutícola de Restrepo, Tuluá, Andalucía y Bugalagrande. Es una zona de gran importancia dentro del concepto de plataforma exportadora y se debe potenciar su desarrollo con acciones conjuntas entre el departamento y los municipios que la integran.

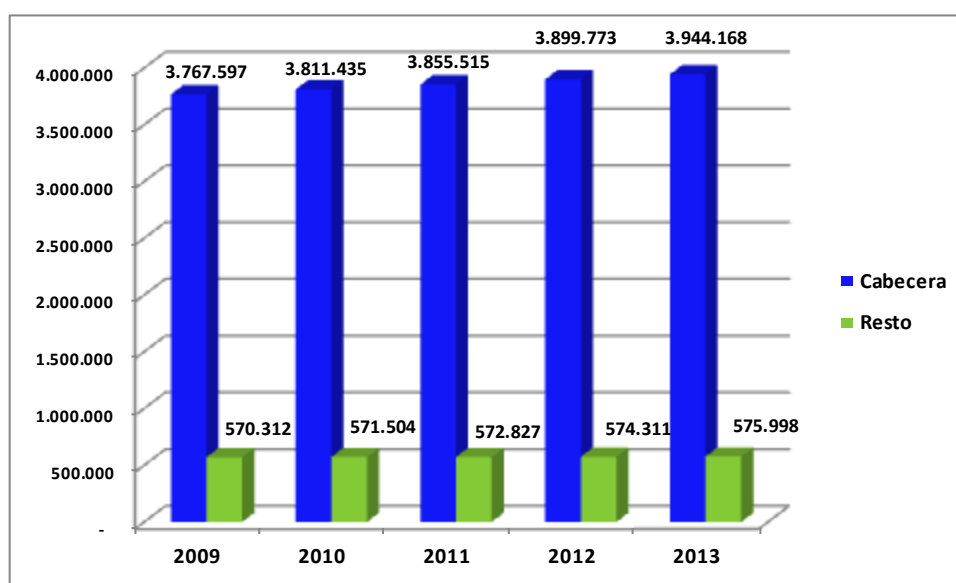
Subregión del Sur: Está conformada por los municipios de Cali, Candelaria, Dagua, El Cerrito, Florida, Ginebra, Jamundí, La Cumbre, Palmira, Pradera, Vijes y Yumbo. Se resaltan como factores de interés común e inevitable, la dependencia de un territorio en el cual comparten componentes geográficos y ecosistemas de gran importancia en el manejo de asentamientos humanos y construcción de infraestructuras, numerosos, crecientes y cotidianos intercambios de todo tipo con las cabeceras y zonas rurales de los municipios del área. Es palpable la necesidad de compartir servicios y equipamientos, así como desarrollar diversos grados de conurbación con las cabeceras más cercanas. Se destaca Cali, como

2 Gobernación del Valle del Cauca, Plan de Desarrollo 2001 - 2003

“ciudad- región colíder en la Cuenca del Pacífico” articulada con la región a la que sirve como centro de ciudades metropolitanas de alcances Subnacional, Nacional e Internacional, en relación con la Costa Pacífica y el Eje Cafetero.

Subregión del Pacífico: Municipio de Buenaventura, el cual se destaca por ser parte fundamental y dinamizador de la Zona Económica Especial de Exportaciones, hoy Distrito, como también, por propender el uso sostenible de la biodiversidad del Pacífico que posibilitará su progreso socioeconómico. Para obtener esta gran aspiración se deben tener en cuenta las políticas generales definidas para el proceso del desarrollo y ordenamiento territorial del municipio – región y de la ciudad con puertos de Buenaventura.

GRÁFICA 1. PROYECCIONES DE POBLACIÓN POR ÁREA



Fuente: DANE Colombia proyecciones de población departamentales por área. Cálculos Secretaría de Educación Valle del Cauca, Oficina Planeación Educativa.

TABLA 1. PROYECCIONES DE POBLACIÓN DEPARTAMENTAL POR ÁREA
2009 – 2013 VALLE DEL CAUCA

Año	Total	Cabecera	Resto
2009	4.337.909	3.767.597	570.312
2010	4.382.939	3.811.435	571.504
2011	4.428.342	3.855.515	572.827
2012	4.474.084	3.899.773	574.311
2013	4.520.166	3.944.168	575.998

Fuente: Dane Colombia proyecciones de población departamentales por área

TABLA 2. DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA.PROYECCIONES DE POBLACIÓN POR MUNICIPIO Y ZONA AÑO 2012-2013

MUNICIPIO	2012					2013				
	Total	Cabecera	%	Resto	%	Total	Cabecera	%	Resto	%
Cali	2.294.643	2.258.017	98	36.626	2	2.319.655	2.283.035	98	36.620	2
Alcalá	20.102	10.738	53	9.364	47	20.511	10.966	53	9.545	47
Andalucía	17.889	14.538	81	3.351	19	17.864	14.583	82	3.281	18
Ansermanuevo	19.870	12.985	65	6.885	35	19.766	13.073	66	6.693	34
Argelia	6.517	3.112	48	3.405	52	6.481	3.107	48	3.374	52
Bolívar	13.996	3.523	25	10.473	75	13.828	3.496	25	10.332	75
Buenaventura	377.014	342.669	91	34.345	9	384.402	350.189	91	34.213	9
Buga	115.779	99.376	86	16.403	14	115.613	99.289	86	16.324	14
Bugalagrande	21.316	11.850	56	9.466	44	21.264	11.871	56	9.393	44
Caicedonia	30.127	24.378	81	5.749	19	30.032	24.401	81	5.631	19
Calima	15.676	9.306	59	6.370	41	15.710	9.328	59	6.382	41
Candelaria	78.096	21.692	28	56.404	72	79.279	22.020	28	57.259	72
Cartago	130.080	127.948	98	2.132	2	130.827	128.759	98	2.068	2
Dagua	36.043	8.145	23	27.898	77	36.153	8.132	22	28.021	78
El Águila	10.941	2.616	24	8.325	76	10.982	2.639	24	8.343	76
El Cairo	9.779	2.831	29	6.948	71	9.847	2.824	29	7.023	71
El Cerrito	56.605	34.897	62	21.708	38	56.890	35.106	62	21.784	38
El Dovio	8.792	5.169	59	3.623	41	8.698	5.134	59	3.564	41
Florida	57.480	42.406	74	15.074	26	57.697	42.594	74	15.103	26
Ginebra	20.473	9.500	46	10.973	54	20.661	9.707	47	10.954	53
Guacarí	33.665	20.088	60	13.577	40	33.953	20.288	60	13.665	40
Jamundí	112.313	76.461	68	35.852	32	114.672	78.101	68	36.571	32
La Cumbre	11.374	2.429	21	8.945	79	11.418	2.450	21	8.968	79
La Unión	35.826	27.988	78	7.838	22	36.444	28.534	78	7.910	22
La Victoria	13.518	9.460	70	4.058	30	13.428	9.452	70	3.976	30
Obando	14.765	10.753	73	4.012	27	14.834	10.876	73	3.958	27
Palmira	298.667	239.515	80	59.152	20	300.712	241.155	80	59.557	20
Pradera	53.137	46.272	87	6.865	13	53.792	46.875	87	6.917	13
Restrepo	16.107	8.954	56	7.153	44	16.141	8.999	56	7.142	44
Riofrío	15.438	4.996	32	10.442	68	15.192	4.948	33	10.244	67
Roldanillo	33.342	24.704	74	8.638	26	33.154	24.739	75	8.415	25
San Pedro	17.394	6.873	40	10.521	60	17.635	6.997	40	10.638	60
Sevilla	45.966	34.667	75	11.299	25	45.695	34.607	76	11.088	24
Toro	16.219	9.333	58	6.886	42	16.274	9.321	57	6.953	43
Trujillo	18.288	8.084	44	10.204	56	18.227	8.129	45	10.098	55
Tuluá	204.125	176.048	86	28.077	14	206.588	178.241	86	28.347	14
Ulloa	5.558	2.675	48	2.883	52	5.526	2.677	48	2.849	52
Versalles	7.510	3.225	43	4.285	57	7.410	3.146	42	4.264	58
Vijes	10.618	6.717	63	3.901	37	10.747	6.847	64	3.900	36
Yotoco	16.045	8.078	50	7.967	50	16.119	8.153	51	7.966	49
Yumbo	109.091	95.782	88	13.309	12	111.707	98.081	88	13.626	12
Zarzal	43.900	30.975	71	12.925	29	44.338	31.299	71	13.039	29
Valle	4.474.084	3.899.773	87	574.311	13	4.520.166	3.944.168	87	575.998	13

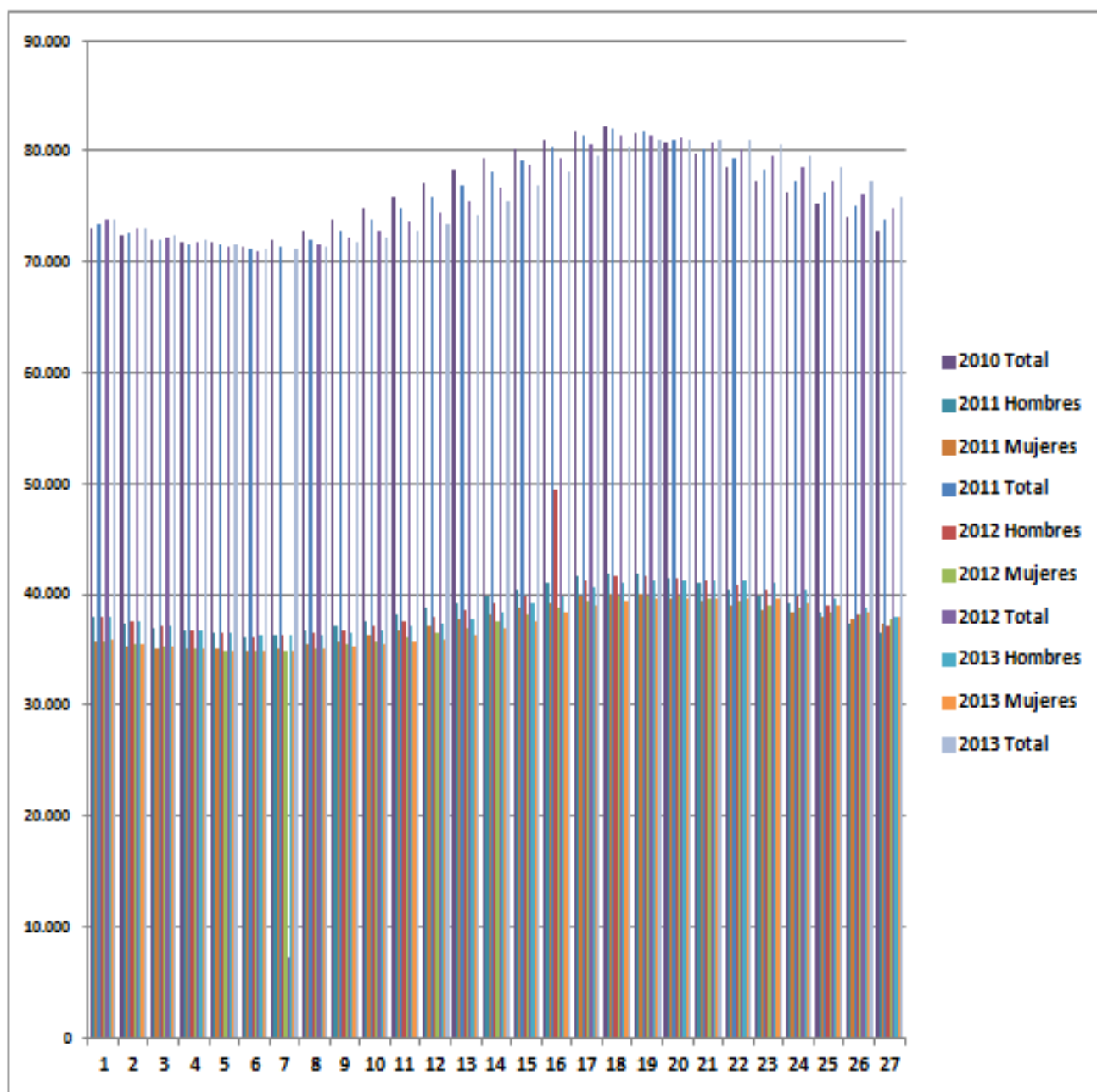
Fuente: Dane Colombia proyecciones de población

TABLA 3. DEPARTAMENTO DEL VALLE PROYECCIONES DE POBLACIÓN 2010-2013 POR SEXO,
POR EDADES SIMPLES.

Edad	2010			2011			2012			2013		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0	72.981	37.599	35.382	73.509	37.906	35.603	73.804	38.041	35.763	73.845	38.007	35.838
1	72.338	37.133	35.205	72.680	37.349	35.331	72.922	37.480	35.442	73.057	37.533	35.524
2	71.918	36.807	35.111	72.061	36.920	35.141	72.231	37.031	35.200	72.402	37.133	35.269
3	71.721	36.618	35.103	71.662	36.625	35.037	71.734	36.700	35.034	71.910	36.819	35.091
4	71.744	36.565	35.179	71.488	36.463	35.025	71.432	36.479	34.953	71.565	36.594	34.971
5	71.473	36.339	35.134	71.103	36.177	34.926	71.032	36.200	34.832	71.230	36.369	34.861
6	72.012	36.594	35.418	71.452	36.333	35.119	71.206	36.257	34.949	71.231	36.338	34.893
7	72.792	36.993	35.799	72.037	36.626	35.411	71.582	36.432	35.150	71.403	36.396	35.007
8	73.742	37.503	36.239	72.807	37.030	35.777	72.140	36.715	35.425	71.733	36.549	35.184
9	74.817	38.082	36.735	73.738	37.527	36.211	72.865	37.093	35.772	72.214	36.787	35.427
10	75.981	38.727	37.254	74.758	38.080	36.678	73.670	37.519	36.151	72.773	37.063	35.710
11	77.175	39.381	37.794	75.831	38.668	37.163	74.526	37.975	36.551	73.346	37.349	35.997
12	78.326	40.014	38.312	76.948	39.278	37.670	75.539	38.515	37.024	74.192	37.788	36.404
13	79.353	40.562	38.791	78.118	39.898	38.220	76.772	39.166	37.606	75.410	38.431	36.979
14	80.237	41.025	39.212	79.249	40.486	38.763	78.083	39.858	38.225	76.815	39.181	37.634
15	81.059	41.447	39.612	80.323	41.042	39.281	79.318	40.504	38.814	78.159	39.892	38.267
16	81.854	41.846	40.008	81.382	41.578	39.804	80.561	41.146	39.415	79.482	40.590	38.892
17	82.135	41.970	40.165	81.934	41.852	40.082	81.350	41.551	39.799	80.472	41.100	39.372
18	81.688	41.706	39.982	81.755	41.747	40.008	81.486	41.612	39.874	80.930	41.327	39.603
19	80.727	41.159	39.568	81.046	41.355	39.691	81.135	41.415	39.720	80.987	41.334	39.653
20	79.714	40.581	39.133	80.286	40.934	39.352	80.743	41.184	39.559	80.998	41.311	39.687
21	78.530	39.920	38.610	79.408	40.453	38.955	80.231	40.900	39.331	80.919	41.234	39.685
22	77.346	39.185	38.161	78.417	39.841	38.576	79.501	40.438	39.063	80.501	40.941	39.560
23	76.258	38.397	37.861	77.386	39.099	38.287	78.549	39.771	38.778	79.651	40.372	39.279
24	75.218	37.571	37.647	76.306	38.265	38.041	77.414	38.953	38.461	78.484	39.603	38.881
25	74.065	36.696	37.369	75.109	37.376	37.733	76.178	38.091	38.087	77.223	38.783	38.440
26	72.813	35.755	37.058	73.801	36.428	37.373	74.802	37.148	37.654	75.816	37.889	37.927

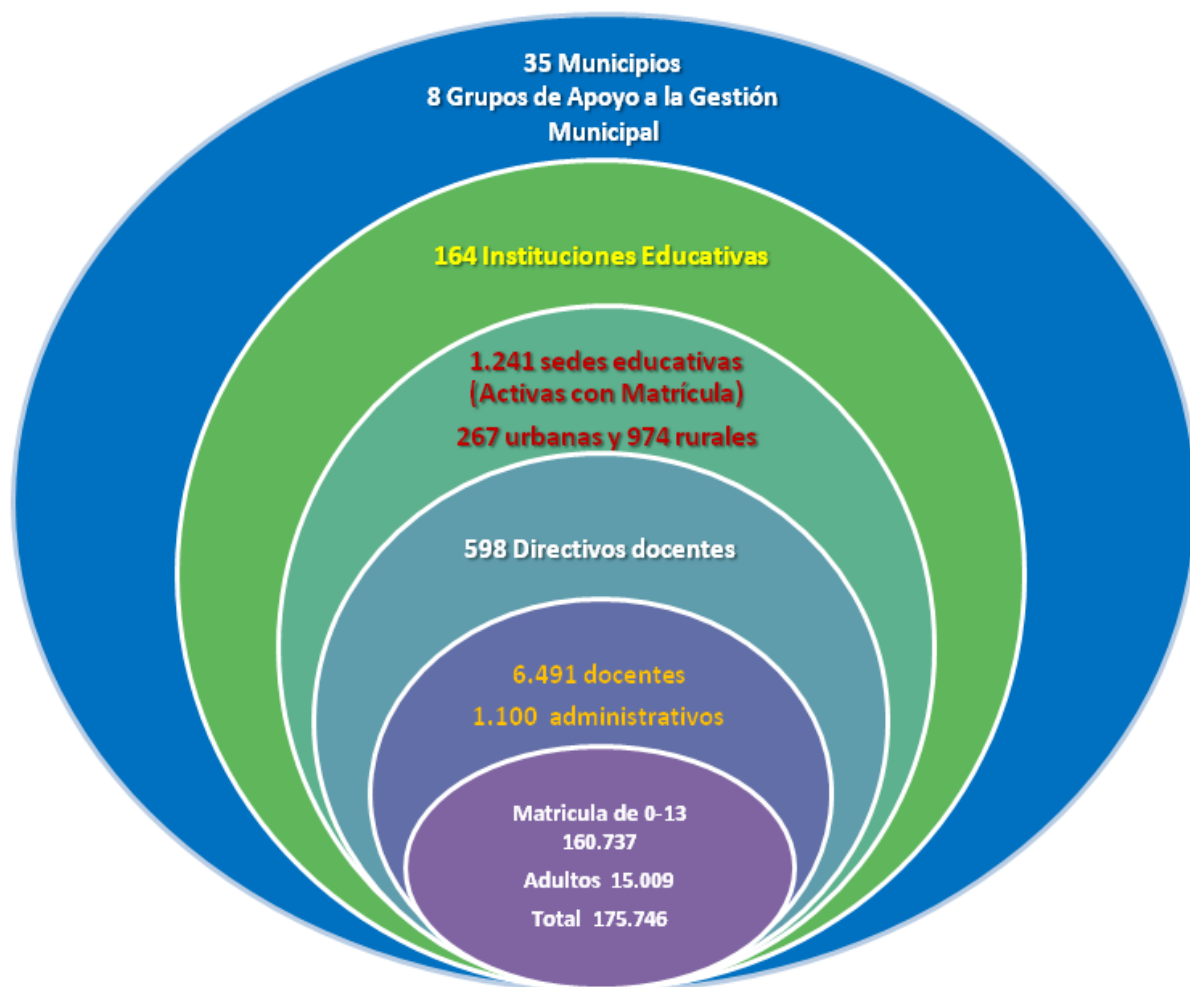
Fuente: Dane Colombia proyecciones de población

GRÁFICA 2. PROYECCIONES DE POBLACIÓN POR EDADES SIMPLES.



Fuente: Dane Colombia proyecciones de población. Secretaria de Educación Cálculos propios

2.2 DATOS GENERALES SECTOR OFICIAL SECRETARIA DE EDUCACIÓN 2.013



Fuente: Secretaría de Educación Departamental –Inspección y vigilancia. Directorio Único de Establecimientos DUE. Talento Humano Sistema de Administración de recursos - HUMANO. Diciembre 18 de 2013. Subsecretaría Cobertura, SIMAT Diciembre 31 de 2013.

La Secretaría de Educación Departamental administra la prestación del servicio educativo en los 35 municipios no certificados (Alcalá, Andalucía, Ansermanuevo, Argelia, Bolívar, Bugalagrande, Caicedonia, Calima Darién, Candelaria, Dagua, El Águila, El Dovio, El Cairo, El Cerrito, Florida, Ginebra, Guacarí, Jamundí, La Cumbre, La Unión, La Victoria, Obando, Pradera, Restrepo, Rio frio, Roldanillo, San Pedro, Sevilla, Toro, Trujillo, Ulloa, Versalles, Vijes, Yotoco, Yumbo y Zarzal) a través de 8 Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM en 164 instituciones educativas, a través de 1.241 sedes, 267 se encuentran localizadas en la zona urbana y 974 en la zona rural.

El personal de los establecimientos educativos es de 598 Directivos docentes, 6.491 docentes, 1100 administrativos.

TABLA 4. NUMERO DE GAGEM SUPERVISORES Y DIRECTORES DE NÚCLEO POR MUNICIPIOS.

No. GAGEM	MUNICIPIOS	SEDE	No. Supervisores	No. de Directores de Núcleo
1	Yumbo, La Cumbre, Vijes, Dagua	Cali	9	6
2	Pradera, Florida, Candelaria, El Cerrito, Ginegra	Palmira	0	3
3	Guacarí, San Pedro, Yotoco, Restrepo, Calima El Darien	Buga	2	6
4	Riofrio, Andalucia, Bugalagrande, Trujillo	Tulua	0	3
5	Sevilla, Caicedonia	Sevilla	1	4
6	Zarzal, Obando, Toro, Versalles, La Unión, La Victoria	Zarzal	1	5
7	Roldanillo, Bolivar, El Dovio	Roldanillo	2	1
8	Ansermanuevo, Alcala, El Aguila, Ulloa, Argelia, El Cairo	Cartago	1	5

Fuente: Secretaría de Educación Departamental – Grupo de Gestión Talento Humano.

3. COBERTURA EDUCATIVA

Analizando las instituciones educativas oficiales de los municipios no certificados, la cobertura educativa en el Valle del Cauca presenta los siguientes indicadores:



La tasa de cobertura es un indicador que mide la capacidad del sistema educativo o parte de él, para atender a la población en edad escolar, en consecuencia, se han definido tasas de cobertura bruta y neta.

3.1 TASA DE COBERTURA BRUTA – TCB

Es la relación entre los alumnos matriculados en un nivel educativo específico (preescolar, básica primaria, básica secundaria o media) - independiente de la edad que tengan- y la población escolar en edad apropiada para cursar dicho nivel educativo, este indicador por nivel muestra que en el Valle del Cauca en los años 2009-2012 ha sido superior al 98% exceptuando la educación media que ha tenido una cobertura bruta entre el 75% y el 78%. Para el año 2013, la cobertura bruta en promedio fue del 92.4% omitiendo la educación media que fue del 60.5%.

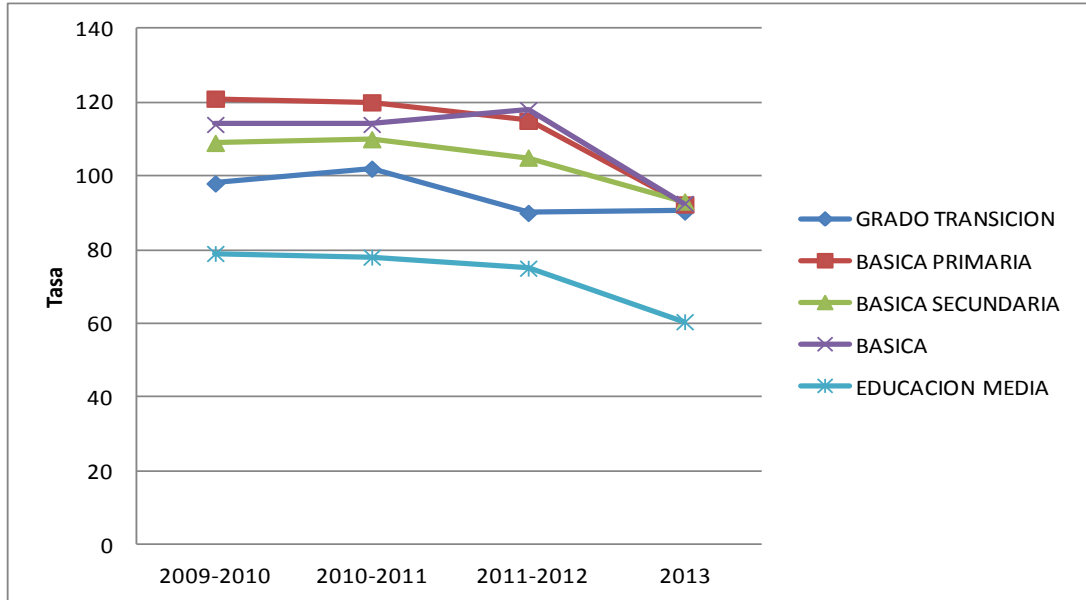
TABLA 5. TASA DE COBERTURA BRUTA Y MATRICULA. AÑOS 2009 A 2013

Indicador Tasa de Cobertura Bruta y Matrícula por Niveles								
NIVELES EDUCATIVOS	AÑO ESCOLAR 2009-2010		AÑO ESCOLAR 2010- 2011		AÑO ESCOLAR 2011- 2012		AÑO ESCOLAR - 2013	
	Tasa cobertura Bruta	Matrícula	Tasa cobertura Bruta	Matrícula	Tasa cobertura Bruta	Matrícula	Tasa cobertura Bruta	Matrícula
TRANSICION	101	15.939	98	15.509	99	15.202	90,4	13.918
BASICA PRIMARIA	122	98.938	121	95.609	118	91.635	92,3	*84.403
BASICA SECUNDARIA	107	74.925	109	74.636	109	71.800	93,1	59.061
BASICA EDUCACION MEDIA	113	189.802	114	185.754	112	178.637	92,6	143.464
	75	27.480	79	28.260	78	27.012	60,5	20.379

*Incluye aceleración.

Fuente: Ministerio de Educación Nacional. Valle en Cifras hasta el año 2.012 para el año 2.013 SIMAT, Anexos 5 A y 6A, calendarios A y B. con fecha de corte 31 de Diciembre de 2013

GRÁFICA 3. TASA DE COBERTURA BRUTA POR NIVEL. AÑOS 2008 A 2013



Fuente: Secretaria de Educación Departamental, con base en datos Ministerio de Educación Nacional Valle en Cifras hasta el año 2.012 para el año 2013 SIMAT, Anexos 5 A y 6A, calendarios A y B. con fecha de corte 31 de Diciembre de 2013

3.2 VARIACIÓN PORCENTUAL DE LA TASA DE COBERTURA BRUTA

Este indicador explica en qué porcentaje ha variado la tasa de cobertura bruta de un año a otro.

TABLA 6. VARIACION RELATIVA DE LA TASA DE COBERTURA BRUTA POR NIVELES EDUCATIVOS DEL VALLE DEL CAUCA MNC AÑOS 2011, 2012, 2013

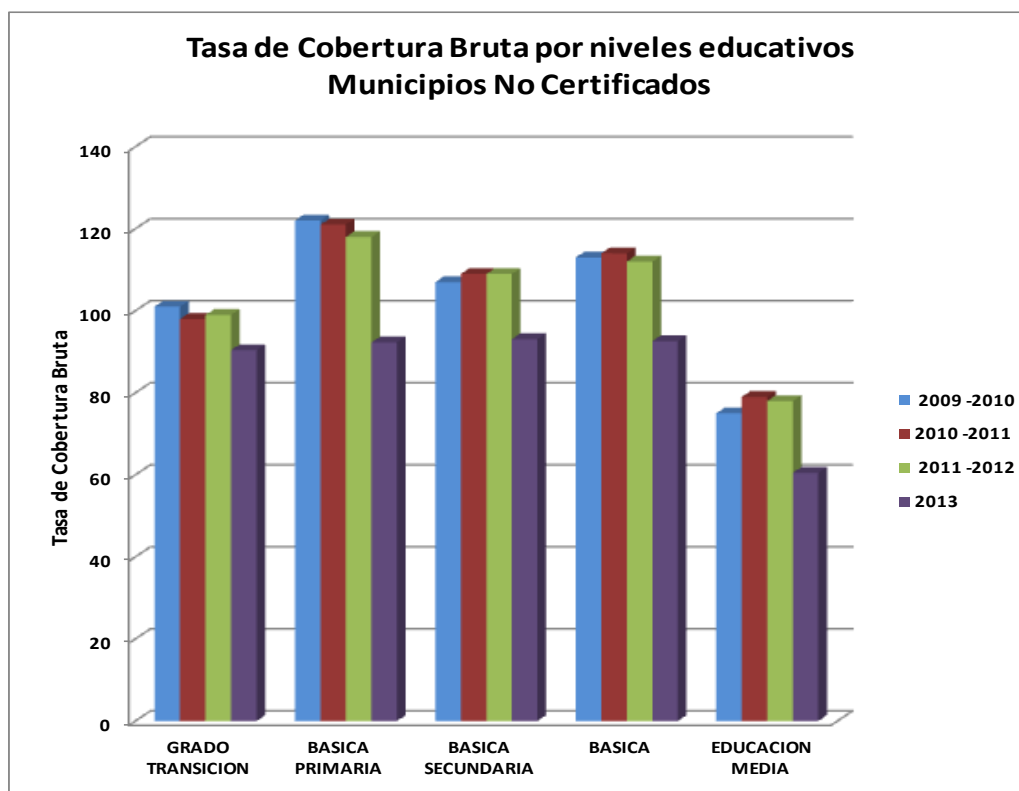
NIVELES EDUCATIVOS	AÑO ESCOLAR 2009-2010		AÑO ESCOLAR 2010-2011		AÑO ESCOLAR 2011-2012		AÑO ESCOLAR 2013	
	Tasa cobertura Bruta	VR	Tasa cobertura Bruta	VR	Tasa cobertura Bruta	VR	Tasa cobertura Bruta	VR
GRADO TRANSICION	101	ND	98	-2,97	99	0,01	90,4	-8,69
BASICA PRIMARIA	122	ND	121	-0,82	118	-0,02	92,3	-21,78
BASICA SECUNDARIA	107	ND	109	1,87	109	0,00	93,1	-14,59
BASICA	113	ND	114	0,88	112	-0,02	92,6	-17,32
EDUCACION MEDIA	75	ND	79	5,33	78	-0,01	60,5	-22,44

FUENTE: Cálculos propios obtenidos por el equipo de cobertura educativa con base en los datos del DANE - Proyección Poblacional Senso General del 2005 y resultados provistos del Sistema de Matricula - SIMAT, Anexos 5 A y 6A, calendarios A y B. con fecha de corte Diciembre 31 para el año 2013.

Entre el 2011 y el 2013 el grado de transición tuvo una variación relativa negativa bastante significativa, pasando del -2.97 al -8.69. Sólo en el año escolar 2010-2011 el Departamento realizó contratación de la prestación del servicio educativo para la atención de niños y niñas.

Para el 2013 continua presentándose una variación negativa en la tasa de cobertura bruta en grado de transición de -8.69%, con respecto al año inmediatamente anterior. En básica primaria entre los años 2011 y 2013 la variación relativa también fue negativa. Entre el año 2012 y 2013 la variación relativa fue muy drástica de pasar de -0.02 a -21,78%. En básica secundaria entre los años 2011 y 2012 la tasa de variación relativa fue cero porque la tasa de cobertura bruta fue igual para los dos años. En general, la educación media fue la que mayor decrecimiento entre los años 2012 y 2013 de -22,44%.

GRÁFICA 4. TASA DE COBERTURA BRUTA POR NIVLES EDUCATIVOS MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS
VALLE DEL CAUCA. AÑOS 2009 - 2013

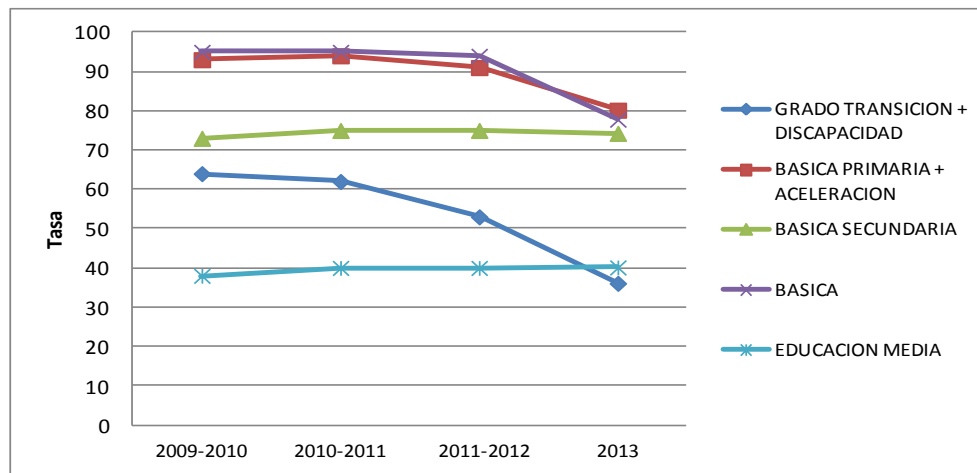


FUENTE: Secretaria de Educación Departamental, con base en datos Ministerio de Educación Nacional Valle en Cifras, Año 2013 SIMAT, Anexos 5 A y 6A, calendarios A y B. con fecha de corte 31 de Diciembre para el año 2013

3.3 TASA DE COBERTURA NETA – TCN

Corresponde a la relación porcentual entre estudiantes matriculados en un nivel educativo en la edad adecuada para cursarlo y el total de la población en el rango de edad apropiado para dicho nivel. Este indicador se calcula de la siguiente manera: para preescolar corresponde a los niños matriculados con edades entre 5 y 6 años sobre la población en este rango de edad por 100; para el nivel de básica primaria son los niños Matriculados en primaria con edades entre 7 y 11 años sobre la Población con este rango de edad por 100; para el nivel de básica secundaria son los niños matriculados en secundaria con edades entre los 12 y 15 años sobre la población con este rango de edad por 100; finalmente, para la educación media son los niños Matriculados en educación media con edades entre 16 y 17 sobre el total de la Población en este rango de edad por 100.

GRÁFICA 5. TASA DE COBERTURA NETA POR NIVEL. AÑOS 2009-2013



FUENTE: Secretaria de Educación Departamental, con base en datos Ministerio de Educación Nacional Valle en Cifras, Año 2013 SIMAT, Anexos 5 A y 6A, calendarios A y B. con fecha de corte 31 de Diciembre de 2013.

TABLA 7. TASA DE COBERTURA NETA Y MATRICULA. AÑOS 2010 A 2012

NIVEL MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS	AÑO ESCOLAR 2009-2010		AÑO ESCOLAR 2010-2011		AÑO ESCOLAR 2011-2012		AÑO ESCOLAR 2013	
	Tasa cobertura Neta	Matricula	Tasa cobertura Neta	Matricula	Tasa cobertura Neta	Matricula	Tasa cobertura Neta	Matricula
GRADO TRANSICION + DISCAPACIDAD	64	10.100	62	9783	53	8.070	36,1	13.918
BASICA PRIMARIA + ACCELERACION	93	75.525	94	74365	91	71.332	80,2	84.403
BASICA SECUNDARIA	73	51.238	75	51059	75	49.343	74,3	59.061
BASICA	95	158.603	95	155513	94	149.353	77,7	143.464
EDUCACION MEDIA	38	13.858	40	14463	40	14.108	40,1	20.379

Fuente: Secretaria de Educación Departamental, con base en datos Ministerio de Educación Nacional Valle en Cifras. Año 2013 SIMAT, Anexos 5 A y 6A, calendarios A y B. con fecha de corte 31 de Diciembre de 2013

La tasa de cobertura neta por nivel, entre los periodos 2010 al 2012, muestra una disminución importante en la matricula en las instituciones educativas de los municipios no certificados. El descenso más representativo esta dado en el grado de transición al pasar del 64% al 53%, por el contrario, la situación positiva se presentó en educación media que durante el 2009 al 2013 pasó del 38% al 40.1%. En el caso de transición esta tendencia es del orden nacional. En la educación media la tendencia es contraria, pues a nivel nacional es a la baja y el valle del cauca, según estas cifras, se ha mantenido en crecimiento sostenido.

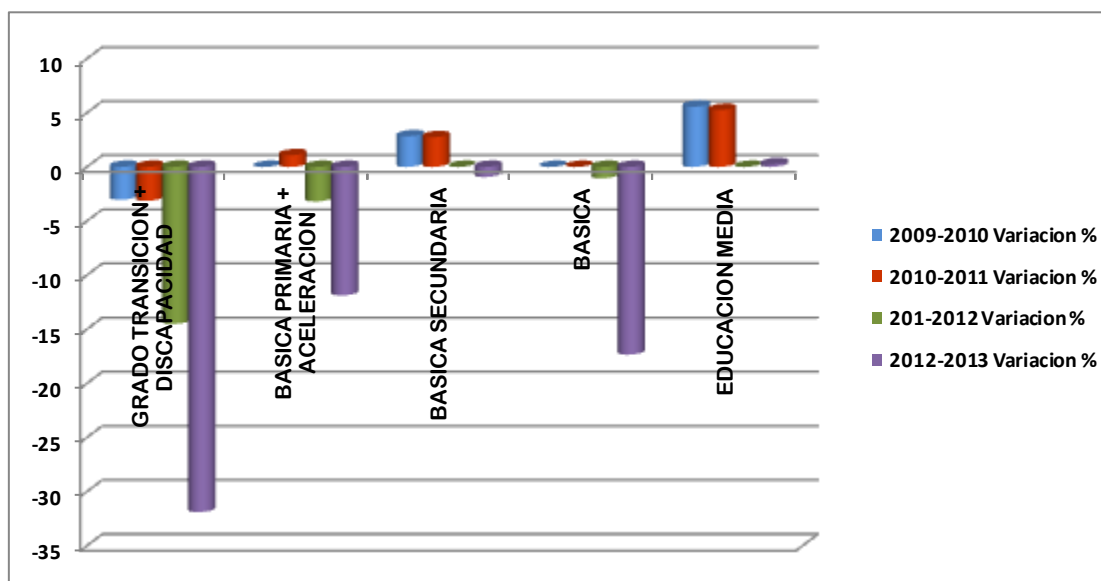
3.4 VARIACIÓN PORCENTUAL DE LA TASA DE COBERTURA NETA.

TABLA 8. VARIACIÓN % DE LA TASA DE COBERTURA NETA. AÑOS 2009-2013

NIVEL EDUCATIVO	2009-2010 Variacion %	2010-2011 Variacion %	2011-2012 Variacion %	2012-2013 Variacion %
GRADO TRANSICION + DISCAPACIDAD	-3,03	-3,13	-14,52	-31,89
BASICA PRIMARIA + ACELERACION	0	1,08	-3,19	-11,87
BASICA SECUNDARIA	2,82	2,74	0	-0,93
BASICA	0	0	-1,05	-17,34
EDUCACION MEDIA	5,56	5,26	0	0,25

Fuente: Secretaria de Educación Departamental, con base en datos Ministerio de Educación Nacional Valle en Cifras. Año 2013 SIMAT, Anexos 5 A y 6A, calendarios A y B. con fecha de corte 31 de Diciembre para el año 2013

GRÁFICA 6. VARIACIÓN DE LA TASA DE COBERTURA NETA. AÑOS 2009-2013



Fuente: Secretaria de Educación Departamental, con base en datos Ministerio de Educación Nacional Valle en Cifras. Año 2013 SIMAT, Anexos 5 A y 6A, calendarios A y B. con fecha de corte 31 de Diciembre de 2013

3.5 VARIACIÓN PORCENTUAL DE LA MATRÍCULA OFICIAL (SUBSIDIADA Y NO SUBSIDIADA)

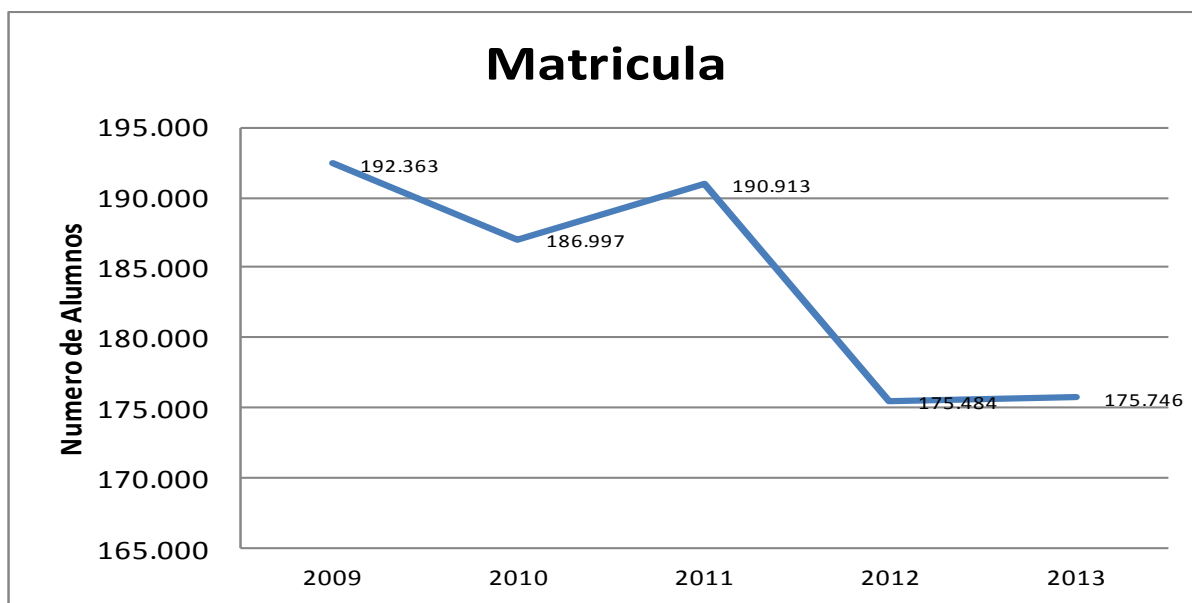
TABLA 9. MATRICULA EN EL SECTOR OFICIAL Y VARIACIÓN PORCENTUAL. AÑOS 2009 A 2013

	AÑO ESCOLAR 2009-2010			AÑO ESCOLAR 2010-2011			AÑO ESCOLAR 2011-2012			AÑO ESCOLAR 2012-2013		
Año	2.009	2.010	%	2.010	2.011	%	2.011	2.012	%	2.012	2.013	%
Oficial	192.363	186.997	-2,79	186.997	190.913	2,09	190.913	175.484	-8,08	175.484	175.746	0,15

FUENTE: Secretaría de Educación Cobertura SIMAT, Año 2013 Anexos 6A, calendario A con fecha de corte 31 de Diciembre para el año 2013

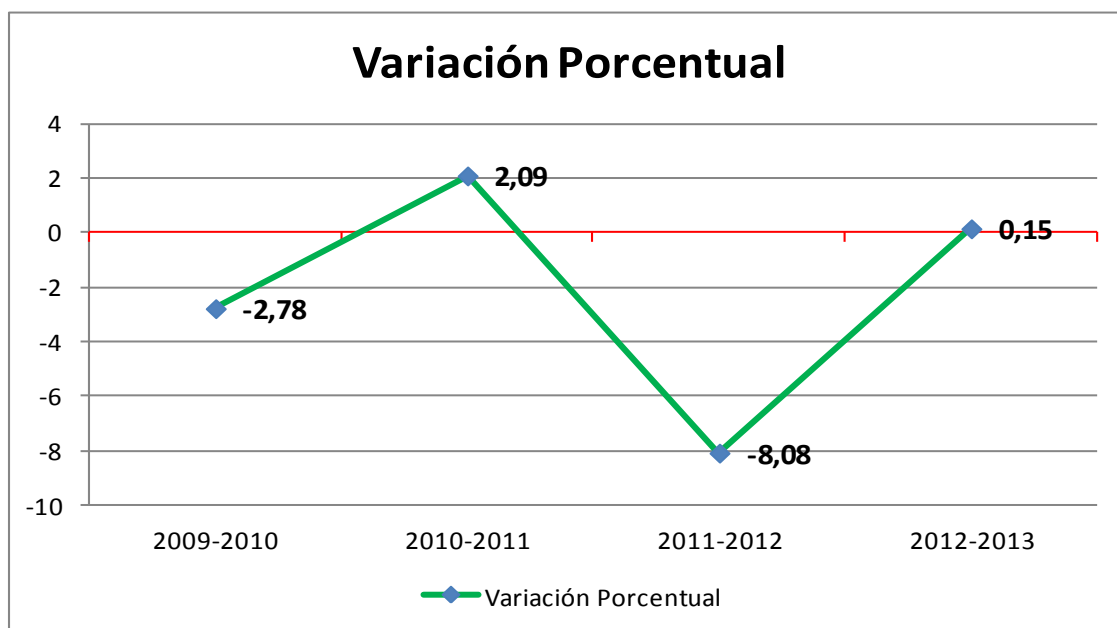
La variación porcentual de la matricula oficial entre el 2009 y el 2013 ha tenido un comportamiento irregular, con altibajos. Entre los años 2010 al 2012 esta variación porcentual es de -8.08%. Es el resultado de los no cumplimientos acumulados desde el año 2005 en materia de modernización de la educación del valle del cauca. Para el año 2013 la variación porcentual es positiva con respecto al año anterior.

GRÁFICA 7. MATRICULA OFICIAL VALLE DEL CAUCA MNC AÑOS 2009 A 2013



Fuente: Secretaria de Educación Departamental, con base en datos Ministerio de Educación Nacional Valle en Cifras. Año 2013 SIMAT, Anexos 5 A y 6A, calendarios A y B. con fecha de corte 31 de Diciembre de 2013

GRÁFICA 8. VARIACION PORCENTUAL DE LA MATRICULA OFICIAL VALLE DEL CAUCA MNC AÑOS 2009 A 2013



Fuente: Secretaria de Educación Departamental, con base en datos Ministerio de Educación Nacional Valle en Cifras. Año 2013 SIMAT, Anexos 5 A y 6A, calendarios A y B. con fecha de corte 31 de Diciembre de 2013

3.6 INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN MEDIA TÉCNICA EN PROGRAMA DE ARTICULACIÓN EN EL SENA Y OTRAS ENTIDADES DE EDUCACIÓN SUPERIOR TÉCNICA Y DEL SECTOR PRODUCTIVO

TABLA 10. NUMERO DE INSTITUCIONES CON EDUCACIÓN MEDIA TÉCNICA ARTICULADOS CON EL SENA. AÑOS 2008 A 2012

Indicador	2.010	2.011	2.012	2.013
Instituciones de educación media técnica articulación con el SENA y otras	36	38	42	IND

Fuente: Secretaria de Educación. Calidad - Cobertura.

La articulación con el SENA, ha beneficiado un número significativo de estudiantes de la educación media. En el plan sectorial se propuso el actual gobierno aumentar 400 nuevos cupos en educación superior a través de los Centros Regionales de Educación Superior CERES en el marco de la ampliación de cobertura en Educación Superior, e integrar con el SENA e Instituciones de Educación Superior a los establecimientos oficiales que ofrecen educación media en los municipios no certificados.

Un aspecto positivo que facilita el desarrollo de procesos de articulación de la educación corresponde al establecimiento de alianzas estratégicas para fortalecer los procesos de articulación e Integración de la Educación Media y la Educación Superior, con: El sector agroecológico de la Caña de Azúcar, Turismo, Innovación y, agricultura y desarrollo rural con enfoque regional, las artes graficas y el Papel PAPYRUS, a través de operadores como la Universidad Autónoma de Occidente, Universidad Minuto de Dios, Universidad del Valle, Instituto de Educación Técnica Profesional - INTEP, Institución Universitaria Antonio José Camacho y el Servicio Nacional de Aprendizaje SENA.

Dado la crisis financiera por la que atraviesa el departamento, la actual administración no ha podido direccionar el acercamiento y fortalecimiento de las iniciativas de alianza que se han establecidos entre los demás sectores.

3.7 ESTABLECIMIENTOS OFICIALES

TABLA 11. NÚMERO DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES. AÑOS 2010 A 2013

<i>Indicador</i>	2.010	2.011	2.012	2.013
Establecimientos oficiales	166	165	164	165

Fuente: Secretaría de Educación. Cobertura.

En el periodo analizado (2010-2013), se observa una disminución muy mínima en el número de establecimientos educativos oficiales, caso contrario se presenta en los establecimientos no oficiales que presentan una variación significativa durante el periodo de análisis.

3.8 ESTABLECIMIENTOS NO OFICIALES

TABLA 12. NÚMERO DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS NO OFICIALES. AÑOS 2008 A 2013

<i>Indicador</i>	2.010	2.011	2.012	2.013
Establecimientos no oficiales	170	138	142	142

Fuente: Secretaría de Educación. Cobertura.

4. CALIDAD

4.1 RESULTADOS DE PRUEBAS SABER

El análisis y uso de resultados de Pruebas Saber que a continuación se presenta corresponde al documento realizado por la Secretaría de Educación Departamental del Valle del Cauca, área de Calidad, denominado “Análisis de la Variación de Resultados en Pruebas SABER 3, 5, 9 y 11 año 2013”³. Se presenta análisis comparativo de acuerdo a las cuatro aplicaciones que se han llevado a cabo en concordancia con el calendario académico vigente para el Valle del Cauca durante los años 2009 (Transición del Calendario B al A), 2012 y 2013 Calendario A.

Los aspectos que se tuvieron en cuenta son:

1. Variación Absoluta de los resultados de las pruebas SABER frente al puntaje promedio nacional en cada una de las áreas evaluadas en 3°, 5° y 9°.
2. Variación de la desviación estándar de los puntajes promedio en las pruebas SABER 3°, 5° y 9°.
3. Variación de la desviación estándar de los puntajes promedio en cada una de las áreas del examen de Estado.
4. Variación Absoluta del porcentaje consolidado de las I.E. que se ubican en las categorías muy superior, superior, alta, media, baja, inferior y muy inferior según el resultado de los exámenes de Estado.
5. Variación del porcentaje de estudiantes que se ubica en cada uno de los distintos niveles de competencias en las pruebas SABER 3°, 5° y 9°.
6. Tiempo efectivo de clase por nivel educativo.
7. Planes de Mejoramiento de la Calidad ajustados a las evaluaciones.

Los resultados de las pruebas SABER están muy lejos de lo esperado, los análisis de las pruebas SABER 3°, 5° y 9° años 2009, 2012 y 2013 aplicados por el Ministerio de Educación Nacional develaron que pocos estudiantes pueden aplicar sus conocimientos en lenguaje, matemáticas y ciencias. Con la evaluación realizada en este momento histórico se determinó la capacidad de los estudiantes de aplicar sus conocimientos en distintas actividades de la vida cotidiana en las áreas evaluadas.

Los resultados derivados de los análisis han brindado información oportuna para el diseño y ajuste a los Planes de Mejoramiento Institucional, del Plan de Apoyo al Mejoramiento PAM de la Subsecretaría de Calidad y en especial del Plan de Acción de la Secretaría de Educación del Valle; no obstante, desde el nivel central, no se ha contado con una apropiación presupuestal definida que permita su utilización para orientar la definición de políticas y programas de mejoramiento, toda vez que durante el año 2012 el Departamento del Valle del Cauca atravesó por una marcada crisis de gobernabilidad que imposibilitó el desarrollo de procesos de intervención y acompañamientos pedagógicos y administrativos a los establecimientos educativos del departamento. Así mismo, la consecuente crisis en el

³ Documento elaborado por el profesional Rubén Darío López Titimbo, Líder Proceso D01, Subsecretaría de Educación Departamental. Cali, 2014.

departamento en 2013 no posibilitó la apropiación e inversión de recursos para los proyectos formulados por el área de calidad.

En relación con los resultados de las pruebas Saber 11°, el documento presenta el resumen de los principales hallazgos de la aplicación de las pruebas a partir de los años 2009 a 2013, las categorías de los Establecimientos Educativos durante los años 2010 a 2013, y los resultados promedio obtenidos en 2013 en cada una de las áreas evaluadas; se ofrece a partir de los análisis de los resultados un panorama del sector en torno a la calidad de la educación en el departamento del Valle del Cauca, con la intención de aportar y contribuir en la definición de Políticas Regionales de mejoramiento para los próximos años.

4.2 ANALISIS PRUEBAS SABER 3°, 5°, 9° Y 11° ET VALLE DEL CAUCA Y COLOMBIA

Las pruebas valoran las competencias que han desarrollado los estudiantes hasta tercer grado, hasta quinto grado (cubriendo el ciclo de básica primaria), y hasta noveno grado (sexto a noveno – ciclo de básica secundaria). Su diseño está alineado con los estándares básicos de competencias establecidos por el Ministerio de Educación Nacional, que son los referentes comunes a partir de los cuales es posible establecer qué tanto los estudiantes y el sistema educativo en su conjunto están cumpliendo unas expectativas de calidad en términos de lo que saben y lo que saben hacer.

A continuación se presenta la consolidación de la información, procurando proveer elementos de análisis y reflexión frente a la variación de los resultados entre la ET Valle del Cauca y la nación en algunos casos o entre diferentes años en la entidad territorial en relación inicialmente con las pruebas SABER 3°, 5° y 9°.

4.3 PORCENTAJE DE ESTUDIANTES EN LAS PRUEBAS SABER, GRADO 3°.

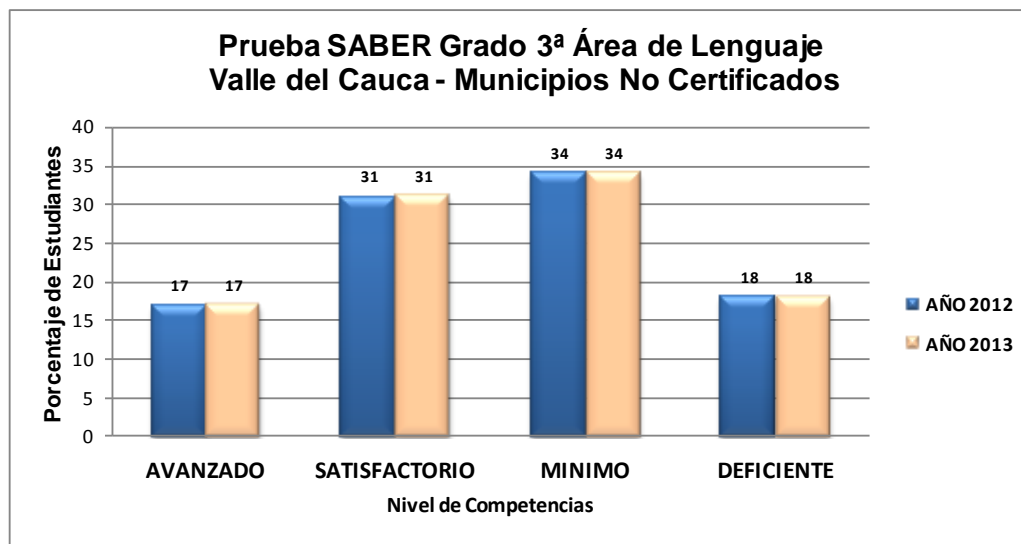
TABLA 13. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES UBICADOS POR NIVELES DE COMPETENCIAS PRUEBAS SABER GRADO 3°. AÑOS 2009 A 2013

<i>Indicador/Año. Porcentaje de estudiantes que se ubica en cada uno de los distintos niveles de competencias en las pruebas SABER, Grado 3°</i>												
GRADO 3° AREAS VS NIVELES	2009				2012				2013			
	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
LENGUAJE	N/A	N/A	N/A	N/A	17	31	34	18	17	31	34	18
MATEMATICAS	N/A	N/A	N/A	N/A	16	31	30	23	16	31	29	24
NIVELES DE COMPETENCIAS: A = AVANZADO, B = SATISFACTORIO, C = MINIMO, D = INSUFICIENTE												
Fuente: http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados . Corte al 30 de Julio de 2014.												

En el año 2009 para el grado tercero de básica primaria no se aplicó la prueba SABER; en el 2012 el 52% de la población estudiantil que presentó la prueba en lenguaje se ubicó en los niveles de desempeño mínimo e insuficiente. Un 48% de la población se sitúa entre los

niveles avanzado y satisfactorio. Esta situación se mantuvo en el año 2013, presentando el mismo comportamiento porcentual.

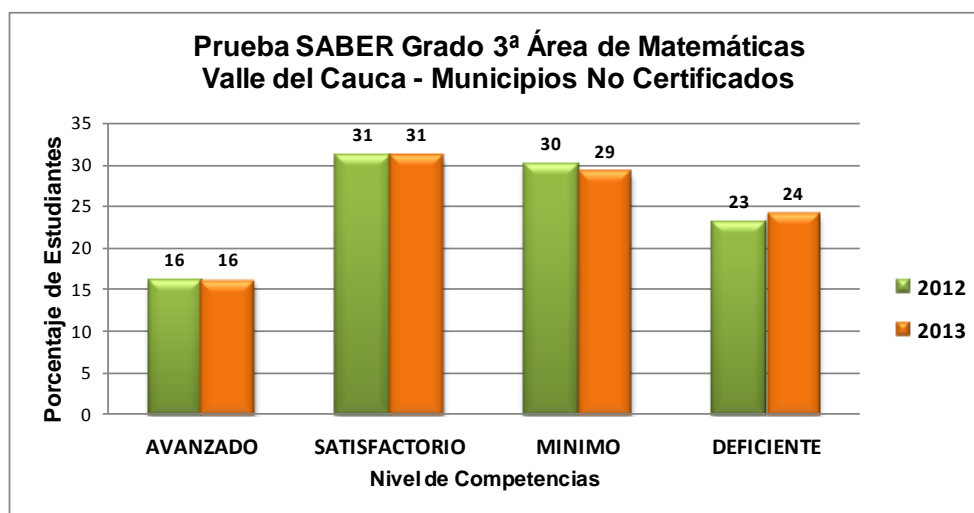
GRÁFICA 9. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE COMPETENCIAS PRUEBAS SABER GRADO 3°. AREA DE LENGUAJE AÑOS 2012 Y 2013



Fuente: Secretaría de Educación Departamental, con base en datos del ICFES – Resultados Pruebas SABER, con fecha de corte 30 de Julio de 2014.

En el área de matemáticas en 2012, para el grado 3°, el 47% de los estudiantes que presentaron la prueba se sitúan en los niveles de desempeño avanzado y satisfactorio, entre tanto el 53% de la población se ubican en los niveles insuficiente y mínimo. Esta situación se mantuvo en el año 2013, excepto que disminuyó un punto porcentual en relación al año 2012 en la población que se sitúa en el nivel de desempeño mínimo.

GRÁFICA 10. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE COMPETENCIAS PRUEBAS SABER GRADO 3°. AREA DE MATEMÁTICAS AÑOS 2012 Y 2013



Fuente: Secretaría de Educación Departamental, con base en datos del ICFES – Resultados Pruebas SABER, con fecha de corte 30 de Julio de 2014.

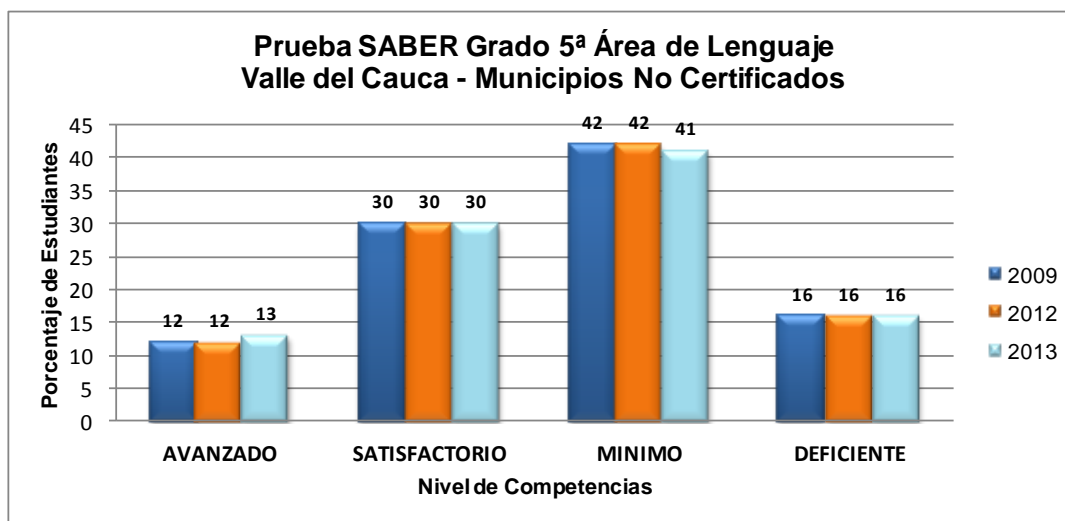
4.4 PORCENTAJE DE ESTUDIANTES EN LAS PRUEBAS SABER, GRADO 5°.

TABLA 14. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES UBICADOS POR NIVELES DE COMPETENCIAS PRUEBAS SABER GRADO 5°. AÑOS 2009, 2012 Y 2013

Indicador/Año. Porcentaje de estudiantes que se ubica en cada uno de los distintos niveles de competencias en las pruebas SABER grado 5°												
GRADO 5° AREAS VS NIVELES	2009				2012				2013			
	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
LENGUAJE	12	30	42	16	12	30	42	16	13	30	41	16
MATEMATICAS	13	22	32	33	12	21	32	35	11	22	32	35
CIENCIAS	10	22	50	18	10	22	50	17	N/A	N/A	N/A	N/A
PENSAMIENTO CIUDADANO	N/A	N/A	N/A	N/A	25	34	31	11	27	33	31	10
NIVELES DE COMPETENCIAS: A = AVANZADO, B = SATISFACTORIO, C = MINIMO, D = INSUFICIENTE												
Fuente: http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados . Corte al 30 de Julio de 2014.												

El porcentaje de población estudiantil que presentó la prueba de Lenguaje en 2012 se sitúa en un 42% en los niveles de competencias avanzado y satisfactorio; se presenta un leve aumento de un punto porcentual en el 2013 en relación con el año anterior. La población situada en los niveles mínimo e insuficiente continúa siendo alta en los años de análisis, se presento variación de un punto porcentual menor para el año 2013 (57%), con respecto al año 2012 (58%).

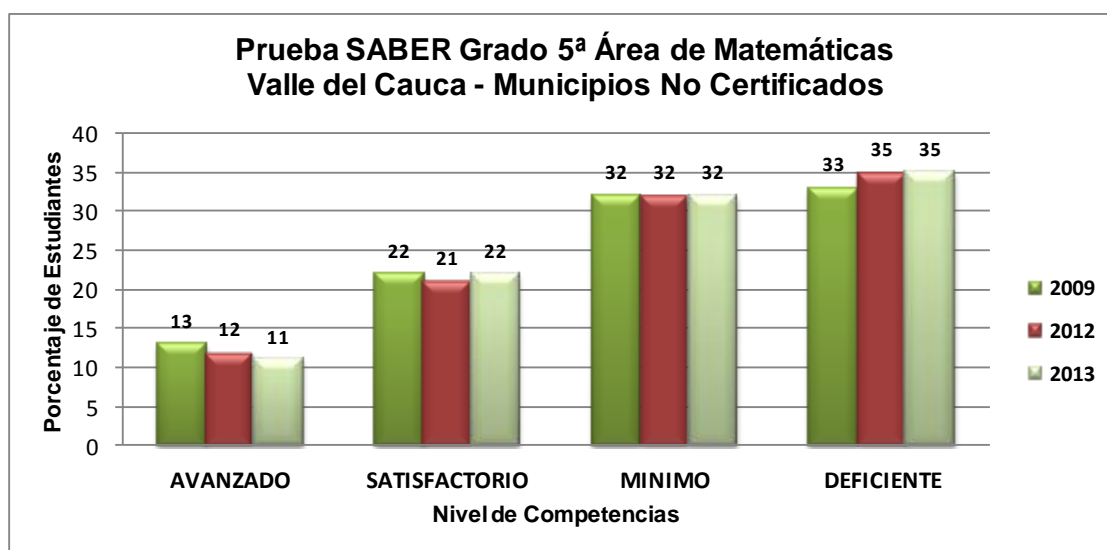
GRÁFICA 11. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE COMPETENCIAS PRUEBAS SABER GRADO 5°. AREA DE LENGUAJE AÑOS 2009, 2012 Y 2013



Fuente: Secretaría de Educación Departamental, con base en datos del ICFES – Resultados Pruebas SABER, con fecha de corte 30 de Julio de 2014.

En matemáticas la situación es compleja observándose un incremento porcentual significativo entre los años 2012 y 2013, al ubicarse el 67% de la población con niveles mínimo e insuficiente, tan solo un 33% de la población alcanzan los niveles de avanzado y satisfactorio.

GRÁFICA 12. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE COMPETENCIAS PRUEBAS SABER GRADO 5°. AREA DE MATEMÁTICAS AÑOS 2019, 2012 Y 2013



Fuente: Secretaría de Educación Departamental, con base en datos del ICFES – Resultados Pruebas SABER, con fecha de corte 30 de Julio de 2014.

En ciencias entre 2009 y 2012 se presentó una disminución porcentual mínima de un punto porcentual entre un año y otro, presentando una variación negativa de los estudiantes que se situaron en los niveles mínimo e insuficiente. Solo en 2012 el 32% de la población se ubican en los niveles avanzado y satisfactorio, respectivamente.

Sin embargo, para un análisis detallado se recomienda tomar en cuenta las características de los niveles de desempeño según cada categoría: uso del conocimiento, explicación e indagación, ya que permiten propiciar reflexiones en conjunto para alcanzar niveles de desempeño satisfactorios y avanzados, los cuales para el caso en particular del Valle sólo el 22% de estudiantes alcanza un nivel de desempeño satisfactorio en los tres componentes antes mencionados y solo el 10% en el nivel de desempeño avanzado dentro de los mismos componentes.

En pensamiento ciudadano se evidencia que el 60% de los estudiantes que presentaron la prueba en 2013 se ubica en los niveles de desempeño avanzado y satisfactorio, un punto porcentual por encima de lo obtenido en el año inmediatamente anterior. El 40% de la población, se sitúan en niveles de desempeño insuficiente y mínimo, dos puntos porcentuales menos que lo obtenido en 2012. Es de resaltar que es en ésta área donde se presenta el mayor porcentaje de estudiantes que se ubican en nivel avanzado y satisfactorio.

4.5 VARIACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER VALLE DEL CAUCA MUNICIPIOS NO CERTIFICACIÓN FRENTE AL PUNTAJE PROMEDIO NACIONAL GRADO 5°.

A continuación se presenta la variación de los resultados de las pruebas SABER grado 5° frente al puntaje promedio nacional en cada una de las áreas evaluadas.

TABLA 15. VARIACIÓN ABSOLUTA DE RESULTADOS PRUEBAS SABER GRADO 5° VALLE DEL CAUCA MNC FRENTE AL PROMEDIO NACIONAL POR ÁREA. AÑOS 2006 A 2013

Indicador/Año. Variación Absoluta de los resultados de las pruebas SABER Grado 5ª Valle del Cauca - Municipios No Certificados frente al puntaje promedio Nacional en cada una de las áreas evaluadas												
AREAS PRUEBAS SABER GRADO 5	2.006			2.009			2.012			2.013		
	V	N	VAR ABS	V	N	VAR ABS	V	N	VAR ABS	V	N	VAR ABS
LENGUAJE	61,18	60,6	0,577	303	301	2,00	306	302	4,00	306	303	3,00
MATEMÁTICA	46,55	56,2	-9,65	306	301	5,00	295	294	1,00	300	299	1,00
CIENCIAS NATURALES	47,24	51,47	-4,23	303	302	1,00	306	301	5,00	N/A	N/A	N/A
COMPETENCIA CIUDADANA	56,66	56,04	0,62	N/A	N/A	N/A	295	294	1,00	295	297	-2
Siglas del indicador: V = Valle N = Nacion Var Abs = Variación Absoluta												

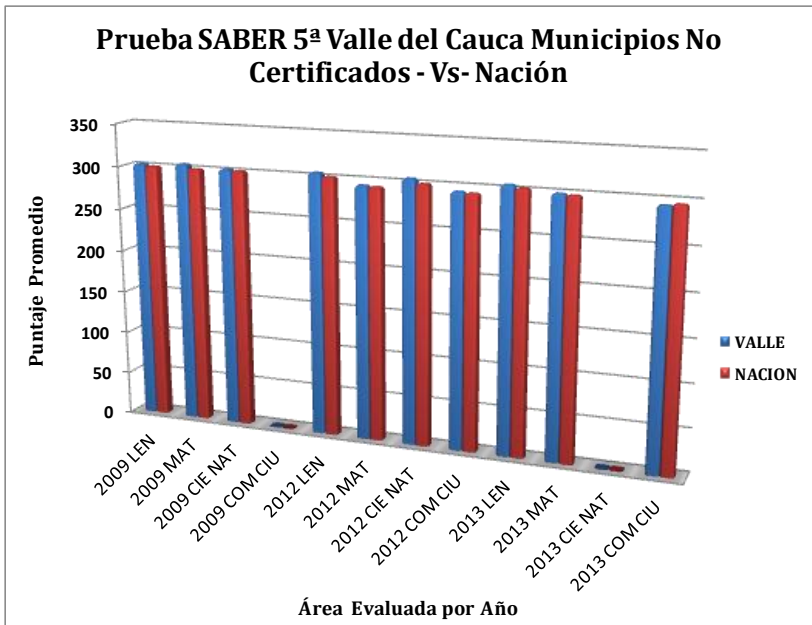
Fuente: <http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados>. Corte al 30 de Julio de 2014.

Los estudiantes del Valle del Cauca de los municipios no certificados del grado 5ª que presentaron la prueba SABER 5 en el área de lenguaje, obtuvieron puntajes mayores al promedio nacional, registrándose una variación absoluta positiva de 0.57 puntos en el año 2006, 2 en el 2009, 4 en el 2012 y 3 puntos en el 2013.

Con respecto a las áreas de matemáticas y ciencias naturales, la variación absoluta de los resultados es positiva, a excepción del año 2006 que registra -9.65 y -4.23 puntos respectivamente. Así mismo, se evidencia una disminución de -2 puntos en el área de competencia ciudadana para el año 2013, lo cual amerita un mayor análisis y reflexión de los componentes que evalúa la prueba.

En relación a lo anterior, el puntaje promedio obtenido por los estudiantes del Valle del Cauca vs a Colombia permite establecer desempeños similares, particularmente Colombia con 303 en lenguaje y el Valle MNC con un 306 en 2013, matemáticas Colombia con 299 y Valle MNC con 300, Competencias ciudadanas Colombia con 297 y Valle MNC con 295.

GRÁFICA 13. PUNTAJE PROMEDIO POR AREAS EVALUADAS DE LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER GRADO 5 VALLE DEL CAUCA MNC VS NACION AÑOS 2009, 2012 Y 2013.



Fuente: Secretaría de Educación Departamental, con base en datos del ICFES – Resultados Pruebas SABER, con fecha de corte 30 de Julio de 2014.

4.6 VARIACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER DEL VALLE DEL CAUCA MNC FRENTE AL PUNTAJE PROMEDIO NACIONAL GRADO 9°.

El siguiente cuadro ilustra las variaciones del porcentaje de estudiantes que se ubica en cada uno de los distintos niveles de competencias en grado 9°.

**TABLA 16. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES UBICADOS EN NIVELES DE COMPETENCIAS PRUEBAS SABER
GRADO 9°. AÑOS 2009, 2012 Y 2013**

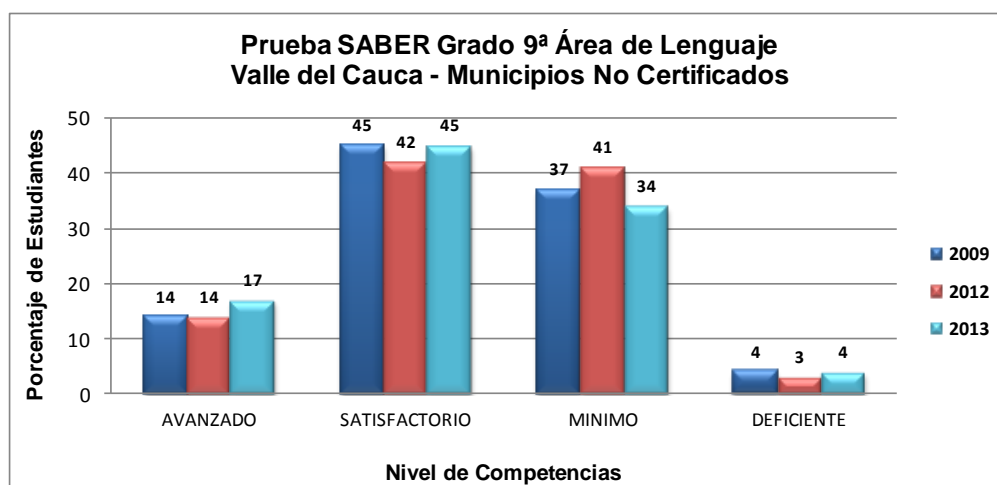
Indicador/Año. Porcentaje de estudiantes que se ubica en cada uno de los distintos niveles de competencias en las pruebas SABER, Grado 9°												
GRADO 9° AREAS VS NIVELES	2009				2012				2013			
	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
LENGUAJE	14	45	37	4	14	42	41	3	17	45	34	4
MATEMATICAS	20	54	21	5	23	55	19	3	23	55	19	3
CIENCIAS	15	55	26	5	13	51	29	7	N/A	N/A	N/A	N/A
PENSAMIENTO CIUDADANO	N/A	N/A	N/A	N/A	14	35	44	7	15	32	45	8

NIVELES DE COMPETENCIAS: A = AVANZADO, B = SATISFACTORIO, C = MINIMO, D = INSUFICIENTE

Fuente: <http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados>. Corte al 30 de Julio de 2014.

En el área de lenguaje para el año 2013, hubo un aumento de 6 puntos porcentuales de los estudiantes que se ubican en los niveles avanzado y satisfactorio con respecto al año 2012; el 44% se localizan en los niveles mínimo e insuficiente para el año 2012 y el 38% para el 2013. Lo que permite inferir que hubo un decrecimiento en el porcentaje de estudiantes que presentaron la prueba SABER grado 9 que se sitúan en insuficiente y mínimo del 6%, siendo un factor positivo.

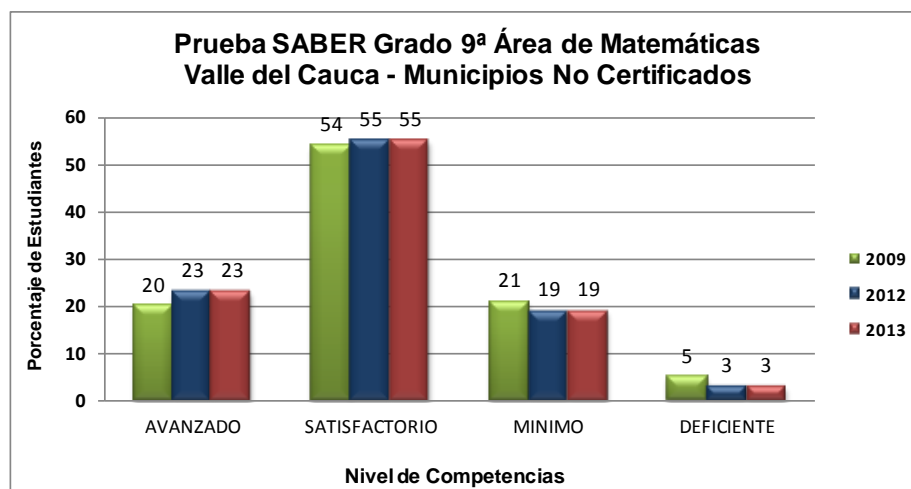
GRÁFICA 14. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE COMPETENCIAS PRUEBAS SABER GRADO 9°. AREA DE LENGUAJE AÑOS 2009, 2012 Y 2013



Fuente: Secretaria de Educación Departamental, con base en datos del ICFES – Resultados Pruebas SABER, con fecha de corte 30 de Julio de 2014.

En el área de matemáticas el comportamiento porcentual se mantiene constantes en todos los niveles de competencias para los años 2012 y 2013. El 78% de los estudiantes se ubican en los niveles de competencias avanzado y satisfactorio y el 22% en mínimo e insuficiente.

GRÁFICA 15. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE COMPETENCIAS PRUEBAS SABER GRADO 9°. AREA DE MATEMÁTICAS AÑOS 2009, 2012 Y 2013



Fuente: Secretaria de Educación Departamental, con base en datos del ICFES – Resultados Pruebas SABER, con fecha de corte 30 de Julio de 2014.

En el área pensamiento ciudadano se presentó una leve disminución del 2% en los niveles de competencias avanzado y satisfactorio entre 2012 y 2013. El 51% de los estudiantes se ubican en los niveles mínimo e insuficiente para el año 2012 y 53% para el año 2013. En general, los resultados obtenidos en el área pensamiento ciudadano para los años 2012 y 2013 son negativos.

4.7 VARIACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER FRENTE AL PUNTAJE PROMEDIO NACIONAL GRADO 9°.

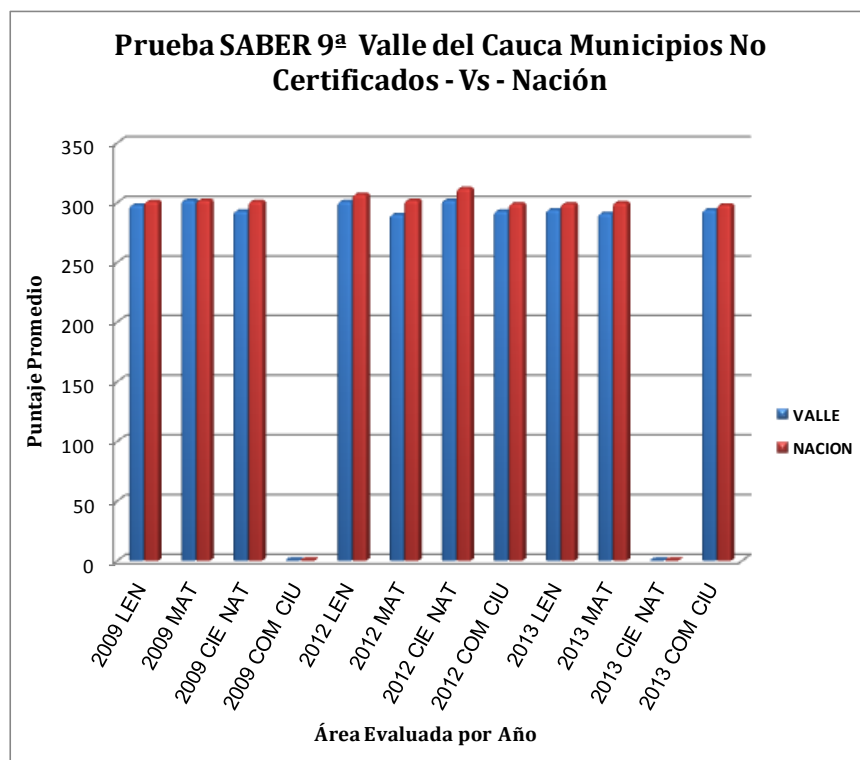
TABLA 17. VARIACIÓN ABSOLUTA DE RESULTADOS PRUEBAS SABER GRADO 9° VALLE DEL CAUCA FRENTE AL PROMEDIO NACIONAL POR ÁREA. AÑOS 2006 A 2013

Indicador/Año. Variación Absoluta de los resultados de las pruebas SABER Grado 9° del Valle del Cauca - MNC frente al puntaje promedio Nacional en cada una de las áreas evaluadas												
AREAS PRUEBAS SABER GRADO 9	2.006			2.009			2.012			2.013		
	V	N	VAR ABS	V	N	VAR ABS	V	N	VAR ABS	V	N	VAR ABS
LENGUAJE	62,74	65,14	-2,4	298	301	-3,00	301	307	-6,00	294	299	-5,00
MATEMÁTICA	50,6	59,86	-9,26	302	302	0,00	290	302	-12,00	291	300	-9,00
CIENCIAS NATURALES	53,86	58,6	-4,74	293	301	-8,00	302	312	-10,00	N/A	N/A	N/A
COMPETENCIA CIUDADANA	58,74	54,88	3,86	N/A	N/A	N/A	293	299	-6,00	294	298	-4,00
Siglas del indicador: V = Valle N = Nacion Var Abs = Variación Absoluta												
Fuente: http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados . Corte al 30 de Julio de 2014.												

Para el grado noveno, la variación absoluta entre el Valle y la Nación es negativa para todas las áreas evaluadas en todos los años, a excepción de matemáticas en el año 2009 que fue de cero. Para el 2013 las variaciones que se presentaron fueron: lenguaje -5, matemáticas -9, competencias ciudadanas -4. Esto indica que la entidad territorial valle está por debajo del promedio nacional.

Los resultados que se aprecian evidencian la necesidad de apoyar y fortalecer programas de cualificación y actualización profesoral en Competencias Básicas en el área de Lenguaje, Matemáticas, Ciencias Naturales y Competencias Ciudadanas; e igualmente, fortalecer el desarrollo de las redes en todas las áreas a fin de propiciar el desarrollo de propuestas de investigación e innovación que permitan mejorar los resultados.

GRÁFICA 16. PUNTAJE PROMEDIO POR AREAS EVALUADAS DE LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER GRADO 9 VALLE DEL CAUCA MNC VS NACION AÑOS 2009, 2012 Y 2013.



Fuente: Secretaria de Educación Departamental, con base en datos del ICFES – Resultados Pruebas SABER, con fecha de corte 30 de Julio de 2014.

En el nivel institucional, se inquiera mayor seguimiento a los planes de aula por parte del nivel Directivo/docente, apoyo a los escolares a través de planes de compensación educativa por parte de docentes y padres de familia, entre otros aspectos.

4.8 VARIACIÓN DE LA DESVIACIÓN ESTÁNDAR DE LOS PUNTAJES PROMEDIO EN LAS PRUEBAS SABER 5° Y 9°.

A continuación se presenta la variación de la desviación estándar de los puntajes promedio en las pruebas SABER 5° y 9° respectivamente.

TABLA 18. VARIACIÓN DE LA DESVIACIÓN ESTÁNDAR DE LOS PUNTAJES PROMEDIO PRUEBAS SABER GRADO 5° - 9° POR ÁREA. AÑOS 2006 - 2009 - 2013

<i>Indicador/Año. Variación de la desviación estándar de los puntajes promedio en las pruebas SABER</i>						
AREA	DESV- ESTÁNDAR – VAR GRADO 5			DESV- ESTÁNDAR – VAR GRADO 9		
	2009-2006	2012-2009	2013-2012	2009-2006	2012-2009	2013-2012
CIENCIAS NATURALES	7	7,3	N/A	5,8	7,1	N/A
C. SOCIALES	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
LENGUAJE	6,7	6,9	8	6	6,8	8
MATEMÁTICA	7	6,8	8	5,6	6,4	8
COMPETENCIAS CIUDADANAS	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	8

Fuente: Cálculo propios obtenidos por el equipo de calidad con base en los resultados provistos por <http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados>. Corte al 30 de Julio de 2014.

Es importante resaltar, que los puntajes de cada área se han estandarizado en gran parte con una media de 50 y una desviación estándar de 10, lo cual significa que la media y la desviación del puntaje total de cada una de las áreas toma esos valores teóricos en cada período para el total o número de estudiantes evaluados en el año respectivo.

Las áreas que presentan mayor grado de homogeneidad en 2012 fueron lenguaje y matemáticas; en 2013 se evidencia una dispersión de 8,0 en las áreas referidas aunadas a competencias ciudadanas.

4.9 VARIACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL EXAMEN DE ESTADO FRENTE AL PUNTAJE PROMEDIO NACIONAL SABER GRADO 11°.

En cuanto a las pruebas SABER 11°, son evaluaciones que se aplican a los estudiantes de grado once y que permiten valorar sus conocimientos en distintas áreas; con base en sus resultados, las instituciones educativas se clasifican en las categorías de desempeño: Muy inferior, Inferior, Baja, Media, Alta, Superior y Muy superior.

Sus resultados sirven para que tanto las instituciones de educación superior seleccionen los candidatos a las carreras profesionales que ofrecen, a los establecimientos educativos para evaluar su trabajo y tener un criterio objetivo sobre el desempeño de sus estudiantes y a las Secretarías de Educación como elemento clave para la toma de decisiones y el establecimiento de acciones de mejora en materia de cualificación profesoral como también en el diseño de estrategias pedagógicas que permitan brindar acompañamiento y asistencia técnica a los establecimientos educativos de más bajo logro para ajustar o resignificar los PEI de los establecimientos educativos, ajustar los planes de estudio por competencias, diseñar ofertas de cualificación profesoral acorde a los resultados de las evaluaciones externas, ajustar los planes de mejoramiento institucional acorde con los resultados obtenidos por las pruebas, mejorar los ambientes de aprendizaje del estudiantado, entre

otros aspectos; e igualmente, en el diseño de planes de apoyo al mejoramiento PAM en todos los frentes o ámbitos de intervención posibles de la secretaria.

La tabla comparativa muestra la variación de los resultados del examen de Estado frente al puntaje promedio nacional en cada una de las áreas evaluadas desde el año 2010 hasta el año 2013:

TABLA 19. VARIACIÓN ABSOLUTA DE RESULTADOS PRUEBAS SABER GRADO 11° VALLE DEL CAUCA MNC FRENTE AL PROMEDIO NACIONAL POR ÁREA. AÑOS 2010, 2011, 2012 Y 2013

Indicador/Año. Variación Absoluta de los resultados de las pruebas SABER Grado 11ª Valle del Cauca -Municipios No Certificados- frente al puntaje promedio Nacional en las áreas evaluadas												
AREAS PRUEBAS SABER GRADO 11	2.010			2.011			2.012			2.013		
	V	N	VAR ABS	V	N	VAR ABS	V	N	VAR ABS	V	N	VAR ABS
BIOLOGÍA	49,14	49,79	-0,65	45,43	44,42	1,01	44,64	44,50	0,14	43,70	43,93	-0,23
FÍSICA	48,70	49,70	-1,00	43,89	43,69	0,20	43,71	43,78	-0,07	42,68	43,52	-0,84
MATEMÁTICA	48,94	49,90	-0,96	44,86	44,83	0,03	44,42	44,72	-0,30	43,10	44,14	-1,04
QUÍMICA	48,80	49,79	-0,99	44,35	44,29	0,06	45,18	45,16	0,02	43,77	44,22	-0,45
C. SOCIALES	49,06	49,84	-0,78	43,55	43,29	0,26	43,95	43,69	0,26	43,12	43,75	-0,63
FILOSOFÍA	48,86	49,81	-0,95	39,58	39,06	0,52	39,93	39,89	0,04	39,18	39,11	0,07
LENGUAJE	49,68	50,01	-0,33	46,22	44,82	1,40	45,90	45,60	0,30	46,21	46,46	-0,25
INGLES	42,20	43,90	-1,70	41,72	41,57	0,15	42,18	42,27	-0,09	42,60	43,98	-1,38

Siglas del indicador: V = Valle N = Nación VAR ABS = Variación Absoluta

Fuente: Cálculos propios obtenidos por el equipo de calidad con base en los resultados provistos por <http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados>. Corte al 30 de Julio de 2014.

Al comparar los resultados de las pruebas SABER 11° del Valle del Cauca MNC frente al puntaje promedio Nacional en valores absolutos para el año 2013, se evidencia una variación negativa en todas las áreas, a excepción del área de filosofía con 0.07. Dichas áreas son: Biología: -0.23, Física: -0.84, Matemáticas: -1.04, Química: -0.45 Ciencias Sociales: -0.63, Lenguaje: -0.25 e inglés: -1.38. En el 87.5% de las áreas fundamentales evaluadas por el ICFES la ET Valle del Cauca está presentando una variación negativa.

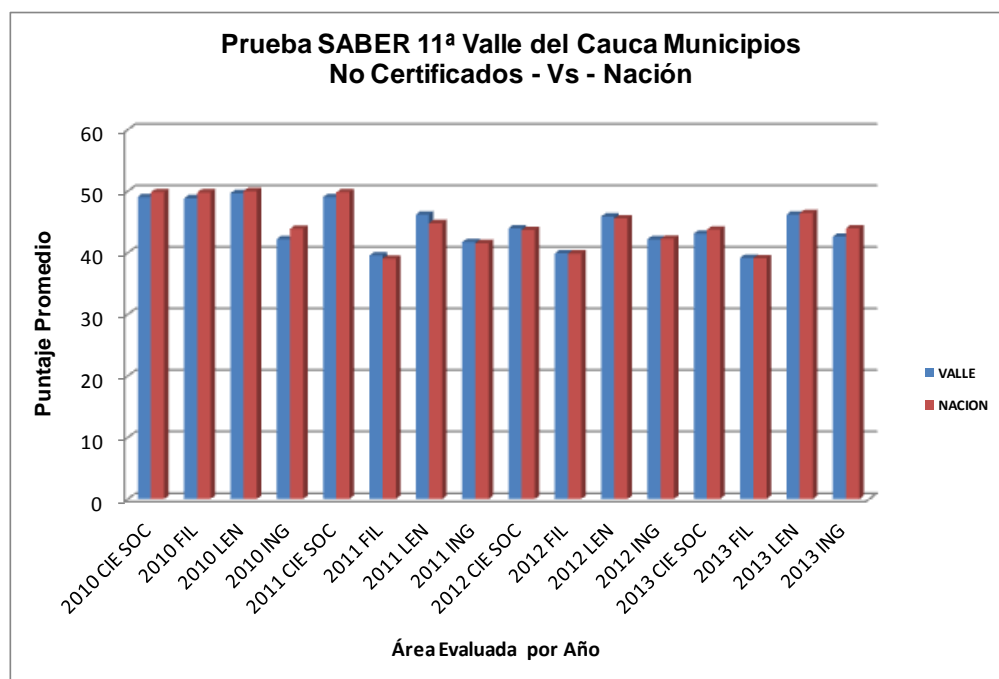
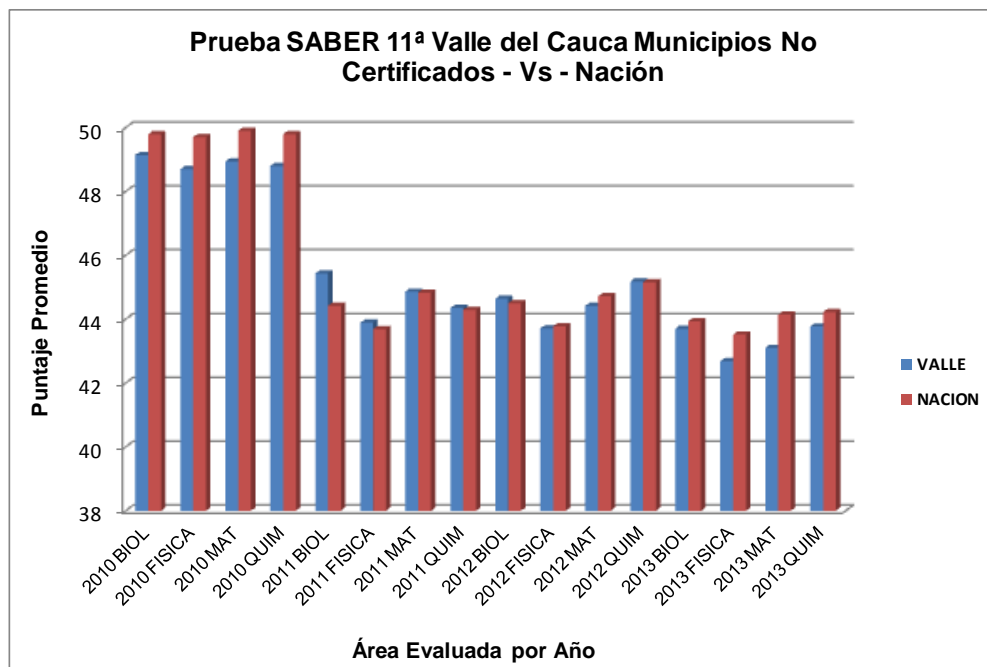
Se aprecia en la tabla un aumento considerable en las variaciones absolutas en las áreas de Biología, Química, Ciencias Sociales, Filosofía y Lenguajes para el año 2012. Que para el año 2013 los promedios nacionales en estas áreas están por encima de los puntajes promedio obtenidos por los estudiantes de la entidad territorial, a excepción del área de Filosofía.

De otra parte, en relación con la variación de la desviación estándar de los puntajes promedio en cada una de las áreas evaluadas del examen de Estado, se puede apreciar que existe una gran dispersión en áreas como Ciencias Sociales, Física, Lenguaje, Inglés y Química. Los datos menos dispersos o más homogéneos con relación a la desviación estándar nacional están concentrados en las áreas de Biología, Filosofía y Matemática.

A continuación se presentan gráficamente los resultados del examen del Estado SABER 11° del Valle del Cauca Municipios No Certificados frente al promedio nacional, para que los establecimientos educativos, la Secretaria de Educación y todos aquellos interesados en el

tema, conozcan la evolución y la situación actual de la educación en las Pruebas SABER 11°:

GRÁFICA 17. PUNTAJE PROMEDIO POR ÁREAS EVALUADAS DE LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER GRADO 9 VALLE DEL CAUCA MNC VS NACION AÑOS 2009, 2012 Y 2013.



Fuente: Construcción propia del equipo de calidad a partir de los datos proporcionados por <http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados>. Corte al 30 de Julio de 2014.

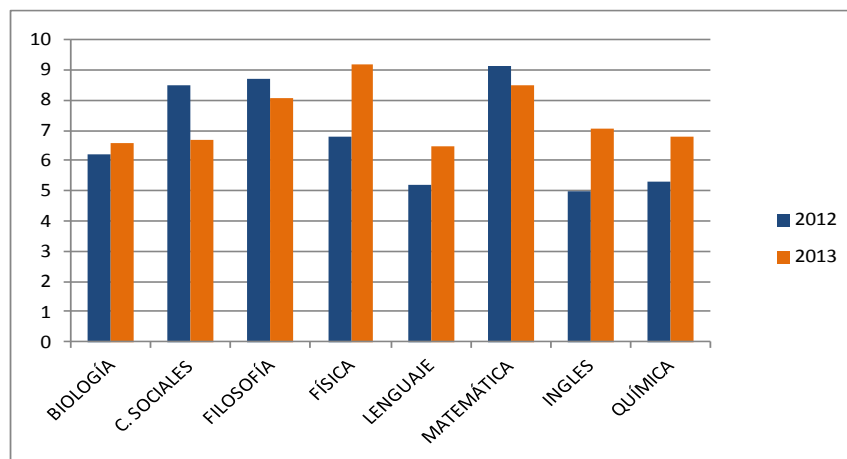
TABLA 20. VARIACIÓN DE LA DESVIACIÓN ESTÁNDAR DE LOS PUNTAJES PROMEDIO EN CADA UNA DE LAS ÁREAS DEL EXAMEN DE ESTADO SABER GRADO 11. AÑOS 2012 - 2013

Indicador/Año. Variación de la desviación estándar de los puntajes promedio en cada una de las áreas del examen de Estado SABER Grado 11º			
AREA	DESV- ESTÁNDAR - VAR		
	2012	2013	VARIACION %
BIOLOGÍA	6,22	6,58	5,47
C. SOCIALES	8,47	6,66	-27,17
FILOSOFÍA	8,69	8,06	-7,81
FÍSICA	6,78	9,2	26,3
LENGUAJE	5,19	6,46	19,65
MATEMÁTICA	9,15	8,47	-8,02
INGLES	4,96	7,03	29,44
QUÍMICA	5,29	6,81	22,32

Fuente: Cálculos propios obtenidos por el equipo de calidad con base en los resultados provistos por <http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados>. Corte al 30 de Julio de 2014.

Lo anterior permite plantear que la situación educativa actual del departamento muestra que a pesar de los esfuerzos no se ha logrado cumplir con la meta de subir el valor porcentual de establecimientos educativos con mejores resultados en las pruebas Saber 11º, se puede inferir que aun nuestros niños, niñas y jóvenes no están recibiendo una educación de calidad.

GRÁFICA 18. VARIACIÓN DE LA DESVIACIÓN ESTÁNDAR DE LOS PUNTAJES PROMEDIO ÁREAS EXAMEN DE ESTADO GRADO 11. AÑOS 2012 - 2013



Fuente: Construcción propia del equipo de calidad a partir de los datos proporcionados por <http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados>. Corte al 30 de Julio de 2014.

La siguiente tabla ilustra la variación del porcentaje de las instituciones educativas - IE que se ubican en las categorías establecidas por el ICFES:

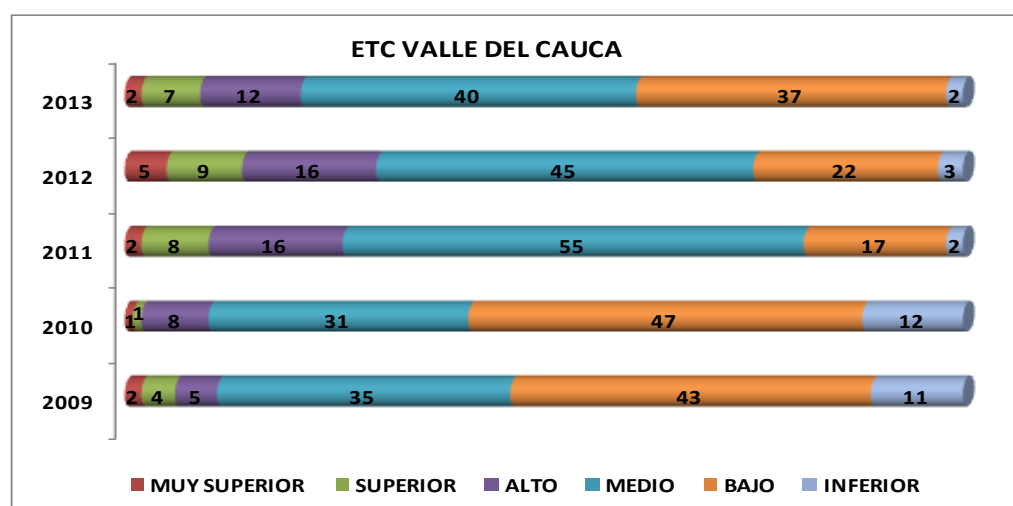
TABLA 21. VARIACIÓN DEL PORCENTAJE CONSOLIDADO INSTITUCIONES EDUCATIVAS, SEGÚN CATEGORIAS, RESULTADOS DE EXAMENES DE ESTADO SABER 11º. AÑOS 2009 A 2013.

<i>Indicador/Año. Variación del porcentaje consolidado de las I.E que se ubican en las categorías alta, superior y muy superior según el resultado de los exámenes de Estado</i>												
CATEGORIAS	2009-2010			2010-2011			2011-2012			2012-2013		
	2009	2010	VAR	2010	2011	VAR	2011	2012	VAR	2012	2013	VAR
	%	%	%	%	%	%	%	%		%	%	%
MUY SUPERIOR	2	1	-50%	1	2	100%	2	5	150%	5	2	-60%
SUPERIOR	4	1	-75%	1	8	700%	8	9	13%	9	7	-22%
ALTO	5	8	60%	8	16	100%	16	16	0%	16	12	-25%
MEDIO	35	31	-11%	31	55	77%	55	45	-18%	45	40	-11%
BAJO	43	47	9%	47	17	-64%	17	22	29%	22	37	68%
INFERIOR	11	12	9%	12	2	-83%	2	3	50%	3	2	33%
MUY INFERIOR												
NR												
Nº de EE	202	220		220	253		253	268		268	257	

Fuente: Cálculos propios obtenidos por el equipo de Calidad con base en los resultados provistos por: <http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados>. Corte al 30 de Julio de 2014.

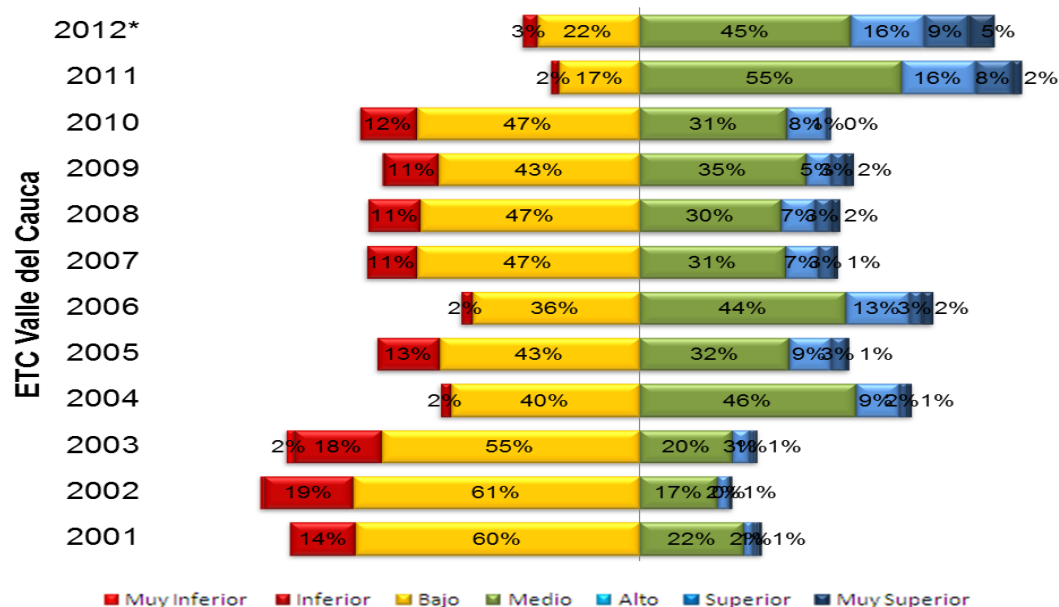
La tabla permite visualizar que hubo un aumento del número de establecimientos educativos de bajo logro en 2013 comparados con los que se tenían en 2012. Del 22% en 2012 aumento al 37% en 2013; así mismo, hubo una disminución de los Establecimientos Educativos que se situaron en la categoría medio en 2012 (45%) frente a 40% en 2013. Aun los porcentajes de instituciones que se sitúan en la categoría alto, superior y muy superior es muy bajo porcentualmente.

GRÁFICA 19. VARIACIÓN DEL PORCENTAJE CONSOLIDADO INSTITUCIONES EDUCATIVAS, SEGÚN CATEGORIAS, RESULTADOS DE EXAMENES DE ESTADO. AÑOS 2009 - 2013.



Fuente: Construcción equipo Planeación Educativa y Calidad a partir de los datos proporcionados por: <http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados>. Corte al 30 de Julio de 2014.

Histórico:



Fuente: Cálculos MEN – Subdirección de referentes

4.10 PLANES DE MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD AJUSTADOS A LAS EVALUACIONES

En la elaboración del perfil institucional el resultado proporciona al establecimiento educativo contar con una matriz en la cual están registrados los niveles de desarrollo de cada uno de los procesos y componentes de las cuatro áreas de gestión. Así mismo, están resaltados todos los aspectos de acuerdo con la valoración recibida; igualmente, en el establecimiento de las fortalezas y oportunidades de mejoramiento como resultado se tendrá que el establecimiento educativo contará con una matriz en la cual estarán registradas las fortalezas y oportunidades de mejoramiento de las cuatro áreas de gestión, que es la base para estructurar el **Plan de Mejoramiento Institucional**.

El Plan de Mejoramiento Institucional es un conjunto de medidas establecidas por el rector o director y su equipo de gestión para producir, en un período determinado, cambios significativos en los objetivos estratégicos de la institución educativa.

De otra parte, en el marco del Proyecto de Modernización de las Secretarías de Educación, el Ministerio de Educación Nacional inició en el año 2008, la implantación de un sistema de información (Software), denominado, Sistema de Información de Gestión de la Calidad Educativa-**SIGCE**-, el cual tiene como objeto desarrollar, suministrar, implantar, registrar y soportar los procesos de Gestión de Calidad en la Educación Preescolar, Básica y Media, para las Secretarías de Educación Departamentales, Distritales y Municipales, y los Establecimientos Educativos del sector oficial.

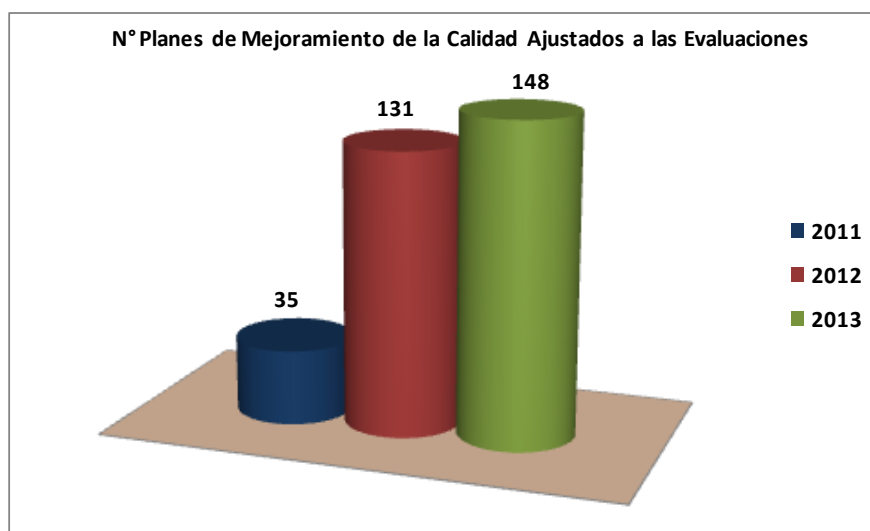
Vale precisar que con corte al 30 de septiembre de 2013, se han migrado y habilitado 160 Proyectos Educativos Institucionales PEI, que equivale al 98.77% de los Establecimientos Educativos oficiales del Valle del Cauca y 148 Planes de Mejoramiento Institucional PMI, que corresponden al 89.7%. Pese a que a través de la Circular No. 188 del 24 de septiembre de 2012 se estableció el requerimiento de migrar la información al sistema, aun no se ha logrado completar el 100% de la información, evidenciándose una no conformidad que debe ser allanada a través de estrategias de capacitación, seguimiento y evaluación concurrente que permitan garantizar que todos los PEI y PMI queden migrados al sistema de información.

TABLA 22. PLANES DE MEJORAMIENTO AJUSTADOS A LAS EVALUACIONES

Indicador/Año	2.010	2.011	2.012	2.013
N° Planes de Mejoramiento de la Calidad ajustados a las evaluaciones	I.N.D	35 Establec. Educativos Focalizados	131 Establec. Educativos	148

Fuente: Consolidación realizada por el equipo de mejoramiento con corte al 30 de septiembre de 2013, a partir de la plataforma SIGCE.

GRÁFICA 20. NUMERO DE PLANES DE MEJORAMIENTO DE CALIDAD



Fuente: Consolidación realizada por el equipo de mejoramiento con corte al 30 de septiembre de 2013, a partir de la plataforma SIGCE.

Se puede apreciar un marcado crecimiento de los PMI que se encuentran registrados en la plataforma SIGCE con el fin de realizar seguimiento a su formulación.

4.11 COBERTURA EN PLANES DE MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD

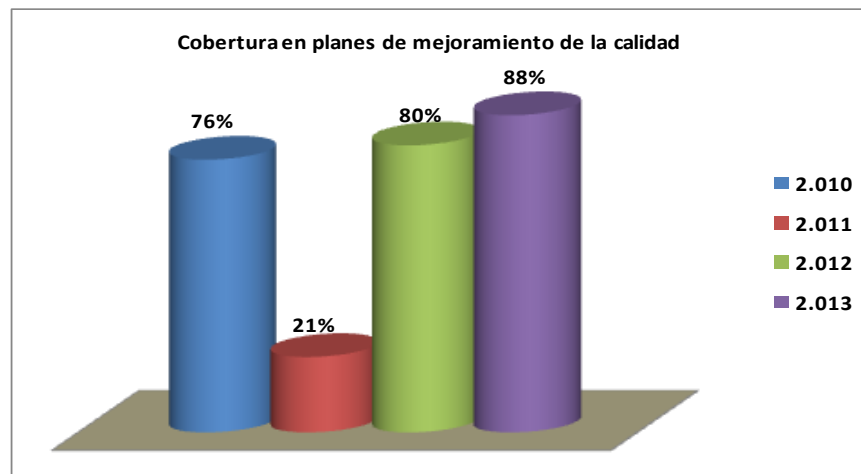
La cobertura durante los tres años se puede visibilizar en la siguiente tabla:

TABLA 23. COBERTURA EN PLANES DE MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD

<i>Indicador/Año</i>	2.010	2.011	2.012	2.013
Cobertura en planes de mejoramiento de la calidad	76%	21%	80%	88%

Fuente: Consolidación realizada por el equipo de mejoramiento con corte al 30 de septiembre de 2013, a partir de la plataforma SIGCE.

GRÁFICA 21. COBERTURA EN PLANES DE MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD



Fuente: Consolidación realizada por el equipo de mejoramiento con corte al 30 de septiembre de 2013, a partir de la plataforma SIGCE. Construcción Oficina Planeación

4.12 CUMPLIMIENTO DEL PLAN ANUAL DE CALIDAD EDUCATIVA

La toma de decisiones para el mejoramiento de la calidad de la educación, es sin duda, uno de los mayores retos que enfrentan hoy día los diferentes niveles de responsabilidad administrativa del sector. Con la finalidad de contar, tanto el Ministerio de Educación Nacional como la Secretaría de Educación del Valle del Cauca, con información actualizada y soportada para la toma de decisiones en materia de Política de Calidad Educativa, se elaboró el Plan de Calidad Educativa 2010-2015, cuyo contenido descriptivo y analítico

permite una aproximación al conocimiento del estado de desarrollo de la gestión educativa en el Departamento del Valle del Cauca en cuanto al cumplimiento de las metas y propósitos.

En este sentido, a continuación se presenta el nivel de cumplimiento del plan de calidad educativa en los últimos tres años:

TABLA 24. CUMPLIMIENTO DEL PLAN ANUAL DE CALIDAD EDUCATIVA

Indicador/Año	2.010	2.011	2.012	2.013
Cumplimiento del plan anual de calidad educativa	I.N.D	100%	I.N.D	0%

Fuente: Construcción propia equipo de evaluación educativa. Con corte al 30 de junio de 2014.

En 2012, debido a problemas de gobernabilidad no fue posible ejecutar la base presupuestal de cada uno de los proyectos formulado; así mismo, aunque se hayan asignado los recursos a los proyectos de inversión no se ha dado disponibilidad presupuestal en los años 2012 y 2013 para su ejecución.

4.13 PORCENTAJE DE ACOMPAÑAMIENTO DE LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS EN LA ARTICULACIÓN DE NIVELES EDUCATIVOS

El tema de articulación tiene un nivel considerable de desarrollo; sin embargo, en el PAM no es explícito el proceso o ruta que ha venido desarrollando la secretaría sobre articulación de la educación media con la superior y atención a la primera infancia. A continuación se presenta el porcentaje de acompañamiento de los Establecimientos Educativos en la articulación de niveles educativos entre 2011 y 2012, respectivamente:

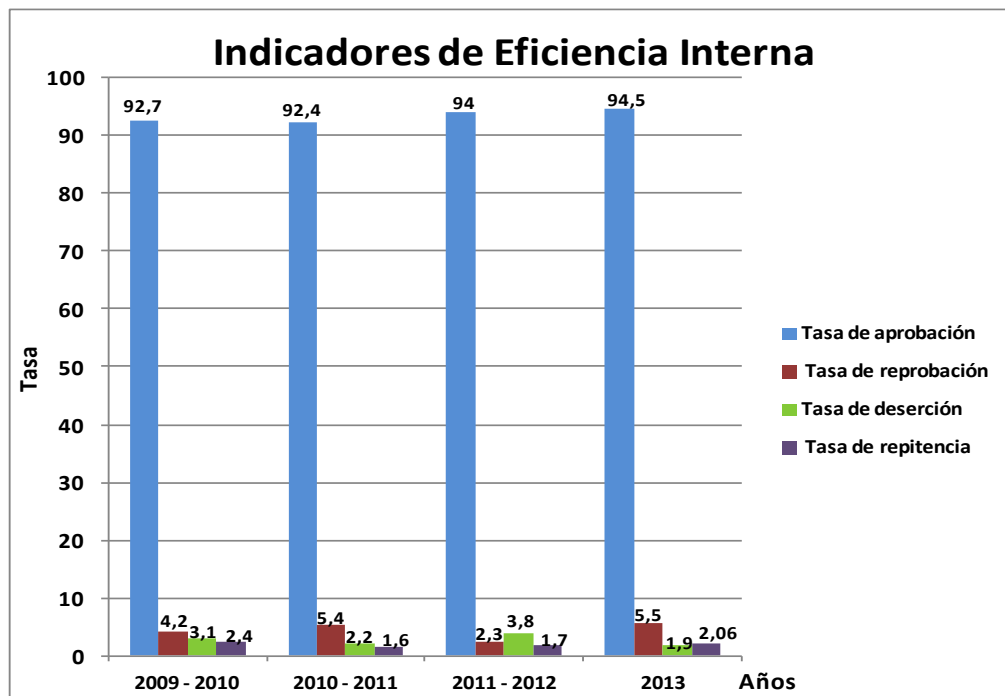
TABLA 25. PORCENTAJE DE ACOMPAÑAMIENTO DE LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS EN LA ARTICULACIÓN DE NIVELES EDUCATIVOS

Indicador/Año	2.010	2.011	2.012	2.013
Porcentaje de acompañamiento de los EE en la articulación de niveles educativos	I.N.D	35	131	IND

Fuente: Construcción propia equipo de mejoramiento. Con corte al 30 de junio de 2014.

5. EFICIENCIA EDUCATIVA

GRÁFICA 22. INDICADORES DE EFICIENCIA INTERNA. AÑOS 2009 A 2013



Fuente: Secretaría de Educación Departamental, con base en datos SIMAT ANEXO 2 ARCHIVO1 2009 -2010-2011-2013

5.1 TASA DE APROBACIÓN

TABLA 26. TASA DE APROBACIÓN. AÑOS 2009 A 2013

Indicador/Año	AÑO ESCOLAR 2009-2010	AÑO ESCOLAR 2010-2011	AÑO ESCOLAR 2011-2012	AÑO ESCOLAR 2013*
Tasa de aprobación	92,7	92,4	94	94.5

Fuente: SIMAT ANEXO 2 ARCHIVO1 2009 -2010-2011-2012. Para el año 2013 * SIMAT ANEXO 2 ARCHIVO 1, generado 30 de mayo de 2014

La tasa de aprobación es la proporción de alumnos que al culminar el año lectivo cumplen los requisitos académicos para matricularse al año siguiente en el grado inmediatamente superior.

En el periodo analizado, se observa que la Tasa de aprobación oscilo entre 92.7% y 94,5%; presentándose diferencias relativamente pequeñas pero crecientes que muestran una tendencia positiva del indicador.

5.2 TASA DE REPROBACIÓN

TABLA 27. TASA DE REPROBACIÓN. AÑOS 2009 A 2013

<i>Indicador/Año</i>	AÑO ESCOLAR 2009-2010	AÑO ESCOLAR 2010-2011	AÑO ESCOLAR 2011-2012	AÑO ESCOLAR 2013*
Tasa de reprobación	4,2	5,4	2,3	5.5

Fuente: SIMAT ANEXO 2 ARCHIVO1 2009 – 2010 – 2011 – 2012, * SIMAT ANEXO 2 ARCHIVO 1, generado 30 de mayo de 2014

La tasa de reprobación es la proporción de alumnos que al finalizar el año lectivo no cumplen con los requisitos académicos para matricularse al año siguiente en el grado superior.

El indicador presentó una tendencia variable, con altibajos, ubicándose en el periodo 2011 al 2012 en 2.3%, en el año 2013 esta tasa de reprobación aumento al 5.5%.

5.3 TASA DE DESERCIÓN

TABLA 28. TASA DE DESERCIÓN. AÑOS 2009 A 2013

<i>Indicador/Año</i>	AÑO ESCOLAR 2009-2010	AÑO ESCOLAR 2010-2011	AÑO ESCOLAR 2011-2012	AÑO ESCOLAR 2013*
12. Tasa de deserción	3,1	2,2	3,8	1.9

Fuente: SIMAT ANEXO 2 ARCHIVO1 2009 - 2010 - 2011 – 2012 2013. * SIMAT ANEXO 2 ARCHIVO 1, generado 30 de mayo de 2014

La tasa de deserción es la proporción de alumnos matriculados que durante el año lectivo por diferentes motivos abandonan sus estudios sin haber culminado el grado.

El indicador presentó una tendencia variable, con altibajos, ubicándose en el periodo 2011 al 2012 en 3.8% y disminuyó en el año 2013 a 1.9% manifestando una tendencia favorable.

5.4 TASA DE REPITENCIA

TABLA 29. TASA DE REPITENCIA. AÑOS 2009 A 2013

<i>Indicador/Año</i>	AÑO ESCOLAR 2009-2010	AÑO ESCOLAR 2010-2011	AÑO ESCOLAR 2011-2012	AÑO ESCOLAR 2013*
13. Tasa de repitencia	2,4	1,6	1,7	2,06

Fuente: SIMAT ANEXO 6A con fecha de cortes año 2010 Marzo 30/2010, 2011 Abril 1 de 2011, 2012 abril 1 y 2013* SIMAT, ANEXO 6A fecha de corte 31 de diciembre

El indicador presenta el porcentaje de alumnos matriculados en un año escolar que se encuentran repitiendo el mismo grado cursado el año anterior.

En el periodo de análisis, el indicador presentó una tendencia a disminuir hasta el año 2012 ubicándose en 1.7%, es decir, el número de repitentes con respecto a la totalidad de estudiantes matriculados fue cada vez menor, mostrando una tendencia positiva. En el 2013 esta relación se aumentó y se ubicó en 2,06%.

6. GESTION EDUCATIVA

6.1 DOTACIÓN TECNOLÓGICA

TABLA 30. FUNCIONARIOS POR EQUIPO DE CÓMPUTO AÑOS 2010 - 2013

Indicador/Año	2.010	2.011	2.012	2.013
Funcionarios por equipo de cómputo	-	0.95	1	1

Fuente: Secretaria de Educación Departamental - Área Servicios Informáticos.

En el año 2011 el indicador mostró un desbalance en su relación equipos - funcionarios, por la poca inversión en reposición por obsolescencia de los equipos de cómputo frente a la cantidad de funcionarios que se desempeñaban en las diferentes áreas de la Secretaria de Educación. En el 2012 y 2013, el proyecto de Modernización de la Secretaría recibió recursos del Sistema General de Participaciones y se destinaron recursos de la nación para suplir esta necesidad, se logró llegar a la relación de 1:1 que se ha mantenido hasta la fecha.

6.2 INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN RED CON LA SECRETARIA DE EDUCACIÓN

TABLA 31. INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN RED CON LA SECRETARIA DE EDUCACIÓN. AÑOS 2010-2012

INDICADOR	2.010	2.011	2.012	2.013
Instituciones educativas conectadas en red con la Secretaria de Educación	0	133	142	0

Fuente: Secretaria de Educación Departamental - Área Servicios Informáticos. MEN – MINTIC

Hasta el año 2010 el MEN junto con el MINTIC manejaron los recursos de conectividad para el departamento y la información que entregaban los entes nacionales fue mínima. A partir del 2011 en la SED se decidió manejar directamente los recursos asignados al Valle del Cauca para el proyecto de conectividad de las sedes educativas oficiales. Un aumento en los recursos destinado para este proyecto provoca un crecimiento en el número de sedes atendidas en el año 2012, encontrándose 142 instituciones educativas en red con la

Secretaría de Educación. En el año 2013 diversas razones no permitieron ejecutar los recursos, por lo que no se pudo brindar el servicio a las Instituciones Educativas.

6.3 SERVICIOS PÁGINA WEB

TABLA 32. SERVICIOS PRESTADOS POR PÁGINA WEB. AÑOS 2010- 2013

INDICADOR	2.010	2.011	2.012	2.013
Servicios prestados por página Web	10	11	12	12

Fuente: Secretaría de Educación Departamental - Área Servicios Informáticos.

El periodo comprendido entre el 2010 y 2012 se observa que el indicador se incrementa en 1 servicio por año, debido a la acción del MEN a través de su proyecto de Modernización que se lleva a cabo a nivel nacional y con el cual contrató el desarrollo de los aplicativos. Ya para el 2013 el indicador se estabiliza al no haber aplicativos puestos en producción.

6.4 EQUIPOS CONECTADOS A INTERNET

TABLA 33. EQUIPOS CONECTADOS A INTERNET. AÑOS 2010 - 2013

INDICADOR	2.010	2.011	2.012	2.013
Equipos de la Secretaría de Educación Departamental conectados a Internet	-	127	137	137

Fuente: Secretaría de Educación Departamental - Área Servicios Informáticos.

A partir del año 2011, con el proyecto de Modernización, se logró mejorar las instalaciones de la Secretaría de Educación Departamental y sus puestos de trabajo; en los años 2012 y 2013 se alcanza el 100% de cobertura para los computadores que funcionan en la Secretaría.

INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA

La secretaria de Educación Departamental, en el 2013, contaba con 164 Instituciones Educativas y 1.349 sedes educativas, de las cuales el 84% se encuentran ubicadas en la zona rural del Departamento del Valle del Cauca, y aun que se conoce que en general el estado de estas se encontraban en mal estado, no se tienen estudios que precisen las verdaderas dimensiones del problema, en consecuencia, se diseñó el proyecto de infraestructura educativa, que en su etapa inicial tiene como objetivo realizar el levantamiento del estado de todas las sedes educativas incluyendo los estudios de sismo resistencia.

6.5 INDICADOR DE NECESIDADES INSATISFECHAS BIENES INMUEBLES

TABLA 34. PORCENTAJE DE NECESIDADES INSATISFECHAS BIENES INMUEBLES AÑOS 2010 - 2013

INDICADOR	2010	2011	2012	2013
Porcentaje de necesidades insatisfechas Bienes Inmuebles	$96/96*100$ =100%	$108/108*100$ =100%	$101/101*100$ =100%	$26/26*100$ =100%

Fuente: Secretaria de Educación Departamental – Grupo de Trabajo Gestión Administrativa.

Durante el periodo de análisis las instituciones educativas hicieron solicitudes para resolver problemas y /o necesidades de infraestructura física que no pudieron ser atendidas por la administración departamental por no contar con recursos propios.

A través de gestión, hasta el 2012, el Ministerio de Educación por intermedio de ley 21 contrató con FONADE para resolver algunas necesidades de Infraestructura Física con instituciones educativas nuevas. Así mismo, en estos años, el Ministerio de Educación por medio de contratación con el Comité de Cafeteros arregló y adecuó las instalaciones de algunas instituciones educativas del departamento.

En el 2013, el Ministerio de Educación por intermedio de ley 21 no informó a la secretaria de educación departamental si había contratado con alguna entidad los servicios para resolver las necesidades de Infraestructura Física de Instituciones educativas nuevas.

Por su parte, el departamento del Valle del Cauca con recursos propios no ha realizado ninguna reparación ni mantenimiento a las Instituciones Educativas.

La única Institución Educativa que tiene estudios de Vulnerabilidad y Sismo resistente y Reforzamiento Estructural, para empezar a hacer la respectiva infraestructura física es la Institución Educativa San José del Municipio de Alcalá.

6.6 INDICADOR DE NECESIDADES INSATISFECHAS BIENES MUEBLES.

TABLA 35. PORCENTAJE DE NECESIDADES INSATISFECHAS BIENES MUEBLES AÑO 2010 A 2013

INDICADOR	2010	2011	2012	2013
Porcentaje de necesidades insatisfechas Bienes Muebles	$83/83*100$ =100%	$52/52*100$ =100%	$71/71*100$ =100%	$31/31*100$ =100%

Fuente: Secretaría de Educación Departamental – Grupo de Trabajo Gestión Administrativa.

En los cuatro años de análisis las instituciones educativas hicieron solicitudes para resolver problemas y/o necesidades de dotaciones y/o equipamientos que no pudieron ser atendidas por la administración departamental por no contar con recursos propios.

En estos años, por gestión, el Ministerio de Educación por intermedio de ley 21 contrató con FONADE para resolver algunas necesidades como Aulas, baterías sanitarias y dotación. De igual forma, el Ministerio de Educación por medio del Convenio con O.I.M. y contratación con el Comité de Cafeteros garantizó la continuidad del servicio de educación por medio de la rehabilitación de sedes afectadas por la Ola Invernal, en 24 sedes de las instituciones educativas no certificadas del Departamento del Valle del Cauca.

Con recursos Propios no se ha realizado ninguna dotación ni equipamiento a las Instituciones Educativas no certificadas del Valle del Cauca.

6.7 INDICADOR DE INVENTARIOS DE BIENES INMUEBLES.

TABLA 36. INVENTARIO DE BIENES INMUEBLES ACTUALIZADOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS. AÑOS 2010 - 2013

INDICADOR	2010	2011	2012	2103
Inventario de Bienes Inmuebles Actualizados Instituciones Educativas.	167	167	164	164
Inventario de Bienes Inmuebles Actualizados Sedes Educativas.	1.331	1.395	1.349	1.349

Fuente: Secretaría de Educación Departamental – Grupo de Trabajo Gestión Administrativa.

En el año 2009 el departamento contaba con 169 Instituciones Educativas y 1.347 Sedes funcionando en 1347 bienes inmuebles. En el 2012 se disminuyó a 164 Instituciones Educativas y aumentó a 1.349 Sedes. Para el 2013, continúan las 164 Instituciones Educativas, se cerraron 108 sedes y continúan 1.241 Sedes activas con matriculas. Este indicador de Bienes Inmuebles se encuentra Actualizado en la Secretaría de Educación Departamental.

6.8 INDICADOR DE INVENTARIOS BIENES MUEBLES.

TABLA 37. INVENTARIO DE BIENES MUEBLES ACTUALIZADOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS AÑOS 2010 -2013

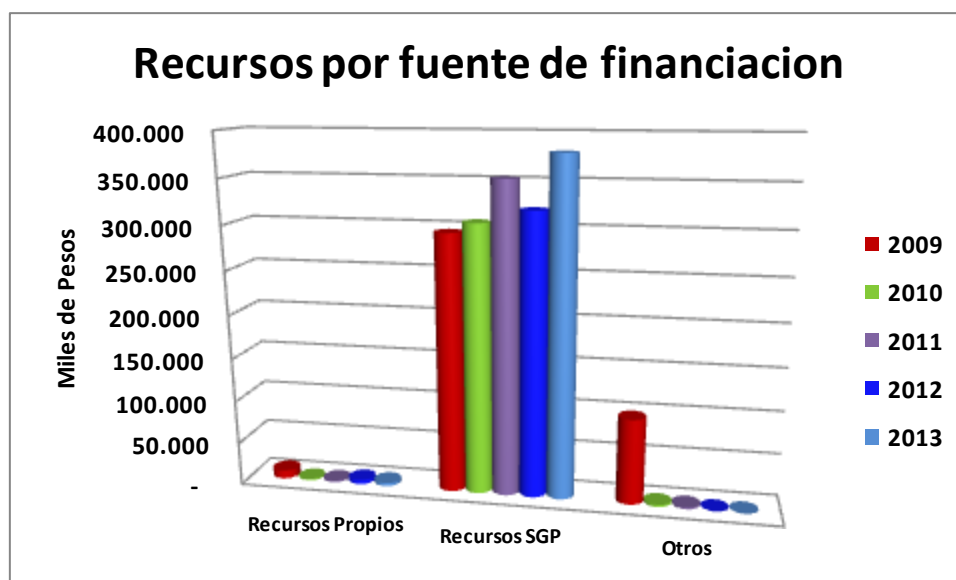
INDICADOR	2010	2011	2012	2013
Inventario de Bienes Muebles Actualizados Instituciones Educativas.	2/5	1/6	1/15	$164/55 \times 100 = 30\%$

Fuente: Secretaria de Educación Departamental – Grupo de Trabajo Gestión Administrativa.

En estos 4 años la Secretaría de Educación Departamental solicitó a los rectores de las instituciones educativas actualizar los bienes muebles que tenían radicados a su nombre e igualmente dar de baja los elementos inservibles y los de consumo, la gran mayoría de las instituciones no enviaron la información, por lo tanto no se pudieron actualizar completamente los Inventarios. A la solicitud de legalización de inventarios en el 2010 sólo contestaron 5 rectores; en el 2011 contestaron 6 rectores; en el 2011 contestaron 15 rectores y en el 2013 contestaron 55 rectores.

6.9 COMPOSICIÓN DEL GASTO EN EDUCACIÓN Y FINANCIACIÓN POR FUENTES

GRÁFICA 23. RECURSOS PARA EDUCACION POR FUENTE DE FINANCIACION



Fuente: Secretaría de Educación Departamental – Grupo de Gestión Financiera.

TABLA 38. RECURSOS PARA EDUCACIÓN AÑO 2009 POR FUENTE DE FINANCIACIÓN.

2009								
Rec. Prop	%	Rec. SGP	%	Rec regalías y Compensaciones	Rec de crédito	Otros	%	TOTAL
9.566.095.987	2,37	294.976.664.353	73,12	-	-	98.870.970.810	24,51	403.413.731.150

Fuente: Secretaría de Educación Departamental – Grupo de Gestión Financiera.

El resultado de la ejecución del gasto para el año 2009 indica que el 73,1% de los recursos tuvieron su origen en las Transferencias del Sistema General de Participación, el 24,5 % en otros recursos y el 2,3% en recursos propios del Departamento.

TABLA 39. RECURSOS PARA EDUCACIÓN AÑO 2010 POR FUENTE DE FINANCIACIÓN.

2010								
Rec. Prop		Rec. SGP		Rec regalías y Compensaciones	Rec de crédito	Otros		TOTAL
1.374.322.840	0,44	306.245.178.984	98,75	-	-	2.500.082.371	0,81	310.119.584.195

Fuente: Secretaria de Educación Departamental – Grupo de Gestión Financiera.

En la ejecución del gasto para el año 2010 se observa que el 98,7% de los recursos tuvieron su origen en las Transferencias del Sistema General de Participación, el 0,8% en otros recursos y el 0,4% en recursos propios del Departamento.

Respecto al año 2009 se puede deducir que en el año 2010, aumentó la participación de los recursos del Sistema General de Participación al pasar del 73,1% al 98,7%.

TABLA 40. RECURSOS PARA EDUCACIÓN AÑO 2011 POR FUENTE DE FINANCIACIÓN.

2011								
Rec. Prop		Rec. SGP		Rec regalías y Compensaciones	Rec de crédito	Otros		TOTAL
1.663.210.595	0,47	352.579.782.820	98,99	-	-	1.947.803.473	0,55	356.190.796.888

Fuente: Secretaria de Educación Departamental – Grupo de Gestión Financiera.

Para el año 2011 la distribución en la ejecución del gasto presentó el siguiente comportamiento: el 98,99% SGP, otros 0,55% y Recursos propios el 0,47%, conservando la mayor participación el Sistema General de Participaciones.

TABLA 41. RECURSOS PARA EDUCACIÓN AÑO 2012 POR FUENTE DE FINANCIACIÓN.

2012								
Rec. Prop		Rec. SGP		Rec regalías y Compensaciones	Rec de crédito	Otros		TOTAL
4.884.935.054	1,50	320.658.961.099	98,50	-	-	-	-	325.543.896.153

FUENTE: Secretaria de Educación Departamental. Grupo de Gestión Financiera

NOTA: Las Cifras corresponden a valor ejecutado. Información tomada del SAP año por año. Agosto 30/2013

En la ejecución del gasto para el año 2012 se observa que el 98,5% de los recursos tuvieron su origen en las Transferencias del Sistema General de Participación y tan solo el 1,5% en recursos propios del Departamento. Si embargo, aunque mínimo, se presentó un aumento

en la participación porcentual de los recursos propios de éste año comparado con los años anteriores. Es claro, que el Sistema General de Participaciones aporta la mayor cantidad de recursos para atender la prestación del servicio educativo.

TABLA 42. RECURSOS PARA EDUCACIÓN AÑO 2013 POR FUENTE DE FINANCIACIÓN.

2.013								
Rec. Prop		Rec. SGP		Rec. Regalias y Compensacion	Rec. de crédito	Otros		TOTAL
3.706.416.557	0.01	380.076.291.273	0.99	-	-	-	-	383.782.707.830

Fuente: Secretaria de Educación Departamental – Grupo de Gestión Financiera.

Para el año 2013, en la ejecución del gasto se observa que los recursos aportados por el departamento para el sector educativo fueron del orden de los \$3.706.416.557 pesos, y corresponden al 0.01% de total de los recursos ejecutados. Esta participación porcentual tuvo una disminución con respecto al 2012 en la que tuvo una participación del 1.50%. Por su parte, para este año de análisis el 99% de los recursos corresponden a las Transferencias del Sistema General de Participación. El Departamento, por su precaria situación financiera, no hace un aporte significativo para el funcionamiento y mejoramiento de la prestación del servicio educativo.

6.10 PLANTA DE CARGOS PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO

TABLA 43. PORCENTAJE DE VACANTES DE PERSONAL. AÑOS 2.010-2.013.

Indicador	2.010	2.011	2.012	2.013
Porcentaje de vacantes de personal	0	0	0	0

Fuente: Secretaria de Educación Departamental – Grupo de Gestión Talento Humano.

TABLA 44. CUBRIMIENTO DE VACANTES DE PERSONAL. AÑOS 2.010-2.013.

Indicador	2.010	2.011	2.012	2.013
Cubrimiento de vacantes	100	100	100	100

Fuente: Secretaria de Educación Departamental – Grupo de Gestión Talento Humano.

TABLA 45. PORCENTAJE DE PERSONAL DOCENTES EN NOMBRAMIENTO PROVISIONAL. AÑOS 2.010
2.013.

Indicador	2.010	2.011	2.012	2.013
Porcentaje de personal docente nombramiento provisional	6	38	23	9.55

Nota: Se tienen a la fecha 6491 docentes de los cuales 620 tienen nombramiento provisional, según reporte sistema humano a Diciembre 18/2013.

Fuente: Secretaria de Educación Departamental – Grupo de Gestión Talento Humano.

TABLA 46. PORCENTAJE DE PERSONAL DOCENTE EN LICENCIA POR TIPO DE LICENCIA AÑOS 2.010
2.013.

Indicador	2.010	2.011	2.012	2.013
Porcentaje personal docente en licencia	ND	ND	ND	3.57
Licencia Deportiva (1)				0.4
Licencia no remunerada (53)				22.8
Licencia por enfermedad (139)				59.9
Licencia por maternidad (39)				16.8
Licencia remunerada por luto				0

Fuente: Secretaria de Educación Departamental – Grupo de Gestión Talento Humano.

Tomando como fuente de información los actos administrativos expedidos en la Secretaria de Educación Departamental, Grupo de Planta de Personal, se clasificaron los diferentes tipos de licencias tanto para el personal docente como administrativo, presentándose el mayor porcentaje en las licencias por enfermedad, tanto de los funcionarios docentes como administrativos.

Según reporte del aplicativo humano a Diciembre 18/2013, se cuenta con 6.491 docentes de los cuales 232 solicitaron licencia.

TABLA 47. PORCENTAJE DE PERSONAL ADMINISTRATIVO EN LICENCIA POR TIPO DE LICENCIA
AÑOS 2.010 A 2.013.

<i>Indicador</i>	2.010	2.011	2.012	2.013
Porcentaje personal administrativo en licencia	ND	ND	ND	5%
Licencia Deportiva				0 %
Licencia no remunerada (5)				9,1%
Licencia por enfermedad (44)				80,0%
Licencia por maternidad (5)				9,1%
Licencia remunerada por luto (1)				1,8%

Fuente: Secretaría de Educación Departamental – Grupo de Gestión Talento Humano.

Según reporte del aplicativo humano a Diciembre 18/2013, se cuenta con 1.100 funcionarios administrativos de los cuales 232 solicitaron licencia.

A continuación se presenta la planta de cargos docente y administrativo aprobada por el Ministerio de Educación Nacional y la planta de personal docente y administrativa al 18 de diciembre de 2013.

TABLA 48. COMPARACION PLANTA DE PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVA CON PLANTA DE CARGOS APROBADA.

Planta Aprobada Ministerio Educación Nacional		Planta de Personal 18 Diciembre 2013	
Docentes	6536	Docentes	6.491
Directivos docentes	836	Directivos docentes	598
Rectores	153	Rectores	144
Directores Rurales	239	Directores Rurales	99
Coordinadores	361	Coordinadores	300
Directores de Núcleo	53	Directores de Núcleo	35
Supervisores	30	Supervisores	16
Administrativos	1238	Administrativos	1.100

Fuente: Secretaría de Educación Departamental – Grupo de Gestión Talento Humano.

En la tabla 48 se puede apreciar la planta de cargos docente y directivo docente y la planta global de cargos administrativa, respectivamente, aprobada por el Ministerio de Educación para el Departamento del Valle discriminada en 6.536 docentes, 836 directivos docentes y 1.238 administrativos. Los directivos docentes se clasifican en rectores, directores rurales, coordinadores, Directores de Núcleo y Supervisores.

Actualmente la Secretaria de Educación Departamental cuenta en su planta de personal con 6.491 docentes, 598 directivos docentes y 1100 administrativos. Los directivos docentes son: 144 rectores, 99 directores rurales, 300 coordinadores, 35 directores de núcleo, y 16 supervisores.

TABLA 49. PLANTA DE PERSONAL DIRECTIVO DOCENTE - DOCENTE Y ADMINISTRATIVO POR TIPO DE VINCULACION.

DOCENTES	
DOCENTES EN PROPIEDAD	5.767
DOCENTES ENCARGADOS	75
DOCENTES PERIODO DE PRUEBA	109
DOCENTES PROVISIONALES	620
DOCENTES TEMPORALES	220
PLANTA TEMPORAL (TUTORES EXTERNOS)	24
DOCENTES TUTORES	100
DIRECTIVOS DOCENTES	
DIRECTIVOS PROPIEDAD	593
DIRECTIVOS PERIODO DE PRUEBA	3
DIRECTIVOS PROVISIONALES	2
ENCARGOS DIRECTIVOS	
DOCENTES ENCARGADOS COMO RECTORES	3
DOCENTES ENCARGADOS COORDINADOR	56
COORDINADORES ENCARGADOS RECTOR	11
DIRECTOR RURAL COMO COORDINADOR	3
COORD ENCARGADO COMO COORD	2
ADMINISTRATIVOS	
ADMINISTRATIVOS EN PROPIEDAD	192
ADMINISTRATIVOS ENCARGO	1
ADMINISTRATIVOS PERIODO DE PRUEBA	379
ADMINISTRATIVOS PROVISIONALES	529
ADMINISTRATIVOS TEMPORALES	10

Fuente: Secretaria de Educación Departamental – Grupo de Gestión Talento Humano.

Los tipos de vinculación existentes en la planta de cargos son: propiedad, periodo de prueba, provisional vacante definitiva, provisional vacante temporal (Cubrimiento de licencias, este no se tiene en cuenta para la planta aprobada)

Los docentes tutores, pertenecen al “Programa de Transformación de la Calidad”, del Ministerio y no hacen parte de la Planta aprobada al igual que los provisionales vacantes temporales.

7. POLÍTICAS DE INNOVACIÓN Y PERTINENCIA

El propósito de la política de innovación y pertinencia es lograr que el sistema educativo responda a las exigencias y necesidades de los estudiantes, la sociedad y los contextos, formando al ser humano en ciudadanía, competencias básicas y laborales necesarias para mejorar las condiciones de trabajo de los bachilleres y profesionales y la competitividad del Departamento. A continuación presentamos los proyectos estratégicos que desde el año 2013 la Secretaría de Educación viene gestionando ante el nivel nacional, específicamente al Sistema General de Regalías:

PROYECTOS ESTRATÉGICOS



8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La administración departamental del Valle del Cauca en cumplimiento del mandato legal de dirigir, planificar; y prestar el servicio educativo en los niveles de preescolar, básica, media en sus distintas modalidades, en condiciones de equidad, eficiencia y calidad, en consecuencia, continuamos con los retos y desafíos que posibiliten al Departamento del Valle del Cauca contar con una educación acorde a las exigencias del mundo actual.

En ese orden de ideas y con el ánimo de suministrar información pertinente sobre la educación en el Valle del Cauca, queremos presentar a manera de reflexiones las consideraciones y recomendaciones producto de las estadísticas y análisis de éste documento:

- Los estudiantes de básica secundaria presentaron mejores desempeños relativos en comparación a los de básica primaria. En las tres áreas hay una menor proporción de alumnos de noveno ubicados en el nivel insuficiente y mínimo; además, en lenguaje y ciencias naturales los porcentajes de quienes se clasifican en los niveles avanzado y satisfactorio son más altos en ese grado.
- Esto muestra que un mayor avance en la educación obligatoria está contribuyendo a la obtención de mayores aprendizajes, aunque distan mucho de los niveles esperados. Es necesario concentrar los esfuerzos de mejoramiento en la básica primaria sin descuidar, por supuesto, la básica secundaria, porque en este ciclo cerca de la mitad de los estudiantes sólo logra un nivel mínimo de desempeño.
- La situación es más alentadora en lenguaje y ciencias naturales, áreas en las que cerca de la tercera parte de los estudiantes logra o supera los desempeños esperados en cada grado. A su vez, los resultados de matemáticas son muy preocupantes, especialmente en quinto, pues en ese grado más de la mitad de los alumnos (67%), ni siquiera demuestra los desempeños mínimos establecidos.
- En consecuencia, las acciones de mejoramiento deben abarcar estas tres áreas, aunque los esfuerzos deben ser mucho más contundentes en matemáticas. Es necesario que estos se orienten a lograr que en las próximas evaluaciones ningún estudiante quede en el nivel insuficiente, por el contrario, una proporción creciente de ellos se ubique en los niveles avanzado y satisfactorio.
- Se destacan los esfuerzos que desde el año 2012 se vienen adelantando en el marco del Programa de Transformación de la Calidad “Todos a aprender”, que desde un acompañamiento situado en las áreas de matemática y lenguaje se espera que en el mediano plazo pueda impactar los resultados evidenciando mejoras en los niveles de competencias de los estudiantes.
- Son altas las disparidades en los logros de quienes estudian en colegios oficiales con respecto a los de aquellos que lo hacen en planteles privados, donde, con excepción de matemáticas noveno grado, más del 50% de los estudiantes se ubica en los niveles avanzado y satisfactorio.

- Los promedios de quienes asisten a planteles oficiales rurales son significativamente más bajos que los de aquellos que están matriculados en establecimientos públicos urbanos. Además, es en los primeros donde la gran mayoría de estudiantes presenta las peores condiciones socioeconómicas-NBI-.

De otra parte, se presentan factores administrativos y pedagógicos que influyen directa o indirectamente en la situación de la educación en el departamento, específicamente, en la obtención de los resultados, como son:

- La no oportuna vinculación del personal directivo/docente, docente y administrativo en los establecimientos educativos en relación con: cubrimiento de incapacidades, licencias, vacancias definitivas, cubrimiento de provisionalidades.
- El perfil de algunos educadores no corresponde a las necesidades planteadas desde los establecimientos educativos; de otra parte, se presentan casos en los que los rectores reciben al educador aunque su perfil no corresponda a la necesidad del establecimiento educativo.
- El proceso administrativo de concurso a plazas docentes es lento, lo cual afecta la oportunidad en el cubrimiento de la vacancia en forma definitiva.
- El continuo cambio y/o rotación de los educadores afecta la apropiación por parte de éstos de los procesos curriculares de los establecimientos educativos donde laboran.
- Existe aun debilidad en la definición de un modelo pedagógico pertinente por parte de los agentes educativos, igualmente se asocia con deficiente apropiación, por parte de los educadores de los estándares y competencias que deben incorporar en sus planes de estudio.
- Currículos poco pertinentes acordes a las características y necesidades de los contextos escolares.
- La falta de dotación de bibliotecas, equipos de cómputo y de otros recursos didácticos inciden en el óptimo aprendizaje de los escolares, entre otros.

RECOMENDACIONES

- Debemos continuar comprometidos para que todos los niños, niñas y jóvenes entren a una institución educativa, permanezcan y se gradúen con una educación de calidad. Es muy importante que buena parte de los cupos se destinen para los niños y jóvenes de los estratos 1, 2 y 3, a los desplazados, a los indígenas, los afrocolombianos y los que habitan en las zonas rurales.

- Mejorar la eficiencia del sistema educativo implica hacer esfuerzos para disminuir los índices de repitencia y deserción escolar; es necesario desarrollar estrategias de permanencia como el transporte escolar, mochilas escolares, desayuno o complemento alimenticio para los escolares, entre otros. Lo anterior propicia mayor pertinencia a las expectativas de los niños y jóvenes, y las necesidades de la sociedad, así como crear programas complementarios de salud y apoyo psicológico a los escolares.

- Se debe garantizar a los niños, niñas y jóvenes del departamento una educación de calidad. Los bajos resultados de las pruebas SABER 3, 5, 9 y 11 grado, muestran la gran urgencia de formular, ejecutar y evaluar los planes de mejoramiento de las instituciones educativas. En este sentido, la Secretaria de Educación del Valle está empeñada en continuar brindando un apoyo diferenciado a los establecimientos educativos a través de los Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal en la re significación y deconstrucción de sus Proyectos Educativos Institucionales, orientadas desde el nivel central por los equipos técnicos de cobertura y calidad recientemente consolidados.
- Potencializar la formación de los docentes pertinente a sus necesidades y la de sus estudiantes, es necesario focalizar una potente formación en competencias básicas, matemáticas, lenguaje, ciencias (sociales y naturales). Se plantea como estrategia consolidar los Planes de Mejoramiento Institucional para vincular los procesos de formación docente a los planes de mejoramiento de las instituciones escolares, para que esta sea pertinente y le dé elementos concretos para fortalecer y mejorar su práctica pedagógica.
- Acompañar y asistir técnicamente a las instituciones formadoras de formadores (Escuelas Normales Superiores) para continuar consolidando sus procesos de acreditación, empoderándolas en la dinamización de procesos cualificadores en los municipios de su radio de acción.
- Fortalecer la interrelación entre la Secretaria de Educación y los programas de formación en educación universitaria para intercambiar las realidades de la escuela con la propuesta de formación de maestros para Colombia.
- Desarrollar un trabajo ambicioso en la incorporación de las competencias en los planes de estudio de los currículos escolares; ello implica desarrollar igualmente acciones formativas que garanticen tanto la formación como la apropiación y desarrollo de las competencias en los escolares.
- Propender porque la educación impartida en los establecimientos educativos del departamento sea cada vez más pertinente a las expectativas de los niños y jóvenes, a las necesidades del contexto, así como el desarrollo de programas que garanticen la permanencia y la baja en la deserción escolar como: nutrición, salud, transporte, recreación, infraestructura física y tecnológica y deportes como complemento a las jornadas escolares.
- La Secretaria de Educación del Departamento, se encuentra implementando el Proyecto de Modernización y en particular la incorporación de los Procesos y Subprocesos, paralelo a ello debe modernizar el sistema de información y actualizar en forma coherente y consistente las estadísticas educativas, esto permitirá definir de manera oportuna, precisa y pertinente políticas, metas y programas acordes con las necesidades del departamento del Valle del Cauca y su perfil educativo.
- Es fundamental desarrollar y fomentar la Cultura de la Evaluación en los diferentes agentes educativos como parte integral del proceso educativo que garantiza mejoras en la calidad del sistema, a través de re significar los currículos escolares, los planes de aula, las

formas de evaluación y entre otros los procesos de gestión, administración escolar y relación con la comunidad educativa.

- Es de vital importancia para el departamento del Valle del Cauca continuar incorporando y ejecutando recursos financieros en programas y proyectos que posibiliten el acceso y la permanencia al sistema educativo, y obviamente el mejoramiento de la calidad de la educación.

- El Valle del Cauca, tendrá que retomar de manera contundente las vocaciones y las caracterizaciones de sus cuatro subregiones si quiere garantizar el desarrollo de manera integral, para evitar que continúe la población en general y la juventud en particular desplazándose a los principales centros poblados del departamento. Requiere especial atención la población rural, facilitando su educación para que no migren a los cordones de miseria de la urbe. Esas vocaciones permitirán perfilar la construcción del modelo educativo propio para un departamento - región.

9. BIBLIOGRAFIA Y CIBERGRAFIA

Guías. Pruebas SABER 3°, 5° y 9° aplicación realizada en octubre de 2012. Guía para la lectura e interpretación de los reportes de resultados institucionales. ICFES. Bogotá D.C. Marzo de 2013.

Análisis y uso de resultados de Pruebas Saber 5°, 9° y 11°. Secretaria de Educación del Valle del Cauca. Febrero de 2012.

Guía saber 11°, 2011: Orientaciones para el Examen de Estado de la educación media. 2ª. Edición Bogotá febrero de 2011.

Guía: Sobre que se evalúa e interpretación de los resultados individuales Saber 11° año 2010. Bogotá agosto de 2010.

Guía: para entender la clasificación de los colegios SABER 11. Bogotá agosto de 2010.

Informe. Examen de Estado de la educación media. Resultados del período 2005-2010. Bogotá septiembre de 2011.

Guía para Secretarías de Educación. Orientaciones para la lectura e interpretación de resultados de SABER 2009. Bogotá marzo de 2010.

Evaluación de competencias básicas pruebas SABER 2005-2006. Taller de análisis e interpretación de resultados. MEN 2006.

Pruebas SABER 2005. Marco de interpretación de resultados. Estructura de pruebas. Bogotá febrero de 2006.

Resultados de la Evaluación Educativa Valle del Cauca. Informe encuentro de Secretarios de Educación Bogotá septiembre de 2010.

www.icfes.gov.co.

www.icfesinteractivo.gov.co.

www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados. Corte al 30 de Julio de 2014.

10. LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Proyecciones de Población departamental por área	10
Tabla 2. DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA. Proyecciones de Población por municipio Y zona año 2012-2013.....	11
Tabla 3. departamento del valle Proyecciones de Población 2010-2013 por sexo,.....	12
Tabla 4. NUMERO DE GAGEM SUPERVISORES Y DIRECTORES DE NÚCLEO POR MUNICIPIOS.....	15
Tabla 5. Tasa de cobertura bruta y matricula. Años 2009 a 2013.....	17
Tabla 6. Variación relativa de la tasa de cobertura bruta por niveles educativos del valle del cauca mnc años 2011, 2012, 2013	18
Tabla 7. Tasa de cobertura neta y matricula. Años 2010 a 2012	20
Tabla 8. Variación % de la tasa de cobertura neta. Años 2009-2013.....	21
Tabla 9. Matricula en el sector oficial y variación porcentual. Años 2009 a 2013	22
Tabla 10. Numero de Instituciones con educación media técnica articulados con el SENA. Años 2008 a 2012	23
Tabla 11. Número de Establecimientos educativos oficiales. Años 2010 a 2013	24
Tabla 12. Número de Establecimientos educativos no oficiales. Años 2008 a 2013	24
Tabla 13. porcentaje de estudiantes ubicados por niveles de competencias pruebas saber grado 3°. Años 2009 a 2013	26
Tabla 14. porcentaje de estudiantes ubicados por niveles de competencias pruebas saber grado 5°. Años 2009, 2012 y 2013.....	28
Tabla 15. Variación absoluta de resultados pruebas saber grado 5° valle del cauca mnc frente al promedio nacional por área. Años 2006 a 2013.....	30
Tabla 16. porcentaje de estudiantes ubicados en niveles de competencias pruebas saber grado 9°. Años 2009, 2012 Y 2013.....	31
Tabla 17. Variación absoluta de resultados pruebas saber grado 9° valle del cauca frente al promedio nacional por área. Años 2006 A 2013.....	33
Tabla 18. Variación de la desviación estandar de los puntajes promedio pruebas saber grado 5° - 9° por área. Años 2006 - 2009 - 2013	35
Tabla 19. Variación absoluta de resultados pruebas saber grado 11° valle del cauca mnc frente al promedio nacional por área. Años 2010, 2011, 2012 y 2013	36
Tabla 20. Variación de la desviación estandar de los puntajes promedio en cada una de las áreas del examen de estado saber grado 11. Años 2012 - 2013	38
Tabla 21. Variación del porcentaje consolidado instituciones educativas, según categorías, resultados de exámenes de estado SABER 11°. Años 2009 a 2013.....	39
Tabla 22. Planes de Mejoramiento ajustados a las evaluaciones	41
Tabla 23. Cobertura en planes de mejoramiento de la calidad.....	42
Tabla 24. Cumplimiento del plan anual de calidad educativa.....	43
Tabla 25. Porcentaje de acompañamiento de los establecimientos educativos en la articulación de niveles educativos	43
Tabla 26. Tasa de aprobación. Años 2009 a 2013.....	44
Tabla 27. Tasa de reprobación. Años 2009 a 2013.....	45
Tabla 28. Tasa de deserción. Años 2009 a 2013.....	45
Tabla 29. Tasa de repitencia. Años 2009 a 2013	46
Tabla 30. Funcionarios por equipo de cómputo Años 2010 - 2013.....	47
Tabla 31. Instituciones Educativas en red con la Secretaria de Educación. Años 2010-2012.....	47

Tabla 32. Servicios prestados por página web. Años 2010- 2013.....	48
Tabla 33. Equipos conectados a internet. Años 2010 - 2013.....	48
Tabla 34. Porcentaje de necesidades insatisfechas Bienes Inmuebles Años 2010 - 2013	49
Tabla 35. Porcentaje de necesidades insatisfechas bienes muebles Año 2010 a 2013	50
Tabla 36. Inventario de Bienes Inmuebles Actualizados Instituciones Educativas. Años 2010 - 2013.....	50
Tabla 37. Inventario de Bienes Muebles Actualizados Instituciones Educativas Años 2010 -2013	51
Tabla 38. Recursos para Educación año 2009 por Fuente de Financiación.....	52
Tabla 39. Recursos para Educación año 2010 por Fuente de Financiación.....	53
Tabla 40. Recursos para Educación año 2011 por Fuente de Financiación.....	53
Tabla 41. Recursos para Educación año 2012 por Fuente de Financiación.....	53
Tabla 42. Recursos para Educación año 2013 por Fuente de Financiación.....	54
Tabla 43. Porcentaje de vacantes de personal. Años 2.010-2.013.	54
Tabla 44. CUBRIMIENTO de vacantes de personal. Años 2.010-2.013.....	54
Tabla 45. Porcentaje de personal docentes en nombramiento provisional. Años 2.010 2.013.	55
Tabla 46. Porcentaje de personal docente en LICENCIA POR TIPO DE LICENCIA Años 2.010 2.013.	55
Tabla 47. Porcentaje de personal ADMINISTRATIVO en LICENCIA POR TIPO DE LICENCIA.....	56
Tabla 48. COMPARACION PLANTA DE PERSONAL DOCENTE y administrativa CON PLANTA DE CARGOS APROBADA.....	56
Tabla 49. PLANTA DE PERSONAL DIRECTIVO DOCENTE - DOCENTE Y ADMINISTRATIVO POR TIPO DE VINCULACION.....	57

11. LISTA DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Proyecciones de Población por área	10
Gráfica 2. Proyecciones de Población por edades simples.	13
Gráfica 3. Tasa de cobertura bruta por nivel. Años 2008 a 2013.....	17
Gráfica 4. TASA DE COBERTURA BRUTA por nivles educativos Municipios no certifiCados valle del cauca. años 2009 - 2013	19
Gráfica 5. Tasa de cobertura neta por nivel. Años 2009-2013.....	20
Gráfica 6. VARIACIÓN DE LA TASA DE COBERTURA NETA. AÑOS 2009-2013.....	21
Gráfica 7. MATRICULA OFICIAL valle del cauca mnc años 2009 a 2013.....	22
Gráfica 8. variacion porcentual de la MATRICULA OFICIAL valle del cauca mnc años 2009 a 2013	23
Gráfica 9. porcentaje de estudiantes por nivel de competencias pruebas saber grado 3°. area de lenguaje años 2012 y 2013.....	27
Gráfica 10. porcentaje de estudiantes por nivel de competencias pruebas saber grado 3°. area de matemáticas años 2012 y 2013.....	27
Gráfica 11. porcentaje de estudiantes por nivel de competencias pruebas saber grado 5°. area de lenguaje años 2019, 2012 y 2013	28
Gráfica 12. porcentaje de estudiantes por nivel de competencias pruebas saber grado 5°. area de matemáticas años 2019, 2012 y 2013	29
Gráfica 13. puntaje promedio por areas evaluadas de los resultados de las pruebas SABER grado 5 valle del cauca mnc vs nacion años 2009, 2012 y 2013.....	31
Gráfica 14. porcentaje de estudiantes por nivel de competencias pruebas saber grado 9°. area de lenguaje años 2019, 2012 y 2013	32
Gráfica 15. porcentaje de estudiantes por nivel de competencias pruebas saber grado 9°. area de matemáticas años 2019, 2012 y 2013	32
Gráfica 16. puntaje promedio por areas evaluadas de los resultados de las pruebas SABER grado 9 valle del cauca mnc vs nacion años 2009, 2012 y 2013.....	34
Gráfica 17. puntaje promedio por areas evaluadas de los resultados de las pruebas SABER grado 9 valle del cauca mnc vs nacion años 2009, 2012 y 2013.....	37
Gráfica 18. Variación de la desviación estandar de los puntajes promedio áreas examen de estado grado 11. Años 2012 – 2013	38
Gráfica 19. Variación del porcentaje consolidado instituciones educativas, según categorías, resultados de exámenes de estado. Años 2009 – 2013.....	39
Gráfica 20. NUMERO DE PLANES DE MEJORAMIENTO DE CALIDAD.....	41
Gráfica 21. COBERTURA EN PLANES DE MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD	42
Gráfica 22. Indicadores de eficiencia interna. Años 2009 a 2013	44
Gráfica 23. recursos para educacion por fuente de financiacion.....	52