


<div>Departamento del Valle del Cauca</div> <div></div> <div>Gobernación</div>	TRASLADO DE ALEGATOS EN EL PROCESO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO	Código: FO-SP-M3-P6-03-15
		Versión:01
		Fecha de Aprobación: 16/03/2023
		Página: 1 de 5

AUTO 1.220.02-47-13-004 DEL 23 DE FEBRERO DE 2024

POR MEDIO DEL CUAL SE CORRE TRASLADO DE ALEGATOS EN EL PROCESO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO ADELANTADO CONTRA EL PRESTADOR DE SERVICIOS DE SALUD CLINICA NUEVA DE CARTAGO S.A.S SEDE CLINICA NUEVA DE CARTAGO S.A.S, IDENTIFICADO CON NIT. No 900850834-7 Y CÓDIGO DE HABILITACIÓN No. 7614710131-01

LA JEFE DE LA OFICINA ASESORA JURÍDICA DE LA SECRETARIA DE SALUD DEL DEPARTAMENTO DE VALLE DEL CAUCA

En ejercicio de las facultades Constitucionales y Legales, en especial la Ley 9 de 1979, la Ley 1437 de 2011, el Decreto 780 de 2016 y demás normas concordantes procede a surtir la etapa prevista en el artículo 48 de la Ley 1437 del 2011 dentro de la presente actuación administrativa adelantada contra el prestador de servicios de salud CLINICA NUEVA DE CARTAGO S.A.S. SEDE CLINICA NUEVA DE CARTAGO S.A.S, bajo los siguientes,


CONSIDERANDO

1. ANTECEDENTES

Que la Secretaría Departamental de Salud del Valle profirió Auto de apertura de investigación y pliego de cargos N° 1.220.02-47-13-590 del 09 de noviembre de 2023, contra el Prestador de servicios de CLINICA NUEVA DE CARTAGO S.A.S. SEDE CLINICA NUEVA DE CARTAGO S.A.S identificado con NIT. No. 9000850834-7 y código de habilitación No.7614710131-01, representada legalmente por PAULA ANDREA MBA LOZANO, por presunta vulneración a las características del sistema Obligatorio de Garantía a la calidad en salud, derivada de queja contra la entidad, en virtud de lo anterior se realizó visita de inspección vigilancia y control llevada a cabo el 20 de noviembre de 2020. auto que fue notificado electrónicamente al correo paula.mba@clinicandc.com.co el 24 de noviembre de 2023, posteriormente se notificó por aviso a la dirección registrada en el REPS Carrera 15 #17-50 con fecha de entrega el 28 de noviembre de 2023 según guía RA454097326CO del servicio postal 472.

Acudiendo a los términos procesales señalados en el artículo 47 de la Ley 1437 de 2011, el prestador de servicios de salud presentó escrito de descargos contra el Auto de apertura de investigación y pliego de cargos, radicado electrónicamente el 04 de diciembre de 2023, con el cual no se solicitó la práctica de pruebas ni se aportaron pruebas documentales en el escrito las cuales serán tenidas en cuenta al momento de proferir resolución que ponga fin a la presente investigación.

De conformidad con lo establecido en el artículo 69 del CPCA Ley 1437 de 2011 y por no ser posible la notificación personal estipulada en el artículo 67, se procede a notificar El Auto de Apertura de Investigación por aviso al tercero interviniente (quejosa), GRUPO DE DEFENSORES Y VIGIAS EN SALUD CARTAGO con fecha de publicación 5 de diciembre de 2023 y fecha de desfijación 12 de diciembre de 2023. Acudiendo a los términos procesales señalados en la Ley 1437 de 2011, el tercero interviniente no presentó escrito de descargos.

<div>Departamento del Valle del Cauca</div> <div></div> <div>Gobernación</div>	TRASLADO DE ALEGATOS EN EL PROCESO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO	Código: FO-SP-M3-P6-03-15
		Versión:01
		Fecha de Aprobación: 16/03/2023
		Página: 2 de 5

AUTO 1.220.02-47-13-004 DEL 23 DE FEBRERO DE 2024

POR MEDIO DEL CUAL SE CORRE TRASLADO DE ALEGATOS EN EL PROCESO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO ADELANTADO CONTRA EL PRESTADOR DE SERVICIOS DE SALUD CLINICA NUEVA DE CARTAGO S.A.S SEDE CLINICA NUEVA DE CARTAGO S.A.S, IDENTIFICADO CON NIT. No 900850834-7 Y CÓDIGO DE HABILITACIÓN No. 7614710131-01

2. CONSIDERACIONES

En vista de lo anterior, este Despacho por mandato legal velará por el debido proceso y el derecho de defensa y contradicción en la presente actuación administrativa entre otras garantías constitucionales razón por la cual y con observancia en los principios de economía, oportunidad, eficacia y celeridad establecidos en el artículo 3° de la Ley 1437 de 2011, procede este Despacho a definir si le asiste o no razón al investigado en que, en el presente caso operó el fenómeno jurídico de caducidad.

La corte Constitucional ha señalado en relación con este tópico:


"La caducidad es una institución jurídica procesal a través de la cual, el legislador en uso de su potestad de configuración normativa, limita en el tiempo el derecho que tiene toda persona de acceder a la jurisdicción con el fin de obtener pronta y cumplida justicia. Su fundamento se halla en la necesidad por parte del conglomerado social de obtener seguridad jurídica"

Al respecto el artículo 52 de la ley 1437 de 2011, norma especial que regula la facultad sancionatoria señala:

"Artículo 52 Caducidad de la Faculta Sancionatoria. Salvo lo dispuesto en leyes especiales, la facultad que tienen las autoridades para imponer sanciones caducas a los tres (3) años de ocurrido el hecho, la conducta u omisión que pudiese ocasionarlas, término dentro del cual el acto administrativo que impone la sanción debe haber sido expedido y notificado. Dicho acto sancionatorio es diferente de los actos que resuelven los recursos, los cuales deberán ser decididos, so pena de pérdida de competencia, en un término de un (1) año contado a partir de su debida y oportuna interposición. Si los recursos no se deciden en el término fijado en esta disposición, se entenderán fallados a favor del recurrente, sin perjuicio de la responsabilidad patrimonial y disciplinaria que tal abstención genere para el funcionario encargado de resolver."

Establecido lo anterior y después de revisar las actuaciones procesales, este Despacho advierte que los hechos materia de investigación sustentados en el acta de visita de Inspección Vigilancia y Control realizada al prestador datan del 20 de noviembre de 2020, por lo que esta jefatura concluye que acorde al artículo 52 de la ley 1437 de 2011, no se configuró caducidad de la facultad sancionatoria, esto en razón a lo siguiente:

Que se expidió el Decreto Departamental N° 1-3-0731 del 01/04/2020 en donde se suspendieron los términos, trámites y actuaciones administrativas o jurisdiccionales en la administración central departamental durante la emergencia sanitaria por causa del Covid-19, a partir del 01 de abril de 2020, y que los términos se reanudaron el 01/06/2021; conforme a lo dispuesto en el Decreto Departamental N°

<div>Departamento del Valle del Cauca</div> <div></div> <div>Gobernación</div>	TRASLADO DE ALEGATOS EN EL PROCESO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO	Código: FO-SP-M3-P6-03-15
		Versión:01
		Fecha de Aprobación: 16/03/2023
		Página: 3 de 5

AUTO 1.220.02-47-13-004 DEL 23 DE FEBRERO DE 2024

POR MEDIO DEL CUAL SE CORRE TRASLADO DE ALEGATOS EN EL PROCESO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO ADELANTADO CONTRA EL PRESTADOR DE SERVICIOS DE SALUD CLINICA NUEVA DE CARTAGO S.A.S SEDE CLINICA NUEVA DE CARTAGO S.A.S, IDENTIFICADO CON NIT. No 900850834-7 Y CÓDIGO DE HABILITACIÓN No. 7614710131-01

1-17-0504 del 13 de mayo de 2021. Es decir que se mantuvo una suspensión de términos de las actuaciones administrativas para un total de 1 año y 2 meses.

Qué como bien se mencionó en el párrafo inmediatamente anterior, se llevó a cabo la visita al Prestador el día 20 de noviembre de 2020, y para que se configure la acción de la caducidad de la facultad sancionatoria que versa el Art. 52 del C.P.A.C.A, teniendo en cuenta el término de suspensión, sería justo después del día 20 de mayo del año 2024, es decir, que aún no han transcurrido los tres (3) años en donde se debe proferir la decisión que resuelve la investigación administrativa y subsecuente a ello notificarse al investigado. Por tanto, no asiste razón al prestador respecto a que en este caso haya operado la pérdida de competencia de la facultad sancionatoria.


De otra parte, sea del caso recalcarle al prestador que el hecho de haber subsanado los hallazgos, esto no lo exime de la responsabilidad, puesto que como lo señalan las normas objeto de formulación de cargos, era su obligación cumplir en todo tiempo con las condiciones mínimas de habilitación para su entrada y permanencia en el SOGCS. Debiendo resaltarse que, lo aquí debatido es lo encontrado en la visita del 20 de noviembre de 2020 y no lo posterior a ella.

Por lo anterior, observa esta jefatura que no existen hechos discutibles que puedan ser practicados con alguna prueba de oficio, en la medida de que con los elementos materiales probatorios existentes dentro del expediente se puede llegar a una decisión razonada sobre el objeto investigado; por ello, de conformidad con los principios de economía, eficacia y celeridad establecidos en el artículo 3 del Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo- Ley 1437 del 2011-, se prescindirá por innecesaria de la etapa probatoria prevista en el artículo 48 de la norma ibidem que a su tenor literal reza:

“Artículo 48. Período probatorio. Cuando deban practicarse pruebas se señalará un término no mayor a treinta (30) días. Cuando sean tres (3) o más investigados o se deban practicar en el exterior el término probatorio podrá ser hasta de sesenta (60) días.

Vencido el período probatorio se dará traslado al investigado por diez (10) días para que presente los alegatos respectivos”. (Subrayado fuera del texto).

De conformidad con lo anterior, se procede a correr traslado al Prestador de servicios de salud para que presente sus alegatos de conclusión y ejerza su derecho de defensa y contradicción, ello en los términos previstos por el inciso segundo del artículo 48 de la Ley 1437 de 2011. El mismo término se concederá al tercero interviniente para que efectúe las manifestaciones que estime pertinentes.

<div> Departamento del Valle del Cauca </div> <div>  </div> <div> Gobernación </div>	TRASLADO DE ALEGATOS EN EL PROCESO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO	Código: FO-SP-M3-P6-03-15
		Versión:01
		Fecha de Aprobación: 16/03/2023
		Página: 4 de 5

AUTO 1.220.02-47-13-004 DEL 23 DE FEBRERO DE 2024

POR MEDIO DEL CUAL SE CORRE TRASLADO DE ALEGATOS EN EL PROCESO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO ADELANTADO CONTRA EL PRESTADOR DE SERVICIOS DE SALUD CLINICA NUEVA DE CARTAGO S.A.S SEDE CLINICA NUEVA DE CARTAGO S.A.S, IDENTIFICADO CON NIT. No 900850834-7 Y CÓDIGO DE HABILITACIÓN No. 7614710131-01

3. CANALES DE COMUNICACIÓN

La Secretaría Departamental de Salud del Valle del Cauca ha dispuesto del correo electrónico: secretariadesaludnotificaciones@valledelcauca.gov.co, a través del cual los usuarios de los servicios de esta Secretaría podrán comunicarse. Actuando esta autoridad en el ejercicio de sus competencias, como bien lo establece el artículo 53A de la Ley 1437 de 2011. Adviértase que la presentación de oficios y demás trámites procesales propios del ejercicio de defensa y contradicción en el marco del procedimiento administrativo sancionatorio también podrán canalizarse a través de este canal el cual será preferente. (Opcional).

De conformidad con lo expuesto anteriormente,


RESUELVE

Artículo 1. CÓRRASE el traslado de que trata el inciso segundo del artículo 48 de la Ley 1437 de 2011 al prestador de servicios de salud CLINICA NUEVA DE CARTAGO S.A.S. SEDE CLINICA NUEVA DE CARTAGO S.A.S identificado con NIT. No. 9000850834-7 y código de habilitación No.7614710131-01, representada legalmente por PAULA ANDREA MBA LOZANO y/o quien haga sus veces, por el término de diez (10) días, contados a partir del día hábil siguiente a la notificación de este auto, para que presente los respectivos alegatos de conclusión.

Artículo 2. NOTIFÍQUESE personalmente el presente auto al Prestador de servicios de salud CLINICA NUEVA DE CARTAGO S.A.S. SEDE CLINICA NUEVA DE CARTAGO S.A.S identificado con NIT. No. 9000850834-7 y código de habilitación No.7614710131-01, representada legalmente por PAULA ANDREA MBA LOZANO y/o quien haga sus veces, ello en los términos previstos en el artículo 67 y 68 de la ley 1437 de 2011. Para tal efecto, se remitirá la citación en la dirección de correo electrónico registrada en el REPS: paula.mba@clinicandc.com.co

Parágrafo: Si no pudiere practicarse la notificación personal, se deberá NOTIFICAR POR AVISO el contenido del presente acto administrativo, en la carrera 15 # 17-50 de la ciudad de Cartago -Valle mediante correo electrónico o en la página web y cartelera de Secretaría de Salud del Valle en los términos establecidos en el artículo 69 de la ley 1437 de 2011.

Artículo 3°. CÓRRASE el traslado de que trata el inciso segundo del artículo 48 de la Ley 1437 de 2011 al tercero interviniente GRUPO DEFENSORES Y VIGIAS EN SALUD DE CARTAGO, por el término de diez (10) días, contados a partir del día hábil siguiente a la notificación de este auto, para que presente los respectivos alegatos de conclusión.

Departamento del Valle del Cauca  Gobernación	TRASLADO DE ALEGATOS EN EL PROCESO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO	Código: FO-SP-M3-P6-03-15
		Versión: 01
		Fecha de Aprobación: 16/03/2023
		Página: 5 de 5

AUTO 1.220.02-47-13-004 DEL 23 DE FEBRERO DE 2024

POR MEDIO DEL CUAL SE CORRE TRASLADO DE ALEGATOS EN EL PROCESO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO ADELANTADO CONTRA EL PRESTADOR DE SERVICIOS DE SALUD CLINICA NUEVA DE CARTAGO S.A.S SEDE CLINICA NUEVA DE CARTAGO S.A.S, IDENTIFICADO CON NIT. No 900850834-7 Y CÓDIGO DE HABILITACIÓN No. 7614710131-01


Artículo 4°. NOTIFIQUESE electrónicamente el contenido del presente GRUPO DEFENSORES Y VIGIAS EN SALUD DE CARTAGO, y/o quien actúa en calidad de apoderada del tercero interviniente. Lo anterior al correo autorizado para notificaciones: proveedorescartago@gmail.com

Parágrafo: Si no pudiere practicarse la notificación personal, se deberá notificar por AVISO con el contenido del presente acto administrativo, en los términos establecidos en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

ARTICULO 5°. Contra el presente auto NO procede recurso alguno, de conformidad con lo establecido en el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE


ANA DOLORES LORZA BEDOYA
Jefe Oficina Asesora Jurídica
Secretario Departamental de Salud

Revisó: Ana Dolores Loza Bedoya- Jefe Oficina Asesora Jurídica SDS 

Revisó: Claudia Patricia Muñoz Rayo -Abogada Contratista Oficina Asesora Jurídica SDS 

Proyectó: José Edison Rojas M.- Abogado Contratista- Oficina Asesora Jurídica SDS 