

INFORME EJECUTIVO ÍNDICE DE MARGINALIDAD CULTURAL RAC 2019



EQUIPO DIRECTIVO

DILIAN FRANCISCA TORO
GOBERNADORA DEL VALLE DEL CAUCA 2016-2019

CONSUELO BRAVO
SECRETARÍA DE CULTURA DEL VALLE DEL CAUCA

CAROLINA HERNANDEZ
SUBDIRECTORA TÉCNICA SECRETARÍA DE CULTURA DEL VALLE DEL CAUCA

JAIR SANDOVAL
DIRECTOR CORPOVALLE

MARIO RUBIO HENAO
DIRECTOR FUNDACIÓN AVANZAR

BELYINI MORENO
DIRECTOR PROYECTO RAC



EQUIPO DE SISTEMATIZACIÓN

ANA MARÍA VELAZCO FLORES
ANALISTA DE SISTEMATIZACIÓN

ERIKA ANDREA VIDAL ALARCÓN
APOYO A LA SISTEMATIZACIÓN

ELIZABETH RESTREPO BEDOYA
APOYO A LA SISTEMATIZACIÓN

LEONOR HURTADO HERNANDEZ
APOYO A LA SISTEMATIZACIÓN

MARLENY GARCIA RIASCOS
APOYO A LA SISTEMATIZACIÓN

NELCI CECILIA CIFUENTES CUERO
APOYO A LA SISTEMATIZACIÓN

NORKA BEATRIZ ESCORCHE CUADROS
APOYO A LA SISTEMATIZACIÓN

YENCY YASMIN HENANDEZ RIOS
APOYO A LA SISTEMATIZACIÓN

CAMILO ANTONIO POLO SEDAS
APOYO A LA SISTEMATIZACIÓN

JUAN CARLOS GARCIA LÓPEZ
APOYO A LA SISTEMATIZACIÓN

SEBASTIAN TUTISTAR VALENCIA
APOYO A LA SISTEMATIZACIÓN

VÍCTOR ALEXÁNDER DÍAZ ESPAÑA
SISTEMATIZADOR DE INDICADORES

CONTENIDO

Presentación	5
Resumen	6
Introducción	7
Necesidades de la información	10
Objetivos	11
Alcance	12
Antecedentes	13
Marco teórico	18
Descripción de las variables	22
Elementos estadísticos	32
Resultados	36
Anexos	39
Referencias Bibliográficas	49



PRESENTACIÓN

El Departamento del Valle del Cauca, como garante de los derechos culturales de los primeros infantes, los infantes y los adolescentes de la región, y en el marco del proyecto Red de Atención Cultural para la Infancia y la Adolescencia en el Valle del Cauca, trabaja para la reducción de la marginalidad cultural de los niños, niñas y adolescentes del departamento. Por lo anterior, la gobernación liderada por la Dra. Dilian Francisca Toro se ha propuesto promover los siguientes procesos en el área cultural: la producción de estadísticas estratégicas; la generación, adaptación, adopción y difusión de estándares; la consolidación y armonización de la información estadística y la articulación de instrumentos, actores, iniciativas y productos. Estas acciones tienen como fin mejorar la calidad de la información estadística estratégica en el área de cultura, su disponibilidad, oportunidad y accesibilidad para medir el impacto de las intervenciones de política pública en el territorio, y más específicamente para hacer seguimiento al comportamiento de la marginalidad cultural en la región.

Consciente de la necesidad y obligación de realizar un adecuado seguimiento a la marginalidad cultural en el Valle del Cauca, el Departamento por medio de la Red de Atención Cultural desarrolló este informe metodológico que contribuye a la visualización y entendimiento del proceso estadístico de construcción y estimación del Índice de Marginalidad Cultural (IMC). Con este instrumento la Gobernación pone a disposición de los usuarios especializados, la academia y del público en general de manera estándar, completa y de fácil lectura las principales características técnicas de los procesos llevados a cabo para la elaboración del IMC, lo que permite su análisis, control, replicabilidad y evaluación.

Esta serie de documentos favorecen la transparencia, confianza y credibilidad de la calidad técnica del Índice de Marginalidad Cultural para un mejor entendimiento, comprensión y aprovechamiento sus resultados estadísticos. Dicho índice es producido bajo los principios de coherencia, comparabilidad, integralidad y calidad de las estadísticas.



RESUMEN

Este documento presenta la metodología de estimación del Índice de Marginalidad Cultural para cada Nodo de Atención Cultural (NAC) en el marco del proyecto Red de Atención Cultural para la primera infancia, la infancia y la adolescencia (RAC). La metodología estadística empleada se basa en el uso de los métodos de cuantificación del Índice de Desarrollo Humano (2006) y del Índice Sintético de la Calidad Educativa (2015) y del método de Componentes Principales para variables cuantitativas desarrollada por Hotelling (1933) y originada por Pearson (1901). Basados en la información suministrada por los instrumentos de caracterización del proyecto RAC del año 2019, se construyeron indicadores para medir la marginalidad cultural de los Nodos de Atención Cultural del proyecto Red de Atención Cultural para la Primera Infancia, Infancia y Adolescencia en el Valle del Cauca. Dichos indicadores y/o índices son un resumen de diferentes características relacionadas con la marginalidad socioeconómica y la automarginalidad de los beneficiarios del proyecto. El IMC asigna a cada NAC un puntaje que varía entre cero y uno: A medida que el valor del índice aumenta, la marginalidad cultural del Nodo de Atención Cultural empeora.

El objetivo de este documento es analizar, basados en los instrumentos de caracterización de la Red de Atención Cultural, la marginalidad cultural de los NAC y por ende del departamento del Valle del Cauca para el año 2019.



INTRODUCCIÓN

Las dinámicas culturales son significativamente cambiantes y heterogéneas, desde la diversidad de los agentes implicados, las diferencias territoriales, las diferentes formas de intervenir de las instituciones competentes hasta las distintas manifestaciones culturales, promueven un sector complejo y difícil de analizar. De acuerdo con Carrasco (2006), la propia concepción de cultura y su relación con el desarrollo, dificulta la creación de un sistema de información único que permita instaurar sistemas globales consensuados de indicadores más allá de los descriptivos. La necesidad de evaluación de las políticas públicas culturales de las entidades territoriales hace imprescindible que los indicadores traspasen esa visión y se comporten como verdaderas herramientas de diálogo económico, político y social y en consecuencia instrumentos necesarios para el diseño y elaboración de las Políticas Culturales, de ahí la necesidad de establecer metodologías y sistemas de información que sustenten la implementación de las diferentes políticas, planes y/o proyectos a desarrollar en el territorio.

Por lo anterior, a partir de los años setenta el tema de los indicadores culturales se comenzó a discutir a nivel internacional. Sin embargo, no fue hasta mediados de los años ochenta, bajo la dirección de la UNESCO, que se creó el proyecto “Framework for Cultural Statistics” (FCS). Posteriormente, a mediados de los noventa, crece la conciencia de la falta de estadísticas culturales en la comunidad europea, lo que determina finalmente la creación de un Grupo de Orientación Específico (LEG) sobre estadísticas culturales en la Unión Europea, con el fin de crear un sistema de información coherente y comparable entre los Estados miembros (Pfenniger, 2004). Finalmente, tras la publicación del Primer Informe Mundial de la Cultura de la UNESCO publicado en el año 1998¹, el debate en torno a los indicadores culturales vuelve a tomar impulso.

¹ Una de las prioridades de investigación de dicho informe fue la de la creación de indicadores culturales del desarrollo.

En el contexto colombiano, Fiallo (2018) resalta que los indicadores culturales constituyen importantes herramientas metodológicas para el sector de la cultura, debido a que proporcionan información valiosa a tener en cuenta durante el diseño de políticas culturales, seguimiento y evaluación de las intervenciones de ese ámbito. Además, expresa el autor, el sector cultural sufre de una carencia de herramientas metodológicas para la evaluación de los resultados y el impacto de las políticas culturales; sin embargo, con el reconocimiento del papel de la cultura como factor para el desarrollo se ha comenzado a impulsar varias acciones para conocer el aporte y el impacto de las políticas, planes o programas de este sector. En Colombia, el Ministerio de Cultura en el año 2013 publicó el Informe Diagnóstico Cultural de Colombia el cual tenía dos enfoques el de derechos y el de libertades. Adicionalmente, los esfuerzos del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) han socavado en las Cuentas Satélite de Cultura y Economía Naranja, en las Encuestas de Consumo Cultural, Cultura Política y Nacional de Lecturas.

Ahora bien, hasta ahora se ha hablado de indicadores culturales orientados al desarrollo, los derechos y las libertades. Sin embargo, el fenómeno de la marginalidad cultural se ha venido estudiando exponencialmente desde los ámbitos sociológicos y antropológicos (Glass, 1962; Woods, 1972; Herrick, 1977; Gordon, 1978 y Jacob, 1980 y Billson, 1988) y hasta la fecha su medición no ha sido objeto de discusión. Sin embargo, el contar con un análisis sobre la marginalidad cultural de los territorios ha creado la necesidad de disponer de indicadores con una periodicidad inferior a un año y diseñar un índice de marginalidad cultural que integre estos indicadores en un marco conceptual uniforme y coherente, capaz de explicar las dinámicas culturales en el corto plazo.

La Gobernación del Valle del Cauca, liderada por la Dra. Dilian Francisca Toro, se ha propuesto disminuir los índices de marginalidad cultural en el departamento. Para ello, intervinieron los municipios de la región mediante el proyecto Red de Atención Cultural para la Infancia y Adolescencia en el Valle del Cauca. Dicho proyecto, tiene como objetivo disminuir los índices de marginalidad cultural lo que lo enmarca en un campo novedoso y lo posiciona como el gestor de la discusión sobre la medición de la marginación cultural a nivel nacional. En este orden de ideas, la RAC se propuso crear una medida que recoja los factores internos y externos que

influyen en la marginalidad cultural de los beneficiarios, para así construir una línea base y hacer el debido seguimiento a las intervenciones realizadas en la región. El presente documento expone en detalle la metodología empleada para construir el Índice de Marginalidad Cultural como una estructura ponderada de dos (2) dimensiones de los factores externos e internos de los beneficiarios de los Nodos de Atención Cultural del proyecto, que a su vez están incluidos dentro de los ecosistemas de intervención de la RAC. En la construcción del IMC se emplearon técnicas estadísticas que permitieran emplear de manera óptima las variables cuantitativas relacionadas con la marginalidad cultural, forma tal que el IMC tuviera máxima información de ellas.

Por último, el orden de este documento es el siguiente: la siguiente sección presenta las necesidades de la información con respecto a la marginalidad cultural. Posteriormente, se hace una breve descripción de los objetivos, alcances y antecedentes del IMC. Luego se presentarán los marcos teóricos, conceptual y legal, se describirán las variables empleadas y se expondrán los elementos estadísticos empleados. En las siguientes secciones se expondrá la metodología utilizada y se presentarán los resultados del Índice de Marginalidad Cultural para el Valle del Cauca. Finalmente, se obtienen las conclusiones generales.



NECESIDADES DE LA INFORMACIÓN

La necesidad central dentro de la temática del IMC es conocer los factores externos e internos que afectan el consumo cultural y que promueve la marginación de los niños, niñas y adolescentes del proyecto RAC. Además, esta información es un insumo importante para los siguientes matices requeridos en el sector Cultural:

- Apoyo a investigaciones sobre cambios culturales, pues el conocimiento de los continuos cambios en el mapa cultural del país debe vincularse con la formulación de políticas de Estado capaces de responder adecuadamente a las demandas sociales que implican dichos cambios
- Seguimiento de las actividades relacionadas con la cultura, en especial sobre la demanda de acceso que tienen los ciudadanos a las actividades y servicios culturales ofrecidos por los diferentes agentes públicos y privados.
- Información sobre el uso y aprovechamiento que hace la población de las ofertas culturales, así como las líneas generales sobre el acceso o no a los productos culturales.
- Evaluar la intervención de las políticas públicas diseñadas para disminuir la marginalidad cultural en el territorio nacional.
- El ejercicio de los derechos culturales como estrategia para consolidar procesos de ciudadanía adolescente y joven que se transforman en procesos de inclusión al generar espacios de participación a dicha población.



OBJETIVOS

Objetivo general

- Identificar y caracterizar los factores externos e internos que influyen en la marginalidad cultural de los niños, niñas y adolescentes del proyecto RAC.

Objetivos específicos

- Determinar los factores socioeconómicos que influyen en la marginalidad cultural de la infancia y la adolescencia del proyecto RAC en el Valle del Cauca.
- Identificar las variables psicosociales que influyen en la marginalidad cultural de los niños, niñas y adolescentes del proyecto RAC en el Valle del Cauca.
- Establecer una metodología uniforme y replicable para la estimación de la marginalidad cultural en el territorio nacional.
- Identificar algunas variables que hacen que los niños, niñas y adolescentes pierdan el interés en la realización de actividades culturales y a la formación en las áreas relacionadas con el proyecto RAC.
- Producir información oficial sobre el tema cultural para la gestión pública.



ALCANCE

La operación estadística del presente documento da cuenta de aquellos factores socioculturales que están relacionados con las dimensiones de la marginalidad cultural. En ese sentido, sin desconocer la magnitud de la cultura en sus diferentes mediciones, el IMC prioriza en consonancia con la intervención realizada por el proyecto RAC en los municipios del Valle del Cauca. Por lo anterior, el alcance geoespacial del Índice de Marginalidad Cultural propuesto llega a los Nodos de Atención Cultural, a los ecosistemas y a la connotación regional que tienen el proyecto de la Red de Atención Cultural.

El IMC indaga por el interés de los beneficiarios directos del proyecto que van desde los 0 hasta los 18 años de edad, los factores socio económicos que pueden influir en los procesos culturales de los niños, niñas y adolescentes y el estado institucional de la cultura en el territorio de intervención. Además, se analizará la percepción de los beneficiarios indirectos del proyecto sobre las prácticas culturales y la cultura como un estilo de vida. Se exploran también algunas variables psicosociales de percepción de los acudientes sobre los tipos de discriminación que los primeros infantes, los infantes y los adolescentes pueden tener con respecto a las dinámicas de desarrollo del proyecto RAC.

Con el propósito de generar una metodología estándar, uniforme y replicable se realiza un muestreo aleatorio con representatividad estadística para los Nodos de Atención Cultural, los Ecosistemas y el análisis regional. La recolección de información se realizará por muestreo y no se trabajará con el total de beneficiarios directos del programa.

ANTECEDENTES

Antes de iniciar con la lectura histórica de la marginalidad cultural, es preciso referenciar el trabajo seminal sobre la marginación humana. El trabajo elaborado por el sociólogo estadounidense y fundador de la escuela de sociología de Chicago Robert Park (1928) presentó la primera definición sobre marginalidad cultural la cual dio vida al “hombre marginal”, en sus propias palabras: *“crear una situación en la que el mismo individuo se encuentre luchando por vivir en dos grupos culturales diversos. El efecto es producir un carácter inestable, un tipo de personalidad con distintas formas y características de comportamiento. Este es el "hombre marginal". Es en la mente del hombre marginal que las culturas en conflicto se encuentran y fusionan”*. Finalizando la década de los años 50, Pieris (1951) estudio la marginalidad cultural derivada del bilingüismo en la India. El autor analiza estudios que señalan, por ejemplo, que el idioma alemán no debería perder su identidad debido a la contaminación exótica de lenguajes extranjeros. Sin embargo, estos trabajos no investigan al individuo cómo tal, ¿Cómo un ser con un alma compuesta que lucha por sobrevivir y por no desaparecer en la sociedad (marginalidad cultural)? ¿Qué hay del individuo híbrido bilingüe, racial o cultural, situado en el margen de dos culturas cómo el hombre marginal?

Un trabajo muy interesante en la materia es el realizado por Gist (1967) quien analiza la marginalidad angloindia la cual resalta que pueden tener derechos ciudadanos en India, en especial los derechos políticos a elegir y ser elegido. En contraste, señala el autor, la marginación o exclusión social se encuentra representada por las multas a la sociedad lo cual demuestran el desorden y desigualdad existente en los territorios. Lo valioso e este trabajo, al menos para los objetivos que se persiguen, es que Gist resalta la importancia de identificar y medir los diferentes grados y tipos de marginalidad al igual que analizar su impacto sobre la personalidad de los individuos pues hasta la fecha no se han desarrollado adecuadamente. Y termina diciendo: *“¿Cuáles son los elementos de la marginalidad cultural y cómo pueden medirse?”*. Posteriormente, D’souza, (1979) analiza las causas del problema de la pobreza y de los barrios marginados en algunos pueblos y ciudades de la India. Con la ayuda de de un modelo deductivo de posiciones sociales

se encontró que los dos problemas coexisten porque las personas pobres y los individuos marginados toman posiciones marginas dentro del sistema sociocultural de la comunidad.

Saviani (1984) estudia las principales teorías educativas agrupándolas en dos: la primera concibe la sociedad como especialmente armoniosa cuya función es integrar a las personas. La segunda comprende la educación según sus condicionantes socioeconómicos. El autor explica cómo la educación, lejos de ser un instrumento de superación de la marginalidad, se convierte en un factor de marginación ya que su forma específica de reproducir la marginalidad social es la producción de la marginalidad cultural (dominación cultural) pues las comunidades populares no poseen fuerza simbólica, capital cultural. Concluye la necesidad de postular una teoría de la educación que permita garantizar a las clases menos favorecidas de la sociedad una educación de la mejor calidad posible. Dos años más tarde, Edwards (1986) proporciona algunas ideas sobre la cultura y la sociedad de los refugiados afganos en tierras pakistaníes y cómo estos han luchado por conservar su identidad cultural teniendo en cuenta los riesgos de una inestabilidad política en la región.

A inicios de la primera década del nuevo milenio, De Vidas (2002) analiza la marginalidad cultural de los indios Teenek de México y cómo esta da origen a discursos entre este grupo que sirve para justificar su descenso a la vida moderna. Además de estudiar el problema de construir una identidad étnica tal cómo se refleja en las visiones del mundo del microcosmos indígena que enfrenta la sociedad nacional. Este autor concibe la marginalidad cómo un centro normativo que promueve las situaciones de pobreza urbana y de desajuste social y que alimenta el sostenimiento de subculturas urbanas minoritarias. Además, reconoce que la marginalidad cultural es consecuencia de procesos históricos y de estratificación social basados en la desigualdad social y en el origen étnico de los individuos. Hayes y Dowds (2006) evalúan empíricamente tres teorías para explicar las actitudes que tiene la sociedad de Irlanda del Norte con los inmigrantes. Las hipótesis planteadas se derivan de la teoría del contacto social, la marginalidad cultural y el interés económico. Cómo el objetivo de este documento metodológico es exponer la creación y estimación del IMC se hará énfasis en cómo estos autores midieron la marginalidad cultural desde una perspectiva de inmigración. Estos autores analizaron la marginalidad cultural desde el



componente religioso operacionalizada con los católicos y los protestantes quienes respondían a la siguiente pregunta: ¿Te describirías cómo miembro de un grupo discriminado en este país?. Basados en la Encuesta Social Europea del año 2003 los resultados indican que los católicos, con el 19%, son más propensos a sentirse marginados culturalmente por la sociedad.

En un artículo más contemporáneo, Conradson y Pawson (2009) estudian el interés de las económicas occidentales de intervenir con políticas eficaces las regiones marginadas. Se estudian cuatro sectores de la costa oeste de Nueva Zelanda: el lechero, el minero, la silvicultura el sector de turismo. Los autores encontraron, mediante un análisis cualitativo-documental de periódicos, artículos y visitas de campo que el crecimiento económico está estrechamente relacionado con la consecución de nuevos mercados donde la reestructuración de las dimensiones culturales de la marginalidad, expresada en el valor simbólico de los productos, juega un papel fundamental en el desarrollo de los territorios. Un año más tarde, Uddin (2010) analiza la formación de una categoría étnica y sus relaciones con las personas marginadas de minorías étnicas en el contexto de las relaciones de tierras altas y tierras bajas en Bangladesh. Con un estudio etnográfico realizado en diferentes momentos del tiempo desde 1997 en adelante, el autor reconoce tres hipótesis de marginalidad existentes en el país: en primer lugar las trayectorias políticas e históricas del sur de Asia han establecido diversas identidades en el territorio. En segundo lugar, la política colonial ha continuado en la era postcolonial, particularmente al tratar con personas de diferentes culturas en una misma región. Por último, que la política marginal está estrechamente relacionada con la formación de identidad.

Por su parte, Razzouk, Gregory y Konguspol (2015) evalúan el alcance de la marginalidad cultural entre estudiantes asiáticos en los Estados Unidos. Estos autores conciben la marginalidad cultural como el estado de pertenencia a dos o más culturas sin que un individuo se pueda identificar por completo. Además, la marginación se encuentra estrechamente relacionada con la dicotomía del centro y la periferia. Las personas marginales son desarraigadas de su identidad cultural original, atrapados en un lugar en donde sienten que no pertenecen y se esfuerzan por convertirse en portadores de pleno derecho de ala nueva cultura. Los resultados sugieren, basados en las respuestas de 144 estudiantes de Asia que existe una relación de amor

con la cultural de origen y de odio con la cultura americana. En los últimos años, Berdibayev et al. (2016) estudian la relación entre la autopercepción de la personalidad, la percepción de su propia identidad étnica y la de un grupo étnico extranjero. La hipótesis de los autores indica que si un individuo asocia las cualidades personales con las de su grupo étnico se hablará de una identidad mono étnica. En contraste, si las personas asocian sus cualidades con las de otro grupo étnico será posible habla de una identidad étnica marginal. Los resultados encontrados sugieren que existe evidencia a favor de que existen cambios en la identidad étnica lo que conlleva a una marginalidad étnica cultural. En el mismo año, Vermurlen (2016) explica las cuatro formas en que se expresa la marginalidad cultural en la producción musical Hip Hop tanto en los productores cómo en las autoridades musicales. El autor identifica, analizando el discurso público y las presentaciones de 22 artistas calvinistas, cuatro mecanismos por los cuales se da la marginalidad: los dos primeros pertenecen a las formas en que las autoridades culturales otorgan aceptabilidad moral al producto del artista marginal exhibiendo el producto con complicidad de los productores para demostrar compromisos con la diversidad y la inclusión. Los segundos tienen que ver con la auto comprensión de la originalidad de los trabajos por los artistas marginados.

La presente revisión de literatura sobre marginalidad cultural en las ciencias sociales arroja las siguientes conclusiones: en primer lugar, los estudios sobre la marginación cultural se centran en analizar la marginalidad desde varias dimensiones cómo lo son el bilingüismo, el capital simbólico, el valor moral, el fenómeno de la inmigración, la marginación educativa y la religión. En segundo lugar, se formula la pregunta clave para el desarrollo metodológico del presente documento, la cual fue planteada por Gist (1967): ¿Cuáles son los elementos de la marginalidad cultural y cómo se pueden medir?, que hasta ahora, pasados 59 años, no ha sido resuelta. Tercero, se plantean algunas relaciones importantes sobre la marginalidad cultural. Por ejemplo, De Vidas (2002) relaciona la marginación con la estratificación social, Razzouk, Gregory y Konguspol (2015) sustentan que la marginalidad cultural se puede expresar como un problema del centro con la periferia y Berdibayev et al. (2016) demuestran la relación positiva entre el pertenecer a un grupo étnico y la marginalidad cultural. En cuarto lugar, se demuestra que la marginalidad cultural no ha sido medida cómo un insumo importante para el seguimiento de la implementación de una política pública como lo pretende el actual escrito, más bien los análisis

expuestos estudian la posible incidencia de las políticas gubernamentales en la marginación cultural de una sociedad, (Uddin, 2010). Por último, se demuestra la necesidad de empezar a generar documentos metodológicos que explique cuáles son las dimensiones de la marginalidad y cómo se miden desde una perspectiva evaluativa de las intervenciones que hacen los gobiernos en los territorios.



MARCO TEÓRICO

El presente documento metodológico sobre el índice de marginalidad cultural de la Red de Atención Cultural para la infancia y adolescencia en el Valle del Cauca tomará como marcos teóricos los trabajos desarrollados por Cortés (2006) y Choi (2008) en donde se evidencia el desarrollo teórico de la marginalidad cultural desde dos enfoques: uno social y el otro psicosocial. El primero de ellos, Cortés (2006) y de acuerdo con el autor la marginalidad es un concepto que se sitúa dentro de la teoría de la modernización, según la cual las sociedades “subdesarrolladas” se caracterizarían por la coexistencia de un segmento tradicional y otro moderno, siendo el primero el principal obstáculo para alcanzar el crecimiento económico y social autosostenido. La noción de “marginal”, en su concepción más abstracta, remite geográficamente a las zonas en que aún no han penetrado las normas, los valores ni las formas de ser de los hombres modernos. Se trata entonces de vestigios de sociedades pasadas que conforman personalidades marginales a la modernidad (Germani, 1962).

Cortés en su análisis distingue 5 dimensiones de la marginalidad (Desal, 1965; Desal, 1969; Cabezas, 1969; Vekemans, 1970) todas ellas referidas a las personas, a los individuos, no a las localidades, municipios o estados:

1. La dimensión ecológica. Los marginales tienden a vivir en viviendas localizadas en “círculos de miseria”, viviendas deterioradas dentro de la ciudad y vecindarios planificados de origen estatal o privado.
2. La dimensión sociopsicológica. Los marginales no tienen capacidad para actuar: simplemente pueblan el lugar, sólo son y nada más. Marginalidad significa falta de participación en los beneficios y recursos sociales, en la red de decisiones sociales, sus grupos carecen de integración interna, el hombre marginal no puede superar su condición por sí mismo. La marginalidad es un problema que corroe la médula del potencial del hombre para el auto mejoramiento voluntario y racional.

3. La dimensión sociocultural. Los marginales presentan bajos niveles de vida, de salud y de vivienda, y bajos niveles educacionales y culturales.
4. Dimensión económica. Los marginales se pueden considerar subproletarios porque tienen ingresos de subsistencia y empleos inestables.
5. Dimensión política. Los marginales no participan, no cuentan con organizaciones políticas que los representen, ni toman parte en las tareas y responsabilidades que deben emprenderse para la solución de los problemas sociales, incluidos los propios.

El autor termina explicando que son las personas, los procesos o las relaciones de trabajo, la clase de referencia de la exclusión social, pero la extensión se reduce a aquéllos individuos que han sido excluidos. Un problema que tiene este tipo de concepto, que comparte la noción de marginalidad, es que los criterios de clasificación son ambiguos; por ejemplo, cabe preguntarse ¿en cuántas de las dimensiones prioritarias se debe estar excluido para ser considerado excluido social? ¿Bastaría con una, con dos o hay que serlo en todas, política, económica y cultural?

El segundo trabajo es el expuesto por Choi (2008) titulado “teoría de la marginalidad” en ella el autor argumenta que a medida que avanza la tecnología de transporte y comunicación, hay un aumento complementario en los contactos entre poblaciones culturalmente distintas. Aunque la sociedad se está volviendo cada vez más étnica y culturalmente diversa, la falta de entendimiento mutuo entre los individuos de diferentes orígenes culturales sigue siendo una barrera para el progreso de los servicios del estado de la sociedad. La Teoría de la marginalidad cultural se desarrolló para aumentar la comprensión de las experiencias únicas de las personas que se encuentran atrapadas en culturas distintas. El autor explica que las teorías que contribuyeron al desarrollo de la teoría de la marginalidad cultural fueron la aculturación, el estrés aculturativo y la marginalidad. La aculturación fue definida por primera vez por el Consejo de Investigación de Ciencias Sociales (SSRC, por sus siglas en inglés) como "*fenómenos que resultan cuando grupos de individuos que tienen diferentes culturas entran en contacto continuo de primera mano, con cambios posteriores en los patrones culturales originales de uno o ambos grupos*" (Redfield, Linton y Herskovits, 1936).



Choi explica las dimensiones de la aculturación de la siguiente manera: *“Las teorías que abordan la aculturación han sufrido muchos cambios a lo largo del tiempo, expresadas originalmente a través de modelos unidimensionales a la expresión actual como modelos multidimensionales y ortogonales. El modelo bipolar unidimensional sugirió que los individuos inevitablemente perdieron su cultura de origen a medida que se aculturaron en una nueva cultura (Redfield et al., 1936). Se creía que las personas solo tenían dos opciones: o se aculturaban o permanecían en su antigua cultura. Por otro lado, el modelo multidimensional se enfoca en la naturaleza compleja de la aculturación y la aculturación selectiva, o desigual, a través de dominios de la vida social. El modelo ortogonal propone la biculturalidad y supone que los individuos que aculturados podrían mantener dos identidades culturales diferentes simultáneamente. Un individuo puede identificarse como miembro de ambos grupos culturales, no necesariamente eligiendo ninguno de los grupos culturales. Estos dos modelos abrieron una nueva era para las teorías de la aculturación”.*

Por su parte, el autor expone que uno de los enfoques populares para la aculturación es la teoría cuádruple de la aculturación (Berry, 1995; Berry y Kim, 1988; Berry et al., 1992). La teoría cuádruple explica las estrategias que utilizan los individuos aculturados. Dependiendo de la cultura de referencia elegida, las estrategias se clasifican en asimilación, separación, integración y marginación. En la asimilación, los individuos renuncian a su identidad cultural y son absorbidos por la cultura dominante o nueva. La separación, por el contrario, es la retirada de la cultura dominante para residir dentro de la vieja cultura. La integración se considera la respuesta ideal e implica "hacer lo mejor de ambos mundos" (Berry et al., 1992). En la marginación, los individuos pierden sus contactos culturales y psicológicos con ambas culturas. Las teorías de la aculturación son amplias y complejas, incorporando componentes sociales, económicos y políticos, así como valores, actitudes, identidad propia y componentes de cambio de comportamiento.

El estrés aculturativo, segunda teoría que contribuyó a la marginalidad cultural de acuerdo con Choi (2008), se desarrolló para resaltar el vínculo entre la aculturación y los resultados de salud mental. El estrés aculturativo fue definido por Vega et al. (1998) como *"un subproducto de la aculturación que es específico de la exposición personal a situaciones y entornos sociales que desafían a las personas a hacer ajustes en su comportamiento social o la forma en que piensan sobre sí mismo"*. Las personas experimentan estrés aculturativo durante el proceso de aculturación o como resultado de la

discriminación o ser diferentes. La intensidad de la relación entre el estrés aculturativo y los resultados de salud mental está determinada por una serie de factores moderadores, incluida la naturaleza de la cultura dominante y las características de los individuos y grupos aculturadores (Berry y Kim, 1988; Berry et al., 1992).

Por último, y no menos importante, se encuentra la tercera teoría que contribuyó al desarrollo de la teoría de la marginalidad cultural, la teoría de la marginalidad. La teoría de la marginalidad fue propuesta por primera vez por Park en 1928. Park introdujo el concepto de "*hombre marginal*" con especial atención al contexto social (Park, 1928). Describió al hombre marginal como experimentando conflictos del yo dividido, el viejo y el nuevo yo, una falta de integridad, inestabilidad espiritual, inquietud, malestar y agitación moral entre al menos dos vidas culturales. Stonequist (1935) exploró la naturaleza, las variaciones, las situaciones sociales y el ciclo de vida del hombre marginal. Según la definición de Stonequist (1935), los ciclos de vida consisten en un período introductorio de preparación, un período de crisis y un período de ajuste que puede proporcionar oportunidades e ímpetu para el crecimiento social y psicológico.

Para terminar, el presente documento metodológico se guiará por el marco teórico expuesto por Cortés (2006) y Choi (2008) en los siguientes aspectos: en primer lugar se trabajará con la noción abstracta de "marginal" la cual remite geográficamente a las zonas en que aún no han penetrado las normas (ausencia de estado), los valores ni las formas de ser de los hombres modernos (falta de oportunidades para la sociedad). En segundo lugar, y para efectos de crear y estimar las dimensiones del índice de marginalidad cultural del proyecto RAC el desarrollo metódico se enmarcará en el componente sociocultural, en donde los marginales presentan bajos niveles de vida, de salud y de vivienda, de educación y de cultura haciendo énfasis en este último aspecto. En tercer lugar, se tomarán como fundamentos teóricos de base la teorías de la aculturación y de la marginalidad para explicar los fenómenos psicosociales, étnicos y cosmológicos del IMC del proyecto RAC.

DESCRIPCIÓN DE LAS VARIABLES

A continuación se relacionan las variables que harán parte de la dimensión de marginalidad y que se considerarán factores externos que no dependen propiamente de los individuos y que promueven la marginalidad cultural:

Vivienda: describe la tenencia de la vivienda de los agentes facilitadores y dinamizadores del proyecto RAC. Sus categorías son: Arrendada, en préstamo y propia. La relación con la marginalidad cultural tiene que ver con el componente sociocultural de Cortes (2006) en el tema de vivienda. Su relación con la marginalidad cultural se concibe como un factor externo que puede marginar a los dinamizadores si su vivienda es arrendada, pues puede conllevar a una exclusión cultural por el desplazamiento continuo en el territorio. Por tanto, a mayor proporción de viviendas arrendadas mayor probabilidad se tiene que los individuos se marginen de la oferta cultural del proyecto RAC. Esta variable se encuentra en el instrumento de agentes facilitadores que se encuentra en documento anexo.

Transporte: describe el tipo de transporte que utilizan los agentes facilitadores y dinamizadores del proyecto RAC para realizar sus actividades cotidianas (estudiar y trabajar). Sus categorías son: A pie, bicicleta, transporte público y vehículo propio. La relación con la marginalidad cultural tiene que ver con el componente sociocultural de Cortes (2006) en el tema de transporte. Su relación con la marginalidad cultural se concibe como un factor externo que puede marginar a los dinamizadores si no tienen los medios adecuados para transportarse hacia las jornadas de experimentación, pues puede conllevar a una exclusión cultural por falta de garantías para su asistencia. Por tanto, a mayor proporción de dinamizadores que se desplazan a pie mayor será la probabilidad de que los individuos se marginen de la oferta cultural del proyecto RAC. Esta variable se encuentra en el instrumento de agentes facilitadores que se encuentra en documento anexo.

Mercado laboral: describe la ocupación actual del agente facilitador del proyecto RAC quien es el acudiente del agente dinamizador. Sus categorías son: Ama de casa, Busca trabajo, jubilado o pensionado y trabaja. La relación con la marginalidad cultural tiene que ver con el componente sociocultural de Cortes (2006) en el tema laboral. Su relación con la marginalidad cultural se concibe como un factor externo que puede marginar a los dinamizadores si no cuentan con el apoyo de los acudientes para asistir a las jornadas de experimentación y a las dinámicas de los facilitadores del proyecto, pues puede conllevar a una exclusión cultural por falta de tiempo de los acudientes. Por tanto, a mayor proporción de facilitadores que trabajan, menor será su tiempo disponible y mayor será la probabilidad de que los dinamizadores se marginen de la oferta cultural del proyecto RAC por falta de apoyo del acudiente. Esta variable se encuentra en el instrumento de agentes facilitadores que se encuentra en documento anexo.

Oferta cultural del territorio: describe la oferta cultural que existe en el territorio para la primera infancia, la infancia y la adolescencia. Sus categorías son: artes plásticas, cocina tradicional, danza, juegos tradicionales, literatura, música, teatro y ninguna. La relación con la marginalidad cultural tiene que ver con el componente sociocultural de Cortes (2006) en el tema cultural. Su relación con la marginalidad cultural se concibe como un factor externo que puede marginar a los niños, niñas y adolescentes si no se cuenta con la oferta institucional pertinente, es una variable que demuestra la presencia institucional en el territorio. Por tanto, a mayor proporción de personas que no perciben que haya una oferta cultural en su territorio mayor será la probabilidad de que los dinamizadores se marginen culturalmente por falta de programas que promuevan las prácticas artísticas y/o culturales. Esta variable se encuentra en el instrumento de marginalidad del territorio que se encuentra en documento anexo.

Conocimiento de la oferta cultural: describe el conocimiento de la oferta cultural que existe en el territorio para la primera infancia, la infancia y la adolescencia. Es una variable binaria y sus categorías son: si y no. La relación con la marginalidad cultural tiene que ver con el componente sociocultural de Cortes (2006) y Uddin (2010) en el tema del conocimiento de la oferta cultural gubernamental. Su relación con la marginalidad cultural se concibe como un factor externo que puede marginar a los niños, niñas y adolescentes por falta de conocimiento de la oferta cultural

de las personas que habitan su entorno. Por tanto, a mayor proporción de personas que no conocen la oferta cultural en su territorio mayor será la probabilidad de que los dinamizadores se marginen culturalmente. Esta variable se encuentra en el instrumento de marginalidad del territorio que se encuentra en documento anexo.

Falta de información: describe la falta de información cómo un factor de la no participación en expresiones artísticas y culturales que se percibe en el territorio. Es una variable binaria y sus categorías son: sí y no. La relación con la marginalidad cultural tiene que ver con el componente sociocultural de Cortes (2006) y Uddin (2010) en el tema de información de la oferta cultural gubernamental. Su relación con la marginalidad cultural se concibe como un factor externo que puede marginar a los niños, niñas y adolescentes por falta de información de la oferta cultural de las personas que habitan su entorno. Por tanto, a mayor proporción de personas que perciben la información cómo un factor importante de la oferta cultural en su territorio mayor será la probabilidad de que los dinamizadores se marginen culturalmente. Esta variable se encuentra en el instrumento de marginalidad del territorio que se encuentra en documento anexo.

Percepción de la cultura cómo estilo de vida: describe la percepción que tiene la comunidad en general sobre la cultura cómo un estilo de vida. Es una variable cualitativa y sus categorías son: buena, regular y mala. La relación con la marginalidad cultural tiene que ver con el estudio de Hayes y Dowds (2006) en sus componentes de interés económico, contacto social y marginalidad cultural. Su relación con la marginalidad cultural se concibe como un factor externo que puede marginar a los niños, niñas y adolescentes si el entorno en donde habitan no percibe a la cultura cómo un estilo de vida adecuado para el desarrollo de los territorios. Por tanto, a mayor proporción de personas que perciben cómo mala o regular a la cultura cómo estilo de vida, mayor será la probabilidad de marginalidad cultural en el territorio. Esta variable se encuentra en el instrumento de marginalidad de la comunidad que se encuentra en documento anexo.

Percepción frente a lo extranjero: describe la percepción que tiene la comunidad en general frente a las costumbres, tradiciones y expresiones culturales extranjeras. Es una variable

cuantitativa y sus categorías son: enriquecen la vida cultural, indiferente y son una amenaza para la cultura local. La relación con la marginalidad cultural tiene que ver con la teoría de la aculturación propuesta por Choi (2008) y por las relaciones marginales expuestas por Berdibayev et al. (2016). Su relación con la marginalidad cultural se concibe como un factor externo que puede marginar a los niños, niñas y adolescentes si el entorno en donde habitan no perciben de una buena manera el aprendizaje de expresiones artísticas y culturales no propias del territorio. Por tanto, a mayor proporción de personas que perciben la cultura extranjera cómo una amenaza, mayor será la probabilidad de marginalidad cultural. Esta variable se encuentra en el instrumento de marginalidad de la comunidad que se encuentra en documento anexo.

Percepción frente a lo nuevo: describe la percepción que tiene la comunidad en general frente a los cambios y nuevas costumbres, tradiciones y expresiones culturales que se desarrollan en el territorio. Es una variable cualitativa y sus categorías son: oportunidad de aprender, indiferente y se rehúsan y niegan a las costumbres, tradiciones y expresiones culturales nuevas. La relación con la marginalidad cultural tiene que ver con la teoría de la aculturación propuesta por Choi (2008) y por el estudio propuesto Razzouk, Gregory y Konguspol (2015). Su relación con la marginalidad cultural se concibe como un factor externo que puede marginar a los niños, niñas y adolescentes si la comunidad en donde habitan no tienen una receptividad positiva frente a las nuevas expresiones artísticas y culturales ofertadas en el territorio. Por tanto, a mayor proporción de personas que no tienen una mayor receptividad de la cultura nueva, mayor será la probabilidad de la marginalidad cultural. Esta variable se encuentra en el instrumento de marginalidad de la comunidad que se encuentra en documento anexo.

Trato del agente creador: describe la percepción que tiene el acudiente sobre el trato de respeto e igualdad del agente creador. Es una variable cualitativa y sus categorías son: siempre, casi siempre, neutro, casi nunca y nunca. La relación con la marginalidad cultural tiene que ver con la teoría de la marginalidad propuesta por Choi (2008) y con el componente psicosocial de Cortes (2006). Su relación con la marginalidad cultural se concibe como un factor externo que puede marginar a los niños, niñas y adolescentes si el acudiente piensa que el artista no lo trata con igualdad. Por tanto, a mayor proporción de personas que percibe que el agente creador de la RAC no lo trata con respeto, mayor será la probabilidad de la marginalidad cultural. Esta variable

se encuentra en el instrumento de marginalidad psicosocial que se encuentra en documento anexo.

A continuación se describirán las variables de la dimensión de la automarginalidad. Aquí se expondrán aquellos factores del entorno propio de los individuos que influyen sobre la marginalidad cultural y la automarginalidad de las personas:

Influencia en actividades culturales: esta variable describe la influencia que tienen los padres o acudientes de los beneficiarios del proyecto. Es una variable cualitativa y sus categorías son: siempre, casi siempre, neutro, casi nunca y nunca. La relación con la marginalidad cultural tiene que ver con la teoría de la marginalidad propuesta por Choi (2008) y con el componente psicosocial de Cortes (2006). Su relación con la marginalidad cultural se concibe como un factor interno que puede marginar a los niños, niñas y adolescentes si el acudiente obliga al dinamizador practicar alguna actividad que él hubiese querido realizar sin tener en cuenta las preferencias del niño, niña o adolescente. Por tanto, a mayor proporción de personas que influyen en sus hijos para que practiquen las actividades artísticas que ellos hubiesen querido realizar, mayor será la probabilidad de la marginalidad cultural. Esta variable se encuentra en el instrumento de marginalidad psicosocial que se encuentra en documento anexo.

Mérito a participar en una actividad cultural: esta variable describe si el padre considera que su hijo no hace parte de una actividad cultural porque no la merece. Es una variable cualitativa y sus categorías son: siempre, casi siempre, neutro, casi nunca y nunca. La relación con la marginalidad cultural tiene que ver con la teoría de la marginalidad propuesta por Choi (2008) y con el componente psicosocial de Cortes (2006). Su relación con la marginalidad cultural se concibe como un factor interno que puede marginar a los niños, niñas y adolescentes si el acudiente considera que su hijo(a) no merece estar en una actividad cultural porque no lo merece. Por tanto, a mayor proporción de agentes facilitadores que consideran que su hijo(a) no merece realizar alguna actividad cultural, mayor será la probabilidad de la marginalidad cultural. Esta variable se encuentra en el instrumento de marginalidad psicosocial que se encuentra en documento anexo.

Compromiso del acudiente: esta variable describe si el padre considera que es comprometido dentro de las actividades culturales a las que pertenece su hijo(a). Es una variable cualitativa y sus categorías son: siempre, casi siempre, neutro, casi nunca y nunca. La relación con la marginalidad cultural tiene que ver con la teoría de la marginalidad propuesta por Choi (2008) y con el componente psicosocial de Cortes (2006). Su relación con la marginalidad cultural se concibe como un factor interno que puede marginar a los niños, niñas y adolescentes si el se considera que no es comprometido con el apoyo a su hijo(a) en las actividades culturales a las cuales pertenece. Por tanto, a mayor proporción de agentes facilitadores que consideran que no es un padre comprometido con el arte que práctica el beneficiario, mayor será la probabilidad de la marginalidad cultural. Esta variable se encuentra en el instrumento de marginalidad psicosocial que se encuentra en documento anexo.

Exclusión étnica: esta variable describe si el padre considera que su hijo(a) ha sido discriminado por su color de piel. Es una variable cualitativa y sus categorías son: siempre, casi siempre, neutro, casi nunca y nunca. La relación con la marginalidad cultural tiene que ver con la teoría de la marginalidad propuesta por Choi (2008) y con el componente psicosocial de Cortes (2006). Su relación con la marginalidad cultural se concibe como un factor interno que puede marginar a los niños, niñas y adolescentes si el acudiente percibe que su niño(a) ha sido discriminado por su color de piel. Por tanto, a mayor proporción de personas que percibe discriminación racial, mayor será la probabilidad de la marginalidad cultural. Esta variable se encuentra en el instrumento de marginalidad psicosocial que se encuentra en documento anexo.

Exclusión económica: esta variable describe si el padre considera que su hijo(a) ha sido discriminado por su condición económica. Es una variable cualitativa y sus categorías son: siempre, casi siempre, neutro, casi nunca y nunca. La relación con la marginalidad cultural tiene que ver con la teoría de la marginalidad propuesta por Choi (2008) y con el componente psicosocial de Cortes (2006). Su relación con la marginalidad cultural se concibe como un factor interno que puede marginar a los niños, niñas y adolescentes si el acudiente percibe que su niño(a) ha sido discriminado por su condición económica. Por tanto, a mayor proporción de

personas que perciben que han sido discriminadas por su situación económica, mayor será la probabilidad de la marginalidad cultural. Esta variable se encuentra en el instrumento de marginalidad psicosocial que se encuentra en documento anexo.

Exclusión cultural: esta variable describe si el padre considera que su hijo(a) ha sido discriminado por sus preferencias culturales. Es una variable cualitativa y sus categorías son: siempre, casi siempre, neutro, casi nunca y nunca. La relación con la marginalidad cultural tiene que ver con la teoría de la marginalidad propuesta por Choi (2008) y con el componente psicosocial de Cortes (2006). Su relación con la marginalidad cultural se concibe como un factor interno que puede marginar a los niños, niñas y adolescentes si el acudiente percibe que su niño(a) ha sido discriminado por sus preferencias culturales. Por tanto, a mayor proporción de personas que percibe discriminación cultural, mayor será la probabilidad de la marginalidad cultural. Esta variable se encuentra en el instrumento de marginalidad psicosocial que se encuentra en documento anexo.

Participación activa del acudiente: esta variable describe sí el padre y/o acudiente considera que participa y colabora activamente en las actividades culturales asignadas a su hijo(a). Es una variable cualitativa y sus categorías son: siempre, casi siempre, neutro, casi nunca y nunca. La relación con la marginalidad cultural tiene que ver con la teoría de la marginalidad propuesta por Choi (2008) y con el componente psicosocial de Cortes (2006). Su relación con la marginalidad cultural se concibe como un factor interno que puede marginar a los niños, niñas y adolescentes si el acudiente no participa activamente de las actividades culturales que le asignan a su hijo(a). Por tanto, a mayor proporción de agentes facilitadores que no participan activamente de las actividades cultural del beneficiario, mayor será la probabilidad de la marginalidad cultural. Esta variable se encuentra en el instrumento de marginalidad psicosocial que se encuentra en documento anexo.

Crítica a la participación cultural: esta variable describe si el acudiente le ha dicho usted a su hijo(a) que deje practicar las actividades artísticas porque siente que es criticado. Es una variable cualitativa y sus categorías son: siempre, casi siempre, neutro, casi nunca y nunca. La relación

con la marginalidad cultural tiene que ver con la teoría de la marginalidad propuesta por Choi (2008) y con el componente psicosocial de Cortes (2006). Su relación con la marginalidad cultural se concibe como un factor interno que puede marginar a los niños, niñas y adolescentes si el acudiente influye sobre el beneficiario para que deje de practicar actividades artísticas y culturales por las críticas. Por tanto, a mayor proporción de personas que creen que su hijo(a) es criticado por realizar alguna actividad cultural, mayor será la probabilidad de la marginalidad cultural. Esta variable se encuentra en el instrumento de marginalidad psicosocial que se encuentra en documento anexo.

Percepción sobre la inclusión en la RAC: describe si el acudiente se siente incluido e importante en la Red de Atención Cultural. Es una variable cualitativa y sus categorías son: siempre, casi siempre, neutro, casi nunca y nunca. La relación con la marginalidad cultural tiene que ver con la teoría de la marginalidad propuesta por Choi (2008) y con el componente psicosocial de Cortes (2006). Su relación con la marginalidad cultural se concibe como un factor interno que puede marginar a los niños, niñas y adolescentes si el acudiente piensa que el proyecto RAC no es incluyente. Por tanto, a mayor proporción de personas que perciben que el proyecto no es incluyente y que no los toma en cuenta, mayor será la probabilidad de la marginalidad cultural. Esta variable se encuentra en el instrumento de marginalidad psicosocial que se encuentra en documento anexo.

Apoyo de padres: es una variable que describe si el padre considera que cuando su hijo(a) tiene problemas cuenta con su apoyo. Es una variable cualitativa y sus categorías son: siempre, casi siempre, neutro, casi nunca y nunca. La relación con la marginalidad cultural tiene que ver con la teoría de la marginalidad propuesta por Choi (2008) y con el componente psicosocial de Cortes (2006). Su relación con la marginalidad cultural se concibe como un factor interno que puede marginar a los niños, niñas y adolescentes si el acudiente no apoya al beneficiario cuando tiene alguna dificultad. Por tanto, a mayor proporción de personas que no apoyan a sus hijos ente cualquier eventualidad, mayor será la probabilidad de la marginalidad cultural. Esta variable se encuentra en el instrumento de marginalidad psicosocial que se encuentra en documento anexo.

Estado de salud: describe el estado de salud de los agentes dinamizadores del proyecto RAC. Sus categorías son: bueno, regular o malo. La relación con la marginalidad cultural tiene que ver con el componente sociocultural de Cortes (2006) en el tema de salud. Su relación con la marginalidad cultural se concibe como un factor interno que puede marginar a los dinamizadores si su estado de salud es malo o regular, pues puede conllevar a una exclusión cultural por la inasistencia del beneficiario. Por tanto, a mayor proporción de niños, niñas y adolescentes que se sientan mal o regular de salud, mayor será la probabilidad de que los individuos se marginen de la oferta cultural del proyecto RAC. Esta variable se encuentra en el instrumento de agentes dinamizadores que se encuentra en documento anexo.

Tipo de conectividad: describe el tipo de conectividad de los agentes dinamizadores del proyecto RAC. Sus categorías son: datos de celular, internet propio, internet público o privado o ninguno. La relación con la marginalidad cultural tiene que ver con el componente de marginalidad de Choi (2008) en lo concerniente a que las tecnologías de la información y telecomunicaciones permiten una mayor sociabilidad con diferentes culturas alrededor del mundo. Su relación con la marginalidad cultural se concibe como un factor interno que puede marginar a los dinamizadores si no tiene conectividad, pues puede conllevar a una exclusión cultural por falta de información o de conexión social con otras culturas. Por tanto, a mayor proporción de niños, niñas y adolescentes que no tengan conectividad, mayor será la probabilidad de que los individuos se marginen de la oferta cultural del proyecto RAC. Esta variable se encuentra en el instrumento de agentes dinamizadores que se encuentra en documento anexo.

Interés cultural del beneficiario: describe el interés cultural de los agentes dinamizadores del proyecto RAC. Sus categorías son: todas las artes y ninguna. La relación con la marginalidad cultural tiene que ver con el componente de marginalidad cultural de Choi (2008). Su relación con la marginalidad cultural se concibe como un factor interno que puede marginar a los dinamizadores si no tienen ningún interés de participar en alguna actividad artística o cultural, pues puede conllevar a una exclusión cultural por que el beneficiario puede decidir no hacer parte del proyecto. Por tanto, a mayor proporción de niños, niñas y adolescentes que no tengan

ningún interés cultural, mayor será la probabilidad de que los individuos se marginen de la oferta cultural del proyecto RAC. Esta variable se encuentra en el instrumento de agentes dinamizadores que se encuentra en documento anexo.

Experiencia cultural del beneficiario: describe si los agentes dinamizadores del proyecto RAC han realizado alguna actividad cultural antes. Sus categorías son: si y no. La relación con la marginalidad cultural tiene que ver con el componente de marginalidad cultural de Choi (2008). Su relación con la marginalidad cultural se concibe como un factor interno que puede marginar a los dinamizadores si no tienen ninguna experiencia cultural, pues el no haber participado antes de alguna expresión artística o cultural ya es culturalmente marginado. Por tanto, a mayor proporción de niños, niñas y adolescentes que no tengan experiencia, mayor será la probabilidad de que los individuos se marginen de la oferta cultural del proyecto RAC. Esta variable se encuentra en el instrumento de agentes dinamizadores que se encuentra en documento anexo.



ELEMENTOS ESTADÍSTICOS

En la construcción del IMC se emplearon técnicas estadísticas que permitieran emplear de manera óptima tanto variables cualitativas como cuantitativas relacionadas con la marginalidad cultural, forma tal que el IMC tuviera máxima información de ellas. Los procedimientos empleados se encuentran circunscritos las técnicas de cuantificación óptima, el análisis de componentes principales, la centralidad basada en mínimos y máximos y el estudio de quintiles. A continuación se hará una breve descripción de los elementos estadísticos empleados y de la metodología usada en la construcción del IMC.

Análisis de los componentes principales

El Análisis de componentes principales es un método multivariado que permite reducir un sistema p -dimensional a un sistema de bajas dimensiones (1 o 2, generalmente) por medio de combinaciones lineales de las variables cuantitativas originales. Los componentes principales son variables nuevas generadas como combinaciones lineales (sumas ponderadas) de las variables originales. Las ponderaciones son funciones de la estructura de covarianza de las variables y tienen varianza finita. Específicamente, cada conjunto de ponderaciones tiene como restricción que la suma de las ponderaciones al cuadrado es uno. La primera componente principal es la suma ponderada de las variables originales que tiene la mayor varianza. La segunda componente principal es una suma ponderada de las variables originales que está incorrelacionada con la primera componente y tiene la segunda varianza mayor. Cada componente sucesiva está incorrelacionada con las anteriores y tiene una varianza que es menor o igual que la varianza de la componente anterior. La suma de las varianzas de las variables originales (llamada variación total) es igual a la suma de las varianzas de las componentes principales.

Intuitivamente, la metodología estadística utilizada para construir el indicador debería ser tal que:

- Proporcione máxima información de cada una de las variables que lo componen.
- Su información es única (identificable).
- En este contexto, el Análisis de Componentes Principales (ACP) es un procedimiento estadístico para el análisis de datos multivariados que permite:
- Construir indicadores como resúmenes de un conjunto características dadas (Métodos de reducción de dimensión).
- Es útil cuando las variables están relacionadas linealmente y son de tipo cuantitativo.

Si X_1, X_2, \dots, X_p es el conjunto de características cuantitativas que queremos resumir, entonces el ACP proporciona las p nuevas variables:

$$Y_1 = a_{11} X_1 + a_{12} X_2 + \dots + a_{1p} X_p \text{ (Primera Componente)}$$

$$Y_2 = a_{21} X_1 + a_{22} X_2 + \dots + a_{2p} X_p \text{ (Segunda Componente)}$$

.....

$$Y_p = a_{p1} X_1 + a_{p2} X_2 + \dots + a_{pp} X_p \text{ (P-ésima Componente)}$$

Con las siguientes características:

- Las componentes son resúmenes de la información de las variables originales.
- Las componentes con combinaciones lineales de las variables originales, donde a_{ij} es la ponderación (peso) que tiene la variable X_j sobre la componente i .
- La primera componente principal Y_1 contiene la mayor cantidad de información de las variables originales X_1, X_2, \dots, X_p .
- La segunda componente principal Y_2 contiene la mayor cantidad de información después de la primera componente, y así sucesivamente.
- La información de la primera componente principal es única, en el sentido de que no la comparte con las demás componentes.
- La Información de la segunda componente principal es única, en el sentido de que no la comparte con las demás componentes, y así sucesivamente.

De esta manera, la metodología del ACP es útil para el propósito de construir el índice de marginalidad cultural, pues permite obtener el indicador como la combinación lineal que contiene máxima información de las variables que lo componen y su información es única (no es compartida por las otras combinaciones lineales). En este caso en particular, las dos dimensiones estudiadas serán la marginalidad que será una combinación lineal de los factores externos que influyen en la marginalidad cultural y la automarginalidad que tendrá como variables explicativas los factores internos a los niños, niñas y adolescentes que influyen sobre la marginalidad cultural.

Centralidad basada en mínimos y máximos

Con base en el informe de desarrollo humano (2006) para calcular el índice de desarrollo humano (IDH) se tomará como medida unos valores mínimos y unos valores máximos para cada variable y que actúan como “ceros naturales” y “meta a conseguir” respectivamente. Para el caso del presente informe metodológico se tiene:

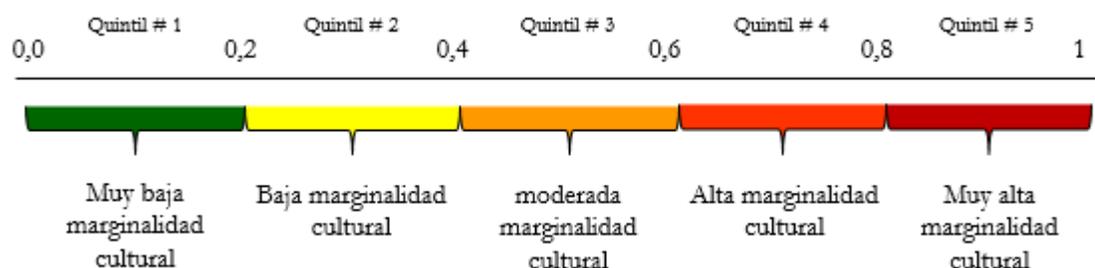
$$\text{Variable de dimensión}(Vi) = \frac{\text{Valor real} - \text{Valor mínimo}}{\text{Valor máximo} - \text{Valor mínimo}}$$

Donde cada variable de las dos dimensiones (marginalidad y automarginalidad) se calcularán con los valores mínimos y máximos de cada instrumento de medición de marginalidad cultural los cuales se encuentran en documento anexo.

Análisis de quintiles

Por último, se seguirá el análisis de quintiles Índice Sintético de Calidad Educativa (2015) para posicionar los datos en cinco grupos de números iguales de términos. Los quintiles o quintillas

dividen la información en cinco partes iguales, agrupándolas en porcentajes de 20, 40, 60, y 80 por ciento, en consecuencia se calcularán 4 parámetros como se observa a continuación:



Este estudio de quintiles permitirá ordenar de la menor a la más alta marginalidad cultural obtenida de acuerdo con el contexto que se está analizando.

RESULTADOS

A continuación se relacionan los resultados del Índice de marginalidad cultural para el Valle del Cauca y por ecosistema del proyecto RAC:

En el cuadro # 1 se observan los resultados del análisis de componentes principales del IMC del proyecto RAC. Se observa que en la dimensión de marginalidad las variables que más peso tienen son: Oferta cultural del territorio, tenencia de la vivienda, el transporte y la percepción frente a lo nuevo. Por su parte, en la dimensión de automarginalidad se muestra que las variables que más ponderación presentan son: interés y experiencia cultural del agente dinamizador o beneficiario, estado de salud y exclusión cultural.

Cuadro # 1: resultados del análisis de componentes principales.

Dimensión	Ponderación	Variables	Ponderación
Marginalidad	42%	Vivienda	13%
		Transporte	11%
		Mercado laboral	10%
		Oferta cultural del territorio	15%
		Conocimiento de oferta cultural	10%
		Falta de información	2%
		Percepción frente a la cultura como estilo de vida	10%
		Percepción frente a lo extranjero	10%
		Percepción frente a lo nuevo	11%
		Trato del agente creador	8%
Automarginalidad	58%	Influencia en actividades culturales	6%
		Mérito a practicar una actividad cultural	7,28%
		Compromiso facilitador	7,14%
		Exclusión étnica	7,42%
		Exclusión económica	8%
		Exclusión cultural	8,14%
		Participación activa del acudiente	4%
		Crítica a la participación cultural	7,14%
		Percepción sobre inclusión en el RAC	5,14%
		Apoyo de padres	7,14%

		Estado de salud	9,14%
		Conexión digital	3,14%
		Interés cultural	10,18%
		Experiencia cultural	10,14%

Fuente: Red de Atención Cultural para la Infancia y la Adolescencia en el Valle del Cauca.

Por su parte el cuadro # 2 presenta los resultados del IMC por ecosistema y para el Valle del Cauca. Se muestra que para el ecosistema # 1 la marginalidad cultural es del 22% lo que implica que 2 de cada 10 beneficiarios del programa Red de Atención Cultural se encuentran marginados culturalmente de acuerdo al análisis socioeconómico, cultural y psicosocial de la marginalidad cultural. El ecosistema 2 tiene una marginalidad del 19%, la más baja, mientras que el ecosistema 4 ostenta la más alta (34%) seguido de Cali (31%) y el ecosistema 5 con el 27%.

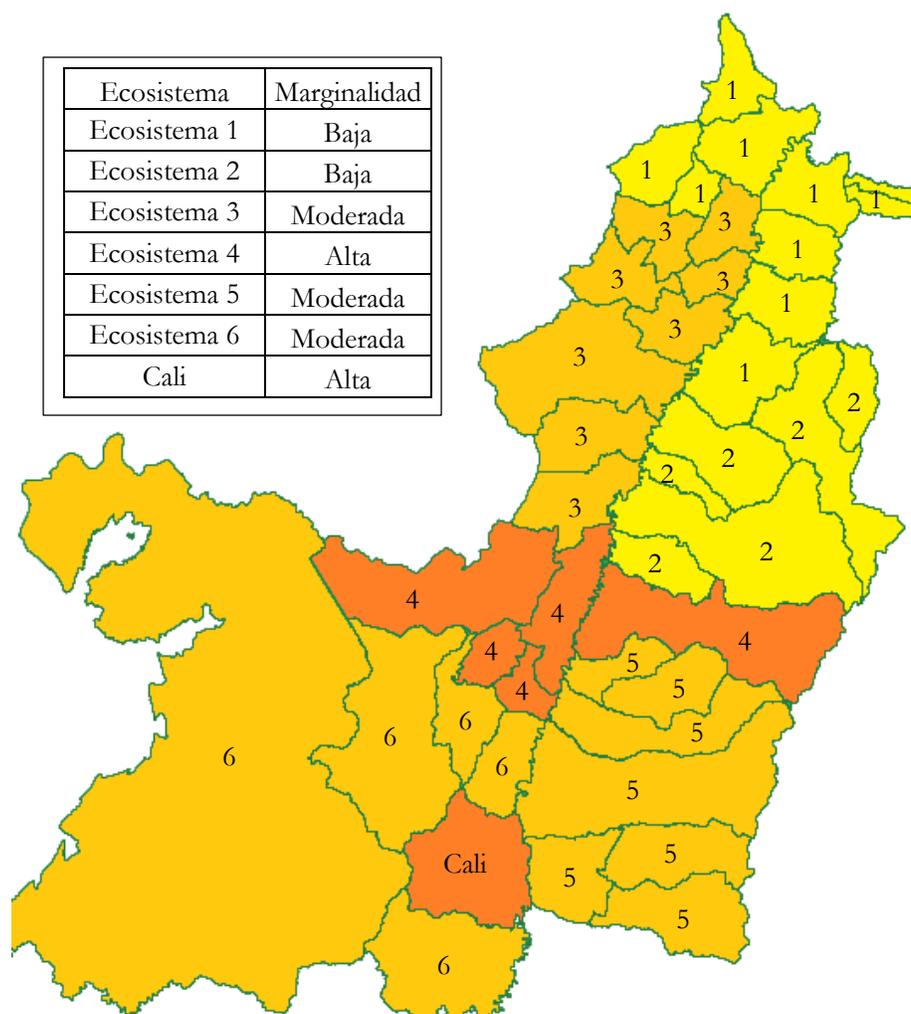
Cuadro # 2: índice de marginalidad cultural RAC.

Ecosistema	IMC
Ecosistema 1	22%
Ecosistema 2	19%
Ecosistema 3	26%
Ecosistema 4	32%
Ecosistema 5	27%
Ecosistema 6	26%
Cali	31%
Valle del Cauca	26%

Fuente: Red de Atención Cultural para la Infancia y la Adolescencia en el Valle del Cauca.

Por último, el gráfico # 1 muestra el mapa de la marginalidad cultural del Valle del Cauca por quintiles. Se observa que en este contexto, las zonas con mayor marginalidad cultural son el Ecosistema 4 y la ciudad de Santiago de Cali por lo que en el mapa aparecen de color naranja. Por su parte los ecosistemas 3, 5 y 6 presentan una marginalidad moderada (color mostaza) y los ecosistemas 1 y 2 la marginalidad más baja, color amarillo.

Gráfica # 1: mapa de la marginalidad cultural del Valle del Cauca, análisis por quintiles.



Fuente: Red de Atención Cultural para la Infancia y la Adolescencia en el Valle del Cauca.

16. ¿Usted. se considera víctima del conflicto armado?: a. Si__ b. No__
17. ¿Usted. se encuentra en el Registro Único de Víctimas? A. Si__ b. No__ C. No sabe__
18. ¿Ud. con qué grupo étnico se identifica?: a. Indígena__ b. Negro__ c. Palanquero__ d. Raizal__ e. ROM__ f. Afrodescendiente__ g. Ninguno__

INFORMACIÓN SALUD

19. ¿Qué servicio médico tiene actualmente?: a. EPS__ b. SISBEN__ c. Ninguno__
- 19a. Nombre de la EPS: _____ 20. Tipo de Sangre: _____
21. Estado de salud del beneficiario: a. Bueno__ b. Regular__ c. Malo__
Porque? _____

INFORMACIÓN CULTURAL

22. ¿Has realizado alguna actividad o práctica artística y cultural antes?: a. Si__ b. No__
- 22a. De los que responde SI en la 22 ¿Con que frecuencia realiza actividades culturales?: a. Diario__ b. Semanal__ c. Quincenal__ d. Mensual__
- 22b. ¿Cuál?: a. Danza__ b. Teatro__ c. Cocina tradicional__ d. Literatura__ e. Juegos tradicionales__ f. Artes plásticas__ g. Música
23. ¿En qué prácticas artísticas y culturales le gustaría participar?

CONECTIVIDAD Y REDES DE INFORMACIÓN

24. ¿Qué tipo de conectividad tienes?: a. Internet propio__ b. Datos de celular__ c. Internet público o privado__
25. ¿Qué dispositivo utilizas para la conexión web?: a. Computador__ b. Tablet__ c. Celular__
26. ¿Indique cuáles de las siguientes redes sociales o páginas web utiliza?: a. Google__ b. Yahoo__ c. Facebook__ d. Twitter__ e. Instagram__ f. Youtube__
27. Con que frecuencia utiliza estas redes sociales y páginas web?: a. Diario__ b. Semanal__ c. Quincenal__ d. Mensual__
28. ¿Cómo se enteró del proyecto Red de Atención Cultural?
Buscadores de internet: Google, Yahoo, Bing, etc. ___
Redes sociales: Facebook, Twitter, Instagram, Youtube ___
Página Web ___
Publicidad: Revistas, periódicos, volantes, cuadernos, vasos, almanaques ___
Instituciones educativas ___
Familiares o amigos ___



Otros ____	
DATOS DEL ACUDIENTE O TUTOR	
Nombre Completo:	
Parentesco con el beneficiario	Número de teléfono o celular
Dirección:	
Correo electrónico:	

Fuente: Red de Atención Cultural para la Infancia y la Adolescencia en el Valle del Cauca.

PROYECTO: DESARROLLO DE UNA RED CULTURAL PARA LA INFANCIA Y LA ADOLESCENCIA EN EL VALLE DEL CAUCA FORMATO: INSCRIPCIÓN ACUDIENTES		
1. Fecha: _____	2. Municipio: _____	3. Comuna: _____
4. Barrio: _____	5. Estrato: _____	
DATOS PERSONALES		
6. Nombre y Apellidos:	_____	
7. tipo de documento de indentidad	_____	
8. Número de documento	_____	
9. # Teléfono fijo o celular:	_____	
10. Correo electrónico:	_____	
CARACTERIZACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA		
11. Género:	<input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/> LGBTI <input type="checkbox"/>	
13. Nivel educativo alcanzado:		
Ninguno _____	Bachillerato _____	Postgrado _____
Preescolar _____	Técnico _____	
Primaria _____	Profesional _____	
14. Presenta Discapacidad:	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	



15. ¿Cuál?	Física	Visual	Auditiva	Cognitiva	Múltiple
16. ¿Ud. con qué grupo étnico se identifica?	Indígena	Negro	Palenquero	Rom	
	Ninguno	Afrodescendiente			

VIVIENDA Y SERVICIOS PÚBLICOS

17. ¿Cuántas personas viven en tu casa?

18. Tipo de vivienda: casa __ apartamento__ Pieza__ inquilinato__

19. Tenencia de la vivienda: propia__ Arrendada__ Prestamo__

20. ¿Cuántas habitaciones tiene su casa?

21. ¿Con cuales servicios cuenta la vivienda?:
agua__ alcantarillado__ energia__ gas__ Basuras__

TRANSPORTE

22. ¿Qué modo de transporte utilizan en su casa para desplazarse?: Vehículo propio__
Transporte público__ Bicicleta__ A pie__

MERCADO LABORAL

23. Perfil laboral: trabaja__ Ama de casa__ Busca trabajo__ Jubilado o pensionado__

24. Gastos mensuales del hogar: \$ _____

CULTURA

25. ¿Has realizado alguna actividad o práctica artística y cultural antes?	SI	NO	
	Danza	Teatro	Cocina tradicional
25a. ¿Cuál?	Literatura	Juegos tradicionales	
	Artes plásticas	Música	

26. De los que responde SI en la 25 ¿Con que frecuencia realiza actividades culturales?: Diario__ Semanal__ Quincenal__ Mensual__

27. ¿En qué practicas artísticas y culturales le gustaría participar?

Fuente: Red de Atención Cultural para la Infancia y la Adolescencia en el Valle del Cauca.

PROYECTO: DESARROLLO DE UNA RED CULTURAL PARA LA INFANCIA Y LA ADOLESCENCIA EN EL VALLE DEL CAUCA

ENCUESTA CULTURAL DEL TERRITORIO

La Gobernación del Valle del Cauca a través de la Secretaría de Cultura se encuentra implementando el proyecto Desarrollo de una red de atención cultural para la infancia y la adolescencia en el Valle del Cauca, que tiene como objetivo principal “Disminuir la marginalidad cultural de los niños, niñas y adolescentes en los procesos de consolidación de la ciudadanía, especialmente en el sector rural.

Requerimos de su colaboración con el diligenciamiento de la siguiente encuesta para recolectar insumos que nos permitan medir el índice de marginalidad cultural en el Departamento. Su identidad, así como las respuestas suministradas serán de carácter confidencial y los datos se utilizarán únicamente para fines estadísticos. La información que sea suministrada en la presente encuesta será tratada conforme a la Ley 1581 de 2012 para garantizar la protección de datos personales.

DATOS GENERALES

1.Fecha: _____

2. Municipio: _____

3.Comun _____

3a.Barrio: _____

a: _____

4. _____

4a. Vereda: _____

Corregim _____

iento: _____

5. Nombre y _____

Apellidos: _____

6. # Teléfono fijo _____

o celular: _____

7. Correo _____

electrónico: _____

8. ¿Cuál es su edad en años _____

cumplidos?: _____

9. ¿Con qué genero se identifica?:

M	F	LGBTI
---	---	-------

10. Grupo al que pertenece: Artista de la Institución Educativa _____ Comité cultural JAC _____ Artistas o colectivos de la comunidad _____ Otro _____ ¿Cuál? _____

INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES

11. En la IEO ¿Cuántas horas de instrucción independiente a la carga académica son dedicadas a la educación cultural: Danza _____ Teatro _____ Literatura _____ Artes Plásticas _____ Cocina Tradicional _____ Música _____ Juegos tradicionales _____ No sabe/No responde _____

12. En la IEO ¿Cuántas horas de instrucción académica son dedicadas diariamente? _____ No sabe/No responde _____

13. ¿Cuántos profesores tiene contratados para la educación cultural de la IEO? _____ No sabe/No responde _____



PARTICIPACIÓN AGENTES CULTURALES

12. En el territorio en el que usted interactúa, ¿existe algún espacio de participación en donde los agentes y/o promotores culturales participen en la construcción de políticas públicas? Si___ No___ No sabe/No responde ___

13. En el territorio que usted interactúa, existe algún tipo de red cultural o alguna forma de organización (cooperativa, fundación, agremiación..etc) que incentive la participación y la discusión de temas culturales Si___ No___ No sabe/No responde ___

14. En el territorio que usted interactúa, que tanto la comunidad participa de espacios de promoción cultural: Participa mucho__ Participa poco__ No participa__

15. ¿Cuáles cree usted que son las causas más frecuentes por las cuales las personas de su territorio no participan de las actividades culturales? Falta de tiempo___ Falta de oferta cultural___ Falta de dinero___ Falta de información___ No sabe/No responde ___

16. Indique el número de veces a la semana que se realizan o llevan a cabo actividades artísticas y culturales en su territorio: # de veces___

17. La Junta de acción Comunal de su barrio o comuna tiene en su estructura organizacional el Comité de Cultura: Si___ No___ No sabe/No responde ___

18. Cuantas veces a la semana la junta de acción comunal realiza o llevan a cabo actividades artísticas y culturales en su comuna o barrio? # de veces__

19. Conoce usted programas o proyectos que se estén implementando en el territorio que usted interviene? Si___ No___

19a. En caso de responder Si en la pregunta 19, indicar cuáles?_____

MERCADO LABORAL CULTURAL

20. En el territorio en el que usted interviene, y solamente que usted identifique, ¿Cuántas personas trabajan en el sector cultural?: _____

Fuente: Red de Atención Cultural para la Infancia y la Adolescencia en el Valle del Cauca.



ENCUESTA MARGINALIDAD PARA LA COMUNIDAD

La Gobernación del Valle del Cauca a través de la Secretaría de Cultura se encuentra implementando el proyecto Desarrollo de una red de atención cultural para la infancia y la adolescencia en el Valle del Cauca, que tiene como objetivo principal “Disminuir la marginalidad cultural de los niños, niñas y adolescentes en los procesos de consolidación de la ciudadanía, especialmente en el sector rural.

Requerimos de su colaboración con el diligenciamiento de la siguiente encuesta para recolectar insumos que nos permitan medir el índice de marginalidad cultural en el Departamento. Su identidad, así como las respuestas suministradas serán de carácter confidencial y los datos se utilizarán únicamente para fines estadísticos. La información que sea suministrada en la presente encuesta será tratada conforme a la Ley 1581 de 2012 para garantizar la protección de datos personales.

DATOS GENERALES

1. Fecha: _____ 2. Municipio: _____
3. Comuna: _____ 3a. Corregimiento: _____
4. Barrio: _____ 4a. Vereda: _____
5. Nombre y Apellidos: _____
6. # Teléfono fijo o celular: _____
7. Correo electrónico: _____
8. ¿Cuál es su edad en años cumplidos?: _____
9. ¿Con qué género se identifica?:

M	F	LGBTI
---	---	-------

PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD

10. Usted en los últimos 12 meses ha participado en alguna actividad cultural (Danza, Teatro, Juegos, Literatura, Artes Visuales, Cocina, Arte, y Música) fuera de su casa: Si__ No__
- 10a. Si la respuesta anterior es afirmativa, indique cuál actividad cultural realizó: Danza__ Teatro__ Literatura__ Artes Plásticas__ Cocina Tradicional__ Música__ Juegos tradicionales__
11. Cuáles de los siguientes factores lo motivan a participar en actividades artísticas y/o culturales: Gusto__ Prestigio__ Tradición__ Socializar__
12. Participa usted de las actividades artísticas y/o culturales realizadas en su barrio o comuna: Si__ No__
- 12a. Si la respuesta anterior es afirmativa, indique las actividades artísticas y/o culturales de las que participa en su barrio o comuna: Cumpleaños del barrio__ Ferias comunales__ Celebraciones religiosas__ Tradiciones decembrinas__ Otros__ ¿Cuál?_____
- 12b. Si la respuesta 12 es negativa, indique cuáles son las causas por las cuales usted no participa de las actividades culturales: Falta de interés__ Falta de tiempo__ Falta de dinero__ Falta de información__ Vive muy lejos de donde se realiza la actividad__

TOLERANCIA CULTURAL

13. ¿Qué percepción tiene de una persona que se gana la vida desarrollando una actividad artística (Danza, Teatro, Literatura, Artes Visuales, Cocina, Arte o Música) en la sociedad? Bueno__ Regular__ Malo__
14. ¿A usted le gustaría que alguno de sus hijos fuera profesional en Danza, Teatro, Literatura, Artes Visuales, Cocina, Arte o Música: Si__ No__ y por qué?

15. ¿En su hogar existe alguna persona (familiar o amigo) que estimule la participación de la familia en actividades artísticas y/o culturales? Si__ No__

16. ¿Qué opinión tiene usted frente a las costumbres, tradiciones y expresiones artísticas extranjeras (distintas a la de su territorio y grupo social) que hacen presencia en su comunidad? Buena__ Indiferente__ Desinteresada__

17. ¿Qué actitud tiene usted frente a los cambios y las nuevas costumbres, tradiciones y expresiones artísticas que hacen presencia en su comunidad? Buena__ Indiferente__ Desinteresada__

ECONOMÍA CULTURAL

18. ¿Cuáles son los gastos mensuales que en su hogar se destinan para actividades culturales?:
\$ _____

REDES CULTURALES

19. En su hogar, por lo menos se conoce a alguna persona que se encuentre vinculada o que realice alguna actividad artística y/o cultural: Si__ No__

19a. Si la respuesta es Sí, cómo es la relación con dicha persona? Buena__ Regular__ Mala__

PERCEPCIÓN

20. ¿Qué percepción tiene sobre el proyecto Red de atención cultural?: Buena__ Regular__ Mala__

21. ¿Qué tan satisfecho se encuentra con el proyecto Red de atención cultural?: Muy satisfecho__ Satisfecho__ Ni satisfecho, Ni insatisfecho__ Totalmente insatisfecho__

ASPECTOS PSICOSOCIALES

22. ¿Usted acompaña o participa junto con su hijo(a) en las actividades artísticas y/o culturales que se ofertan en su comunidad? Si__ No__

23. ¿Usted incentiva a su hijo(a) a participar en actividades artísticas y/o culturales? Si__ No__

24. En el entorno de su hogar, cómo define el comportamiento de su hijo(a): Extrovertido__ Calmado__ Desobediente__

25. ¿Ha tenido algún momento significativo en su vida que lo haya acercado a alguna práctica o evento artístico y/o cultural: Si__ No__

Fuente: Red de Atención Cultural para la Infancia y la Adolescencia en el Valle del Cauca.



PROYECTO: DESARROLLO DE UNA RED CULTURAL PARA LA INFANCIA Y LA ADOLESCENCIA EN EL VALLE DEL CAUCA

ENCUESTA AUTOMARGINALIDAD PSICOSOCIAL

La Gobernación del Valle del Cauca a través de la Secretaría de Cultura se encuentra implementando el proyecto Desarrollo de una red de atención cultural para la infancia y la adolescencia en el Valle del Cauca que tiene como objetivo principal “Disminuir la marginalidad cultural de los niños, niñas y adolescentes en los procesos de consolidación de la ciudadanía, especialmente en el sector rural.

Esta encuesta está diseñada por el proyecto red de atención cultural para la infancia y la adolescencia del valle del cauca, para reconocer el índice de marginalidad cultural a la cual usted ha sido expuesto por lo cual su finalidad es netamente informativa.

Su identidad, así como las respuestas suministradas serán de carácter confidencial y los datos se utilizarán únicamente para fines estadísticos. La información que sea suministrada en la presente encuesta será tratada conforme a la **Ley 1581 de 2012** para garantizar la protección de datos personales.

DATOS PERSONALES

1. Fecha: _____ 2. Municipio: _____
 3. Comuna: _____ 4. Barrio: _____
 5. Nombre y Apellidos: _____ 6. Género:

M	F
---	---

1. Para nosotros es muy importante que conteste sinceramente, por cuanto será de gran ayuda para obtener la información requerida.
2. Estas afirmaciones buscan descubrir el índice de marginalidad a la cual usted ha sido expuesto, por lo tanto, se requiere que analice las preguntas presentadas desde su propia situación y no como algo ajeno a usted.
3. Encontrará afirmaciones, a las cuales debe contestar teniendo presente las siguientes opciones de respuestas:

- **SIEMPRE (S)**: Seguro, sin lugar a dudas tendré esta posición.
- **CASI SIEMPRE (CS)**: Es lo que usualmente, posiblemente tendría antes esta situación: No tengo seguridad sobre la posición que asumiría. .
- **NEUTRO (NT)**: No tengo seguridad sobre la posición que asumiría.
- **NUNCA (N)**: Es lo que usualmente, posiblemente no tendría antes esta situación.
- **CASI NUNCA (CN)**: Seguro, sin lugar a dudas no asumiría esta posición.

Evite dar la respuesta NEUTRO (N), ya que ésta no le proporciona a usted ni a nosotros una gran utilidad. No debe quedar ninguna afirmación sin contestar.

PREGUNTAS	S	CS	NT	N	CN
7. He sentido que mi hijo/a ha sido excluido en alguna ocasión por mi situación económica para poder participar en actividades culturales.					
8. He sentido que mi hijo/a ha sido discriminado por su color de piel.					

9. Siente que su hijo/a ha sido discriminado por sus preferencias culturales					
10. Le ha dicho usted a su hijo/a que deje practicar las actividades artísticas porque siente que es criticado.					
11. Cuando su hijo tiene problemas le comenta la situación a usted y cuenta con su apoyo.					
12. Busca que su hijo/a practica actividades culturales que usted hubiese querido realizar.					
13. Considera que su hijo/a no hace parte de una actividad cultural porque no lo merece.					
14. Cree usted que es un padre comprometido dentro de las actividades culturales a las que pertenece su hijo/a.					
15. Cuando su hijo/a tiene actividades asignadas por los agentes creadores, colabora y participa activamente en su realización.					
16. En mi comunidad hay espacios culturales para los niños, niñas, adolescentes y jóvenes; de los cuales puedo participar como padre de familia.					
17. Siente usted que el agente creador lo trata con igualdad y respeto.					
18. Me siento incluido e importante dentro de la Red de Atención Cultural.					

Fuente: Red de Atención Cultural para la Infancia y la Adolescencia en el Valle del Cauca.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Berdibayeva, S., Zhukezheva, Z., Moldagaliyev, M., Kassymova, R., Belzhanova, A., & Berdibayev, S. (2016). Psychological characteristics of ethno cultural marginality manifestation. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, Vol 217, pp. 990-998.
- Berry, J. (1995). Psychology of acculturation. In N. R. Goldberger and J. B. Veroff (Eds.), *The culture and psychology reader* pp. 457–488. New York, NY: New York University.
- Berry, J. and Kim, U. (1988). Acculturation and mental health. In P. R. Dasen, J. W. Berry, & N. Sartorius (Eds.), *Health and cross-cultural psychology: Toward applications*, pp. 207–236. Newbury Park: Sage.
- Berry, J., Poortinga, Y., Segall, M. and Dasen, P. (1992). *Cross-cultural psychology: Research and applications*. New York, NY: Cambridge University.
- Billson, J. (1988). No owner of soil: The concept of marginality revisited on its sixtieth birthday. *International review of modern sociology*, pp. 183-204.
- Cabezas, B. (1969). *América Latina: una y múltiple*. Herder, Barcelona.
- Carrasco, S. (2006). Medir la Cultura: una Tarea Inacabada. *Periférica*, No 7, ISSN. 1577-1172.
- Choi, H. (2008). Theory of cultural marginality. *Middle range theory for nursing*, pp. 243-260.
- Conradson, D. and Pawson, E. (2009). New cultural economies of marginality: revisiting the west coast, South Island, New Zealand. *Journal of Rural Studies*, No 25, Vol 1, pp. 77-86.
- Cortés, F. (2006). Consideraciones sobre la marginación, la marginalidad, marginalidad económica y exclusión social. *Papeles de población*, Vol 12, No 47, pp. 71-84.
- Desal, (1965). *América Latina y desarrollo social*. Herder, Barcelona,.
- Desal, (1969). *La marginalidad en América Latina: un ensayo de diagnóstico*. Herder, Barcelona.
- De Vidas, A. (2002). The culture of marginality: The Teenek portrayal of social difference. *Ethnology*, Vol 41, No 3, pp. 209-224.



- D'souza, V. (1979). Socio-cultural marginality: a theory of urban slums and poverty in India. *Sociological bulletin*, Vol 28, No 1-2, pp. 9-24.
- Edwards, D. B. (1986). Marginality and migration: cultural dimensions of the Afghan refugee problem. *International Migration Review*, Vol 20, No 2, pp. 313-325.
- Fiallos, B. (2018). Cómo Evaluar la Cultura? Algunas Experiencias en Evaluación Cultural. *Universidad de la Habana*, No 285, pp. 213-222.
- Germani, G. (1962). *Política y sociedad en una época en transición*. Paidós, Buenos Aires, Argentina.
- Gist, N. (1967). Cultural versus social marginality: The Anglo-Indian case. *Phylon* (1960-), Vol 28, No 4, pp. 361-375.
- Glass, R. (1962). Insiders-outsiders: The position of minorities. *New Left Review*, Vol 17, pp. 34-45.
- Gordon, M. (1978). Marginality and the Jewish intellectual. In *Human Nature, Class, and Ethnicity*. New York: Oxford University Press.
- Hayes, B. and Dowds, L. (2006). Social contact, cultural marginality or economic self-interest? Attitudes towards immigrants in Northern Ireland. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, Vol 32, No 3, pp. 455-476.
- Herrick, R. (1977). The paradox of marginality." In Arthur B. Shostak (ed.), *Our Sociological Eye: Personal Essays on Society and Culture*. Port Washington. N.Y.: Alfred: pp. 67-77.
- Hotelling, H. (1933). Analysis of a complex of statistical variables into principal components. *Journal of educational psychology*, Vol 24, No 6, pp. 417.
- Índice Sintético de Calidad Educativa (2015). Metodología del Índice Sintético de Calidad Educativa para Colombia. Tomado de: <https://aprende.colombiaaprende.edu.co/ckfinder/userfiles/files/Metodolog%C3%A1Da%20del%20c%C3%A1culo%20del%20ISCE.pdf>
- Informe Sobre Desarrollo Humano (2006). Más Allá de la Escasez: Poder, Pobreza y la Crisis Mundial del Agua. PNUD.
- Jacob, J. (1980). Urban poverty, children, and the consumption of popular culture: A perspective on marginality theses from a Latin American squatter settle- ment. *Human Organization*, Vol 39, No 3, pp. 233-241.



- Park, R. E. (1928). Human migration and the marginal man. *American journal of sociology*, Vol 33, No 6, pp. 881-893.
- Pearson, K. (1901). Principal components analysis. *The London, Edinburgh, and Dublin Philosophical Magazine and Journal of Science*, Vol 6, No 2, pp. 559.
- Pfenniger, M. (2004). Indicadores y estadísticas culturales: un breve repaso conceptual. Tomado de: http://www.gestioncultural.org/ficheros/1_1316771694_MPfenniger.pdf.
- Pieris, R. (1951). Bilingualism and cultural marginality. *The British Journal of Sociology*, Vol 2, No 4, pp. 328-339.
- Razzouk, N., Gregory, M. and Konguspol, T. (2015). Cultural marginality among asian students in the US: An empirical assessment. In *Global Perspectives in Marketing for the 21st Century* (pp. 418-421). Springer, Cham.
- Redfield, R., Linton, R., and Herskovits, M. (1936). Memorandum on the study of acculturation. *American Anthropologist*, Vol 38, pp. 149–152.
- Reporte de investigación (2016). Índice de Inclusión, Midiendo la Inclusión y la Marginalidad. Instituto para una Sociedad Justa e Inclusiva.
- Saviani, D. (1984). Las teorías de la educación y el problema de la marginalidad en América Latina. *Revista Colombiana de educación*, No 13.
- Stonequist, E. (1935). The problem of the marginal man. *The American Journal of Sociology*, Vol 41, pp. 1–12.
- Uddin, N. (2010). Politics of cultural difference: Identity and marginality in the Chittagong hill tracts of Bangladesh. *South Asian Survey*, Vol 17, No 2, pp. 283-294.
- Vega, W., Gil, A. and Wagner, E. (1998). Cultural adjustment and Hispanic adolescent drug use. In W. A. Vega & A. G. Gil (Eds.), *Drug use and ethnicity in early adolescence*, pp. 125-148. New York, NY: Plenum.
- Vekemans, R. 1970. Doctrina, ideología y política, Desal/Troquel, Buenos Aires y Santiago de Chile.
- Vermurlen, B. (2016). Structural overlap and the management of cultural marginality: The case of Calvinist hip-hop. *American Journal of Cultural Sociology*, Vol 4, No 1, pp. 68-106.
- Woods, F. (1972). *Marginality and Identity: A Colored Creole Family Through Ten Generations*. Baton Rouge, LA: Louisiana State University.

