

GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA

SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL



BOLETIN ESTADISTICO 2017



SANTIAGO DE CALI, JULIO DE 2018

DILIAN FRANCISCA TORO TORRES

Gobernadora

ODILMER DE JESUS GUTIERREZ SERNA

Secretario de Educación

ANA MILENA ORTIZ SANCHEZ

Subsecretaria de Calidad

EDINSON TIGREROS HERRERA

Subsecretario Administrativo y Financiero

ARLES OSORIO SEPULVEDA

Subsecretario de Cobertura

CARLOS ALBERTO HURTADO QUINTERO.

Jefe Oficina Asesora de Planeación Educativa

LUIS EMILIO ESPINOSA P.

Director Técnico de Apoyo a la Gestión

Oficina Asesora de Planeación Educativa

Carlos Alberto Hurtado Quintero

Jefe de Oficina Asesora de Planeación

Equipo de trabajo

**Documento elaborado y compilado por los
profesionales**

José Luis Argote Vega

Profesional Especializado

Gonzalo Atehortúa Marmolejo

Profesional Universitario

Diana Lucía Ruíz Rizo

Contratista

Equipo de Planeación Educativa

Carlos Humberto Ruiz Jaime

Profesional Especializado

Robinson Sandoval R.

Profesional Especializado

José Luis Argote Vega

Profesional Especializado

Gonzalo Atehortúa M.

Profesional Universitario

María Eugenia Restrepo Marín

Profesional Universitaria

Adriana Restrepo León

Profesional Universitaria

Vladimir Guerrero Ríos.

Auxiliar Administrativo

Juan Carlos Perilla V.

Contratista

Héctor Fabio Londoño B.

Contratista

Diana Lucía Ruíz Rizo

Contratista

Equipo de colaboradores

Subsecretaría de Calidad

Rubén Darío López Titimbo	Profesional Especializado
Sara Diana Urbano Burbano	Profesional Especializada
Paola Andrea Alfonso Jiménez	Profesional Universitaria
Luz Miriam Fernández Velasco	Profesional Universitaria
Julián Mauricio Perea Sánchez	Profesional Universitario
Beatriz Elena Ospina	Contratista
Juan Camilo Cardona Pérez	Contratista

Subsecretaría de Cobertura

Liliana del Socorro Mier Angel	Profesional Especializada
Ida Patricia Prado Brand	Profesional Especializada
Lucy Constanza Estrada Mena	Profesional Universitaria

Subsecretaría Administrativa y Financiera

Gustavo Adolfo Constaín Ruales	Profesional Especializado
Orlando Mellizo Villegas	Profesional Especializado
Germán López Ante	Profesional Universitario
Andrés Hernando Aristizabal Montúfar	Profesional Universitario
Juan Carlos Garzón	Profesional Universitario
Luis Alberto Monsalve	Profesional Universitario
Nancy Rioja	Profesional Universitaria

Subdirección Técnica de Apoyo a la Gestión

Nazly Romero Zamorano	Profesional Especializada
-----------------------	---------------------------

Departamento Administrativo de Planeación Subdirección de Ordenamiento y Desarrollo Regional

María del Pilar Sanclemente Vidal	Técnico
-----------------------------------	---------

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCION.....	10
1. LINEAMIENTOS ESTRATEGICOS.....	12
1.1. Alineación con el Plan Nacional de Desarrollo.....	12
1.2. Objetivos para el sector educación en el Plan Departamental de Desarrollo .	16
2. ASPECTOS GENERALES DEL VALLE DEL CAUCA.....	18
2.1. Información sobre el Valle del Cauca, sus Subregiones y población.	18
2.2. Datos generales sector oficial Secretaria de Educación año 2017.....	27
2.3. Establecimientos educativos oficiales y no oficiales de los Municipios no certificados del Valle del Cauca.....	31
3. COBERTURA EDUCATIVA.....	34
3.1. Tasa de cobertura bruta – TCB	34
3.2. Variación porcentual de la tasa de cobertura bruta	40
3.3. Tasa de cobertura neta – TCN	42
3.4. Variación porcentual de la tasa de cobertura neta.	45
3.5. Variación porcentual de la matrícula oficial (subsidiada y no subsidiada).	47
3.6. Estado actual de la matrícula en la ETC Valle del Cauca	48
3.6.1. Matrícula por municipio.....	48
3.6.2. Matrícula por nivel educativo	51
3.6.3. Matrícula por etnias	57
3.6.4. Matrícula por grado.....	60
3.6.5. Matrícula por jornada.....	61
3.6.6. Matrícula por tipo de discapacidad	62
3.6.7. Matrícula por capacidades excepcionales	63
3.6.8. Matrícula por población víctima	65
3.6.9. Matrícula por estrato socioeconómico	66
3.6.10. Matrícula por género.....	67
3.6.11. Matrícula por especialidad	68
3.7. Programa De Alimentación Escolar PAE.	69
4. CALIDAD EDUCATIVA	80
4.1. Resultados Pruebas Saber por grado.....	81
4.1.1. Grado Tercero.	81
4.1.2. Grado quinto.....	88
4.1.3. Grado noveno.....	94
4.1.4. Grado Once.....	102

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.5.	Resultados pruebas saber por municipio	110
4.1.5.1.	Lenguaje grado tercero.....	110
4.1.5.2.	Lenguaje grado quinto	114
4.1.5.3.	Lenguaje grado noveno	118
4.1.5.4.	Matemáticas grado tercero	121
4.1.5.5.	Matemáticas grado quinto.....	124
4.1.5.6.	Matemáticas grado 9	127
4.1.6.	Pruebas saber 2017 por municipios no certificados	130
4.1.6.1.	Alcalá. Resultados Pruebas Saber 2017.....	142
4.1.6.2.	Andalucía. Resultados Pruebas Saber 2017.....	143
4.1.6.3.	Ansermanuevo. Resultados Pruebas Saber 2017.....	144
4.1.6.4.	Argelia. Resultados Pruebas Saber 2017.	145
4.1.6.5.	Bolívar. Resultados Pruebas Saber 2017.	146
4.1.6.6.	Bugalagrande. Resultados Pruebas Saber 2017.	147
4.1.6.7.	Caicedonia. Resultados Pruebas Saber 2017.....	148
4.1.6.8.	Candelaria. Resultados Pruebas Saber 2017.	149
4.1.6.9.	Calima Darién. Resultados Pruebas Saber 2017.....	150
4.1.6.10.	Dagua. Resultados Pruebas Saber 2017.....	151
4.1.6.11.	El Águila. Resultados Pruebas Saber 2017.	152
4.1.6.12.	El Cairo. Pruebas Resultados Saber 2017.....	153
4.1.6.13.	El Cerrito. Resultados Pruebas Saber 2017.	154
4.1.6.14.	El Dovio. Resultados Pruebas Saber 2017.	155
4.1.6.15.	Florida. Resultados Pruebas Saber 2017.	156
4.1.6.16.	Ginebra. Resultado Pruebas Saber 2017.	157
4.1.6.17.	Guacarí. Resultados Pruebas Saber 2017.....	158
4.1.6.18.	La Cumbre. Resultados Pruebas Saber 2017.....	159
4.1.6.19.	La Unión. Resultados Pruebas Saber 2017.	160
4.1.6.20.	La Victoria. Resultados Pruebas Saber 2017.	161
4.1.6.21.	Obando. Resultados Pruebas Saber 2017.....	162
4.1.6.22.	Pradera. Resultados Pruebas Saber 2017.....	163
4.1.6.23.	Restrepo. Resultados Pruebas Saber 2017.	164
4.1.6.24.	Riofrío. Resultados Pruebas Saber 2017.....	165
4.1.6.25.	Roldanillo. Resultados Pruebas Saber 2017.....	166
4.1.6.26.	San Pedro. Resultados Pruebas Saber 2017.	167
4.1.6.27.	Sevilla. Resultados Pruebas Saber 2017.....	168
4.1.6.28.	Toro. Resultados Pruebas Saber 2017.....	169
4.1.6.29.	Trujillo. Resultados Pruebas Saber 2017.....	170
4.1.6.30.	Ulloa. Resultados Pruebas Saber 2017.	171
4.1.6.31.	Versalles. Resultados Pruebas Saber 2017.....	172
4.1.6.32.	Vijes. Resultados Pruebas Saber 2017.	173
4.1.6.33.	Yotoco. Resultados Pruebas Saber 2017.	174
4.1.6.34.	Zarzal. Resultados Pruebas Saber 2017.	175
4.1.7.	Pruebas Saber por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM 176	

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.7.1.	Pruebas Saber lenguaje del grado tercero por GAGEM	178
4.1.7.2.	Pruebas Saber lenguaje grado quinto por GAGEM.....	179
4.1.7.3.	Pruebas Saber lenguaje grado noveno por GAGEM.....	181
4.1.7.4.	Pruebas Saber matemáticas grado tercero por GAGEM	183
4.1.7.5.	Pruebas Saber matemáticas grado quinto por GAGEM.....	185
4.1.7.6.	Pruebas Saber matemáticas grado noveno por GAGEM.....	187
4.2.	Categorización de los establecimientos educativos	190
4.3.	Jornada única.....	195
4.4.	Informe de resultados de los indicadores de calidad y de impacto del sector educativo en el Valle del Cauca vigencia 2017.....	202
4.4.1.	Índice Sintético de Calidad Educativa – ISCE.....	202
4.4.2.	Resultados del Valle del Cauca en el Índice Sintético De Calidad Educativa.....	204
4.4.3.	Resultados del ISCE por nivel	206
4.4.4.	Los mejores resultados de los ISCE en los establecimientos educativos del Valle del Cauca	217
4.4.5.	Instituciones educativas con bajos resultados del ISCE.	221
4.4.6.	Resultados del Valle del Cauca frente a otros entes territoriales	222
4.4.7.	ISCE por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM	229
4.4.7.1.	ISCE primaria por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM	229
4.4.7.2.	ISCE secundaria por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM	230
4.4.7.3.	ISCE media por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM	231
4.4.7.4.	Ranking por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM ..	233
4.5.	Planes de mejoramiento	237
4.6.	Tiempo efectivo de clase	238
4.7.	Instituciones educativas por especialidad	240
4.8.	Articulación con el SENA.....	241
4.9.	Medios y las Tecnologías de la Información y la Comunicación TIC'S.....	243
4.10.	Bilingüismo	248
5.	EFICIENCIA EDUCATIVA	252
5.1.	Tasa de aprobación.....	252
5.2.	Tasa de reprobación.....	253
5.3.	Tasa de deserción	254
5.4.	Tasa de repitencia.	255
6.	GESTION EDUCATIVA	257
6.1.	Dotación tecnológica	257
6.2.	Servicios de página Web	257
6.3.	Sedes educativas conectadas a internet.....	258
6.4.	Computadores para educar	261
6.5.	Infraestructura educativa	262

BOLETIN ESTADISTICO 2017

6.5.1.	Necesidades insatisfechas bienes inmuebles	263
6.5.2.	Estado legal de los predios	263
6.5.3.	Indicador de necesidades insatisfechas bienes muebles	267
6.5.4.	Indicador de inventarios de bienes inmuebles	268
6.5.5.	Indicador de inventarios bienes muebles	268
6.6.	Composición del gasto en educación y financiación por fuentes.....	269
6.7.	Pagos efectuados al personal administrativo, docente, directivo docente y jubilados de la Secretaría de Educación Departamental del Valle del Cauca.	271
6.8.	Planta de cargos personal docente y administrativo	272
6.9.	Costos educativos	280
6.10.	Atención al ciudadano	282
6.11.	Nivel de satisfacción de los ciudadanos frente a la prestación del servicio educativo en los municipios no certificados del Valle del Cauca.....	285
7.	ASPECTOS ESPECIFICOS DEL SECTOR EDUCATIVO POR MUNICIPIOS....	290
7.1.	Alcalá.....	290
7.2.	Andalucía.	291
7.3.	Ansermanuevo.	292
7.4.	Argelia.	293
7.5.	Bolívar.	294
7.6.	Bugalagrande.	295
7.7.	Caicedonia.	296
7.8.	Calima Darién.....	297
7.9.	Candelaria.	298
7.10.	Dagua.....	299
7.11.	El Águila.	300
7.12.	El Cairo.....	301
7.13.	El Cerrito.	302
7.14.	El Dovio.	303
7.15.	Florida.	304
7.16.	Ginebra.....	305
7.17.	Guacarí.....	306
7.18.	La Cumbre.....	307
7.19.	La Unión.	308
7.20.	La Victoria.	309
7.21.	Obando.....	310
7.22.	Pradera.....	311
7.23.	Restrepo.....	312
7.24.	Riofrío.....	313
7.25.	Roldanillo.....	314
7.26.	San Pedro.	315
7.27.	Sevilla.....	316
7.28.	Toro.....	317
7.29.	Trujillo.....	318

BOLETIN ESTADISTICO 2017

7.30.	Ulloa.....	319
7.31.	Versalles.....	320
7.32.	Vijes.....	321
7.33.	Yotoco.....	322
7.34.	Zarzal.....	323
8.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	324
9.	BIBLIOGRAFIA.....	326
	INDICE DE TABLAS.....	328
	INDICE DE GRÁFICAS.....	333

INTRODUCCION

Teniendo en cuenta la importancia de la Educación, la Constitución de 1991 fija la educación como un derecho y un servicio público con función social. Adicionalmente, la Ley 115 de 1994, Ley General de Educación, estipula que la educación es un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana.

En este panorama, es importante resaltar el sentido de la planeación como un proceso que aporta a la reflexión y el conocimiento sistemático de la dinámica de desarrollo del sector educativo, con el fin de inducir los cambios necesarios en el sector y facilitar la alineación del sistema educativo hacia el propósito de garantizar el acceso de la población a una educación de calidad, en condiciones de equidad.

En este orden de ideas, la Secretaría de Educación Departamental del Valle del Cauca en cabeza de la Oficina Asesora de Planeación presenta los indicadores estadísticos del sector educativo, con corte al 31 de diciembre del 2017, de acuerdo a los ejes de política de calidad, cobertura y gestión. Esta información es de suma importancia en la articulación de los procesos de diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de las políticas públicas y proyectos necesarios para encaminar la capacidad de iniciativa de personas, instituciones y organizaciones sociales hacia los fines del sector educativo, planteados en el Plan de Desarrollo del Departamento: “El Valle está en Vos”, 2016 – 2019”, componente educativo.

De otra parte, es un material de consulta para toda la comunidad educativa y soporte fundamental a la hora de formular proyectos de inversión que dinamicen el sector educativo de la región; varios de los temas se han contextualizado para lograr que el lector pueda tener una mayor comprensión.

El Boletín estadístico suministra información para determinar la situación actual (dónde se encuentra, imagen presente) del sector. El acercamiento y la comprensión de los problemas exigen organización de información, acceso a la misma y combinación de diversos tipos y fuentes de información; para esta edición se contó con la colaboración de la Subdirección de Ordenamiento y Desarrollo Regional del Departamento Administrativo de Planeación para la elaboración de mapas relacionados con el Programa de Alimentación Escolar, las pruebas Saber y el Índice Sintético de Calidad ISCE.

En la primera parte del boletín se presentan los lineamientos estratégicos; allí se podrán apreciar los roles y responsabilidades; la misión, la visión, la política de calidad, la alineación con el plan de desarrollo y los objetivos para el sector educativo en el plan de desarrollo.

Se destaca que en este aparte del documento se presenta la visión del sector educativo al año 2032, y en consecuencia, es un reto para esta administración reubicar al Valle del Cauca en los primeros lugares en materia de educación y ofrecer a los estudiantes una verdadera educación con calidad, pertinente, inclusiva y con innovación para la formación ciudadana, la competitividad y la productividad.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

La segunda parte contiene aspectos generales del Valle del Cauca; como su ubicación, las subregiones que la componen y su población; las lógicas de construcción territorial y los modelos de ocupación territorial.

En la tercera parte el lector encontrará información sobre la cobertura educativa como son las tasas de cobertura bruta y neta; el estado de la matrícula y aspectos del Programa de Alimentación Escolar PAE. En esta edición se presenta la matrícula organizada desde diferentes variables (municipio, etnias, estrato, entre otras) lo cual facilitará su análisis y el enfoque de acciones para lograr mantenerla o aumentarla.

La información relacionada con la calidad educativa se encuentra en la cuarta parte; allí se presentan; indicadores de calidad e impacto del sector educativo; el índice Sintético de Calidad y los resultados de las pruebas saber. En esta ocasión se presentan los resultados de las pruebas Saber organizados también por municipios y por GAGEM; lo que sin duda permitirá focalizar los esfuerzos en los municipios con los desempeños más bajos, con el fin de mejorar la calidad educativa; también se incluyó en este boletín información sobre bilingüismo, medios y TIC's.

Las tasas de aprobación, reprobación, deserción y repitencia que hacen parte de la eficiencia educativa se abordan en la quinta parte del boletín.

La información relacionada con la gestión educativa que comprende temas como la parte tecnológica, necesidades insatisfechas, la composición del gasto educativo, la planta de cargos, la atención al ciudadano y el nivel de satisfacción de estos, se pueden apreciar en la sexta parte.

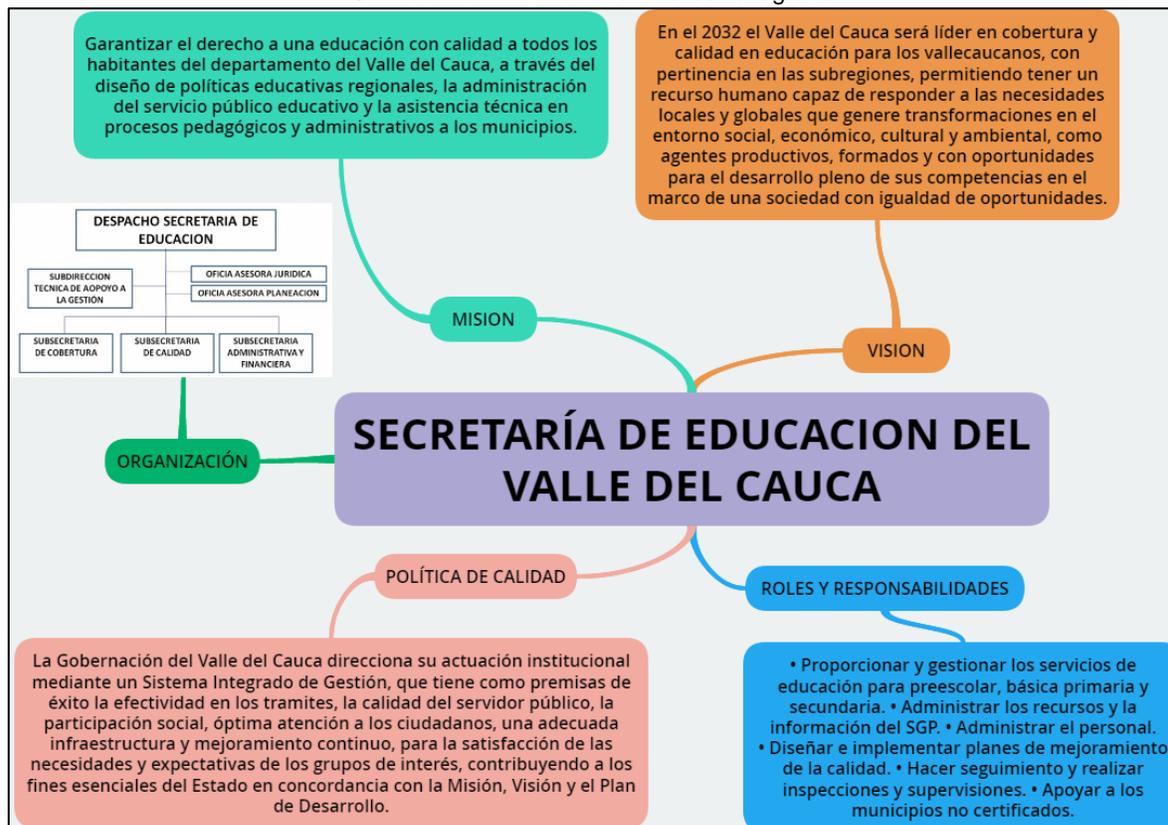
Se introdujo una séptima parte que corresponde a la información por municipios; en donde se podrá encontrar de manera rápida y visual una información general de los municipios y algunos de los indicadores más relevantes, con los que se pretende que el lector pueda tener fácilmente un panorama de los 34 municipios no certificados.

Finalmente se presentan una serie de conclusiones y recomendaciones para el mejoramiento del desempeño de la entidad territorial.

1. LINEAMIENTOS ESTRATEGICOS

En la gráfica siguiente se puede apreciar la estructura organizacional de la Secretaría de Educación del Valle del Cauca; la misión, la visión, la política de calidad; así como los roles y responsabilidades.

Gráfica No. 1. Lineamientos estratégicos



Fuente: <http://www.valledelcauca.gov.co/educacion/index.php>. Elaboración propia.

1.1. Alineación con el Plan Nacional de Desarrollo

Los pilares que contiene el Plan de Desarrollo 2016 – 2019 del Valle del Cauca están articulados con el Plan de Desarrollo Nacional 2014 – 2018 “Todos por un nuevo país”; con los sectores de desarrollo establecidos por el Departamento Administrativo de Planeación; con las rutas especializadas de Planeación y con los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

En el tema de Educación, el Plan de Desarrollo está articulado con el Objetivo de Desarrollo Sostenible No. 4 “Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos”.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

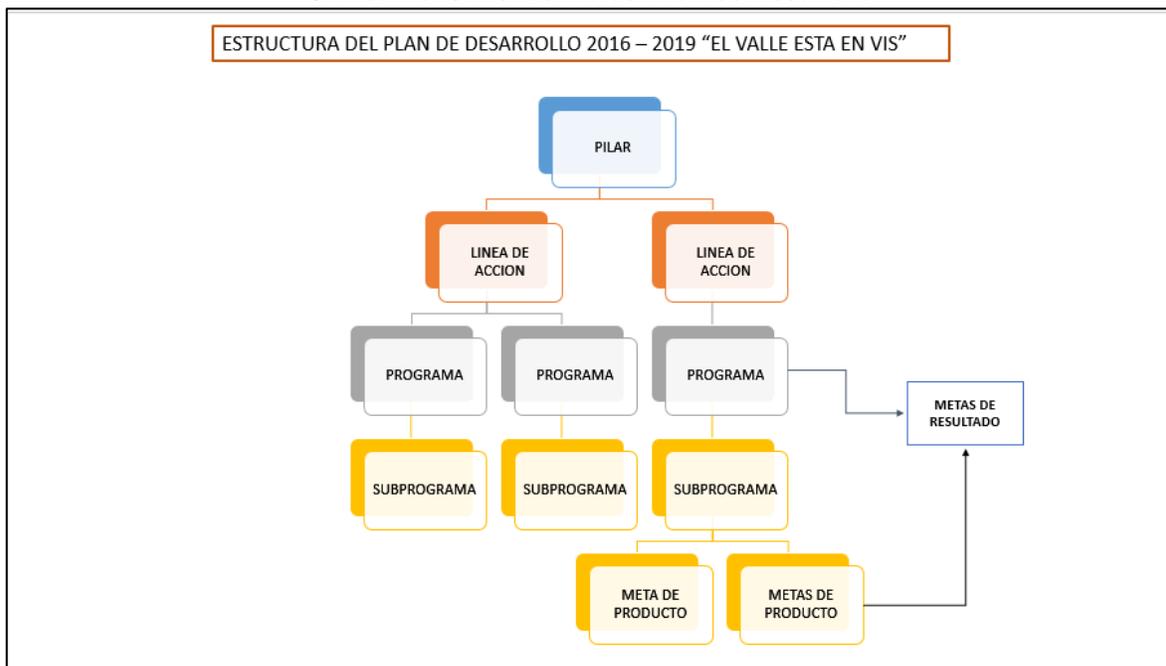
Gráfica No. 2. Componente educativo en el plan de desarrollo



Fuente. Plan de Desarrollo 2016 – 2019. Elaboración propia.

El Plan de Desarrollo del Valle del Cauca 2016 – 2019 denominado “El Valle está en Vos” está estructurado en cascada, siguiendo los lineamientos de planificación existentes en Colombia, los cuales son brindados por el DNP Departamento Nacional de Planeación y tiene como base legal la ley 152 de 1994.

Gráfica No. 3. Estructura del Plan de Desarrollo



Fuente. Plan de Desarrollo “El Valle está en Vos”. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

El Plan de Desarrollo cuenta con 130 metas de resultado y 721 de producto, de las cuales la Secretaría de Educación Departamental del Valle del Cauca tiene bajo su responsabilidad 19 metas de resultado (14.62%) y 88 metas de producto (12.20%); estas metas se encuentran repartidas en los tres pilares del Plan de Desarrollo: Equidad y lucha contra pobreza, Valle productivo y competitivo, Paz territorial.

Con el nombre de “Educación de Excelencia para todos” se denominó la línea de acción 104 del Plan de Desarrollo, la cual “comprende la acción del sector para cerrar las brechas en bajo logro educativo, analfabetismo, desempeño en pruebas saber, rezago escolar y cobertura en educación media que permitan afectar positivamente el índice de Pobreza Multidimensional”.

El Plan de Desarrollo Departamental también le da importancia al componente de educación propia y cultural mediante el fortalecimiento de las Instituciones Educativas denominadas “IDEBIC” (Instituto Departamental de Educación Básica Indígena Comunitaria) y “ACIVARP” (Asociación de Cabildos Indígenas del Valle del Cauca Región Pacífico) del Sistema de Educación Indígena Propia SIEP, salvaguardando los valores culturales propios de los indígenas que habitan en los diferentes Territorios y Resguardos Indígenas del Departamento del Valle del Cauca.

Gráfica No. 4. Niños de la Institución Educativa Idebic



Fuente: <http://www.valledelcauca.gov.co/educacion/publicaciones.php?id=30997>

La Educación ambiental igualmente fue tomada en cuenta en el Plan de Desarrollo Departamental 2016- 2019; busca en el largo plazo formar valores sociales y ambientales en la ciudadanía y que estos se reflejen en actitudes y prácticas de uso y manejo sustentable del patrimonio natural y cultural del territorio y sus recursos.

Con el fin de contribuir a la competitividad de la región, desde el programa “Por un Valle del Cauca bilingüe” se espera ayudar a brindar posibilidades y mejores oportunidades de movilidad social y crecimiento personal.

Esta competitividad que se pretende lograr en la región se complementa con la consolidación de la cultura del emprendimiento y la innovación como parte del programa “Valle INN – Incluyente e innovador”, en donde la Secretaría de Educación cumple un papel

BOLETIN ESTADISTICO 2017

muy importante al impulsar esta cultura desde las instituciones educativas y mediante el establecimiento de convenios con instituciones de educación terciaria.

Como parte de la línea de Acción “Buen Gobierno”, la modernización institucional y organización hace parte del conjunto de subprogramas del Plan de Desarrollo para responder de manera más eficiente y eficaz a las necesidades de la ciudadanía. La Secretaría de Educación Departamental dentro de las metas asignadas tiene el fortalecimiento de las instituciones educativas mediante la asistencia técnica y los sistemas de información de apoyo a la gestión; igualmente se fortalecen los procesos administrativos de la Secretaría de Educación Departamental. Esta modernización va acompañada de la capacitación para la generación de competencias y en lo referente al personal administrativo, se espera al final del período de gobierno haber cualificado al 25%.

La Secretaría de Educación mediante las diferentes metas planteadas en el plan de Desarrollo contribuye en el tema de Gestión Integral de Riesgo de Desastres mediante la orientación a los directivos docentes para la formulación, implementación, seguimiento y evaluación del Plan Escolar del Riesgo PEGR. El PEGR es un instrumento que orienta e integra los procesos estratégicos de la gestión de riesgos y el cambio climático y se elabora con el fin de conocer los riesgos a los que se encuentra expuesta la población en el contexto escolar, planear las medidas para reducir los riesgos identificados, así como los efectos del cambio climático, responder ante una emergencia en caso de que se presente y garantizar la continuidad del servicio educativo.

Finalmente la Secretaría de Educación aporta a la paz del territorio desde el programa “Educación para la Paz”, buscando disminuir los casos de agresión, violencia escolar y prácticas inadecuadas de convivencia escolar en las Instituciones Educativas a su cargo.

Para el cumplimiento del Plan de Desarrollo 2016 – 2019 “El Valle está en Vos” se presupuestaron los siguientes recursos por año a la Secretaría de Educación Departamental:

Tabla No. 1. Plan de Desarrollo 2016 – 2019. Recursos presupuestados para la Secretaría de Educación Departamental

AÑO 2016	AÑO 2017	AÑO 2018	AÑO 2019	TOTAL PERIODO DE GOBIERNO
517.740.148.116	497.350.516.265	508.832.962.901	542.431.455.357	2.066.355.082.639

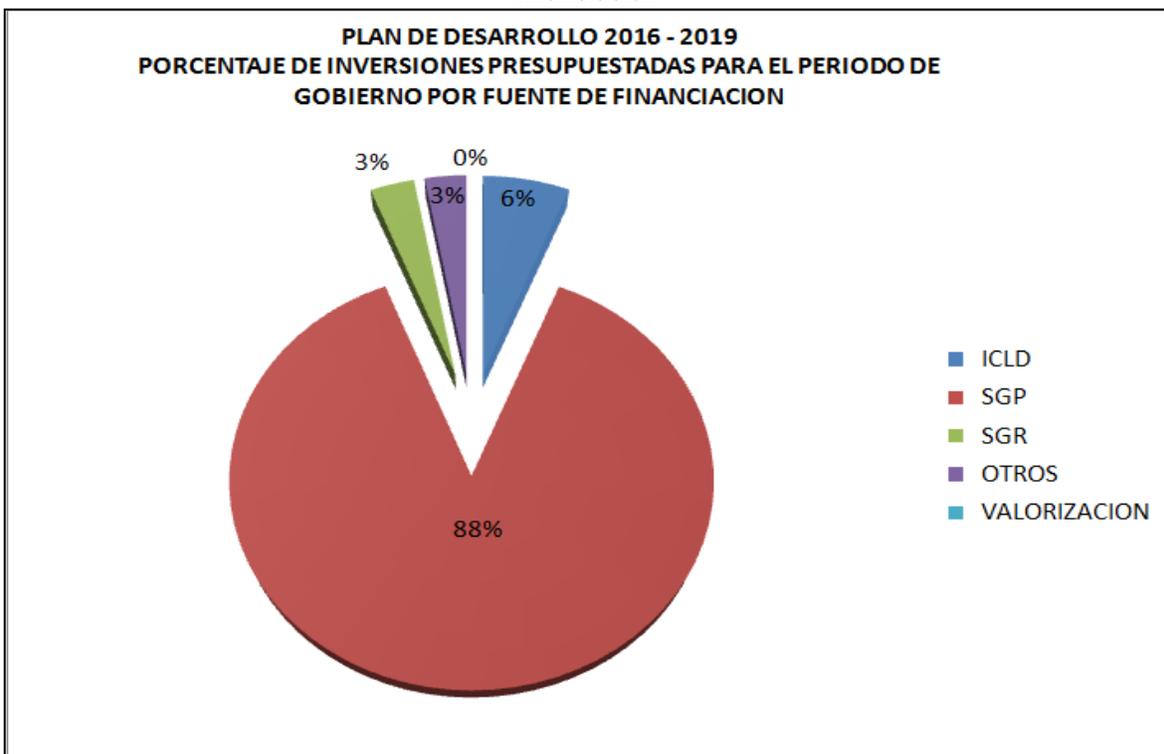
Fuente. Plan de Desarrollo 2016 – 2019. El Valle está en Vos. Elaboración propia.

Teniendo en cuenta que el total de recursos presupuestados del plan para todo el período de Gobierno, de acuerdo al plan plurianual de inversiones es de \$12.704.713.262.652, el presupuesto asignado a la Secretaría de Educación corresponde al 16,26% del total.

Sin embargo se debe tener en cuenta que este presupuesto para la Educación está soportado en los recursos del Sistema General de Participaciones, representando esta fuente el 88% de los recursos de la entidad. Ver gráfica No. 5.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 5. Porcentaje de inversiones presupuestadas en el Plan De Desarrollo por fuente de financiación

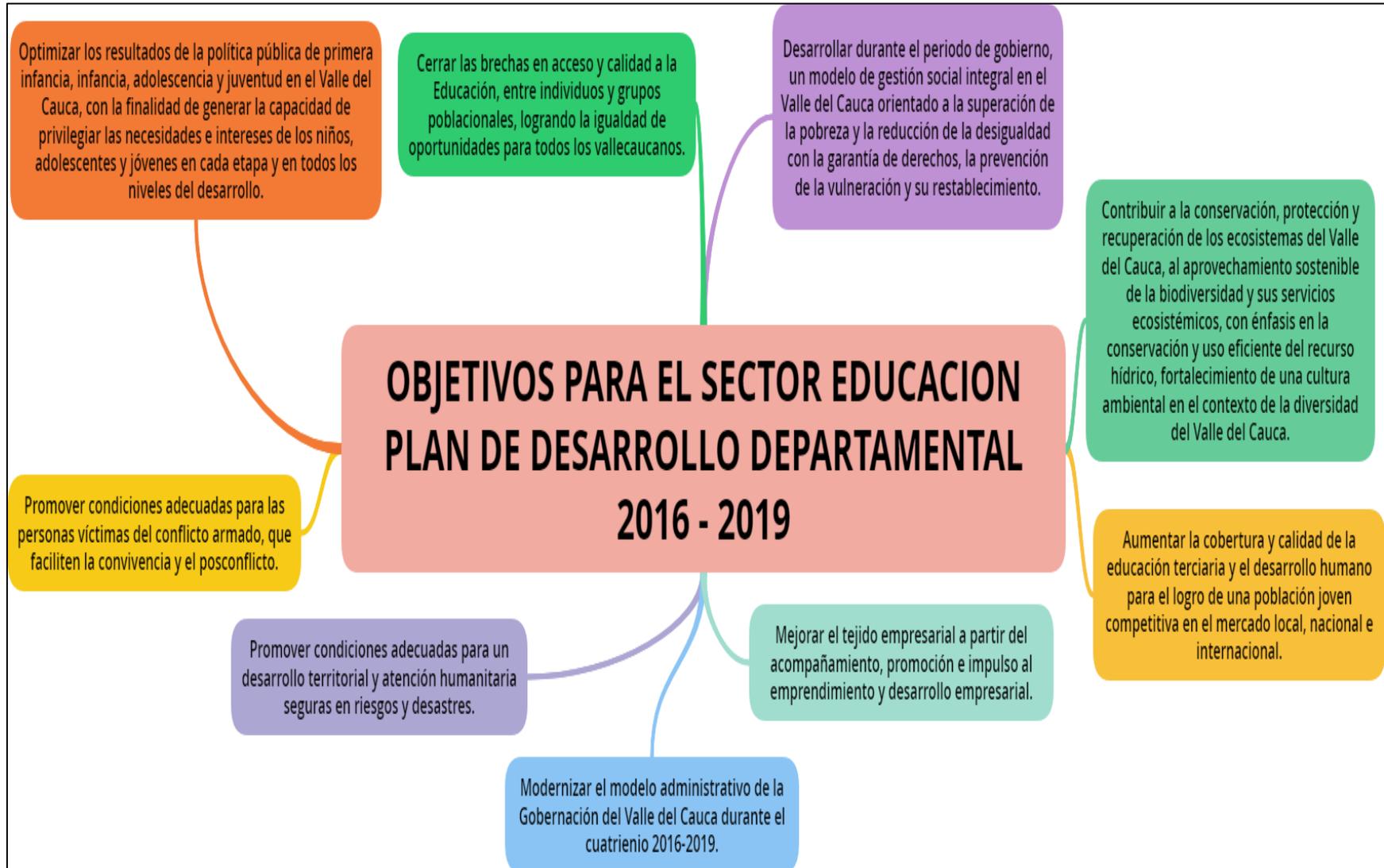


Fuente. Plan de Desarrollo 2016 – 2019. El Valle está en Vos. Elaboración propia.

1.2. Objetivos para el sector educación en el Plan Departamental de Desarrollo

Los siguientes son los objetivos planteados para el sector educación en el Plan de Desarrollo 2016 – 2019 “El Valle está en Vos”:

Gráfica No. 6. Objetivos para el sector educación en el Plan De Desarrollo 2016 - 2019



Fuente: Plan de Desarrollo del Valle del Cauca 2016 – 2019 “El valle está en Vos”. Elaboración propia.

2. ASPECTOS GENERALES DEL VALLE DEL CAUCA

2.1. Información sobre el Valle del Cauca, sus Subregiones y población.

El Departamento del Valle del Cauca se encuentra ubicado en el costado occidental del país, más precisamente entre el flanco occidental de la cordillera Central y el Océano Pacífico y bajo las coordenadas de los 05°02'08" y 3°04'02" de latitud norte y a los 72°42'27" y 74°27'13" de longitud oeste. Cuenta con 218 kilómetros de costa sobre el Pacífico y limita con los departamentos de Chocó al noroccidente, Risaralda al norte, Quindío y Tolima por el oriente, Cauca por el sur y el Océano Pacífico al occidente¹.

Administrativamente, el Valle del Cauca está dividido en 42 municipios, 88 corregimientos, 531 inspecciones de policía cuenta con varios caseríos y sitios poblados. Los municipios están agrupados en 42 círculos notariales, con un total de 75 notarías², de las cuales 38 son de primera, 11 de segunda y 26 de tercera categoría.

En cuanto a la rama judicial; el Valle del Cauca cuenta con 2 Distritos Judiciales, Cali y Buga; al primero le corresponde el Circuito Judicial de Cali y comprende los municipios de Cali, Dagua, Jamundí, la Cumbre, Vijes y Yumbo; al Distrito Judicial de Buga corresponden los Circuitos de Buga, Buenaventura, Cartago, Roldanillo, Sevilla, Tuluá y Palmira³; por otro lado el departamento conforma la circunscripción electoral del Valle del Cauca.⁴

El Valle del Cauca está conformado por dos grandes regiones naturales: la vertiente del Pacífico (ubicada entre la cordillera Occidental y la línea de costa del Pacífico, entre la desembocadura del río Naya y la del río San Juan) conformada por la llanura del Pacífico, y la vertiente occidental de la misma cordillera (extensión: 993.880 Ha) y la cuenca del río Cauca (conformada por la vertiente oriental de la cordillera Occidental, el valle geográfico del río Cauca y la vertiente occidental de la cordillera Central, (extensión: 1.073.886 Ha).

En el departamento se identifican tres grandes unidades fisiográficas: la llanura del Pacífico, el valle geográfico del río Cauca y las cordilleras Central y Occidental.⁵

La red de centros urbanos del departamento del Valle del Cauca lo ha hecho acreedor al calificativo de "Departamento de Ciudades", dado que cuenta con un sistema conformado

¹ Gobernación del Valle del Cauca-Departamento Administrativo de Planeación; Universidad del Valle-Instituto de Prospectiva: Agenda Prospectiva del Valle del Cauca – Visión 2032.

² <https://www.supernotariado.gov.co/portalsnr/images/archivosupernotariado/circulonotarioales2014/situanortacorte%2008-09-2014.xls>

³ <https://www.ramajudicial.gov.co/documents/7231090/10582328/MAPA+JUDICIAL+Detallado.pdf/58514558-3909-485c-b450-25711c534033>

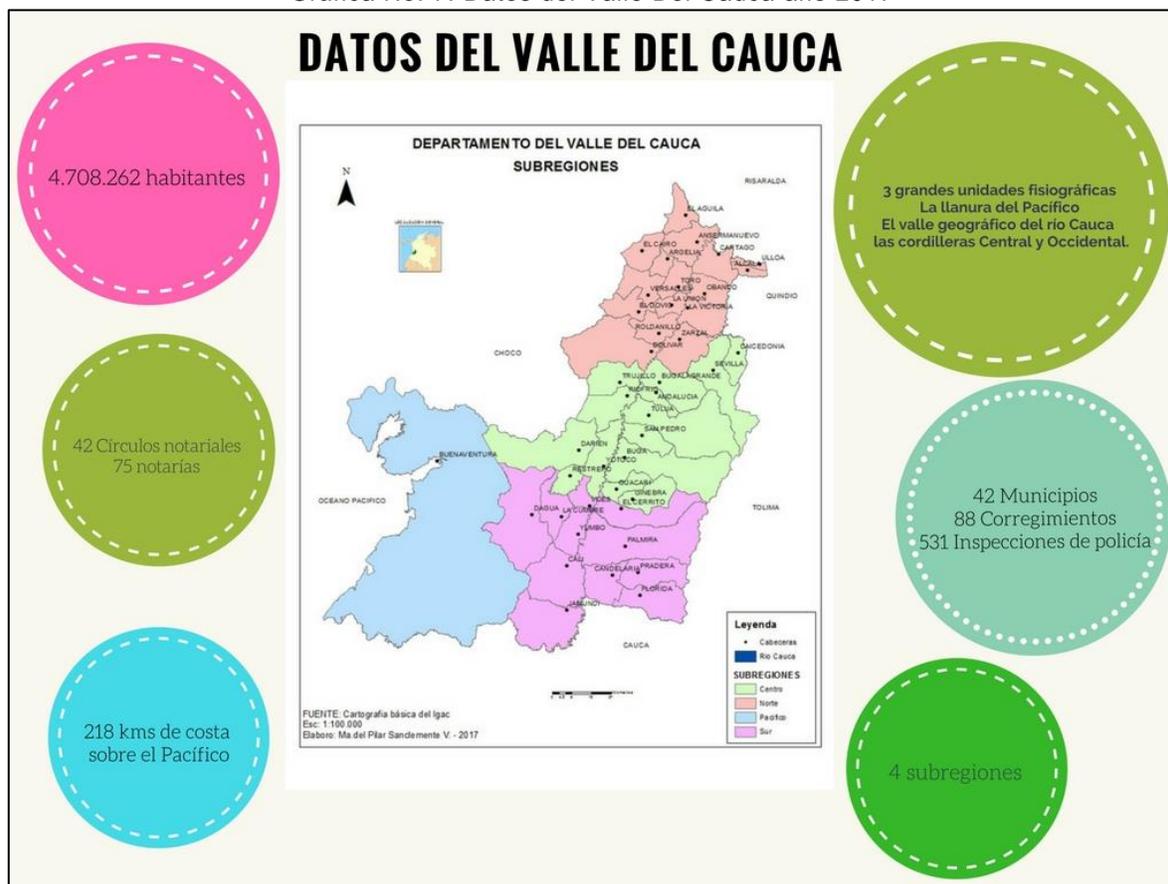
⁴ <https://www.todacolombia.com/departamentos-de-colombia/valle-del-cauca.html>

⁵ Gobernación del Valle del Cauca-Departamento Administrativo de Planeación; Universidad del Valle-Instituto de Prospectiva: Agenda Prospectiva del Valle del Cauca – Visión 2032.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

por un conjunto de núcleos urbanos que generan vínculos y flujos, basados en las características de la población residente y los bienes y servicios que ofrece tanto internamente como para compartir con los Departamentos vecinos, lo cual genera áreas de influencia, con jerarquías y especializaciones (CVC, 2003).⁶

Gráfica No. 7. Datos del Valle Del Cauca año 2017



Fuente: Oficina Asesora de Planeación Educativa⁷. Elaboración propia.

Es de anotar que en el Valle del Cauca algunas entidades como la CVC, la Superintendencia de Notariado y Registro, la división eclesiástica, la administración de justicia, la policía, han realizado diversas divisiones; para este documento se toma como referencia el documento “Plan de Ordenamiento Territorial Departamental del Valle del Cauca.” Realizado por la Universidad de San Buenaventura y la Gobernación del Valle del Cauca⁸

⁶ Gobernación del Valle del Cauca-Departamento Administrativo de Planeación; Universidad del Valle-Instituto de Prospectiva: Agenda Prospectiva del Valle del Cauca – Visión 2032.

⁷ Gobernación del Valle del Cauca-Departamento Administrativo de Planeación; Universidad del Valle-Instituto de Prospectiva: Agenda Prospectiva del Valle del Cauca – Visión 2032; <http://www.valledelcauca.gov.co/planeacion/publicaciones.php?id=29526>; DANE. Estimaciones de población 1985-2005 (4) y proyecciones de población 2005-2020 nacional, departamental y municipal por sexo, grupos quinquenales de edad.

⁸ <http://www.valledelcauca.gov.co/planeacion/publicaciones.php?id=29526>

BOLETIN ESTADISTICO 2017

La población por subregión y municipio se muestra en la tabla No. 2. De los 42 municipios, 34 no están certificados en Educación y son atendidos por la Secretaría de Educación del Valle del Cauca como Entidad Territorial Certificada.

Tabla No. 2. Población por Subregión

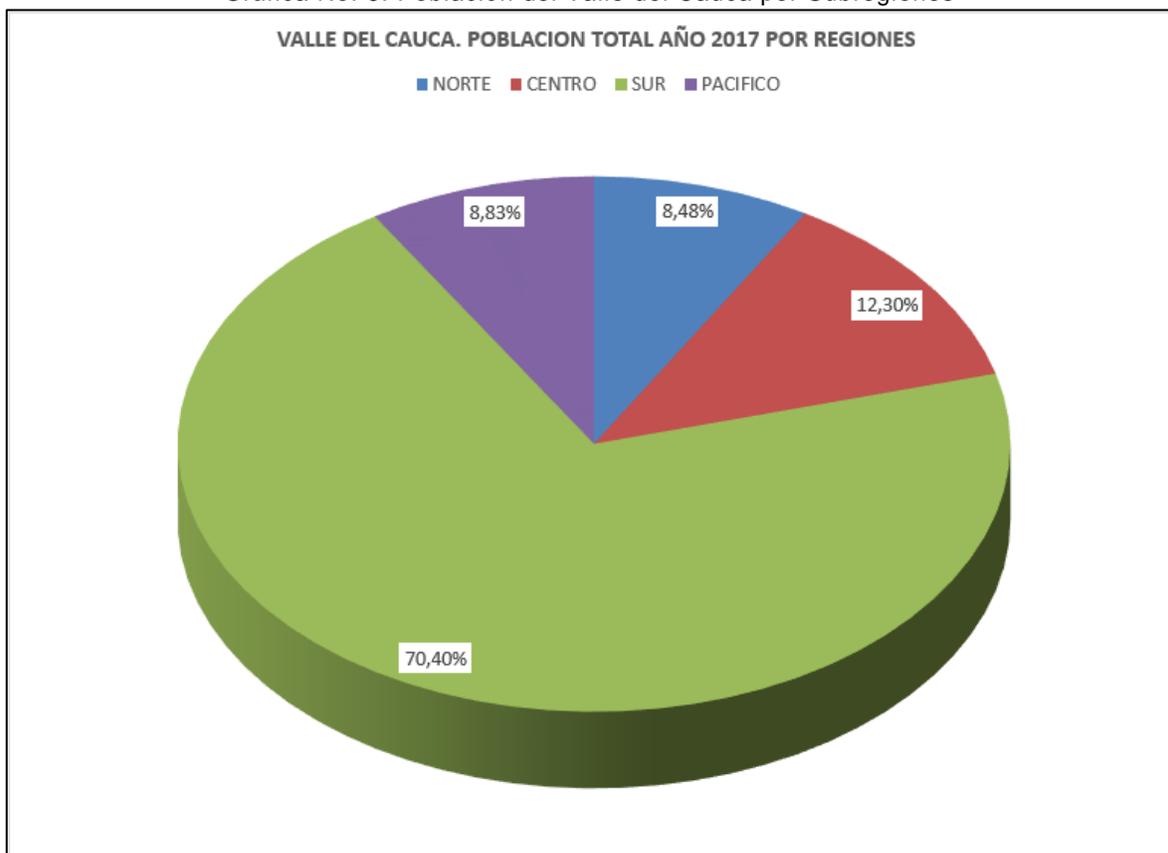
SUBREGION	MUNICIPIO	CERT	HAB.	%	HAB SUBREG	%		
CENTRO	Andalucía	NO	17.760	0,38	579.001	12,30		
CENTRO	Bugalagrande	NO	21.075	0,45				
CENTRO	Caicedonia	NO	29.629	0,63				
CENTRO	Calima	NO	15.824	0,34				
CENTRO	Guacarí	NO	35.087	0,75				
CENTRO	Guadalajara de Buga	SI	114.798	2,44				
CENTRO	Restrepo	NO	16.323	0,35				
CENTRO	Riofrío	NO	14.258	0,30				
CENTRO	San Pedro	NO	18.637	0,40				
CENTRO	Sevilla	NO	44.590	0,95				
CENTRO	Trujillo	NO	17.983	0,38				
CENTRO	Tuluá	SI	216.619	4,60				
CENTRO	Yotoco	NO	16.418	0,35				
NORTE	Alcalá	NO	22.245	0,47			399.091	8,48
NORTE	Ansermanuevo	NO	19.355	0,41				
NORTE	Argelia	NO	6.392	0,14				
NORTE	Bolívar	NO	13.131	0,28				
NORTE	Cartago	SI	133.640	2,84				
NORTE	El Águila	NO	11.164	0,24				
NORTE	El Cairo	NO	10.116	0,21				
NORTE	El Dovio	NO	8.326	0,18				
NORTE	La Unión	NO	39.011	0,83				
NORTE	La Victoria	NO	13.076	0,28				
NORTE	Obando	NO	15.146	0,32				
NORTE	Roldanillo	NO	32.412	0,69				
NORTE	Toro	NO	16.533	0,35				
NORTE	Ulloa	NO	5.387	0,11				
NORTE	Versalles	NO	7.017	0,15				
NORTE	Zarzal	NO	46.140	0,98				
PACIFICO	Buenaventura	SI	415.770	8,83	415.770	8,83		
SUR	Cali	SI	2.420.114	51,40	3.314.400	70,40		
SUR	Candelaria	NO	84.129	1,79				
SUR	Dagua	NO	36.652	0,78				
SUR	El Cerrito	NO	58.028	1,23				
SUR	Florida	NO	58.555	1,24				
SUR	Ginebra	NO	21.433	0,46				
SUR	Jamundí	SI	124.623	2,65				

BOLETIN ESTADISTICO 2017

SUBREGION	MUNICIPIO	CERT	HAB.	%	HAB SUBREG	%
SUR	La Cumbre	NO	11.614	0,25		
SUR	Palmira	SI	308.669	6,56		
SUR	Pradera	NO	56.545	1,20		
SUR	Vijes	NO	11.276	0,24		
SUR	Yumbo	SI	122.762	2,61		
			4.708.262	100,00	4.708.262	100,00

Fuente DANE. Estimaciones de población 1985-2005 (4) y proyecciones de población 2005-2020 nacional, departamental y municipal por sexo, grupos quinquenales de edad. Elaboración propia.

Gráfica No. 8. Población del Valle del Cauca por Subregiones



Fuente DANE. Estimaciones de población 1985-2005 (4) y proyecciones de población 2005-2020 nacional, departamental y municipal por sexo, grupos quinquenales de edad. Elaboración propia.

El Valle del Cauca presenta un desbalance general entre el Pacífico y el Valle geográfico; entre el sur y el norte; y entre la zona plana y de ladera; en la gráfica No. 9 se muestran las lógicas que han determinado las dinámicas territoriales del Valle del Cauca y que explican los desbalances mencionados.

Las apuestas del Modelo de Ocupación Territorial en el Plan de Ordenamiento Territorial Departamental POTD por subregiones para el Valle del Cauca se presentan en las gráficas 10 a 13.

Gráfica No. 9. Lógicas de la construcción territorial del Valle del Cauca



Fuente: LONDOÑO, Cesar y FALLA, Marcela (2014). "Plan de Ordenamiento Territorial Departamental del Valle del Cauca. Fase 1: Diagnóstico Operativo del Territorio Departamental". Convenio Especial de Cooperación Técnica y Académica entre la Gobernación del Valle del Cauca – Departamento Administrativo de Planeación y la Universidad de San Buenaventura Cali – Facultad de Arquitectura, Arte y Diseño. Documento Inédito. Elaboración propia.

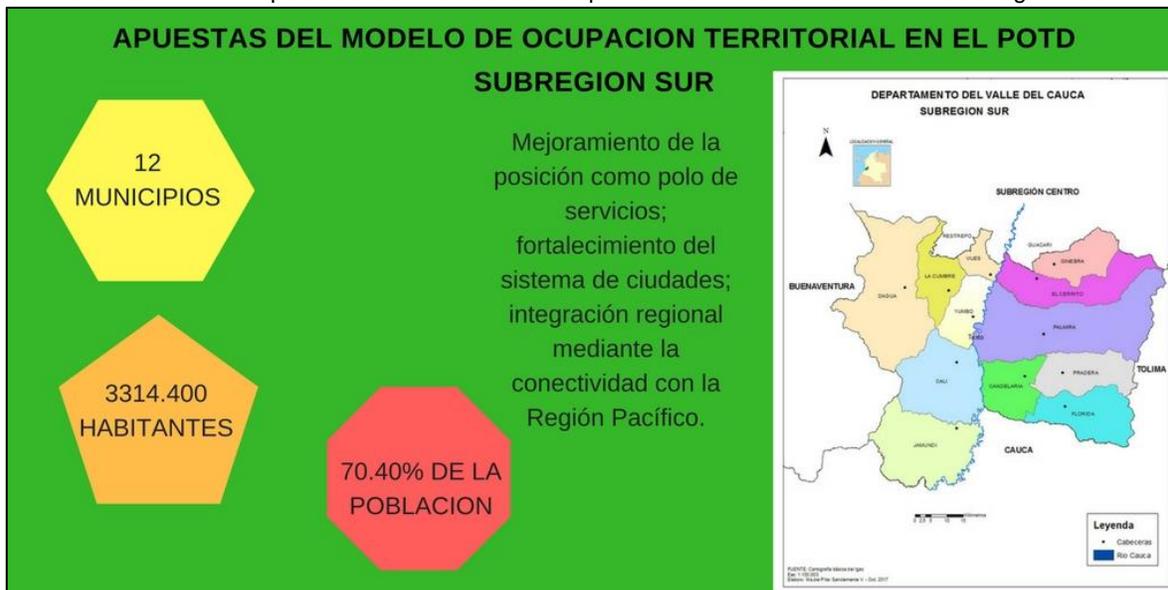
Gráfica No. 10. Apuestas del modelo de ocupación territorial en el POTD. Subregión Norte



Fuente: LONDOÑO, Cesar y FALLA, Marcela (2014). "Plan de Ordenamiento Territorial Departamental del Valle del Cauca. Fase 1: Diagnóstico Operativo del Territorio Departamental". Convenio Especial de Cooperación Técnica y Académica entre la Gobernación del Valle del Cauca – Departamento Administrativo de Planeación y la Universidad de San Buenaventura Cali – Facultad de Arquitectura, Arte y Diseño. Documento Inédito. Elaboración propia.

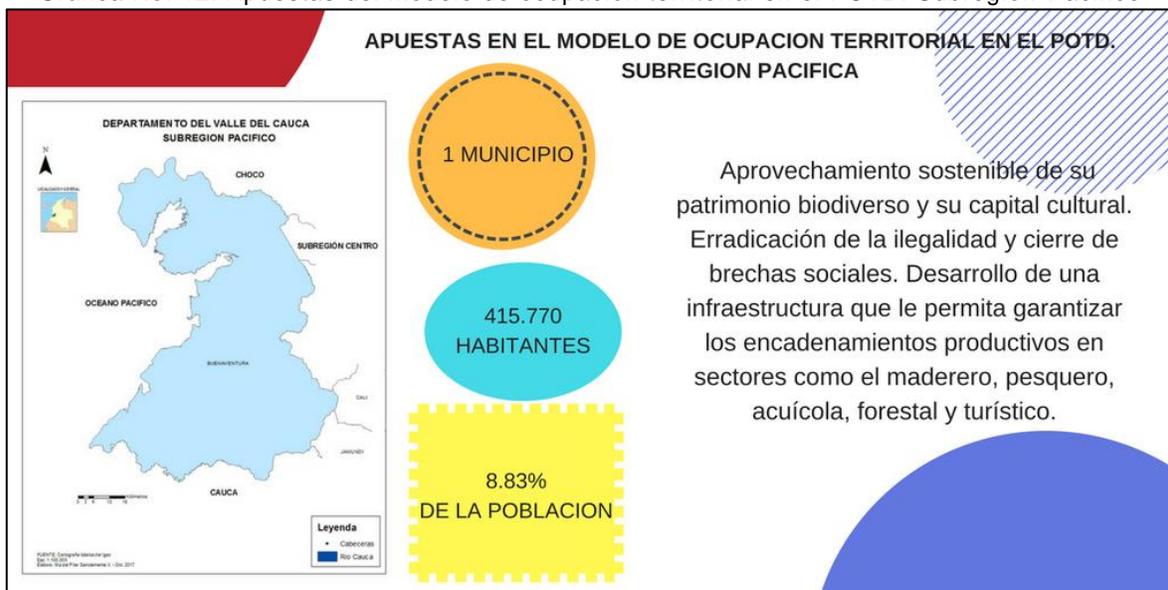
BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 11. Apuestas del modelo de ocupación territorial en el POTD. Subregión Sur



Fuente: LONDOÑO, Cesar y FALLA, Marcela (2014). “Plan de Ordenamiento Territorial Departamental del Valle del Cauca. Fase 1: Diagnóstico Operativo del Territorio Departamental”. Convenio Especial de Cooperación Técnica y Académica entre la Gobernación del Valle del Cauca – Departamento Administrativo de Planeación y la Universidad de San Buenaventura Cali – Facultad de Arquitectura, Arte y Diseño. Documento Inédito. Elaboración propia.

Gráfica No. 12. Apuestas del modelo de ocupación territorial en el POTD. Subregión Pacifico



Fuente: LONDOÑO, Cesar y FALLA, Marcela (2014). “Plan de Ordenamiento Territorial Departamental del Valle del Cauca. Fase 1: Diagnóstico Operativo del Territorio Departamental”. Convenio Especial de Cooperación Técnica y Académica entre la Gobernación del Valle del Cauca – Departamento Administrativo de Planeación y la Universidad de San Buenaventura Cali – Facultad de Arquitectura, Arte y Diseño. Documento Inédito. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 13. Apuestas del modelo de ocupación territorial en el POTD. Subregión Centro



Fuente: LONDOÑO, Cesar y FALLA, Marcela (2014). "Plan de Ordenamiento Territorial Departamental del Valle del Cauca. Fase 1: Diagnóstico Operativo del Territorio Departamental". Convenio Especial de Cooperación Técnica y Académica entre la Gobernación del Valle del Cauca – Departamento Administrativo de Planeación y la Universidad de San Buenaventura Cali – Facultad de Arquitectura, Arte y Diseño. Documento Inédito. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

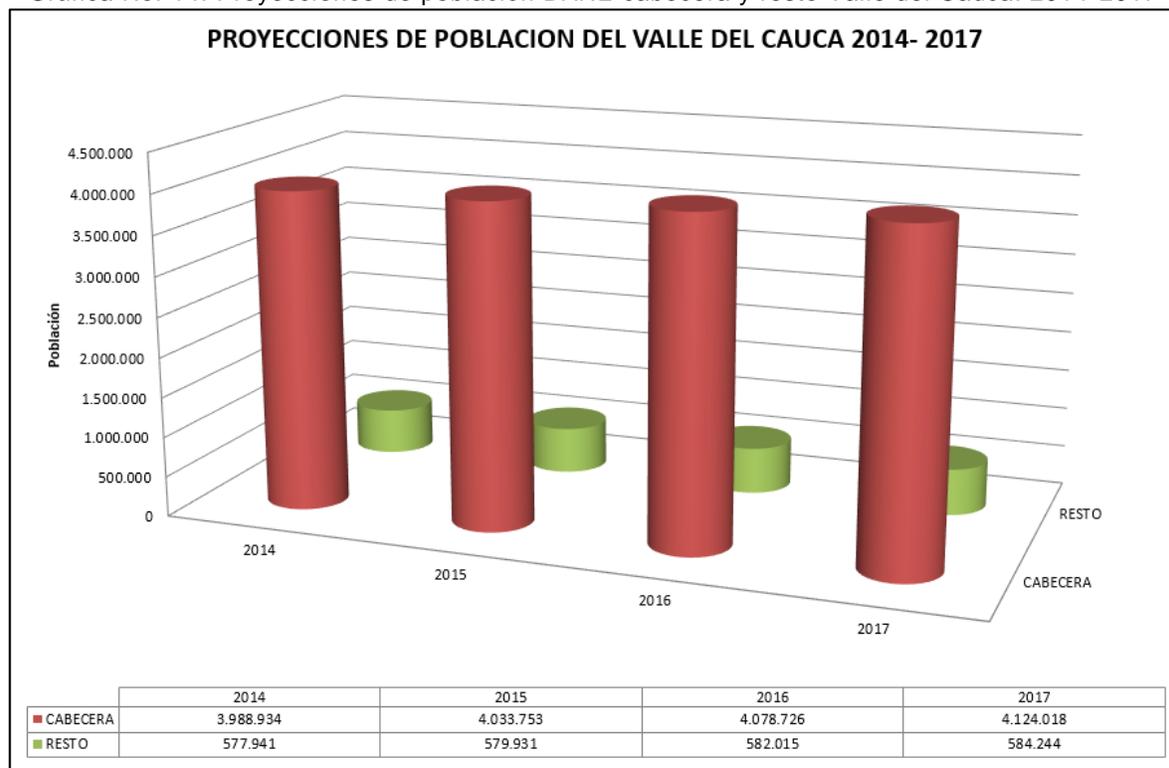
La población total del Departamento, proyectada por el DANE para el año 2017 era de 4.708.262 habitantes, de los cuales el 87.59% se encuentra en las cabeceras municipales. Ver tabla N° 3 y gráfica N° 14.

Tabla No. 3. Población del Departamento Del Valle del Cauca 2014 - 2017

AÑO	TOTAL	CABECERA	%	RESTO	%
2014	4.566.875	3.988.934	87,34	577.941	12,66
2015	4.613.684	4.033.753	87,43	579.931	12,57
2016	4.660.741	4.078.726	87,51	582.015	12,49
2017	4.708.262	4.124.018	87,59	584.244	12,41

Fuente: DANE, proyecciones de población. Elaboración propia.

Gráfica No. 14. Proyecciones de población DANE cabecera y resto Valle del Cauca. 2014-2017



Fuente: DANE, proyecciones de población. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

2.2. Datos generales sector oficial Secretaria de Educación año 2017

Gráfica No. 15. Datos generales del sector oficial. Secretaria de Educación



Fuente. Datos de las Subsecretarías de Educación Departamental del Valle del Cauca. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

La Secretaría de Educación del Valle del Cauca es una Entidad Territorial Certificada ETC en educación. Según la Constitución Política de Colombia de 1991, en sus artículos 286 y 287, las entidades territoriales son los departamentos, distritos, municipios y territorios indígenas que tienen autonomía para la gestión de sus intereses dentro de los límites de la constitución y de la ley. De acuerdo con la ley 715 de 2001, son entidades territoriales certificadas en educación los departamentos, los distritos y los municipios con más de 100.000 habitantes. También podrán certificarse aquellos municipios con menos de 100.000 habitantes, que cumplan con los requisitos que señale el reglamento en materia de capacidad técnica, administrativa y financiera.

La Secretaria de Educación Departamental administra la prestación del servicio educativo en 34 Municipios no certificados a través de 149 instituciones y de 1.307 sedes educativas; de las cuales 1.185 tienen matrícula.

Para el año 2017 se contaba con 5.829 docentes, 1.168 administrativos, 353 directivos docentes y 8 grupos de apoyo a la gestión educativa Municipal GAGEM.

Se brindó durante el año 2017 educación a 133.011 alumnos (50.33% mujeres y 49.67% hombres); de los cuales en preescolar, básica y media había 122.741; 381 en normal superior y 9.889 adultos.

Los Grupos de apoyo a la Gestión Educativa Municipal, GAGEM son unidades desconcentradas conformadas por equipos de trabajo de los municipios no certificados, integrados por Supervisores de Educación y Directores de Núcleo de Desarrollo Educativo, con sede en diferentes municipios del Departamento, según distribución geográfica (ver gráfica No. 16). Estos grupos apoyan a las administraciones municipales y a los establecimientos educativos oficiales y no oficiales liderando procesos inherentes a su gestión potencializando la prestación de un servicio educativo de calidad, con eficiencia y su eficacia.

Los principios que fundamentan la gestión del GAGEM son:

1. Participación democrática, amplia e incluyente.
2. Respeto incondicional a la diversidad de criterios.
3. Consecuencia con la normatividad vigente.
4. Planeamiento estratégico de todas las acciones.
5. Toma de decisiones, privilegiando el bienestar de la comunidad educativa.
6. Celeridad en los procesos administrativos.

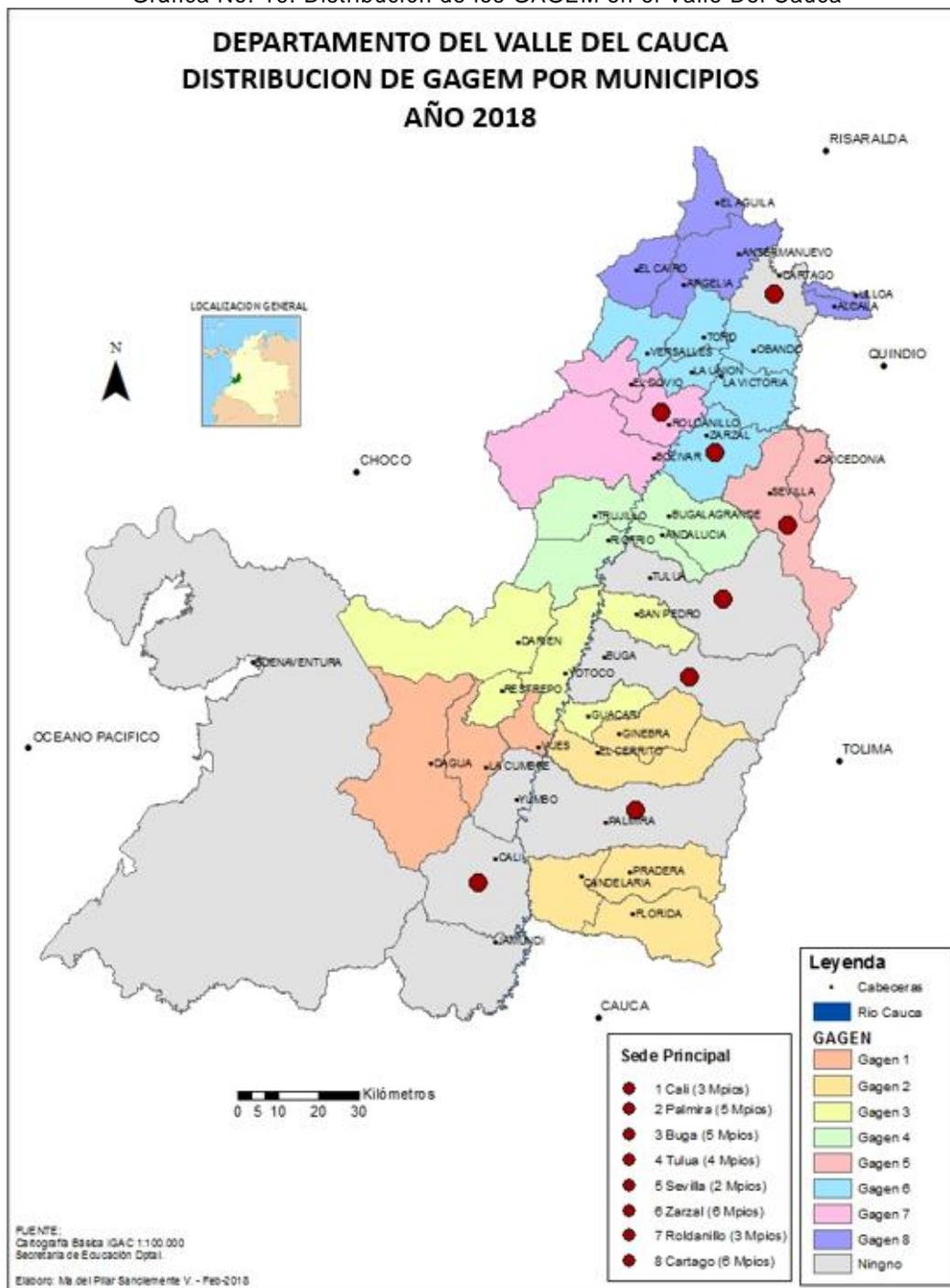
Los GAGEM en su horizonte institucional poseen los siguientes objetivos:

1. Acercar la Secretaría de Educación Departamental a los municipios, a los establecimientos educativos y a la comunidad en general.
2. Agilizar procesos administrativos en su jurisdicción.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

3. Brindar apoyo permanente a la gestión educativa de las administraciones municipales y de los establecimientos educativos oficiales y no oficiales.
4. Dar y/o proponer en primera instancia, soluciones a la problemática educativa en su jurisdicción

Gráfica No. 16. Distribución de los GAGEM en el Valle Del Cauca

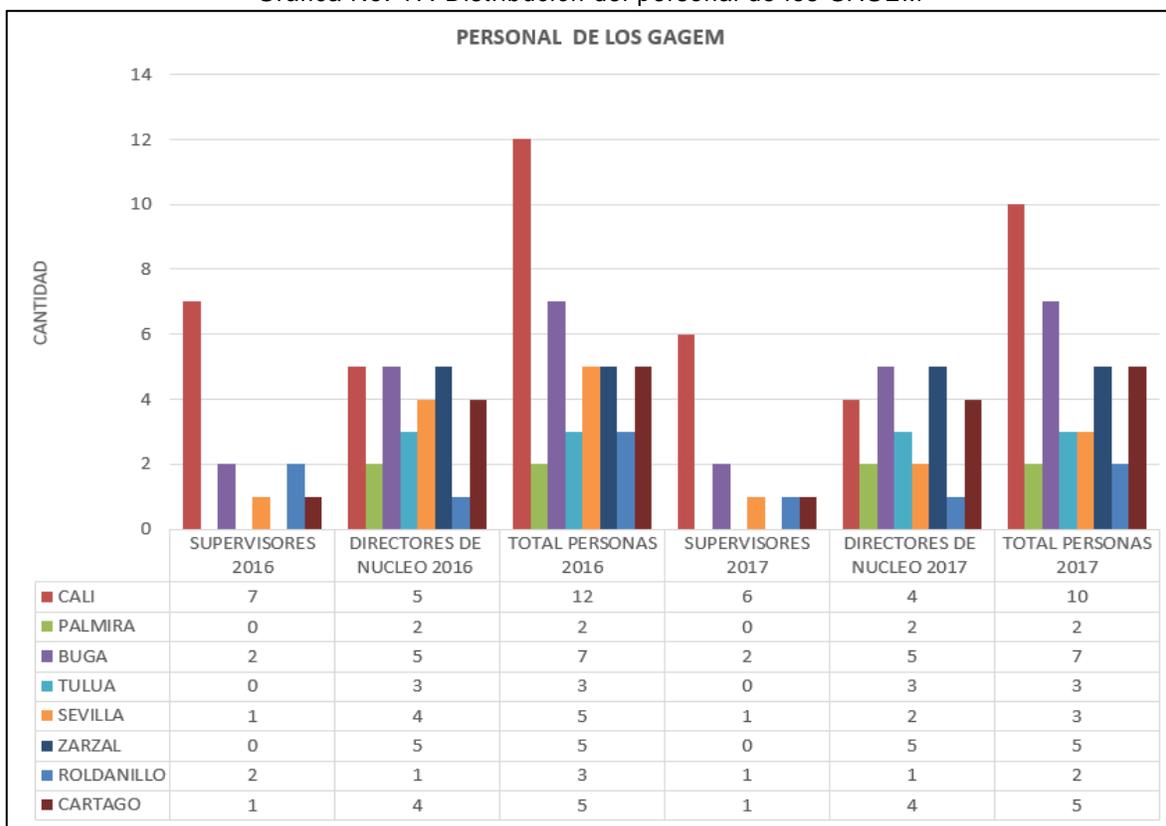


Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera. Elaboración Departamento Administrativo de Planeación del Valle del Cauca.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

En total en los ocho GAGEM desempeñaban sus funciones 26 directores de núcleo y 11 supervisores a diciembre de 2017, como se muestra en la tabla N° 4 y en la gráfica No. 17.

Gráfica No. 17. Distribución del personal de los GAGEM



Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera. Elaboración propia.

Tabla No. 4. Información de los grupos de apoyo a la gestión educativa municipal. GAGEM

No.	SEDE	MUNICIPIOS ATENDIDOS	2016			2017		
			SPV	DN	TTL	SPV	DN	TTL
1	CALI	3 La Cumbre, Vijes, Dagua	7	5	12	6	4	10
2	PALMIRA	5 Pradera, Florida, Candelaria, El Cerrito, Ginebra	0	2	2	0	2	2
3	BUGA	5 Guacarí, San Pedro, Yotoco, Restrepo, Calima El Darien	2	5	7	2	5	7
4	TULUA	4 Riofrio, Andalucia, Bugalagrande, Trujillo	0	3	3	0	3	3
5	SEVILLA	2 Sevilla, Caicedonia	1	4	5	1	2	3
6	ZARZAL	6 Zarzal, Obando, Toro, Versalles, La Unión, La Victoria	0	5	5	0	5	5
7	ROLDANILLO	3 Roldanillo, Bolívar, El Dovia	2	1	3	1	1	2
8	CARTAGO	6 Ansermanuevo, Alcalá, El Aguila, Ulloa, Argelia, El Cairo	1	4	5	1	4	5
		34 TOTAL	13	29	42	11	26	37

Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera. SPV = Supervisores. DN= Directores de núcleo

2.3. Establecimientos educativos oficiales y no oficiales de los Municipios no certificados del Valle del Cauca

Un establecimiento educativo es toda institución de carácter estatal, privada o de economía solidaria organizada con el fin de prestar el servicio público educativo en los términos fijados por el artículo 138 de la ley 115 de 1994. Los establecimientos educativos por niveles y grados, deben contar con la infraestructura administrativa y soportes de la actividad pedagógica para ofrecer al menos un grado de preescolar y los nueve grados de educación básica. Un establecimiento educativo puede estar conformado por una o más sedes educativas.

Los Establecimientos Educativos Oficiales son de propiedad del Estado y son financiados con recursos públicos. Dentro de los establecimientos educativos públicos se consideran también aquellos financiados con recursos públicos provenientes de entes estatales diferentes del Ministerio de Educación como la Contraloría General de la República, el Ministerio de Hacienda, la Policía Nacional, la Armada, el Ejército, y algunos establecimientos públicos del orden nacional o universidades públicas.

Los establecimientos de propiedad jurídica privada, financiados y administrados por personas naturales o jurídicas, comunidades religiosas, cooperativas, fundaciones, federaciones o corporaciones y cajas de compensación son denominados establecimientos educativos no oficiales. Según lo establece la Constitución Nacional, el gobierno no financia ni subvenciona instituciones educativas privadas, aunque sí regula y reglamenta la prestación de su servicio.

El Departamento del Valle del Cauca como Entidad Territorial Certificada contaba al 31 de diciembre de 2017 con 263 establecimientos educativos, clasificados en Instituciones Educativas oficiales 149 y no oficiales 114, ubicados en los 34 Municipios NO Certificados en Educación.

Tabla No. 5. Establecimientos educativos por municipio

MUNICIPIO	OFICIALES	NO OFICIALES	TOTAL	% EST OFIC
ALCALÁ	2		2	100,00
ANDALUCÍA	2	2	4	50,00
ANSERMANUEVO	4	1	5	80,00
ARGELIA	2		2	100,00
BOLÍVAR	6		6	100,00
BUGALAGRANDE	4	5	9	44,44
CAICEDONIA	6	3	9	66,67
CALIMA	4	3	7	57,14
CANDELARIA	5	25	30	16,67

BOLETIN ESTADISTICO 2017

MUNICIPIO	OFICIALES	NO OFICIALES	TOTAL	% EST OFIC
DAGUA	11	4	15	73,33
EL ÁGUILA	3		3	100,00
EL CAIRO	2		2	100,00
EL CERRITO	5	17	22	22,73
EL DOVIO	2		2	100,00
FLORIDA	7	16	23	30,43
GINEBRA	4	4	8	50,00
GUACARÍ	6	2	8	75,00
LA CUMBRE	5	1	6	83,33
LA UNIÓN	5	1	6	83,33
LA VICTORIA	4	1	5	80,00
OBANDO	3		3	100,00
PRADERA	6	10	16	37,50
RESTREPO	5	1	6	83,33
RIOFRÍO	5		5	100,00
ROLDANILLO	5	6	11	45,45
SAN PEDRO	3	4	7	42,86
SEVILLA	9	3	12	75,00
TORO	3		3	100,00
TRUJILLO	6		6	100,00
ULLOA	2		2	100,00
VERSALLES	2		2	100,00
VIJES	3		3	100,00
YOTOCO	3	1	4	75,00
ZARZAL	5	4	9	55,56
Total general	149	114	263	56,65

Fuente: Subsecretaría de Cobertura. Ministerio De Educación Nacional - Valle Cobertura en Cifras

Como se puede apreciar en la tabla anterior, existen doce municipios en los cuales el servicio educativo solo es atendido por el sector oficial: Alcalá, Argelia, Bolívar, El Águila, El Cairo, El Dovio, Obando, Toro, Trujillo, Ulloa, Versalles y Vijes.

Tabla No. 6. Establecimientos educativos oficiales y no oficiales

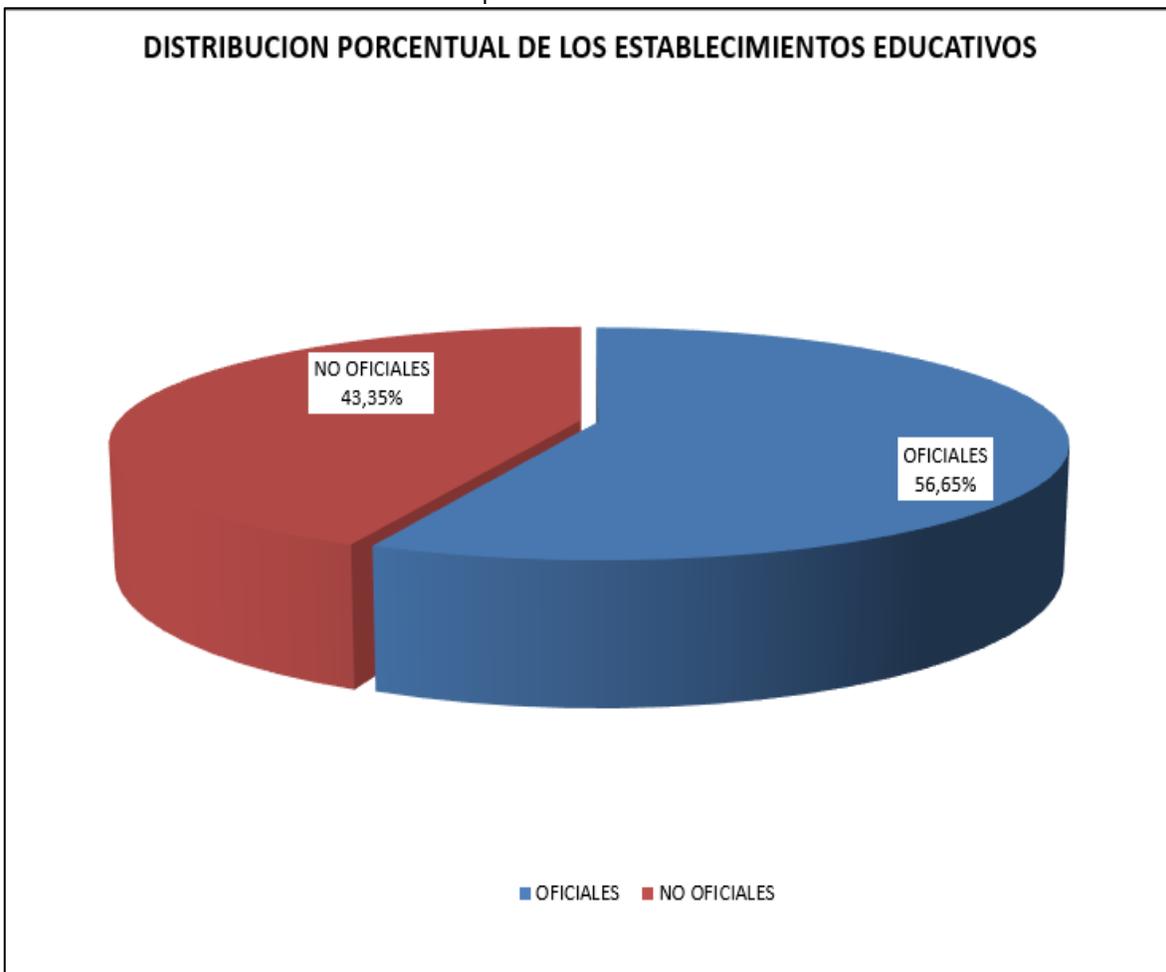
CLASE	2014		2015		2016		2017	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
OFICIALES	165	56,12	151	55,72	149	55,60	149	56,65
NO OFICIALES	129	43,88	120	44,28	119	44,40	114	43,35
TOTAL	294	100,00	271	100,00	268	100,00	263	100,00

Fuente: Subsecretaría de Cobertura. Ministerio De Educación Nacional - Valle Cobertura en Cifras

BOLETIN ESTADISTICO 2017

La proporción entre establecimientos oficiales y no oficiales se ha mantenido desde el 2015; se debe tener en cuenta que en el año 2014 la tabla No. 6, incluía todavía al municipio de Yumbo que para el 2015 se certificó.

Gráfica No. 18. Distribución porcentual de los establecimientos educativos



Fuente: Subsecretaría de Cobertura. Ministerio De Educación Nacional - Valle Cobertura en Cifras.
Elaboración propia.

3. COBERTURA EDUCATIVA

Para los cálculos de la cobertura educativa se toma información del sistema integrado de matrícula SIMAT; el SIMAT es una herramienta desarrollada por el Ministerio de Educación Nacional - MEN, que permite organizar y controlar el proceso de matrícula en todas sus etapas, así como tener una fuente de información confiable y disponible para la toma de decisiones. Este sistema permite la gestión de la matrícula niño a niño de las instituciones oficiales y no oficiales; facilita la inscripción de alumnos nuevos, el registro y la actualización de los datos existentes del alumno, la consulta de alumnos por Institución, el traslado del alumno a otra Institución, así como la obtención de informes como apoyo para la toma de decisiones entre otras.

También se toman para los cálculos las proyecciones de población suministradas por el Departamento Nacional de Estadística DANE con base en el censo del año 2005; estas cifras no suministran información confiable, ya que no tienen en cuenta las dinámicas poblacionales producto de la violencia y la situación socioeconómica de las familias.

En general las cifras proyectadas sobre población suministradas por el DANE afectan varios indicadores de la Entidad Territorial Certificada Valle del Cauca; una vez se conozcan las cifras de población como resultado del censo nacional que se está llevando a cabo en el 2018, se deberán revisar los indicadores que tienen relación con la población y su edad.

La tasa de cobertura es un indicador que mide la capacidad del sistema educativo o parte de él, para atender a la población en edad escolar. Para efectuar esta medición se han definido dos tasas que son la de cobertura bruta y neta.

3.1. Tasa de cobertura bruta – TCB

La educación en Colombia se estructura en tres niveles diferenciados: educación preescolar, la educación básica, que incluye los ciclos primaria y secundaria, la educación media, y la educación superior.

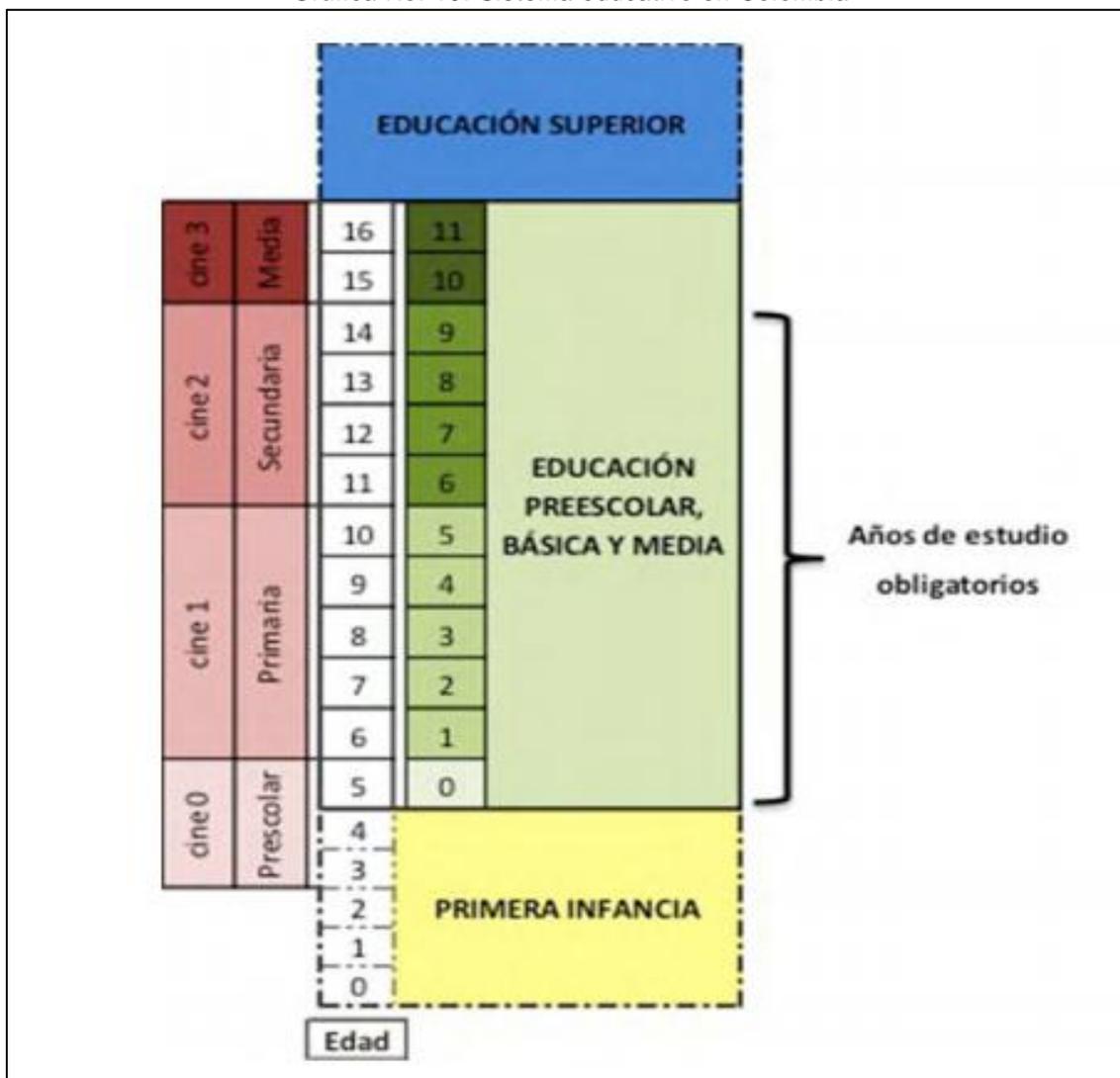
Preescolar: Corresponde a la educación ofrecida al niño para su desarrollo integral en los aspectos biológicos, cognoscitivo, psicomotriz, socio afectivo y espiritual, a través de experiencias de socialización pedagógica y recreativa. Este nivel comprende mínimo un grado obligatorio llamado de transición. Los dos grados anteriores se denominan respectivamente Pre-jardín y Jardín; está reglamentado por el Decreto 2247 de 1997.

Básica: Corresponde a la enseñanza identificada en el artículo 356 de la Constitución Política como educación primaria y secundaria: comprende nueve grados y se estructura en torno a un currículo común, conformado por las áreas fundamentales del conocimiento y de la actividad humana.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Media: La educación media constituye la culminación, consolidación y avance en el logro de los niveles anteriores y comprende dos grados, el décimo (10°) y el undécimo (11°). Tiene como fin la comprensión de las ideas y los valores universales y la preparación para el ingreso del educando a la educación superior y al trabajo.

Gráfica No. 19. Sistema educativo en Colombia



Fuente: Sistema nacional de indicadores educativos para los niveles de preescolar, básica y media en Colombia. Ministerio de Educación Nacional.

Dentro de esta organización se consideran obligatorios el grado de transición y todos los de la básica. En la Tabla No. 7 y en la gráfica No. 20 se puede apreciar la proyección de población en edad escolar para el Valle del Cauca entre los años 2014 y 2017.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

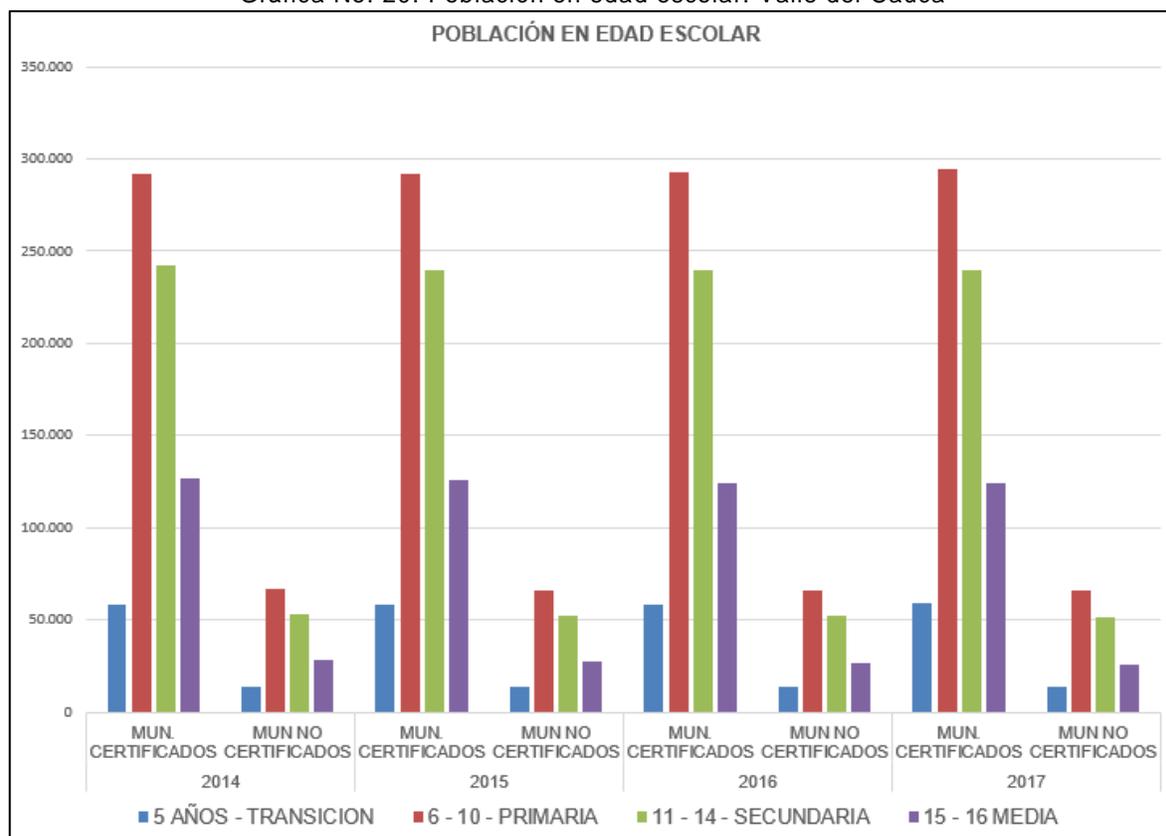
Tabla No. 7. Población en edad escolar en el Valle del Cauca

AÑO	2014		2015		2016		2017	
	MUN CERT	MUN NO CERT	MUN CERT	MUN NO CERT	MUN. CERT	MUN NO CERT	MUN. CERT	MUN NO CERT
5 AÑOS - TRANSICION	57.938	13.617	58.295	13.583	58.570	13.587	58.771	13.577
6 - 11 - PRIMARIA	351.017	79.845	350.929	79.278	351.989	79.122	353.367	79.083
12 - 15 - SECUNDARIA	245.692	54.253	243.281	53.065	242.295	52.181	242.232	51.601
16 - 17 MEDIA	129.038	28.580	127.652	27.546	126.278	26.636	125.334	25.961
TOTALES	783.685	176.295	780.157	173.472	779.132	171.526	779.704	170.222

Fuente: DANE, proyecciones de población. Elaboración propia.

Se debe tener en cuenta que las proyecciones de población que publica el DANE es para periodos comprendidos entre el último y próximo censo. Teniendo en cuenta que toda proyección tiene un nivel de incertidumbre que afecta la predicción futura, este error se incrementa a medida que aumenta el periodo de proyección, en especial para áreas menores (municipios) debido a la precariedad de la información insumo. Por lo tanto se pueden presentar distorsiones al calcular indicadores en los cuales se involucran las proyecciones de población del DANE.

Gráfica No. 20. Población en edad escolar. Valle del Cauca



Fuente: DANE, proyecciones de población. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Según lo establecido en la Ley 115 de 1994, y en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 67 y 68 de la Constitución Nacional, en Colombia la educación es un derecho y un servicio público, y puede ser ofrecida por el sector oficial o por particulares.

Las disposiciones actuales sobre el sistema educativo en el país están amparadas también por la Ley 1098 de 2006, mejor conocida como la ley de la Infancia y la Adolescencia, en la que se reconoce a niños y adolescentes como sujetos titulares de derechos. Estos derechos fueron establecidos en la Convención Internacional de los Derechos del Niño. Específicamente en el artículo 29 se estipulan como derechos de la Primera Infancia la atención en salud y nutrición, el esquema completo de vacunación, la protección contra los peligros físicos y la educación inicial⁹.

La tasa de cobertura bruta TCB es la relación entre los alumnos matriculados en un nivel educativo específico (preescolar, básica primaria, básica secundaria o media), independiente de la edad que tengan, y la población escolar en edad apropiada para cursar dicho nivel educativo. Su cálculo se realiza de la siguiente manera para cada nivel educativo:

$$\text{TCB Transición} = \frac{\text{Matriculados en transición}}{\text{Población de 5 años}} * 100$$

$$\text{TCB Primaria} = \frac{\text{Matriculados en primaria}}{\text{Población con edades entre 6 y 11 años}} * 100$$

$$\text{TCB Secundaria} = \frac{\text{Matriculados en secundaria}}{\text{Población con edades entre 12 y 15 años}} * 100$$

$$\text{TCB Media} = \frac{\text{Matriculados en educación media}}{\text{Población con edades entre 16 y 17 años}} * 100$$

La tasa de cobertura bruta representa la capacidad del sistema educativo para matricular alumnos en un nivel educativo específico.

En los casos en que se obtienen resultados de cobertura mayores a 100% es porque el numerador incluye alumnos en extra edad.

Cuando la tasa se encuentra cerca o superior a 100% indica que, en teoría, la entidad territorial certificada cuenta con la capacidad para atender a toda su población en edad escolar, aunque no indica que proporción de esta población ya se encuentra matriculada

⁹ <http://www.colombiaprende.edu.co/html/home/1592/article-235863.html>

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Tabla No. 8. Tasa de cobertura bruta

NIVEL MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS	AÑO ESCOLAR 2014		AÑO ESCOLAR 2015		AÑO ESCOLAR 2016		AÑO ESCOLAR 2017	
	Tcb	Matric	Tcb	Matric	Tcb	Matric	Tcb	Matric
GRADO TRANSICION	97,00	14.567	71,00	9.651	73,76	10.023	75,50	10.496
BASICA PRIMARIA	94,50	82.478	92,00	66.019	80,79	63.929	78,20	61.852
BASICA SECUNDARIA	96,00	59.083	91,00	47.712	91,75	47.879	108,10	55.763
BASICA	95,11	156.128	95,72	113.731	85,15	111.808	90,00	117.615
EDUCACION MEDIA	60,00	19.516	58,00	15.859	40,87	16.471	62,50	16.238

Tcb= Tasa de cobertura bruta; Matric= Matrícula.

Fuente: Subsecretaría de Cobertura. SIMAT. Anexos 6A y 5A Calendarios A y B, con corte a 31 de diciembre de 2016 y 2017

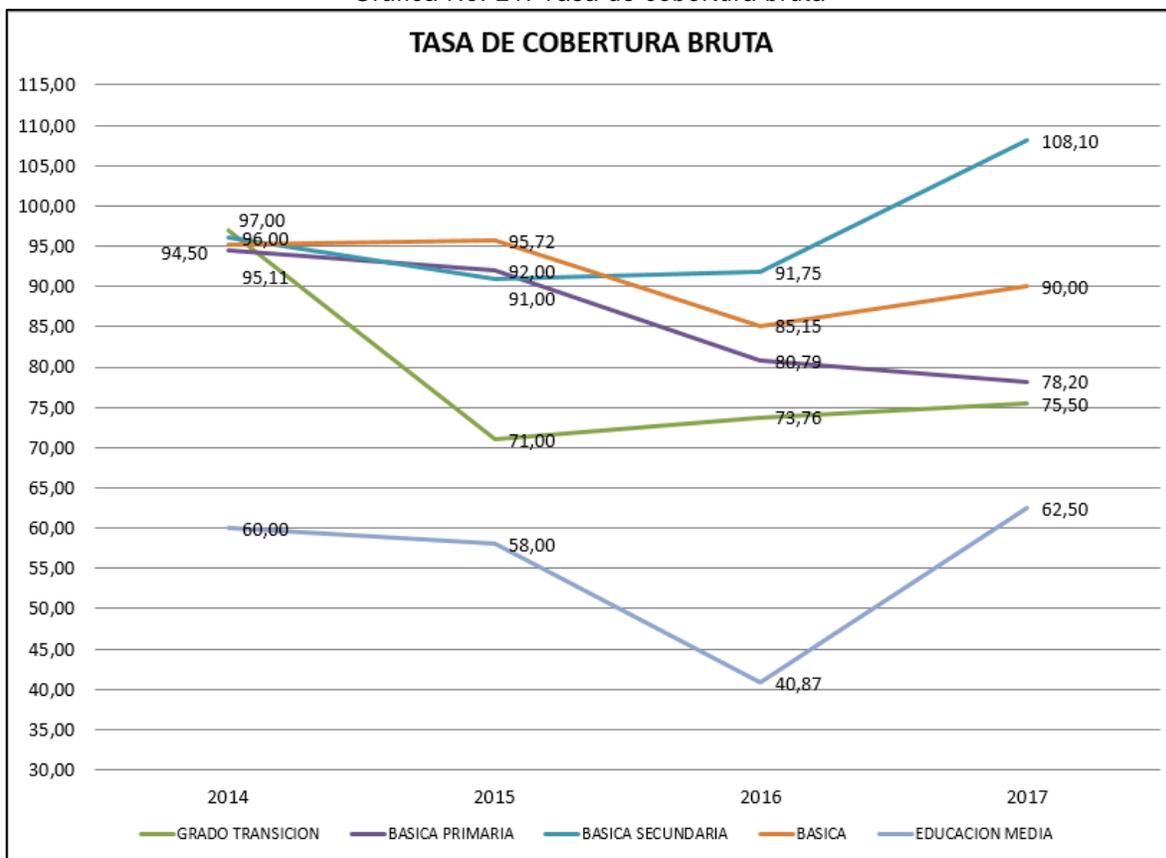
Las tasas de cobertura bruta por nivel han tenido su punto más alto en el año 2014 en que casi todos los niveles educativos tuvieron tasas superiores al 90% con excepción de la educación media. En el año 2015 las tasas de cobertura decrecieron debido a que la matrícula y población disminuyó, entre otras causas por el proceso de certificación del municipio de Yumbo y a que la Secretaria de Educación realizó un proceso de depuración para que la información registrada en el SIMAT fuera lo más veraz posible.

En el nivel de preescolar, a partir de esa fecha se ha dado un crecimiento pero ese no ha sido muy significativo, para básica secundaria en el año 2017 se presenta una tasa de cobertura bruta del 108,10, es decir que en este nivel educativo hay un porcentaje de estudiantes por fuera del rango de edad.

Para los próximos años de acuerdo a la tendencia del indicador se esperan incrementos en las tasas de cobertura para preescolar y media, en educación básica no es posible hacer una proyección hasta tanto se conozcan los nuevos datos de la población producto del censo que se está realizando, los datos actuales por ser proyectados del año 2005 no suministran información confiable ya que las dinámicas de la población producto de la violencia, situación socioeconómica de las familias han hecho que la variable poblacional no esté acorde con la realidad.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 21. Tasa de cobertura bruta



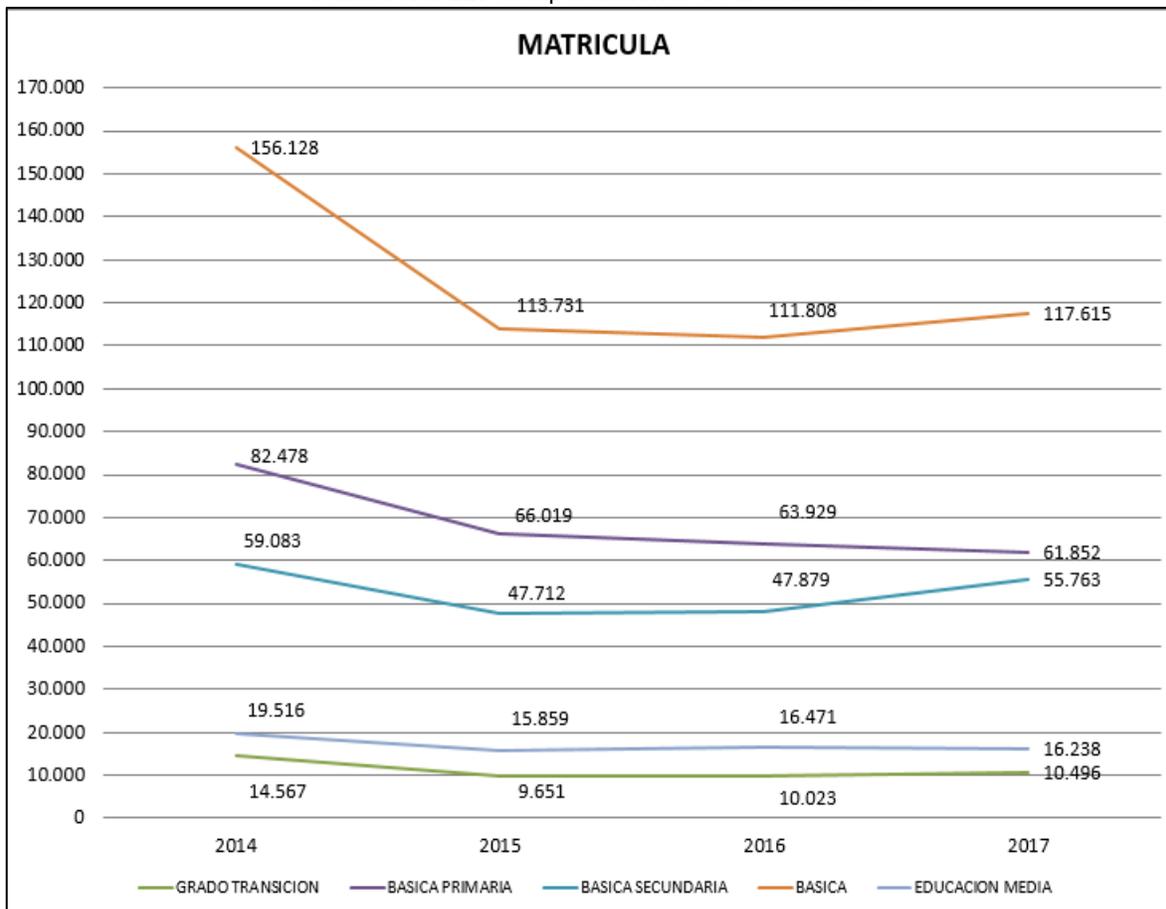
Fuente: Subsecretaría de Cobertura. SIMAT. Anexos 6A y 5A Calendarios A y B, con corte a 31 de diciembre de 2017. Elaboración propia.

No están muy claras las razones por las que el nivel de básica primaria ha tenido una tendencia hacia la disminución hasta tanto no se conozca el resultado del nuevo censo, ya que con los datos actuales de la proyección 2005 se suponen valores de población mucho más altos, igualmente ha influido para el año 2017 que en este rango de edad se incluyó la población de 11 años. Es decir que para calcular la tasa de cobertura para básica primaria se totalizó la población de 6 a 11 años, y antes este cálculo era de 6 a 10 años.

Los niveles de preescolar y media seguirán teniendo una tendencia a incrementarse hacia el futuro, en el caso de básica secundaria para el año 2017 se tienen tasas de cobertura bruta superiores al 100%, estos estudiantes pasarán a la educación media en los próximos años, por lo que se puede inferir que ese nivel se incrementará.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 22. Comportamiento de la matrícula



Fuente: Subsecretaría de Cobertura. SIMAT. Anexos 6A y 5A Calendarios A y B, con corte a 31 de diciembre de 2017. Elaboración propia.

3.2. Variación porcentual de la tasa de cobertura bruta

Este indicador compara un año con el anterior la cobertura bruta y muestra el porcentaje de variación. La variación de la tasa de cobertura bruta se calcula de la siguiente manera:

$$VTCB = \frac{(\text{Tasa de cobertura bruta año actual} - \text{Tasa de cobertura bruta año anterior})}{\text{Tasa de cobertura bruta año anterior}} * 100$$

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Tabla No. 9. Variación de la tasa de cobertura bruta

GRADOS MPIO NO CERTIFICADOS	AÑO ESCOLAR 2014		AÑO ESCOLAR 2015		AÑO ESCOLAR 2016		AÑO ESCOLAR 2017	
	Tcb	Var	Tcb	Var	Tcb	Var	Tcb	Var
GRADO TRANSICION	97,00	7,30	71,00	-26,80	73,76	3,89	75,50	2,36
BASICA PRIMARIA	94,47	2,35	92,00	-2,61	80,79	-12,18	78,20	-3,21
BASICA SECUNDARIA	96,00	3,11	91,00	-5,21	91,75	0,82	108,10	17,82
BASICA	95,11	2,71	95,72	0,64	85,15	-11,04	90,00	5,70
EDUCACION MEDIA	60,00	-0,83	58,00	-3,33	40,87	-29,53	62,50	52,92

Nota: Se realizó la corrección de los cálculos de las variaciones de los años 2015 y 2016 en adelante; ya que se detectaron inconsistencias en la aplicación de la fórmula.

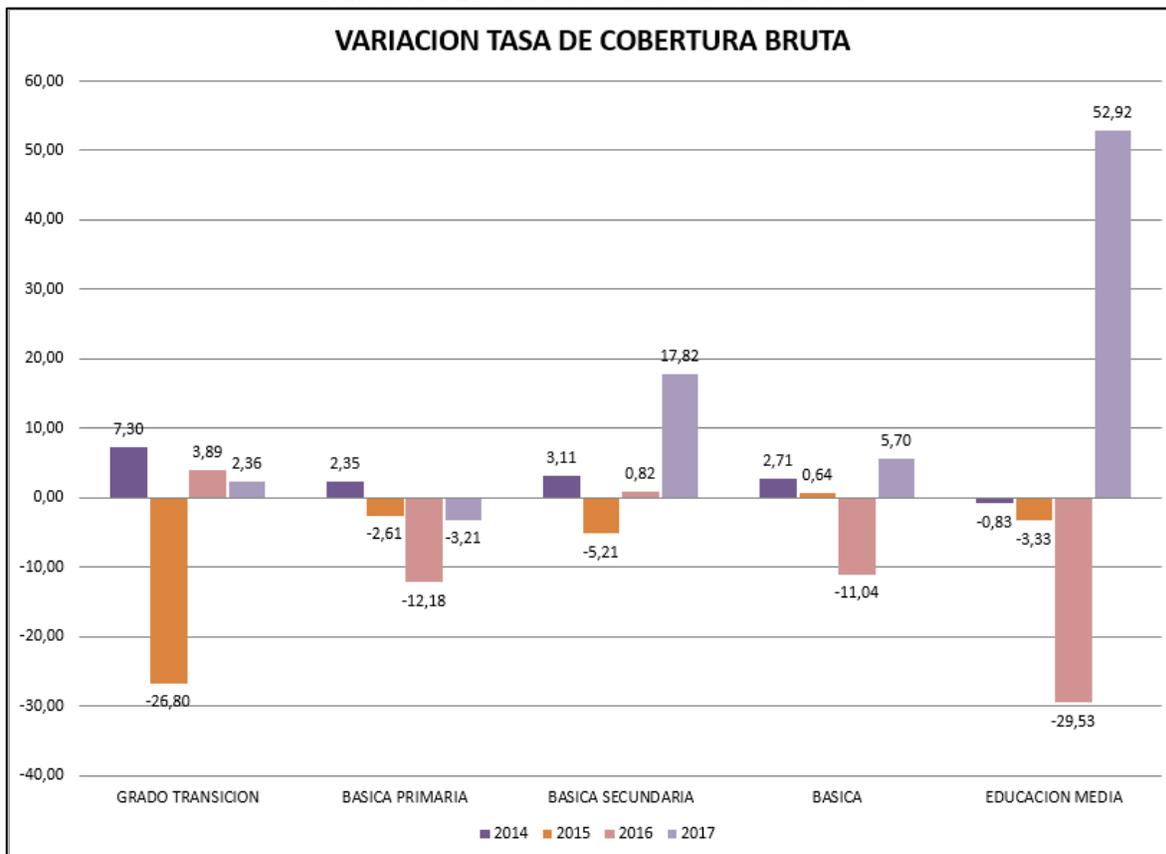
Fuente. Subsecretaría de Cobertura. SIMAT. Anexos 6A y 5A Calendarios A y B, con corte a 31 de diciembre de 2017.

En el año 2017 se logró mejorar la variación de las tasas, pasando de 3 variaciones negativas en el 2016 a 1, correspondiente a básica primaria. Se destaca en educación media haber pasado de una variación negativa de 29,53 a una positiva de 52,92; sin embargo se debe tener en cuenta que se realizaron correcciones a los valores reportados en boletines anteriores para los años 2015 y 2016 ya que se detectaron inconsistencias por parte del equipo de la Subsecretaría de Cobertura Educativa.]

Es preocupante sin embargo el comportamiento del indicador en básica primaria, aunque no se puede aún determinar las razones que han hecho que este disminuya, hasta tanto no se cuente con el nuevo censo para verificar si la información de la población en los rangos de edad coincide con los datos con los que se cuenta actualmente.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 23. Variación tasa cobertura bruta.



Fuente. Subsecretaría de Cobertura. SIMAT. Anexos 6A y 5A Calendarios A y B, con corte a 31 de diciembre de 2017. Elaboración propia.

La variación de la tasa de cobertura bruta en los niveles de preescolar y media seguirán teniendo una tendencia a incrementarse hacia el futuro, pero esta variación no será muy significativa. Es necesario revisar todos los indicadores después de que se presenten las cifras del censo que se está realizando en la actualidad.

La Variación porcentual de la tasa de cobertura bruta ha registrado cambios significativos tanto en los diferentes años como por nivel. Durante esos dos años disminuyó en que la variación porcentual tuvo un ligero incremento del 0,15% a partir de ese período las variaciones han tenido una tendencia negativa, siendo la más significativa en el período 2014-2015 que llegó al 18,20% debido a que en ese año se certificó el municipio de Yumbo y la ETC Valle del Cauca disminuyó su matrícula en 30.946 alumnos.

3.3. Tasa de cobertura neta – TCN

La tasa de cobertura neta es la relación porcentual entre estudiantes matriculados en un nivel educativo en la edad adecuada para cursarlo y el total de la población en el rango de

BOLETIN ESTADISTICO 2017

edad apropiado para dicho nivel. Su cálculo se realiza de la siguiente manera para cada nivel educativo:

$$\text{TCN Transición} = \frac{\text{Matriculados en transición con 5 años}}{\text{Población de 5 años}} * 100$$

$$\text{TCN Primaria} = \frac{\text{Matriculados en primaria con edades entre 6 y 11 años}}{\text{Población con edades entre 6 y 11 años}} * 100$$

$$\text{TCN Secundaria} = \frac{\text{Matriculados en secundaria con edades entre 12 y 15 años}}{\text{Población con edades entre 12 y 15 años}} * 100$$

$$\text{TCN Media} = \frac{\text{Matriculados en educación media con edades entre 16 y 17 años}}{\text{Población con edades entre 16 y 17 años}} * 100$$

En el año 2014, las tasas de cobertura neta por nivel educativo tuvieron los valores más altos, ya que en este año en casi todos los niveles se tuvieron tasas superiores al 90% con excepción de la educación preescolar y media.

En el año 2015 las tasas de cobertura neta en preescolar y media decrecieron debido a que la matrícula y población en los rangos de edad determinados para cada nivel disminuyó.

En general las tasas de cobertura neta a partir del 2015 son muy bajas. En preescolar en ese año, la tasa de cobertura neta fue del 29%, lo que significa que el 68% de la población que está en este nivel se encuentra por fuera de la edad debida para cursar transición (5 años), igual situación ocurrió con educación media, la tasa de cobertura neta fue del 22% esto significa que la población matriculada en este nivel esta por fuera del rango de edad (16 y 17 años). Influye en esto los rezagos que traen los estudiantes por repitencia, deserción e ingreso tardío al sistema educativo que trae como consecuencia que los estudiantes terminen su educación media con edades mayores a los 17 años.

Para el año 2017 se presentaron mejorías leves del indicador a nivel de preescolar, básica secundaria y básica; en educación media se pasó de 32,75 a 43,60.

Para los próximos años de acuerdo a la tendencia del indicador se esperan crecimientos aunque no muy significativos de las tasas de cobertura neta, estos crecimientos del indicador son debidos a programas tendientes a fortalecer el acceso y permanencia en al sistema educativo y mejorar la calidad disminuyendo la repitencia y la deserción.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

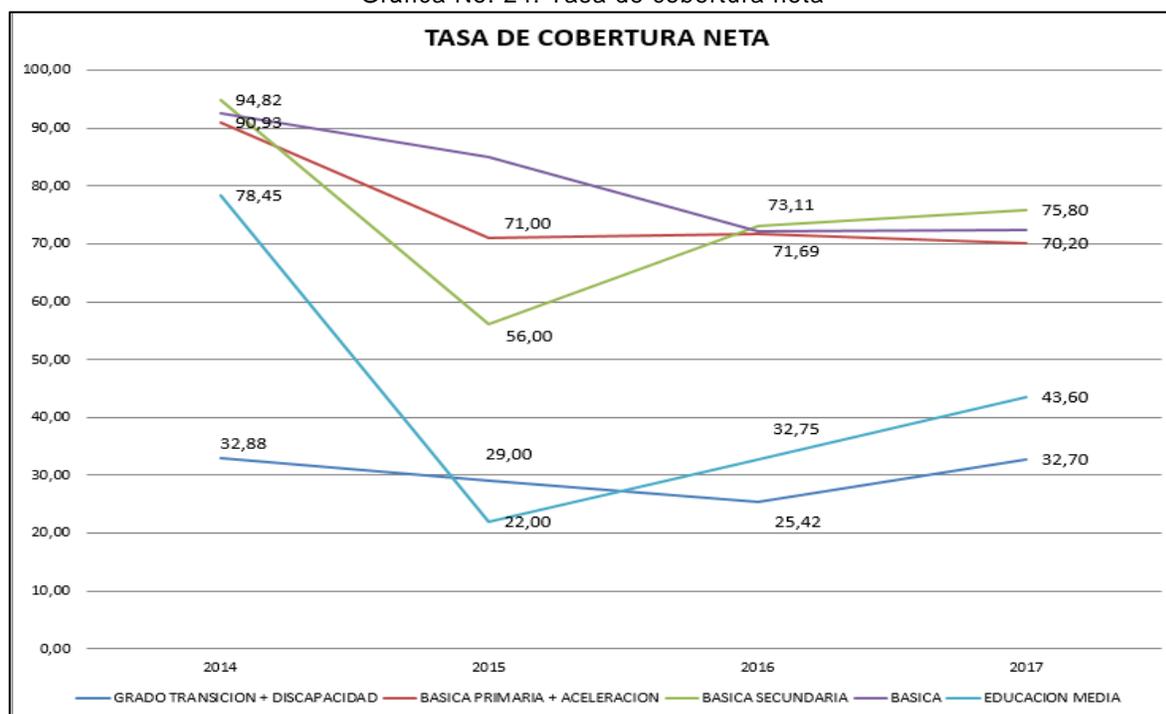
Tabla No. 10. Tasa de cobertura neta

NIVEL MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS	AÑO ESCOLAR 2014		AÑO ESCOLAR 2015		AÑO ESCOLAR 2016		AÑO ESCOLAR 2017	
	Tcn	Mat	Tcn	Mat	Tcn	Mat	Tcn	Mat
GRADO TRANSICION + DISCAPACIDAD	32,88	4.929	29,00	3.928	25,42	3.455	32,70	4.547
BASICA PRIMARIA + ACELERACION	90,93	79.385	71,00	47.106	71,69	56.729	70,20	55.483
BASICA SECUNDARIA	94,82	58.325	56,00	29.584	73,11	38.152	75,80	39.108
BASICA	92,54	163.200	85,06	101.069	72,26	94.881	72,40	94.591
EDUCACION MEDIA	78,45	25.490	22,00	5.858	32,75	13.197	43,60	11.327

Fuente. Subsecretaría de Cobertura. SIMAT. Anexos 6A y 5A Calendarios A y B, con corte a 31 de diciembre de 2017

Las tasas de cobertura de preescolar y media son muy bajas es decir que la población no está accediendo al nivel educativo en la edad requerida para el nivel, en el caso de preescolar se deben realizar mayores esfuerzos con la población que ingresa al grado de transición ya que están haciendo su ingreso educativo con edades inferiores a los 5 años o superiores a esta edad; para la educación secundaria y media se debe continuar desarrollando estrategias, programas y proyectos que garanticen la disminución de la repitencia y deserción.

Gráfica No. 24. Tasa de cobertura neta



Fuente. Subsecretaría de Cobertura. SIMAT. Anexos 6A y 5A Calendarios A y B, con corte a 31 de diciembre de 2017. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

3.4. Variación porcentual de la tasa de cobertura neta.

La variación de la tasa de cobertura neta se calcula de la siguiente manera

$$VTCN = \frac{(\text{Tasa de cobertura neta año actual} - \text{Tasa de cobertura neta año anterior})}{\text{Tasa de cobertura neta año anterior}} * 100$$

Tabla No. 11. Variación de la tasa de cobertura neta

GRADOS DE MPIO NO CERTIFICADOS	AÑO ESCOLAR 2014		AÑO ESCOLAR 2015		AÑO ESCOLAR 2016		AÑO ESCOLAR 2017	
	Tcn	Vr	Tcn	Vr	Tcn	Vr	Tcn	Vr
GRADO TRANSICION + DISCAPACIDAD	32,88	-8,92	29,00	-11,80	25,42	-12,34	32,70	28,64
BASICA PRIMARIA + ACELERACION	90,93	13,38	71,00	-21,92	71,69	0,97	70,20	-2,08
BASICA SECUNDARIA	94,82	27,62	56,00	-40,94	73,11	30,55	75,80	3,68
BASICA	92,54	19,10	85,06	-8,08	72,26	-15,05	72,40	0,19
EDUCACION MEDIA	78,45	95,64	22,00	-71,96	32,75	48,86	43,60	33,13

Fuente: Subsecretaría de Cobertura. SIMAT. Anexos 6A y 5A Calendarios A y B, con corte a 31 de diciembre de 2017

Para el año 2017 la tasa de cobertura neta aumentó en todos los niveles, excepto en básica primaria más aceleración, donde se presentó una disminución del 2,08. Se destaca el aumento en educación media con el 33,13 y transición más discapacidad que aumentó el 28,64.

En general el comportamiento de la variación de la tasa de cobertura neta ha sido cíclico, en el 2015 se presentaron las variaciones negativas más altas, sin embargo se debe tener en cuenta la disminución de la matrícula en ese año producto de la certificación del municipio de Yumbo que afectó una de las variables de este indicador; es a partir de ese año que en los niveles educativos de básica secundaria y media hay incrementos positivos en la tasa. En preescolar sin embargo la variación de la tasa es negativa del 2014 al 2016,

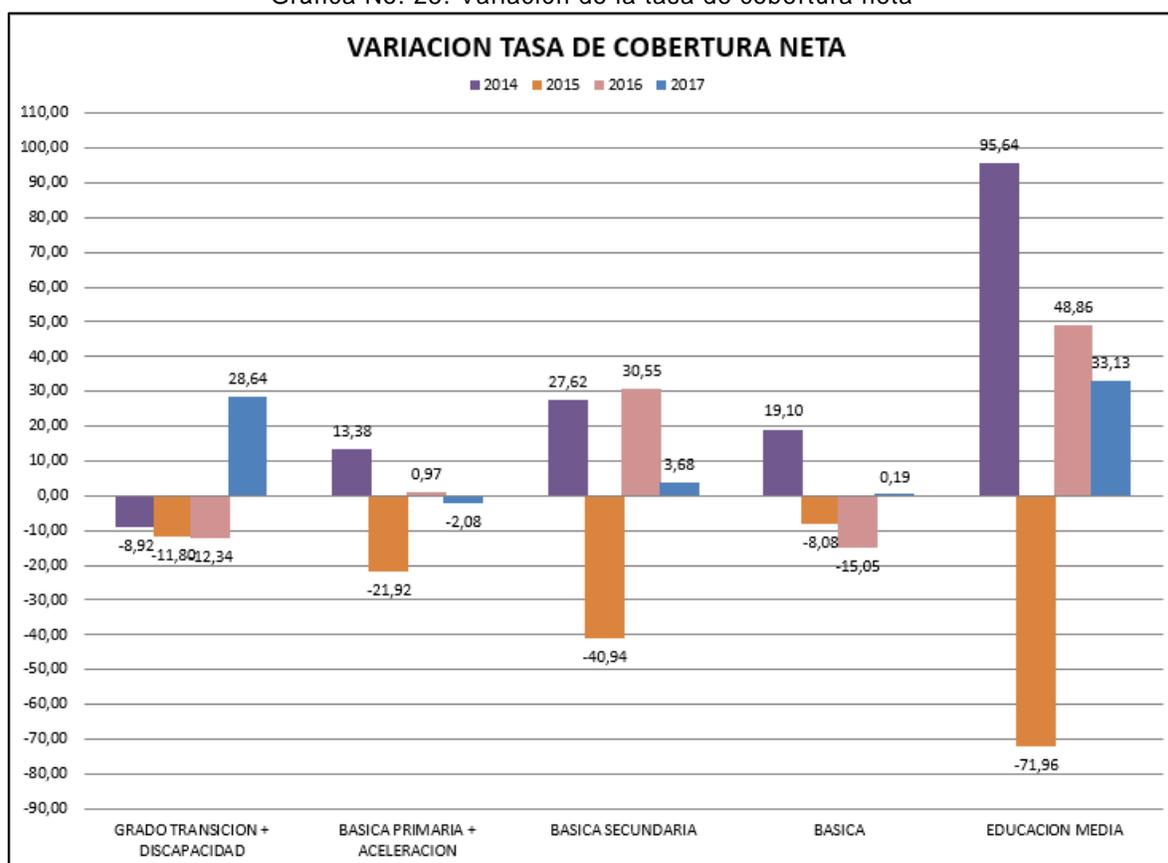
BOLETIN ESTADISTICO 2017

solamente en el año 2017 tuvo un incremento del 28,64 esto fue posible debido a los controles establecidos para que niños menores de 5 años no ingresaran a transición sin cumplir la edad establecida para ese grado. Para el caso de básica primaria el comportamiento de la variable ha sido cíclico los años 2014 y 2016 es positivo y en el 2015 y 2017 es negativo.

El nivel de básica primaria tuvo variaciones de la tasa negativas en los años 2015 y 2017, es decir que en este nivel educativo se ha tenido poblaciones en extraedad; para los próximos años se esperan variaciones positivas aunque no muy significativas.

En los próximos años se espera que la variación de las tasas de cobertura neta sea positiva aunque estos incrementos no sean muy altos, al promover en las instituciones educativas el ingreso a la educación en las edades requeridas y al ofrecer una educación de mejor calidad.

Gráfica No. 25. Variación de la tasa de cobertura neta



Fuente: Subsecretaría de Cobertura. SIMAT. Anexos 6A y 5A Calendarios A y B, con corte a 31 de diciembre de 2017. Elaboración propia.

Las modificaciones en los rangos de edad tomados para medir la extraedad, debido a los cambios que ha hecho el Ministerio de Educación Nacional en sus mediciones, han afectado el valor de los indicadores del Valle del Cauca en los dos últimos dos años. Para la medición de la tasa de cobertura neta los rangos de edad son los siguientes: para

BOLETIN ESTADISTICO 2017

preescolar 5 años, para primaria de 6 a 11 años (antes 6 a 10), para secundaria 12 a 15 años (antes 11 a 14) y para media 16 y 17 años (antes 15 y 16), información que se toma del censo del DANE.

3.5. Variación porcentual de la matrícula oficial (subsidiada y no subsidiada).

La matrícula es el acto que formaliza la vinculación del educando al servicio educativo. Se realizará por una sola vez, al ingresar el alumno a un establecimiento educativo y se pueden establecer renovaciones para cada período académico.

Matrícula oficial se refiere al número de estudiantes cuya atención es financiada con recursos públicos. Incluye a los estudiantes matriculados en establecimientos oficiales y los matriculados en establecimientos privados con los cuales el Estado haya contratado la prestación del servicio educativo con recursos públicos.

La matrícula no oficial corresponde al número de estudiantes matriculados en establecimientos no oficiales. No incluye aquellos estudiantes cuya atención es financiada con recursos públicos (contratación del servicio).

Tabla No. 12. Variación porcentual de la matrícula oficial (subsidiada y no subsidiada)

Año	AÑO ESCOLAR 2014 - 2015			AÑO ESCOLAR 2015 - 2016			AÑO ESCOLAR 2016 - 2017		
	2014	2015	%	2015	2016	%	2016	2017	%
Oficial	170.007	139.061	-18,20	139.061	134.879	-3,01	134.879	133.011	-1,38

Fuente: Subsecretaría de Calidad. SIMAT. Anexos 6A con corte a 31 de diciembre de 2017

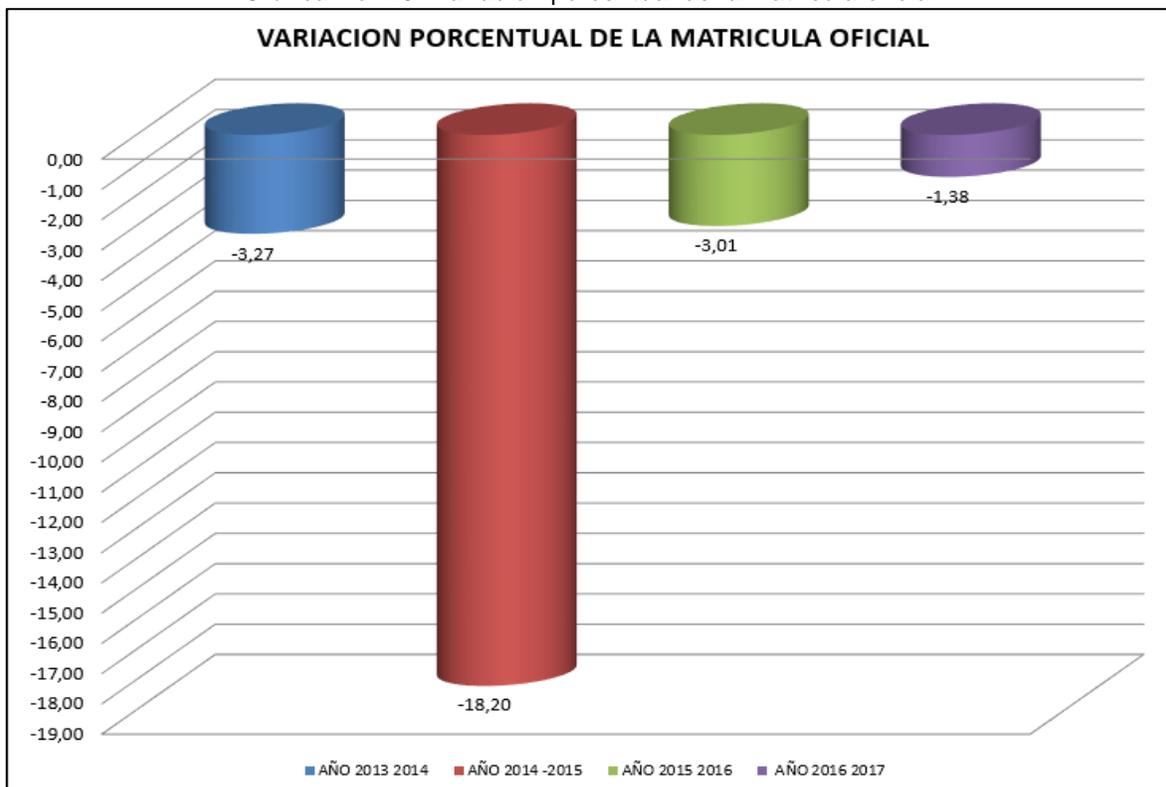
Como se ha indicado antes, en el período estudiado 2014 – 2017, la matrícula oficial ha disminuido en casi todos los niveles educativos, siendo la más significativa en el periodo 2014-2015 que llegó al 18,20% debido a que en ese año se certificó el municipio de Yumbo y la ETC Valle del Cauca disminuyó su matrícula en 30.946 a partir del año 2015 aunque la tendencia negativa continua la variación porcentual es menor; en el transcurso de los dos últimos periodos pasa del -3,01 en el periodo 2015-2016 a -1,38 en el periodo 2016-2017.

Según cifras del DANE en el documento de información estadística Indicadores demográficos para el Valle del Cauca 2005-2020, para el quinquenio 2015-2020 las tasas medias anuales de crecimiento de la población para el Valle del Cauca son del 1,02% con tasas de natalidad de 15,38 por cada mil habitantes y tasas de mortalidad del 6,10 por cada mil habitantes, permite inferir que no se contará con incrementos significativos en la población que ingresa al sistema educativo lo que a largo plazo significaría que la matrícula tendera a disminuir, igualmente incide en esta disminución de la matrícula la situación socioeconómica y de violencia que sufre la población de los municipios no certificados, que durante la última década ha sido expulsada de los municipios en los que residen.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Igualmente ha influido en esta disminución de la matrícula el traslado de estudiantes a otros municipios certificados del Valle del Cauca e incluso de otros departamentos; los cuales subsidian transporte y ayudas educativas.

Gráfica No. 26. Variación porcentual de la matrícula oficial



Fuente: Subsecretaría de Cobertura. SIMAT. Anexos 6A con corte a 31 de diciembre de 2017. Elaboración propia.

3.6. Estado actual de la matrícula en la ETC Valle del Cauca

En general la tendencia del indicador fue decreciente, la matrícula durante los últimos años ha disminuido en todos los niveles. Hacia el futuro si no hay una mejora en la situación económica de las familias, la tendencia de la matrícula es a disminuir aunque esta disminución no sea tan alta, debido a los esfuerzos que realiza la Secretaria de Educación para que los niños y niñas que ingresan desde transición, permanezcan hasta la terminación de la educación media.

3.6.1. Matrícula por municipio

De los 34 municipios no certificados del Valle del Cauca, solo en 11 la matrícula subió del año 2016 al 2017 (Alcalá, Andalucía, Ansermanuevo, Bolívar, Calima, Candelaria, El

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Cerrito, Ginebra, La Unión, Riofrío y Ulloa); sin embargo en estos municipios se presentó disminución en primaria (excepto Ulloa); el aumento de la matrícula de un año a otro se debió al aumento de matrícula en secundaria y educación de adultos en varios de los casos. Estos aumentos oscilaron entre el 0,32% para Andalucía y Bolívar y el 8,87% para Ulloa.

El municipio que tuvo la mayor disminución de la matrícula fue el de Argelia con el 11,84%; seguido de Toro con el 8,16%. En estos municipios la disminución de la matrícula se halla principalmente en primaria (excepto Yotoco), en adultos (excepto El Águila, Obando, Versailles y Zarzal).

Los municipios que mayor cantidad de alumnos perdieron fueron Sevilla con 312 y Florida con 262. En el caso de Sevilla, en primaria perdió 300 alumnos; pero aumentó 115 en secundaria y 48 en preescolar.

En educación media los municipios de Guacarí y Sevilla fueron los que más perdieron alumnos con 105 y 94 respectivamente.

Los únicos municipios que aumentaron su matrícula agrupando todos los niveles hasta la normal superior fueron Calima Darién, Candelaria y Ginebra en todos los demás la matrícula disminuyó.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Tabla No. 13. Matricula por municipio y nivel

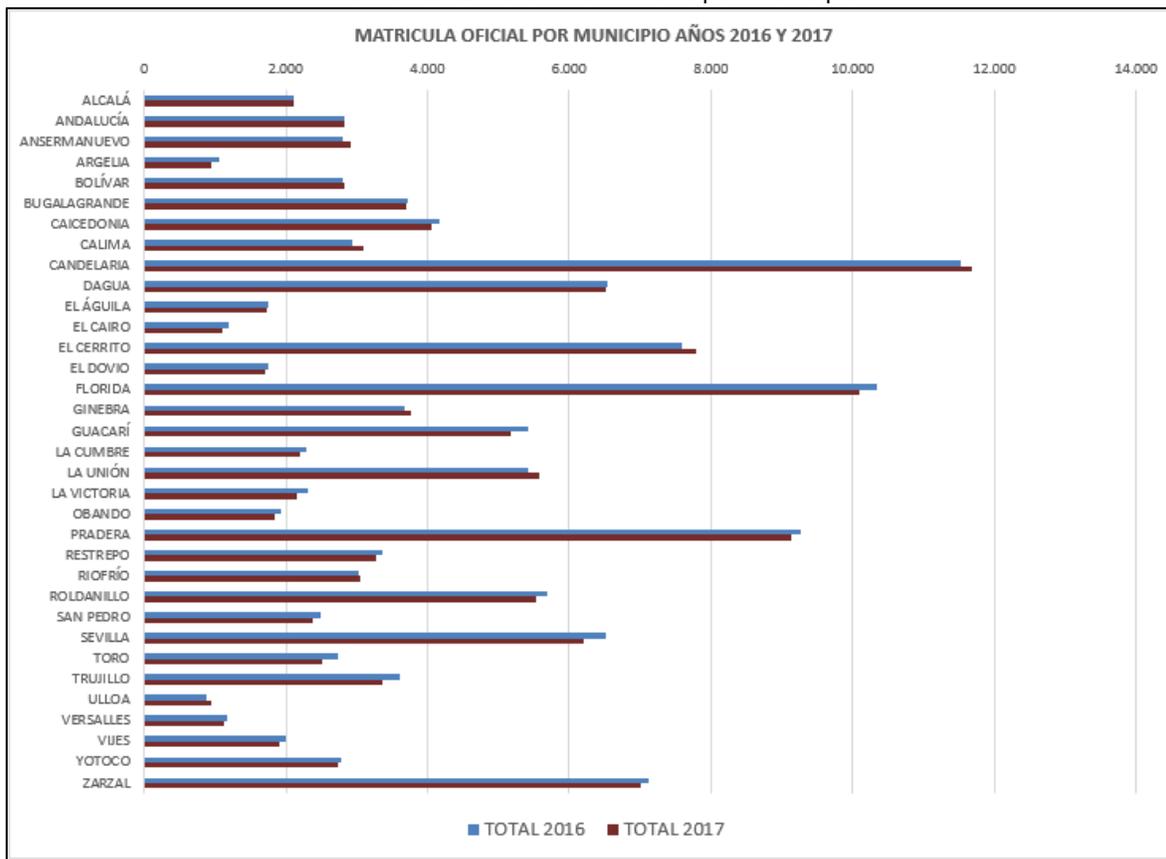
MUNICIPIO	AÑO 2016							AÑO 2017							DIFERENCIA	
	TTL	PRE	PRI	SEC	MED	NSU	AD	TTL	PRE	PRI	SEC	MED	NSU	AD	TTA	%
ALCALÁ	2.101	143	926	723	179		130	2.114	136	884	735	214		145	13	0,62
ANDALUCÍA	2.818	166	1.137	928	383		204	2.827	183	1.110	930	370		234	9	0,32
ANSERMANUEVO	2.809	207	1.322	784	233		263	2.914	219	1.263	855	228		349	105	3,74
ARGELIA	1.064	66	417	328	108		145	938	39	391	345	91		72	-126	- 11,84
BOLÍVAR	2.815	167	1.170	996	264		218	2.824	195	1.108	944	311		266	9	0,32
BUGALAGRANDE	3.723	201	1.508	1.244	465		305	3.699	215	1.459	1.341	449		235	-24	- 0,64
CAICEDONIA	4.172	269	1.847	1.360	465	73	158	4.058	302	1.732	1.403	477		144	-114	- 2,73
CALIMA	2.946	178	1.220	946	358		244	3.096	216	1.168	978	349	58	327	150	5,09
CANDELARIA	11.531	752	4.875	3.998	1.288		618	11.685	748	4.705	4.245	1.250		737	154	1,34
DAGUA	6.547	445	2.896	2.153	655		398	6.510	478	2.748	2.172	768		344	-37	- 0,57
EL ÁGUILA	1.750	137	812	527	187		87	1.729	106	791	534	178		120	-21	- 1,20
EL CAIRO	1.194	91	537	400	132		34	1.098	86	465	389	140		18	-96	- 8,04
EL CERRITO	7.589	469	3.329	2.579	958		254	7.796	526	3.194	2.668	946		462	207	2,73
EL DOVIO	1.759	129	877	476	129		148	1.705	123	787	511	136		148	-54	- 3,07
FLORIDA	10.347	590	4.538	3.203	1.127		889	10.085	719	4.362	3.257	1.165		582	-262	- 2,53
GINEBRA	3.687	194	1.241	1.476	512		264	3.763	189	1.212	1.580	481		301	76	2,06
GUACARÍ	5.414	360	2.181	1.673	666	229	305	5.183	319	2.042	1.818	561	165	278	-231	- 4,27
LA CUMBRE	2.281	136	882	863	274		126	2.208	155	808	879	269		97	-73	- 3,20
LA UNIÓN	5.422	354	2.352	1.811	635		270	5.568	363	2.238	1.905	670		392	146	2,69
LA VICTORIA	2.313	116	821	801	309		266	2.154	138	752	774	303		187	-159	- 6,87
OBANDO	1.927	147	848	609	217		106	1.854	123	814	563	202		152	-73	- 3,79
PRADERA	9.277	530	3.766	2.887	950		1.144	9.123	582	3.658	2.898	893		1.092	-154	- 1,66
RESTREPO	3.365	240	1.496	1.082	387		160	3.264	219	1.429	1.089	392		135	-101	- 3,00
RIOFRÍO	3.033	194	1.252	981	252		354	3.061	217	1.201	959	294		390	28	0,92
ROLDANILLO	5.679	386	2.099	1.972	804	65	353	5.541	371	2.005	2.058	751	59	297	-138	- 2,43
SAN PEDRO	2.501	143	1.114	838	240		166	2.372	160	969	858	266		119	-129	- 5,16
SEVILLA	6.510	365	2.796	2.057	653		639	6.198	413	2.496	2.172	559		558	-312	- 4,79
TORO	2.744	177	1.154	843	280		290	2.520	185	1.002	848	280		205	-224	- 8,16
TRUJILLO	3.607	224	1.402	1.077	326		578	3.369	194	1.303	1.093	369		410	-238	- 6,60
ULLOA	879	57	412	283	70		57	957	68	435	280	87		87	78	8,87
VERSALLES	1.163	100	475	399	129		60	1.124	66	460	372	123		103	-39	- 3,35
VIJES	2.010	136	809	681	216		168	1.918	150	763	648	253		104	-92	- 4,58
YOTOCO	2.773	188	1.190	882	293		220	2.742	171	1.215	872	279		205	-31	- 1,12
ZARZAL	7.129	419	2.851	2.288	895	105	571	7.014	431	2.750	2.294	846	99	594	-115	- 1,61
Total general	134.879	8.476	56.552	44.148	15.039	472	10.192	133.011	8.805	53.719	45.267	14.950	381	9.889	-1.868	- 1,38

Ttl= Total; Pre= Preescolar; Pri= Primaria; Sec= Secundaria; Med= Media; NSU= Normal Superior; Adu= Adultos

Fuente: Subsecretaría de Cobertura. SIMAT, ANEXO 6A 31 de diciembre de 2016 y 2017

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 27. Matrícula oficial por municipio



Elaboración propia. Fuente: Subsecretaría de Cobertura. Datos extraídos del anexo 6a 31 de diciembre de 2017

Se aprecia una tendencia a la baja en la matrícula oficial de todos los municipios con excepción de Ansermanuevo, Candelaria, El Cerrito, La Unión y Ulloa.

3.6.2. Matrícula por nivel educativo

A nivel general, para el año 2017 se encontró disminución de la matrícula oficial en todos los niveles, con excepción de secundaria en donde el aumento fue del 1,36%.

Para la matrícula de jóvenes y adultos se incrementó la matrícula en todos los ciclos con excepción del ciclo I debido a que esta población es atendida directamente con el apoyo del Ministerio de Educación Nacional y a la fecha de corte aún no se había iniciado la oferta de este ciclo, el incremento en la matrícula de adultos se debe principalmente al gran esfuerzo que se ha hecho en los últimos tres años para atender mediante metodologías flexibles y apoyar con ayudas educativas a la población adulta matriculada.

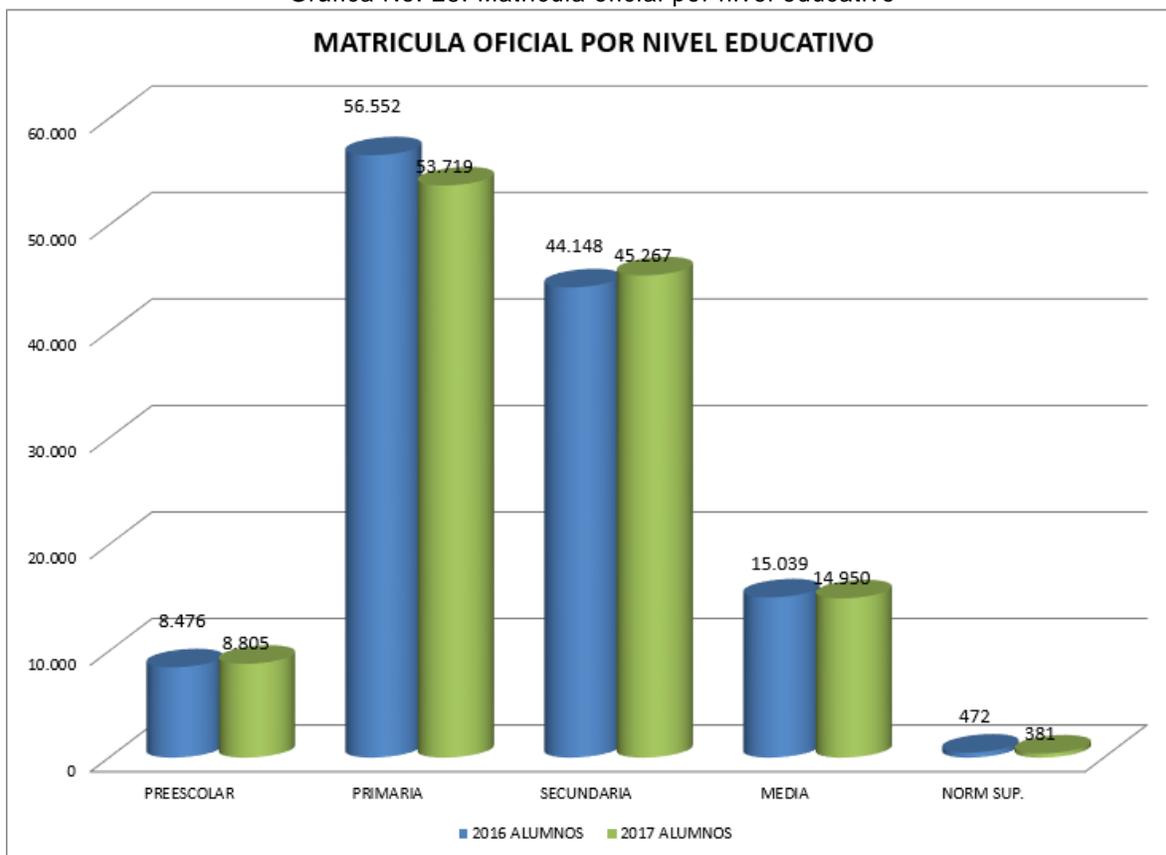
BOLETIN ESTADISTICO 2017

Tabla No. 14. Matricula oficial por nivel educativo

AÑO	2016		2017		DIFERENCIA 2017 - 2016	
	ALUMNOS	%	ALUMNOS	%	ALUMNOS	%
PREESCOLAR	8.476	6,80	8.805	7,15	329	0,35
PRIMARIA	56.552	45,36	53.719	43,63	-2.833	-1,72
SECUNDARIA	44.148	35,41	45.267	36,77	1.119	1,36
MEDIA	15.039	12,06	14.950	12,14	-89	0,08
NORM SUP.	472	0,38	381	0,31	-91	-0,07
TOTAL	124.687	100,00	123.122	100,00	-1.565	

Fuente: Subsecretaría de Cobertura. Datos extraídos del anexo 6a 31 de diciembre de 2017

Gráfica No. 28. Matricula oficial por nivel educativo



Fuente: Subsecretaría de Cobertura. Datos extraídos del anexo 6a 31 de diciembre de 2017. Elaboración propia.

Cabe anotar igualmente que existe población entre los 14 y 16 años que se ha transferido de la matrícula diurna a la nocturna debido principalmente a dificultades económicas pues deben conseguir empleo, y por maternidad juvenil.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Tabla No. 15. Total matrícula agrupada. Niveles y ciclos. Sector oficial

AÑO	2016		2017		DIFERENCIA 2017 - 2016	
	ALUMNOS	%	ALUMNOS	%	ALUMNOS	%
MATRICULA TOTAL						
PREESCOLAR- BÁSICA Y MEDIA	124.215	92,09	122.741	92,28	-1.474	0,19
NORMAL SUPERIOR	472	0,35	381	0,29	-91	-0,06
ADULTOS	10.192	7,56	9.889	7,43	-303	-0,12
MATRICULA	134.879	100,00	133.011	100,00	-1.868	

Fuente: Subsecretaría de Cobertura. Datos extraídos del anexo 6a 31 de diciembre de 2017

El mayor porcentaje de la matrícula se concentra en preescolar, básica y media; llama la atención la poca cantidad de alumnos cursando estudios en las normales, lo que en el futuro podrá incidir negativamente en la calidad educativa de la región.

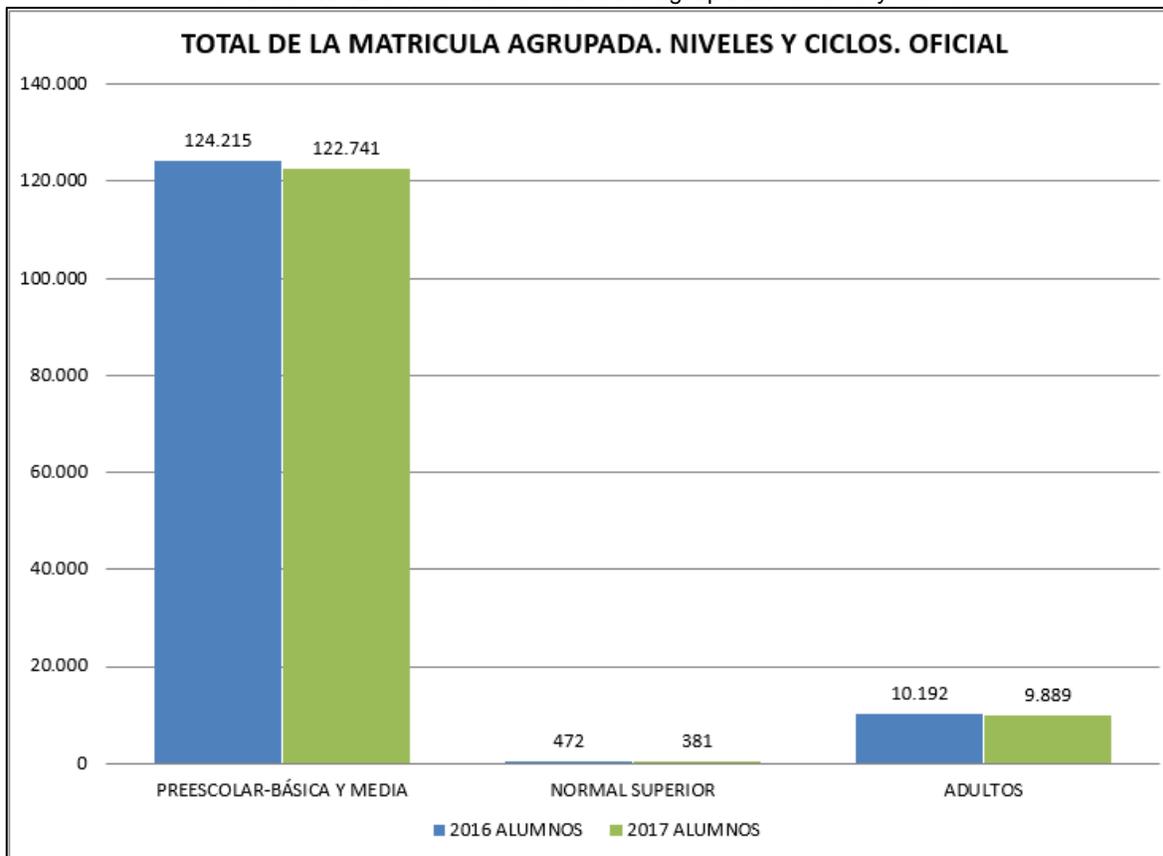
En el Valle del Cauca existen 5 escuelas normales superiores; de las cuales 3 se encuentran en municipios no certificados; estas son la Normal Superior María Inmaculada de Caicedonia, la Normal Superior Jorge Isaacs de Roldanillo y la Normal Superior Nuestra Señora de las Mercedes de Zarzal.

Para los próximos años no se contará con incrementos significativos en la población que ingresa al sistema educativo lo que a largo plazo significaría que la matrícula tenderá a disminuir, el mayor esfuerzo deberá hacerse mejorando la calidad del servicio educativo para disminuir la reprobación y repitencia, causales en muchos casos de la deserción escolar, y garantizar que los que ingresan permanezcan en el sistema educativo y terminen su ciclo de educación media.

La educación para adultos tiene por objetivo primordial mejorar las condiciones de vida de las personas que, por algún motivo, no han tenido acceso al sistema educativo. Se busca su inclusión en la vida económica, política y social, y el fortalecimiento de su desarrollo personal y comunitario. Por eso el país se ha planteado el objetivo de reducir las tasas de analfabetismo en el país.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 29. Total de la matrícula agrupada. Niveles y ciclos



Fuente: Subsecretaría de Cobertura. Datos extraídos del anexo 6a 31 de diciembre de 2017. Elaboración propia.

La educación para adultos tiene procesos y acciones curriculares organizadas de modo tal que integren áreas de conocimiento y proyectos pedagógicos, de duración menor a la dispuesta para los ciclos regulares del servicio público educativo, que permite alcanzar los fines y objetivos de la educación básica y media de acuerdo con las particulares condiciones de población adulta.

Tabla No. 16. Matriculados por ciclo educativo. Sector oficial

AÑO	2016		2017		DIFERENCIA 2017 - 2016	
	ALUMNOS	%	ALUMNOS	%	ALUMNOS	%
ADULTOS						
CICLO I	2.171	21,30	941	9,52	-1.230	-11,79
CICLO II	754	7,40	965	9,76	211	2,36
CICLO III	1.997	19,59	2.271	22,96	274	3,37
CICLO IV	2.272	22,29	2.602	26,31	330	4,02
CICLO V	586	5,75	793	8,02	207	2,27
CICLO VI	2.412	23,67	2.317	23,43	-95	-0,24
TOTAL	10.192	100,00	9.889	100,00	-303	

Fuente: Subsecretaría de Cobertura. Datos extraídos del anexo 6a 31 de diciembre de 2017

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Los procesos de alfabetización van más allá de la adquisición de las habilidades de lectoescritura y se extienden a la capacidad para interpretar el mundo y la propia vida, y al desarrollo de competencias básicas para desenvolverse efectivamente en la cotidianidad. Adicionalmente se busca promover la adquisición de habilidades para la transformación de las condiciones de vida y minimizar de las condiciones de exclusión.

La oferta educativa para adultos incluye los procesos de alfabetización, y la educación básica y media en ciclos lectivos especiales integrados (CLEI). La educación básica de adultos se dirige a personas de más de trece años que nunca ingresaron a la escuela o que han cursado menos que los tres primeros grados de básica o a las personas de más de quince años que hayan finalizado el ciclo de educación básica primaria y demuestren que han estado por fuera del servicio público educativo formal dos años o más. La educación media se dirige a las personas que tengan más de 18 años, o a quienes hayan aprobado el último CLEI de la básica.

En cada ciclo lectivo especial se desarrollan las áreas obligatorias y fundamentales del equivalente a dos grados de la básica durante 40 semanas y ochocientas horas anuales. La media se desarrolla en dos ciclos especiales, cada uno de 22 semanas, cada una de 20 horas de trabajo¹⁰.

El ciclo I está conformado por los grados primero, segundo y tercero de la básica primaria, este ciclo I incluye los procesos de alfabetización como cita el decreto 1075 de 2015, el objetivo fundamental es desarrollar las competencias básicas y ciudadanas de las áreas básicas y fundamentales establecidas en el artículo 23 de la Ley 115 de 1994.

En el año 2017 hubo una disminución del 11.79% de alumnos en el ciclo I, pasando de 2.171 estudiantes en el año 2016 a 941 en el 2017; sin embargo como se indicó anteriormente a la fecha de corte no se había iniciado la oferta en este ciclo; razón por la cual las cifras pueden variar. Los otros ciclos presentaron un leve aumento, a excepción del ciclo VI.

En la gráfica No. 30 se puede apreciar que en la Entidad Territorial Certificada Valle del Cauca se ha venido disminuyendo la tasa de analfabetismo desde el año 2010, con excepción del 2015, situándose en el año 2017 en el 3,66; siendo la tasa histórica más baja y menor que la tasa nacional que se situó en el mismo período en el 5,24 (gráfica No. 31).

¹⁰ <http://www.colombiaaprende.edu.co/html/home/1592/article-228165.html>

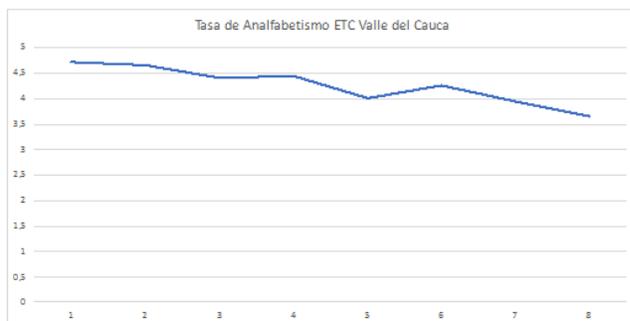
BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 30. Tasa de analfabetismo ETC Valle del Cauca

TASA DE ANALFABETISMO TERRITORIAL

Tasa de analfabetismo

Año	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Valle del Cauca	4,72	4,66	4,41	4,45	4,01	4,27	3,95	3,66



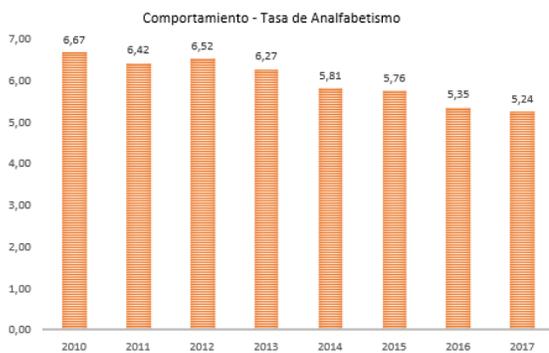
MINEDUCACIÓN

GOBIERNO DE COLOMBIA

Fuente: Subsecretaría de Cobertura – Datos tomados del Ministerio de Educación

Gráfica No. 31. Tasa de analfabetismo nacional

TASA DE ANALFABETISMO NACIONAL



Fuente, Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH/2017 -DANE

Urbana: **5.24%** (Encuesta Integrada de Hogares 2017 – DANE **1.857.000** personas iletradas (23 ciudades de Colombia))

Rural: **12.7%** (Censo Nacional Agropecuario – DANE 2017)

MINEDUCACIÓN

GOBIERNO DE COLOMBIA

Fuente: Subsecretaría de Cobertura – Datos tomados del Ministerio de Educación

BOLETIN ESTADISTICO 2017

3.6.3. Matrícula por etnias

Los grupos étnicos corresponden a un conjunto de personas que se identifican a sí mismos y que son identificados por los demás en función de ciertos elementos comunes; comparten herencias de cosmovisión, identidad, organización social, valores, hábitos, usos y costumbres que caracterizan la interacción entre sus miembros y otros grupos; algunos de ellos mantienen una relación de armonía, equilibrio y espiritualidad con su territorio de origen. Corresponden al número de alumnos de grupos étnicos (indígenas, negritudes, gitanos) que están matriculados integrados al aula regular.

Tabla No. 17. Matrícula oficial por etnias

TOTAL MATRICULA OFICIAL POR ETNIAS				
AÑO	2016		2017	
ETNIA	ALUMNOS	%	ALUMNOS	%
ACHAGUA	4	0,02	3	0,02
AFRODECENDIENTES/NEGRITUDES	13.476	83,44	12.732	83,19
AMORÚA	1	0,01	1	0,01
ANDOQUE O ANDOKE	3	0,02	2	0,01
AWA (CUAIKER)	4	0,02	11	0,07
BAREA	2	0,01	1	0,01
BETOYE	4	0,02	3	0,02
CHAMI	9	0,06	20	0,13
CHIMILA (ETTE E NEKA)		0,00		0,00
COCAMA	1	0,01	1	0,01
COCONUCO	7	0,04	9	0,06
COFÁN O KOFÁN	1	0,01	1	0,01
CUBEO O KUBEO		0,00	1	0,01
CUIBA O KUIBA	1	0,01	1	0,01
DESANO	1	0,01	1	0,01
DUJOS	1	0,01	1	0,01
EMBERA	52	0,32	57	0,37
EMBERA CATIO O EMBERA KATÍO	29	0,18	22	0,14
EMBERA CHAMI	1279	7,92	1.274	8,32
EPERARA SIAPIDARA	3	0,02	3	0,02
GARU	2	0,01	2	0,01
GUAMBIANO	7	0,04	5	0,03
GUAYABERO	2	0,01	1	0,01
GUAYUU	1	0,01	1	0,01
INGA	7	0,04	3	0,02
KAMSA O KAMENTSA	1	0,01	3	0,02
KATIO	1	0,01	2	0,01
KOGUI	1	0,01	3	0,02

BOLETIN ESTADISTICO 2017

TOTAL MATRICULA OFICIAL POR ETNIAS				
AÑO	2016		2017	
ETNIA	ALUMNOS	%	ALUMNOS	%
KOREGUAJE O COREGUAJE		0,00		0,00
MACAGUAJE O MAKAGUAJE		0,00		0,00
MATAPÍ	1	0,01	1	0,01
MIRAÑA	2	0,01	2	0,01
MUINANE		0,00		0,00
MUISCA	2	0,01	2	0,01
MURA	10	0,06	12	0,08
NASA (PAÉZ)	1140	7,06	1.026	6,70
NONUYA	3	0,02	2	0,01
NUKAK (MAKU)	1	0,01	1	0,01
OCAINA	1	0,01	1	0,01
PASTOS	41	0,25	41	0,27
PAYOARINI	1	0,01	1	0,01
PIAPOCO (DZASE)	2	0,01	1	0,01
PIAROA		0,00	1	0,01
PIJAOS		0,00	3	0,02
PIRATAPUYO	4	0,02	2	0,01
PISAMIRA		0,00	1	0,01
POLINDARA		0,00	1	0,01
PUINAVE	1	0,01	1	0,01
ROM (GITANOS)		0,00	1	0,01
TANIMUKA		0,00	1	0,01
TARIANO	1	0,01	1	0,01
TOTORÓ	2	0,01	1	0,01
TULE (KUNA)		0,00	3	0,02
U'WA (TUNEBO)	1	0,01	1	0,01
WAUNAN (WUANANA)	7	0,04	4	0,03
WAYUU		0,00	1	0,01
WITOTO		0,00	1	0,01
YANACONA	21	0,13	19	0,12
YUKO (YUKPA)	1	0,01	1	0,01
YURÍ (CARABAYO)	1	0,01	1	0,01
ZENÚ	7	0,04	6	0,04
TOTALES	16.150	100,00	15.304	100,00
PORCENTAJE DEL TOTAL DE ALUMNOS		11,97		11,51

Fuente. Subsecretaría de Cobertura. SIMAT, ANEXO 6A 31 DE DICIEMBRE DE 2017

BOLETIN ESTADISTICO 2017

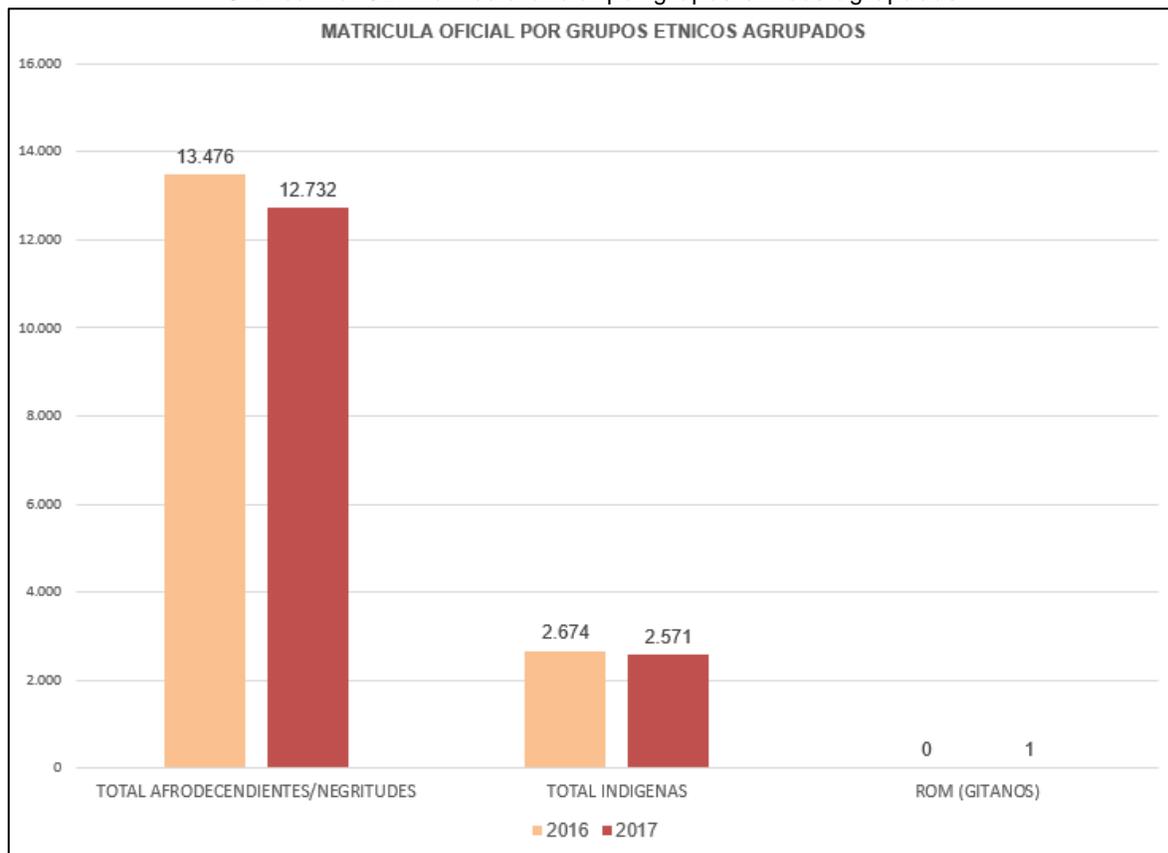
De acuerdo a la información contenida en el SIMAT, existen alumnos matriculados que pertenecen a diferentes grupos étnicos, correspondientes para el año 2017 al 11,51% del total de los alumnos matriculados. De los alumnos pertenecientes a los grupos étnicos, el 83,19% son afrodescendientes; el 8,32 pertenecen a la etnia Embera Chami y el 6,70% a la etnia Nasa; las demás etnias no alcanzan al 1% ya que en la mayoría de los casos hay registrados entre 1 y 3 alumnos.

Para el 2017 se aprecia un descenso en la matrícula de alumnos afrodescendientes, pasando de 13.476 a 12.732; en el caso de los indígenas también se encontró una disminución al pasar de 2.672 alumnos en el 2016 a 2.571 en el 2017.

No se esperan crecimientos de la matrícula de las poblaciones en general por lo que se debe trabajar fortaleciendo los proyectos educativos institucionales etnoeducativos para sostener la matrícula de la población en el sistema educativo realizando mayores esfuerzos e invirtiendo recursos en calidad educativa.

Se debe focalizar inversión en la población afrodescendiente e indígena, aunque es posible que más niños de estos grupos poblacionales ingresen al sector educativo si se mejoran las condiciones que favorezcan el ingreso, permanencia y la pertinencia.

Gráfica No. 32. Matrícula oficial por grupos étnicos agrupados



Fuente. Subsecretaría de Cobertura. SIMAT, anexo 6a 31 de diciembre de 2016 y 2017. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

3.6.4. Matrícula por grado

Al contrastar la matrícula por grado entre los años 2016 y 2017 se encontró disminución en los grados 1 a 5; del 10 al 21 y del 26 al 99. Los grados que más se afectaron con la disminución fueron 3 y 21 con 998 y 1.230 alumnos respectivamente.

Tabla No. 18. Matrícula por grado

GRADO	ESTUDIANTES		VARIACION 2017 - 2016	
	AÑO 2016	AÑO 2017	ESTUDIANTES	%
0	8.476	8.805	329	3,88
1	10.590	10.152	-438	-4,14
2	10.615	10.180	-435	-4,10
3	11.469	10.471	-998	-8,70
4	11.605	11.220	-385	-3,32
5	11.978	11.421	-557	-4,65
6	13.055	13.339	284	2,18
7	11.611	12.090	479	4,13
8	10.484	10.538	54	0,52
9	8.998	9.300	302	3,36
10	7.977	7.941	-36	-0,45
11	7.062	7.009	-53	-0,75
12	242	241	-1	-0,41
13	230	140	-90	-39,13
21	2.171	941	-1.230	-56,66
22	754	965	211	27,98
23	1.997	2.271	274	13,72
24	2.272	2.602	330	14,52
25	586	793	207	35,32
26	2.412	2.317	-95	-3,94
99	295	275	-20	-6,78
Total	134.879	133.011	-1.868	-1,38

Fuente. Subsecretaría de Cobertura. SIMAT, anexo 6a 31 de diciembre de 2016 y 2017

Del año 2016 al año 2017 los grados que aumentaron la matrícula en los establecimientos educativos oficiales fueron transición, básica secundaria (grados 7,°9°, 6° y 8° en ese orden.) los demás grados disminuyeron, siendo más dramática la disminución en los grados 3° y 5°

En los próximos años continuará disminuyendo la matrícula por grado pero no de manera muy significativa, las dificultades que se presentan en la zona rural para acceder a la educación inciden en esta disminución: las distancias para llegar a las instituciones, relaciones técnicas que dificultan mantener docentes en sitios donde hay menos de 5 estudiantes no generan perspectivas positivas; por lo tanto deben realizarse mayores esfuerzos en la formación del personal docente, metodologías flexibles, prácticas pedagógicas orientadas a generar una educación pertinente y que motive a los estudiantes a permanecer en el sistema educativo.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

3.6.5. Matrícula por jornada

La jornada hace referencia al horario que tiene una institución para atender a los estudiantes. Existen varios tipos: completa, mañana, tarde, nocturna y fin de semana. Se considera que una jornada tiene horario de completa si su horario académico tiene 25 o más horas de 60 minutos efectivas de trabajo en actividades pedagógicas relacionadas con el desarrollo de las áreas obligatorias, sin incluir las horas dedicadas a las actividades lúdicas, culturales, deportivas y sociales para los niveles de preescolar y básica primaria, y 30 o más horas efectivas de trabajo, bajo las mismas condiciones especificadas, para los niveles de básica secundaria y media.

Se considera jornada mañana si inicia actividades antes de las 10 a.m. y no alcanza a cumplir la intensidad horaria mencionada para la jornada completa. La jornada de la tarde inicia actividades después de las 10 a.m. y antes de las 6 p.m. y no alcanza a cumplir la intensidad horaria mencionada para la jornada completa. La jornada nocturna inicia actividades después de las 6 p.m.

Tabla No. 19. Matrícula oficial por tipo de jornada

AÑO	2016		2017	
	ALUMNOS	%	ALUMNOS	%
COMPLETA	2.386	1,77	2.410	1,81
FIN DE SEMANA	3.048	2,26	3.328	2,50
JORNADA UNICA	7.903	5,86	9.898	7,44
MAÑANA	98.527	73,05	95.913	72,11
NOCTURNA	6.579	4,88	6.428	4,83
TARDE	16.436	12,19	15.034	11,30
TOTAL	134.879	100,00	133.011	100,00

Fuente. Subsecretaría de Cobertura. SIMAT, anexo 6a 31 de diciembre de 2016 y 2017

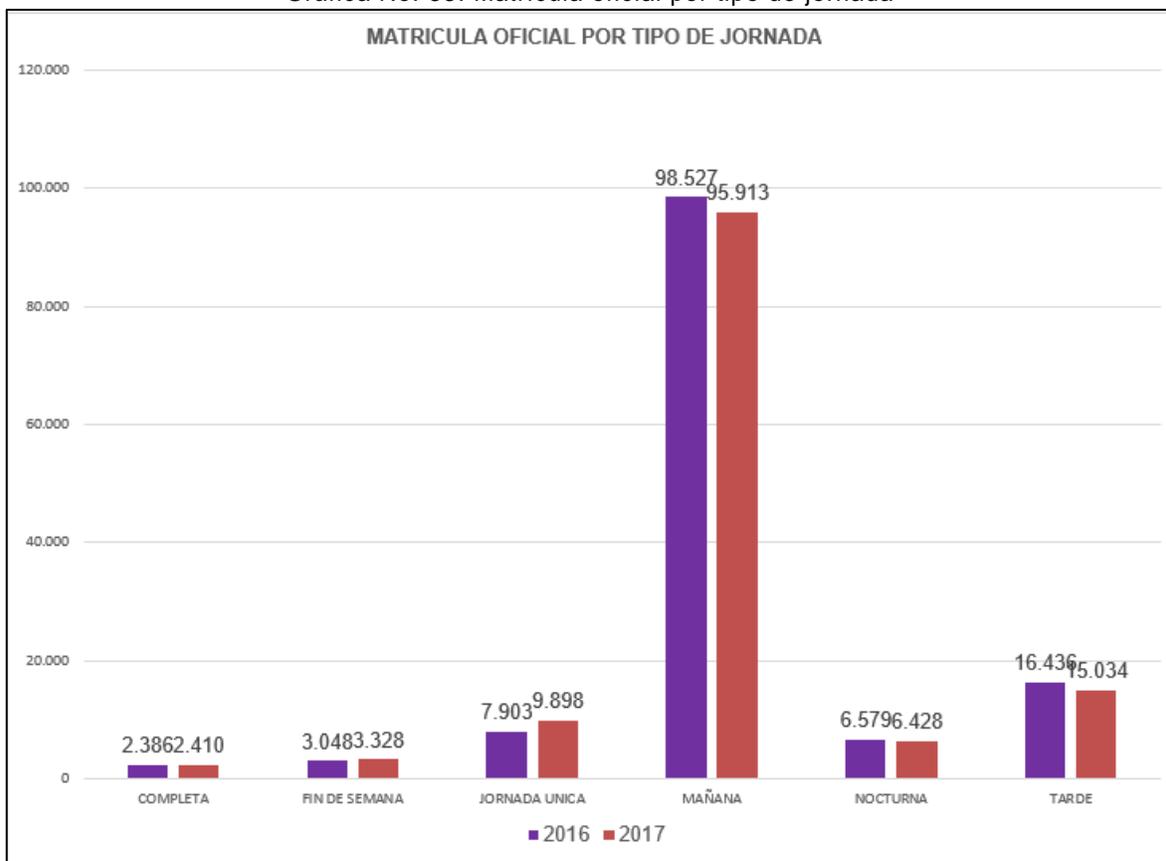
La distribución porcentual de alumnos en las diferentes jornadas se mantuvo similar, excepto en jornada única; dicho aumento tiene relación con el aumento de colegios en jornada única que se está implementando por parte de la Gobernación del Valle del Cauca.

Aunque la mayoría de los estudiantes de los establecimientos educativos están matriculados en la jornada mañana, la tendencia hacia el futuro es que se orienten a la jornada única ya que en el Plan de Desarrollo Nacional y Departamental se tiene como meta orientar la inversión en instituciones que implementen la jornada única para garantizar más tiempo de calidad en actividades pedagógicas y recreativas.

Desde el 2016 el Gobierno Nacional estableció en su plan de desarrollo promover la jornada única ya que *"una mayor duración de los estudiantes en las instituciones educativas contribuye al mejoramiento de la calidad, ya que se cuenta con más horas de clase para el fortalecimiento de competencias básicas y para la realización de otras actividades que les permitan seguir potenciando sus competencias"*, por lo que se espera que más instituciones ingresen a jornada única.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 33. Matrícula oficial por tipo de jornada



Fuente. Subsecretaría de Cobertura. SIMAT, ANEXO 6A 31 de diciembre de 2017. Elaboración propia.

3.6.6. Matrícula por tipo de discapacidad

La discapacidad es la deficiencia o alteración en las funciones o estructuras corporales, limitación o dificultades en la capacidad de realizar actividades y restricción en la participación de actividades que son vitales para el desarrollo de la persona.

El 2,51% de la población que esta matriculada en instituciones educativas oficiales presenta algún tipo de discapacidad. El decreto 1421 del 29 de agosto de 2019 que reglamenta el marco de la educación inclusiva de la población con discapacidad y establece que se debe fortalecer la inclusión de la población con discapacidad y suministrar los apoyos pedagógicos para garantizar el derecho a una educación con calidad y pertinencia. La tendencia del indicador es ascendente porque en los últimos años se ha podido caracterizar los estudiantes con discapacidad en el sistema de información SIMAT.

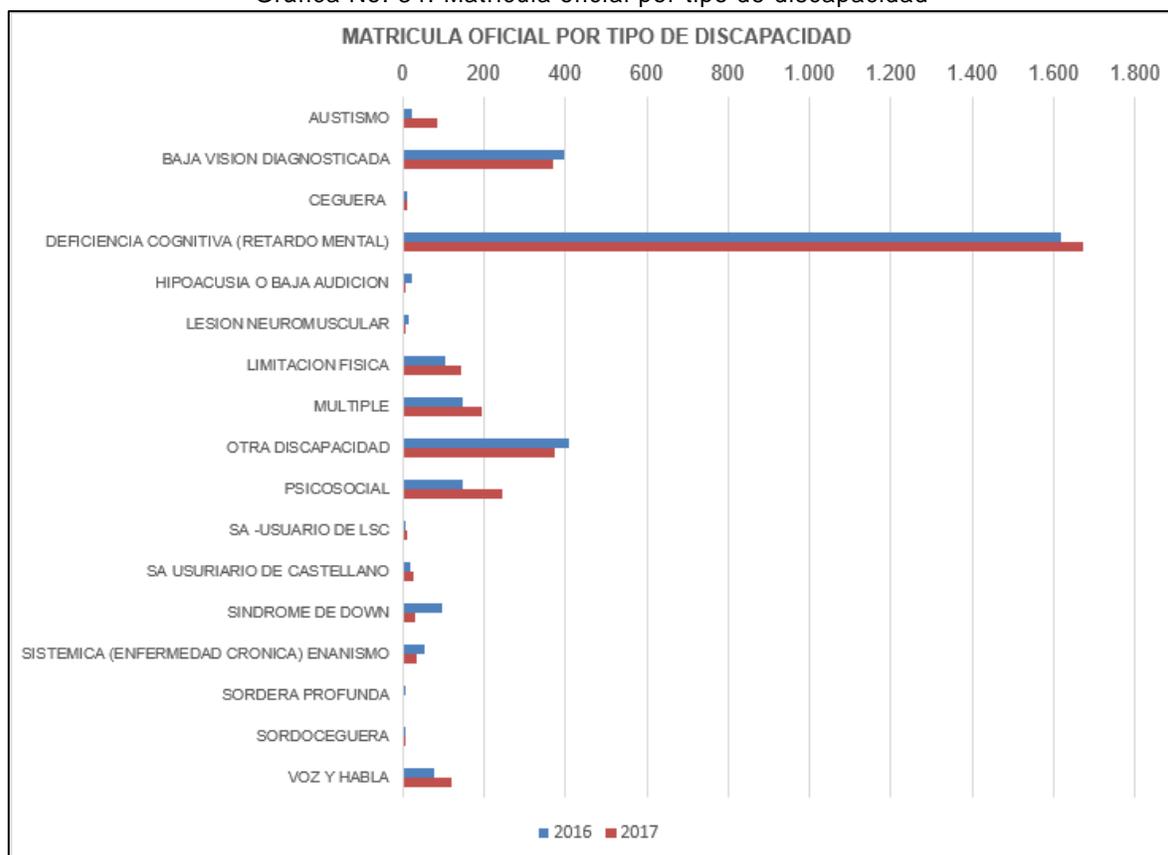
Hacia el futuro se espera que más niños y niñas con discapacidad accedan y permanezcan en el servicio educativo. *"Un proceso de educación inclusiva implica asumir la discapacidad desde un punto de vista contextual en el que son determinantes las barreras para el aprendizaje y participación existentes"* UNESCO, 2000. p. 2. , se requiere por lo tanto

BOLETIN ESTADISTICO 2017

realizar un trabajo desde la escuela para disminuir todos aquellos factores que no permiten garantizar su permanencia en el sistema educativo (barreras físicas, de accesibilidad, actitudinales, pedagógicas, tecnológicas, etc.).

En las Instituciones Educativas Oficiales del Valle del Cauca, la mayor parte de alumnos con discapacidad corresponde a alumnos con deficiencia cognitiva seguido con alumnos con baja visión diagnosticada y otro tipo de discapacidad.

Gráfica No. 34. Matricula oficial por tipo de discapacidad



Fuente. Subsecretaría de Cobertura. SIMAT, ANEXO 6A 31 de diciembre de 2017. Elaboración propia.

3.6.7. Matrícula por capacidades excepcionales

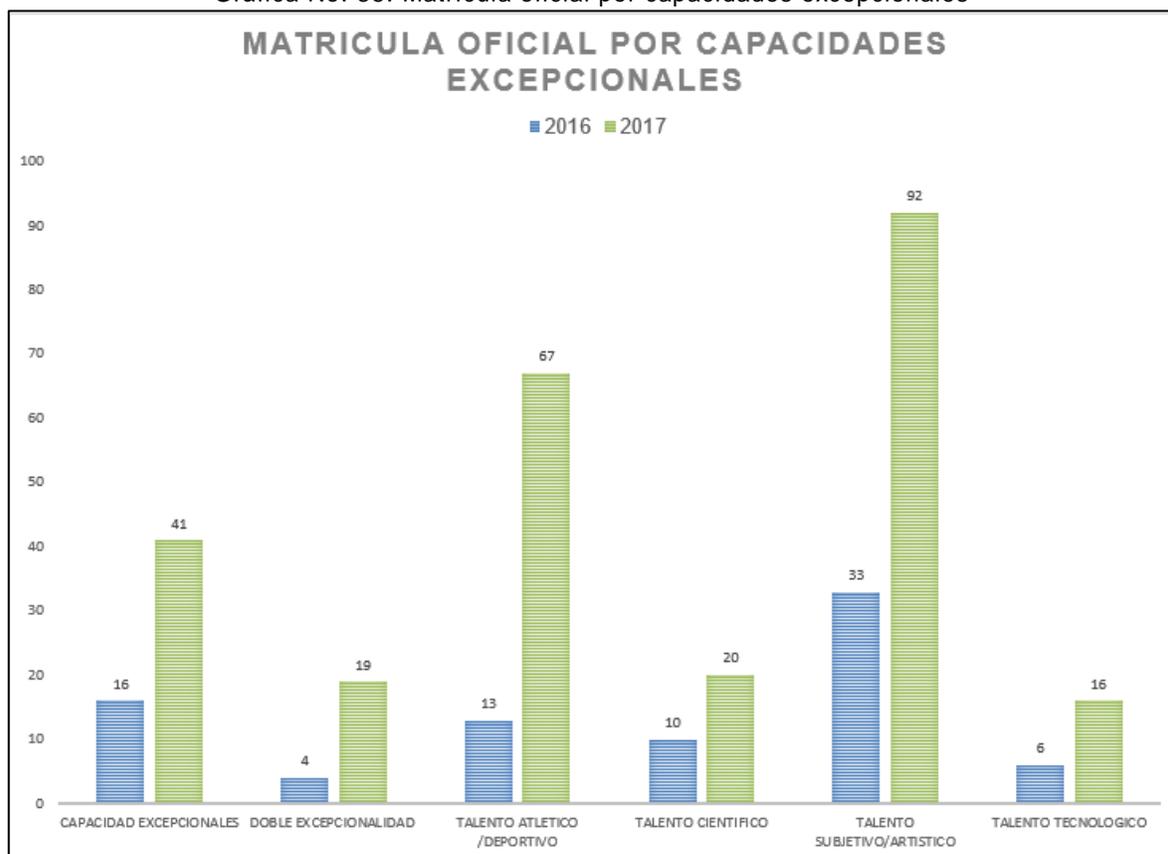
Se consideran estudiantes con capacidades excepcionales a quienes se destacan en una o varias materias del currículo, y cuyo desarrollo académico es sobresaliente, por encima de la media. Este tema se relaciona con la noción de inteligencia y puede tipificarse a los estudiantes más destacados en diferentes categorías como: brillante, prodigio, genio, excepcionalidad y talento. A su vez, la categoría de excepcionalidad puede segmentarse en personas con capacidades excepcionales globales, y personas con talentos excepcionales específicos.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

La determinación de la condición de capacidad excepcional, de talento excepcional o de discapacidad en un estudiante, debe hacerse mediante una evaluación interdisciplinaria, por parte de especialistas. En cada entidad territorial debe existir una instancia que efectúe esta caracterización, según lo plantea la Resolución 2565 de 2003 y el artículo 49 de la Ley 115 de 1994 indica que se deben dar facilidades para la organización de programas para la detección de alumnos con capacidades excepcionales y realizar los ajustes necesarios para permitir su formación integral.

Comparados los registros de matrícula de alumnos con capacidades excepcionales para los años 2016 y 2017, se encuentra un aumento en las diferentes categorías.

Gráfica No. 35. Matrícula oficial por capacidades excepcionales



Fuente. Subsecretaría de Cobertura. SIMAT, ANEXO 6A 31 de diciembre de 2017. Elaboración propia.

En el año 2016, de la población matriculada en instituciones educativas oficiales, el 0,06% estaba identificada como población con capacidades excepcionales, este porcentaje aumentó al 0,19% en el 2017. La dificultad para tener cuantificada esta población se debe a que no se ha caracterizado en el sistema de matrícula SIMAT; en los últimos años a raíz de la inversión que se ha llevado a cabo con los proyectos para la población con discapacidad y talentos excepcionales se ha logrado identificar este tipo de población.

Hacia el futuro se espera que más niños y niñas con capacidades y talentos estén caracterizados en el SIMAT como producto del trabajo de identificación que se está

BOLETIN ESTADISTICO 2017

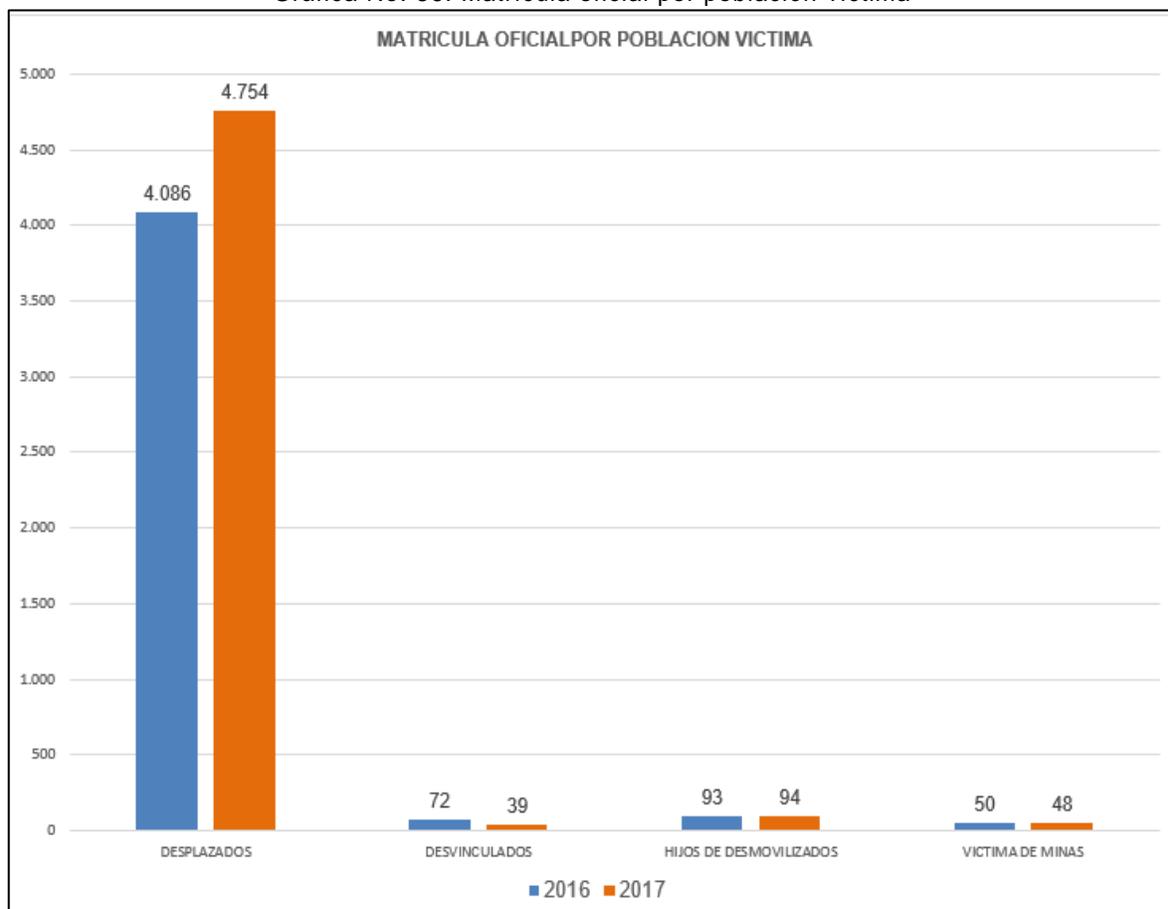
realizando en las instituciones educativas, igualmente los procesos de inclusión permitirán contar con formación docente y desarrollar estrategias para la atención diferenciada a los niños y niñas y adolescentes con capacidades excepcionales.

Se espera que este indicador aumente en los próximos años mientras se identifica a la población matriculada y que posee capacidades excepcionales y luego se establezca el indicador.

3.6.8. Matrícula por población víctima

De acuerdo a la ley 1448 de 2011 la población víctima corresponde a *“aquellas personas que individual o colectivamente hayan sufrido un daño por hechos ocurridos a partir del 1º enero de 1985, como consecuencia de infracciones al Derecho Internacional Humanitario o de violaciones graves y manifiestas a las normas Internacionales de Derechos Humanos, ocurridas con ocasión del conflicto armado interno.”*

Gráfica No. 36. Matrícula oficial por población víctima



Fuente. Subsecretaría de Cobertura. SIMAT, ANEXO 6A 31 de diciembre de 2017. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Este indicador ha tenido una tendencia ascendente en los últimos años producto de la situación de conflicto armado que vive Colombia, en 2016 la población matriculada y caracterizada como víctima del conflicto era de 4.086 personas subiendo en 2017 a 4.937 (incremento del 16,34%); sin embargo como producto de los acuerdos de paz se espera que este indicador empiece a disminuir en el corto plazo; también se espera lograr ajustar los registros de esta población; con lo que se contaría con información más precisa, lo que permitirá focalizar la atención a esta población.

3.6.9. Matrícula por estrato socioeconómico

La estratificación socioeconómica es una clasificación en estratos de los inmuebles residenciales que deben recibir servicios públicos, para el cobro diferencial, es decir, para asignar subsidios y cobrar sobrecostos o contribuciones.

Tabla No. 20. Matrícula oficial por estrato

AÑO	2016		2017	
	ALUMNOS	%	ALUMNOS	%
ESTRATO 0	1.988	1,47	3.817	2,87
ESTRATO 1	40.706	30,18	78.542	59,05
ESTRATO 2	25.800	19,13	45.655	34,32
ESTRATO 3	2.190	1,62	4.689	3,53
ESTRATO 4	83	0,06	234	0,18
ESTRATO 5	13	0,01	44	0,03
ESTRATO 6	5	0,00	26	0,02
ESTRATO 9	4	0,00	4	0,00
SIN DATOS	64.090	47,52	0	0,00
TOTALES	134.879	100,00	133.011	100,00

Fuente. Subsecretaría de Cobertura. SIMAT, anexo 6a 31 de diciembre de 2017

En la medida en que identifica geográficamente sectores con distintas características socioeconómicas permite también: orientar la planeación de la inversión pública; realizar programas sociales como expansión y mejoramiento de infraestructura de servicios públicos y vías, salud y saneamiento, y servicios educativos y recreativos en las zonas que más lo requieran; cobrar tarifas de impuesto predial diferentes por estrato y orientar el ordenamiento territorial.

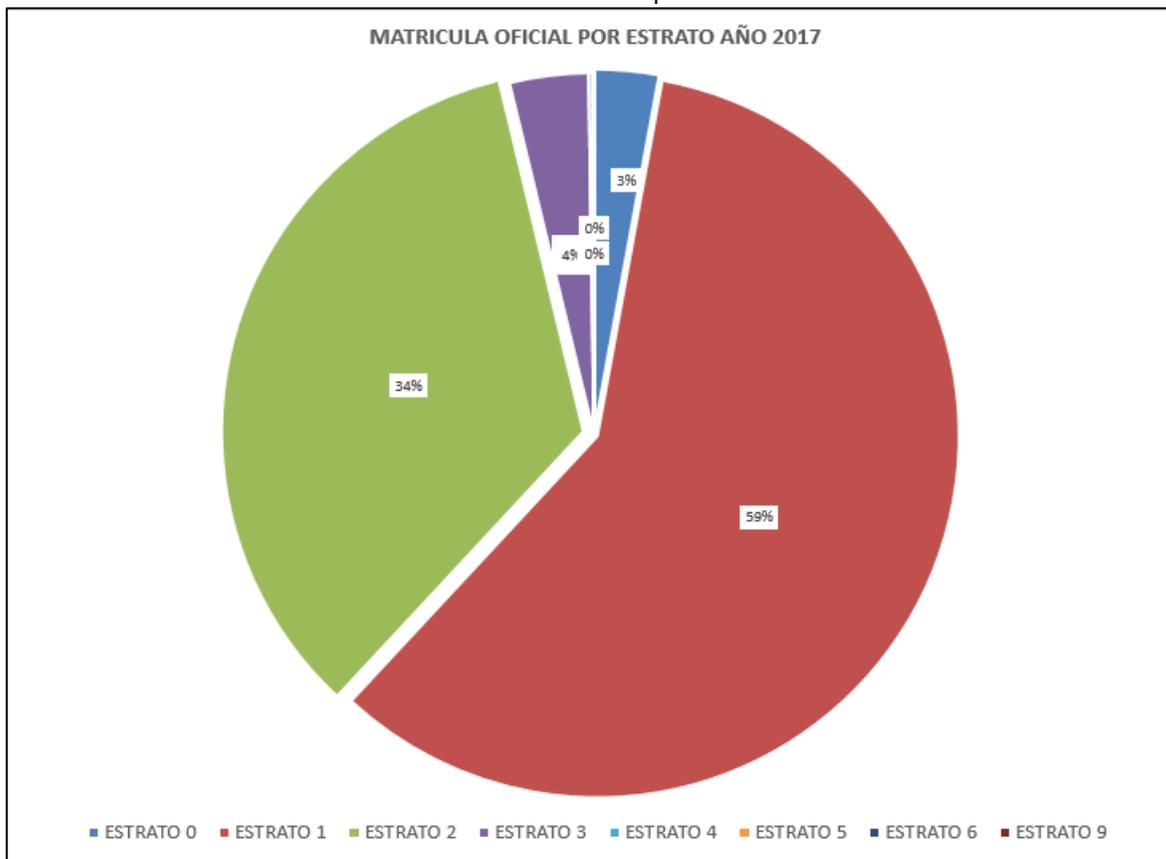
Estratificar con base en las características de las viviendas y su entorno urbano o rural es una opción metodológica fundamentada en que el significativo vivienda-entorno expresa un modo socioeconómico de vida demostrable tomando en cuenta las excepciones que lo confirman.

Al analizar la matrícula por estrato socioeconómico se encuentra que en el año 2016 se tenía una población de 64.090 alumnos de la cual no se tenía registro de su estrato; para el 2017 la diferencia entre lo informado en el año 2016 para los estratos 0,1, 2, 3 y 4 es de 62.019 personas; lo que sugiere una mejora en el registro ya que dicha cifra es cercana a la población sin datos del 2016.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

En el año 2017, el 93,37% de los alumnos de los 34 municipios no certificados se encuentran en los estratos 1 y 2, correspondiente a 124.197 personas.

Gráfica No. 37. Matrícula oficial por estrato. Año 2017



Fuente. Subsecretaría de Cobertura. SIMAT, anexo 6a 31 de diciembre de 2017. Elaboración propia.

3.6.10. Matrícula por género

En cuanto a género, la distribución se mantiene similar de un año a otro. Para el 2017 el género femenino representaba el 51.12% del total de alumnos.

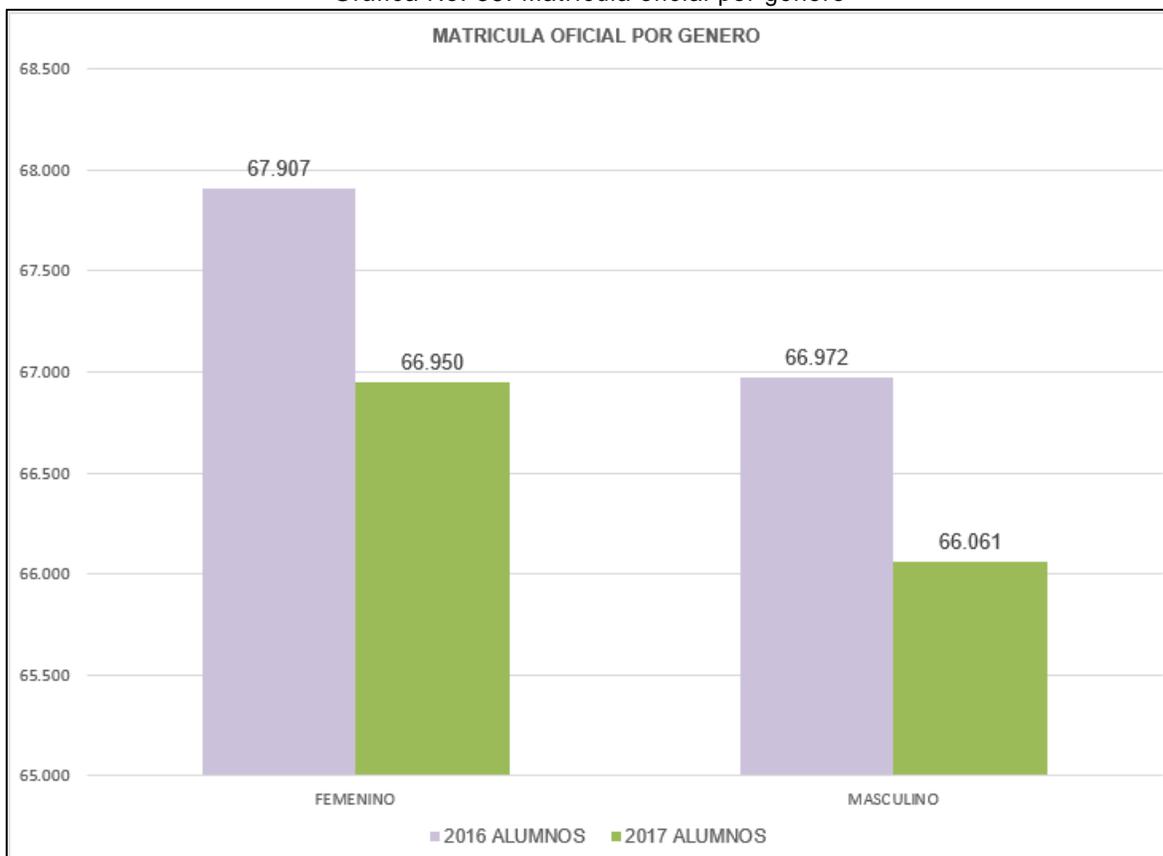
Tabla No. 21. Matrícula por género

MATRICULA OFICIAL POR GENERO				
AÑO	2016		2017	
	ALUMNOS	%	ALUMNOS	%
FEMENINO	67.907	50,35	66.950	50,33
MASCULINO	66.972	49,65	66.061	49,67
TOTALES	134.879	100,00	133.011	100,00

Fuente. Subsecretaría de Cobertura. SIMAT, ANEXO 6A 31 de diciembre de 2017

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 38. Matrícula oficial por género



Fuente. Subsecretaría de Cobertura. SIMAT, ANEXO 6A 31 de diciembre de 2017. Elaboración propia.

3.6.11. Matrícula por especialidad

Tabla No. 22. Matrícula oficial por especialidad

AÑO	2016		2017	
	ALUMNOS	%	ALUMNOS	%
ACADEMICO	5.107	3,79	4.915	3,70
AGROPECUARIO	2.119	1,57	2.198	1,65
COMERCIAL	3.515	2,61	3.136	2,36
INDUSTRIAL	849	0,63	876	0,66
PEDAGOGICO	472	0,35	381	0,29
OTRO	3.449	2,56	3.825	2,88
NO APLICA	119.368	88,50	117.680	88,47
TOTALES	134.879	100,00	133.011	100,00

Fuente. Subsecretaría de Cobertura. SIMAT, ANEXO 6A 31 de diciembre de 2017

Las cifras de matrícula por especialidad pueden contener una posible distorsión de la información, ya que la mayoría de los alumnos (88.47%) están ubicados en la categoría “NO APLICA” para el año 2017; en las otras especialidades la mayor parte se encuentra en académico y comercial.

3.7. Programa De Alimentación Escolar PAE.

El Programa de Alimentación escolar PAE es una de las estrategias implementadas a nivel nacional; su propósito es el de “contribuir con el acceso y la permanencia escolar de los niños, niñas y adolescentes en edad escolar, que están registrados en la matrícula oficial, fomentando estilos de vida saludables y mejorando su capacidad de aprendizaje, a través del suministro de un complemento.”¹¹

Los orígenes de este programa se remontan al año 1936, cuando mediante el decreto 219 se asignaron recursos permanentes para los restaurantes escolares.

En la Entidad Territorial Certificada Valle del Cauca, este programa está a cargo de la Subsecretaría de Cobertura de la Secretaría de Educación Departamental desde el mes enero de 2017.

Gráfica No. 39. Cronología del programa de alimentación escolar en Colombia



Fuente: <https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-349950.html>

¹¹ <https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-349942.html>

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Tabla No. 23. Programa de Alimentación Escolar PAE. Año 2017

MUNICIPIO	VALOR INVERTIDO JORNADA REGULAR	VALOR INVERTIDO JORNADA UNICA	TOTAL VALOR INVERTIDO	CANT TOTAL RACIÓN INDUSTRI	CANT TOTAL RACION PREP EN SITIO	CANTIDAD TOTAL COMPLE JORNADA UNICA	TOTAL ALMUERZ JORNADA UNIDA	TOTAL DE RACIONES
ALCALÁ	\$ 337.697.050	\$ 0	\$ 337.697.050	3.842	219.068			222.910
ANDALUCÍA	\$ 483.314.689	\$ 0	\$ 483.314.689	284.613	24.278			308.891
ANSERMANUEVO	\$ 464.617.585	\$ 0	\$ 464.617.585	92.377	211.148			303.525
ARGELIA	\$ 140.909.630	\$ 0	\$ 140.909.630	3.058	89.902			92.960
BOLÍVAR	\$ 420.398.889	\$ 0	\$ 420.398.889	44.685	231.366			276.051
BUGALAGRANDE	\$ 508.551.466	\$ 142.123.716	\$ 650.675.182	284.226	41.348	34.937	34.937	395.448
CAICEDONIA	\$ 533.952.268	\$ 32.095.608	\$ 566.047.876	139.688	207.914	6.496	8.716	362.814
CALIMA DARIEN	\$ 346.292.832	\$ 152.273.376	\$ 498.566.208	57.232	169.416	37.432	37.432	301.512
CANDELARIA	\$ 1.494.329.797	\$ 675.884.438	\$ 2.170.214.235	19.401	966.902	166.426	165.981	1.318.710
DAGUA	\$ 919.718.641	\$ 0	\$ 919.718.641	451.089	140.000			591.089
EL ÁGUILA	\$ 259.915.494	\$ 0	\$ 259.915.494	70.434	98.682			169.116
EL CAIRO	\$ 178.767.340	\$ 0	\$ 178.767.340	13.108	104.492			117.600
EL CERRITO	\$ 786.058.938	\$ 39.694.850	\$ 825.753.788	263.064	246.573	6.048	11.957	527.642
EL DOVIO	\$ 214.255.074	\$ 86.058.540	\$ 300.313.614	7.292	133.959	21.155	21.155	183.561
FLORIDA	\$ 1.216.512.171	\$ 195.486.184	\$ 1.411.998.355	24.491	778.128	44.142	50.374	897.135
GINEBRA	\$ 523.593.478	\$ 31.783.284	\$ 555.376.762	219.462	118.400	7.813	7.813	353.488
GUACARÍ	\$ 633.129.120	\$ 75.553.224	\$ 708.682.344	333.026	73.059	17.224	19.372	442.681
LA CUMBRE	\$ 411.876.362	\$ 0	\$ 411.876.362	61.858	207.940			269.798

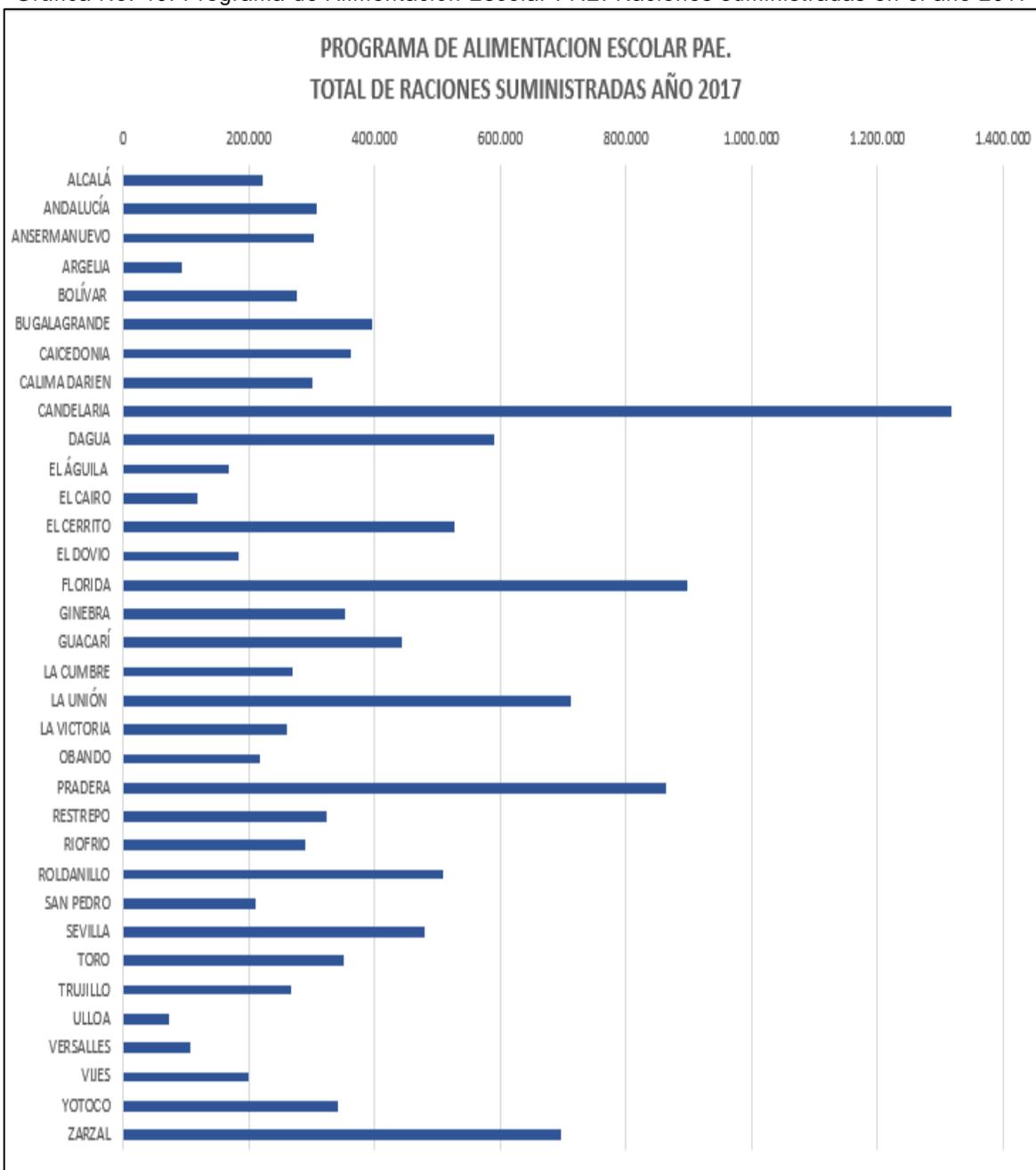
BOLETIN ESTADISTICO 2017

MUNICIPIO	VALOR INVERTIDO JORNADA REGULAR	VALOR INVERTIDO JORNADA UNICA	TOTAL VALOR INVERTIDO	CANT TOTAL RACION INDUSTRI	CANT TOTAL RACION PREP EN SITIO	CANTIDAD TOTAL COMPLE JORNADA UNICA	TOTAL ALMUERZ JORNADA UNIDA	TOTAL DE RACIONES
LA UNIÓN	\$ 573.778.361	\$ 672.482.950	\$ 1.246.261.311	25.263	352.801	172.565	161.010	711.639
LA VICTORIA	\$ 253.721.341	\$ 193.287.924	\$ 447.009.265	18.841	148.058	47.017	47.809	261.725
OBANDO	\$ 221.762.947	\$ 135.216.348	\$ 356.979.295	44.095	100.778	46.559	25.343	216.775
PRADERA	\$ 1.043.153.915	\$ 363.375.548	\$ 1.406.529.463	81.487	604.558	84.638	92.104	862.787
RESTREPO	\$ 482.548.125	\$ 18.867.384	\$ 501.415.509	95.079	220.191	4.638	4.638	324.546
RIOFRIO	\$ 329.618.134	\$ 153.511.276	\$ 483.129.410	76.868	138.053	38.280	37.414	290.615
ROLDANILLO	\$ 773.479.419	\$ 0	\$ 773.479.419	40.429	468.987			509.416
SAN PEDRO	\$ 325.770.020	\$ 0	\$ 325.770.020	95.430	116.275			211.705
SEVILLA	\$ 728.804.626	\$ 19.961.676	\$ 748.766.302	335.362	133.832	4.907	4.907	479.008
TORO	\$ 304.305.026	\$ 308.395.080	\$ 612.700.106	66.618	131.956	75.810	75.810	350.194
TRUJILLO	\$ 407.049.416	\$ 0	\$ 407.049.416	53.484	213.430			266.914
ULLOA	\$ 62.728.378	\$ 65.600.568	\$ 128.328.946	3.034	38.288	16.126	16.126	73.574
VERSALLES	\$ 165.271.738	\$ 0	\$ 165.271.738	35.794	72.068			107.862
VIJES	\$ 295.650.273	\$ 16.491.672	\$ 312.141.945	111.777	79.440	4.054	4.054	199.325
YOTOCO	\$ 461.105.361	\$ 82.153.260	\$ 543.258.621	52.357	250.302	20.195	20.195	343.049
ZARZAL	\$ 645.596.472	\$ 551.470.284	\$ 1.197.066.756	9.490	416.583	135.563	135.563	697.199
TOTAL	\$ 16.948.234.376	\$ 4.011.767.190	\$ 20.960.001.566	3.518.354	7.548.175	992.025	982.710	13.041.264

Fuente: Subsecretaría de Cobertura. Programa PAE

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 40. Programa de Alimentación Escolar PAE. Raciones suministradas en el año 2017

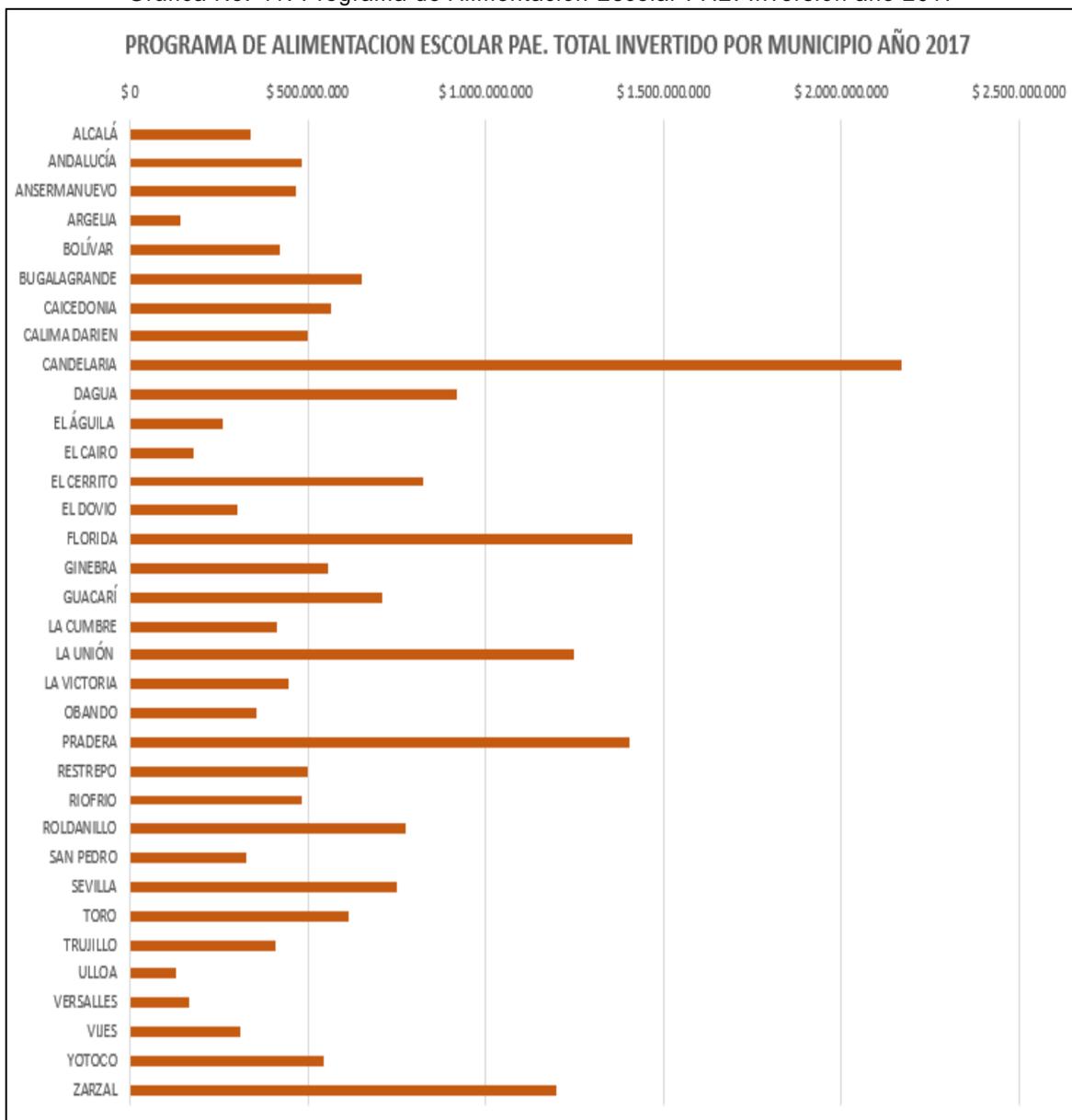


Fuente: Subsecretaría de Cobertura. Programa PAE. Elaboración propia.

Durante el año 2017 se suministraron en total 13.041.264 raciones a alumnos de los 34 municipios no certificados, siendo el municipio de Candelaria el más beneficiado, seguido de Florida y Pradera.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 41. Programa de Alimentación Escolar PAE. Inversión año 2017



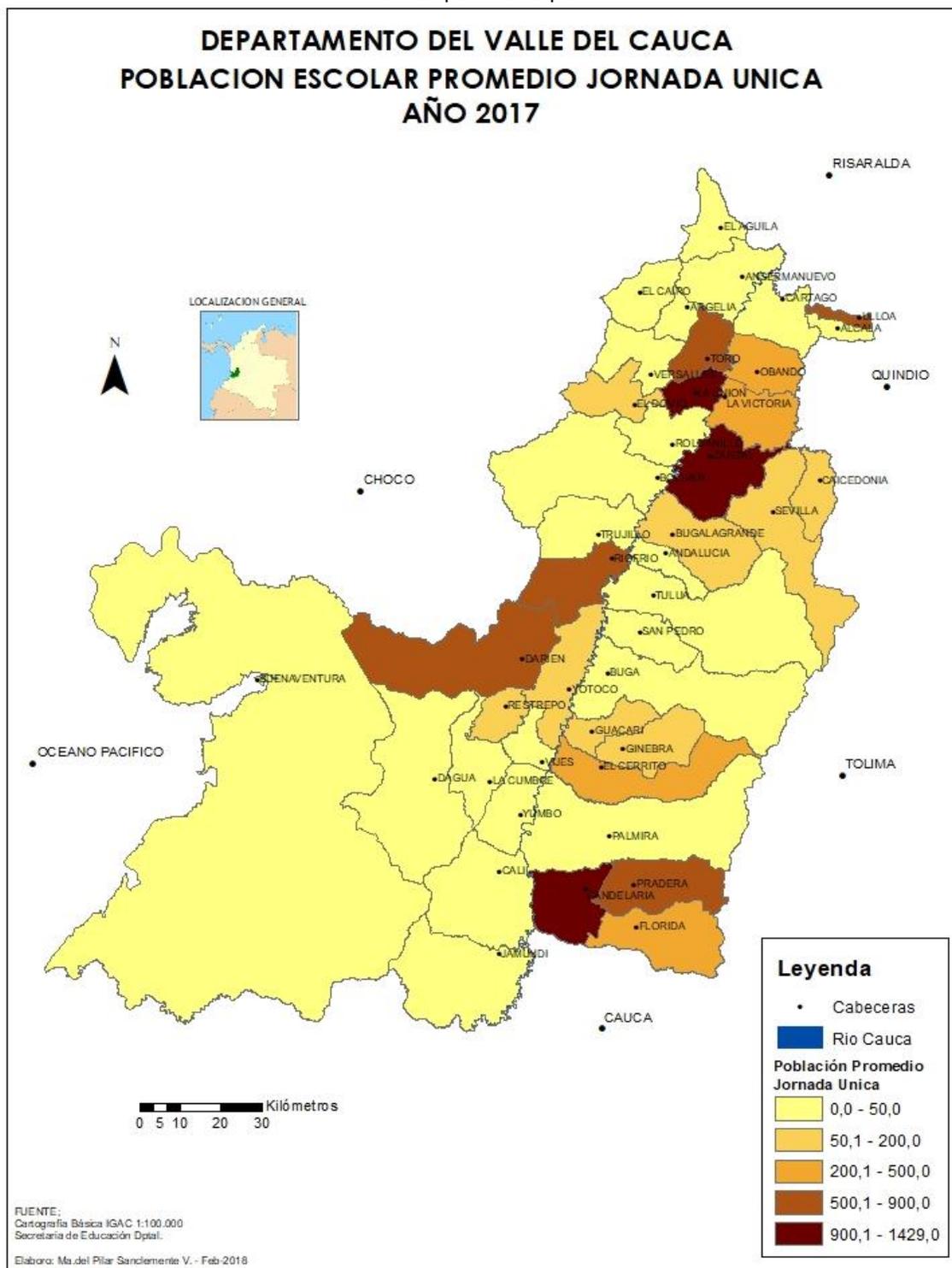
Fuente: Subsecretaría de Cobertura. Programa PAE. Elaboración propia.

La inversión total realizada en los 34 municipios no certificados del Valle del Cauca en el programa de alimentación escolar fue de \$ 20.960.001.566; de los cuales \$ 16.948.234.376 fueron para la jornada regular y el resto para la Jornada Única.

El promedio de alumnos beneficiados mensualmente por el Programa de Alimentación Escolar PAE se puede apreciar en la gráfica No. 42 que corresponde al respectivo mapa.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

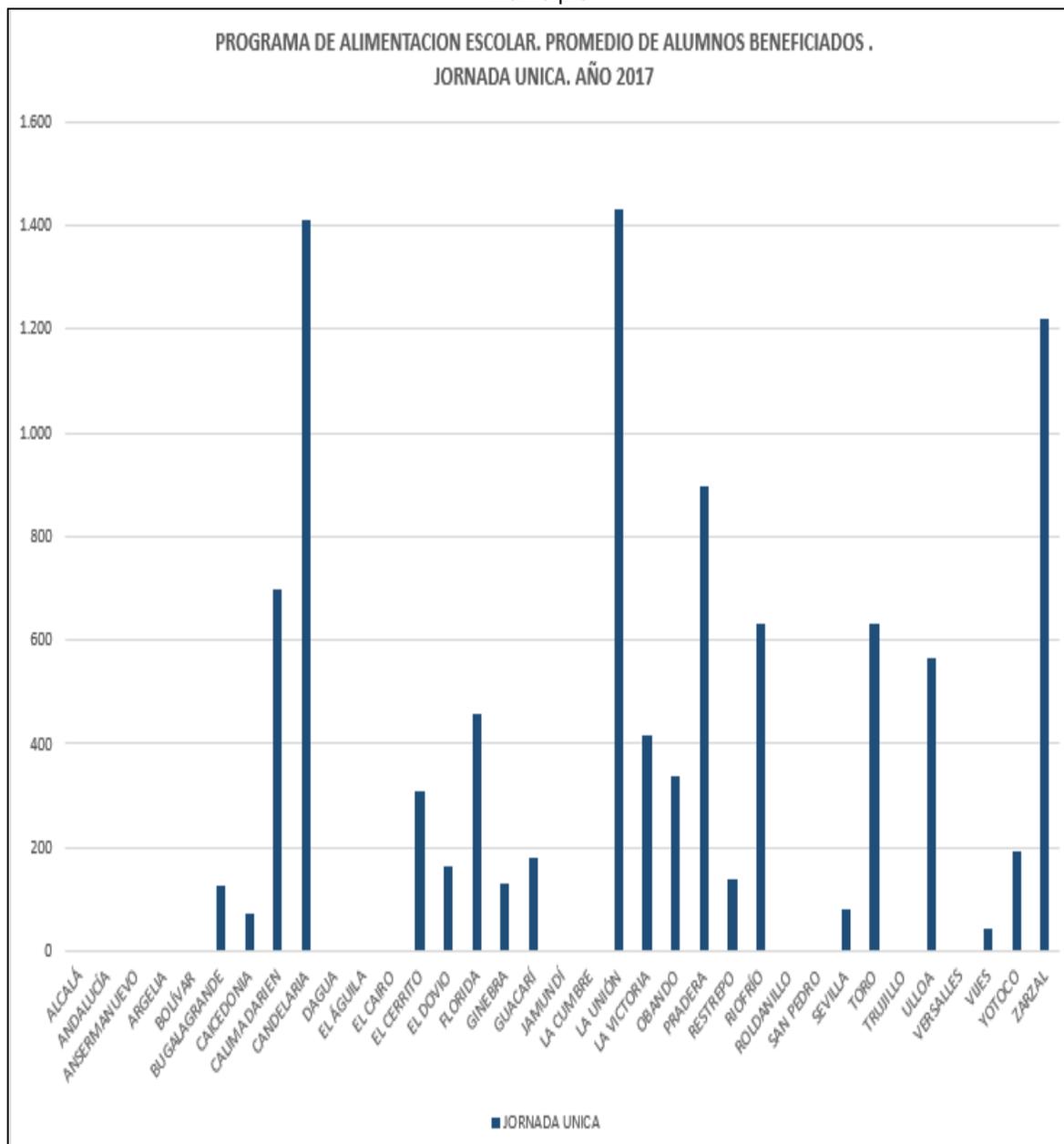
Gráfica No. 42. Mapa Programa de Alimentación Escolar PAE. Alumnos beneficiados. Jornada única por municipio



Fuente: Subsecretaría de Cobertura. Programa PAE. Elaborado por el Departamento Administrativo de Planeación Departamental.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 43. Programa de Alimentación Escolar PAE. Alumnos beneficiados. Jornada única por municipio



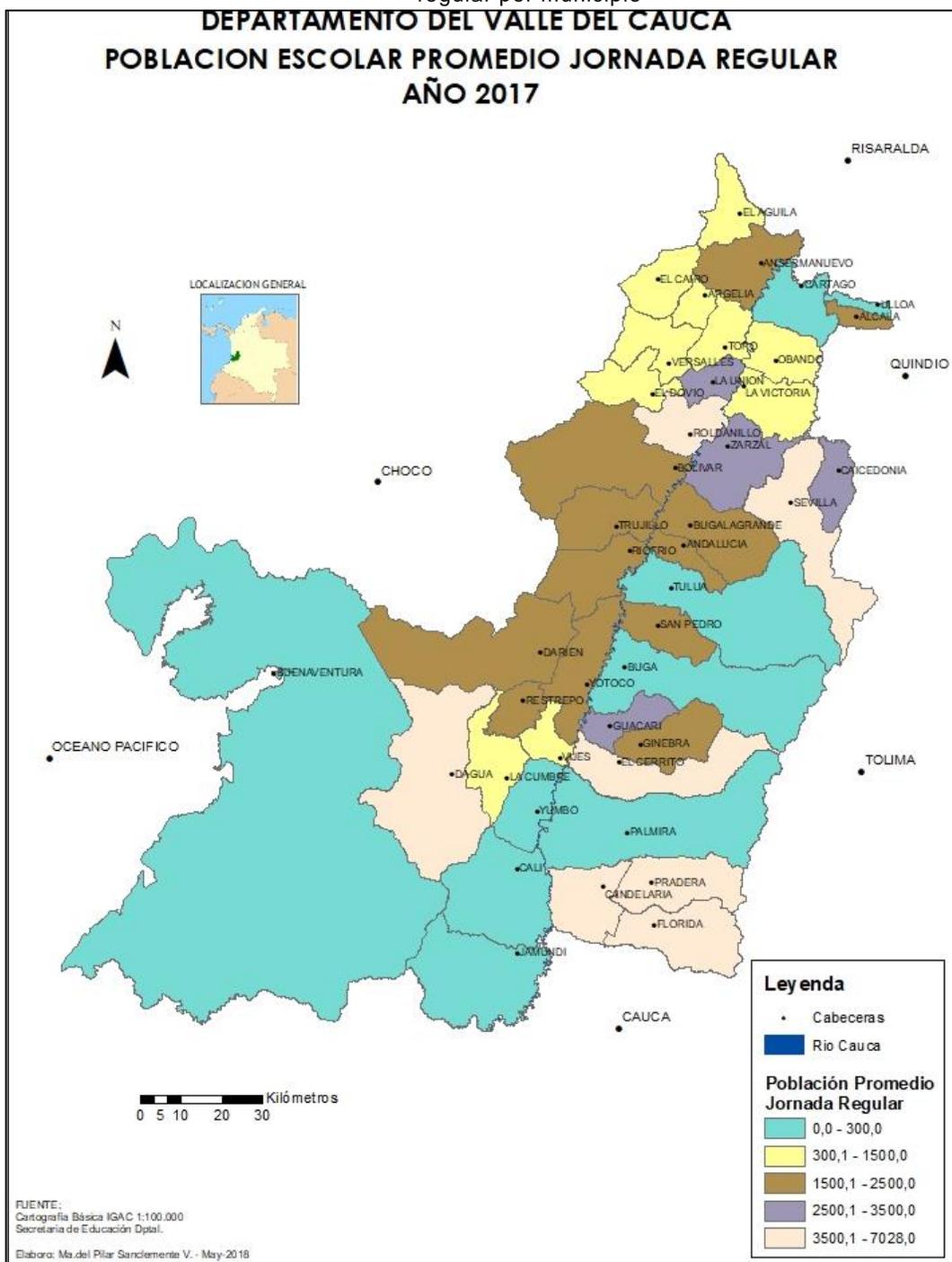
Fuente: Subsecretaría de Cobertura. Programa PAE. Elaboración propia.

La gráfica No. 43 muestra el número de alumnos beneficiados en promedio en cada municipio en Jornada Única.

En la gráfica 44 se encuentra el mapa que muestra el promedio de alumnos beneficiados mensualmente con el programa PAE en la jornada regular.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

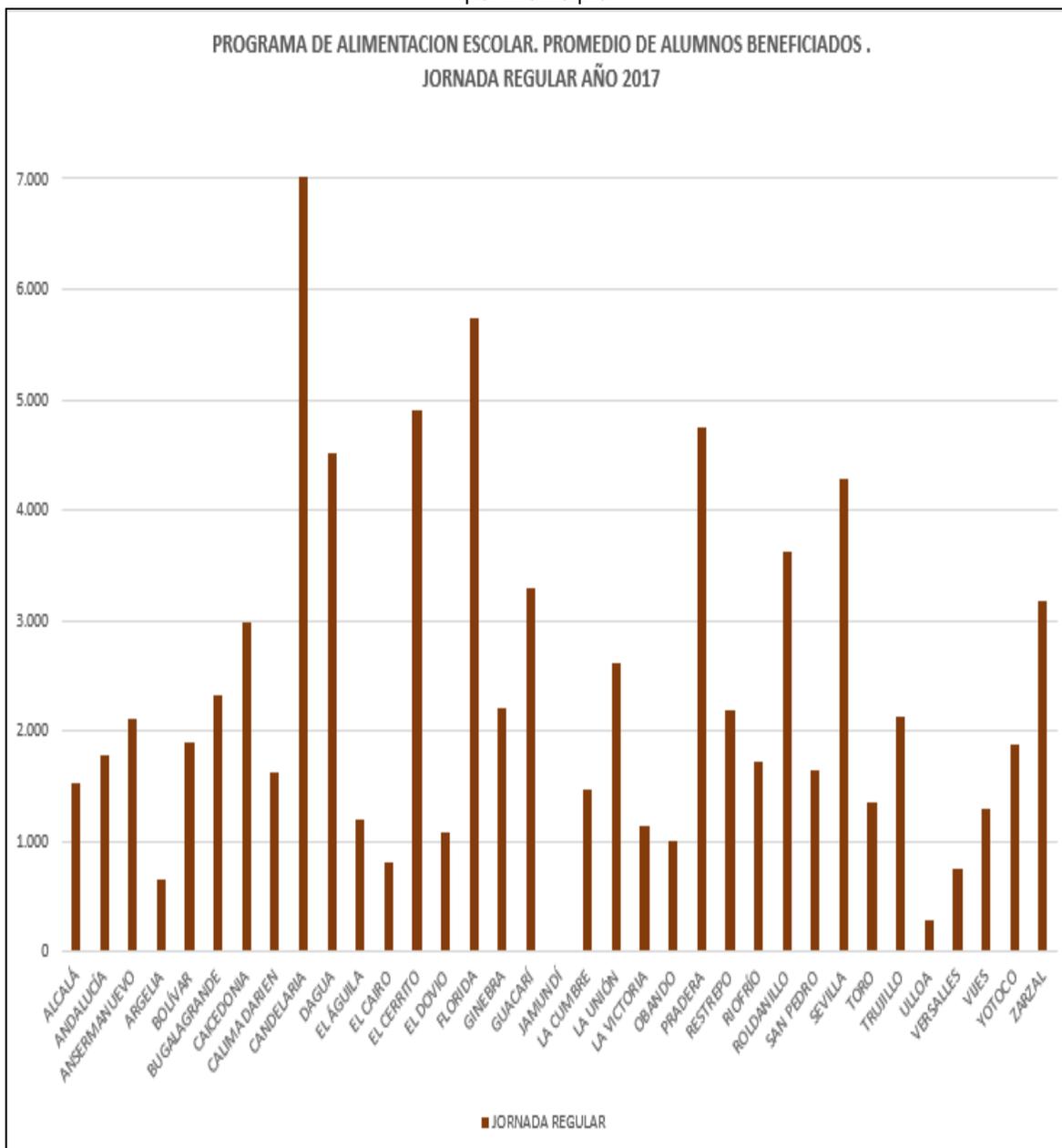
Gráfica No. 44. Mapa Programa de Alimentación Escolar PAE. Alumnos beneficiados. Jornada regular por municipio



Fuente: Subsecretaría de Cobertura. Programa PAE. Elaborado por el Departamento Administrativo de Planeación Departamental.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 45. Programa de Alimentación Escolar PAE. Alumnos beneficiados. Jornada regular por municipio

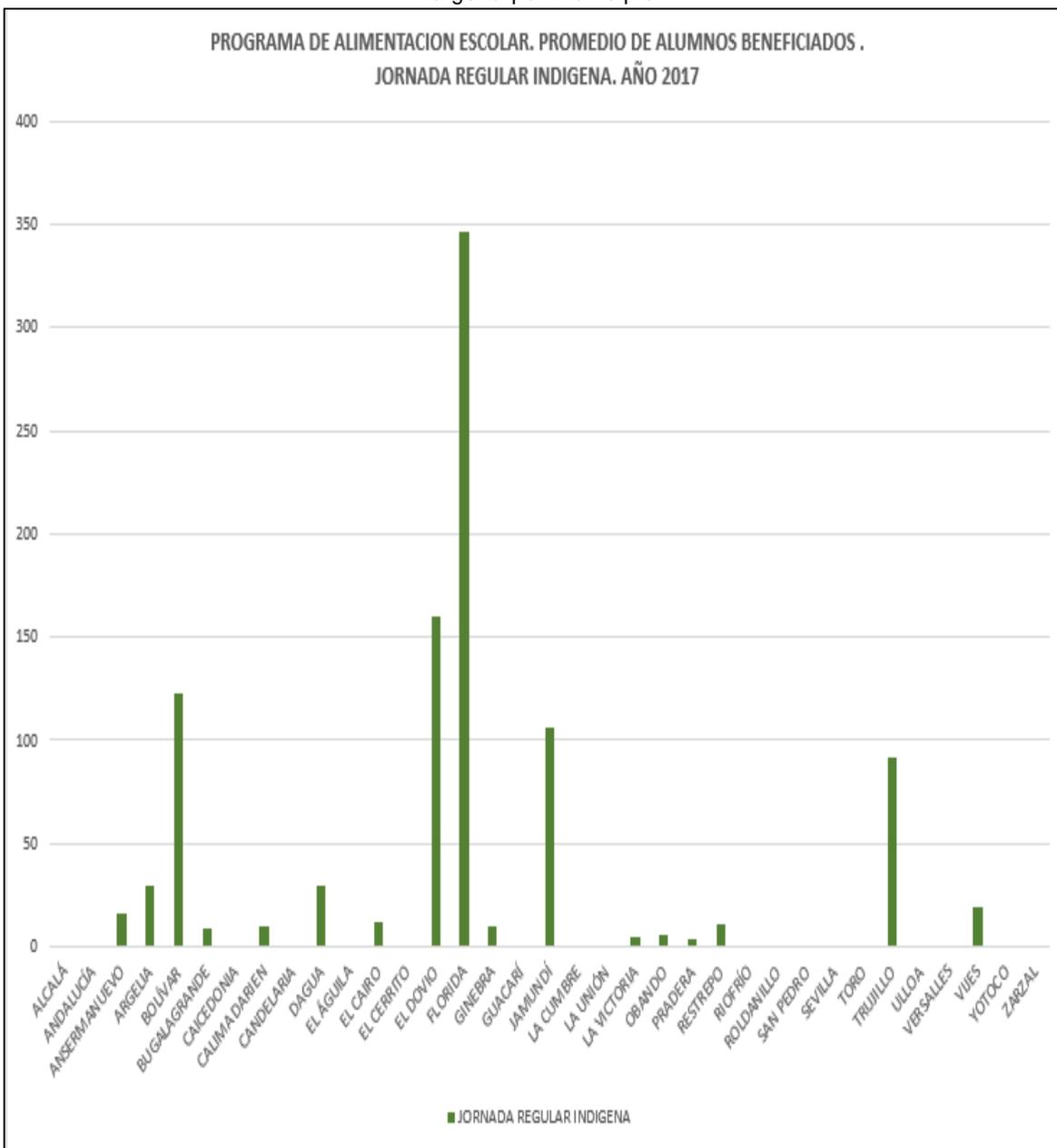


Fuente: Subsecretaría de Cobertura. Programa PAE. Elaboración propia.

En la jornada regular, se evidencia que los municipios de Candelaria, Florida y el Cerrito tuvieron la mayor cantidad de estudiantes beneficiados en promedio.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 46. Programa de Alimentación Escolar PAE. Alumnos beneficiados. Jornada regular indígena por municipio

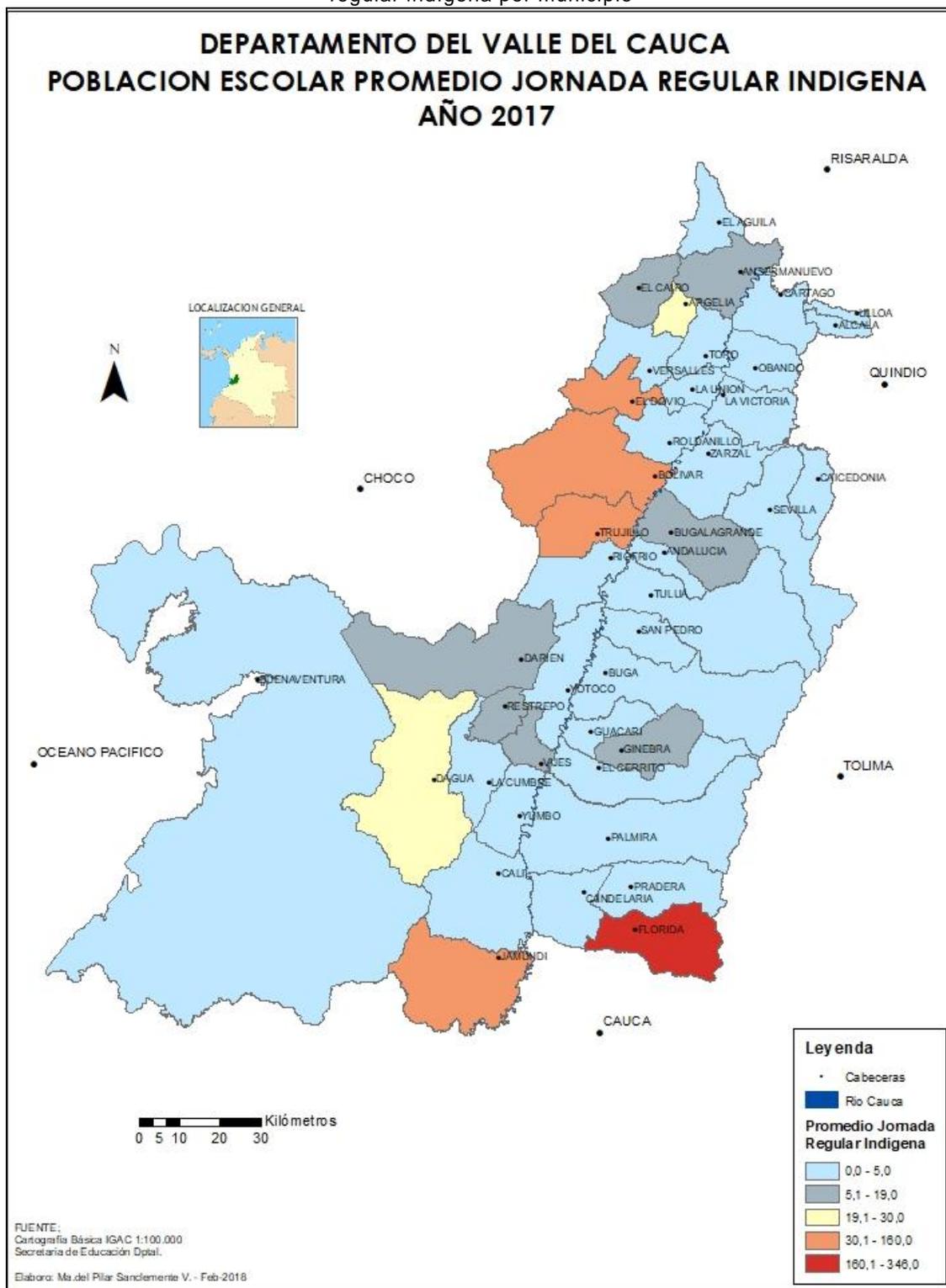


Fuente: Subsecretaría de Cobertura. Programa PAE. Elaboración propia.

El Programa de Alimentación Escolar PAE contempla un componente para beneficiar en la jornada regular a estudiantes de las Instituciones Educativas IDEBIC, encargadas de brindar educación a estudiantes indígenas. Por ello aunque el municipio de Jamundí es certificado; se beneficia de este programa en su componente indígena. Ver gráfica No. 47.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 47. Mapa Programa de Alimentación Escolar PAE. Alumnos beneficiados. Jornada regular indígena por municipio



Fuente: Subsecretaría de Cobertura. Programa PAE. Elaborado por el Departamento Administrativo de Planeación Departamental.

4. CALIDAD EDUCATIVA

“La educación es un elemento fundamental para el desarrollo, la inversión en educación tiene muchos beneficios para los individuos, la sociedad y el mundo en su conjunto, la educación de buena calidad es una de las medidas más poderosas para disminuir la pobreza y la desigualdad y para promover el crecimiento económico sostenible”. (Palmera Ojeda, E., & Guerra López, A. M., 2017, p. 329).

Las pruebas Saber son un instrumento para medir el desempeño de los colegios en términos de resultados del aprendizaje, así como para fortalecer las evaluaciones internas y los procesos de mejoramiento de los colegios.

Las pruebas Saber consisten en una evaluación estandarizada de las competencias de los estudiantes de grados 3, 5 y 9 en algunas áreas. El diseño y aplicación de estas pruebas está a cargo del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Calidad de la Educación (ICFES).

El propósito principal de SABER 3°, 5°, 9° y 11° es contribuir al mejoramiento de la calidad de la educación colombiana mediante la realización de evaluaciones aplicadas periódicamente para monitorear el desarrollo de las competencias básicas en los estudiantes de educación básica, como seguimiento de calidad del sistema educativo.

Los resultados de estas evaluaciones y el análisis de los factores asociados que inciden en los desempeños de los estudiantes, permiten que los establecimientos educativos, las secretarías de educación, el Ministerio de Educación Nacional y la sociedad en general identifiquen las destrezas, habilidades y valores que los estudiantes colombianos desarrollan durante la trayectoria escolar, independientemente de su procedencia, condiciones sociales, económicas y culturales, con lo cual, se puedan definir planes de mejoramiento en sus respectivos ámbitos de actuación.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1. Resultados Pruebas Saber por grado

4.1.1. Grado Tercero.

Tabla No. 24. Pruebas Saber lenguaje grado tercero - porcentaje por niveles de competencias frente a Colombia.

Años	2014				2015				2016				2017			
Niveles	D	C	B	A	D	C	B	A	D	C	B	A	D	C	B	A
VALLE	15,00	31,00	35,00	19,00	19,00	32,00	33,00	16,00	15,00	28,00	33,00	25,00	18,00	37,00	28,00	17,00
COLOMBIA	22,00	30,00	30,00	18,00	21,00	30,00	31,00	19,00	19,00	28,00	32,00	22,00	18,00	36,00	27,00	19,00
Valores en porcentajes. Niveles de competencias: A=Avanzado , B=Satisfactorio , C=Mínimo , D=Insuficiente																

Fuente: Subsecretaría de Calidad. <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.js>. Corte a julio 4 de 2017.

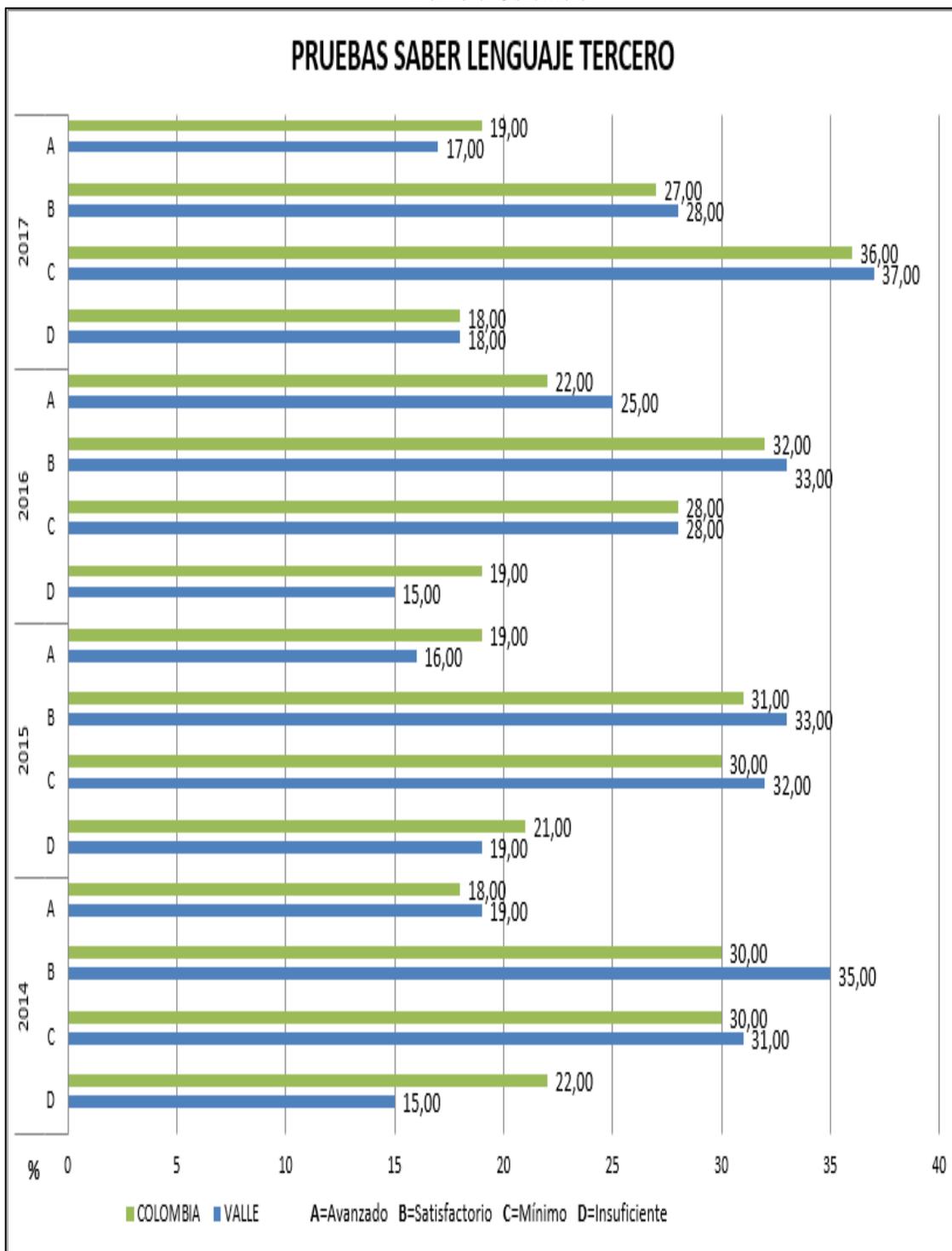
La comparación de porcentajes según niveles de desempeño en la entidad territorial certificada y el país en lenguaje, tercer grado, evidencia que en 2017 la ETC Valle del Cauca, se encuentra por encima del promedio nacional en el nivel de desempeño Satisfactorio, encontrándose que se presentó un incremento de un punto (1%) porcentual en este nivel. En los niveles insuficiente y mínimo el porcentaje de estudiantes situados en estos niveles es similar al comportamiento que reflejó el país. Es de destacar, desde la perspectiva de la evolución histórica que el porcentaje de estudiantes en el nivel Insuficiente ha presentado fluctuaciones en el rango 2015-2017.

Entre las razones existentes para la obtención de estos resultados se tienen las siguientes:

- La ausencia de estrategias de acceso y permanencia como el transporte escolar, los desayunos escolares y la provisión de la canasta educativa afecta la permanencia de los estudiantes en algunos de los establecimientos educativos.
- La falta de dotación de bibliotecas, equipos de cómputo y de otros recursos didácticos inciden en el óptimo aprendizaje de los escolares.
- La ausencia de la incorporación de los medios y tecnologías de la información y comunicación a los procesos de aprendizaje hace cada vez más distante la incorporación de los saberes de los estudiantes en un mundo cambiante y globalizado.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 48. Pruebas Saber lenguaje grado tercero – porcentaje por niveles de competencias frente a Colombia

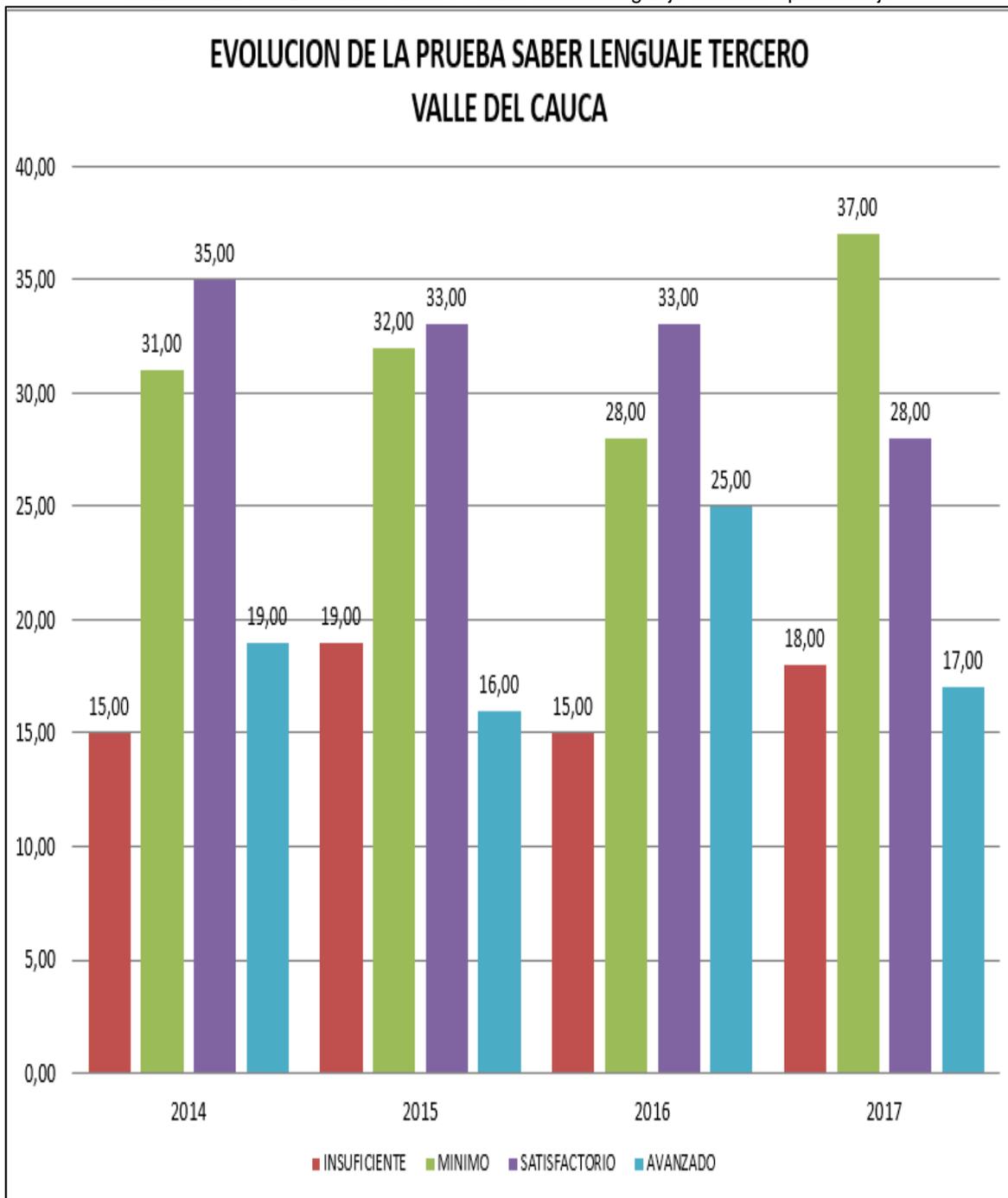


Fuente: Subsecretaría de Calidad.

<http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.js>. Corte a julio 4 de 2017. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 49. Evolución de la Prueba Saber lenguaje tercero - porcentaje



Fuente: Subsecretaría de Calidad.

<http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.js>. Corte a julio 4 de 2017. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Tabla No. 25. Pruebas Saber matemáticas grado tercero – Porcentaje por niveles de competencia frente a Colombia

Años	2014				2015				2016				2017			
Niveles	D	C	B	A	D	C	B	A	D	C	B	A	D	C	B	A
VALLE	17,00	31,00	29,00	24,00	18,00	31,00	27,00	23,00	17,00	25,00	26,00	32,00	19,00	35,00	25,00	11,00
COLOMBIA	20,00	29,00	28,00	24,00	19,00	28,00	26,00	27,00	18,00	27,00	26,00	30,00	19,00	34,00	25,00	23,00
Valores en porcentaje. Niveles de competencias: A =Avanzado, B =Satisfactorio, C =Mínimo, D =Insuficiente																

Fuente: Subsecretaría de Calidad. <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.js>. Corte a julio 4 de 2017.

En el área de Matemáticas para 3° grado se evidencia que en el año 2017, el porcentaje de estudiantes ubicados en el nivel de desempeño insuficiente de la ETC Valle del Cauca es similar al de Colombia; así mismo, los estudiantes situados en el nivel de desempeño Avanzado solo se encuentran ligeramente dos (2%) puntos porcentuales por debajo de la nación. La evolución histórica del indicador señalan un ligero decremento del porcentaje de estudiantes situados en el nivel de desempeño insuficiente; no obstante, se presentan fluctuaciones en el valor porcentual de los estudiantes situados en Avanzado, pero en términos generales el comportamiento de la ETC Valle es similar al que presentó Colombia en los resultados de las pruebas.

La proyección para el año 2018 en relación con los diferentes programas y proyectos que se adelantan en la entidad territorial es lograr disminuir porcentualmente el número de estudiantes que se sitúan en los niveles insuficiente y mínimo e incrementar porcentualmente los que se sitúan en satisfactorio y avanzado.

Los logros sustanciales alcanzados en los últimos años en cuanto a la ampliación de la cobertura y el fortalecimiento del sector deben reforzarse con estrategias tendientes a elevar la calidad de la educación que reciben los estudiantes.

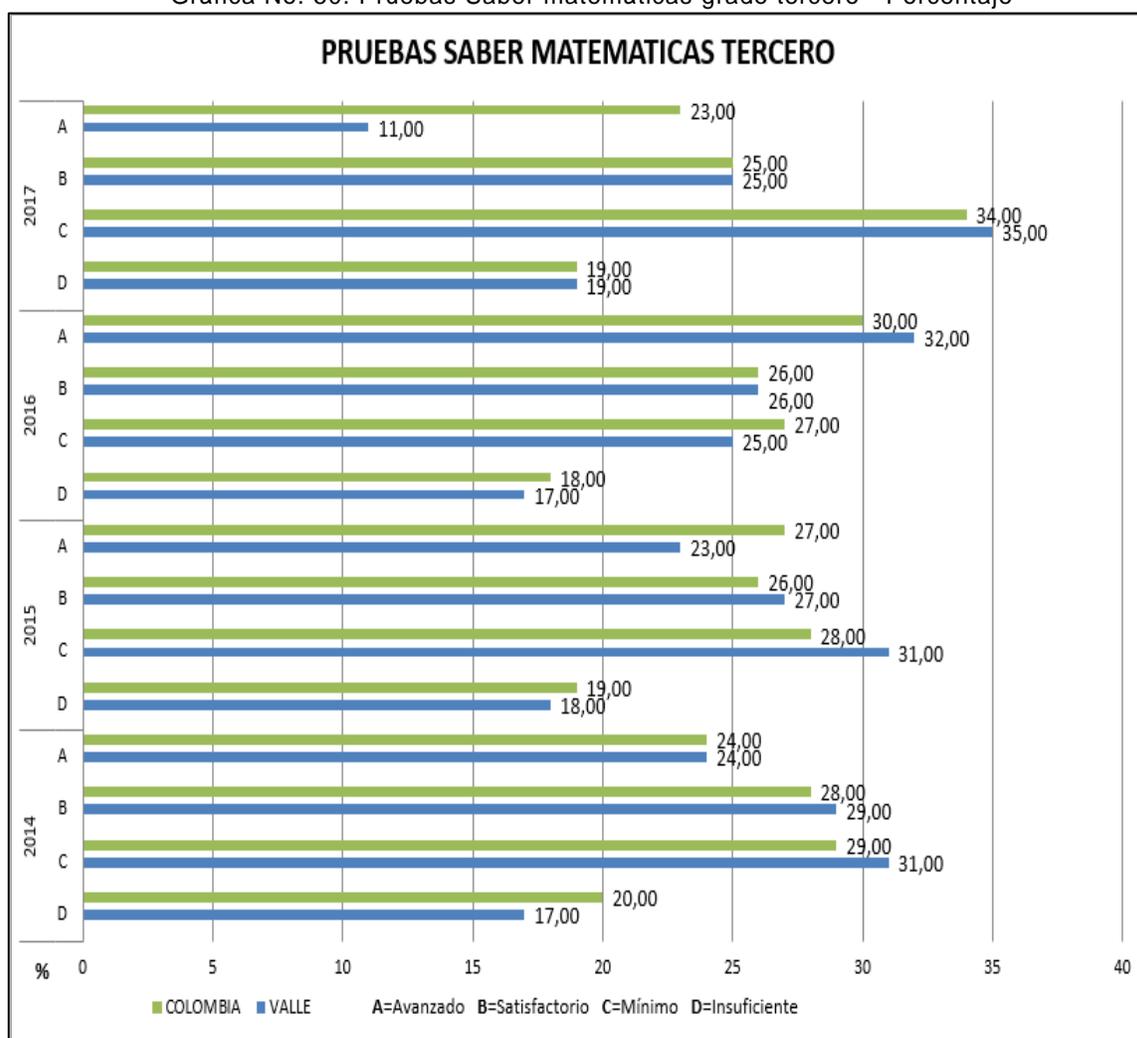
La definición de referentes para que cada establecimiento educativo diseñe sus planes de estudio en función de unos logros que deben ser obtenidos por todos o la gran mayoría de sus alumnos y la realización de evaluaciones externas periódicas son, por excelencia, puntos de referencia para la puesta en práctica de acciones oportunas y pertinentes de mejora.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Una lectura detallada a los resultados permiten señalar que:

- El puntaje promedio de los establecimientos educativos de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos de Colombia.
- El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales urbanos de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos oficiales urbanos de Colombia.
- El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales rurales de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos oficiales rurales de Colombia.
- El puntaje promedio de los establecimientos educativos privados de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos privados de Colombia.

Gráfica No. 50. Pruebas Saber matemáticas grado tercero - Porcentaje

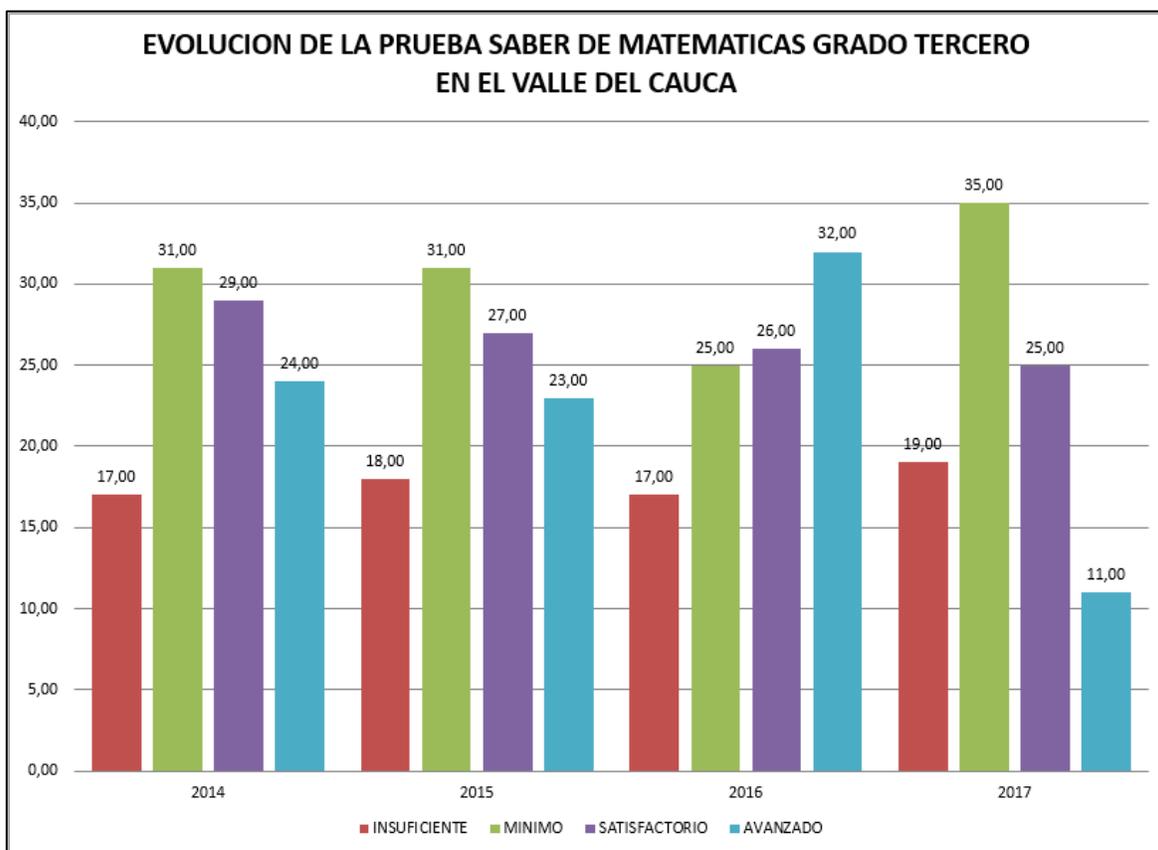


Fuente: Subsecretaría de Calidad.

<http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.js>. Corte a julio 4 de 2017. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 51. Evolución de la Prueba Saber matemáticas grado tercero - Porcentaje



Fuente: Subsecretaría de Calidad.

<http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.js>. Corte a julio 4 de 2017. Elaboración propia.

La información presentada en este documento de análisis y uso de resultados, permiten plantear algunas conclusiones acerca del estado de las competencias de los estudiantes de básica y de las brechas existentes entre varios grupos de referencia. Éstas son útiles para orientar la definición de estrategias específicas de mejoramiento y propiciar un conocimiento más profundo sobre las fortalezas y debilidades, así como sobre las causas que producen las diferencias entre determinados grupos. Esto muestra que un mayor avance en la educación obligatoria está contribuyendo a la obtención de mayores y mejores aprendizajes por parte de los estudiantes, pero estos todavía distan mucho de los niveles esperados. Es necesario concentrar los esfuerzos de mejoramiento en la básica primaria sin descuidar, por supuesto, la básica secundaria, porque en este ciclo cerca de la mitad de los estudiantes sólo logra un nivel mínimo de desempeño.

En consecuencia, las acciones de mejoramiento deben abarcar estas áreas, aunque los esfuerzos deben ser mucho más contundentes en matemáticas. Es necesario que estos se orienten tanto a lograr que en las próximas evaluaciones ningún estudiante quede en el nivel insuficiente como a que una proporción creciente de ellos se ubique en los niveles satisfactorio y avanzado.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Se puede afirmar que la acción desarrollada a través del proceso de acompañamiento focalizado in-sitú por parte de los docentes tutores del Programa para la Excelencia Académica y Docente “Todos a aprender”, ha surtido efecto en el mejoramiento e incremento de los valores porcentuales en las áreas de matemática y lenguaje, se espera que en el mediano plazo pueda impactar los resultados evidenciando mejoras en los niveles de competencias de los estudiantes en los otros grados que son objeto de evaluación por parte del ICFES y el Ministerio de Educación Nacional.

Como observación final para las pruebas del grado tercero, se puede colegir que las causas en la obtención de los resultados obedecen también a factores administrativos y pedagógicos, como lo son:

- La inoportuna y recurrente falta de vinculación del personal directivo/docente, docente y administrativo en los establecimientos educativos en relación con: cubrimiento de incapacidades, licencias, vacancias definitivas y cubrimiento de provisionalidades.
- El perfil de algunos educadores no corresponde a las necesidades planteadas desde los establecimientos educativos; de otra parte, se presentan casos en los que los rectores reciben al educador aunque su perfil no corresponda a la necesidad del establecimiento educativo.
- El proceso administrativo de concurso a plazas docentes es lento, lo cual afecta la oportunidad en el cubrimiento de la vacancia en forma definitiva.
- El continuo cambio y/o rotación de los educadores afecta la apropiación por parte de éstos de los procesos curriculares de los establecimientos educativos donde laboran.
- Existe aún debilidad en la definición de un modelo pedagógico pertinente por parte de los agentes educativos, igualmente se asocia con deficiente apropiación, por parte de los educadores de los estándares y competencias que deben incorporar en sus planes de estudio.
- Frente a las metodologías, los educadores vinculados mediante nuevo estatuto 1278 de 2002, no han sido cualificados en el uso y apropiación de diferentes metodologías y menos en lo concerniente a evaluación por competencias de sus estudiantes.
- La ausencia de materiales educativos y recursos de apoyo educativo ha sido insuficiente, cuyo resultado son aprendizajes poco significativos para el estudiantado.
- Currículos poco pertinentes acordes a las características y necesidades de los contextos escolares.
- La ausencia de estrategias de acceso y permanencia como el transporte escolar, los desayunos escolares y la provisión de la canasta educativa afecta la permanencia de los estudiantes en los establecimientos educativos.
- La falta de dotación de bibliotecas, equipos de cómputo y de otros recursos didácticos inciden en el óptimo aprendizaje de los escolares.
- La ausencia de la incorporación de los medios y tecnologías de la información y comunicación a los procesos de aprendizaje hace cada vez más distante la incorporación de los saberes de los estudiantes en un mundo cambiante y globalizado.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.2. Grado quinto

Tabla No. 26. Prueba saber lenguaje grado quinto – Porcentaje por niveles de competencia frente a Colombia.

Años	2014				2015				2016				2017			
Niveles	D	C	B	A	D	C	B	A	D	C	B	A	D	C	B	A
VALLE	18,00	42,00	28,00	12,00	19,00	44,00	27,00	10,00	16,00	42,00	29,00	13,00	14,00	47,00	28,00	11,00
COLOMBIA	21,00	40,00	26,00	13,00	20,00	41,00	27,00	12,00	15,00	39,00	30,00	16,00	13,00	44,00	29,00	14,00
Valores en porcentaje. Niveles de competencias: A=Avanzado , B=Satisfactorio , C=Mínimo , D=Insuficiente																

Fuente: Subsecretaría de Calidad. <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.aspx>. Corte a 4 de julio de 2017.

Para el área de lenguaje se logra evidenciar un decremento porcentual en el nivel de desempeño insuficiente en dos (2) puntos porcentuales 2016-2 Vs. 2017-2. El porcentaje de estudiantes situados en el nivel avanzado solo presentó una ligera disminución de dos (2) puntos porcentuales en relación con el año 2016-2.; así mismo, se presenta un incremento de tres (3) puntos en el nivel de desempeño mínimo en 2017-2.

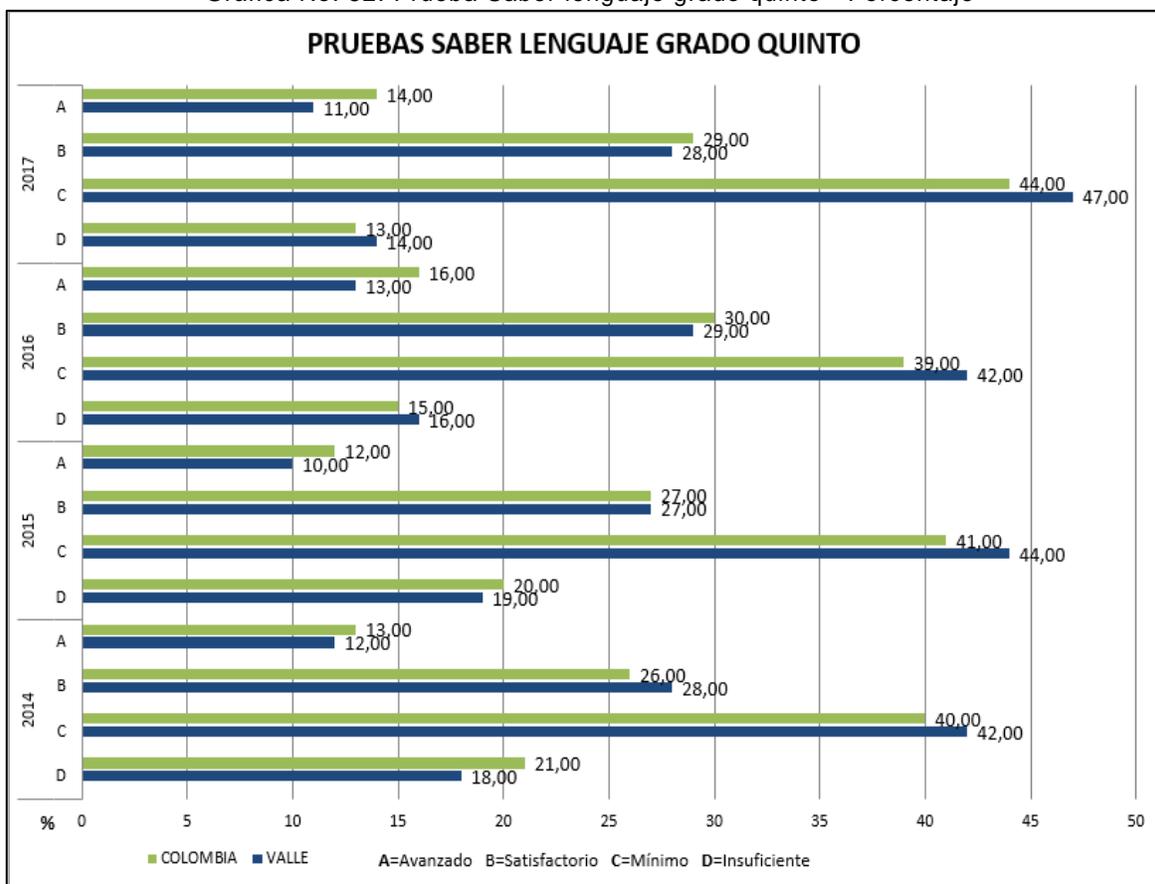
Disminuir el alto porcentaje de los estudiantes situados en insuficiente y mínimo (61%) se constituye en un reto que le implican a la administración departamental aunar esfuerzos para lograr mejoras en los resultados de pruebas SABER 5° en lenguaje; así mismo, el desarrollo de variadas estrategias de intervención en el corto plazo que permitan lograr la disminución porcentual de los estudiantes en los niveles más bajos. La evolución histórica del indicador permite señalar una ligera mejora porcentual de los estudiantes que migran de los niveles insuficiente y mínimo a satisfactorio y avanzado.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

A modo de conclusiones:

- El puntaje promedio de los establecimientos educativos de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos de Colombia.
- El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales urbanos de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos oficiales urbanos de Colombia.
- El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales rurales de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos oficiales rurales de Colombia.
- El puntaje promedio de los establecimientos educativos privados de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos privados de Colombia.
- El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales urbanos de la entidad territorial certificada es similar al de sus establecimientos educativos oficiales rurales.
- El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales urbanos de la entidad territorial certificada es inferior al de sus establecimientos educativos privados.

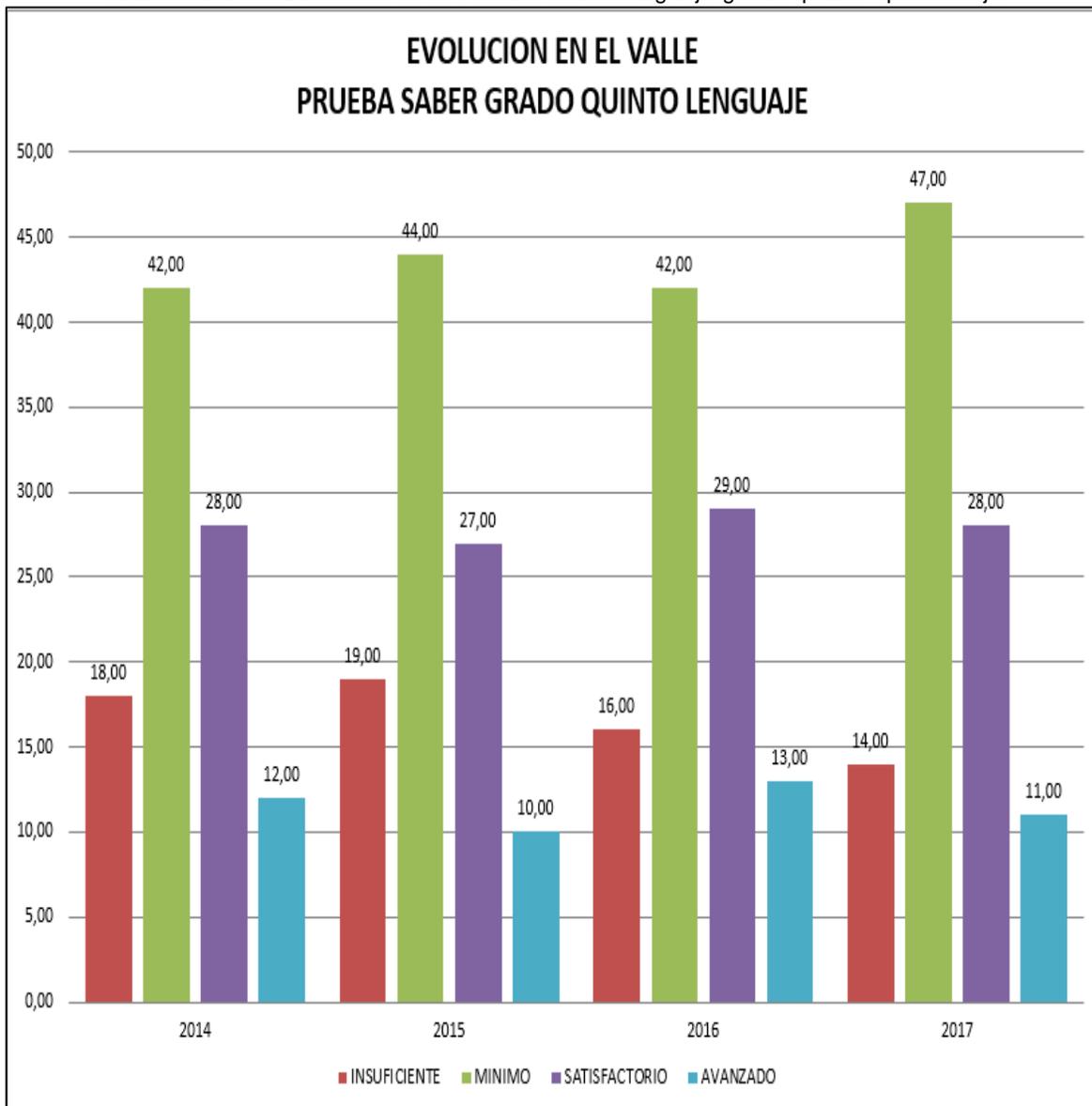
Gráfica No. 52. Prueba Saber lenguaje grado quinto - Porcentaje



Fuente: Subsecretaría de Calidad.

<http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.jsp>. Corte a 4 de julio de 2017. Elaboración propia.

Gráfica No. 53. Evolución de la Prueba Saber lenguaje grado quinto - porcentaje



Fuente: Subsecretaría de Calidad.

<http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.jspx>. Corte a 4 de julio de 2017. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Tabla No. 27. Prueba Saber matemáticas grado quinto – Porcentaje por niveles de competencia frente a Colombia

Años	2014				2015				2016				2017			
Niveles	D	C	B	A	D	C	B	A	D	C	B	A	D	C	B	A
Areas																
VALLE	41,00	29,00	18,00	12,00	37,00	33,00	21,00	10,00	38,00	29,00	20,00	13,00	47,00	30,00	14,00	10,00
COLOMBIA	42,00	28,00	18,00	12,00	36,00	30,00	21,00	13,00	36,00	29,00	21,00	14,00	43,00	29,00	16,00	12,00
Valores en porcentaje. Niveles de competencias: A =Avanzado, B =Satisfactorio, C =Mínimo, D =Insuficiente																

Fuente: Subsecretaría de Calidad. <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.aspx>. Corte a 4 de julio de 2017.

Para el área de matemáticas se encuentra que: El puntaje promedio de los establecimientos educativos de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos de Colombia.

El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales urbanos de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos oficiales urbanos de Colombia.

El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales rurales de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos oficiales rurales de Colombia.

El puntaje promedio de los establecimientos educativos privados de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos privados de Colombia.

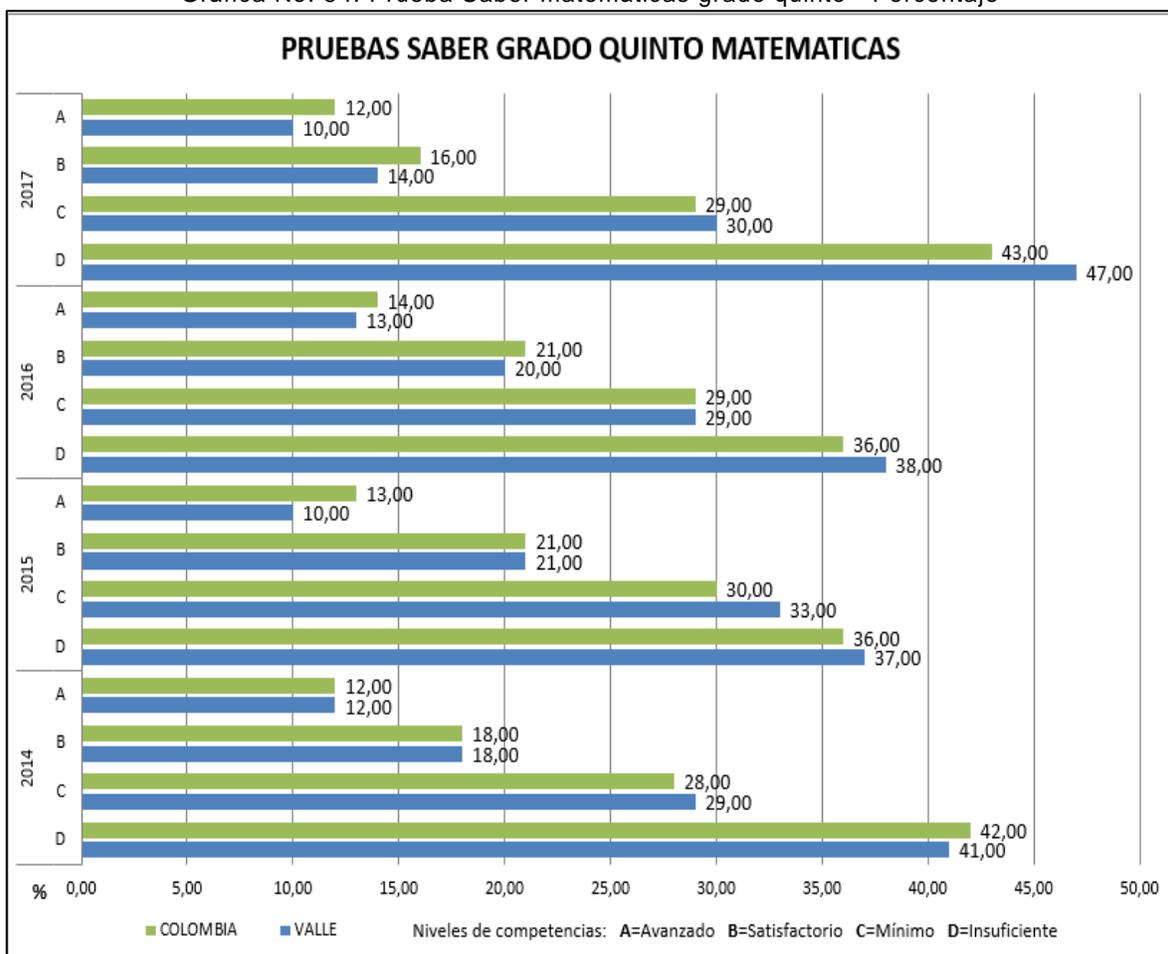
El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales urbanos de la entidad territorial certificada es similar al de sus establecimientos educativos oficiales rurales.

El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales urbanos de la entidad territorial certificada es similar al de sus establecimientos educativos privados.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Se proyecta Lograr obtener un decremento porcentual en los niveles de desempeño insuficiente; así mismo, lograr incrementar porcentualmente el porcentaje de estudiantes situados en satisfactorio y avanzado.

Gráfica No. 54. Prueba Saber matemáticas grado quinto - Porcentaje



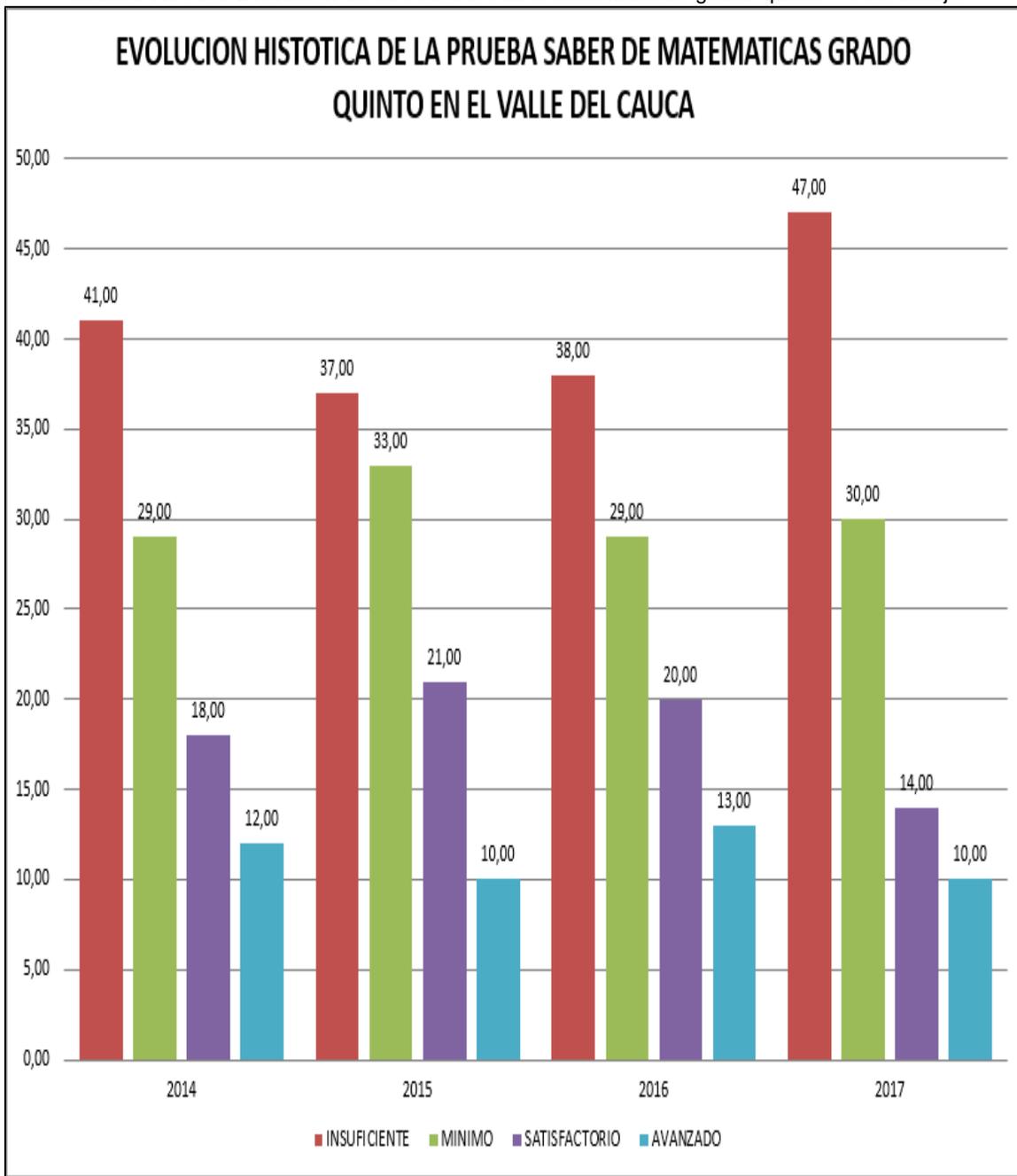
Fuente: Subsecretaría de Calidad.

<http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.jsp>. Corte a 4 de julio de 2017. Elaboración propia.

Para el grado quinto se hace necesario focalizar los esfuerzos necesarios para mejorar los niveles de desempeño de los estudiantes de 5° grado; estrategias como "Todos a Aprender 2.0" en cuanto a la incorporación de componentes curriculares en los planes de estudio, los resultados del ISCE e incentivos que se otorgan a los establecimientos educativos que logren la superación de las metas de mejoramiento anual, las Olimpiadas de Supérate con el SABER, así como las adelantadas en el marco del Proyecto de Regalías para fortalecer las competencias de los estudiantes, se espera que impacten los resultados en los niveles de desempeño y desarrollo de competencias básicas a partir de 2018 y 2019.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 55. Evolución de la Prueba Saber matemáticas grado quinto - Porcentaje



Fuente: Subsecretaría de Calidad.

<http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.jspx>. Corte a 4 de julio de 2017. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.3. Grado noveno

Tabla No. 28. Prueba Saber lenguaje grado noveno - Porcentaje por niveles de competencia frente a Colombia

Años	2014				2015				2016				2017			
Niveles	D	C	B	A	D	C	B	A	D	C	B	A	D	C	B	A
VALLE	18,00	46,00	32,00	3,00	20,00	48,00	31,00	2,00	17,00	43,00	37,00	4,00	12,00	47,00	37,00	4,00
COLOMBIA	18,00	41,00	35,00	6,00	18,00	42,00	34,00	5,00	15,00	39,00	40,00	5,00	11,00	41,00	41,00	7,00
Valores en porcentaje. Niveles de competencias: A =Avanzado, B =Satisfactorio, C =Mínimo, D =Insuficiente																

Fuente: Subsecretaría de Calidad. <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.jspx>. Corte a 4 de julio de 2017.

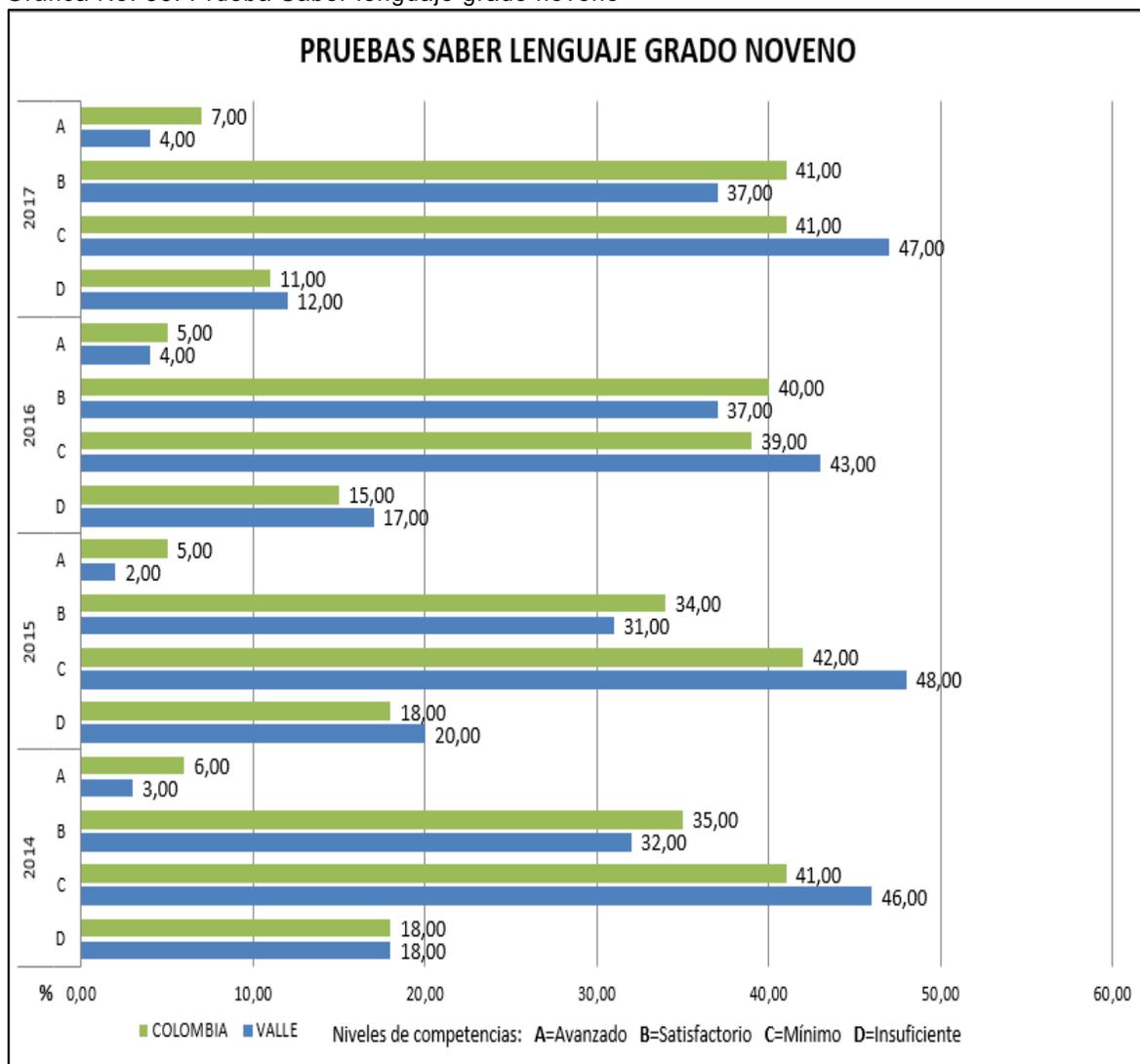
Se puede apreciar en un análisis exhaustivo de la información que:

- El puntaje promedio de los establecimientos educativos de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos de Colombia.
- El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales urbanos de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos oficiales urbanos de Colombia.
- El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales rurales de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos oficiales rurales de Colombia.
- El puntaje promedio de los establecimientos educativos privados de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos privados de Colombia.
- El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales urbanos de la entidad territorial certificada es similar al de sus establecimientos educativos oficiales rurales.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

La evolución histórica de los promedios en los dos (2) últimos años evidencia un ligero decremento porcentual de 1% de estudiantes en los niveles insuficiente y mínimo, respectivamente; y un evidente sostenimiento porcentual de los estudiantes situados en los niveles satisfactorio y avanzado. De otra parte, gráficamente se puede colegir que el comportamiento de la nación es mejor que el de la entidad territorial porcentualmente en los niveles de desempeño mínimo, satisfactorio y avanzado.

Gráfica No. 56. Prueba Saber lenguaje grado noveno



Fuente: Subsecretaría de Calidad.

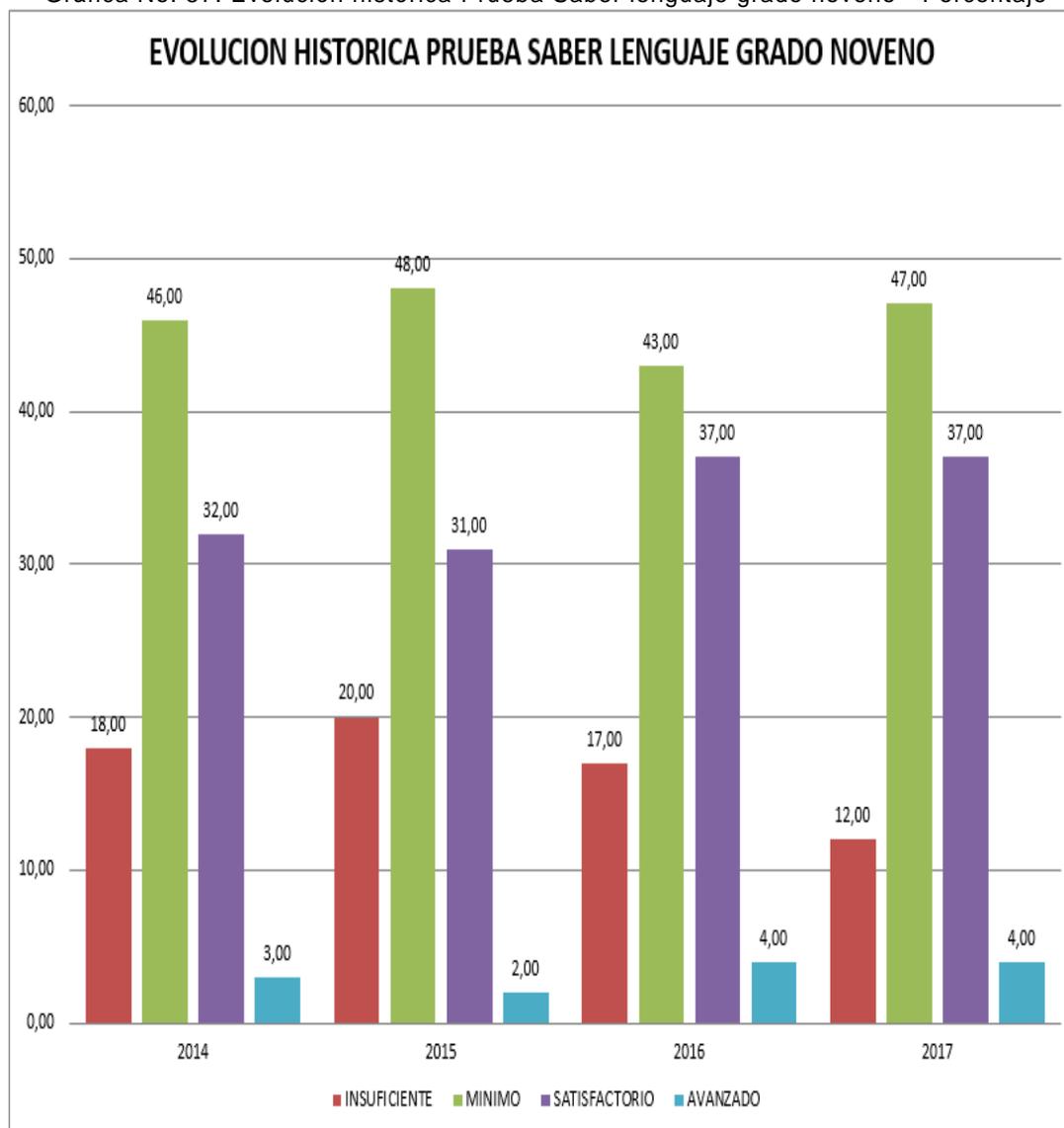
<http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.jspx>. Corte a 4 de julio de 2017. Elaboración propia.

En relación con la evolución histórica de los promedios en el área de lenguaje, se evidencia que hay variación significativa entre el porcentaje de estudiantes situados en los niveles de

BOLETIN ESTADISTICO 2017

desempeño mínimo y satisfactorio, los resultados entre 2016 y 2017 presentan una variación porcentual de 4% puntos. Se precisa disminuir cada vez más este porcentaje logrando que la mayor parte de estudiantes se sitúen en los niveles de desempeño A y B respectivamente.

Gráfica No. 57. Evolución histórica Prueba Saber lenguaje grado noveno - Porcentaje



Fuente: Subsecretaría de Calidad.

<http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.aspx>. Corte a 4 de julio de 2017. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Tabla No. 29. Prueba saber matemáticas grado noveno - Porcentaje por niveles de competencia frente a Colombia

Años	2014				2015				2016				2017			
	D	C	B	A	D	C	B	A	D	C	B	A	D	C	B	A
VALLE	27,00	53,00	18,00	2,00	27,00	58,00	15,00	1,00	24,00	54,00	19,00	3,00	27,00	56,00	14,00	3,00
COLOMBIA	25,00	48,00	21,00	5,00	23,00	53,00	20,00	4,00	20,00	50,00	24,00	6,00	22,00	53,00	20,00	6,00
Valores en porcentajes. Niveles de competencias: A =Avanzado, B =Satisfactorio, C =Mínimo, D =Insuficiente																

Fuente: Subsecretaría de Calidad. <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.jspx>. Corte a 4 de julio de 2017.

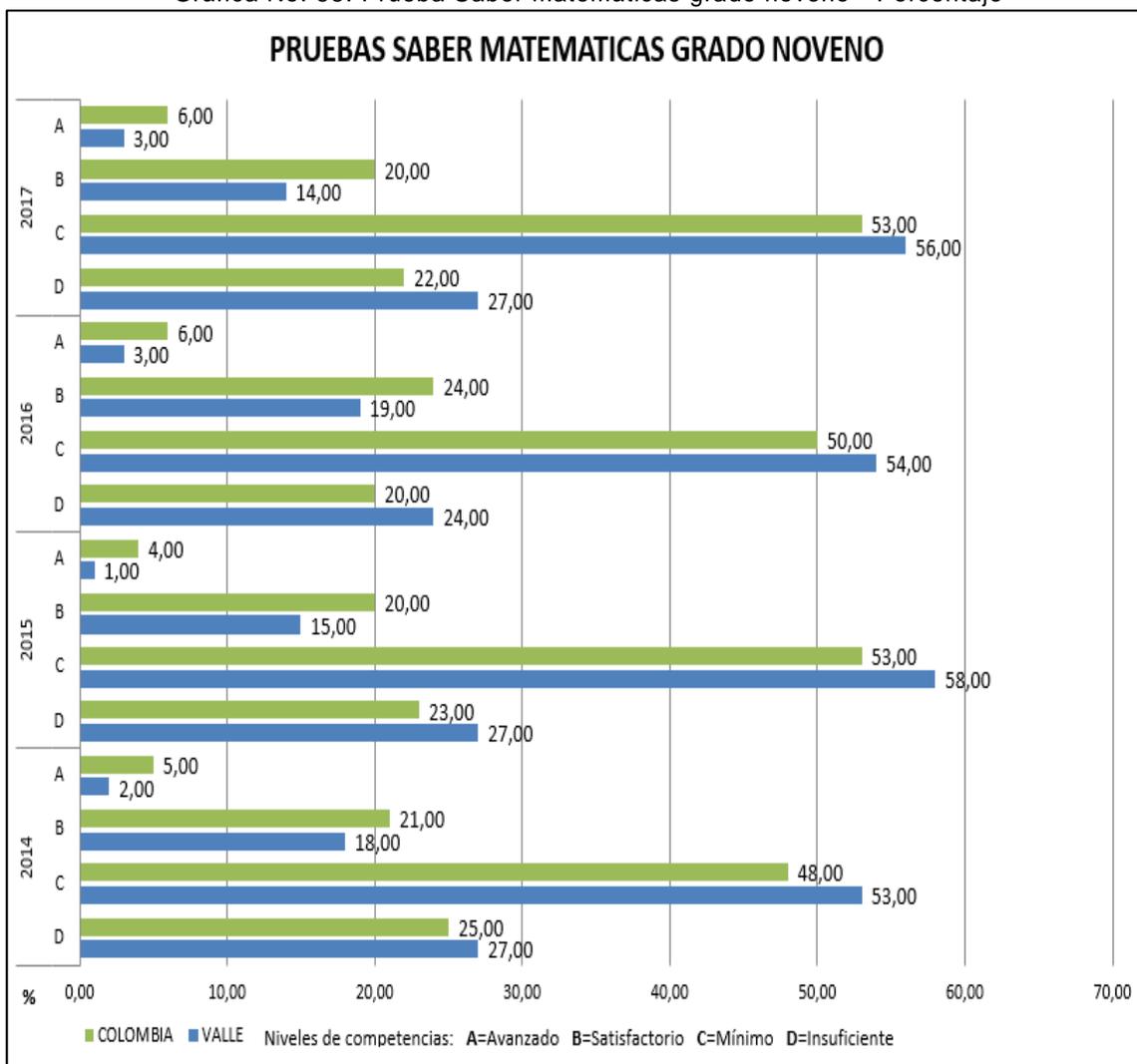
En área de Matemáticas se aprecia en 2017-2 que:

- El puntaje promedio de los establecimientos educativos de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos de Colombia.
- El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales urbanos de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos oficiales urbanos de Colombia.
- El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales rurales de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos oficiales rurales de Colombia.
- El puntaje promedio de los establecimientos educativos privados de la entidad territorial certificada es similar al de los establecimientos educativos privados de Colombia.
- El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales urbanos de la entidad territorial certificada es similar al de sus establecimientos educativos oficiales rurales.
- El puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales urbanos de la entidad territorial certificada es similar al de sus establecimientos educativos privados. El porcentaje de estudiantes situados en el nivel de desempeño avanzado se sostuvo en 3% durante el período 2016-2 y 2017-2; no obstante, se aprecia un ligero incremento en la población escolar que se sitúa en el nivel D (insuficiente), este porcentaje se incrementó en 3 puntos porcentuales en 2017-2; la población escolar se incrementó en 2 puntos porcentuales en C y decreció 5 puntos en B.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Se precisa lograr disminuir el porcentaje de estudiantes en insuficiente e incrementar los de avanzado. Las acciones de mejora que se han proyectado para la vigencia 2018 y 2019 pretenden contrarrestar dichos comportamientos en aras de lograr mejoras de la calidad educativa en los aprendizajes de los estudiantes.

Gráfica No. 58. Prueba Saber matemáticas grado noveno - Porcentaje

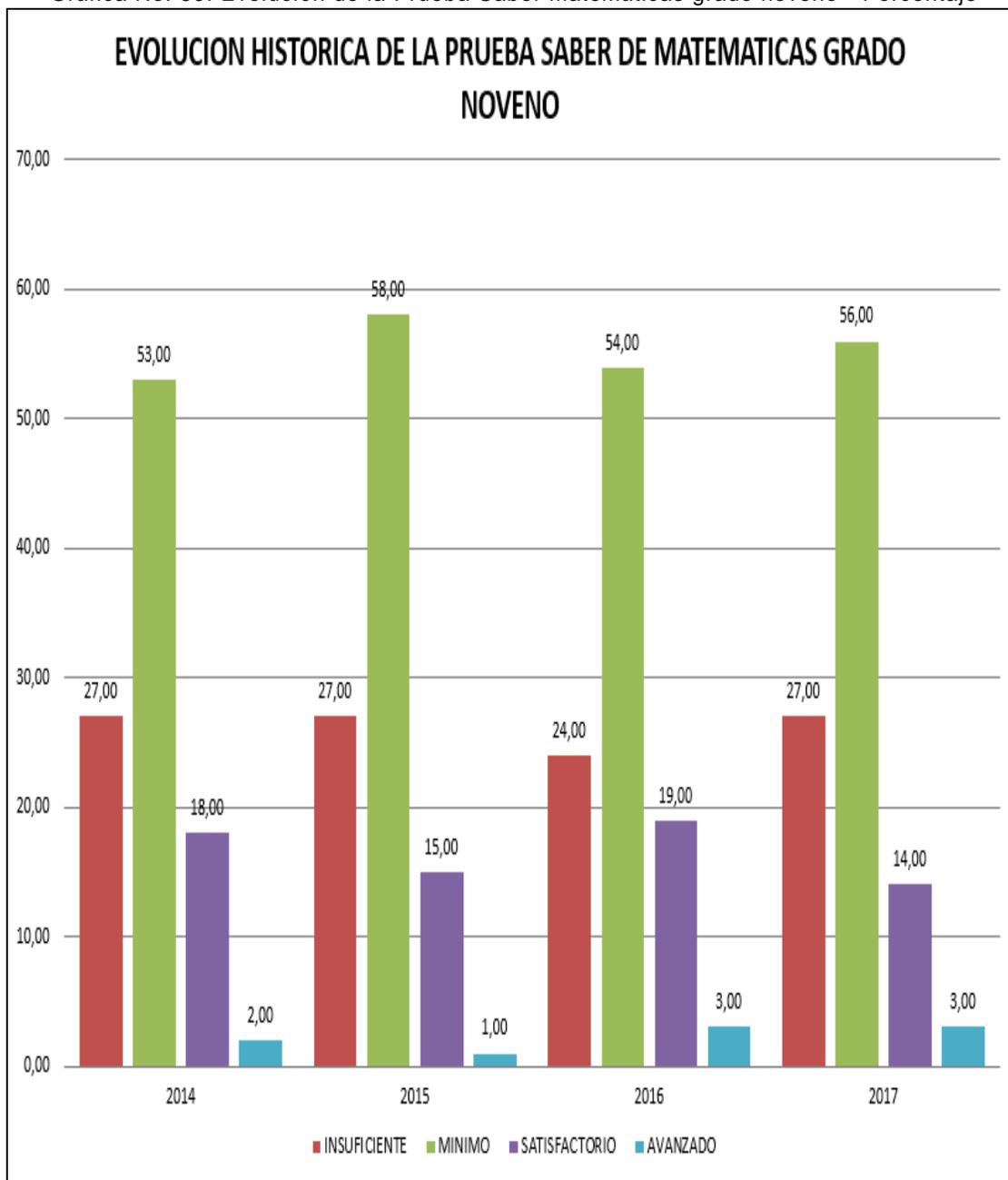


Fuente: Subsecretaría de Calidad.

<http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.jspx>. Corte a 4 de julio de 2017. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 59. Evolución de la Prueba Saber matemáticas grado noveno - Porcentaje

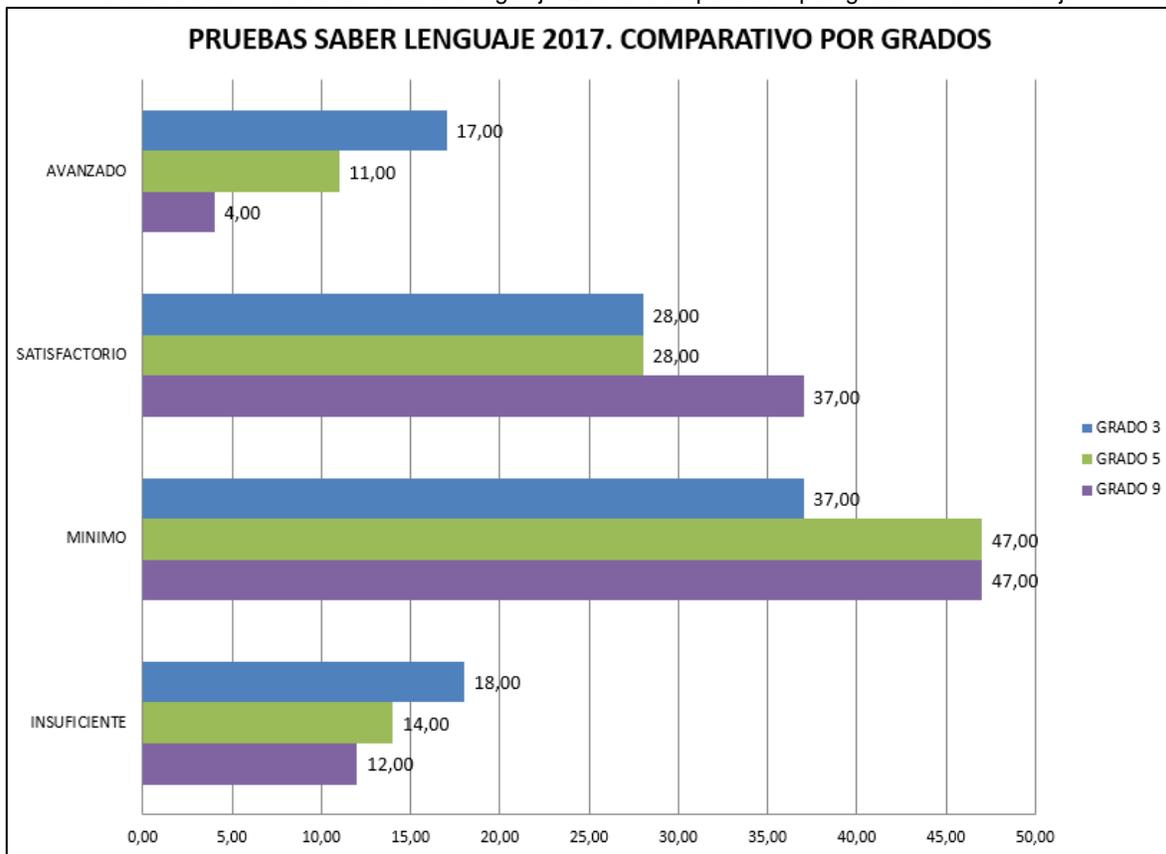


Fuente: Subsecretaría de Calidad.

<http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.jspx>. Corte a 4 de julio de 2017. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 60. Prueba Saber lenguaje 2017. Comparativo por grados - Porcentaje



Fuente: Subsecretaría de Calidad.

<http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.jspx>. Corte a 4 de julio de 2017. Elaboración propia.

Al realizar un comparativo de la Prueba Saber de Lenguaje por grados, se encuentra que en el grado tercero el 18% de los evaluados obtuvieron un nivel avanzado; pero a medida que se sube de grado se disminuye el porcentaje de alumnos que obtiene avanzado, llegando al 4% en el grado noveno.

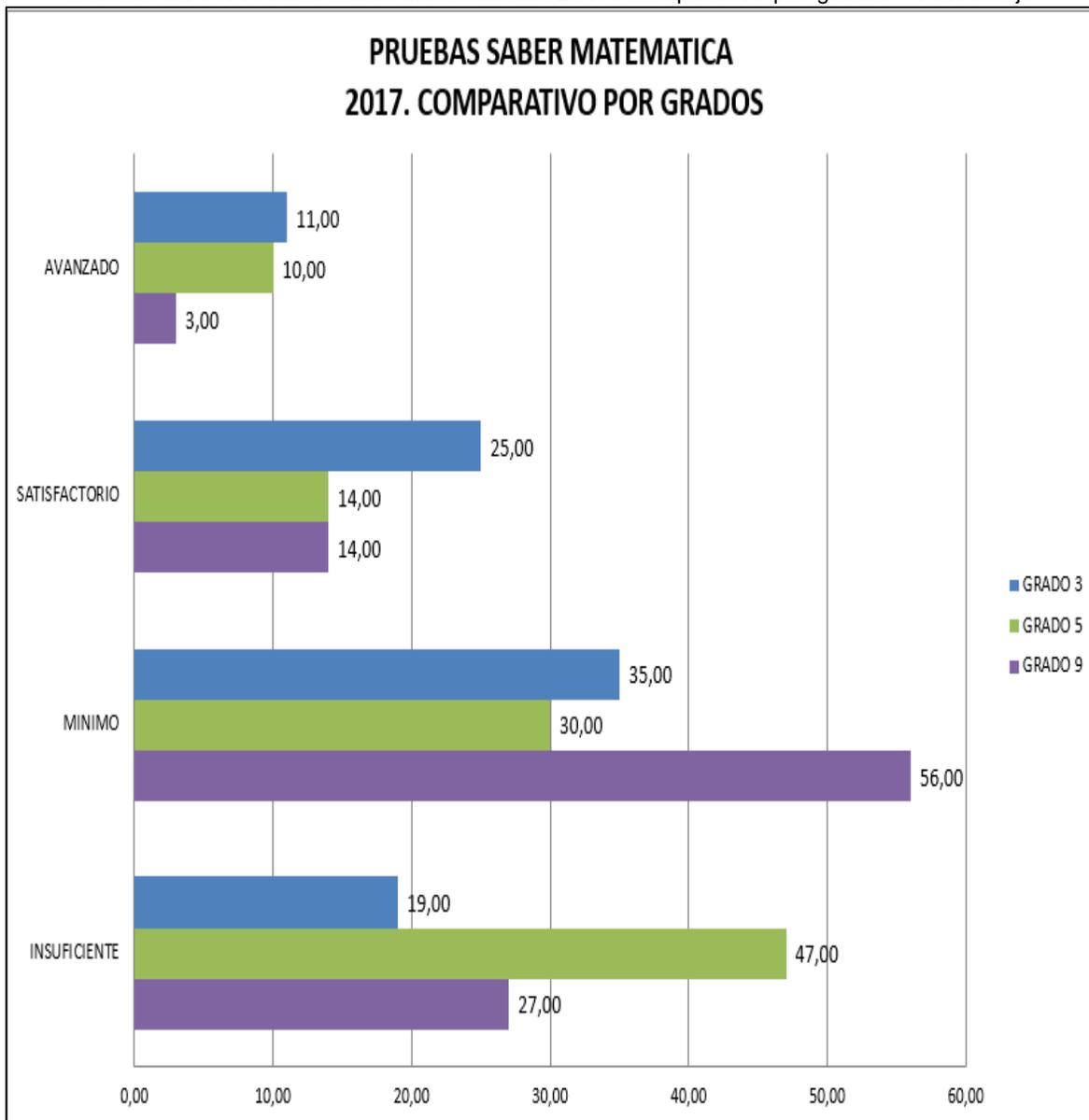
El porcentaje de alumnos en nivel satisfactorio permanece igual en tercero y quinto y se incrementa en 11 puntos en el grado noveno.

El nivel mínimo se mantiene en el 47% de los estudiantes en quinto y noveno; mientras que se logra bajar el porcentaje de alumnos en nivel insuficiente.

Si bien se nota una reducción en el porcentaje de alumnos en nivel avanzado; se ha logrado bajar el nivel insuficiente y mejorar en el nivel satisfactorio.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 61. Prueba Saber matemáticas. 2017. Comparativo por grados - Porcentaje



Fuente: Subsecretaría de Calidad.

<http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.jsp>. Corte a 4 de julio de 2017. Elaboración propia.

En cuanto a matemáticas se presentan bajas a medida que se asciende de grado en el porcentaje de alumnos en el grado avanzado y satisfactorio. Sin embargo se ha logrado bajar en 20 puntos la cantidad de alumnos en grado insuficiente al pasar del 47% en grado tercero al 27% en grado quinto.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.4. Grado Once

Tabla No. 30. Reporte de matrícula vs estudiantes evaluados, aplicado por el Icfes. Grado 11

AÑO	N° Estudiantes Matriculados	N° Estudiantes Evaluados	% ESTUDIANTES EVALUADOS	DIFERENCIA
2015	6.502	7.250	111,50	-748
2016	6.322	7.516	118,89	-1.194
2017	7.558	7.448	98,54	110

Fuente: Subsecretaría de Calidad. <http://www.icfesinteractivo.gov.co/resultados-saber2016-web/pages/publicacionResultados/agregados/saber11/agregadosSecretarias.jsf#No-back-button>. Corte a Julio 4 de 2017.

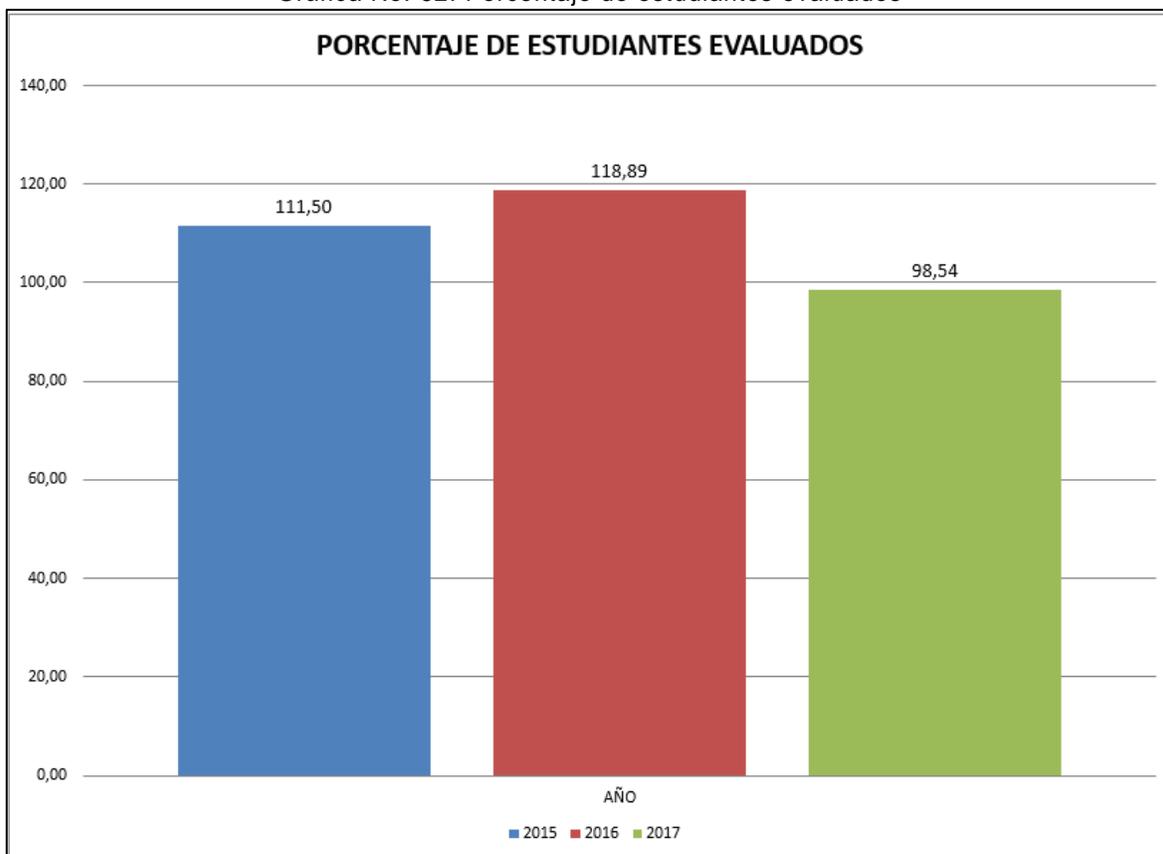
Se estuvo arrastrando una diferencia alta entre el número de estudiantes matriculados y el número de estudiantes evaluados, diferencia que fue negativa en los años 2015-2 y 2016-2; es decir, el porcentaje de estudiantes evaluados fue más alto. No obstante, en 2017-2 se presentaron 110 estudiantes menos a las pruebas, por razones de deserción escolar, pagos de costos por presentación de las pruebas, residir en zonas de difícil acceso o dispersas, entre otros aspectos.

Se proyecta minimizar la diferencia presentada entre el número de estudiantes matriculados y el número de estudiantes evaluados en cada anualidad a través del establecimiento de estrategias de sensibilización, motivación, comunicación que le permitan a la población matriculada en grado 11° presentar las pruebas considerando los beneficios que conlleva obtener un buen puntaje en las pruebas, entre otros aspectos.

El desarrollo de programas que incentiven la promoción de becas de estudios, estipendio, transporte y subsidio a la alimentación en la educación superior para los estudiantes, siempre será considerado como un alto valor agregado para que más jóvenes no deserten del sistema y logren la presentación de las pruebas de Estado.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 62. Porcentaje de estudiantes evaluados



Fuente: Subsecretaría de Calidad. <http://www.icfesinteractivo.gov.co/resultados-saber2016-web/pages/publicacionResultados/agregados/saber11/agregadosSecretarias.jsf#No-back-button>. Corte a Julio 4 de 2017. Elaboración propia.

El promedio del puntaje global representa el desempeño medio de los estudiantes en el examen SABER 11. El promedio del puntaje global se representa en una escala de 0 a 500 puntos, sin decimales. Para comparar resultados a través del tiempo, la media de la escala definida en la primera aplicación 2014-2, se definió o fijo en 250 puntos.

En este sentido, el promedio del puntaje global obtenido por la ET es considerablemente similar al de los establecimientos educativos de Colombia; igualmente, similar al de los establecimientos educativos oficiales urbanos y oficiales (ver tabla No. 34) rurales de la entidad territorial. La tendencia ha sido al crecimiento al igual que el puntaje obtenido por los estudiantes en el país.

Tabla No. 31. Puntajes globales Icfes Colombia vs Valle del Cauca

ENTIDAD	2014	2015	2016	2017
COLOMBIA	245,50	255,93	257,00	262,00
VALLE DEL CAUCA	244,00	245,39	250,00	251,00
DIFERENCIA VALLE - COLOMBIA	-1,50	-10,54	-7,00	-11,00

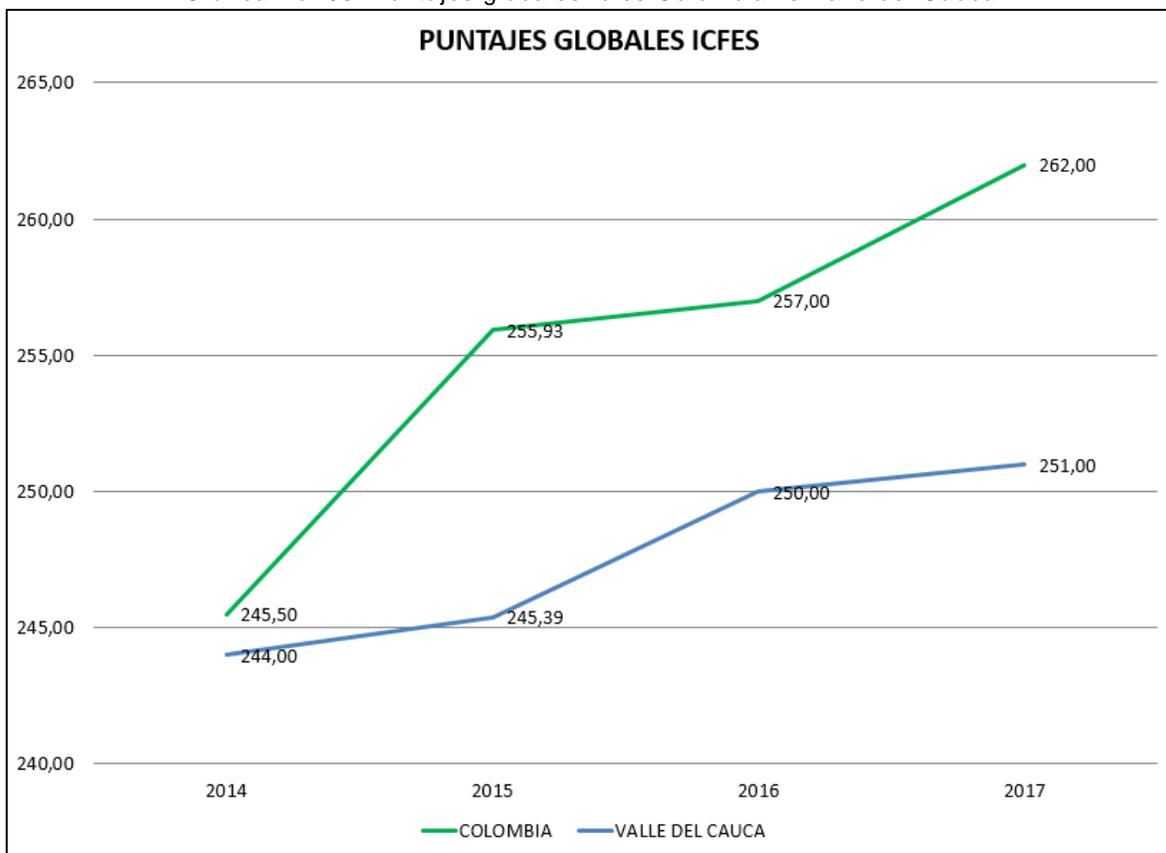
Fuente: <http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados>. Corte al 27 de octubre de 2016.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Se proyecta mejorar el promedio del puntaje global aminorando la diferencia en la variación obtenida entre Colombia y la entidad territorial Valle del Cauca.

Los puntajes globales de la ETC con relación al promedio nacional se encuentran por debajo de lo esperado. Ello indica que se hace necesario fortalecer acciones de acompañamiento a las instituciones educativas, fortalecer procesos de formación en competencias; formas y usos de la evaluación, apoyo e incentivos a los mejores resultados de pruebas SABER 11, entre otros temas de gran relevancia para el sector educativo.

Gráfica No. 63. Puntajes globales Icfes Colombia vs Valle del Cauca



Fuente: <http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados>. Corte al 27 de octubre de 2016.

Elaboración propia.

En cuanto al promedio ponderado de las áreas, se observa un incremento. En el último año de aplicación se aprecia un incremento positivo de 0,2. La tendencia del puntaje promedio ponderado de las áreas evaluadas marca una tendencia a la mejorara; pero levemente en este aspecto.

La proyección del indicador es a incrementar anualmente el promedio ponderado de las áreas evaluadas en las Pruebas SABER 11° en por lo menos 1 punto, logrando la superación del valor con relación al promedio de la nación.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

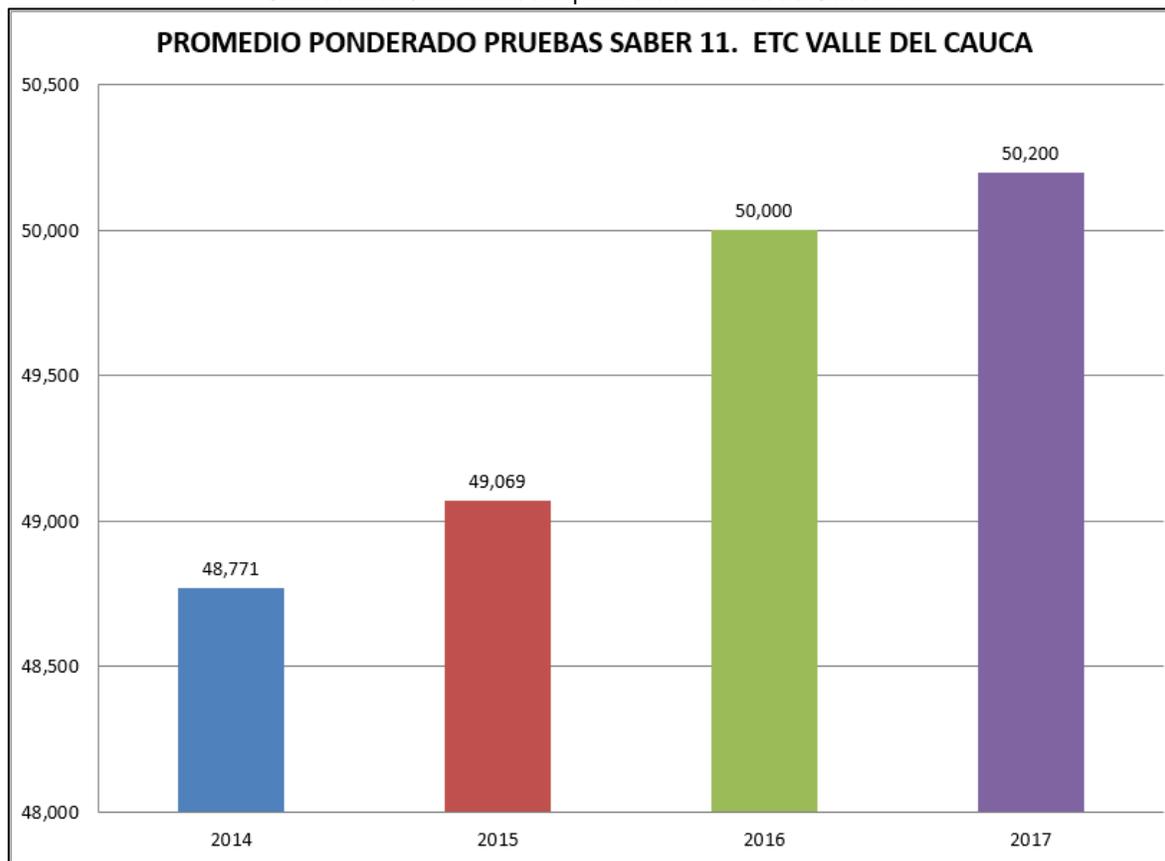
Tabla No. 32. Promedio ponderado áreas evaluadas pruebas Saber grado 11.

2014	2015	2016	2017
48,771	49,069	50,000	50,200

Fuente: Subsecretaría de Calidad. <http://www.mineduccion.gov.co/1759/w3-article-358400.html>. Corte 24 de octubre de 2016.

La información develada por este indicador, permite plantear algunas conclusiones acerca del estado de las competencias de los estudiantes de básica y de las brechas existentes entre varios grupos de referencia. Éstas son útiles para orientar la definición de estrategias específicas de mejoramiento y propiciar un conocimiento más profundo sobre las fortalezas y debilidades, así como sobre las causas que producen las diferencias entre determinados grupos. Esto muestra que un mayor avance en la educación obligatoria está contribuyendo a la obtención de mayores aprendizajes, pero estos todavía distan mucho de los niveles esperados.

Gráfica No. 64. Promedio ponderado Pruebas Saber 11



Fuente: Subsecretaría de Calidad. <http://www.mineduccion.gov.co/1759/w3-article-358400.html>. Corte 24 de octubre de 2016. Elaboración propia.

Es necesario concentrar los esfuerzos de mejoramiento en los diferentes niveles pero sobre todo en la básica secundaria y media, porque en estos ciclos cerca de la mitad de los estudiantes sólo logra un nivel mínimo de desempeño. En consecuencia, las acciones de

BOLETIN ESTADISTICO 2017

mejoramiento deben abarcar las áreas evaluadas, aunque los esfuerzos deben ser mucho más contundentes en aquellas cuya variación se encuentra por debajo del promedio nacional. También es necesario que estos se orienten tanto a lograr que en las próximas evaluaciones ningún estudiante quede en el nivel insuficiente como a que una proporción creciente de ellos se ubique en los niveles satisfactorio y avanzado, de acuerdo con las nuevas alineaciones de las pruebas saber 11° y los resultados que se entregan a las entidades territoriales certificadas.

Tabla No. 33. Porcentajes promedio consolidados por componentes valorados en pruebas Saber grado once. ETC Valle del Cauca vs Colombia

AÑO	ENTIDAD	LECTURA CRITICA (Prom)	MATEMAT (Prom)	SOCIALES Y CIUDADANAS (Prom)	CIENCIAS NAT (Prom)	INGLES (Prom)
2014 -2	COLOMBIA	51,10	51,20	51,00	51,20	50,90
	VALLE	49,30	48,50	49,10	48,70	47,80
	DIF VALLE - NACION	-1,80	-2,70	-1,90	-2,50	-3,10
2014 -2	COLOMBIA	51,10	51,20	51,00	51,20	50,90
	VALLE	49,30	48,50	49,10	48,70	47,80
	DIF VALLE - NACION	-1,80	-2,70	-1,90	-2,50	-3,10
2015 -2	COLOMBIA	50,00	51,00	51,00	51,00	51,00
	VALLE	49,00	48,00	49,00	49,00	48,00
	DIF VALLE - NACION	-1,00	-3,00	-2,00	-2,00	-3,00
2016 -2	COLOMBIA	52,60	50,80	50,50	52,60	51,90
	VALLE	51,00	49,00	49,00	52,00	49,00
	DIF VALLE - NACION	-1,60	-1,80	-1,50	-0,60	-2,90
2017 -2	COLOMBIA	54,00	52,00	51,00	52,00	51,00
	VALLE	53,00	49,00	50,00	51,00	48,00
	DIFERENCIA VALLE - NACION	-1,00	-3,00	-1,00	-1,00	-3,00

Fuente: Subsecretaría de Calidad. <http://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-358400.html>. Corte 18 de noviembre de 2016; <http://www.icfesinteractivo.gov.co/resultados-saber2016-web/pages/publicacionResultados/agregados/saber11/agregadosSecretarias.jsf#>. Con corte al 4 de julio de 2017.

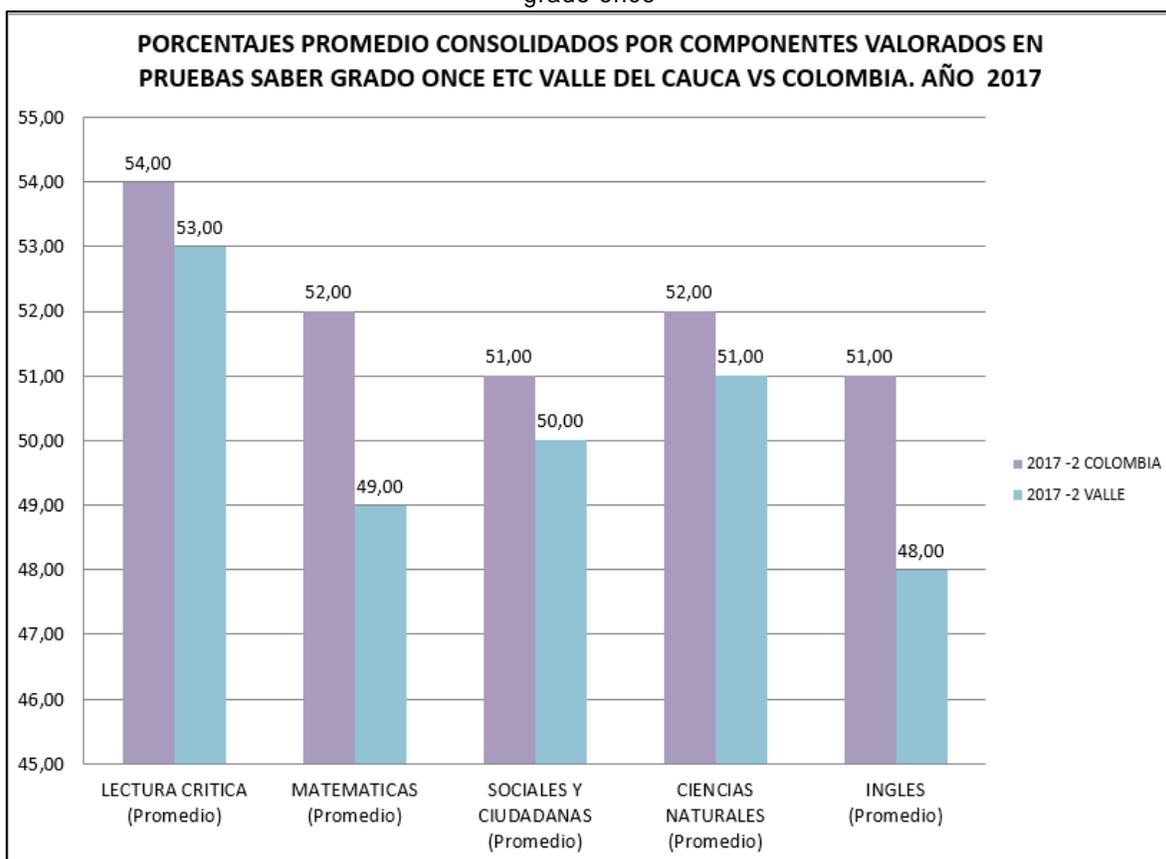
Las inequidades en los logros obtenidos por los estudiantes plantean enormes retos, pues es necesario que las acciones que se diseñen busquen no sólo el mejoramiento de los

BOLETIN ESTADISTICO 2017

desempeños en todos los establecimientos educativos, sino también, una reducción sustancial de las brechas sociales que separan lo urbano de lo rural, la globalidad y acceso a la información, mejores materiales educativos para facilitar los aprendizajes, maestros y maestras con los perfiles adecuados para el ejercicio profesional docente, entre otras. De esta manera la educación podrá ser realmente una herramienta que permita generar igualdad de oportunidades, posibilitando el desarrollo personal, familiar y la movilidad social.

Se puede estimar en el comparativo de los años (2017-2 vs 2016-2), que de las 5 áreas que evalúa el examen, los estudiantes de la ETC Valle del Cauca mejoraron en los siguientes componentes valorados o evaluados: Lectura Crítica y Sociales y Competencias Ciudadanas, respectivamente. Las tendencias negativas o decrementos en los promedios se evidencian en Ciencias Naturales e inglés. De otra parte, en cuanto al puntaje promedio obtenido por la entidad territorial es similar al de Colombia en los componentes de Lectura Crítica, Matemáticas, Sociales y Ciudadanas, Ciencias Naturales e Inglés.

Gráfica No. 65. Porcentajes promedio consolidados por componentes valorados Pruebas Saber grado once



Fuente: <http://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-358400.html>. Corte 18 de noviembre de 2016; <http://www.icfesinteractivo.gov.co/resultados-saber2016-web/pages/publicacionResultados/agregados/saber11/agregadosSecretarias.jsf#>. Con corte al 4 de julio de 2017. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Con proyectos como el fortalecimiento de competencia en segunda lengua, ONDAS, implementación de los Planes de Lectura, Escritura y Oralidad-PILEO's-, Fortalecimiento de la Cultura de la Evaluación, Pruebas SABER, Los más Porras del Valle entre otros, se pretende mejorar durante los dos años de gobierno restante los resultados promedios en los componentes de lectura crítica, matemáticas, ciencias sociales y ciudadanas, ciencias naturales e inglés respectivamente.

El aumento del promedio en el resultado de las áreas evaluadas a la Entidad Territorial Certificada es producto de los resultados de la política educativa de la región y del país. Los programas como Implementación de la Jornada Única, Día E e incentivos, Becas de Excelencia Docente, Programa Todos a Aprender 2.0, Supérate con el Saber 2.0, Ser Pilo Paga, Los más porras del Valle, Talento Maestro, entre otros, han demostrado su incidencia positiva en el desempeño de los estudiantes.

El promedio de lectura crítica por la ET es comparativamente:

- Similar al de los establecimientos educativos de Colombia.
- Similar al de los establecimientos educativos urbanos de la ET.
- Similar al de los establecimientos educativos rurales de la ET.
- El promedio de matemáticas por la ET es comparativamente:
 - Similar al de los establecimientos educativos de Colombia.
 - Similar al de los establecimientos educativos urbanos de la ET.
 - Similar al de los establecimientos educativos rurales de la ET.
- El promedio por sociales y ciudadanas por la ET es comparativamente:
 - Similar al de los establecimientos educativos de Colombia.
 - Similar al de los establecimientos educativos urbanos de la ET.
 - Similar al de los establecimientos educativos rurales de la ET.
- El promedio por ciencias por la ET es comparativamente:
 - Similar al de los establecimientos educativos de Colombia.
 - Similar al de los establecimientos educativos urbanos de la ET.
 - Similar al de los establecimientos educativos rurales de la ET.
- En el componente de inglés, según reporte del ICFES el comportamiento es similar al descrito anteriormente en cada componente.

Proyectos como ONDAS, financiados por el SGR, Bilingüismo, los más porras del Valle, Formación en competencias básicas, fortalecimiento de la calidad educativa (Pruebas Saber), entre otros marcan una proyección positiva a la mejora en la variación de los promedios en cada una de las áreas evaluadas frente a la nación, incidiendo de forma significativa en los resultados de la entidad territorial Valle del Cauca.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Tabla no. 34. Porcentajes promedio consolidados por componentes valorados en pruebas Saber grado once. ETC Valle del Cauca urbano y rural

AÑO	ENTIDAD	LECTURA CRITICA (Prom)	MAT (Prom)	SOCIALES Y CIUDADANAS (Prom)	CIENCIAS NATURALES (Prom)	INGLES (Prom)
2015 -2	VALLE URBANO	49,62	48,98	49,82	49,66	48,23
	VALLE RURAL	47,15	45,99	47,53	47,81	46,00
2016 -2	VALLE URBANO	52,00	50,00	50,00	52,00	50,00
	VALLE RURAL	50,00	47,00	47,00	50,00	47,00
	DIF VALLE URBANO	2,38	1,02	0,18	2,34	1,77
	DIF VALLE RURAL	2,85	1,01	-0,53	2,19	1,00
2017 -2	VALLE URBANO	53,00	49,00	50,00	51,00	48,00
	VALLE RURAL	51,00	46,00	48,00	49,00	45,00
	DIF VALLE URBANO	1,00	-1,00	0,00	-1,00	-2,00
	DIF VALLE RURAL	1,00	-1,00	1,00	-1,00	-2,00

Fuente: <http://www.mineduacion.gov.co/1759/w3-article-358400.html>. Corte 18 de noviembre de 2016; <http://www.icfesinteractivo.gov.co/resultados-saber2016-web/pages/publicacionResultados/agregados/saber11/agregadosSecretarias.jsf#>. Con corte al 4 de julio de 2017.

Se puede concluir que los resultados en el período comprendido 2015-2 a 2017-2 que en lectura crítica, la Entidad Territorial Certificada Valle del Cauca ha aumentado 4 puntos porcentuales al pasar de 49 puntos promedio a 53; en matemáticas se aumentó 1 punto porcentual al pasar de 48 a 49 puntos en promedio, en ciencias sociales se presentó un incremento de 1 punto pasando de 49 a 50 puntos en promedio, en ciencias naturales de aumentó en 2 puntos al pasar de 49 a 51 puntos en promedio, inglés no presentó variación en el promedio.

Cabe destacar, que la diferencia en el porcentaje promedio por componentes en los años 2016-2 y 2017-2 son similares tanto para las instituciones urbanas como rurales de la ETC Valle del Cauca.

Toda vez que la ETC Valle del Cauca presenta un alto porcentaje de IE rurales situadas en zonas de difícil acceso, dispersas, con tramas contextuales muy variopintas, se hace necesario fortalecer la formación del profesorado de dichas instituciones con los programas y proyectos que adelanta la Secretaria de Educación y otras dependencias, aunando esfuerzos para lograr mejorar en los índices de calidad educativa.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.5. Resultados pruebas saber por municipio

4.1.5.1. Lenguaje grado tercero

Tabla No. 35. Resultados Pruebas Saber lenguaje por municipio no certificado. Grado tercero

Municipio	GAGEM	2014			2015			2016			2017			DIF 2017 - 2016
		Prom	Desv Est	No. Alumnos	DIF PROM									
Nacional		309,00	62,00	767504,00	305,00	61,00	743903,00	313,00	51,00	773194,00	310,00	52,00	762725,00	-3,00
Valle		310,00	64,00	15519,00	303,00	63,00	13768,00	321,00	53,00	11928,00	309,00	53,00	18814,00	-12,00
Alcalá	CARTAGO	291,00	67,50	50,50	268,00	58,00	38,00	294,00	59,00	42,50	283,50	56,00	70,00	-10,50
Andalucía	TULUA	324,50	73,00	61,50	324,50	70,50	56,50	315,50	65,50	51,00	325,33	55,00	71,00	9,83
Ansermanu evo	CARTAGO	318,75	74,00	36,00	311,25	70,75	34,00	313,25	55,00	31,00	311,80	56,20	39,60	-1,45
Argelia	CARTAGO	298,00	75,50	17,00	283,50	65,50	19,50	309,00	48,50	19,00	294,50	44,50	33,50	-14,50
Bolívar	ROLDANIL LO	313,33	69,67	22,33	298,00	70,67	18,33	306,83	65,17	16,83	306,83	56,50	35,00	0,00
Bugalagran de	TULUA	304,50	74,75	41,25	321,00	74,00	37,50	347,00	47,50	31,75	346,14	56,43	39,43	-0,86
Caicedonia	SEVILLA	296,57	61,57	32,00	313,71	55,29	27,29	319,71	43,71	25,29	314,25	50,63	41,13	-5,46
Candelaria	PALMIRA	332,00	63,25	33,75	311,50	67,00	30,50	328,00	59,75	24,75	331,91	49,70	49,67	3,91
Dagua	CALI	294,40	57,60	100,00	293,60	59,80	88,60	316,00	54,80	87,20	308,60	51,13	38,00	-7,40
Calima Darién	BUGA	291,73	65,64	29,09	304,55	65,36	24,00	307,00	52,09	22,73	311,50	49,50	52,50	4,50
El Águila	CARTAGO	306,33	64,67	26,67	299,67	59,00	30,00	319,67	55,00	29,67	296,33	47,00	38,33	-23,33
El Cairo	CARTAGO	345,00	75,00	31,00	278,50	66,50	23,50	324,00	58,00	22,50	346,50	54,00	32,50	22,50
El Cerrito	PALMIRA	303,80	64,80	64,40	282,80	58,80	56,00	303,20	63,40	55,40	318,12	53,12	49,12	14,92
El Dovio	ROLDANIL LO	325,50	70,00	41,50	350,50	63,00	36,50	337,00	53,50	40,50	302,00	62,50	61,00	-35,00
Florida	PALMIRA	276,33	58,33	74,50	274,50	59,83	52,17	321,33	55,83	49,83	321,13	47,88	48,71	-0,21

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Municipio	GAGEM	2014			2015			2016			2017			DIF 2017 - 2016
		Prom	Desv Est	No. Alumnos	DIF PROM									
Ginebra	PALMIRA	348,20	66,40	26,20	315,80	65,20	22,80	317,20	49,00	25,80	337,29	52,86	36,57	20,09
Guacarí	BUGA	309,00	68,67	42,00	301,00	56,33	30,83	348,67	50,50	31,00	318,13	51,75	46,89	-30,54
La Cumbre	CALI	344,80	61,00	17,60	300,40	67,20	16,20	338,80	56,00	15,80	305,00	49,40	24,80	-33,80
La Unión	ZARZAL	313,80	66,00	55,80	316,80	67,20	46,80	326,80	52,00	42,80	329,33	53,67	66,33	2,53
La Victoria	ZARZAL	294,25	62,25	21,00	317,50	60,75	15,50	298,75	51,50	15,50	333,20	50,00	28,40	34,45
Obando	ZARZAL	248,67	57,67	31,67	253,33	53,67	30,67	282,67	54,00	23,67	330,00	56,00	44,33	47,33
Pradera	PALMIRA	306,33	63,33	58,83	302,67	61,67	64,33	331,17	55,67	59,83	343,42	52,92	44,93	12,25
Restrepo	BUGA	328,60	68,80	27,20	312,00	70,00	25,40	333,00	50,60	26,40	333,60	53,80	54,20	0,60
Riofrío	TULUA	315,60	74,00	25,80	278,00	65,80	22,20	292,60	53,80	23,60	298,80	48,20	47,40	6,20
Roldanillo	ROLDANIL LO	314,40	63,00	40,20	304,40	71,80	39,20	328,40	47,00	41,40	349,67	54,56	49,33	21,27
San Pedro	BUGA	343,33	90,33	33,00	321,67	68,00	27,00	322,00	46,33	35,33	360,20	59,40	34,17	38,20
Sevilla	SEVILLA	320,60	67,50	25,80	324,50	72,40	25,60	327,10	48,00	23,90	338,70	51,90	42,33	11,60
Toro	ZARZAL	328,67	73,00	30,33	323,33	66,33	26,33	327,67	51,33	35,33	313,00	52,00	61,67	-14,67
Trujillo	TULUA	312,17	68,67	23,33	286,50	63,00	18,00	308,20	49,00	24,40	318,83	60,33	42,17	10,63
Ulloa	CARTAGO	308,00	62,00	19,00	285,50	67,50	21,50	309,00	48,50	18,50	324,00	57,50	36,00	15,00
Versalles	ZARZAL	302,50	64,00	24,50	294,00	72,50	18,50	318,00	49,00	19,00	326,50	64,50	48,50	8,50
Vijes	CALI	357,67	77,67	30,33	357,67	66,67	25,33	328,33	50,00	26,67	340,00	64,67	40,33	11,67
Yotoco	BUGA	320,33	70,67	42,33	289,33	64,33	38,00	332,00	54,33	39,33	331,50	53,25	54,25	-0,50
Zarzal	ZARZAL	303,20	60,20	64,40	313,80	64,40	54,40	344,00	53,60	53,00	335,13	55,50	75,63	-8,88

Prom= Promedio. Desv Est= Desviación estándar. Dif= Diferencia

Fuente: Subsecretaría de Calidad. <http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jsp>

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Tabla No. 36. Comparativo de promedios Pruebas Saber lenguaje grado tercero

Comparativo promedios	Cantidad	Porcentaje
Municipios que subieron el promedio en 2017	19	55,88
Municipios que mantuvieron el promedio en 2017	1	2,94
Municipios que bajaron el promedio en 2017	14	41,18
TOTALES	34	100,00

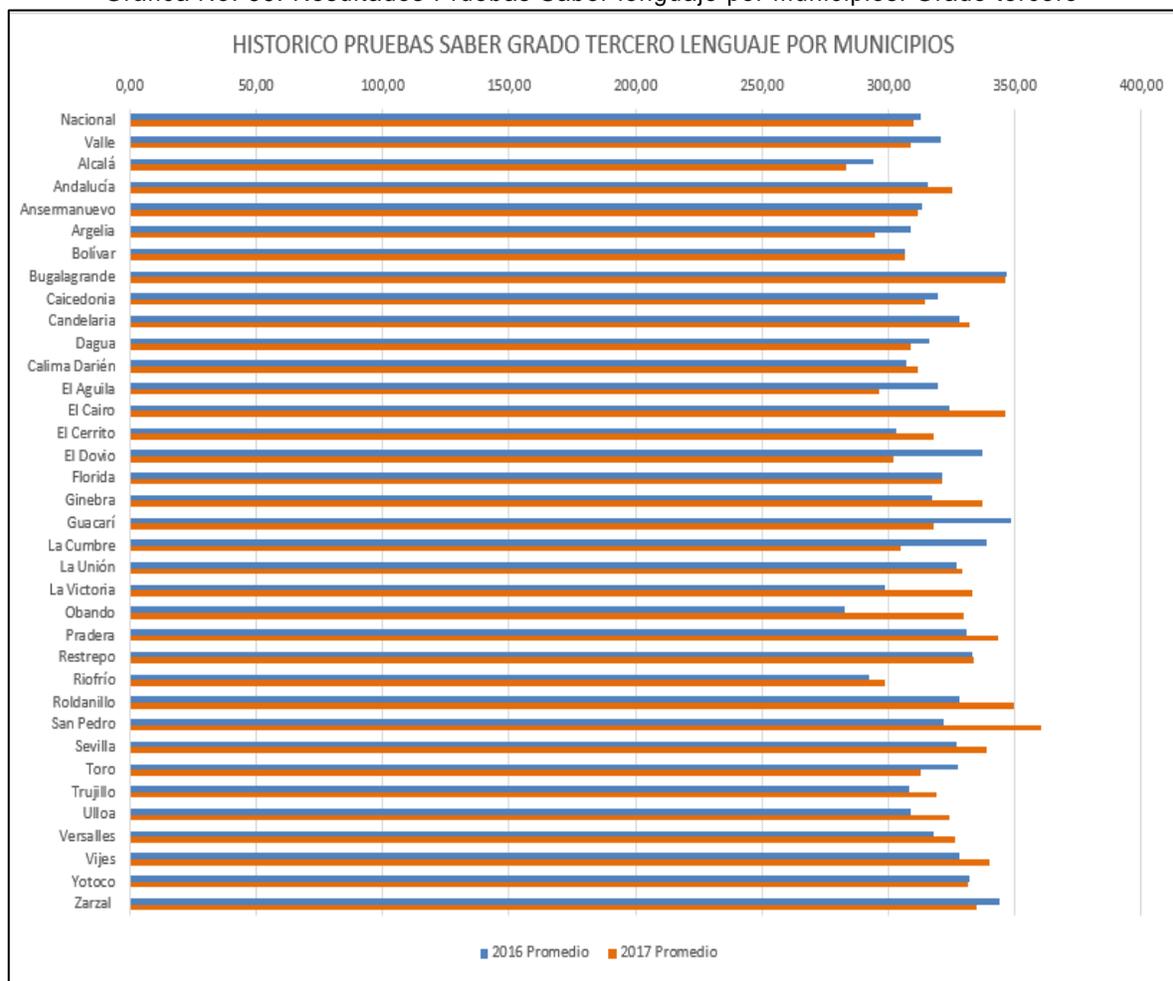
Fuente: Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

Elaboración propia.

Se puede apreciar que las variaciones más altas la presentan las instituciones educativas pertenecientes a los GAGEM de Palmira (10,1), Zarzal (4,51), Tuluá (4,13) y Sevilla (3,35).

Gráfica No. 66. Resultados Pruebas Saber lenguaje por municipios. Grado tercero



Fuente: Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

De otra parte, 19 municipios subieron el promedio, 1 municipio lo mantuvo y 14 bajaron el promedio, la tendencia presentada es a incrementar el promedio año a año. Así mismo, la evolución histórica y/o comportamiento de los promedios de la ETC Valle del Cauca en relación con la nación han sido similares exceptuando en el año 2016 en donde el departamento supero en 8 puntos a la nación. En relación con la desviación estándar el comportamiento o evolución histórica de la entidad territorial ha sido similar al de la nación en los últimos 4 años.

14 municipios no certificados del Valle que representan el 41,18% están presentando bajos promedios en los resultados de las pruebas SABER 3° en el área de Lenguaje, lo cual implica el establecimiento de una serie de acciones focalizadas de intervención que permitan la mejora de dichos promedios.

Se tiene proyectado Incrementar el promedio de los puntajes globales en el área de Lenguaje en los municipios no certificados de la ETC Valle del Cauca.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.5.2. Lenguaje grado quinto

Tabla No. 37. Resultados Pruebas Saber lenguaje por municipio no certificado. Grado quinto

Municipio	GAGEM	2014			2015			2016			2017			DIF 2017 - 2016
		Prom	Desv Est	No. Alumnos	DIF PROM									
Nacional		297,00	70,00	753425,00	297,00	65,00	705372,00	313,00	56,00	747699,00	311,00	55,00	778866,00	-2,00
Valle		298,00	73,00	14796,00	295,00	68,00	14367,00	308,00	59,00	12899,00	305,00	56,00	11910,00	-3,00
Alcalá	CARTAGO	275,00	62,50	62,00	266,50	58,50	58,50	289,00	58,50	58,50	289,50	59,00	85,50	0,50
Andalucía	TULUA	291,50	79,50	90,50	303,00	81,50	86,50	316,50	64,00	72,00	318,00	54,33	78,00	1,50
Ansermanu evo	CARTAGO	307,50	85,25	47,25	323,00	71,75	35,25	319,75	60,50	35,75	304,40	58,20	51,40	-15,35
Argelia	CARTAGO	283,50	64,00	27,00	289,00	62,50	23,00	306,00	41,50	26,50	307,50	53,50	42,50	1,50
Bolívar	ROLDANILLO	305,00	76,00	24,50	293,83	66,33	30,50	305,17	59,83	26,83	305,17	58,83	33,50	0,00
Bugalagrande	TULUA	299,25	75,75	52,00	312,75	77,00	49,00	314,75	67,50	55,25	317,00	64,71	51,14	2,25
Caicedonia	SEVILLA	288,71	68,00	40,57	310,00	63,00	36,43	297,86	54,71	40,14	318,63	52,88	48,75	20,77
Candelaria	PALMIRA	338,50	80,75	36,50	318,25	63,75	42,00	309,50	58,00	47,75	321,24	57,19	54,17	11,74
Dagua	CALI	286,40	74,00	139,60	287,00	63,40	135,20	301,80	56,60	138,00	305,29	52,14	42,36	3,49
Calima Darién	BUGA	290,36	72,45	36,45	271,82	60,91	33,73	284,73	50,82	34,45	302,50	59,00	60,75	17,77
El Águila	CARTAGO	320,33	77,67	37,00	297,33	68,00	33,33	311,00	62,33	31,33	293,67	60,67	57,33	-17,33
El Cairo	CARTAGO	322,00	89,50	41,50	301,00	65,00	36,00	327,00	63,50	38,00	299,00	56,00	39,50	-28,00
El Cerrito	PALMIRA	285,60	72,80	86,60	284,60	72,80	85,40	299,80	61,80	84,60	314,88	53,47	52,24	15,08
El Dovio	ROLDANILLO	347,50	77,00	51,00	338,50	74,50	52,00	322,50	59,00	45,00	302,50	60,50	70,50	-20,00
Florida	PALMIRA	271,29	65,29	74,57	268,17	59,33	76,17	286,50	55,83	74,17	328,00	58,94	53,29	41,50
Ginebra	PALMIRA	328,80	76,80	39,20	315,40	77,40	40,80	327,00	63,00	43,20	337,50	52,67	53,50	10,50

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Municipio	GAGEM	2014			2015			2016			2017			DIF 2017 - 2016
		Prom	Desv Est	No. Alumnos	DIF PROM									
Guacarí	BUGA	284,50	65,67	45,50	274,33	68,50	46,17	302,33	54,00	49,67	301,38	47,75	51,89	-0,96
La Cumbre	CALI	343,60	81,20	27,60	300,00	63,00	27,80	311,00	58,80	28,20	308,50	54,50	31,00	-2,50
La Unión	ZARZAL	305,20	74,00	64,20	297,60	66,40	67,40	315,20	59,00	74,60	336,00	63,00	76,67	20,80
La Victoria	ZARZAL	279,25	60,00	34,00	280,50	65,25	27,50	281,25	56,25	28,75	308,80	51,20	31,80	27,55
Obando	ZARZAL	289,00	83,33	40,33	263,67	67,33	42,00	268,00	53,00	32,33	300,33	55,00	52,33	32,33
Pradera	PALMIRA	308,83	80,33	77,00	287,00	67,83	77,50	307,83	58,00	74,67	335,08	49,00	52,07	27,24
Restrepo	BUGA	311,40	75,80	35,60	283,40	65,00	34,60	311,20	60,20	36,60	309,40	53,20	50,00	-1,80
Riofrío	TULUA	301,00	71,20	37,20	277,40	67,40	37,20	284,40	56,40	30,20	306,20	54,40	43,20	21,80
Roldanillo	ROLDANIL LO	290,60	75,00	54,40	302,00	73,00	59,20	327,20	60,80	58,20	333,50	64,13	58,89	6,30
San Pedro	BUGA	294,33	80,33	47,33	276,67	76,67	36,00	299,00	63,67	46,33	330,80	63,40	44,80	31,80
Sevilla	SEVILLA	300,70	74,00	34,20	295,30	72,90	34,10	316,40	50,30	36,60	318,25	52,42	45,75	1,85
Toro	ZARZAL	284,00	81,67	52,00	302,33	69,33	53,33	305,67	68,00	56,67	297,67	63,33	69,00	-8,00
Trujillo	TULUA	289,17	70,33	28,83	285,67	67,50	30,50	292,67	62,50	32,33	300,33	58,83	38,67	7,67
Ulloa	CARTAGO	316,50	70,00	24,50	304,50	82,50	25,00	331,00	63,50	21,00	306,00	50,50	43,00	-25,00
Versalles	ZARZAL	320,00	80,00	39,00	287,50	71,00	30,50	297,50	63,50	30,50	287,00	58,50	38,00	-10,50
Vijes	CALI	326,00	69,00	32,67	314,67	75,67	32,67	316,00	57,00	37,33	325,00	50,33	52,67	9,00
Yotoco	BUGA	304,33	70,00	54,00	302,67	69,00	55,67	311,00	61,00	52,00	307,00	56,33	61,00	-4,00
Zarzal	ZARZAL	270,20	71,00	80,00	288,00	71,80	79,80	296,20	59,20	80,80	321,86	58,43	75,75	25,66

Prom= Promedio. Desv Est= Desviación estándar. DIF= Diferencia

Fuente: Subsecretaría de Calidad. <http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>

BOLETIN ESTADISTICO 2017

El 75% de las Instituciones Educativas adscritas a seis (6) GAGEM de la entidad territorial Valle del Cauca, presentan variaciones positivas en los promedios ponderados 2016-2 Vs. 2017-2, lo cual es altamente significativo. La tendencia es a mejorar los promedios de la ETC Valle del Cauca en relación con la nación.

Tabla No. 38. Comparativo promedios por municipio. Prueba Saber lenguaje grado quinto

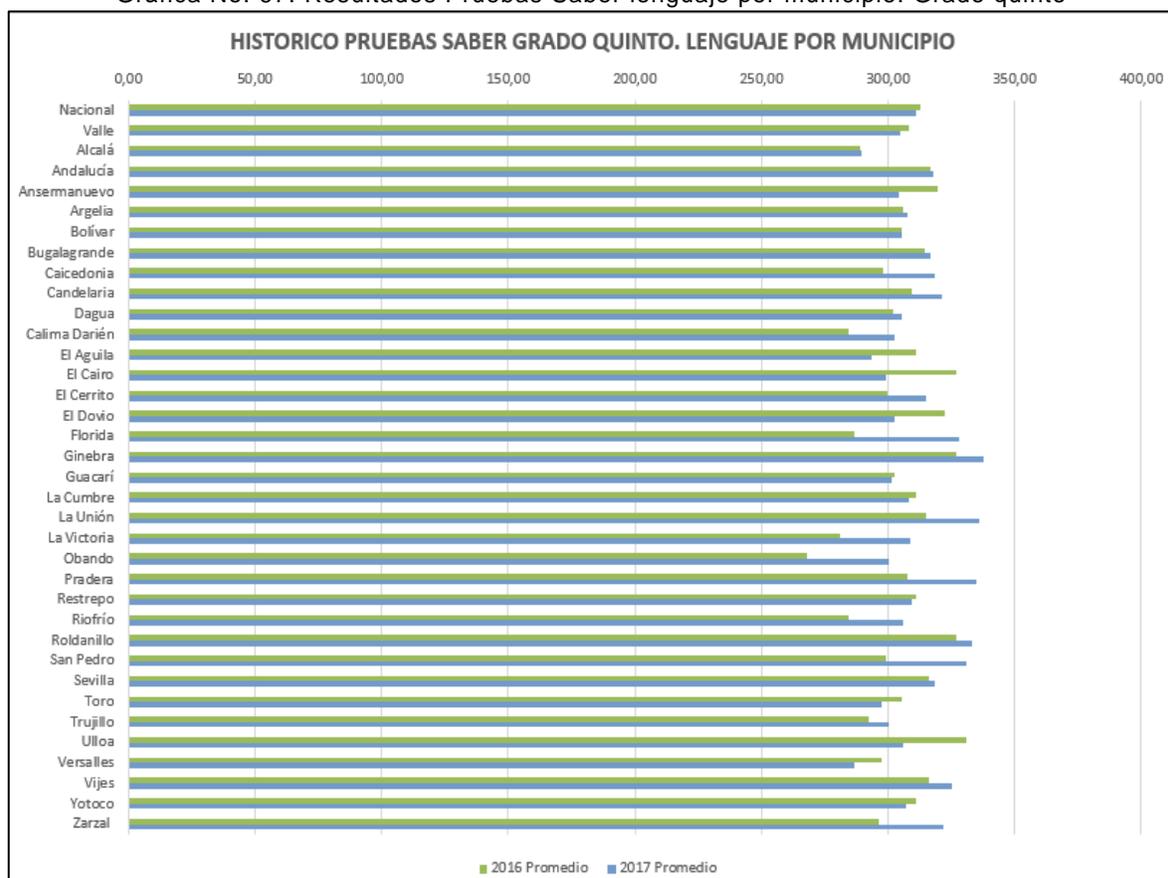
Comparativo promedios por municipio	Cantidad	Porcentaje
Municipios que subieron el promedio en 2017	22	64,71
Municipios que mantuvieron el promedio en 2017	1	2,94
Municipios que bajaron el promedio en 2017	11	32,35
TOTALES	34	100,00

Fuente: Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

Elaboración propia.

Gráfica No. 67. Resultados Pruebas Saber lenguaje por municipio. Grado quinto



Fuente: Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Así mismo, se logra apreciar que 22 municipios (64,71%) subieron el promedio en 2017, 1 municipio (2,94%) lo mantuvo y 11 municipios (32,35%) bajaron el promedio. Paulatinamente, cada vez más municipios mejoran en los resultados y la tendencia es a continuar mejorando los mismos. Finalmente, se logra apreciar que en la evolución histórica de los promedios de la ETC Valle del Cauca con la Nación, éstos han sido similares salvo en el año 2017 en donde el Valle estuvo 6 puntos por debajo de la nación.

Se proyecta Incrementar los puntajes promedios de las Instituciones Educativas adscritas a los GAGEM de Cartago y Roldanillo; igualmente se busca aumentar el número de municipios con mejores promedios.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.5.3. Lenguaje grado noveno

Tabla No. 39. Resultados Pruebas Saber lenguaje por municipio no certificado. Grado noveno

Municipio	GAGEM	2014			2015			2016			2017			DIF 2017 - 2016
		Prom	Desv Est	No. Alumnos	DIF PROM									
Nacional		297,00	70,00	586321,00	295,00	68,00	543277,00	307,00	55,00	581536,00	314,00	54,00	591881,00	7,00
Valle		285,00	70,00	11028,00	281,00	69,00	10619,00	299,00	59,00	9278,00	303,00	56,00	9370,00	4,00
Alcalá	CARTAGO	253,50	65,00	40,00	273,00	68,00	37,00	291,50	52,50	48,00	296,00	56,50	62,00	4,50
Andalucía	TULUA	277,50	85,50	70,50	288,00	71,00	69,50	292,50	63,00	66,00	319,00	55,33	78,00	26,50
Ansermanu evo	CARTAGO	284,50	76,25	27,00	262,50	72,00	20,00	297,25	48,50	22,00	307,20	52,40	31,60	9,95
Argelia	CARTAGO	288,50	54,00	25,50	269,50	55,00	15,50	292,00	50,00	15,50	303,00	57,00	37,50	11,00
Bolívar	ROLDANILL O	289,50	63,17	15,00	266,40	66,60	20,60	312,00	51,33	21,67	300,67	53,33	31,33	-11,33
Bugalagran de	TULUA	278,25	70,25	46,50	286,00	71,75	37,00	288,00	50,75	40,75	292,67	56,50	49,67	4,67
Caicedonia	SEVILLA	275,57	61,57	28,29	294,29	72,00	28,86	290,00	61,86	28,71	296,33	51,83	41,33	6,33
Candelaria	PALMIRA	305,67	79,33	39,00	303,33	67,33	43,33	338,33	58,33	36,67	310,45	59,18	92,45	-27,88
Dagua	CALI	278,00	68,60	108,20	267,80	70,20	102,80	304,20	56,20	98,80	308,50	56,67	32,08	4,30
Calima Darién	BUGA	250,91	59,45	21,73	261,82	61,00	25,27	282,45	57,73	24,27	308,00	53,50	50,25	25,55
El Águila	CARTAGO	315,00	75,33	24,00	266,67	59,00	18,00	295,67	56,33	22,33	306,00	61,00	33,33	10,33
El Cairo	CARTAGO	299,00	72,50	23,00	255,50	61,00	25,50	294,00	64,00	24,50	289,00	56,00	36,00	-5,00
El Cerrito	PALMIRA	261,60	65,20	77,40	272,50	73,75	91,75	283,80	59,60	65,80	314,92	56,42	57,00	31,12
El Dovio	ROLDANILL O	327,50	91,50	22,00	285,00	35,00	24,00	316,50	74,00	24,00	319,50	44,50	45,50	3,00
Florida	PALMIRA	269,57	70,29	65,71	260,50	64,33	59,67	289,00	57,17	60,50	314,09	57,45	58,58	25,09
Ginebra	PALMIRA	291,25	68,00	51,75	294,50	74,00	47,75	312,25	59,50	43,25	308,50	53,50	76,50	-3,75
Guacarí	BUGA	269,83	69,83	40,33	270,67	66,33	40,67	283,00	61,33	31,83	286,50	53,17	56,17	3,50

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Municipio	GAGEM	2014			2015			2016			2017			DIF 2017 - 2016
		Prom	Desv Est	No. Alumnos	DIF PROM									
La Cumbre	CALI	305,40	72,60	19,60	295,00	76,20	20,60	309,00	53,80	20,00	324,60	48,00	34,60	15,60
La Unión	ZARZAL	286,20	71,20	47,00	286,60	64,80	50,60	315,20	56,60	53,40	317,67	57,50	71,33	2,47
La Victoria	ZARZAL	270,75	70,00	31,50	276,75	59,00	24,50	285,25	57,25	28,50	284,75	55,50	37,75	-0,50
Obando	ZARZAL	266,67	61,00	31,33	254,67	56,67	29,00	269,00	47,67	28,00	292,67	57,33	35,00	23,67
Pradera	PALMIRA	285,00	67,50	58,17	287,33	56,33	56,83	286,75	57,00	89,50	295,00	54,00	51,75	8,25
Restrepo	BUGA	282,80	74,20	29,60	281,40	75,20	28,80	288,60	58,00	30,40	309,00	52,40	43,20	20,40
Riofrio	TULUA	289,00	67,00	21,00	275,00	63,60	19,80	291,60	58,60	24,80	297,80	51,20	35,00	6,20
Roldanillo	ROLDANILLO	293,75	76,00	65,50	293,25	75,75	63,00	302,25	58,00	63,00	330,14	54,86	64,71	27,89
San Pedro	BUGA	241,33	62,33	33,33	284,00	54,00	37,00	305,67	56,33	32,33	315,50	48,25	45,50	9,83
Sevilla	SEVILLA	293,20	61,30	26,00	277,60	65,80	25,00	319,90	54,80	21,20	321,60	55,80	39,27	1,70
Toro	ZARZAL	282,00	69,00	36,67	279,00	67,67	34,00	286,00	68,67	35,67	278,00	53,67	55,00	-8,00
Trujillo	TULUA	284,83	68,67	20,33	271,33	60,00	21,50	293,83	52,17	22,83	286,50	52,67	35,50	-7,33
Ulloa	CARTAGO	261,00	56,50	15,50	261,50	53,00	13,00	342,50	59,50	18,50	315,50	51,00	30,50	-27,00
Versalles	ZARZAL	303,50	66,50	31,00	287,00	72,50	21,50	310,00	71,00	29,00	293,00	59,50	41,50	-17,00
Vijes	CALI	282,00	61,33	23,33	277,67	60,00	21,67	278,00	44,33	34,00	287,33	58,33	48,00	9,33
Yotoco	BUGA	281,67	67,67	36,67	292,33	68,00	38,00	293,00	55,33	36,67	300,67	53,00	52,00	7,67
Zarzal	ZARZAL	264,00	69,50	75,50	269,00	68,60	66,80	281,40	60,80	60,80	306,29	54,29	76,71	24,89

Prom= Promedio. Desv Est= Desviación estándar. Dif= Diferencia

Fuente: Subsecretaría de Calidad. <http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jsp>

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Tabla No. 40. Comparativo promedios pruebas saber lenguaje grado noveno

Comparativo promedios por municipio	Cantidad	Porcentaje
Municipios que subieron el promedio en 2017	25	277,78
Municipios que mantuvieron el promedio en 2017	0	0,00
Municipios que bajaron el promedio en 2017	9	100,00
TOTALES	34	377,78

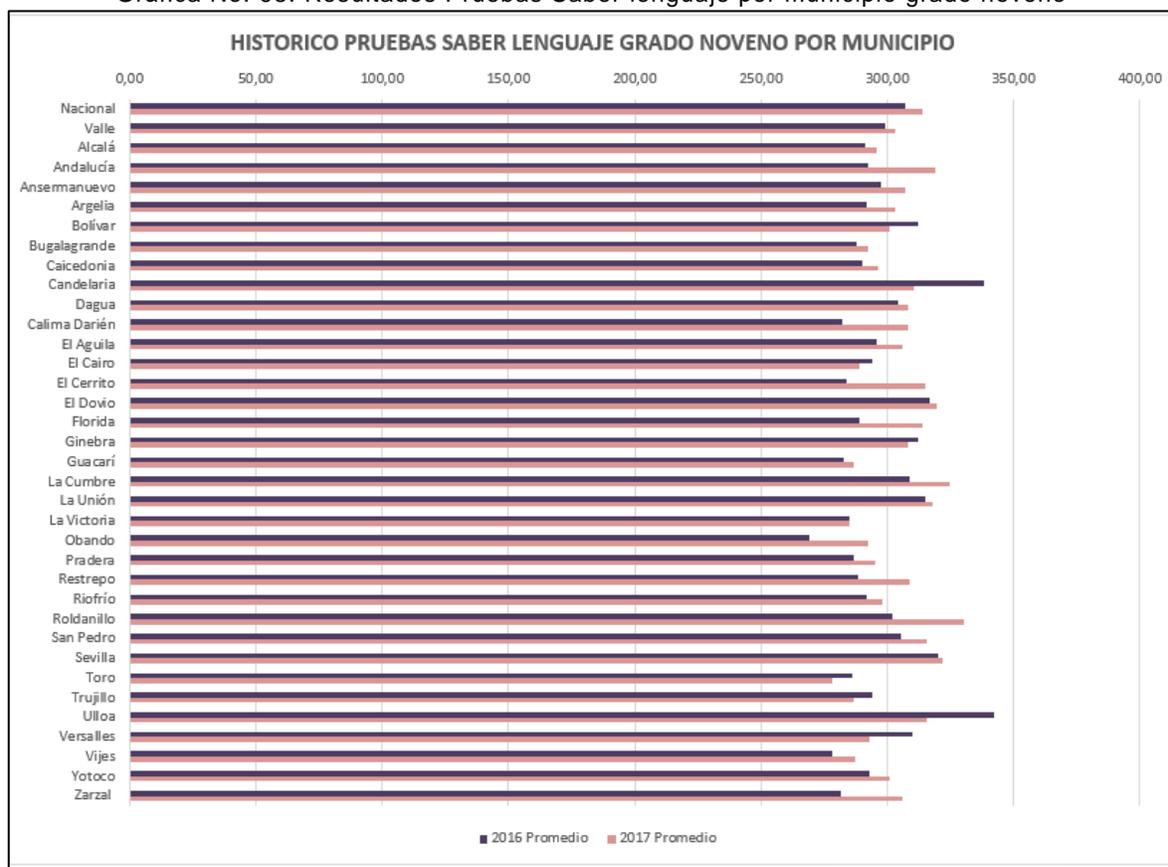
Fuente: Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

Elaboración propia.

En los resultados de la prueba de lenguaje de grado noveno se puede apreciar que la variación de los promedios 2016-2 VS 2017-2 subió en todos los GAGEM del departamento; así mismo, se logra apreciar que 25 municipios subieron el puntaje promedio y 9 municipios bajaron el promedio. No obstante, se evidencia en la evolución histórica una tendencia tanto diferente, la entidad territorial Valle del Cauca frente a la nación presentan variaciones negativas en un rango de -8 a -14 puntos de diferencia, la cual es alta y su tendencia en los dos últimos años ha sido al crecimiento.

Gráfica No. 68. Resultados Pruebas Saber lenguaje por municipio grado noveno



Fuente: Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.5.4. Matemáticas grado tercero

Tabla No. 41. Resultados Pruebas Saber matemáticas por municipio no certificado. Grado tercero

Municipio	GAGEM	2014			2015			2016			2017			DIF 2017 - 2016
		Prom	Desv Est	No. Alumnos	Prom	Desv Est	No. Alumnos	Prom	Desv Est	No. Alumnos	Prom	Desv Est	No. Alumnos	DIF PROM
Nacional		300,00	63,00	767504,00	301,00	64,00	743903,00	315,00	53,00	773194	308,00	55,00	762725,00	-7,00
Valle		302,00	65,00	15519,00	307,00	66,00	13768,00	319,00	55,00	11928	306,00	57,00	10814,00	-13,00
Alcalá	CARTAGO	272,50	72,00	48,50	270,00	63,00	42,00	280,50	56,50	40,50	272,50	55,00	70,00	-8,00
Andalucía	TULUA	293,50	71,00	60,00	319,50	93,00	53,00	314,50	71,50	56,50	321,00	63,33	72,00	6,50
Ansermanuevo	CARTAGO	348,25	74,25	35,25	322,25	67,75	34,25	334,50	56,50	30,75	318,80	63,60	39,60	-15,70
Argelia	CARTAGO	268,50	57,50	17,00	273,50	59,50	20,50	316,00	45,50	22,00	301,00	48,00	33,50	-15,00
Bolívar	ROLDANILLO	301,67	66,67	21,67	332,00	73,83	17,33	317,17	64,83	17,67	312,17	56,00	35,00	-5,00
Bugalagrande	TULUA	291,75	76,75	39,75	336,75	69,00	35,75	337,00	51,00	35,50	333,14	66,71	39,43	-3,86
Caicedonia	SEVILLA	285,00	52,57	31,57	316,43	76,29	26,14	311,29	54,00	24,71	316,63	57,25	41,13	5,34
Candelaria	PALMIRA	322,00	67,25	32,00	316,50	72,25	28,75	331,25	60,00	26,50	327,39	53,91	49,67	-3,86
Dagua	CALI	284,00	59,20	100,80	281,60	57,60	94,60	317,80	61,00	89,20	307,80	57,93	38,00	-10,00
Calima Darién	BUGA	291,64	69,73	28,64	301,64	74,36	23,82	298,36	55,45	23,45	315,25	55,75	51,50	16,89
El Águila	CARTAGO	291,67	72,00	25,33	299,33	62,67	28,33	317,67	64,33	31,67	291,67	48,00	37,00	-26,00
El Cairo	CARTAGO	311,00	80,50	31,00	298,50	76,00	23,50	328,50	54,00	23,00	339,00	73,00	32,50	10,50
El Cerrito	PALMIRA	287,80	62,00	69,40	286,40	65,00	59,20	294,80	59,60	56,60	321,18	57,47	49,12	26,38
El Dovio	ROLDANILLO	350,50	66,50	42,50	356,50	67,00	40,00	339,00	50,50	39,50	316,00	67,00	61,00	-23,00
Florida	PALMIRA	278,00	61,33	72,67	268,67	64,50	48,67	319,17	57,83	46,50	316,00	53,00	48,71	-3,17
Ginebra	PALMIRA	344,60	69,40	31,00	324,40	64,40	23,20	320,80	52,80	26,00	327,00	66,29	36,57	6,20
Guacarí	BUGA	303,33	63,17	41,17	299,33	60,33	28,67	349,83	51,00	29,00	316,63	51,63	46,89	-33,21

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Municipio	GAGEM	2014			2015			2016			2017			DIF 2017 - 2016
		Prom	Desv Est	No. Alumnos	DIF PROM									
La Cumbre	CALI	329,80	66,00	19,00	297,20	65,80	16,40	328,20	52,60	16,00	307,80	58,20	24,80	-20,40
La Unión	ZARZAL	298,00	61,40	55,40	317,40	79,40	41,00	323,20	54,40	45,60	332,17	64,00	66,33	8,97
La Victoria	ZARZAL	284,25	62,00	22,75	293,50	56,25	14,75	342,00	52,50	16,75	340,80	51,20	28,40	-1,20
Obando	ZARZAL	269,33	48,33	29,33	264,00	51,00	30,67	271,67	55,67	21,33	314,33	64,00	44,33	42,67
Pradera	PALMIRA	288,67	68,17	55,83	294,83	63,33	63,67	317,67	60,00	58,33	341,50	56,50	44,93	23,83
Restrepo	BUGA	336,80	80,40	25,80	299,20	66,40	23,00	336,00	49,60	26,40	342,80	59,20	54,20	6,80
Riofrío	TULUA	298,20	65,20	26,20	294,80	72,40	21,40	289,00	59,80	22,00	301,40	52,00	47,40	12,40
Roldanillo	ROLDANIL LO	310,80	65,00	40,80	302,20	80,20	38,20	326,20	55,40	40,20	339,00	64,44	49,33	12,80
San Pedro	BUGA	326,00	99,33	38,67	343,67	80,67	32,67	332,33	53,00	36,00	343,80	68,00	34,17	11,47
Sevilla	SEVILLA	332,30	77,00	27,20	308,20	61,00	24,00	336,78	51,44	27,00	340,80	60,70	42,33	4,02
Toro	ZARZAL	319,67	63,33	41,00	290,67	65,33	28,67	320,33	62,67	33,00	317,00	62,33	61,67	-3,33
Trujillo	TULUA	299,00	73,67	24,17	294,17	63,17	18,83	318,40	59,40	24,20	322,00	63,17	42,17	3,60
Ulloa	CARTAGO	276,50	50,50	19,00	275,00	69,00	19,00	291,00	56,50	18,00	312,50	49,50	36,00	21,50
Versalles	ZARZAL	304,50	68,00	23,00	317,00	65,00	19,50	308,00	54,50	21,50	324,50	76,50	48,50	16,50
Vijes	CALI	362,00	76,00	29,67	350,00	66,33	26,00	350,67	46,33	25,00	343,33	63,33	40,33	-7,33
Yotoco	BUGA	293,33	57,33	42,00	289,67	64,67	40,00	318,00	63,00	28,67	327,25	54,75	54,25	9,25
Zarzal	ZARZAL	289,00	60,20	64,00	316,40	65,00	54,00	353,60	50,80	51,60	345,63	61,13	76,00	-7,98

Prom= Promedio. Desv Est= Desviación estándar. Dif= Diferencia

Fuente: Subsecretaría de Calidad. <http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jsp>

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Tabla No. 42. Comparativo promedio Prueba Saber matemáticas por municipio. Grado tercero

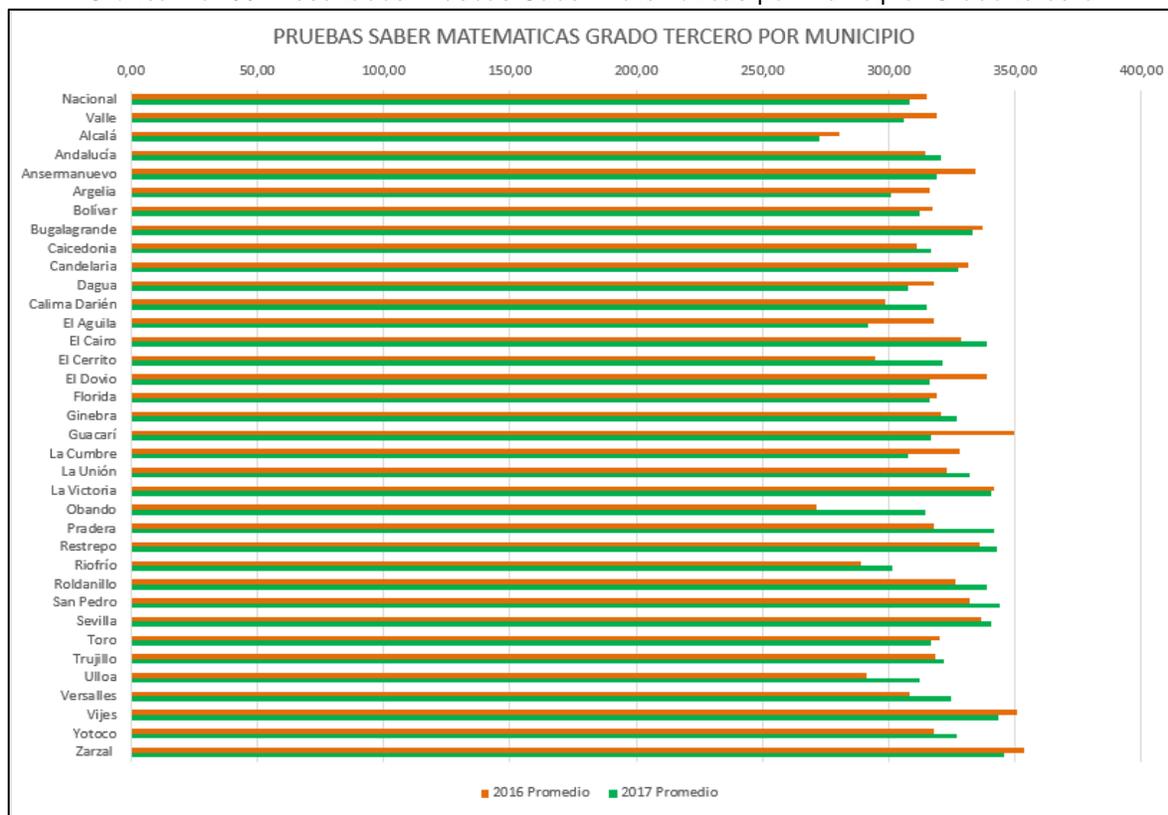
Comparativo promedios	Cantidad	Porcentaje
Municipios que subieron el promedio en 2017	18	52,94
Municipios que mantuvieron el promedio en 2017	0	0,00
Municipios que bajaron el promedio en 2017	16	47,06
TOTALES	34	100,00

Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

Elaboración propia.

Gráfica No. 69. Resultados Pruebas Saber matemáticas por municipio. Grado tercero



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

Elaboración propia.

Cinco (5) Grupos de Apoyo a la Gestión Municipal y sus respectivos establecimientos educativos presentaron una variación positiva entre los dos (2) últimos años de reporte de resultados 2016-2 VS 2017-2 de la prueba Saber de Matemáticas de tercer grado; 18 municipios subieron el promedio en 2017, 16 municipios bajaron el promedio en 2017, el comportamiento de la desviación estándar de la entidad territorial es similar al presentado por el país; finalmente, la evolución histórica de los promedios señalan una tendencia a la disminución de la diferencia entre la entidad territorial y la nación respectivamente y cinco (05) municipios no certificados están presentando promedios altos en los dos (2) últimos años: [Pradera](#), [Restrepo](#), [San Pedro](#) y [Sevilla](#), respectivamente.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.5.5. Matemáticas grado quinto

Tabla No. 43. Resultados Pruebas Saber matemáticas por municipio no certificado. Grado quinto

Municipio	GAGEM	2014			2015			2016			2017			DIF 2017 - 2016
		Prom	Desv Están	No. Alumnos	DIF PROM									
Nacional		292,00	71,00	753.425	301,00	64,00	705.372	305,00	58,00	747.699	298,00	58,00	778866	-7,00
Valle		291,00	74,00	14.796	296,00	67,00	14.367	302,00	62,00	12.899	291,00	59,00	11910	-11,00
Alcalá	CARTAGO	277,50	77,50	61,50	268,00	66,00	61,00	280,50	68,50	59,00	262,50	54,00	85,50	-18,00
Andalucía	TULUA	275,00	77,50	89,50	303,00	66,50	88,00	312,00	64,50	73,00	316,67	69,67	78,00	4,67
Ansermanu evo	CARTAGO	331,25	93,25	49,25	328,50	85,00	36,00	328,25	73,75	34,75	289,80	60,40	51,40	-38,45
Argelia	CARTAGO	283,00	67,00	27,50	276,50	50,50	23,50	322,00	51,50	26,50	286,00	55,50	42,50	-36,00
Bolívar	ROLDANIL LO	301,50	76,17	24,83	305,33	68,17	30,00	310,50	67,17	26,17	296,67	61,17	33,50	-13,83
Bugalagran de	TULUA	297,50	80,25	51,00	321,00	69,50	49,75	306,75	73,00	56,50	312,43	76,14	51,14	5,68
Caicedonia	SEVILLA	279,00	68,29	40,43	307,00	65,57	35,57	287,29	55,71	39,14	298,63	55,00	48,75	11,34
Candelaria	PALMIRA	319,25	78,50	37,25	315,00	81,50	41,25	299,75	66,00	47,75	308,57	60,00	54,17	8,82
Dagua	CALI	282,40	73,80	139,20	286,40	61,80	133,40	296,00	63,00	139,20	287,57	55,79	42,36	-8,43
Calima Darién	BUGA	281,27	71,55	36,45	282,36	61,00	34,27	280,27	60,36	34,36	292,75	62,00	60,75	12,48
El Aguila	CARTAGO	305,67	70,67	38,67	304,33	71,33	33,33	296,67	58,33	31,33	283,33	67,67	57,33	-13,33
El Cairo	CARTAGO	336,50	87,50	40,50	337,50	74,50	37,50	316,00	74,50	40,00	285,50	70,00	39,50	-30,50
El Cerrito	PALMIRA	276,60	70,60	88,20	266,40	59,40	84,60	287,00	59,80	83,60	294,76	56,35	52,24	7,76
El Dovio	ROLDANIL LO	342,00	84,00	46,50	345,00	69,00	53,00	319,50	73,00	47,00	297,00	67,50	70,50	-22,50
Florida	PALMIRA	268,00	69,14	74,86	273,50	62,00	75,67	281,83	57,50	72,17	311,81	53,88	53,29	29,98
Ginebra	PALMIRA	321,00	82,60	38,40	302,80	71,40	41,40	313,40	58,00	41,80	324,50	60,50	53,50	11,10

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Municipio	GAGEM	2014			2015			2016			2017			DIF 2017 - 2016
		Prom	Desv Están	No. Alumnos	DIF PROM									
Guacarí	BUGA	292,33	72,17	45,50	283,67	68,67	46,83	300,33	58,50	57,00	284,88	49,88	51,89	-15,46
La Cumbre	CALI	329,60	71,60	28,20	306,40	71,40	26,60	301,80	51,40	27,20	295,00	57,67	31,00	-6,80
La Unión	ZARZAL	303,20	81,40	63,40	305,00	66,00	67,60	323,00	62,60	73,60	311,17	61,83	76,67	-11,83
La Victoria	ZARZAL	279,00	68,75	34,75	278,25	60,25	28,50	269,75	66,75	28,75	311,40	43,40	31,80	41,65
Obando	ZARZAL	286,33	74,00	40,67	245,33	58,33	44,00	248,00	53,67	36,67	271,00	55,33	52,33	23,00
Pradera	PALMIRA	302,17	69,33	76,67	283,83	59,17	76,83	297,67	60,17	75,67	323,15	58,69	52,07	25,49
Restrepo	BUGA	313,00	81,40	36,60	293,00	65,80	36,00	311,00	61,00	37,20	297,40	57,80	50,00	-13,60
Riofrío	TULUA	284,60	71,60	38,20	284,80	69,80	37,60	289,60	61,00	31,00	290,40	61,80	43,20	0,80
Roldanillo	ROLDANIL LO	293,20	75,20	53,60	304,60	74,60	59,40	327,20	65,20	60,20	326,13	72,63	58,89	-1,07
San Pedro	BUGA	270,67	66,33	47,33	307,67	75,00	36,33	302,33	65,00	52,00	316,00	62,00	44,80	13,67
Sevilla	SEVILLA	308,20	83,20	34,10	298,50	70,50	34,50	318,70	60,60	35,70	317,92	58,92	45,58	-0,78
Toro	ZARZAL	285,33	86,00	53,00	299,67	68,00	53,33	307,67	65,33	56,33	287,00	63,33	69,00	-20,67
Trujillo	TULUA	287,00	72,17	28,17	284,50	59,00	29,67	296,17	65,67	32,00	296,17	60,33	39,17	0,00
Ulloa	CARTAGO	308,00	69,50	25,00	281,00	65,00	26,00	307,50	58,00	22,00	285,00	54,00	43,00	-22,50
Versalles	ZARZAL	311,00	83,00	35,50	301,50	68,50	32,50	294,00	70,50	31,00	276,00	57,50	38,00	-18,00
Vijes	CALI	346,33	81,33	32,33	342,67	65,00	31,00	336,67	61,00	38,67	318,00	59,33	52,67	-18,67
Yotoco	BUGA	289,00	76,67	52,00	289,33	61,33	56,00	305,33	73,67	50,33	320,67	62,33	61,00	15,33
Zarzal	ZARZAL	274,40	71,20	79,80	313,80	76,60	80,20	312,40	69,80	80,60	305,86	57,86	75,75	-6,54

Prom= Promedio. Desv Est= Desviación estándar. Dif= Diferencia

Fuente. Subsecretaría de Calidad. <http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Tabla No. 44. Comparativo promedios Pruebas Saber matemáticas grado quinto

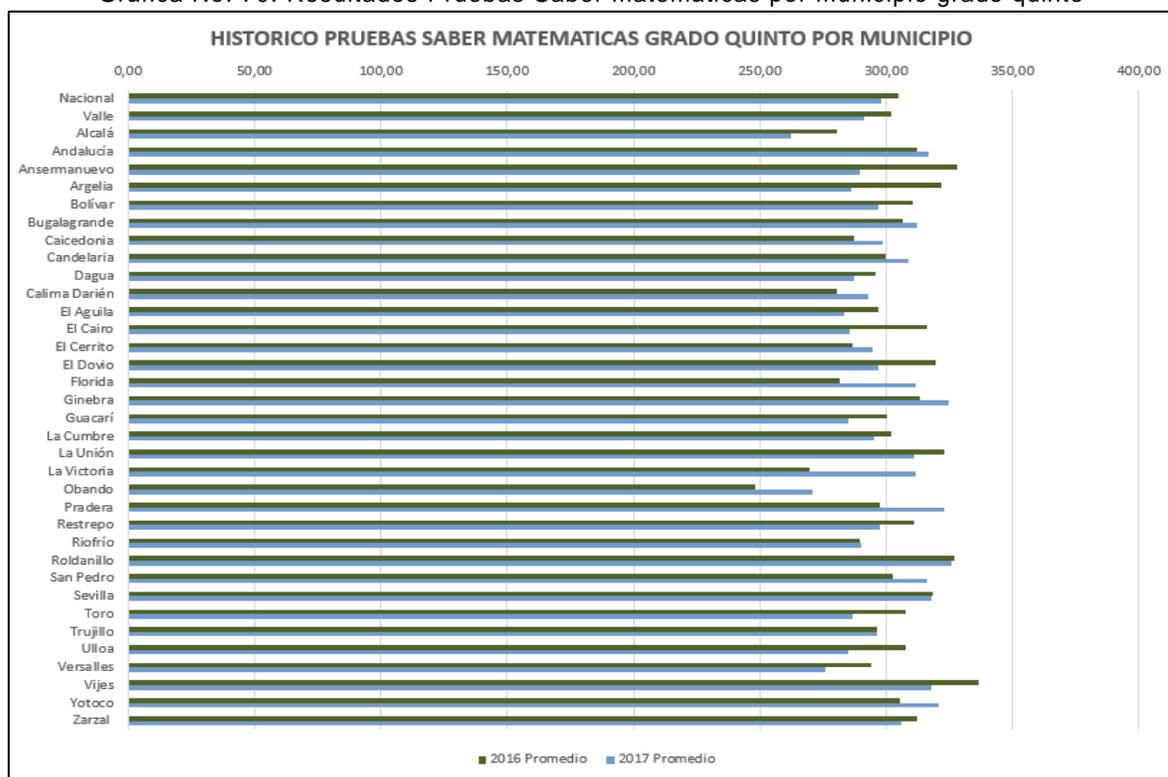
Comparativo promedios	Cantidad	Porcentaje
Municipios que subieron el promedio en 2017	14	41,18
Municipios que mantuvieron el promedio en 2017	1	2,94
Municipios que bajaron el promedio en 2017	19	55,88
TOTALES	34	100,00

Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

Elaboración propia.

Gráfica No. 70. Resultados Pruebas Saber matemáticas por municipio grado quinto



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

Elaboración propia.

En la prueba de matemáticas del grado quinto 4 Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal presentan una variación negativa, lo que significa que bajaron el promedio del puntaje global en el área de matemáticas; 14 municipios no certificados subieron el promedio del puntaje global en 2017, 1 municipio se sostuvo en el puntaje promedio y 19 municipios presentaron disminución en el puntaje global promedio. La desviación estándar de la ETC Valle del Cauca presenta un comportamiento similar al valor reflejado por la nación. En cuanto a la evolución histórica de los promedios el comportamiento de los mismos en la entidad territorial ha sido similar al de la nación, salvo en 2015 en donde la nación supero en 5 puntos al departamento.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.5.6. Matemáticas grado 9

Tabla No. 45. Resultados Pruebas Saber matemáticas por municipio no certificado. Grado noveno

Municipio	GAGEM	2014			2015			2016			2017			DIF 2017 - 2016
		Prom	Desv Están	No. Alumnos	DIF PROM									
Nacional		296,00	70,00	586321,00	296,00	65,00	543277,00	313,00	56,00	581536,00	306,00	56,00	591881,00	-7,00
Valle		282,00	69,00	11028,00	278,00	64,00	10619,00	298,00	57,00	9278,00	290,00	54,00	9370,00	-8,00
Alcalá	CARTAGO	272,50	68,50	39,50	261,00	57,50	37,00	272,00	53,00	48,50	282,50	59,00	62,00	10,50
Andalucía	TULUA	269,50	86,50	72,50	315,00	66,50	71,50	330,50	72,00	65,50	323,33	60,33	78,00	-7,17
Ansermanuevo	CARTAGO	285,50	75,75	26,75	267,00	56,00	20,00	280,75	49,25	23,25	284,20	52,00	31,60	3,45
Argelia	CARTAGO	302,00	75,00	25,50	261,00	49,50	15,00	293,50	68,50	16,00	291,50	60,00	37,50	-2,00
Bolívar	ROLDANILLO	295,67	73,33	14,67	273,00	66,83	18,33	326,83	49,67	21,67	304,17	53,33	31,33	-22,67
Bugalagrande	TULUA	262,50	69,25	46,00	283,50	68,50	38,00	292,25	47,50	38,25	287,00	47,83	49,67	-5,25
Caicedonia	SEVILLA	274,86	62,43	28,43	285,00	58,00	32,67	289,14	37,71	28,29	293,17	52,00	41,33	4,02
Candelaria	PALMIRA	310,33	69,67	38,33	313,33	62,33	44,00	334,33	57,00	37,33	288,45	53,91	92,45	-45,88
Dagua	CALI	268,00	69,80	110,00	263,60	61,40	103,00	290,00	53,20	97,60	287,58	49,83	32,08	-2,42
Calima Darién	BUGA	264,73	70,27	21,91	251,73	63,64	25,09	291,00	50,55	23,27	296,50	54,00	50,25	5,50
El Águila	CARTAGO	270,67	69,67	24,00	265,33	62,00	25,00	288,33	46,33	23,00	283,67	54,67	33,33	-4,67
El Cairo	CARTAGO	287,00	71,00	23,00	263,00	58,00	25,00	296,00	68,50	25,00	270,00	56,50	36,00	-26,00
El Cerrito	PALMIRA	272,20	68,40	78,40	272,50	64,50	97,75	291,20	57,60	69,60	305,08	58,50	57,00	13,88
El Dovio	ROLDANILLO	307,00	82,50	20,00	367,00	81,00	25,00	345,00	87,00	24,00	347,50	69,50	45,50	2,50
Florida	PALMIRA	277,57	63,57	65,86	265,67	71,00	60,83	296,50	53,33	60,83	308,91	52,00	58,58	12,41
Ginebra	PALMIRA	293,25	71,75	52,00	346,00	60,25	37,50	330,25	57,00	43,50	335,25	62,00	76,50	5,00

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Municipio	GAGEM	2014			2015			2016			2017			DIF 2017 - 2016
		Prom	Desv Están	No. Alumnos	DIF PROM									
Guacarí	BUGA	262,83	64,83	40,17	275,67	57,83	37,17	292,33	52,17	33,17	275,67	52,50	56,17	-16,67
La Cumbre	CALI	326,80	62,40	20,00	289,00	69,00	20,20	317,20	60,40	21,40	294,00	50,40	34,60	-23,20
La Unión	ZARZAL	283,80	72,00	46,60	291,80	63,40	50,80	313,75	61,50	62,25	312,83	57,50	71,33	-0,92
La Victoria	ZARZAL	292,50	63,25	32,00	293,25	62,00	24,25	306,50	61,00	28,75	293,25	47,75	37,75	-13,25
Obando	ZARZAL	240,33	58,67	29,67	246,33	78,33	29,67	299,00	35,67	28,33	280,67	61,00	35,00	-18,33
Pradera	PALMIRA	280,60	71,40	67,00	277,50	55,83	58,50	314,00	52,50	91,00	288,67	47,50	51,75	-25,33
Restrepo	BUGA	292,00	75,00	27,40	276,20	59,80	29,20	280,80	48,40	30,20	290,60	57,80	43,20	9,80
Riofrío	TULUA	285,80	70,40	22,40	271,60	63,60	19,20	291,40	57,20	25,20	282,80	54,40	35,00	-8,60
Roldanillo	ROLDANILLO	296,50	75,75	66,25	291,00	70,00	62,25	297,75	61,25	64,75	334,29	57,57	64,71	36,54
San Pedro	BUGA	250,67	61,33	33,00	282,33	65,33	34,67	327,33	54,00	37,33	333,00	51,00	45,50	5,67
Sevilla	SEVILLA	300,40	62,00	25,50	294,50	57,00	24,90	303,60	62,10	21,60	309,60	55,20	39,27	6,00
Toro	ZARZAL	271,33	72,00	38,00	273,00	71,67	33,00	280,67	62,67	36,33	267,00	49,33	55,00	-13,67
Trujillo	TULUA	279,67	66,33	20,67	276,33	61,50	22,33	294,00	55,17	23,50	292,33	48,33	35,50	-1,67
Ulloa	CARTAGO	277,00	57,50	15,50	278,00	61,00	13,00	339,00	57,50	15,50	309,50	56,00	30,50	-29,50
Versalles	ZARZAL	280,50	68,50	32,00	283,50	70,50	23,00	318,00	63,00	26,00	295,00	60,00	41,50	-23,00
Vijes	CALI	317,33	62,00	22,67	285,67	69,33	25,00	302,00	54,67	30,67	288,00	60,00	48,00	-14,00
Yotoco	BUGA	268,00	62,67	36,67	288,67	67,33	38,33	278,33	50,00	37,33	291,33	49,00	52,00	13,00
Zarzal	ZARZAL	255,25	65,00	76,00	257,80	64,20	68,40	281,40	55,40	62,40	289,71	54,29	76,71	8,31

Prom= Promedio. Desv Est= Desviación estándar. Dif = Diferencia

Fuente. Subsecretaría de Calidad. <http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jsp>

BOLETIN ESTADISTICO 2017

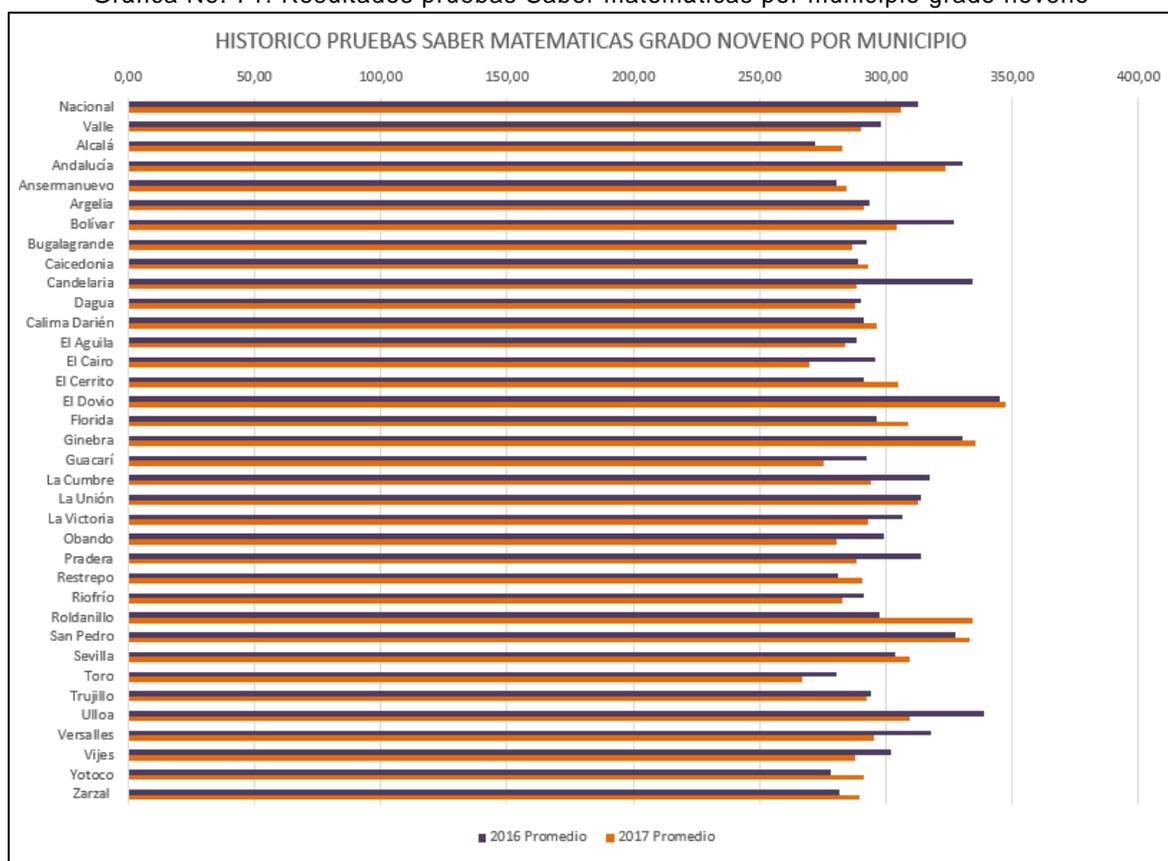
Tabla No. 46. Comparativo promedios Pruebas Saber matemáticas por municipio grado noveno

Comparativo promedios	Cantidad	Porcentaje
Municipios que subieron el promedio en 2017	14	41,18
Municipios que mantuvieron el promedio en 2017	0	0,00
Municipios que bajaron el promedio en 2017	20	58,82
TOTALES	34	100,00

Elaboración propia. Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jsp>

Gráfica No. 71. Resultados pruebas Saber matemáticas por municipio grado noveno



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jsp>.

Elaboración propia.

5 Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal presentan una variación negativa en la prueba de matemáticas del grado noveno, lo que significa que bajaron el promedio del puntaje global en el área de matemáticas; se destacan los promedios consolidados obtenidos por las instituciones educativas de los GAGEM de Roldanillo, Sevilla y Buga; de otro lado, 14 municipios no certificados subieron el promedio del puntaje global en 2017 y 20 municipios presentaron disminución en el puntaje global promedio. La desviación estándar de la ETC Valle del Cauca presenta un comportamiento similar al valor reflejado

BOLETIN ESTADISTICO 2017

por la nación. En cuanto a la evolución histórica de los promedios el comportamiento de los mismos en la entidad territorial frente a la nación ha presentado variaciones diferencialmente negativas que van desde los -18 puntos a los -14.

4.1.6. Pruebas saber 2017 por municipios no certificados

En la tabla No. 47 se presenta el consolidado de las diferentes pruebas saber por municipio; así como el valor alcanzado por el Departamento y la nación.

Analizadas las diferentes cifras obtenidas por los municipios no certificados del Valle del Cauca en las áreas de matemáticas y lenguaje de los grados tercero, quinto y noveno se puede concluir que:

- Lograr que todos los niños, niñas y jóvenes entren al colegio. Es muy importante que buena parte de los cupos se destinen para los niños y jóvenes de los estratos 1,2 y 3, los desplazados, los indígenas, los afrocolombianos y los que habitan en las zonas rurales; y los que deben cursar preescolar, básica y media.
- Mejorar la eficiencia del sistema educativo implica hacer esfuerzos para disminuir los índices de repitencia y deserción escolar; se hace necesario desarrollar estrategias de permanencia como el transporte escolar, mochilas escolares, desayuno o complemento alimenticio para los escolares, entre otros. Lo anterior propicia mayor pertinencia a las expectativas de los niños y jóvenes, y las necesidades de la sociedad, así como crear programas complementarios de salud y apoyo psicológico a los escolares.
- Se debe brindar a los niños, niñas y jóvenes del departamento una educación de calidad. Los bajos resultados de las pruebas SABER 3°,5°, 9° y 11°, muestran la gran urgencia de formular, ejecutar y evaluar los planes de mejoramiento de las instituciones educativas. En este sentido, la Secretaria de Educación del Valle está empeñada en continuar brindando un apoyo diferenciado a los establecimientos educativos a través de los Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal en la resignificación y deconstrucción de sus Proyectos Educativos Institucionales, orientadas desde el nivel central por los equipos técnicos de cobertura y calidad recientemente consolidados.
- Igualmente, a través del Plan Territorial de Formación Docente, se ha tenido en cuenta la evaluación del desempeño de los docentes para focalizar la formación y monitorear el trabajo de los maestros en el aula para que se apliquen los nuevos conocimientos a su quehacer cotidiano en los salones de clase.
- Propender por que la educación impartida en los establecimientos educativos del departamento sea cada vez más pertinente a las expectativas de los niños y jóvenes, a las necesidades del contexto, así como el desarrollo de programas que garanticen la permanencia y la baja en la deserción escolar como: nutrición, salud, transporte, recreación y deportes como complemento a las jornadas escolares.
- La Secretaria de Educación del Departamento, aunque está implementando el Proyecto de Modernización y en particular la incorporación de los Procesos y Subprocesos debe modernizar el sistema de información y actualizar en forma coherente y consistente las

BOLETIN ESTADISTICO 2017

estadísticas educativas, esto permitirá definir de manera oportuna, precisa y pertinente políticas, metas y programas acordes con las necesidades del departamento del Valle del Cauca y su perfil educativo.

- Desarrollar un trabajo potente en la incorporación de las competencias en los planes de estudio de los currículos escolares; ello implica desarrollar igualmente acciones formativas que garanticen tanto la formación como la apropiación y desarrollo de las competencias en los escolares.
- Para mantener mejores resultados en las pruebas SABER 11° se hace necesario la formulación, ejecución y evaluación de planes de mejoramiento de las instituciones educativas; es muy importante que la Secretaria de Educación del Valle del Cauca se empeñe en brindar asistencia técnica y especializada a los establecimientos educativos.
- Otra forma de garantizar el mejoramiento de la calidad de los establecimientos educativos en el Valle del Cauca es utilizar más eficientemente los recursos destinados a la educación, en particular al desarrollo de los programas y proyectos que apuntalen la mejora de los resultados de las evaluaciones internas y externas.
- Es importante que a la luz de las orientaciones impartidas por la Secretaria de Educación área de Evaluación se realicen los análisis de los resultados de las pruebas SABER, se socialicen durante las semanas de desarrollo institucional, se incorporen metas de mejoramiento en los Planes de Mejoramiento Institucional PMI, se revisen los Sistemas Institucionales de Evaluación SIE a la luz de los instrumentos que la Secretaría de Educación Departamental ha puesto a disposición en el sitio web de la Secretaria y de esta forma se realicen así mismo los ajustes necesarios para evitar la deserción y los altos índices de repitencia escolar.

Se hace necesario:

- Sistematizar y difundir en encuentros regionales y por GAGEM, talleres y foros las experiencias exitosas de mejoramiento que muestren y compartan como se logran los buenos resultados; en este sentido, se hace necesario retomar el Premio a la Calidad Educativa como estrategia de apoyo y reconocimiento a los buenos gestores del mejoramiento institucional.
- Potencializar la formación de los docentes pertinente a sus necesidades y la de sus estudiantes, es necesario focalizar una potente formación en competencias básicas, matemáticas, lenguaje, ciencias (sociales y naturales). Se plantea como estrategia consolidar los Planes de Mejoramiento Institucional para vincular los procesos de formación docente a los planes de mejoramiento de las instituciones escolares, para que esta sea pertinente y le dé elementos concretos para fortalecer y mejorar su práctica pedagógica.
- Acompañar y asistir técnicamente a las instituciones formadoras de formadores (Escuelas Normales Superiores) para continuar consolidando sus procesos de acreditación, empoderándolas en la dinamización de procesos calificadoros en los municipios de su radio de acción.
- Realizar talleres, foros, encuentros de experiencias significativas, capacitaciones virtuales, entre otras para mostrar buenos resultados y compartir con pares resultados de gestiones exitosas.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

- Incorporar a las universidades y sus grupos de investigación para contribuir en la caracterización del sector educativo en términos de cobertura y calidad en la prestación del servicio educativo.
- Desarrollar y fomentar la Cultura de la Evaluación en los diferentes agentes educativos como parte integral del proceso educativo que garantiza mejoras en la calidad del sistema, a través de resignificar los currículos escolares, los planes de aula, las formas de evaluación y entre otros los procesos de gestión, administración escolar y relación con la comunidad educativa.
- Incorporar en los Planes de Desarrollo de la administración departamental programas y proyectos que impliquen asignaciones presupuestales tendientes a fortalecer los Sistemas Institucionales de Evaluación –SIE-, sus ajustes y acompañamiento permanente.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Tabla No. 47. Consolidado resultados Pruebas Saber por municipio no certificado año 2017

Municipio	Lenguaje Tercero	Lenguaje Quinto	Lenguaje Noveno	Matemáticas Tercero	Matemáticas Quinto	Matemáticas Noveno
Nacional	310,00	311,00	314,00	308,00	298,00	306,00
Valle	309,00	305,00	303,00	306,00	291,00	290,00
Alcalá	283,50	289,50	296,00	272,50	262,50	282,50
Andalucía	325,33	318,00	319,00	321,00	316,67	323,33
Ansermanuevo	311,80	304,40	307,20	318,80	289,80	284,20
Argelia	294,50	307,50	303,00	301,00	286,00	291,50
Bolívar	306,83	305,17	300,67	312,17	296,67	304,17
Bugalagrande	346,14	317,00	292,67	333,14	312,43	287,00
Caicedonia	314,25	318,63	296,33	316,63	298,63	293,17
Candelaria	331,91	321,24	310,45	327,39	308,57	288,45
Dagua	308,60	305,29	308,50	307,80	287,57	287,58
Calima Darién	311,50	302,50	308,00	315,25	292,75	296,50
El Águila	296,33	293,67	306,00	291,67	283,33	283,67
El Cairo	346,50	299,00	289,00	339,00	285,50	270,00
El Cerrito	318,12	314,88	314,92	321,18	294,76	305,08
El Dovio	302,00	302,50	319,50	316,00	297,00	347,50
Florida	321,13	328,00	314,09	316,00	311,81	308,91
Ginebra	337,29	337,50	308,50	327,00	324,50	335,25
Guacarí	318,13	301,38	286,50	316,63	284,88	275,67
La Cumbre	305,00	308,50	324,60	307,80	295,00	294,00
La Unión	329,33	336,00	317,67	332,17	311,17	312,83
La Victoria	333,20	308,80	284,75	340,80	311,40	293,25
Obando	330,00	300,33	292,67	314,33	271,00	280,67
Pradera	343,42	335,08	295,00	341,50	323,15	288,67
Restrepo	333,60	309,40	309,00	342,80	297,40	290,60
Riofrío	298,80	306,20	297,80	301,40	290,40	282,80

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Municipio	Lenguaje Tercero	Lenguaje Quinto	Lenguaje Noveno	Matemáticas Tercero	Matemáticas Quinto	Matemáticas Noveno
Roldanillo	349,67	333,50	330,14	339,00	326,13	334,29
San Pedro	360,20	330,80	315,50	343,80	316,00	333,00
Sevilla	338,70	318,25	321,60	340,80	317,92	309,60
Toro	313,00	297,67	278,00	317,00	287,00	267,00
Trujillo	318,83	300,33	286,50	322,00	296,17	292,33
Ulloa	324,00	306,00	315,50	312,50	285,00	309,50
Versalles	326,50	287,00	293,00	324,50	276,00	295,00
Vijes	340,00	325,00	287,33	343,33	318,00	288,00
Yotoco	331,50	307,00	300,67	327,25	320,67	291,33
Zarzal	335,13	321,86	306,29	345,63	305,86	289,71

Fuente. Subsecretaría de Calidad. <http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>. Elaboración propia.

Tabla No. 48. Resultados Pruebas saber. Municipios por encima o por debajo de los promedios nacionales y departamentales

CRITERIO	Lenguaje 3		Lenguaje 5		Lenguaje 9		Matemáticas 3		Matemáticas 5		Matemáticas 9	
	CAN	%	CAN	%	CAN	%	CAN	%	CAN	%	CAN	%
POR ENCIMA O IGUAL DEL PROMEDIO NACIONAL	26	76,47	14	41,18	10	29,41	28	82,35	15	44,12	9	26,47
POR DEBAJO DEL PROMEDIO NACIONAL	8	23,53	20	58,82	24	70,59	6	17,65	19	55,88	25	73,53
POR ENCIMA O IGUAL DEL PROMEDIO DEPARTAMENTAL	26	76,47	23	67,65	19	55,88	30	88,24	22	64,71	20	58,82
POR DEBAJO DEL PROMEDIO DEPARTAMENTAL	8	23,53	11	32,35	15	44,12	4	11,76	12	35,29	14	41,18

Fuente. Subsecretaría de Calidad. <http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

En todas las pruebas el promedio departamental se encuentra por debajo del promedio nacional; la mayor diferencia se encuentra en la prueba de matemáticas de noveno grado donde la diferencia son dieciséis puntos.

Los municipios de [Andalucía](#), [El Cerrito](#), [Florida](#), [Ginebra](#), [La Unión](#), [Restrepo](#), [Roldanillo](#), [San Pedro](#) y [Sevilla](#) presentaron resultados por encima del promedio departamental en todas las pruebas.

Sin embargo solo los municipios de [Andalucía](#), [Florida](#), [La Unión](#), [Roldanillo](#), [San Pedro](#), y [Sevilla](#) lograron promedios superiores a los nacionales en todas las pruebas.

El municipio de [Alcalá](#) obtuvo en todas las materias resultados inferiores al promedio departamental.

[Roldanillo](#) fue el único municipio que obtuvo el mejor desempeño en dos áreas (lenguaje noveno y matemáticas quinto); mientras que [Alcalá](#) presentó los más bajos desempeños en tres áreas (lenguaje tercero, matemáticas tercero y matemáticas quinto) y [Toro](#) obtuvo los más bajos desempeños en lenguaje noveno y matemáticas noveno)

Tabla No. 49. Resultados Pruebas Saber. Mejores y más bajos resultados por municipio

	Lenguaje 3	Lenguaje 5	Lenguaje 9	Matemáticas 3	Matemáticas 5	Matemáticas 9
Mejor desempeño	San Pedro	Ginebra	Roldanillo	Zarzal	Roldanillo	El Dovio
Más bajo desempeño	Alcalá	Versalles	Toro	Alcalá	Alcalá	Toro

Fuente. Subsecretaría de Calidad.

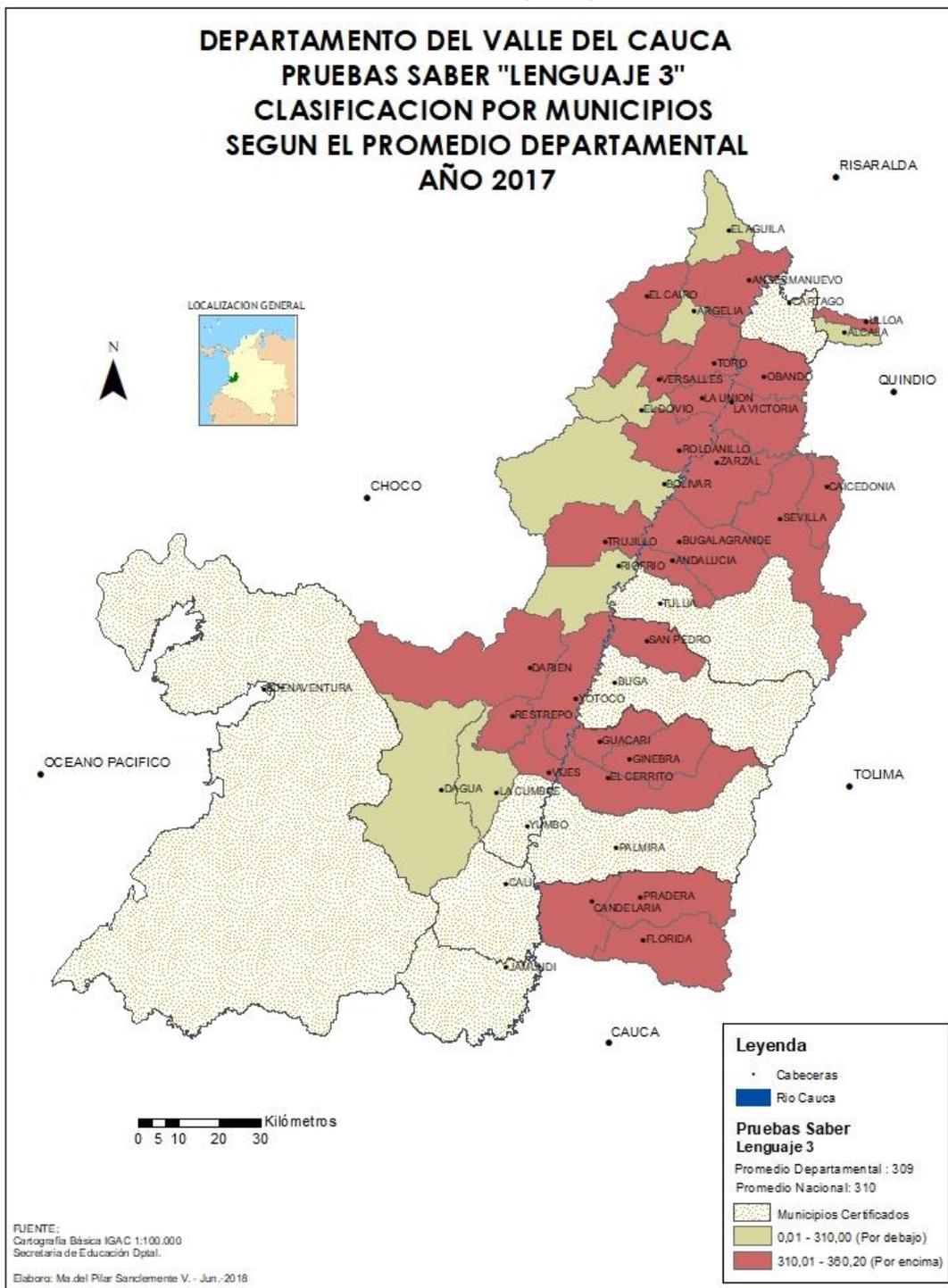
<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

Elaboración propia.

Gracias a la colaboración de la Subdirección de Ordenamiento y Desarrollo Regional del Departamento Administrativo de Planeación Departamental, se lograron representar espacialmente los resultados de las Pruebas Saber de lenguaje y matemáticas de los grados tercero, quinto y noveno; dichos mapas se presentan a continuación.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 72. Mapa Pruebas Saber Lenguaje grado tercero por municipio



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>

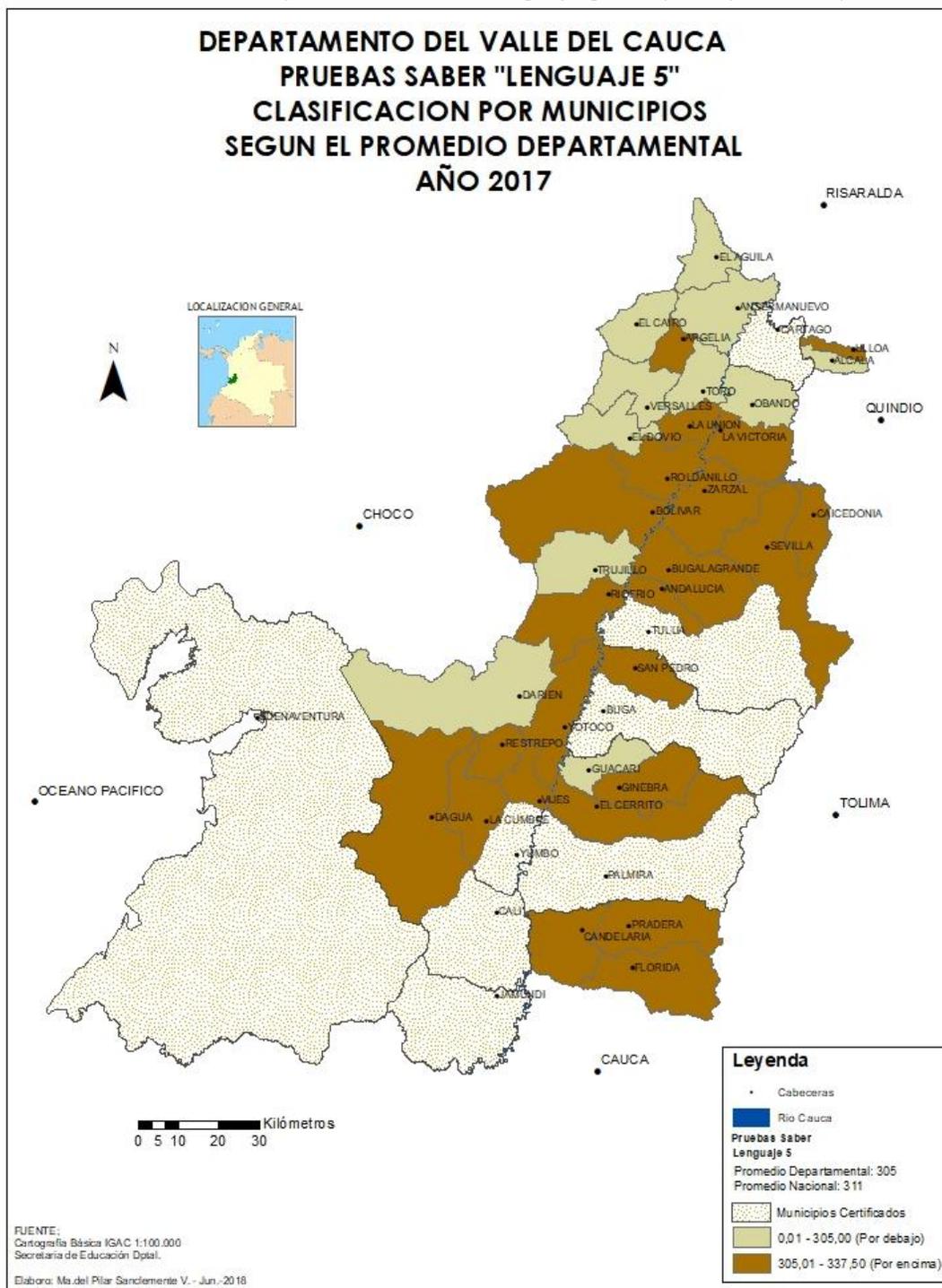
Elaborado por el Departamento Administrativo de Planeación Departamental.

La prueba de lenguaje de tercero fue la que mostró mejores resultados; el 76,47% de los municipios no certificados estuvieron por encima del promedio nacional; en contraste con

BOLETIN ESTADISTICO 2017

la de matemáticas de grado noveno donde solo el 26,47% de los municipios estuvo por encima del promedio nacional.

Gráfica No. 73. Mapa Pruebas Saber Lenguaje grado quinto por municipio



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

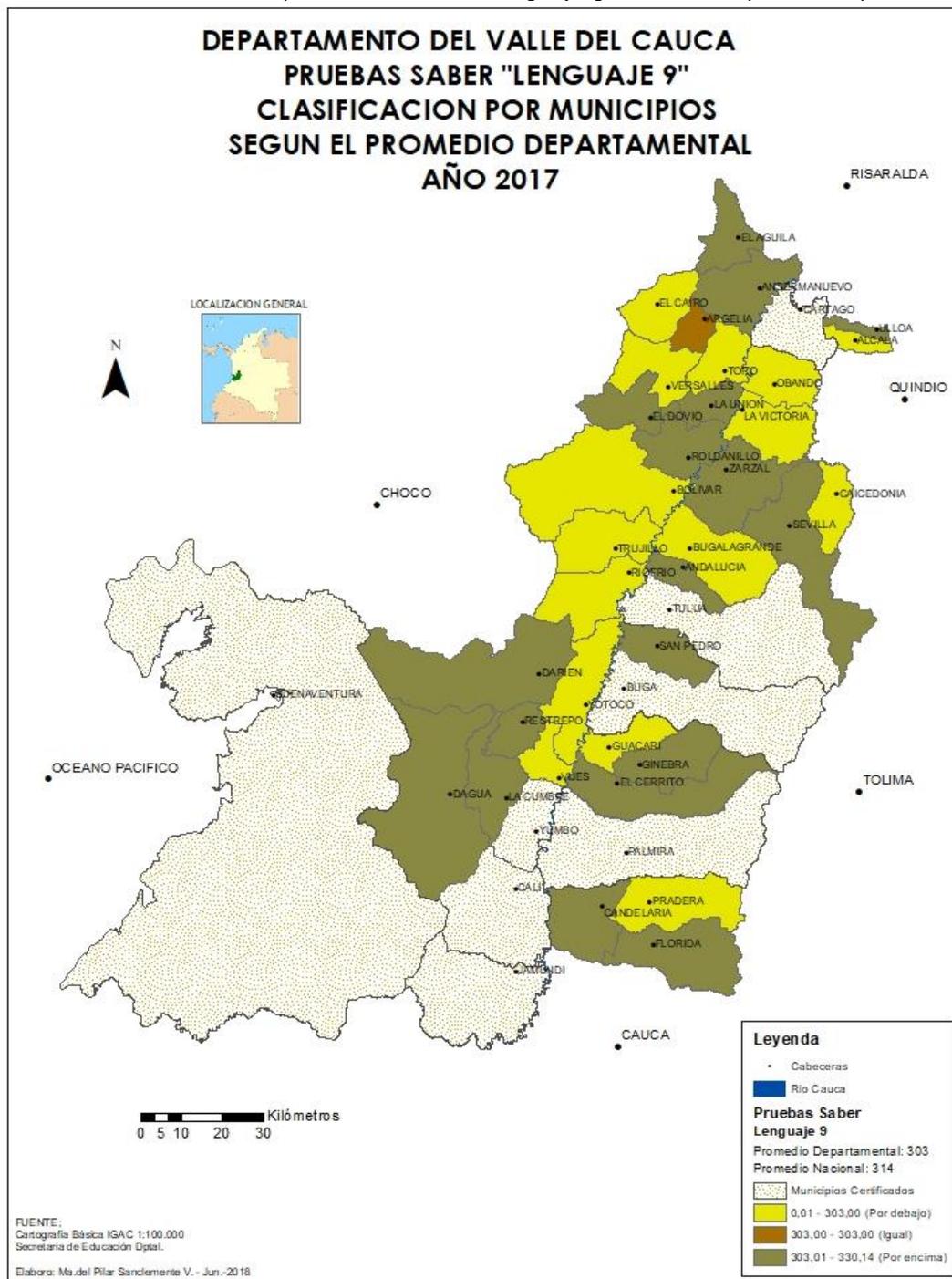
<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jsp>.

Elaborado por el Departamento Administrativo de Planeación Departamental.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

En lenguaje de quinto grado el 58,82% de los municipios estuvo por debajo del promedio nacional; pero el 67,65% mostró resultados por encima del promedio departamental; en esta prueba existe una diferencia de 6 puntos entre el promedio nacional y departamental.

Gráfica No. 74. Mapa Pruebas Saber Lenguaje grado noveno por municipio



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

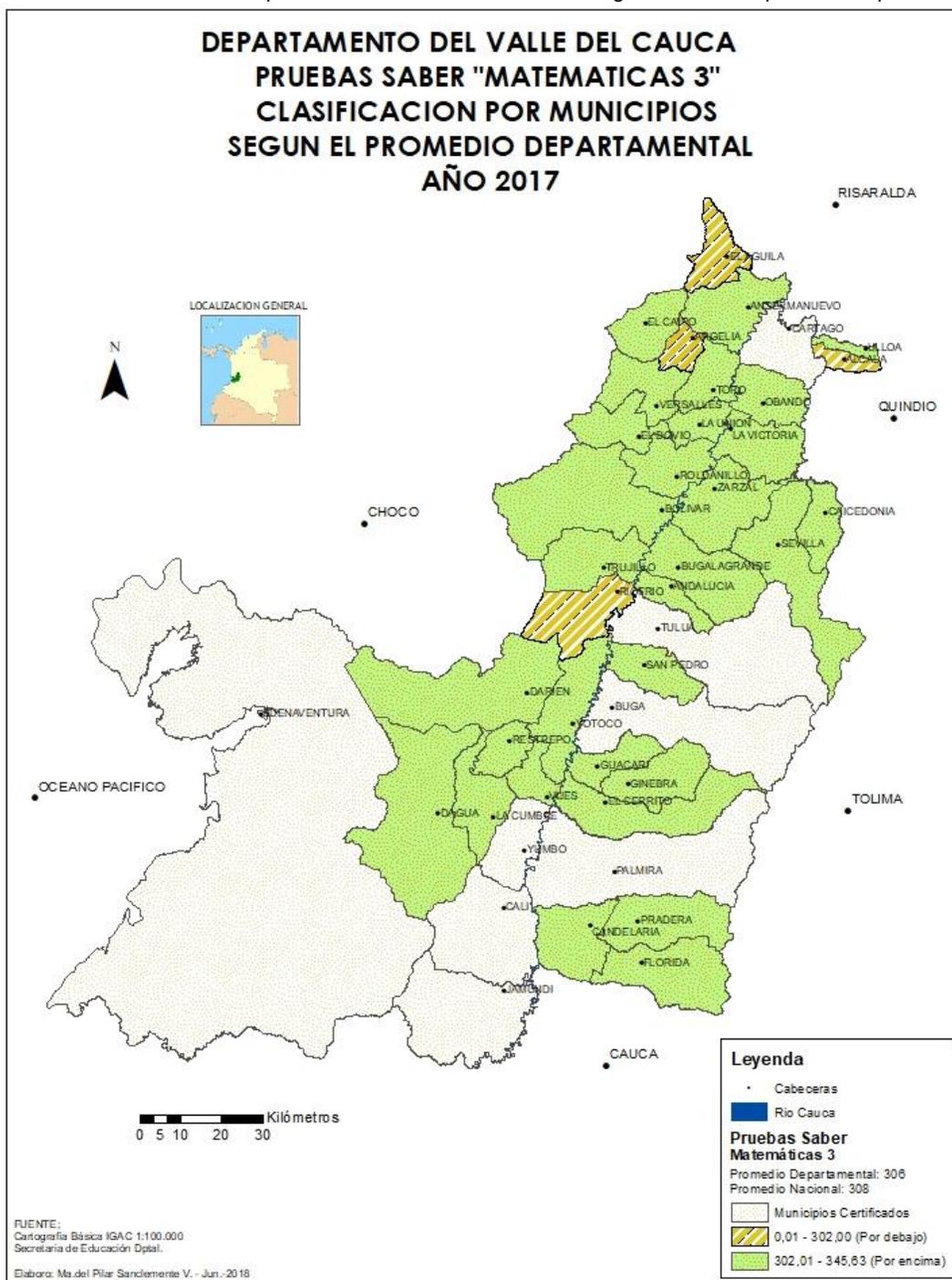
<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>

Elaborado por el Departamento Administrativo de Planeación Departamental.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Los municipios de [Andalucía](#), [El Cerrito](#), [El Dovio](#), [Florida](#), [La Cumbre](#), [La Unión](#), [Roldanillo](#), [San Pedro](#), [Sevilla](#) y [Ulloa](#) obtuvieron resultados por encima del promedio nacional en la prueba de lenguaje de noveno grado; pero quince municipios quedaron por debajo del promedio departamental, siendo [Toro](#) el municipio con el resultado más bajo.

Gráfica No. 75. Mapa Pruebas Saber Matemáticas grado tercero por municipio



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

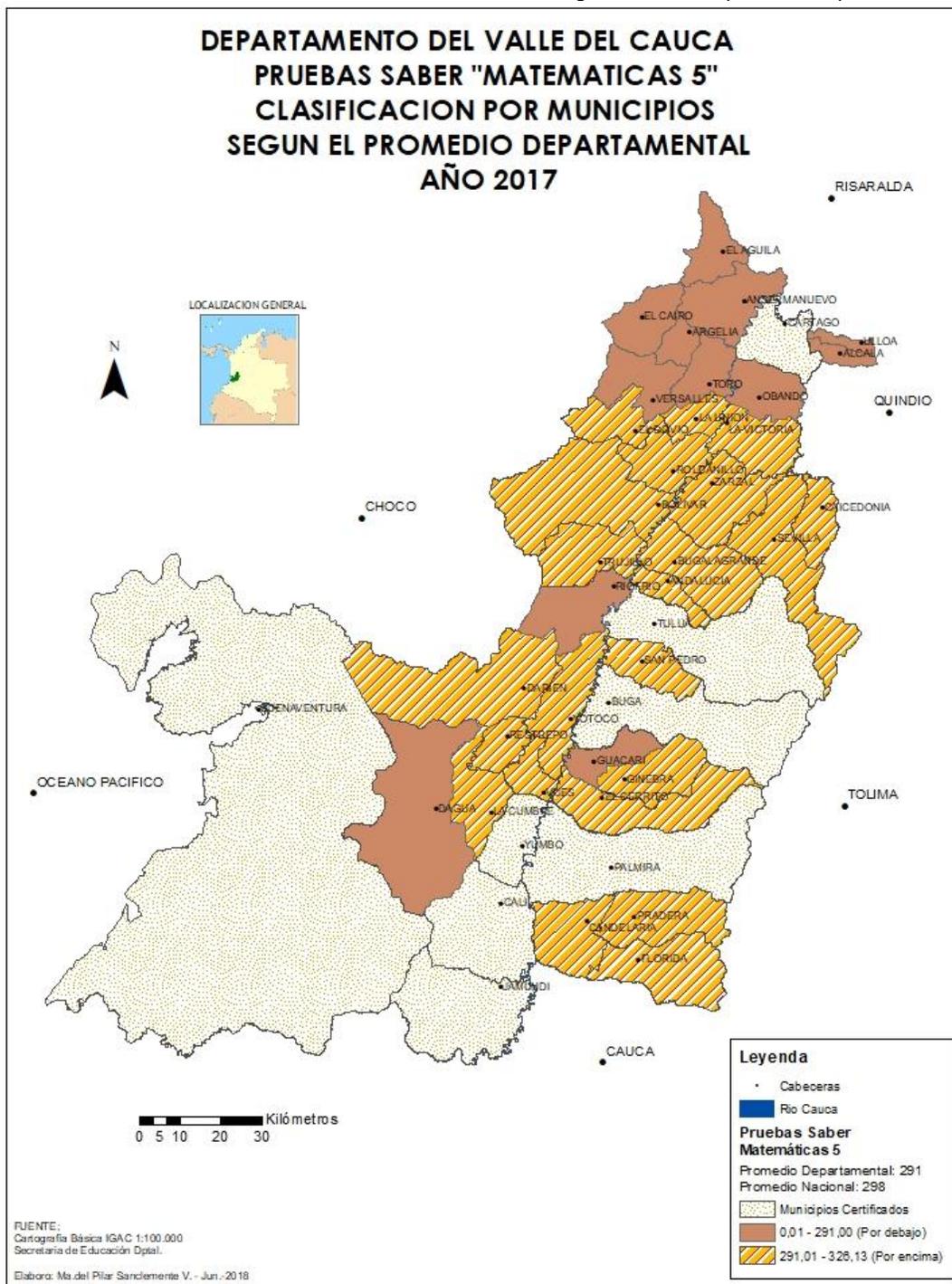
<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jsp>.

Elaborado por el Departamento Administrativo de Planeación Departamental.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Es de resaltar que en la prueba de matemáticas de tercer grado, 28 de los 34 municipios obtuvieron resultados por encima del promedio nacional, siendo [Zarzal](#) el de mejor desempeño y [Alcalá](#) el de más bajos resultados.

Gráfica No. 76. Pruebas Saber Matemáticas grado tercero por municipio



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

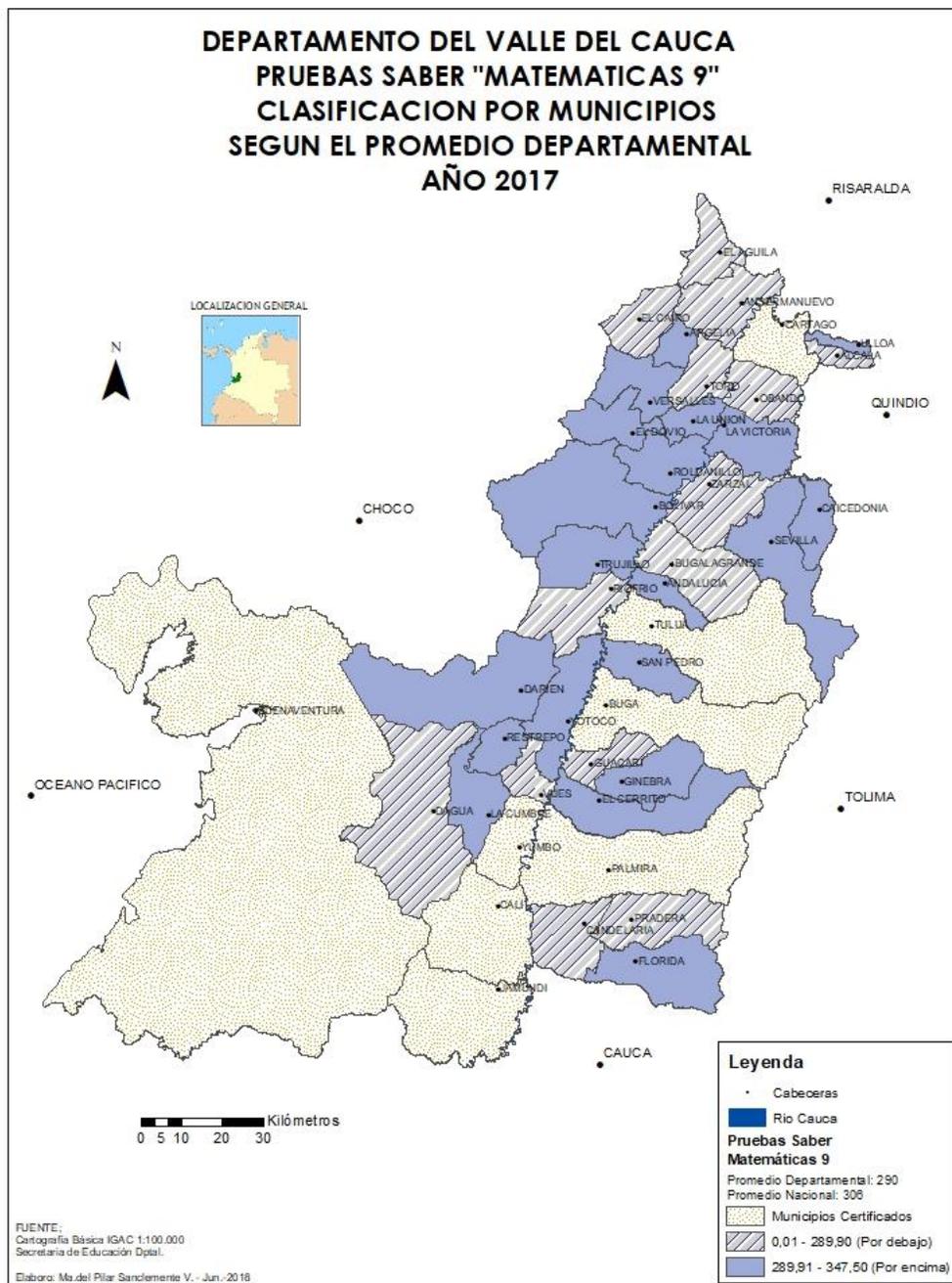
<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>

Elaborado por el Departamento Administrativo de Planeación Departamental.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Quince municipios se ubicaron con resultados superiores al promedio nacional de matemáticas de quinto grado ([Andalucía](#), [Bugalagrande](#), [Caicedonia](#), [Candelaria](#), [Florida](#), [Ginebra](#), [La Unión](#), [La Victoria](#), [Pradera](#), [Roldanillo](#), [San Pedro](#), [Sevilla](#), [Vijes](#), [Yotoco](#) y [Zarzal](#)); presentando el municipio de [Roldanillo](#) el mejor desempeño.

Gráfica No. 77. Pruebas Saber Matemáticas grado noveno por municipio



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

Elaborado por el Departamento Administrativo de Planeación Departamental.

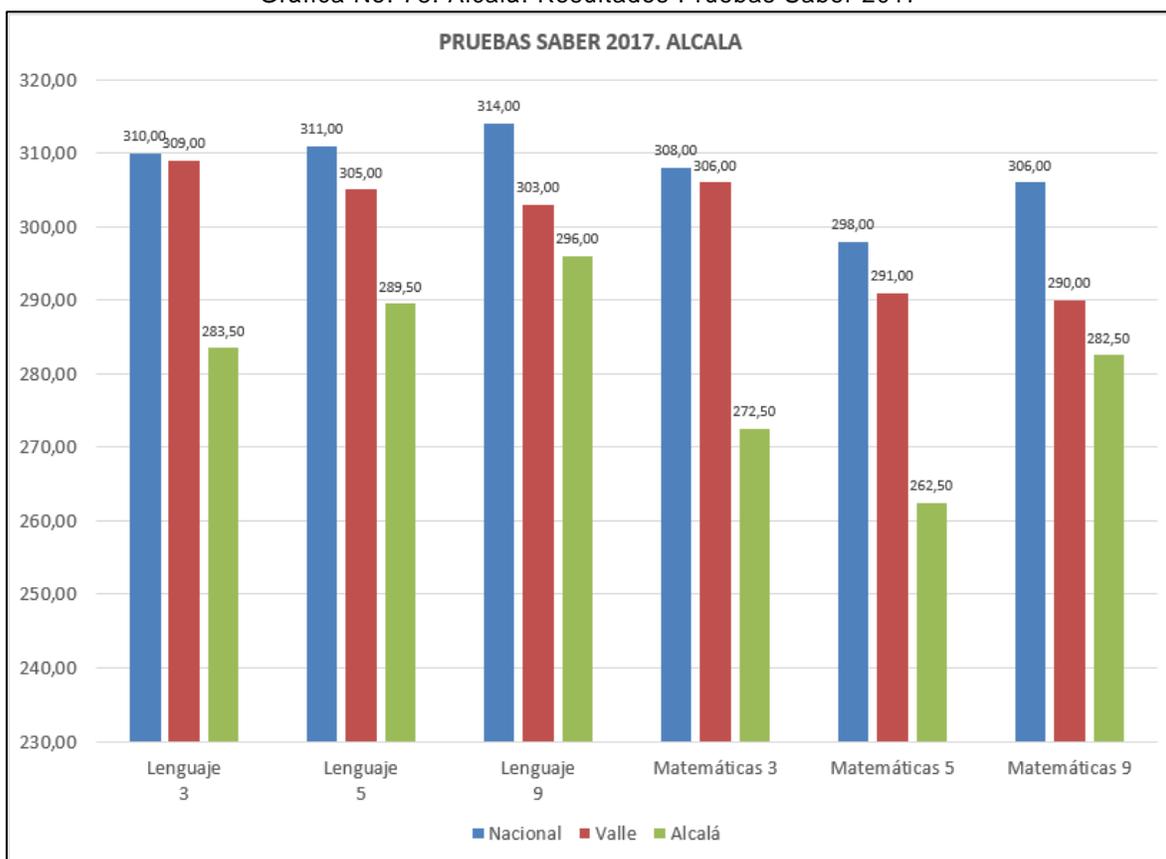
BOLETIN ESTADISTICO 2017

En la prueba de matemáticas de noveno grado 9 municipios se obtuvieron resultados por encima del promedio nacional; [El Dovio](#) presenta una calificación de 41,5 puntos por encima del promedio nacional.

A continuación se presentan de manera gráfica los resultados de las Pruebas Saber 2017 por municipio y su análisis.

4.1.6.1. Alcalá. Resultados Pruebas Saber 2017.

Gráfica No. 78. Alcalá. Resultados Pruebas Saber 2017



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

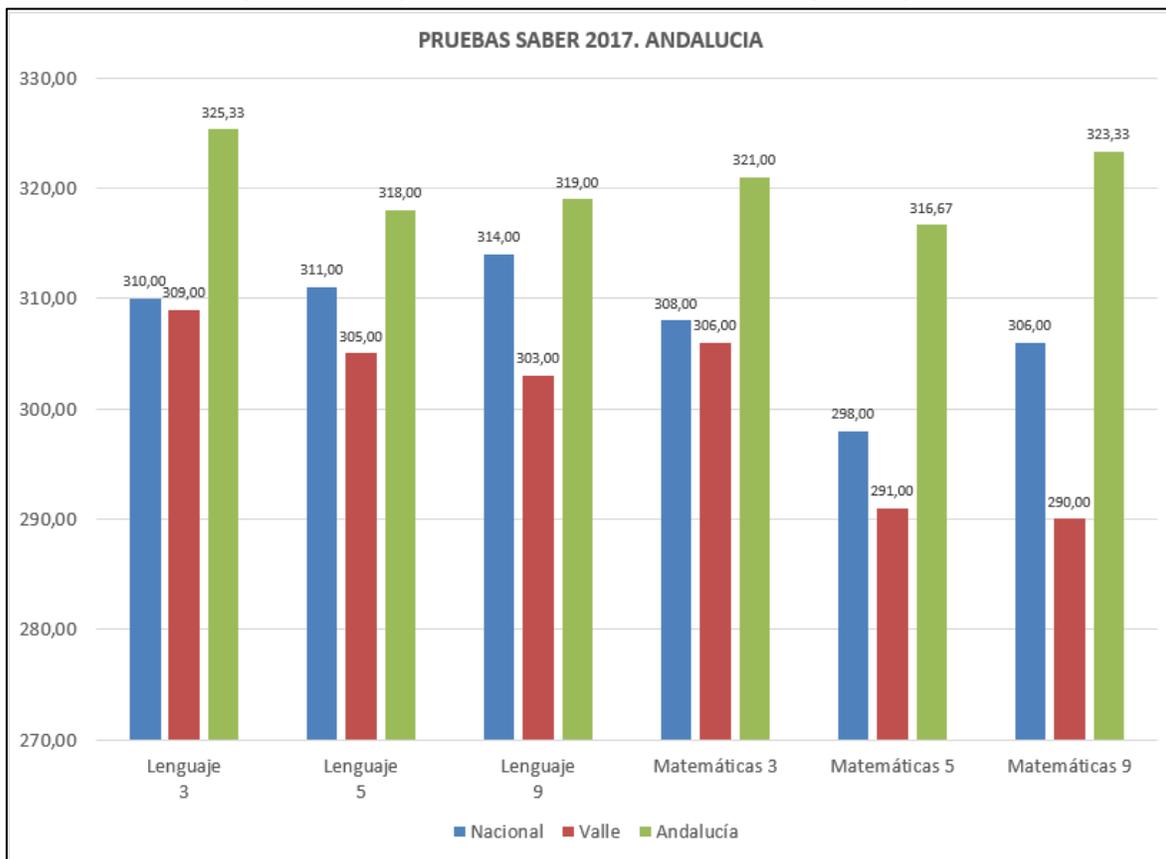
Elaboración propia.

El municipio de Alcalá presentó en todas sus áreas resultados por debajo del promedio nacional y departamental; además presentó los más bajos desempeños en tres áreas (lenguaje y matemáticas de tercero y matemáticas quinto).

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.6.2. Andalucía. Resultados Pruebas Saber 2017.

Gráfica No. 79. Andalucía. Resultados Pruebas Saber 2017



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jsp>

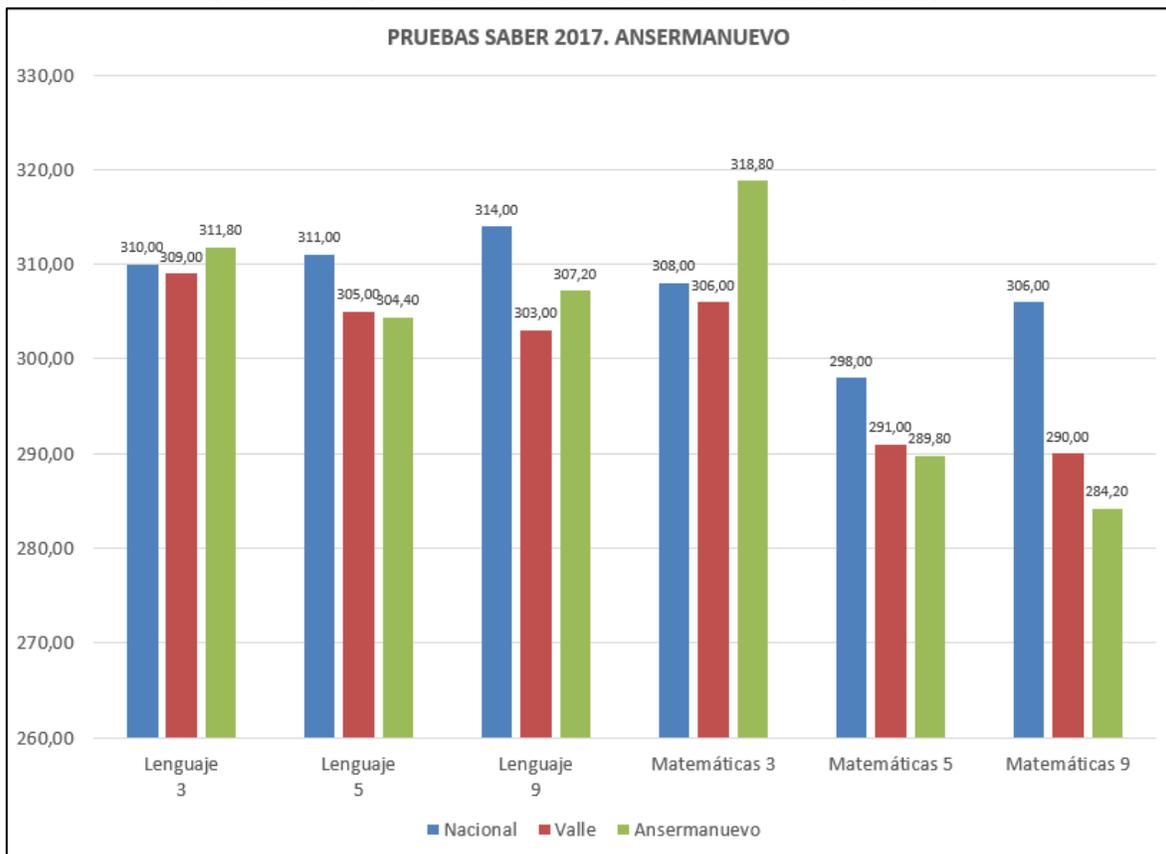
Elaboración propia.

Andalucía presentó en todas las áreas desempeños superiores al promedio departamental y nacional, superándolos ampliamente en todos los casos.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.6.3. Ansermanuevo. Resultados Pruebas Saber 2017.

Gráfica No. 80. Ansermanuevo. Resultados Pruebas Saber 2017



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

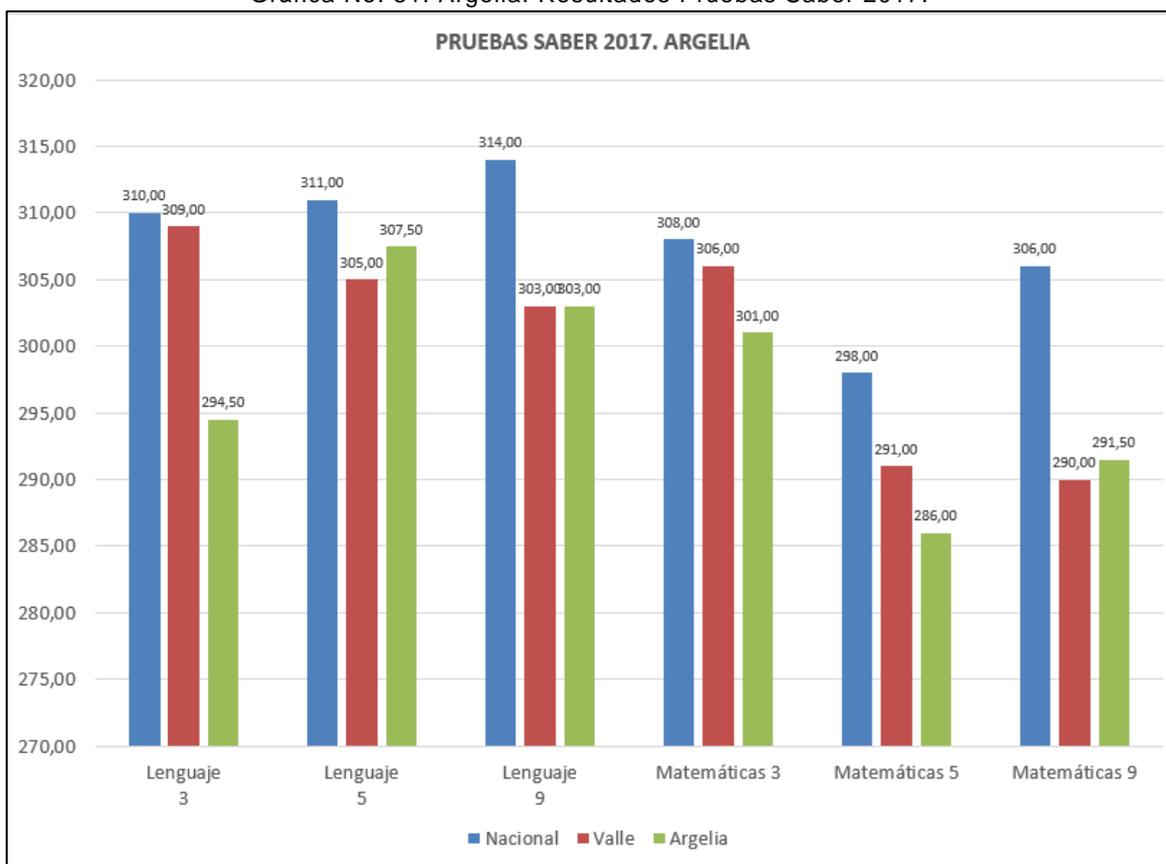
Elaboración propia.

Ansermanuevo presentó en dos áreas (lenguaje y matemáticas de tercero) promedio superior al departamental y al nacional. En lenguaje de quinto, matemáticas de quinto y de noveno su desempeño se situó por debajo de los dos promedios de referencia y en lenguaje de noveno su calificación se sitúa entre el promedio nacional y el departamental.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.6.4. Argelia. Resultados Pruebas Saber 2017.

Gráfica No. 81. Argelia. Resultados Pruebas Saber 2017.



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jsp>.

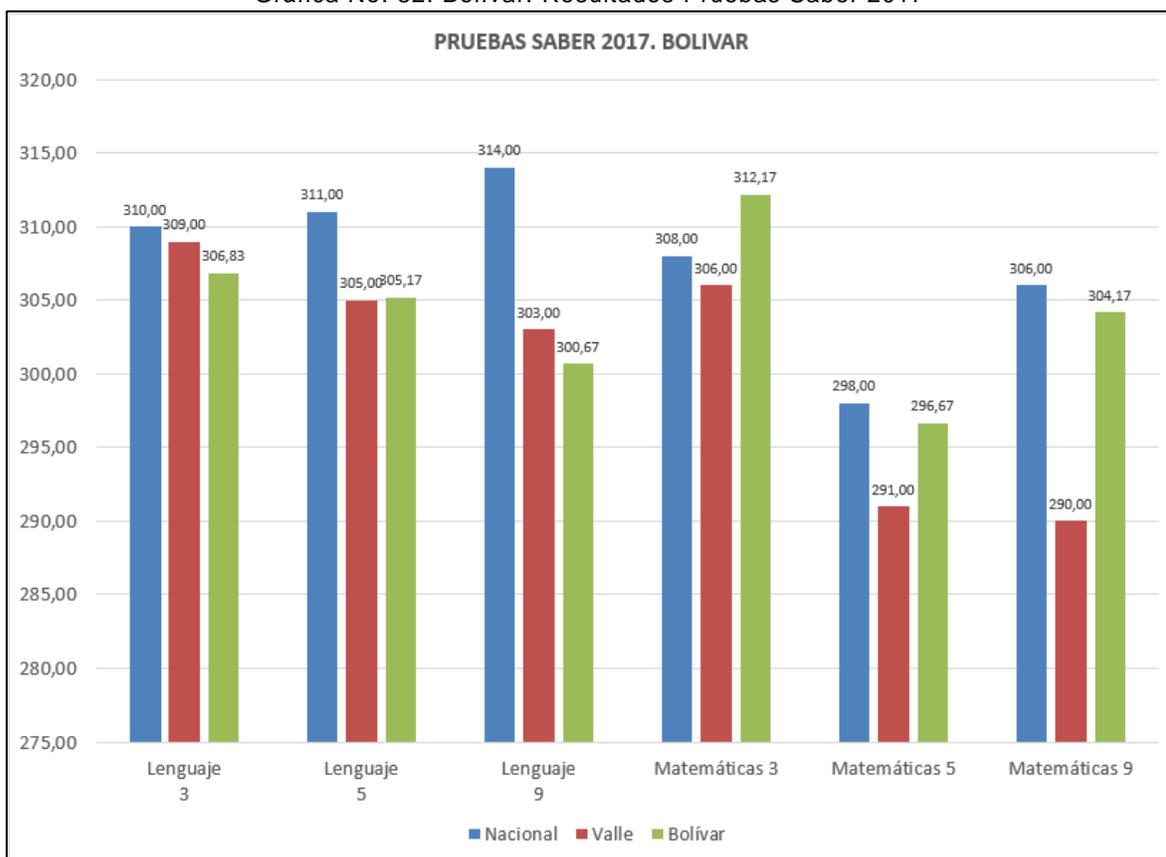
Elaboración propia.

El municipio de Argelia en tres de las áreas presentó desempeño inferior al promedio departamental; solo en lenguaje de quinto presentó un desempeño superior al promedio departamental, sin alcanzar el promedio nacional.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.6.5. Bolívar. Resultados Pruebas Saber 2017.

Gráfica No. 82. Bolívar. Resultados Pruebas Saber 2017



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jsp>.

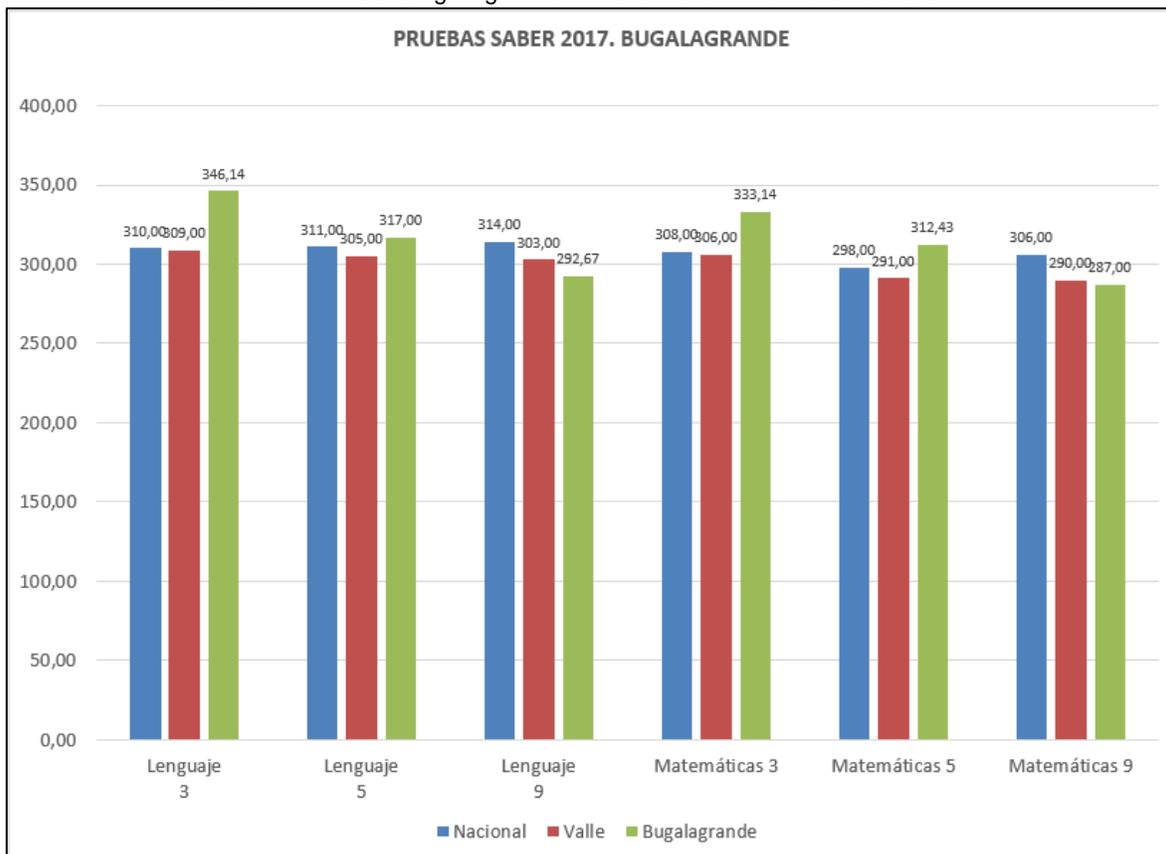
Elaboración propia.

El municipio de Bolívar en el área de matemáticas de todos los grados obtuvo desempeños superiores al promedio departamental; en lenguaje su desempeño fue inferior al promedio departamental excepto en el grado quinto que supera levemente el promedio departamental.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.6.6. Bugalagrande. Resultados Pruebas Saber 2017.

Gráfica No. 83. Bugalagrande. Resultados Pruebas Saber 2017



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

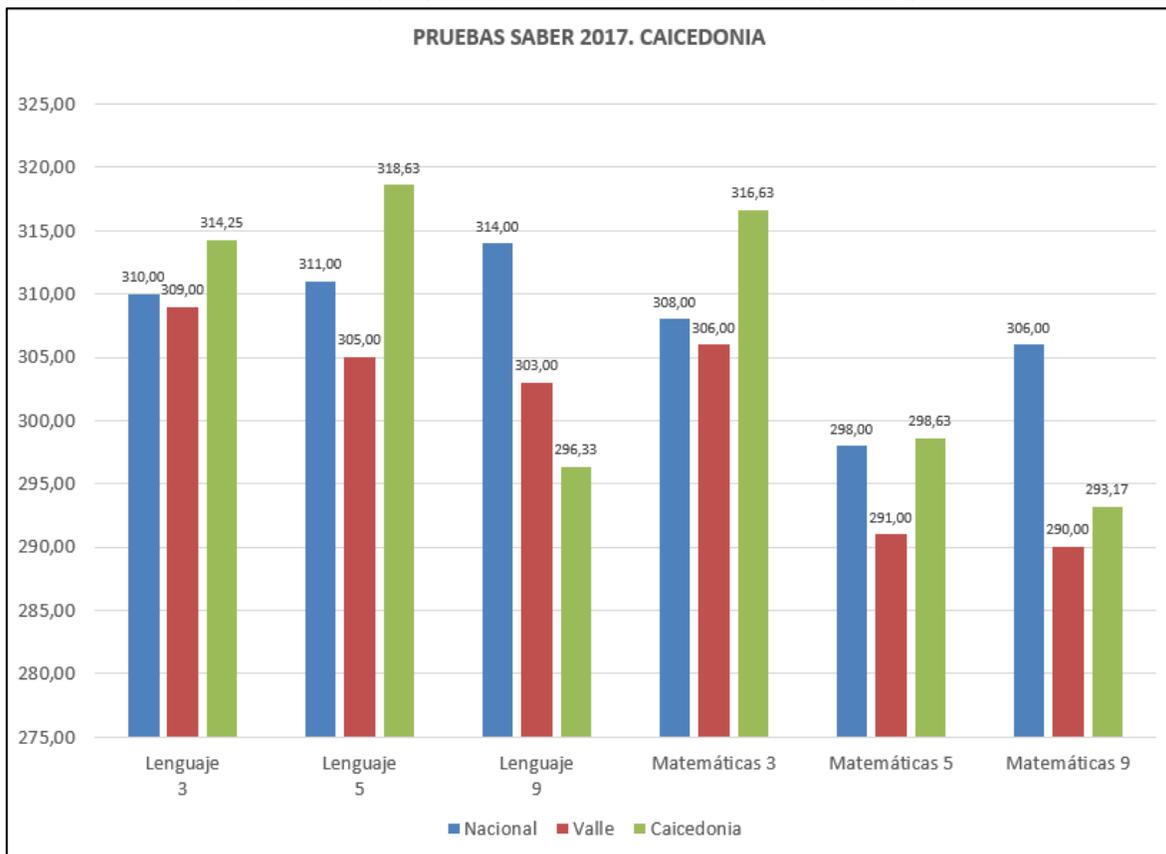
Elaboración propia.

Bugalagrande mostró en cuatro áreas desempeños mayores al promedio nacional; pero lenguaje y matemáticas de noveno su desempeño estuvo por debajo del promedio departamental.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.6.7. Caicedonia. Resultados Pruebas Saber 2017.

Gráfica No. 84. Caicedonia. Resultados Pruebas Saber 2017



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jsp>.

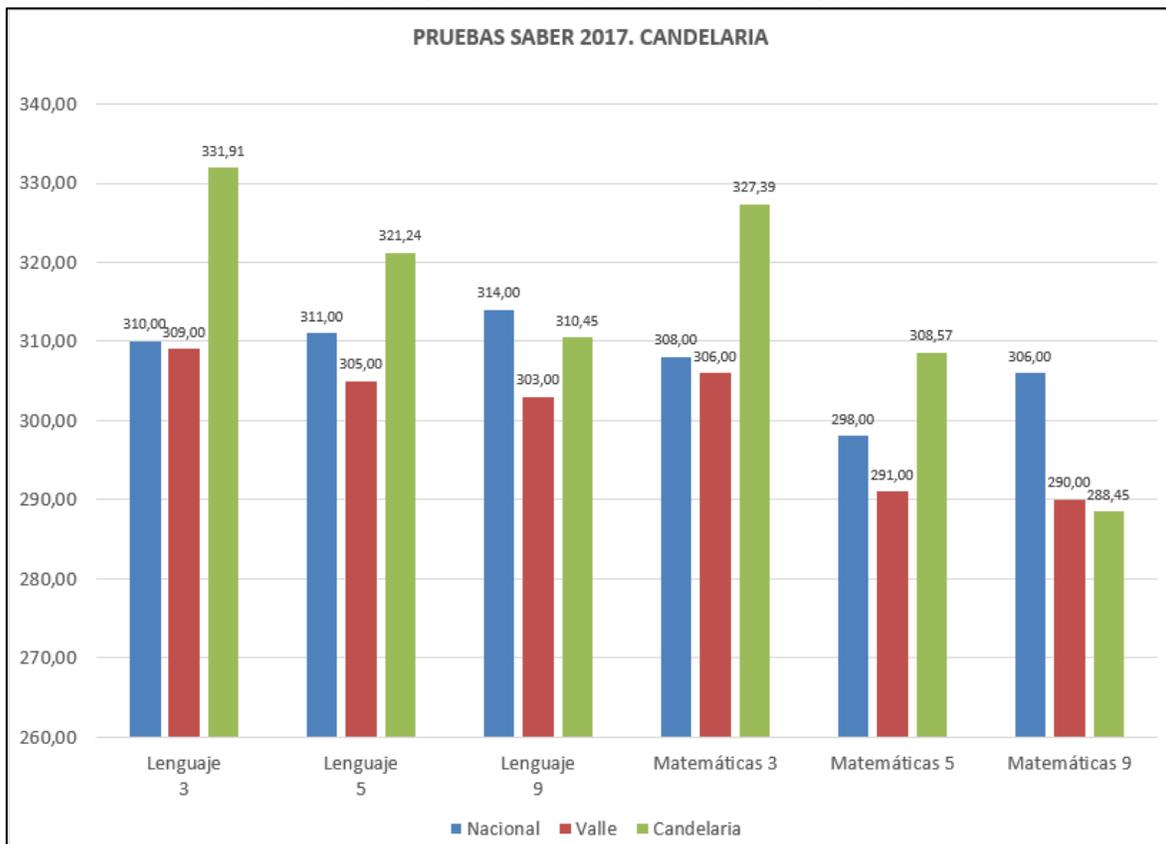
Elaboración propia.

El municipio de Caicedonia presentó un promedio superior al nacional y al departamental en cuatro áreas; en lenguaje de noveno estuvo por debajo del promedio departamental y en matemáticas de noveno se situó entre el promedio nacional y el departamental.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.6.8. Candelaria. Resultados Pruebas Saber 2017.

Gráfica No. 85. Candelaria. Resultados Pruebas Saber 2017



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>

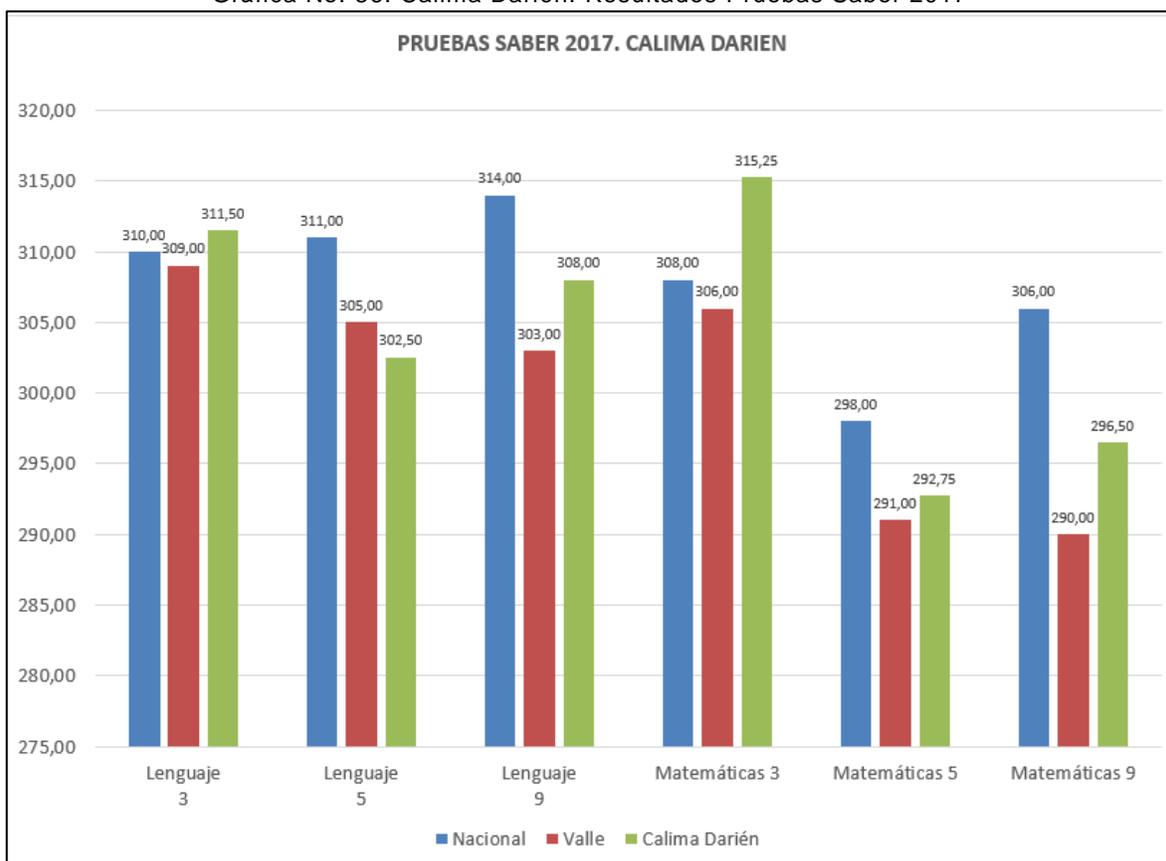
Elaboración propia.

Candelaria en el área de lenguaje de tercero y quinto presentó desempeños superiores al nacional; en el grado noveno su desempeño fue superior al departamental e inferior al nacional. En cuanto a matemáticas, para el grado tercero y quinto el desempeño fue superior al nacional; pero para el grado noveno el desempeño estuvo ligeramente por debajo del departamental.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.6.9. Calima Darién. Resultados Pruebas Saber 2017.

Gráfica No. 86. Calima Darién. Resultados Pruebas Saber 2017



Elaboración propia. Fuente. Subsecretaría de Calidad.

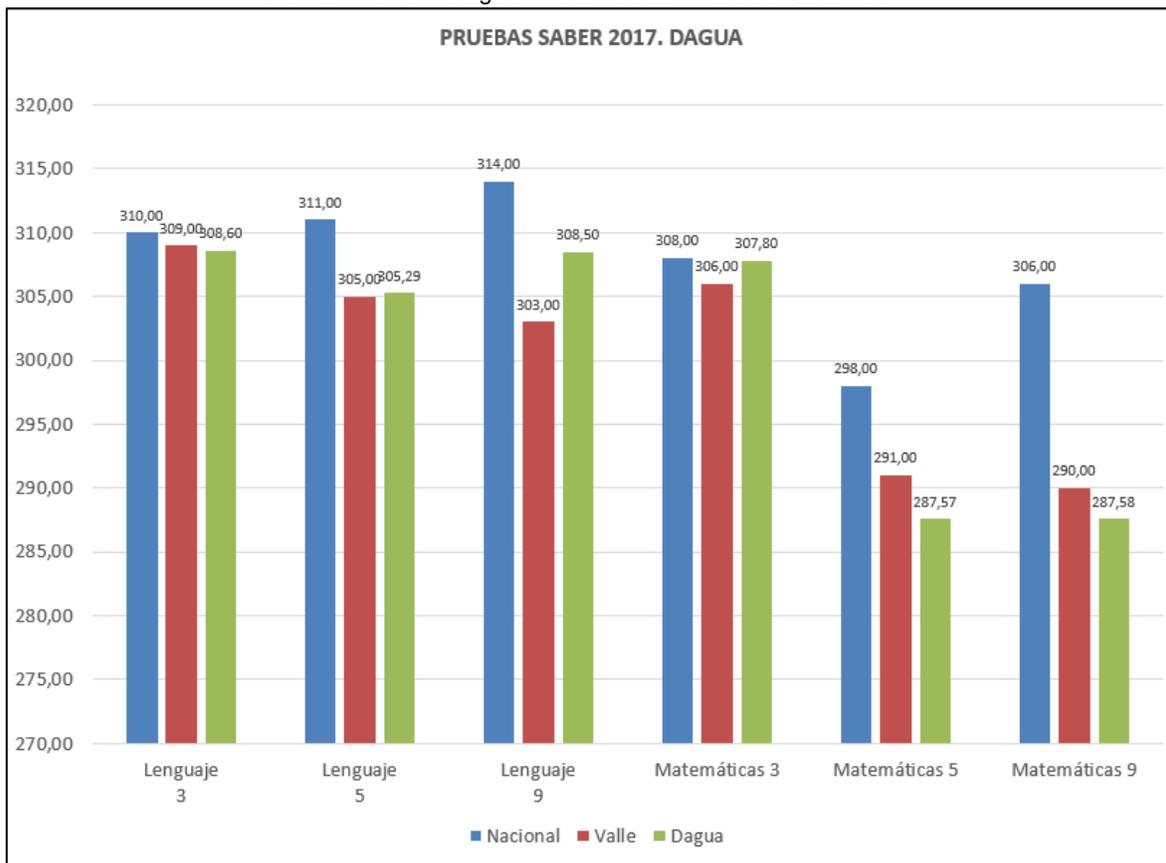
<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jsp>

En las pruebas de tercero, Calima Darién presentó resultados por encima del promedio nacional; en los otros grados se evidencian resultados por encima del promedio Departamental a excepción de lenguaje de quinto.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.6.10. Dagua. Resultados Pruebas Saber 2017.

Gráfica No. 87. Dagua. Resultados Pruebas Saber 2017



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>

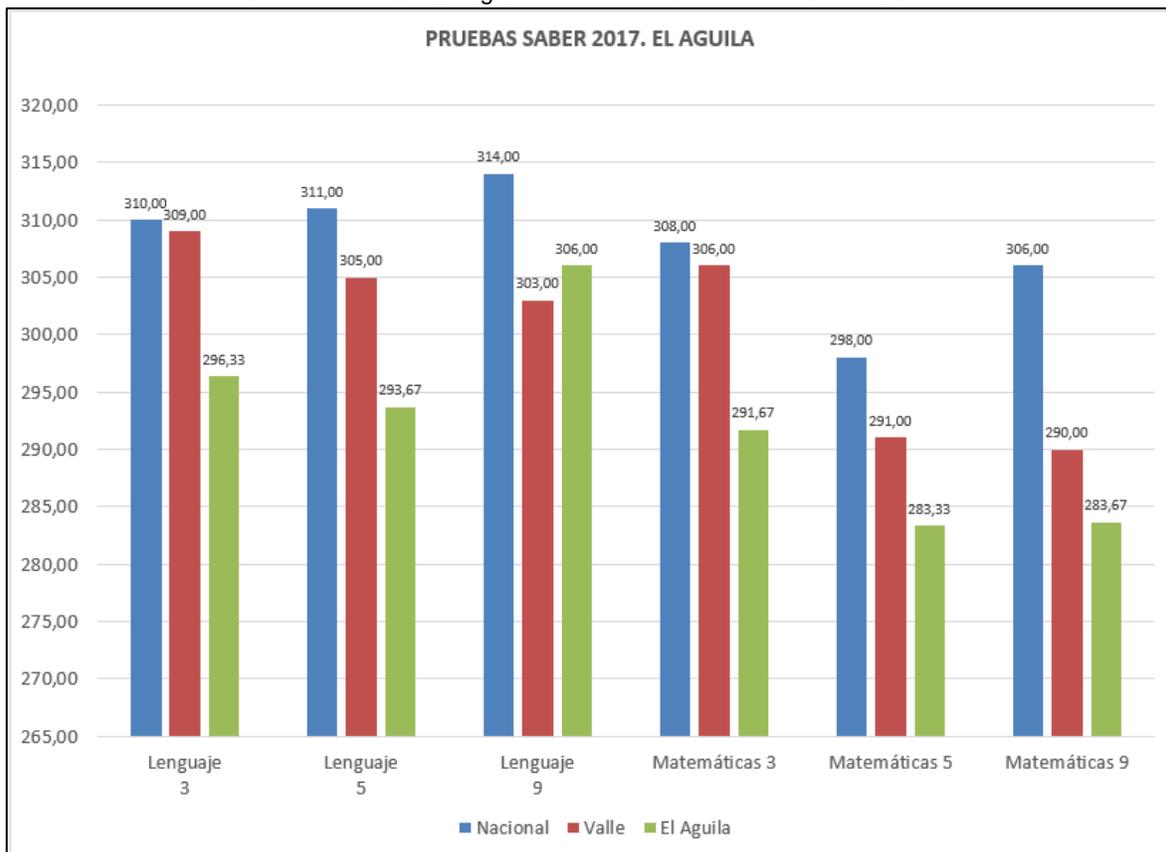
Elaboración propia.

En Dagua las seis pruebas evaluadas presentaron desempeños inferiores al nacional y tres de ellas inferiores al departamental (lenguaje tercero, matemáticas quinto y noveno); en lenguaje de quinto los resultados fueron ligeramente superiores al departamental; mientras que lenguaje de noveno y matemáticas de tercero estuvieron por encima del promedio departamental.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.6.11. El Águila. Resultados Pruebas Saber 2017.

Gráfica No. 88. El Águila. Resultados Pruebas Saber 2017



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

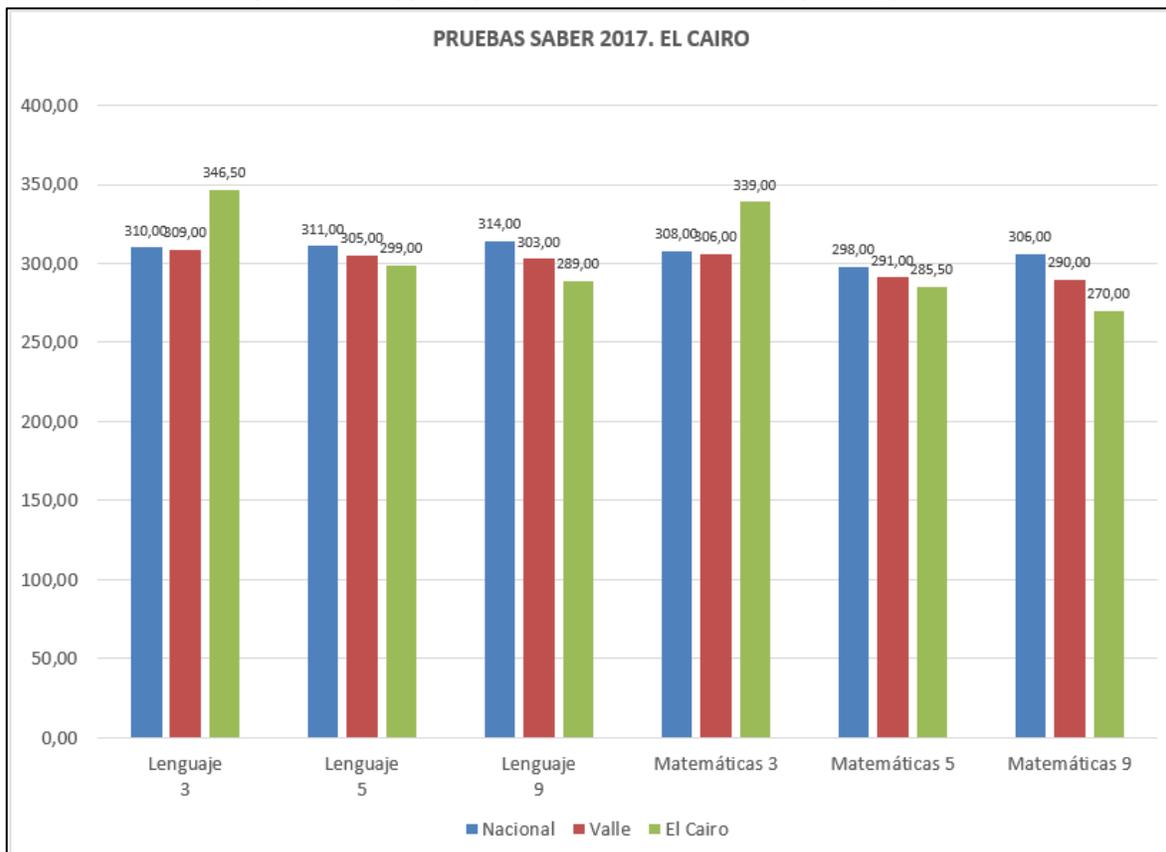
Elaboración propia.

En El Águila, lenguaje de noveno fue la única prueba con resultados por encima del promedio Departamental; pero seis puntos por debajo del promedio nacional. Se puede apreciar que sus resultados en las otras pruebas están muy distantes del promedio departamental.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.6.12. El Cairo. Pruebas Resultados Saber 2017.

Gráfica No. 89. El Cairo. Resultados Pruebas Saber 2017



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

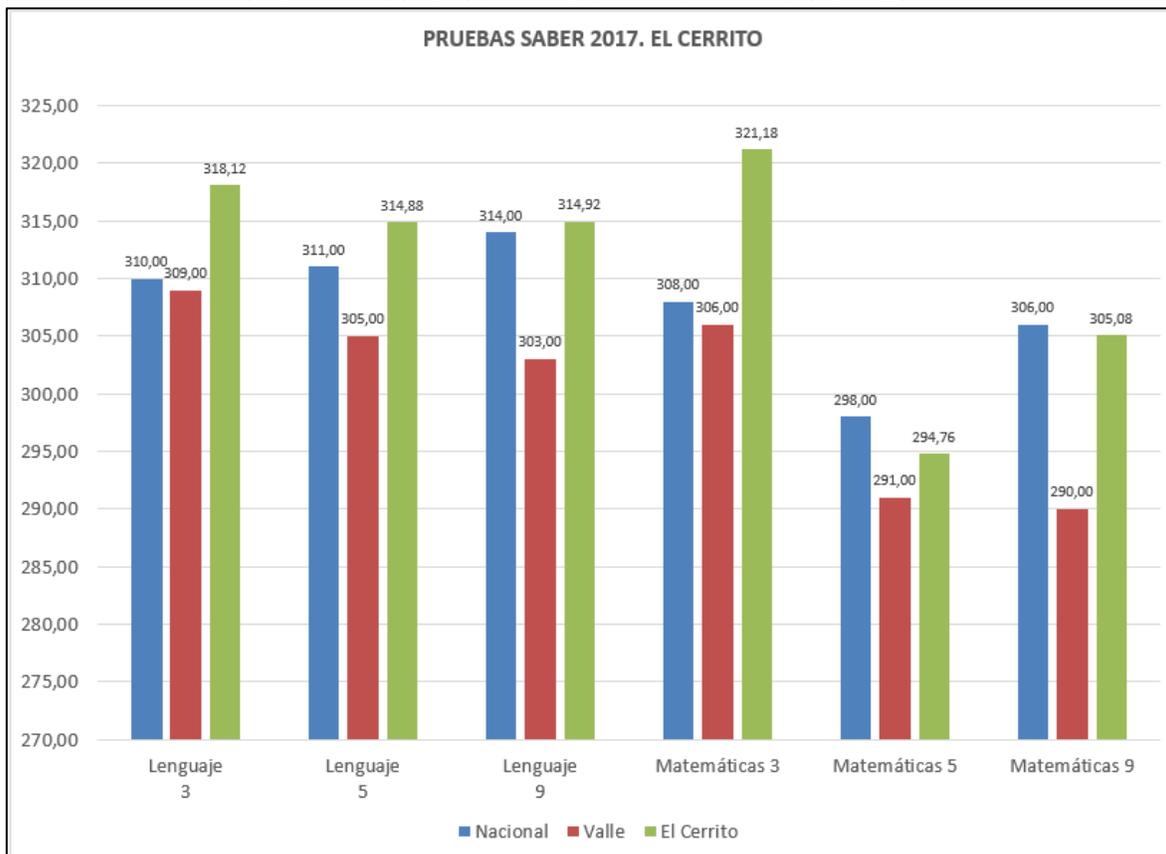
Elaboración propia.

Se destacan los desempeños en lenguaje y matemáticas de tercero; donde el municipio de El Cairo estuvo muy por encima del promedio nacional (36,5 y 31 puntos respectivamente). Las otras pruebas presentaron resultados por debajo del promedio departamental, incluso hasta 20 puntos de diferencia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.6.13. El Cerrito. Resultados Pruebas Saber 2017.

Gráfica No. 90. El Cerrito. Resultados Pruebas Saber 2017



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jsp>.

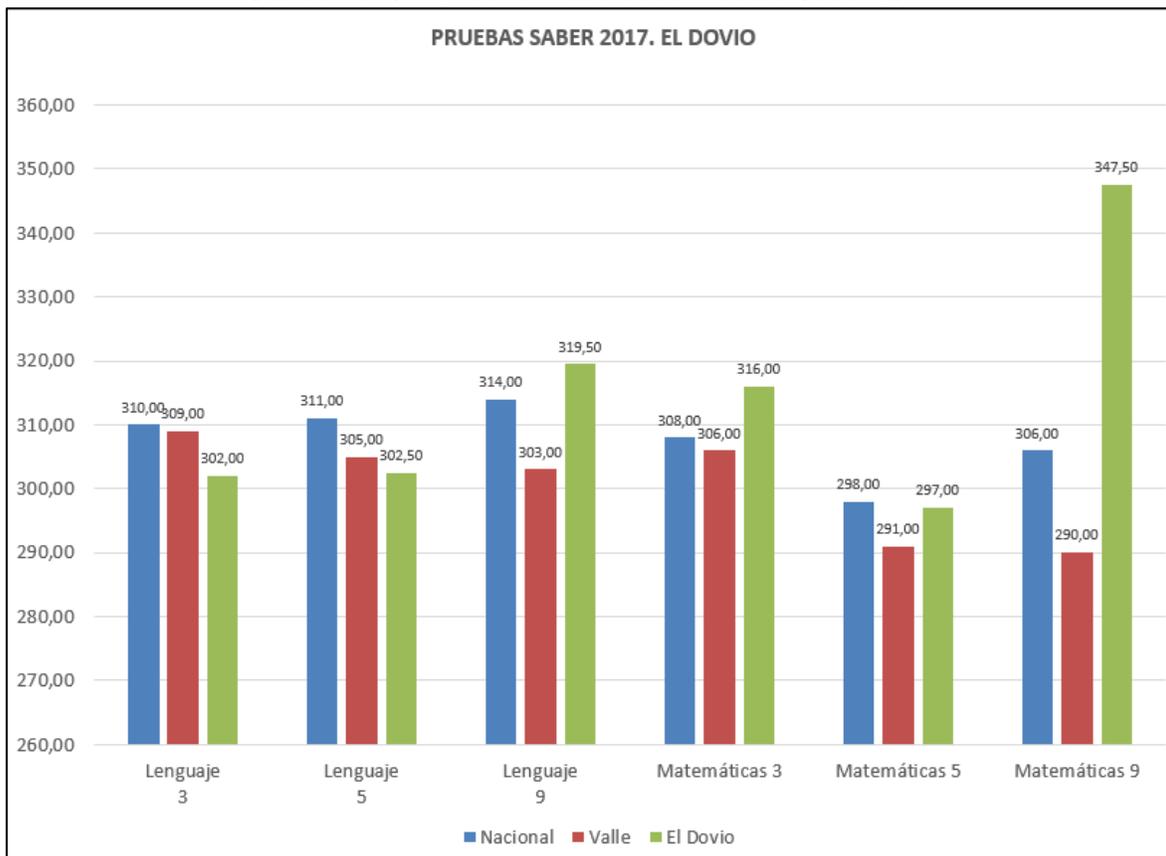
Elaboración propia.

En el municipio de El Cerrito todas las pruebas arrojaron resultados por encima del promedio Departamental y en lenguaje de tercero, quinto y noveno; así como matemáticas de tercero estuvieron incluso por encima del promedio nacional.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.6.14. El Dovio. Resultados Pruebas Saber 2017.

Gráfica No. 91. El Dovio. Resultados Pruebas Saber 2017



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

Elaboración propia.

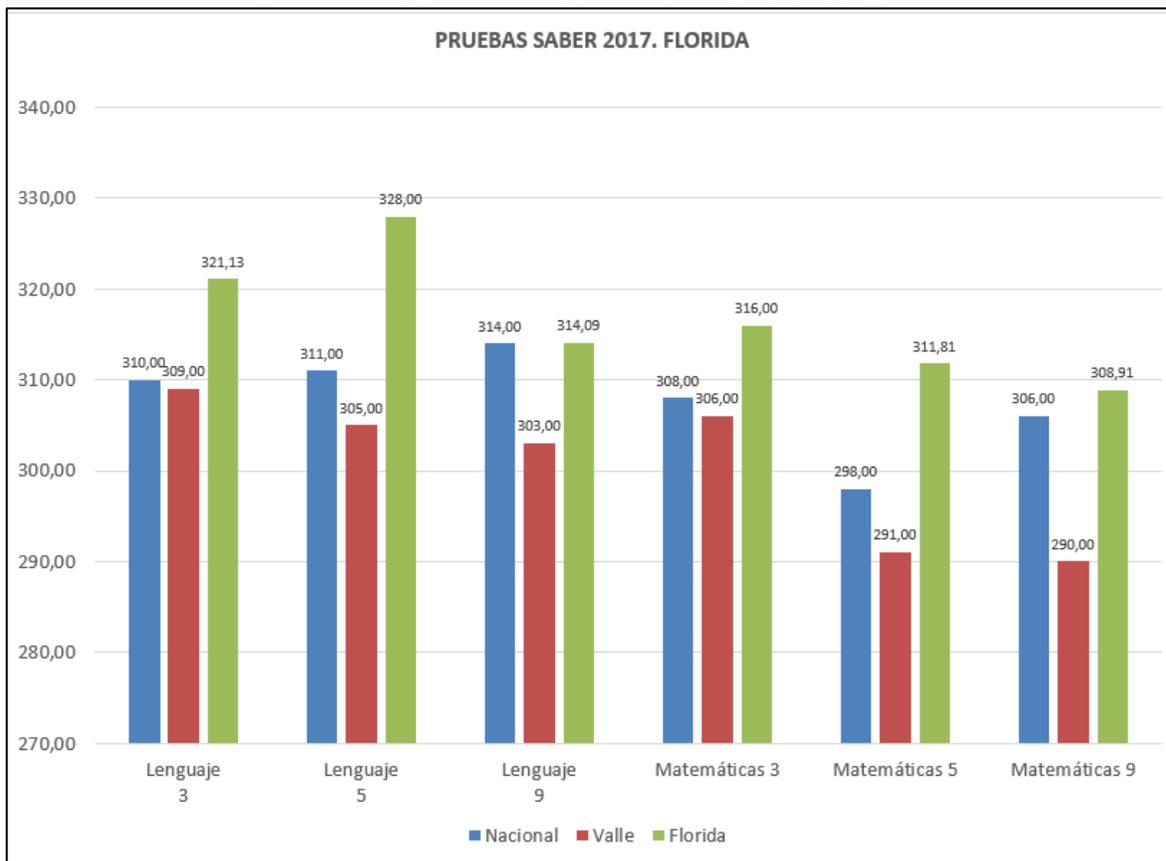
En la prueba de matemáticas de noveno grado, el municipio de El Dovio fue el que obtuvo los mejores resultados de los treinta y cuatro municipios no certificados; estando su calificación 41,5 puntos por encima del promedio nacional y 57,5 por encima del promedio departamental.

Lenguaje de noveno grado y matemáticas de tercer grado también presentaron resultados por encima del promedio nacional; matemáticas de quinto estuvo ligeramente inferior al promedio nacional (1 punto de diferencia). En el caso de lenguaje de tercero y de quinto sus resultados estuvieron por debajo del promedio departamental.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.6.15. Florida. Resultados Pruebas Saber 2017.

Gráfica No. 92. Florida. Resultados Pruebas Saber 2017



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

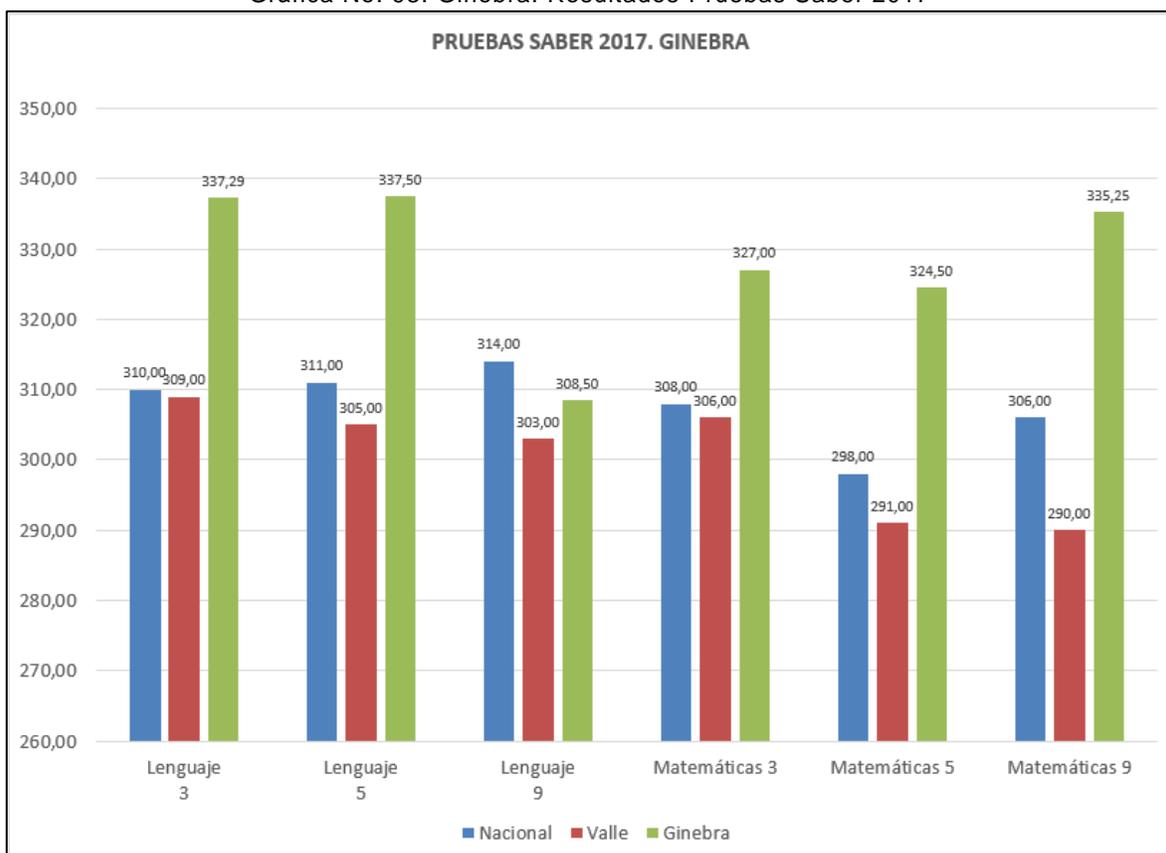
Elaboración propia.

Florida fue uno de los seis municipios en las que todas sus pruebas estuvieron por encima del promedio nacional y departamental. En el caso de lenguaje del grado quinto logró estar veintitrés puntos por encima del promedio departamental.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.6.16. Ginebra. Resultado Pruebas Saber 2017.

Gráfica No. 93. Ginebra. Resultados Pruebas Saber 2017



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

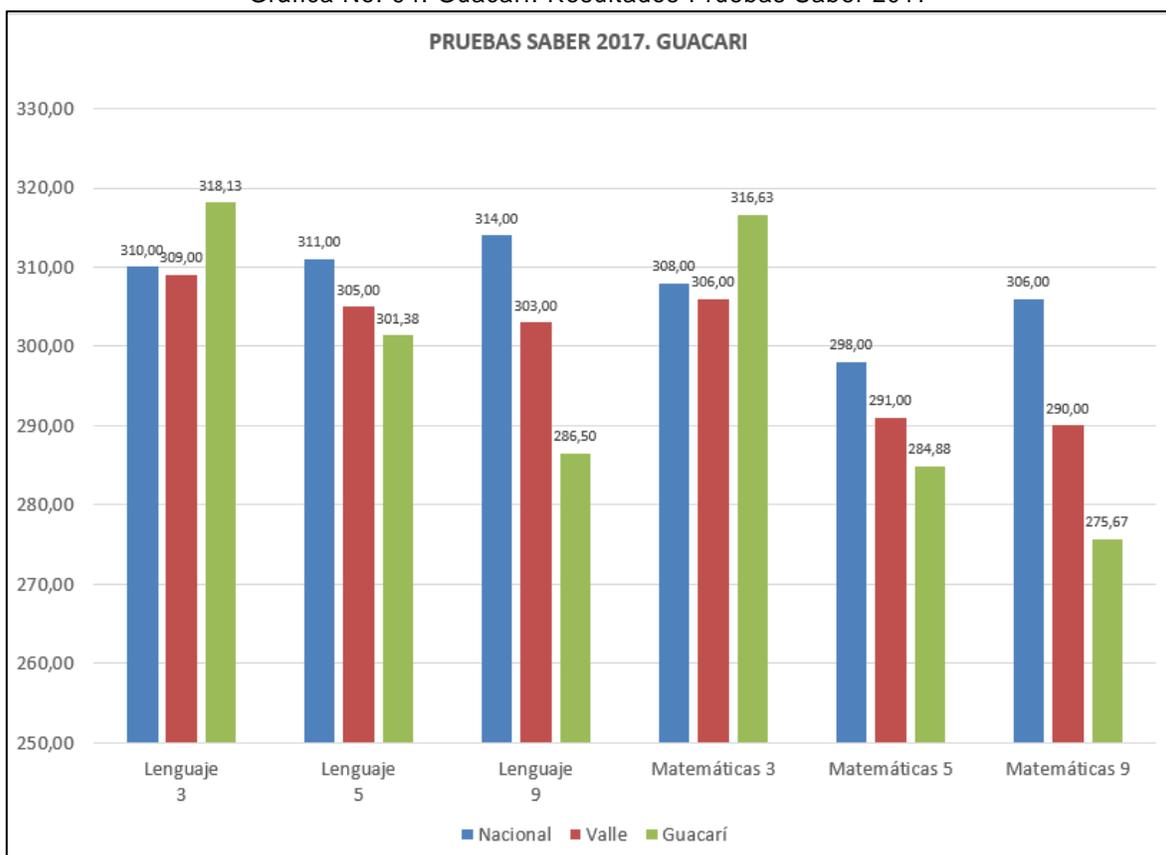
Elaboración propia.

El municipio de Ginebra obtuvo el mejor desempeño de los treinta y cuatro municipios no certificados evaluados en la prueba de lenguaje del grado quinto, estando 26,5 puntos por encima del promedio nacional y 32,5 del departamental. Las otras áreas también presentaron resultados por encima del promedio nacional, mostrando diferencias significativas. Sin embargo en el caso de lenguaje de noveno grado; si bien estuvo por encima del promedio departamental no alcanzó a superar el promedio nacional.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.6.17. Guacarí. Resultados Pruebas Saber 2017.

Gráfica No. 94. Guacarí. Resultados Pruebas Saber 2017



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

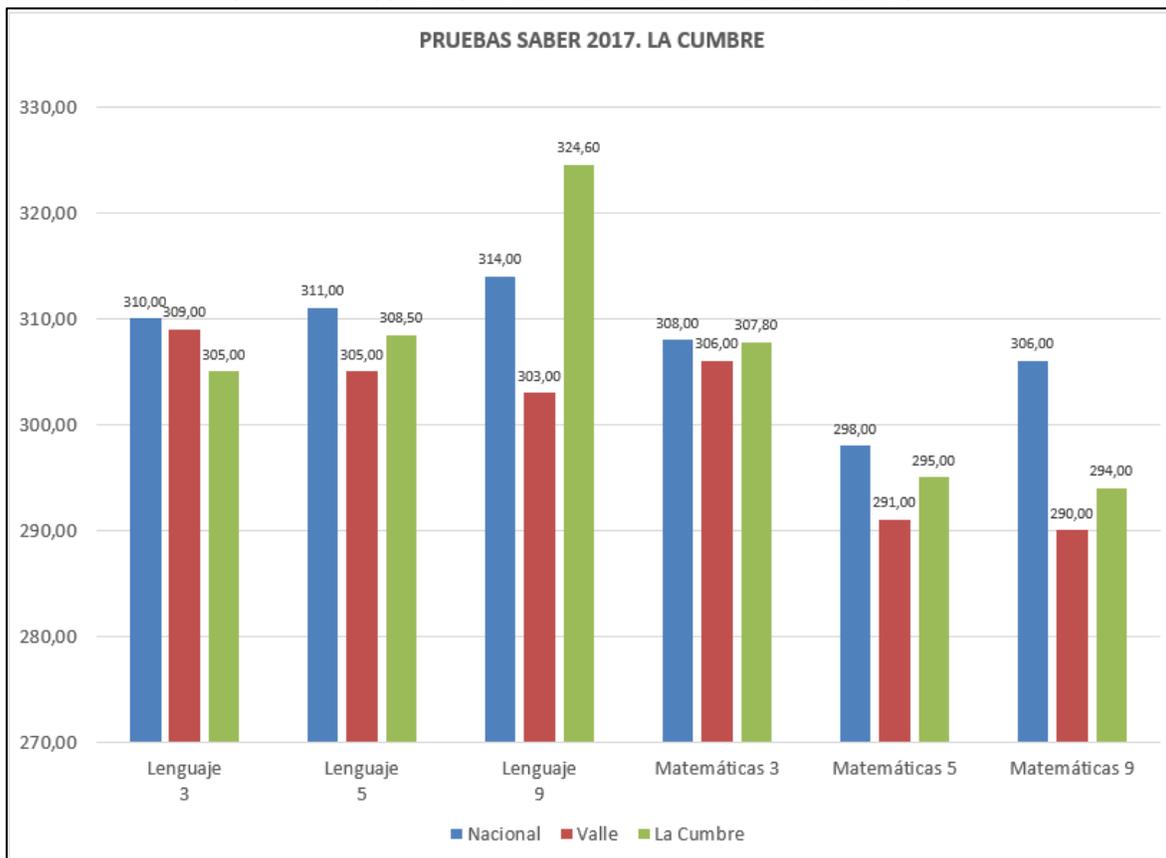
Elaboración propia.

En el caso del municipio de Guacarí, en las pruebas del grado tercero presentó resultados superiores al promedio nacional; pero en las otras pruebas sus resultados están por debajo del promedio departamental y en el caso de lenguaje y matemáticas de noveno la diferencia es mayor de catorce puntos.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.6.18. La Cumbre. Resultados Pruebas Saber 2017.

Gráfica No. 95. La Cumbre. Resultados Pruebas Saber 2017.



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

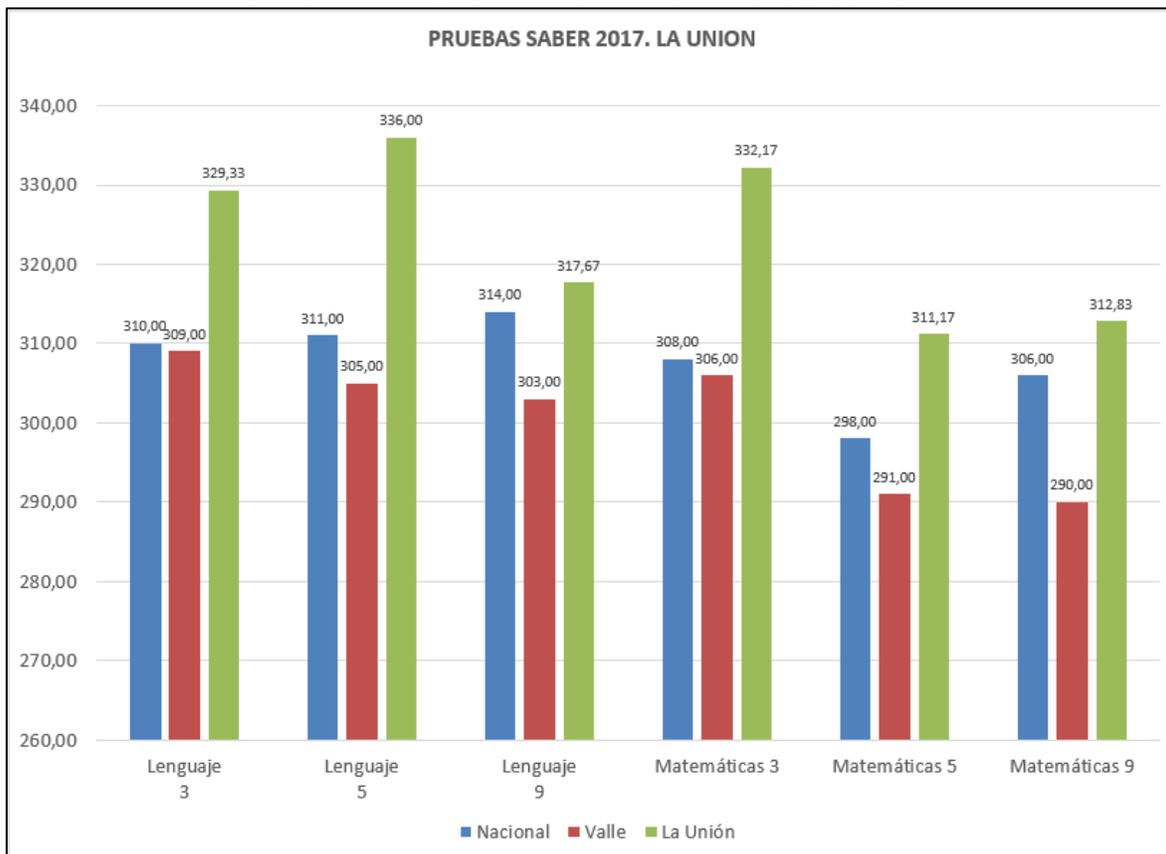
Elaboración propia.

A excepción de la prueba de lenguaje de tercero, en La Cumbre sus resultados están por encima del promedio departamental. En el caso de la prueba de lenguaje de noveno grado alcanzó 10,6 puntos por encima del promedio nacional; siendo la única prueba que superó el promedio nacional.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.6.19. La Unión. Resultados Pruebas Saber 2017.

Gráfica No. 96. La Unión. Resultados Pruebas Saber 2017



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

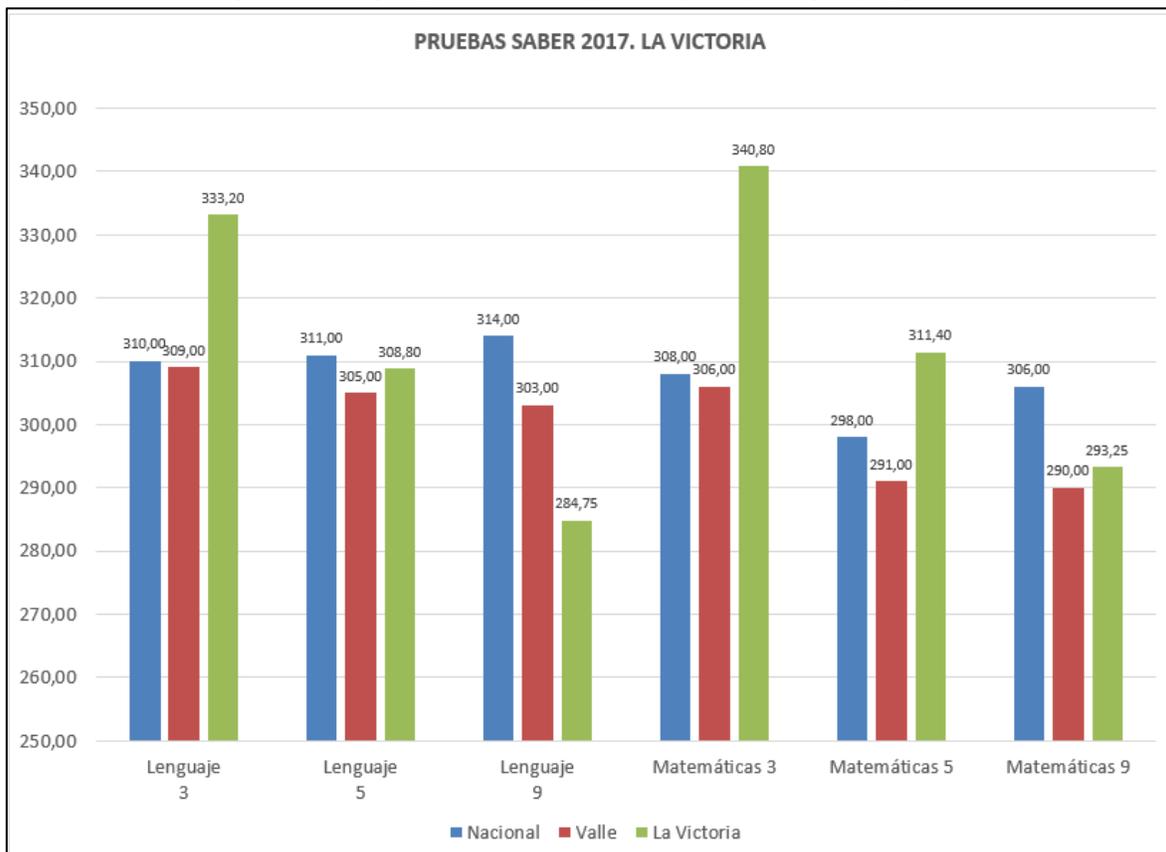
Elaboración propia.

Igual que el municipio de Florida, el municipio de La Unión mostró un desempeño superior al nacional en todas sus áreas evaluadas, en este caso marcando diferencias entre tres y veinticinco puntos con el promedio nacional.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.6.20. La Victoria. Resultados Pruebas Saber 2017.

Gráfica No. 97. La Victoria. Resultados Pruebas Saber 2017.



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

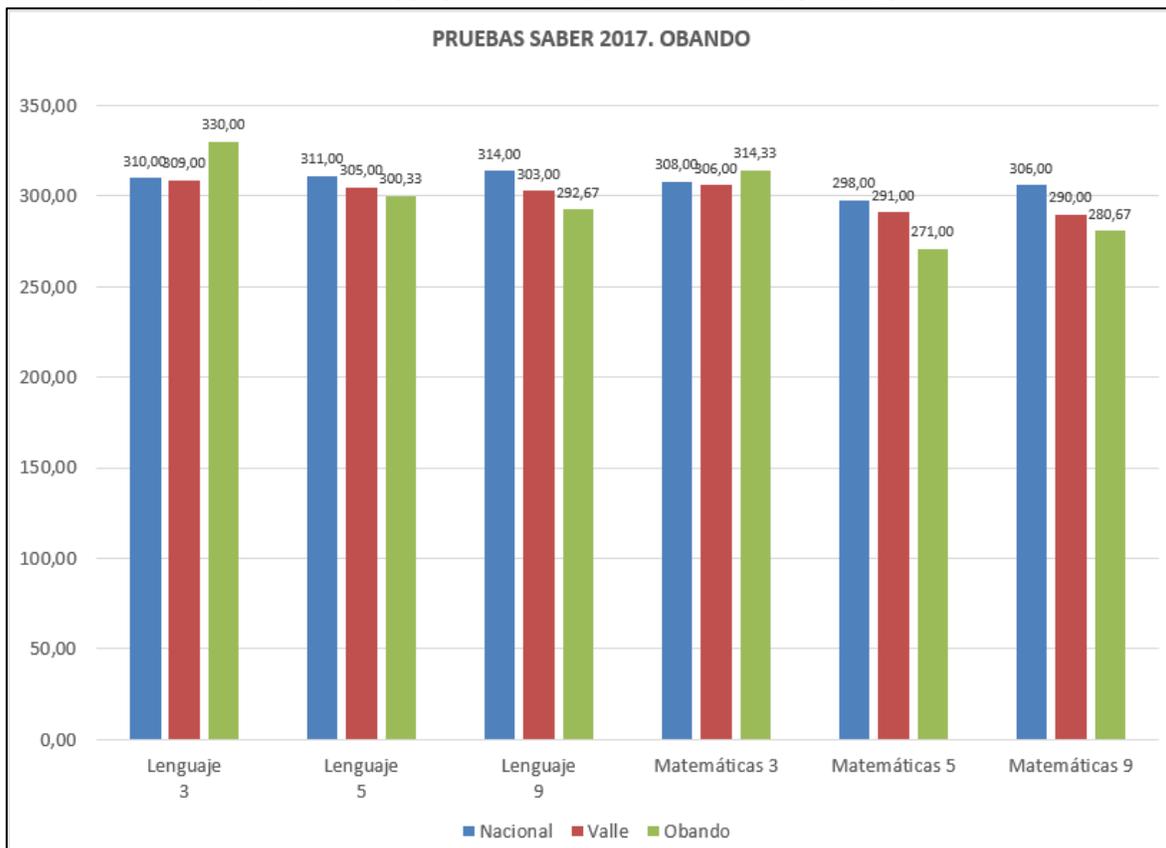
Elaboración propia.

Las pruebas realizadas a los alumnos de La Victoria mostraron resultados superiores al promedio nacional en lenguaje y matemáticas de tercero; así como en matemáticas de quinto. En matemáticas de quinto y de noveno los resultados estuvieron por encima del promedio departamental; pero en lenguaje de noveno grado su desempeño estuvo 18,25 puntos por debajo del promedio departamental.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.6.21. Obando. Resultados Pruebas Saber 2017.

Gráfica No. 98. Obando. Resultados Pruebas Saber 2017



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jsp>.

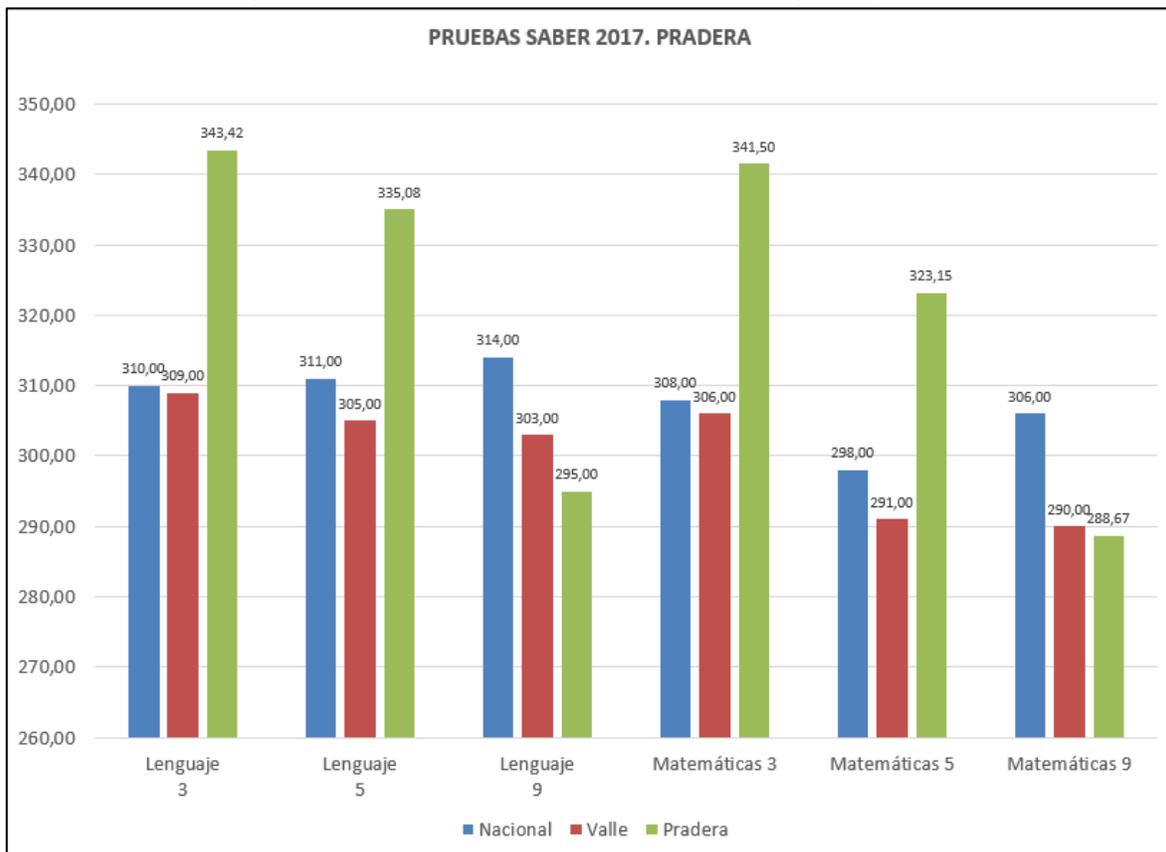
Elaboración propia.

En las pruebas de lenguaje y matemáticas de tercero, para el municipio de Obando sus resultados fueron superiores al promedio nacional. En las otras cuatro pruebas sus resultados fueron inferiores al promedio departamental, con diferencias entre 4,77 y 20 puntos.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.6.22. Pradera. Resultados Pruebas Saber 2017.

Gráfica No. 99. Pradera. Resultados Pruebas Saber 2017.



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

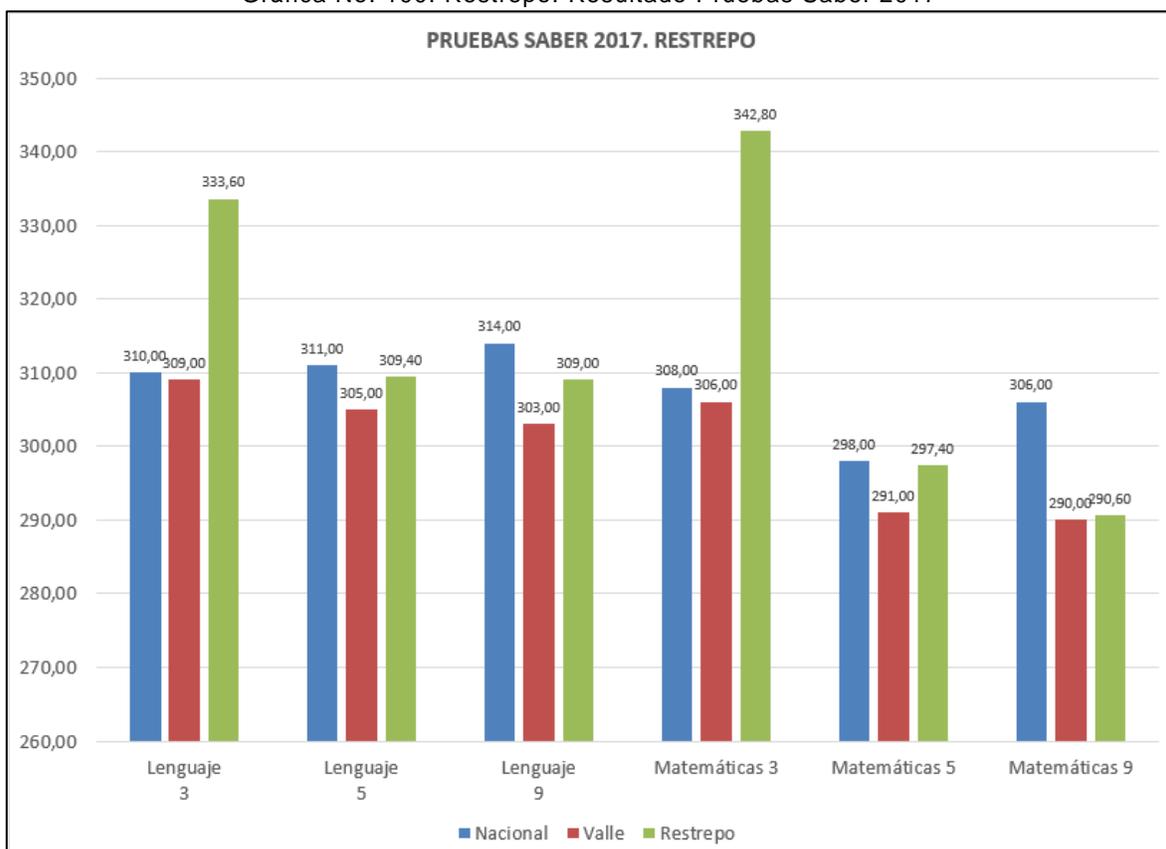
Elaboración propia.

En Pradera cuatro de las pruebas mostraron resultados por encima del promedio nacional (lenguaje y matemáticas de tercero y quinto); pero en las pruebas de grado noveno sus resultados estuvieron por debajo del promedio departamental.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.6.23. Restrepo. Resultados Pruebas Saber 2017.

Gráfica No. 100. Restrepo. Resultado Pruebas Saber 2017



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>

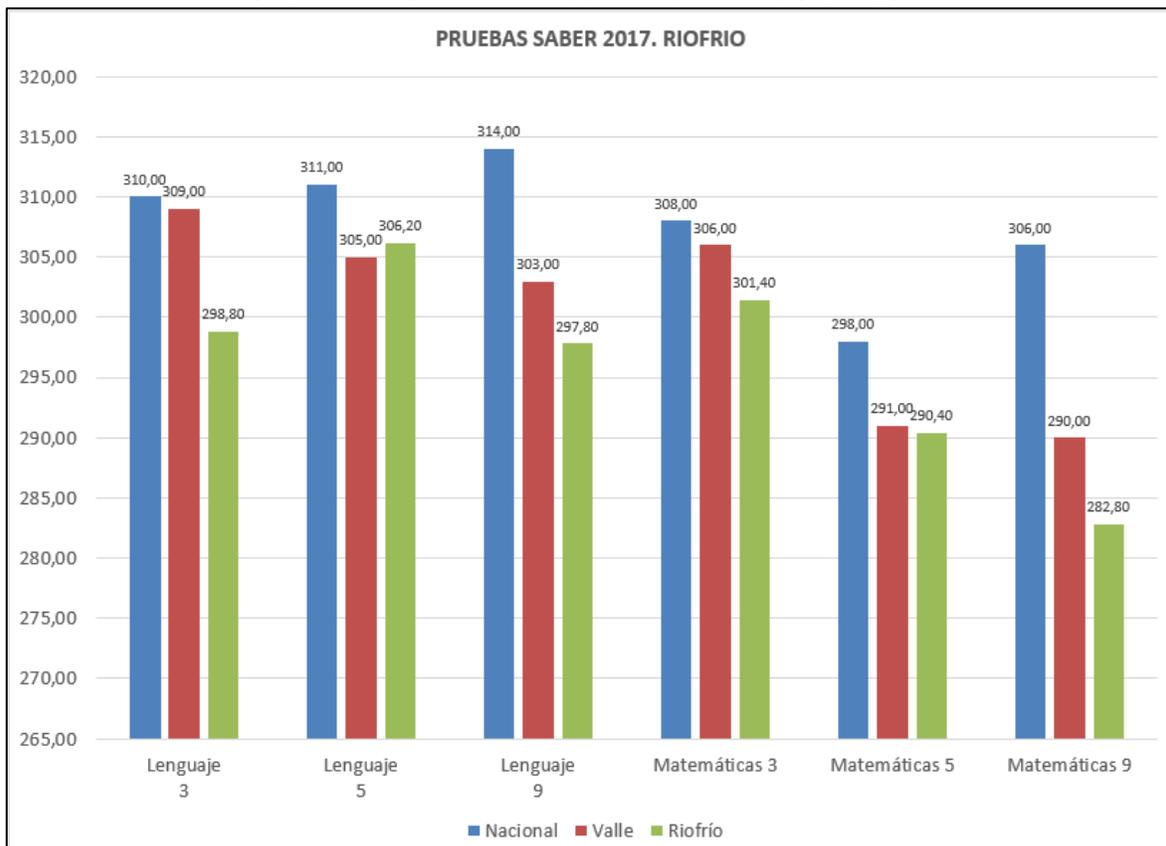
Elaboración propia.

Los resultados de las pruebas del grado tercero en el municipio de Restrepo estuvieron por encima del promedio nacional y en las otras pruebas los resultados se situaron entre el promedio nacional y el departamental.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.6.24. Riofrío. Resultados Pruebas Saber 2017.

Gráfica No. 101. Riofrío. Resultados Pruebas Saber 2017



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>

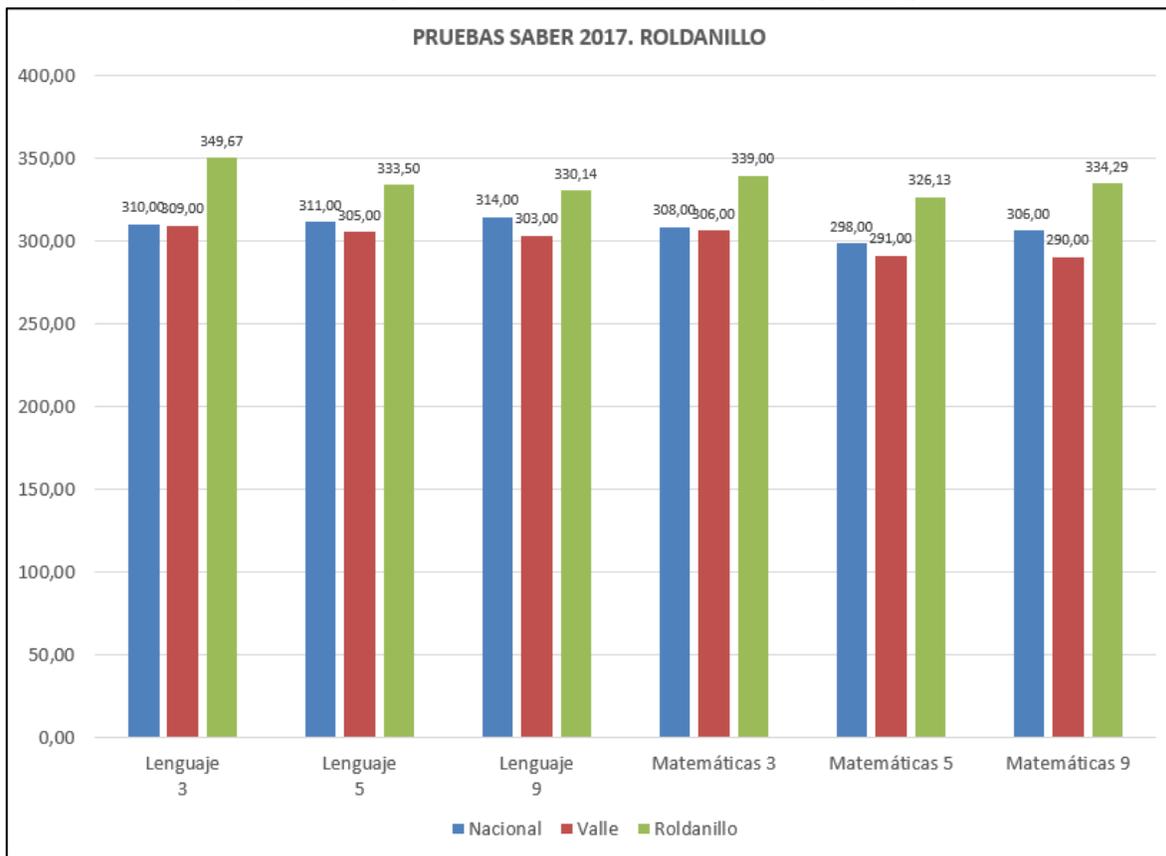
Elaboración propia.

En el municipio de Riofrío todos los resultados estuvieron por debajo del promedio nacional; solo en la prueba de lenguaje de quinto se logró superar el promedio departamental.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.6.25. Roldanillo. Resultados Pruebas Saber 2017.

Gráfica No. 102. Roldanillo. Resultados Pruebas Saber 2017



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

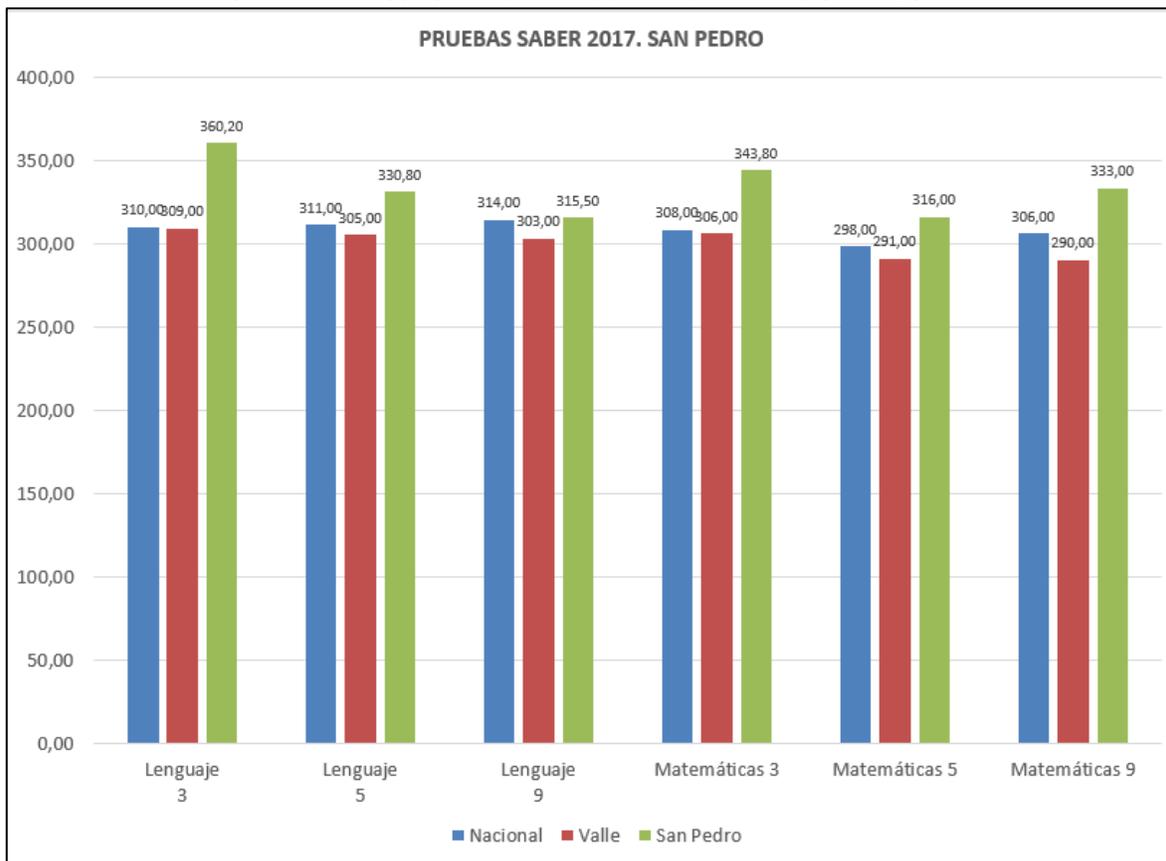
Elaboración propia.

Uno de los seis municipios que logró resultados en todas sus áreas por encima del promedio nacional fue Roldanillo; además este municipio obtuvo los mejores resultados entre los 34 municipios no certificados en lenguaje de noveno grado y en matemáticas de quinto grado; el segundo puesto en lenguaje de tercero, el cuarto puesto en lenguaje de quinto y el tercer puesto en matemáticas de noveno grado

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.6.26. San Pedro. Resultados Pruebas Saber 2017.

Gráfica No. 103. San Pedro. Resultados Pruebas Saber 2017



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

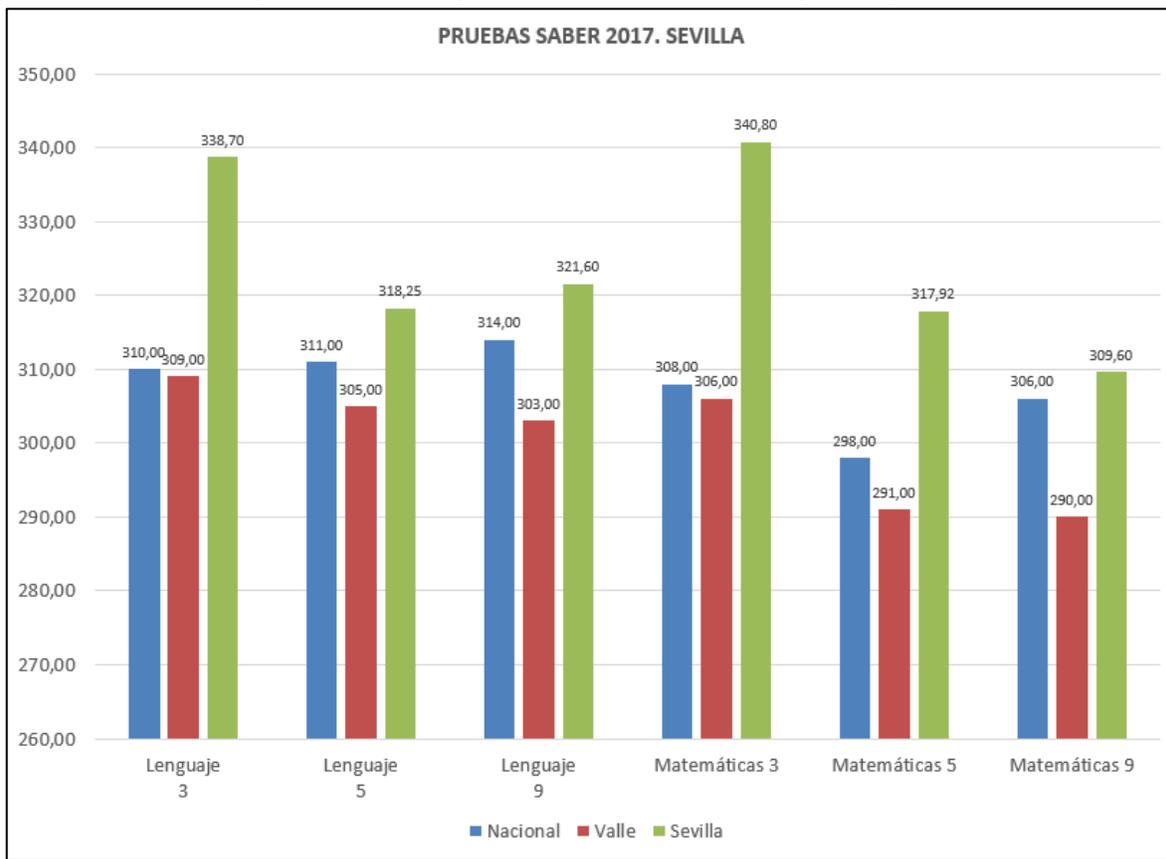
Elaboración propia.

San Pedro obtuvo el mejor desempeño de los 34 municipios no certificados en la prueba de lenguaje del grado tercero y fue uno de los seis municipios que estuvieron por encima del promedio nacional en todas las áreas. En lenguaje de tercero su calificación estuvo 50,2 puntos por encima del promedio nacional; en las otras áreas la diferencia es de 12 puntos o más.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.6.27. Sevilla. Resultados Pruebas Saber 2017.

Gráfica No. 104. Sevilla. Resultados Pruebas Saber 2017



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jsp>

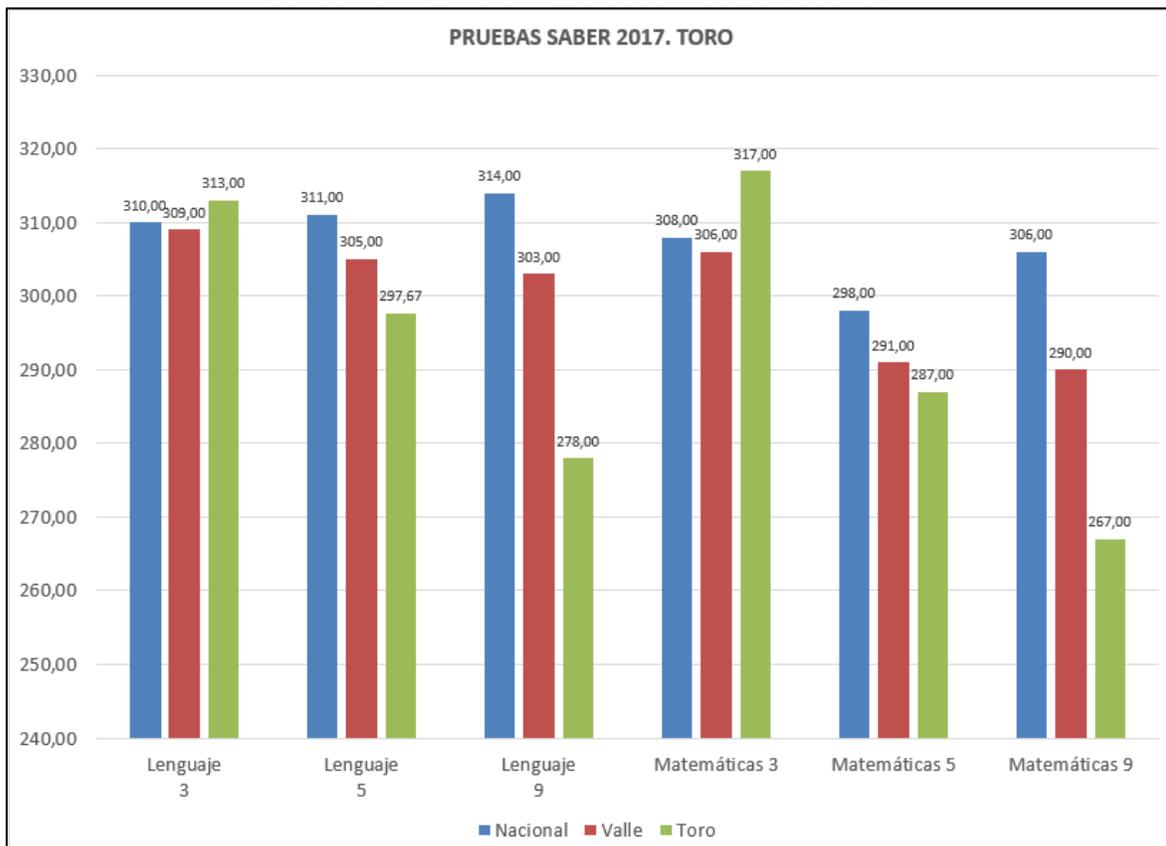
Elaboración propia.

Sevilla también fue uno de los municipios que obtuvo en todas sus áreas resultados por encima del promedio nacional, mostrando la mayor diferencia en la prueba de matemáticas de tercer grado con 32,8 puntos.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.6.28. Toro. Resultados Pruebas Saber 2017.

Gráfica No. 105. Toro. Resultados Pruebas Saber 2017



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>

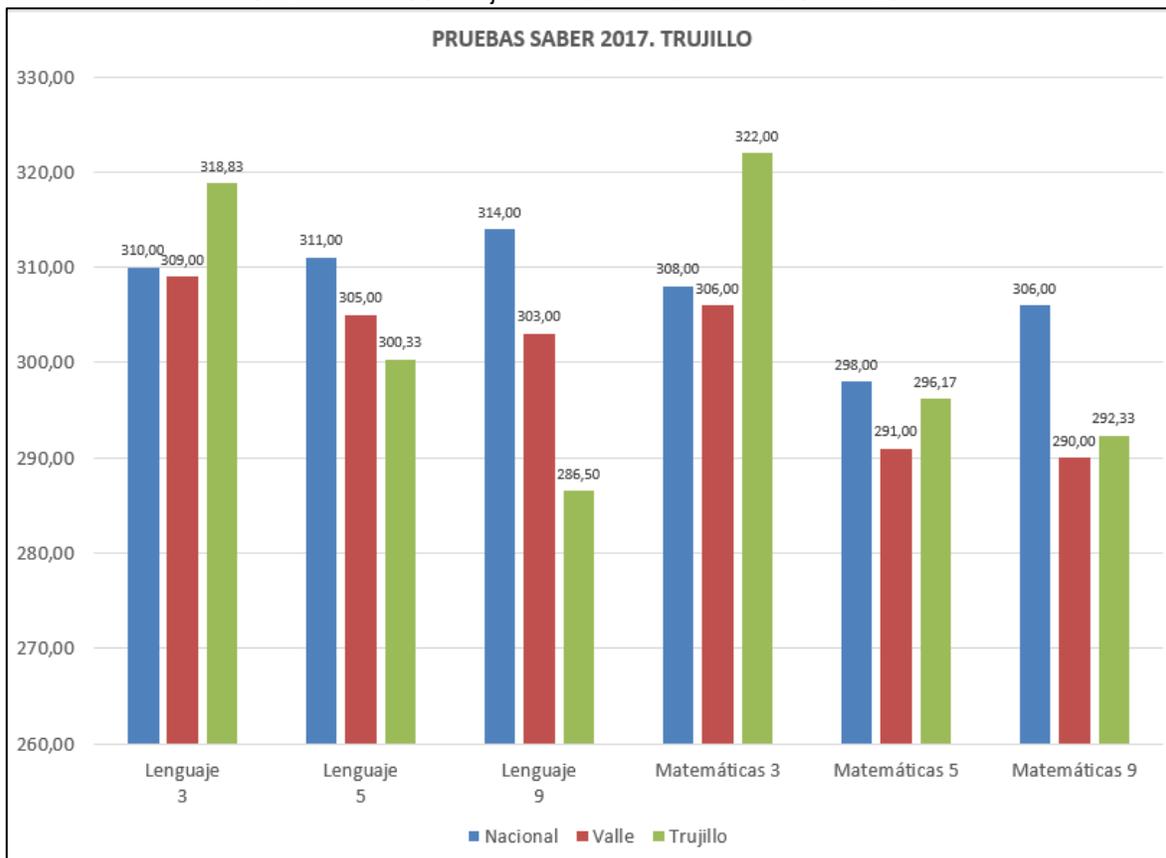
Elaboración propia.

En las pruebas de matemáticas de tercero, Toro tuvo resultados por encima del promedio del país; sin embargo presentó los más bajos resultados de los 34 municipios no certificados en las áreas de lenguaje y matemáticas de noveno grado; en las pruebas restantes sus resultados estuvieron por debajo del promedio departamental.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.6.29. Trujillo. Resultados Pruebas Saber 2017.

Gráfica No. 106. Trujillo. Resultados Pruebas Saber 2017



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

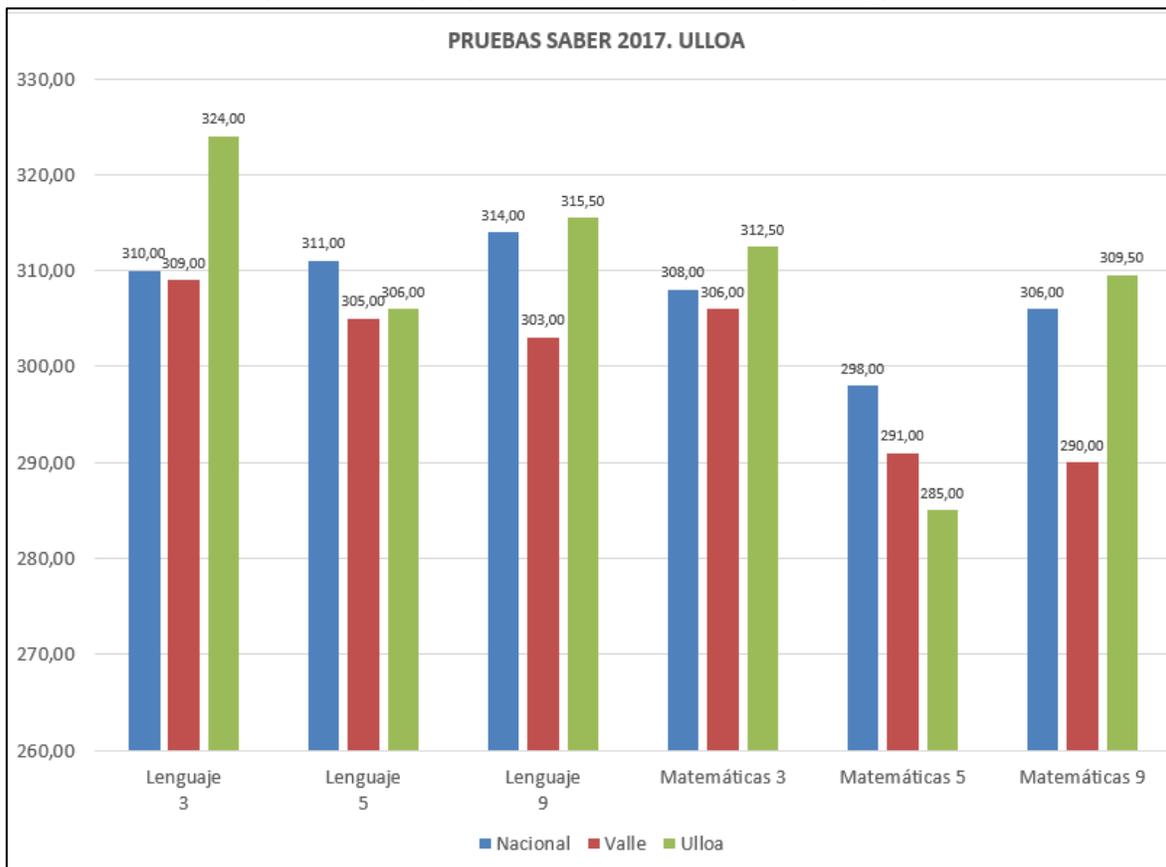
Elaboración propia.

Los resultados de las pruebas Saber de lenguaje y matemáticas de tercero muestran al Municipio de Trujillo por encima del nivel nacional. Matemáticas del grado quinto y noveno se sitúan entre el promedio nacional y el departamental y los resultados de las pruebas de lenguaje de quinto y noveno quedaron por debajo del promedio departamental (4,77 y 16,5 puntos respectivamente).

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.6.30. Ulloa. Resultados Pruebas Saber 2017.

Gráfica No. 107. Ulloa. Resultados Pruebas Saber 2017



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

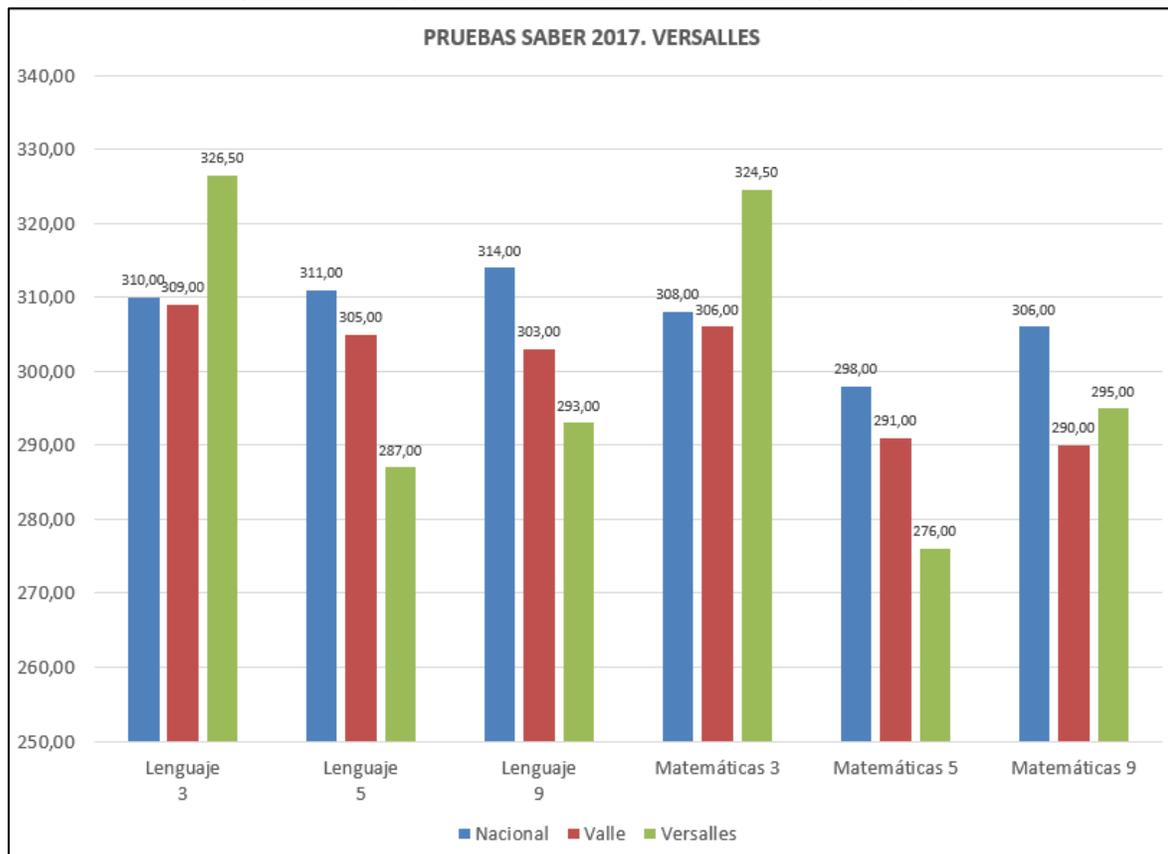
Elaboración propia.

Cinco de las seis pruebas arrojaron resultados por encima del promedio departamental (la excepción fue matemáticas de quinto grado); lenguaje y matemáticas de tercero y noveno grado alcanzaron un puntaje por encima del nacional; destacándose la prueba de lenguaje de tercero que estuvo 14 puntos por encima del promedio nacional.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.6.31. Versalles. Resultados Pruebas Saber 2017.

Gráfica No. 108. Versalles. Resultados Pruebas Saber 2017



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

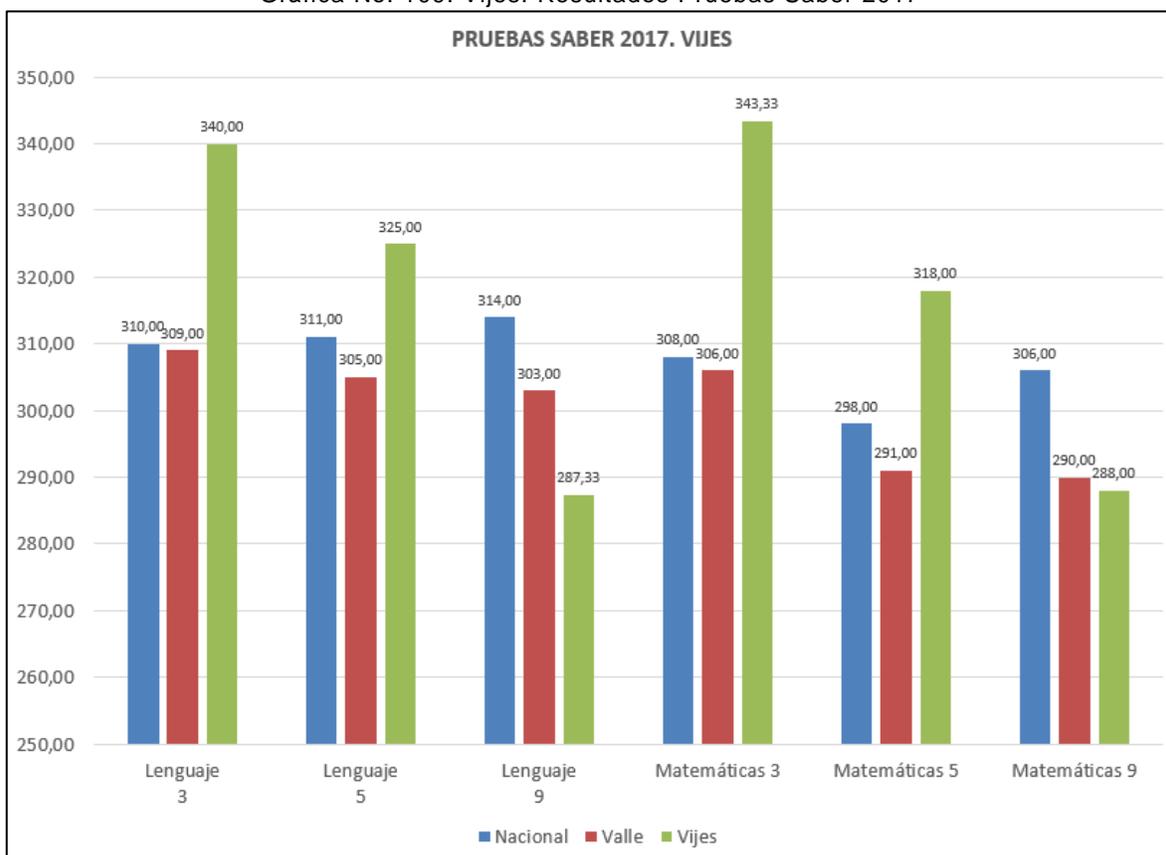
Elaboración propia.

Se puede apreciar que el municipio de Versalles obtuvo resultados en dos áreas por encima del promedio nacional, superándolos por 16,5 puntos. Matemáticas de noveno grado se situó entre el promedio nacional y departamental y las otras áreas presentaron resultado por debajo del promedio departamental con diferencias de 10 y más puntos. En el caso de lenguaje de quinto grado, el valor alcanzado fue el menor de los 34 municipios no certificados.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.6.32. Vijos. Resultados Pruebas Saber 2017.

Gráfica No. 109. Vijos. Resultados Pruebas Saber 2017



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

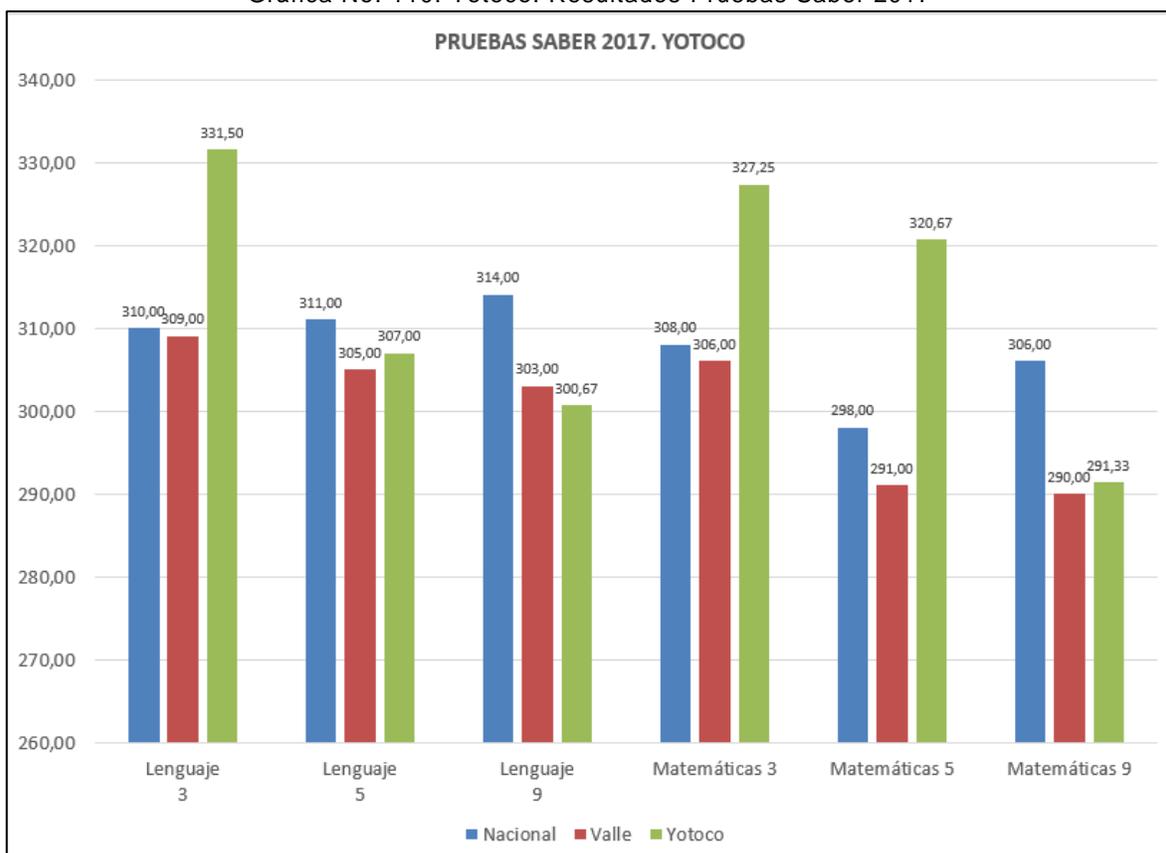
Elaboración propia.

En el municipio de Vijos los resultados de las prueba de noveno grado estuvieron por debajo del promedio departamental, siendo la prueba de lenguaje la que presentó la mayor diferencia con 15.67 puntos. Para las otras pruebas lo resultados estuvieron por encima del promedio nacional, superándolos ampliamente hasta por 35 puntos.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.6.33. Yotoco. Resultados Pruebas Saber 2017.

Gráfica No. 110. Yotoco. Resultados Pruebas Saber 2017



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

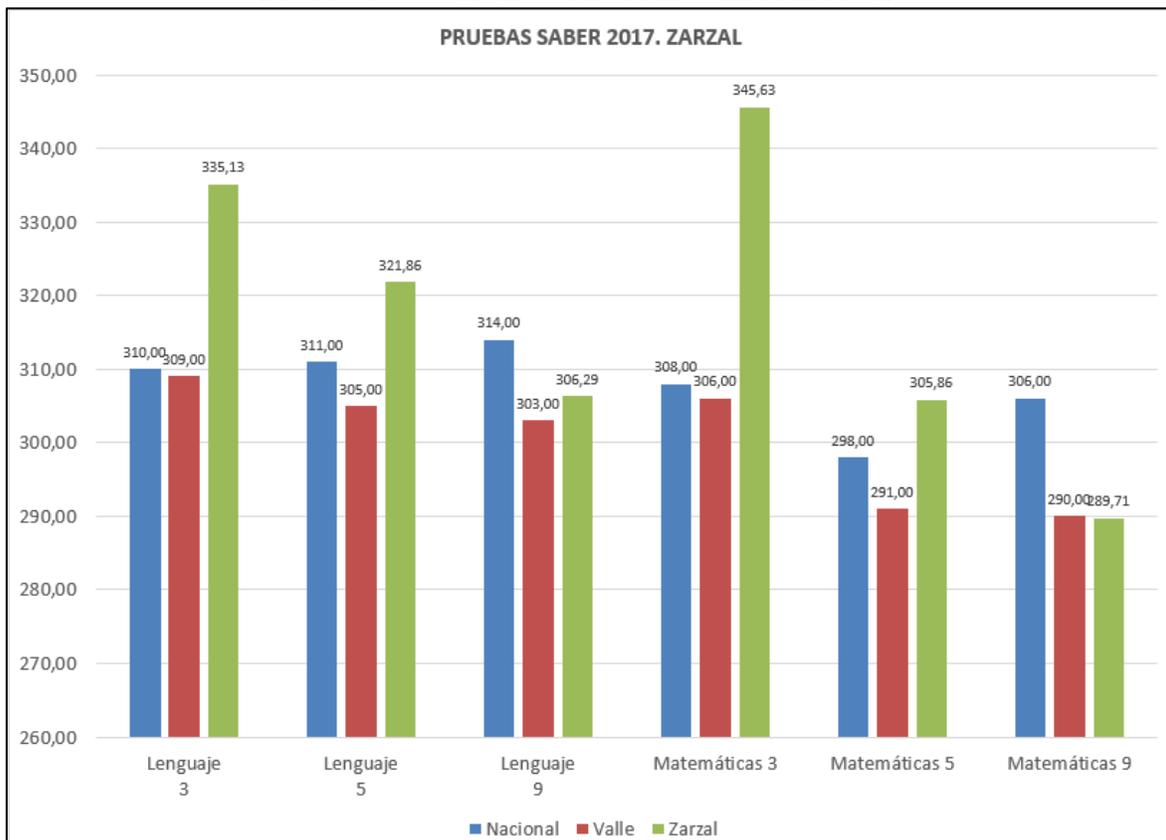
Elaboración propia.

A excepción de los resultados de la prueba de lenguaje de noveno, en el municipio de Yotoco todos los demás resultados estuvieron por encima de los promedios departamentales. Es de resaltar que en lenguaje y matemáticas de tercero; así como en matemáticas de quinto, los resultados estuvieron por encima del promedio nacional.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.6.34. Zarzal. Resultados Pruebas Saber 2017.

Gráfica No. 111. Zarzal. Resultados Pruebas saber 2017



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

Elaboración propia.

En las pruebas Saber 2017 el municipio de Zarzal en la prueba de matemáticas de noveno grado por 0,29 puntos no alcanzó el promedio departamental; los otros resultados se situaron por encima del promedio departamental y en las pruebas de lenguaje y matemáticas de tercero y quinto sus resultados estuvieron por encima del promedio nacional. En el caso de matemáticas de tercero sus resultados fueron los mejores de los 34 municipios no certificados.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.7. Pruebas Saber por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM

Tabla No. 50. Consolidado de los promedios de las Pruebas Saber por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM

GAGEM	Lenguaje Tercero 2017	COM 2016	Lenguaje Quinto 2017	COMP 2016	Lenguaje Noveno 2017	COMP 2016	Matemáticas Tercero 2017	COMP 2016	Matemáticas Quinto 2017	COMP 2016	Matemáticas Noveno 2017	COMP 2016
NACIONAL	310,00	-3,00	311,00	-2,00	314,00	7,00	308,00	-7,00	298,00	-7,00	306,00	-7,00
VALLE	309,00	-12,00	305,00	-3,00	303,00	4,00	306,00	-13,00	291,00	-11,00	290,00	-8,00
CALI	320,01	-1,30	314,32	8,64	304,50	5,50	321,70	-3,69	302,12	-2,32	289,69	-6,65
PALMIRA	329,77	10,10	327,34	23,68	309,02	12,34	326,34	12,33	312,58	18,89	305,51	-4,56
BUGA	329,09	-0,46	309,31	6,92	303,13	12,05	328,46	0,33	302,32	1,71	296,37	1,52
TULUA	321,78	4,12	312,10	5,28	302,83	11,47	318,97	2,07	306,48	2,26	301,51	-7,30
SEVILLA	326,65	3,35	318,44	11,74	308,64	5,94	328,89	4,29	307,95	5,68	301,17	5,77
ZARZAL	327,59	4,51	311,81	13,47	298,14	5,86	329,62	4,50	295,16	-5,37	291,09	-7,35
ROLDANILLO	319,34	-8,91	314,26	-6,77	320,20	12,86	322,88	-6,87	307,46	-13,75	331,87	18,14
CARTAGO	305,45	-4,46	298,44	-12,19	301,60	1,93	301,05	-9,05	279,64	-25,58	285,98	-2,96

COM= Comparativo con los resultados del año 2016

Fuente. Subsecretaría de Calidad. <http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>. Elaboración propia.

Dado que los Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal potencializan la prestación de un servicio educativo de calidad, con eficiencia y su eficacia; se presentan los resultados de las pruebas saber agrupadas por GAGEM con el fin de poder observar el comportamiento consolidado de las instituciones educativas a su cargo en las pruebas Saber 2017.

Para realizar los cálculos por GAGEM, la Oficina Asesora de Planeación Educativa de la Gobernación del Valle del Cauca tomó promedios ponderados teniendo en cuenta que la cantidad de alumnos no es igual en cada municipio.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Tabla No. 51. Comportamiento general Pruebas Saber por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM año 2017

GAGEM	# AREAS QUE SUBIERON	# AREAS IGUALES	# AREAS QUE BAJARON
CALI	2,00	0,00	4,00
PALMIRA	5,00	0,00	1,00
BUGA	5,00	0,00	1,00
TULUA	5,00	0,00	1,00
SEVILLA	6,00	0,00	0,00
ZARZAL	4,00	0,00	2,00
ROLDANILLO	2,00	0,00	4,00
CARTAGO	1,00	0,00	5,00

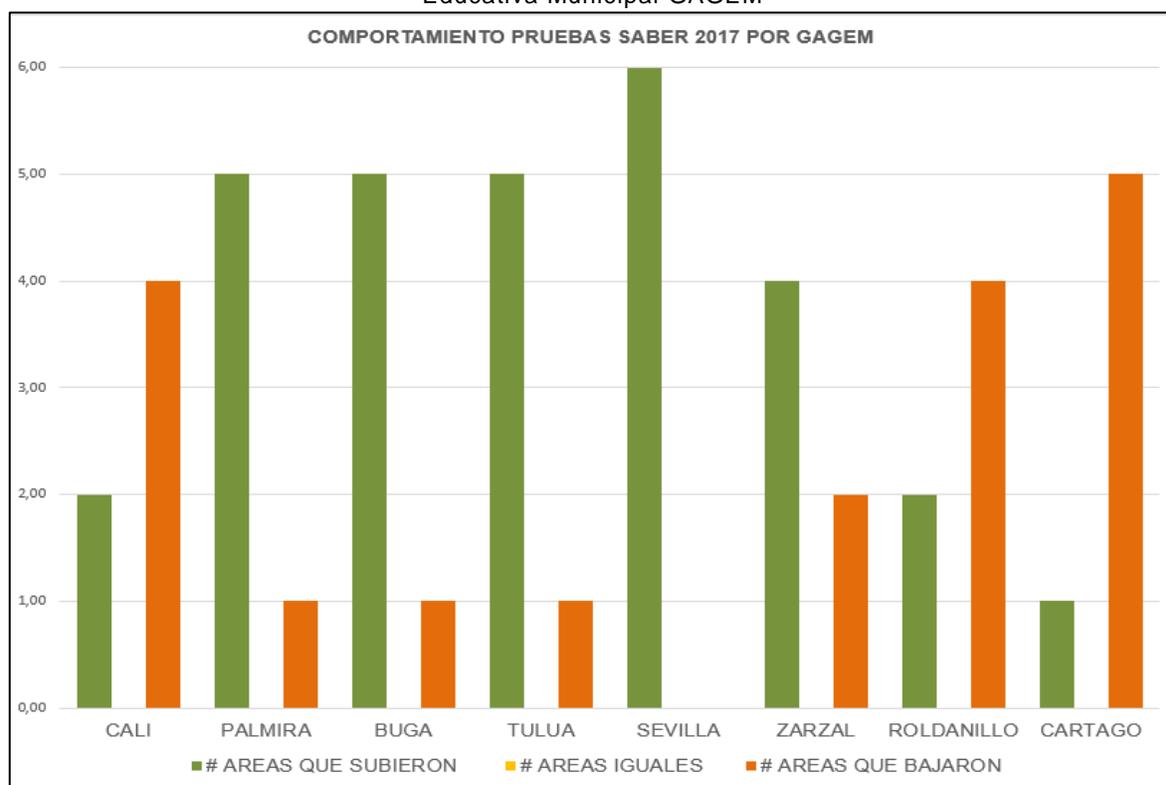
Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

Elaboración propia.

El GAGEM de Sevilla fue el único en el que todas sus áreas subieron; los GAGEM de Palmira, Buga y Tuluá lograron subir en cinco de las seis áreas. En contraste el GAGEM de Cartago bajó en cinco de las seis áreas; es de anotar que a este GAGEM pertenece el municipio de [Alcalá](#) que obtuvo bajos resultados en todas las áreas.

Gráfica No. 112. Comportamiento pruebas Saber 2017 por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.1.7.1. Pruebas Saber lenguaje del grado tercero por GAGEM

En la prueba de lenguaje de tercero el GAGEM de Palmira presentó los mejores resultados y fue el que mayor cantidad de puntos mejoró con respecto al 2016 (todos los municipios subieron excepto [Florida](#) que bajó 0,21 puntos); el segundo lugar lo obtuvo Buga; sin embargo bajó casi medio punto con respecto al 2016. Los GAGEM de Sevilla, Tuluá y Zarzal muestran una tendencia al alza.

Tabla No. 52. Pruebas Saber lenguaje grado tercero. Resultados por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM. Promedios ponderados

GAGEM	2014	2015	2016	2017	DIFERENCIA 2017 - 2016
NACIONAL	309,00	305,00	313,00	310,00	-3,00
VALLE	310,00	303,00	321,00	309,00	-12,00
CALI	313,37	306,92	321,31	320,01	-1,30
PALMIRA	304,65	293,75	319,67	329,77	10,10
BUGA	318,47	304,30	329,56	329,09	-0,46
TULUA	315,66	310,73	317,65	321,78	4,12
SEVILLA	307,30	318,94	323,30	326,65	3,35
ZARZAL	300,71	304,58	323,08	327,59	4,51
ROLDANILLO	318,60	321,05	328,25	319,34	-8,91
CARTAGO	310,56	288,09	309,91	305,45	-4,46

Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

Elaboración propia.

El GAGEM de Roldanillo bajó en los resultados de la prueba Saber lenguaje de tercero con respecto al año 2016, atribuible a que el municipio de [El Dovio](#) bajó 35 puntos con respecto al 2016.

Tabla No. 53. Pruebas Saber lenguaje tercero. Comparativo promedios por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM

Comparativo promedios por GAGEM	Cantidad	Porcentaje
GAGEM que subieron el promedio en 2017	4	50,00
GAGEM que mantuvieron el promedio en 2017	0	0,00
GAGEM que bajaron el promedio en 2017	4	50,00
TOTALES	8	100,00

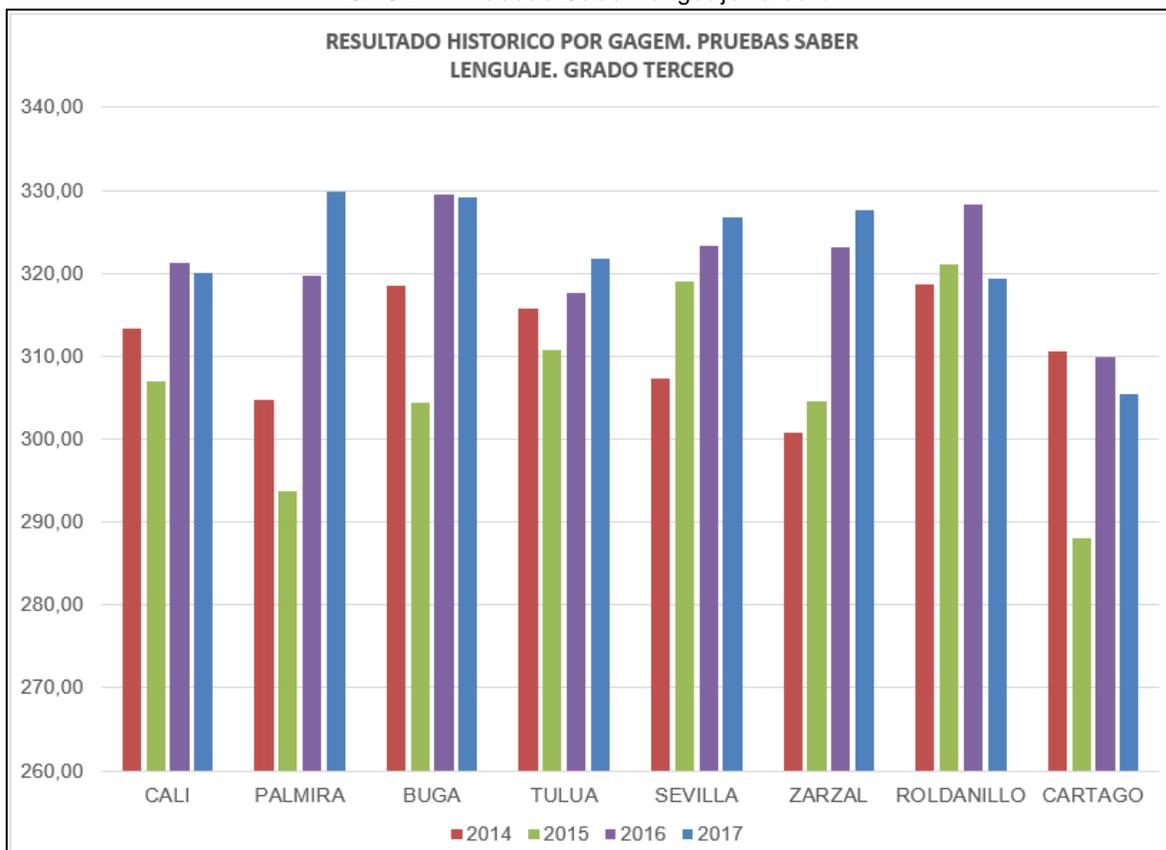
Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

Cuatro de los GAGEM subieron sus promedios con respecto al 2016 (Palmira, Tuluá, Sevilla y Zarzal). A excepción de Cartago, todos lo GAGEM lograron resultados por encima del promedio nacional.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 113. Resultado histórico por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM. Pruebas Saber lenguaje tercero



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

Elaboración propia.

4.1.7.2. Pruebas Saber lenguaje grado quinto por GAGEM

El GAGEM de Palmira también obtuvo los mejores resultados de las pruebas Saber 2017 para lenguaje del grado quinto con 327,34 puntos y la mayor diferencia con respecto al 2016; gracias a que todos los municipios a su cargo subieron más de diez puntos, destacándose [Florida](#) que subió 41,5 con respecto al 2016.

Seis de los ocho GAGEM subieron su promedio con respecto al 2016 y solo los GAGEM de Roldanillo y Cartago bajaron; este último bajó 12,19 puntos. El municipio de [El Dovio](#) bajó 20 puntos con respecto al 2016, afectando los resultados del GAGEM de Roldanillo.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Tabla No. 54. Pruebas Saber lenguaje grado quinto. Resultados por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM. Promedios ponderados

GAGEM	2014	2015	2016	2017	DIFERENCIA 2017 - 2016
NACIONAL	297,00	297,00	313,00	311,00	-2,00
VALLE	298,00	295,00	308,00	305,00	-3,00
CALI	300,77	293,47	305,68	314,32	8,64
PALMIRA	299,45	289,58	303,66	327,34	23,68
BUGA	296,87	283,50	302,40	309,31	6,92
TULUA	294,80	298,06	306,82	312,10	5,28
SEVILLA	294,20	302,89	306,70	318,44	11,74
ZARZAL	289,50	288,56	298,35	311,81	13,47
ROLDANILLO	315,66	313,64	321,03	314,26	-6,77
CARTAGO	301,79	293,64	310,63	298,44	-12,19

Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

Elaboración propia.

En el caso del GAGEM de Cartago, cuatro de los seis municipios a su cargo bajaron su desempeño entre 15,35 y 28 puntos en esta prueba.

Tabla No. 55. Pruebas Saber lenguaje grado quinto. Comparativo promedios por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM

Comparativo promedios por GAGEM	Cantidad	Porcentaje
GAGEM que subieron el promedio en 2017	6	75,00
GAGEM que mantuvieron el promedio en 2017	0	0,00
GAGEM que bajaron el promedio en 2017	2	25,00
TOTALES	8	100,00

Fuente. Subsecretaría de Calidad.

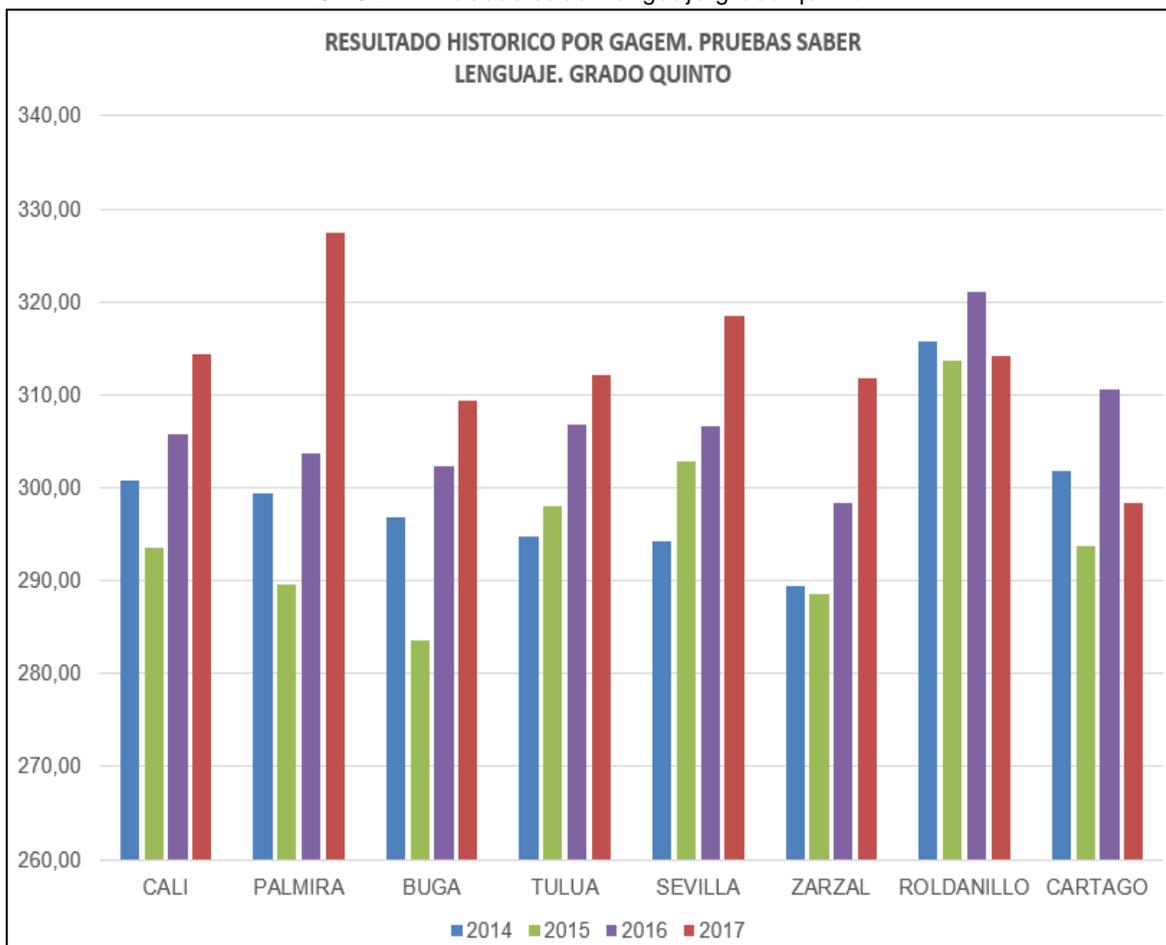
<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

Elaboración propia.

Con respecto a los promedios a nivel nacional y departamental, solo el GAGEM de Cartago estuvo por debajo del promedio nacional. Los GAGEM de Tuluá y Sevilla presentaron un crecimiento sostenido durante el periodo estudiado.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 114. Resultado histórico por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM. Pruebas saber lenguaje grado quinto



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

Elaboración propia.

4.1.7.3. Pruebas Saber lenguaje grado noveno por GAGEM

En los resultados de las pruebas Saber 2017 de lenguaje de noveno grado, todos los GAGEM mostraron mejoramiento con respecto a los resultados obtenidos en 2016 entre el 1,93 (Cartago) y el 12,86 (Roldanillo).

El GAGEM de Roldanillo se ubicó en el primer lugar y así mismo fue el de mayor crecimiento y aunque el municipio de [Bolívar](#) bajó su desempeño, el mejoramiento en el municipio de [Roldanillo](#) de 27,89 puntos hizo que mejorara su desempeño.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Tabla No. 56. Pruebas Saber lenguaje grado noveno por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM. Promedios ponderados

GAGEM	2014	2015	2016	2017	DIFERENCIA 2017 - 2016
NACIONAL	297,00	295,00	307,00	314,00	7,00
VALLE	285,00	281,00	299,00	303,00	4,00
CALI	282,17	273,14	299,00	304,50	5,50
PALMIRA	279,19	280,90	296,68	309,02	12,34
BUGA	266,47	278,93	291,08	303,13	12,05
TULUA	280,19	283,33	291,36	302,83	11,47
SEVILLA	284,01	286,54	302,70	308,64	5,94
ZARZAL	276,74	275,15	292,28	298,14	5,86
ROLDANILLO	300,37	286,27	307,34	320,20	12,86
CARTAGO	281,68	265,45	299,67	301,60	1,93

Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

Elaboración propia.

En esta prueba el bajo crecimiento del GAGEM de Cartago es atribuible a los resultados de los municipios de [Alcalá](#) y [El Cairo](#) que estuvieron por debajo del promedio Departamental.

Tabla No. 57. Pruebas Saber lenguaje grado noveno. Comparativo promedios por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM

Comparativo promedios por GAGEM	Cantidad	Porcentaje
GAGEM que subieron el promedio en 2017	8	100,00
GAGEM que mantuvieron el promedio en 2017	0	0,00
GAGEM que bajaron el promedio en 2017	0	0,00
TOTALES	8	100,00

Fuente. Subsecretaría de Calidad.

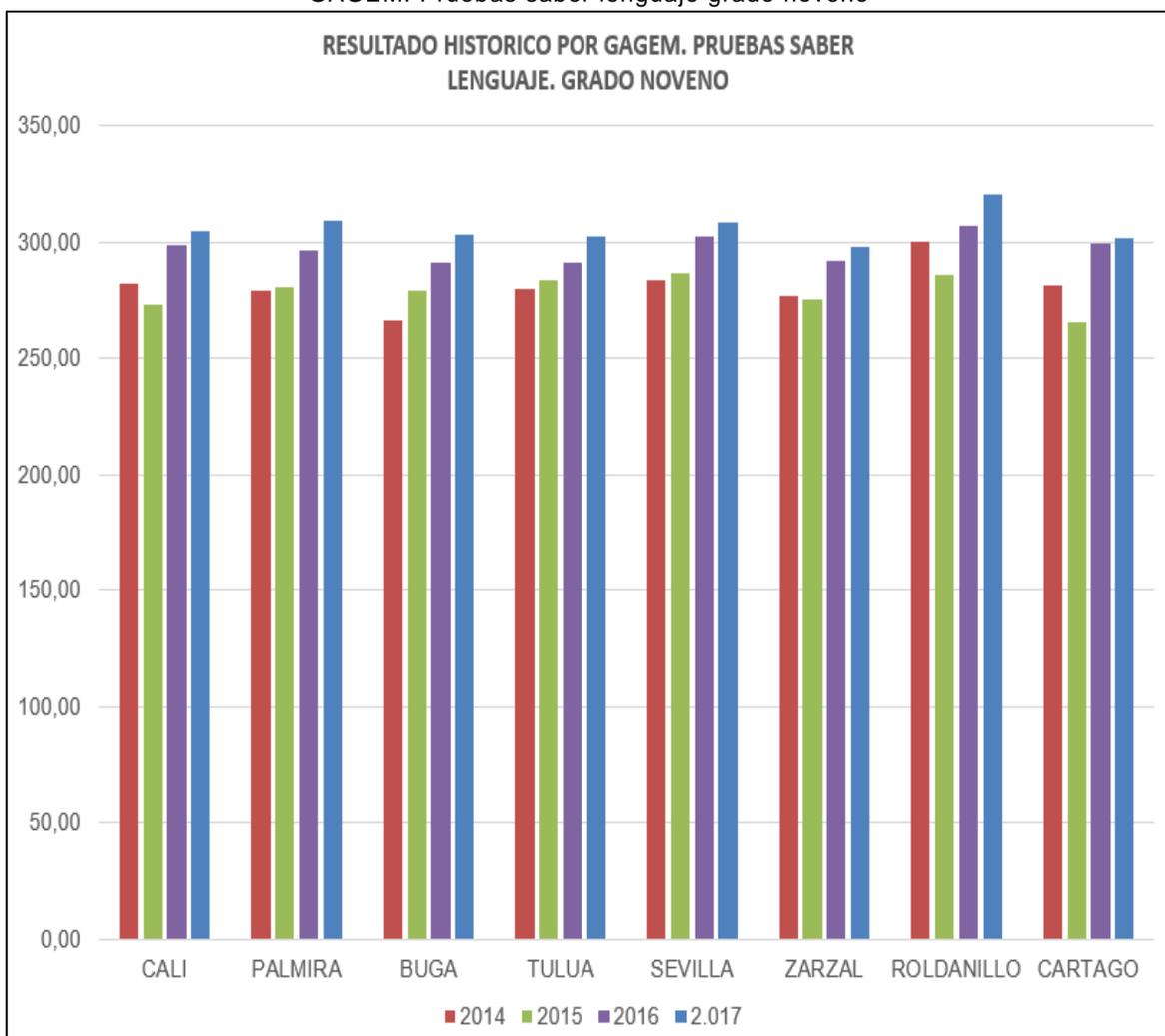
<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

Elaboración propia.

A pesar de que todos los GAGEM subieron su puntaje con respecto al año anterior, solo el GAGEM de Roldanillo logró superar el promedio nacional a pesar de que el municipio de [Bolívar](#) bajó 11,33 puntos; los GAGEM de Cali, Palmira, Buga, Sevilla y Roldanillo estuvieron por encima del promedio del Valle del Cauca. Los GAGEM de Palmira, Buga, Tuluá y Sevilla presentaron crecimiento sostenido en los 4 años estudiados.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 115. Resultado histórico por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM. Pruebas saber lenguaje grado noveno



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>

Elaboración propia.

4.1.7.4. Pruebas Saber matemáticas grado tercero por GAGEM

Es de anotar que los promedios tanto a nivel nacional como departamental de la prueba Saber de matemáticas de grado tercero bajaron en el año 2017 con respecto al 2016.

Todos los GAGEM a excepción de Cartago, estuvieron por encima del promedio nacional; al realizar la comparación entre los años 2016 y 2017; todos tuvieron un mejor desempeño en el 2017 a excepción de Cali, Roldanillo y Cartago.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Tabla No. 58. Pruebas saber matemáticas grado tercero por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM. Promedios ponderados

GAGEM	2014	2015	2016	2017	DIFERENCIA 2017 - 2016
NACIONAL	300,00	301,00	315,00	308,00	-7,00
VALLE	302,00	307,00	319,00	306,00	-13,00
CALI	305,30	296,45	325,39	321,70	-3,69
PALMIRA	296,20	292,76	314,01	326,34	12,33
BUGA	308,92	306,85	328,13	328,46	0,33
TULUA	294,74	316,48	316,90	318,97	2,07
SEVILLA	306,89	312,49	324,60	328,89	4,29
ZARZAL	295,06	302,46	325,11	329,62	4,50
ROLDANILLO	324,99	330,34	329,75	322,88	-6,87
CARTAGO	297,25	290,63	310,10	301,05	-9,05

Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

Elaboración propia.

Al analizar la información de los municipios atendidos por el GAGEM de Roldanillo se encontró que en esta prueba el municipio de [El Dovio](#) perdió 23 puntos con respecto al año 2016 y [Bolívar](#) 5 puntos.

Tabla No. 59. Pruebas Saber matemáticas grado tercero. Comparativo promedios por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM

Comparativo promedios por GAGEM	Cantidad	Porcentaje
GAGEM que subieron el promedio en 2017	5	62,50
GAGEM que mantuvieron el promedio en 2017	0	0,00
GAGEM que bajaron el promedio en 2017	3	37,50
TOTALES	8	100,00

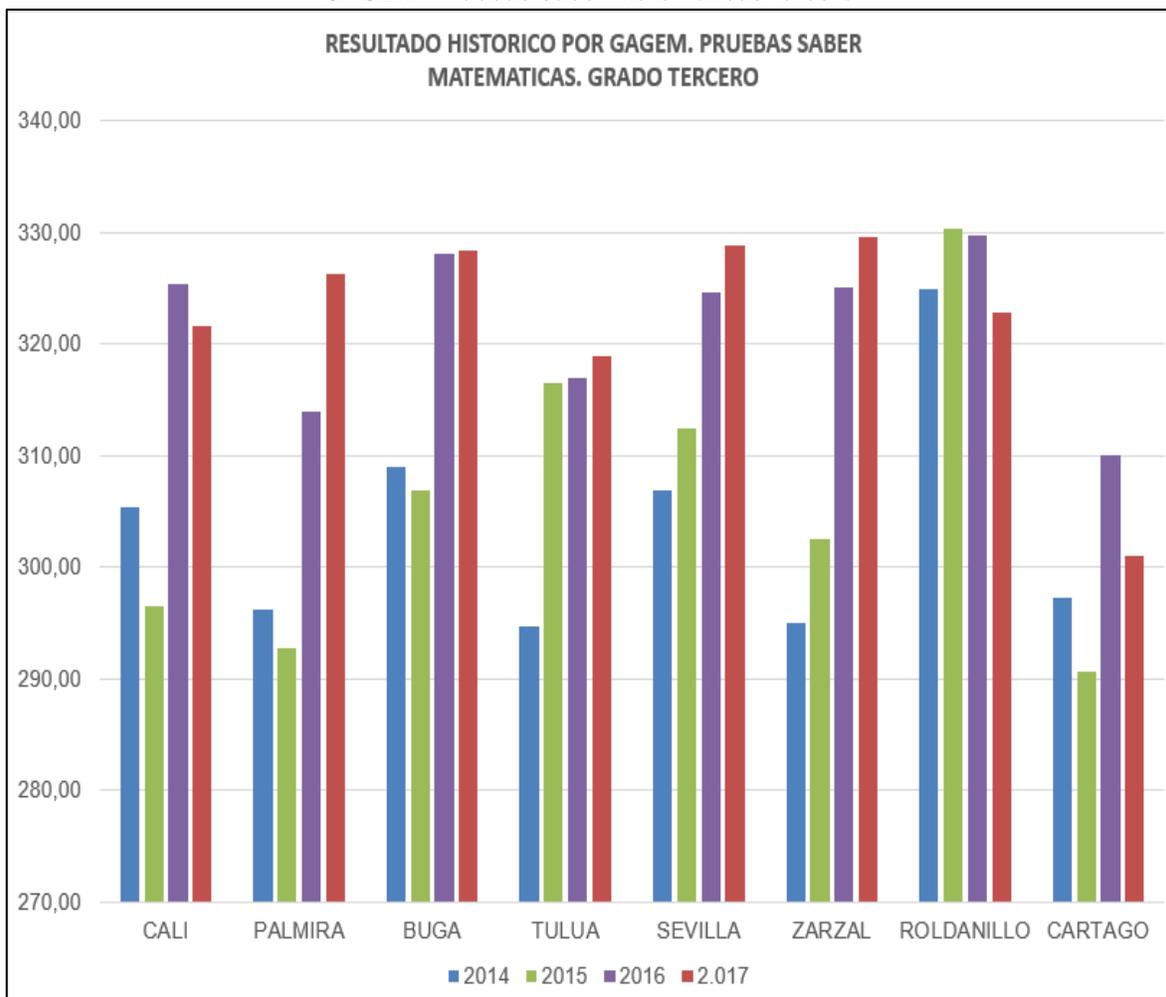
Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 116. Resultado histórico por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM. Pruebas saber matemáticas tercero



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

Elaboración propia.

4.1.7.5. Pruebas Saber matemáticas grado quinto por GAGEM

Los resultados del promedio nacional y del Valle del Cauca en la prueba de matemáticas del grado quinto, año 2017 también fueron más bajos que los del 2016; mostrando una diferencia de 7 y 11 puntos respectivamente.

Solo los GAGEM de Zarzal y Roldanillo mostraron resultados por debajo del promedio nacional.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Tabla No. 60. Pruebas saber matemáticas grado quinto por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM. Promedios ponderados

GAGEM	2014	2015	2016	2017	DIFERENCIA 2017 - 2016
NACIONAL	292,00	301,00	305,00	298,00	-7,00
VALLE	291,00	296,00	302,00	291,00	-11,00
CALI	299,41	298,32	304,44	302,12	-2,32
PALMIRA	291,22	283,25	293,69	312,58	18,89
BUGA	288,45	290,74	300,61	302,32	1,71
TULUA	283,95	301,35	304,22	306,48	2,26
SEVILLA	292,36	302,81	302,27	307,95	5,68
ZARZAL	288,56	294,94	300,53	295,16	-5,37
ROLDANILLO	313,01	319,79	321,21	307,46	-13,75
CARTAGO	306,54	298,06	305,22	279,64	-25,58

Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

Elaboración propia.

El 50% de los GAGEM lograron mejores resultados que en el año 2016: Palmira, Buga, Tuluá y Sevilla. Los municipios de [Florida](#) y [Pradera](#), atendidos por el GAGEM de Palmira estuvieron 29,98 y 25,49 puntos por encima del año 2016; razón por la cual el GAGEM de Palmira presentó un aumento de 18 puntos.

Tabla No. 61. Pruebas saber matemáticas grado quinto. Comparativo promedios por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM

Comparativo promedios por GAGEM	Cantidad	Porcentaje
GAGEM que subieron el promedio en 2017	4	50,00
GAGEM que mantuvieron el promedio en 2017	0	0,00
GAGEM que bajaron el promedio en 2017	4	50,00
TOTALES	8	100,00

Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

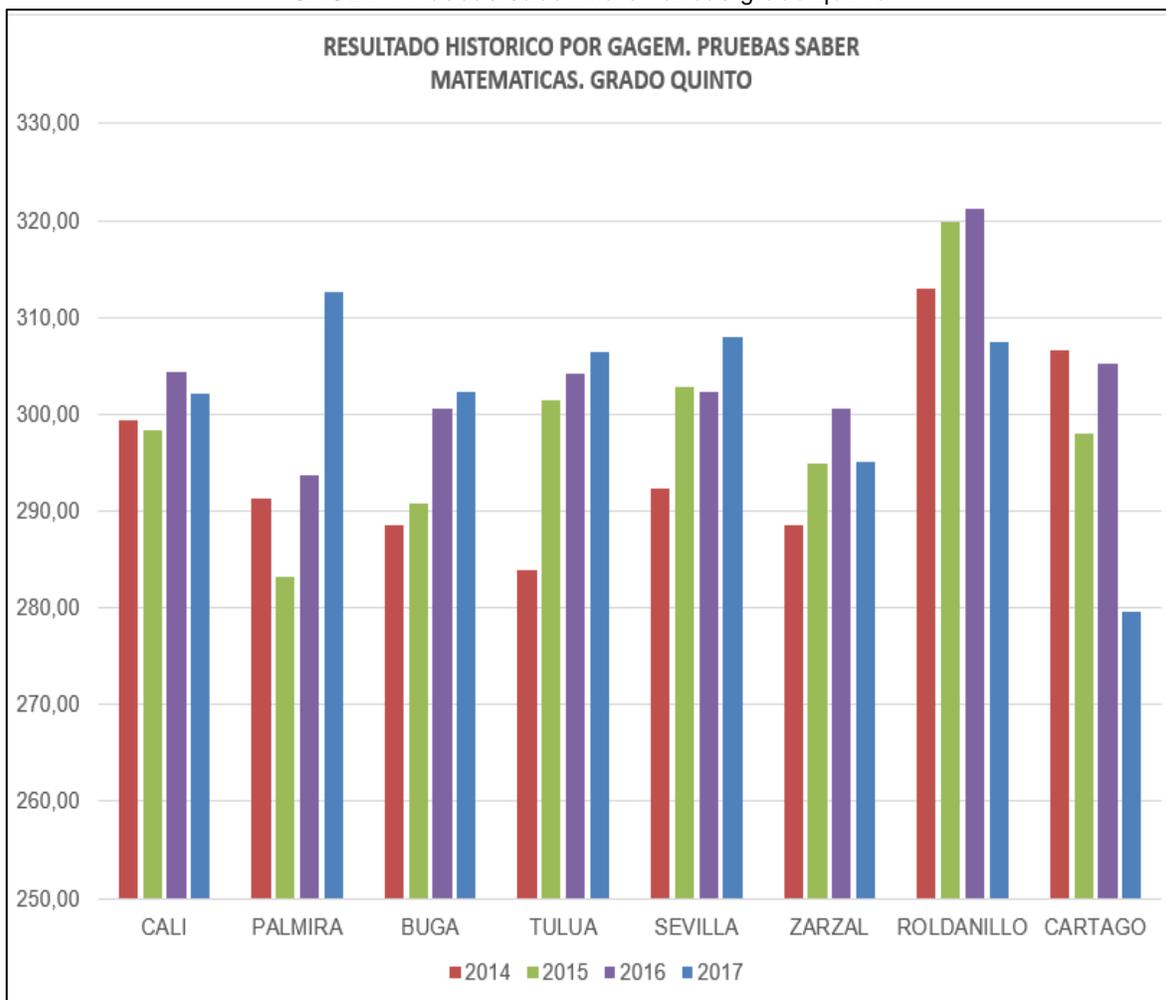
Elaboración propia.

Los municipios de [Bolívar](#), [El Dovio](#) y [Roldanillo](#) bajaron con respecto al año 2016; el primero 13,83, el segundo 22,50 y el tercero 1,07 puntos; aunque el GAGEM de Roldanillo se situó en el 2017 por encima del promedio nacional, su desempeño fue inferior al 2016.

Todos los municipios atendidos por el GAGEM de Cartago obtuvieron en la prueba Saber de matemáticas de quinto grado resultados inferiores al año 2016; de allí que perdiera este GAGEM 25,58 puntos con respecto al año 2016. Buga es el único GAGEM con crecimiento sostenido en los últimos cuatro años.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 117. Resultado histórico por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM. Pruebas saber matemáticas grado quinto



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>.

Elaboración propia.

4.1.7.6. Pruebas Saber matemáticas grado noveno por GAGEM

Al igual que en la prueba de matemáticas de grado quinto; en la prueba de matemáticas de grado noveno los promedios de la nación y el Valle son inferiores a los del 2016.

Solo el GAGEM de Roldanillo logró superar el promedio nacional y también obtuvo 18,14 puntos más que en el año 2016.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Tabla No. 62. Pruebas saber matemáticas grado noveno por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM. Promedios ponderados

GAGEM	2014	2015	2016	2017	DIFERENCIA 2017 - 2016
NACIONAL	296,00	296,00	313,00	306,00	-7,00
VALLE	282,00	278,00	298,00	290,00	-8,00
CALI	283,03	270,78	296,35	289,69	-6,65
PALMIRA	283,72	287,34	310,08	305,51	-4,56
BUGA	266,78	276,54	294,84	296,37	1,52
TULUA	271,07	295,84	308,81	301,51	-7,30
SEVILLA	286,94	289,11	295,40	301,17	5,77
ZARZAL	269,01	272,38	298,44	291,09	-7,35
ROLDANILLO	298,46	305,87	313,73	331,87	18,14
CARTAGO	281,96	264,70	288,94	285,98	-2,96

Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>

Elaboración propia.

El GAGEM de Roldanillo junto con el de Buga y Sevilla fueron los que lograron mejores resultados que en el año 2016.

Tabla No. 63. Pruebas saber matemáticas grado noveno. Comparativo promedios por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM

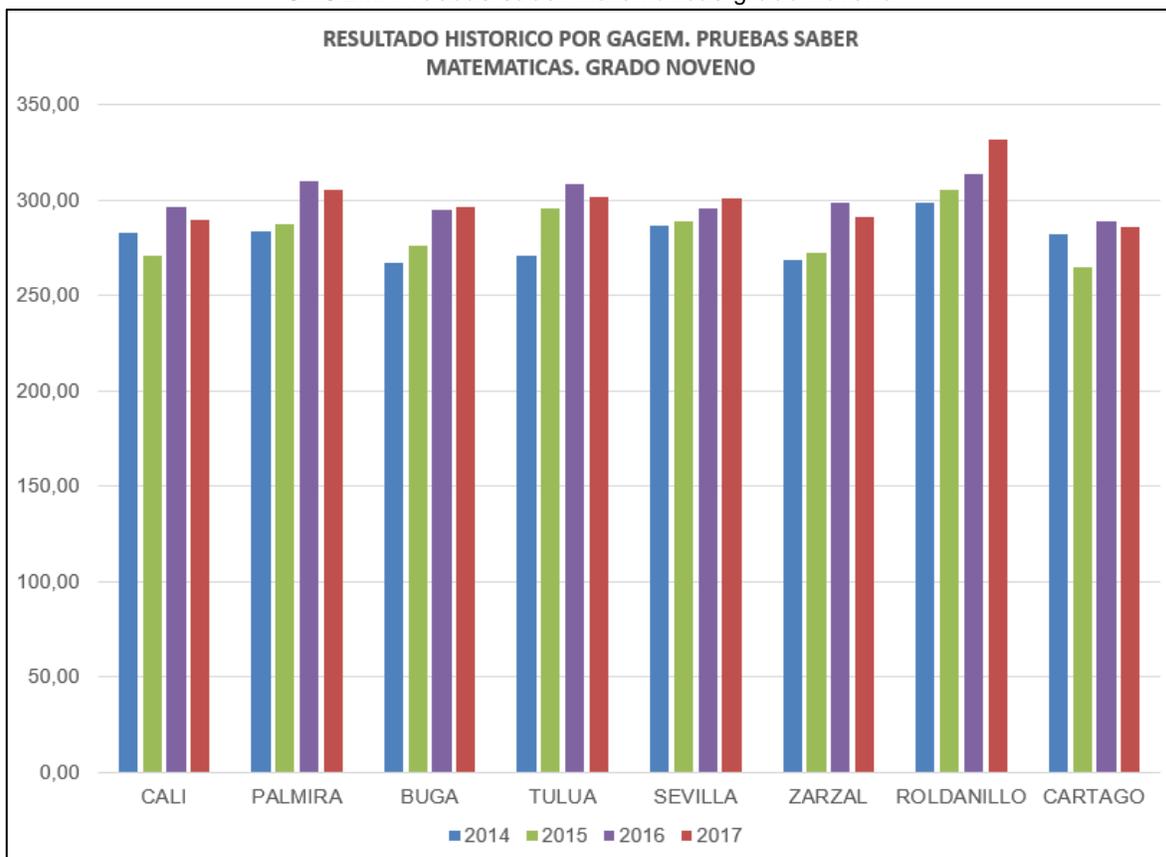
Comparativo promedios por GAGEM	Cantidad	Porcentaje
GAGEM que subieron el promedio en 2017	3	37,50
GAGEM que mantuvieron el promedio en 2017	0	0,00
GAGEM que bajaron el promedio en 2017	5	62,50
TOTALES	8	100,00

Elaboración propia. Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 118. Resultado histórico por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM. Pruebas saber matemáticas grado noveno



Fuente. Subsecretaría de Calidad.

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/estadisticas/reporteEstadisticasEntidadTerritorial.jspx>

Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.2. Categorización de los establecimientos educativos

El ICFES determina para cada Institución Educativa una clasificación de acuerdo a los resultados en la Prueba Saber 11°, Siendo A+ la mejor clasificación y D la clasificación más baja. Es importante aclarar que dicha clasificación se realiza con los resultados de los últimos 3 años.

Clasificación ICFES:

A+: Instituciones Educativas con nivel superior de desempeño.

A: Instituciones Educativas con Alto de desempeño.

B: Instituciones Educativas con desempeño básico.

C: Instituciones Educativas con desempeño bajo.

D: Instituciones Educativas con desempeño deficiente.

Para la categorización de los establecimientos educativos se toman los criterios que se muestran en la gráfica No. 119.

Gráfica No. 119. Criterios para la categorización de los establecimientos educativos



Fuente ICFES (2015). Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

En la categoría “A+” la ETC Valle del Cauca posee un establecimiento Educativo oficial; en la categoría “A” en el año 2017 entraron dos establecimientos más. En la categoría “C” se ubicaron 70 instituciones educativas. De la categoría “D” se logró mejorar el desempeño de 7 establecimientos educativos oficiales.

Tabla No. 64. Categorización de los establecimientos educativos oficiales de la ETC Valle del Cauca, según la metodología aplicada por el Icfes 2017-2

Clasificación	AÑO 2016		AÑO 2017		DIFERENCIA 2017 - 2016	
	Est. Educ	%	Est. Educ	%	Est. Educ	%
A+	1	0,66	1	0,66	0	0,00
A	5	3,31	7	4,64	2	1,32
B	36	23,84	39	25,83	3	1,99
C	62	41,06	70	46,36	8	5,30
D	29	19,21	22	14,57	-7	-4,64
N/R Y/O VACIAS	18	11,92	12	7,95	-6	-3,97
Nº EE	151	100,00	151	100,00		

Fuente: Subsecretaría de Calidad.

http://www2.icfesinteractivo.gov.co/resultadosSaber/resultadosSaber11/clasificacion_planteles.html. Corte Noviembre 21 de 2017.

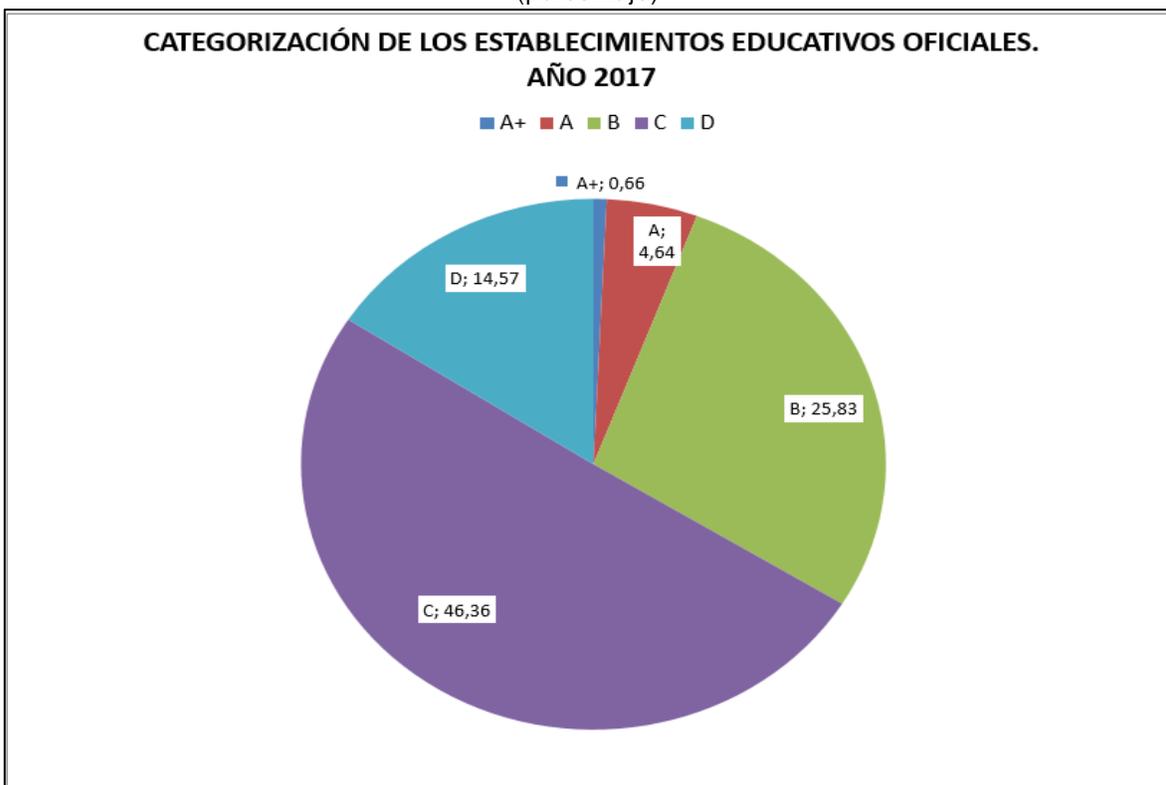
En las categorías “B” y “C” se encuentran el 72,19% de los establecimientos educativos y en la categoría “D” 22 establecimientos educativos, correspondientes al 14,57%.

El decremento presentado en el número de instituciones educativas situadas en las Categorías “C” y “D” evidencia que las acciones adelantadas por la Secretaria de Educación Departamental del Valle del Cauca, los Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa y los mismos establecimientos educativos están propiciando un cambio positivo. Se aprecia un crecimiento porcentual en los Establecimientos Educativos situados en las categorías “B”, “A” y “A+” que corresponden a niveles superiores en términos de la interpretación de resultados.

Se proyecta disminuir porcentualmente el número de establecimientos educativos situados en las categorías “C” y “D”; así mismo, lograr un crecimiento significativo del número de Establecimientos Educativos en clasificación “A+”, “A” y “B” respectivamente.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 120. Categorización de los establecimientos educativos oficiales. Año 2017 (porcentaje)

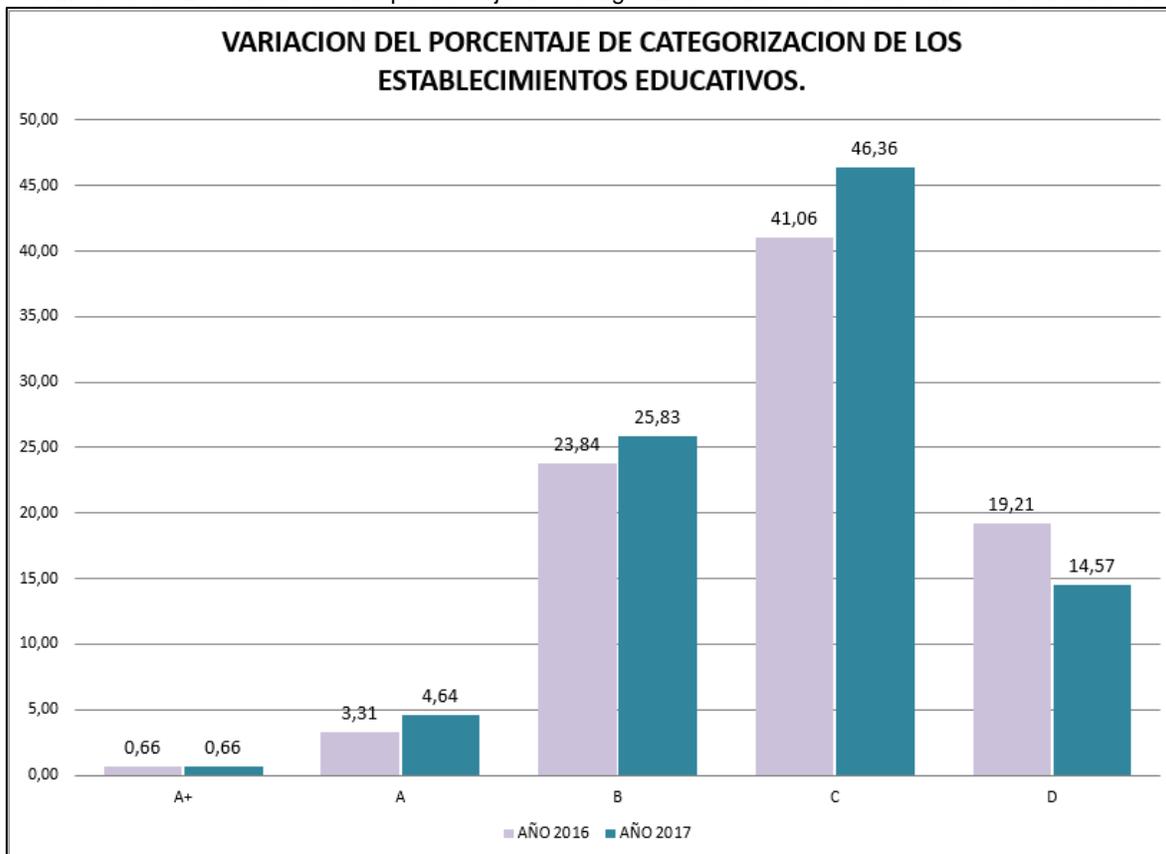


Fuente: Subsecretaría de Calidad.

http://www2.icfesinteractivo.gov.co/resultadosSaber/resultadosSaber11/clasificacion_planteles.html. Corte
Noviembre 21 de 2017. Elaboración propia:

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 121. Variación del porcentaje de categorización de los establecimientos educativos



Fuente: Subsecretaría de Calidad.

http://www2.icfesinteractivo.gov.co/resultadosSaber/resultadosSaber11/clasificacion_planteles.html. Corte Noviembre 21 de 2017. Elaboración propia.

La Institución Educativa Ginebra la Salle del municipio de Ginebra, de carácter oficial, por dos años consecutivos se ha clasificado en la categoría “A+”.

Tabla No. 65. Instituciones educativas clasificadas en la categoría A+. Año 2017

MUNICIPIO	NOMBRE ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO	OFICIAL / NO OFICIAL
GINEBRA (VALLE)	IE GINEBRA LA SALLE	OFICIAL
FLORIDA (VALLE)	COLEGIO EMANUEL	NO OFICIAL
FLORIDA (VALLE)	INSTITUTO COMERCIAL SAN FRANCISCO DE ASIS	NO OFICIAL
FLORIDA (VALLE)	INSTITUTO RICARDO NIETO	NO OFICIAL
ROLDANILLO(VALLE)	GIMNASIO LOS ALPES	NO OFICIAL

Fuente: Subsecretaría de Calidad.

http://www2.icfesinteractivo.gov.co/resultadosSaber/resultadosSaber11/clasificacion_planteles.html. Corte Noviembre 21 de 2017.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.3. Jornada única

La Jornada Única fue establecida por el Gobierno Nacional mediante el artículo 57 de la ley 1753 de 2015 (Plan Nacional de Desarrollo 2014 – 2018); el cual modificó el artículo 85 de la Ley 115 de 1994.

Se define la Jornada Única en el mencionado artículo *“como la jornada escolar en la cual los estudiantes desarrollan actividades que forman parte del plan de estudios del establecimiento educativo y el receso durante al menos siete (7) horas al día. Tratándose de preescolar el tiempo dedicado al plan de estudios será al menos de seis (6) horas.”*

La Jornada Única se enmarca en el marco de la Política Educativa del Plan de Desarrollo Nacional 2014-2018; esta política fue articulada el Plan de Desarrollo del Departamento del Valle 2016-2019: "El Valle está en Vos".

El objetivo es aumentar el tiempo de permanencia en cada institución educativa y por ende incrementar las horas lectivas fortaleciendo el trabajo pedagógico sobre todo en las áreas que han presentado más bajos niveles de desempeño como son: lenguaje, matemáticas, ciencias naturales e inglés, respectivamente.

Tabla No. 66. Número de Instituciones y sedes en Jornada Única. Años 2015 - 2017

INDICADOR NUMERO DE INSTITUCIONES Y SEDES EDUCATIVAS EN JORNADA UNICA AÑOS 2015 - 2017								
INDICADOR	2015		2016		2017		VARIACION 2017 - 2016	
	No.	% cobertura	No.	% cobertura	No.	% cobertura	ABS	%
INSTITUCIONES	5	3,3	27	18,80	27,00	18,12	0,00	-0,68
SEDES	8	0,67	50	4,50	53,00	4,68	3,00	0,18

Fuente. Subsecretaría de Calidad. SIMAT.Anexo6A con fecha de Corte a 31 de Diciembre. Años 2016 y 2017

El Indicador permanece estable entre estos años dado que la estrategia de Jornada Única ha venido realizando seguimiento y verificación del estado y condiciones con que se implementa en las Instituciones Educativas. Siendo al final del año donde se inició el proceso de verificación de condiciones para las nuevas instituciones que implementarían la estrategia en el siguiente año.

Dentro de la Proyección a 2018 y 2019 se espera incrementar en 6 instituciones educativas oficiales y sus sedes adscritas, la jornada única en los diferentes niveles, ciclos o grados de la educación preescolar, básica y media. Así mismo, aumentar la población escolar que se atiende en los niveles referidos.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Tabla No. 67. Instituciones y sedes educativas con jornada única año 2017

MUNICIPIO	NOMBRE DE LA IE OFICIAL	SEDE	CURSOS	ESTUDIANTES
BUGALAGRANDE	IE CEILAN	SIMON BOLIVAR	3	122
CAICEDONIA	IE SAGRADO CORAZON DE JESUS	SAGRADO CORAZON DE JESUS	3	74
CALIMA DARIEN	IE GIMNASIO DEL CALIMA	GIMNASIO DEL CALIMA	6	778
CANDELARIA	IE NUESTRA SEÑORA DE LA CANDELARIA	GENERAL SANTANDER	2	299
CANDELARIA	IE NUESTRA SEÑORA DE LA CANDELARIA	SANTO DOMINGO SAVIO	3	318
CANDELARIA	IE NUESTRA SEÑORA DE LA CANDELARIA	GERMAN NIETO	4	506
CANDELARIA	I.E. INMACULADA CONCEPCION	MANUELA BELTRAN	3	63
CANDELARIA	IE MARINO RENJIFO SALCEDO	MARCO FIDEL SUAREZ	6	56
CANDELARIA	IE MARINO RENJIFO SALCEDO	LUIS CARLOS PEÑA	6	67
CANDELARIA	IE MARINO RENJIFO SALCEDO	NUESTRA SRA DE LOURDES	1	64
CANDELARIA	IE MARINO RENJIFO SALCEDO	JOSE ACEVEDO Y GOMEZ	6	42
EL CERRITO	IE JORGE ISAACS	JOSE CELESTINO MUTIS	4	266
EL CERRITO	IE JORGE ISAACS	PEDRO VICENTE MONTAÑO	2	146
EL CERRITO	IE JORGE ISAACS	SIMON BOLIVAR	4	17
EL DOVIO	IE JOSE MARIA FALLA	MARIA INMACULADA	6	158
FLORIDA	IE ABSALON TORRES CAMACHO	JULIO ARBOLEDA	1	165
FLORIDA	IE ABSALON TORRES CAMACHO	ABSALON TORRES CAMACHO	1	185
FLORIDA	IE JOSE MARIA CORDOBA	SAN JOAQUIN	5	18
FLORIDA	IE JOSE MARIA CORDOBA	MARIA AUXILIADORA	5	17
FLORIDA	IE JOSE MARIA CORDOBA	ANTONIO JOSE DE SUCRE	5	27
FLORIDA	IE JOSE MARIA CORDOBA	SATELITE LAS AMERICAS	2	47

BOLETIN ESTADISTICO 2017

MUNICIPIO	NOMBRE DE LA IE OFICIAL	SEDE	CURSOS	ESTUDIANTES
GINEBRA	IE GINEBRA LA SALLE	CARLOS TASCÓN	2	131
GUACARÍ	IE JOSE CELESTINO MUTIS	JOSE CELESTINO MUTIS	6	178
LA UNIÓN	IE ARGEMIRO ESCOBAR CARDONA	SIMON BOLIVAR	10	585
LA UNIÓN	IE ARGEMIRO ESCOBAR CARDONA	JOSE EUSEBIO CARO	6	113
LA UNIÓN	IE ARGEMIRO ESCOBAR CARDONA	ARGEMIRO ESCOBAR CARDONA	6	396
LA UNIÓN	IE ARGEMIRO ESCOBAR CARDONA	ANTONIO NARIÑO	6	175
LA UNIÓN	IE ARGEMIRO ESCOBAR CARDONA	EDELMIRA RAMIREZ	6	142
LA UNIÓN	IE ARGEMIRO ESCOBAR CARDONA	SAN MARTIN DE PORRES	6	59
LA VICTORIA	IE MANUEL ANTONIO BONILLA	MANUEL ANTONIO BONILLA	2	137
LA VICTORIA	IE MANUEL ANTONIO BONILLA	SAGRADO CORAZON DE JESUS	3	210
LA VICTORIA	IE SANTA TERESITA	SANTA TERESITA	2	83
OBANDO	IE SAN JOSE	GENERAL SANTANDER	6	245
OBANDO	IE POLICARPA SALAVARRIETA	POLICARPA SALAVARRIETA	12	66
OBANDO	IE POLICARPA SALAVARRIETA	PABLO SEXTO	4	7
OBANDO	IE POLICARPA SALAVARRIETA	JORGE ELIECER GAITAN	4	4
OBANDO	IE POLICARPA SALAVARRIETA	ISIDORO PAOLI	9	34
PRADERA	IE FRANCISCO ANTONIO ZEA	FRANCISCO ANTONIO ZEA	6	577
PRADERA	IE FRANCISCO ANTONIO ZEA	ANTONIO RICAURTE	7	342
RESTREPO	IE JORGE ELIECER GAITAN	JORGE ELIECER GAITAN	6	286
RIOFRÍO	IE PRIMITIVO CRESPO	PRIMITIVO CRESPO	6	468
RIOFRÍO	IE ALFREDO GARRIDO TOVAR	ALFREDO GARRIDO TOVAR	6	183
SEVILLA	IE MARIA AUXILIADORA	MARIA AUXILIADORA	11	79

BOLETIN ESTADISTICO 2017

MUNICIPIO	NOMBRE DE LA IE OFICIAL	SEDE	CURSOS	ESTUDIANTES
TORO	IE FRAY JOSE JOAQUIN ESCOBAR	FRAY JOSE JOAQUIN ESCOBAR	6	372
TORO	IE FRAY JOSE JOAQUIN ESCOBAR	ELOY HERNANDEZ	3	171
ULLOA	IE LEOCADIO SALAZAR	LEOCADIO SALAZAR	6	277
ULLOA	IE LEOCADIO SALAZAR	ANTONIO JOSE DE SUCRE	3	100
ULLOA	IE LEOCADIO SALAZAR	SANTA CECILIA	4	181
VIJES	IE ANTONIO JOSE DE SUCRE	ANTONIO JOSE DE SUCRE	2	46
YOTOCO	IE ALFONSO ZAWADZKY	ALFONSO ZAWADZKY	2	199
Zarzal	IE NORMAL SUPERIOR NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES	NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES	6	1020
Zarzal	IE NORMAL SUPERIOR NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES	FRANCISCO DE PAULA SANTANDER	6	186
TOTALES			248	9.168

Fuente. Subsecretaría de Calidad. <https://sineb.mineducacion.gov.co/bcol/app>.

Las acciones adelantadas con las instituciones que se encuentran implementando la Jornada Única han implicado un trabajo situado que logró:

- Aumentar el tiempo escolar dedicado a las actividades pedagógicas en los niveles de educación preescolar, básica y media
- El mejoramiento de los índices de calidad educativa.
- La reducción de los factores de riesgo y vulnerabilidad
- La creación de 76 plazas de docentes de aula para garantizar el normal desarrollo de la jornada escolar; de igual manera, se destaca que por la acelerada disminución de población estudiantil las Instituciones que implementan la Jornada Única, en algunos casos, sostienen la planta de cargo de los docentes de aula.
- Alimentación escolar para los estudiantes que asisten a jornada única, a través del Plan de Alimentación Escolar PAE.
- Transporte escolar para los estudiantes que asisten a jornada única.
- Gestión para la construcción de 400 nuevas aulas, con una inversión en el cuatrienio de \$ 80.000.000.000 millones de pesos.
- La atención a estudiantes de básica primaria, secundaria y media en Jornada Única, en veintisiete (27) establecimientos educativos oficiales del departamento.

La implementación de la misma se realizó a través del desarrollo de asistencias técnicas, orientaciones y acompañamiento al proceso de implementación de la Jornada Única con

BOLETIN ESTADISTICO 2017

los Directivos/docentes de los EE oficiales de la ET Valle del Cauca para el registro de la información, presentación de la propuesta pedagógica, consolidación de matriz de necesidades docentes, entre otros aspectos.

Durante el primer trimestre de 2016 se apoyó desde el área de Calidad Educativa la cuarta convocatoria “Súbete al bus de la Jornada Única”, a través de la difusión y divulgación de las orientaciones proferidas por la Secretaria de Educación del Valle, mediante circulares y orientaciones técnicas sobre el proceso de selección por parte de la SED Valle y remisión y aprobación de las propuestas presentadas al Ministerio de Educación Nacional.

Lo anterior se realizó con el fin de lograr el mejoramiento de la calidad educativa de veintiocho (28) establecimientos educativos oficiales, basados en la gestión del tiempo escolar propendiendo por que los estudiantes permanezcan más tiempo en el establecimiento educativo fortaleciendo el trabajo pedagógico que les permitirá mejorar en sus competencias básicas en las áreas de lenguaje, matemáticas, ciencias e inglés.

Tabla No. 68. Sedes educativas con jornada única por municipio

MUNICIPIO	NUMERO DE SEDES EDUCATIVAS CON JORNADA UNICA		DIFERENCIA 2017 - 2016
	2016	2017	CANTIDAD
Alcalá	0	0	0
Andalucía	0	0	0
Ansermanuevo	0	0	0
Argelia	0	0	0
Bolívar	0	0	0
Bugalagrande	1	1	0
Caicedonia	1	1	0
Candelaria	8	8	0
Dagua	0	0	0
Calima Darién	1	1	0
El Águila	0	0	0
El Cairo	0	0	0
El Cerrito	3	3	0
El Dovio	1	1	0
Florida	3	6	3
Ginebra	1	1	0
Guacarí	1	1	0
La Cumbre	0	0	0
La Unión	6	6	0
La Victoria	4	3	-1
Obando	5	5	0
Pradera	1	2	1
Restrepo	1	1	0
Riofrío	2	2	0
Roldanillo	0	0	0

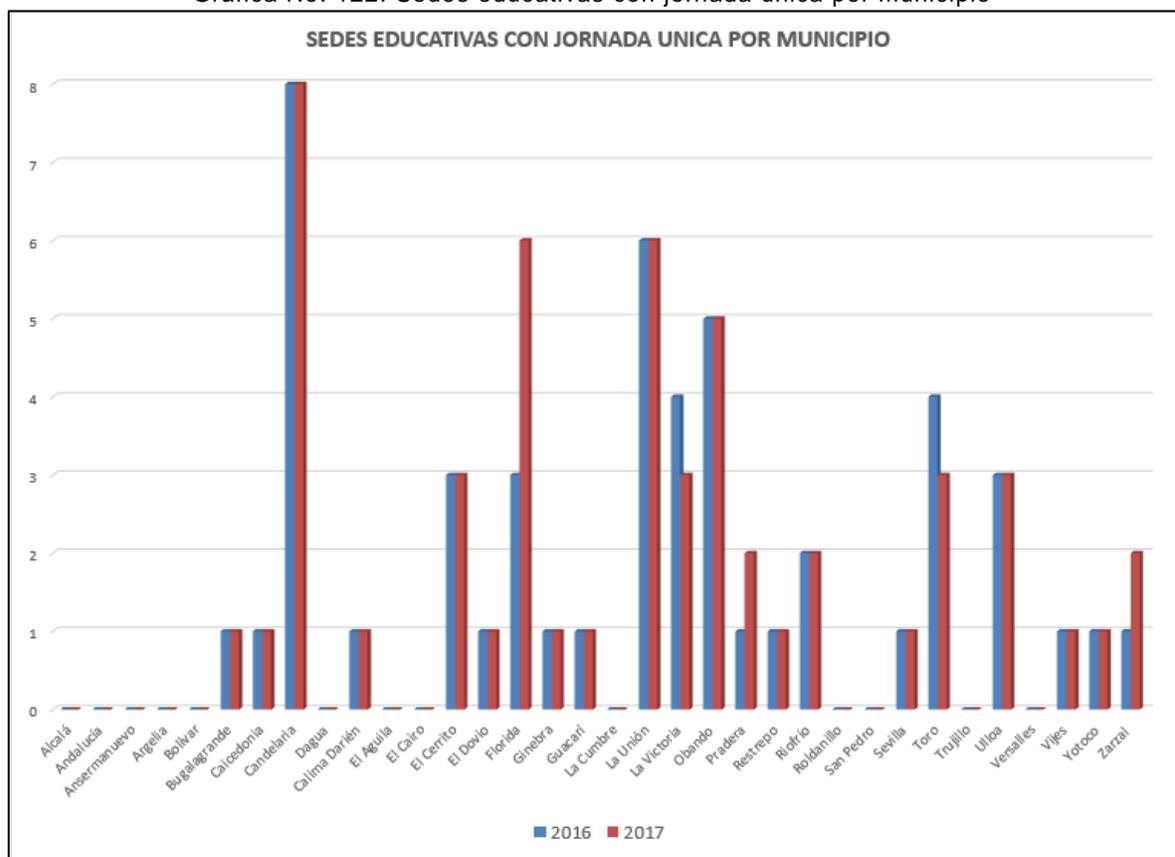
BOLETIN ESTADISTICO 2017

MUNICIPIO	NUMERO DE SEDES EDUCATIVAS CON JORNADA UNICA		DIFERENCIA 2017 - 2016
	2016	2017	CANTIDAD
San Pedro	0	0	0
Sevilla	1	1	0
Toro	4	3	-1
Trujillo	0	0	0
Ulloa	3	3	0
Versalles	0	0	0
Vijes	1	1	0
Yotoco	1	1	0
Zarzal	1	2	1
TOTAL	50	53	3

Fuente: <https://sineb.mineduacion.gov.co/bcol/app>. Elaboración propia.

El municipio de Candelaria al igual que en el año 2016, sigue siendo el que más sedes educativas tiene en jornada única, seguido de Florida y la Unión.

Gráfica No. 122. Sedes educativas con jornada única por municipio



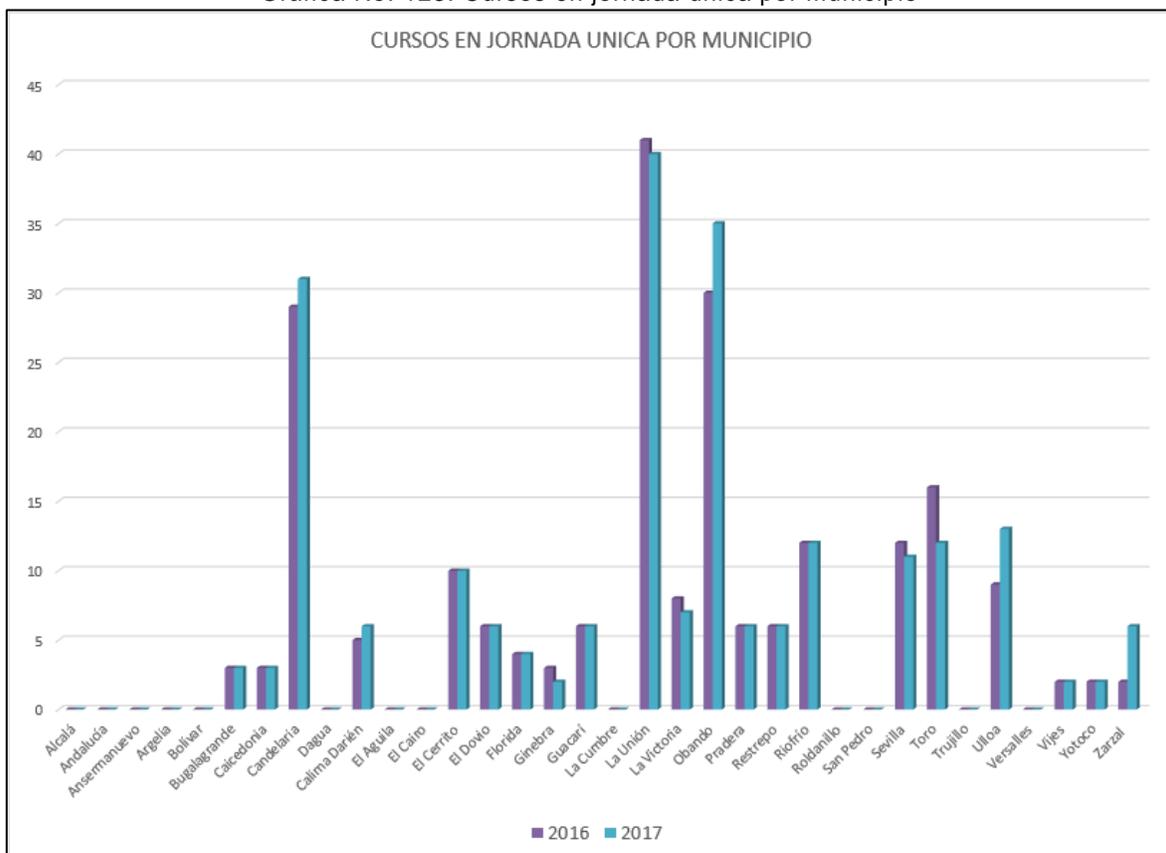
Fuente: <https://sineb.mineduacion.gov.co/bcol/app>. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Los municipios de la Victoria y Toro disminuyeron una sede educativa en jornada única cada uno de un año a otro.

Florida fue el municipio que en el año 2017 más sedes educativas logró incorporar a jornada única en el año 2017 con 3.

Gráfica No. 123. Cursos en jornada única por municipio



Fuente: <https://sineb.mineduacion.gov.co/bcol/app>. Elaboración propia.

En el proceso de incorporación de cursos de las instituciones educativas a la jornada única se destaca al municipio de la Unión en donde para el año 2017 contaba con el mayor número de cursos (40), seguido de Obando con 35 y Candelaria con 31.

Existen 13 municipios donde aún no se tenía jornada única en el año 2017; estos son Alcalá, Andalucía, Ansermanuevo, Argelia, Bolívar, Dagua, El Águila, El Cairo, La Cumbre, Roldanillo, San Pedro, Trujillo y Versalles.

La cantidad de estudiantes beneficiados con la jornada única pasó de 7.903 en el año 2016 a 9.168 en el año 2017, un aumento de 1.265 estudiantes, equivalente al 16%.

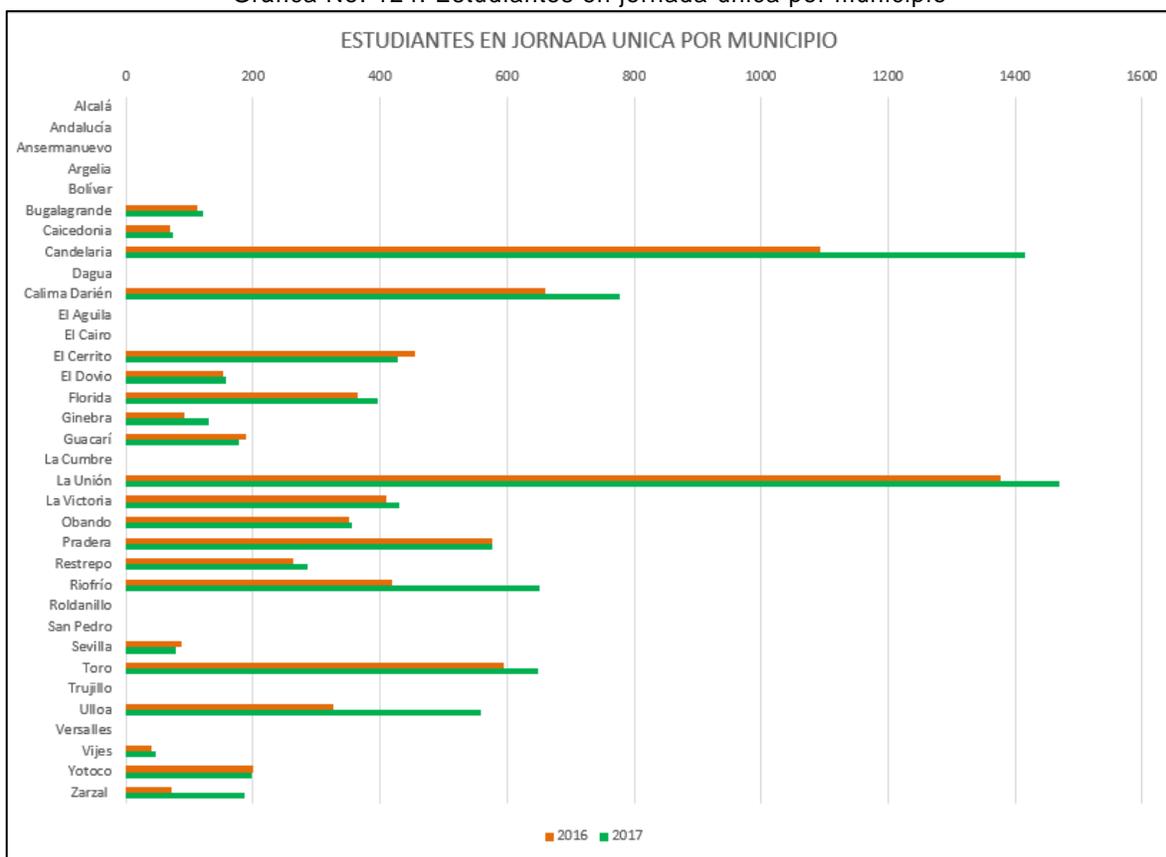
En el municipio de La Unión los estudiantes beneficiados durante el año 2017 fueron 1.470 y en Candelaria 1.415. Aunque no se podría afirmar que la jornada única es una causa

BOLETIN ESTADISTICO 2017

directa de los buenos resultados en las pruebas Saber; se evidencia que los municipios de [La Unión](#) y [Candelaria](#) tuvieron un desempeño destacado en dichas pruebas.

En los municipios de El Cerrito, Guacarí, Sevilla y Yotoco la población en jornada única bajo de un año a otro; sin embargo se podría afirmar que no es significativa dicha disminución; ya que en estos municipios se mantuvo la cantidad de cursos en jornada única a excepción de Sevilla que disminuyó en un curso.

Gráfica No. 124. Estudiantes en jornada única por municipio



Fuente: <https://sineb.mineduacion.gov.co/bcol/app>. Elaboración propia.

4.4. Informe de resultados de los indicadores de calidad y de impacto del sector educativo en el Valle del Cauca vigencia 2017.

4.4.1. Índice Sintético de Calidad Educativa – ISCE

El Índice sintético de calidad educativa – ISCE es un indicador que combina los factores de progreso, desempeño, eficiencia y ambiente escolar. Fue introducido en Colombia en el año 2015 y se basa en experiencia del Índice de Calidad de la Educación Básica de Brasil.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

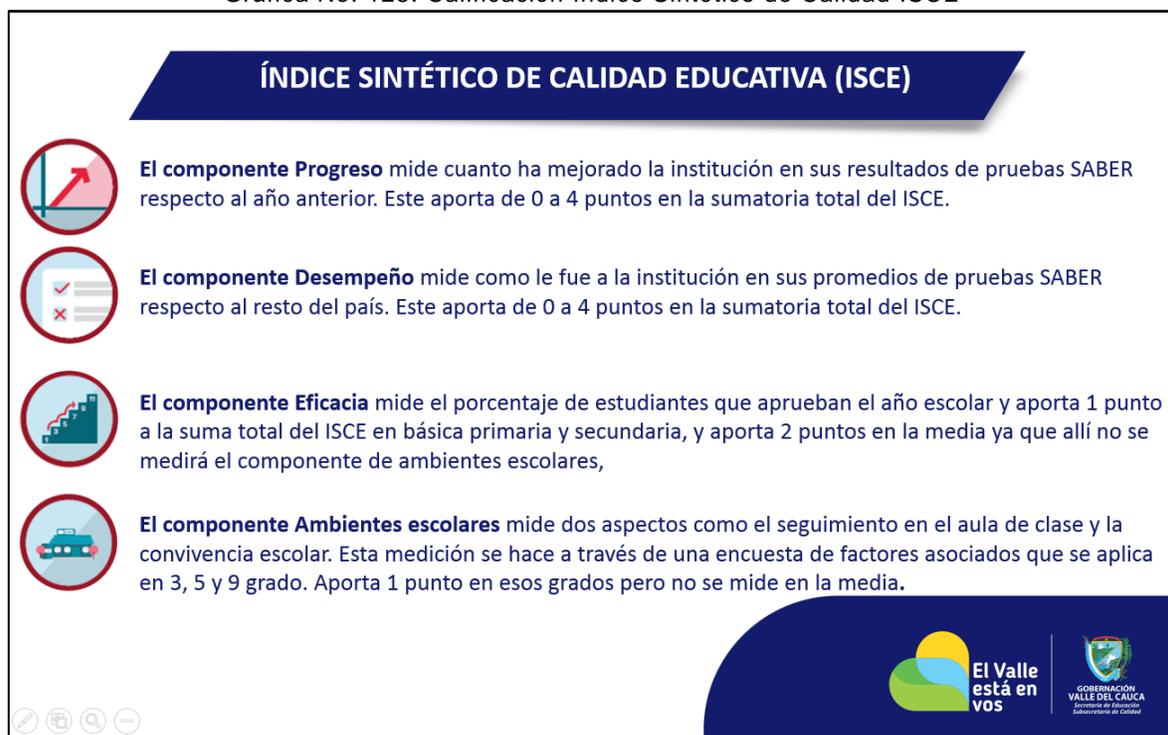
El primer factor muestra que tanto se ha mejorado con respecto al año anterior (40%); el factor desempeño (40%) refleja el puntaje promedio obtenido por los estudiantes en la pruebas Saber para matemáticas y Lenguaje; la eficiencia (10%) corresponde a la proporción de alumnos que aprueban el año escolar y pasan al año siguiente; el ambiente escolar (10%) corresponde a las condiciones propicias para el aprendizaje en el aula de clase.

El ISCE permite medir los avances obtenidos por las instituciones educativas en el rendimiento académico y la calidad de la educación. Con esta herramienta se pueden medir los resultados de los establecimientos educativos para conocer cómo se encuentran y en qué aspectos deben mejorar en cada uno de los ciclos educativos: Básica Primaria, Básica Secundaria y Media.

El ciclo educativo es el conjunto de condiciones y programas de intenciones y estrategias de recursos y acciones pedagógicas y administrativas, integradas y articuladas entre sí, para desarrollar varios grados en una unidad de tiempo, dentro de la cual los estudiantes pueden promoverse con más flexibilidad hasta alcanzar los objetivos programados para cada ciclo.

Es una escala de 1 a 10, siendo 10 el valor más alto que se puede obtener; esta cifra se obtiene de la suma de 4 componentes que son: progreso, desempeño, eficacia y ambientes escolares. Ver gráfica No. 125.

Gráfica No. 125. Calificación índice Sintético de Calidad ISCE



Fuente: Subsecretaría de Calidad.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

El Mejoramiento Mínimo Anual MMA, es un indicador único para cada colegio y depende de dónde este empezó. Los colegios con más bajo ISCE tienen metas más exigentes.

4.4.2. Resultados del Valle del Cauca en el Índice Sintético De Calidad Educativa

Como se puede apreciar, en los tres años consecutivos, la Nación ha obtenido resultados un poco más elevados que el ente Territorial Valle del Cauca, gracias a los altos resultados obtenidos por algunos departamentos. La diferencia entre Valle y la nación en la básica primaria se mantuvo estable entre 2015 y 2016, presentando descenso en 2017. En la básica secundaria la diferencia se incrementó entre 2015 y 2016 pero se mantuvo en el 2017.

En la media el comportamiento de dicha diferencia entre Valle del Cauca y la nación ha sido bastante fluctuante, ya que bajó un poco en el 2016 pero subió al 2017, siendo en éste último año la diferencia más alta entre Valle del Cauca y los resultados a nivel Colombia.

Tabla No. 69. Relación del Índice Sintético De Calidad Educativa ISCE

NIVEL	2015		2016			2017			2018
	ISCE VALLE ETC	ISCE NAL	MMA 2016 VALLE	ISCE VALLE ETC 2016	ISCE NAL 2016	MMA 2017 VALLE ETC	ISCE VALLE ETC 2017	ISCE NAL 2017	MMA 2018 VALLE ETC
BASICA PRIMARIA	4,75	5,10	4,89	4,99	5,42	5,06	5,43	5,65	5,27
BASICA SECUNDARIA	4,54	4,90	4,70	4,62	5,27	4,92	5,04	5,61	5,22
MEDIA	4,86	5,60	5,12	5,28	5,89	5,23	5,13	6,01	5,39

MMA= Mejoramiento mínimo anual.

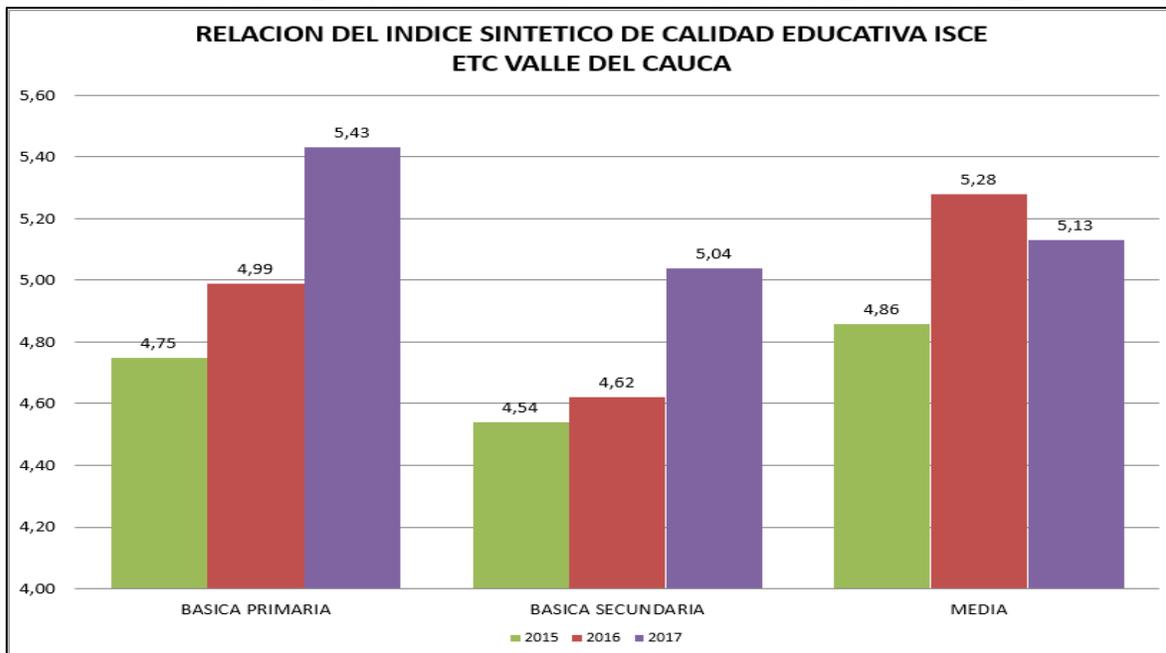
Fuente: Subsecretaría de Calidad. <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siemprediae/86403>. Corte al 5 de Julio de 2017.

Se estima que la brecha entre Índice Sintético del Valle y la Nación debe disminuir, debido a los esfuerzos generados por la Secretaria de Educación, para mejorar los resultados académicos de los estudiantes.

En los años 2015, 2016 y 2017 el Valle del Cauca cumplió con el Mejoramiento Mínimo Anual MMA planteado para básica primaria, secundaria; en educación media se presentó un descenso del ISCE, por lo cual no se alcanzó el Mejoramiento Mínimo Anual MMA propuesto.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

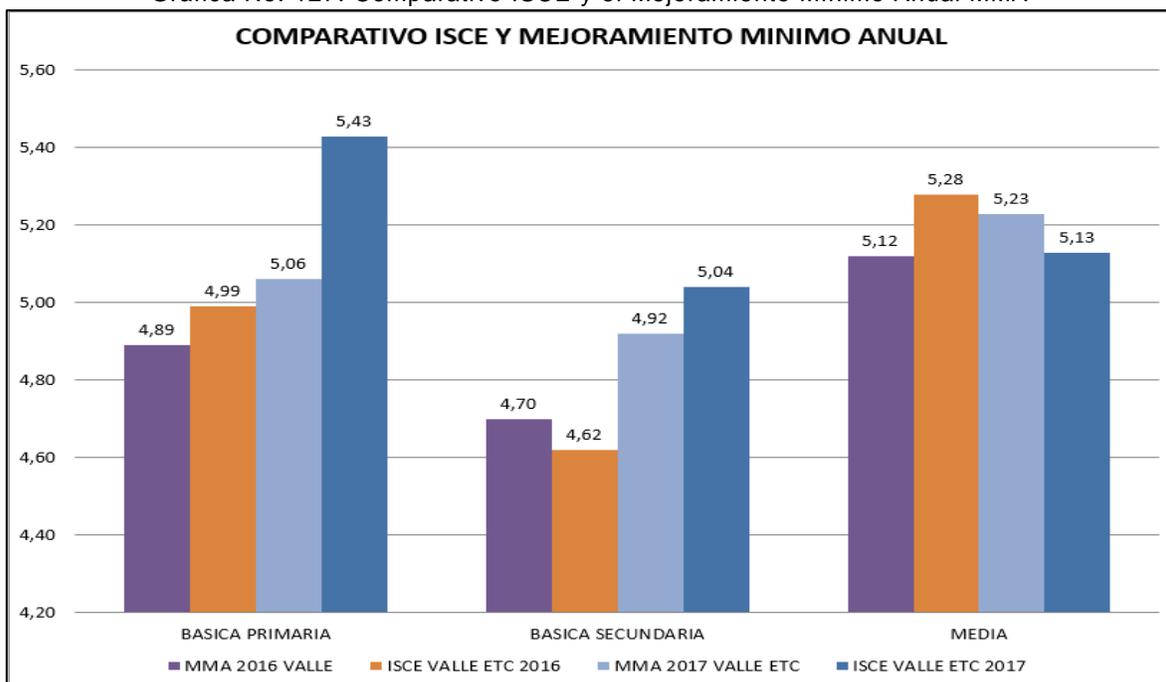
Gráfica No. 126. Relación del Índice Sintético de Calidad Educativa ISCE



Fuente: Subsecretaría de Calidad. Informe sobre resultados ISCE. Elaboración propia.

Se deben investigar las estrategias desarrolladas por entes territoriales de mejor resultado, con el fin de acoger o imitar dichas experiencias significativas y lograr mejoramiento en el Índice Sintético de Calidad ISCE.

Gráfica No. 127. Comparativo ISCE y el Mejoramiento Mínimo Anual MMA



Fuente: Subsecretaría de Calidad. Informe sobre resultados ISCE. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.4.3. Resultados del ISCE por nivel

Tabla No. 70. Instituciones educativas por nivel del ISCE. Básica primaria

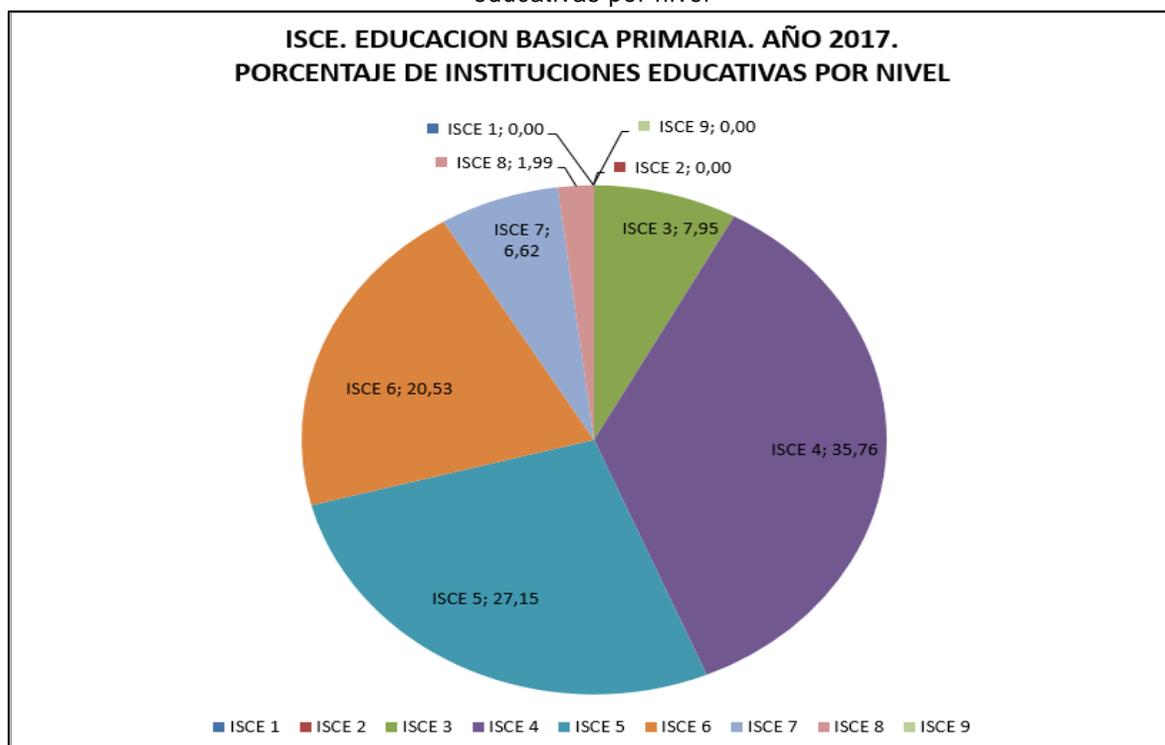
NIVEL	AÑO 2016		AÑO 2017		DIFERENCIA 2017 - 2016	
	CANT IE	%	CANT IE	%	CANT IE	%
ISCE 1	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ISCE 2	1	0,66	0,00	0,00	-1,00	-0,66
ISCE 3	21	13,91	12,00	7,95	-9,00	-5,96
ISCE 4	66	43,71	54,00	35,76	-12,00	-7,95
ISCE 5	33	21,85	41,00	27,15	8,00	5,30
ISCE 6	18	11,92	31,00	20,53	13,00	8,61
ISCE 7	8	5,30	10,00	6,62	2,00	1,32
ISCE 8	0	0,00	3,00	1,99	3,00	1,99
ISCE 9	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SD	4	2,65	0,00	0,00	-4,00	-2,65
TOTAL	151	100,00	151	100,00		

Fuente: Subsecretaría de Calidad. Informe sobre resultados ISCE 2016.

<http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siemprediae/86403>. Corte al 5 de julio de 2017.

Se resalta que a diferencia del año 2016, en esta ocasión la ECT Valle del Cauca no tuvo puntaje por debajo de 3 y en cambio sí obtuvo puntajes de 8 en una escala de 10 en básica primaria.

Gráfica No. 128. ISCE. Educación básica primaria. Año 2017. Porcentaje de instituciones educativas por nivel



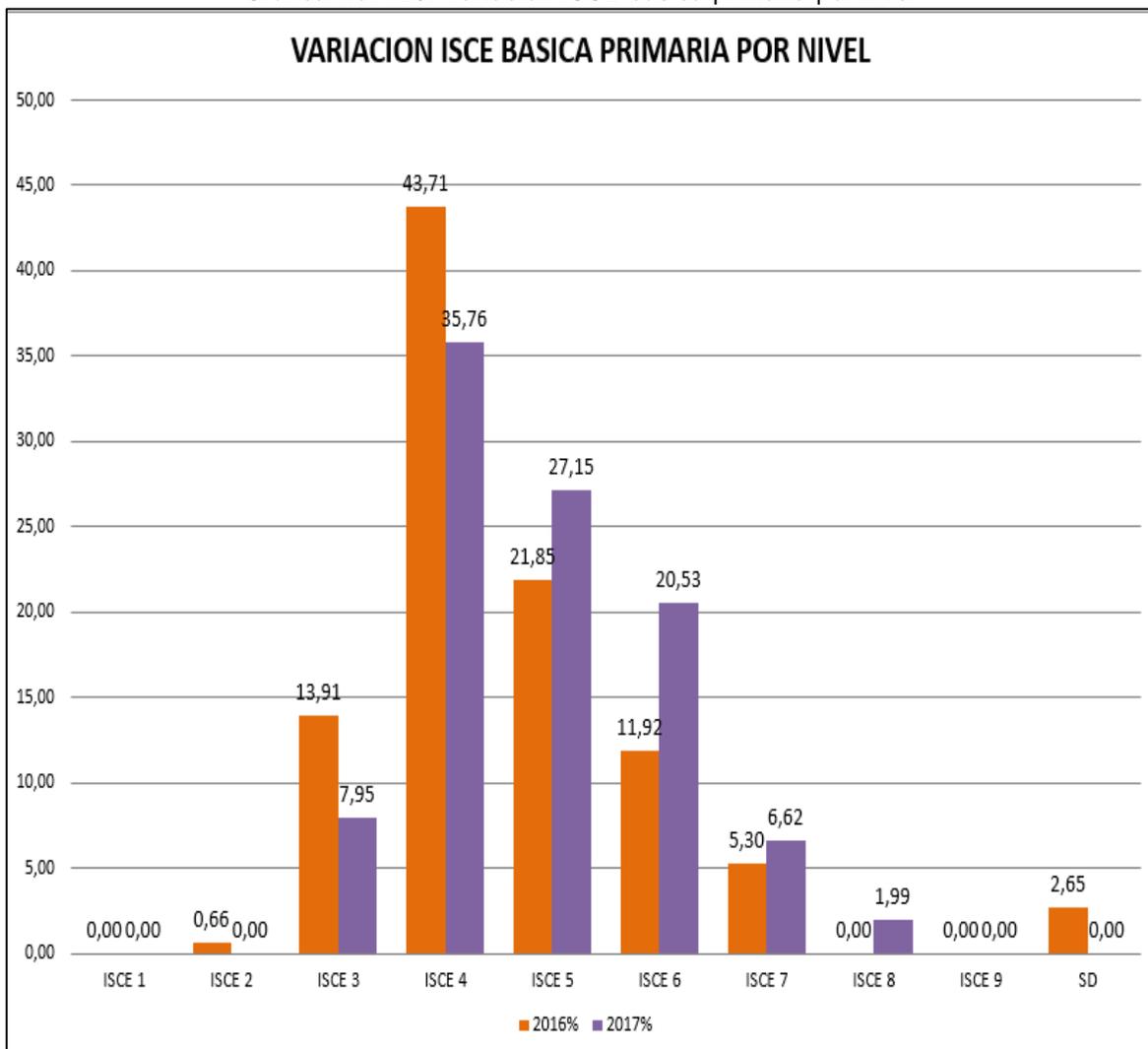
Fuente: Subsecretaría de Calidad. Informe sobre resultados ISCE 2016.

<http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siemprediae/86403>. Corte al 5 de julio de 2017. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Otro aspecto a resaltar entre los 3 niveles es que en primaria y secundaria el porcentaje más alto de instituciones obtuvieron ISCE de 4 seguido por puntajes de 5, mientras que en la media el puntaje de 7 fue el que tuvo porcentajes más altos después del 4.

Gráfica No. 129. Variación ISCE básica primaria por nivel



Fuente: Subsecretaría de Calidad. Informe sobre resultados ISCE 2016.

<http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siempreDiaE/86403>. Corte al 5 de julio de 2017. Elaboración propia.

Debido a la disminución notoria de instituciones con Índices Sintéticos por debajo de 3, se contempla el decremento en el número de Establecimientos Educativos con Índice Sintético 3 y 4 para el año 2018.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

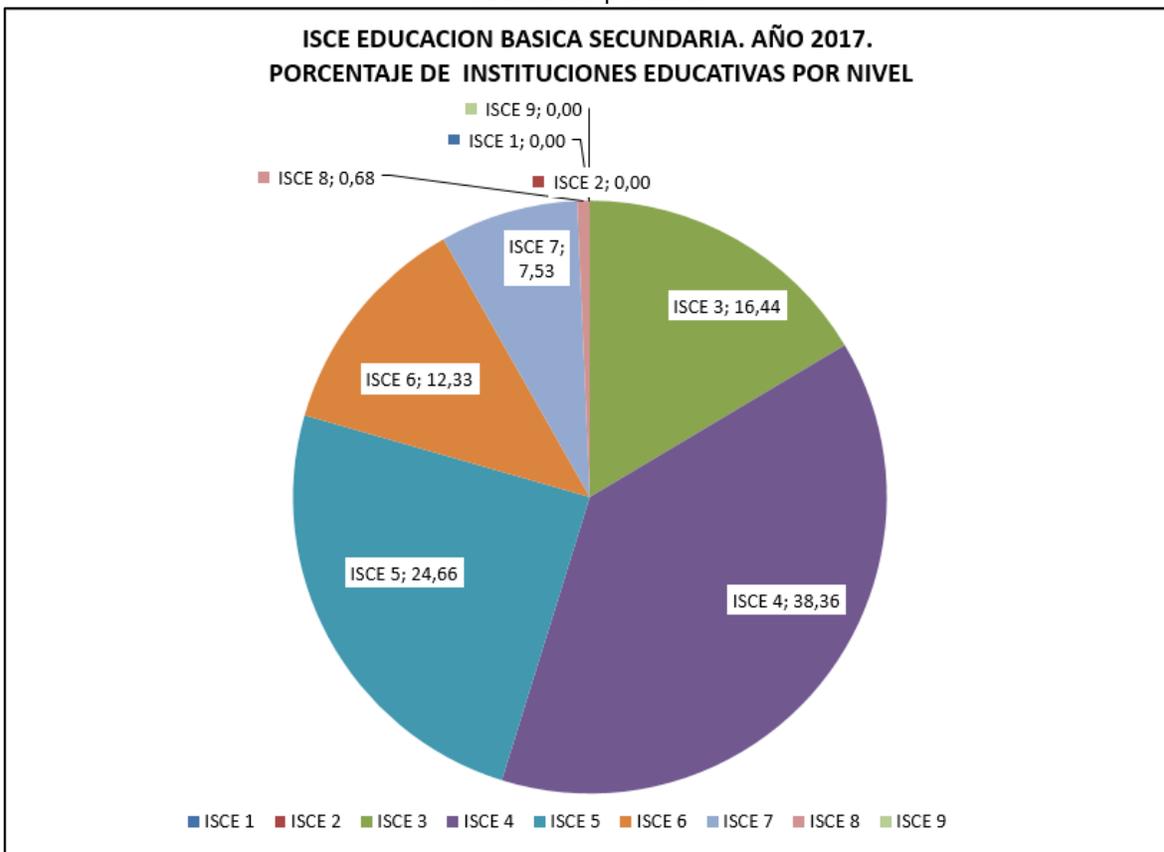
Tabla No. 71. Instituciones educativas por nivel del ISCE. Básica secundaria

NIVEL	AÑO 2016		AÑO 2017		DIFERENCIA 2017 - 2016	
	CANT IE	%	CANT IE	%	CANT IE	%
ISCE 1	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ISCE 2	1	0,66	0,00	0,00	-1,00	-0,66
ISCE 3	53	35,10	24,00	16,44	-29,00	-18,66
ISCE 4	46	30,46	56,00	38,36	10,00	7,89
ISCE 5	28	18,54	36,00	24,66	8,00	6,11
ISCE 6	8	5,30	18,00	12,33	10,00	7,03
ISCE 7	7	4,64	11,00	7,53	4,00	2,90
ISCE 8	0	0,00	1,00	0,68	1,00	0,68
ISCE 9	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SD	8	5,30	0,00	0,00	-8,00	-5,30
TOTAL	151	100,00	146	100,00		

Fuente: Subsecretaría de Calidad. Informe sobre resultados ISCE 2016.

<http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siemprediae/86403>. Corte al 5 de julio de 2017.

Gráfica No. 130. ISCE educación básica secundaria. Año 2017. Porcentaje de instituciones educativas por nivel

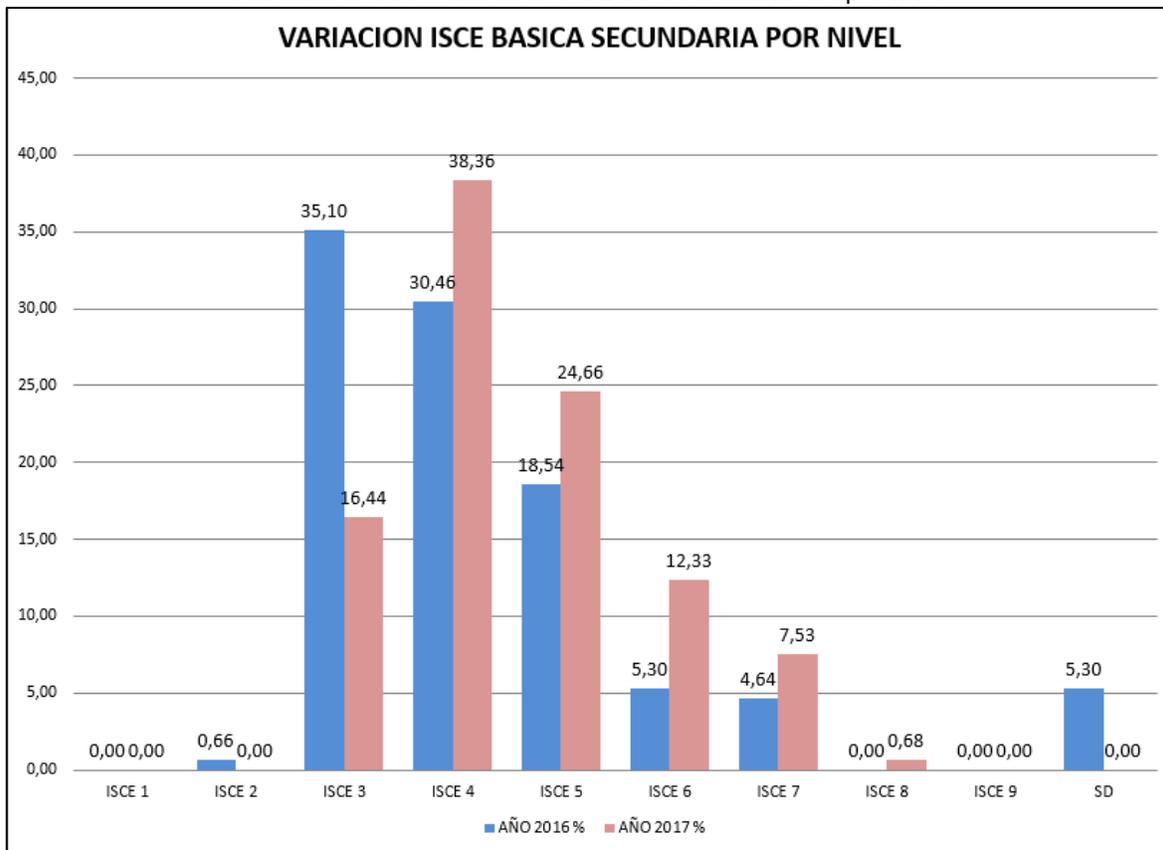


Fuente: Subsecretaría de Calidad. Informe sobre resultados ISCE 2016.

<http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siemprediae/86403>. Corte al 5 de julio de 2017. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 131. Variación ISCE básica secundaria por nivel



Fuente: Subsecretaría de Calidad. Informe sobre resultados ISCE 2016.

<http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siemprediae/86403>. Corte al 5 de julio de 2017. Elaboración propia.

Tabla No. 72. Instituciones educativas por nivel del ISCE. Educación media

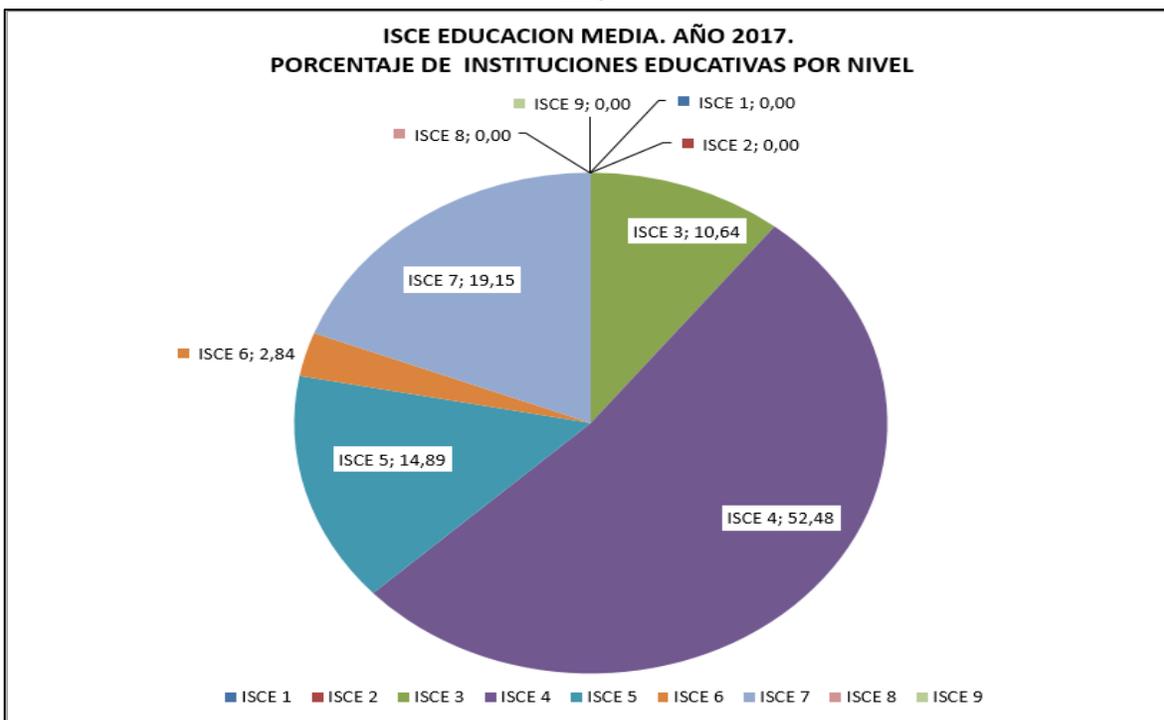
NIVEL	AÑO 2016		AÑO 2017		DIFERENCIA 2017 - 2016	
	CANT IE	%	CANT IE	%	CANT IE	%
ISCE 1	1	0,66	0	0,00	-1,00	-0,66
ISCE 2	1	0,66	0	0,00	-1,00	-0,66
ISCE 3	25	16,56	15	10,64	-10,00	-5,92
ISCE 4	62	41,06	74	52,48	12,00	11,42
ISCE 5	19	12,58	21	14,89	2,00	2,31
ISCE 6	7	4,64	4	2,84	-3,00	-1,80
ISCE 7	27	17,88	27	19,15	0,00	1,27
ISCE 8	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
ISCE 9	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
SD	9	5,96	0	0,00	-9,00	-5,96
TOTAL	151	100,00	141	100,00		

Fuente: Subsecretaría de Calidad. Informe sobre resultados ISCE 2016.

<http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siemprediae/86403>. Corte al 5 de julio de 2017.

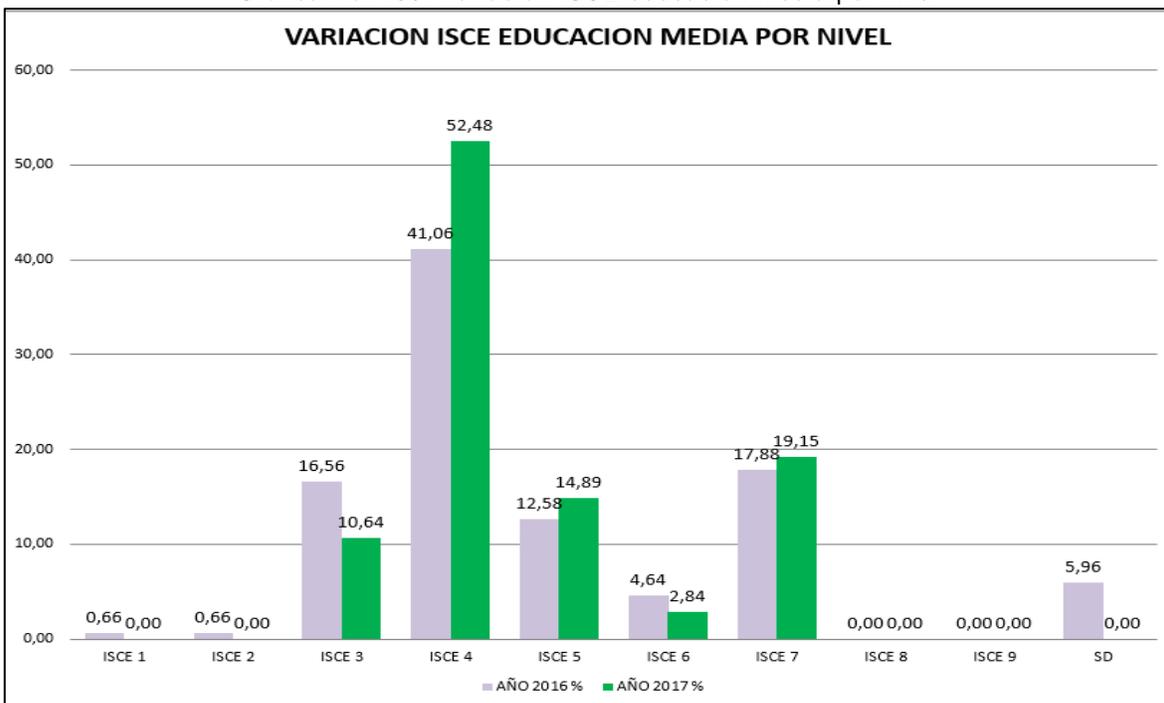
BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 132. ISCE educación media. Año 2017. Porcentaje de instituciones educativas por nivel



Elaboración propia. Fuente: Subsecretaría de Calidad. Informe sobre resultados ISCE 2016. <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siemprediae/86403>. Corte al 5 de julio de 2017.

Gráfica No. 133. Variación ISCE educación media por nivel



Fuente: Subsecretaría de Calidad. Informe sobre resultados ISCE 2016. <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siemprediae/86403>. Corte al 5 de julio de 2017. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.4.4. RESULTADOS ISCE POR MUNICIPIO

Tabla No. 73. Resultados ISCE primaria. Promedio por municipio

MUNICIPIO	2017	2016	2015
NACION	5,65	5,42	5,10
VALLE DEL CAUCA	5,43	4,98	4,75
Alcalá	4,68	4,21	3,82
Andalucía	5,04	5,04	4,46
Ansermanuevo	5,53	5,46	4,53
Argelia	5,91	3,98	3,54
Bolívar	4,96	5,16	4,22
Bugalagrande	5,54	6,17	4,32
Caicedonia	5,14	5,38	4,17
Calima	5,43	5,49	4,44
Candelaria	4,91	4,45	4,10
Dagua	4,48	4,61	4,10
El águila	5,50	4,79	4,60
El Cairo	5,72	4,77	4,78
El Cerrito	4,58	4,39	4,62
El Dovio	5,56	6,19	5,62
Florida	5,45	4,23	3,76
Ginebra	5,52	5,10	5,63
Guacarí	6,23	4,75	4,68
La Cumbre	5,70	4,99	5,52
La Unión	5,94	5,50	4,88
La Victoria	4,97	4,99	4,39
Obando	4,16	4,26	3,37
Pradera	5,46	5,10	5,01
Restrepo	6,06	4,96	5,68
Riofrío	4,39	4,09	4,66
Roldanillo	6,06	4,43	4,00
San Pedro	5,63	5,76	5,06
Sevilla	5,90	5,05	5,35
Toro	5,27	5,33	5,44
Trujillo	4,74	4,75	4,44
Ulloa	5,15	3,96	4,99
Versalles	4,97	4,94	4,71
Vijes	6,45	6,39	6,83
Yotoco	5,46	4,39	4,94
Zarzal	6,15	6,03	4,38

Fuente: Subsecretaría de Calidad. Datos y cálculos proporcionados por el Ministerio de Educación Nacional e ICFES. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

15 de los 34 municipios no certificados obtuvieron en el ISCE un resultado por debajo del promedio departamental; ellos fueron Alcalá, Andalucía, Bolívar, Caicedonia, Calima Darién, Candelaria, Dagua, El Cerrito, La Victoria, Obando, Riofrío, Toro, Trujillo, Ulloa y Versailles.

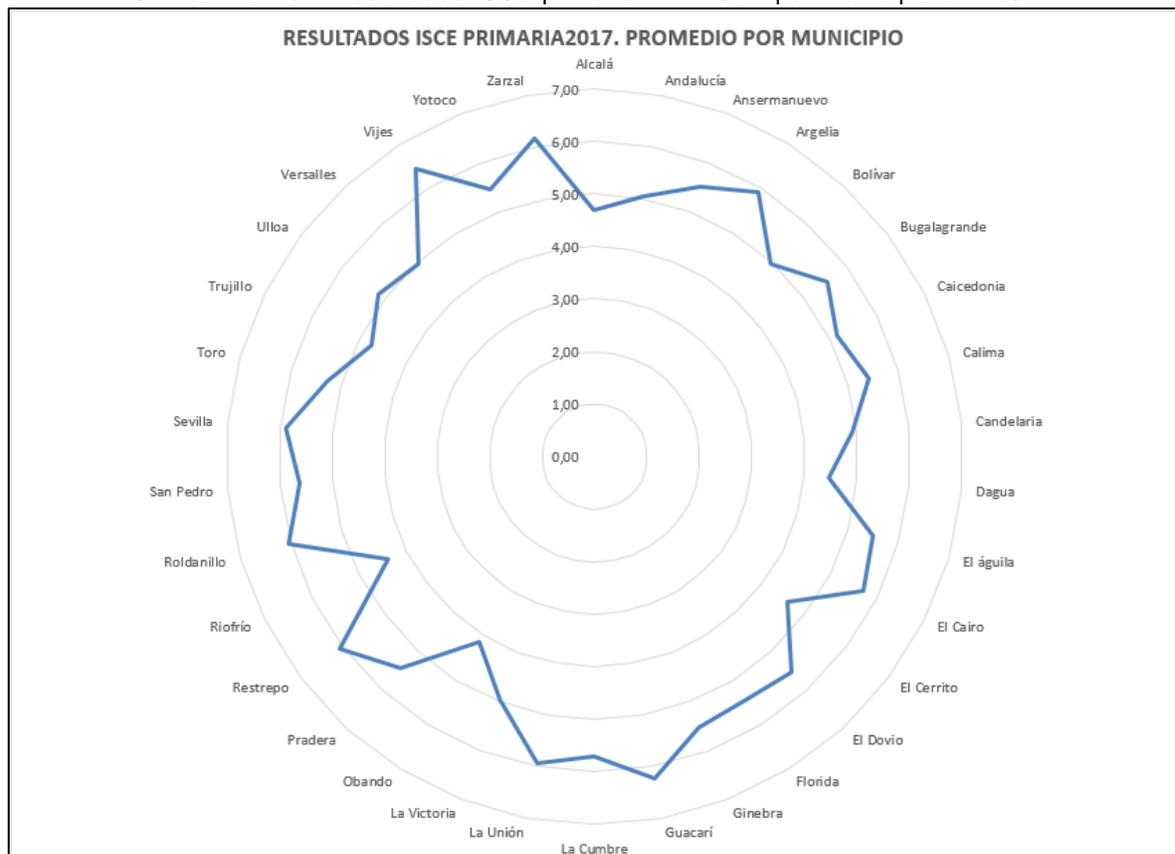
Tabla No. 74. Comparativo de resultados con el Valle del Cauca. ISCE primaria

	2017	2016	2015
Municipios por encima del promedio del Valle del Cauca	19	17	13
Porcentaje	55,88	50,00	38,24
Municipios por debajo del promedio del Valle del Cauca	15	17	21
Porcentaje	44,12	50,00	61,76

Fuente: Subsecretaría de Calidad. Datos y cálculos proporcionados por el Ministerio de Educación Nacional e ICFES. Elaboración propia.

Por otro lado 10 municipios lograron ubicarse por encima del promedio nacional: Argelia, El Cairo, Guacarí, La Cumbre, La Unión, Restrepo, Roldanillo, Sevilla, Vijes y Zarzal; siendo Vijes el del mayor calificación.

Gráfica No. 134. Resultados ISCE primaria. Promedio por municipio año 2017



Fuente: Subsecretaría de Calidad. Datos y cálculos proporcionados por el Ministerio de Educación Nacional e ICFES. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Al analizar el ISCE de secundaria para el año 2017 se encuentra que 16 municipios (47,06%) obtuvieron resultados por debajo del promedio departamental.

Tabla No. 75. Resultados ISCE secundaria. Promedio por municipio

MUNICIPIO	2017	2016	2015
NACION	5,61	5,27	4,90
VALLE DEL CAUCA	5,04	4,62	4,55
Alcalá	5,05	3,64	1,47
Andalucía	4,23	5,47	3,93
Ansermanuevo	5,43	4,39	4,45
Argelia	4,48	3,82	4,65
Bolívar	5,96	4,08	4,38
Bugalagrande	4,79	5,30	3,94
Caicedonia	5,09	4,79	3,87
Calima	6,47	5,78	6,01
Candelaria	4,97	4,06	3,76
Dagua	5,06	4,46	3,70
El águila	5,18	4,46	5,16
El Cairo	4,67	3,69	3,85
El Cerrito	4,13	4,45	4,09
El Dovio	5,13	5,90	5,27
Florida	5,08	3,93	4,17
Ginebra	5,52	5,33	4,81
Guacarí	4,41	4,56	4,07
La Cumbre	5,75	4,31	5,56
La Unión	5,80	5,20	4,78
La Victoria	4,53	5,27	4,63
Obando	5,15	4,31	3,30
Pradera	5,58	4,64	4,15
Restrepo	4,28	4,75	4,51
Riofrío	4,88	4,30	4,58
Roldanillo	4,89	4,36	4,59
San Pedro	5,85	5,96	3,46
Sevilla	5,33	4,95	5,28
Toro	4,03	4,33	4,54
Trujillo	5,02	4,55	4,34
Ulloa	5,85	4,36	4,00
Versalles	4,79	4,15	4,81
Vijes	4,61	4,55	5,12
Yotoco	5,05	4,83	4,08
Zarzal	4,61	4,14	3,35

Fuente: Subsecretaría de Calidad. Datos y cálculos proporcionados por el Ministerio de Educación Nacional e ICFES. Elaboración propia.

Seis municipios lograron promedios mejores que el nivel nacional: Bolívar, Calima, La Cumbre, La Unión, San Pedro y Ulloa; siendo Calima Darién el de mejor desempeño con 6,47 y el único municipio por encima de 6 puntos.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

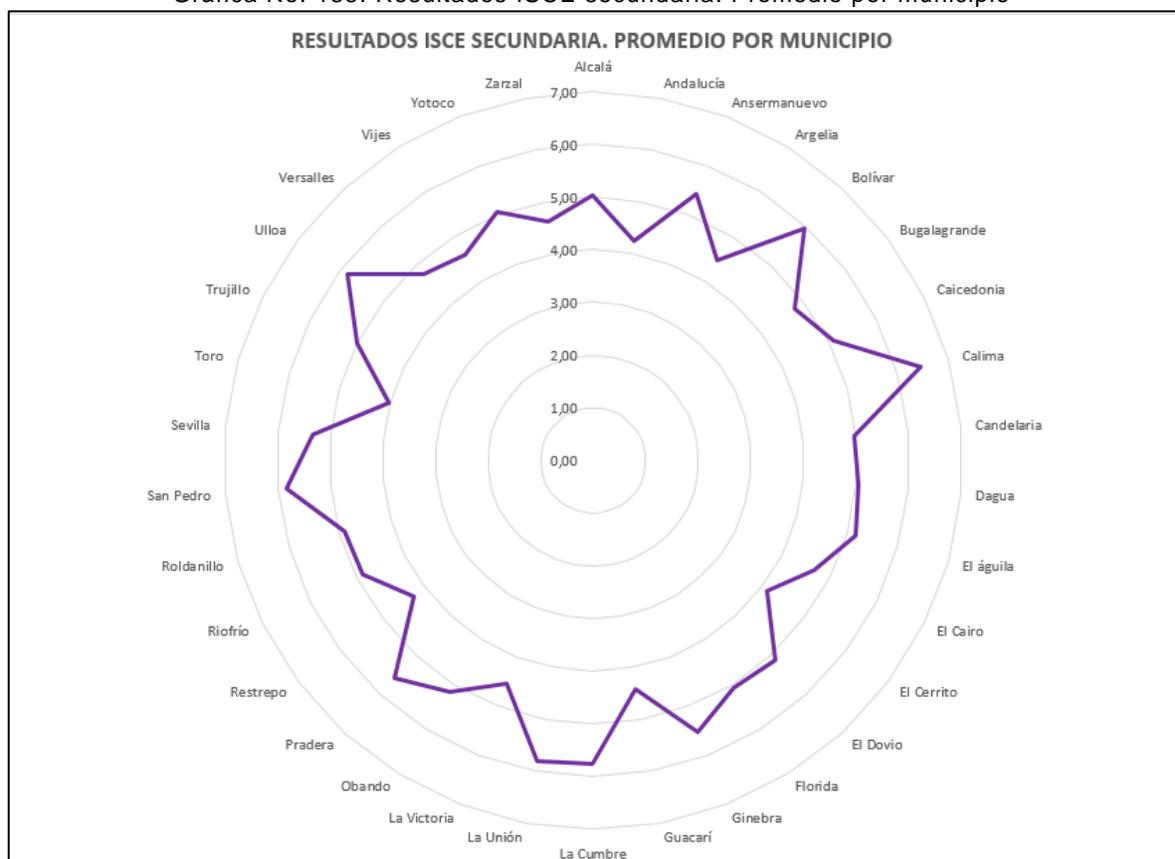
Tabla No. 76. Comparativo de resultados con el Valle del Cauca. ISCE secundaria

	2017	2016	2015
Municipios por encima del promedio DEL Valle del Cauca	18	13	13
Porcentaje	52,94	38,24	38,24
Municipios por debajo del promedio del valle del Cauca	16	21	21
Porcentaje	47,06	61,76	61,76

Fuente: Subsecretaría de Calidad. Datos y cálculos proporcionados por el Ministerio de Educación Nacional e ICFES. Elaboración propia.

Comparado con años anteriores se encuentra que la cantidad de municipios por debajo del promedio departamental en secundaria tiende a la baja, al pasar de 21 en los años 2015 y 2016 a 16 en 2017.

Gráfica No. 135. Resultados ISCE secundaria. Promedio por municipio



Fuente: Subsecretaría de Calidad. Datos y cálculos proporcionados por el Ministerio de Educación Nacional e ICFES. Elaboración propia.

En cuanto a la educación media, el 50% de los municipios estuvieron por debajo del promedio departamental; siendo Vijes el único caso que se encontraba en el año 2017 por debajo de 4 puntos.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Tabla No. 77. Resultados ISCE media. Promedio por municipio

MUNICIPIO	2017	2016	2015
NACION	6,01	5,89	5,60
VALLE DEL CAUCA	5,13	5,28	4,86
Alcalá	5,30	4,04	3,63
Andalucía	4,20	5,74	5,82
Ansermanuevo	4,50	5,71	3,82
Argelia	4,35	6,32	2,95
Bolívar	5,91	5,18	3,86
Bugalagrande	5,34	5,28	4,35
Caicedonia	5,18	5,44	3,97
Calima	5,37	6,36	4,99
Candelaria	5,15	4,11	4,56
Dagua	4,27	5,30	3,98
El águila	6,63	5,12	5,46
El Cairo	4,03	5,11	4,10
El Cerrito	5,18	4,29	3,79
El Dovio	7,72	7,60	4,67
Florida	4,46	5,14	4,71
Ginebra	6,34	5,99	5,55
Guacarí	4,87	4,53	4,05
La Cumbre	6,01	5,56	4,66
La Unión	5,64	5,03	5,04
La Victoria	4,34	4,25	4,09
Obando	5,42	4,68	3,70
Pradera	4,41	4,99	5,03
Restrepo	4,33	4,82	3,69
Riofrío	5,21	5,08	5,19
Roldanillo	6,02	6,22	5,65
San Pedro	4,40	4,63	4,12
Sevilla	5,79	5,53	5,10
Toro	4,64	4,86	3,82
Trujillo	4,41	4,42	4,48
Ulloa	4,15	4,45	7,23
Versalles	4,79	3,99	4,61
Vijes	3,90	5,11	3,93
Yotoco	5,38	5,05	4,72
Zarzal	4,03	4,32	4,14

Elaboración propia. Fuente: Subsecretaría de Calidad. Datos y cálculos proporcionados por el Ministerio de Educación Nacional e ICFES

BOLETIN ESTADISTICO 2017

De los municipios que estuvieron por encima del promedio departamental, solo cuatro alcanzaron promedios por encima del nacional: El águila, El Dovio, Ginebra y Roldanillo; el municipio del El Dovio obtuvo el mejor promedio con 7,72.

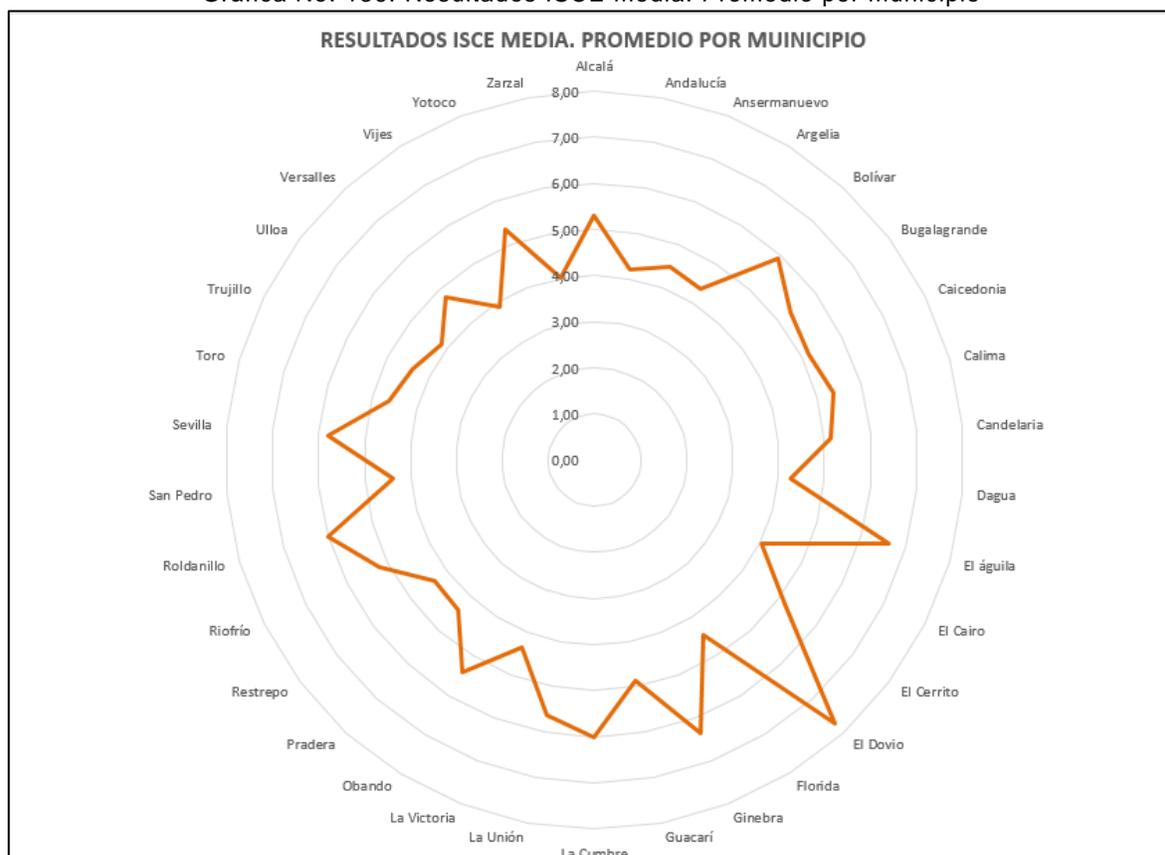
Tabla No. 78. Comparativo de resultados con el Valle del Cauca. ISCE media

	2017	2016	2015
Municipios por encima del promedio del Valle del Cauca	17	11	10
Porcentaje	50,00	32,35	29,41
Municipios por debajo del promedio del Valle del Cauca	17	23	24
Porcentaje	50,00	67,65	70,59

Fuente: Subsecretaría de Calidad. Datos y cálculos proporcionados por el Ministerio de Educación Nacional e ICFES. Elaboración propia.

En educación media se nota también un mejoramiento en los resultado al pasar en el año 2015 del 70,59% de los municipios por debajo del promedio departamental al 50% en 2017; sin embargo se debe tener en cuenta que en el año 2017 en educación media el resultado promedio del Valle del Cauca fue inferior al del 2016; pero superior al del 2015.

Gráfica No. 136. Resultados ISCE media. Promedio por municipio



Fuente: Subsecretaría de Calidad. Datos y cálculos proporcionados por el Ministerio de Educación Nacional e ICFES. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

En el año 2017 de los 34 municipios no certificados 17 tuvieron resultados inferiores a los del 2016. (Andalucía, Ansermanuevo, Argelia, Caicedonia, Calima Darién, Dagua, El Cairo, Florida, Pradera, Restrepo, Roldanillo, San Pedro, Toro, Trujillo, Ulloa, Vijes y Zarzal).

4.4.4. Los mejores resultados de los ISCE en los establecimientos educativos del Valle del Cauca

Tabla No. 79. Instituciones educativas con los mejores resultados ISCE básica primaria

Establecimiento educativo	Municipio	2015	2016	2017
		ISCE	ISCE	ISCE
COLOMBIA		5,10	5,42	5,95
VALLE DEL CAUCA		4,75	4,98	4,85
CONC RUR AGRIC HERACLIO URIBE URIBE	Sevilla	3,89	4,31	8,32
IE MARCO FIDEL SUAREZ	Pradera	5,53	6,86	8,14
IE SANTA ROSALIA DE PALERMO	Roldanillo	5,83	4,14	8,09
IE MAGDALENA ORTEGA	La Unión	5,70	5,74	7,92
IE ANTONIO JOSE DE SUCRE	Vijes	7,46	5,97	7,79
IE GILBERTO ALZATE AVENDAÑO.	Argelia	3,99	3,98	7,69
IE JOSE CELESTINO MUTIS	Guacarí	3,84	3,50	7,54
IE ANTONIO NARIÑO	Zarzal			7,38
IE MANUELA BELTRAN	Ginebra	7,83	6,06	7,34
IE DIEGO RENGIFO SALAZAR	Bugalagrande	4,12	6,94	7,31
IE SAGRADO CORAZON DE JESUS	Caicedonia	5,51	4,16	7,26
IE PABLO VI	Calima	7,75	6,99	7,22
CE RODRIGO LLOREDA CAICEDO	Roldanillo	3,89	5,48	7,01
IE SANTA TERESITA	Sevilla	4,89	4,09	6,99
IE MARIA AUXILIADORA	La Cumbre	8,83	5,16	6,92
IE ACERG	El Dovio	7,08	7,78	6,81
IE SIMON BOLIVAR	Guacarí	5,10	4,74	6,77
IE JOSE ANTONIO AGUILERA	San Pedro	3,83	5,86	6,75
IE VEINTE DE JULIO	Vijes	8,22	7,68	6,74
I.E. QUEBRADAGRANDE	La Unión	5,15	6,28	6,72

Fuente: Subsecretaría de Calidad. Informe sobre resultados ISCE 2016.

<http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siemprediae/86403>. Corte al 5 de julio de 2017.

Las instituciones que se destacan en el presente ranking de primaria y que han presentado unos resultados similares (por encima de 5) en su ISCE en los 3 años consecutivos son:

BOLETIN ESTADISTICO 2017

1. Marco Fidel Suarez – Pradera.
2. Magdalena Ortega – La Unión.
3. Antonio José de Sucre – Vijes.
4. Manuela Beltrán – Ginebra.
5. Pablo VI – Calima.
6. Maria Auxiliadora – La Cumbre.
7. Acerg – El Dovio.
8. Veinte de Julio – Vijes.
9. Quebradagrande – La Unión.

Tabla No. 80. Instituciones educativas con los mejores resultados ISCE básica secundaria

Establecimiento educativo	Municipio	2015	2016	2017
		ISCE	ISCE	ISCE
COLOMBIA		4,90	5,27	6,06
VALLE DEL CAUCA		4,55	4,62	4,64
IE BETANIA	Bolívar	2,40	4,94	8,51
I.E. MERCEDES ABREGO	Pradera	4,44		7,73
IE PABLO VI	Calima	5,57	7,29	7,57
IE SIMON BOLIVAR	Calima	6,78	5,67	7,48
CONC RUR AGRIC HERACLIO URIBE URIBE	Sevilla	7,50	5,69	7,42
IE SAN JOSE	La Unión	7,19	7,43	7,33
IE LA CONSOLITA	Caicedonia	2,92	4,49	7,33
IE MAGDALENA ORTEGA	La Unión	5,36	3,88	7,32
IE ANTONIA SANTOS	Caicedonia	5,84	3,01	7,30
IE EL AGUILA	El águila	5,38	3,77	7,26
IE POLICARPA SALAVARRIETA	Obando	2,98	3,49	7,24
IE MARIA INMACULADA	Ulloa	3,35	3,84	7,15
IE RODRIGO LLOREDA CAICEDO	Bolívar	5,53	4,72	6,88
IE MARINO RENJIFO SALCEDO	Candelaria	3,46	3,89	6,72
IE SANTA TERESITA DEL NIÑO JESUS	Dagua	3,85	3,76	6,67
IE DE DESARROLLO RURAL LA SELVA	Ginebra	4,52	4,20	6,64
IE CAMILO TORRES	Riofrío	5,56	3,66	6,63
IE ATANASIO GIRARDOT	Florida	4,82	3,51	6,54
IE BENJAMIN HERRERA	Sevilla	7,32	3,76	6,39
IE NARANJAL	Bolívar	5,73	3,88	6,32

Fuente: Subsecretaría de Calidad. Informe sobre resultados ISCE 2016.

<http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siempre diae/86403>. Corte al 5 de julio de 2017.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Las instituciones que hoy se destacan en el presente ranking de básica secundaria y que han presentado unos resultados similares (por encima de 5) en su ISCE en los 3 años consecutivos son:

1. Pablo VI – Calima.
2. Simón Bolívar – Calima.
3. Heraclio Uribe Uribe – Sevilla.
4. San José – La Unión.

Tabla No. 81. Instituciones educativas con los mejores resultados ISCE educación media

Establecimiento educativo	Municipio	2015	2016	2017
		ISCE	ISCE	ISCE
COLOMBIA		5,60	5,89	6,60
VALLE DEL CAUCA		4,86	5,28	4,64
IE ACERG	El Dovio	7,07	7,43	7,85
IE GINEBRA LA SALLE	Ginebra	7,25	7,33	7,68
IE LA LIBERTAD	La Cumbre	5,45	7,16	7,67
CONC RUR AGRIC HERACLIO URIBE URIBE	Sevilla			7,63
IE MANUEL DOLORES MONDRAGON	Bolívar	3,93	4,48	7,59
IE JOSE MARIA FALLA	El Dovio	2,26	7,77	7,58
IE NUESTRA SEÑORA DE CHIQUINQUIRA	Roldanillo	7,17	7,28	7,49
IE NORMAL SUPERIOR JORGE ISAACS	Roldanillo	7,31	7,50	7,48
IE SAN JOSE	La Unión	7,55	7,37	7,45
IE SEVILLA	Sevilla	6,58	7,19	7,44
IE PABLO VI	Calima	3,71	4,00	7,44
IE INMACULADA CONCEPCION	Ginebra	3,96	7,42	7,42
IE MARIA AUXILIADORA	La Cumbre	7,07	4,28	7,38
IE LA CONSOLITA	Caicedonia	2,35	7,37	7,38
IE SANTA MARTA	El águila	3,82	3,80	7,37
IE PRIMAVERA	Bolívar	3,68	4,06	7,36
IE MARIANO GONZALEZ	Bugalagrande	7,27	7,31	7,35
IE ALFONSO ZAWADZKY	Yotoco	4,88	4,97	7,33
IE MARIA AUXILIADORA	Sevilla	6,68	7,80	7,32
IE SANTA TERESITA	Sevilla	7,33	4,39	7,29

Fuente: Subsecretaría de Calidad. Informe sobre resultados ISCE 2016.

<http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siempreadiae/86403>. Corte al 5 de julio de 2017.

Las instituciones que se destacan en el presente ranking del nivel de educación media y que han presentado unos resultados similares (por encima de 5) en su ISCE en los 3 años consecutivos son:

BOLETIN ESTADISTICO 2017

1. Acerg – El Dovio.
2. Ginebra la Salle – Ginebra.
3. La Libertad – La Cumbre.
4. Nuestra Señora de Chiquinquirá – Roldanillo.
5. Normal Superior Jorge Isaacs – Roldanillo.
6. San José – La Unión.
7. Sevilla – Sevilla.
8. Mariano González – Bugalagrande.
9. Maria Auxiliadora – Sevilla.

Las instituciones que presentan mejores resultados en el Índice Sintético, obedecen a un trabajo constante, por lo que se espera que sigan haciendo parte de este ranking. Se proyecta un incremento en el número de Instituciones, con resultado por encima de 6.

Se debe realizar con estas instituciones un proceso de “referenciación competitiva” o “benchmarking” – acompañamiento de pares con el fin de identificar aquellas acciones adelantadas por estas instituciones que les han permitido obtener dichos resultados.

De las 20 instituciones del listado de básica primaria, solo 6 instituciones no cuentan con el programa Todos a Aprender o la estrategia Pioneros

Es de observar que de las 20 instituciones de este listado de básica Secundaria, 11 cuentan con el apoyo del Programa Todos a Aprender o la estrategia Pioneros.

Dos instituciones aparecen en el ranking en los 3 niveles. Estas 2 instituciones son:

1. Heraclio Uribe Uribe – Sevilla.
2. Pablo VI - Calima Darién.

Las instituciones que aparecen en 2 de los ranking por nivel son:

1. Magdalena Ortega - La Unión.
2. Santa Teresita – Sevilla.
3. María Auxiliadora – La Cumbre.
4. ACERG – El Dovio.
5. San José – La Unión.
6. La Consolita – Caicedonia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.4.5. Instituciones educativas con bajos resultados del ISCE.

Tabla No. 82. Instituciones educativas con bajos resultados del ISCE en primaria y secundaria

	NOMBRE INSTITUCION EDUCATIVA	MUNICIPIO	ISCE EDUC PRIMARIA	ISCE EDUC SECUNDARIA	ISCE EDUC MEDIA
	COLOMBIA		5,65	5,61	6,01
	VALLE DEL CAUCA		5,43	5,04	5,13
1	IE NEMESIO RODRIGUEZ ESCOBAR	Riofrío	3,91	3,97	5,12
2	IE ARGEMIRO ESCOBAR CARDONA	La Unión	3,96	4,01	5,53
3	IE SAN JOSE	Obando	3,90	3,62	4,35
4	IE FRANCISCO ANTONIO ZEA	Pradera	3,86	3,76	4,08
5	IE FRAY JOSE JOAQUIN ESCOBAR	Toro	3,91	3,82	4,02
6	IE GILBERTO ALZATE AVENDAÑO	Caicedonia	3,98	3,51	4,81

Fuente: Subsecretaría de Calidad. <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siempreidae/86403>. Corte al 5 de julio de 2017.

El año 2016 la suma de las instituciones que tenían ISCE por debajo de 4 en uno o más niveles fue de 102 instituciones, mientras que en el año 2017 solo suman 51.

Tabla No. 83. Instituciones educativas con bajos resultados del ISCE en primaria y media

	NOMBRE IE	MUNICIPIO	ISCE EDUC PRIMARIA	ISCE EDUC SECUNDARIA	ISCE EDUC MEDIA
	COLOMBIA		5,65	5,61	6,01
	VALLE DEL CAUCA		5,43	5,04	5,13
1	IE CRISTOBAL COLON	Dagua	3,91	5,36	3,56

Fuente: Subsecretaría de Calidad. <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siempreidae/86403>. Corte al 5 de julio de 2017.

Otra observación es que en el año 2016 fueron 24 las instituciones que debían ser objeto de acompañamiento debido a los bajos resultados en 2 o 3 niveles educativos, mientras que en el año 2017 solo se cuentan 10 instituciones con bajo índice en 2 de sus niveles.

Tabla No. 84. Instituciones educativas con bajos resultados del ISCE en secundaria y media

	NOMBRE IE	MUNICIPIO	ISCE EDUC PRIMARIA	ISCE EDUC SECUNDARIA	ISCE EDUC MEDIA
	COLOMBIA		5,65	5,61	6,01
	VALLE DEL CAUCA		5,43	5,04	5,13
1	I.E. TEODORO MUNERA HINCAPIE	Restrepo	5,47	3,77	3,94
2	IE MIGUEL ANTONIO CARO	Dagua	4,02	3,37	3,57
3	IE SIMON BOLIVAR	Zarzal	6,49	3,62	3,89

Fuente: Subsecretaría de Calidad. <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siempreidae/86403>. Corte al 5 de julio de 2017.

Para las instituciones que presentan peores resultados en el Índice Sintético, la Secretaría de Educación se encuentra analizando los diversos factores que afectan los resultados de cada una de estas Instituciones Educativas con el fin de tomar los correctivos necesarios.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.4.6. Resultados del Valle del Cauca frente a otros entes territoriales

Tabla No. 85. Resultados del ISCE básica primaria

Departamento	2015	2016	2017	Variación 2017 - 2016
Cundinamarca	5,44	5,71	5,95	0,24
Nariño	SD	SD	5,89	SD
Boyacá	5,22	5,56	5,71	0,15
Nación	5,10	5,42	5,65	0,23
Santander	5,47	5,64	5,57	-0,07
Risaralda	4,90	5,05	5,56	0,51
Caldas	4,80	5,39	5,52	0,13
Meta	SD	SD	5,43	SD
Valle	4,75	4,98	5,43	0,45
Tolima	4,28	4,79	5,19	0,40
Cauca	4,55	5,09	5,17	0,08
Antioquia	4,78	4,96	5,14	0,18
Atlántico	4,44	4,62	4,99	0,37
Bolívar	4,05	4,16	4,85	0,69

Fuente: Subsecretaría de Calidad. Informe sobre resultados ISCE 2016.

<http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siempre diae/86403>. Corte al 5 de julio de 2017.

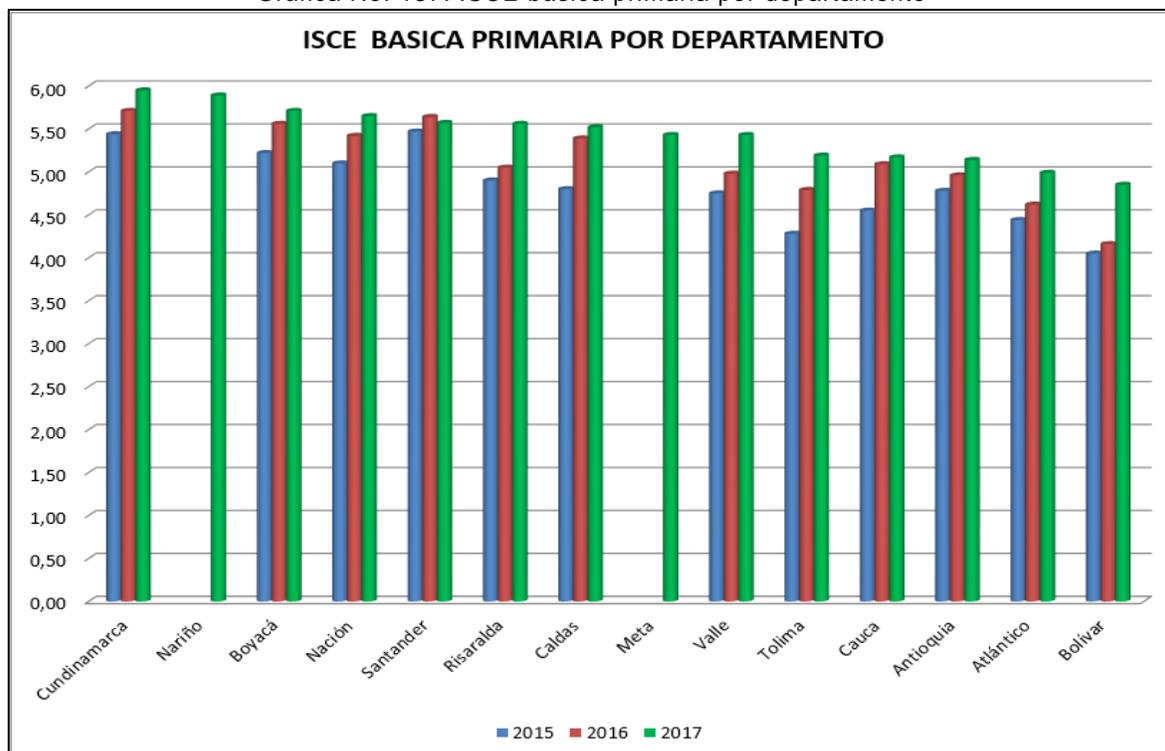
En las tablas No. 85, 86 y 87 se identifica a Cundinamarca y Nariño como los departamentos que superaron en los tres niveles los resultados de la nación en el ISCE.

Es de destacar que ambos departamentos fueron superiores a la nación el año 2017, por lo que se puede deducir que la estrategia utilizada por ellos como ente territoriales ha permitido que los resultados se sostengan año tras año.

También se aprecia a los departamentos de Boyacá y Santander que superaron en dos niveles los resultados de la nación. En el caso de Boyacá en el año 2017 superó a la nación en solo un nivel y tuvo cifras muy similares en los otros 2 niveles. En cambio Santander, el año pasado superó a la nación en los 3 niveles, presentando un descenso este año. Sus resultados sostenidos también indican una estrategia contundente.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 137. ISCE básica primaria por departamento



Fuente: Subsecretaria de Calidad. Informe sobre resultados ISCE 2016.

<http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siemprediae/86403>. Corte al 5 de julio de 2017. Elaboración propia.

Los resultados del Valle como Ente Territorial, frente a resultados de otros Entes Territoriales tienden a mejorar, debido a que se están implementando estrategias para el mejoramiento de los resultados.

Tabla No. 86. Resultados ISCE básica secundaria por departamento

Departamento	2015	2016	2017	Variación 2017 - 2016
Cundinamarca	5,50	5,64	6,06	0,42
Nariño	SD	SD	5,65	SD
Nación	4,90	5,27	5,61	0,34
Santander	5,58	5,45	5,61	0,16
Boyacá	5,45	5,19	5,55	0,36
Risaralda	4,58	4,69	5,41	0,72
Caldas	SD	SD	5,20	SD
Meta	SD	SD	5,20	SD
Antioquia	4,38	4,82	5,14	0,32
Valle	4,55	4,62	5,04	0,42
Tolima	4,02	4,49	4,93	0,44
Cauca	4,18	4,20	4,79	0,59
Bolívar	3,86	4,16	4,61	0,45
Atlántico	4,26	4,46	4,55	0,09

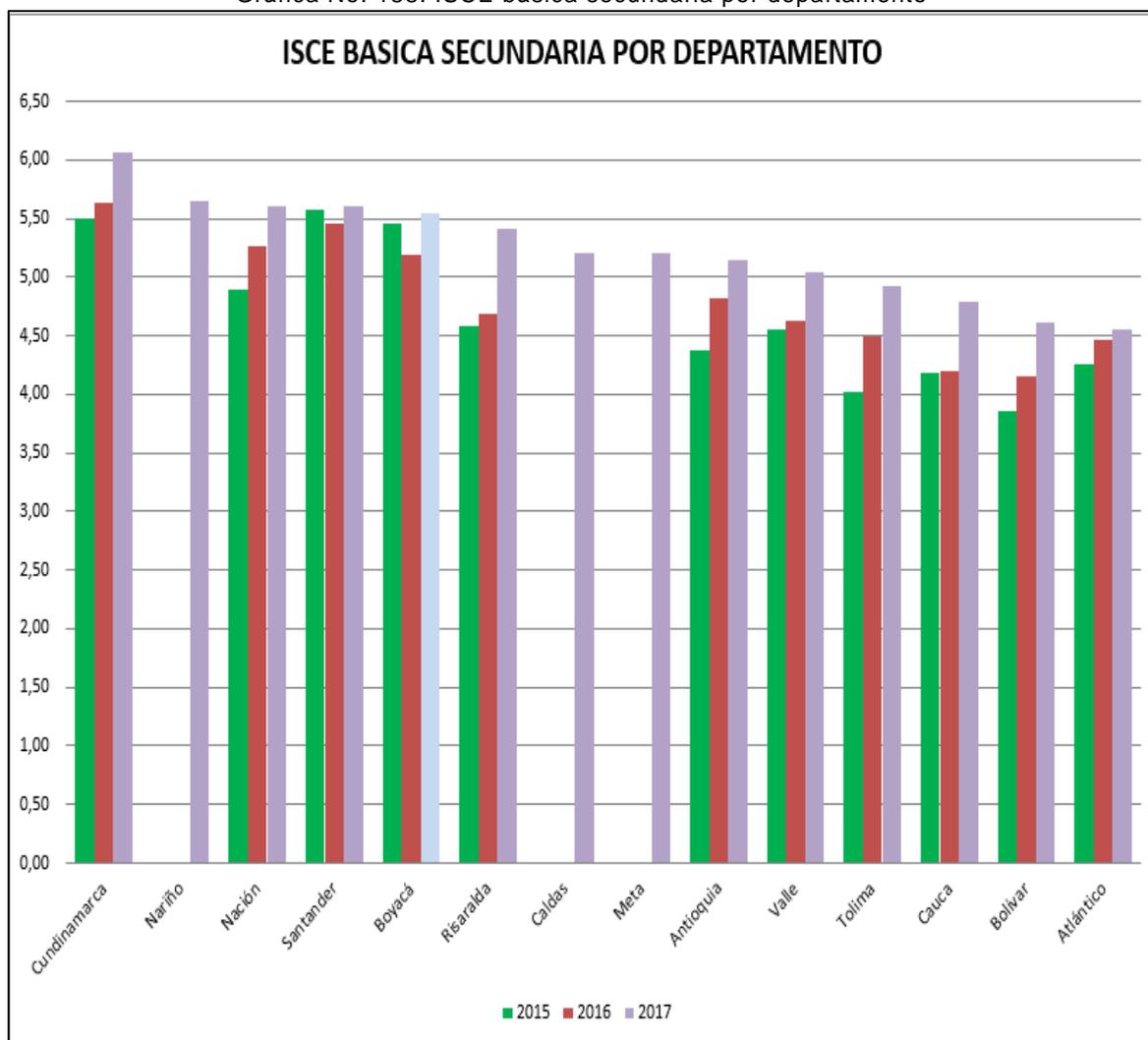
Fuente: Subsecretaria de Calidad. Informe sobre resultados ISCE 2016.

<http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siemprediae/86403>. Corte al 5 de julio de 2017

BOLETIN ESTADISTICO 2017

El Valle del Cauca en el año 2017 en básica primaria y secundaria el Valle del Cauca tuvo un crecimiento con respecto al 2016 mayor que el de la nación; mientras en básica primaria la nación creció 0,23, el Valle creció 0,45; en secundaria la nación creció 0,34 y el Valle 0,42; con lo cual se evidencia que la brecha entre la nación y la ETC Departamento del Valle del Cauca es más corta.

Gráfica No. 138. ISCE básica secundaria por departamento



Fuente: Subsecretaría de Calidad. Informe sobre resultados ISCE 2016.

<http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siempreadiae/86403>. Corte al 5 de julio de 2017. Elaboración propia.

En educación media el Valle del Cauca presentó un decrecimiento de 0,15 con respecto al año 2016.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

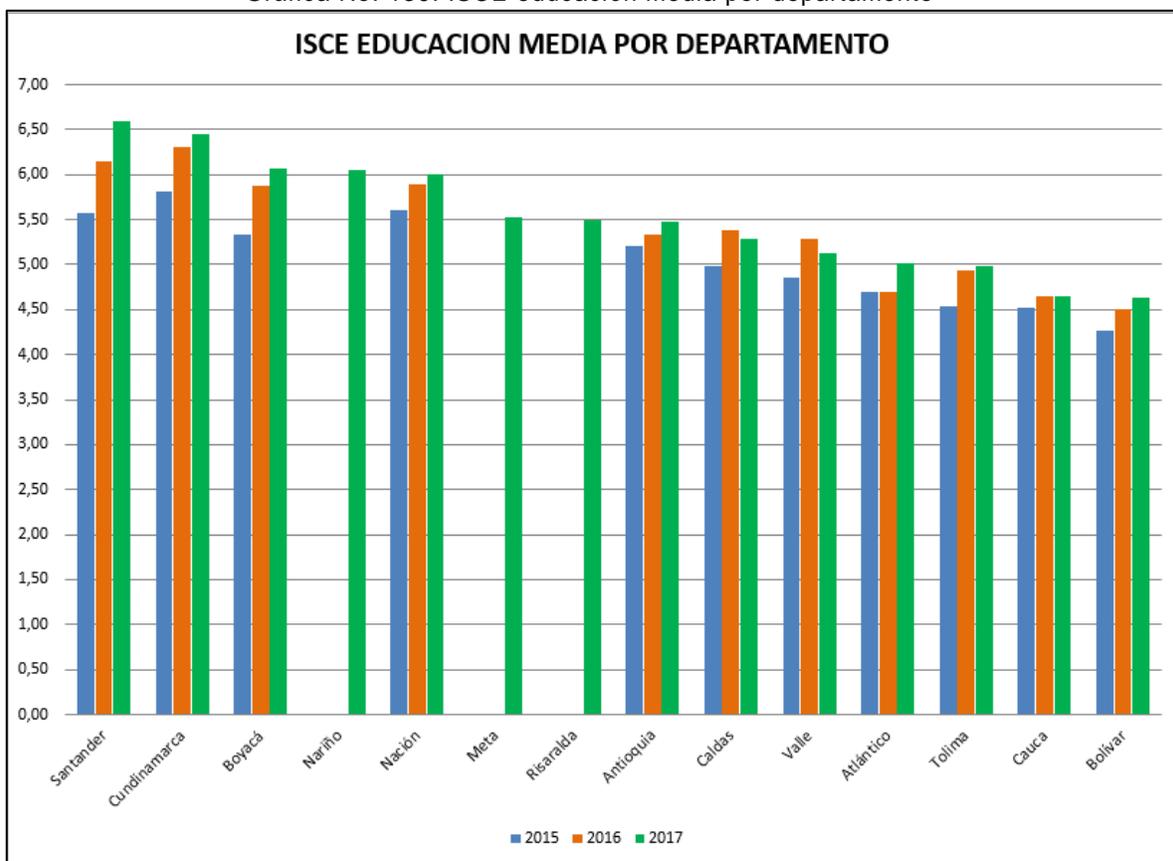
Tabla No. 87. Resultados ISCE educación media por departamento

Departamento	2015	2016	2017	Variación 2017 - 2016
Santander	5,57	6,14	6,60	0,46
Cundinamarca	5,82	6,30	6,45	0,15
Boyacá	5,34	5,88	6,06	0,18
Nariño			6,05	SD
Nación	5,60	5,89	6,01	0,12
Meta			5,53	SD
Risaralda			5,49	SD
Antioquia	5,20	5,33	5,48	0,15
Caldas	4,99	5,38	5,29	-0,09
Valle	4,86	5,28	5,13	-0,15
Atlántico	4,69	4,70	5,01	0,31
Tolima	4,54	4,93	4,98	0,05
Cauca	4,52	4,65	4,65	0,00
Bolívar	4,27	4,51	4,64	0,13

Fuente: Subsecretaría de Calidad. Informe sobre resultados ISCE 2016.

<http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siemprediae/86403>. Corte al 5 de julio de 2017

Gráfica No. 139. ISCE educación media por departamento



Fuente: Subsecretaría de Calidad. Informe sobre resultados ISCE 2016.

<http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siemprediae/86403>. Corte al 5 de julio de 2017. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

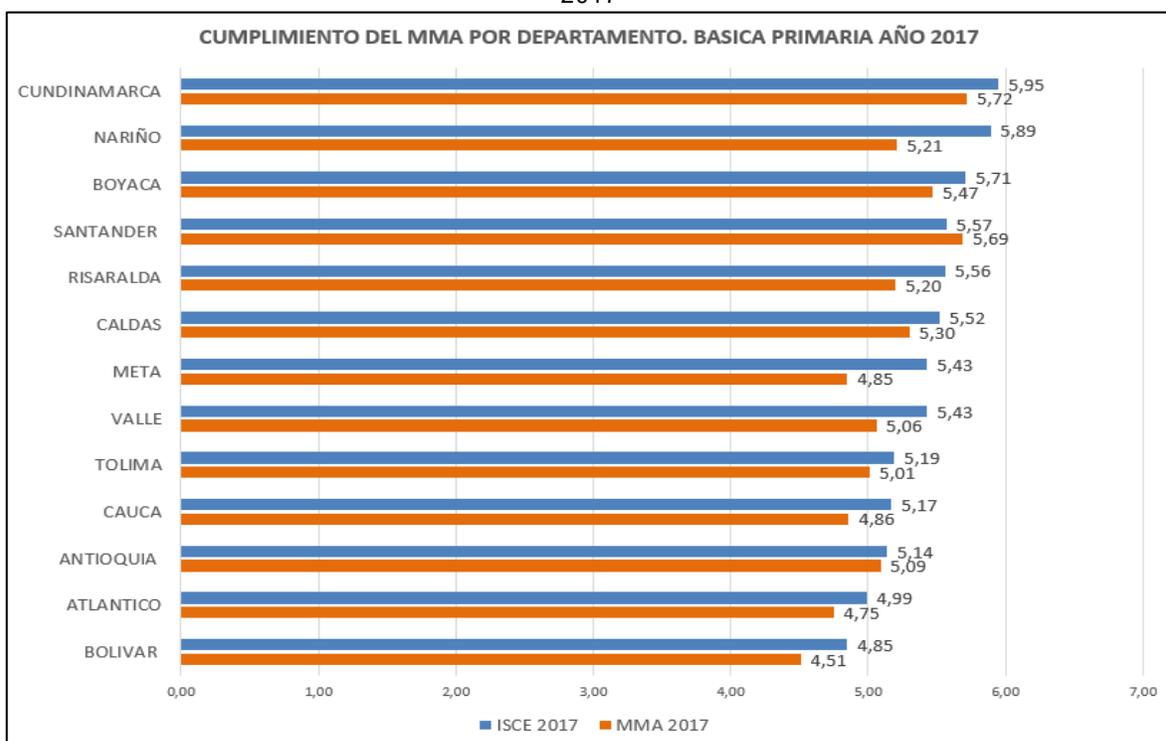
Tabla No. 88. Comparativo mejoramiento mínimo anual por departamento básica primaria

DEPARTAMENTO	ISCE 2017	MMA 2017	DIFERENCIA
CUNDINAMARCA	5,95	5,72	0,23
NARIÑO	5,89	5,21	0,68
BOYACA	5,71	5,47	0,24
SANTANDER	5,57	5,69	-0,12
RISARALDA	5,56	5,20	0,36
CALDAS	5,52	5,30	0,22
META	5,43	4,85	0,58
VALLE	5,43	5,06	0,37
TOLIMA	5,19	5,01	0,18
CAUCA	5,17	4,86	0,31
ANTIOQUIA	5,14	5,09	0,05
ATLANTICO	4,99	4,75	0,24
BOLIVAR	4,85	4,51	0,34

Fuente: Informe sobre resultados ISCE 2016. <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siemprediae/86403>.
Corte al 5 de julio de 2017.

Los departamentos que cumplieron su Mínimo de mejoramiento anual en los 3 niveles fueron Cundinamarca, Tolima, Meta y Nariño; en el caso de Bolívar, éste departamento incumplió sus metas en los 3 niveles. Los demás departamentos cumplieron la meta en dos de los tres niveles.

Gráfica No. 140. Cumplimiento del mejoramiento mínimo anual por departamento. Básica primaria 2017



Fuente: Informe sobre resultados ISCE 2016. <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siemprediae/86403>.
Corte al 5 de julio de 2017. Elaboración propia.

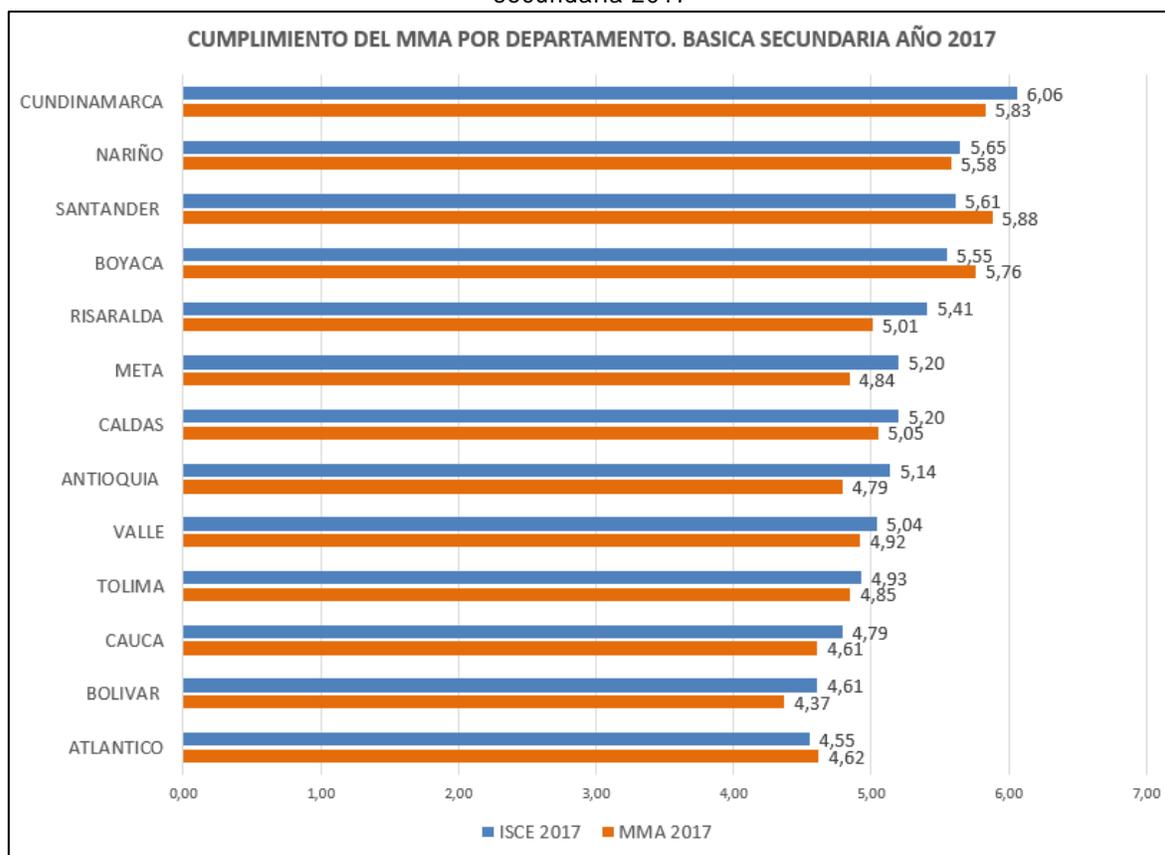
BOLETIN ESTADISTICO 2017

Tabla No. 89. Comparativo mejoramiento mínimo anual por departamento básica secundaria

DEPARTAMENTO	ISCE 2017	MMA 2017	DIFERENCIA
CUNDINAMARCA	6,06	5,83	0,23
NARIÑO	5,65	5,58	0,07
SANTANDER	5,61	5,88	-0,27
BOYACA	5,55	5,76	-0,21
RISARALDA	5,41	5,01	0,40
META	5,20	4,84	0,36
CALDAS	5,20	5,05	0,15
ANTIOQUIA	5,14	4,79	0,35
VALLE	5,04	4,92	0,12
TOLIMA	4,93	4,85	0,08
CAUCA	4,79	4,61	0,18
BOLIVAR	4,61	4,37	0,24
ATLANTICO	4,55	4,62	-0,07

Fuente: Informe sobre resultados ISCE 2016. <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siempre diae/86403>.
Corte al 5 de julio de 2017

Gráfica No. 141. Cumplimiento del mejoramiento mínimo anual por departamento. Básica secundaria 2017



Fuente: Informe sobre resultados ISCE 2016. <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siempre diae/86403>.
Corte al 5 de julio de 2017. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

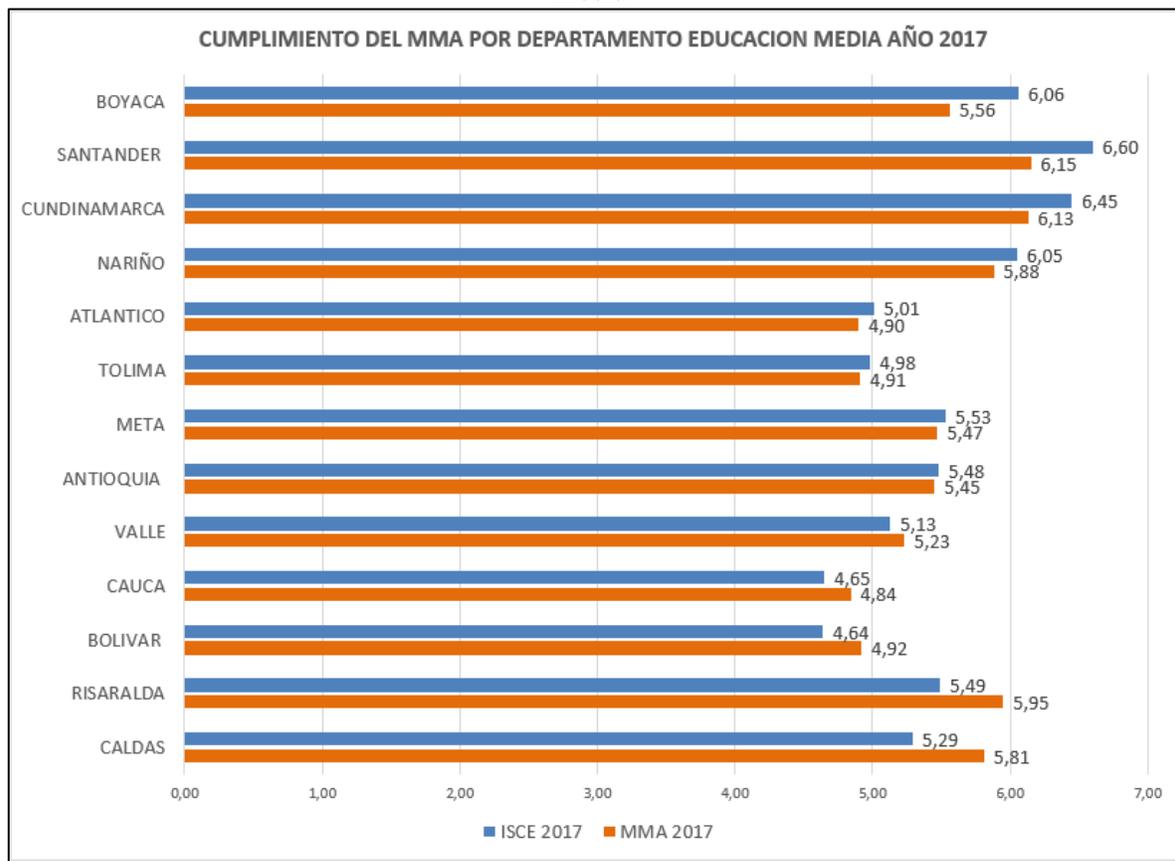
Tabla No. 90. Comparativo mejoramiento mínimo anual por departamento. Educación media

DEPARTAMENTO	ISCE 2017	MMA 2017	DIFERENCIA
BOYACA	6,06	5,56	0,50
SANTANDER	6,60	6,15	0,45
CUNDINAMARCA	6,45	6,13	0,32
NARIÑO	6,05	5,88	0,17
ATLANTICO	5,01	4,90	0,11
TOLIMA	4,98	4,91	0,07
META	5,53	5,47	0,06
ANTIOQUIA	5,48	5,45	0,03
VALLE	5,13	5,23	-0,10
CAUCA	4,65	4,84	-0,19
BOLIVAR	4,64	4,92	-0,28
RISARALDA	5,49	5,95	-0,46
CALDAS	5,29	5,81	-0,52

Fuente: Informe sobre resultados ISCE 2016. <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siempre diae/86403>.
Corte al 5 de julio de 2017.

Para el año 2017 la Entidad Territorial Certificada Valle del Cauca no logró alcanzar el nivel propuesto en el mejoramiento mínimo anual; sin embargo la diferencia fue mínima.

Gráfica No. 142. Cumplimiento del mejoramiento mínimo anual por departamento. Educación media



Fuente: Informe sobre resultados ISCE 2016. <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siempre diae/86403>.
Corte al 5 de julio de 2017. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.4.7. ISCE por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM

4.4.7.1. ISCE primaria por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM

Tabla No. 91. Instituciones educativas por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM y nivel alcanzado ISCE. Primaria. Año 2017

GAGEM	ISCE 3		ISCE 4		ISCE 5		ISCE 6		ISCE 7		ISCE 8		TOT IE
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	
CALI	2	11,76	4	23,53	6	35,29	3	17,65	1	5,88	1	5,88	17
PALMIRA	2	7,41	11	40,74	7	25,93	5	18,52	1	3,70	1	3,70	27
BUGA	0	0,00	4	19,05	8	38,10	7	33,33	2	9,52	0	0,00	21
TULUA	2	11,76	9	52,94	4	23,53	1	5,88	1	5,88	0	0,00	17
SEVILLA	2	11,76	4	23,53	6	35,29	3	17,65	1	5,88	1	5,88	17
ZARZAL	3	15,79	7	36,84	4	21,05	2	10,53	3	15,79	0	0,00	19
ROLDANILLO	0	0,00	6	46,15	3	23,08	2	15,38	1	7,69	1	7,69	13
CARTAGO	1	6,67	2	13,33	8	53,33	3	20,00	1	6,67	0	0,00	15
	12	8,22	47	32,19	46	31,51	26	17,81	11	7,53	4	2,74	146

Fuente: Subsecretaría de Calidad.

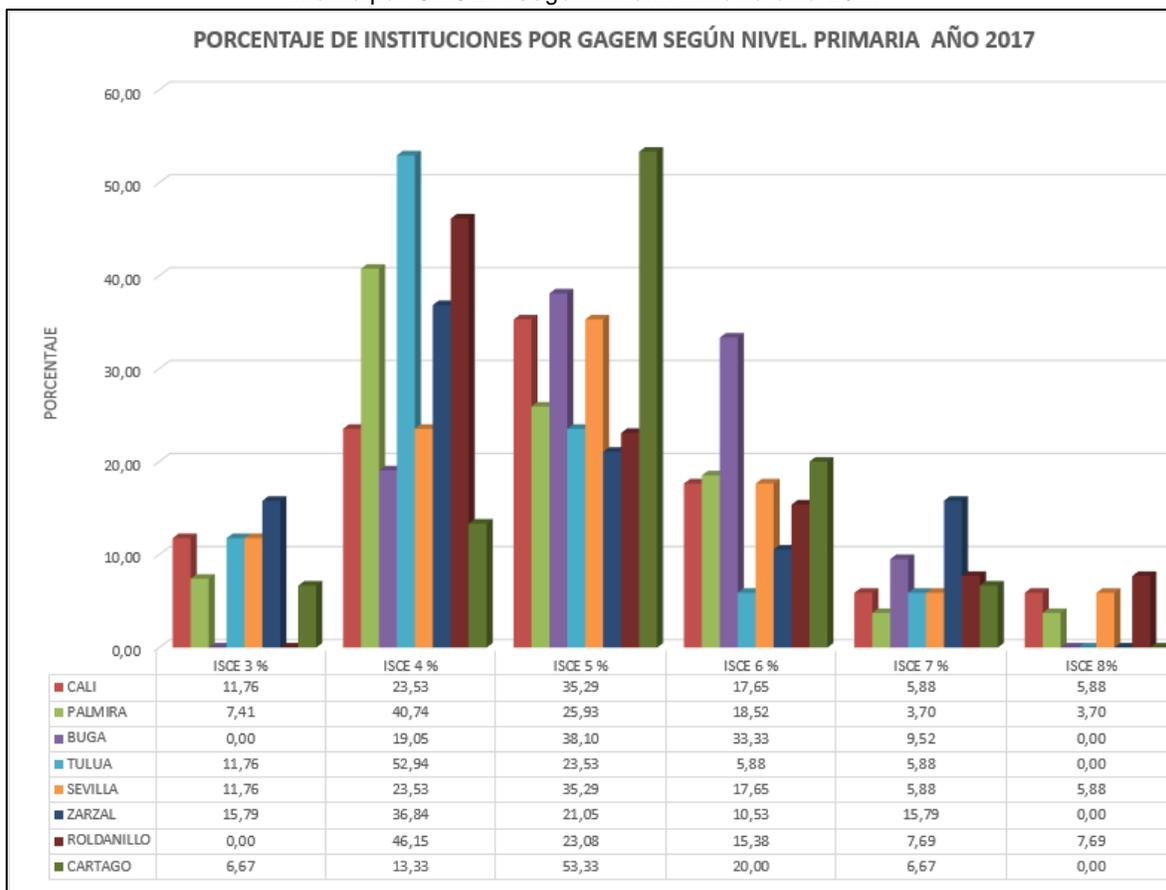
Analizada la información por GAGEM, se encuentra que en primaria, en los niveles 4 y 5 se concentran el 63,70 de las instituciones educativas.

Los GAGEM de Tuluá y Roldanillo son los que tienen más instituciones en el nivel 4; mientras que en el nivel 5 es el ISCE de Cartago es el que más instituciones tiene con el 53,33% de sus instituciones.

Los GAGEM de Cali, Palmira, Sevilla y Roldanillo son los únicos que tienen instituciones educativas en el nivel 8; sin embargo en este nivel solo están el 2,74 de las instituciones.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 143. Porcentaje de instituciones por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM según nivel. Primaria año 2017



Fuente. Subsecretaría de Calidad. Elaboración propia.

4.4.7.2. ISCE secundaria por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM

Tabla No. 92. Instituciones educativas por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM y nivel alcanzado ISCE. Secundaria. Año 2017

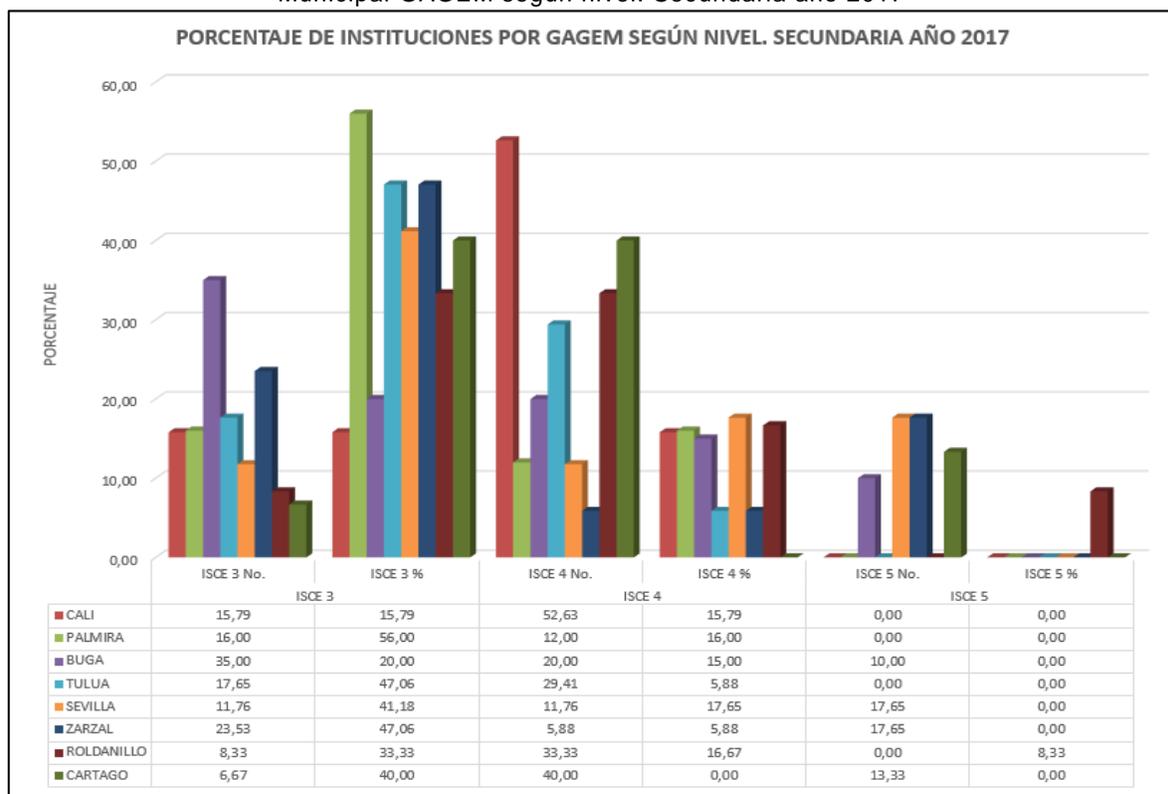
GAGEM	ISCE 3		ISCE 4		ISCE 5		ISCE 6		ISCE 7		ISCE 8		TOT IE
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	
CALI	3	15,79	3	15,79	10	52,63	3	15,79	0	0,00	0	0,00	19
PALMIRA	4	16,00	14	56,00	3	12,00	4	16,00	0	0,00	0	0,00	25
BUGA	7	35,00	4	20,00	4	20,00	3	15,00	2	10,00	0	0,00	20
TULUA	3	17,65	8	47,06	5	29,41	1	5,88	0	0,00	0	0,00	17
SEVILLA	2	11,76	7	41,18	2	11,76	3	17,65	3	17,65	0	0,00	17
ZARZAL	4	23,53	8	47,06	1	5,88	1	5,88	3	17,65	0	0,00	17
ROLDANILLO	1	8,33	4	33,33	4	33,33	2	16,67	0	0,00	1	8,33	12
CARTAGO	1	6,67	6	40,00	6	40,00	0	0,00	2	13,33	0	0,00	15
	25	17,61	54	38,03	35	24,65	17	11,97	10	7,04	1	0,70	142

Fuente. Subsecretaría de Calidad

BOLETIN ESTADISTICO 2017

A nivel de secundaria también se concentran en los niveles 4 y 5 la mayor parte de las instituciones educativas (62,68%). En el nivel 8 solo hay una institución que es atendida por el GAGEM de Roldanillo.

Gráfica No. 144. Porcentaje de instituciones por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM según nivel. Secundaria año 2017



Fuente. Subsecretaría de Calidad. Elaboración propia.

4.4.7.3. ISCE media por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM

Tabla No. 93. Instituciones educativas por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM y nivel alcanzado. Media. Año 2017

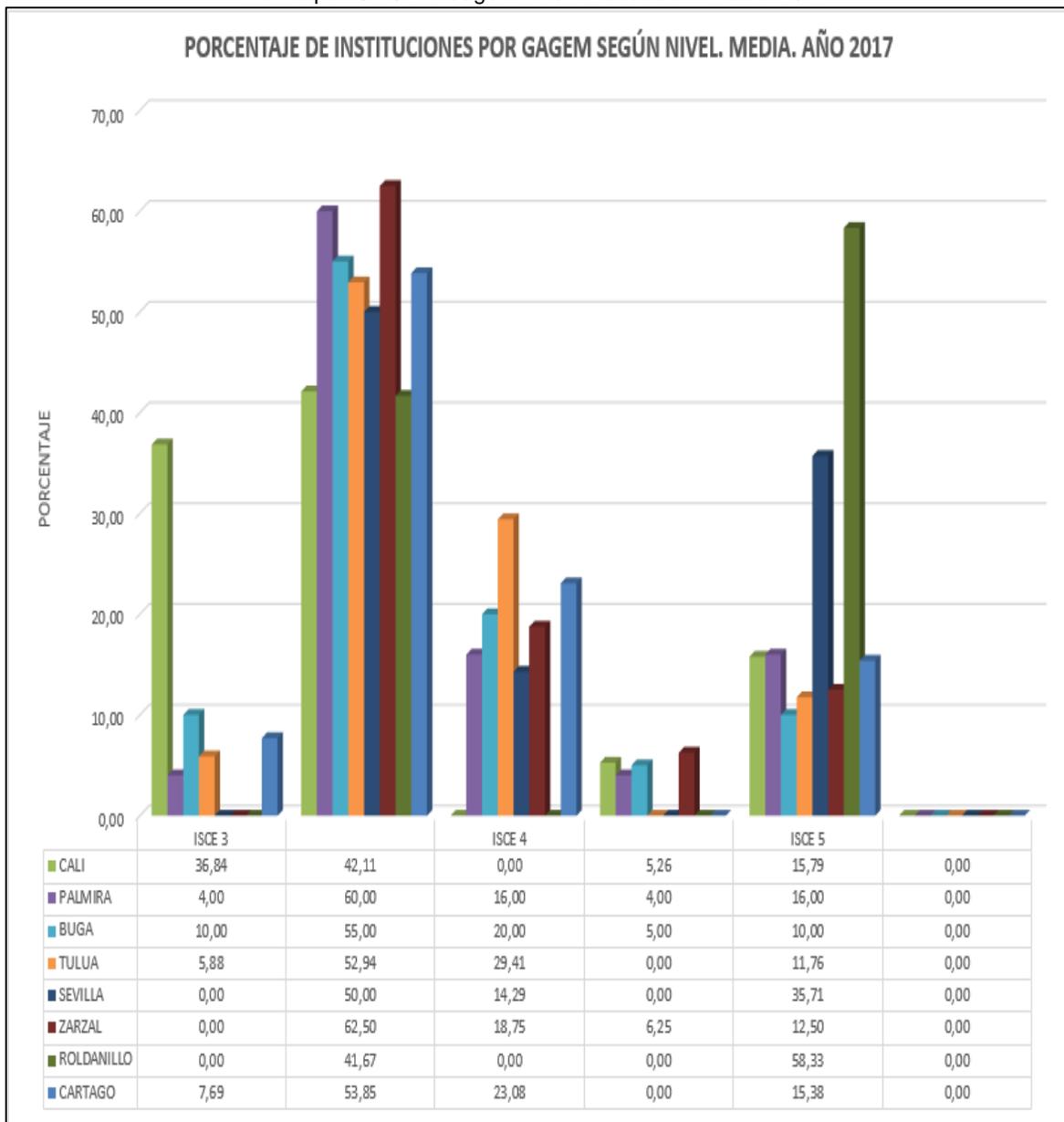
GAGEM	ISCE 3		ISCE 4		ISCE 5		ISCE 6		ISCE 7		ISCE 8		TOTAL IE
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	
CALI	7	36,84	8	42,11	0	0,00	1	5,26	3	15,79	0	0,00	19
PALMIRA	1	4,00	15	60,00	4	16,00	1	4,00	4	16,00	0	0,00	25
BUGA	2	10,00	11	55,00	4	20,00	1	5,00	2	10,00	0	0,00	20
TULUA	1	5,88	9	52,94	5	29,41	0	0,00	2	11,76	0	0,00	17
SEVILLA	0	0,00	7	50,00	2	14,29	0	0,00	5	35,71	0	0,00	14
ZARZAL	0	0,00	10	62,50	3	18,75	1	6,25	2	12,50	0	0,00	16
ROLDANILLO	0	0,00	5	41,67	0	0,00	0	0,00	7	58,33	0	0,00	12
CARTAGO	1	7,69	7	53,85	3	23,08	0	0,00	2	15,38	0	0,00	13
	12	8,82	72	52,94	21	15,44	4	2,94	27	19,85	0	0,00	136

Fuente. Subsecretaría de Calidad

BOLETIN ESTADISTICO 2017

En cuanto a educación media se observa que el 52,94% de las instituciones educativas se clasifican en el nivel 4 y el 19,85 en el nivel 7; en el nivel 8 no se encuentran instituciones.

Gráfica No. 145. Porcentaje de instituciones por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM según nivel. Educación media 2017



Fuente. Subsecretaría de Calidad. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.4.7.4. Ranking por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM

Tabla No. 94. Ranking ISCE por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM

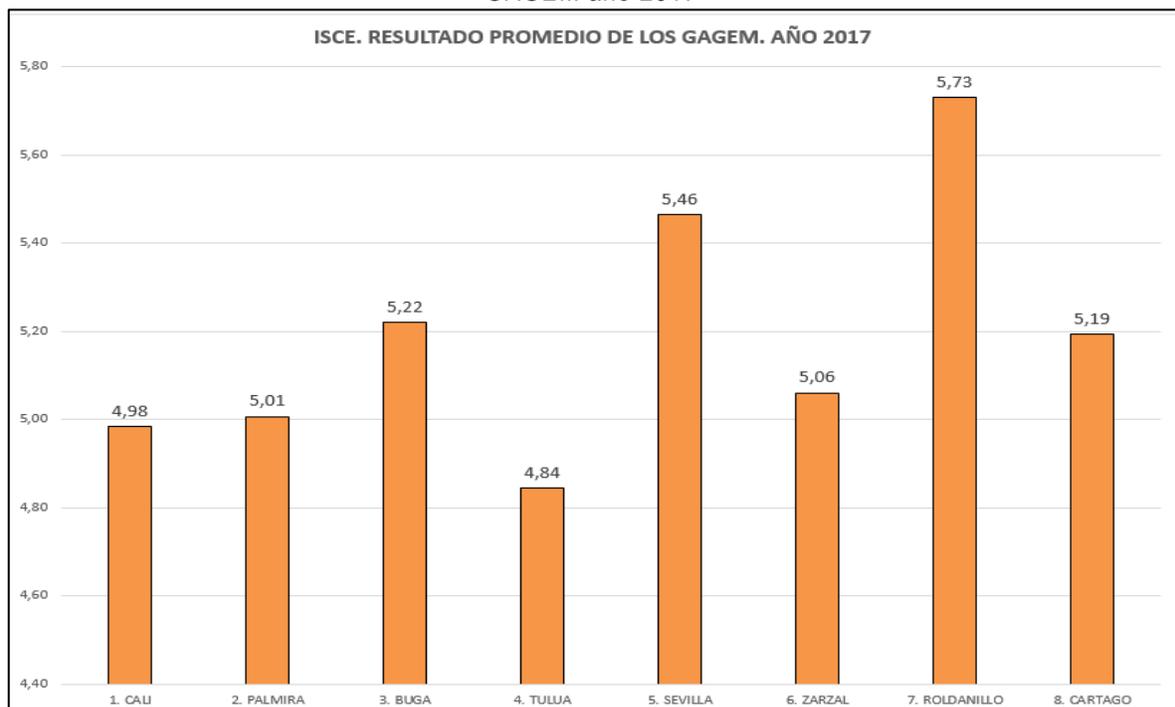
GAGEM	PRIMARIA		SECUNDARIA		MEDIA		PST	RESUL PROM
	PST	RESUL	PST	RESUL	PST	RESUL		
1. CALI	7	5,11	3	5,17	8	4,67	7	4,98
2. PALMIRA	5	5,21	8	4,78	4	5,03	6	5,01
3. BUGA	1	5,84	5	5,00	7	4,82	3	5,22
4. TULUA	8	4,86	7	4,83	6	4,84	8	4,84
5. SEVILLA	2	5,59	2	5,23	2	5,57	2	5,46
6. ZARZAL	6	5,16	6	4,96	3	5,06	5	5,06
7. ROLDANILLO	3	5,47	1	5,47	1	6,25	1	5,73
8. CARTAGO	4	5,43	4	5,16	5	4,99	4	5,19
PROMEDIO GAGEM		5,33		5,08		5,15		5,24
VALLE DEL CAUCA		5,43		5,04		5,13		5,28
NACIONAL		5,65		5,61		6,01		5,83

PST= Puesto; Resul= Resultado

Fuente. Subsecretaría de Calidad. Elaboración propia.

Comparados los resultados por GAGEM, se encuentra que el GAGEM de Buga obtuvo el mejor desempeño en primaria con un puntaje de 5,84, superando el promedio nacional y departamental; los GAGEM de Sevilla y Roldanillo superaron el promedio departamental; sin superar el promedio nacional. Por debajo del promedio departamental quedaron Cali, Palmira, Tuluá y Zarzal.

Gráfica No. 146. ISCE. Resultado promedio Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM año 2017



Fuente: Subsecretaría de Calidad. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

En secundaria ninguno de los GAGEM obtuvieron resultados por encima del promedio nacional; el mejor puntaje lo obtuvo el GAGEM de Roldanillo con 5,47; este GAGEM y los de Cali, Sevilla y Cartago estuvieron por encima del promedio Departamental.

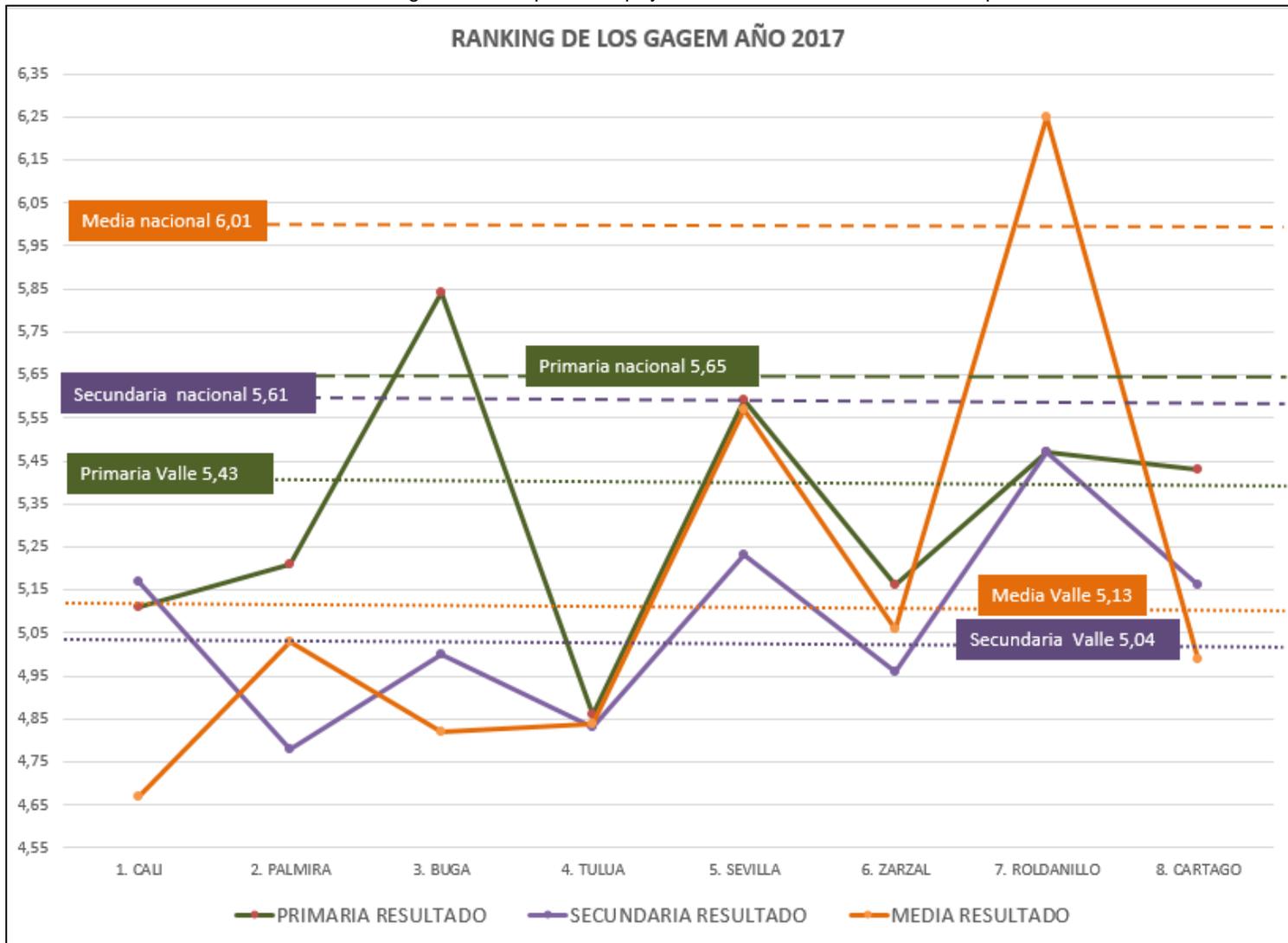
En cuanto a Educación Media, Roldanillo también obtuvo el mejor puntaje, siendo el único que estuvo por encima del promedio nacional. Sevilla y Roldanillo fueron los GAGEM que superaron el promedio departamental.

Realizando un promedio de los resultados por GAGEM para primaria, secundaria y media; se encuentra que el GAGEM de Roldanillo se ubica en el primer puesto, seguido por Sevilla y Buga.

En las gráficas 147 y 148 se pueden apreciar de manera resumida los resultados del Índice Sintético de Calidad Educativa por GAGEM.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

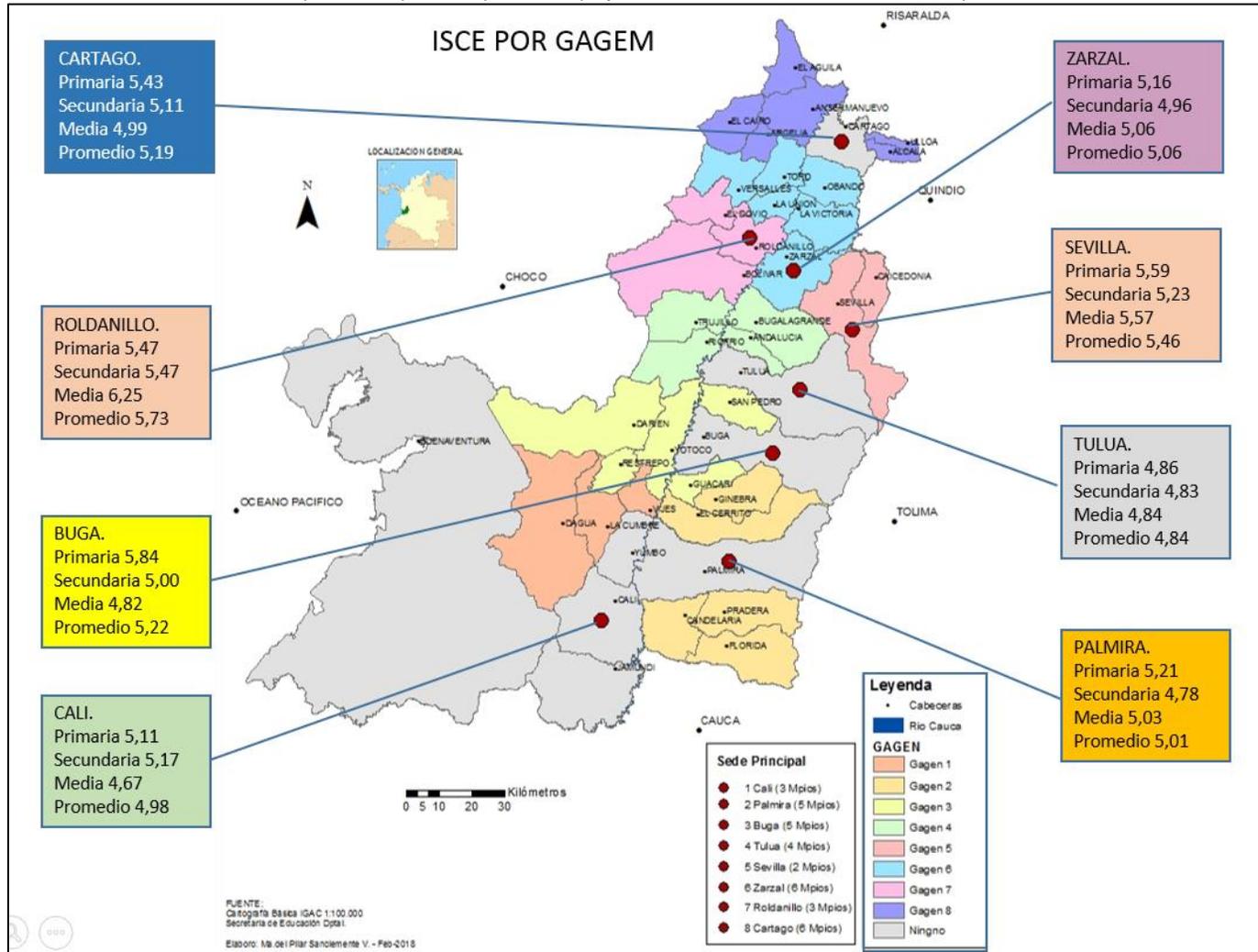
Gráfica No. 147. ISCE. Ranking de los Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM año 2017



Fuente. Subsecretaría de Calidad. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 148. Mapa ISCE por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM año 2017



Fuente. Subsecretaría de Calidad. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

4.5. Planes de mejoramiento

El desarrollo de un Plan o un Proceso de Mejoramiento ordenado y sistemático le permite a las instituciones educativas superar sus deficiencias y las de los estudiantes, o encarar mejor sus debilidades; también le puede permitir aprovechar sus fortalezas para progresar y obtener mejores resultados.

De acuerdo al Ministerio de Educación Nacional (2004), el Plan de Mejoramiento de la Calidad, es el conjunto de metas, acciones, procedimientos y ajustes que la institución educativa define y pone en marcha en períodos de tiempo definidos, para que todos los aspectos de la gestión de la institución educativa se integren en torno de propósitos comúnmente acordados y apoyen el cumplimiento de su misión académica.

Tabla No. 95. Planes de mejoramiento ajustados a las evaluaciones

PLANES DE MEJORAMIENTO AJUSTADOS A LAS EVALUACIONES					
2012	2013	2014	2015	2016	2017
131	131	132	131	94	63

Fuente. Subsecretaría de Calidad. Plataforma SIGCE y Construcción propia del equipo Autoevaluación Institucional, de Mejoramiento y Seguimiento a la Formulación del PMI. Corte Al 31 de marzo de 2018.

Los principales temas contenidos en los planes de mejoramiento de las diferentes instituciones educativas se pueden apreciar en la tabla No. 96; el seguimiento académico, el diseño pedagógico, la planta física y el direccionamiento estratégico fueron en el 2017 los temas más comunes.

Tabla No. 96. Temas de los planes de mejoramiento

TEMAS	CANTIDAD	
	AÑO 2016	AÑO 2017
SEGUIMIENTO ACADEMICO	100	169
DISEÑO PEDAGOGICO	81	146
PLANTA FISICA	73	158
TALENTO HUMANO	51	79
GOBIERNO ESCOLAR	45	81
PREVENCION DE RIESGOS	43	88
DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO.	37	112
CULTURA INSTISTUCIONAL	31	55
CLIMA ESCOLAR	29	98
PRACTICAS PEDAGOGICAS	25	65
RELACIONES CON EL ENTORNO	25	70
PROYECCION A LA COMUNIDAD	24	54
GESTION DE AULA	19	31
GESTION ESTRATEGICA	13	58
PARTICIPACION Y CONVIVENCIA	12	31
APOYO A LA GESTION ACADEMICA	10	26

BOLETIN ESTADISTICO 2017

TEMAS	CANTIDAD	
	AÑO 2016	AÑO 2017
ACCESIBILIDAD	9	37
ADMINISTRACION DE SERVICIOS COMPLEMENTARIOS	3	35
APOYO FINANCIERO	3	6
PMI	2	2
PRACTICAS PEDAGOGICAS	1	0
PEI-PMI	1	3
RELACIONES CON EL ENTORNO	1	0

Fuente: Subsecretaría de Calidad. Plataforma SIGCE y Construcción propia del equipo Autoevaluación Institucional, de Mejoramiento y Seguimiento a la Formulación del PMI.

4.6. Tiempo efectivo de clase

El año académico es el período en que se ejecutan las actividades escolares. Se asimila con el calendario académico el cual se define como “Sistema de organización de actividades y distribución del tiempo destinado a la ejecución del PEI por parte de los Colegios estatales y privados de educación por niveles y grados”.

El calendario “A” se inicia durante o después de la tercera semana del mes de enero y termina a más tardar la primera semana de diciembre.

Se proyecta garantizar el desarrollo de las 40 semanas lectivas de trabajo académico con los estudiantes de los diferentes niveles, ciclos y grados de la educación formal; lo cual ha sido una constante en los años analizados.

El tiempo destinado a las actividades académicas de los estudiantes, es un factor central en la planeación educativa. Un estudio publicado por la Revista CEPAL, dirigidos por el profesor Ernesto Schiefelbein, recoge el criterio de los expertos en educación más reconocidos de Latinoamérica sobre las políticas educativas con mayor impacto en la calidad. Con el fin de asegurar que los estudiantes alcancen los básicos esperados, se definió en Colombia un número mínimo de horas de trabajo al año con los estudiantes de 800 horas al año en preescolar, 1.000 en básica primaria y 1.200 en básica secundaria y media.

De acuerdo con la distribución de estas horas se definen dos tipos de calendarios en el país: el calendario "A" que empieza en el mes de enero y culmina en el mes de noviembre, y el calendario "B" que empieza en el mes de septiembre para finalizar actividades en el mes de junio. En la actualidad todos los establecimientos oficiales desarrollan sus actividades en el calendario "A". Anteriormente en los departamentos del Valle del Cauca, Nariño y Cauca se aplicaba el calendario "B", pero en la actualidad se han trasladado al "A".

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Tabla No. 97. Tiempo efectivo de clase. Semanas lectivas y periodos académicos

	2014		2015		2016		2017	
PER	DESDE HASTA	SEM	DESDE HASTA	SEM	DESDE HASTA	SEM	DESDE HASTA	SEM
1	20/01/2014 AL 30/03/2014	10	19/01/2015 AL 19/03/2015	10	18/01/2016 AL 18/03/2016	9	16/01/2017 AL 09/04/2017	12
2	31/03/2014 AL 13/04/2014	2	06/04/2015 AL 28/06/2015	12	28/03/2016 AL 24/06/2016	13	17/04/2017 AL 10/05/2017	3
3	21/04/2014 AL 15/06/2014	8	13/07/2015 AL 04/10/2015	12	11/07/2016 AL 07/10/2016	13	19/06/2017 AL 23/06/2017	1
4	16/06/2014 AL 06/07/2014	3	12/10/2015 AL 22/11/2015	6	17/10/2016 AL 18/11/2016	5	10/07/2017 AL 06/10/2017	13
5	04/08/2014 AL 21/09/2014	7					09/10/2017 AL 07/12/2017	10
6	22/09/2014 AL 05/10/2014	2					14/10/2017 AL 02/12/2017	1
7	13/10/2014 AL 07/12/2014	8						
TOTAL SEMANAS		40		40		40		40

PER= Período. SEM= Duración en semanas; D= desde; H= hasta

Fuente: Resoluciones de Calendarios Escolares de la ETC Valle del Cauca correspondiente a los años lectivos 2014 a 2017. También en: <http://www.valledelcauca.gov.co/educacion/documentos.php?id=1592>. Con corte el 17 de mayo de 2017.

El calendario contempla un receso durante el primer semestre del año, que corresponde a la Semana Santa, y un receso de cinco días en la semana anterior al día festivo de la Conmemoración del Descubrimiento de América, según lo establecido en el Decreto 1373 de 2007. En la semana de receso para los estudiantes, los docentes la utilizan en actividades de capacitación, evaluación de su trabajo pedagógico, ajustes de los planes de estudio, reuniones por niveles o por áreas del conocimiento, intercambio de experiencias innovadoras.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Dada la complejidad de las zonas rurales, la Secretaría de Educación debe adoptar, de acuerdo con sus circunstancias locales, un calendario especial para los establecimientos que cuentan con internados o con situaciones de difícil acceso, o que por época de cosecha sus estudiantes deben ausentarse de las instituciones educativas a fin de no perjudicar el logro de mejores niveles de desempeño de sus educandos.

4.7. Instituciones educativas por especialidad

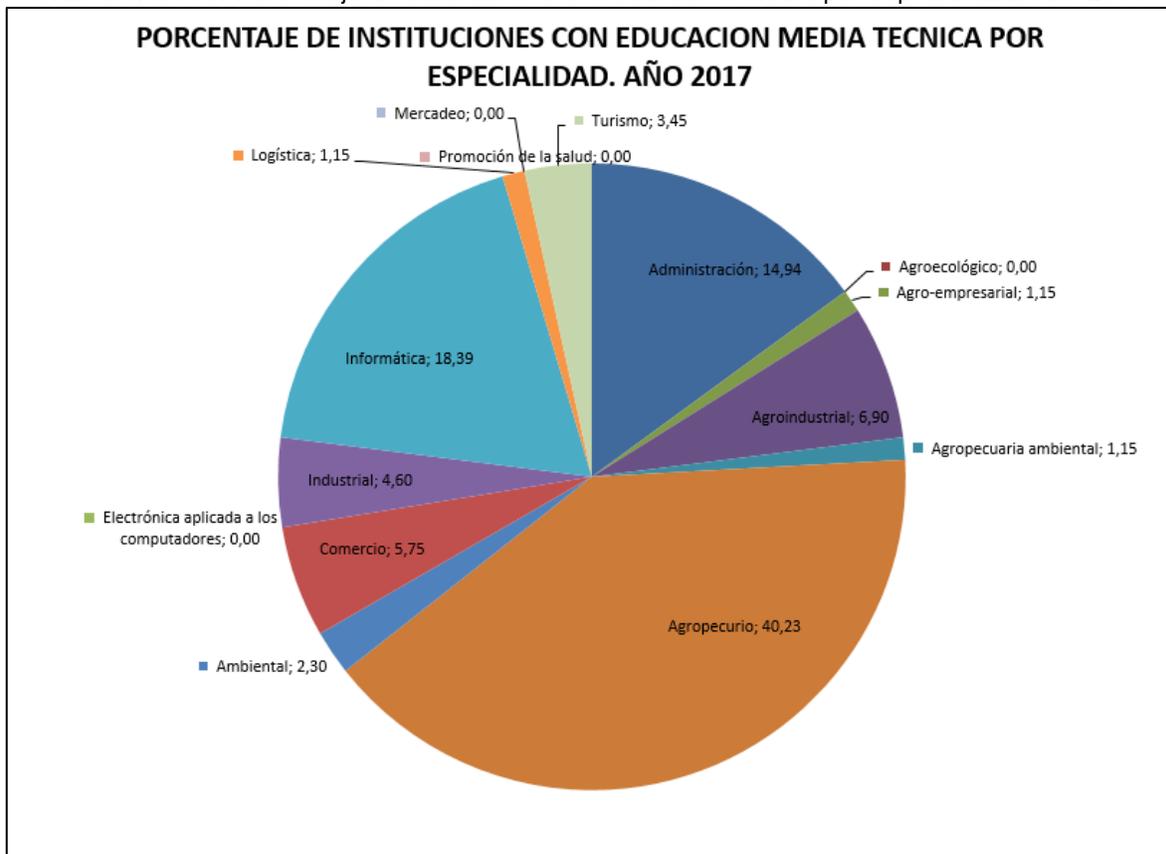
Tabla No. 98. Instituciones educativas por especialidad

Especialidad	2014		2015		2016		2017	
	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%
Administración	1	1,16	1	1,16	13	14,94	13	14,94
Agroecológico	1	1,16	1	1,16		0,00		0,00
Agro-empresarial	1	1,16	1	1,16	1	1,15	1	1,15
Agroindustrial	6	6,98	6	6,98	6	6,90	6	6,90
Agropecuaria ambiental	1	1,16	1	1,16	1	1,15	1	1,15
Agropecuario	35	40,70	35	40,70	35	40,23	35	40,23
Ambiental	2	2,33	2	2,33	2	2,30	2	2,30
Comercio	20	23,26	20	23,26	5	5,75	5	5,75
Electrónica aplicada a los computadores	1	1,16	1	1,16		0,00		0,00
Industrial	3	3,49	3	3,49	4	4,60	4	4,60
Informática	7	8,14	7	8,14	16	18,39	16	18,39
Logística	1	1,16	1	1,16	1	1,15	1	1,15
Mercadeo	3	3,49	3	3,49		0,00		0,00
Promoción de la salud	1	1,16	1	1,16		0,00		0,00
Turismo	3	3,49	3	3,49	3	3,45	3	3,45
Total	86	100,00	86	100,00	87	100,00	87	100,00

Fuente: Subsecretaría de Calidad

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 149. Porcentaje de instituciones con educación media por especialidad. Año 2017



Fuente: Subsecretaría de Calidad. Elaboración propia.

4.8. Articulación con el SENA

La articulación de la Educación Media con el SENA se denomina “Integración”; ésta consiste en un conjunto de acciones que fortalecen la adquisición y desarrollo de competencias laborales de estudiantes de grados 10º y 11º (en algunos casos grado 9º) mediante la incorporación de programas laborales del SENA, a fin de facilitar la continuidad en la cadena de formación o la vinculación al sector productivo.

Tabla No. 99. Numero de instituciones con educación media técnica articuladas con el SENA y otras instituciones de educación superior técnica y del sector productivo

AÑO	2014	2015	2016	2017
INSTITUCIONES	42	86	87	87

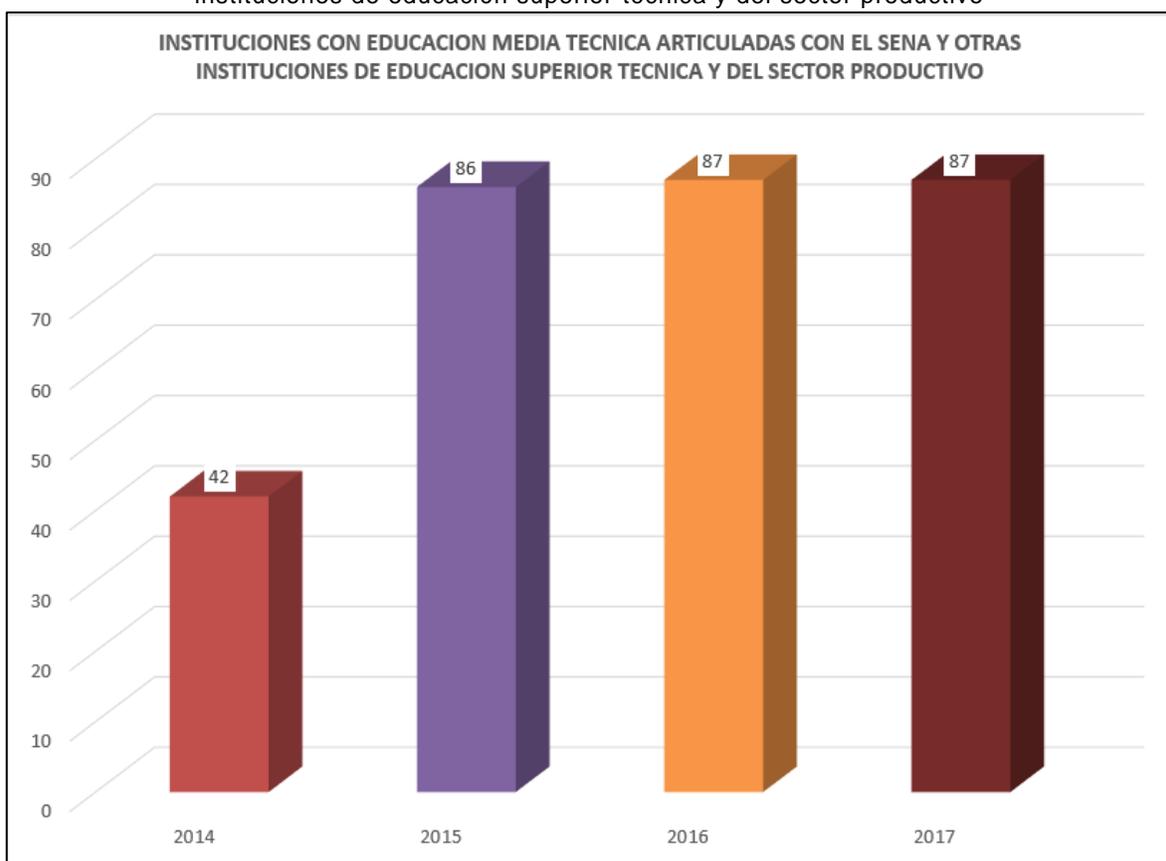
Fuente: Subsecretaría de Calidad. Servicio Nacional de Aprendizaje SENA (Cali-Central) corte a diciembre 31 de 2017.

Dentro de la propuesta de proyecto marco de convenio interadministrativo entre el SENA y la Secretaría de Educación Departamental del Valle (Gobernación), se apropian responsabilidades de parte y parte, tales como, incluir los programas de formación para el

BOLETIN ESTADISTICO 2017

trabajo en el PEI; que los programas sean coherentes con el Plan de Desarrollo Regional; contar con infraestructura y docentes o instructores técnicos; impartir los programas para el trabajo con la metodología y criterios de calidad establecidos por el SENA; hacer seguimiento a los estudiantes-aprendices en la etapa de prácticas

Gráfica No. 150. Instituciones con educación media técnica articuladas con el SENA y otras instituciones de educación superior técnica y del sector productivo



Elaboración propia. Fuente: Subsecretaría de Calidad. Servicio Nacional de Aprendizaje SENA (Cali-Central) corte a diciembre 31 de 2017.

En municipios no certificados del Valle del Cauca, el SENA ha venido ofreciendo programas a estudiantes de educación media (especialmente a los técnicos de agropecuaria, agroindustria, Agroambiental y Cultural, Agro-empresarial, Agroecológico, Técnico en Sistemas, Turismo, áreas de la Salud, entre otras), en las siguientes áreas: Administración de empresas cafeteras, Agroindustria alimentaria, Explotaciones agropecuarias ecológicas, Instalación de redes de computadores, Logística empresarial, Mantenimiento preventivo y correctivo de computadores, Operación de reservas y ventas de productos turísticos, Procesamiento de carnes y derivados, Procesamiento de frutas y hortalizas, Procesamiento de leches y derivados, Producción agropecuaria, Producción de café, Producción de huevo e incubación artificial, Producción pecuaria, Programación de software, Promotoría

BOLETIN ESTADISTICO 2017

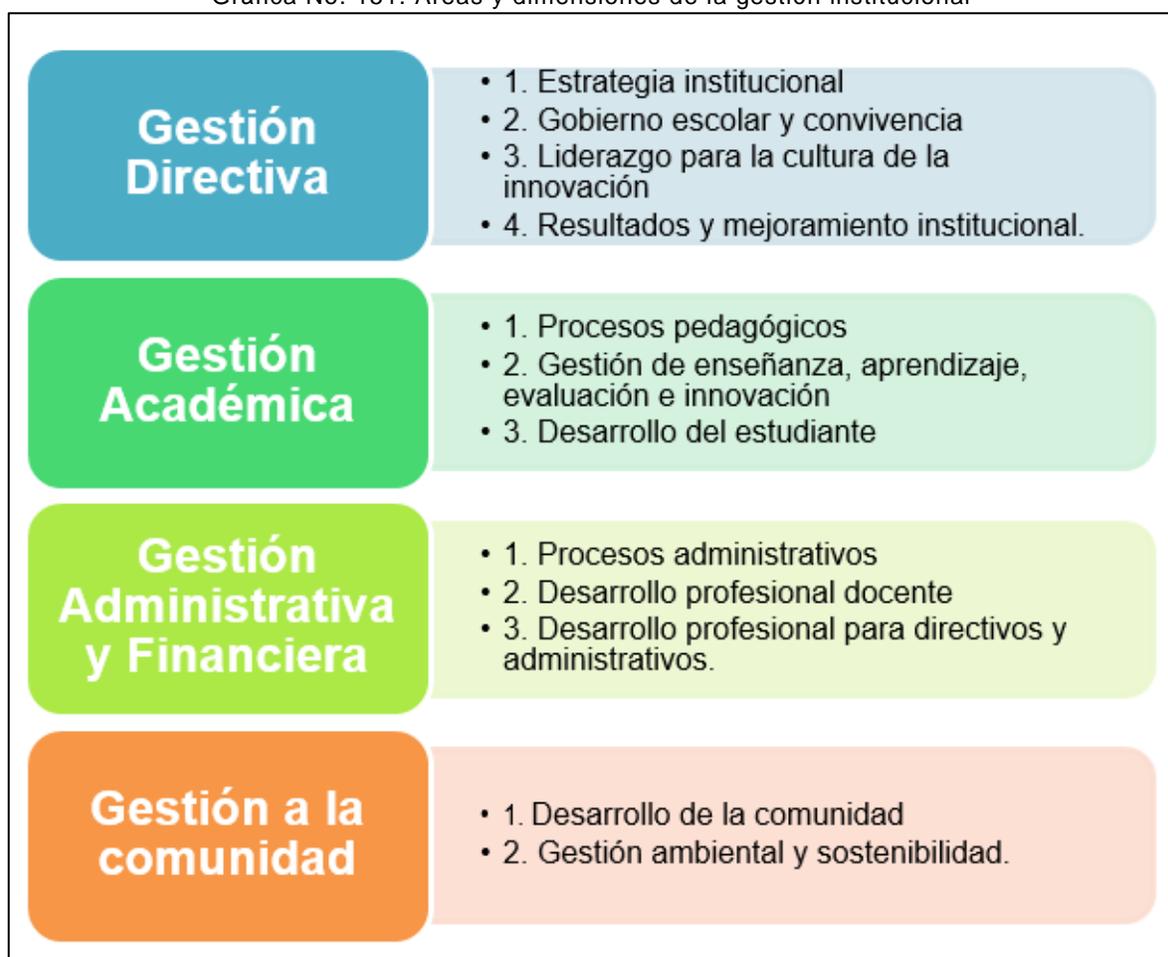
indígena para el desarrollo sostenible, Técnico en cultivos agrícolas, Venta de productos y servicios, Sistemas.

Estos programas se impulsan a través de la planta docente de las instituciones educativas oficiales

4.9. Medios y las Tecnologías de la Información y la Comunicación TIC'S

“Las Tecnologías de la Información y la Comunicación, también conocidas como TIC, son el conjunto de tecnologías desarrolladas para gestionar información y enviarla de un lugar a otro. Abarcan un abanico de soluciones muy amplio. Incluyen las tecnologías para almacenar información y recuperarla después, enviar y recibir información de un sitio a otro, o procesar información para poder calcular resultados y elaborar informes.” Universidad de Antioquia (2015).

Gráfica No. 151. Áreas y dimensiones de la gestión institucional



Fuente: Subsecretaría de Calidad.

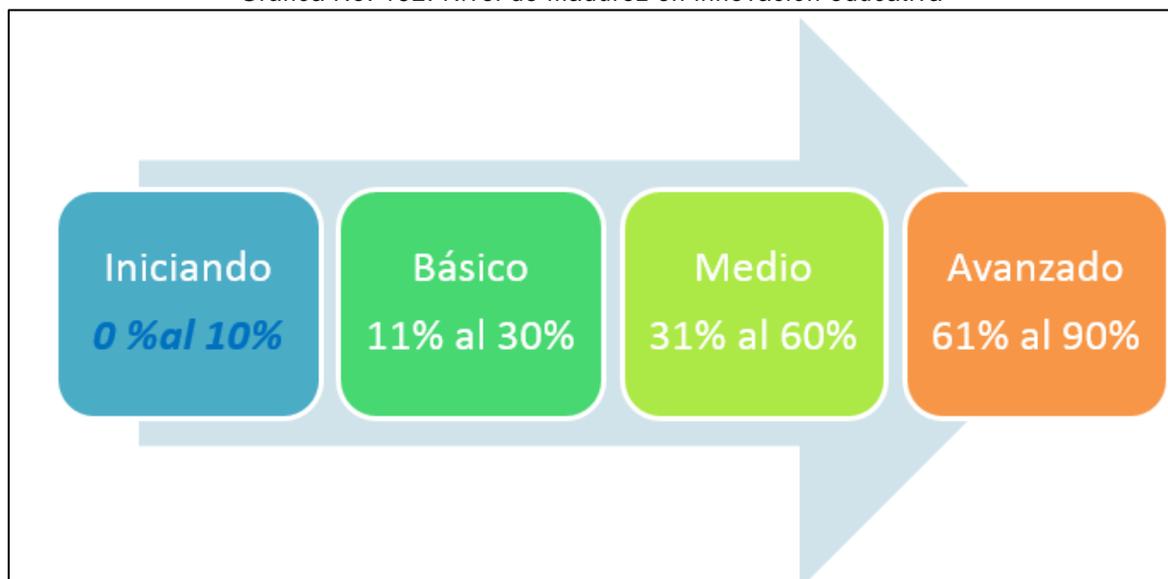
BOLETIN ESTADISTICO 2017

El nivel de madurez en innovación educativa con uso de TIC se define a partir de las dimensiones de las cuatro áreas de gestión institucional, asume como marco de trabajo la guía 34 del Ministerio de Educación Nacional –M.E.N – y las políticas públicas de la articulación de las TIC al sistema educativo, se fundamenta en la construcción consensuada y democrática de los actores de la comunidad educativa.

El nivel de madurez se clasifica en cuatro etapas: básico, medio, intermedio y avanzado.

- Nivel Iniciando: En este nivel la institución educativa está iniciando la integración de TIC en sus procesos educativos. Las acciones y procesos donde se usan las TIC son pocos y no han logrado identificar los beneficios de usar los recursos tecnológicos con los que cuentan, para mejorar sus prácticas educativas. Los indicadores para este nivel son de no desarrollo (no incorporación de TIC) o están entre el 0% al 10% de desarrollo del indicador planteado para cada uno de los criterios y dimensión correspondiente.

Gráfica No. 152. Nivel de madurez en innovación educativa



Fuente: Subsecretaría de Calidad.

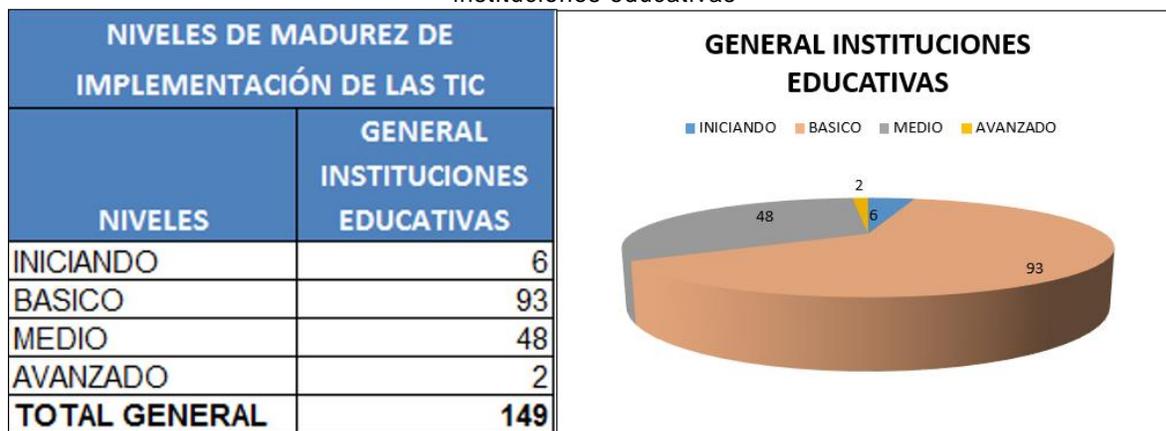
- Nivel Básico: En este nivel la institución educativa ya tiene incorporados los recursos TIC en los procesos pedagógicos y administrativos, pero en un nivel básico. Las TIC son usadas por toda la comunidad educativa, aunque todavía no con el impacto y frecuencia deseada. Los docentes y administrativos empiezan a reconocer la importancia de incluir las TIC como apoyo a sus procesos pedagógicos y administrativos, pero aún no se tiene evidencias de su impacto en su quehacer diario. Las TIC son un recurso regularmente usado y facilitan el trabajo de algunos docentes. Las actividades desarrolladas en la institución con TIC están más concentradas en el equipamiento, que en el beneficio para el aprendizaje de los estudiantes. El liderazgo de la integración de TIC es realizado por un docente o directivo de la institución educativa. Los indicadores para este nivel de madurez son entre el 11% al 30% de desarrollo del indicador planteado para el criterio y dimensión.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

- Nivel Medio:** En este nivel la institución educativa ya tiene un plan o proyecto de gestión e incorporación de TIC y está articulado con el Proyecto Educativo Institucional – PEI. Existen documentos donde se tienen descritos procesos y políticas definidas para el uso de las TIC en los procesos pedagógicos y administrativos. La Institución cuenta con una página web y estrategias para la comunicación e interacción con la comunidad educativa. El uso de herramientas como el correo electrónico, wikis, redes sociales y contenidos educativos digitales son usados por docentes y estudiantes para interactuar en los ambientes de aprendizaje. Los docentes han participado en procesos de formación para el uso pedagógico de las TIC y existe un equipo gestor que lidera los proyectos TIC en la institución educativa. Los indicadores para este nivel de madurez son entre el 31% al 60% de desarrollo del indicador planteado para el criterio y dimensión.
- Nivel Avanzado:** En este nivel las TIC están presentes de forma transversal en el PEI porque están ampliamente incorporadas a las prácticas de la escuela e integrada a la cultura institucional. Hay un fuerte liderazgo de los directivos de la institución y delegación a líderes de los proyectos estratégicos con uso de TIC. Además de tener todos los procesos documentados, la institución cuenta con políticas y procedimientos con TIC ya incorporados en las prácticas de todos los miembros de la comunidad educativa. Los padres pueden visualizar los informes académicos de sus hijos a través de aplicaciones web accesibles desde Internet y los docentes interactúan con sus estudiantes a través de diferentes estrategias de comunicación y trabajo colaborativo. La Institución tiene proyectos encaminados a la inclusión digital de padres de familia, personas en situación de discapacidad y comunidad en general. Los indicadores para este nivel de madurez son entre el 61% al 90% de desarrollo del indicador planteado para el criterio y dimensión.

A nivel general de las 149 instituciones educativas el 62.42% está en el nivel básico y el 32.21% en nivel medio. Ver gráfica No. 153.

Gráfica No. 153. Nivel de general de madurez en la implementación de las Tic's en las instituciones educativas



Fuente: Subsecretaría de Calidad

BOLETIN ESTADISTICO 2017

El nivel de avance de la Gestión Directiva muestra que 131 instituciones educativas están en el nivel básico o medio, equivalente al 87.92% de las instituciones.

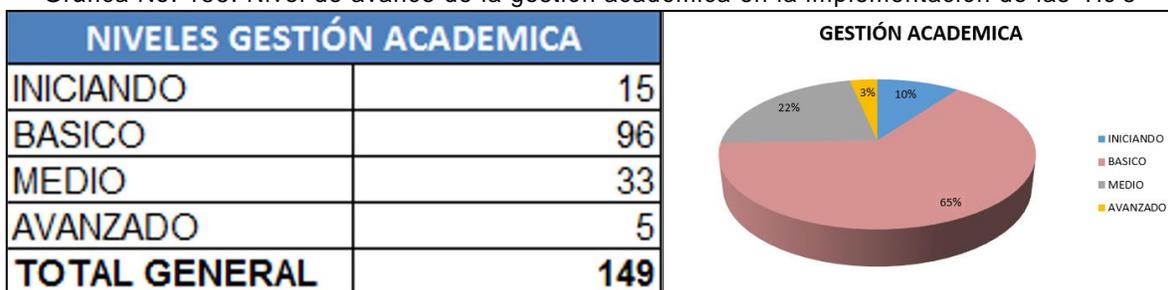
Gráfica No. 154. Nivel de avance de la gestión directiva en la implementación de las Tic's



Fuente: Subsecretaría de Calidad

La mayor proporción de entidades se encuentran en el nivel básico en gestión académica, 64.43%.

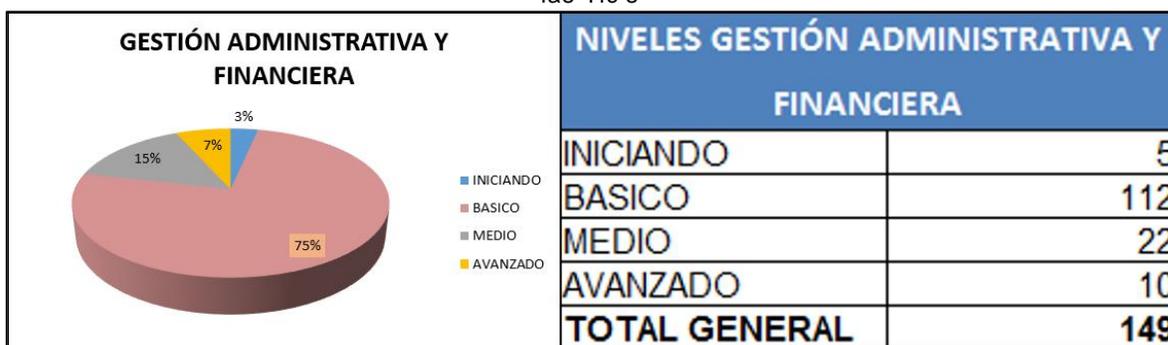
Gráfica No. 155. Nivel de avance de la gestión académica en la implementación de las Tic's



Fuente: Subsecretaría de Calidad

Se encuentra que 112 instituciones educativas se encuentran en el nivel básico en la gestión administrativa y financiera.

Gráfica No. 156. Nivel de avance de la gestión administrativa y financiera en la implementación de las Tic's

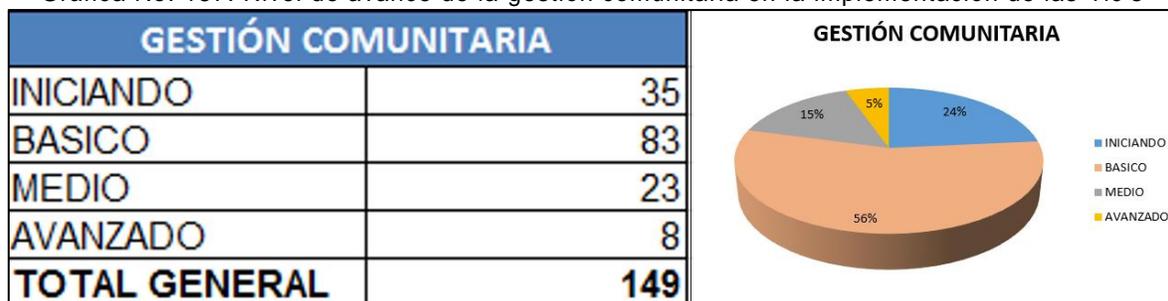


Fuente: Subsecretaría de Calidad

BOLETIN ESTADISTICO 2017

35 de las 149 instituciones educativas se encuentran iniciando la Gestión Comunitaria; mientras que 83 se ubican en el nivel básico.

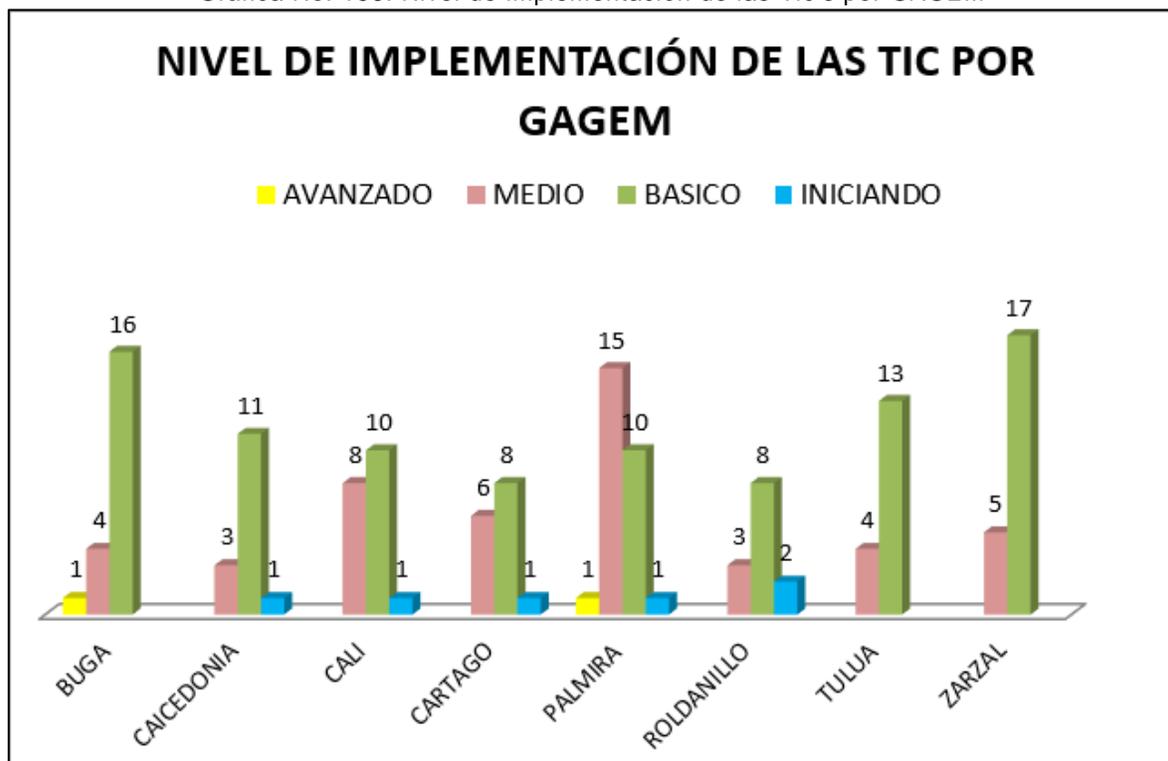
Gráfica No. 157. Nivel de avance de la gestión comunitaria en la implementación de las Tic's



Fuente: Subsecretaría de Calidad

Analizada la información por GAGEM, se encuentra que las instituciones educativas a cargo de los GAGEM de Buga, Tuluá y Zarzal ya superaron la primera etapa y la mayoría alcanzó el nivel básico. Se destaca que de las 27 las instituciones educativas ubicadas en el GAGEM de Palmira 15 se encuentran en el nivel medio y 10 en el nivel básico.

Gráfica No. 158. Nivel de implementación de las Tic's por GAGEM



Fuente: Subsecretaría de Calidad

4.10. Bilingüismo

Para medir el nivel de conocimiento de inglés de los docentes nombrados para dictar idioma extranjero se utilizó la prueba APTIS; dicha prueba se basa en los descriptores de los niveles del Marco Común Europeo; los cuales van desde “A1” hasta “C2”, tal como se puede apreciar en la gráfica No. 159.

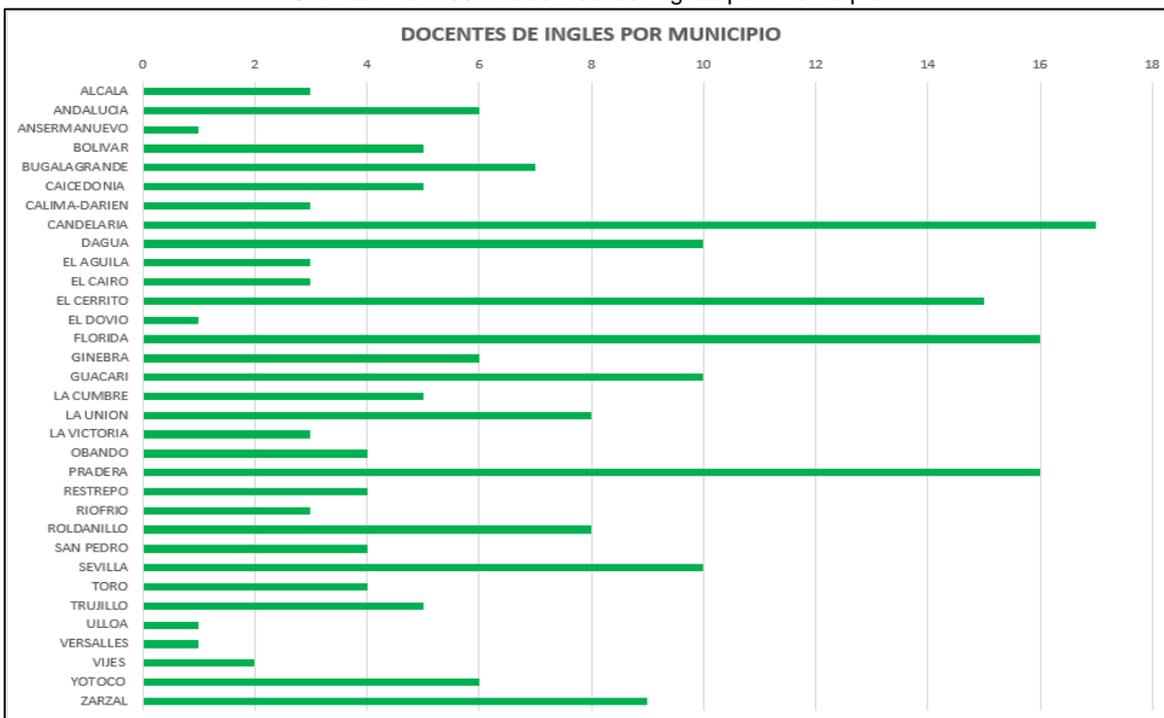
Gráfica No. 159. Descriptores de los niveles del Marco Común Europeo

	Nivel del Marco Común Europeo	Descripción
<i>Usuario competente</i>	C2	Superior
	C1	Avanzado
<i>Usuario independiente</i>	B2	Intermedio Alto
	B1	Intermedio Bajo
<i>Usuario básico</i>	A2	Elemental
	A1	Inicial

Fuente: Subsecretaría de Calidad.

En los 34 municipios no certificados existen 204 profesores nombrados para el área de idioma extranjero. Candelaria, Florida, Pradera y El Cerrito son los municipios que poseen el mayor número de docentes en esta área. Ver gráfica No. 160. En contraste existen municipios como Ansermanuevo, El Dovio, Ulloa y Versailles que solo poseen un docente.

Gráfica No. 160. Docentes de inglés por municipio

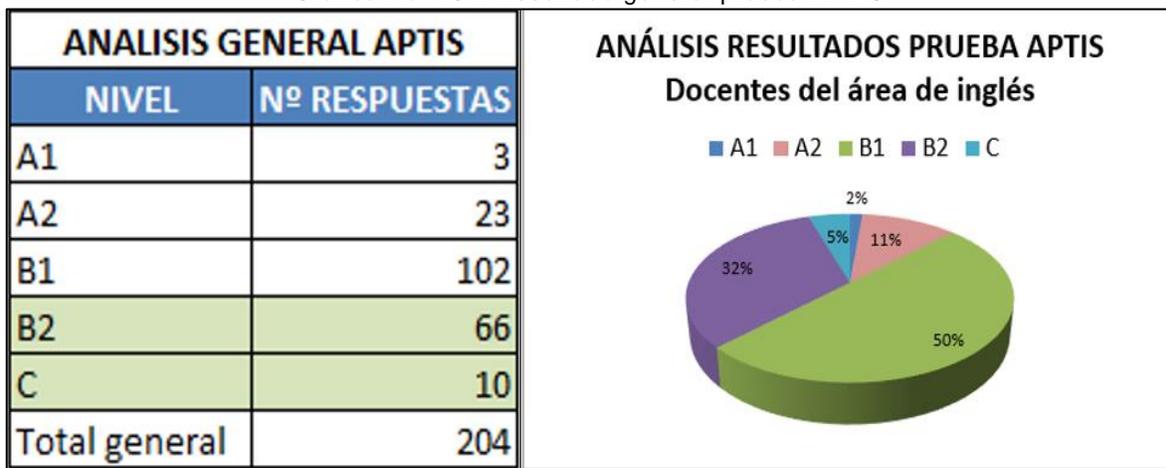


Fuente: Subsecretaría de calidad. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Se considera que un docente es apto cuando alcanza el nivel “B2” o “C”. Los resultados generales de la prueba APTIS mostraron que 76 de los 204 docentes, equivalente al 37,25% estaban aptos, tal como se puede apreciar en la gráfica No. 161.

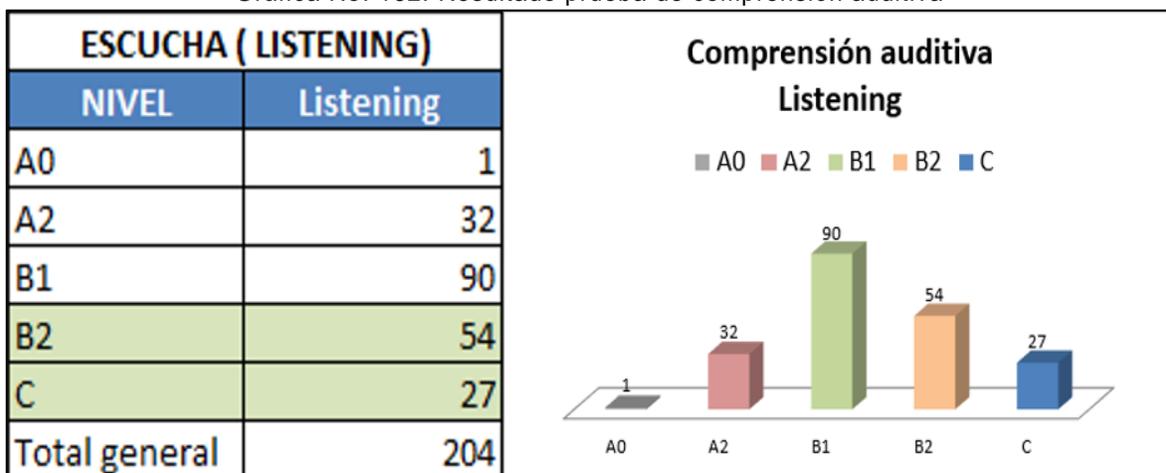
Gráfica No. 161. Resultado general prueba APTIS



Fuente: Subsecretaría de Calidad

En la prueba de comprensión auditiva 87 de los docentes lograron alcanzar nivel “B2” o “C”; dando como resultado que el 39.71% sean aptos.

Gráfica No. 162. Resultado prueba de comprensión auditiva

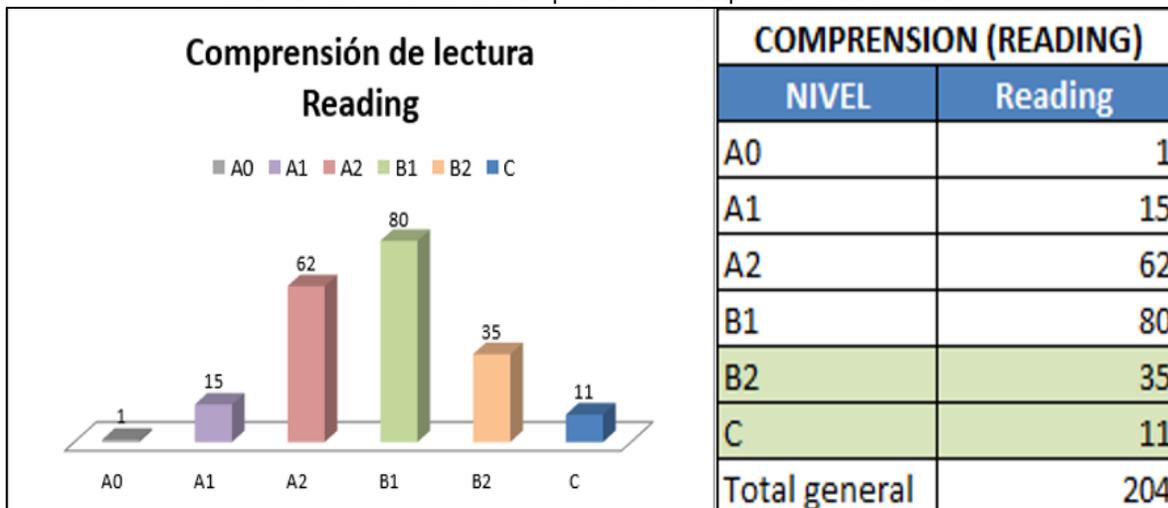


Fuente. Subsecretaría de Calidad

La prueba de comprensión de lectura arrojó como resultado que el 22.55% de los docentes que aplicaron la prueba resultaran aptos. Ver gráfica No. 163.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

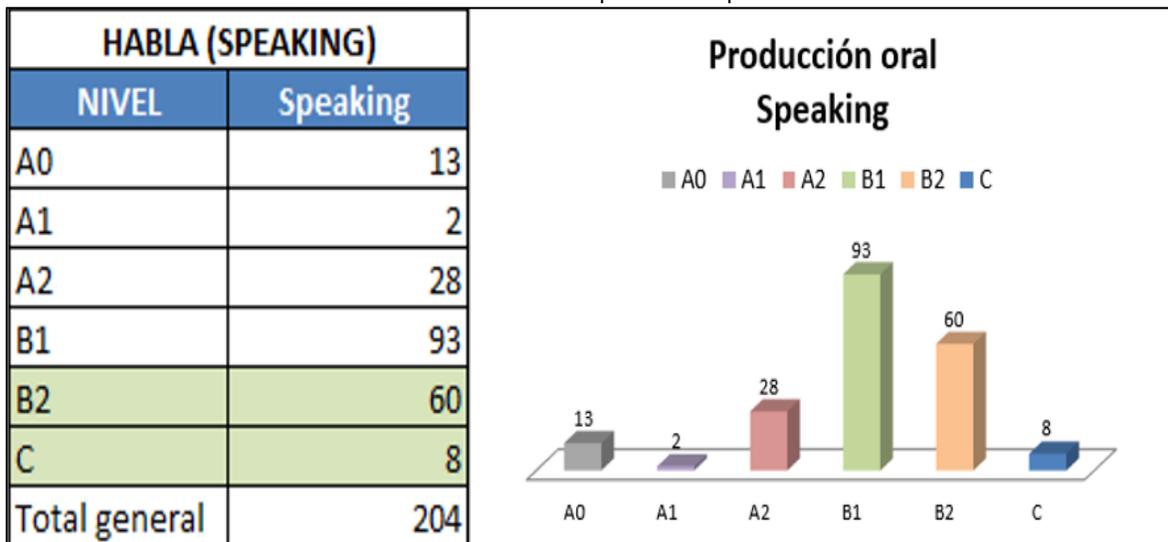
Gráfica No. 163. Resultado prueba de comprensión de lectura



Fuente. Subsecretaría de Calidad

Para la prueba de producción oral se encontró que 60 de los docentes que realizaron la prueba obtuvieron el nivel “B2” y 8 nivel “C”, lo cual los califica como aptos; esto equivale al 33.33% de los docentes.

Gráfica No. 164. Resultado prueba de producción oral

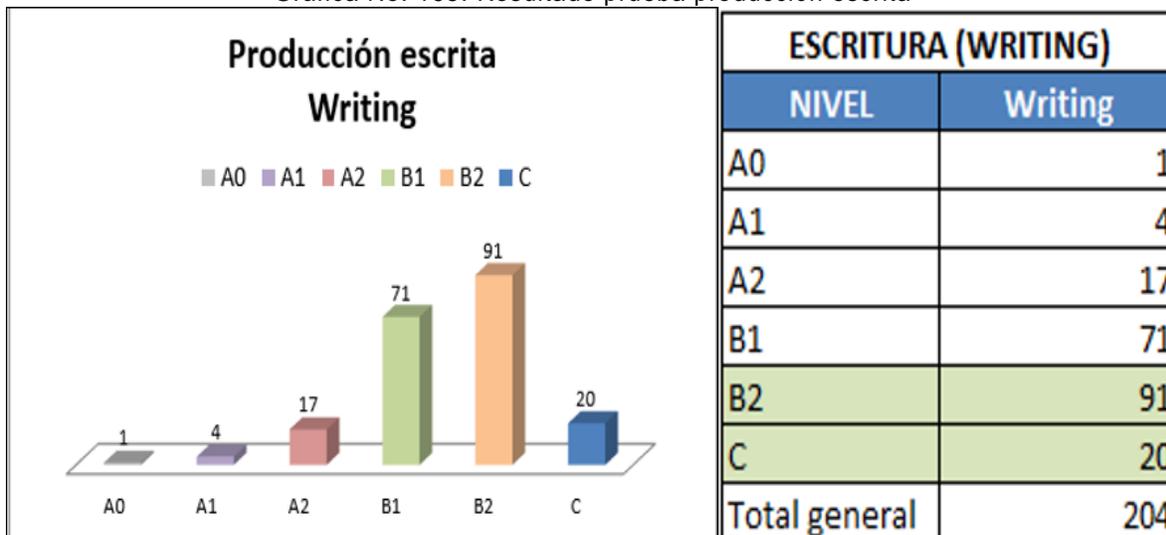


Fuente: Subsecretaría de Calidad

El resultado de la prueba de producción escrita fue la que mejores resultados arrojó, mostrando que el 54.41% de los docentes (111) son aptos.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

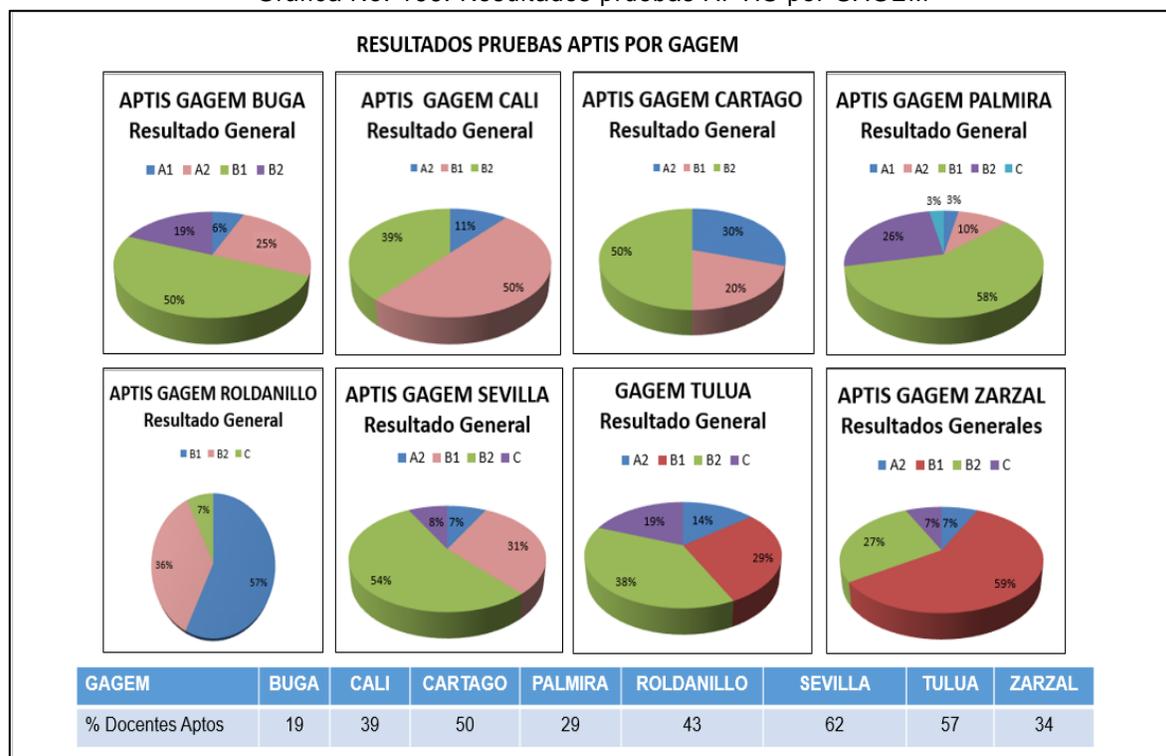
Gráfica No. 165. Resultado prueba producción escrita



Fuente: Subsecretaría de Calidad.

Analizada la información por GAGEM, se encontró que Sevilla y Tuluá a nivel general se destacan por tener el mayor porcentaje de docentes aptos (62 y 57%); mientras que Cali presenta el porcentaje más bajo de docentes aptos.

Gráfica No. 166. Resultados pruebas APTIS por GAGEM



Fuente: Subsecretaría de Calidad. Elaboración propia.

5. EFICIENCIA EDUCATIVA

La eficiencia educativa se refiere a la capacidad demostrada por el sistema educativo para retener la población matriculada hasta que termine con todos sus grados establecidos para el nivel respectivo, y para promover esa población de un grado a otro con la debida fluidez, evitando así la pérdida de tiempo.

5.1. Tasa de aprobación

La tasa de aprobación se refiere a la proporción de alumnos de una cohorte que aprueban el año escolar y son promovidos al grado siguiente. Se calcula de la siguiente manera:

$$\text{Tasa de aprobación} = \frac{\text{Alumnos aprobados}}{\text{Matrícula total}} * 100$$

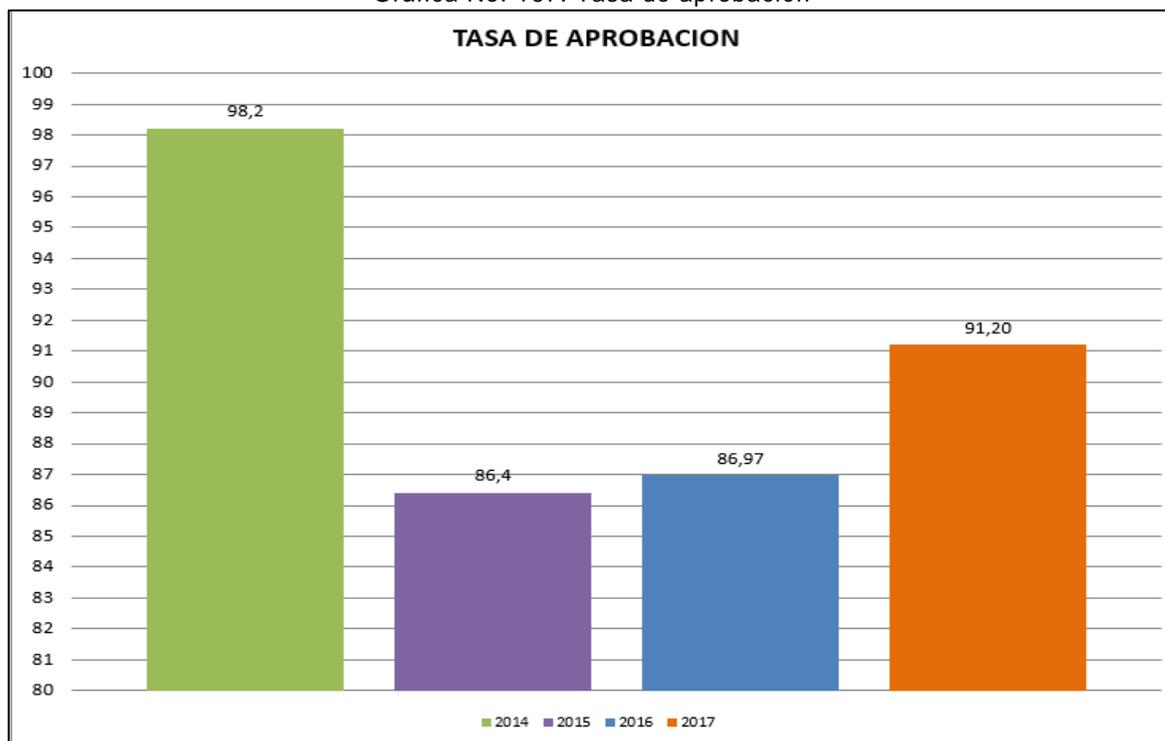
Tabla No. 100. Tasa de aprobación

Año Escolar 2014	Año Escolar 2015	Año Escolar 2016	Año Escolar 2017
98,2	86,4	86,97	91,20

Fuente: Subsecretaría de Cobertura. SIMAT, anexo 2 archivo 1 de 2017

La tasa de aprobación durante los años 2014 a 2016 ha sido cíclica. Sin embargo para el año 2017 aumentó al 91,20.

Gráfica No. 167. Tasa de aprobación



Fuente: Subsecretaría de Cobertura. SIMAT, anexo 2 archivo 1 de 2017. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Se observa una diferencia significativa en el indicador frente al último año, dado que en los años anteriores se calculaba la aprobación cotejando la información del último corte de matrícula del año anterior (diciembre 31) frente a la matrícula de marzo del año siguiente (fecha en la que se han realizado los ajustes).

Para los próximos años la tendencia es que la tasa de aprobación se mantenga por encima del 90% ya que se están haciendo inversiones para mejorar la calidad, en la formación de los docentes y de los sistemas de evaluación entre otros.

5.2. Tasa de reprobación

La tasa de reprobación es la proporción de alumnos de una cohorte que reprueban el año escolar y no son promovidos al grado siguiente. Se calcula de la siguiente manera:

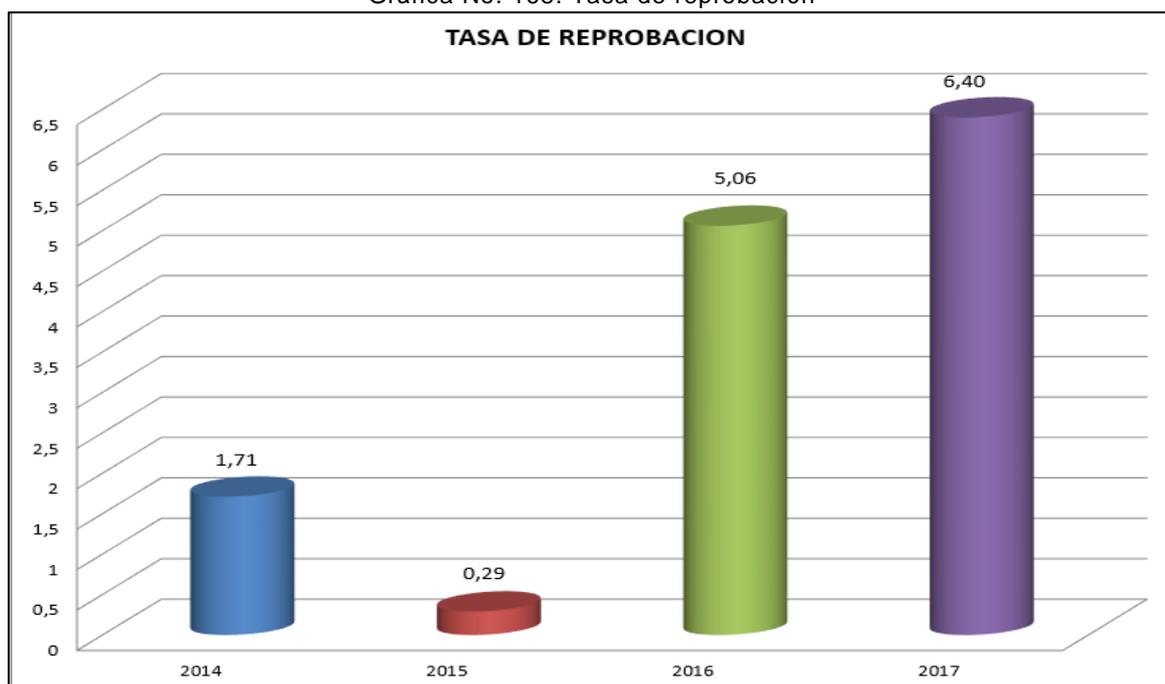
$$\text{Tasa de reprobación} = \frac{\text{Alumnos reprobados}}{\text{Matrícula total}} * 100$$

Tabla No. 101. Tasa de reprobación

Año Escolar 2014	Año Escolar 2015	Año Escolar 2016	Año Escolar 2017
1,71	0,29	5,06	6,40

Fuente: Subsecretaría de Cobertura. SIMAT, anexo 2 archivo 1 de 2017

Gráfica No. 168. Tasa de reprobación



Fuente: Subsecretaría de Cobertura. SIMAT, anexo 2 archivo 1 de 2017. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

La reprobación del año escolar se puede atribuir a varios factores; entre ellos la falta de interés o motivación de los estudiantes por aprender, la implementación de prácticas docentes tradicionalistas, la carencia de hábitos de estudio por parte de los estudiantes y la falta de asistencia a clases debido a problemas familiares y/o económicos de los padres.

La tasa de reprobación al igual que la de aprobación ha tenido un comportamiento cíclico durante los años 2014 a 2016. Para el año 2017 esta tasa aumento al 6,40 debido a que la fuente de información para este año sufrió cambios.

5.3. Tasa de deserción

Proporción de alumnos de una cohorte que abandonan sistema antes de finalizar el período académico corresponde a la tasa de deserción. Se calcula de la siguiente manera:

$$\text{Tasa de deserción} = \frac{\text{Desertores intraanuales}}{\text{Matrícula total}} * 100$$

Tabla No. 102. Tasa de deserción

Año Escolar 2014	Año Escolar 2015	Año Escolar 2016	Año Escolar 2017
2,14	3,09	2,70	2,40

Fuente: Subsecretaría de Cobertura. SIMAT, anexo 2 archivo 1 de 2017

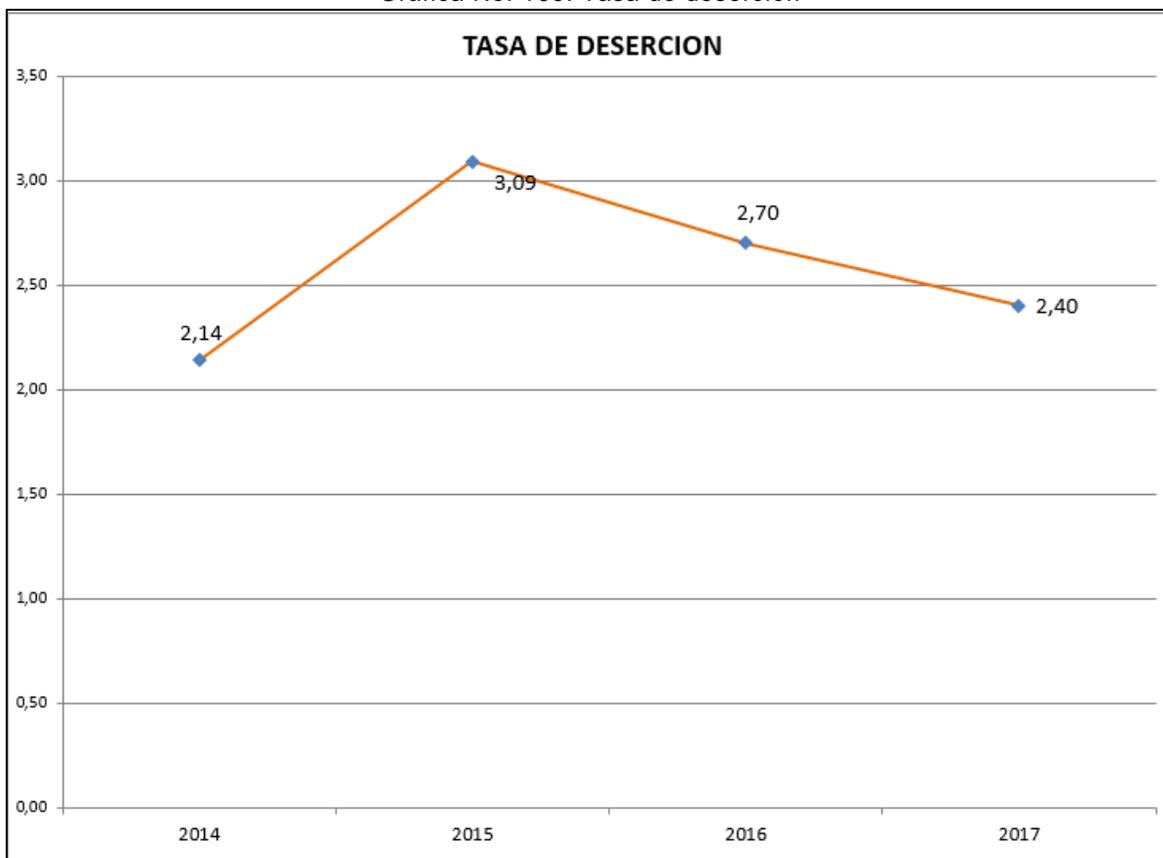
Desde el año 2014 la tasa de deserción se ha mantenido en un promedio del 2,5%; con excepción del 2015 que fue del 3,09%.

Se espera continuar trabajando para que este indicador disminuya más y se sitúe en el 1% con estrategias como inclusión educativa, el Programa de Alimentación Escolar PAE, kits escolares y haciendo mayor seguimiento a la población a través del sistema de información y monitoreo para la prevención de la deserción escolar.

Las estrategias aplicadas han permitido que en el año 2017, a pesar de las dificultades que padecen los estudiantes en su entorno familiar, que los estudiantes que ingresan permanezcan en el sistema educativo y solo el 2,40% desertan.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 169. Tasa de deserción



Fuente: Subsecretaría de Cobertura. SIMAT, anexo 2 archivo 1 de 2017

5.4. Tasa de repitencia.

La tasa de repitencia se refiere al porcentaje de alumnos matriculados en un año escolar que se encuentran repitiendo el mismo grado cursado el año anterior. Se calcula de la siguiente manera:

$$\text{Tasa de repitencia} = \frac{\text{Alumnos repitentes}}{\text{Matrícula total}} * 100$$

Tabla No. 103. Tasa de repitencia

Año Escolar 2014	Año Escolar 2015	Año Escolar 2016	Año Escolar 2017
2,00	2,27	1,50	7,26

Fuente: Subsecretaría de Cobertura. SIMAT, anexo 6a de diciembre 31 de 2017

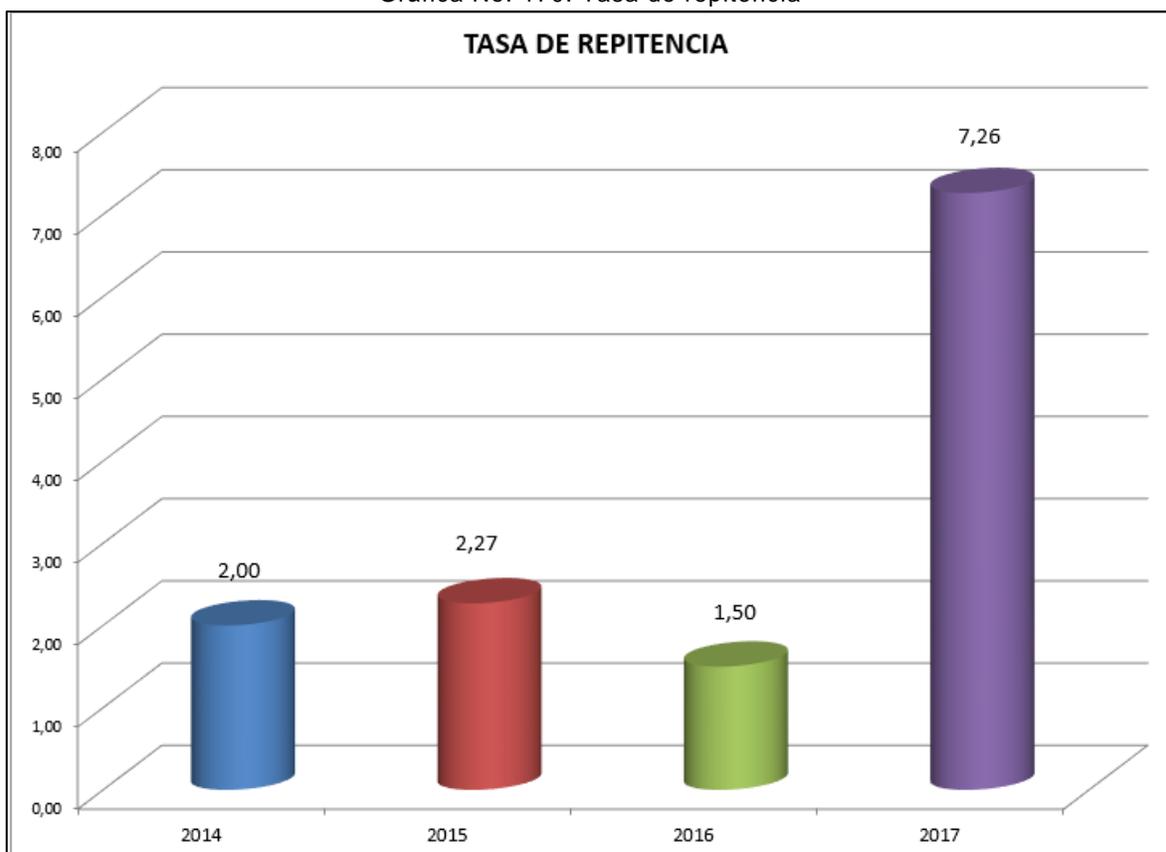
La repitencia es un indicador que tiene relación con el sistema de evaluación que tienen los establecimientos educativos; situación que se puso en consideración para su análisis y evaluación a la Subsecretaría de Calidad. No todo el que reprueba repite ya que las

BOLETIN ESTADISTICO 2017

actividades de recuperación permiten que algunos estudiantes al inicio del nuevo año escolar puedan ser promovidos, los estudiantes de transición menores de 5 años no reprueban dicho grado pero lo repiten debido a que por ingresar con una edad menor a la indicada les hacen repetir el grado cero para cumplir con el requisito de la edad.

Este indicador se mantuvo estable en un porcentaje cercano al 2 desde el 2014 al 2016, sin embargo este dato puede no ser muy exacto. En el año 2017, se hizo un seguimiento más exhaustivo a las instituciones para que registraran en el aplicativo Simat a los estudiantes reprobados por eso es posible que sea un dato más acorde a la realidad.

Gráfica No. 170. Tasa de repitencia



Fuente. SIMAT, anexo 6a de diciembre 31 de 2017. Elaboración propia.

Se proyecta que este indicador disminuya pues la secretaria de Educación a través de la Subsecretaria de Calidad invierte recursos con el objetivo de mejorar los factores que dificultan el aprendizaje de los estudiantes, tales como formación docente y materiales educativos entre otros.

6. GESTION EDUCATIVA

6.1. Dotación tecnológica

El apoyo tecnológico es fundamental para facilitar las labores que ejercen los funcionarios de la Secretaría de Educación.

Tabla No. 104. Funcionarios por equipo de cómputo

2014	2015	2016	2017
1	1	1	1

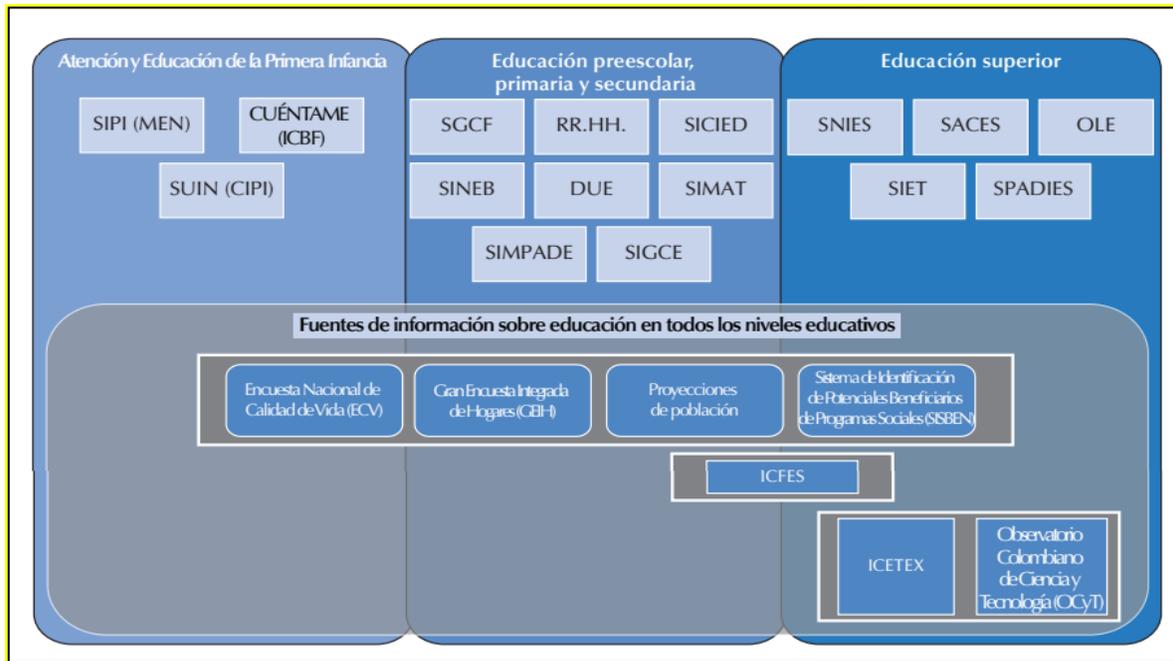
Fuente: Subsecretaría Administrativa y financiera. Formato L03_01_F02.

Se ha mantenido desde el año 2014 el recurso tecnológico de la Secretaría de Educación Departamental del Valle del Cauca; en donde cada funcionario tiene a su cargo un computador de escritorio o un portátil para desempeñar sus labores. En el año 2017 se adquirieron 20 computadores nuevos.

6.2. Servicios de página Web

El diseño de políticas educativas requiere la utilización de datos que sean consistentes, confiables, oportunos y precisos. Para ello desde el Ministerio de Educación Nacional se han implementado diferentes sistemas de información tal como se puede apreciar en la gráfica No. 171.

Gráfica No. 171. Sistemas de información del MEN.



Fuente: http://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-356787_recurso_1.pdf

BOLETIN ESTADISTICO 2017

La Secretaría de Educación Departamental presta sus servicios con el apoyo de 12 sistemas informáticos cuya relación se puede apreciar en la tabla No. 105.

Tabla No. 105. Relación de servicios informáticos prestados

RELACION DE SERVICIOS INFORMATICOS PRESTADOS	
1	HUMANO - Gestión de Recursos Humanos.
2	SAC- Sistema de Atención al Ciudadano, Sistema de Información Buscando Colegio.
3	SIMAT – Sistema Integrado de Matriculas.
4	DUE - Directorio Único de Establecimientos Educativos.
5	SIET – Sistema de Información para el Trabajo y el Desarrollo Humano.
6	SIACET- Sistema de Información para el Aseguramiento de la Calidad de la Educación para el Trabajo y el Desarrollo Humano.
7	SIAFXXI – Sistema de Información Financiera.
8	SINEB - Sistema Nacional de Educación Básica, Correo Institucional.
9	SIMPADE – Sistema de Información para el Monitoreo, Prevención y Análisis de la Deserción Escolar.
10	SISE - Sistema de Identificación de Sedes Educativas.
11	SIGCE – Gestión de la Calidad Educativa.
12	GABO – Necesidades Docentes.

Fuente: Subsecretaría Administrativa y financiera. Inventario de sistemas de información.

6.3. Sedes educativas conectadas a internet

A diciembre de 2017, la Secretaría de Educación Departamental del Valle del Cauca tenía 115 sedes educativas conectadas a Internet; lo que equivale al 9,70% del total 1.185 sedes con matrícula a su cargo.

Tabla No. 106. Sedes educativas conectadas a Internet

2014	2015	2016	2017
0	511	325	115

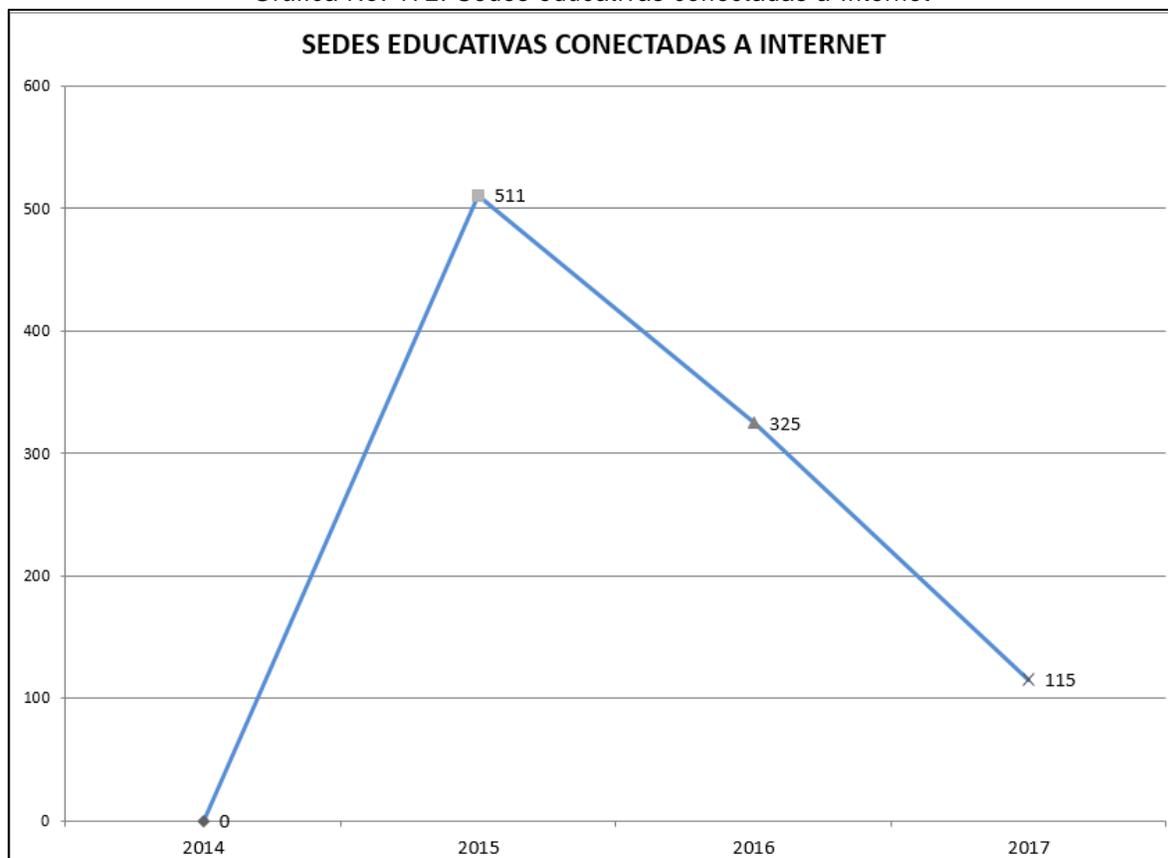
Fuente: Subsecretaría Administrativa y financiera. Listado aprobado por el MEN Programa Conexión Total

La disminución de los recursos girados por el Ministerio de Educación desde el Programa Conexión Total han afectado el número de sedes conectadas a internet, pasando de 325 en el año 2016 a 115 en el año 2017. Esta conexión se ha mantenido gracias al apoyo del Gobierno Departamental con sus recursos propios.

Se espera para el año 2018 recibir más recursos desde el Ministerio de Educación para el Programa Conexión Total, para así poder mantener o en lo posible aumentar el número de sedes educativas beneficiadas

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 172. Sedes educativas conectadas a Internet



Fuente: Subsecretaría Administrativa y financiera. Listado aprobado por el MEN Programa Conexión Total. Elaboración propia.

En la tabla No. 107 se listan por municipio las sedes conectadas a internet a diciembre de 2017 y en la gráfica No. 173 se pueden comparar la conexión entre municipios.

Tabla No. 107. Sedes educativas por municipio, conectadas a Internet

SEDES CONECTADAS POR MUNICIPIO AÑO 2017		
MUNICIPIO	CANTIDAD	%
Alcalá	3	2,61
Andalucía	6	5,22
Ansermanuevo	6	5,22
Argelia	3	2,61
Bolívar	5	4,35
Bugalagrande	4	3,48
Caicedonia	5	4,35
Candelaria	4	3,48

BOLETIN ESTADISTICO 2017

SEDES CONECTADAS POR MUNICIPIO AÑO 2017		
MUNICIPIO	CANTIDAD	%
Dagua	3	2,61
Calima Darién	7	6,09
El Águila	1	0,87
El Cairo	2	1,74
El Cerrito	6	5,22
El Dovio	4	3,48
Florida	7	6,09
Ginebra	4	3,48
Guacarí	4	3,48
La Cumbre	5	4,35
La Unión	3	2,61
La Victoria	2	1,74
Obando	4	3,48
Pradera	2	1,74
Restrepo	3	2,61
Riofrío	4	3,48
Roldanillo	6	5,22
San Pedro	1	0,87
Sevilla	2	1,74
Toro	1	0,87
Trujillo	2	1,74
Ulloa	1	0,87
Versalles	1	0,87
Vijes	1	0,87
Yotoco	1	0,87
Zarzal	2	1,74
TOTAL	115	100,00

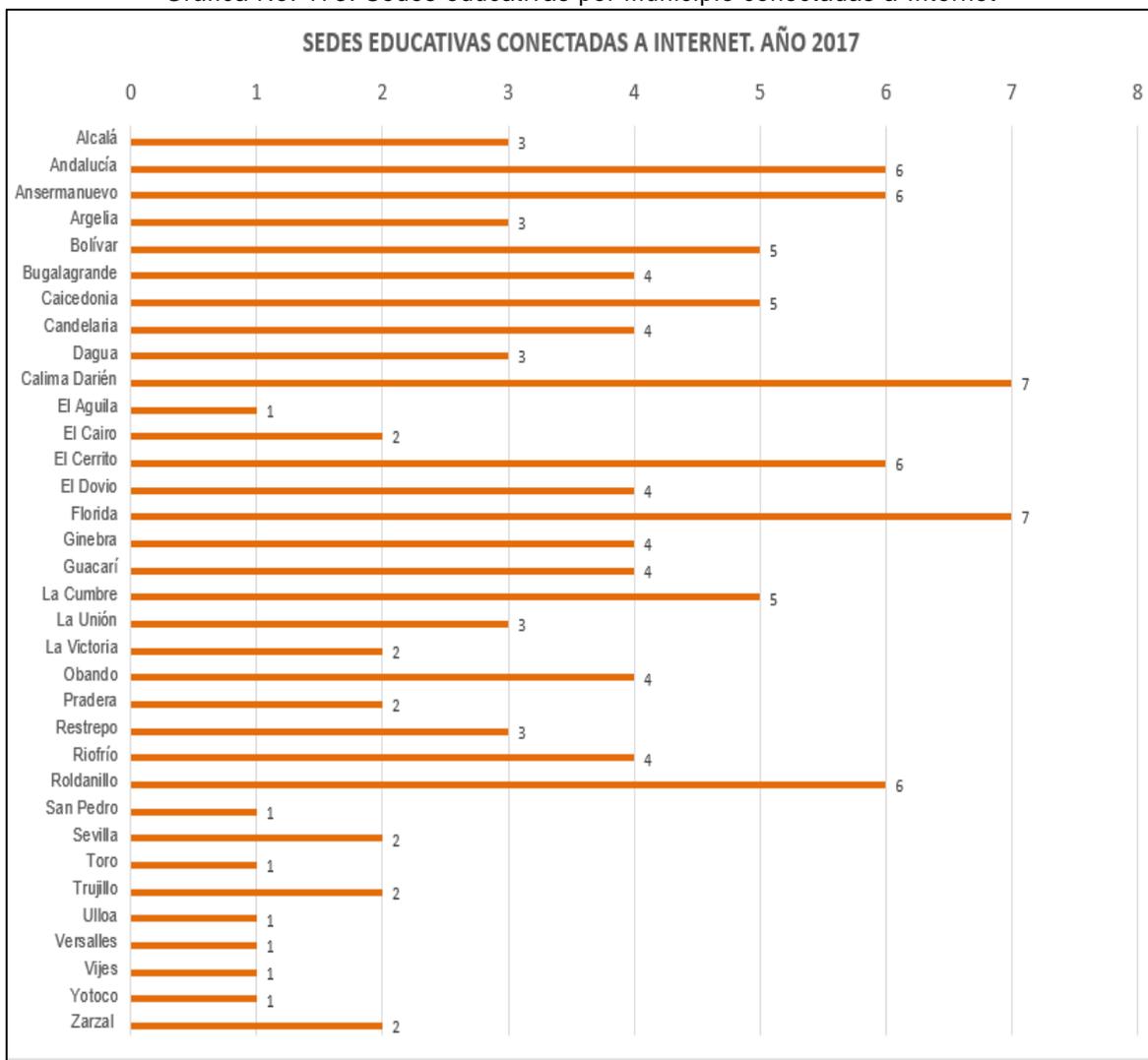
Fuente: Subsecretaría Administrativa y financiera. Listado aprobado por el MEN Programa Conexión Total

Calima Darién y Florida son los municipios con más sedes conectadas a Internet con 7 cada uno; mientras que El Águila, San Pedro, Toro, Ulloa, Versalles, Vijes y Yotoco solo poseen una sede educativa conectada.

Todos los municipios no certificados a 31 de diciembre de 2017 tenían al menos una de sus sedes educativas conectadas a internet.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 173. Sedes educativas por municipio conectadas a Internet



Fuente: Subsecretaría Administrativa y financiera. Listado aprobado por el MEN Programa Conexión Total. Elaboración propia.

6.4. Computadores para educar

El Programa Presidencial "Computadores para Educar", liderado por el Ministerio de las Tecnologías de la Información y Comunicaciones - TIC y el Ministerio de Educación Nacional; tiene por objeto promover las TIC como un factor de desarrollo equitativo y sostenible en Colombia, dotando a las escuelas y colegios públicos.

La tendencia de entrega de equipos es al alza dado que se busca tener 3 niños por terminal y se esperan más equipos para el año 2018.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

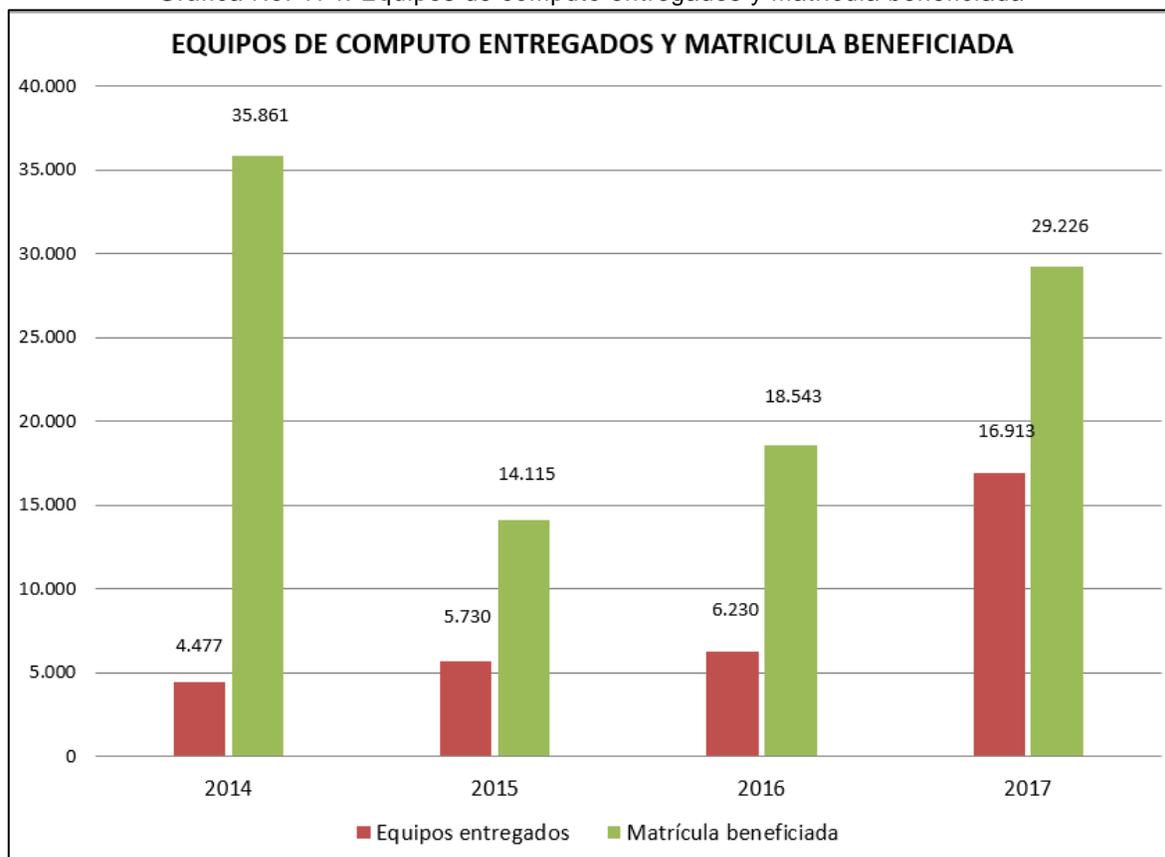
Tabla No. 108. Equipos de computo entregados a las sedes educativas

AÑO	2014	2015	2016	2017
Equipos entregados	4.477	5.730	6.230	16.913
Matrícula beneficiada	35.861	14.115	18.543	29.226

Fuente: Subsecretaría Administrativa y financiera. Informe SIMAT Matricula - Computadores para Educar

En la tabla No. 108 se evidencia que la Secretaría de Educación Departamental y la Gobernación del Valle durante el año 2017 entregaron una cantidad mayor de computadores que los entregados durante los años 2014 al 2016.

Gráfica No. 174. Equipos de cómputo entregados y matricula beneficiada



Fuente: Subsecretaría Administrativa y financiera. Informe SIMAT Matricula - Computadores para Educar. Elaboración propia.

6.5. Infraestructura educativa

La infraestructura de los planteles educativos es la que comprende aquellos servicios y espacios que permiten el desarrollo de las tareas educativas

BOLETIN ESTADISTICO 2017

6.5.1. Necesidades insatisfechas bienes inmuebles

Tabla No. 109. Necesidades insatisfechas bienes inmuebles

INDICADOR	2014	2015	2016	2017
Porcentaje de necesidades insatisfechas de bienes inmuebles	100,00	100,00	100,00	85,00

Fuente: Subsecretaría Administrativa y financiera. Base de Datos del Consolidado de Necesidades

En el 2017 se atendieron las necesidades de 18 sedes correspondientes a un 15% de 118 requerimientos; se puede apreciar que se está empezando a atender en este Gobierno las necesidades que no habían sido atendidas por los otros gobiernos.

6.5.2. Estado legal de los predios

El saneamiento de la propiedad pública inmobiliaria es la consolidación de la propiedad y titularidad de los bienes inmuebles en el patrimonio de las entidades de derecho público del orden nacional, departamental, distrital o municipal. Por lo anterior, las entidades deben generar mecanismos eficaces de diagnóstico, identificación y definición de la situación jurídica, que permitan aplicar los instrumentos jurídicos disponibles para sanear la propiedad¹².

Tabla No. 110. Estado legal de los predios

INDICADOR	2014		2015		2016		2017	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Predios Legalizados	947	70,20	970	74,22	1.012	77,43	1.030	78,81
Predios no legalizados	105	7,78	52	3,98	61	4,67	59	4,51
Predios en trámite y/o sin datos	297	22,02	285	21,81	234	17,90	218	16,68
TOTAL	1.349	100,00	1.307	100,00	1.307	100,00	1.307	100,00

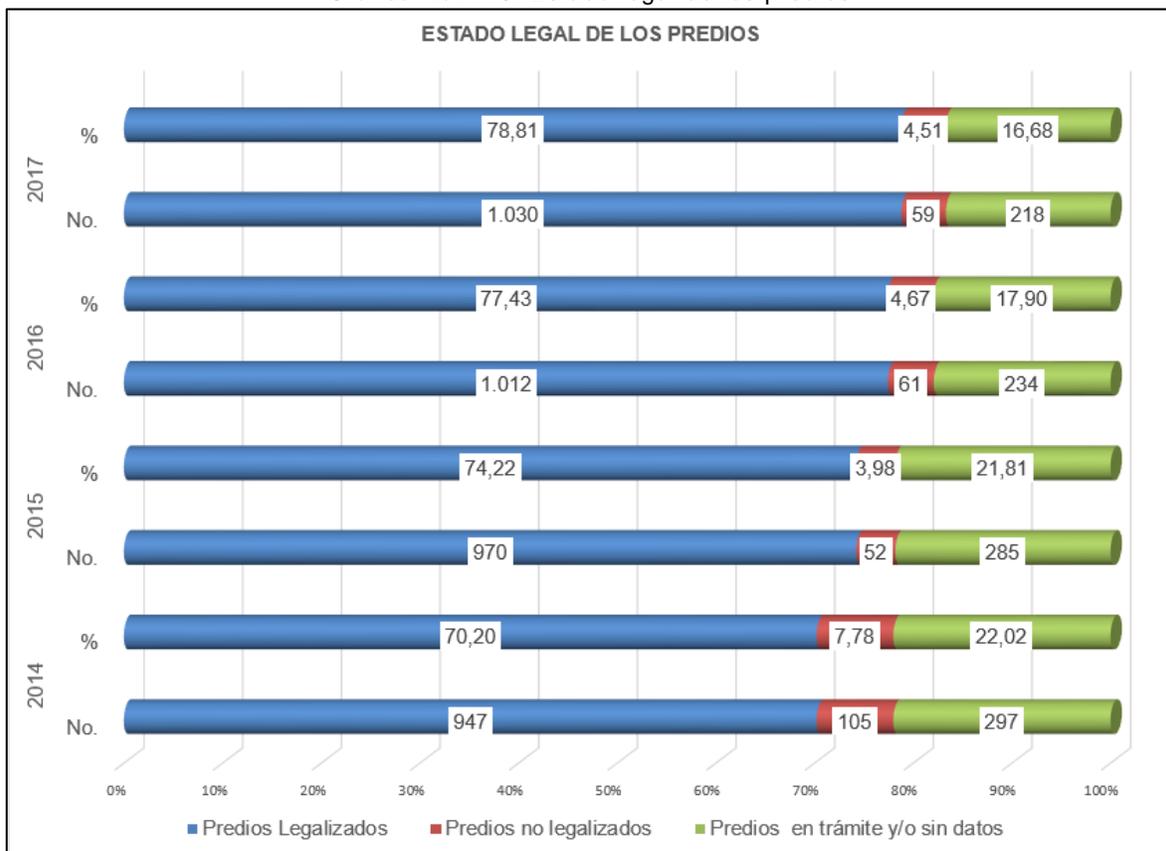
Fuente: Subsecretaría Administrativa y financiera. Matriz de Predios Legalizados y no Legalizados

¹² http://portalterritorial.gov.co/apc-aa-files/7515a587f637c2c66d45f01f9c4f315c/EP6_SA_1_1.PDF

BOLETIN ESTADISTICO 2017

La legalización de los predios se ha logrado gracias a la gestión realizada desde la Secretaría de Educación Departamental, lográndose al diciembre del año 2017 tener el 78.81% de los predios legalizados. Ver tabla No. 110 y gráfica No. 175.

Gráfica No. 175. Estado legal de los predios



Fuente: Subsecretaría Administrativa y financiera. Matriz de Predios Legalizados y no Legalizados.
Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Tabla No. 111. Estado legal de los predios por municipio

MUNICIPIO	AÑO 2016							AÑO 2017						
	SEDES	LEG	% LEG	NLEG	% NLEG	ETSD	% ETSD	SEDES	LEG	% LEG	NLE G	% NLEG	ETS D	% ETSD
ALCALA	20	5	25,00	5	25,00	10	50,00	20	10	50,00	4	20,00	6	30,00
ANDALUCIA	23	18	78,26	3	13,04	2	8,70	23	18	78,26	3	13,04	2	8,70
ANSERMANUEVO	47	45	95,74	1	2,13	1	2,13	47	45	95,74	1	2,13	1	2,13
ARGELIA	24	15	62,50	0	0,00	9	37,50	24	15	62,50	0	0,00	9	37,50
BOLIVAR	71	46	64,79	4	5,63	21	29,58	71	46	64,79	4	5,63	21	29,58
BUGALAGRANDE	46	27	58,70	0	0,00	19	41,30	46	27	58,70	0	0,00	19	41,30
CAICEDONIA	49	48	97,96	1	2,04	0	0,00	48	47	97,92	0	0,00	1	2,08
CALIMA DARIEN	26	22	84,62	0	0,00	4	15,38	26	22	84,62	0	0,00	4	15,38
CANDELARIA	33	27	81,82	3	9,09	3	9,09	33	30	90,91	2	6,06	1	3,03
DAGUA	85	31	36,47	16	18,82	38	44,71	86	33	38,37	15	17,44	38	44,19
EL AGUILA	46	41	89,13	0	0,00	5	10,87	46	41	89,13	0	0,00	5	10,87
EL CAIRO	43	33	76,74	3	6,98	7	16,28	43	33	76,74	3	6,98	7	16,28
EL CERRITO	36	30	83,33	3	8,33	3	8,33	36	30	83,33	3	8,33	3	8,33
EL DOVIO	52	45	86,54	0	0,00	7	13,46	52	45	86,54	0	0,00	7	13,46
FLORIDA	60	48	80,00	0	0,00	12	20,00	60	48	80,00	0	0,00	12	20,00
GINEBRA	35	20	57,14	2	5,71	13	37,14	35	21	60,00	2	5,71	12	34,29
GUACARI	33	31	93,94	1	3,03	1	3,03	33	31	93,94	1	3,03	1	3,03

BOLETIN ESTADISTICO 2017

MUNICIPIO	AÑO 2016							AÑO 2017						
	SEDES	LEG	% LEG	NLEG	% NLEG	ETSD	% ETSD	SEDES	LEG	% LEG	NLE G	% NLEG	ETS D	% ETSD
LA CUMBRE	28	24	85,71	0	0,00	4	14,29	28	25	89,29	0	0,00	3	10,71
LA UNION	28	27	96,43	1	3,57	0	0,00	28	27	96,43	1	3,57	0	0,00
LA VICTORIA	19	17	89,47	1	5,26	1	5,26	19	17	89,47	1	5,26	1	5,26
OBANDO	26	24	92,31	0	0,00	2	7,69	26	24	92,31	0	0,00	2	7,69
PRADERA	42	24	57,14	0	0,00	18	42,86	42	32	76,19	0	0,00	10	23,81
RESTREPO	34	25	73,53	0	0,00	9	26,47	34	27	79,41	0	0,00	7	20,59
RIOFRIO	42	41	97,62	1	2,38	0	0,00	42	40	95,24	2	4,76	0	0,00
ROLDANILLO	49	46	93,88	0	0,00	3	6,12	49	46	93,88	0	0,00	3	6,12
SAN PEDRO	29	25	86,21	3	10,34	1	3,45	29	25	86,21	3	10,34	1	3,45
SEVILLA	80	43	53,75	1	1,25	36	45,00	80	43	53,75	1	1,25	36	45,00
TORO	32	30	93,75	1	3,13	1	3,13	32	31	96,88	1	3,13	0	0,00
TRUJILLO	47	40	85,11	6	12,77	1	2,13	47	40	85,11	6	12,77	1	2,13
ULLOA	14	14	100,00	0	0,00	0	0,00	14	14	100,00	0	0,00	0	0,00
VERSALLES	40	35	87,50	3	7,50	2	5,00	40	32	80,00	4	10,00	4	10,00
VIJES	21	20	95,24	0	0,00	1	4,76	21	20	95,24	0	0,00	1	4,76
YOTOCO	26	24	92,31	2	7,69	0	0,00	26	24	92,31	2	7,69	0	0,00
ZARZAL	21	21	100,00	0	0,00	0	0,00	21	21	100,00	0	0,00	0	0,00
TOTALES	1.307	1.012	77,43	61	4,67	234	17,90	1.307	1.030	78,81	59	4,51	218	16,68

LEG=Legalizados; NLEG=No legalizados; ETSD=En trámite o sin datos.

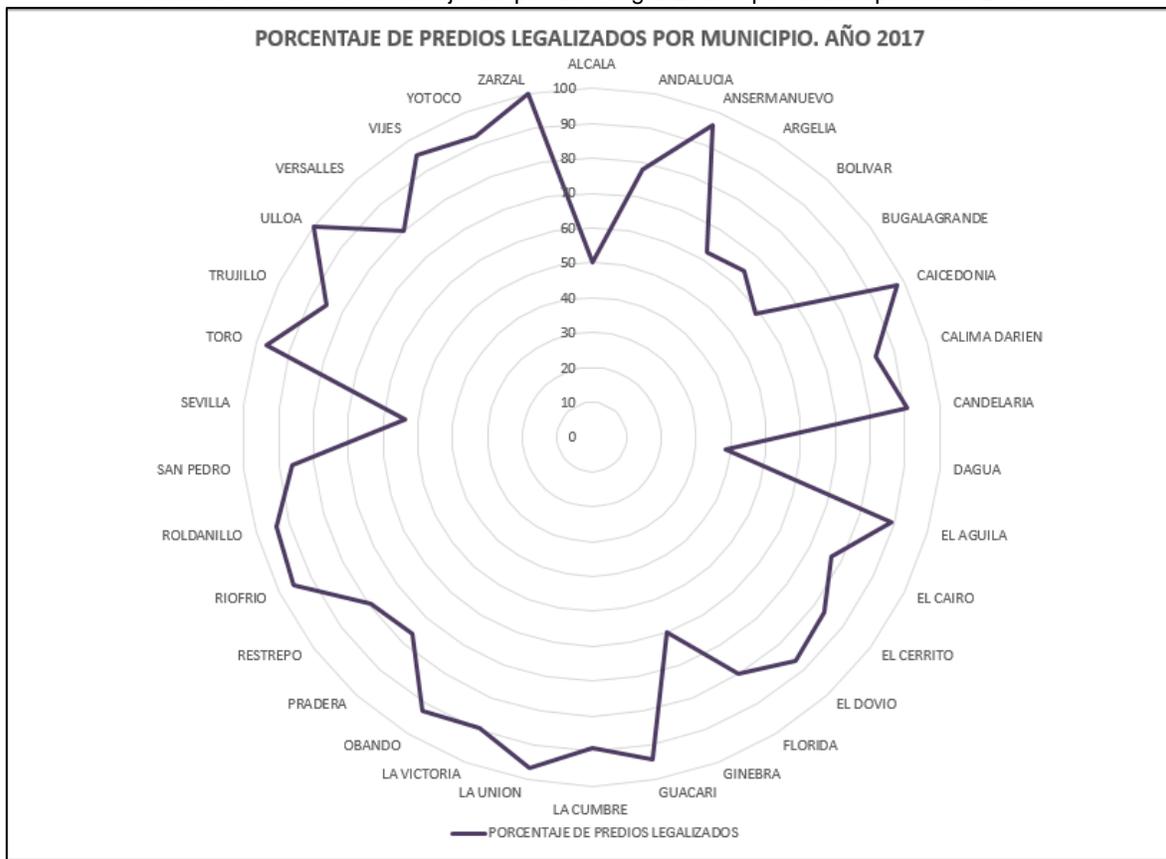
Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera. Matriz de Predios Legalizados y no Legalizados.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

El porcentaje de predios legalizados por municipio está entre el 38,37 (Dagua) y el 100% (Ulloa y Zarzal); ente el 50 y el 75% se encuentran 6 municipios y 27 municipios tienen su porcentaje de predios legalizados entre el 75 y el 100%.

Sevilla es el municipio que tiene el mayor porcentaje de predios sin datos o en trámite (45%), seguido por Dagua con el 44,19% y Bugalagrande con 41,30%.

Gráfica No. 176. Porcentaje de predios legalizados por municipio. Año 2017



Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera. Matriz de Predios Legalizados y no Legalizados.
Elaboración propia.

6.5.3. Indicador de necesidades insatisfechas bienes muebles

Durante los años 2014 a 2017 las instituciones educativas hicieron solicitudes para resolver problemas y/o necesidades de dotaciones y/o equipamientos que no pudieron ser atendidas por la administración departamental por no contar con recursos propios lo cual se puede apreciar en la tabla No. 112.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Tabla No. 112. Porcentaje de necesidades insatisfechas de bienes muebles

INDICADOR	2014	2015	2016	2017
Porcentaje de necesidades insatisfechas bienes muebles	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: Subsecretaría Administrativa y financiera. Inventarios recibidos de las Instituciones Educativas.

6.5.4. Indicador de inventarios de bienes inmuebles

El descenso que se aprecia en la tabla No. 113 para los años 2015 y 2016 se debe a la certificación del Municipio de Yumbo, con lo cual una parte importante de la infraestructura educativa a cargo de la Secretaría de Educación del Departamento del Valle del Cauca se desvinculó.

Tabla No. 113. Inventario de bienes inmuebles actualizados instituciones educativas

INDICADOR	2014	2015	2016	2017
Inventario de Bienes inmuebles actualizados Instituciones Educativas	164	151	151	149
Inventario de Bienes inmueble Actualizado. Sedes Educativas	1.349	1.307	1.307	1.307

Fuente: Subsecretaría Administrativa y financiera. Datos del DUE. y del SIMAT, matriz de predios legalizados.

Se aprecia que se encuentran actualizados los inventarios de los bienes muebles de las instituciones educativas a diciembre de 2017

6.5.5. Indicador de inventarios bienes muebles

Desde el año el 2015, la Secretaría de Educación Departamental está en el proceso de actualización de los bienes muebles que los rectores de las instituciones educativas tienen a su nombre e igualmente dar de baja los elementos inservibles y los de consumo.

Tabla No. 114. Inventario de bienes muebles actualizados instituciones educativas

INDICADOR	2014	2015	2016	2017
Porcentaje Inventario de Bienes muebles Actualizados Instituciones Educativas	0	36,42	55,92	31,00

Fuente: Subsecretaría Administrativa y financiera. Inventarios radicados en la secretaria

Del total de las 149 Instituciones Educativas a cargo de la Secretaría de Educación Departamental, 46 tenían al 31 de diciembre de 2017 actualizado su inventario; 60 instituciones equivalentes al 40% lo tenían incompleto y 43 equivalentes al 29% no lo enviaron.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

6.6. Composición del gasto en educación y financiación por fuentes

La principal fuente de recursos para el Sector Educativo en el Valle del Cauca proviene del Sistema General de Participaciones SGP; la cual financia la prestación del Servicio educativo y la calidad.

Para la prestación del servicio educativo, la asignación de recursos del Sistema General de Participaciones SGP se realiza utilizando diferentes criterios y con usos específicos. Son cuatro los conceptos utilizados para constituir esta bolsa denominada prestación del servicio: población atendida; población por atender; complemento por población atendida y cancelaciones.

- **Población atendida:** Es asignada teniendo en cuenta la matrícula existente en la entidad territorial en la vigencia anterior. Para calcular la distribución se toma un valor denominado tipología (valor por estudiante) que se multiplica por la matrícula por nivel y zona de la entidad territorial. Las tipologías permiten reconocer el costo diferencial de la prestación del servicio entre entidades territoriales y dentro de las mismas. Los recursos por población atendida incluyen todas las asignaciones destinadas a reconocer los costos derivados de la prestación del servicio educativo oficial para necesidades educativas especiales, internados, capacidades excepcionales, sistema de responsabilidad penal adolescente, jornada única y conectividad.
- **Población por atender:** Es la asignación de recursos del SGP dada a las entidades territoriales en reconocimiento al aumento real de la cobertura.
- **Cancelaciones:** Es el valor que el Gobierno transfiere a las cajas de previsión social o a las entidades que hagan sus veces en los Departamentos y Distritos para atender las prestaciones del personal nacionalizado por la Ley 43 de 1975, que en virtud de la Ley 91 de 1989 no quedaron a cargo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.
- **Complemento a la población atendida:** Son los recursos que transfiere la nación a las Entidades Territoriales Certificadas que cuentan con insuficientes recursos para garantizar costo mínimo de la prestación del servicio educativo; es una asignación adicional. (Decreto 923 de 2016).

Los recursos del Sistema General de participaciones van destinados a la matrícula y a la gratuidad.

Calidad matrícula: Su fin es realizar inversiones tendientes a mejorar la calidad de la educación; pudiendo ser utilizados en infraestructura educativa; dotación de instituciones educativas; pago de servicios públicos; funcionamiento básico de establecimientos educativos estatales; capacitación a docentes y directivos; complemento de transporte y, alimentación escolar.

Estos recursos son asignados a las Entidades Territoriales teniendo en cuenta los siguientes criterios: la matrícula atendida; la cantidad de sedes con matrícula atendida; la

BOLETIN ESTADISTICO 2017

matrícula atendida según condiciones de desempeño; la matrícula atendida en establecimientos educativos estatales que mejoran en su desempeño; las tasas de eficiencia interna; los resultados obtenidos por las instituciones educativas en las pruebas Saber y la zona geográfica de los establecimientos educativos.

Gratuidad: Los recursos de Gratuidad se asignan y se giran directamente a los Fondos de Servicio Educativo de las instituciones educativas oficiales con el objetivo de no generar cobros de derechos académicos y servicios complementarios a los estudiantes.

En el Valle del Cauca tradicionalmente la inversión en el Sector Educativo se ha soportado mayormente en los recursos del Sistema General de participaciones; sin embargo en los años 2016 y 2017 se registra una mayor asignación de recursos propios por parte de la Gobernación, pasando de \$2.312.871.131 en el año 2014 a \$73.630.433.612 en el 2017, lo que corresponde a un aumento de casi 32 veces. Ver gráficas 177 y 178.

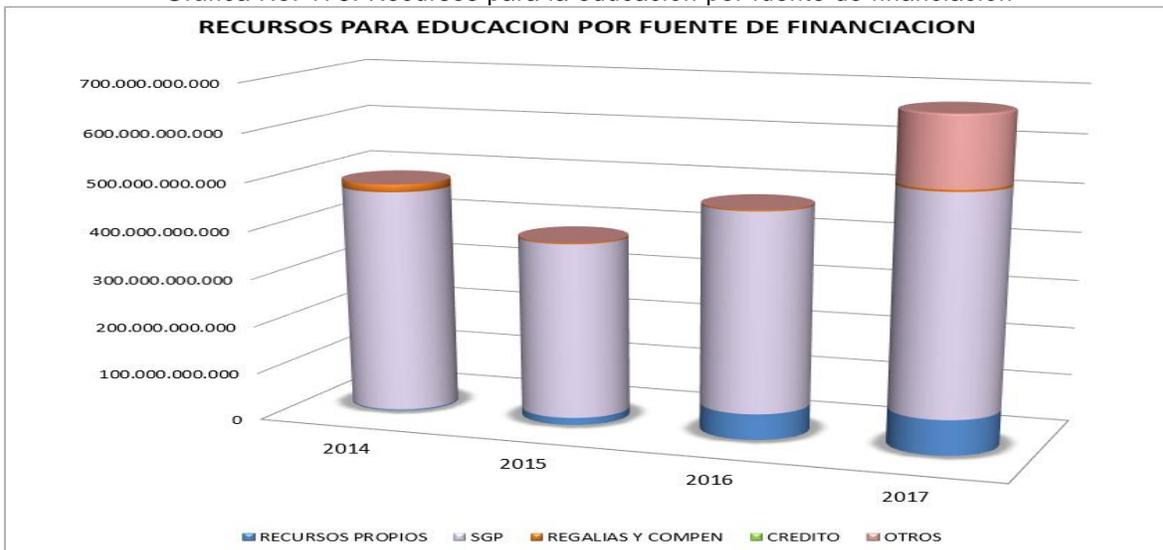
Gráfica No. 177. Recursos para la educación por fuente de financiación

RECURSOS PARA EDUCACION POR FUENTE DE FINANCIACION. AÑOS 2014 - 2017											
AÑO	RECURSOS PROPIOS	%	SGP	%	REGALIAS Y COMPEN	%	CREDITO	%	OTROS	%	TOTAL
2014	2.312.871.131	0,48	466.452.372.179	96,22	16.000.000.000	3,30	0	0,00	0	0,00	484.765.243.310
2015	14.974.259.422	3,90	366.559.243.820	95,45	2.500.000.000	0,65	0	0,00	0	0,00	384.033.503.242
2016	54.196.055.404	11,50	414.354.717.796	87,91	2.777.511.650	0,59	0	0,00	0	0,00	471.328.284.850
2017	73.630.433.612	10,93	452.416.390.578	67,13	4.724.740.200	0,70	0	0,00	143.154.420.656	21,24	673.925.985.046

Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera. SGFT - SAP

Aunque los recursos del Sistema General de participaciones siguen siendo el soporte de la inversión; la participación de los recursos propios pasó del 0.48 en el año 2014 al 10,93% en el 2017.

Gráfica No. 178. Recursos para la educación por fuente de financiación



Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera. SGFT - SAP

BOLETIN ESTADISTICO 2017

6.7. Pagos efectuados al personal administrativo, docente, directivo docente y jubilados de la Secretaría de Educación Departamental del Valle del Cauca.

Se define como personal docente a “las personas que desarrollan labores académicas directa y personalmente con los alumnos de los colegios en su proceso de enseñanza aprendizaje”. Estos también son responsables de las actividades curriculares no lectivas complementarias de la función docente de aula, entendidas como administración del proceso educativo, preparación de su tarea académica, investigación de asuntos pedagógicos, evaluación, calificación, planeación, disciplina y formación de los alumnos, reuniones de profesores, dirección de grupo, actividades formativas, culturales y deportivas, atención a los padres de familia y acudientes, servicio de orientación estudiantil y actividades vinculadas con organismos o Colegios del sector que incidan directa o indirectamente en la educación” (Decreto 1278 de 2002, Art. 5).

Tabla No. 115. Pagos efectuados al personal administrativo, docente, directivo docente y jubilados de la SED del Valle del Cauca

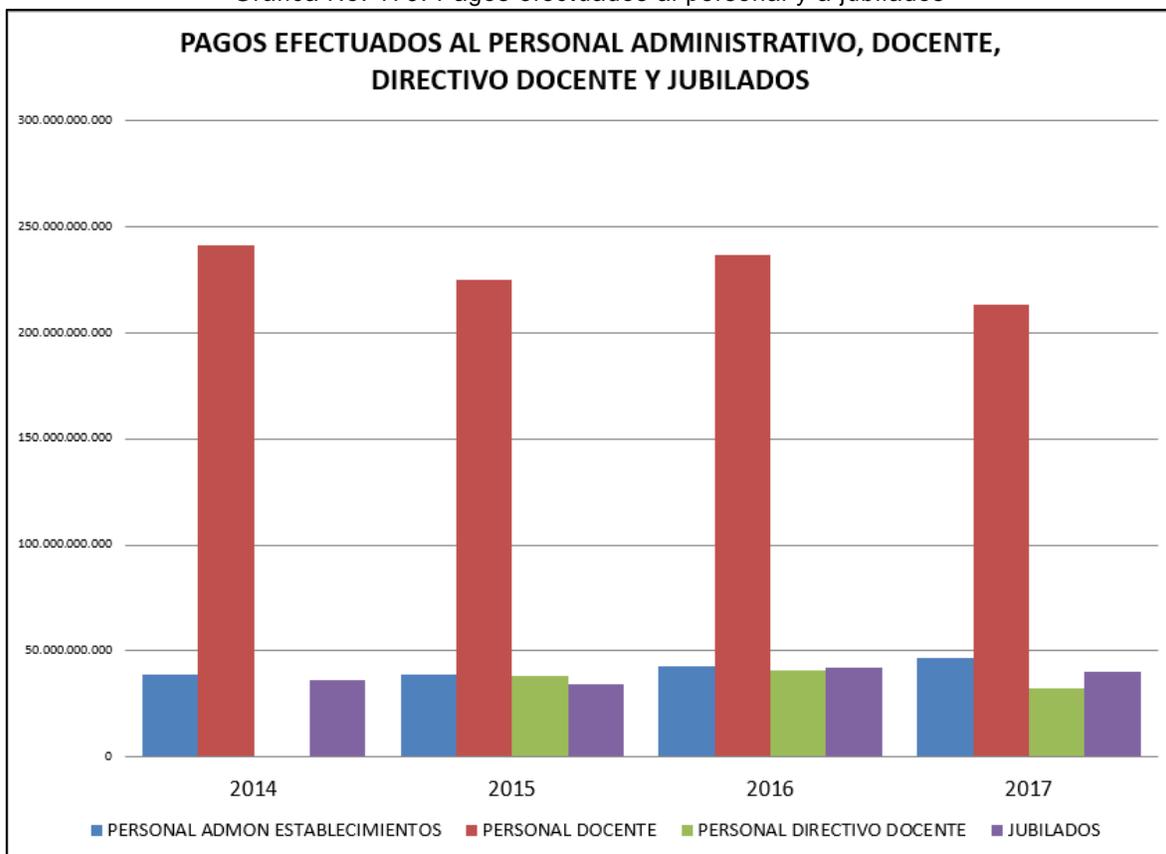
GRUPO DE GASTOS	2014	2015	2016	2017	% VAR
PERSONAL ADMON EE	38.703.123.485	38.840.120.559	42.873.013.476	46.942.379.187	9,49
PERSONAL DOCENTE	241.060.276.355	224.868.645.882	236.225.712.187	212.795.538.021	-9,92
PERSONAL DIRECTIVO DOCENTE	0	38.518.088.832	40.555.674.002	32.595.416.982	-19,63
JUBILADOS	36.522.515.629	34.042.990.912	42.250.177.507	40.101.586.510	-5,09
PAGOS TOTALES	316.285.915.469	336.269.846.185	361.904.577.172	332.434.920.700	-8,14

Fuente: Subsecretaría Administrativa y financiera. SFGT SAP

Los directivos docentes son las personas que “desempeñan las actividades de dirección, planeación, coordinación, administración, orientación y programación en las instituciones educativas se denominan directivos docentes, y son responsables del funcionamiento de la organización escolar.” (Decreto 1278 de 2002, Art. 6).

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 179. Pagos efectuados al personal y a jubilados



Fuente: Subsecretaría Administrativa y financiera. SFGT SAP. Elaboración propia.

Debido a la baja en la matrícula, para el año 2017 había menos personal docente y directivo docente; lo que se reflejó en una disminución del 8,14% del total de pagos efectuados por la ETC Valle del Cauca.

6.8. Planta de cargos personal docente y administrativo

Tabla No. 116. Planta de cargos personal docente y administrativo

Indicador	2014	2015	2016	2017
Porcentaje de vacantes de personal	17,4	4,20	2,94	1,22
Porcentaje de Cubrimiento de vacantes	100,00	65,00	97,05	98,78
Porcentaje de personal docente en nombramiento provisional	14,50	10,40	18,36	16,15

Fuente: Subsecretaría Administrativa y financiera. Aplicativo HUMANO - concepto de viabilización de planta Ministerio de Educación

BOLETIN ESTADISTICO 2017

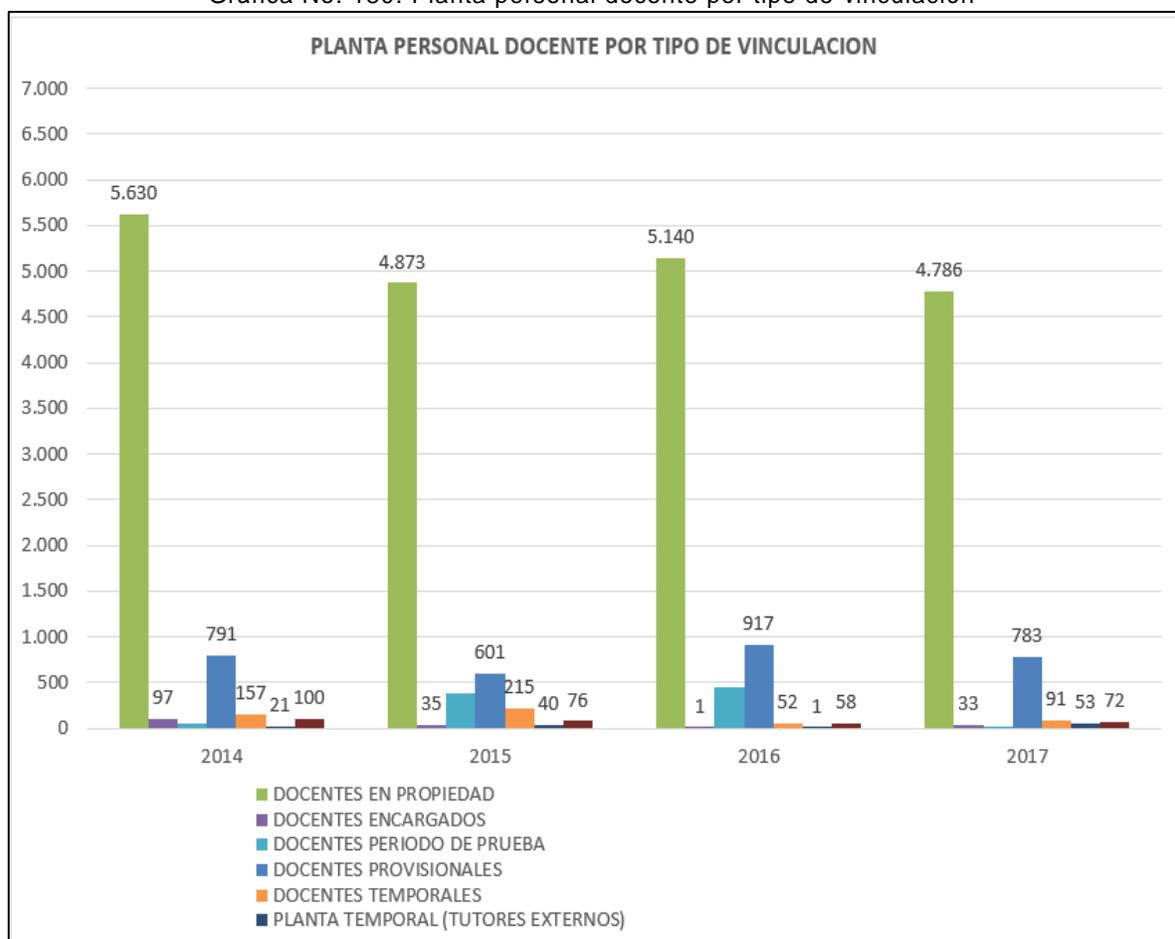
La tendencia del indicador es a disminuir debido a la baja en la matrícula en el año 2017; lo cual ha generado un nuevo concepto de la planta viabilizada por el MEN.

Tabla No. 117. Planta de personal docente por tipo de vinculación

TIPO DE VINCULACION	2014	2015	2016	2017
DOCENTES EN PROPIEDAD	5.630	4.873	5.140	4.786
DOCENTES ENCARGADOS	97	35	1	33
DOCENTES PERIODO DE PRUEBA	48	379	446	11
DOCENTES PROVISIONALES	791	601	917	783
DOCENTES TEMPORALES	157	215	52	91
PLANTA TEMPORAL (TUTORES EXTERNOS)	21	40	1	53
DOCENTES TUTORES	100	76	58	72
TOTAL	6.844	6.219	6.615	5.829

Fuente: Subsecretaría Administrativa y financiera. Aplicativo HUMANO - concepto de viabilización de planta Ministerio de Educación

Gráfica No. 180. Planta personal docente por tipo de vinculación



Fuente: Subsecretaría Administrativa y financiera. Aplicativo HUMANO - concepto de viabilización de planta Ministerio de Educación. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Tabla No. 118. Personal docente. Distribución de las licencias por tipo

PERSONAL DOCENTE. DISTRIBUCION DE LAS LICENCIAS POR TIPO													
AÑO	Total Personal docente	Total personal con licencia		Personal con licencia deportiva		Personal con licencia no remunerada		Personal con licencia por enfermedad		Personal con licencia por maternidad		Personas con licencia por luto	
	#	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
2013	6.491	232	3,57	1	0,43	53	22,84	139	59,91	39	16,81		0,00
2014	6.512	266	4,08	0	0,00	0	0,00	208	78,20	58	21,80	0	0,00
2015	6.219	356	5,72	0	0,00	53	14,89	289	81,18	14	3,93	0	0,00
2016	6.615	1.170	17,69	7	0,60	137	11,71	986	84,27	31	2,65	9	0,77
2017	5.829	1.498	25,70	0	0,00	147	9,81	1.132	75,57	219	14,62	0	0,00

Fuente: Subsecretaría Administrativa y Financiera. Aplicativo Humano - Concepto de Viabilización De Planta Ministerio de Educación

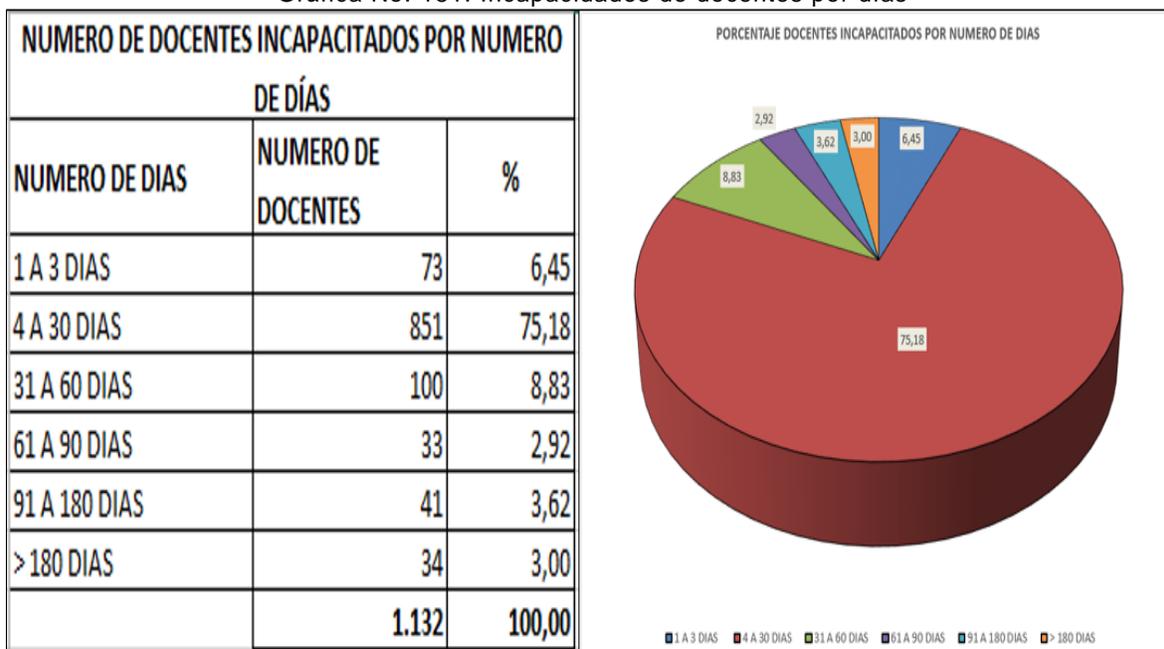
Se puede apreciar en el año 2017 un aumento considerable en la cantidad de docentes con diferentes tipos de licencia; en especial por enfermedad; de los 5.829 docentes, 1.132 tuvieron licencia por enfermedad; es decir el revisar 19,42% de los docentes; las licencias por enfermedad equivalen al 75,57% de todas las licencias. También se nota un aumento considerable en licencias de maternidad al pasar de 31 en el año 2016 a 219 en el año 2017; lo que representa un aumento de 7 veces la cantidad del 2016.

Antes del año 2017 los registros se realizaban cuando el docente entregaba la incapacidad en forma física; en el año 2017 se logró la optimización del Aplicativo Humano, el cual es designado por el Ministerio de Educación para la administración de las plantas de los entes territoriales y pago de nómina; gracias a lo cual se realizan cargues masivos diarios de las incapacidades con la información del operador Cosmitet; logrando una información casi que en tiempo real.

La Secretaría de Educación contempla empezar implementar el Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo SG-SST en las diferentes sedes educativas; con lo cual se espera mejorar las condiciones de trabajo de los docentes; minimizar el riesgo de accidentes y enfermedades profesionales; lo cual se reflejará en la disminución del ausentismos y redundará en mejor calidad educativa.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 181. Incapacidades de docentes por días



Fuente: Subsecretaría Administrativa y financiera. Aplicativo HUMANO - concepto de viabilización de planta Ministerio de Educación

851 docentes, equivalentes al 75,18% de los docentes incapacitados, fueron incapacitados entre 4 y 30 días. El 3% de los docentes recibieron incapacidades mayores a 180 días.

Tabla No. 119. Planta personal administrativo por tipo de vinculación

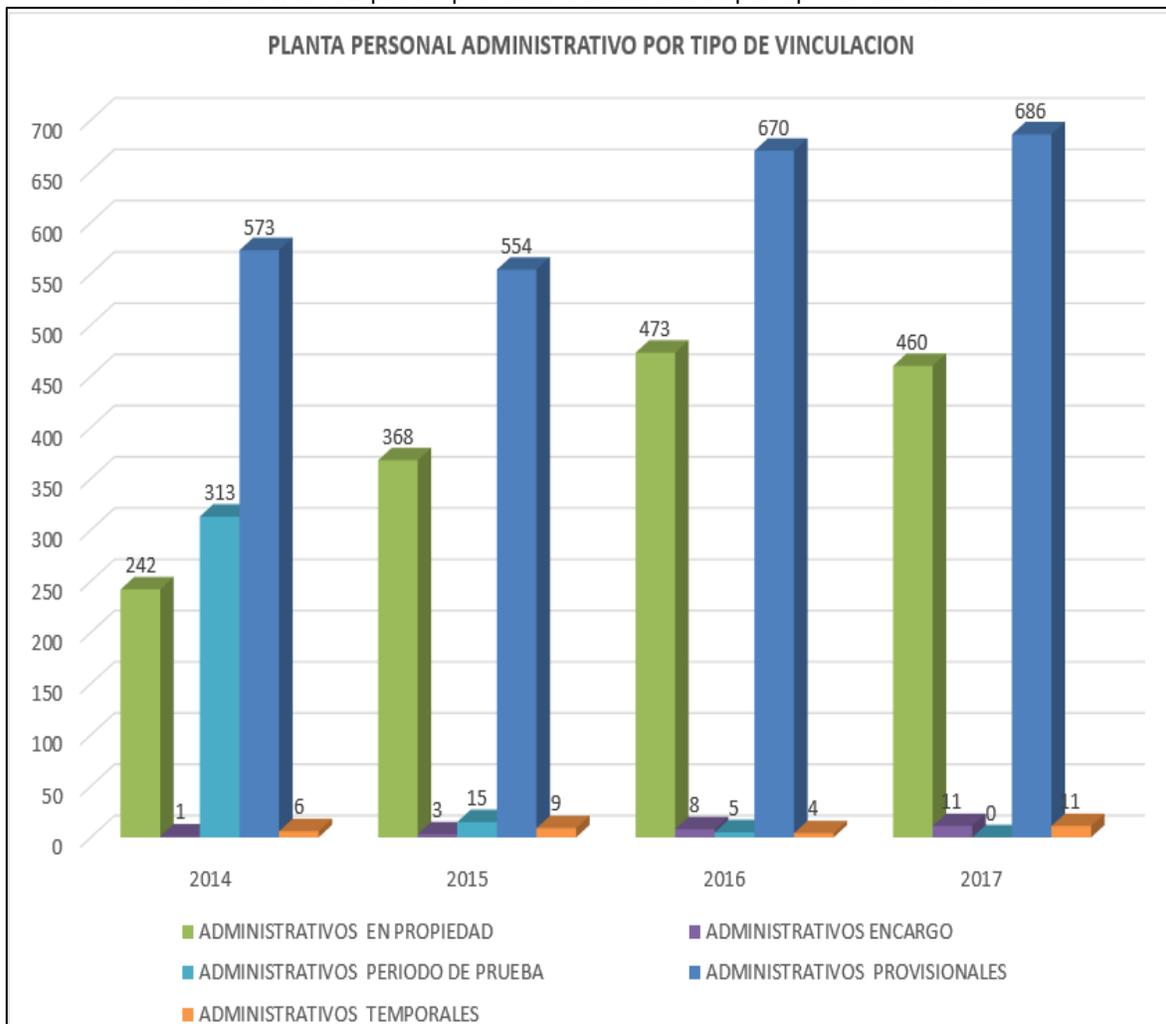
TIPO DE VINCULACION	2014	2015	2016	2017
ADMINISTRATIVOS EN PROPIEDAD	242	368	473	460
ADMINISTRATIVOS ENCARGO	1	3	8	11
ADMINISTRATIVOS PERIODO DE PRUEBA	313	15	5	0
ADMINISTRATIVOS PROVISIONALES	573	554	670	686
ADMINISTRATIVOS TEMPORALES	6	9	4	11
TOTAL	1.135	949	1.160	1.168

Fuente: Subsecretaría Administrativa y financiera. Aplicativo HUMANO - concepto de viabilización de planta Ministerio de Educación

La planta de personal administrativo se mantiene estable del año 2016 al 2017; si bien hay disminución de la matrícula; el personal administrativo sigue siendo fundamental para el funcionamiento de las instituciones educativas.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 182.planta personal administrativo por tipo de vinculación



Fuente: Subsecretaría Administrativa y financiera. Aplicativo HUMANO - concepto de viabilización de planta Ministerio de Educación. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Tabla No. 120. Personal administrativo. Licencias por tipo.

PERSONAL ADMINISTRATIVO. LICENCIAS POR TIPO. AÑOS 2013 A 2017													
AÑO	Total Personal administrativo	Total personal con licencia		Personal con licencia deportiva		Personal con licencia no remunerada		Personal con licencia por enfermedad		Personal con licencia por maternidad		Personas con licencia por luto	
	#	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
2013	1.100	232	21,09	0	0,00	21	9,05	186	80,17	21	9,05	4	1,72
2014	1.129	60	5,31	0	0,00	0	0,00	57	95,00	3	5,00	0	0,00
2015	1.143	152	13,30	0	0,00	5	3,29	146	96,05	1	0,66	0	0,00
2016	1.160	274	23,62	0	0,00	7	2,55	267	97,45	0	0,00	0	0,00
2017	1.168	257	22,00	0	0,00	11	4,28	235	91,44	11	4,28	0	0,00

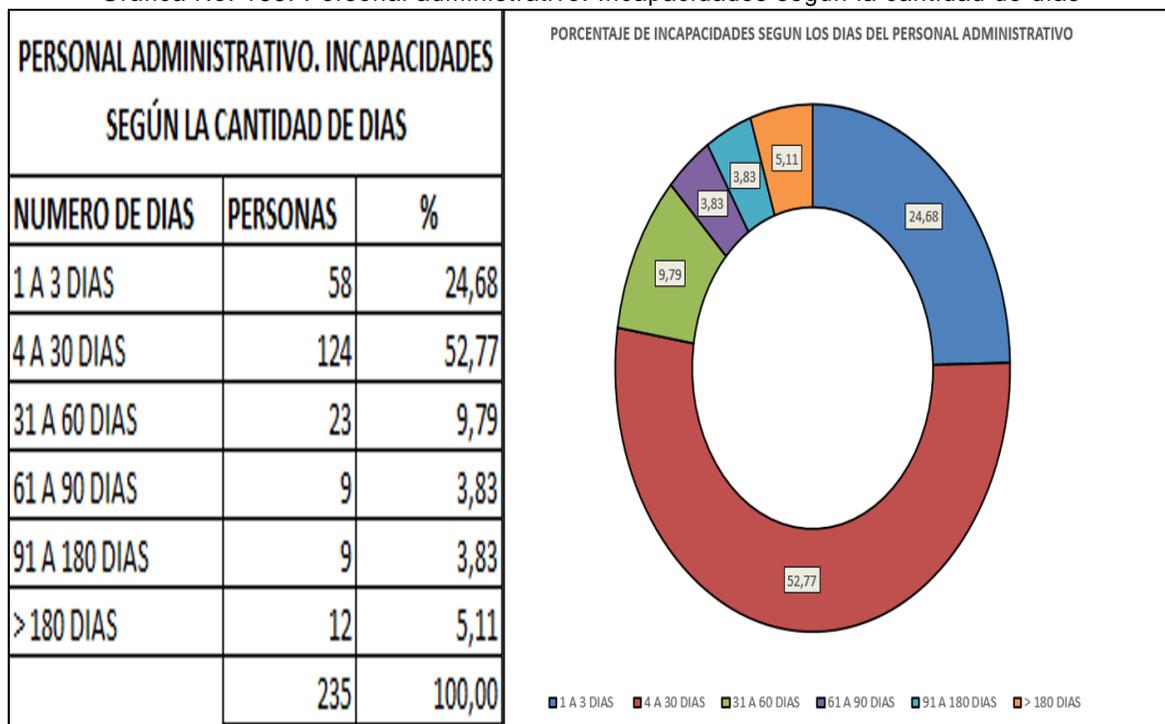
Fuente: Subsecretaría Administrativa y financiera. Aplicativo HUMANO - concepto de viabilización de planta Ministerio de Educación

Al igual que las incapacidades del personal docente, las incapacidades del personal administrativo también se manejan con el aplicativo Humano. Como se indicó anteriormente, mediante cargues masivos de información se ha logrado mejorar la calidad de la información recibida.

La proporción de personal administrativo con licencia por enfermedad durante el año 2017 equivalió al 20,12% y al 91,44% de las licencias.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 183. Personal administrativo. Incapacidades según la cantidad de días



Fuente: Subsecretaría Administrativa y financiera. Aplicativo HUMANO - concepto de viabilización de planta Ministerio de Educación

Del personal administrativo incapacitado durante el año 2017, el 77,45% presentó incapacidades entre 1 y 30 días; 12 personas presentaron incapacidades mayores a 180 días.

Tabla No. 121. Planta personal directivo por tipo de vinculación

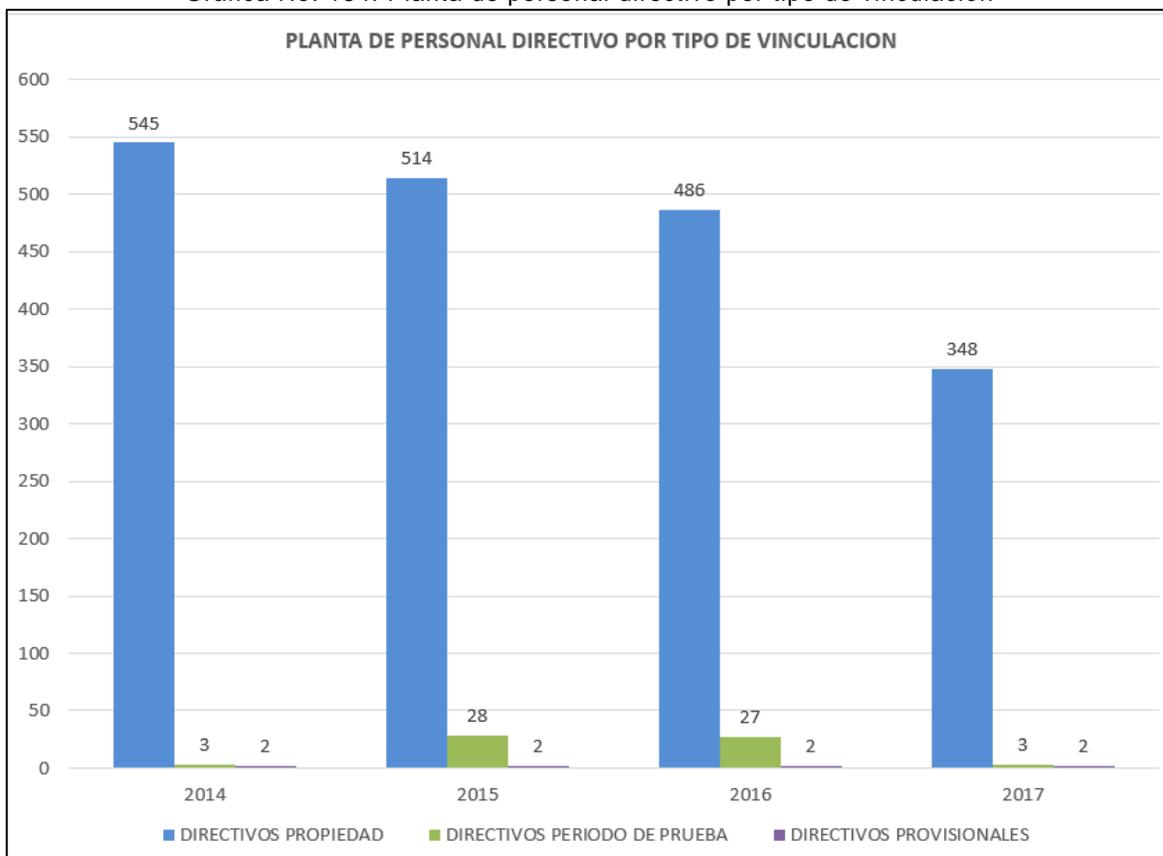
TIPO DE VINCULACION	2014	2015	2016	2017
DIRECTIVOS PROPIEDAD	545	514	486	348
DIRECTIVOS PERIODO DE PRUEBA	3	28	27	3
DIRECTIVOS PROVISIONALES	2	2	2	2
TOTAL	550	544	515	353

Fuente: Subsecretaría Administrativa y financiera. Aplicativo HUMANO - concepto de viabilización de planta Ministerio de Educación

La cantidad de personal directivo se ha visto afectada debido a la reducción en la matrícula que se ha presentado en la ETC Valle del Cauca, lo que ha generado un nuevo concepto de planta viabilizada por el Ministerio de Educación Nacional.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 184. Planta de personal directivo por tipo de vinculación



Fuente: Subsecretaría Administrativa y financiera. Aplicativo HUMANO - concepto de viabilización de planta Ministerio de Educación

La cantidad de directivos en propiedad disminuyó en 138, pasando de 486 en el 2016 a 348 en el 2017.

Tabla No. 122. Encargos directivos

ENCARGOS DIRECTIVOS	2014	2015	2016	2017
DOCENTES ENCARGADOS COMO RECTORES	3	0	6	7
DOCENTES ENCARGADOS COORDINADOR	94	22	56	46
COORDINADORES ENCARGADOS RECTOR	21	3	21	23
DIRECTOR RURAL COMO COORDINADOR	3	4	3	2
TOTAL	121	29	86	78

Fuente: Subsecretaría Administrativa y financiera. Aplicativo HUMANO - concepto de viabilización de planta Ministerio de Educación

BOLETIN ESTADISTICO 2017

La cantidad de encargos directivos se mantuvo relativamente estable ente el año 2016 y 2017; la novedad se presentó en los docentes encargados como coordinadores; los cuales pasaron de 56 a 46.

6.9. Costos educativos

El Gobierno Nacional a través del Ministerio de Educación Nacional, define y regula los costos de las Instituciones de educación formal de carácter privado, debidamente legalizadas con el fin de ejercer inspección, vigilancia y supervisión. Esta labor se realiza a través de la Secretaria de Educación Departamental con el fin de garantizar la prestación del servicio educativo de acuerdo con la Constitución Política Colombiana, las normas legales y técnicas y las orientaciones del Ministerio de Educación Nacional.

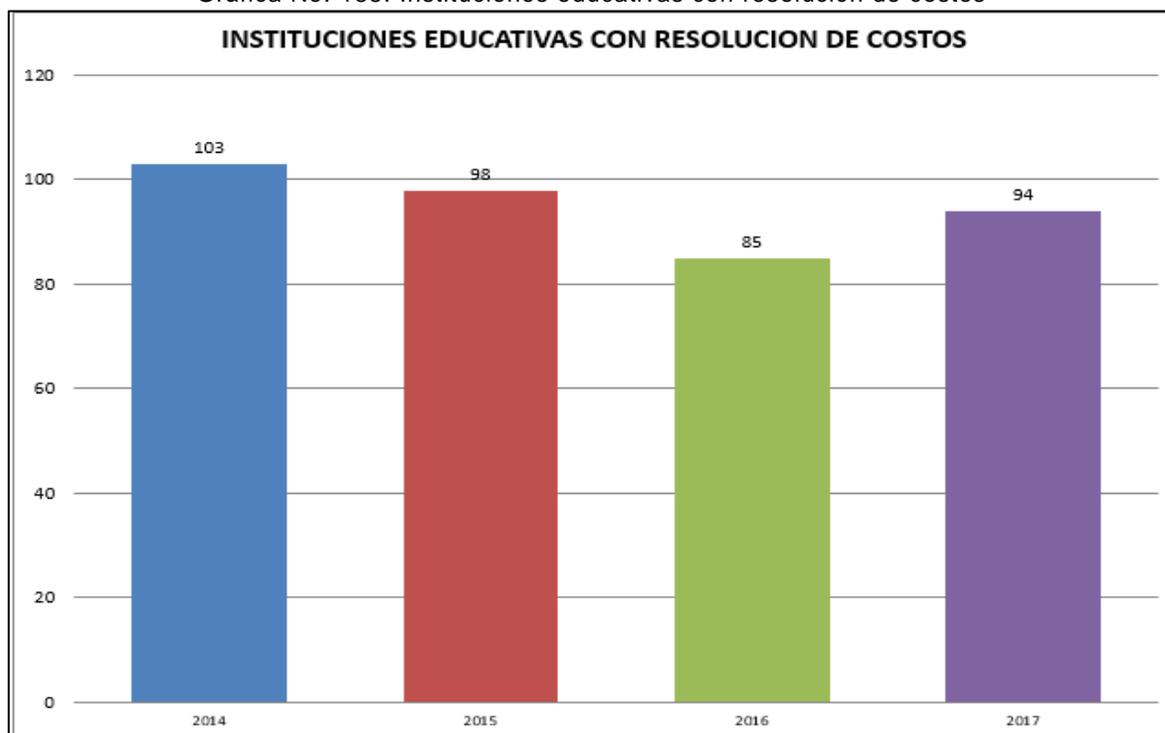
Tabla No. 123. Número de instituciones educativas con resolución de costos

2014	2015	2016	2017
103	98	85	94

Fuente: Subdirección Técnica de Apoyo a la Gestión. Base de datos Inspección y Vigilancia SED

Para ello la Subdirección Técnica de Apoyo a la Gestión a través de la Oficina de Inspección y Vigilancia realiza la revisión, verificación aceptación u objeción de los costos propuestos por las instituciones educativas.

Gráfica No. 185. Instituciones educativas con resolución de costos



Fuente: Subdirección Técnica de Apoyo a la Gestión. Base de datos Inspección y Vigilancia SED. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Se espera que para el año 2018 todas las Instituciones Educativas no Oficiales cuenten con la Resolución de Costos actualizada.

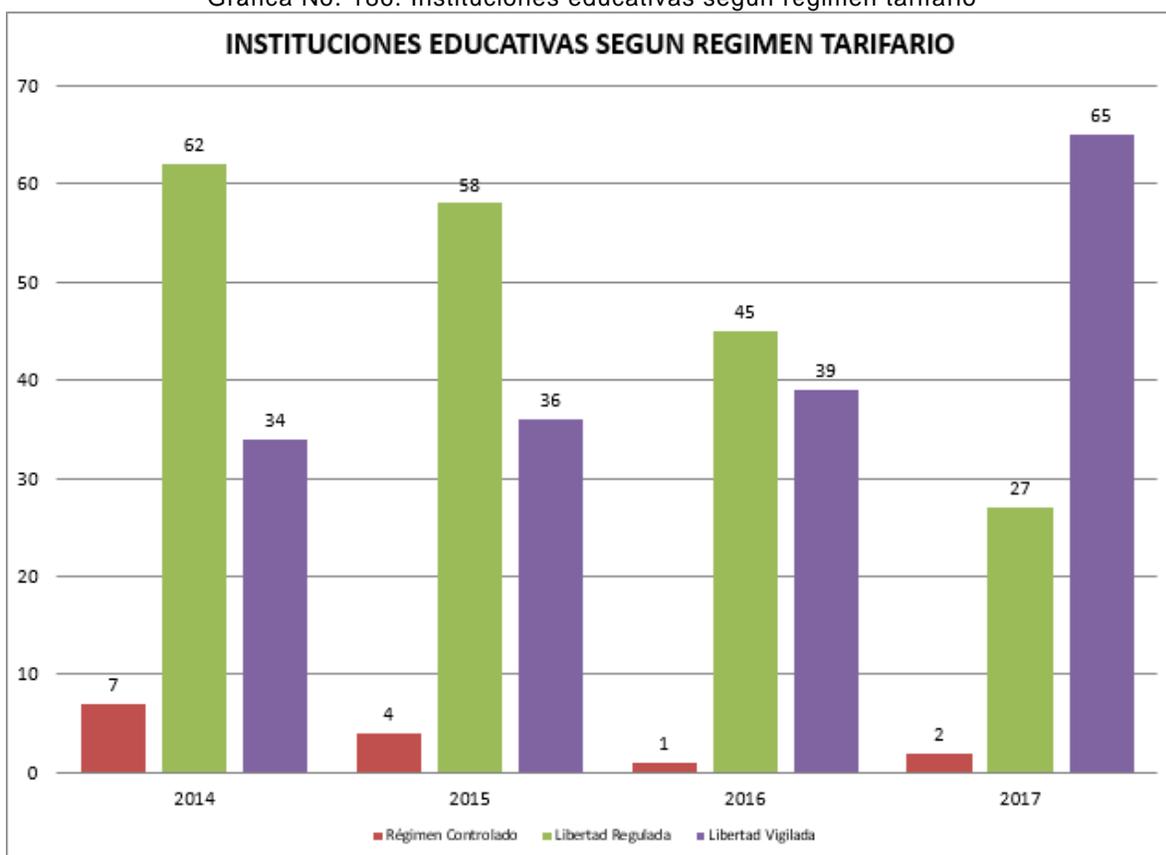
Tabla No. 124. Instituciones educativas con resolución de costos según régimen tarifario

Régimen tarifario	2014	2015	2016	2017
Régimen Controlado	7	4	1	2
Libertad Regulada	62	58	45	27
Libertad Vigilada	34	36	39	65
Con documentación pendiente	13	54	0	12
Información no disponible	1		21	0
No solicitada	47			0
Cerrado	21			
Total general	185	152	106	94

Fuente: Subdirección Técnica de Apoyo a la Gestión. Base de datos Inspección y Vigilancia SED

No es posible realizar una proyección del indicador por cuanto las Instituciones Educativas son de constante monitoreo y si no cumplen con los requisitos establecidos se procede a clausurarlas.

Gráfica No. 186. Instituciones educativas según régimen tarifario



Fuente: Subdirección Técnica de Apoyo a la Gestión. Base de datos Inspección y Vigilancia SED. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

6.10. Atención al ciudadano

El ranking es una estadística que mide el nivel de desempeño de las Secretarías de Educación en el uso del Sistema de Atención al ciudadano SAC, tomando como base los siguientes criterios:

1. Número de requerimientos radicados de acuerdo a su tipología (20%), con el fin de garantizar que todos los requerimientos sean radicados en el sistema.
2. Número de requerimientos finalizados (30%), con el fin de promover la respuesta a los ciudadanos.
3. Oportunidad de respuesta (50%), con el fin de medir el cumplimiento de los plazos de los ejes temáticos.

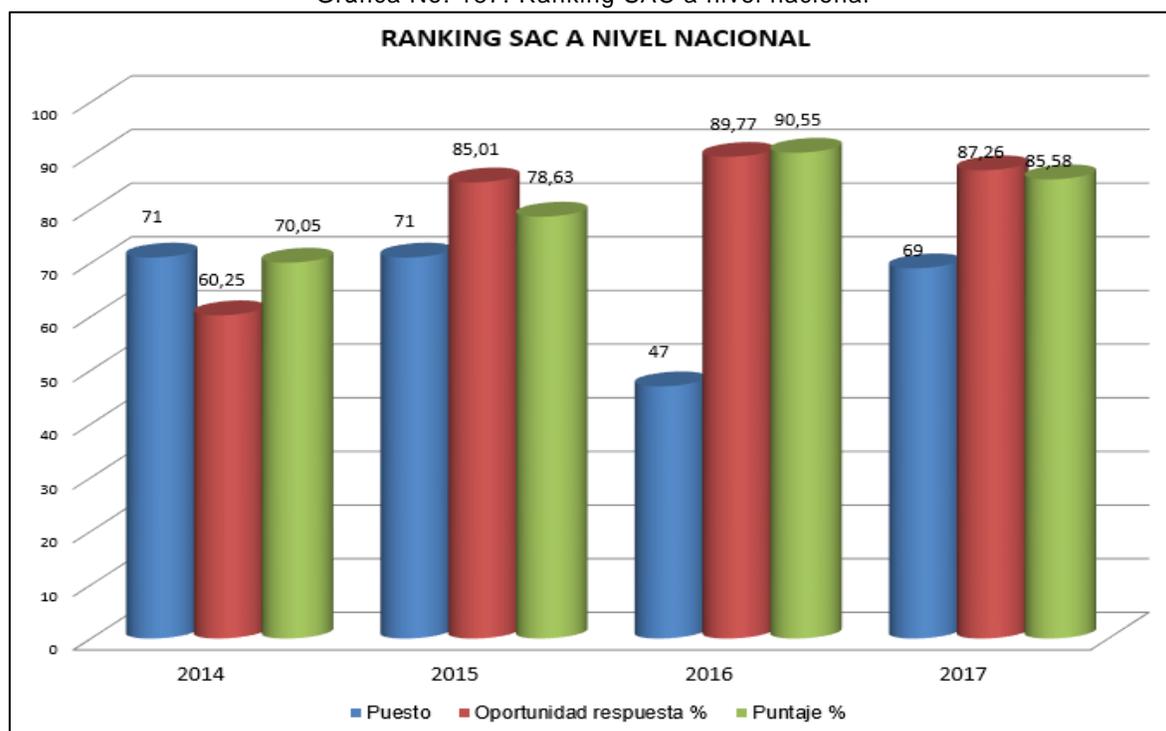
Tabla No. 125. Ranking SAC a nivel nacional

	2014	2015	2016	2017
Puesto	71	71	47	69
Oportunidad respuesta %	60,25	85,01	89,77	87,26
Puntaje %	70,05	78,63	90,55	85,58

Fuente. Subsecretaría Administrativa y Financiera. Ministerio de Educación Nacional

La tendencia fue a disminuir un poco en la oportunidad de la respuesta, pero se conserva por encima de un 85%. Se prevé una mejora en la oportunidad de la respuesta, dados los mecanismos de seguimiento a los requerimientos que se están implementando.

Gráfica No. 187. Ranking SAC a nivel nacional



Fuente. Subsecretaría Administrativa y Financiera. Ministerio de Educación Nacional

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Tabla No. 126. Ranking SAC. Comparativo valle del cauca con otras entidades territoriales certificadas

2014				2015				2016				2017			
Pto	Secretaría	Op. Res%	Ptj	Pto	Secretaría	Op. Res%	Ptj	Pto	Secretaría	Op. Res%	Ptj	Pto	Secretaría	Op. Res%	Ptj
62	Riohacha	76,13	85,68	69	Uribia	81,73	83,82	44	Pasto	92,86	91,08	65	Sucre	78,18	88,46
63	Cundinamarca	91,98	85,54	70	Santa Marta	66,94	82,19	45	Ipiales	100,00	91,00	66	Tolima	81,18	88,25
64	Boyacá	74,40	82,33	71	Valle del Cauca	85,01	78,63	46	Neiva	88,92	90,63	67	Turbo	99,29	86,67
65	San Andrés	90,96	80,47	72	Cartagena	59,20	77,86	47	Valle del Cauca	89,77	90,55	68	Soledad	74,85	85,87
66	Santa Marta	62,33	79,87	73	Atlántico	56,23	77,55	48	Ciénaga	83,27	90,40	69	Valle del Cauca	87,26	85,58
67	Uribí	80,69	79,70	74	Soledad	60,25	76,84	49	Córdoba	90,09	90,36	70	Soacha	85,46	85,46
68	Bolívar	62,80	75,57	74	Cali	55,68	75,92					71	Guaviare	83,32	83,32
69	Antioquia	81,72	73,80	75	Bolívar	51,64	68,53					72	Riohacha	65,31	82,66
70	Cali	56,21	73,23	76	Magdalena	51,25	55,78								
71	Valle del Cauca	60,25	70,05	77	Ciénaga	51,04	55,45								
72	Magdalena	56,36	55,88	78	Riohacha	16,67	38,02								

Fuente. Subsecretaría Administrativa y financiera. Ministerio de Educación Nacional. Pto=Puesto. Op Res= Oportunidad en la respuesta. Ptj= Puntaje

BOLETIN ESTADISTICO 2017

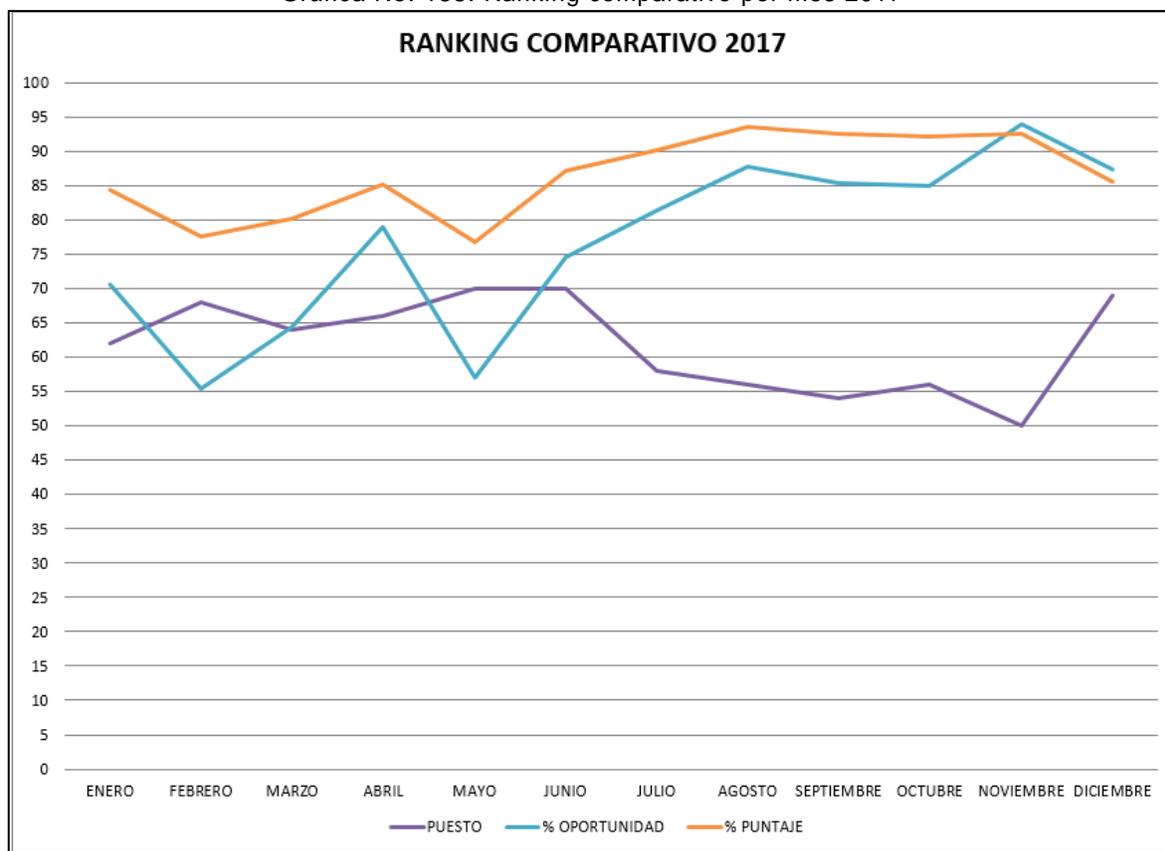
Tabla No. 127. Ranking SAC comparativo por mes SED Valle del Cauca

MES	2014			2015			2016			2017		
	PTO	% OPOR	% PTJ									
ENE	71	22,02	32,01	62	54,88	75,80	62	91,71	82,30	62	70,53	84,44
FEB	81	29,16	39,10	66	75,48	74,37	38	86,07	93,04	68	55,32	77,58
MAR	75	32,31	51,95	69	49,52	52,87	39	83,20	91,35	64	64,38	80,21
ABR	73	40,14	52,53	66	47,43	54,86	30	89,53	94,77	66	79,05	85,26
MAY	72	51,97	55,86	67	64,43	67,47	33	93,95	95,35	70	57,02	76,76
JUN	73	32,70	34,49	83	79,86	72,88	15	95,77	97,89	70	74,62	87,17
JUL	76	61,63	62,82	58	87,50	80,62	54	87,97	90,65	58	81,33	90,21
AGO	73	54,68	62,39	65	88,15	79,52	34	90,55	95,28	56	87,75	93,61
SEP	69	56,89	67,61	61	90,34	81,34	24	93,62	96,81	54	85,39	92,49
OCT	61	73,83	80,08	62	91,53	81,08	19	95,37	97,69	56	84,97	92,20
NOV	60	62,67	78,68	65	92,05	82,08	23	96,14	98,07	50	93,95	92,46
DIC	71	60,25	70,05	71	85,01	78,63	47	89,77	90,55	69	87,26	85,58

PTO= Puesto. OPOR=Oportunidad. PTJ= Puntaje

Fuente. Subsecretaría Administrativa y financiera. Ministerio de Educación Nacional.

Gráfica No. 188. Ranking comparativo por mes 2017



Fuente. Subsecretaría Administrativa y financiera. Ministerio de Educación Nacional. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

6.11. Nivel de satisfacción de los ciudadanos frente a la prestación del servicio educativo en los municipios no certificados del Valle del Cauca

Tabla No. 128. Nivel de satisfacción del ciudadano

INDICADOR	2014	2015	2016	2017
Nivel de satisfacción del cliente frente a la prestación del servicio educativo	74,10%	47,80%	85,30%	92,00%

Fuente. Subsecretaría Administrativa y financiera. Encuesta de satisfacción período junio-diciembre 2017.

Se nota por dos años consecutivos un aumento del nivel de satisfacción del ciudadano respecto al servicio brindado; teniendo en cuenta las acciones realizadas por la Secretaría de Educación para mejorar los procedimientos, así como el compromiso, pertinencia y entrega de parte de los funcionarios en el cumplimiento de sus funciones, se estima que el nivel de satisfacción estará en el año 2018 por encima del 90%.

Gráfica No. 189. Nivel de satisfacción del ciudadano



Fuente. Subsecretaría Administrativa y financiera. Encuesta de satisfacción período junio-diciembre 2017.

Elaboración propia.

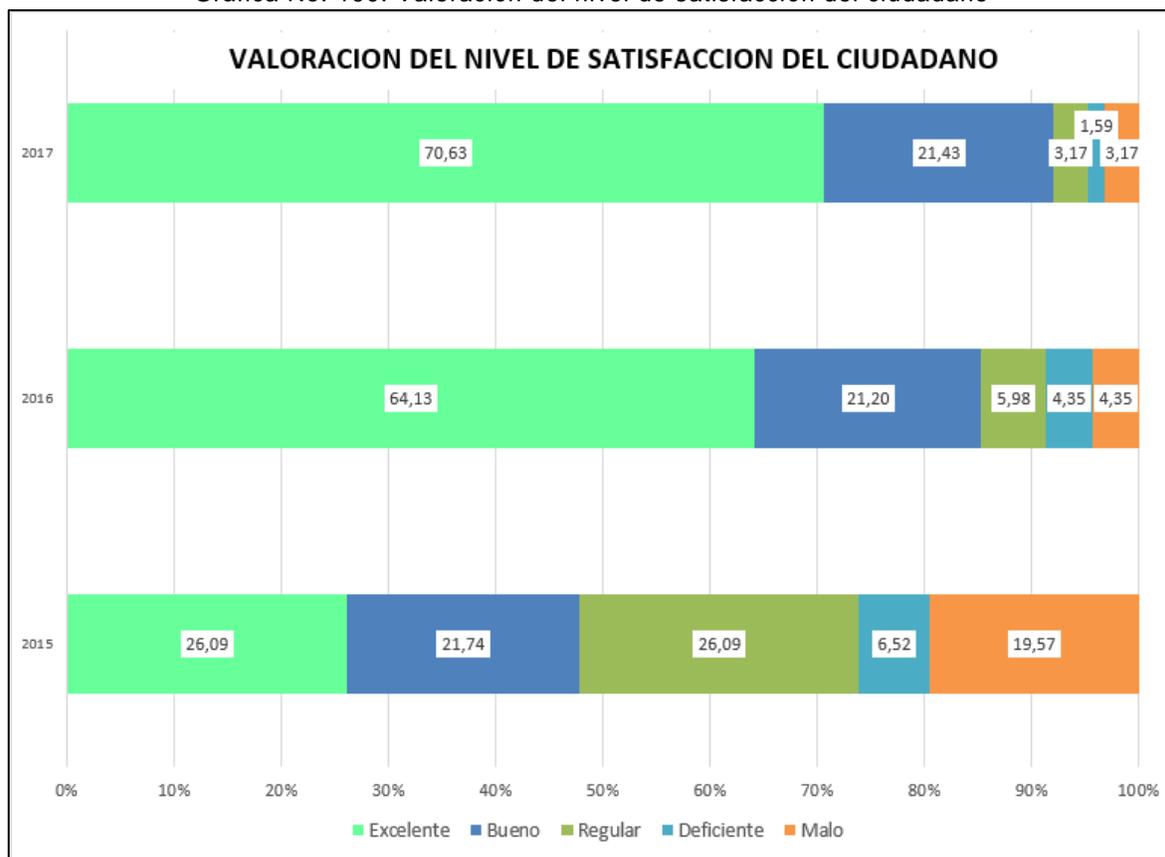
BOLETIN ESTADISTICO 2017

Tabla No. 129. Valoración del nivel de satisfacción de los ciudadanos frente a la prestación del servicio educativo en la Secretaría de Educación Departamental

	2015		2016		2017	
VALORACION	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%
Excelente	12	26,09	118	64,13	89	70,63
Bueno	10	21,74	39	21,20	27	21,43
Regular	12	26,09	11	5,98	4	3,17
Deficiente	3	6,52	8	4,35	2	1,59
Malo	9	19,57	8	4,35	4	3,17
TOTAL	46	100,00	184	100,00	126	100,00

Fuente. Subsecretaría Administrativa y financiera. Encuesta de satisfacción período junio-diciembre 2017.

Gráfica No. 190. Valoración del nivel de satisfacción del ciudadano



Fuente. Subsecretaría Administrativa y financiera. Encuesta de satisfacción período junio-diciembre 2017.

Elaboración propia.

La valoración del servicio como excelente; esta pasó del 26,09% en el 2015 al 70,63 en el 2017; en cuanto a la percepción de un servicio malo, este se situó en el año 2017 en el 3,17%; mientras que en el año 2015 era del 19,67%.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

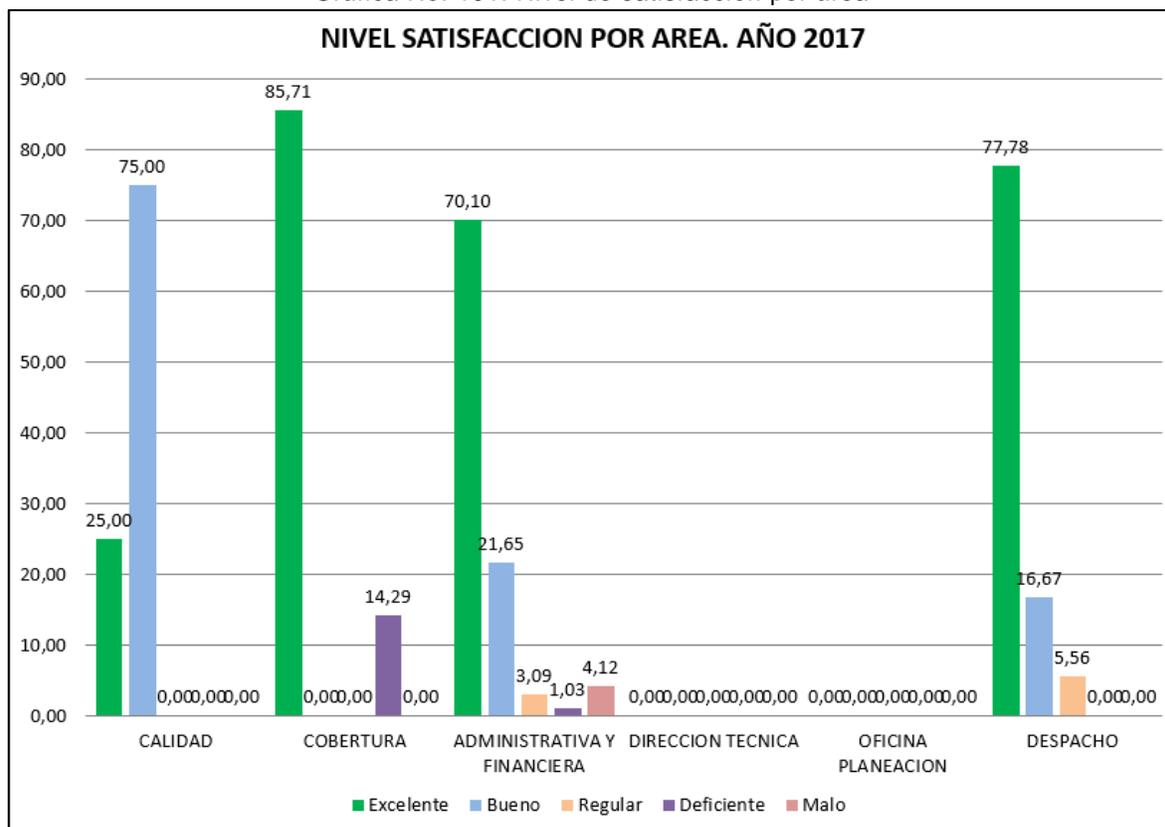
Tabla No. 130. Valoración encuesta por áreas

VALORACION ENCUESTA POR AREAS AÑO 2017														
VLRCN	CALIDAD		COBERT.		ADTIVA Y FINANCIERA		DIRECCION TECNICA		OFICINA PLANEACI.		DESPACHO		TOTAL	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Excelente	1	25,00	6	85,71	68	70,10	0		0		14	77,78	89	70,63
Bueno	3	75,00	0	0,00	21	21,65	0		0		3	16,67	27	21,43
Regular	0	0,00	0	0,00	3	3,09	0		0		1	5,56	4	3,17
Deficiente	0	0,00	1	14,29	1	1,03	0		0		0	0,00	2	1,59
Malo	0	0,00	0	0,00	4	4,12	0		0		0	0,00	4	3,17
TOTAL	4	100,00	7	100	97	100,00	0	0,00	0	0,00	18	100,00	126	100,00

Fuente. Subsecretaría Administrativa y financiera. Encuesta de satisfacción período junio-diciembre 2017.

La subsecretaría Administrativa y financiera por su labor es la que atiende más público; en el 2017 el 70,10% de los encuestados calificaron su labor como excelente. Las subsecretarías de Calidad y Cobertura y el despacho no registraron valoraciones malas. La dirección Técnica y la Oficina de Planeación no tuvieron encuestas.

Gráfica No. 191. Nivel de satisfacción por área



Fuente. Subsecretaría Administrativa y financiera. Encuesta de satisfacción período junio-diciembre 2017.

Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

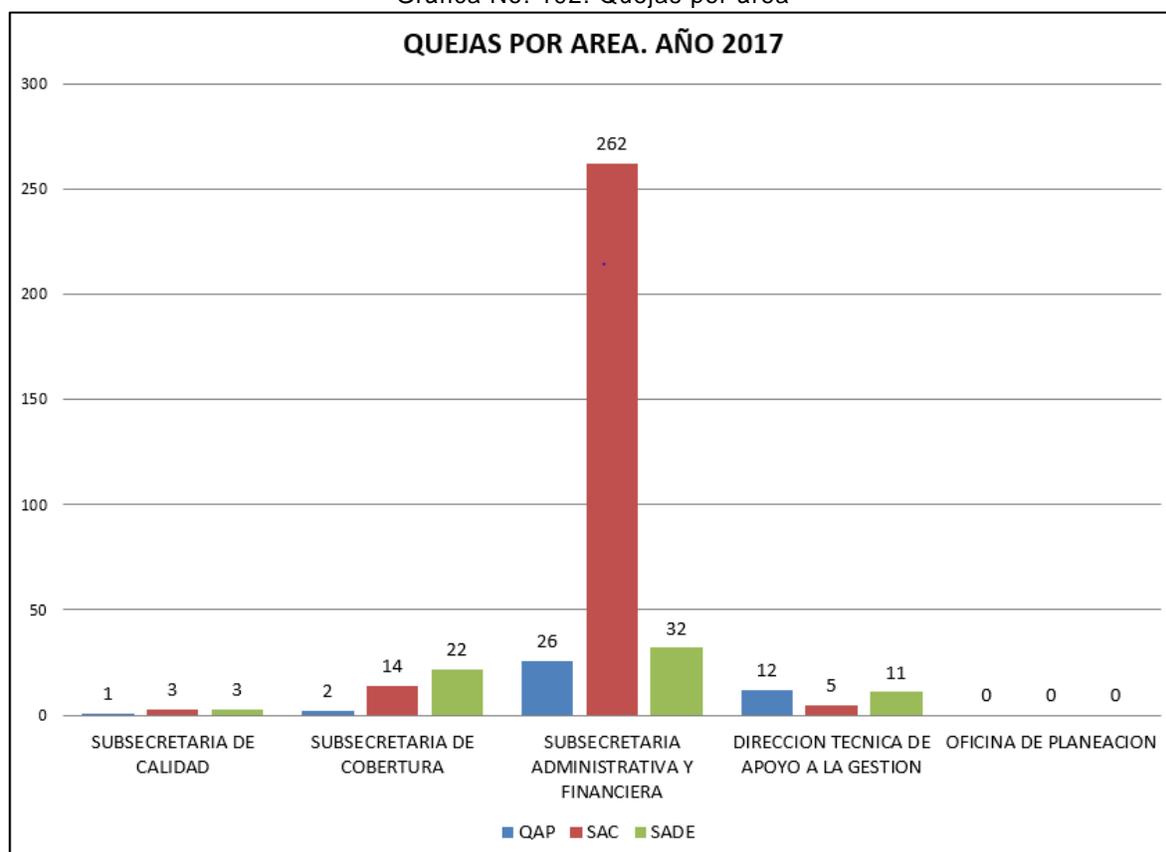
La Subsecretaría Administrativa y financiera concentro el 81,42% de las quejas presentadas a través de los Sistemas QAP, SAC y SADE.

Tabla No. 131. Quejas por área año 2017

AREA	QAP	SAC	SADE	TOTAL	%
SUBSECRETARIA DE CALIDAD	1	3	3	7	1,78
SUBSECRETARIA DE COBERTURA	2	14	22	38	9,67
SUBSECRETARIA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	26	262	32	320	81,42
DIRECCION TECNICA DE APOYO A LA GESTION	12	5	11	28	7,12
OFICINA DE PLANEACION	0	0	0	0	0,00
TOTAL	41	284	68	393	100,00
PORCENTAJE POR SISTEMA	10,43	72,26	17,30	100,00	

Fuente. Subsecretaría Administrativa y financiera. Aplicativos QAP, SAC y SADE

Gráfica No. 192. Quejas por área



Fuente. Subsecretaría Administrativa y financiera. Aplicativos QAP, SAC y SADE. Elaboración propia.

La tendencia del indicador del tiempo promedio de espera y recepción de peticiones, quejas y reclamos es a la baja, gracias al trabajo que se ha venido realizando en el mejoramiento de los procesos, su seguimiento y el compromiso de los servidores públicos de la Secretaría

BOLETIN ESTADISTICO 2017

de Educación Departamental; se espera para el año 2018 lograr mejorar el tiempo de respuesta.

Tabla No. 132. Tiempo promedio de espera y recepción de peticiones, quejas y reclamos de los ciudadanos

Indicador	2014	2015	2016	2017
Tiempo promedio de espera y recepción de PQR (EN DÍAS)	39,78	37,58	26,00	23,28

Fuente. Subsecretaría Administrativa y financiera. Aplicativo Sac

Si bien el promedio de días es del 23,28; se debe tener en cuenta que en el 2017 en los meses de junio a octubre se presentó el mayor número de solicitudes finalizadas.

Tabla No. 133. Tiempo promedio de espera y recepción de las peticiones, quejas y reclamos por mes

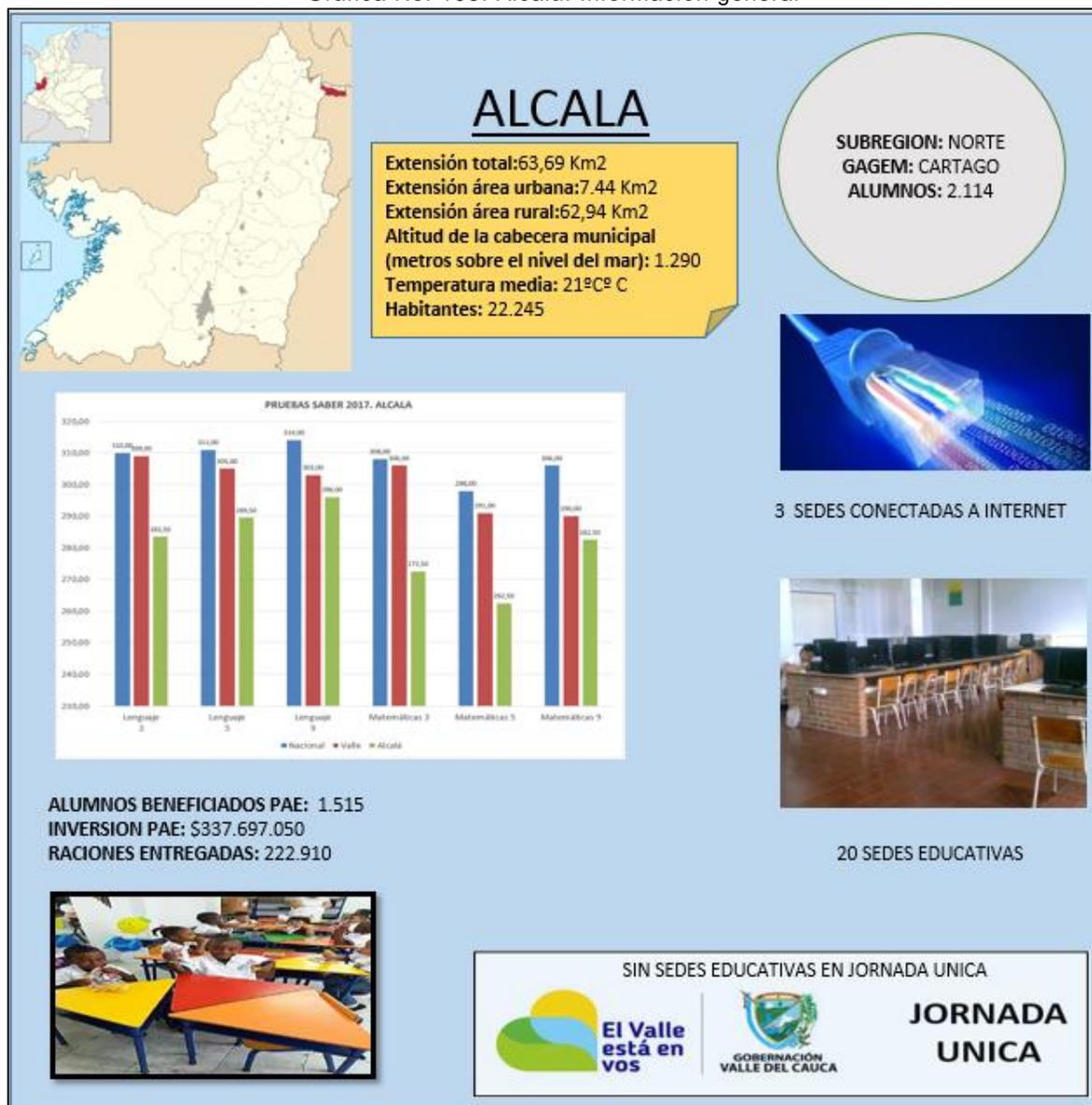
MES	2015	2016		2017	
	DIAS PROMEDIO	FINALIZADOS	DIAS PROMEDIO	FINALIZADOS	DIAS PROMEDIO
ENERO	11,00	153	4,80	245	7,20
FEBRERO	8,90	532	16,85	333	18,30
MARZO	18,50	598	23,60	278	10,60
ABRIL	27,10	620	31,31	522	33,00
MAYO	42,10	541	30,42	686	21,60
JUNIO	57,50	696	27,20	1087	44,80
JULIO	46,40	494	32,40	833	31,90
AGOSTO	38,10	605	31,50	909	21,60
SEPTIEMBRE	64,30	587	29,00	860	22,00
OCTUBRE	33,70	741	30,10	825	20,50
NOVIEMBRE	33,30	652	29,50	465	22,60
DICIEMBRE	70,10	767	25,40	449	25,30
TOTAL	37,58	6.986	26,01	7.492	23,28

Fuente. Subsecretaría Administrativa y financiera. Aplicativo Sac

7. ASPECTOS ESPECIFICOS DEL SECTOR EDUCATIVO POR MUNICIPIOS

7.1. Alcalá.

Gráfica No. 193. Alcalá. Información general

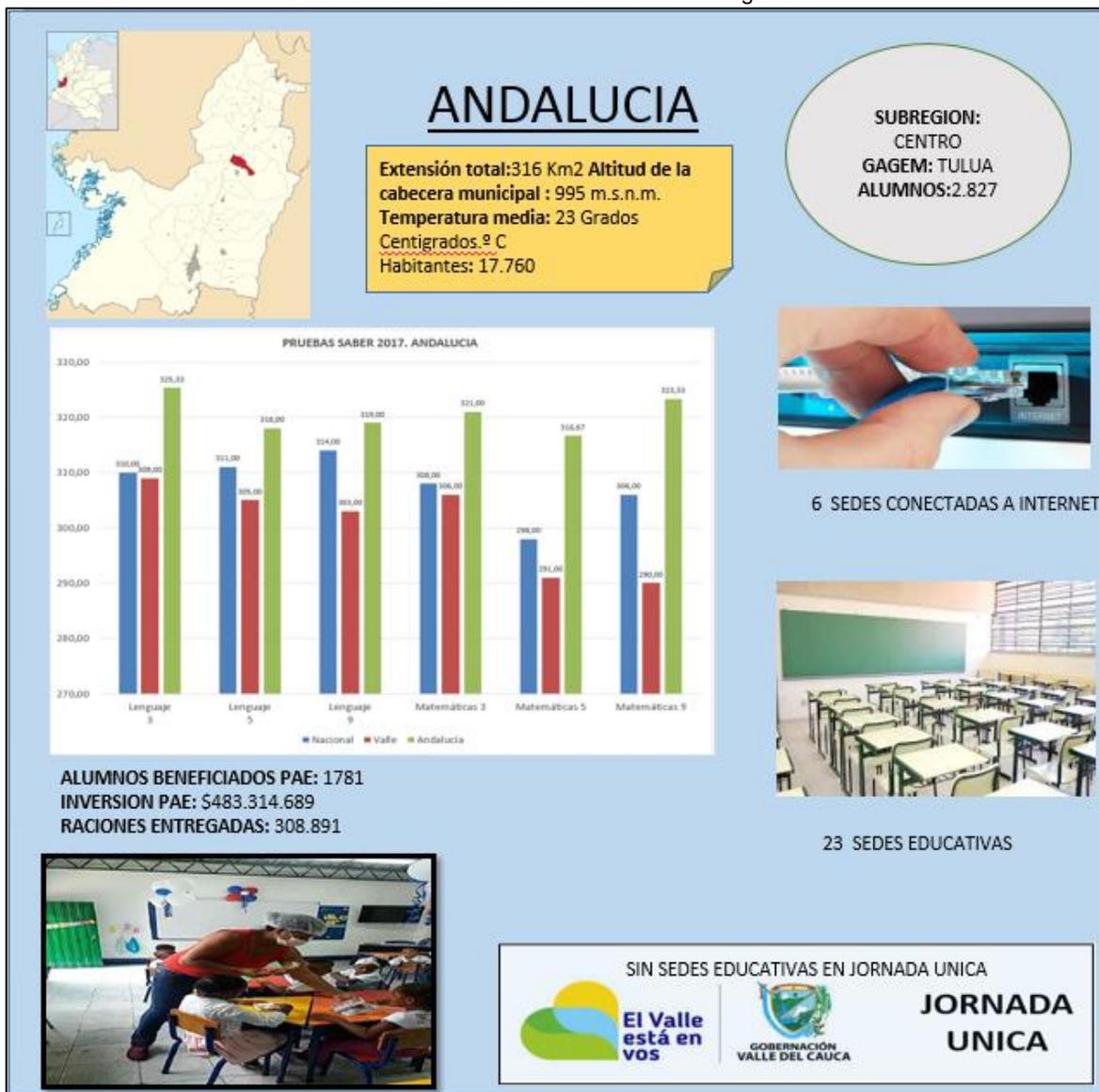


Fuente. Información de las Subsecretarías de Educación Departamental. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

7.2. Andalucía.

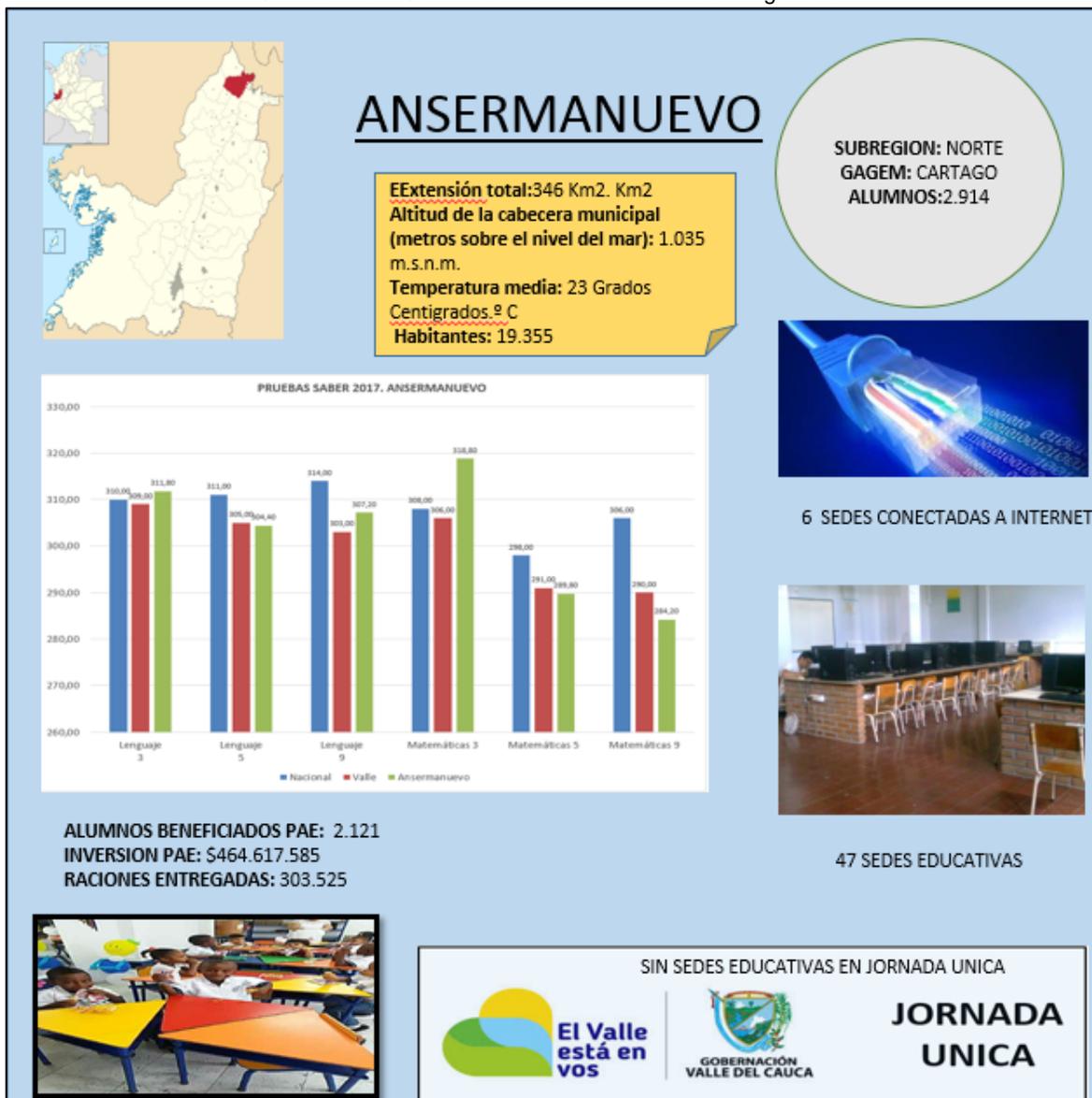
Gráfica No. 194. Andalucía. Información general



Fuente. Información de las Subsecretarías de Educación Departamental. Elaboración propia.

7.3. Ansermanuevo.

Gráfica No. 195. Ansermanuevo. Información general

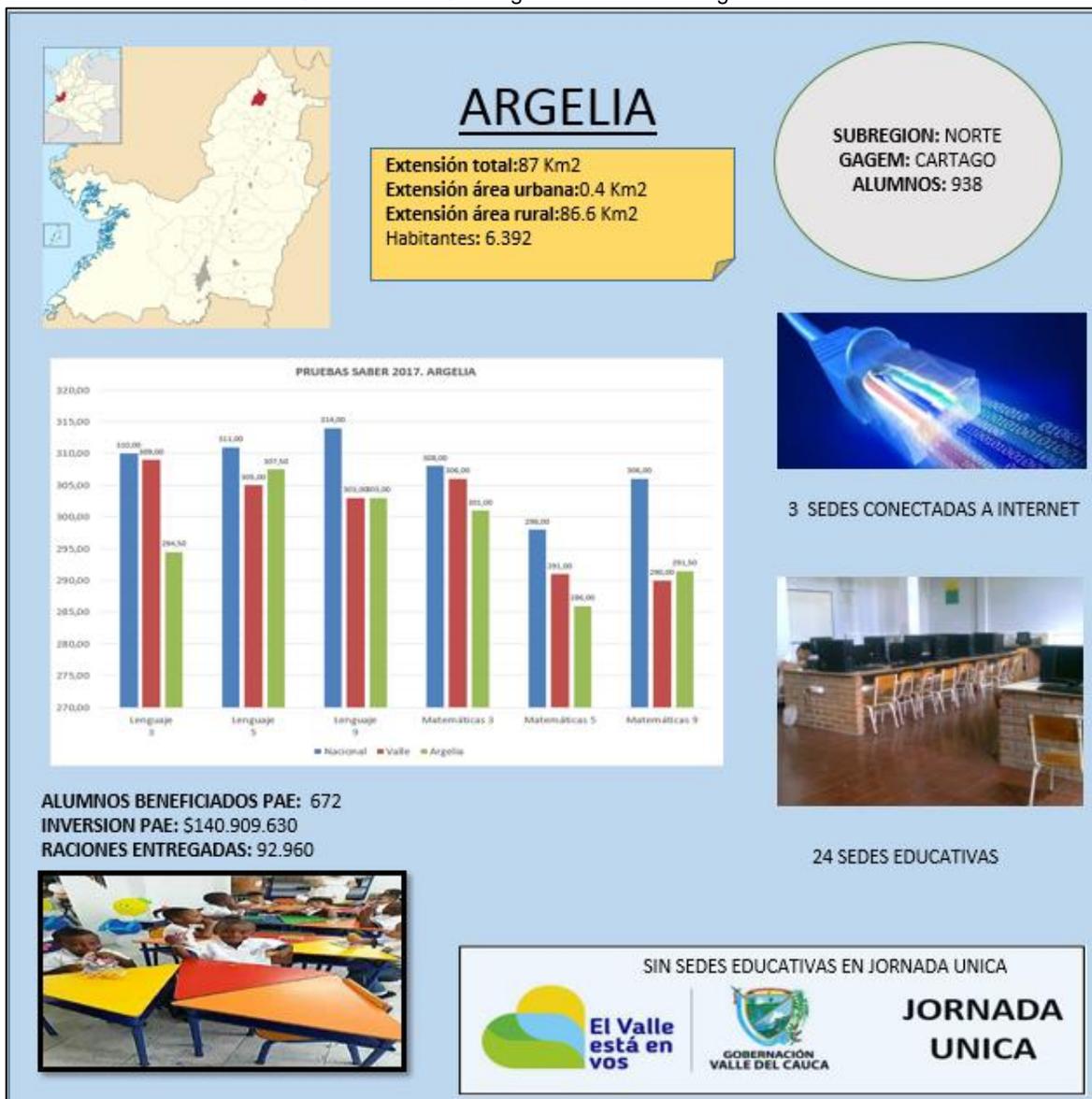


Fuente. Información de las Subsecretarías de Educación Departamental. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

7.4. Argelia.

Gráfica No. 196. Argelia. Información general.

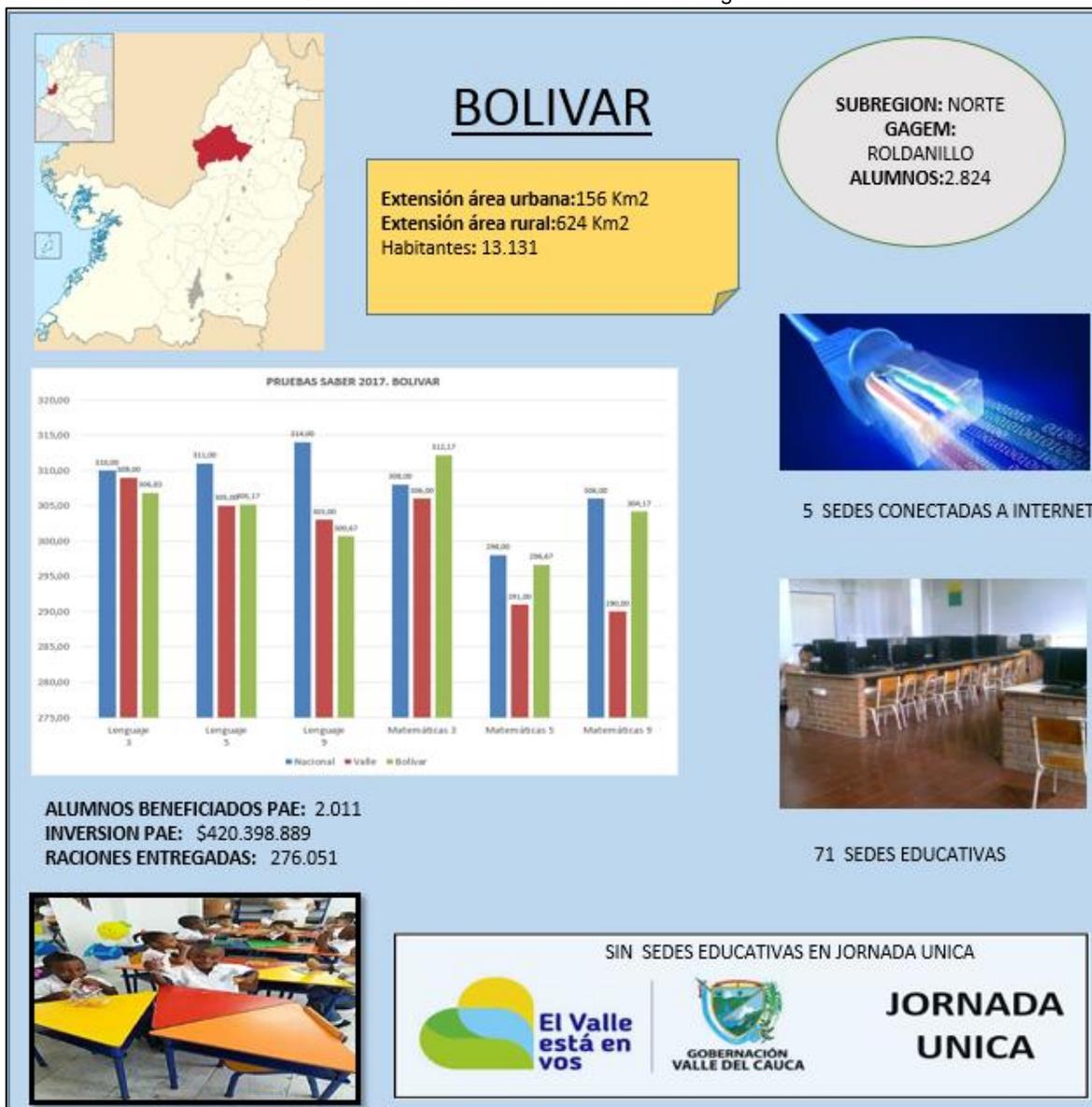


Fuente. Información de las Subsecretarías de Educación Departamental. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

7.5. Bolívar.

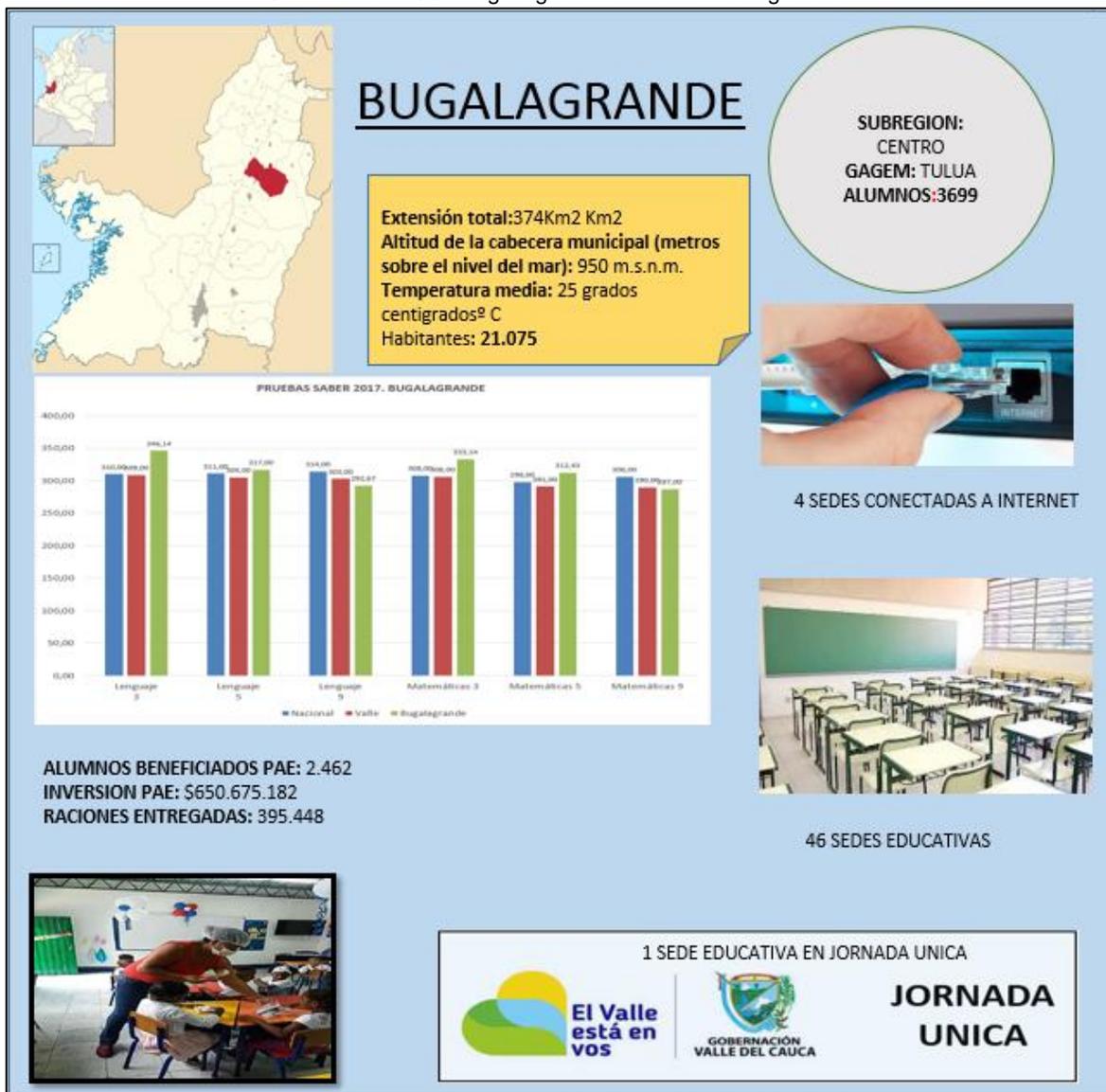
Gráfica No. 197. Bolívar. Información general



Fuente. Información de las Subsecretarías de Educación Departamental. Elaboración propia.

7.6. Bugalagrande.

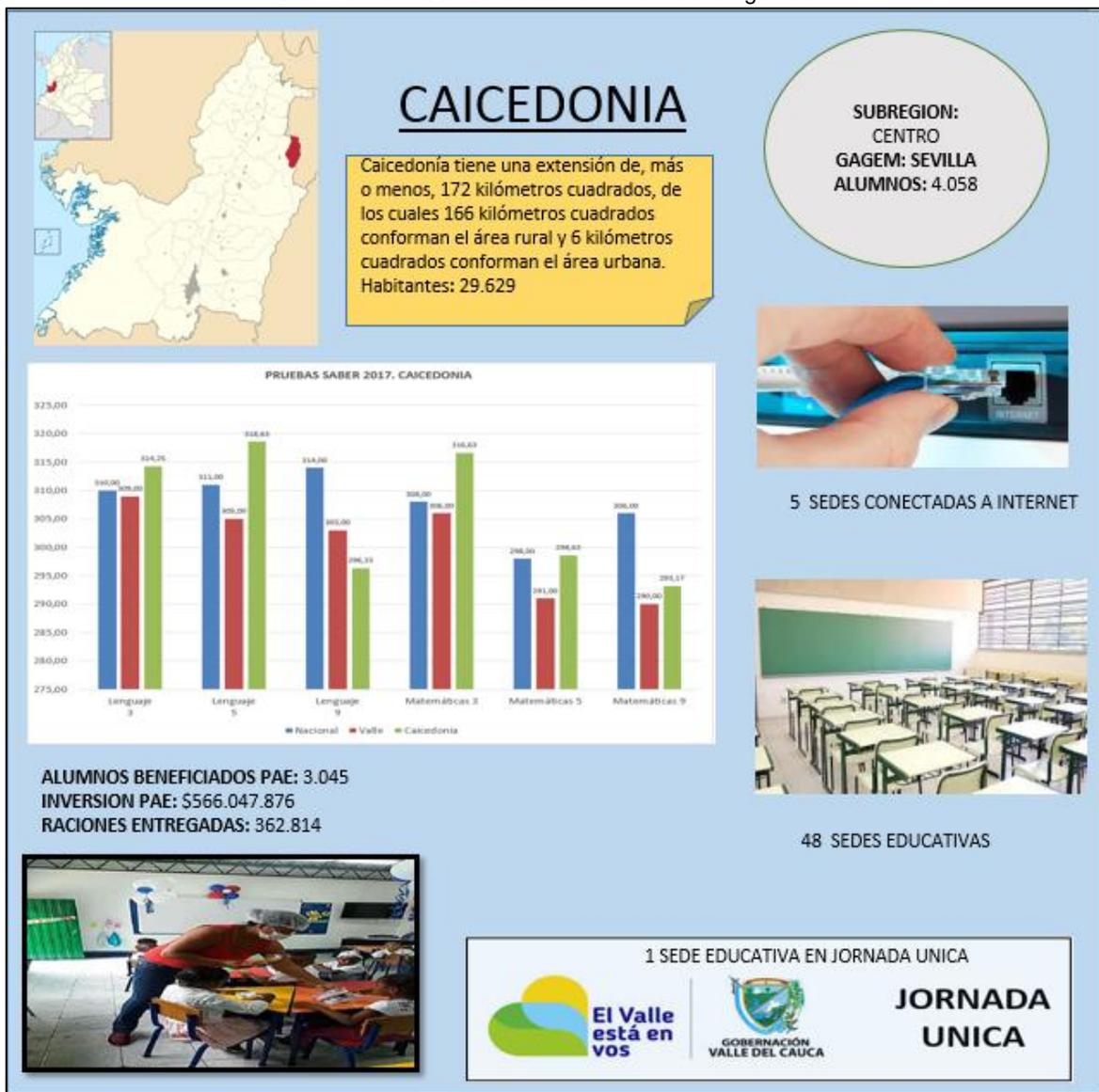
Gráfica No. 198. Bugalagrande. Información general



Fuente. Información de las Subsecretarías de Educación Departamental. Elaboración propia.

7.7. Caicedonia.

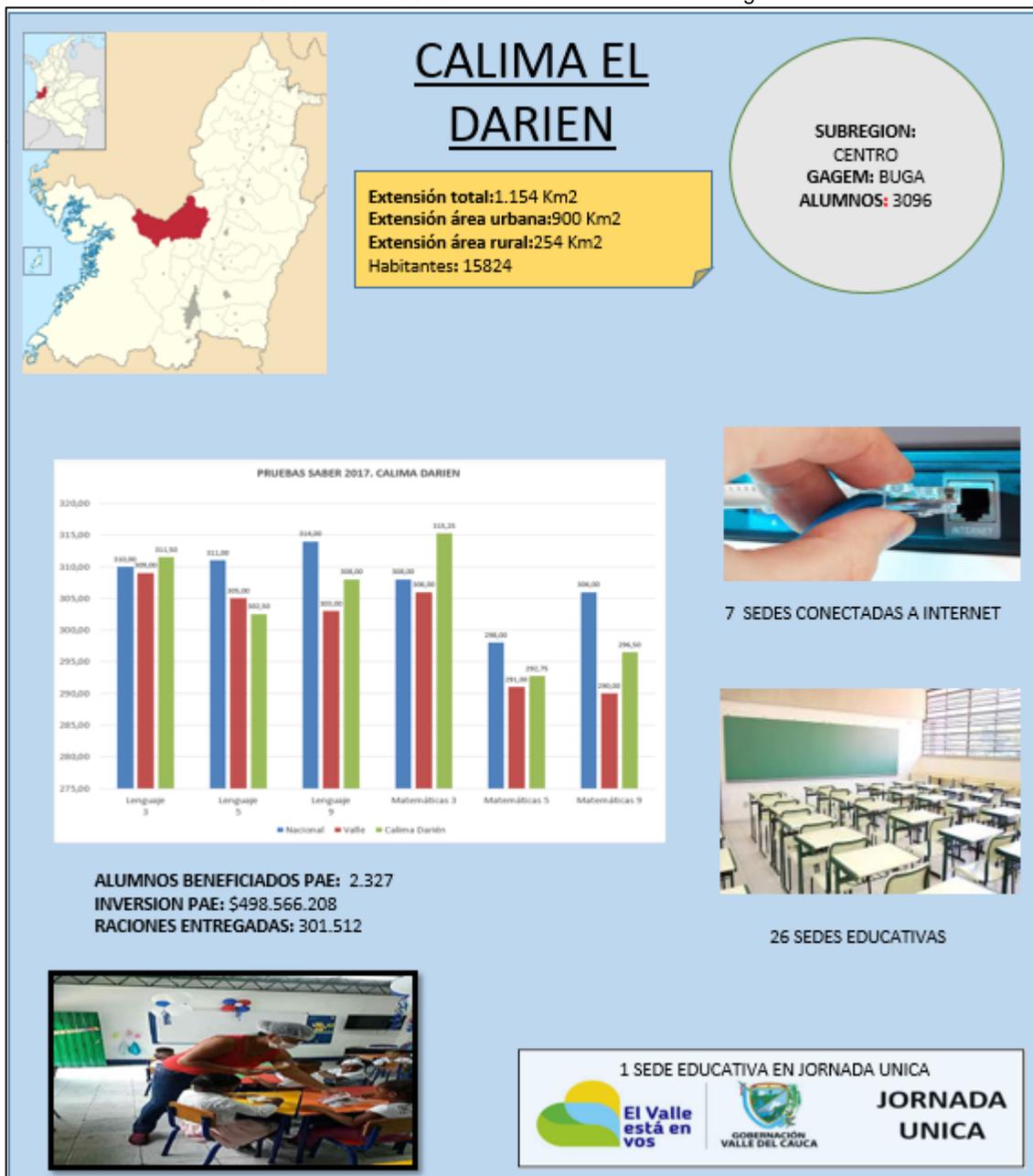
Gráfica No. 199. Caicedonia. Información general.



Fuente. Información de las Subsecretarías de Educación Departamental. Elaboración propia.

7.8. Calima Darién.

Gráfica No. 200. Calima Darién. Información general

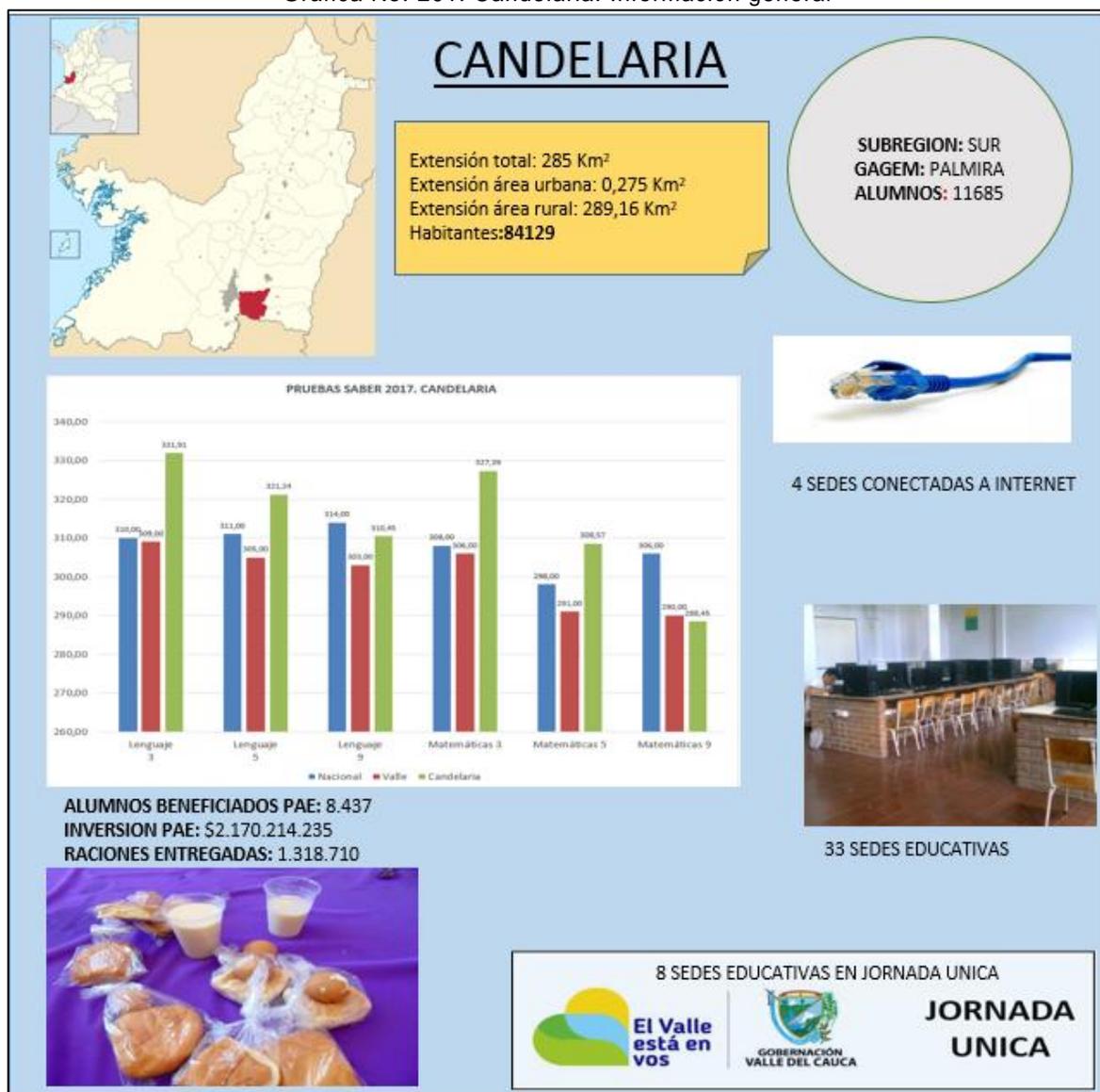


Fuente. Información de las Subsecretarías de Educación Departamental. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

7.9. Candelaria.

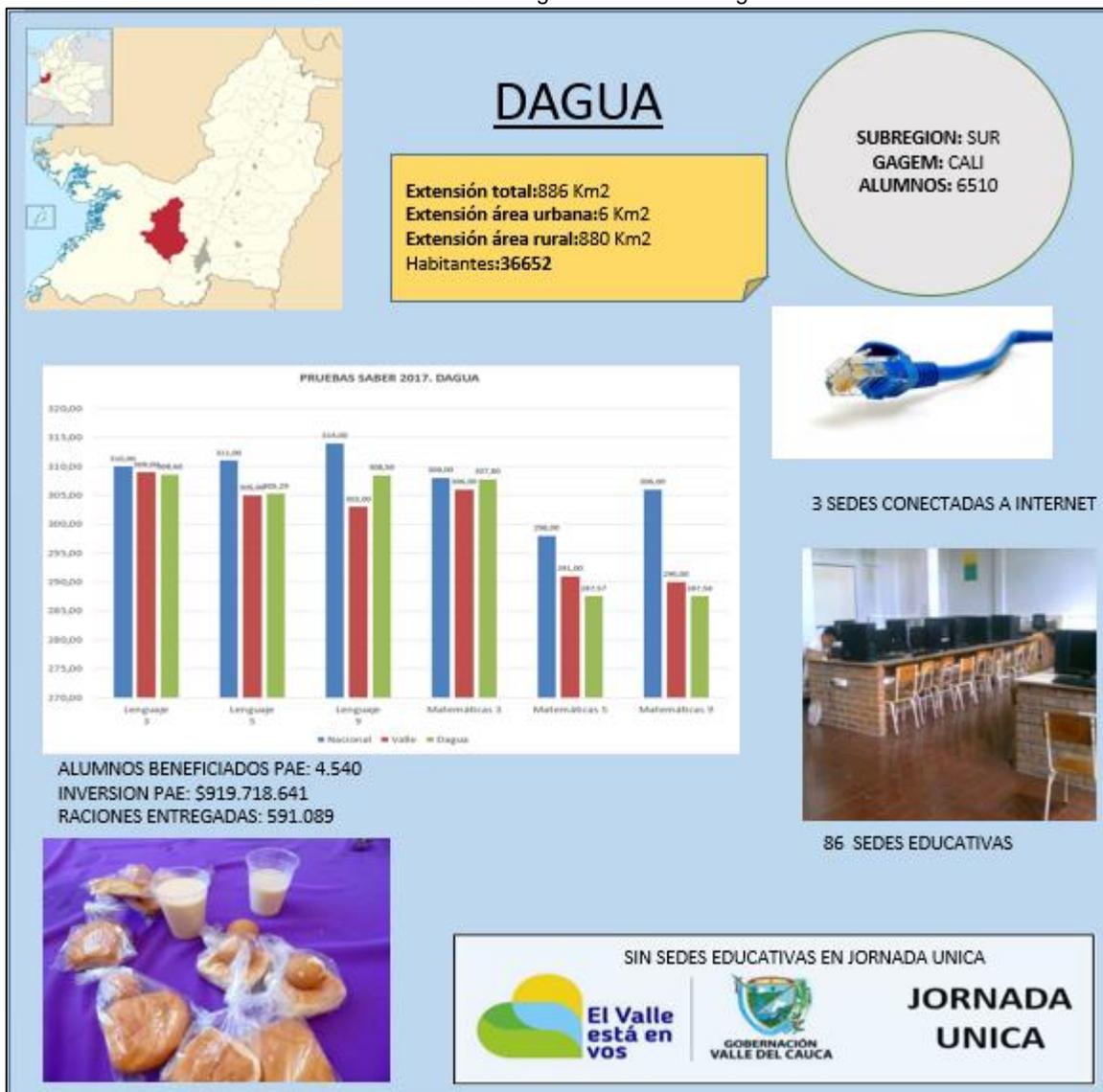
Gráfica No. 201. Candelaria. Información general



Fuente. Información de las Subsecretarías de Educación Departamental. Elaboración propia.

7.10. Dagua.

Gráfica No. 202. Dagua. Información general

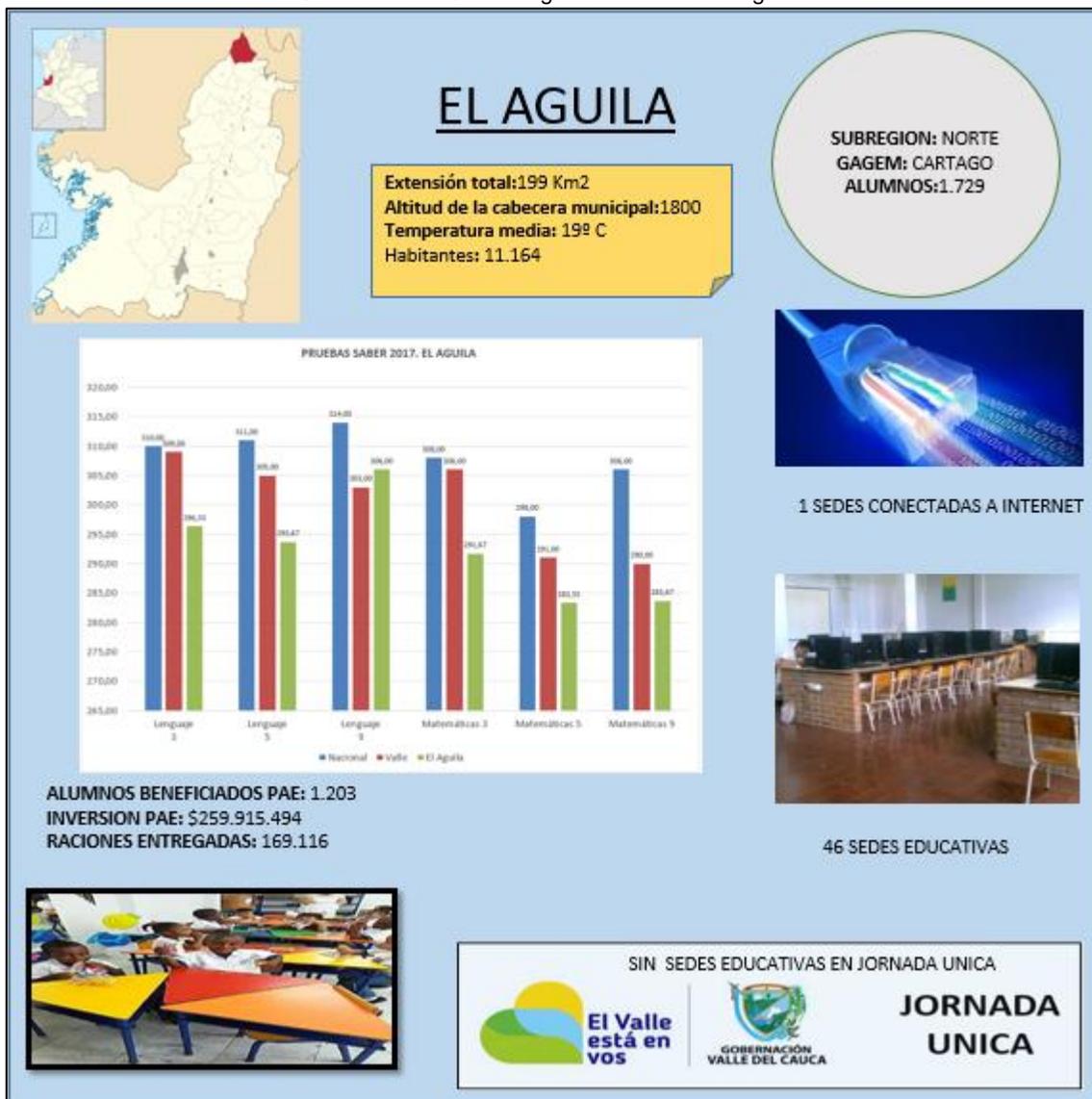


Fuente. Información de las Subsecretarías de Educación Departamental. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

7.11. El Águila.

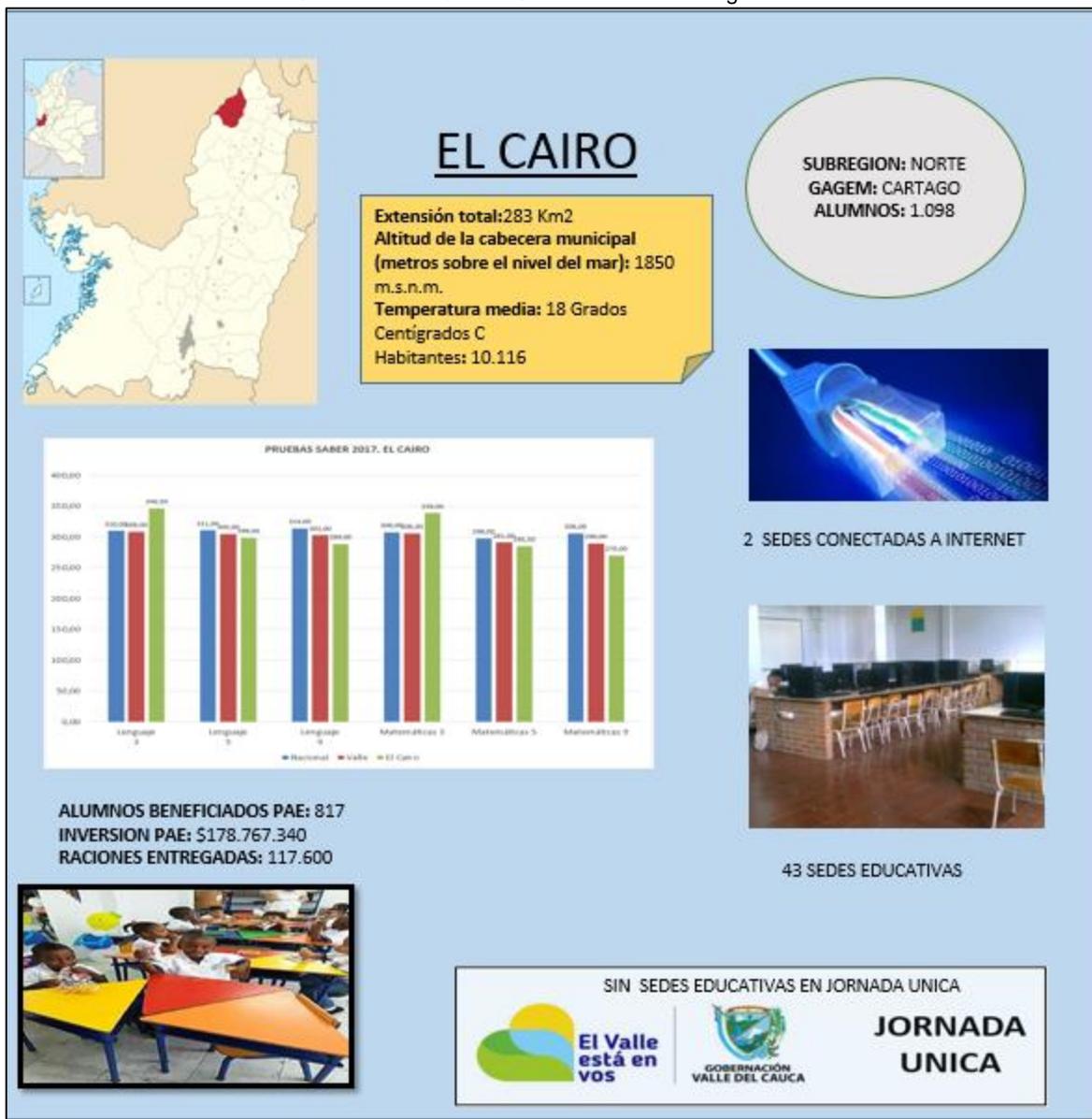
Gráfica No. 203. El Águila. Información general



Fuente. Información de las Subsecretarías de Educación Departamental. Elaboración propia.

7.12. El Cairo.

Gráfica No. 204. El Cairo. Información general

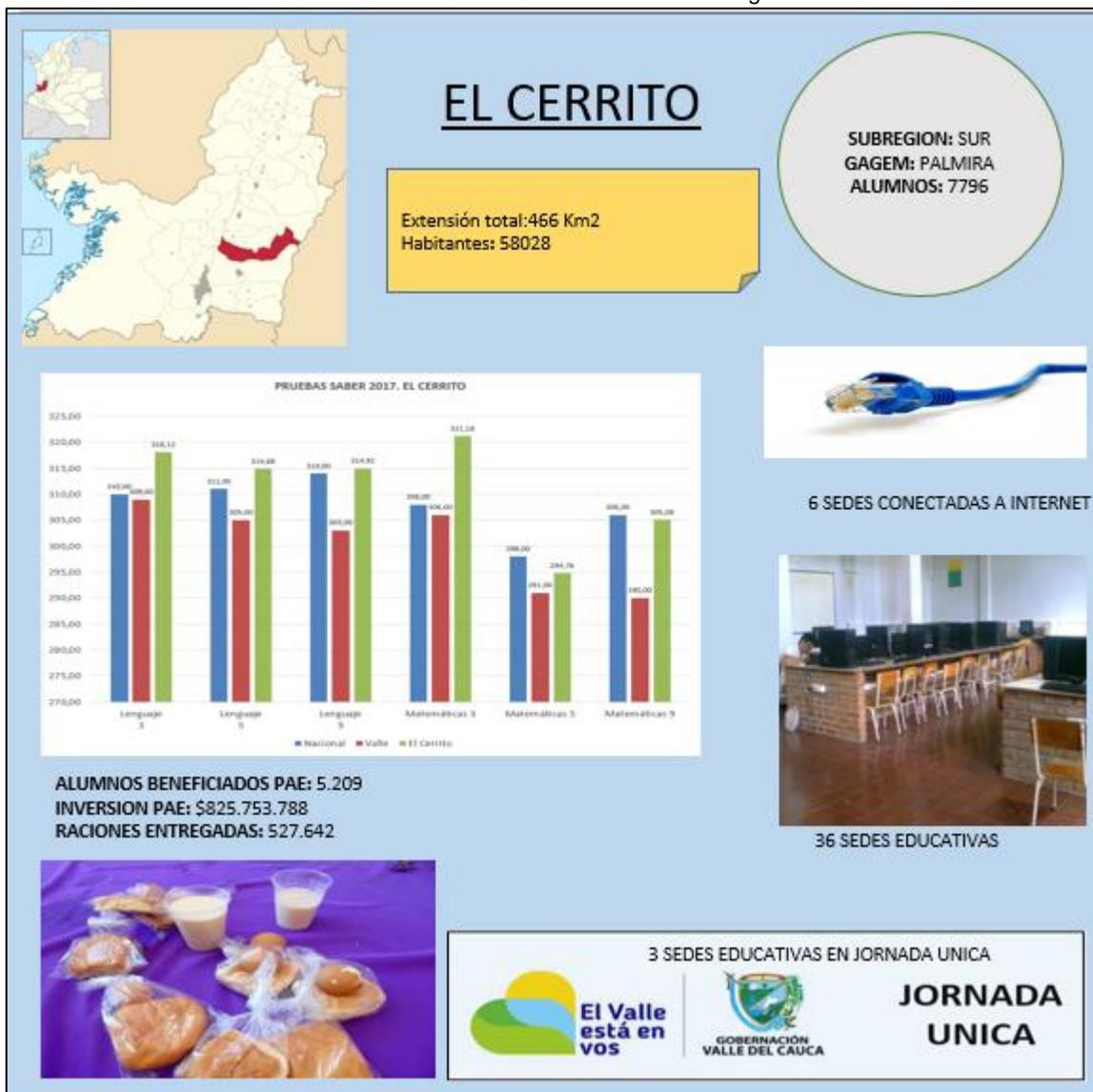


Fuente. Información de las Subsecretarías de Educación Departamental. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

7.13. El Cerrito.

Gráfica No. 205. El Cerrito. Información general



Fuente. Información de las Subsecretarías de Educación Departamental. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

7.14. El Dovio.

Gráfica No. 206. El Dovio. Información general

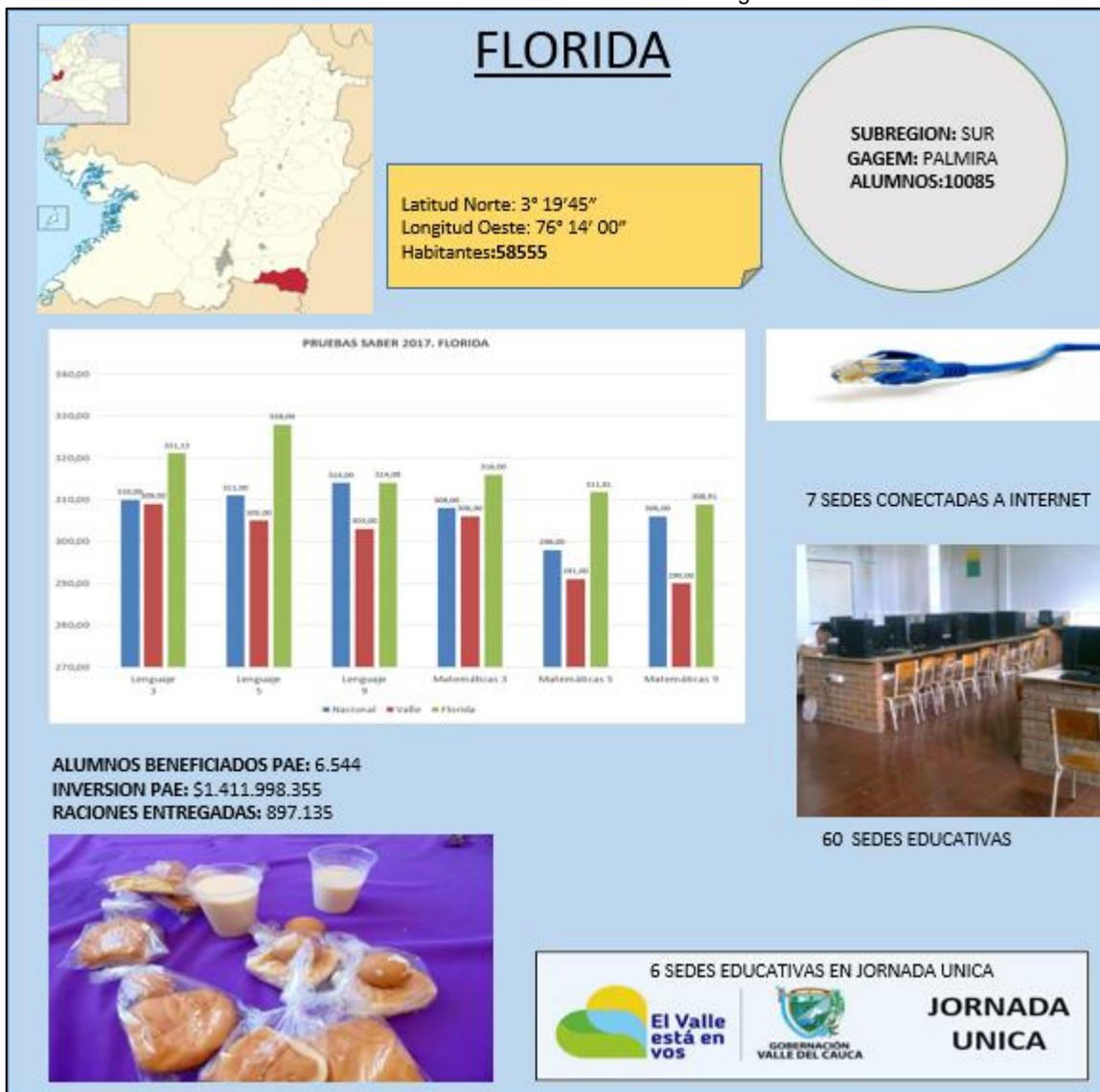


Fuente. Información de las Subsecretarías de Educación Departamental. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

7.15. Florida.

Gráfica No. 207. Florida. Información general

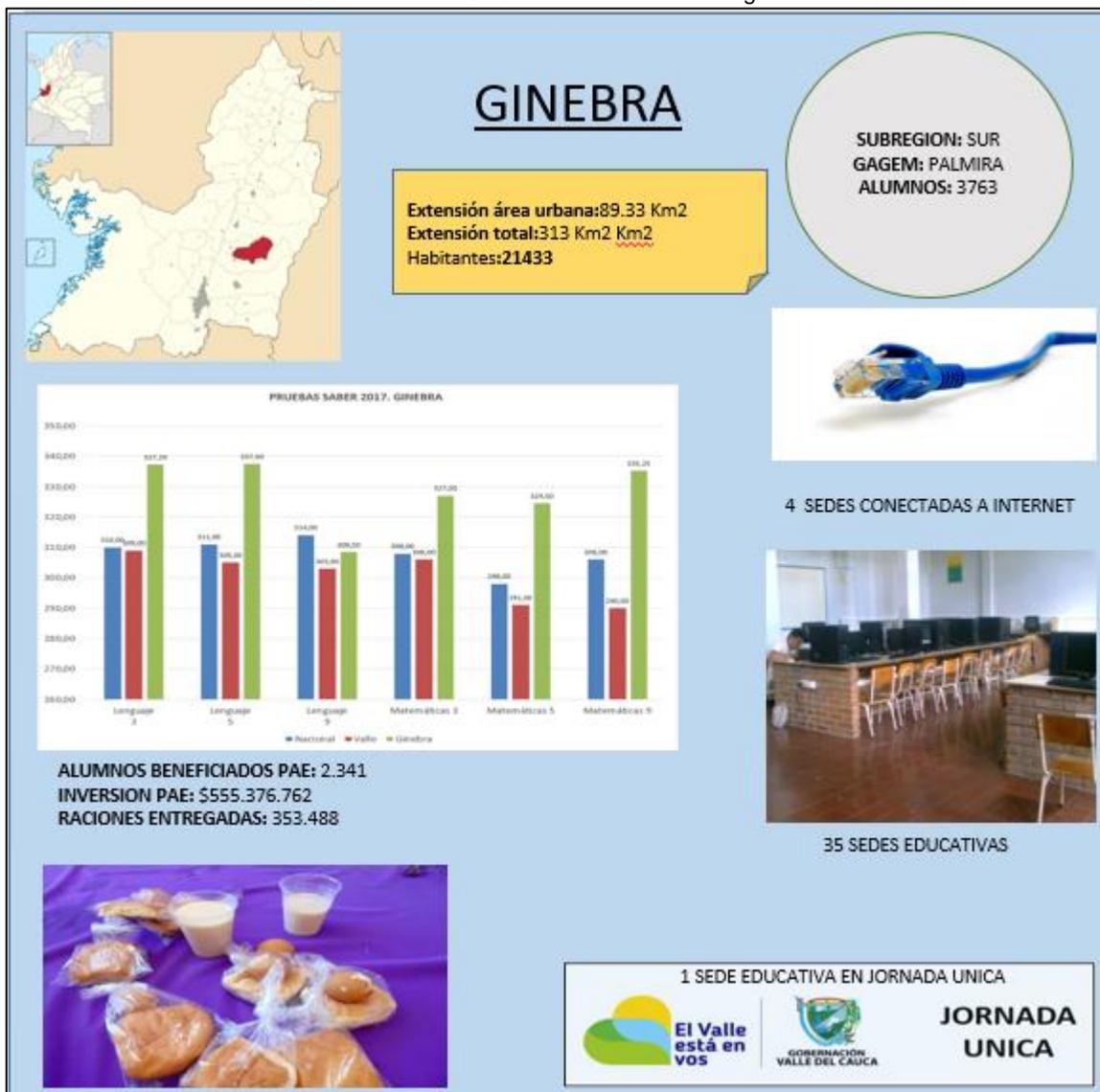


Fuente. Información de las Subsecretarías de Educación Departamental. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

7.16. Ginebra.

Gráfica No. 208. Ginebra. Información general

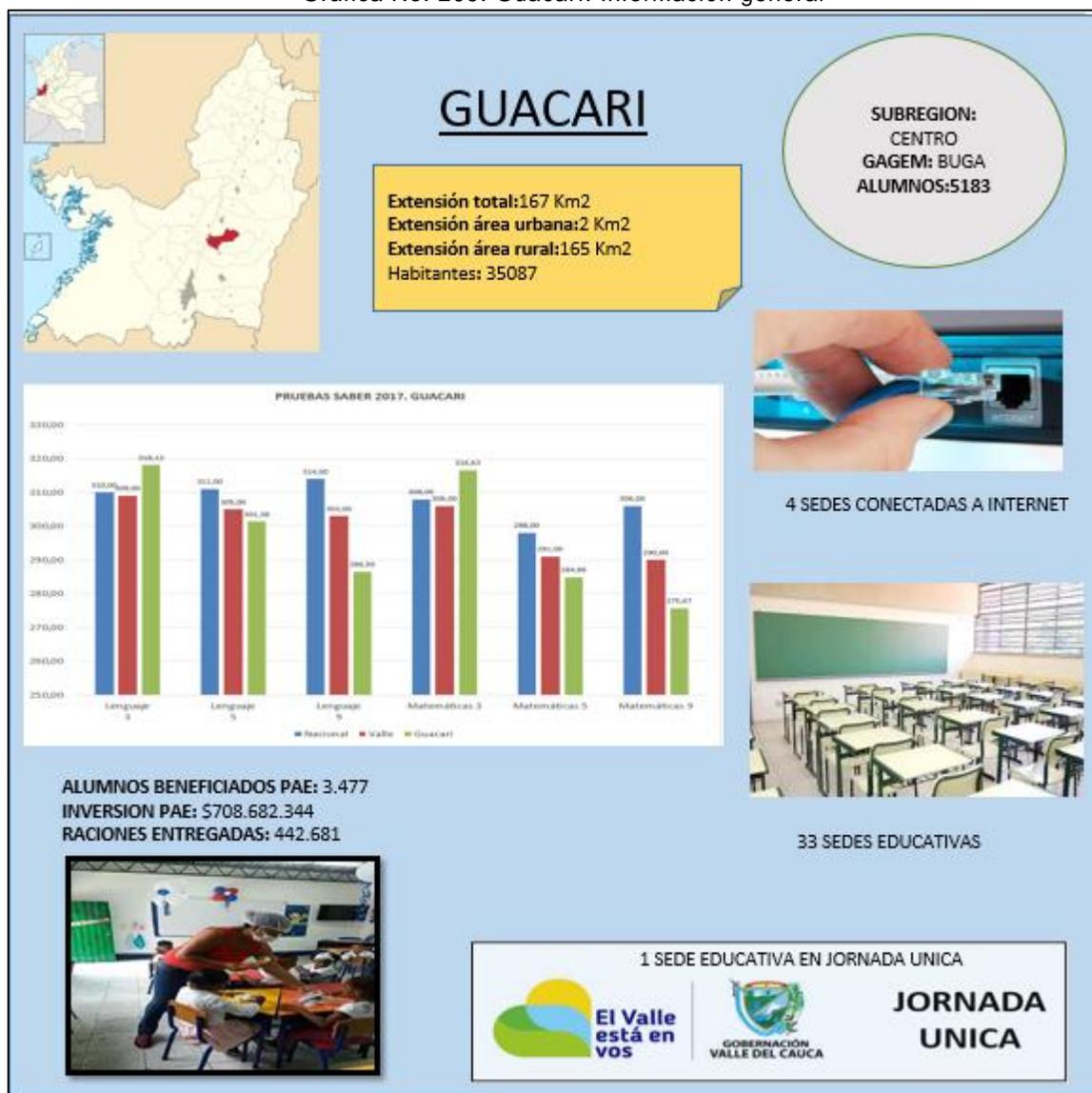


Fuente. Información de las Subsecretarías de Educación Departamental. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

7.17. Guacarí.

Gráfica No. 209. Guacarí. Información general

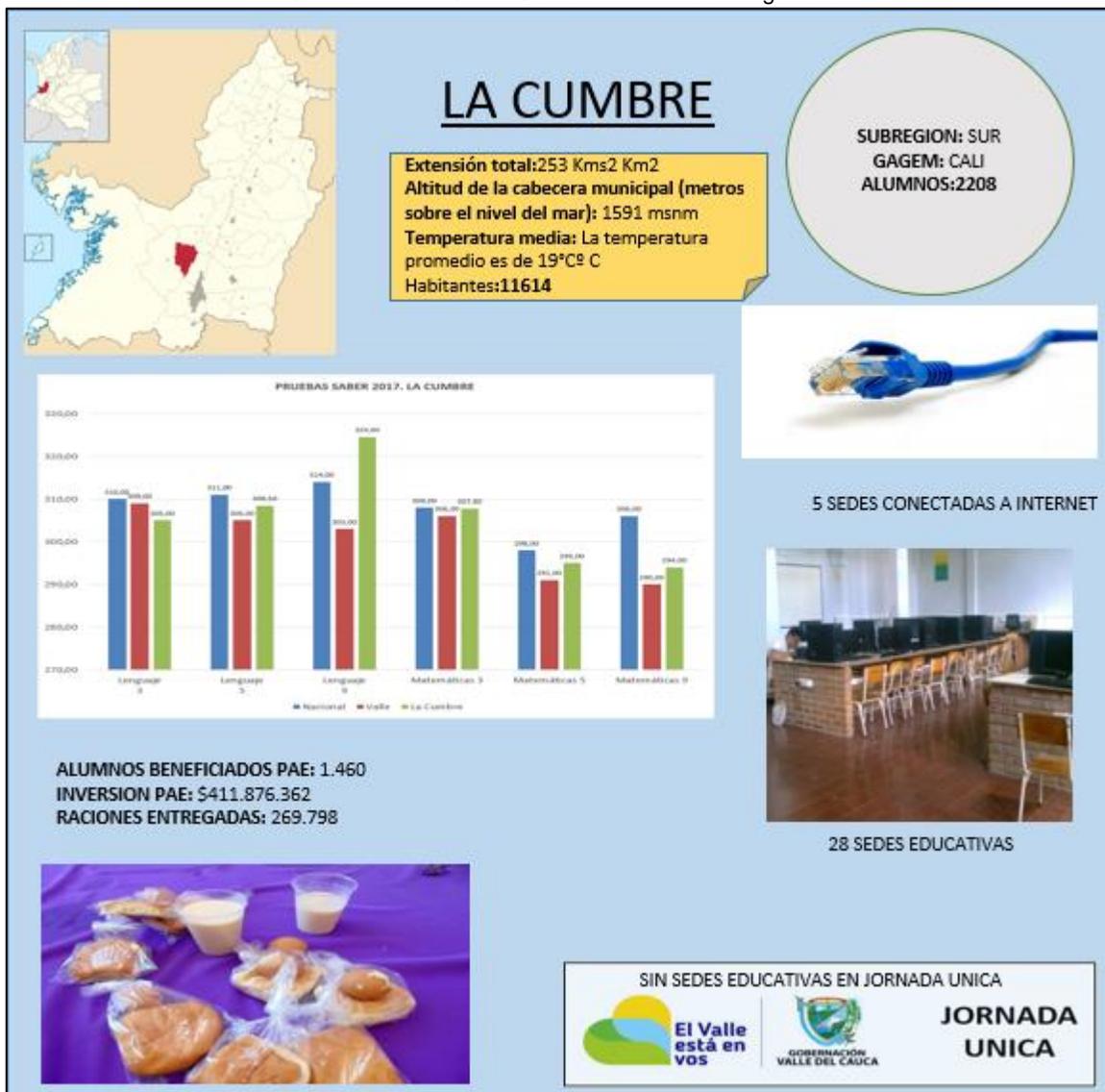


Fuente. Información de las Subsecretarías de Educación Departamental. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

7.18. La Cumbre.

Gráfica No. 210. La Cumbre. Información general

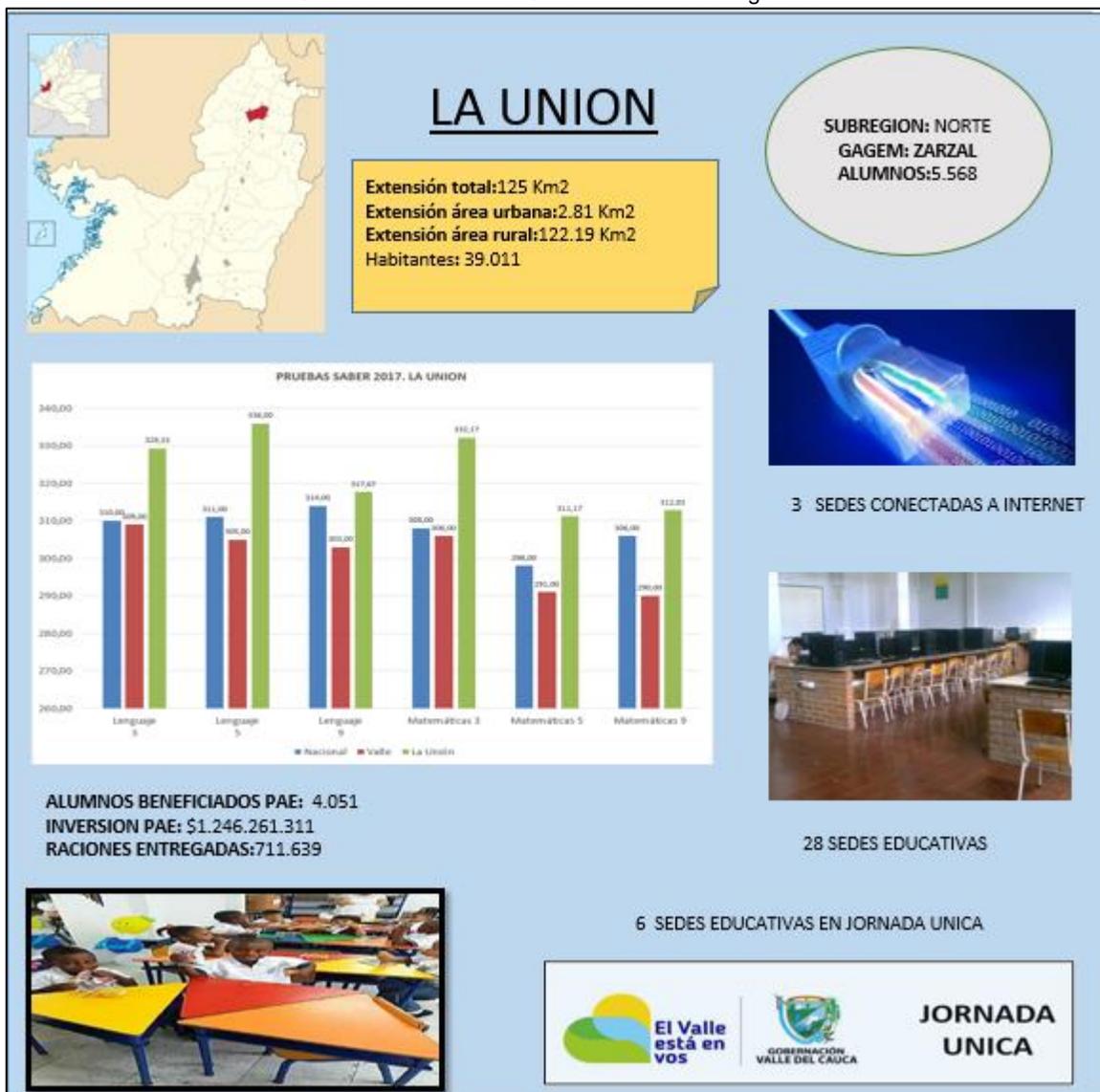


Fuente. Información de las Subsecretarías de Educación Departamental. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

7.19. La Unión.

Gráfica No. 211. La Unión. Información general



Fuente. Información de las Subsecretarías de Educación Departamental. Elaboración propia.

7.20. La Victoria.

Gráfica No. 212. La Victoria. Información general

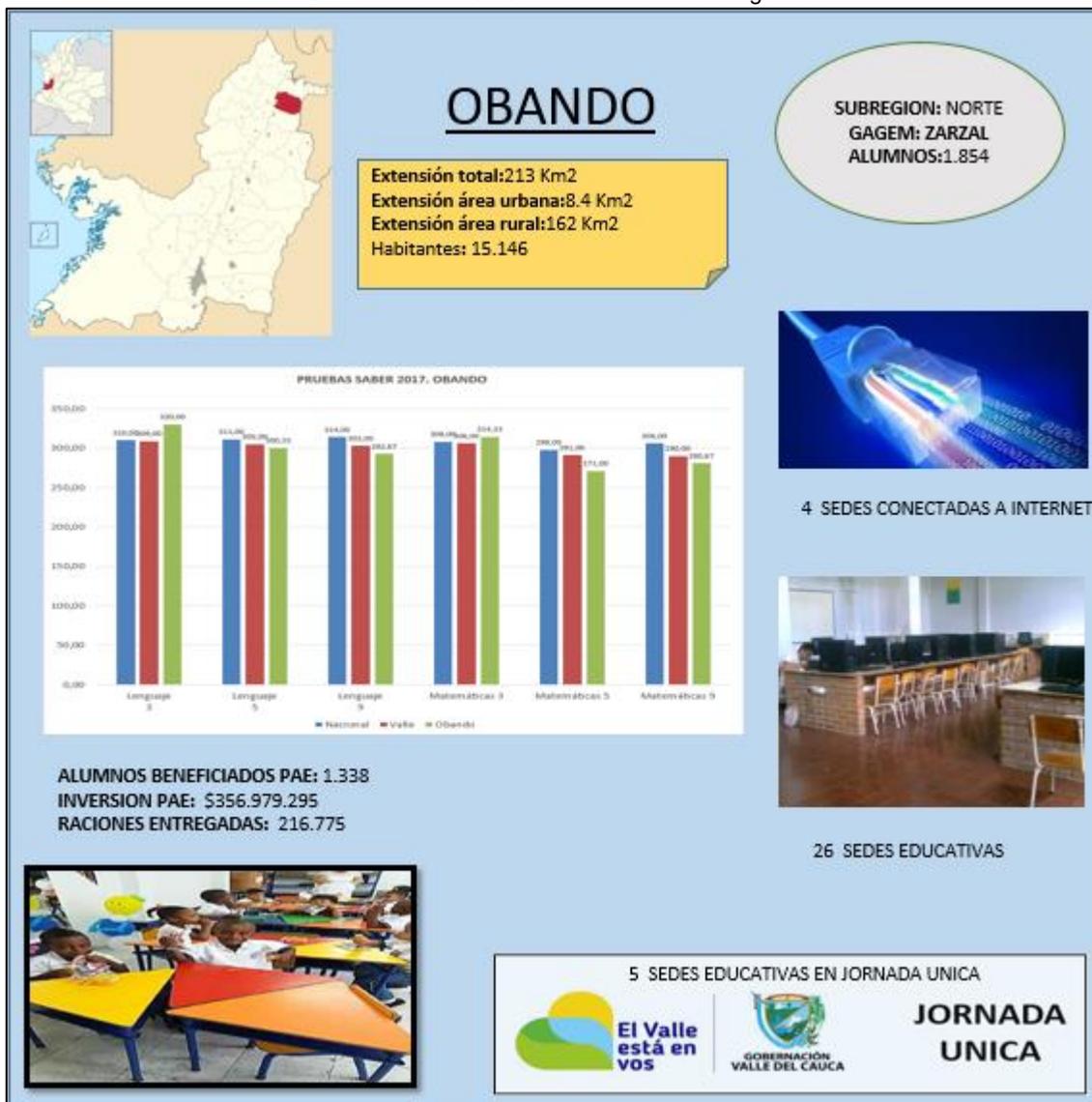


Fuente. Información de las Subsecretarías de Educación Departamental. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

7.21. Obando.

Gráfica No. 213. Obando. Información general

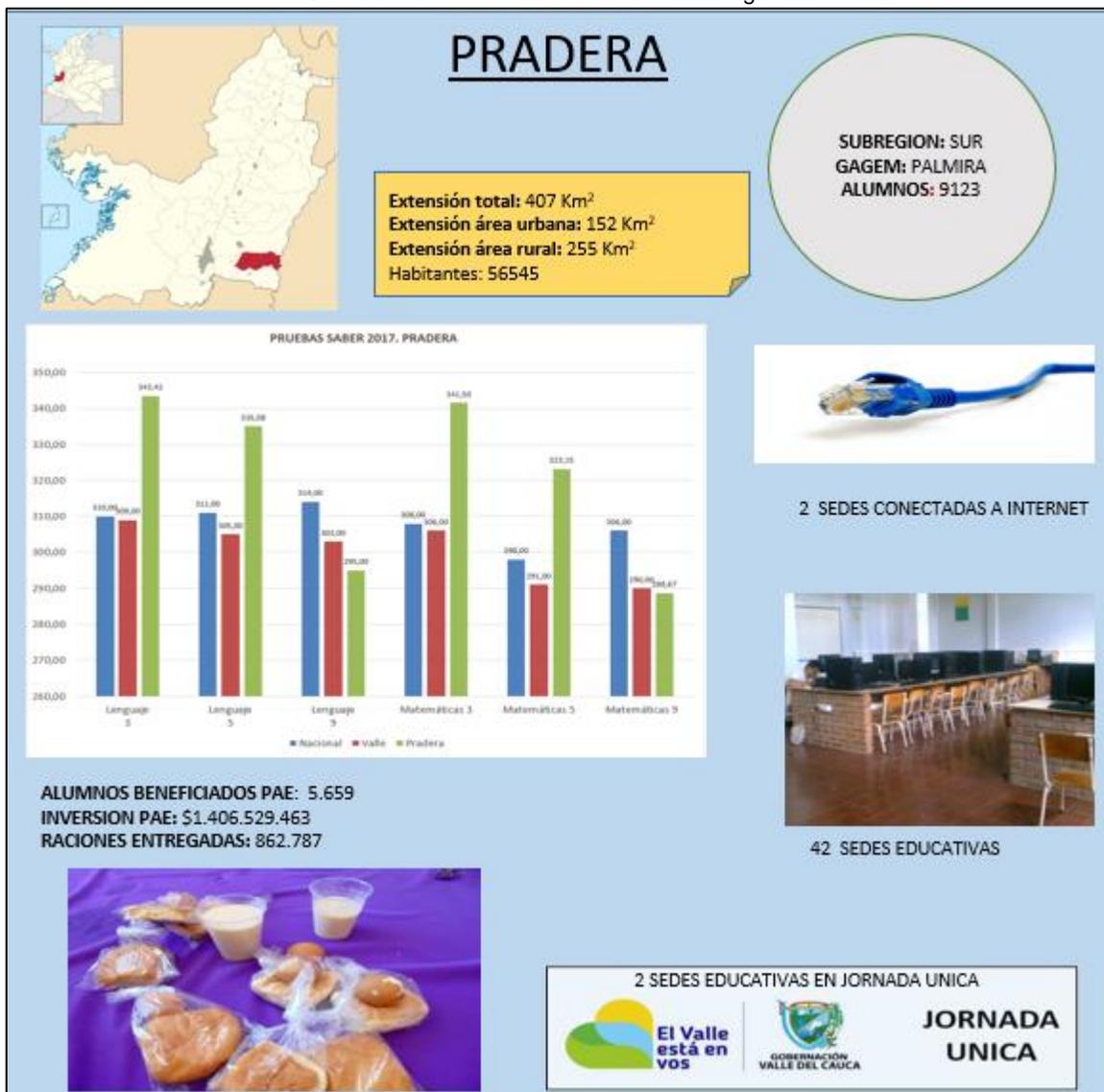


Fuente. Información de las Subsecretarías de Educación Departamental. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

7.22. Pradera.

Gráfica no. 214. Pradera. Información general

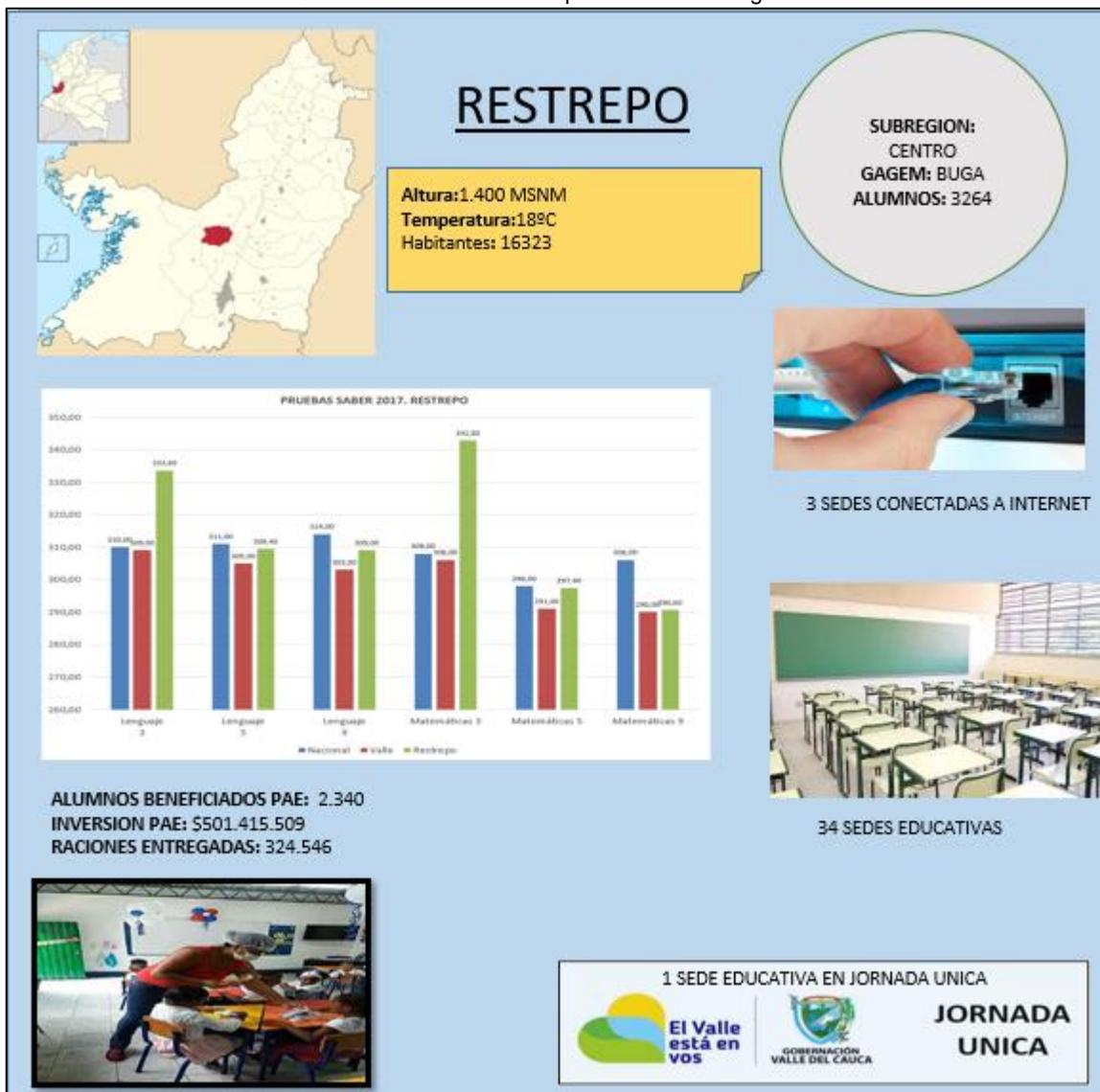


Fuente. Información de las Subsecretarías de Educación Departamental. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

7.23. Restrepo.

Gráfica No. 215. Restrepo. Información general

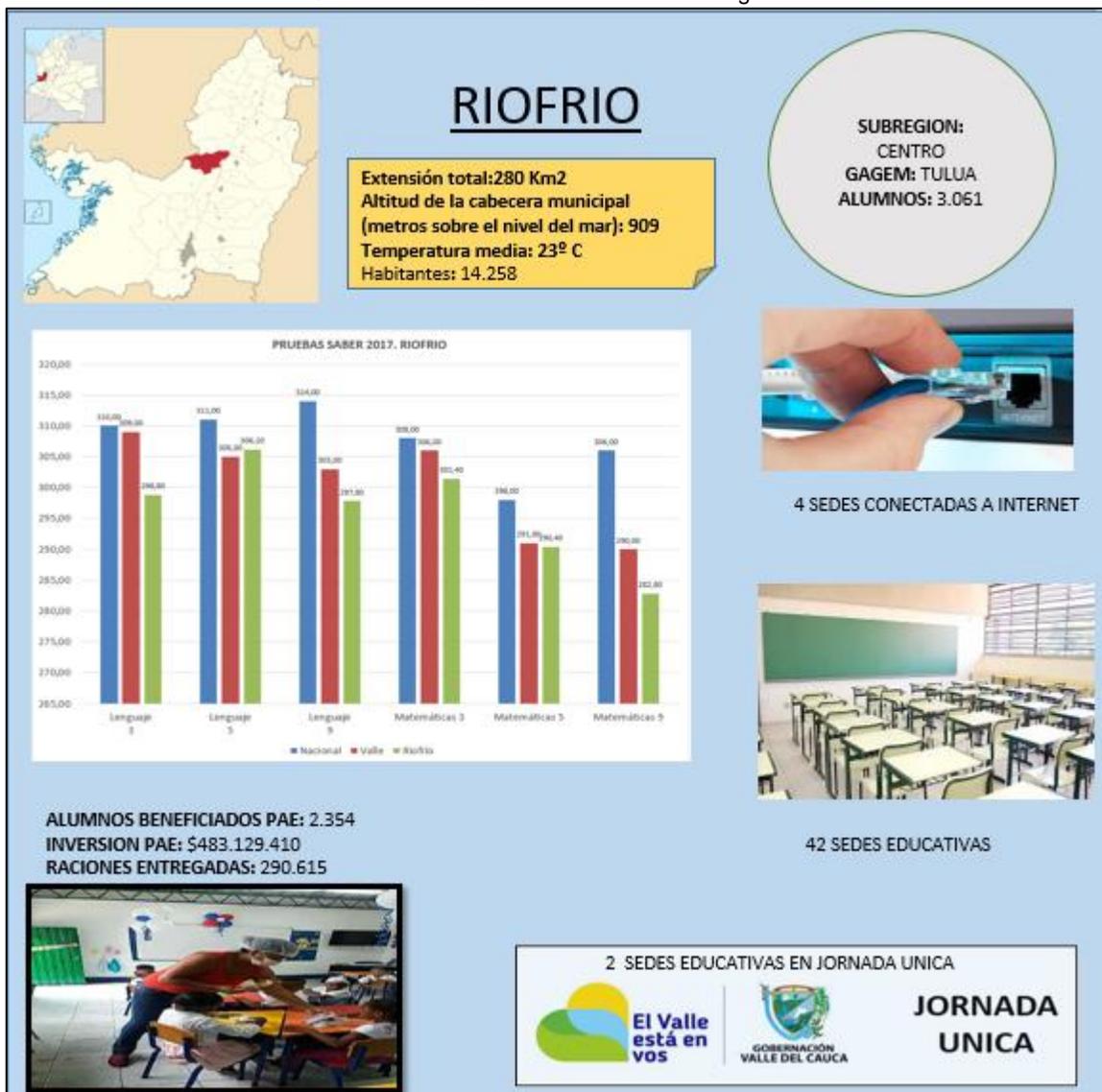


Fuente. Información de las Subsecretarías de Educación Departamental. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

7.24. Riofrío.

Gráfica No. 216. Riofrío. Información general

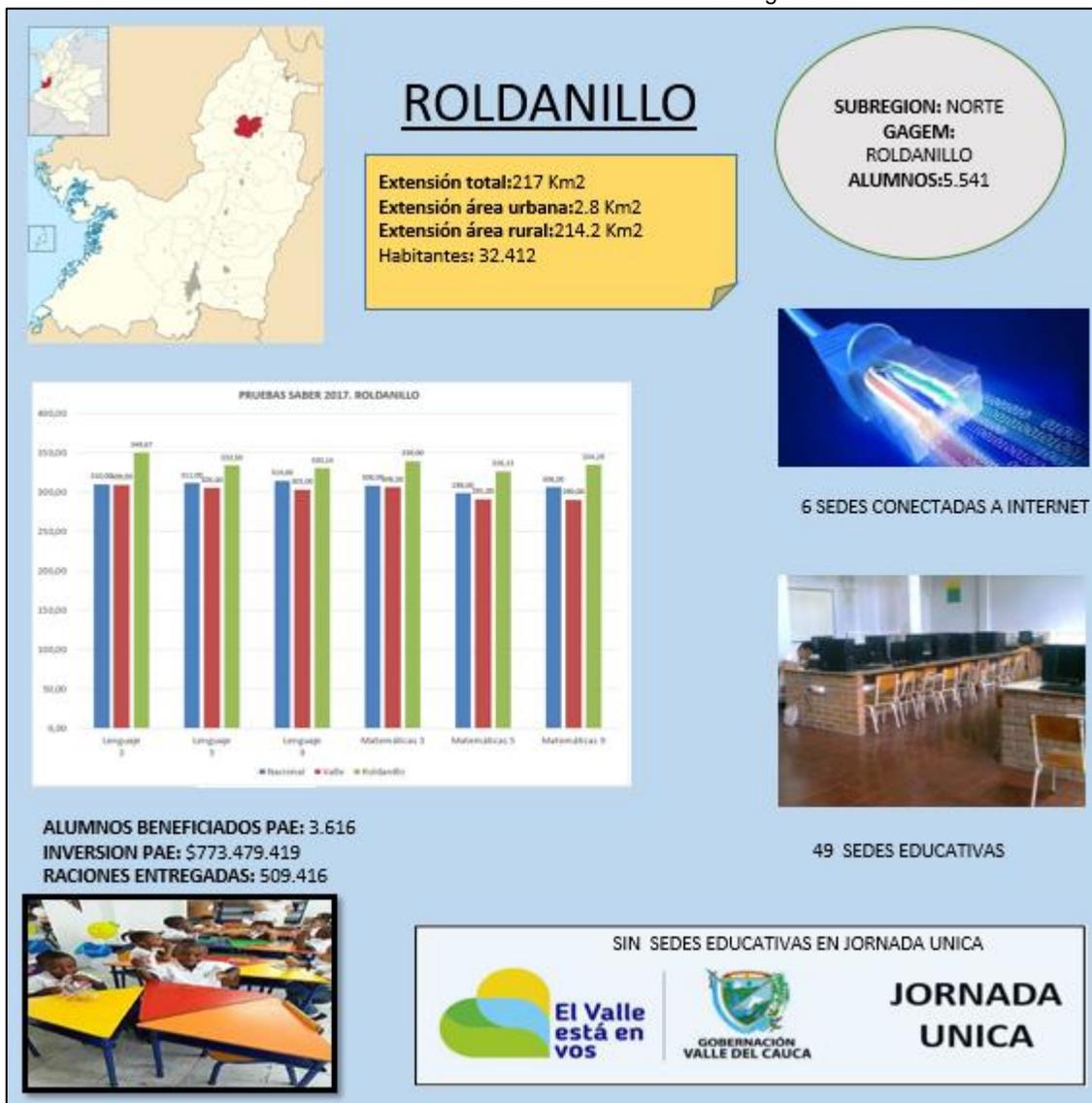


Fuente. Información de las Subsecretarías de Educación Departamental. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

7.25. Roldanillo.

Gráfica No. 217. Roldanillo. Información general

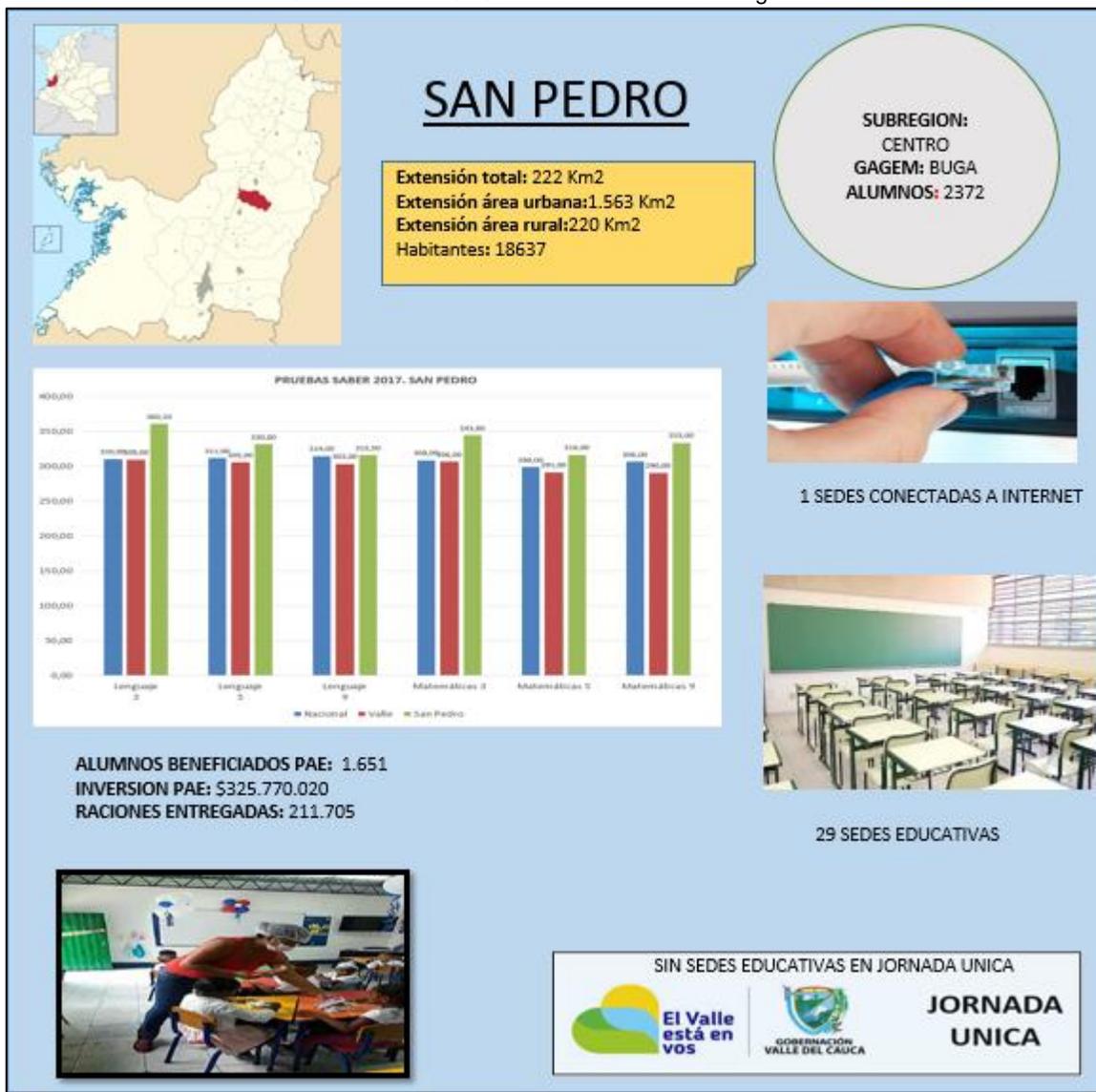


Fuente. Información de las Subsecretarías de Educación Departamental. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

7.26. San Pedro.

Gráfica No. 218. San Pedro. Información general

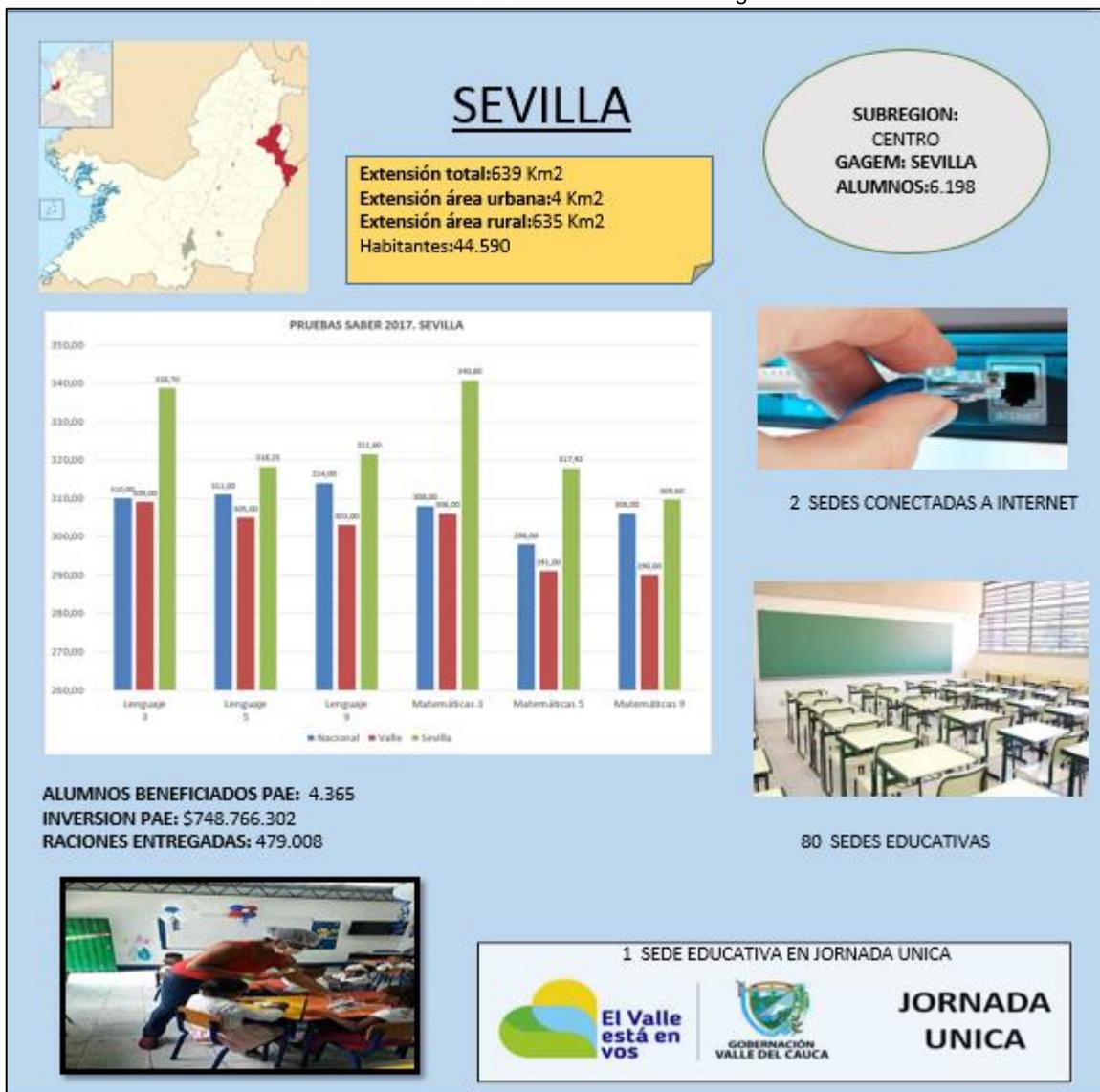


Fuente. Información de las Subsecretarías de Educación Departamental. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

7.27. Sevilla.

Gráfica No. 219. Sevilla. Información general



Fuente. Información de las Subsecretarías de Educación Departamental. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

7.28. Toro.

Gráfica No. 220. Toro. Información general

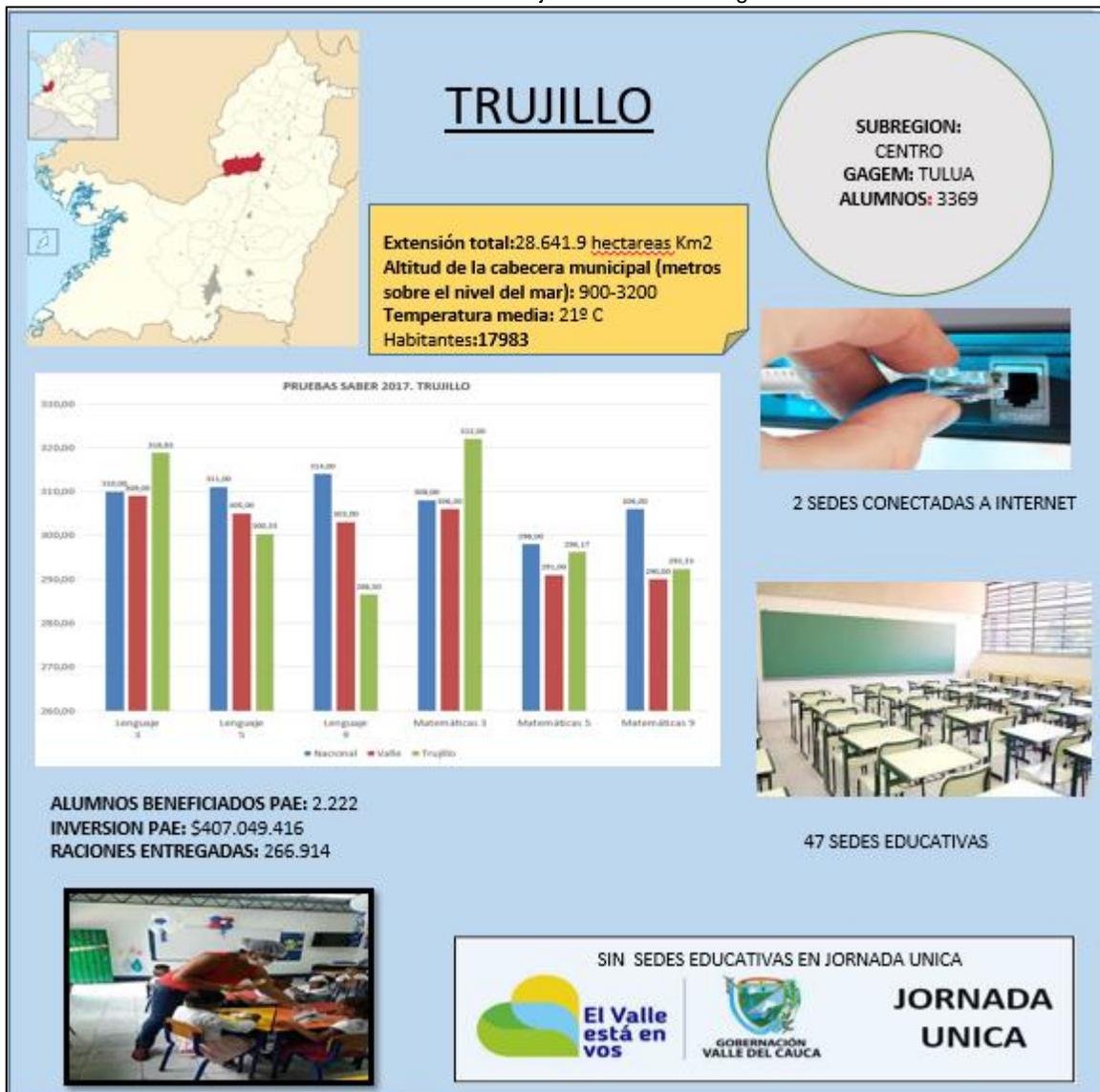


Fuente. Información de las Subsecretarías de Educación Departamental. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

7.29. Trujillo.

Gráfica No. 221. Trujillo. Información general

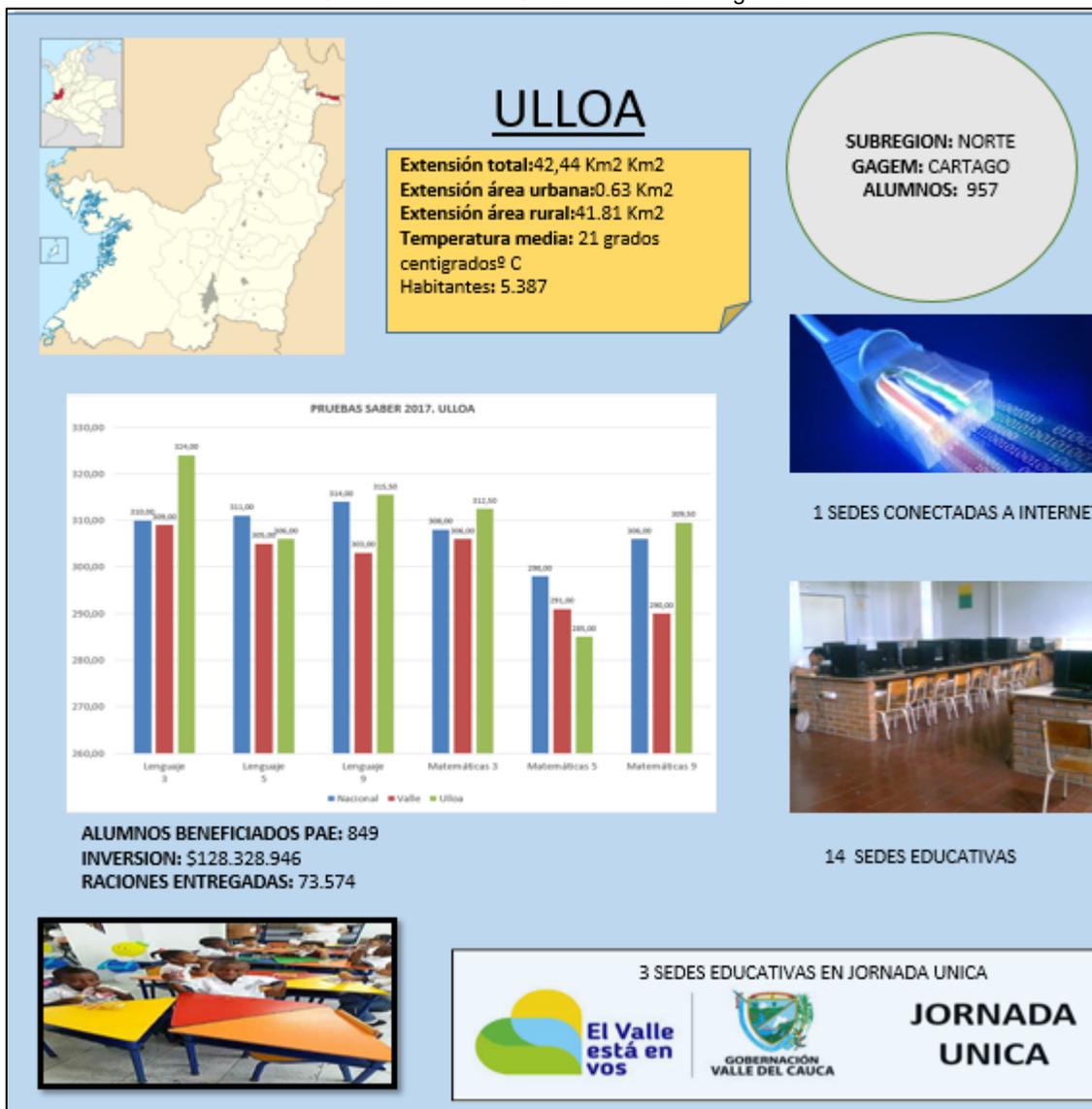


Fuente. Información de las Subsecretarías de Educación Departamental. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

7.30. Ulloa.

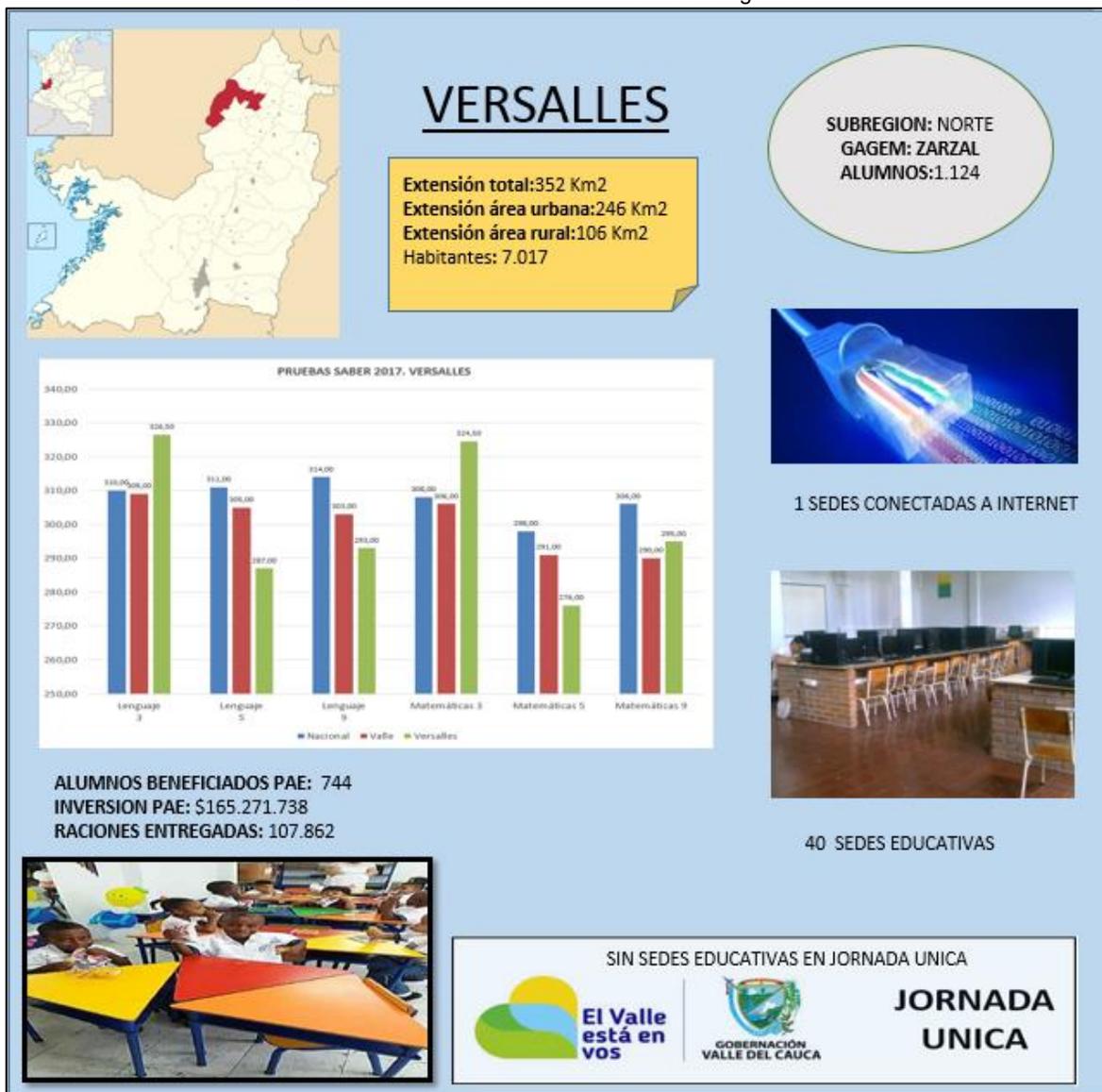
Gráfica No. 222. Ulloa. Información general.



Fuente. Información de las Subsecretarías de Educación Departamental. Elaboración propia.

7.31. Versalles.

Gráfica No. 223. Versalles. Información general

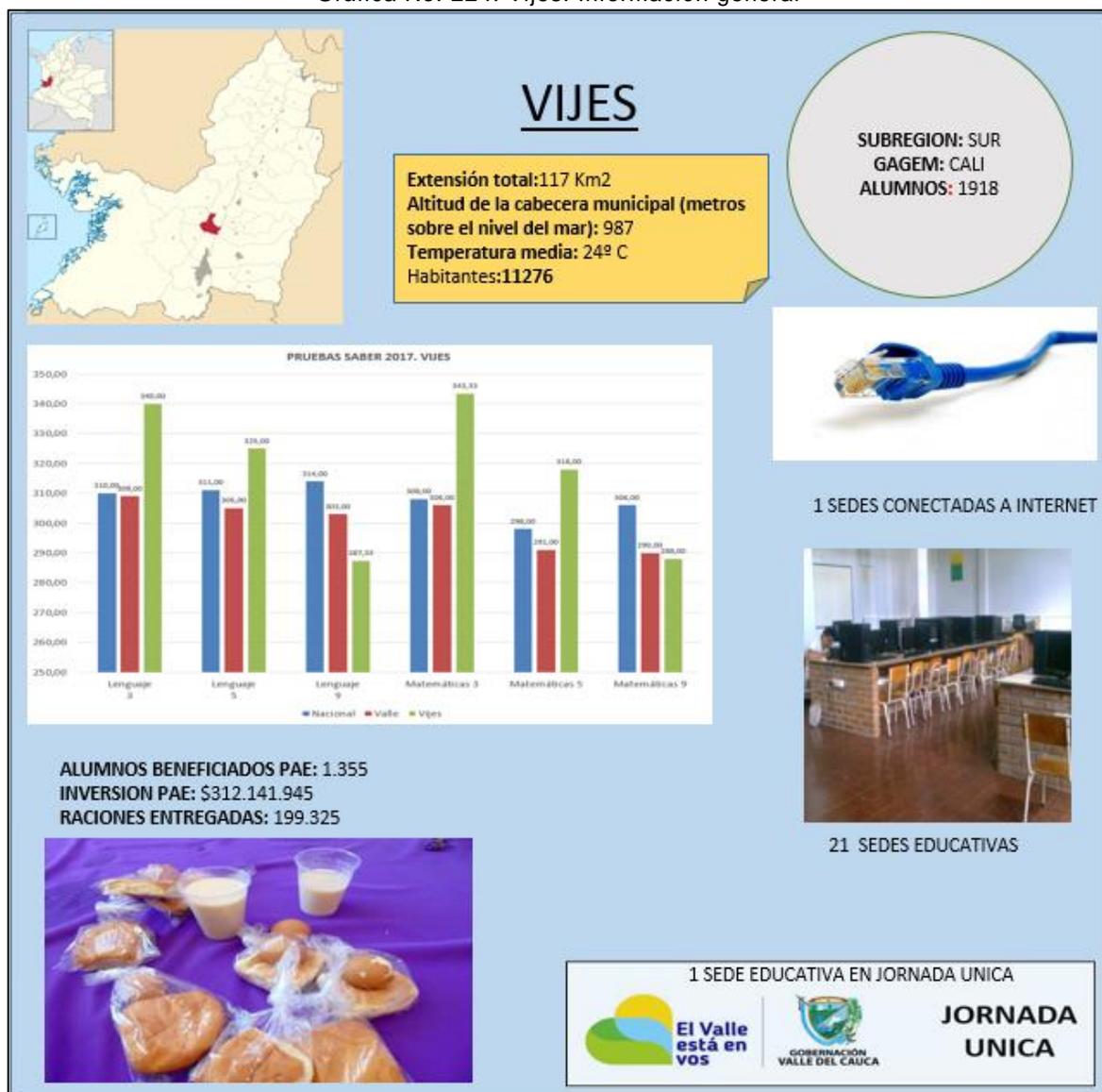


Fuente. Información de las Subsecretarías de Educación Departamental. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

7.32. Vijes.

Gráfica No. 224. Vijes. Información general

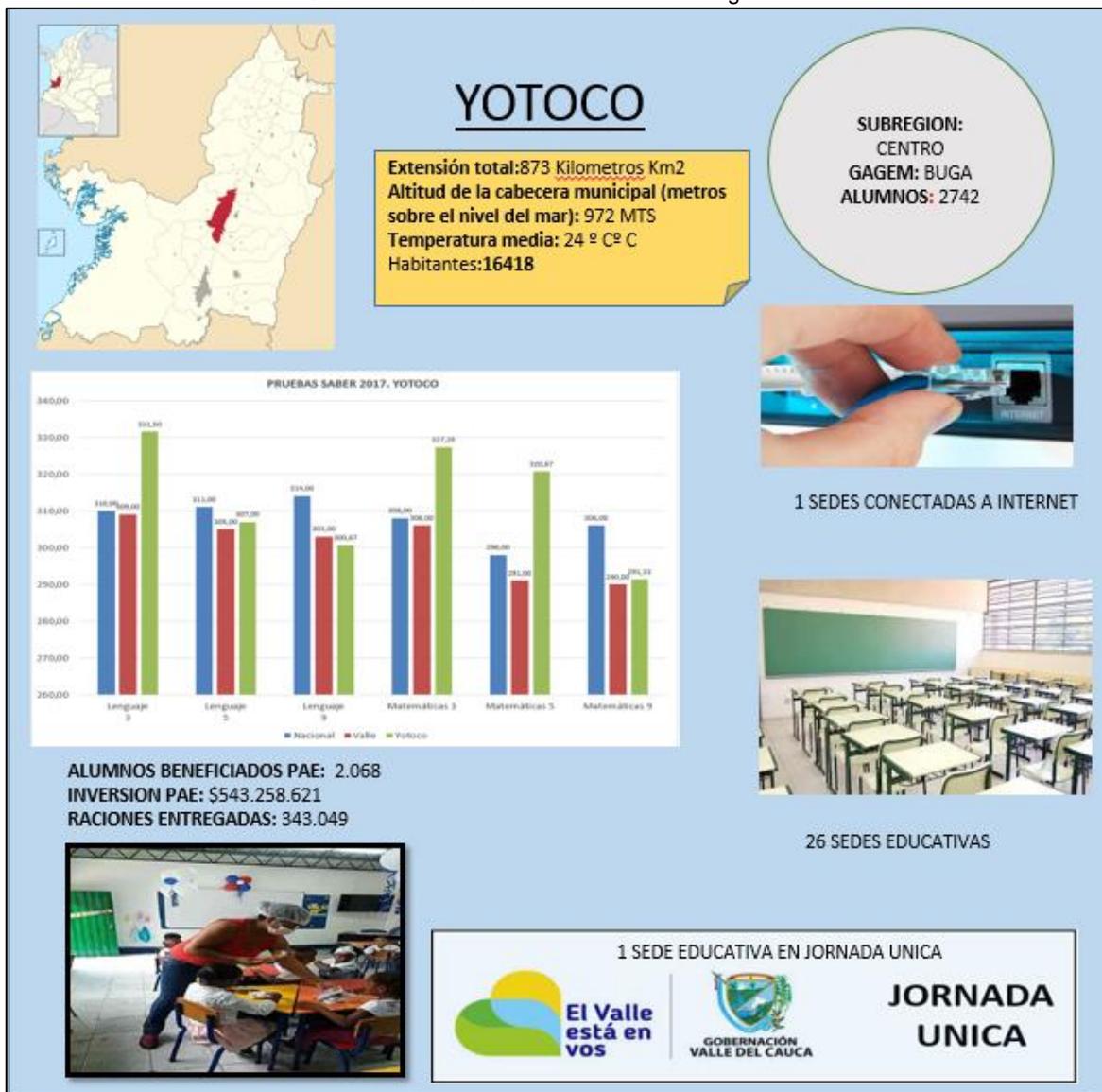


Fuente. Información de las Subsecretarías de Educación Departamental. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

7.33. Yotoco.

Gráfica No. 225. Yotoco. Información general



Fuente. Información de las Subsecretarías de Educación Departamental. Elaboración propia.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

7.34. Zarzal.

Gráfica No. 226. Zarzal. Información general



Fuente. Información de las Subsecretarías de Educación Departamental. Elaboración propia.

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La obtención de información de manera oportuna y de calidad es fundamental para cualquier entidad; en el caso de la Secretaria de Educación del Departamento del Valle del Cauca es fundamental el conocimiento de la evolución histórica de los indicadores y la situación actual; así como del análisis que permita comprender las causas que los afectan y de esta manera focalizar los esfuerzos que permitan mejorar la calidad y la cobertura de la educación, y así como cumplir los retos plasmados en el “Plan de Desarrollo 2016 – 2019 El Valle está en Vos”; los retos a nivel educativo planeados por el Ministerio de Educación Nacional; también allanar el camino para cumplir con los desafíos de la “Visión Valle 2032”; lo cual sin duda redundará en una mejor calidad de vida para sus habitantes en un Valle del Cauca competitivo.

Como producto del análisis realizado por el equipo encargado del Boletín Estadístico del año 2017, el cual fue liderado por la Oficina Asesora de Planeación Educativa, se presentan las siguientes reflexiones, consideraciones y recomendaciones:

- Se deben formular e implementar estrategias para que la matrícula No siga bajando en la ETC Valle del Cauca. Hay que tener en cuenta que un porcentaje importante de los estudiantes están siendo atraídos por municipios certificados del Valle del Cauca y de departamentos vecinos; al estudiar en otro municipio hay desarraigo y se puede perder el sentido de pertenencia por su municipio y hasta por el Departamento; también puede afectar su sentido de identidad al ser educado con valores y costumbres diferentes.
La reducción en la matrícula puede poner en riesgo el funcionamiento de algunas sedes educativas; perjudicando a los estudiantes ya que deben ser trasladados a otra sede que puede generarle problemas para su desplazamiento por la lejanía y se corre el riesgo de aumentar la deserción escolar..
- Se deben seguir impulsando las estrategias que permitan disminuir los índices de repitencia, reprobación y deserción escolar como son el transporte escolar, mochilas escolares, el Programa de Alimentación Escolar PAE, entre otros, así como crear programas complementarios de salud y apoyo psicológico a los escolares.
- Es de gran importancia seguir implementando la Jornada única en las diferentes sedes educativas; de tal manera que se minimice el riesgo de deserción y por otro lado se mejore la calidad educativa.
- Se requiere continuar propendiendo para que la educación impartida en los establecimientos educativos del departamento sea cada vez más pertinente a las expectativas de los niños y jóvenes, a las necesidades del contexto subregional, así como el desarrollo de programas que garanticen la permanencia y la baja en la deserción escolar.
- Los Grupos de Apoyo a la Gestión Municipal se deben constituir en unos actores fundamentales para el mejoramiento de la calidad en las Instituciones Educativas ubicadas en los municipios que tienen a cargo. Las cifras contenidas en este Boletín Estadístico evidenció la disparidad que existe entre los diferentes municipios en sus resultados de las pruebas saber y dentro de estos mismos municipios se encontraron

BOLETIN ESTADISTICO 2017

altibajos en las pruebas de una misma materia en los diferentes grados; aunque las exigencias son mayores, se esperaría que a medida que se asciende de grado se tuvieran resultados con algún grado de similitud y no grandes diferencias.

- Se deben seguir implementando los planes de mejoramiento en las instituciones educativas y realizar su seguimiento a través de los GAGEM, en procura de mejorar los resultados de las pruebas SABER 3, 5, 9 y 11 grado; se debe impulsar la resignificación y deconstrucción de sus Proyectos Educativos Institucionales, orientadas desde el nivel central por los equipos técnicos de cobertura y calidad.
- Se debe continuar con los esfuerzos interinstitucionales que posibiliten el aumento en el Índice Sintético de Calidad y en la mejora de los resultados de los estudiantes en las diferentes pruebas.
- Para el mejoramiento de la calidad educativa se deben romper con los modelos educativos rígidos; para lo cual es fundamental el rol que juegan los docentes para implementar estrategias dirigidas a mejorar sus prácticas de enseñanza y aprendizaje.
- Se debe fortalecer y mejorar la práctica pedagógica a través de la construcción de una potente formación docente en competencias básicas, matemáticas, lenguaje, ciencias sociales y naturales.
- Continuar con el acompañamiento y la asistencia técnica a las instituciones formadoras de formadores (Escuelas Normales Superiores) para continuar consolidando sus procesos de acreditación, empoderándolas en la dinamización de procesos cualificadores en los municipios de su radio de acción.
- Aumentar la cantidad de sedes con conectividad a internet debe ser una de las prioridades para el mejoramiento de la calidad educativa y para facilitar las comunicaciones con la Secretaría de Educación.
- Se hace necesaria la implementación del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el trabajo SG-SST; con el fin de minimizar accidentes de trabajo y enfermedades profesionales de tal manera que se logre bajar los índices de ausentismo, los cuales inciden en la calidad educativa y en la deserción escolar.
- Es de vital importancia para el departamento del Valle del Cauca continuar incorporando y ejecutando recursos financieros en programas y proyectos que posibiliten el acceso y la permanencia al sistema educativo, y obviamente el mejoramiento de la calidad de la educación.

9. BIBLIOGRAFIA

Departamento Administrativo de Planeación. (2014). Visión 2032. Enero 19 de 2018, de Gobernación del Valle del Cauca Sitio web: <http://www.valledelcauca.gov.co/planeacion/publicaciones.php?id=26636>

Departamento Administrativo de Planeación. (2016). Plan De Desarrollo 2016-2019 "El Valle está en Vos". Marzo 13 de 2018, de Gobernación del Valle del Cauca Sitio web: <http://www.valledelcauca.gov.co/planeacion/documentos.php?id=1503>

DANE. (2018). Proyecciones de población. Febrero 15 de 2018, de Departamento Administrativo Nacional de Estadística Sitio web: <http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/proyecciones-de-poblacion>

Grupo de Información y Análisis Sectorial. (2014). Sistema nacional de indicadores Educativos para os Niveles de preescolar, básica y media en Colombia. 14 de marzo, 2018, De Ministerio De Educación Nacional Sitio web: https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-329021_archivo_pdf_indicadores_educativos_enero_2014.pdf

ICFES. (2015). Clasificación de establecimientos y sedes. Marzo 15, 2018, de ICFES Sitio web: <http://www.icfes.gov.co/docman/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-11/clasificacion-planteles/662-clasificacion-de-establecimientos-y-sedes-saber-11>

Ministerio de Educación Nacional. (2004). Serie guías No. 5 Planes de mejoramiento. mayo 24, 2018, de Ministerio de Educación Nacional Sitio web: https://www.mineduccion.gov.co/1759/articles-81032_archivo_pdf.pdf

Ministerio de Educación Nacional. (2015). ¿Qué es el índice sintético de calidad educativa?. 13 de marzo de 2018, de Ministerio de Educación Nacional Sitio web: http://www.colombiaaprende.edu.co/html/micrositios/1752/articles-349835_quees.pdf

Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial. (2005). Saneamiento y Titulación de la Propiedad Pública Inmobiliaria. junio 6, 2018, de Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial Sitio web: http://portalterritorial.gov.co/apc-aa-files/7515a587f637c2c66d45f01f9c4f315c/EP6_SA_1_1.PDF

Palmera Ojeda, E., & Guerra López, A. M. (2017). Políticas educativas en el marco de la calidad educativa en instituciones públicas de Colombia. Gestión, Competitividad e innovación (Julio-Diciembre 2017), 327-339.

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Plan de Ordenamiento Territorial Departamental del Valle del Cauca. Documento Síntesis. POTD del Valle del Cauca Fase II. Formulación – Fase III. Instrumentos e institucionalidad / Gobernación del Valle del Cauca; Universidad San Buenaventura Cali. – Cali: Editorial Bonaventuriana. 2016

Secretaría de Educación del Distrito Capital. (2018). Desafíos en la financiación del sector educativo Diagnóstico y propuestas hacia una reforma del SGP. Mayo 5, 2018, de Alcaldía Mayor de Bogotá Sitio web: http://repositorios.educacionbogota.edu.co/jspui/bitstream/123456789/9875/1/Financiacion%20de%20la%20Educacion%2023042018%20CLDD_CL.pdf

Universidad de Antioquia. (2015). Las TIC como apoyo a la educación. Julio 12 de 2018, de Universidad de Antioquia Sitio web: <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/investigacion/mod/page/view.php?id=3118>

BOLETIN ESTADISTICO 2017

INDICE DE TABLAS

Tabla No. 1. Plan de Desarrollo 2016 – 2019. Recursos presupuestados para la Secretaría de Educación Departamental.....	15
Tabla No. 2. Población por Subregión	20
Tabla No. 3. Población del Departamento Del Valle del Cauca 2014 - 2017	26
Tabla No. 4. Información de los grupos de apoyo a la gestión educativa municipal. GAGEM.....	30
Tabla No. 5. Establecimientos educativos por municipio.....	31
Tabla No. 6. Establecimientos educativos oficiales y no oficiales	32
Tabla No. 7. Población en edad escolar en el Valle del Cauca	36
Tabla No. 8. Tasa de cobertura bruta	38
Tabla No. 9. Variación de la tasa de cobertura bruta	41
Tabla No. 10. Tasa de cobertura neta	44
Tabla No. 11. Variación de la tasa de cobertura neta	45
Tabla No. 12. Variación porcentual de la matrícula oficial (subsidiada y no subsidiada) ...	47
Tabla No. 13. Matrícula por municipio y nivel	50
Tabla No. 14. Matrícula oficial por nivel educativo.....	52
Tabla No. 15. Total matrícula agrupada. Niveles y ciclos. Sector oficial.....	53
Tabla No. 16. Matriculados por ciclo educativo. Sector oficial.....	54
Tabla No. 17. Matrícula oficial por etnias.....	57
Tabla No. 18. Matrícula por grado	60
Tabla No. 19. Matrícula oficial por tipo de jornada.....	61
Tabla No. 20. Matrícula oficial por estrato.....	66
Tabla No. 21. Matrícula por género.....	67
Tabla No. 22. Matrícula oficial por especialidad.....	68
Tabla No. 23. Programa de Alimentación Escolar PAE. Año 2017	70
Tabla No. 24. Pruebas Saber lenguaje grado tercero - porcentaje por niveles de competencias frente a Colombia.	81
Tabla No. 25. Pruebas Saber matemáticas grado tercero – Porcentaje por niveles de competencia frente a Colombia.....	84
Tabla No. 26. Prueba saber lenguaje grado quinto – Porcentaje por niveles de competencia frente a Colombia.	88
Tabla No. 27. Prueba Saber matemáticas grado quinto – Porcentaje por niveles de competencia frente a Colombia.....	91
Tabla No. 28. Prueba Saber lenguaje grado noveno - Porcentaje por niveles de competencia frente a Colombia.....	94
Tabla No. 29. Prueba saber matemáticas grado noveno - Porcentaje por niveles de competencia frente a Colombia.....	97
Tabla No. 30. Reporte de matrícula vs estudiantes evaluados, aplicado por el Icfes. Grado 11	102

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Tabla No. 31. Puntajes globales Icfes Colombia vs Valle del Cauca.....	103
Tabla No. 32. Promedio ponderado áreas evaluadas pruebas Saber grado 11.....	105
Tabla No. 33. Porcentajes promedio consolidados por componentes valorados en pruebas Saber grado once. ETC Valle del Cauca vs Colombia.....	106
Tabla no. 34. Porcentajes promedio consolidados por componentes valorados en pruebas Saber grado once. ETC Valle del Cauca urbano y rural	109
Tabla No. 35. Resultados Pruebas Saber lenguaje por municipio no certificado. Grado tercero	110
Tabla No. 36. Comparativo de promedios Pruebas Saber lenguaje grado tercero	112
Tabla No. 37. Resultados Pruebas Saber lenguaje por municipio no certificado. Grado quinto.....	114
Tabla No. 38. Comparativo promedios por municipio. Prueba Saber lenguaje grado quinto	116
Tabla No. 39. Resultados Pruebas Saber lenguaje por municipio no certificado. Grado noveno.....	118
Tabla No. 40. Comparativo promedios pruebas saber lenguaje grado noveno	120
Tabla No. 41. Resultados Pruebas Saber matemáticas por municipio no certificado. Grado tercero	121
Tabla No. 42. Comparativo promedio Prueba Saber matemáticas por municipio. Grado tercero	123
Tabla No. 43. Resultados Pruebas Saber matemáticas por municipio no certificado. Grado quinto.....	124
Tabla No. 44. Comparativo promedios Pruebas Saber matemáticas grado quinto.....	126
Tabla No. 45. Resultados Pruebas Saber matemáticas por municipio no certificado. Grado noveno.....	127
Tabla No. 46. Comparativo promedios Pruebas Saber matemáticas por municipio grado noveno.....	129
Tabla No. 47. Consolidado resultados Pruebas Saber por municipio no certificado año 2017	133
Tabla No. 48. Resultados Pruebas saber. Municipios por encima o por debajo de los promedios nacionales y departamentales.....	134
Tabla No. 49. Resultados Pruebas Saber. Mejores y más bajos resultados por municipio	135
Tabla No. 50. Consolidado de los promedios de las Pruebas Saber por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM.....	176
Tabla No. 51. Comportamiento general Pruebas Saber por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM año 2017.....	177
Tabla No. 52. Pruebas Saber lenguaje grado tercero. Resultados por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM. Promedios ponderados.....	178
Tabla No. 53. Pruebas Saber lenguaje tercero. Comparativo promedios por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM.....	178
Tabla No. 54. Pruebas Saber lenguaje grado quinto. Resultados por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM. Promedios ponderados	180

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Tabla No. 55. Pruebas Saber lenguaje grado quinto. Comparativo promedios por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM.....	180
Tabla No. 56. Pruebas Saber lenguaje grado noveno por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM. Promedios ponderados.....	182
Tabla No. 57. Pruebas Saber lenguaje grado noveno. Comparativo promedios por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM.....	182
Tabla No. 58. Pruebas saber matemáticas grado tercero por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM. Promedios ponderados.....	184
Tabla No. 59. Pruebas Saber matemáticas grado tercero. Comparativo promedios por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM.....	184
Tabla No. 60. Pruebas saber matemáticas grado quinto por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM. Promedios ponderados.....	186
Tabla No. 61. Pruebas saber matemáticas grado quinto. Comparativo promedios por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM.....	186
Tabla No. 62. Pruebas saber matemáticas grado noveno por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM. Promedios ponderados.....	188
Tabla No. 63. Pruebas saber matemáticas grado noveno. Comparativo promedios por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM.....	188
Tabla No. 64. Categorización de los establecimientos educativos oficiales de la ETC Valle del Cauca, según la metodología aplicada por el Icfes 2017-2.....	192
Tabla No. 65. Instituciones educativas clasificadas en la categoría A+. Año 2017.....	194
Tabla No. 66. Número de Instituciones y sedes en Jornada Única. Años 2015 - 2017....	195
Tabla No. 67. Instituciones y sedes educativas con jornada única año 2017.....	196
Tabla No. 68. Sedes educativas con jornada única por municipio.....	199
Tabla No. 69. Relación del Índice Sintético De Calidad Educativa ISCE.....	204
Tabla No. 70. Instituciones educativas por nivel del ISCE. Básica primaria.....	206
Tabla No. 71. Instituciones educativas por nivel del ISCE. Básica secundaria.....	208
Tabla No. 72. Instituciones educativas por nivel del ISCE. Educación media.....	209
Tabla No. 73. Resultados ISCE primaria. Promedio por municipio.....	211
Tabla No. 74. Comparativo de resultados con el Valle del Cauca. ISCE primaria.....	212
Tabla No. 75. Resultados ISCE secundaria. Promedio por municipio.....	213
Tabla No. 76. Comparativo de resultados con el Valle del Cauca. ISCE secundaria.....	214
Tabla No. 77. Resultados ISCE media. Promedio por municipio.....	215
Tabla No. 78. Comparativo de resultados con el Valle del Cauca. ISCE media.....	216
Tabla No. 79. Instituciones educativas con los mejores resultados ISCE básica primaria.....	217
Tabla No. 80. Instituciones educativas con los mejores resultados ISCE básica secundaria.....	218
Tabla No. 81. Instituciones educativas con los mejores resultados ISCE educación media.....	219
Tabla No. 82. Instituciones educativas con bajos resultados del ISCE en primaria y secundaria.....	221

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Tabla No. 83. Instituciones educativas con bajos resultados del ISCE en primaria y media	221
Tabla No. 84. Instituciones educativas con bajos resultados del ISCE en secundaria y media.....	221
Tabla No. 85. Resultados del ISCE básica primaria.....	222
Tabla No. 86. Resultados ISCE básica secundaria por departamento	223
Tabla No. 87. Resultados ISCE educación media por departamento	225
Tabla No. 88. Comparativo mejoramiento mínimo anual por departamento básica primaria	226
Tabla No. 89. Comparativo mejoramiento mínimo anual por departamento básica secundaria	227
Tabla No. 90. Comparativo mejoramiento mínimo anual por departamento. Educación media.....	228
Tabla No. 91. Instituciones educativas por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM y nivel alcanzado ISCE. Primaria. Año 2017	229
Tabla No. 92. Instituciones educativas por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM y nivel alcanzado ISCE. Secundaria. Año 2017	230
Tabla No. 93. Instituciones educativas por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM y nivel alcanzado. Media. Año 2017	231
Tabla No. 94. Ranking ISCE por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM.....	233
Tabla No. 95. Planes de mejoramiento ajustados a las evaluaciones.....	237
Tabla No. 96. Temas de los planes de mejoramiento	237
Tabla No. 97. Tiempo efectivo de clase. Semanas lectivas y periodos académicos	239
Tabla No. 98. Instituciones educativas por especialidad	240
Tabla No. 99. Numero de instituciones con educación media técnica articuladas con el SENA y otras instituciones de educación superior técnica y del sector productivo.....	241
Tabla No. 100. Tasa de aprobación	252
Tabla No. 101. Tasa de reprobación.....	253
Tabla No. 102. Tasa de deserción.....	254
Tabla No. 103. Tasa de repitencia.....	255
Tabla No. 104. Funcionarios por equipo de cómputo.....	257
Tabla No. 105. Relación de servicios informáticos prestados.....	258
Tabla No. 106. Sedes educativas conectadas a Internet.....	258
Tabla No. 107. Sedes educativas por municipio, conectadas a Internet.....	259
Tabla No. 108. Equipos de computo entregados a las sedes educativas.....	262
Tabla No. 109. Necesidades insatisfechas bienes inmuebles	263
Tabla No. 110. Estado legal de los predios.....	263
Tabla No. 111. Estado legal de los predios por municipio.....	265
Tabla No. 112. Porcentaje de necesidades insatisfechas de bienes muebles.....	268
Tabla No. 113. Inventario de bienes inmuebles actualizados instituciones educativas....	268

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Tabla No. 114. Inventario de bienes muebles actualizados instituciones educativas	268
Tabla No. 115. Pagos efectuados al personal administrativo, docente, directivo docente y jubilados de la SED del Valle del Cauca	271
Tabla No. 116. Planta de cargos personal docente y administrativo	272
Tabla No. 117. Planta de personal docente por tipo de vinculación	273
Tabla No. 118. Personal docente. Distribución de las licencias por tipo	274
Tabla No. 119. Planta personal administrativo por tipo de vinculación	275
Tabla No. 120. Personal administrativo. Licencias por tipo.....	277
Tabla No. 121. Planta personal directivo por tipo de vinculación	278
Tabla No. 122. Encargos directivos.....	279
Tabla No. 123. Número de instituciones educativas con resolución de costos.....	280
Tabla No. 124. Instituciones educativas con resolución de costos según régimen tarifario	281
Tabla No. 125. Ranking SAC a nivel nacional.....	282
Tabla No. 126. Ranking SAC. Comparativo valle del cauca con otras entidades territoriales certificadas.....	283
Tabla No. 127. Ranking SAC comparativo por mes SED Valle del Cauca.....	284
Tabla No. 128. Nivel de satisfacción del ciudadano	285
Tabla No. 129. Valoración del nivel de satisfacción de los ciudadanos frente a la prestación del servicio educativo en la Secretaría de Educación Departamental	286
Tabla No. 130. Valoración encuesta por áreas	287
Tabla No. 131. Quejas por área año 2017	288
Tabla No. 132. Tiempo promedio de espera y recepción de peticiones, quejas y reclamos de los ciudadanos.....	289
Tabla No. 133. Tiempo promedio de espera y recepción de las peticiones, quejas y reclamos por mes	289

BOLETIN ESTADISTICO 2017

INDICE DE GRÁFICAS

Gráfica No. 1. Lineamientos estratégicos.....	12
Gráfica No. 2. Componente educativo en el plan de desarrollo	13
Gráfica No. 3. Estructura del Plan de Desarrollo.....	13
Gráfica No. 4. Niños de la Institución Educativa Idebic.....	14
Gráfica No. 5. Porcentaje de inversiones presupuestadas en el Plan De Desarrollo por fuente de financiación.....	16
Gráfica No. 6. Objetivos para el sector educación en el Plan De Desarrollo 2016 - 2019.	17
Gráfica No. 7. Datos del Valle Del Cauca año 2017.....	19
Gráfica No. 8. Población del Valle del Cauca por Subregiones.....	21
Gráfica No. 9. Lógicas de la construcción territorial del Valle del Cauca	22
Gráfica No. 10. Apuestas del modelo de ocupación territorial en el POTD. Subregión Norte	23
Gráfica No. 11. Apuestas del modelo de ocupación territorial en el POTD. Subregión Sur	24
Gráfica No. 12. Apuestas del modelo de ocupación territorial en el POTD. Subregión Pacifico.....	24
Gráfica No. 13. Apuestas del modelo de ocupación territorial en el POTD. Subregión Centro.....	25
Gráfica No. 14. Proyecciones de población DANE cabecera y resto Valle del Cauca. 2014-2017	26
Gráfica No. 15. Datos generales del sector oficial. Secretaria de Educación	27
Gráfica No. 16. Distribución de los GAGEM en el Valle Del Cauca.....	29
Gráfica No. 17. Distribución del personal de los GAGEM	30
Gráfica No. 18. Distribución porcentual de los establecimientos educativos.....	33
Gráfica No. 19. Sistema educativo en Colombia.....	35
Gráfica No. 20. Población en edad escolar. Valle del Cauca.....	36
Gráfica No. 21. Tasa de cobertura bruta	39
Gráfica No. 22. Comportamiento de la matrícula	40
Gráfica No. 23. Variación tasa cobertura bruta.	42
Gráfica No. 24. Tasa de cobertura neta.....	44
Gráfica No. 25. Variación de la tasa de cobertura neta	46
Gráfica No. 26. Variación porcentual de la matricula oficial	48
Gráfica No. 27. Matrícula oficial por municipio	51
Gráfica No. 28. Matricula oficial por nivel educativo	52
Gráfica No. 29. Total de la matrícula agrupada. Niveles y ciclos	54
Gráfica No. 30. Tasa de analfabetismo ETC Valle del Cauca	56
Gráfica No. 31. Tasa de analfabetismo nacional	56
Gráfica No. 32. Matricula oficial por grupos étnicos agrupados	59
Gráfica No. 33. Matrícula oficial por tipo de jornada.....	62

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 34. Matrícula oficial por tipo de discapacidad	63
Gráfica No. 35. Matrícula oficial por capacidades excepcionales	64
Gráfica No. 36. Matrícula oficial por población víctima	65
Gráfica No. 37. Matrícula oficial por estrato. Año 2017.....	67
Gráfica No. 38. Matrícula oficial por género.....	68
Gráfica No. 39. Cronología del programa de alimentación escolar en Colombia	69
Gráfica No. 40. Programa de Alimentación Escolar PAE. Raciones suministradas en el año 2017	72
Gráfica No. 41. Programa de Alimentación Escolar PAE. Inversión año 2017	73
Gráfica No. 42. Mapa Programa de Alimentación Escolar PAE. Alumnos beneficiados. Jornada única por municipio	74
Gráfica No. 43. Programa de Alimentación Escolar PAE. Alumnos beneficiados. Jornada única por municipio	75
Gráfica No. 44. Mapa Programa de Alimentación Escolar PAE. Alumnos beneficiados. Jornada regular por municipio	76
Gráfica No. 45. Programa de Alimentación Escolar PAE. Alumnos beneficiados. Jornada regular por municipio	77
Gráfica No. 46. Programa de Alimentación Escolar PAE. Alumnos beneficiados. Jornada regular indígena por municipio	78
Gráfica No. 47. Mapa Programa de Alimentación Escolar PAE. Alumnos beneficiados. Jornada regular indígena por municipio.....	79
Gráfica No. 48. Pruebas Saber lenguaje grado tercero – porcentaje por niveles de competencias frente a Colombia.....	82
Gráfica No. 49. Evolución de la Prueba Saber lenguaje tercero - porcentaje	83
Gráfica No. 50. Pruebas Saber matemáticas grado tercero - Porcentaje	85
Gráfica No. 51. Evolución de la Prueba Saber matemáticas grado tercero - Porcentaje ..	86
Gráfica No. 52. Prueba Saber lenguaje grado quinto - Porcentaje	89
Gráfica No. 53. Evolución de la Prueba Saber lenguaje grado quinto - porcentaje	90
Gráfica No. 54. Prueba Saber matemáticas grado quinto - Porcentaje.....	92
Gráfica No. 55. Evolución de la Prueba Saber matemáticas grado quinto - Porcentaje.....	93
Gráfica No. 56. Prueba Saber lenguaje grado noveno.....	95
Gráfica No. 57. Evolución histórica Prueba Saber lenguaje grado noveno - Porcentaje....	96
Gráfica No. 58. Prueba Saber matemáticas grado noveno - Porcentaje	98
Gráfica No. 59. Evolución de la Prueba Saber matemáticas grado noveno - Porcentaje ..	99
Gráfica No. 60. Prueba Saber lenguaje 2017. Comparativo por grados - Porcentaje	100
Gráfica No. 61. Prueba Saber matemáticas. 2017. Comparativo por grados - Porcentaje	101
Gráfica No. 62. Porcentaje de estudiantes evaluados	103
Gráfica No. 63. Puntajes globales Icfes Colombia vs Valle del Cauca.....	104
Gráfica No. 64. Promedio ponderado Pruebas Saber 11	105
Gráfica No. 65. Porcentajes promedio consolidados por componentes valorados Pruebas Saber grado once	107

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 66. Resultados Pruebas Saber lenguaje por municipios. Grado tercero	112
Gráfica No. 67. Resultados Pruebas Saber lenguaje por municipio. Grado quinto	116
Gráfica No. 68. Resultados Pruebas Saber lenguaje por municipio grado noveno.....	120
Gráfica No. 69. Resultados Pruebas Saber matemáticas por municipio. Grado tercero..	123
Gráfica No. 70. Resultados Pruebas Saber matemáticas por municipio grado quinto	126
Gráfica No. 71. Resultados pruebas Saber matemáticas por municipio grado noveno....	129
Gráfica No. 72. Mapa Pruebas Saber Lenguaje grado tercero por municipio	136
Gráfica No. 73. Mapa Pruebas Saber Lenguaje grado quinto por municipio.....	137
Gráfica No. 74. Mapa Pruebas Saber Lenguaje grado noveno por municipio	138
Gráfica No. 75. Mapa Pruebas Saber Matemáticas grado tercero por municipio.....	139
Gráfica No. 76. Pruebas Saber Matemáticas grado tercero por municipio.....	140
Gráfica No. 77. Pruebas Saber Matemáticas grado noveno por municipio	141
Gráfica No. 78. Alcalá. Resultados Pruebas Saber 2017	142
Gráfica No. 79. Andalucía. Resultados Pruebas Saber 2017	143
Gráfica No. 80. Ansermanuevo. Resultados Pruebas Saber 2017	144
Gráfica No. 81. Argelia. Resultados Pruebas Saber 2017.	145
Gráfica No. 82. Bolívar. Resultados Pruebas Saber 2017.....	146
Gráfica No. 83. Bugalagrande. Resultados Pruebas Saber 2017	147
Gráfica No. 84. Caicedonia. Resultados Pruebas Saber 2017	148
Gráfica No. 85. Candelaria. Resultados Pruebas Saber 2017.....	149
Gráfica No. 86. Calima Darién. Resultados Pruebas Saber 2017.....	150
Gráfica No. 87. Dagua. Resultados Pruebas Saber 2017	151
Gráfica No. 88. El Águila. Resultados Pruebas Saber 2017	152
Gráfica No. 89. El Cairo. Resultados Pruebas Saber 2017.....	153
Gráfica No. 90. El Cerrito. Resultados Pruebas Saber 2017	154
Gráfica No. 91. El Dovio. Resultados Pruebas Saber 2017	155
Gráfica No. 92. Florida. Resultados Pruebas Saber 2017.....	156
Gráfica No. 93. Ginebra. Resultados Pruebas Saber 2017.....	157
Gráfica No. 94. Guacarí. Resultados Pruebas Saber 2017.....	158
Gráfica No. 95. La Cumbre. Resultados Pruebas Saber 2017.	159
Gráfica No. 96. La Unión. Resultados Pruebas Saber 2017.....	160
Gráfica No. 97. La Victoria. Resultados Pruebas Saber 2017.....	161
Gráfica No. 98. Obando. Resultados Pruebas Saber 2017.....	162
Gráfica No. 99. Pradera. Resultados Pruebas Saber 2017.....	163
Gráfica No. 100. Restrepo. Resultado Pruebas Saber 2017.....	164
Gráfica No. 101. Riofrío. Resultados Pruebas Saber 2017	165
Gráfica No. 102. Roldanillo. Resultados Pruebas Saber 2017	166
Gráfica No. 103. San Pedro. Resultados Pruebas Saber 2017.....	167
Gráfica No. 104. Sevilla. Resultados Pruebas Saber 2017	168
Gráfica No. 105. Toro. Resultados Pruebas Saber 2017.....	169
Gráfica No. 106. Trujillo. Resultados Pruebas Saber 2017.....	170
Gráfica No. 107. Ulloa. Resultados Pruebas Saber 2017.....	171

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 108. Versalles. Resultados Pruebas Saber 2017	172
Gráfica No. 109. Vijos. Resultados Pruebas Saber 2017	173
Gráfica No. 110. Yotoco. Resultados Pruebas Saber 2017	174
Gráfica No. 111. Zarzal. Resultados Pruebas saber 2017	175
Gráfica No. 112. Comportamiento pruebas Saber 2017 por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM	177
Gráfica No. 113. Resultado histórico por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM. Pruebas Saber lenguaje tercero	179
Gráfica No. 114. Resultado histórico por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM. Pruebas saber lenguaje grado quinto	181
Gráfica No. 115. Resultado histórico por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM. Pruebas saber lenguaje grado noveno	183
Gráfica No. 116. Resultado histórico por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM. Pruebas saber matemáticas tercero.....	185
Gráfica No. 117. Resultado histórico por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM. Pruebas saber matemáticas grado quinto.....	187
Gráfica No. 118. Resultado histórico por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM. Pruebas saber matemáticas grado noveno.....	189
Gráfica No. 119. Criterios para la categorización de los establecimientos educativos	191
Gráfica No. 120. Categorización de los establecimientos educativos oficiales. Año 2017 (porcentaje)	193
Gráfica No. 121. Variación del porcentaje de categorización de los establecimientos educativos.....	194
Gráfica No. 122. Sedes educativas con jornada única por municipio.....	200
Gráfica No. 123. Cursos en jornada única por municipio.....	201
Gráfica No. 124. Estudiantes en jornada única por municipio	202
Gráfica No. 125. Calificación índice Sintético de Calidad ISCE	203
Gráfica No. 126. Relación del Índice Sintético de Calidad Educativa ISCE	205
Gráfica No. 127. Comparativo ISCE y el Mejoramiento Mínimo Anual MMA	205
Gráfica No. 128. ISCE. Educación básica primaria. Año 2017. Porcentaje de instituciones educativas por nivel	206
Gráfica No. 129. Variación ISCE básica primaria por nivel	207
Gráfica No. 130. ISCE educación básica secundaria. Año 2017. Porcentaje de instituciones educativas por nivel	208
Gráfica No. 131. Variación ISCE básica secundaria por nivel	209
Gráfica No. 132. ISCE educación media. Año 2017. Porcentaje de instituciones educativas por nivel.....	210
Gráfica No. 133. Variación ISCE educación media por nivel	210
Gráfica No. 134. Resultados ISCE primaria. Promedio por municipio año 2017	212
Gráfica No. 135. Resultados ISCE secundaria. Promedio por municipio.....	214
Gráfica No. 136. Resultados ISCE media. Promedio por municipio	216
Gráfica No. 137. ISCE básica primaria por departamento.....	223

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 138. ISCE básica secundaria por departamento	224
Gráfica No. 139. ISCE educación media por departamento	225
Gráfica No. 140. Cumplimiento del mejoramiento mínimo anual por departamento. Básica primaria 2017	226
Gráfica No. 141. Cumplimiento del mejoramiento mínimo anual por departamento. Básica secundaria 2017	227
Gráfica No. 142. Cumplimiento del mejoramiento mínimo anual por departamento. Educación media	228
Gráfica No. 143. Porcentaje de instituciones por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM según nivel. Primaria año 2017	230
Gráfica No. 144. Porcentaje de instituciones por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM según nivel. Secundaria año 2017.....	231
Gráfica No. 145. Porcentaje de instituciones por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM según nivel. Educación media 2017	232
Gráfica No. 146. ISCE. Resultado promedio Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM año 2017	233
Gráfica No. 147. ISCE. Ranking de los Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM año 2017	235
Gráfica No. 148. Mapa ISCE por Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM año 2017	236
Gráfica No. 149. Porcentaje de instituciones con educación media por especialidad. Año 2017	241
Gráfica No. 150. Instituciones con educación media técnica articuladas con el SENA y otras instituciones de educación superior técnica y del sector productivo.....	242
Gráfica No. 151. Áreas y dimensiones de la gestión institucional.....	243
Gráfica No. 152. Nivel de madurez en innovación educativa.....	244
Gráfica No. 153. Nivel de general de madurez en la implementación de las Tic's en las instituciones educativas.....	245
Gráfica No. 154. Nivel de avance de la gestión directiva en la implementación de las Tic's	246
Gráfica No. 155. Nivel de avance de la gestión académica en la implementación de las Tic's.....	246
Gráfica No. 156. Nivel de avance de la gestión administrativa y financiera en la implementación de las Tic's.....	246
Gráfica No. 157. Nivel de avance de la gestión comunitaria en la implementación de las Tic's.....	247
Gráfica No. 158. Nivel de implementación de las Tic's por GAGEM	247
Gráfica No. 159. Descriptores de los niveles del Marco Común Europeo	248
Gráfica No. 160. Docentes de inglés por municipio	248
Gráfica No. 161. Resultado general prueba APTIS	249
Gráfica No. 162. Resultado prueba de comprensión auditiva.....	249
Gráfica No. 163. Resultado prueba de comprensión de lectura	250
Gráfica No. 164. Resultado prueba de producción oral	250

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 165. Resultado prueba producción escrita.....	251
Gráfica No. 166. Resultados pruebas APTIS por GAGEM.....	251
Gráfica No. 167. Tasa de aprobación	252
Gráfica No. 168. Tasa de reprobación	253
Gráfica No. 169. Tasa de deserción.....	255
Gráfica No. 170. Tasa de repitencia.....	256
Gráfica No. 171. Sistemas de información del MEN.	257
Gráfica No. 172. Sedes educativas conectadas a Internet.....	259
Gráfica No. 173. Sedes educativas por municipio conectadas a Internet.....	261
Gráfica No. 174. Equipos de cómputo entregados y matrícula beneficiada	262
Gráfica No. 175. Estado legal de los predios.....	264
Gráfica No. 176. Porcentaje de predios legalizados por municipio. Año 2017.....	267
Gráfica No. 177. Recursos para la educación por fuente de financiación	270
Gráfica No. 178. Recursos para la educación por fuente de financiación	270
Gráfica No. 179. Pagos efectuados al personal y a jubilados.....	272
Gráfica No. 180. Planta personal docente por tipo de vinculación.....	273
Gráfica No. 181. Incapacidades de docentes por días.....	275
Gráfica No. 182.planta personal administrativo por tipo de vinculación	276
Gráfica No. 183. Personal administrativo. Incapacidades según la cantidad de días.....	278
Gráfica No. 184. Planta de personal directivo por tipo de vinculación.....	279
Gráfica No. 185. Instituciones educativas con resolución de costos	280
Gráfica No. 186. Instituciones educativas según régimen tarifario	281
Gráfica No. 187. Ranking SAC a nivel nacional	282
Gráfica No. 188. Ranking comparativo por mes 2017.....	284
Gráfica No. 189. Nivel de satisfacción del ciudadano	285
Gráfica No. 190. Valoración del nivel de satisfacción del ciudadano.....	286
Gráfica No. 191. Nivel de satisfacción por área	287
Gráfica No. 192. Quejas por área	288
Gráfica No. 193. Alcalá. Información general	290
Gráfica No. 194. Andalucía. Información general	291
Gráfica No. 195. Ansermanuevo. Información general	292
Gráfica No. 196. Argelia. Información general.....	293
Gráfica No. 197. Bolívar. Información general.....	294
Gráfica No. 198. Bugalagrande. Información general	295
Gráfica No. 199. Caicedonia. Información general.	296
Gráfica No. 200. Calima Darién. Información general.....	297
Gráfica No. 201. Candelaria. Información general.....	298
Gráfica No. 202. Dagua. Información general	299
Gráfica No. 203. El Águila. Información general	300
Gráfica No. 204. El Cairo. Información general.....	301
Gráfica No. 205. El Cerrito. Información general	302
Gráfica No. 206. El Dovio. Información general	303

BOLETIN ESTADISTICO 2017

Gráfica No. 207. Florida. Información general	304
Gráfica No. 208. Ginebra. Información general	305
Gráfica No. 209. Guacarí. Información general	306
Gráfica No. 210. La Cumbre. Información general	307
Gráfica No. 211. La Unión. Información general	308
Gráfica No. 212. La Victoria. Información general	309
Gráfica No. 213. Obando. Información general	310
Gráfica no. 214. Pradera. Información general.....	311
Gráfica No. 215. Restrepo. Información general	312
Gráfica No. 216. Riofrío. Información general	313
Gráfica No. 217. Roldanillo. Información general.....	314
Gráfica No. 218. San Pedro. Información general	315
Gráfica No. 219. Sevilla. Información general	316
Gráfica No. 220. Toro. Información general.....	317
Gráfica No. 221. Trujillo. Información general	318
Gráfica No. 222. Ulloa. Información general.....	319
Gráfica No. 223. Versalles. Información general.....	320
Gráfica No. 224. Vijes. Información general	321
Gráfica No. 225. Yotoco. Información general.....	322
Gráfica No. 226. Zarzal. Información general	323